

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

12-й ГОД ИЗДАНИЯ
ОГИЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

2

1932

РЕЗОЛЮЦИЯ VII ВСЕСОЮЗНОГО Ш/Ш СЪЕЗДА ПО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

1. Съезд констатирует, что создание научно-методической базы является совершенно необходимым для нормального развертывания ш/ш движения в Советском Союзе, в соответствии с задачами социалистического строительства и культурной революции и.
2. Съезд поручает шахсектору ВСФК сформировать постоянную комиссию по подготовке ш/ш кадров, а также и научно-исследовательскую комиссию. Одновременно съезд высказывается за необходимость создания на местах аналогических секций при шахкомитетах к аевых, областных, республиканских СФК.
3. В целях подготовки новых кадров методистов и пропагандистов ш/ш движения из рабочей и колхозной среды, провести следующие мероприятия:
 - а) открыть ряд курсов, конференций, семинариев во всех крупных центрах Союза, при содействии СФК, профсоюзов и общественных организаций;
 - б) реализовать решение ВСФК СССР от 25/VII-31 г. о введении в систему ФК учебных заведений ш/ш дисциплин в качестве обязательного предмета с 1931-32 учебного года;
 - в) считать необходимым организацию всесоюзных заочных шахм.-шаш. курсов, которые должны поставить своей задачей массовую подготовку кадров ш/ш работников, главным образом в колхозах, совхозах, отдаленных фабрично-заводских районах и т. д.;
4. Успешное развитие массового ш/ш обучения, подъем низовой квалификации и развертывание во всех культурно-политической работы немыслимы без достаточного количества специально оборудованных зал, площадок и проч. В связи с этим съезд считает необходимым форсировать уже в 1932 г. вопрос о строительстве ш/ш помещений, как по линии физкультурных сооружений, так и по линии общекультурных мероприятий.
5. Съезд приветствует решение ВСФК о взятии на учет всех освобожденных и общественно-работающих ш/ш работников, имеющих трехлетний стаж, и считает одновременно о необходимом разработку соответствующей тарификации оплаты инструкторского и педагогического ш/ш труда.
6. Для введения единообразных методов ш/ш преподавания поручить шахсектору ВСФК разработать точные программы и планы ш/ш занятий по всей системе ш/ш обучения.
7. Для конкретной разработки отдельных проблем методики ш/ш движения в связи с переходом на производственный принцип, создать ряд бригад из числа методических сил различных центров Союза для изучения методики ш/ш работы в следующих организациях: 1) ж. д. транспорт — Ленинград-Москва, 2) хлопчатобумажная промышленность — Ив. Вознесенск, 3) нефтяная промышленность — Баку, 4) металлообрабатывающая промышленность — Карелия, 5) угольная промышленность — Украина, 6) лесоводственно-объемная промышленность — Белоруссия, 7) сезонники — Тула-Ленинград, 8) новостройки — Магнитогорск, Кузнецкострой, 9) колхозы и совхозы — Ср. Волга, Сев. Кавказ, 10) школы — Москва, 11) ВУЗ-ы и Кр. Армия — Ленинград, Зап. Сибирь.
- Отвественность за выполнение работы возлагается на соответствующие шахорганизации. Съезд поручает шахсектору ВСФК совместно с ВЦСПС разработать инструкцию о формах и методах обучения ш/ш работы по указанным выше организациям и разослать их на места.
8. Для обобщения опыта учебно-методической и исследовательской ш/ш работы, Съезд считает желательным созыв в течение 1932 г. всесоюзного совещания по научно-методической работе крупнейших шахсекторов (шахкомитетов) Союза.

ВСЕМ ВЫСШИМ СОВЕТАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, КРАЕВЫМ, ОБЛАСТНЫМ И РЕСПУБЛИКАНСКИМ СФК РСФСР

Для реализации решения секретариата ВСФК СССР по вопросу о состоянии и перспективах подготовки квалифицированных шахм.-шаш. кадров инструкторов и руководителей (организаторов) низовых шахм.-шаш. коллективов сектором кадров ВСФК СССР была дана на места директива (Г—З—З от 3 X—1931 г.) о порядке взятия на учет имеющихся шахм.-шаш. кадров и о проведении мероприятий по подготовке новых кадров.

В виду невыполнения местами указанной директивы сектора кадров ВСФК СССР и РСФСР и объед. шахсектора ВСФК СССР и РСФСР повторно предлагают провести учет и на основе проведенного учета не позже 1/II—1932 г. дать следующие сведения:

1. Количество имеющихся платных шахм.-шаш. работников по вашей республике, краю, области (с приложением сведений о них по форме должностных карточек ВСФК).
2. Потребность в ш/ш активе по вашей республике (краю, области) на 1932 г.
3. Какие меры приняты вами по исполнению постановлений секретариата ВСФК СССР о проведении местами мероприятий по подготовке кадров: а) курсов и семинаров по подготовке шахм.-шаш. инструкторов, б) курсах по подготовке руководящего ш/ш актива.
4. Обеспечена ли организация мероприятий по подготовке кадров сметными ассигновками на 1932 г.
5. В чем могут встретиться препятствия (недостаток в преподавательских силах, программах и т. д.) и в чем может выразиться помощь Вам со стороны объединенного шахматно-шаш. сектора ВСФК СССР и РСФСР (присылка инструкторов и т. д.).

Ответственность за выполнение вышесказанного персонально возлагается на зав. секторами кадров СФК.

Член Президиума ВСФК СССР Предс. Исполбюро шахсектора ВСФК СССР и РСФСР
Крыленко

Зав. сектором кадров ВСФК СССР *Гельман*

Зав. сектором кадров ВСФК РСФСР *Фридман*

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

25 ЯНВАРЯ

№ 2

1932 г.

НАШЕ ЗНАМЯ — ЗНАМЯ ЛЕНИНА

Уже 8 лет прошло с той поры, когда рабочий класс и трудящиеся массы всего мира потеряли своего вождя и учителя — В. И. Ленина. Истекшие годы борьбы и труда воочию показали всю тщетность надежд классового врага на скорую гибель Советской власти, лишившейся своего вдохновителя, организатора октябрьской победы. Созданная и выпестованная Лениным, закаленная большевистским подпольем и испытаниями гражданской войны, научившаяся трудному искусству руководства строительством социализма в сложных условиях первых годов нэпа, ленинская партия большевиков оказалась достойной своего великого основателя. Верная его заветам, ВКП(б), ведущая секция мировой партии пролетариата — Коммунистического Интернационала, миллионами рук крепко зажала древко боевого знамени коммунистической революции, знамени марксизма-ленинизма. Беспощадный и единодушный отпор встретили все, кто пытался так или иначе подменить или замарать это славное испытанное знамя. Руководимая ленинским ЦК, сплоченная как один человек вокруг достойнейшего ученика Ленина, непоколебимо стойкого продолжателя его бессмертного дела — Сталина, партия большевиков сумела смести все преграды, стоявшие на пути к выполнению исторических планов, завещанных Лениным рабочему классу.

В свете той грандиозной работы, которая с успехом выполняется сейчас под руководством партии пролетариатом и широкими трудящимися массами СССР, особенно жалкую и одновременно подлую роль играет троцкизм, занявший „почетное“ положение „левого“ крыла международного социал-фшизма, выступающий уже давно в качестве передового отряда контр-революционной буржуазии. Вот почему разоблачение попыток троцкистской контр-банды является сейчас одной из важнейших задач большевистской борьбы на теоретическом фронте, наравне с разоблачением правооппортунистических и открыто буржуазных вылазок.

Пролетарское ш/ш движение, являющееся составной частью общеклассового движения пролетариата, целиком и полностью подчиняет свои задачи текущим задачам борьбы рабочего класса. Наша советская ш/ш организация во главу угла всей своей работы кладет два требования (неотделимых друг от друга): сплочение под ленинским знаменем пролетарских масс шахматистов стран капитала и всемерное содействие выполнению и перевыполнению планов социалистического строительства в СССР.

Забвение этих задач неминуемо ведет ш/ш движение в болото буржуазного спорта. Только пронизывая всю свою повседневную работу идейными политическими установками, мы можем обеспечить мощный рост нашего движения. Решения VII Всесоюзного ш/ш съезда, высказавшиеся по этому вопросу с исчерпывающей прямоотой, вооружают ш/ш организации необходимыми принципиальными и практическими указаниями, мобилизуя массы шахматистов и шашистов на борьбу с враждебными рабочему классу тенденциями и на преодоление узких мест нашей работы.

Не в словах, а в делах познается действительное лицо каждого отдельного работника и всякой отдельной организации. Не резолюций, а рабочий сводок о фактически проводимых мероприятиях ожидает шахсектор ВСФК от всех местных ш/ш организаций. По их делам широкая пролетарская ш/ш общественность будет судить об их желании и умении проводить в жизнь боевые лозунги нашего движения, призванного воспитать через шахматы и шашки миллионные резервы сознательных борцов за пролетарский социализм.

ВОПРОСЫ ПЕЧАТИ НА VII ВСЕСОЮЗНОМ СЪЕЗДЕ

VII Всесоюзный ш/ш съезд всесторонне обсудил вопросы, связанные с ш/ш печатью, и вскрыл ряд причин, тормозящих ее качественное и количественное развитие. Основное, что констатировал съезд, это недостаточное внимание, уделяемое ш/ш движению нашими журналами и газетами, а также недооценка значения печати, как средства пропаганды шахмат и шашек в широких массах трудящихся со стороны самих ш/ш организаций. Существующая ш/ш печать весьма медленно перестраивается, в особенности шахотделы общей и заводской прессы. И значительно отстает от тех требований, которые вытекают из текущих задач социалистического строительства и от специальных, выдвигаемых данным этапом ш/ш движения. Съезд дал четкую установку содержания шахотдела, который отныне должен быть *боевым рупором шахобщественности*. Это значит, что шахорганизации должны руководить шахотделами, направлять и контролировать их деятельность и добиваться такого положения, чтобы шахотделы оказывали действительную помощь развитию ш/ш движения. Трафаретный шахотдел, состоящий из задач, партий и международной хроники, нам не нужен и должен в наикратчайшее время исчезнуть со страниц нашей печати. Основной упор должен быть взят на создание вокруг шахотделов тесного сплоченного актива и установления через него связи со всеми предприятиями и колхозами, на которых поставлена или может быть поставлена шахматная работа. Отсюда будут вытекать его установки, которые в основном должны сводиться к освещению и развитию на конкретных примерах основных директив центральных шахорганизаций, к увязке шахработы с задачами социалистического строительства, к борьбе с прорывами и классовым врагом на отдельных участках нашего шахматного фронта, к обобщению опыта мест и т. д. Шахматный материал может и должен помещаться и впредь, но в неразрывной связи с общественно-политическим материалом, публикуемым в отделе, а не в виде перепечаток из иностранных или, что еще хуже, наших периодических изданий.

За последнее время некоторые ш/ш организации проделали опыт с выпуском самостоятельных ш/ш листовок. Во время съезда регулярно выходил «Бюллетень VII Всесоюзного Съезда» (издано было 20 номеров), в Ленинграде вышло несколько номеров вкладки «Рабочий и шахматы»; недавно мы получили № 1 и 2 газеты «Шахматист и шашкист Татарии». Все эти издания, хотя и страдают рядом существенных недочетов, все же смогли дать несомненно более актуальный общественно-политический и даже шахматный материал, чем мы его находим на столбах наших весьма скудных за последнее время шахотделов. К сожалению, и перечисленные издания не смогли в достаточной мере привлечь к себе внимание широких масс, а Ленинградская вкладка, упустив из намеченных по плану восьми но-

меров всего лишь *три*, вынуждена была, за отсутствием материала и сотрудников, прекратить свое существование. Ясно, конечно, что так же, как без актива не имеет права на жизнь ш/ш организация, равным образом не смогут существовать листовка или шахотдел, не сумевшие обрести достаточным кругом читателей и шахкоров.

И в части наших специальных журналов указанные моменты дают себя до сих пор резко чувствовать. Сплошь и рядом интересные дискуссионные вопросы, поставленные нашими журналами, проходят незамеченными только потому, что редакция не получает никаких откликов с мест, и никаких материалов, которые бы свидетельствовали о том, как шахматная общественность реагирует на затронутые темы. Ценнейший опыт мест подчас остается не использованным только потому, что организация не приняла никаких мер, чтобы проделанная работа получила освещение на страницах нашей прессы.

Даже в части квалификационных соревнований, конференций и других выдающихся событий наши шахорганизации не заботятся о том, чтобы информация в прессе давала яркое и всестороннее отображение проведенных мероприятий. Наш шахкоровский актив малочислен, не активен и слабо реагирует на актуальные вопросы дня; поэтому мы не всегда своевременно распознаем болячки в нашем организме, не умеем как следует проводить необходимые кампании, не умеем мобилизовать внимания масс вокруг боевых вопросов нашего движения.

С этой бездеятельностью и расхлябанностью на фронте ш/ш печати необходимо раз и навсегда покончить. Вокруг стенгазеты, шахотдела, заводской многотиражки мы должны организовать ш/ш молодняк, всячески втягивать его в корреспондентскую работу, проводить читательские конференции, шахкоровские собрания, суды над органами нашей печати.

На ближайшее время, в связи с боевыми задачами четвертого, заключительного года первой пятилетки, нам навряд ли удастся отвоевать достаточное место на страницах общей печати. Поэтому основной упор должен быть взят на листовку, стенгазету, и особенно на заводские газеты, в которых получить место не представляет уже больших трудов и где шахотдел может играть значительную роль в деле вовлечения широких масс шахматистов и шашкистов в борьбу за промфинплан. Необходимое условие для этого — правильная постановка работы, подборка соответствующего материала, актуального и увязанного с задачами социалистического строительства.

В части наших журналов съезд констатировал некоторое их улучшение, но все еще далеко не полное выполнение решений Пленума 1930 г. Наши журналы должны еще резче повернуться к задачам выполнения пятилетки, по-боевому ударять по нашим

прорывам и недостаткам, разоблачать вылазки классового врага в наших рядах и на идеологическом фронте, упорно бороться за новые кадры.

Журналам необходимо себя поставить под контроль масс, теснее связаться с общественностью, вести планомерную массовую работу (особенно с шахкоровским активом) и быть действительными проводниками директивных указаний центральных шахорганизаций. В области чисто шахматных задач журналам надлежит глубже подойти к разрешению вопросов теории и практики, которые интересуют или могут заинтересовать наших молодых шахматистов, полнее освещать опыт мест, вплотную заняться вопросами внедрения марксистско-ленинской теории в область шахматной методики и литературы.

В области издательской предстоящий год, очевидно, не даст возможности расширить наши производственные планы. Вопросы бумажного лимита стоят весьма остро для всех издательств, особенно же таких, которые непосредственно не связаны с индустриализацией страны. При ограниченности бумажных ресурсов, основной упор должен быть взят на выпуск массовой литературы, ряда брошюр по актуальным вопросам ш/ш движения, пособий для соцсела деревни, по интернациональной работе. Особенное внимание должно быть обращено на выдвижение нового автора, на коллективные и бригадные методы работы, на высокое идеологическое качество выпускаемой продукции.

На этих новых принципах построено и издание сборников партий съезда. К составлению

комментариев привлечены квалифицированные силы наших шахматных центров, партии распределены между 7—8 городами, и дело местных организаций проверить, чтобы работа, была закончена в указанные съездом сроки и по намеченной программе.

Чрезвычайно важен вопрос об издании ш/ш литературы на национальных языках. Эта работа, под общим наблюдением шахсектора ВСФК, должна разветвляться в двух направлениях, — по линии перевода на языки национальностей СССР лучших изданий нашей советской литературы и по линии создания собственных трудов, которые помогли бы продвинуть шахматы и шашки в гущу трудящихся масс наших окраин.

Не менее важен вопрос о распространении нашей литературы, которая, как известно, в части периодической продвигается Союзпечатью, а в части непериодической — Книгоцентром. Работа этих двух организаций, в отношении ш/ш литературы, признала съездом явно неудовлетворительной. И в части распространения необходимо постоянное и неустанное наблюдение шахобщественности, упорная борьба за правильное и своевременное снабжение местных книжных организаций шахизданиями, за полное и аккуратное удовлетворение подписчиков.

Вопросы печати приобретают особенно значимое значение в свете общих задач, стоящих в текущем году перед всем физкультурным и в частности ш/ш движением. Чтобы обеспечить полную реализацию решений съезда, мы должны в кратчайший срок сделать ш/ш печать мощным рупором нашей общественности.

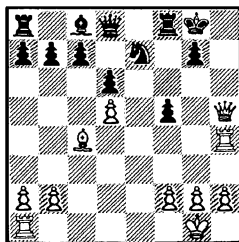
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Под редакцией В. И. Созина

1. ИЗ ИНОСТРАННЫХ ЖУРНАЛОВ

А. ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ (АТАКА МЕЛЛЕРА)

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5 4. c2—c3 Kg8—f6 5. d2—d4 e5 : d4 6. c3 : d4 Cc5—b4 + 7. Kb1—c3 Kf6 : e4 8. 0—0 Cb4 : c3 9. d4—d5 Cc3—f6 10. Af1—e1 Kc6—e7 11. Ae1 : e4 d7—d6 12. Cc1—g5 Cf6 : g5 13. Kf3 : g5 0—0 14. Kg5 : h7 Kpg8 : h7 15. Фd1—h5+ Kph7—g8 16. Ae4—h4 f7—f5



Анализом этой позиции, в поисках выигрыша за белые, занимались очень много. В последние годы предлагалось и 17. Ce2, и 17. Ae1, производились углубленные исследования в вар. 17. Фh7+, но все попытки в конце концов терпели неудачу. Теория до сих пор не уделяла внимания ходу 17. g2—g3, с идеей:

1) защититься от угрозы Kg6, с послед. Фf6 (что считается наилучшим способом защиты для черных в ответ на 17. Ce2 или 17. Ae1), так как ходом g2—g3 защищается ладья h4, и после Kg6 ферзь просто возьмет коня, и 2) открыть отдушину для короля, что в некоторых вариантах также имеет значение.

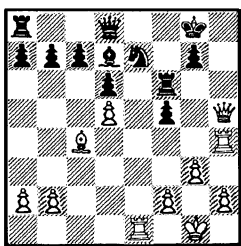
Ход 17. g2—g3 был применен в партии по переписке 1929 г. Ольс—Валнер. Приводим эту партию и примеч. Беккера из „Wiener Schachz.“ № 23, где она напечатана.

17. g2—g3! f8—e8
18. Ae1—e1 Kpg8—f8
19. Ae1—e6! c7—c6

Чрезвычайно важно выяснить, не могут ли черные сыграть 19... C:e6 20. de Kg6 21. Ф:g6 Фf6? На это следует: 22. Ф:f6 gf 23. Лh7! (угрожая 24. e7+! Л:e7 25. Лh8+) Kpg8 24. Л:c7 Лас8 25. Л:c8 Л:c8 26. e7+Kpg7 27. Cb5 Kpf7 28. e8Ф+, и белые выигрывают.

Другие защиты еще хуже, например: 19... Kg8 20. Ф:f5+ Kf6 21. Лh8+ Kpf7 22. Л:e8 Ф:e8 23. Л:e8 C:f5 24. Л:a8, с лишним качеством. Или 19... К:d5? 20. Фе8+! Ф:e8 21. Лh8+ Kpf7 22. Ae:e8, и выигр.

20. Лe6—f6+! g7 : f6
 21. Фh5—h6+ Kpf8—f7
 22. Фh6—h7+ Kpf7—f8
 23. Лh4—h6 Ke7—g8
 На 23... К: d5 следует 24. С: d5 cd 25.
 Лg6 Лe1+ 26. Kpg2 Се6 27. Лg7!, и черные,
 несмотря на громадный материальный пере-
 вес, не могут спастись от мата.
 24. Лh6—g6 Лe8—e1+
 25. Kpg1—g2 Kpg8—h6
 26. Лg6—g7! Сдался.
 Эта партия разрешила бы окончательно все
 споры об атаке Меллера, если бы новинка
 Ольса (17.g2—g3) оказалась корректной.
 Однако, как указывает В. И. Ненароков,
 черные отражают атаку ходом 17...
 Сс8—d7!, и если 18. Ла1—e1, то Лf8—f6!



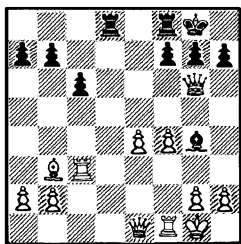
Например: 19. Лe1 : e7 Фd8 : e7 20. Фh5—h8+
 Kpg8—f7 21. Фh3 : a8 Фе7—e1+ 22. Kpg1—g2
 f5—f4 и т. д. Или 19. Лe1—e6 Cd7 : e6 20.
 Фh5—h7+ (20. de Лh6) Kpg8—f8+ 21. d5 : e6
 d6—d5! 22. Фh7—h8+ Ke7—g8 23. Лh4—h7
 Лf6—g6 24. e6—e7+ (24. Cd3 Фf6) Kpf8 : e7
 и т. д.

Б) ОРТОДОКСАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3
 Kpg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3
 Cf8—e7 6. Kgl—f3 0—0 7. Ла1—c1 c7—c6
 8. Cf1—d3 d5 : c4 9. Cd3 : c4 Kf6—d5
 10. Cg5 : e7 Фd8 : e7 11. 0—0 Kd5 : c3
 12. Лc1 : c3 e6—e5 13. Kf3 : e5 Kd7 : e5
 14. d4 : e5 Фе7 : e5 15. f2—f4 Фе5—e4
 16. Cc4—b3

В дополнение к анализам т. Брейтмана (см.
 № 19 „Ш. Л.“ за 1930 г.), приводим партию
 Нотембом—Игель (Брюнн, август 1931 г.)

16. . . . Фе4—g6
 17. e3—e4! Cc8—g4?
 18. Фd1—e1 Ла8—d8



19. Лc3—g3!

В анализе указывалось продолжение 19. f5
 Фg5 20. h3 С: h5 21. g4 и т. д. Ход 19. Лg3!
 еще сильнее.

19. . . . Фg6—h5
 20. Фe1—e3! g7—g6
 21. f4—f5 g6—g5

И при других ходах Фf6 быстро решает.

22. Фc3—f6 h7—h6
 24. Лg3 : g4! Фh5 : g4
 24. Фf6—g6+ Сдался.

После 24... Kpg8 25. Ф: h6+ Kpg8 26. f6
 нет защиты от мата.

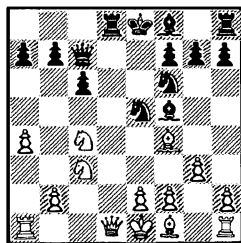
2. АНАЛИЗЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

А) ЧЕШСКАЯ ЗАЩИТА

В последнем теоретическом отделе (см. № 14
 „Шахматы в СССР“) мы познакомили чи-
 тателей с анализом варианта 1. d2—d4
 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kgl—f3 Kpg8—f6
 4. Kb1—c3 d5 : c4 5. a2—a4 Cc8—f5 6. Kf3—e5
 Kb8—d7 7. Ke5 : c4 Фd8—c7 8. g2—g3
 e7—e5 9. d4 : e5 Kd7 : e5 10 Cc1—f4 Kf6—d7
 11. Cf1—g2 (или 11. e2—e4?!)

В нескольких партиях Всесоюзного шахмат-
 ного турнира 1931 г. черные (м. Юдович,
 Носков) сыграли, вместо 10... Kfd7, 10...
 Ла8—d8. Этого хода нам не приходилось до
 сих пор встречать в каких-либо партиях,
 и потому помещаемый ниже анализ, без-
 условно представит интерес для читателей.
 Анализ принадлежит участнику Всесоюзного
 турнира тов. А. А. Михайлову (Самара)
 и приводится нами в несколько перерабо-
 танном и сокращенном виде (опущено
 несколько мало существенных вариантов).

После хода 10... Лd8 у белых 2 продол-
 жения: I. 11. Фb3 или II. 11. Фc1, так как
 нетрудно видеть, что жертва ферзя по-
 средством 11. С: e5 Л: d1+ 12. Л: d1 Фc8
 13. Kd6+ (13. Cg2 Фе6) С: d6 14. С: d6 Ke4
 ничего белым не дает.



I

11. Фd1—b3 Kf6—d7!
 Нельзя 11... Cd6 12. К: d6+ Ф: d6 13. Лd1
 Фc7 14. Л: d8+ Кр: d8 15. С: e5 Ф: e5
 16. Ф: b7 и т. д.
 12. Kc4 : e5

Если 12. Лd1, то Се6 13. e4 Kf3+ 14. Kpe2
 Kde5+ (Если 12. Cg2, то не Kc5 13. Фа2
 Се6?, ввиду 14. С: e5!, а просто 12... Се7!
 Ред.)

12. . . . Kd7 : e5
 13. Cf4 : e5

Игра на выигрыш пешки. При других про-
 должениях черные без труда добиваются
 рав ой партии, напр., 13. Cg2 Cd6 14. 0—0
 0—0 и т. д. Интересен вариант 13. Лc1 Cd6
 14. Kb5? Фа5+ 15. Cd2? (15. Kc3!) Ф: d2+!!
 16. Кр: d2 Сb4+ 17. Kpe3 Cd2X.

13. . . . Фc7 : e5
 14. Фb3 : b7 Cf5—e4
 15. Kc3 : e4 Фе5 : e4
 16. f2—f3 Cf8—b4+

Рекомендовано Носковым в № 4 „Бюллетень“. На указываемый т. Михайловым ход 16... Фd5 может последовать 17. b4!.

17. Kpe1-f2 Φe4-d4+

18. Kpf2-g2

Если 18. e3, то $\Phi : b2+$, и белые вынуждены играть 19. Kpg1, так как на 19. Ce2 следует Ce1+!

18. 0—0
с последующим Сс5 и Лd6 и сильнейшей
атакой.

II

11. Φ_{d1-c1} $Cf8-d6!$

В отличие от первого варианта, здесь правилен как раз ход слоном, ход же 11... Kf7 был бы ошибкой: 12. С:e5 K:e5 13. Ff4, и белые выигрывают фигуру.

12. Kc4 : d6+ Φc7 : d6
13. Φc1—e3

И в этом варианте белым лучше всего отказаться от авантюрных продолжений и удовольствоваться получением равной игры посредством 13. Cg^2 (см. вар. III).

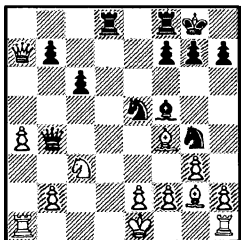
13. $\Phi e3 : a7$ Kf6—g4
14. $\Phi e3 : a7$ 0—0

Черные грозят теперь $\Phi b4$ или $\Lambda f e8$ (Возможно и сразу $\Phi b4$, напр., 15. $C:e5$ $K:e5$ 16. $\Phi e3$ 0—0 17. $Cg2!$ $\Phi:b2$ и т. д.).

15. Cf1—g2

Другие продолжения вряд ли заслуживают серьезного внимания.

15. b6—b4



16. 0—0 (или а)

Автор анализа рассматривает лишь вариант 16. Се3 Ф: b2 17. Лс1 Се2! 18. Фе5 (Если уходит конь, то Ф: c1+!) К: e3 19. Ф: e3 Кс4, и выигр.

16. $\Delta d8-a8$
17. $Kc3-a2$ $\Phi b4 : f4!$
18. $g3 : f4$

Если 18. Ф: а8, то Фh6!

18.		Λa8 : a7
19.	f4 : e5	Λa7 : a4
20.	f2—f4	Kg4—e3
21.	Λf1—f2	

Если 21. Лf3, то К:g2 и Се4.

21. Cf5—e6
и выигрывают.

(Бар. а)

с приближенным равенством.

16. Cf4 : e5!	Фб4 : b2
17. O—O	Kc6 : e5

III

11. Φ_{d1-c1} $Cf8-d6$

12. Kc4-d6+

13. Cf1—g2!

Это ход следует признавать самым лучшим в данном положении.

13.	- . . .	0-0
14.	0-0	$\Phi_{d6}-e$
15.	e2-e4	

Если 15. Фe3, то Kg6 16. Ф : a7 Фb3 и т. д.

15. . . . Cf5-g4

16. $\text{Cf}_4 : \text{e}_5$ $\Phi \text{e}_6 : \text{e}_5$

17. $\Phi_{c1}-e3$ a7 -a6
18. $b2-b3$ C α 4-a8

И. Т. Д.

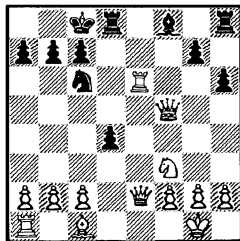
(партия Баев—Носков, Москва 1913 г.)

3. ПОПРАВКИ

В. В. Москалев (Козлов) обращает внимание на следующие ошибки, найденные им в различных анализах:

1) В примечаниях к партии Модель—Чеховер („Ш. Л.“) № 24 за 1930 г., стр. 369) рекомендуется в качестве выигрышного хода 23. Фe7, тогда как после Л8d2+ 24. Крf3 Лf1+ 25. Кpg3 Лg1 черные имеют верную ничью в руках: 26. h3 Лd:g2+ 27. Крh4 С:h3!; если теперь 28. e4?; то Сe6 29. f5 Лg4+ 30. Крh3 gf 31. ef Лg6! к выгоде черных.

2) В дебюте 2-х коней после ходов 1. e4 e5
2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0-0
K: e4 e6. Л1 d5 7. C: d5 Ф: d5 8. Kc3 Фa5
9. K: e4 Cc6 10. Kc5 0-0-0 11. K: e6 fe
12. Л: e6 Фf5! 13. Фe2 h6! правильный ход



14. a3, так как 14. Kh4 d3 15. Фe1 (Указано мною в рецензии о книжке Боголюбова „1. d2—d4“—см. „Шахматы“ 1929 г.) опровергается последствием Фh5!, например, 16. Kg6 de! 17. Cd2 Cb4! и т. д.

3) Во французской партии после ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd3 de 5. C:e4 c5 6. a3 C:c3 7. bc Kf6 8. Cd3 0—0 Kf3 Kbd7 10. 0—0 b6 Тартаковер в книге „Освобожденные Шахматы“ (стр. 13 и 118) рекомендует 11. Ke5 Cb7 12. f4, однако на это следует 12... cd 13. cd K:e5 14. de Ф:d4+ с выигрышем пешки; там же в примечании к 13-му ходу белых (после ходов 11. Fe2 Cb7 12. Ke5 Ae8) рекомендуется такой вариант: 13. f4 cd 14. cd K:e5 15. de Kd5 16. f5 ef 17. C:f5 Ae7 18. e6+, однако на 15-м ходу сильнее 15... Ke4!, напр., 16. Cb2 Kc5 17. Ad1 K:d3 и т. д.—партия по переписке Добро-вский—Москалев.

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 1575. Ферзевый гамбит

Штальберг

Штольц

Stalberg

Stoltz

6-я партия матча. Гетеборг 1931

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Kg1—f3 | c7—c5 |

Не лучшее продолжение для черных. Тем не менее Штольц неоднократно применял его в турнире наций в Праге.

5. Cc1—g5

Белые избегают варианта 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 C:d2+ 10. Ф:d2 0—0 11. Ce2 Kd7 12. 0—0 Kf6 13. Фf4 b6 14. Лc1 Cb7 15. Cd3 e5! с ничейным характером игры, напр., 16. de Ф:d3 17. ef Ф:e4 18. Ф:e4 C:e4 19. fg Кр:g7.

- | | |
|------------|-------|
| 5. | c5:d4 |
| 6. Kf3:d4 | e6—e5 |
| 7. Kd4—b5 | d5—d4 |

На 7... а6 последует 8. Фа4.

8. Фd1—a4!

Нельзя играть 8 Kd5 из-за 8... K:d5 9. C:d8 Cb4+, и черные выигрывают. Поэтому теория полагает, что белые в предупреждение этого вынуждены играть 8. C:f6. 8. Cc8—d7

Ход 8... de пошел бы к катастрофе: 9. Кс7+ Кре7 10. Kd5+ Кре6 11. g3! с угрозой Ch3+.

После 8... Ке6 9. Kd5 Cd6 белые выигрывают посредством 10. c5 Cb8 11. Kb6.

- | | |
|-----------|-----------|
| 9. Кс3—d5 | Kb8—a6 |
| 10. g2—g3 | |

Ошибочно было бы 10. Ф:a6 из-за Cb4+ с последующим ba.

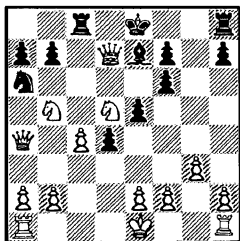
10. Ла8—с8

Больше шансов было у черных с ходом 10... Се7. Однако и в этом случае игра белых лучше.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. Сg5:f6 | g7:f6 |
| 12. Cf1—h3! | Cf8—e7 |

Ведет к форсированному проигрышу. Относительно лучше было 12... Ке5.

13. Ch3:d7+ Фd8:d7



- | | |
|--------------|---------|
| 14. Kb5—d6+! | Кре8—d8 |
|--------------|---------|

Если 13... C:d6, то, конечно, 14. K:f6+.

- | | |
|-------------|---------|
| 15. Kd6:f7+ | Kpd8—e8 |
| 16. Фа4:d7+ | Кре8:d7 |
| 17. Kf7:h8 | Лс8:h8 |
| 18. Kd5:e7 | Kpd7:e7 |
| 19. 0—0 | Лh8—e8 |

- | | |
|------------|-----------|
| 20. Ла1—c1 | Ка6—c5 |
| 21. Лf1—d1 | Кс5—a4 |
| 22. Лd1—d3 | |

Сильнее было 22. Лс2 b5 23. Add2.

- | | |
|-------------|-----------|
| 22. | b7—b5 |
| 23. Лd3—a3 | |

Ведет к затруднениям. Простое продолжение 23. b3 Кс3 24. Л:c3 bc 25. Л:c3 давало белым легко выигранный ладейный эндшпиль.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. | Лс8—c7 |
| 24. Лс1—c2 | Ка4—b6 |
| 25. c4—c5 | Kb6—c4 |
| 26. Ла3—a6 | e5—e4 |
| 27. b2—b3 | d4—d3 |
| 28. Лс2—c1 | Кс4—b2! |
| 29. e2:d3 | e4:d3 |
| 30. Лс1—e1+ | Кре7—f7 |

После 30... Крd8 31. Лd6+ Лd7 белые выигрывают ходом 32. Лс6.

31. Ла6—d6

Проще выигрывало 31. Лb1 d2 32. Лd6 d1Ф+ 33. Л:d1 K:d1 34. Л:d1 Л:c5 35. Лd7+ с последующим Л:a7.

- | | |
|-------------|-----------|
| 31. | Лс7:c5 |
| 32. Ле1—e4 | Лс5—c2 |
| 33. Лd6—d7+ | Kpf7—g6 |
| 34. Ле4—d4 | h7—h5 |
| 35. Лd4—d5! | |

После этого черный король попадает в матовую сеть.

- | | |
|-------------|-----------|
| 35. | a7—a5 |
| 36. h2—h4 | |

С угрозой f2—f4—f5.

- | | |
|-------------|---------|
| 36. | Лс2—c1+ |
| 37. Кpg1—g2 | Лс1—c2 |
| 38. g3—g4! | h5:g4 |
| 39. Кpg2—g3 | a5—a4 |
| 40. h4—h5+ | Kpg6—h6 |
| 41. Лd5—f5 | a4:b3 |

На 41... d2 выигрывает 42. Кph4.

- | | |
|-------------|---------|
| 42. Кpg3—h4 | Лс2—c6 |
| 43. a2:b3 | b5—b4 |
| 44. Лf5—b5 | Лс6—c1 |
| 45. Лb5—b7 | Лс1—h1+ |
| 46. Кph4:g4 | f6—f5+ |
| 47. Кpg4:f5 | Сдался. |

(Примечания Штальберга из „Schackvärlden“)

№ 1576. Дебюг ферзевых пешек

Ходжаев

Блюменфельд

Chodshajew

Blumenfeld

Всесоюзный турнир, 1931 г.

- | | |
|------------|-----------|
| 1. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 3. Cc1—f4 | e7—e6 |
| 4. e2—e3 | Cf8—d6 |
| 5. Kf3—e5! | |

Эта прямолинейная блокада центра отнюдь не хуже рекомендованных теорией 5. Сg3 или Cd3.

5. Kb8—d7

Ничего черным не дает 5... c5 6. c3 Фb6 7. Ка3! cd 8. Ксc4 в пользу белых.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Cf1—d3 | Kd7—f8 |
|-----------|--------|

Так как 6... c7—с6 или c7—с5 невозможно из-за 7. К:f7, то нет другого способа развернуть силы черных.

7. Kb1—d2

Kf8—g6

Теперь естественным продолжением было 8. Cg3 C:e5 9. de Kd7 10. f4 (He 10. Фh5 из-за Kg:e5 11. C:e5 g6.) c6 11. Kf3 Kb6 12. Фe1 с хорошей игрой для белых, однако последовало совсем не в духе данной позиции.

8. c2—c4 (?)

Cd6 : e5

9. Cf4 : e5

Kg6 : e5

10. d4 : e5

Kf6—d7

11. f2—f4

Kd7—c5

12. Kd2—f3

d5 : c4(?)

Черные упрощают игру без всяких оснований. Слабости белых в центре можно было вскрыть только в мительшиле, а поэтому следовало продолжать 12... с6, затем Фb6 и Cd7 и, в зависимости от обстоятельств, рокировать в короткую или длинную сторону (сейчас рокировка была бы ошибочной ввиду жертвы на h7).

13. Cd3 : c4

Фd8 : d1+

14. La1 : d1

a7—a6

Подгтсвляя 15... Сb7, черные уже испытывают неудобства. Они не хотят рокировки, чтобы не удалять короля из центра в предстоящем эндшпиле. Немедленное 14... Cd7 невозможно из-за 15. b4 Ka4 16. Л : d7 Кр : d7 17. Сb5+.

16. Сс4—e2!

Превосходный маневр, свидетельствующий о незаурядных позиционных способностях т. Ходжаева. Белые хотят оперировать по линии с.

15.

b7—b6

16. Ad1—c1

a6—a5

17. Ce2—b5+

Kpe8—e7

18. 0—0

Lh8—d8

19. Kf3—d4

Kpe7—f8

На 19... Сb7 следует 20. Сс6.

20. Сb5—с6

Сс8—a6

21. Сс6 : a8 (?)

Слон на с6 блокировал всю псвицию, и белые совершенно напрасно его меняют. Простое 21. Afd1, затем Ad2, Acd1 с последующим a3 и b4 должно было поставить черных в критическое положение.

21.

Ca6 : f1

22. Kpg1 : f1

Ld8 : a8

23. Kpf1—e2

Kpf8—e7

24. Acl1—d1

Kpe7—d7!

Свершено правильный план: черные не хотят допустить блокировки позиции конем с пункта с6. Вскрытый шах на f5 не опасен, так как за пешку g7 черные отыграют пешку g2. Затем Лf8, Крс3 и Крb7 вело к освобождению позиции.

25. a2—a3

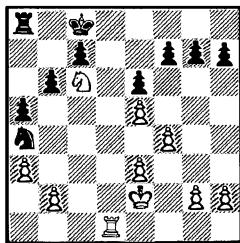
Kpd7—c8 (?)

Теперь всякий шахматист 3-ей категории знает, что в таких позициях отвечают a5—a4. Как объяснил мастер Блюменфельд, его нервы не позволили ему стоять 2 хода под угрозой вскрытого шаха. Этот классический ответ, мне кажется, лучше всего объясняет причину провала целой плеяды старых мастеров в настоящем турнире.

26. Kd4—c6

Kc5—a4

Черные ищут способа вырваться из тисков. Если теперь 27. Ad2, то Лаb1 28. Kd8 К:b2 29. К:f7 Кс4, и у черных появляются контршансы.



27. Ad1—d8+!

Kрс8—b7

28. b2—b4!

a5 : b4

Теперь белым оставалось поменять ладьи и после 29. Кр : a8 30. ab Кс3+ 31. Kpd3 Kd5 32. b5 f6 33. Kd8 выиграть пешку и партию. Однако, с поспешностью, характерной для Naturspieler'a, Ходжаев делает ход, который мог сразу изменить нормальное течение партии.

29. a3 : b4?

Ka4—c3+

30. Kpe2—f3

La8—a3

31. Кс6—e7

На 31. Kd4 следует c5! с преимуществом для черных. Этот же ход, вероятно, был сильнейшим и в ответ на продолжение в партии. Тут, однако, происходит очередное „недоразумение“. Черные отдают пешку, чтобы в ладейном конце легче добиться ничьей.

31.

Kc3—d5?

32. Ke7 : d5

e6 : d5

33. Ad8 : d5

Kpb7—c6

34. Ad5—d4

La3—a8

35. f4—f5

La8—e8

36. Kpf3—f4

Le8—e7

37. g2—g4

Kрс6—b5

38. g4—g5

c7—c5

39. b4 : c5

Kpb5 : c5(?)

Теперь черные погибают без борьбы, так как их король остается все равно отрезанным, а единственный их контршанс — проходная пешка — неиспользованным. При 39. bc 40. Ad8 Лс7 у черных была еще возможность оказать сопротивление.

40. f5—f6

g7 : f6

41. g5 : f6

Le7—a7

42. Kpf4—f5

Kрс5—c6

43. e3—e4

La7—a2

44. e5—e6

f7 : e6+

45. Kpf5 : e6

La2 : h2

46. f6—f7

Lh2—f2

47. Ad4—d5

Сдался.

Мастер Блюменфельд в этом турнире был неузнаваем. Ходжаев как в этой, так и в других партиях проявил много темперамента, блестящие комбинационные способности и местами недурное позиционное чутье. Его минусы — слабая техника, неуравновешенность и впечатлительность к поражениям. При поддержке средне-азиатских товарищей из него мог бы выработаться шахматист высокого класса.

(Примечания Г. Я. Левенфиша)

№ 1577. Английское начало

Mazель

Masel

Первенство СССР, 1931 г.

1. c2--c4

2. Kb1--c3

3. Kgl--f3

Не лучшее продолжение.

4. d2--d3

Неправильный ответ. Следовало играть 4. e3 (подготавливая d2--d4) e4 5. Kd4 K: d4 6. e4 и затем d2--d3 с преимуществом для белых. Нимцович вместо 5. Kd4 сыграл бы, возможно, 5. Kgl?! с блокадой пешечной цепи (Kf4) и занятием центра (Kd5).

4. e2--e4?

Серьезная позиционная ошибка. Ослабление пунктов d4 и f2 и открытая для противника линия f при хорошей фигурной игре дает белым трудную игру.

Правильно было 5. g3, играя сицилианскую партию с лихим темпом.

5.

Логично и сильно. Однако заслуживал внимания и позиционный ход 5... Cb4 с примерным продолжением 6. Cd2 d6 (угрожая выигрышем пешки) 7. Kd5 C: d2+ 8. Ф: d2 fe 9. K: f6+ Ф: f6 10. de Cg4 и затем C: f3 и Kd4 со значительным преимуществом в позиции. В этом варианте особенно ярко оттеняется ошибочность 5-го хода белых.

6. e4: f5?

Дальнейшее ослабление позиции. Предпочтительнее было 6. Ce2 с последующим 0--0. Заслуживало внимания и 6. Ce3 C: e3 7. fe de; в этом случае слабость белых пешек не так легко использовать.

6.

Безусловно сильнее было бы 6... d6 с последующим C: f5.

7. c4: d5

8. Ce1--g5

Во всяком случае не хуже была бы попытка консолидации ходом 8. Фd1--b3. Если 8... K: c3 9. be C: f5, то 10. Ф: b7, и конем нельзя уйти из-за 11. Фb5+, а на вынужденное 10... Cd7 последует 11. Cg5. Если 8... Kdb4, то 9. Ke4 Ce7 10. Kg5! После 8. Фb3 для черных довольно трудно найти продолжение, которое давало бы определенное реальное преимущество.

8.

Продолжая 8. . . . Ce7 9. C: e7 K: e7, черные обеспечивали себе позиционное превосходство. Избранный черными ход соединяет белые пешки и усиливает позицию белых в центре.

9. b2: c3

10. Kf3--h4!

Голдидзе

Goglidze

e7--e5

Kb8--c6

f7--f5

Kg8--f6

Cf8--c5

d7--d5

Kf6: d5

Kd5: c3

Фd8--d6

0--0

11. d3--d4!?

Чрезвычайно рискованно. Благополучно выскочив из одной авантюры (5. e4 и 6. ef), благодаря малопродуманным 6-му и 8-му ходам черных, белые затевают новую авантюру. Удивительно, что они не удовлетворяются скромным продолжением 11. Ce2, которое обеспечило бы им равную игру. Теперь, правда, они форсированно выигрывают качество, но слишком дорогой ценой.

11.

12. Cf1--c4+

13. Kh4--g6+

14. Фd1--g4

Единственный ход, спасающий от угрозы мата.

15. Kpe1--f1

16. Ce4: e6

Плохо 16. fe из-за Ka5.

16.

17. f5: e6

В результате комбинации, начатой белыми на 11-м ходе, шансы скорее у черных. Преимущество в пешках на ферзевом фланге, проходная пешка и лучшая позиция фигур черных являются заметным плюсом для них.

18. La1--d1

Нельзя играть 18. Фh3+ из-за Kpg8 19. Ф: c3

Cd4 20. Фb3 Ka5.

18.

19. Фg4--h3+

20. Фh3: c3

21. Фc3--d3

22. Cg5--e3

23. Ce3: d4

24. Фd3--e2

Этим ходом черные, повидимому, упускают выигрыш. Игра упрощается, и шансы черных на выигрыш становятся минимальными. К выигрышу вело 24. . . . Le4, и если 25. Фf3 (25. Фd3 Ф: a2), то Фc4+! 26. Ld3 (26. Фd3 Ф: a2) C: f2! 27. Kpf2 Lf4+.

25. Фe2: d1

26. Фd1--d8+

27. g2--g3

Нельзя играть 27. Ф: c7 из-за Фа6+ 28. Kpe1 Cb4+, и мат в несколько ходов.

27.

28. Kpf1--g2

29. f1--f3!

30. Kpg2--h3

31. Фd8: c7

32. Фc7--c4+

33. Фc4--h4+

Повидимому, черные просматривают 29-й ход белых (f2--f3!). Иначе они продолжали бы 27... Фc4+ 28. Kpg2 a5 с неясной игрой.

(Примечания Г. Н. Вересова)

№ 1578. Дебют Алехина

Некрасов и Токарь

Nekrassow, Tokar

Консультационная. Оренбург 1931

1. e2--e4

2. e4--e5

3. c2--c4

4. d2--d4

5. f2 f4

6. f4: e5

Аргунов и Юдин

Argunow, Judin

Консультационная. Оренбург 1931

1. e2--e4

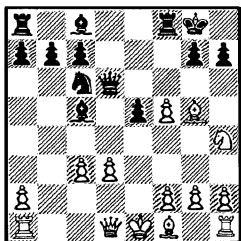
2. e4--e5

3. c2--c4

4. d2--d4

5. f2 f4

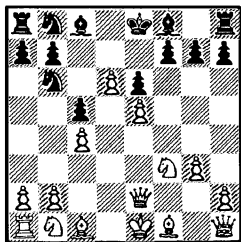
6. f4: e5



7. d4—d5 e7—e6
8. d5—d6l

Связанная с этим ходом попытка опровергнуть дебют черных прямой атакою — занемателна. Белые жертвуют ладью, чтобы либо выиграть ферзя за две фигуры, либо, пользуясь его заочением и блокадным состоянием центра, решить партию непосредственным штурмом. Здесь обычно играли 8. Кс3 е: d 9. cd Фh4+ 10. g3 Фd4.

8. Фd8—h4+
9. g2—g3 Фh4—e4+
10. Фd1—e2 Фе4: h1
11. Кg1—f3



Теперь черные должны что-то предпринять против Кbd2, Кpf2 и Сg2. Слабо 11... К:е4, 12. Кbd2l (12. Кpf2? Ке6l, и если 13. Ф:е4, то Ф: f3+) К: d2 13. Кр: d2 g6, 14. Крe2 Ке6 15. Сg2 Кb4+ 16. Крb3. Мало привлекательно и 11... Ке6 12. Кbd2 Кd4 13. К: d4 cd 14. Кf3 К: е4 15. Кpf2 Ке3 16. С: е3 de+ 17. Ф: е3 Cd7 18. Лe1 Лс8 19. Л: с8+ С: с8 20. Ф: а7 С: d6 21. Сb5+ 22 ed. Эти варианты принадлежат Некрасову.

11. Кb8—с6l

Все-таки, но с совершенно новой идеей.

12. Кb1—d2 Кb6—d7l

В этом идея. Ближайшая угроза: пользуясь тем, что чернополюсный слон белых заперт, пожертвовать фигуру на е5 и, выйдя ферзем на с6, остаться с качеством и одной или двумя пешками. Более отдаленная цель: отдать ферзя за ладью, слона и центральные пешки, освобождая свою игру с достаточным материальным эквивалентом. Последнее и осуществилось партии.

13. Крe1—f2
Здесь интересно, остро и... неясно 13. b4!
13. Кd7: e5
14. Кf3: e5 Фh1: h2+
15. Cf1—g2 Кс6—d4
16. Фе2—d1

С двойной угрозой Фa4+ и Кf1.

16. Cf8: d6
17. Кd2—f1 Фh2: g2+
18. Кpf2: g2 Cd6: e5
19. Фd1—h5 Кd4: f5
20. g3—g4 g7—g6
21. Фh5—h3 Кf5—d6
22. Сс1—e3 b7—b6
23. Кf1—d2 Сс8—b7+
24. Кpg2—g1 h7—h5
25. g4—g5 Кd6—f5
26. Сс3—f2 0—0—0
27. Кd2—f1 Кf5—d4
28. Cf2—e3 Кd4—с2

Белые сдались, так как после 29. Лe1 следует К:е3 30. К:е3 Лd3 31. Лe1 Лhd8 и Лd8—d4 без каких-либо надежд для них. Партия имеет теоретический интерес, освещающая совершенно неработанный вариант дебюта Аলেখина.

(Примечания В. В. Ариунова)

МАТЧ СССР—ЕВРОПА

Закончены еще 1 следующие партии:

Белые	Черные
№ 5. Оренбург	1 0 Гамбург
№ 6. Гамбург	0 1 Оренбург
№ 9. Сызрань	1 0 Шмалькальден
№ 10. Шмалькальден	1 0 Сырань
№ 14. Эйзенах	0 1 Харьков (Завод Серп и Молот).

Общий результат пока + 9 — 1 — 1 в пользу СССР.

Всего у нас зарегистрировано 32 партии, из которых 11 уже закончены. По городам и республикам вырисовывается следующая картина течения матча:

Харьков блестяще закончил первую серию из 6 партий (+5=1), добившись нормального для телеграфных матчей темпа игры. Из 6 партий три весьма содержательны и заслуживают быть напечатанными. С 1-го января Харьков приступил к организации 2-й серии: уже начаты партии №№ 28—31 с Копенгагеном и Венол, и на днях начинает играть Харьков (Динамо) с Билефельдом и Зиновьевск с Дрезденом. Кроме того, через шахкомитет ВСФК УССР поступили заявки от шахколлектива Петровского рудника (Сталино) и союза угольной промышленности Гри-

шино (Донбассе), которым предложено начать матч с шахклубами Рурской области. На очереди, кроме того, ряд городов Украины — постепенно включающихся в число участников матча.

Хорошо идет матч у Кисловодска, который сумел быстро наладить переписку и точно информирует нас о всех проведенных им мероприятиях.

Недурно обстоит дело у Ульяновска, играющего 4 партии с Бальтергаузенем. Здесь также ведется переписка, втянута в работу ячейка МОПР-а, которая послала вызов на социальное соревнование соответствующей германской организации. К сожалению, в Ульяновске имел место длительный перерыв, вызванный летним временем и прекращением отпуска средств местным СФК.

Оренбург успел уже выиграть обе партии у Гамбурга, причем одна из них продолжалась почти до 50-го хода. Некоторые, имевшие место заминки были ликвидированы, после чего игра пошла нормальным темпом.

Слабее подвигаются партии Сызрани. Оконченная Сызранью партия слана на 14-м ходу; другая, начатая летом прошлого года, продолжалась 5—6 месяцев и выиграна Сызранью на 20-ходу. Сейчас начаты новые две партии. За время матча получено из-за границы 4 письма. Руководство со стороны СФК отсутствует.

¹ См. „Шахматы в СССР“ №№ 23—24.

В *Воронеже* в октябре 1931 г. начал партии с Лейпцигом Отрожский вагоноремонтный завод: за первые 6 недель было сделано по 12 ходов. В шахматном вагоне рабочего поезда вывешены демонстрационные доски с положениями партий. В цехах завода обрабатывалось составленное завкомом письмо лейпцигским товарищам.

Успешно разворачивает работу *Уфа*, которая пока начала игру с *Дюрихом* и *Галле* и, судя по сообщениям, в ближайшее время значительно расширяет базу интернациональной работы. Однако в остальных городах Среднего и Нижнего Поволжья ход матча вызывает серьезные опасения. Несмотря на ряд запросов СФК, мы не имеем никаких ответов из *Самары*, *Пензы*, *Саратова* и *Сталинграда*. Тов. Ютландов и Карасин, которые на съезде с особенной горячностью высказывались за необходимость активизации связей с рабочими организациями Запада, сами попадают в число дезорганизаторов интернациональной работы. Шахкомитет Нижнего Поволжья не счел даже нужным зарегистрировать свои партии, сведения же от Берлинского Комитета Единства подтверждают, что *Сталинград* в ноябре и декабре прислал 2 телеграммы и затем замолчал.

Срыв матча *Ростов-на-Дону*—факт, в котором не приходится больше сомневаться. И здесь на неоднократные запросы совету и шахкомитету (с сентября по декабрь) мы не получаем никаких ответов. Ответственный секретарь Сев.-кав. крайшахкома тов. Зуевский еще летом текущего года так информировал нас о ходе матча: „С первых же ходов началась сверх-загадочная история. Почтенная тура вдруг начала себя вести недопустимо, легкомысленно выплесывая такие замысловатые кривые, что кони со смеху умирали и мчались галопом по прямой. Дальше пошло хуже: пешки занялись само-

уничтожением, белые били белых, черные сбились в кучу... Матч сорван благодаря работе телеграфа. Надо положить конец вредительству, срывающему дело международной связи“.

Уже стиль официального письма показывает, что северо-кавказские товарищи не понимают политического значения матча. У нас не спрашивают совета, нас не информируют о принятых мерах, а просто сваливают вину на телеграф—и считают весь вопрос исчерпанным! А между тем, опыт Кисловодска, Оренбурга и других, еще более отдаленных городов ясно демонстрирует, что секрет не в телеграфе, а лишь в добросовестном желании наладить связь с зарубежными товарищами. Некоторый весьма небольшой процент телеграмм приходит перепутанным, но это обстоятельство не мешало ни одному из вышепоименованных городов наладить игру по телеграфу. 140 партий, которые проведены и проводятся в течение 16 месяцев Советским Союзом, достаточно опровергают никакие ссылки на „объективные причины“. Тов. Зуевский прав в одном, а именно, когда он говорит о вредительстве. Однако, на наш взгляд, последний эпитет скорее приложим к сев. крайшахкому, который наплеватьски относится к обязательствам, взятым им по отношению к пролетарской революционной организации Германии.

Мы полагаем, что центральной арбитражно-контрольной комиссии следовало бы заинтересоваться этим делом, имеющим большое принципиальное значение, и призвать виновников срыва матча к порядку.

Дисциплина и строгое соблюдение регламента—вот элементарные требования, которые советская общественность предъявляет ко всем участникам матча.

С. В.

ПО РСФСР

В *Москве* после съезда ш/ш работа развевается медленно; идет внутренняя перестройка шахматных организаций, правда, сопровождающаяся конференциями, докладами, выборами. В ВЦСПС и МОСПС приглашены освобожденные работники т. т. Зетлер и Приишников, которые с помощью актива, надо полагать, сумеют поставить работу. 3-го января МОСПС проводил общегородскую конференцию, на которой стояли на повестке дня доклады о подготовке к Мировой спартакиаде и об итогах VII Всесоюзного съезда. Шахсекция облобдела рабрпоса проводит семинар, на котором тов. Григорьев читает цикл лекций о пешечных концах. Лекции происходят в центральной шахматной базе в областном доме рабрпоса (Леонтьевский пер., № 4). После съезда тов. Рюмин дал сеанс в Доме печати на 52-х досках со счетом $+38-4=10$.

Оживленно протекает работа в *Воронеже*. На общегородской, недавно состоявшейся конференции, состоялись перевыборы шахкомитета. В Музтехникуме начались городские командные состязания в составе

20 коллективов при 100 участниках. Гастролировавший здесь в декабре тов. Рюмин дал 3 сеанса со счетом $+31-5=1$; $+27=2$ и $+26-3=1$.

Рабочие Отрожского вагоноремонтного завода оборудовали в рабочем поезде, курсирующем между *Воронежом* и *Отрожками*, два вагона для игры в шахматы и шашки (фигуры вставляются в специальные отверстия в полях доски шахматных столиков). Шахматные ваоны, вмещающие до 70 играющих, пользуются большим успехом.

Недурно идет работа в *Смоленске*, где СФК пригласил инструктора и добился организации работоспособного шахкомитета. Выбрана редколлегия для ведения шахотдела, который местная газета „Рабочий Путь“ обещает выпускать 2 раза в месяц. Разыграно городское первенство при 11 участниках, закончившееся победой Ковалевского и Оглобина по $+8$, впереди Байдака $+7\frac{1}{2}$, Велецкого $+7$ и Ханина $+6\frac{1}{2}$. В ближайшем будущем предполагается организация матча *Смоленск—Минск* на 8 досках.

Но далеко не всюду шахорганизации оказываются на должной высоте. Плохо, например, обстоит с шахработой на *Сталинградском тракторном заводе*, где имеются огромные возможности развертывания работы. После проведенного здесь поздней осенью турнира, собравшего 20 участников, в результате „деятельности“ прикрепленного к шахсекции от бюро ФК тов. Остроумшинского, актив распался, а шахматистов выгнали под предлогом, что они мешают работать, из читальни фабрики-кухни.

Слабо протекает шахматная жизнь в *Ново-российске*, где до сих пор еще наблюдается самотек, при полной пассивности квалифицированной верхушки.

Плохо, попрежнему, в Дагестане, где СФК, как пишут нам шахкоры, не дооценивает значения шахмат и шашек. Местный актив возмущен посылкой на VII Всесоюзный съезд, в качестве делегата и участника розыгрыша первенства СССР, делопроизводителя СФК Гаррисона, который не был избран никакой конференцией и не является победителем предварительного турнира. Товарищи рассматривают этот факт как грубое нарушение директивы центра и смазывание классовой линии.

О развале работы и рваческих настроениях квалифицированных шахматистов нам пишут из *Калинина* (быв. Твери). Некоторое предсъездовское оживление сменилось снова бездейственностью шахкомитета. Сильнейшие шахматисты Мартыиов, Петров, Цикулин, вернувшись из Москвы с командных состязаний ВЦСПС, отказываются принимать

участие в работе и нести какую-либо общественную нагрузку. В казармах, где живут рабочие, председателем культсовета Куприяновым запрещена (!) игра в шахматы, а сам он разгоняет играющих. Не только массовой, но вообще никакой работы в городе не ведется.

А вот в *Чувшии* шахматы и шашки получили все права гражданства. Советом ФК приглашен инструктор, проведен турнир на первенство Чебоксар (Победители Егоров, Краснов, Студенецкий и Тихонов +8 из 10), налаживается работа в районах. В Чебоксарах (в газете „Красная Чувашия“) регулярно выходит чуть ли не самый большой в СССР шахотдел. Имеются все данные за то, что шахматы и шашки получают здесь должное распространение.

VII Всесоюзный ш/ш съезд указал те пути, по которым должно развиваться ш/ш движение. Съезд показал, что все предпосылки для развертывания ш/ш работы имеются и что от самих шахматистов, от их активности и умения использовать потенциальные ресурсы, зависят темпы и размах ш/ш работы. Поэтому всем, которые спрашивают нас, как наладить работу, мы можем повторить: изучайте, обсуждайте решения съезда, берите пример с идущих впереди, боритесь за дисциплину, против искривлений и смазывания директив центра, изгоняйте рвачей и лжеобщественников из своих рядов, стройте ш/ш работу на базе широкой общественности и массовости, в разрезе задач социалистического строительства.

РОСТИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВ

НА НОВЫЕ РЕЛЬСЫ

То, что шахматная композиция является максимально насыщенной элементами искусства (взамен, скажем, элементов спорта), думается, очевидно для всех.

Именно, учитывая это, VII Всесоюзный шахматный съезд и обратил внимание на шахматную композицию, как на могучее средство ознакомления широчайших слоев советских шахматистов с шахматным искусством. Это очень почетно для шахматной композиции, но это и налагает определенные обязательства.

Как и в каждой из областей искусства, шахматным композиторам следует бороться за разработку методологии своего искусства, основанной на революционно-пролетарском мировоззренческом базисе. Письмо тов. Сталина в журнал „Пролетарская революция“ обязывает советских композиторов максимально усилить свою бдительность, чтобы ликвидировать в кратчайший срок гнилой либерализм, допускаящий до сих пор беспрепятственное и безнаказанное появление в советской композиторской печати статей, чуждых и враждебных идеологии пролетариата.

То, что успешно проводится общей шахматной печатью СССР, должно быть проведено и в отделах композиции. И не только в отношении организационной тактики, но и в

отношении методологии, ибо первая вытекает из последней.

К сожалению, приходится констатировать, что в композиторской печати появлялись и появляются подчас такие работы в области шахматной эстетики и методологии, которые иначе как протаскиванием чуждой идеологии назвать нельзя.

Такова, например, „Шахматная задача“ печальной памяти С. Левмана, которая, представлял богатую коллекцию сгруппированных по темам задач (за что пользуется широким распространением), является работой формалистски-механистической, прививающей читателям превратные статические понятия о многовековой культуре шахматной задачи. Не имея марксистских воззрений на историю развития шахматной задачи, автор упомянутой книги не в состоянии дать и правильной художественной оценки отдельных помещенных в книгу произведений (см. хотя бы №—1, ч. I.). Между тем, во всех почти композиторских отделах эта формалистская книга „заслужила“ сочувственные отзывы.

Помещение в сборнике „Задачи и этюды“ статьи проф. Извольского, возражающего против отдельных положений книги Левмана и пытающегося заодно протащить свою собственную теорию шахматной эстетики, иначе

как грубой политической ошибкой редакции сборника назвать нельзя. „Эстетика“ проф. Извольского подменивала революционную диалектику застывшими мертвыми схемами. Полемика в „Сборнике“ вокруг этой статьи тоже не разрешила правильно вопроса.

Даже наш журнал „64“ в статьях по композиции далеко не всегда бывает безгрешен. Так, например, статья тов. Горгиева „Развитие идей в этюде“, являющаяся продолжением „уроков этюдной композиции“, мало чем отличается по существу от статьи на ту же тему почтенного буржуа Отто Аккермана, („Задачи и этюды“ вып. VII). В своей статье тов. Горгиев вырывает одну этюдную идею из общего диалектического процесса развития шахматных идей и чисто механически начинает препарировать ее скальпелем формального метода. Попадись такая статья, скажем, в области литературы, она подверглась бы уничтожающей критике. Наши же композиторы приняли ее без всяких нареканий. Это сигнализирует о том, как мало еще сделано в области методологии шахматной композиции и сколь велика и ответственна предстоящая работа.

Даже в хорошей, в целом, статье тов. Гурвича „На высшую ступень“ („64“ за 1931 г., № 13—14), совершенно правильно ставящей вопрос, есть отдельные крупные недочеты, напр., в самом ответственном месте, где автор пытается применить свои положения на конкретном материале. Разбирая этюд тов. Королькова, автор допускает прямая разрыв между формой и содержанием. Подходя к этюду Королькова со стороны оформления (столько-то статистов, форсированность решения и т. д.), тов. Гурвич как будто забывает о том, что все эти, якобы, „недочеты“ диалектически вытекают из сложнейшей темы этюда. В частности, ссыла на абсолютную антихудожественность форсированного решения явно неверна. Достаточно вспомнить форсированность *мансуб*, которые, как египетские пирамиды, стоят незабываемыми художественными историческими памятниками. Если же автор вообще осудил идею этюда, — он должен был это доказать не формальным, а диалектико-материалистическим методом.

Имеются в статье тов. Гурвича и другие серьезные промахи. Автор говорит: „Заро-

ждаясь в примитиве, оно (искусство — Р. А.) затем, в борьбе за существование, отстаивает свой вид, приобретает свои специфические черты, свою структуру, углубляется, осложняется, вырабатывает свои законы...“ Здесь искусство является чем-то самодовлеющим, независимым. Гесвора о его эволюции, автор ни словом не упоминает о зависимости искусства от социальной среды соответствующего периода. Не совсем четкое мировоззрение в вопросах шахматной эстетики сразу же приносит свои плоды, напр., при угоманутой нами оценке этюдов тов. Королькова.

То же относится и к заявлению тов. Гурвича, что „Один из жанров шахматного искусства — задача — целиком и полностью механистичен. Американская и ново-немецкие школы — это школы, выхолостившие шахматное искусство...“ Ответ на это заявление предоставляем проблемистам, сами же спросим тов. Гурвича, какую тогда школу он считает „идейной“? Ческскую, что ли? Мы только слегка коснулись длинного списка идеологических ошибок, колеблющихся эт прямо враждебной марксизму книги Левмана, до в основном приемлемой статьи тов. Гурвича.

На ошибках мы учимся, но эти ошибки нужно свести к минимуму, серьезно взявшись за учебу.

Советской композиторской общественности следует немедленно начать проводить в жизнь указания письма тов. Сталина о необходимости борьбы с гнилым либерализмом и протаскиванием чуждой пролетариату идеологии. Композиторская общественность должна учесть в то же время всю важность разработки методологии нашего искусства и, борясь самым категорическим образом с враждебными механистическими и эклектическими выступлениями по данному вопросу, поддерживать наших товарищей, работающих в данной области, и немедленно разъяснять их ошибки, чтобы не принести прямого вреда нашему движению.

Все силы на борьбу за овладение методологией нашего искусства, все силы на борьбу с враждебной пролетариату идеологией во всех областях советского шахматного движения.

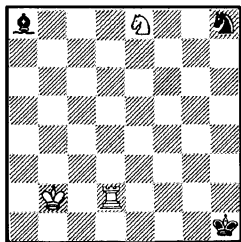
ОТДЕЛ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ Н. А. Л. и А. В. ПУББЕЛЬ

Все этюды и задачи печатаются впервые

Этюд № 567

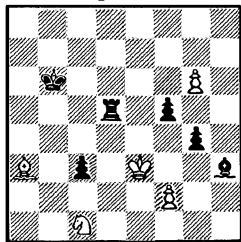
Р. Н. Александров
R. N. Alexandrow



Белые выигрывают

Этюд № 568

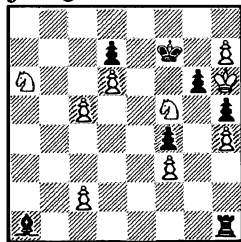
Л. А. Кайев
L. A. Kajew



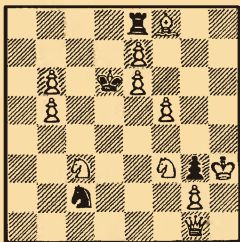
Белые выигрывают

Этюд № 569

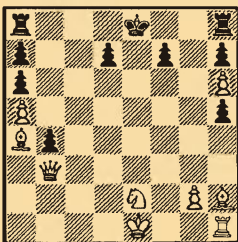
С. Клигерман
J. Kligermann



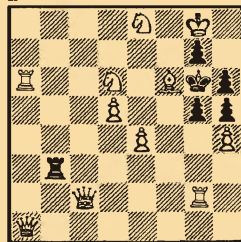
Белые выигрывают

Задача № 1379Л. И. (К. А. Л.) Куббель
K. A. L. Kubbel

Мат в 3 хода

Задача № 1380В. Шафт (Германия)
Willy Schafft

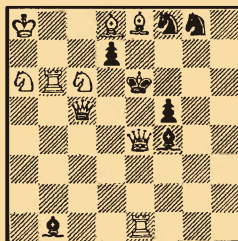
Мат в 3 хода

Задача № 1381Ю. Е. Бренев
J. Brenew

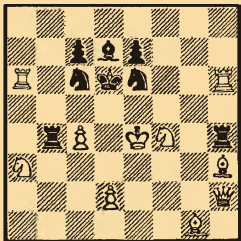
Мат в 2 хода

Задача № 1382Г. Кристоффанини
G. Christoffanini

Мат в 2 хода

Задача № 1383М. П. Мухин
M. Muchin

Мат в 2 хода

Задача № 1384А. Эллерман (Аргент.)
A. Ellerman

Мат в 2 хода

Этюд № 567 на тему борьбы легких фигур содержит сильный ложный след на втором ходу, № 568 — интересную контр-игру черных с последовательной жертвой почти всего материала для достижения пата; в самом конце решающее значение приобретает черная пешка с3 и превращение белой пешки в слабую фигуру. Для новичка № 569 неплохо составлена, так как встречается тема Новотного и вовлечение черного слона на поле h8. Задача № 1379, построенная на дугванг, содержит превращение одной пешки на трех разных клетках, при хорошем вступительном ходе. В № 1380, задаче германского пролетарского композитора, расположение королей и ладей выдаст тему задачи. Все двухходовки интересны, каждая в своем роде. В № 1381 проходит пара перекрытий черных фигур, в № 1382 — так называемая тема Сомова (включение и выключение белых фигур) в чистом виде, без осложняющих моментов. Очень хорош в № 1383 главный вариант 1... d7—d5 (Геттарт + перекрытие черного слона + развязывание белой фигуры), кроме того в задаче имеется пешечный Гримшоу. Наконец, прекрасный образец высокой техники автора представляет № 1384, где темой является развязывание белых и черных фигур.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ГАЗЕТЫ „ЗВЕЗДА“

Присуждение результатов между родно о конкурса трехходовок шахматного отдела газеты „Звезда“ (Белоруссия) по ряду причин задержалось на 3 года. Одна из этих причин — территориальная разобщенность судей конкурса.

На конкурс поступило 43 задачи от композиторов СССР, Чехо-Словакии, Австрии, Венгрии и Югославии, из которых не были допущены к присуждению — задача осужденного редактора-меньшевика Л. Б. Залкина, а также задача С. С. Левмана, исключенного из рядов советской шахматной организации. Кроме того, из конкурса были исключены, оказавшиеся плагиатами, 2 задачи Калашникова.

Из числа конкурирующих задач на первое место по единодушному решению судей поставлена задача Л. И. Куббеля, которая, несомненно, долгое время будет непревзойденным, классическим образцом соединения ряда тем роко-немецкой школы. Второй приз получает задача Е. И. Умнова, в которой вторично ошел 2 своеобразных варианта, содержащих тему Гримшоу и заканчивающихся матами со связкой тематической фигуры. Третий приз присужден Л. М. Симоновичу. В задаче проведена тема занятия, фразем полей только после того, как черные их защищают. Четвертый приз — П. Е. Неунывако. Задача с плувиаккой, причем в трех случаях об тематические фигуры оказываются связанными. Пятый приз — Л. И. Куббель. В задаче две тематические ладьи участвуют в двух комбинациях Вюрцбурга-Плакхутты.

Почетные отзывы присуждуются: 1 — Э. Палькоска (Крh8, Кра4), 2 — А. П. Гуляев 3 — Н. Петрович, 4 — Н. К. Малахов и 5 — О. Немо и М. Фейгль.

Судьи конкурса: В. Д. Ксбур, М. Б. Нейман и Р. К. Шукесич-Третьяков.



НОВЫЕ КНИГИ:

Ильин-Женевский А. Ф. Международное рабочее шахматное движение и советская шахорганизация. Стр. 48. Ц. 20 к.

Исаев Л. А. Как составлять шахматные задачи. Стр. 112. Ц. 60 к.

Коган М. С. В. И. Ленин и шахматы. Стр. 48. Цена 25 к.

Матч Алехин—Боголюбов на первенство мира. Сборник всех партий матча. С примечаниями Б. М. Блюменфельда, М. М. Ботвинника, П. А. Романовского и В. И. Созина, под общей редакцией Б. М. Блюменфельда. Стр. 172. Ц. 2 р. 40 к.

Ненароков В. И. Испанская партия. Библиотечка шахматиста № 31. Цена 50 к.

Панов В. И. Атака. Стр. 72. Ц. 40 к.

В. Еремеев и Р. Гольц. Спутник шахматиста. Справочная книга с приложением статей С. О. Вайнштейна, Л. А. Исаева и Л. В. Шушковского. Стр. 228. Цена 1 р. 80 к. (переплет 30 к.)

Макс Эйве. Уроки шахматной игры. Стр. 304. Ц. 1 р. 90 к

Рохлин Я. Г. Как научиться играть в шахматы. Библиотечка для деревни № 1. Ц. 65 к.

Руссо В. Н. Шашки. Руководство для начинающих. 4-е дополненное и исправленное издание. Цена 60 к.

Мишин А. Н. Концы игр в русские шашки. Стр. 112. Цена 1 р. 35 к.

Мандлер А. Этюды Рихарда Рети. Библиотечка шахматиста №№ 29—30. Цена 70 коп

Созин В. И. Комбинации и ловушки. 2-е дополненное издание. Ц. 30 к.

Макс Эйве. Курс шахматных лекций. 2-е издание. Стр. 162. Ц. 1 р. 25 к.

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

Гуляев А. П. Как решать шахматные задачи.

Слезкин П. А. Основы шашечной игры.

**КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ
ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:**

**Ленинград, Книгоцентр, магазин № 12 Книга почтой,
Пр. 25 Октября, 20.**

**Москва, Книгоцентр, магазин № 55 Книга почтой,
Петровка, 5.**