



ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

12-й ГОДИЗДАНИЯ
ОГНЗ - ФИЗКУЛЬТУРА, И СПОРТИЗМ - МОСКВА - ЛЕНИНГРАД

1

1932



РЕЗОЛЮЦИЯ VII ВСЕСОЮЗНОГО Ш/Ш СЪЕЗДА ПО КВАЛИФИКАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ

1. Учитывая значение квалификационной работы, как организующего фактора, а также как фактора, способствующего повышению качественного уровня советских шахматистов и шашкистов, Съезд придает этому участку ш/ш движения исключительное значение.

Съезд отмечает, что стремление к повышению квалификации, т. е. качественного уровня игры, не имеет ничего общего с болезненными явлениями, известными под названием „чемпионства“, погони за очком и т. д., являющимися выражением узко индивидуалистического подхода к шахматам и шашкам.

В силу этого Съезд придает исключительное значение систематическому проведению квалификационных соревнований, начиная с низового коллектива и кончая соревнованиями всесоюзного значения.

2. Одновременно Съезд подчеркивает необходимость тесной увязки квалификационной работы с моментами учета политической и общественной характеристики квалифицированных ш/ш кадров.

Требования общественного порядка должны быть обязательными при определении состава участников каждого соревнования и должны выражаться в а) абсолютной дисциплинированности, б) обязательном участии в общественной ш/ш работе низовых коллективов, секций и секторов под лозунгами, выдвинутыми шахм.-шаш. движением СССР.

Одновременно с предъявлением общественных требований при допущении в соревнования, Съезд считает необходимым производить периодическую проверку общественной деятельности ш/ш квалифицированных кадров.

3. Съезд отмечает, что существующая в настоящее время система определения результатов соревнований по подсчету очков имеет ряд недочетов, так как, с одной стороны, мало учитывается индивидуальное творчество, а с другой стороны — система зачета (единица — ноль — полочка) — слишком груба для определения действительных результатов отдельных партий. Однако, Съезд считает, что на настоящей стадии ш/ш движения не выработано других методов определения квалификации; поэтому, оставляя временно существующую систему, Съезд предлагает Высшей квалификационной комиссии проработать вопрос об уточнении зачета результатов партий путем дифференцированной оценки не только ее итогового плодотворения (мат, пат и т. п.), но и внутреннего содержания, дающего представление об уровне творчества отдельных шахматистов и шашкистов.

4. Съезд считает, что основным видом квалификационного соревнования является турнир и командное состязание, как формы коллективных соревнований.

5. Учитывая необходимость вовлечения новых квалифицированных ш/ш кадров, Съезд подчеркивает особое значение низовой ш/ш квалификации и считает необходимым проведение низовых квалификационных турниров во всех первичных ш/ш коллективах.

6. Во изменение существующего квалификационного положения, Съезд считает необходимым расширить права отдельных соревнований в части квалификации путем предоставления окончательных прав на высшую категорию в турнирах (отмена „условностей“), удовлетворяющих квалификационным нормам, а также путем широкого предоставления квалификационных прав смешанным турнирам с применением квалификационных норм по специальной таблице.

7. Учитывая, что звание „победителя всесоюзных соревнований“, является достаточно почетным, Съезд считает излишним существование специального титула „гросмейстера“.

8. Съезд считает, что вопросы дисциплинарно-контрольного характера должны быть изъяты из ведения квалификационных комиссий и переданы специальным арбитражно-контрольным органам при соответствующих секторах.

9. Съезд подчеркивает необходимость введения единого квалификационного билета для шахматистов-шашкистов, а также необходимость разработки единого регламента шахматной и шашечной игр.

10. Съезд утверждает положение:

- а) о методах ш/ш квалификации,
 - б) о квалификационных органах,
 - в) о низовой квалификации
- и поручает Высшей квалификационной комиссии их окончательно отредактировать, а также составить соответствующую инструкцию по их применению.

ВСЕМ ШАХМ.-ШАШ. СЕКТОРАМ И КОМИТЕТАМ ВЫСШИХ СОВЕТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК И КРАЕВЫХ (ОБЛАСТНЫХ) И РЕПУБЛИКАНСКИХ СФК

Комиссия по делам шахм.-шаш. печати при Исполбюро Объед. шахсектора ВСФК СССР и РСФСР проводит в настоящее время учет шахм.-шаш. отделов в общей периодической прессе.

Вам надлежит сообщить следующие сведения по этому вопросу:

1. Количество отделов по Вашему СФК. 2. Названия газет, фамилии и личные адреса лиц ответственных за шахм.-шаш. отделы. 3. Продолжительность существования отдела и периодичность его выхода. 4. Краткие характеристики работы каждого отдела за последнее время: его злободневность, освещение работы низовых коллективов и т. д. Все указанные сведения необходимы: 1) для выяснения общего состояния работы в области шахм.-шаш. печати по Союзу, и 2) для подготовки Всесоюзного конкурса на лучший шахм. отдел в общей периодической прессе. Кроме этого желательна присылка комплектов ш/ш отделов за последнее время.

Отв. Секретарь Объед. шахсектора ВСФК СССР и РСФСР В. Еремеев

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

10 ЯНВАРЯ

№ 1

1932 г.

ЧЕТВЕРТЫЙ — ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ

Рабочий класс и все трудящиеся Советского Союза встречают наступающий новый год с твердой решимостью завершить в течение этого года проведение в жизнь планов первой большевистской пятилетки. Залогом безусловной выполнимости этой задачи является боевой опыт истекшего трехлетия, принесшего громадные успехи в Области индустриализации страны и социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Ключ к преодолению всех трудностей строительства на данном этапе — реализация шести условий тов. Сталина: полная ликвидация обезлички и уравниловки, конкретизация руководства и внедрение хозрасчета, организация борьбы за кадры, создание производственно-технической интеллигенции из рядов рабочего класса, внимательное отношение к старым кадрам специалистов и поворот лицом к обслуживанию культурно-бытовых нужд трудящихся. Основной метод работы — социальное соревнование и ударничество. Следуя указаниям ленинского ЦК и его испытанного вождя — тов. Сталина, рабочий класс и его партия мобилизуют широкие массы на беспощадное искоренение всех проявлений оппортунизма, являющееся залогом и обязательной предпосылкой скорейшей полной победы над открытым врагом. Все возрастающее обострение противоречий внутри капиталистической системы, задыхающей в тисках невиданного и безысходного кризиса, с каждым годом приближает революционный взрыв в странах диктатуры капитала и побуждает буржуазию искать выхода в преступных авантюрах новой гигантской бойни и в организации вооруженной интервенции против страны растущего социализма, против СССР, являющегося могилиным и единственным международным отечеством пролетариата.

Активное участие в развернутом социалистическом наступлении по всему фронту — прямой долг каждого советского рабочего, колхозника, служащего, наша первая и прямая обязанность. Обеспечить это участие, всемерно содействовать ему, — главная и основная задача всех пролетарских организаций СССР.

Эту задачу VII Всесоюзный ш/ш съезд поставил во весь рост перед нашим ш/ш движением. Решения съезда поднимают наше движение на новую, высшую ступень, ликвидируя то сравнительное отставание, которое мы имели на участке ш/ш работы до недавнего времени, и подводя черту под ныне уже пройденным этапом — этапом, когда азбучная истина о боевом политическом характере советского ш/ш движения, как движения массового и пролетарского, когда эта азбучная истина еще наталкивалась местами на близоруко-деляческую недооценку ее значения, еще встречалась иногда с безнаказанными попытками превратить ее в предмет дискуссий, еще уживалась в практике отдельных организаций с обывательским „благодушием“ в отношении к проявлениям тенденций аполитизма и бесприказного спортсменства.

Решения съезда со всей категоричностью обязывают все ш/ш организации к беспощадной борьбе с какими бы то ни было проявлениями подобного рода попыток и тенденций, квалифицируя их как правую опасность в нашем движении, как ту отдушину, сквозь которую просачивается в наши ряды влияние буржуазных элементов и мелкобуржуазной стихии. Эта борьба должна быть в центре неусыпного внимания шахматного руководства сверху до низу, в центре внимания передового ш/ш актива и всей массы пролетарских шахматистов и шашкистов. Борясь одновременно с „левацкими“ тенденциями подмены ш/ш работы работой политико-просветительного характера, мы должны в своей повседневной практике сочетать пропаганду шахмат и шашек и учебно-массовую ш/ш работу с общественно-политической активностью всех ш/ш организаций (политически воспитывая тем самым каждого отдельного шахматиста и шашкиста, поднимая его — через шахматы и шашки — до уровня тех задач, которые разрешает наша великая эпоха).

Письмо тов. Сталина в журнал „Пролетарская революция“, поставившее с особенной силой вопрос о необходимости непримиримой борьбы со всякими извращениями марксизма-ленинизма и с проявлениями гнилого либерализма в отношении к разного рода враждебным пролетариату вылазкам, обязывает всех руководителей ш/ш движения с удвоенной бдительностью подойти к вопросу о реализации той последовательно-пролетарской политической линии, которая намечена перед нашим движением решениями VII Всесоюзного съезда. В применении к вопросам ш/ш работы это письмо бьет не в бровь, а прямо в глаз по соглашательским попыткам затушить, замазать то скрытое, но от этого отнюдь не менее реальное сопротивление, которое приходится преодолевать нашему движению в процессе перестройки на новые методы работы. В этом отношении известное постановление съезда о тов. Романовском и о бывшем мастере Готгильфе имеет значение, далеко выходящее за рамки того инцидента, в связи с которым это постановление было принято, и дает общую принципиальную установку всем ш/ш организациям в их руководящей работе.

Мягкотелость, примиренчество и гнилой либерализм в отношении к нарушителям пролетарской дисциплины и к апологетам буржуазных „традиций“ в рядах нашего движения несовместимы ни в малейшей мере с действительным разрешением тех задач, которые стоят сейчас перед нашим движением. Не „уговаривать“, не искать компромиссные, „каучуковые“ формулировки и решения в тех случаях, когда выявляется „противоречие“ между организацией и квалифицированными одиночками, противопоставляющими себя организации, — а с пролетарской прямоотой и большевистской непримиримостью полностью утверждать волю коллектива, не останавливаясь (в случае необходимости) перед самыми крайними мерами и „не взирая на лица“. Мещанский индивидуализм в ш/ш работе, в чем бы он ни проявлялся, должен быть взят под самый ожесточенный обстрел. Это нужно понять, отсюда нужно исходить, по-товарищески помогая исправить допущенные ошибки тех, кто вполне искренно желает их загладить, и отсекая тех, кто тянет наше движение в болото „чемпионства“.

Потеряв отдельные единицы, ценные быть-может по своей шахматно-технической квалификации, но отрицательно ценные в шахматно-общественном отношении, мы приобретем пролетарскую монолитность десятков и сотен тысяч и обеспечим мощный рост нашего движения через головы ненадежных попутчиков.

Твердо помня об этом, мы вступаем в 4-ый — заключительный — год пятилетки как отряд советского физкультурного движения, готовый и способный драться до конца за победу пролетарского социализма и за социалистическое воспитание рабочих и колхозных масс.

ПРОТИВ БУРЖУАЗНОЙ КОНТРАБАНДЫ

Государственное словарно-энциклопедическое издательство, как известно, закончило выпуск в свет Малой советской энциклопедии (МСЭ), которая должна явиться для трудящихся СССР общедоступным сгустком знаний в марксистско-ленинском освещении. Уже с первых томов МСЭ читатели могли заметить, что в ней имеется и отдел, посвященный шахматам, в виде отдельных биографий, терминов, и пр. Наконец, в 9-ом томе МСЭ мы натолкнулись на специальную статью под названием „Шахматы“, — и дым тайнственности, скрывающий неизвестного автора шахматного отдела МСЭ, рассеялся. Автором оказался небезызвестный Н. И. Греков... А отсюда — все качества!...

Надо прямо сказать, что подобной мелко-буржуазной стряпни, какой является статья „Шахматы“ Н. И. Грекова, давно уже не появлялось в нашей литературе. Автор (на представленных ему 75 строках) задался целью игнорировать не только проблему пролетарского шахматного движения, включая его международные задачи, не только вопросы шахматной политики и борьбы классов (о которой нет в статье ни слова), но и все советское шахдвижение, „мудро“ умолчав о гигантских достижениях в области массового развития и углубления советского шахматного искусства, рожденного Октябрьской революцией. Шахматная печать в СССР (крупнейшая в мире по своей шахматной ценности и общественному значению) вовсе не удостоилась чести быть упомянутой автором.¹ Полнейшая безграмотность в элементарных вопросах историко-материалистического освещения шахмат, отсутствующая даже в плане „Словаря шахматиста“ [под ред. А. Смирнова, 1929 года], открытая капитуляция перед буржуазной методологией — завершает

безотрадную картину этой „научной“ работы, которая преподносится советскому читателю на 15-ом году пролетарской революции в Малой советской энциклопедии. Заканчивается статья „Шахматы“, конечно, не обобщающей мыслью о современных задачах шахдвижения и научно-исследовательской работы, — а следующей глубокомысленной „философской“ тирадой:

„Будучи по существу игрой, но проявляясь в форме борьбы, состязаний, шахматы являются спортом (!)... Нет оснований сблизать шахматные способности с математическими, а также считать, что для шахмат нужна особенно хорошая память... (?)“

Просто и сильно!...

В настоящий момент вряд ли стоит спорить с Н. И. Грековым о том, нужна ли для шахмат хорошая память... Одно несомненно, — нужна хорошая метла, которая вычистила бы из всех щелей и укромных мест буржуазных контрабандистов, явных и тайных „жучков“ от дилетантщины и реакционного мешанства.

Нельзя равнодушно пройти мимо преступного легкомыслия редакции МСЭ, когда со страниц Малой советской энциклопедии, под прикрытием проспавшей редакции, без взыскания совести „прет“ чуждая, враждебная победившему пролетариату и деология, дезориентирующая широкие массы трудящихся, прививающая им стопроцентную „аполитичность“ шахмат и отрывающая советских шахматистов от боевых революционных позиций рабочего класса. К беспощадной борьбе с подобными явлениями обязывает нас и письмо т. Сталина в журнал „Пролетарская революция“.

Я. Рохлин

Н О В О Е О М Е Р А Н С К О М В А Р И А Н Т Е

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 e7—e6 5. Kb1—c3 Kb8—d7 6. Cf1—d3 d5:c4 7. Cd3:c4 b7—b5 8. Sc4—d3 a7—a6

Система защиты, рекомендованная Алапиним. Основанная в дальнейшем на благоприятном для черных движении пешки c6—c5, она была подробно разработана Рубинштейном и с успехом применена им в нескольких партиях турнира в Меране 1924 г. С тех пор считается одной из лучших защит в ферзевом гамбите, дающей черным по меньшей мере равную игру.

9. e3—c4

Если 9. 0—0, то c5 10. a4 b4 11. Ke4 Cb7 12. K:f6+ K:f6, и лучшим ходом 13. Le1 белые достигают лишь уравнивания.

9. . . . c6—c5

На 9... Cb7 или Ce7 следует 10. e5 Kd5 11. K:d5 к выгоде белых.

10. e4—e5 c5:d4

Если 10... Kg4?, то 11. Kg5 Kh6 (11... cd 12. K:f7 Kp:f7 13. Ф:g4 K:e5 14. Фh5+) 12. Ce4 Ab8 13. 0—0 cd 14. Ф:d4 Ce5 15. Фd3 K:e5 16. Фg3 с неотразимой атакой. 11. Kc3:b5

Сильный ход, впервые примененный Блюменфельдом против А. Рабиновича в чемпионате Москвы 1924 г. с продолжением 11... Kg4 12. Фa4! Фb6 13. h3, дающем белым лучшую игру.

При продолжении Фреймана 11. Ke4 Kd5 12. a4! b4 13. 0—0 Ce7 14. Le1 черные, как указал Боголюбов, достигают равной игры посредством 14... h6! 15. Sc4 Cb7 16. Ф:d4 Фb6.

К выгоде черных 11. ef dc.

11. . . . Kd7:e5

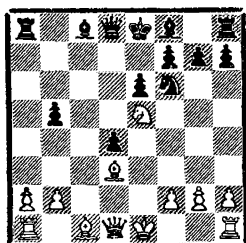
После 11... ab 12. ef у черных не видно удовлетворительного продолжения: 1) 12... Cb4+ 13. Kp! gf 14. K:d4 Cb7 15. Фg4! с угрозой K:e6 и затем Ф:b4; 2) 12... Фb6 13. 0—0 gf 14. Ce4; 3) 12... e5 13. fg

¹ Вместо этого автор ссылается в своей статье только на следующую литературу: Ласкер, Капабланка, Дьяков, Петровский, Рудик и Саргин. Комментарии к этой мешанине излишни.

С: g7 14. Фе2 Фе7 15. 0—0 Сb7 16. Ae1! Фd6 17. Kh4! (Боголюбов—Томас, Баден-Баден 1925); 4) 12.... gf 13. К: d4.

12. Кf3: e5

a6: b5



13. 0—0!

До последнего времени обычно применялся ход 13. С: b5+ с продолжением 13.... Cd7 14. К: d7 Фa5+ 15. Cd2 Ф: b5 16. К: f6+ gf. Если белые играют теперь 17. Фf3, то после 17. ... Фе5+ 18. Кpd1! Ae8 19. Ae1 Фd6 20. Ф: f6 хотя и выигрывают пешку, однако эта потеря для черных вполне компенсируется лучшей позицией. Едва ли сильнее для белых и ход 17. Фе2, вместо 17. Фf3, из за ответа 17. Ab8 с сильным давлением черных на ферзевом фланге. Итак, выводы современной теории приводят к убеждению, что меранский вариант является продолжением мало желательным для белых. И действительно, в партиях последнего времени сквозит определенная тенденция тем или иным путем избежать этого варианта.

В недавно окончившемся турнире в Нидде (1931 г.) Вайда в партии с Росселли, играя белыми, сделал ход 13. 0—0, связав его с новой идеей: он предоставил противнику удерживать лишнюю пешку, воспользовался лучшим развитием своей игры, атаковал королевский фланг и таким путем быстро достиг победы.

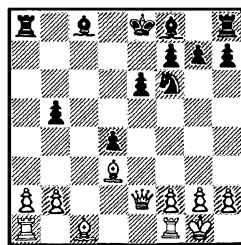
Эта партия побудила одного из сильнейших берлинских шахматистов, Рельштаба, исследовать позицию, получающуюся после хода 13. 0—0, более тщательно. Произведенный анализ привел его к убеждению, что ход 13. 0—0 настолько силен, что его возможно рассматривать как опровержение меранского варианта.

Приводим этот интересный и весьма важный для теории дебютов анализ, отметив при этом, что ход 13. 0—0 сам по себе не нов и, между прочим, был применен Боголюбовым против Вильнера в чемпионате СССР 1925 г., происходившем в Ленинграде. Однако, сыграв 13. 0—0, Боголюбов не нашел сильнейшего продолжения и партию проиграл. После 13. 0—0! черным представляются следующие продолжения: I. 13.... Фd8—d5, II. 13.... Фd8 b6, III. 13.... Сc8—a6, IV. 13.... Сc8—d7 и V. 13.... Фd8—a5.

I

13. Фd8—d5
14. Фd1—e2!

У черных следующие возможности: А. 14.... Ла8—b8, Б. 14.... Сс8—a6, В. 14.... b5—b4 и Г. 14.... Ла8—a5. Во всех других случаях черные теряют пешку при худшем положении.



A

14. Ла8—b8

15. Сc1—g5 Cf8—e7

Или 15.... Cd6 16. f4 С: e5? 17. fe Kd7

18. А: f7! (Райда—Росселли).

16. f2—f4 0—0

Если 16.... Сa6, то 17. a4.

Если 16.... Cd7, то 17. Лaс1 0—0 18. Ac7 Lfd8? 19. С: f6 С: f6 20. С: h7+.

17. Af1—f3

С угрозой 18. С: f6 С: f6 19. С: h7+.

17. h7—h6

Или 17.... g6 18. Фf2 и затем Фh4.

18. Af3—g3 Kpg8—b8

19. Ag3—h3

Атака белых неотразима.

B

14. Сc8—a6

15. Сc1—g5 Cf8—e7

Или 15.... Cd6 16. f4 С: e5 17. fe Kd7

18. Ce4 Ф: e5 19. Cf4 b4 20. Фf3.

16. f2—f4 0—0

17. Af1—f3

Белые угрожают (после С: f6 С: f6) как ходом С: h7+, так и ходом Ce4.

B

14. b5—b4

15. Сc1—g5 Cf8—e7

Или 15.... Cd6 16. f4.

16. f2—f4 0—0

17. Af1—f3 и т. д.

Г

14. Ла8—a5

15. Сc1—g5 Cf8—e7

16. f2—f4 0—0

Или 16.... Сb7 17. Лaс1.

17. Af1—f3 Сc8—b7

18. Фе2—f2

Во всех этих вариантах построение фигур белых и система проведения атаки одни и те же.

II

13. Фd8—b6

14. Фd1—b3

Для черных возможны следующие ответы:

А. 14.... Сс8—a6 Б. 14.... b5—b4 и

В. 14.... Ла8—b8.

A

14. Сc8—a6

15. a2—a4 b5—b4

16. a4—a5 Ф ~

17. Фb3—a4

B

14. b5—b4

15. a2—a4! Cf8—e7

Или 15. ... Сa6 16. а5.

16. Cd3—b5+

Cc8—d7

17. Фb3—f3

B

14.

Ла8—b8

15. Ce1—f4

Kf6—h5

Если 15... Ce5, то 16. а4 b4 17. а5 и затем Фа4+.

Если 15... Ce7, то 16. а4.

Если 15... Cd6, то 16. а4 ба 17. Ф: b6

Л: b6 18. Kc4.

Если 15... b4, то 16. а4! ба 17. Фа4+ Kd7

18. Лaс1 Фb7 19. Ce4.

16. а2—а4

Kh5 : f4

17. Cd3 : b5+

Kpe8—e7

18. Фb3—g3

g7—g5

На 18... Ф: b5 ныигрывает 19. Ф: f4 Фе8

20. Лaс1 Лb7 21. Ф: d4.

19. Фg3 : g5+

f7—f6

20. Фg5 : f4

f6 : e5

21. Фf4 : e5

Хотя у белых за фигуру всего лишь две пешки, однако атака их неотразима.

III

13.

Cc8—a6

Ведет к позициям, аналогичным вар. I.

14. Cc1—g5

Боголюбов против Вильнера сыграл 14. Фf3, на что последовало 14... Фd5! с лучшей игрой для черных.

14.

Cf8—d6

Если 14. . Ce7, то 15. Фе2.

Продолжение 14... Фd5 15. Фе2! ведет

к вар. I.

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 1571. Ферзевый гамбит

Ленинград

Leningrad

Нюрнберг

Nürnberg

1. d2—d4

Kg8—f6

2. c2—c4

e7—e6

3. Kb1—c3

d7—d5

4. Kg1—f3

Cf8—e7

5. Фd1—c2

В связи с ходом e2—e4 — слабое продолжение, дающее черным возможность без особых затруднений достигнуть уравнения.

5.

e7—c6

6. c2—e4

d5 : e4

7. Kc3 : e4

Kb8—d7

8. Cc1—d2

Kf6 : e4

После этого белые получают более свободную игру. Следовало развнать игру посредством 8... b6, затем Сb7 и c6—c5.

9. Фc2 : e4

Kd7—f6

10. Фе4—c2

c6—c5

11. d4 : c5

Ce7 : c5

12. Cf1—d3

0—0

13. Cd2—c3

h7—h6

14. g2—g4?

Преждевременная атака. Белые могли использовать превосходство своей позиции, сыграв предвзвительно 14. 0—0 Фе7 15. Ке5. В этом случае движение пешек g и h дало бы им сильную атаку.

На 14... Фb6 последует 15. С: f6 gf

16. Фf3.

15. f2—f4

Фd8—b6

Если 15... 0—0?, то 16. С: f6 gf 17. С: h7+.

16. Ла1—c1

Ла8—c8

17. Фd1—e2

с угрозой а2—а4. Явно невыгодна теперь для черных рокировка.

IV

13.

Cc8—d7

14. Ке5 : d7

Фd8 : d7

15. Фd1—b3

b5—b4

Или 15... Лb8 16. а4.

16. а2—а4

Игра белых лучше.

V

13.

Фd8—a5

14. Фd1—f3

С угрозой 15. С: b5+

14.

Ла8—a7

15. Cc1—g5!

Cf8—e7

16. Ке5—c6

Cc8—b7

17. Kc6 : a5

Cb7 : f3

18. Cd3 : b5+

Kpe8—d8

19. Ka5—b3

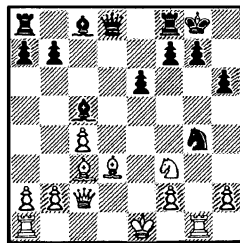
В каждом из приведенных вариантов белые, по мнению Рельштаба, получают атаку, которая дает им возможность достигнуть решающего материального или позиционного превосходства, и поэтому Рельштаб полагает, что его исследования опровергают неравский вариант, поскольку новые исследования не докажут ошибочности анализа.

В. Ненароков

14.

Kf6 : g4

15. Ab1—g1



15.

e6—e5!

Сильный ответ, недооцененный белыми при жертве пешки.

Ошибочно было бы 15... С: f2+. В этом случае после 16. Ф: f2 К: f2 17. Л: g7+ Kph8 18. Л: f7+ Kpg8 19. Лg7+ Kph8 20. Ле7+! Лf6 21. С: f6+ Kpg8 22. Сh7+ Kpf8 23. Лf7+ Кр: f7 24. С: d8 черные остались без фигур.

16. 0—0—0

Фd8—f6

17. Cd3—e4

Cc5 : f2

18. h2—h3

Нельзя играть 18. Л: g4 из-за Сe3+ и затем С: g4.

18.

Фf6—f4+

На 18... С: g1? последовало бы 19. Л: g1 Ке3 20. Фd3 Фb6 (20... Фf4 21. С: e5)

21. С:е5, и черные не имеют защиты против угроз Л:g7+и Cd4.

19. Сс3—d2

Kg4—e3

20. Фс2—d3

Сс8—e6

21. Лg1—e1?

Ведет к потере второй пешки, после чего дальнейшее сопротивление становится безнадежным. Следовало продолжать 21. Лd1! Лад8 22. С:е3 Л:д3 23. С:ф4 Л:ф3 24. С:е5 С:g1 25. Л:g1 f6 26. С:ф3 fe. Хотя и в этом случае черные должны были бы выиграть, однако для достижения выигрыша им пришлось бы здесь преодолеть значительные технические трудности.

21.

Ла8—d8

22. Cd2 : e3

Лд8 : d3

23. Сс3 : f4

Лд3 : d1+

24. Ле1 : d1

е5 : f4

Белые сдались.

Со стороны Ленинграда (Дом культуры имени Пятилетки) партию вел покойный мастер Я. С. Вильнер.

(Примечания В. И. Некарокова)

№ 1572. Ферзевый гамбит

Шпильман

Штольц

Spielmann

Stoltz

Международный турнир в Бледе

1. d2—d4 d7—d5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. c2—c4 d5:c4 4. e2—e3 e7—e6 5. Cf1:c4 c7—c5 6. 0—0 Kb8—c6 7. Kb1—c3 a7—a6 8. Фd1—e2 Cf8—e7

На 8... cd последует 9. Лd1; все же следовало избрать этот вариант, так как при ходе в тексте черные отстают на 2 темпа, обстоятельство, которое должно было сыграть решающую роль на дальнейшем течении партии.

9. d4:c5 Ce7:c5 10. a2—a3 Фd8—c7 11. b2—b4 Cd5—d6 12. Сс1—b2 Кс6—e5 13. Кf3:e5 Cd6:c5 14. f2—f4 Ce5:e3 15. Сb2:c3 b7—b5 16. Сс3 : f6 Фс7 : c4

После 16... gf 17. Cd3 белые получали ясное преимущество. Штольц сумел весьма тонкой игрой добиться, правда ценой отдачи пешки, разноцветных слонов и получил, таким образом, шансы на ничью. В дальнейшем он теряет возможность рокировки и попадает, на мое „несчастье“, в критическое положение королем.

17. Фс2—f3!

Разумеется, не размен ферзей, так как после 17. Ф:c4 bc 18. С:g7 Лg8 19. Cd4 Сb7 с последующим Сс4 черные остаются с ничейными шансами.

17.

Фс4—d5

18. e3—e4

И здесь меня не удовлетворял размен ферзей с последующим С:g7, так как черный слон опять-таки занимал на e4 сильную позицию.

18.

Фd5—c6

19. Cf6:g7 Лh8—g8 20. Сg7—e5 Сс8—b7

21. Аf1—e1 Ла8—c8 22. Ла1—d1 Фс6—c2

23. g2—g3

Выглядит очень смело, однако не плохо.

23.

Лg8—g6

Угрожая f7—f5, так как теперь нет шаха на h5.

24. f4—f5

e6:f5

25. Фf3:f5

Фс2—c6

26. Фg5—f4

Грозит 27. Cd6 с решающей атакой.

26.

Фс6—e6

Черные прекрасно защищаются: ходом в тексте они предупреждают план противника — отрезать ферзя от королевского фланга.

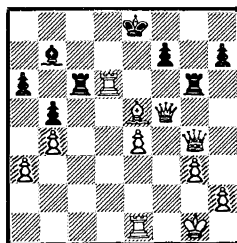
27. Лd1—d6 Фс6—g4 28. Фf4—f5!

Опять грозит 29. Cf6! с разгромом; напротив, размен ферзей 28. Ф:g4 недостаточен. Черные теперь не могут идти на размен, так как после 23... Ф:f5 29. ef Л:d6 30. С:d6+Kpd8 белая ладья вторгается на e7.

28.

Лс8—c6!

Единственный ход. Черные извлекали максимальные выгоды из своего положения, однако и мне удалось добиться решающего, выигранного положения.



29. Лd6—d2?

Психологический просчет! Многочисленные возможности размена ферзей, которые не приводили, однако, к выигранному положению, создали у меня ошибочное представление о том, что партия должна быть решена в мительшпиле путем непосредственной атаки на короля; получившаяся позиция дает основания для этого. Кроме того, меня пугала угроза 29... Ф:f5 30. ef Лg:d6 31. С:d6+Kpd8, и если 32. Ле7?, то Сс8! с потерей фигуры. Последовавший после партии анализ выяснил, что „угроза“, которой я опасался, оказывается лишь кажущейся и что, наоборот, мне даже выгодно было заставить противника принять вышеприведенный вариант. Правильное продолжение заключалось повторму в 29. Л:c6! Ф:f5 (29... С:c6? 30. Cf6!, и черным нельзя менять ферзей) 30. ef Л:c6 31. Cd6+Kpd8, и теперь не 32. Ле7?, а просто 32. Сс5!, и эндшпиль, несмотря на разноцветных слонов, для черных безнадежен. Фигуры черных не входят в игру; король белых идет на f4, после чего можно использовать лишнюю пешку.

29... Сb7—c8 30. Фf5—f2 Фg4—g5 31. Ле1—f1 Фg5—e7 32. Фf1—f4 Лg6—g4 33. Фf4—f2 Лg4—g6

Угрожало Cf6.

34. Фf2—d4?

Я должен был посредством 34. Фf4 соглашаться на ничью повторением ходов. Но, как часто бывает, я не мог объективно оценить получившуюся нелегкую обстановку и все еще меч-

таа о выигрыше атакой с помощью лишней пешки.

34.... Лс6—с4 35. Фd4—f2

Также и первоначально задуманное мною 35. Фb2 было нехорошо, так как следует 35.... Сh3 и нельзя продолжать 36. Сf6? из-за 36... Л:f6 37. Л:f6 Ф:f6 38. Ф:f6 Лс1+ 39. Крf2 Лf1+ с выигрышем фигуры. Все связанные с Сf6 комбинации белых опровергаются подобными вариантами.

35. Сс8—h3

Выигрывая по меньшей мере качество, так как 36. Сf6 опровергается ответом Л:f6, а ладья не может отойти из-за Ф:e5.

36. Фf2—f4

Относительно лучший ход.

36.... Ch3:f1 37. Се5—f6?

Хотя, как легко видеть, слона нельзя брать, тем не менее этот ход быстро ведет к проигрышу. Необходимо было играть 37. Кр:f1, после чего белые, оставаясь со слоном и пешкой против ладьи, сохраняли еще хорошие шансы на ничью и вынуждали противника к большой осторожности. Позиция остается весьма острой, и необходимо остерегаться разлн ных тонкостей, например, 37... Лссб 38. Крg2 Фg5 39. Сf6!, и белые выигрывают.

37. Сf1—h3!

Конечно, я видел этот ход, но вся тонкость заключается в следующем ответе.

38. Лd2—d8+ Крe8:d8!

Я имел в виду только 38.... Ф:d8.

39. Сf6:e7+

Любопытно, что ни 39. Фb6 (из-за Крс8), ни 39. Фb8+ (из-за Крд7) не давало ничьей. 39.... Крд8:e7 40. Фf4—h4+ Лg6—f6!

Только теперь становится ясной сила 38-го хода черных. Если бы король стоял на d8 (после 38. Ф:d8), то поле f6 не было бы защищено и черные не имели бы в своем распоряжении хода в тексте, который приводит к совместной уничтожающей игре черных ладей.

41. Фh4:h3 Лс4—с1 42. Крg1—g2 Лс1—с2+ 43. Крg2—g1 Лf6—d6! 44. Фh3—h5 Крe7—f8! 45. Фh5—f3 Лd6—d2 46. Фf3:f1 Крf8—g8 47. h2—h4 h7—h5 48. e4—e5 Лd2—e2 49. e5—e6 f7:e6 50. Крg1—h1 Лс2—f2 51. Фf1—g1 Крg8—f7

Теперь у белых нет удовлетворительных ходов, так как на ходы ферзем выигрывает Лh2+ и Лсg2+ с последующим Лh1+. Поэтому я сдался.

(Примечания Р. Шпильмана из иностр. прессы).

№ 1573. Индийская защита

А. Григорьев

L. Grigorjew

Богатырчук

Bogatyrtschuck

1. d2 d4 Кg8—f6 2. Кg1—f3 e7—e6 3. Сс1—g5 h7—h6 4. Сg5—f4 b7—b6 5. e2—c4 Сс8—b7 6. Кb1—с3 Сf8—b4 7. g2—g3 (Лучше 7. Фb3, чтобы на С:c3+ брать ферзем.) Сb4:c3+ 8. b2:c3 d7—d6 9. Сf1—g2 Кb8—d7 10. 0—0

Фd8—e7 11. Фd1—a4 0—0 12. Лf1—d1 Кf6—e4 13. Ла1—с1 f7—f5 (У черных уже очень хорошая игра с большими шансами на атаку королевского фланга.) 14. Кf3—d2 Кd7—f6 15. Кd2:e4 f5:e4 16. c4—c5! (Единственный шанс белых заключается в раскрытии положения, так как при спокойном продолжении черные просто усиливают давление по линии f путем e6—e5 Кf6—g4 и т. д.) d6:c5 17. d4:c5 Фe7:c5 18. Фa4—b4 Фс5—h5 19. Фb4—e7 Лf8—f7 20. Фe7:e6 Ла8—e8 21. Фe6—h3 Фh5:e2 22. Лd1—d2 Фe2—c4 23. Сf4—e3 Сb7—c8 24. Фh3—h4 Сс8—g4 25. h2—h3 Сс4—e2 26. Лd2—d4 Фс4:a2 27. Сg2:e4 Кf6:e4 28. Лd4:e4 Ле8:e4 29. Фh4:e4 Се2—f3 30. Фe4—e8+ Крg8—h7 31. c3—c4! (Белые чрезвычайно изобретательны и пользуются малейшими возможностями.) Лf7—f6 32. Фe8—e5 c7—c5 33. g3—g4 Фa2—e2 34. Фе5—g3 Сf3—с6 35. g4—g5 h6:g5 36. Се3:g5 Лf6—f3 37. Фg3—h4+ Крh7—g8 38. Сg5—f4 Лf3—d3? (Утомленные упорным сопротивлением белых, черные не замечают, что после 38... Фе4 шахи черных быстро испаряются и им остается только сдаться, так как от мата посредством Лg3+ или от потери фигуры нет спасения.) 39. Крg1—h2 Лd3—d4 40. Фh4—g3 Лd4—d7 41. Лс1:g1 Лd7—f7 42. Сf4—e3 a7—a5 43. Фg3—h4 Фе2—b2 44. Лg1—g6 Сс6—b7 45. Фh4—g3 Фb2—a1 46. Фg3—b8+ Крg8—h7 47. Лg6—g1 Фa1—b2 48. Фb8—g3 Фb2—f6 49. Лg1—d1 (Белые очень искусно воспользовались упущением черных на 38-ом ходу и сумели создать грозное положение, однако пешки черных решают дело.) a5—a4! 50. Лd1—d6 Фf6—f5 51. Фg3—h4+ Крh7—g8 52. Лd6:b6 a4—a3 53. Фh4—d8+ Лf7—f8 54. Фd8—e7 a3—a2 55. Лb6:b7 a2:a1 Ф 56. Се3—c5, и белые сдались, не дожидаясь мата после Фf5—f4+.

(Примечания Ф. П. Богатырчука)

№ 1574. Сицилианская партия

Кан

Kahn

Гоглидзе

Goglidze

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 Кb8—с6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 Кg8—f6 5. Кb1—с3 d7—d6 6. Сf1—e2 e7—e6 7. 0—0 Сf8—e7 8. Сс1—e3 0—0 9. f2—f4 a7—a6 10. Кf4:b3 Фd8—c7 11. Се2—f3 Сс8—d7 12. Фd1—d2 Ла8—b8 13. Ла1—d1 b7—b5 14. Фd2—f2 a6—a5 15. g2—g4 a5—a4 16. Кb3—c1 a4—a3 17. b2—b3 Кс6—b4 18. Фf2—d2 Лf8—c8 19. Кс1—e2 Кb4:c2 20. Фd2:c2 b5—b4 21. g4—g5 Кf6—e8 22. Лd1—c1 b4:c3 23. Ке2:c3 Фс7—a5 24. Фс2—d2 Се7—d8 25. Сf3—e2 Сd8 b6 26. Се2—c4 Сb6:e3+ 27. Фd2:e3 Лс8—e5 28. f4—f5 e6:f5 29. Кс3—d5 Фa5—d8 30. e4:f5 Ке8—c7 31. Кd5:c7 Фd8:c7 32. Фе3—e7 Фс7—b6 33. Сс4:f7+ Крg8—h8 34. Лс1:c5 Фb6:c5+ 35. Лf1—f2 Сd7:f5 36. Сf7—e8 Фс5—d5 37. Фе7—f8+ Фd5—g8 38. Лf2:f5 Лb8:e8 39. Фf8:g8+ Крh8:g8 40. Лf5—a5 Ле8—e5 41. Ла5:e5 d6:e5 42. Крg1—f2 Крg8—f7 43. Крf2—e3 Крf7—e6 44. Крe3—e4 g7—g6 45. b3—b4 Крe6—d6 46. h2—h4 Крb6—c6 47. Крe4:e5 Крс6—b5 48. Ке5—d5 Крb5:b4 49. Крд5—d4. Сдался.

В ГЕРМАНИИ

Рост революционных шахматных организаций Германии за последние месяцы стихийно идет вперед. Целые районы и области выходят из реформистского шахматного союза и организуются под руководством Комитета единства Красного спорта. В Лейпциге, где после Магдебургского конгресса группа оппозиционно настроенных товарищей официально заявила о своем согласии играть матчи с исключенными кружками, за короткое время образовалась очень сильная организация. К основному ядру исключенных из Союза 16 оппозиционеров постепенно стали примыкать сочувствующие им рабочие, и сейчас лейпцигская революционная организация насчитывает в своих рядах 10 отделений с 250 членами. Эти цифры особенно показательны, если принять во внимание, что у реформистов осталось сейчас не больше 150 — 200 членов, а буржуазные организации насчитывали в своих рядах в лучшие времена 300 человек. Несмотря на сильнейшую безработицу среди членов революционных организаций (90%) и на систематические 4-х — 6-ти недельные запрещения коммунистической прессы, делающие невозможной какую-либо информацию, организация проводит сейчас командные состязания, в которых участвуют около 200 человек. Из крупных центров к оппозиции примкнули Бреславль, Бремен, Мюнхен и другие города. На 1-ое декабря шахсекция Комитета Единства насчитывала в своих рядах 180 кружков и 5.000 членов. В октябре в Галле состоялся съезд средне-германских революционных организаций, на котором присутствовало около 150 делегатов. Во время конгресса состоялся матч Берлин — Лейпциг, выигранный Берлином со счетом +6 — 4. Такой же съезд, привлекавший также около 150 тюрингских шахматистов, имел место в Готе. Программа заключалась в политическом докладе и матчах между городами Эйзенах, Эрфурт, Шмалькаден и др. Массовый характер имели также съезды рейнских и рурских шахматистов в Велберге 10 и 11 октября, происходившие под лозунгом „Рабочие шахматисты — солдаты революции“. Состязания происходили на 192 досках и собрали 400 шахматистов.

29 февраля 1932 г. в Берлине состоится всегерманская конференция революционных шахматных организаций, которая обсудит вопросы текущей политики и произведет пере выборы Правления. Ожидается широкое представительство мест и приезд делегаций из других стран. В январе с/г. Комитетом Единства выпускается брошюра, посвященная телеграфным матчам СССР — Европа.

Брошюра будет содержать 30 партий матча, статьи берлинского и ленинградского оргкомитетов, а также обзор шахматной жизни революционных организаций. Шахсекцией Комитета Единства установлен тесный кон-

такт с Германской секцией Спортинтерна и с секретариатом КСИ. По поручению последнего шахсекция Комитета Единства взяла на себя функции международной комиссии по изучению революционного шахматного движения; ей поручено также издание специального бюллетеня.

Через редакцию „Фрейшах“ ленинградским штабом получен вызов на индивидуальный матч по переписке на 10 — 20 досках между сильнейшими шахматистами революционного Берлина и Ленинграда. Вызов принят; но вместе с тем Ленинград предложил провести этот матч по телеграфу. В настоящее время разрабатывается регламент; обмен телеграммами предположено производить в строго установленные часы с таким расчетом, чтобы в течение месяца было бы сделано с каждой стороны 7 — 8 ходов; после 40-го хода партии будут присуждаться. Подробности об этом матче мы сообщим дополнительно. С своей стороны ленинградский штаб предлагает шахкомитету Москвы одновременно начать такой же и на одинаковых условиях матч с Копенгагеном и соревноваться с Ленинградом на лучшее организационно-политическое проведение этих матчей.

В революционных организациях мы наблюдаем энтузиазм, подъем, рост, а в реформистских — уныние, развал, упадок. Декабрьский номер центрального органа „Arbeiter Schachzeitung“, кстати сказать, ни одним словом не обмолвившегося за 2 года о телеграфных матчах, мы находим передовую нового редактора Рошера под весьма боевым заглавием „Времена чрезвычайных декретов“. Тщетно читатель будет искать в ней призыва к борьбе против фашистской диктатуры Брюинига-Гинденбурга, своими чрезвычайными декретами сделавшими жизнь германского пролетария невыносимо тяжелой. Махровый предатель отделеывается 2-3 пустозвонными фразами о том, что следовало бы, дескать, переложить бремя налогов на... сверх-миллионеров, а затем переходить к восхвалению „чрезвычайных“ мер Рабочего союза, которые выражаются в том, что с 1 января объем журнала сокращается на 25%, что оклады 2 служащих изд-ва понижаются на 15%, что не будет надан „Календарь на 1932 год“ и т. д. В заключение трусливый социал-фашист доходит до такой наглости, что заявляет о добровольном отказе от одной четверти своей редакторской ставки в пользу кассы союза“.

Эта статья лучше всего характеризует приближающуюся ликвидацию реформистской организации. Потеряв значительную долю своих членов, обанкротившись по всем линиям, жалкие прихвостни буржуазии вынуждены подражать примеру своих хозяев.

Несмотря на чрезвычайные декреты, экономический кризис и безработицу, революционная шахматная организация крепчает. Вместе с ней растет ее боевой орган „Фрейшах“.

Постановлением ЛОСФК за лучшее проведение матча по телеграфу Ленинград — Европа, премированы коллектив института им. Лесгафта и капитан команды, тов. Ермаков. Ниже мы даем возможность коллективу поделиться своим опытом со всеми шахматными организациями СССР.

Среди других организаций в матче Ленинград — Европа принял участие и шахколлектив ин-та им. Лесгафта. 15-го апреля 1931 г. ин-т получил первый ход из Европы, а через несколько дней завязалась переписка, выросшая сейчас в прочную, длительную письменную связь с двумя рабочими шахматными организациями Германии.

Эта работа шахматистов института признана руководящими организациями Ленинграда образцовой. На фоне увлечения некоторых организаций, участвующих в матче одной передачей ходов и не завязавших переписки, этот опыт особенно выделяется. Он должен быть использован всеми участвующими в матче шахколлективами.

Как же мы начали и развернули эту работу? Первое письмо мы отправили после 2-го или 3-го хода. Вполне понятные соображения не позволили нам сразу же писать все, что писалось в последующих письмах; первые письма были чисто ознакомительными. Вот, например, выдержки из письма в Штутгарт: „Мы пишем это письмо с той целью, чтобы ближе познакомиться с вами, чтобы отвлеченный Штутгарт, с которым мы ведем матч, стал нам знакомым, как свой город. Просим сообщить нам: 1. Как называется ваша шахматная организация? 2. Количество ее членов? 3. Сведения о личном составе: где товарищи работают, их профессия, количество безработных, возраст (нас интересует, в частности, процентное число молодежи). Для начала мы удовольствуемся этими сведениями. Очень хорошо было бы, если бы вы дополнили свое письмо фотоснимками. Со своей стороны, мы прилагаем к письму фотографии. Предполагая, что вы интересуетесь нами в такой же мере, информируем вас о себе“. Далее следуют сведения об институте и его шахматной организации.

В заключение просим ответить на это письмо и задать нам интересующие вас вопросы, касающиеся нашей страны, города Ленинграда, нашей шахматной организации. Постараемся ответить на все возможно скорее.“

10/X было отправлено первое письмо, а 29/X мы уже получили ответ. Мы, конечно, не имеем возможности напечатать весь материал (интересующиеся могут ознакомиться с ним в канцелярии ин-та им. Лесгафта — ул. Декабристов, 35, у тов. Ермакова), приведем лишь некоторые выдержки из писем немецких товарищей, ясно характеризующие их настроение и идеологию.

„Штутгарт сам по себе красивый город..., но вся красота теряет свою прелесть, раз насе-

ление его все больше нищает и гибнет духовно и физически. Вглянув на сегодняшнюю Германию, можно процитировать слова Гейне: „Ни одна собака не захотела бы так жить дальше“... Мы хотим использовать шахматный матч с целью пропаганды и таким образом содействовать хоть немного тому, чтобы правда о СССР, вопреки всем преградам, проникла бы и к нам.“

Таких выдержек можно привести очень много. Для целей интернационального воспитания можно извлечь из этих писем огромную пользу.

Ряд вопросов в первом же письме немецких товарищей сам собой натолкнул переписку на верный путь. Наши письма включали в себе исчерпывающие ответы на все поставленные нам вопросы.

В дополнение к ответным письмам, мы стали высылать издающиеся у нас газеты на немецком языке.

Вот что пишут они о наших газетах:

„Ленинградскую немецкую Красную Газету мы получали в количестве 7-8 номеров. Нам особенно удивила серьезная критика ошибок и недостатков. Если бы у нас коммунистические газеты имели возможность так критиковать, а буржуазные газеты не защищали бы так яростно все репресии правительства, мы не имели бы существующих невыносимых условий.“

Другое средство связи — фотография. По нашей просьбе немецкие товарищи прислали нам фотоснимки, так что сейчас мы имеем достаточное представление о тех товарищах, с которыми мы играем.

Нами также отправлены за границу фотографии актива, ведущего игру и переписку, а также снимки из быта института.

Вопросов, связанных с нашим социалистическим строительством, у немецких товарищей так много, что ни одно письмо, конечно, не дает исчерпывающего ответа; поэтому нами закуплена и отправлена имеющаяся у Огиза литература на немецком языке по экономическим и политическим вопросам.

Сейчас среди студентов с целью вовлечения всего студенчества в дело интернациональной переписки организован сбор средств на нужды интернациональной связи. Работа идет уже совместно с работниками по интернациональному воспитанию. Готовится подарок — несколько комплектов шахмат.

В дальнейшем предполагается объявить фотоконкурс на лучшую серию снимков из быта института и ленинградского строительства.

Мы открываем широкую дискуссию по вопросу о подготовке пролетарских шахматистов и Мировой спартакиаде. Слово имеют шахматные организации СССР и зарубежных стран!!!

Таким образом будет вовлечена и фотосекция института.

Получаемые письма переводятся и вывешиваются. Почти в каждом номере стенгазеты института помещаются статьи, информирующие о последних новостях переписки. Кроме того, некоторые письма зачитываются в академических группах. На вчераше, посвященном началу учебного года, была организована выставка международной связи. Сейчас составляется проект соглашения с немецкими товарищами, который после широкого обсуждения, будет предложен вниманию немецких шахматистов.

За 7 месяцев переписки с Кенигсбергом и Штутгартом получено и отправлено 15 писем и открыток. Связь продолжалась даже летом, когда штаб объявил месячный перерыв: игра и переписка велись воздушной почтой.

Интернациональная связь сразу отразилась на работе шахматки: год тому назад в общегосударственном турнире шахматистов участвовало 8 человек, а сейчас — 33. Таким образом, наш опыт не только нашел должный отклик в различных организациях института, но и дал нам возможность значительно усилить шахматную работу.

В ЛЕНИНГРАДЕ

Во втором полугодии 1931 г. ясно определился перелом в отношении к шахматной работе со стороны физкультурных организаций Ленинграда. Шахматы прочно входят в систему физкультурной работы как один из важных, требующих в настоящий момент особого внимания участков, и если где-то еще приходится встречать некоторое сопротивление, то оно быстро ликвидируется самим физкультурным руководством.

VII Всесоюзный ш/ш съезд явился толчком к ускорению тесной связи шахкомитета с ЛОСФК, в результате чего шахкомитет получает постоянное действенное, а не бумажное руководство, поддержку и твердую материальную базу. Такая же картина наблюдается и в ЛОСПС. Хотя в профсоюзах шахматная работа еще страдает очень многими недостатками, о которых неоднократно писалось, тем не менее и здесь произошел конкретный сдвиг. В период после Всесоюзного съезда во многих союзах (и в самом ЛОСПС) восстановлены должности шахматных инструкторов, вопросы шахматной работы в повестку Бюро физкультуры и к руководству шахсекциями привлекаются авторитетные товарищи.

Такая активизация шахматной работы сразу же выдвинула вопрос о кадрах, недостаток которых сказался после первых же требований на специальных работников. Разрешить этот вопрос удалось только излодом (количественно и качественно), мобилизовав все имеющиеся в наличии силы, частично выдвигая активистов с производства, частично используя квалифицированных шахматистов. Одновременно шах комитет организовал шестимесячные курсы по подготовке инструкторов-методистов и квалифицированных работников шахматного движения. При комплектовании курсов возникли затруднения, пока-

завшие еще неизжитые слабости в профсоюзной работе. С большим трудом и потерей времени курсы приступили к занятиям в составе 40 слушателей. Параллельно комплектуются трехмесячные курсы по подготовке низового актива, разбитые на два отделения — шахматное и шашечное.

Для 3-го интернационального матча по телеграфу установлена контрольная цифра — 50 партий, при чем начато уже 36 и, очевидно, задание скоро будет выполнено.

Единственным проявлением шахматной жизни в ОБЛОНО явился детский турнир, собравший около двухсот ребят и организованный при активнейшем участии газеты „Ленинские искры“ и Детского дома культуры. Массовая часть уже закончилась, проводится финал победителей.

Первенство Ленинграда предполагалось начать во второй половине февраля, допустив в него всех ленинградских мастеров (Алаторцева, Ботвинника, А. Куббеля, Левенфиша, Лисицина, Моделя, Ненарокова, И. Рабиновича, Рагозина, Р. Халина) и ряд выдвинувшихся за последнее время первокатегорников (Бельчикова, Будю, А. Куббеля, Мясоедова, Г. Степанова, Толуша, Щипунова и В. Юрвева). Шесть мест, а так же укомплектование малого первенства предосаждены уже проводящимся олимпиадам 1 и 2 категории, охватившим 55 человек. В связи с предстоящим первенством организована небольшая выездной тренировочный турнир мастеров в два круга, на участие в котором пока дали согласие мастера Левенфиш, Лисицин, Рагозин и Рохлин и допущенный персонально Г. Степанов. Турнир этот будет проводиться в различных клубах и Домах культуры и должен закончиться в начале февраля.

Из остальных мероприятий шахкомитета заслуживает быть отмеченным создание центральной шахматной библиотеки при учебнометодическом шахкабинете в ЦДРФК. Для начала удалось приобрести ряд ценных старинных изданий. В библиотеке будут собраны все современные шахматные книги и, по возможности, старые.

М. Волковський

В ТУРКМЕНСКОЙ ССР

Данные для развертывания ш/ш работы по республике, как среди коренного аульного, так и городского населения, имеются. Уже давно известно, что шахматы пользуются большой любовью у туркмен, среди которых есть и довольно солидные практики (Гельдонь, Э-в Верды, Тач-Аманов, Мамен и др.), играющие в силу 1-ой категории. Уже одно это обстоятельство должно сыграть решающую роль в деле продвижения шахмат, но при обязательном условии — руководстве и организации работы со стороны Советов физкультуры. Однако, этого-то и нет. Как-то, стихийно и „по сезону“, протекает шахматная жизнь в центре, г. Ашхабаде, и по республике. Первыми этапами в шахматной истории Туркмении считаются I и II республиканские шахматные турниры 1927 и 1929 г.г. Их значительность и масштаб вызывали большой интерес всех слоев насе-

ления, но он быстро же охладевал, так как поставить массовую ш/ш работу было некому. В Ашхабаде намечались попытки к развитию ш/ш деятельности, организовывались кружки, открывался ш/ш клуб. Но без средств, руководства, в окружении недопустимого, наплевательского отношения к шахматам и шашкам со стороны культорганизаций, — движениеглохло, клуб регулярно закрывался, а кружки рассыпались.

В 1930 г. летом был проделан первый и очень удавшийся опыт перенесения ш/ш работы на воздух (в городском саду). Впервые были организованы 2 турнира по 48 участников в каждом, прошедшие удивительно гладко, что свидетельствовало о большой тяге к шахматам среди рабочих и учащихся. Как раз в то время приезжал м. Дуз-Хотимирский. При его содействии был создан ш/ш сектор при ВСФК ТССР.

На совместных заседаниях поговорили, поделились проектами, а затем ш/ш сектор, вынужденный к зиме продолжать работу на летней базе... рассыпался. В других городах ш/ш работа ограничивалась весьма редко проведением гортурниров, а затем прекращалась.

В середине минувшего года в ВСФК ТССР снова начали поговаривать о ш/ш работе. Организовался новый ш/ш сектор. Закупили инвентарь, был проведен очередной горчемпионат при 10 участниках. Начали „поговаривать“ об организации III Всетуркменского шахмтурнира, о посылке делегатов на VII Всесоюзный с'езд (подготовку к нему, очевидно, проморгали), о плане ш/ш инструкторе при ВСФК.

Намеченный на сентябрь III Всетуркменский турнир, в связи с проведением хлебозаготовок, был отложен, хотя провести очередной „горпровал“ и составлять планы развертывания ш/ш работы по всей республике (на 100% не проведенные в жизнь) почему-то ничто не мешало. Решение — послать делегатом победителя второго Всетуркменского турнира — в жизнь проведено не было. На одном из последних своих заседаний президиум ВСФК ТССР постановил: организацию III Всетуркменского турнира, ввиду отсутствия ш/ш работы, отложить на неопределенное время.

Был открыт и ш/ш клуб, но так как шахматистов в Ашхабаде „не оказалось“, то его быстро прикрыли.

Выводы отсюда ясны: ш/ш работа в ТССР представляет собой отсталый участок. О VII Всесоюзном съезде вряд ли знает хотя бы половина наших шахматистов и шашкистов. В местной печати о съезде не было помещено ни одной строчки.

При таком положении ясно, что выправить „отсталый участок“ дело чрезвычайно трудное, требующее сугубо внимательного и серьезного к себе отношения со стороны руководящих культурных и общественных организаций. А прежде всего — выправить

с корнем близоруко-деляческую недооценку шахмат и шашек.

Г. Лебедев

ЗА ГРАНИЦЕЙ

7-го января в Земмеринге начинается матч из 10 партий между Боголюбовым и Шпильманом.

— В погоне за рекордами Л. Штейнер дал в Будапеште сеанс одновременной игры на 103 досках с результатом $+88-5=10$, а Колтановский побил даже рекорд Маршалла (156 партий), сыграв в 11 часов 163 партии, из которых он 138 выиграл, 7 проиграл и 18 свел вничью. Впрочем, другой рекорд Колтановского (игра в слепую) потерпел жестокое разоблачение. Оказывается, что в регламент сеанса был введен пункт, по которому каждый, имевший 2 пешки меньше, должен был сдать партию. На этом основании к 10-му ходу были закончены уже 6 партий. Кроме того, никто не имел права покинуть помещения, где происходила игра. Поэтому тот, кто не мог высидеть 12 — 14 часов, вынужден был сдать партию.

— В Стокгольме состоялся матч на первенство Швеции между Штальбергом и Шгольцем. Матч окончился со счетом $+2-2=2$, и таким образом звание чемпиона осталось все-таки за Штальбергом.

— В Ковно состоялся вселитовский турнир с участием Микенаса, переехавшего сюда на жительство из Ревеля. 1-й приз взял Махт $+9\frac{1}{2}$ (из 11), Микенас $+9$, Вистанецкий $+6$.

— В конце ноября была проведена консультационная партия по телеграфу между Парижем и Нью-Йорком. Несмотря на большое расстояние, партия продолжалась всего 7 часов и окончилась на 32-м ходу победой Нью-Йорка. — В чемпионате Парижа за первое место борьба идет между Блюмом и Эноско-Боровским, опередивших прошлогогоднего победителя Цукермана. За 4-ое место успешно борется известный в советских кругах этюдный композитор Россолимо.

— Голландия потеряла в лице безвременно скончавшегося в конце ноября Генриха Венинга (род. 1892 г.) одного из своих наиболее талантливых мастеров. Покойный получил известность как даровитый проблемист и лишь за последние годы быстро стал выявлять также незаурядные способности в практической игре. Крупнейший его успех в Амстердамском шестерном турнире 1930 г., в котором он занял первое место впереди Эйве и Шпильмана. В международном турнире в Льеже того же года он выиграл 5 из 11 партий, в том числе у Маршалла и Рубинштейна. С очень неплохим результатом он играл на 1-ой доске в командных состязаниях в Гамбурге и Праге. Перу покойного принадлежит классический труд об идеях и школах в задачной композиции „The Chess Problem“, вышедший в 1929/30 г. на английском и голландском языках. Умер Г. Венинг от заражения крови.

Реализацию решений съезда — под контроль масс! Развертыванием международной работы обеспечим подготовку красной Мировой спартакиады!

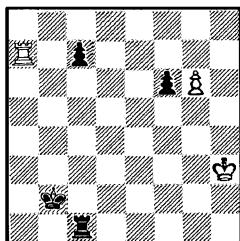
ОТДЕЛ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ И. А. Я. и Арв. КУББЕЛЬ

Все этюды и задачи настоящего номера печатаются впервые.

Этюд № 564

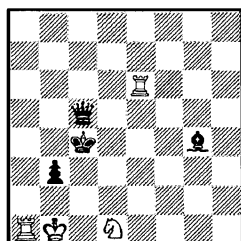
М. Айзенштадт
M. Aisenstadt



Белые выигрывают

Этюд № 565

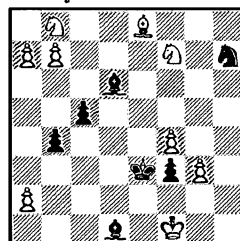
Р. Н. Александров
R. Alexandrow



Белые делают ничью

Этюд № 566

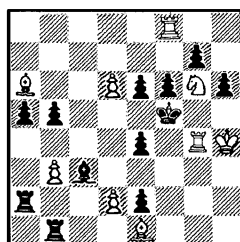
Л. А. Кайев
L. Kajew



Белые выигрывают

Задача № 1373

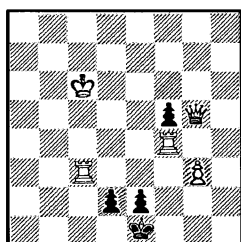
Е. Арламовский
E. Arlamowski



Мат в 3 хода

Задача № 1374

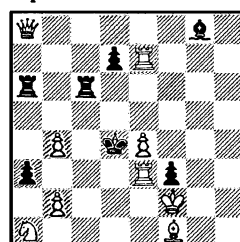
А. И. Куббель
K. A. L. Kubbel



Мат в 3 хода

Задача № 1375

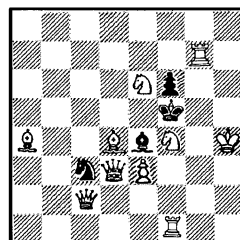
Б. Гинзбург и А. Воскресенский



Мат в 2 хода

Задача № 1376

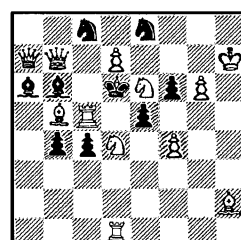
Н. Жабров
N. Shabrow



Мат в 2 хода

Задача № 1377

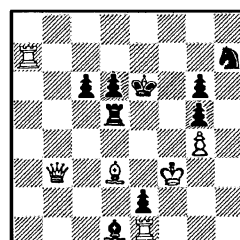
А. П. Кузнецов
A. Kusnetzow



Мат в 2 хода

Задача № 1378

А. Эллерман
Ellerman



Мат в 2 хода

Этюд № 564 (посвященный А. И. Куббелю) автор считает одним из своих лучших произведений. В нем заключительным аккордом является двойная жертва ладьи, встречающаяся в таком виде впервые. № 565 нетрудный, но изящный патовый этюд. № 566 проводит тему превращения 2 белых пешек в слабую фигуру, с интересной контр-игрой черных. № 1373 содержит стратегические моменты (блокировка и перекрытие) с тихими вторыми ходами белых. № 1374—одну пару вариантов со связкой черных фигур. Из двухходовок коллективная № 1375 трактует тему двойного Гримшоу при одной паре тематических фигур (ладья и слон), антикритическом вступительном ходе и легкой конструкции, № 1376 тему полусвязки, причем одна тематическая защита черных (1... Сс6) является критическим ходом, удачен также первый ход, № 1377 содержит тему развязывания белой пешки в 3 вариантах, при свободной клетке у черного короля. Техническим дефектом нужно признать слабое использование белого слона h2. В № 1378 проводится также тема развязывания, но только белого слона в 2 вариантах, хорош ложный след 1. Сс4. Исправления. В задаче № 1281 перестановка белой ладьи с3 на d3 допускает побочное решение 1. Af5+, поэтому автор ставит ладью на с3 и добавляет черную пешку с4, а в задаче № 1344 автор снимает черного слона a1 и заменяет черную пешку е6 черным слоном.

№ 1283. Г. Нитвельта 1. с5—с6! № 1284. В. Хагемана. 1. Лf8—f1. Этюд № 535. М. Айзенштата. 1. е6—е7 Лb8 2. Ке6 Ле8 (На 2... Лс8 последует 3. Кс4+! [но не! сразу 3. Кd8? ввиду Лс3+ и Л:е3] Кр~ 4. Кd8 и т. д.) 3. Ке7! (Опишочно 3. Кс4+ Кр55. 4. Кd6 или с7+ Кр6 5. К:е8 Крd7) Л:е7 4. Кс4×. № 536. А. Селецкого. 1. Кс4—а5+ Кр:а4 (Если 1... Кра3 то 2. Ке5! Ле8+ 3. Ке6 и выигр.) 2. Лa2+ Крb5 3. Лb2+ Крe5. 4. Кb3+ Крb6 5. Кd4+ Крc7 6. Ке6+ Крe8 7. Лс2+ Крd7 8. Лс7+ Крe8 9. Крb6 и выигр. 7... Крb7 8. Ке5+ Кра7 9. Лa2+ Крb6 10. Кd7+ и выигр. № 537. М. Геннебергера. Решение будет дано дополнительно. Задача № 1285. А. Кремера. 1. Фe1—f2! угр! 2. Кb3+ 1... б3 2. Фe1+ 1... Лb3! 2. Фh4! № 1286. Л. Лошинского и Е. Умнова. 1. b4—b5! угр. 2. Фe3+ 1... Ке6 2. Ке6+ Кf4+ 3. Ке7× 1... с6 2. Ке7+ Крc7 3. К: d7× 1... с7—с5 2. С: d8. № 1287. Е. Фоскини 1. Крe3—d2. № 1288. Н. Жаброва (см. исправление „Шахматы в СССР“ № 15) 1. Кb6—d7. 1289. Н. Ратникова (посвящается Арв. Куббелю). 1. Са6—d3. № 1290. А. Н. Студенецкого. 1. Фа3—a1. Этюд № 538. Д. М. Гречкина. Решение будет дано дополнительно. № 539. Н. Д. Григорьева. 1. Крf1—с2 Крd7 (при 1... Крb7 2. Крd3 Краб выигрыш прост, напр., 3. b4 Крb5 4. Крc3 Краб 5. Крc4! Крb7 6. Крd4 Крe7 7. Крe5 и т. д.) 2. Крd3 (чтобы на 2... Крeб ответить 3. Крc4 и создать необходимую для белых позицию) Крe7! (Белые избегают первыми занимать поле с4 так же, как черные — е6. По той же причине отказываются белые и от 3. Крd4, на что следует 3... Крf6! с верной ничьей. В последнем нетрудно убедиться, если продолжить вариант: 4. Крc3 Крe5! и затем или 5. Крb4 Крd5 6. б3 Крd4 или 5. Крc4 Крe6! 6. б3 Крd7 7. Крd4 Крe6! 8. b4 Крd7! одинаково бесполезно и 7. Крb4 Крe7 8. Кра5 Крb7 и т. д. Преимущество хода 3. Крc3 в том, что белые создают угрозу прорваться королю на ферзевом фланге и для противодействия этому черные должны играть немедленно 3... Крeб, чтобы на 4. Крb4 отвечать Крd5.) Крeб 4. Крc4! (ставит черных в цугцванг, так как ход в этой позиции за ними) Крd7 (готовясь к вторжению белого короля на ферзевой фланг. Активная защита здесь много хуже: после 4... Крe5 5. b4! Крeб 6. б5 с6+ 7. Кр: b5 Крd7 8. Крb6 белые легко выигр.) 5. Крb4! Крc7 6. Кра5 Крb7 (Непосредственную атаку на ферзевом фланге черные отбили, но теперь их ждет другая напасть.) 7. б3 (экономно расходуя один темп, белые отдают черному королю (от центра) Кра7 8. Крb4 (сделав свое дело, т. е. совершив ложную диверсию на фланге, белые спешат назад к центру, где и решится борьба) Крb7 9. Крc4 Крc7 10. Крd4 Крd7 11. Крe5 Крe7 12. b4 и выигр. (Белые использовали второй свой темп с решающим эффектом.) № 540. М. С. Лябуркина (посвящается Л. И. Куббелю). 1. Ka2—c1 Л: b5 2. с7 Лd5+ 3. Кd3! Л: d3+ 4. Крc2 Лd4! 5. с8! Лa4 6. Крb3 и выигр. 1... Лd5+ 2. Крc2! (Теперь 2. Кd3 плохо из-за Л: d3+ 3. Крc2 Лd5 — ничья.) Лс5+! 3. Крd3! Л: b5 4. с7 (Если бы белые на предыдущем ходу сыграли 3. Крd2?, то черные спасались токим маневром 4... Лb2+ 5. Крd1 Лс2! 6. Кр: c2 — пат.) Лb8! (Теперь на 5. Кb3+ конь берется с шахом, а при 5. сbФ или Л — пат!, но 5. сbC!! выигрывает изящным образом. Задача № 1291. В. Брона. 1. Кг7—е6 К: f6 2. Кd8 (угр.) 1... С: f6 2. Кf8 1... d2. Кe7 1... Cf2. 2. Cd8 1... б5 2. Ке5. № 1292. Р. Кофмана. 1. Ag2 g3 угр. 2. d4+ 1... Се6 2. Се3 1... Cd7 2. Cf4 1... Сс8 2. Каb4 № 1293. В. С. Давидовича. 1. Кс4—b2! Тематические варианты 1... Крb4 2. Л: b0× 1... Крd6 2. Фeб×75 № 1294. В. М. Калины. 1. Кf4—d5. Множество самых разнообразных вариантов, конструкция задачи на редкость удачная. № 1295. Г. Кристоффанини. 1. Фh3 —g4! № 1296. А. Н. Студенецкого. 1. Кd3—b2! Чрезвычайно интересная и ценная задача на так называемую „тему Чикко“. Этюд № 541. М. Айзенштата. 1. d6—d7 Фа8! (если 1... Фb6 (с7) то 2. Лd1 Фd8 3. Лd2 и выигр. Или 2... Фd6 3. d8Ф+) 2. Лb7! (угрожало 2... Фh1+ 3. Л: h1 —пат) Фd8 3. Лb2!! (единственный выигрывающий ход. На 3. Лa7? последует Фа5! 4. Крb6 Фd5! 5. Лa1 Крg8 6. Лg1+ (плохо 6. Лb1 из-за Фd6!) Крb8 7. Лa1 Крg8 с ничьей) Фа8 4. Лg2! (разъясняет смысл 3 хода белых) и выигрывает, т. к. черный ферзь не может одновременно защищать поля d8 и g8. 1... Ф: d7 2. Лb8+ Фе8 3. Л: Ф+ Кр: e8 4. Крg7 и выигр. № 542. В. А. Брона. 1. h6—h7+ Кр: h7 2. f7 К: g7 3. g6+! Кр: g6 4. f8Ф Кеб+ 5. Крe4 Лd4+ 6. Крe5 К: f8 —пат. № 543. 1. Крf1—e2 Крg4 (если 1... Крf4 то 2. a5 Крg4 3. Крe3 или 1... a5 2. Крe3 К: g4 3. Крe4 Кр: h5? 4. Крf5 и белые даже выигр.) 2. a5! Кр: h5 3. Крd2 и, прежде чем ферзь, проведенный из пешки h на h1, сделает ход, белые успевают запатовать: 4—7. Крe2—b2—a3—a4 и 8. a3.

КОНКУРСЫ ЗАДАЧ ИНОСТРАННЫХ ЖУРНАЛОВ

1) „British Chess Federation“. Двухходовки—судья Н. D. O. Bernard, трехходовки—судья А. Challenger and Loscock. Премии в каждом конкурсе 40, 30, 20 и 10 шиллингов. Срок 15 марта 1932 г. 2) „Trollhättans Schacksällskap“. Трехходовки—судья J. Fridhuz и Jonsson. Премии 100, 80, 60, 40 и 20 крон. Срок 15 марта 1932 г. 3) „Verenigingd Amsterdamsch Schaakgenootschap“.

Двух- и трехходовки. Судья Dr. M. Niemeijer. Премии 25, 15 и 10 гульденов. Срок 15 июня 1932 г.

Все задачи, направляемые советскими проблемистами на конкурсы, адресовать: Москва 69, ул. Воровского, Трубинковский пер. 17, ВОКС, Отдел печати, М. М. Барулину.



Ф И З К У Л Ь Т У Р А И Т У Р И З М

ЛЕНИНГРАД, ВНУТРИ ГОСТИНОГО ДВОРА, 52. Т Е Л Е Ф О Н 549-87

С 1 ЯНВАРЯ 1932 г. ЖУРНАЛ
„ШАХМАТЫ В СССР“ ПЕРЕХОДИТ
НА ДЕКАДНЫЙ ВЫПУСК. УСЛО-
ВИЯ ПОДПИСКИ ОСТАЮТСЯ ТЕ
ЖЕ. ЧТО И В ПРОШЛОМ ГОДУ

● ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1932 г. ●

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ШАХМАТЫ
В СССР

36 НОМЕРОВ В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА
В С Ф К СССР И Р С Ф С Р
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 12-й ГОД ИЗДАНИЯ.
ВЫХОДИТ ЕЖЕДЕКАДНО.

У С Л О В И Я П О Д П И С К И :

на 12 м. — 5 р., на 6 м. — 2 р. 50 к., на 3 м. — 1 р. 25 к.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: М. М. Ботвинник, С. О. Зайнштейн, В. И. Ворченко (отв. ред.), А. Ф. Ильин Жевневский, Г. Я. Левенфиш, П. А. Романовский, Я. Г. Рохлин
ОТДЕЛЫ: ПАРТИЙ, ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ, ХРОНИКИ, БИБЛИОГРАФИИ, ИНСТРУКТАЖА, ТЕОРИИ, ТУРНИРОВ, ПО ПЕРЕПИСКЕ, МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ И ДРУГИЕ.

БИБЛИОТЕЧКА
ШАХМАТИСТА

ПО ВОПРОСАМ: Истории, теории и практики шахматного искусства. 12 №№ в год (36-48). Условия подписки на „Шахматы в СССР“ вместе с „Библиотечкой шахматиста“ на 12 м.—7 р. 25 к., на 6 м.—3 р. 90 к., на 3 м.—2 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

● ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1932 г. ●

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
во всех отделениях, магазинах и киосках Книгоцентра, а также почтовыми отделениями, киосками Союзпечати и письмоносцами.

АДРЕС ДЛЯ РЕДАКЦИОННОЙ
КОРРЕСПОНДЕНЦИИ

Ленинград, внутри Гостиного двора,
д. 52 (3-й этаж), телефон 549-87

Редакция открыта от 12 до 4 ч.

Цена 25 коп.

Вышло в набор 30/XII 1931 г. Подписано к печати 10/I 1932 г. Бумага 72×104. Кол-во знаков в листе 98.000. Печатных листов 2.

Технический редактор В. И. Непариков.

Ленинградский Областит № 25746, ОГИЗ-Фит. № 521 Заказ № 4484. Тираж 11.200 экз.

Типография им. Володарского, Ленинград. Фонтанка, 57.