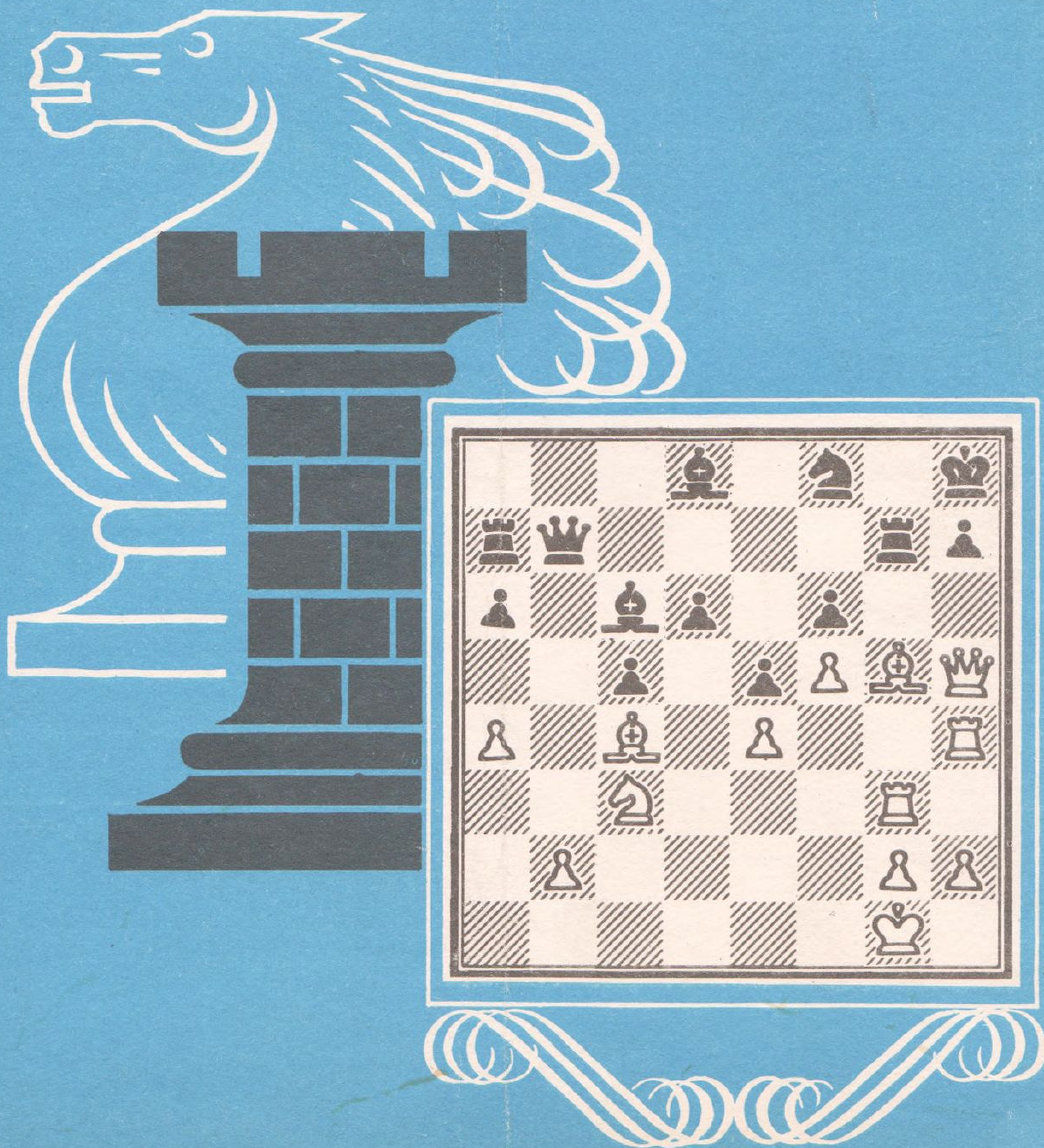


Шахмат

РІГА **22** 1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Заместитель главного редактора
Н. Журавлев.

Ответственный секретарь А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невидский, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: А. Аузиньш, Л. Гуревич,
Г. Кузьмичев, Т. Рибкинскис.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59
(III этаж). Телефоны — 286864, 284266.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50,
а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подпунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 09.10.89. Подписано к печати
03.11.89. Формат 60×90/8. Офсетная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 2,63 уч.-изд. л.
Тираж 46 600 экз. Заказ № 1721.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

В АВСТРИИ

З. Ланка. 9 дней на родине Моцарта . . . 1

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ В США

Э. Кеньгис. Мое открытие Америки
(окончание) . . . 3

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Англия, Греция, Малайзия, Норвегия,
Франция, Финляндия . . . 4

КУБОК МИРА

Шеллефтео, 1989 . . . 6

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

М. Аблязов. Продолжение дискуссии
E74 . . . 7

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Э. Гуфельд. Темпы дарить опасно . . . 8

ЭНДШПИЛЬ

А. Широу. Один темп? Это много! . . . 9

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

Б. Долматовский. Праздник книги . . . 10

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

И. Каган. Российские надежды . . . 11

Н. Павлов. Старейшина сельских шах-
матистов . . . 11

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

«ЛЬВОВ-40» . . . 12

Минуло три года . . . 13

«Шахс-25» . . . 13

С. Гродзенский. Памяти Я. С. Эвен-
това . . . 13

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

92. Шаг за шагом. 1. Как изучать дебют . . . 14

Конкурс «Домашнее задание» . . . 16

Справки . . . 16

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

Решения позиций № 21/1989 . . . 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Завершая обсужде-
ние . . . III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Реклама . . . IV

Фото: архив (3), Б. Долматовский (3),
М. Рабкин (2).

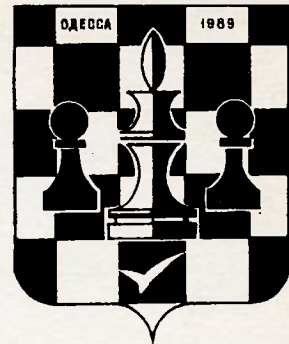
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A00—8, A29—5, A34—3, A57—11, A66—16,
B07—5, B12—12, B21—3, B33—4, B64—13,
B77—1, B78—3,
C45—11, C50—15, C72—12, C75—6,
D20—5, D36—6, D37—5,
E06—3, E10—4, E11—6, E14—1, E74—7, E90—
13, E92—6.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Позиция из партии Иванов И. — Кудрин (Чикаго,
1989).

Белые красиво завершили поединок — см. на с. 4.



ИТОГИ

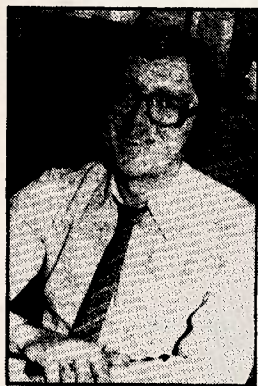
56-го чемпионата СССР

Одесса, 23.09—15.10.1989

1.	Р. ВАГАНЯН	— 9
2—5.	А. БЕЛЯВСКИЙ	— 8,5
	Б. ГЕЛЬФАНД	— 8,5
	С. ДОЛМАТОВ	— 8,5
	В. ЭЙНГОРН	— 8,5
6—7.	К. ЛЕРНЕР	— 8
	Л. ОЛЛЬ	— 8
8—9.	К. АСЕЕВ	— 7,5
	А. ДРЕЕВ	— 7,5
10—12.	Г. ГЕОРГАДЗЕ	— 7
	А. СОКОЛОВ	— 7
	В. ТУКМАКОВ	— 7
13—14.	Ю. БАЛАШОВ	— 6,5
	С. ДВОЙРИС	— 6,5
15—16.	В. МАЛАНЮК	— 6
	И. СМИРИН	— 6

Впервые чемпионом стра-
ны стал Рафаэль Ваганян,
38-летний гроссмейстер. Это
была его 11-я попытка. Чем-
пион награжден также при-
зом за лучший старт (4 очка
из 5).

Приз «лучшему дебютан-
ту» вручен Гельфанду, «За
лучший финиш» — Георга-
дзе (3,5 из 5), «За лучший
результат белыми» — Беляв-
скому, Лернеру и Эйнгорну,
«За лучший результат чер-
ными» — Гельфанду и Геор-
гадзе, «За самую короткую
победу» и «Лучшему среди
хозяев» — Эйнгорну. Спе-
циальный приз журнала «64»
«За наибольшее число по-
жертвованного материа-
ла» — Гельфанду.



9 ДНЕЙ НА РОДИНЕ МОЦАРТА



В НЕКОТОРЫХ ОБЛАСТЯХ (особенно в тех, где не требуются финансовые затраты) перестроенные процессы развиваются столь стремительно, что советские люди не успевают осознать все позитивные изменения. Так, после долгих лет своеобразной самоизоляции (правда, не по своей воле!) мы все еще не перестаем удивляться, что вдруг можем на короткое время вырваться из пут однообразных жизненных забот и свободно пообщаться с представителями других земель.

В этом году мне довелось побывать в Чехословакии, Венгрии и Австрии благодаря возможности сыграть в международных шахматных фестивалях, при этом не потратив ни копейки государственных денег. Если раньше мои встречи с зарубежными шахматистами носили главным образом заочный характер, то теперь удалось проверить свои силы в четырех «швейцарках», получивших огромную популярность во всем мире (слава Богу*, и в «широкой стране моей родной» эта форма соревнований зелененьким росточком начинает пробиваться сквозь асфальт заскорузлости!).

На этот раз хочу поделиться с читателем своими впечатлениями о традиционном открытом турнире в альпийском поселке Верфен (Австрия), проходившем уже в 4-й раз. Съехалось на турнир 206 шахматистов, которые соревновались в двух группах: 126 — в классе «А» (без ограничения) и 80 — в классе «В» (для тех, у кого национальный рейтинг не превышал 1900).

Среди участников главного турнира были австрийский гроссмейстер Йозеф Клингер и 13 международных мастеров. Разумеется, больше всего оказалось представителей Австрии, главным образом из ближайшего крупнейшего города Зальцбурга. Широко представлены были и соседние страны — ФРГ, Венгрия и Югославия. В Европе массовые турниры в большом почете, поэтому сегодня европейские шахматисты — весьма закаленные конкуренты.

1 место с 8 очками из 9 завоевал международный мастер из Ворошиловграда Александр Шнейдер. Это не было неожиданностью, так как у шахматиста с Украины оказался самый высокий коэффициент Эло (2495) и большой опыт участия в турнирах с сильным составом. Он уже обладал двумя гроссмейстерскими баллами и в перспективе — высоким званием. Для строгого позиционного стиля победителя характерен его технический выигрыш в V туре у сына организатора турнира, который также стартовал 4 победами.

* Прим. ред. А не Шахматным Федерациям СССР и ЛССР!

Новоиндийская защита E14 Херндль — Шнейдер

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 b6 4. Cd3 Cb7 5. Kbd2 c5 6. 0-0 cd 7. ed Ce7 8. c4 d5 9. b3 0-0 10. Cb2 Kc6 11. a3. Молодой австрийский шахматист избрал вроде бы «железобетонную» систему, но в сущности она стратегически рискованна, так как в перспективе белым надо считаться с образованием в их лагере как «изолятора», так и «висячих» пешек. Поэтому белые должны действовать активно. Эталоном считается виртуозная трактовка, предложенная П. Кересом. Образцом может служить 1-я партия матча претендентов Смыслов — Рибли (Лондон, 1983), в которой экс-чемпион мира последовательной игрой добился победы — 11. Fe2 Лс8 12. Лас1 Ле8 13. Лfd1 Сf8 14. h3 g6 15. Fe3! и т. д.*

11... Лс8 12. Fe2 Ле8 13. Лfe1 Cf8 14. Лad1 g6 15. Ke5?!. По моему, план В. Смыслова (укрепление пункта d4) более перспективен. 15... dc! 16. Kd:c4 Cg7 17. K:c6?!. Ошибочное стремление белых к упрощениям, что помогает сопернику использовать слабость пешки d4. Целесообразнее 17. Ke3, усиливая контроль над центральными полями.

17... C:c6 18. Ke5 Cb7 19. Ca6?!. (19. Cc4) Фd5 10. C:b7 Ф:b7 21. Лc1 Фd5 22. Fe3 Kd7! 23. f4?!. Непонимание сущности позиции — слабость белых полей со временем станет решающим фактором. 23... Лed8 24. Л:c8 Л:c8 25. Лc1 Л:c1+ 26. C:c1 K:e5 27. fe.

Чем меньше сил остается на доске, тем рельефнее выступает позиционный перевес черных. Поучительно проследить, как А. Шнейдер с помощью всего двух фигур комбинирует угрозы по всему фронту, пока бастионы соперника не разваливаются.

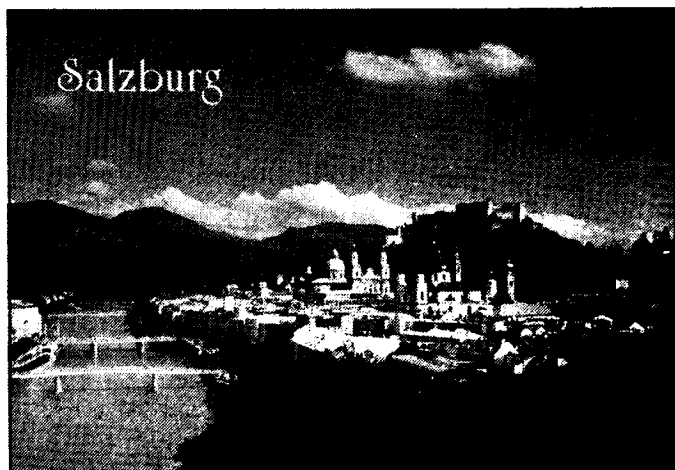
27... Фc6! 28. Фd2 Cf8! 29. Cb2 Fe4 30. h3 Ce7 31. Cc1 Фb1 32. Фb2 Фd3 33. b4 Ch4! 34. Фd2 Фb3 35. Fe3 Фd1+ 36. Kph2 h6! 37. Фd2 Фf1 38. Cb2 Cf2 39. Фc1 Ф:c1 40. C:c1 C:d4 41. C:h6 C:e5+ 42. Kpg1 b5!. Белые сдались (0:1).

После VI тура у Шнейдера было 6 очков, а мне удалось выйти на вторую позицию с 5,5 очка, но в трех заключительных турах победить не удалось и конкуренты догнали. В конечном итоге, набрав 7 очков, я поделил II—V места. Наиболее напряженную и интересную партию мне удалось сыграть в VI туре против международного мастера из Венгрии Йозефа Палкёви.

Сицилианская защита B77 Ланка — Палкёви

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4

* Прим. ред. См. «Шахматы» № 4/1983.



Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Кс6 9. Сс4. Быстрой победы добились черные в партии I тура Вернига — Палкёви: 9. 0-0-0 d5 10. К:с6 bc 11. Ch6 Ce6 12. C:g7 Kp:g7 13. e5 Kd7 14. h4 h5 15. g4? (чересчур азартно; сложная позиция возникала после 15. Фg5) 15... hg 16. fg C:g4 17. Ce2 Cf5! 18. Лd1 e6 19. h5 Лh8 20. hg fg 21. Cd3 K:e5 22. C:f5 ef. 0:1.

9... Cd7 10. h4 Ke5 11. Cb3 h5?! Если черные хотели затормозить белую пешку «h», то следовало это сделать в другой редакции — 10... Лс8 11. Cb3 h5. **12. Ch6! C:h6 13. Ф:h6 Лс8.** Черные, вероятно, надеялись перейти на рельсы варианта с жертвой качества — 14. 0-0-0 Л:с3!, но... **14. Kde2!**, и жертва предупреждена. К тому же ферзь белых находится на очень активной позиции.

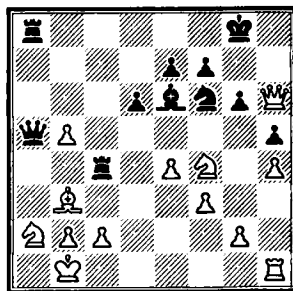
14... a5. Мне однажды (в детском турнире) удалось красиво выиграть после 14... h5?! 15. Kf4! Kc4 16. g4! Лс5 (16... hg 17. h5 g5 18. Kg6! +—) 17. Kcd5 e6 18. K:h5! K:h5 19. gh Ce8 20. hg fg 21. h5! Ke5 22. hg C:g6 23. Kf4 Фа5+ 24. c3 Лf6 25. K:e6 Kd3+ 26. Kpd2 K:b2 27. Фg7x (Ланка — Якимович, Кулдига, 1975).

15. a4 (15. Kf4 e6!) 15... Лс5 16. 0-0-0 Фс7 17. Kpb1?! Здесь профилактика неуместна. Вряд ли хорошо было и 17. Kf4, так как после 17... e6! появлялась угроза 18... Keg4. В то же время 17. Лd4! подчеркивало позиционный перевес белых.

17... b5! 18. ab a4! 19. C:a4 Ла8. В течение трех ходов положение резко обострилось. И оказывается, что король на b1 находится в более опасной ситуации, нежели на e1. **20. Лd4 Кс4 21. Л:c4!?** Мне казалось, что активного коня соперника необходимо ликвидировать до того, как он натворит бед, например: 21. b3? Ka3+ 22. Kpb2 K:b5 или 21. Cb3 Фа5 22. Ka2 Ce6!, но нельзя 23. Kf4 из-за 23... Kd2+, 21... Л:c4 22. Cb3 Фа5 23. Ka2!?. Меня не привлекали проблематичные перспективы после 23. Kpe1 C:b5. **23... Ce6! 24. Kf4!**

Жертвуя качество, я имел в виду эту позицию. Но при этом некоторые существенные нюансы я все же не уло-

вил. Например, после 24... Фd2! мне пришлось бы принимать меры от угрозы 25... Л:c2 посредством 25. Лс1! с очень неясными последствиями. Предусмотренное заранее 25. C:c4 C:c4 26. Кс3 e5 27. Лd1? встретило бы опровержение 27... Са2+! —+. Но партнер нашел другую интересную возможность.



24... Л:e4 25. К:e6 Л:e6. Так как создавалась неопределенная ситуация, я сыграл в духе Раузера — **26. g4!?** — и предложил ничью. Партнер, взвесив все за и против, решил продолжать борьбу. Правда, на это он затратил немало времени, и оставшиеся 10 минут оказались чересчур коротким сроком, чтобы успешно решить возникшие перед ним задачи.

26... d5 27. gh Лe1+ 28. Л:e1 Ф:e1+ 29. Kcl Фа5?. А вот и ошибка. Разумеется, не годилось 29... K:h5? из-за 30. C:d5, однако после 29... Ф:h4 30. b6! Ф:h5 31. Фf4 или 30... Лb8 32. Фе3 исход встречи еще был неясен — далеко продвинутая пешка «b» компенсировала качество.

30. c3! Возможно, мой соперник надеялся, что я буду повторять ходы 30. Ka2 Фе1+. **30... gh?.** А это уже растерянность. После 30... Ф:h5 31. hg fg 32. Ф:g6+ Kph8 напряжение сохранялось. **31. C:d5! K:d5 32. Фg5+ Kpf8 33. Ф:d5 e6 34. Ф:h5 Фа1+ 35. Kpc2 Лd8.** Здесь уже мой партнер предложил ничью, но также отзывчивости не встретил — после **36. Фс5+ Кре8 37. Фа3!** я форсировал размен ферзей, и 3 проходные пешки на ферзевом фланге обеспечили мне счастливый исход.

37... Ф:a3 38. ba Kpd7 39. Kd3!

Лh8 40. a4 Л:h4 41. a5! Kpc7 42. Kpb3 Лh3 43. b6+ Kpc6 44. Ke5+?. Правильно было активизировать короля — 44. Кра4!, предусматривая в дальнейшем такие ходы: c3—c4, Kd3—b4, Кра4—b5 и c4—c5. В погоне за пешкой «f» белые усложняют свою задачу, хотя победу и не выпускают. В этот момент игра уже шла за полночь. Дело в том, что в рабочие дни тур начинался в 18³⁰ при своеобразном регламенте: по 2 часа на 40 ходов, затем по часу на 20 ходов и по 15 минут до конца партии...

44... Kpb7 45. K:f7 Кра6! 46. Ke5 Лh5 47. f4 Лf5 48. c4! Л:f4 49. Кс6 e5 50. Kb4+ Kp:a5 (50... Kpb7 51. c5) 51. b7 Лf3+ 52. Kpc2 Лf2+ 53. Kpd3 Лf3+ 54. Кре4 Лf4+ 55. Кре3 Лf8 56. Кс6+ Kpb6 57. b8Ф+ Л:b8 58. K:b8 Kpc7 (или 58... Крс5 59. Kpd3 e4+ 60. Крс3 e3 61. Ка6+ Kpd6 62. Kb4 и 63. Kd3 +—) 59. Ка6+ Kpb6 60. Кре4!. Черные сдались (1:0).

Выражаю благодарность за любезное приглашение и гостеприимство страстному шахматному организатору дипломированному инженеру Герхарду Херндлю, который взял на себя не только все заботы по проведению турнира, но и выполнял обязанности главного арбитра, с помощью компьютера выпускал оперативно турнирный бюллетень и после тура проводил жеребьевку. Рано утром участники уже могли познакомиться с результатами жеребьевки. Не пора ли и у нас брать в помощники для подобных дел компьютеры?

9 дней, проведенные в величественных Альпах, были наполнены не только шахматами. В окрестностях Верфена находится самая длинная в мире (так написано в рекламе) ледовая пещера, уходящая в глубь горы на 40 километров. И я не упустил возможности увидеть своими глазами при свете ручного фонаря фантастические образования из льда на протяжении экскурсионного километрового маршрута. Учитывая, что скалы оказались девственно чистыми, без нацарапанных надписей, у нас с Александром Шнейдером создалось впечатление, что мы были первые посетители из Советского Союза... Вообще меня удивили какая-то особенная аккуратность австрийцев, их любовь к возделыванию своей земли и места жительства. И все это делается не только для глаз многочисленных западных туристов, но и для собственного удовольствия. Радуют и цветы, что украшают любой балкон, и красивые дороги в горах, и ухоженные памятники.

К сожалению, лишь несколько часов удалось побыть в родном городе Моцарта — Зальцбурге и немного побродить по ночной Вене, так как самолет улетал на следующее утро после окончания турнира.

9 дней на родине Моцарта пролетели как чудесный сон.

МОЕ

ОТКРЫТИЕ

АМЕРИКИ



(Окончание. Начало в № 21)

СВОЙ американский круз я закончил открытым чемпионатом США в Чикаго. Это самый демократичный турнир, так как в нем в одной секции играют и гроссмейстеры, и начинающие. В Чикаго участвовало 620 шахматистов. Призовой фонд составил 33 000 долларов. В турнире применяется нормальный контроль на обдумывание — 2,5 часа на 50 ходов и по 1 часу на каждые 20 последующих ходов при одной партии в день.

Разумеется, при таком пестром составе нежелательно «сеять» очки в первых турах. Большая часть фаворитов этого и достигла, за исключением гроссмейстера Д. Гуревича.

Сицилианская защита B21
Крайп — Гуревич Д.

1. e4 c5 2. d4 c4 3. c3. Гамбит Мора! Если рейтинг соперника превышает собственный более чем на 300, можно себе позволить умереть с музыкой... 3... dc 4. K:c3 d6 5. Cc4 e6 6. Kf3 Kf6 7. 0-0 a6 8. Fe2 b5 9. Cb3 Ла7 10. e5 de 11. K:e5 Cc5 12. Cg5 h6 13. Ch4 Ce7 14. Lfd1 Fb6 15. a4 b4 16. a5 Fb7 17. Ka4 Kd5 18. Cg3 0-0 19. Лас1 Cg5. Такое впечатление, что командующий армией черных все время думает только о рейтинге соперника и забывает внимательно посмотреть на шахматную доску.

20. Лс4 Fb5 21. Fc2 Cb7 22. Лс5 Fe8 23. Kb6 Ce7 24. Ca4 Fd8 25. Лс4 Cd6 26. Fd3 Fe7 27. Cc2. Начало конца. 27... f5 28. Kg6 Fg5 28. K:f8 C:f8 30. Fe2 Fg6 31. Le1 Kpf7 32. Лg4! Fi6 33. Ce5 Fe7 34. C:b8 fg 35. C:a7 Kf4 36. F:g4 g5 37. Cb8 h5 38. Fd1, и черные сдались (1:0).

То, как можно выиграть партию за годя — дома, показывает следующий пединок.

Сицилианская защита B78
Рейес — Кудрин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Fd2 0-0 9. Cc4 Cd7 10. 0-0-0 Ke5 11. Cb3 Лс8 12. h4 h5 13. Ch6 C:h6 14. F:h6 Л:c3 15. bc Fc7. «ЭШД» как единственный рассматривает ответ 15... Фа5. Я не специалист по этому варианту, но, определенно, ход 15... Fc7 уже применяется.

16. Kpb1 Лс8 17. g4 a5 18. gh a4 19. hg ab 20. cb F:c3 21. gi+ Kp:f7 22. Лhg1 Ch3 23. Лg3 Cf1 24. Лg7+ Kpe8 25. Fh8+ Kpd7 26. Л:e7+ Kp:e7 27. Ki5+ Kpd7 28. Fg7+ Kpc6 29. Л:d6+ Kpc5 30. Fg1+ Kpb4 31. F:f1 b5. Не правда ли — увлекательный пединок? Следует лишь учесть, что все это... домашняя заготовка! 32. Ke7 Лс7 33. Л:i6 Fc2+ 34. Кра1 Fc1+!, и белые сдались (0:1).

В 5-м туре в лидирующей группе была сыграна первая партия, в которой разница рейтингов у партнеров не превышала 200.

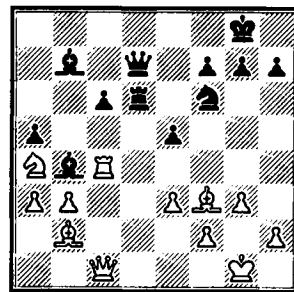
Каталонское начало E06
Кеньгис — Браун

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. c4. Первое микродостижение. Американский гроссмейстер в каталонских системах обычно не ифрует вариантов с ранним развитием слона. 5... 0-0 6. Fc2. Любимый ход гроссмейстера Б. Гулько. 6... c5 7. 0-0 cd 8. K:d4 Kc6 9. K:c6 bc 10. b3 Ca6 11. Kd2 e5?!. На предыдущем ходу это было бы приемлемым решением, однако в сочетании с 10... Ca6 оно не совсем удачно.

12. Cb2 Cd6 13. Lfd1 Fe7 14. Лас1 Fe6 15. e3 Cb7 16. Kb1! Lfd8 17. Fe2 a6?!. Сомнительный ход, но у черных большие проблемы с защитой статичного центра. 18. Kc3 Лаб8 19. Ka4 Fe7 20. Лс2 a5 21. Fd2!. До сих пор маневры белых удачны.

21... dc!?. Черные после долгого раздумья решили обострить ситуацию. В этот момент обе стороны приближались к цейтноту, так что с практической точки зрения правильное решение. 22. Л:c4 Cb4 23. Fc1 Л:d1+ 24. F:d1 Лd8 25. Fc1?. После 25. Фа1!

черным вряд ли удалось бы спастись. 25... Лd6! 26. a3. Не годилось 26. C:c6 из-за 26... Ca6+. 26... Fd7 27. Cf3. Также и после 27. Cf1 Лd1 28. Fc2 Cf8! у черных сильная инциатива.



27... c5!. Откровенно говоря, этого хода издали я не заметил. 28. Ce2 Fc6 29. e4 K:e4 30. Cf3. Дальнейшая игра проходила при висячих флажках. 30... Fd7 31. ab Kg5 32. C:b7 Лd1+. После 32... Fb7 33. Л:c5 Kh3+ 34. Kp1 Fh1+ 35. Kpe2 Kg1+ 36. Kp1 партия могла завершиться вечным шахом.

33. F:d1 F:d1+ 34. Kpg2 F:b3 35. Л:c5 h6 36. Л:a5?. После правильного 36. Ce5!! Фа4 37. ba белые должны были победить. 36... e4! 37. Cc3 Fd1 38. h4 Fi3+ 39. Kp1 Fd3+ 40. Kpg2 Fi3+. Ничья (1/2:1/2).

В 6-м туре красивейшую партию турнира сыграл Игорь Иванов, ставший единоличным лидером со стопроцентным результатом.

Английское начало A34
Иванов И. — Кудрин

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 b6 4. e4 d6 5. d4 cd 6. K:d4 Cb7 7. Cd3 e6 8. 0-0 Ce7 9. f4!. Это гораздо энергичнее, нежели 9. Le1 или 9. Fe2 с последующим 10. b3 и 11. Ce2.

9... 0-0 10. f5!?. В этой системе черные обычно не успевают «с удоб-

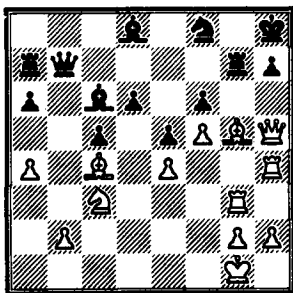


* Прим. ред.: см. партию Шорт — Олафссон, Вейк-ан-Зее («Шахматы» № 10/1987, с. 5).

● Международный мастер Эдвинс Кеньгис с семьей сфотографировался в Нью-Йорке на фоне статуи Свободы.

ствами» оккупировать пункт е5. 10... Кс6 11. Сс3 К:д4 12. С:д4 Фс7 13. Фе2 Сс6?!. Черные вроде бы делают нормальные, но в сущности ненужные ходы. 14. Лf3! а6 15. Лаf1 Фb7 16. а4 е5. Признание триумфа стратегии белых.

17. Cf2 Kd7 18. Лh3 Лfc8 19. Сс3 f6 20. Фh5 Kf8 21. Лg3 Cd8 22. Лf3 Лс7 23. Лg4 Ле7 24. Лfg3 Ла7 25. с5!. К атаке подключается и белополюсный слон. 25... bc 26. Сс4+ Крh8 27. Лh4 g5. Грозило 28. Ф:h7+ К:h7 29. Л:h7+ Кр:h7 30. Лh3x. 28. С:g5 Лg7.



29. С:f6 С:f6 30. Ф:h7+!, и черные сдались (1:0), так как получают мат: после 30... К:h7 31. Л:h7+.

В 7-м туре лидера одолел гроссмейстер Лев Альбурт, а в следующем он укрепил свои позиции, переиграв У. Брауна в «фирменном» варианте.

Гамбит Блюменфельда Е10 Браун — Альбурт

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. d5 b5 5. de fe 6. cb Cb7 7. Kbd2 Ce7. И в этой партии черные не спешат с ходом d7—d5. 8. g3 Фа5 9. Cg2 Ф:b5 10. 0-0 0-0 11. а4 Фа6 12. b3 Ке4 13. Сb2 К:d2 14. Ф:d2 Ce4 15. Фе3 Фb7 16. Лад1?! а5 17. Са3 Лс8 18. Ке1 С:g2 19. К:g2 Ла6. Черные оригинально решают проблемы развития.

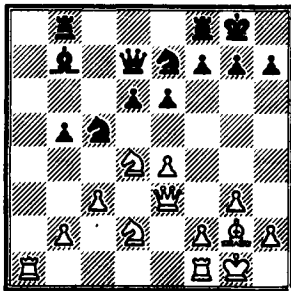
20. Kf4 Лb6 21. Лd3 Кс6 22. С:c5?. Либо просмотр, либо белые неверно оценили позицию, которая возникает после серии форсированных ходов. В случае нормального 22. Лd1 Kd4 23. Сb2 шансы были бы обоюдны.

22... С:c5 23. Ф:c5 Kb4 24. Ф:a5 К:d3 25. К:d3 Ла6 26. Кс5 Л:a5 27. К:b7 Ла7 28. Kd6 Лс2 29. е4 Ла6 30. е5 Лb2 31. Ке4 Ла5 32. Kd6 Л:b3 33. Лс1 h5 34. Лс7 Л:e5 35. Л:d7 Лd3 36. Лd8+ Крh7 37. Kf7 Лed5 38. Ле8 Лf5 39. Ле7 Кpg8. Белые сдались (0:1).

VIII тур оказался в определенной мере неудачным для меня: я не сумел реализовать лишнюю пешку в партии с И. Ивановым. Перед заключительным туром положение в верхней части таблицы было следующим: 1. Л. Альбурт — 7,5, 2—4. С. Кудрин, М. Длуги и Г. де Фотис — по 7. 16 участников, в том числе и автор строк, имели по 6,5 очка.

Альбурт, победив Кудрина, стал первым. Довольно легко Длуги переиграл де Фотиса. Результативно кончились и все партии, в которых были спарены участники, имевшие по 6,5 очка. Мне выпало в заключительном бою скрестить шпаги с победителем закрытого чемпионата США 1988 года гроссмейстером М. Уайлдером*. После довольно спокойного дебюта в миттельшпиле мне удалось стратегически переиграть американца.

Кеньгис — Уайлдер



19. b4! Ka4 20. Ch3!. Соль идеи белых. Не допуская освобождающее е6—е5, белые могут начать обработку пешки b5 20... Ca8. От трудностей не освобождало 20... Фе8 21. с4! bc 22. К:c4 d5 23. Kd6 Фd7 24. К:f7! +—. 21. Лfc1 d5?. Ведет к стратегически проигранной позиции.

22. e5 Kc6 23. K2b3 Лfc8 24. Cf1 Ka7 25. f4 Лс7 26. Ла2 Фс8 27. Лас2 Сс6 28. g4 Cd7 29. Cd3 Фd8 30. f5! Фh4 31. Лg2 Лbc8 32. Kf3 Фd8 33. f6! Л:c3. Упорнее было 33... g6, хотя и тогда после 34. Лgc2 позиция черных проиграна, так как нельзя 34... К:c3 35. Фh6 Фf8 36. Ф:f8+ Кр:f8 37. Кс5, и белые выигрывают. 34. Л:c3 Л:c3 35. С:h7+, и черные сдались (1:0). После 35... Кр:h7 36. Фg5 их король получает мат.

Технические результаты: 1. г Л. Альбурт — 8,5 из 9, 2. м М. Длуги — 8,3—10. г У. Браун, Дж. Федорович (все США), мм И. Иванов (Канада), мм Г. Камский, мф С. Рейчелс, м Н. Салман (все США), мм А. Войткевич (Польша) и мм Э. Кеньгис (Латвия) — по 7,5 и т. д.

Внимательный читатель, вероятно, заметит, что в трех американских турнирах играл еще один воспитанник латвийской шахматной школы Александр Войткевич, теперь проживающий в Польше. Мне кажется, что нам обоим удалось доказать в Америке, что шахматистам Латвии необходимы как воздух прямые контакты с западным шахматным миром, без московских санкций. Может быть, в этом плане наконец что-нибудь предпримут Шахматная федерация Латвии и республиканское шахматное руководство?

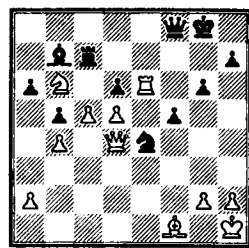
* M. Wilder

АНГЛИЯ

Плимут. В 76-м чемпионате Великобритании, в котором приняло участие 78 шахматистов (7 гроссмейстеров, 20 международных мастеров), победа досталась новой английской звезде — мм Майклу Адамсу (8,5 из 11), выполнившему вместе с тем норму третьего гроссмейстерского балла. II—IV места поделили гроссмейстеры Д. Кинг, Дж. Местел и мм Д. Норвуд* (по 8 очков). Вот две партии из последнего тура.

Сицилианская защита В33 Адамс — Чандлер

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kpd5 d6 7. Kd5 K:d5 8. ed Kb8 9. c4 Ce7 10. Ce2 a6 11. Kc3 0-0 12. 0-0 f5 13. Kph1 Kd7 14. f4 Cf6 15. fe C:e5 16. Cf4 b6 17. Лс1 Ла7 18. b4 Фf6 19. Фd2 Лс7 20. Ka4 С:f4 21. Ф:f4 Ле8 22. Фf2 g6 23. Лfe1 Cb7 24. Cf1 Л:e1 25. Л:e1 b5. Черные с помощью этого тычка надеются высвободить свои фигуры, застрявшие на ферзевом фланге. Но... 26. Ле6 Фf8 27. Kb6 Kf6 28. Фd4 Ке4 29. с5!.



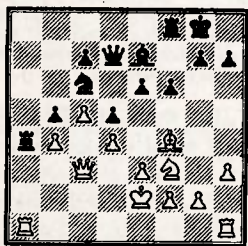
29... Фh6. Не проходит 29... de из-за 30. Фе5!. 30. с6! Крf7 31. cb Фc1 32. Кpg1 Л:b7 33. а4 Лс7 34. Ka8!. Фигура есть фигура. Здесь реализация материального перевеса — лишь вопрос времени. 34... Лс8 35. Фа7+ Кpg8 36. Ле7! Фа1 37. Л:h7 Фf6 38. Ле7 Крf8 39. Ле6 Фg5 40. h4 Ф:h4 41. Л:g6 Фh8 42. Кс7 Крf7 (43... Л:c7 43. Фа8+ или 43. Ф:c7 +—) 43. Ле6 Кpg8 44. Фе3 ba 45. Лg6+ Крf7 46. Лh6 Фс3 47. Фа7 Кpg7 48. Kb5+ Лс7 49. К:c3 Л:a7 50. Лh3 Лb7 51. Ka2 Лс7 52. Са6 Лс2 53. Ла3 Крf6 54. Cf1 Кре5 55. b5 Л:b2 56. Л:a4 Kg3 57. Kc1 Лb1 58. Лс4 Кр:d5 59.

* Michael Adams, D. King, A. J. Mestel, D. Norwood.

Лс2 f4 60. Крf2 Кре5 61. Cd3 d5 62. Крf3 Лб4 63. Лс8 Кh5 64. Сg6. Черные сдались (1:0).

Ферзевый гамбит D37 Пласкетт — Кинг

1. Кf3 d5 2. c4 e6 3. d4 Кf6 4. Кс3 Се7 5. Cf4 0-0 6. с5. Давно доказано, что подобные попытки белых захватить территорию на ферзевом фланге ведут к потере времени и к их отсталости в развитии. 6... b6 7. b4 a5 8. a3 Ке4!. Главное — не дать белым стабилизировать позицию на ферзевом фланге. 9. Лс1 Са6 10. Фс2 К:с3 11. Ф:с3 ab 12. ab Кс6! 13. e3 С:f1 14. Кр:f1 b5 15. Ла1 Фd7 16. Кре2 f6 17. h3 Ла4!.



У белых возникают проблемы с защитой пешек ферзевого фланга.

18. Л:а4 ба 19. Лb1. На 19. b5 следовало бы 19... Ка7 20. с6 К:b5. 19... Ка7 20. с6 Кb5! 21. Фс2 Фс8 22. Фd3 Фа6 23. Крd1 (грозило 23... Кс3+ —+) 23... Ф:с6 24. Лс1 Фb7 25. Лb1 a3, и белые сдались (0:1).

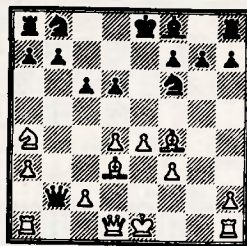
ГРЕЦИЯ

Афины. В международном турнире при участии 22 шахматистов (9 туров по швейцарской системе) I—III места поделили советский гроссмейстер Евгений Васюков (СССР) и международные мастера из Греции Василиос Котрониас и Спиридон Скембрис — по 7 очков. Оба грека выполнили норму гроссмейстерского балла. В следующей миниатюре черные были наказаны за чрезмерную активность ферзя в дебюте.

Защита Пирца — Уфимцева B07 Гесос — Спиридонов

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 с6 4. f4 Фа5 5. Cd3 e5 6. Кf3 Сg4 7. Се3 ef 8. С:f4 Фb6 9. Ка4 Фа5+

10. Кс3 Фb4 (10... Фb6) 11. a3 Ф:b2?? 12. Ка4 С:f3 13. gf.



Черные сдались (1:0). Их ферзь пойман — 13... Ф:d4 14. с3+.

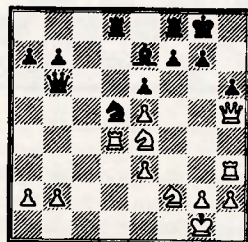
МАЛАЙЗИЯ

Куала-Лумпур. В VIII командном первенстве Азии сильнейшими оказались китайские шахматисты — 29 очков из 36. На два очка отстала сборная Индонезии, а третьей стала команда Индии — 26,5. Любопытный факт: 5-е место завоевали китайские... шахматистки — 19,5, а всего приняло участие 14 команд. На первой доске результат гроссмейстера Висванатана Ананда весьма убедителен — 7 очков из 7!

Принятый ферзевый гамбит D20

Адианто — Ананд
(Индонезия) (Индия)

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Кf6 4. e5 Кd5 5. С:c4 Кb6 6. Сb3 Кс6 7. Ке2 Cf5 8. Кb3 e6 9. 0-0 Се7 10. Се3 Ка5 11. Сс2. А. Карпов против Дж. Спилмэна (Брюссель, 1988) играл 11. Са4+. 11... Сg6 12. Се4 0-0 13. Фc2 Кac4 14. Кf4 c5! 15. Лад1 С:e4 16. К:e4 К:e3 17. fe cd 18. Л:d4?. Теперь «комом» белых фигур в центре начинает провисать. 18... Фb8 19. Кd3 Кd5 20. Фе2 Фс7 21. Фh5 Лад8 22. Лf3 Фb6 23. Лh3 h6 24. Кf2.

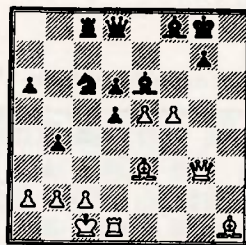


24... Кf4! 25. Кf6+ С:f6 26. Л:f4 Сg5 27. Лg4 Ф:b2!, и белые сдались (0:1) — 28. g3 С:e3+.

НОРВЕГИЯ

Чемпионом страны в конкуренции 20 шахматистов стал гроссмейстер **Симен Агдестейн** — 7 очков из 9, опередивший на пол-очка международного мастера Дж. Тисдалля. III—VI места поделили м. И. Берн, м. Б. Остенстад, м. Э. Гаусель и мастер ФИДЕ О. Мозн* — по 5,5.

Сведенборг — Тисдалль



После гибели пешки d5 (22... С:f5 23. С:d5+) атака белых на королевском фланге будет неотразима. Черным удастся реализовать интересный план на ферзевом фланге.

22... b3! 23. a3 К:e5 24. fe Л:c2+ 25. Крb1 Фс7. Неожиданно угрозы черных перевесили устремления соперника. 26. Cd4. Если 26. a4 (с идеей убежать на a3), то 26... Кс4 27. Сс1 (27. Cd4 Кd2+ —+) 27... Ка3+! 28. ба Лb2+!! —+. 26... Л:b2+!, и белые сдались (0:1). Мат неизбежен.

ФРАНЦИЯ

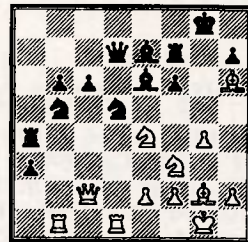
В чемпионате страны успех сопутствовал международному мастеру **Жюлю Миралю** — 11,5 очка из 15. На полтора очка отстали Ж. Сер, Э. При и Л. Ро*.

Английское начало A29 Бирмингам — Мираль

1. g3 e5 2. c4 Кf6 3. Сg2 d5 4. cd К:d5 5. Кс3 Кb6 6. Кf3 Кс6 7. 0-0 Се7 8. a3 0-0 9. b4 Се6 10. Лb1 f6 11. d3 Фd7 12. Ке4 Кd5 13. Фс2 b6 14.

Сb2 a5. В партии Карпов — Хьярттарсон (2-я партия матча претендентов, Сизтл, 1989) было 14... Лас8 15. Лbс1 Кd4 16. С:d4 ed 17. Фс6!, и белые получили перевес (см. «Шахматы» № 7/1989). Ж. Мираль позволяет сопернику активизироваться в центре, а сам ведет игру на ферзевом фланге.

15. b5 Ка7 16. d4 К:b5 17. de С:a3 18. Лfd1 Се7 19. ef gf 20. Сс1 с6 21. Фb2 a4! 22. Ch6 Лf7 23. Фd2 a3 24. g4 Ла4 25. Фс2.



25... Л:e4!. В результате разменной комбинации «в разговор» вступает далеко продвинутая пешка черных на ферзевом фланге. 26. Ф:e4 Кbc3 27. Фс2 К:b1 28. Ф:b1 Кс3! 29. Л:d7 К:b1 30. Ла7 a2 31. Кd4 Ка3 32. К:e6 a1Ф+. Борьба еще не кончается. 33. Cf1 Фе5 34. Ла8+ Лf8! 35. С:f8 Крf7 36. Ла7 Ф:e6 37. Л:e7+ Ф:e7 38. Се7 Кре7. Белые остроумно осложнили игру и даже отыграли ферзя, но с оставшимися на ферзевом фланге двумя проходными пешками черных справиться не могут.

39. Сg2 с5 40. Крf1 b5 41. Крe1 с4 42. Крd2 b4! 43. Cd5 Крd6 44. Сg8 Крс5!. Самый энергичный путь реализации преимущества. Черные не тратят время на защиту пешек королевского фланга. 45. С:h7 b3 46. Крс3 Кb5+ 47. Крb2 Крb4 48. h4 с3+ 49. Крb1 Ка3+ 50. Кра1 c2! 51. С:c2 К:c2+ 52. Крb2 Ка3 53. g5 Кс4+. Белые сдались (0:1).

ФИНЛЯНДИЯ

Хельсинки. Чемпионат северных стран на этот раз оказался также отборочным турниром XIV зоны к первенству мира. По его результатам одна путевка досталась чемпиону Норвегии гроссмейстеру **Симену Агдестейну** — 9,5 из 13. А вот судьба

* S. Agdestein, J. Tisdall, I. Bern, B. Ostensstad, E. Gausel, O.-Ch. Moen.

* Gilles Miralles, J. Seret, E. Prie, L. Roos.

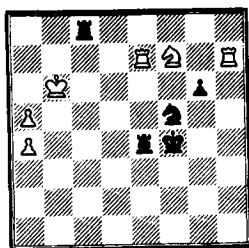
второй путевки будет решена в дополнительном матче-турнире — ее разыграют гроссмейстеры Б. Ларсен (Дания), М. Петурссон (Исландия) и мм Й. Ирйола* (Финляндия), набравшие по 8,5 очка. У женщин первенствовала Нина Хойберг* (Дания) — 6,5 из 7.

В открытом турнире победил мм Ян Баняс* (ЧССР) — 7,5 из 9.

Большое значение для распределения мест имела следующая встреча из предпоследнего тура.

Ферзевый гамбит 1) 16
Агдестейн — Хансен К.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0-0 6. e3 Kbd7 7. Лс1 а6 8. cd ed 9. Cd3 Ле8 10. 0-0 c6 11. Фс2 Кf8 12. а3 g6 13. Ка4 Ке6 14. Ch4 Kg7 15. Кс5 Лb8 16. b4 Cf5 17. Ке5 C:d3 18. Ф:d3 Ке4 19. C:e7 Ф:e7 20. К:e4 de 21. Фb3 Ке6 22. f4!. Хотя черным и удалось разменять своего плохого слона, сильная позиция коня соперника в центре позволяет белым сохранять долговременную инициативу.
22... ef 23. Л:f3 Kg5 24. Лf2 Фе6 25. Ф:e6 Л:e6 26. h4 Ке4 27. Лf4 Kg3 28. Kpf2 Kh5 29. Лf3 f5 30. g4! fg 31. К:g4 Ле4 32. Лg1 Kpg7 33. Kpe2 Лbe8 34. Kpd3 Л8e7 35. а4 а5. В надежде ликвидировать опору белого коня в центре. Но пока черные этого добьются, исход борьбы уже будет решен. 36. ba c5 37. Ке5 Л:h4 38. Лgf1 cd 39. ed Ле8 40. Лf7+ Kph6 41. Л:b7 Kf4+ 42. Kpc4 Лс8+ 43. Kpb5 Ке6 44. Лff7! К:d4+ 45. Kpb6 Ле4 46. Лbe7! Kf5 47. Л:h7+ Kpg5 48. Kf7+ Kpf4.



49. Лh4+!. Заканчивает борьбу. 49... К:h4 50. Л:e4+. Черные сдались (1:0). На 50... Kpe4 последует 51. Kd6+ и 52. К:c8, и белая пешка на ферзевом фланге неустойчива.

* J. Yrjola, N. Hoiberg, J. Banas.

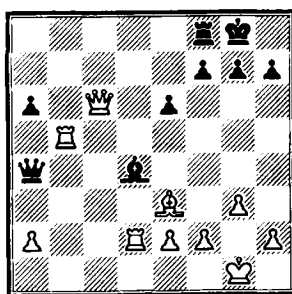
КУБОК МИРА

Шеллефтео

1989

Партии и фрагменты шестого турнира Кубка Мира комментирует гроссмейстер А. ГИПСЛИС.

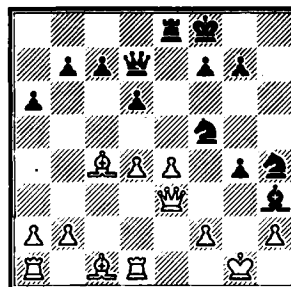
Каспаров — Рибли



Сделав последний ход 26. Л:b5, чемпион мира предложил ничью, которую З. Рибли принял. Как показал дальнейший анализ, Г. Каспаров поторопился, так как на 26... C:e3 в его распоряжении было эффектное продолжение 26. Лd8!, форсированно приводившее к победе — 27... Л:d8 28. Лd5!, или 27... Ф:b5 28. Фd6! C:i2+ 29. Kpi2 Ле8 30. а4! Ф:a4 31. Фе7! +—.

Испанская партия C75
Сакс — Портиш

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 а6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Cb3 h6 8. Kbd2 Kg6 9. Kc4 Ce7 10. Ke3 Cg5 11. К:g5. Осторожнее 11. 0-0. Гроссмейстер Д. Сакс явно недооценил возможности черных после вскрытия линии «h». 11... hg 12. g3 ed 13. cd Kpf8. Черные реализуют интересный план игры: комбинируя угрозы в центре и по открытой вертикали, они полностью дезорганизуют взаимосвязь белых фигур.
14. 0-0 Ch3 15. Фf3 Фd7 16. Лd1 Ле8 17. Kf5 g4! 18. Фе3 Лh5 19. Kh4 Л:h4!. «Приглашение» к жертве качества принято, и угрозы черных вскоре станут решающими. 20. gh K:h4 21. Cd5 Ке7 22. Cc4 Kef5.

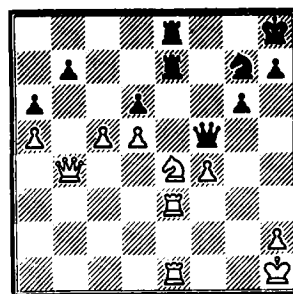


Атака черной кавалерии неотразима. 23. Фс3 (23. Фf4 Kf3+ и 24... K5:d4—+) 23... Л:e4 24. Cf1 K:d4!. Дальнейшее ясно. 25. Ce3 Kdf3+ 26. Kph1 C:f1 27. Л:f1 Kg6 28. Лad1 Фе7. Белые сдались (0:1).

Новоиндийская защита E11
Карпов — Николич П.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 Фе7 5. g3 0-0 6. Cg2 C:d2+ 7. Ф:d2 d6 8. Kc3 e5 9. 0-0 Ле8 10. e4 Cg4 11. d5 C:f3 12. C:f3 c5 13. Лаe1 а6 14. b3 Kbd7. Итогами дебюта черные должны быть удовлетворены, однако в дальнейшем они действуют неуверенно, придерживаясь выжидательной тактики, не в пример энергичной и целеустремленной игре экс-чемпиона мира.

15. Cg2 Лab8 16. а4 Фd8 17. Фd1 Ле7 18. Ле3 Фа5 19. Лf1 Kph8 20. Ch3 Лg8 21. Kph1 Фd8 22. Фd2 Kh5 23. Ке2 g6 24. а5 Kg7 25. C:d7 Ф:d7 26. f4 Лge8 27. b4!. Спокойное маневрирование сменяется обострением борьбы, и в этой ситуации А. Карпов ориентируется весьма уверенно. 27... cb 28. Ф:b4 f5 29. Kc3 ef 30. gf fe 31. К:e4 Фf5 32. c5!.



Сильная проходная пешка в центре и угрозы черному королю — решающие факторы, склоняющие ход борьбы в пользу белых. 32... dc 33. Фc4 Ф:f4 34. d6! Ле5. На 34... Лd7 очень сильно 35. Фc3! 35. d7 Лd8 36. Фc3! h5. Прогривало 36... Л:d7 ввиду 37. Лf3.



● 27-летний эстонский гроссмейстер Ян ЭЛЬВЕСТ в 1 цикле розыгрыша Кубка Мира занял IV место. Великолепное достижение наследника прославленного Пауля Кереса!

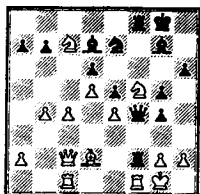
37. Лf3 Фh4 38. Лf7! Лg8 39. Фc1! g5 40. Kg3 Лd5 41. Лf6. Каждый ход белых — серьезная угроза. Выдержать такой прессинг югослав не смог. 41... Лd8 42. Фb1! Kpg8. 42... Л5:d7 43. Лh6+ Kpg8 44. Фh7+ Kpf8 45. Лf6+ Лf7 46. Фh8x. 43. Ле8+!! Черные сдались (1:0) — 43... Л:e8 44. deФ+ К:e8 45. Фg6+ Kg7 46. Фf7+ и 47. Ф:d5 +—.

Староиндийская защита E92
Портиш — Нанн

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0-0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. Ce3 h6. Патент гроссмейстера Дж. Нанна, примененный им в 10-м туре в партии с чемпионом мира. Черные делают ход, который будет способствовать продвижению пешек на королевском фланге и препятствует маневру Cg5 (после Kg4). 8. 0-0 Kg4 9. Cc1 Kc6 10. d5 Ке7 11. Ke1. После 11. h3 Kf6 черный конь лишь на короткое время преграждает дорогу пешке «f», ослабление же королевского фланга белых в дальнейшем будет усиливать атаку черных.

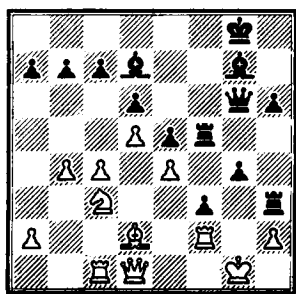
11... f5 12. C:g4 fg 13. Kc2 g5 14. Ке3 Лf4. В дальнейшем английский гроссмейстер будет готов отдать эту ладью даже за пешку. 15. Cd2 Cd7 16. b4 Kg6. Конь направляется на королевский фланг для усиления атаки. В партии с Каспаровым англичанин играл 16... Фf8 также

с грозной инициативой. В партии далее было: 17. Фс2 Фf7 18. Лас1 Лf8 19. Кb5 Л:f2 20. К:c7 Фf4 21. Кf5.

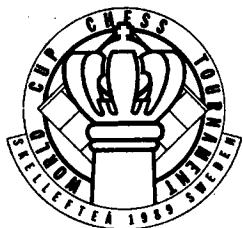


21... C:f5 (заслуживало внимания и 21... K:f5) 22. Л:f2 Ф:f2+ 23. Кр:f2 С:e4+ 24. Кре2 С:c2 25. Л:c2 Лс8 26. с5! е4 (после 26... Л:c7 27. cd Л:c2 28. d7 Лс8 29. d6! белые побеждали) 27. Кb5 dc 28. d6 Кс6 29. Л:c5 Лd8 30. Лd5 a6 31. Кс7 Сс5 32. b5 ab 33. К:b5 Крf7 34. Кре3 С:h2 35. Кр:e4 Кре6 36. Сс3 С:d6 37. Л:d6+ Л:d6 38. К:d6 Кр:d6 39. Крf5 g3 40. Сg7 Ке7+ 41. Кpg4 Кg8 42. Крf5 Ке7+. (1/2: 1/2).

17. Лс1 Кh4 18. Крh1 Фе8 19. f3 gf 20. g3 Фh5! Подтягивая новые резервы, черные ради атаки готовы отдать либо ладью, либо коня. Ничего конкретного пока не происходит, но ясно, что белые вынуждены только защищаться. 21. gh Л:h4 22. Лf2 g4 23. Кf1 Лh3 24. Кpg1 Фg6 25. Кg3 Лf8 26. Кf5 Л:f5!.



Белопольный слон куда важнее малоповоротливой ладьи — он прекрасно будет поддерживать наступление пешечной фаланги на королевском фланге. 27. ef С:f5 28. Ке2. Угроза 28... g3 вынуждает белых отдать коня, но и это уже не спасает. 28... fe 29. Ф:e2 Cd3! 30. Фе1 g3! 31. hg Ce4, и белые сдались (0:1).



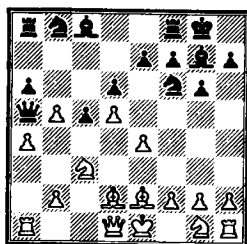
теория дебютов

Кандидат в мастера
Мухтар АБЛЯЗОВ

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИСКУССИИ

E74

- | | |
|-----------|-------|
| 1. d2—d4 | g8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. b1—c3 | f8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. f1—e2 | 0—0 |
| 6. c1—g5 | c7—c5 |
| 7. d4—d5 | b7—b5 |
| 8. c4:b5 | a7—a6 |
| 9. a2—a4 | d8—a5 |
| 10. g5—d2 | ... |



В теории сложилось мнение, что жертва пешки в такой редакции сомнительна. Позиция на диаграмме оценивается к выгоде белых, например, в следующих изданиях: Е. Гелдер «Староиндийская защита» (М., 1980, с. 191), «ЭШД» т. Е (Белград, 1978, с. 349). Да и практика последних лет вывела из строя весь этот гамбитный вариант — см. «Информатор» № 34, 35, 37, 42. Все же представляется, что такое мнение несколько устарело. Берем на себя смелость утверждать, что вариант с жертвой пешки абсолютно корректен.

В позиции на диаграмме у черных два основных продолжения: I. 10... Фb4! и II. 10... ab!?

I

10 ... ♛a5—b4!

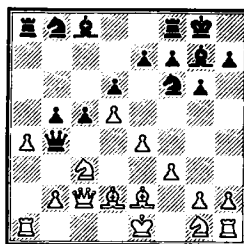
Самый решительный ход! Теперь рассмотрим 11. Фс2 — А и 11. f3 — Б.

Наиболее принципиальный спор возникает при 11. f3, но об этом позже.

А
11. ♛d1—c2 a6:b5

Далее возможно 12. f3 — I и 12. С:b5 — 2

I
12. f2—f3 ...



Предложено мастером Г. Фридштейном («ШБ» № 3/1989 — «Сомнительная жертва»). Критикуя мою раннюю публикацию («ШБ» № 9/1988, «Жертва пешки невозможна»), Г. Фридштейн пишет: «Мне кажется, что ход 10... Фb4 не должен быть хорошим, ведь забравшийся в лагерь белых черный ферзь не может быть поддержан другими фигурами». Предложив далее 12. f3, критик рассматривает только 12... с4 и не изучает хода 12... Фа5! Он аргументирует это так: «Естественно, что не прельщает и отступление ферзя — 12... Фа5 (ведь ферзь только что там стоял) ...» Не углубляясь в варианты при 12... с4, хотя и там не так все просто, отметим, что рассуждения такого рода носят слишком общий и неконкретный характер. Ведь пешечная структура в позиции белых изменилась (пешка находится на f3). И для такого уверенного утверждения необходимо еще доказать, кому выгоден ход 12. f3 — белым или черным?! Приводимый ниже анализ показывает, что ход 12. f3 не без недостатков (ослабляют-

ся черные поля — в частности, диагональ g1—a7) и потому выгоден черным. Они получают, как минимум, достаточную контригру, а фигуры белых в дальнейшем вынуждены будут занять пассивные позиции.

12 ... ♛b4—a5!

И вновь две возможности: 13. С:b5 — а и 13. К:b5 — б.

а

13. ♛e2:b5 ♛b8—a6!

Сильнейший ответ. Черные сразу подчеркивают изъятые расположения белого ферзя.

14. ♛g1—e2 ...

14. Кd1 Фb6 15. Ке2 е6 16. de С:e6 17. 0-0 Кb4 с инициативой у черных.

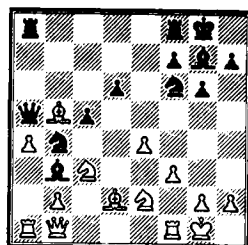
14 ... ♛a6—b4
15. ♛c2—b1 ...

15. Фb3? Фb6!, и у белых трудности с развитием, а черные грозят 16... Кd3+ 17. Крf1 с4! —+.

15 ... e7—e6
16. d5:e6 ...

Вынужденный ход. После 16. 0-0 ed 17. К:d5 Кf:d5 18. ed Фb6! белые теряют пешку d5, т. к. при 19. С:b4? cb+ 20. Крh1 Cf5 21. Фс1 Лас8 22. Сс6 Cd7! черные отыгрывают пешку, оставаясь с лучшей позицией.

16 ... ♛c8:e6
17. 0-0 ♛e6—b3!



У черных опасная инициатива, например: 18. Ла3 (после 18. Кd1 d5 у черных инициатива) 18... с4 19. Кd1 (19. Кd4 Фb6 20. Сс3 Кg4! 21. fg С:d4 22. С:d4 Ф:d4+ 23. Крh1 Кс2 —+) 19... d5! 20. е5 (20. ed Кf:d5 дает

черным инициативную позицию) 20... Ke8 21. Ke3 Kc7 ∞.

Таким образом, при 13. C:b5 черные благополучно решают свои дебютные проблемы и получают отличную контригру, а следовательно — ход 13. C:b5 не может быть рекомендован.

6

13. ♠c3:b5 ♚a5—b6

Заслуживает внимания 13... Фd8!? 14. Cc4 Kbd7 15. Ke2 Ke5 16. 0-0 e6! с сильной контригрой. Теперь же белым необходимо как-то развить свой королевский фланг. Этой цели отвечают: 14. f4 —

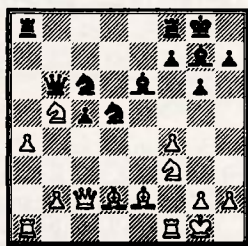
6-1 и 14. Cc4—b2

6-1

14. f3—f4 ...

Выигранный темп белым приходится возвращать и при 14. Cc4.

14 ... e7—e6
15. d5:e6 ♠c8:e6
16. ♠g1—f3 d6—d5!
17. e4:d5 ♠f6:d5
18. 0-0 ♠b8—c6



Грозит 19... Kcb4 20. Фc1 c4+ 21. Kph1 Kd3 22. C:d3 cd с сильнейшим давлением. Фигуры белых занимают пассивные позиции, чему, главным образом, способствует неудачное расположение пешки белых на f4. Так как к заключительной позиции на диаграмме мы пришли практически форсированно, можно сделать вывод, что ход 14. f4 неудачен.

6-2

14. ♠e2—c4 ...

Здесь заслуживают изучения 14... Ke8!? — 6-2/1 и 14... e6! — 6-2/2.

62/1

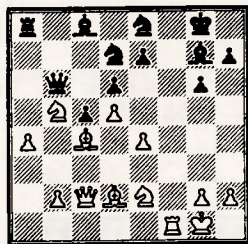
14 ... ♠f6—e8!?

Наиболее четкий путь к уравниванию, но заслуживает внимания и 14... Kfd7!? 15. f4 f5 16. e4 gf 17. Kf3 Kf6 18. 0-0 (18. Cc3 Ke4!? 19. C:g7 Kp:g7 20. 0-0 Kbd7 с неясной игрой) 18... Ke4 19. Ce1 Kbd7 20. Ch4 Kdf6 со сложной игрой.

15. ♠g1—e2 f7—f5
16. 0-0 ...

Возможно 16. Kf4 fe 17. fe Kf6 18. 0-0 Kg4! с контригрой.

16 ... f5:e4
17. f3:e4 ♠f8:f1+
18. ♠a1:f1 ♠b8—d7



У черных, за счет безраздельного владения пунктом e5, достаточная контригра. Попытаемся отстоять эту оценку следующими вариантами:

19. Cg5 Keif6 20. Kf4 Ke5, и теперь ничего не дает белым 21. Kd3?! K:d3 (21... Kfg4!?) 22. Ф:d3 Л:a4 23. e5 Kg4! ∞;

19. Kf4 Ke5 20. Ke6 C:e6 21. de Kf6! с контригрой;

19. Kcc3 Ke5 20. Ce2 Kg4 21. C:g4 C:g4, и вся борьба еще впереди.

(Продолжение следует)



партии и фрагменты

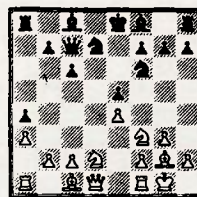
Темпы дарить опасно

Староиндийское начало A00
ГУФЕЛЬД — КУДРИН

Открытое первенство Нью-Йорка, 1989

1. g3 d5 2. ♠g2 ♠f6 3. d3 c6 4. ♠d2 ♠f5?!

Можно расценивать не иначе, как приятный «подарок» в виде темпа. Днем позже югославский гроссмейстер В. Ковачевич играл против меня 4... a5!?. Партия протекала так: 5. e4 a4 6. a3 de 7. de e5 8. Kgf3 Kbd7 9. 0-0 Фc7.



10. b4! ab 11. cb Cc5 12. Cb2 0-0 13. b4 Ca7 14. Kc4 K:e4 15. Фc2?! (значительно сильнее 15. Kf1:e5!, и в случае 15... Kef6 белые играли 16. Фd6! с перевесом) 15... f5 16. Kc:e5 (16. Kf1:e5 Kdf6) 16... K:e5 17. C:e5 Фf7 18. Cd4 Ce6 19. Lfel Cd5 20. C:a7 Л:a7 21. Ke5 Фc7 22. Kd3 Фf7! 23. Kc5 (или 23. Kf4 Cb3 24. Фb2 g5!) 23... Kg5 24. f4 C:g2 (но не 24... Kf3+? из-за 25. C:f3 C:f3 26. Ke6!, и черные несут материальный урон) 25. Ф:g2 b6! 26. fg bc 27. Ф:c6 cb 28. ab f4! 29. Л:a7 Ф:a7+ 30. Фc5 Ф:c5+ 31. bc fg 32. h4 Лc8 33. Ле5 (не меняю дела 33. Лc1 Kpf7 34. Kpg2 Кре6 35. Kp:g3 Kpd5 36. Kpf4 Лf8+) 33... Ла8! 34. h5 Kpf7 35. Kpg2 Ла3 36. Лf5+ Кре6 37. Лf8 Лc3 38. h6 gh. Согласились на ничью (1/2:1/2).

5. e4 ♠g6 6. f4!
Между прочим, угрожает 7. g4.

6... ♠h5 7. ♠gf3 ♚b6 8. h3 ♠f3

В случае 8... Фе3+ как 9. Фе2, так и 9. Kpf1 дает белым лучшую игру. Но все-таки именно эту возможность черным следовало предпочесть.

9. ♚:f3 e6 10. ♠b3 a5 11. ♠e3 ♚b4+ 12. c3 ♚b5 13. e5 ♠fd7 14. ♚e2! ♠c5 15. ♠:c5 ♠:c5 16. a4! ♚b6 17. d4!

Белые должны сохранить двух слонов.

17... ♠e7 18. 0-0 0-0 19. f5

Стратегический спор выигран белыми: их позиционный перевес на королевском фланге достаточно убедителен.

19... ef 20. ♚:f5 ♠a6 21. ♚af1 ♠c7 22. h4!

Имея в виду после 22... Ке6 23. Ch3! создать страшную угрозу взятия на f7.

22... f6 23. ef ♚:f6 24. ♚:f6 ♠:f6 25. ♠f4! ♠a6

Уж коли приходится делать такие ходы, то, вероятно, вы сами все понимаете. Нельзя было 25... Ле8? из-за 26. C:c7.

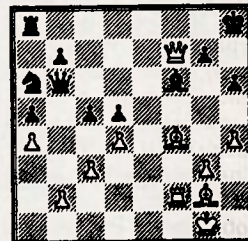
26. ♚e6+ ♚h8 27. ♚f7!

Не попадаясь в примитивную ловушку: 27. C:d5? C:d4+!

27... h6

На 27... Ф:b2 белые ответили бы 28. Се5! с карающим мечом в образе 29. Л:f6!.

28. ♚f2 c5



29. ♠g5!
Приканчивающий ход. Сразу проигрывает 29... hg — 30. Фh5+ Kpg8 31. C:d5+ Kpf8 32. Фf7x. Дальнейшее ясно без каких-либо комментариев. Но американский гроссмейстер борется до упора.

29... ♠:g5 30. hg cd 31. gh ♚:h6 32. ♚f4 g5 33. ♚f6 ♚h7 34. ♚e6 ♠c7 35. ♚e5 ♚g7 36. ♚h6+ ♚g8 37. ♠:d5+ ♠:d5 38. ♚:d5+ ♚f8 39. ♚d6+ ♚f7 40. ♚e6+ ♚f8 41. ♚f6+.

Черные сдались (1:0).

Примечания
гроссмейстера
Э. ГУФЕЛЬДА

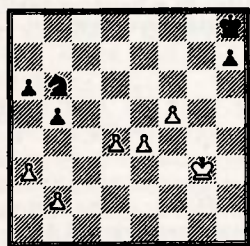
Один темп?

Это много!



Ружале — Широв

Всесоюзные
молодежные игры
Краматорск, 1989

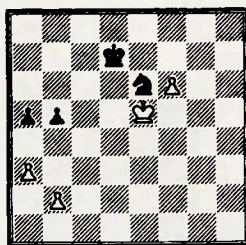


В обоюдном цейтноте мне удалось превратить (не без помощи соперника) явно худший миттельшпиль в очень острый эндшпиль. Первый контроль закончился, начался второй. На выигрыш уже играют черные, ведь у них лишний конь и проходная пешка на краю доски. Но три центральные пешки — тоже грозная сила. Позднее я много анализировал это окончание, и кажется, черные должны выиграть. Однако во время партии, имея всего час на 20 ходов, тяжело во всем разобраться. Впрочем, поначалу я играл правильно.

42 ... ♖b6—c4

Любопытные варианты возникают после 42... Kpg7 43. Kpf4. На 43. b3 сильно 43... Kc4!, т. к. нет 44. bc bc 45. Kpf4 из-за 45... c3 46. Kpe3 c2 47. Kpd2 h5 48. d5 h4 49. d6 Kpf8! 50. f6 Kpe8! 51. e5 h3 52. e6 c1Ф+ 53. Kp:c1 h2, и черные выигрывают. 43... Kpf7?. Не допуская хода 44. d5. Но теперь белые достигают ничьей, в то время как после 43... Kc4 (переходя на рельсы партии) черные побеждают, а перестановка ходов говорит о равноценности продолжений 42... Kpg7 и 42... Kc4. 44. e5! a5.

Если пойти 44... Kpg7 (с идеей 45. Kpe4? h5 46. d5 h4 47. d6 h3 48. Kpf3 Kc4 —+), то сильно 45. b3!, отнимая у коня поле c4. Плохо смотрится и 44... Kpe7 45. Kpe4 h5 из-за 46. Kpf4! 45. Kpe4 h5 46. d5 h4 47. d6 h3 48. e6+ Kpe8 49. Kpf3 Kc4 50. d7+ Kpd8 51. f6 Ke5+ 52. Kpg3 Kg6. Не выигрывает и 52... h2 53. Kp:h2 Kg4+ 54. Kpg3 K:f6 55. Kpf4, т. к. король белых проходит на ферзевый фланг. 53. Kp:h3 Kf4+ 54. Kpg4 K:e6 55. Kpf5 Kp:d7 56. Kpe5.



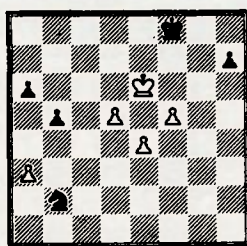
Белые добиваются ничьей, например: 56... Kc7 57. f7 Kpe7 58. f8Ф+ Kp:f8 59. Kpd6 или 56... Kc5 57. Kpd5 Kd3 58. b3=.

43. ♙g3—f4 ...

Не проходило 43. f6 из-за 43... Kpg8 44. Kpf4 Kpf7 45. e5 Kpe6 46. Kpg5 (46. d5+ Kp:d5 47. f7 K:e5! —+) 46... Kc3 47. Kpf4 (47. Kph6 Kf5+ 48. Kp:h7 K:d4 —+) 47... Kd5+ 48. Kpg5 Kc7 49. Kph6 (49. Kpf4 Kpd5 —+) 49... Kpf7 50. Kp:h7 Ke6 51. d5 Kg5+ 52. Kph6 Kf3 —+.

43 ... ♙h8—g7

Хуже было брать пешку — 43... K:b2 из-за 44. Kpe5! Kpg7 (44... Kd3+? 45. Kpe6 h5 46. f6 Kf4+ 47. Kpf5 —+) 45. Kpe6 Kpf8 46. d5!.

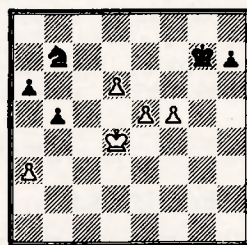


У черных в лучшем случае есть ничья, например: 46... Kd3 47. d6 Kpe8 48. d7+ Kpd8 49. Kpd6 Kc5!? 50. Kp:c5 Kp:d7 51. e5 h5 52. e6+ Kpe7 53. Kpd5 h4 54. f6+

Kp:f6 55. Kpd6 h3 56. e7 h2 57. e8Ф h1Ф =.

44. b2—b3!? ...

Очень интересная позиция возникла после 44. e5 K:b2 45. d5 Kd3+ 46. Kpe4 Kc5+ 47. Kpd4 (47. Kpf4? a5!) 47... Kb7 48. d6.



У черных выбор: какую пешку двигать — «a» или «h»?

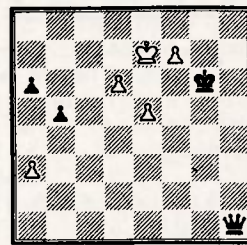
I. 48... a5 49. Kpd5 b4 50. ab. И вновь у них два хода:

а) 50... ab 51. Kpe6. Но не 51. Kpc6? b3 52. e6 b2 53. e7 Kpf7 54. Kpd7 K:d6 —+. 51... b3. Фантастическая позиция получается после 51... Kd8+ 52. Kpd7 b3 53. Kp:d8! b2 54. Kpe7 b1Ф 55. f6+ Kpg6 56. f7. У черных лишний ферзь, но нетрудно убедиться, что одна из белых пешек проходит и, в лучшем случае, черные сделают ничью, например: 56... Фb7+ 57. d7 Фb4+ 58. Kpe8 Фb8+ 59. d8Ф Ф:e5+ 60. Фе7 Фb8+. 52. Kpe7 b2 53. f6+ Kpg6 54. f7 b1Ф 55. f8Ф, и у белых все в порядке, например: 55... Фf5 56. Фg8+ Kph6 57. Фd5 Kpg7!? 58. Фg2+! Фg6 59. Фd5=.

б) 50... a4 51. Kpc6!. Теперь уже плохо 51. Kpe6 Kd8+ 52. Kpd7 a3 53. e6! (53. Kp:d8 a2 —+) 53... a2 54. e7 Kf7 55. e8Ф a1Ф —+. 51... Kd8+ 52. Kpc7 a3 53. e6 a2 54. e7 Kf7 55. d7! (после 55. e8Ф a1Ф черные должны победить) 55... a1Ф 56. d8Ф Фc3+ 57. Kpd7 Фd4+ 58. Kpc8 =.

II. 48... h5! 49. Kpd5 h4 50. Kpe6 Kd8+ 51. Kpd7 h3 52. Kp:d8. Другая возможность — 52. e6 h2 53. e7 Kf7 54. e8Ф h1Ф 55. Фс8!, и здесь черные выигрывают путем 55... Фd5! 56. Ф:a6 Фc4! 57. Kpe7 (единственное) 57... Ke5! 58. d7 Фc5+ 59. Kpe6 (59. Фd6 Kc6+ 60. Kpe6 Kd4+ —+) 59... Kf7! 60.

d8Ф K:d8+ 61. Kpd7 Kf7 —+. 52... h2 53. Kpe7 h1Ф 54. f6+ Kpg6 55. f7.



В этой фантастической позиции (что-то подобное мы уже видели — см. I. 48... a5) у черных все-таки находится выигрыш. 55... Фh7!

56. e6 Фg7 57. Kpe8. 57: d7 Фf6+ 58. Kpd6 Kpf5 —+; 57. Kpd7 Kpf6; 57. Kpd8 Фf6+ 58. Kpc7 Kpf5! 59. d7 Kp:e6 —+; 57... Kpf6 58. d7! Kp:e6 59. d8K+ Kpd5 60. f8Ф Ф:f8+ 61. Kp:f8. Удивительно: уже у белых конь, а у черных будет проходная пешка! 61... a5 62. Kb7 a4! 63. Ka5 Kpc5 64. Kpe7 b4 65. ab+ Kp:b4 66. Kc6+ Kpc3, и черные выигрывают.

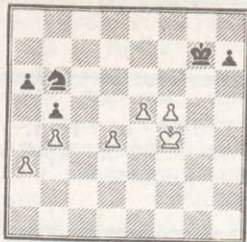
Этот вариант, а также вариант, начинающийся ходом 52. e6, как мне кажется, являются ключевыми для оценки начальной позиции, поскольку сделанный Д. Ружале ход должен был привести к тому же.

44 ... ♙c4—d2

Пешка a3 «отравлена»: 44... K:a3? 45. d5! Kc2 (45... a5 46. d6 Kpf8 47. e5 Kc2 48. d7 Kpe7 49. e6 и 50. f6+ —+) 46. Kpe5! (46. d6? Kb4 47. e5 a5 —+) 46... a5 47. Kpd6! a4 (47... Kpf8 48. Kpc7! и 49. d6 —+) 48. ba b4 (48... ba 49. Kpe7 a3 50. f6+ Kpg6 51. f7 a2 52. f8Ф a1Ф 53. Фf5+ Kpg7 54. Фg4+ Kph6 55. Фh3+ и 56. Фg2+ —+) 49. Kpe7 b3 50. f6+ Kpg6 51. f7 b2 52. f8Ф b1Ф 53. Фf5+ Kph6 (53... Kpg7? 54. Фf6+ с матом) 54. d6 с выигрышем белых.

45. d4—d5! ...

Хотя этот ход белых не спасает, он ставит перед черными куда более сложные задачи, чем 45. b4, на что я намечал 45... Kc4 46. e5 Kb6!.



Черные вызвали продвижение b2—b4, и белые оказываются в цугцванге. На 47. Крe4 следует 47... h5 48. Крf4 (48. d5 h4 49. d6 h3 50. Крf3 Кc4—+) 48... Крh6! 49. e6 Крg7 50. Крe5 (50. Крg5 Кd5 51. Кр:h5 Крf6—+) 50... h4 51. f6+ Крf8 52. d5 h3 53. d6 Кc4+ 54. Крd5 h2—+, а если 47. Крg4, то проше всего 47... Кd5 48. Крg5 h6+ 49. Крg4 Крf7! (второй цугцванг) 50. Крf3 (50. Крh5 Кe3 51. f6 Кd5 52. Кр:h6 К:f6! —+) 50... h5 51. Крe4 h4 52. Кр:d5 h3 53. e6+ Крe8! 54. f6 h2—+.

45 ... ♖d2:b3
46. d5—d6 ...



46 ... ♖g8—f7?

Приближался цейтнот, и я сошел с верного пути, полагая, что белые должны играть 47. Крe5, на что выигрывает 47... Ka5! 48. Крd5 Крf6! 49. Крc5 h5 50. Крb6 Кc4+ 51. Крc7 Кe5 52. d7 Кf7! 53. d8Ф+ К:d8 54. Кр:d8 h4—+. Вместо 46... Крf7? выигрывало 46... Кc5! 47. Крe5 h5 48. Крd5 Кb7 49. e5 (49. Крe6 Кd8+ 50. Крe7 Кf7 51. d7 h4 52. f6+ Крg6 53. e5 К:e5!—+) 49... h4, и полу-

чается позиция, рассмотренная в примечаниях к 44-му ходу белых (вариант II). Ответ соперника был для меня неожиданным.

47. e4—e5! ♖b3—c5
48. ♖f4—g5?? ...

Когда до ничьей рукой подать, грубо ошибается и Д. Ружяле. Следовало играть 48. Крe3 (королем в центр!) 48... h5 49. Крd4 Кb7 50. Крd5 h4 51. e6+ (вот почему королю лучше не стоять на f7!) 51... Крf6 52. e7 Крf7 53. Крc6 h3 54. Крd7 Кc5+ 55. Крd8 Кb7+, с ничьей.

48 ... a6—a5

Теперь спасения нет.

49. d6—d7 ♖f7—e7
50. e5—e6 ♖c5—e4+
51. ♖g5—f4 ...

Если 51. Крh6, то 51... b4 52. ab ab 53. Крg7 b3 54. d8Ф+ Кр:d8 55. Крf8 Кf6 или 55. Крf7 Кd6+.

51 ... ♖e4—f6
52. ♖f4—g5 ...

На 52. Крe5 последует 52... К:d7+ 53. ed b4 с выигрышем.

52 ... ♖f6—d5

Белые сдались (0:1).

Мало сказать, что все в этом эндшпиле зависело от одного темпа. Точнее будет, от полутемпа. Кстат, что-то похожее было у меня в партии с Долматовым (Клайпеда, 1988). Только там я имел две пешки за слона и несколько меньшим было значение темпа. Эта партия обстоятельно прокомментирована М. Дворецким («Шахматы в СССР» № 3/1988).

Международный мастер А. ШИРОВ

ПРАЗДНИК КНИГИ

65 СТРАН и ряд крупнейших международных организаций, включая ООН, ЮНЕСКО, СЭВ приняли участие в Московской книжной ярмарке с 12 по 18 сентября.

Главная направленность ярмарки — коммерческая. От этого выиграл, прежде всего, читатель. Было заключено большое число договоров: лучшие книги из СССР поступят во многие страны мира, а лучшие их книги придут к нам.

На стендах демонстрировалась и шахматная литература, часть из которой вы видите на фотографиях.

Текст и фото
Б. ДОЛМАТОВСКОГО



● У входа на ярмарку.



● Одна из шахматных книг югославского стенда.



● Шахматный стенд ГДР.

Российские надежды

СОРЕВНОВАНИЯ юных российских шахматистов имеют солидную родословную. В 1948 году в них дебютировал 11-летний Боря Спасский, в 1961 году 10-летний Толя Карпов. С турниров мальчиков начали путь в большие шахматы Лев Полугаевский, Артур Юсупов, Сергей Долматов...

В преддверии нового учебного года в живописном Димитровграде (Ульяновская обл.) были разыграны финальные турниры среди мальчиков, девушек и юношей — по 16 участников в каждом.

У мальчиков (1974 г. рожд. и младше) борьба за титул чемпиона проходила в основном между кандидатами в мастера Сережей Рублевским (Курган) и Петей Киряковым (Красноярск). Рублевский играл значительно острее и потому более рискованно, что стоило ему трех «незапланированных» поражений. Киряков вел борьбу основательно. Его дебютный репертуар хорошо продуман и, пожалуй, тщательно ориентирован на изученные им миттельшпильные позиции. Набрал 11,5 очка, красноярец занял 1 место. У Сергея 10,5 очка. На третьем месте с 9,5 очка — А. Никитин (Томск).

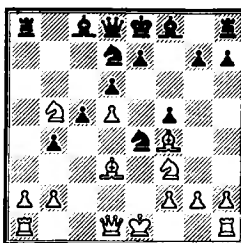
Если у мальчиков тон задавали сибиряки и уральцы, то среди девушек упорная борьба за первое место проходила между представительницами Европейской части России. Погоня, которую устроила перворазрядница С. Вифлеемская (Горький) за лидером — кандидатом в мастера Татьяной Лебедевой (Казань), не увенчалась успехом, хотя в личной встрече и победила горьковчанка. Чемпионский титул достался Лебедевой, показавшей отличный результат — 12 очков. На пол-очка отстала Вифлеемская. Третьей финишировала кандидат в мастера из Улан-Удэ А. Агафонова (9,5).

5 перворазрядников и 11 кандидатов в мастера оспаривали титул чемпиона России среди юношей. Прошлогодний победитель, кандидат в мастера Вадим Милов (Уфа) сумел и на этот раз остаться сильнейшим (11,5 очка). В третьем туре Вадим выиграл, как выяснилось позднее, решающую партию у петрозаводского кандидата в мастера А. Сидорова, который отстал от него на очко. Третье место занял казанский кандидат в мастера И. Низамов.

Назовем и тренеров. П. Кирякова уже четвертый год тренирует кандидат в мастера А. Ерофеев. Т. Лебедеву последнее время готовят к соревнованиям мастера Н. Мухамедзянов и В. Яндемиров. В успех В. Милова немалый труд вложил международный мастер ИКЧФ Н. Рабинович.

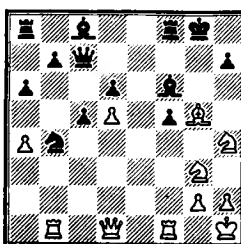
Волжский гамбит A57
Милов — Кириллов А.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. Kc3 ab 6. e4 b4 7. Kb5 d6 8. Cf4 Kbd7 9. Kf3 K:e4 10. Cd3 f5.



11. Kh4 Kdf6 12. f3 e5 13. de C:e6 14. fe fe 15. Ce2 Kd5 16. Cg3 Ce7 17. Cc4 Ke3 18. Фh5+ g6 19. K:g6 Cg4 20. K:d6+ C:d6 21. Cb5+ Kpf7 22. Ke5++ 1:0.

Якунов — Мануйлов



22. Ch6! C:h4 23. Фg4+! Kph8 24. Ф:h4 Лf7 25. Лbe1 Cd7 26. Ле7 Фd8 27. Cg5 Л:e7 28. C:e7 Фе8 29. Фf6+ Kpg8 30. K:f5 C:f5 31. Л:f5 h6 32. Лf3. Черные сдались (1:0).

Мастер И. КАГАН.



Рис. В. Казачека.

Старейшина сельских шахматистов

4 декабря 1989 года исполняется 70 лет мастеру Григорию Ивановичу Журавлеву. В 50-е годы имя это гремело по стране. Еще бы! Г. И. Журавлев был чемпионом России и Советского Союза среди колхозников. Все центральные газеты и многие журналы помещали статьи о нем и его быстром шахматном взлете. Отмечались его комбинационный дар и тактическая зоркость, неплохое знание дебютной теории, находчивость в сложных ситуациях, воля и целеустремленность. А ведь он, инвалид Великой Отечественной войны, передвигался с помощью костыля и палочки. Несмотря на это, Григорий Иванович в целях популяризации шахматной игры среди сельчан исколесил всю Калининскую область, побывал (один или с командой) во многих городах Российской Федерации. Почти 20 лет он был чемпионом Калининской области, играл в финале первенства России (1953), принимал участие и в других сильных по составу соревнованиях.

Много воды утекло с тех пор. Годы берут свое. Однако и сегодня Григорий Иванович — крепкий орешек для любого противника. Так, например, свое 60-летие он отметил победой в сильнейшем турнире Российской Федерации, составленном из ветеранов ДСО «Урожай»; в 1985 году выиграл турнир шахматных ветеранов Калининской области, а в прошлом году успешно выступил на шахматном фестивале «Селигерское лето-88». Так что, как говорится, есть еще порох в пороховницах!

Однако теперь, конечно, у Григория Ивановича основное — не практическая игра, а пропаганда шахмат, воспитание подрастающего поколения. Именно на этой почве и возник заочный «Клуб мастера Журавлева». В него входят ветераны, друзья Григория Ивановича, которые по месту жительства ведут занятия в школах, тренируют молодежь, организуют и проводят различные шахматные соревнования. Клуб проводит и турниры по переписке (в настоящее время, например, проходит шестой турнир).

Неоценимы заслуги Григория Ивановича в развитии шахмат в Калининской области, и благодарные земляки вот уже несколько лет подряд разыгрывают в городе Кувшиново, вблизи которого живет Г. И. Журавлев, кубок его имени.

Н. ПАВЛОВ

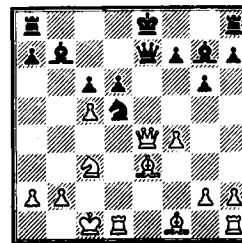


Шотландская партия C45
Журавлев Г. — Анастасин

Всесоюзный турнир по переписке ветеранов ВОВ 1987—1989

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4. Безобидный дебют, пользующийся репутацией ничейного. 3... ed 4. K:d4 Kf6. Более активным считается ответ 4... Cc5, но это дело вкуса. 5. K:c6 bc 6. e5 Фе7 7. Фе2 Kd5 8. c4 Ca6 9. Фе4 Kb6. При желании ходом 9... Kf6 черные могли вызвать повторение ходов.

10. Kc3 Cb7. Черные предупреждают 11. c5. Но следовало ли этого бояться? 11. Ce3 g6 12. 0-0-0 Cg7 13. f4 d6? Ошибка. Необходимо сначала рокировать. 14. ed cd 15. c5! Kd5.



16. Л:d5!. Такого оборота событий черные не ожидали! 16... C:c3. Черные отклоняют жертву качества. После 16... cd 17. Cb5+ Kpf8 18. Фе:e7+ Kp:e7 19. c6 Cc8 20. K:d5+ Kpf8 21. Kc7 Лb8 22. C:a7 белые возвращают качество, оставаясь с двумя лишними пешками. Впрочем, и сейчас черные теряют пешку.

17. Фе:e7+ Kp:e7 18. Л:d6 Cg7 19. Cc4 Лhe8 20. Ле1 Ch6. Если 20... Kpf8, то 21. Лd7 Ле7 22. Л:e7 Kp:e7 23. Cd4+ Kpf8 24. C:g7+ Kp:g7 25. Ле7, и белые выигрывают. 21. Cd2+. Черные сдались (1:0). После 21... Kpf8 следует все тот же ход 22. Лd7 с выигрышем. Вот и безобидный дебют! (Примечания мастера Г. Журавлева.)

Минуло три года

с начала международного турнира «Львов-40». На две трети заполнена таблица. Ее сегодняшней вид показателен — советские участники завершили почти все «междоусобные поединки», а их борьба с шахматистами других стран в самом разгаре.

Среди соискателей титула международного мастера ИКЧФ первым достиг цели Геннадий Живодов из Саратова. В 11 партиях опытный мастер-практик набрал 8,5 очка и, таким образом, выполнил установленную норму. Прошедший в сентябре Конгресс ИКЧФ присвоил саратовцу звание международного мастера.

Более чем реальные надежды на выполнение нормы у А. Ротштейна (Львов), в активе которого пока 7 очков из 10. Ну, а наиболее вероятный претендент на победу в турнире — международный мастер ИКЧФ А. Волчок (Николаев), имеющий 7,5 очка из 9.

Из зарубежных участников в лидерах старейший международный мастер ИКЧФ из Венгрии Л. Моноштори — 7,5 очка из 11. У другого ветерана — международного гроссмейстера ФИДЕ Б. Сливы (Польша) — 6 из 9. Сохраняют шансы на призовые места Я. Бохак (Югославия) — 4 из 7 и И. Прибыл (Чехословакия) — 5,5 из 10.

Испанская партия С72
Ротштейн — Волчок

«Львов-40», 1986—1989

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0-0 Cd7 6. d4 b5 7. Cb3 ed 8. c3 dc 9. K:c3 Ka5 10. Cd5 ce3 11. b4! cd 12. ba Kf6 13. Ce1!.

Очень важный ход. Слон стремится на b6. После партии партнер, поздравив меня с победой, поставил к 13-му ходу белых два восклицательных знака. По его словам, после 13. Ce3! партию черных уже не спасти. Однако путь к победе непрост.

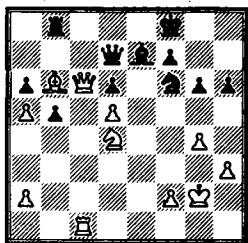
13... Cg4 14. Cb6 Фd7 15. K:d5 Лс8!. Отличный ресурс. Черных не пугает ухудшение пешечного расположения после 16. K:f6+ gf, поскольку у них остаются два слона и полуоткрытая линия «g». Хуже 15... K:d5 16. ed Лс8 17. Лс1! Л:с1 18. Ф:c1 C:f3 19. Фе3+ Се7 20. Ф:c1

0-0 21. Лс1 Лс8 22. Лс6, с
сильным давлением.

16. h3!. Сильный ход, выясняющий позицию черного слона. 16... Се6!. Лучшее отступление: если 16... С:f3, то 17. К:f6+ gf 18. Ф:f3 с большим перевесом, а после 16... К:d5 17. ed С:f3 (17... Чh5 18. Лe1+ Се7 19. Фe2 С:f3 20. gf±) 18. Ф:f3 Се7 19. Лaс1 получается позиция, аналогичная рассмотренной в комментариях к 15-му ходу черных. Если же 16... Чh5, то 17. Кe5!! С:d1 (17... de 18. К:f6+ gf 19. Ф:h5±) 18. К:f6+ gf 19. К:d7 Кp:d7 20. Лf:d1, с большим перевесом в окончании.

17. Лс1 Л:с1 18. Ф:с1 С:д5! Единственный ход. Грозило 19. Кс7+, а в случае 18... К:д5 19. ed С:д5 20. Лс1+ Се7 (если 20... Се6, то 21. Фс3, и у черных нет ни одного нормального хода) 21. Лс7+! Кр:е7 (21... Ф:е7 22. Фс8+) 22. Фг5+ Кре6 23. Кd4+ черные проигрывают. 19. ed Сс7. Плохо 19... К:д5 20. Лс1+ Се7 21. Фг5, и белые выигрывают.

20. Лс1 0-0 21. Фс6 Лс8! И снова черные находят лучшую защиту. Проигрывало как 21... Сd8 22. Кd4, так и 21... Фс6 22. dс Кd5 23. Кd4 Сf6 24. Кf5 Се5 25. Лd1. 22. Кd4 Кpf8 23. Лс1. Грозило 23... Лс8. 23... g6 24. g4! Только таким путем можно взломать оборону черных. 24... h6 25. Кpg2. План белых — сыграть f3, h4 и g5, отогнав коня f6, и, таким образом, заставить черных взять на с6, после чего белая пешка d5, перейдя на с6, должна решить исход поединка. 25... Лb8! Препятствует плану белых. Черные хотят сыграть Сd8 и Фe7 либо Фb7, после чего инициатива белых может иссякнуть.



26. Фс3!! Самый трудный ход в партии. Теперь у черных нет удовлетворительной защиты от угрозы 27. Кс6.

26... K:d5. Черные жертвуют качество. Все остальное также проигрывало. 27. Ke6+! fe (27... Ф:e6 28. Ф:h8x) 28. Фh8+ Kpf7 29. Ф:b8 b4 30. Ce3! g5 31. h4! Фa4 32. Фh8 b3 33. Фh7+ Kpf6 34. Cd4+!. Черные сдались (1:0). На 34... Ф:d4 решает очевидное 35. Фh8+ и, или 34... e5 35. Ф:h6+ Kpf7 36. Фh7+ Kpf6 37. hg+ и т. д. (Примечания А. Ротштейна).

Защита Каро-Канн В12
Живодов — Волчок

«Львов-40», 1986—1988

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kc3 Фb6!?. Этот ход встретился в партии Велимирович — Каспаров (Москва, 1982), на которой мы остановимся чуть позже. 5. g4. Как показывает настоящая партия, добровольное ослабление королевского фланга в этом варианте оправдывает себя далеко не всегда.

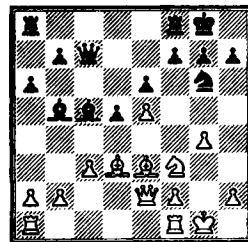
5... Cd7. Замысел белых полностью удался во встрече Свешников — Донченко (Москва, 1983), в которой после ходов: 5... Cc8? 6. Cg2 e6 7. Kge2 c5 8. dc C:c5 9. 0-0 Cd7 10. Kf4 Фc7 11. Le1 Ke7 12. Kh5 Kpf8 13. Cf4 черные оказались в трудном положении. **6. Ka4.** Теперь вышеуказанная схема развития не приносит особых выгод: в случае 6. Cg2 e6 7. Kge2 c5 8. dc C:c5 9. 0-0 Kc6 10... Ka4 Фа5 11. K:c5 (11. c3? K:e5) F:c5 12. Cf4 (12. Se3 Fb4!) Kge7 у черных нет затруднений.

6. ... Фс7 7. Кс5 е6 8. Кd3?!. Белые зря отказываются от размена легких фигур; вскоре «учелевший» слон черных находит более выгодный для себя размен — выводит из игры неприятельского слона и лишает защиты целый комплекс полей в лагере соперника. Правильно, до определенного момента, играл Велимирович в упомянутой партии с Каспаровым, где далее было: 8. К:d7 К:d7 9. f4!? c5 10. c3 Ke7 11. Kf3 h5; здесь югославскому гроссмейстеру следовало продолжать 12. gh Kf5 13. Cd3±, но он предпочел сомнительную операцию — 12. f5?! hg 13. fe gf 14. ed+ Ф:d7 15. Ф:f3 cd — и вскоре оказался в худшем положении.

8... c5 9. dс Ka6!. В варианте 9... C:c5? 10. Kf3 не-

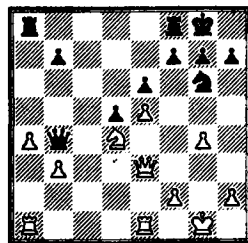
который перевес на стороне белых (Каспаров). 10. Kf3. Плохо 10. b4? ввиду 10... K:b4! 11. K:b4 Ф:e5+ 12. Се3 Ф:e4 13. Kd3 d4! 10... K:c5 11. K:c5 C:c5 12. Cd3 Ke7 13. 0-0 Kg6 14. Фе2 0-0. В результате удачно разыгранного дебюта черные получили перспективную позицию. Теперь они будут стремиться вскрыть как можно больше линий, ведущих к слабостям партнера на королевском фланге.

15. с3 а6!. Коварный ход: вроде бы готовится стандартное b7—b5, но в действительности замысел черных не только в этом. **16. Сс3?.** Необходимо было продолжать 16. а4. **16... Сb5!!.** Вот в чем «сюрприз». Анализ показывает, что белые не могут воспользоваться временной слабостью черной пешки, появляющейся на поле b5 в ходе кратковременной тактической операции.



17. C:b5 ab 18. Jf1e1. И в случае 18. C:c5 Ф:c5 19. a3 Ф:c4 20. Ф:c4 bc черные стояли бы лучше, но это было бы меньшим из зол, так как с разменом ферзей защитные возможности белых возрастали. 18... Ла4!. В этом «воздушном поединке» все дело. Нападая на пешку g4, черные выигрывают важный темп. 19. Cd4 C:d4 20. K:d4. После 20. cd Lc4 черные захватывают линию «с»: 20... b4 21. b3 Лаa8 22. cb Ф:c3 23. Фе3. Не лучше 23. Kc2 K:e5 24. Ф:e5 Ф:c2. 23... Ф:b4 24. a4. Иначе ладья не сможет покинуть поле a1, чтобы принять участие в борьбе за линию «с».

Однако теперь у черных появляется возможность перейти на тактические рельсы.



24... f6! 25. ef. Вот где сказывается слабость пешки g4: проигрывает 25. К:е6? ввиду 25... Ф:g4+ и 26... Ф:е6; не помогает и 25. f4 из-за 25... fe 26. f6 Лf4 и т. д. 25... e5 26. fg Лf7. Временной жертвой двух пешек черные «расчистили» линии «f» и «g» и получают теперь решающую атаку. 27. Кс2 Ф:g4+ 28. Фg3 Фh5 29. Ке3. Не помогало и 29. Кph1 Л:g7 30. Лg1 ввиду 30... Лf8 с угрозой 31... Лf3. 29... Л:g7 30. К:d5 Лf8 31. Кph1 e4! В атаке участвуют все фигуры черных и пешка e4. 32. Лад1 Ке5. Белые сдались (0:1). После 33. Фс3 Кf3 34. Кf6+ Л:f6 35. Лd8+ Лf8 черные легко избегали вечного шаха, сохраняя лишнюю фигуру. (Примечания международного мастера ИКЧФ А. Волчка).



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Очередной конгресс ИКЧФ, прошедший с 2 по 9 сентября в пригороде Лондона — Ричмонде, присвоил звание международного мастера по переписке победителям турнира «Шахс-25» (1984—1988) — латвийским шахматистам Зигурду ЛАНКЕ, Юрису МАРКАУСУ, Юрису САКСИСУ, Виллису СТРАУТИНЬШУ и мастеру из Чехословакии Алонзу ЛАНЧУ.

Сицилианская защита В64
Зауерман — Ланч

«Шахс-25», 1984—1986

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0-0-0 0-0 9. f4 h6 10. Ch4 e5 11. Кf5 С:f5 12. ef ef 13. Ф:f4 d5 14. Сb5 Фb6 15. Cf2 Сс5 16. Ка4 Ф:b5 17. К:c5 b6 18. a4 Фа5 19. Кb7 Фа6 20. Кd6 Лад8 21. Кb5 Ке4 22. b3 Фс8 23. Се1 a6 24. Кс3 Кb4 25. Крb2 d4 26. Ф:e4 Лfе8 27. Лf:d4 Л:e4 28. Лf:e4 a5 29. Лf1 Фс6 30. Лf3 Ле8 31. Лс4 Фd6 32. Ке4 Фd1 33. С:b4 ab 34. Лg3 Лd8 35. Л:b4 Фе1 36. Лс4 b5 37. ab Лa8 38. Ла4 Л:a4 39. ba Ф:e4 40. Лb3 Ф:a4 41. b6 Фd4+ 42. Кра2 Фf2 43. Лb2 Ф:f5. 1/2:1/2.

Памяти

Я. С. Эвентова

(1906—1989)

В Москве шло сентябрьское заседание Совета по заочным соревнованиям. Слушали информацию об итогах очередного конгресса ИКЧФ, прошедшего в английском городке Ричмонд. Перелистывая страницы протокола ричмондского заседания, я неожиданно обнаружил в нем некролог профессора Я. С. Эвентова, скончавшегося в июле. Ушел из жизни бывший вице-президент ИКЧФ.

Некролог живо напомнил мне о когда-то хорошо известном, а потом преданном забвению человеке. Нахлынули воспоминания. Имя Якова Станиславовича Эвентова, без малого 30 лет возглавлявшего комиссию заочных соревнований Шахматной федерации СССР, было знакомо всем играющим по переписке.

В то же время мало кто из любителей шахмат знает, что в научных кругах Я. С. Эвентов считался одним из лучших знатоков геологии Прикаспийской низменности, участвовал в открытии многих месторождений нефти и газа. В 1945 году Яков Станиславович защитил кандидатскую диссертацию, в 1962 году — докторскую. Среди учеников профессора Я. С. Эвентова несколько докторов и десятки кандидатов наук. А общее число его опубликованных научных работ превысило 200.

С детских лет увлекался Яков Эвентов шахматами. До войны участвовал в чемпионатах Гомеля, Благоевещенска, Куйбышева, в первенстве московской «Науки». Еще в 1918 году 12-летний Яша организовал в школе шахматный кружок. С этого и началась его общественная работа по шахматам. В 1927—1928 годах, до поступления в вуз, он работал шахматным инструктором в Гомеле.

Международный арбитр ИКЧФ, почетный судья по спорту, судья всеоюзной категории — этих титулов был удостоен Яков Станиславович за судейство многих соревнований — очных и по переписке.

С 1967 по 1975 годы Я. С. Эвентов как представитель нашей страны избирался вице-президентом ИКЧФ, состоял председателем телешахкомиссии этой международной федерации. Именно он явился инициатором проведения Телешахлимпиады (своеобразного «Турнира наций» по телеку).

60 лет насчитывал стаж игры кандидата в мастера Я. С. Эвентова в соревнованиях по переписке. Этот вид шахматного искусства, позволяющий глубже,

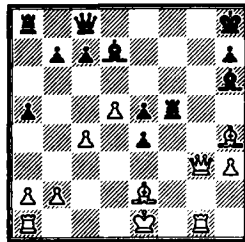
чем при очных поединках, анализировать позицию, был близок шахматисту-ученому.

Староиндийская защита Е90 Эвентов — Воробьев

Полуфинал чемпионата СССР по переписке, 1969—1970

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Сg7 4. Кс3 d6 5. e4 0-0 6. h3 e5 7. d5 Кbd7 8. g4 Кс5. Это построение было известно за 20 лет до данной партии (Лилиенталь — Панов, чемпионат Москвы, 1949). 9. Фс2 a5 10. Се3. Лилиенталь сыграл 10. Се2, на что последовало 10... сb 11. Се3 cd 12. cd b6, и партию выиграла в конце концов черные. 10... Ке8. До сих пор партнеры следовали «книжному варианту». Последний ход предложен И. Болеславским. 11. Сg5. Особенность игры по переписке заключается, на мой взгляд, в том, чтобы вовремя уклониться от опубликованного варианта — ведь тот же источник, возможно, имеется и у партнера. Панов и Болеславский рекомендовали здесь 11. 0-0-0, на что, как указывал Болеславский, инициативу черным давало 11... f5. Ход в партии препятствует продвижению черной пешки «f», а длинная рокировка состоялась гораздо позже — через 23 хода!

11... f6 12. Ch4 Ch6 13. Ка4 К:a4 14. Ф:a4 Cd7 15. Фb3 Фс8? Все с той же идеей — добиться продвижения f6—f5. Своим ходом, однако, черные надолго отключают ферзя от активной игры. 16. Се2 f5. Наконец-то черные добились цели, но создавшаяся острая ситуация, по-видимому, в пользу белых. 17. gf gf 18. Лg1+ Крh8 19. Kg5 Кf6 20. f4 К:e4? Вероятно, лучше было бы вначале сыграть 20... Сg5 21. fg К:e4, на что последовало бы 22. Фс3 или 20... ef 21. Фс3 Сg7 22. Ке6 С:e6 23. Л:g7 Кр:g7 24. 0-0-0. 21. К:e4 fe 22. fe de 23. Фg3 Лf5. На 23... Фе8 следует 24. Сg5 С:g5 25. Ф:g5 Лf7 26. Ch5.



24. Ф:e5+!. Жертва ферзя, решающая исход борьбы. 24... Л:e5 25. Сf6+ Сg7 26. С:g7+ Крg8 27. С:e5+ Крf8 28. Лg7. Два слона, поддержанные ладьями, — большая сила; к тому же ладья черных так и не вступила в игру, король открыт, а ферзь бесполезен. 28... С:h3 29. Л:h7 Фf5 30. Лh5 Фg6 31. Л:h3 Фg1+ 32. Cf1 e3 33. Лf3+ Кре7 34. 0-0-0 e2 35. d6+. Черные сдались (1:0). (Примечания Я. Эвентова).

В 1980 году Я. С. Эвентов выехал на постоянное жительство в США. Накануне отъезда он разослал ближайшим коллегам по комиссии заочных соревнований письма, в которых объяснял свой шаг необходимостью лечения тяжелобольного сына, которому отечественное здравоохранение не в состоянии было помочь. «Надеюсь, вы поймете и не осудите меня», — писал Яков Станиславович.

Наверно, в душе многие поняли и не осудили. Но, согласно политическим установкам того времени, Я. С. Эвентов немедленно был лишен всех званий, а затем наша федерация добила с тактикой от ИКЧФ снятия его и с поста председателя телешахкомиссии. Автор этих строк вынужден был выбросить очерк о профессоре Я. С. Эвентове из уже подготовленной к печати рукописи «Шахматы в жизни ученых». В процессе работы над книгой «Ход в конверте», посвященной истории игры по переписке, даже об упоминании в ней имени многолетнего лидера советских шахматистов-заочников уже не могло быть и речи...

... Когда я сообщил участникам заседания о смерти Я. С. Эвентова, установилась тишина. То не было официально объявленной «минуты молчания». Просто каждый из присутствующих вспомнил о человеке, много сделавшем для популяризации нашего искусства, а может быть, подумал о покаянии — прекрасном чувстве, наконец-то входящем в нашу жизнь, чувстве, которое и побудило меня написать эту заметку.

Мастер С. ГРОДЗЕНСКИЙ,
заместитель председателя
Совета по заочным
соревнованиям Шахматной
федерации СССР

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Киевский кооператив «Дебют» организует шахматные турниры по переписке среди детей и взрослых, а также среди инвалидов, проводит консультации по шахматам.

Турнирный взнос — 5 руб. (для детей и инвалидов льготный взнос — 3 руб.).

Заявления на участие в турнирах кооператива «Дебют» направлять по адресу: 252146, г. Киев-146, а/я 256/7, Баранюку А. И.

Почтовые переводы отсылать: 252110, г. Киев-110, р/с 2461153 в Залізничном отд. Жилсоцбанка г. Киева.

92. Шаг за шагом

Важно не знать наизусть варианты, а помнить заложенные в них идеи.

Гроссмейстер
Г. ЛЕВЕНФИШ

1. КАК ИЗУЧАТЬ ДЕБЮТ?

Ответ на этот вопрос интересует не только начинающих шахматистов, но и разрядников. Да и немало есть шахматистов высоких разрядов, которые не имеют четкого представления о том, как с наибольшей отдачей работать над начальной стадией партии. И вполне естественно, что в поисках ответа некоторые наши читатели обращаются в редакцию. Поэтому сегодняшний урок мы решили посвятить данной теме.

Прежде всего отметим, что само собой разумеется хорошее знание изучающими дебютных принципов и закономерностей. В свое время на них мы останавливались довольно подробно.

Шахматистам младших разрядов можно посоветовать изучать теорию начал по комментированным партиям — в первую очередь из соревнований мастеров и гроссмейстеров. Для этого необходимо подобрать по книгам и журналам десяток, полтора десятка партий, сыгранных дебютным вариантом, который вы желаете изучить. После предварительной систематизации, то есть расположив в последовательности имеющих разветвлений, перепишите их в тетрадь. Затем внимательно переиграйте партии, знакомясь при этом с примечаниями. Обращайте внимание на то, как соблюдаются дебютные принципы. Постарайтесь понять идею варианта, какие планы проводят обе стороны. Сравните, в чем отличие осуществленных планов в разных поединках и в чем схожесть. Установив итог дебюта, выясните, как связан дебют с миттельшпилем. Проследите контуры возможного при случае эндшпиля. Каковы виды сторон в этом эндшпиле?

На первых порах стремитесь подбирать дебютные построения с ясными планами. Стратегически сложные системы лучше оставить на более позднее время, когда наберетесь опыта и повысится класс вашей игры. Изучаемые варианты старайтесь применять как в своих тренировочных, так и

в турнирных партиях. Их тоже записывайте в ту же тетрадь. Обязательно анализируйте свои поединки, сравнивайте их с игранными высококвалифицированными шахматистами. Правильность своей игры проверяйте также по дебютным справочникам.

Не забывайте пополнять подборку партий в тетради новыми из литературы. Постепенно вы создадите ценную коллекцию и накопите хороший опыт игры в любимых дебютных системах.

Ошибку делают те шахматисты, которые пытаются «зазубрить» по справочнику как можно больше дебютов и вариантов, часто не понимая их идей.

Разыграв механически вариант до конца, они оказываются в беспомощном положении, так как не знают, что им делать дальше. И первым же самостоятельным ходом нередко губят партию. С такими «специалистами» почти любое отклонение с теоретической дорожки приносит успех.

Другая крайность — пытаться разыгрывать начало партии, лишь обходясь дебютными принципами. Такие шахматисты рискуют уже в самом начале поединка попасться в давно известную в теории ловушку, наделать тактических и позиционных ошибок. Плохое знакомство с теорией вызывает большую трату времени и сил во время игры, а это в свою очередь ведет к цейтнотным горячкам, связанным, как правило, с обидными срывами и чувствительными потерями. Без хорошего знания теории трудно рассчитывать на рост мастерства.

Недостаточно ограничиться только знакомством с главным вариантом. Необходимо иметь представление и об ответвлениях от основного ствола. В них порой заключается немало тонкостей и особенностей.

Еще один распространенный порок — чрезмерное увлечение изучением лишь дебютных проблем. Такой односторонний подход наносит большой вред совершенствованию шахматиста, которое должно равномерно питаться и другими источниками. Изучать дебют надо в комплексе с миттельшпилями и эндшпилями проблемами, разносторонне совершенствуя общий уровень игры, развивая как тактическую зоркость, так и позиционное чутье.

Если вас заинтересовало какое-либо продолжение, не встречавшееся в партиях мастеров и которое не рассматривается в дебютных справочниках, постарайтесь его проанализировать самостоятельно или вместе с другим шахматистом, желательно более опытным, а затем подвергните проверке в тренировочных встречах. Такая исследовательская работа заметно повышает класс игры, а критический подход будет способствовать развитию вашей творческой самостоятельности. Хорошая школа — проверка дебютных вариантов и в игре по переписке,

особенно в тематических турнирах и матчах.

Нет необходимости изучать все дебюты. Здесь уместно вспомнить Козьму Пруткову, который говаривал: «Нельзя объять необъятное!» И был прав. Вначале постарайтесь выработать сравнительно неширокий дебютный репертуар (2—3 дебюта за белых и столько же за черных), чтобы его лучше освоить. Лучше меньше, да лучше! А затем понемногу можно расширять круг дебютов для изучения. Если постоянно применять одни и те же варианты, соперникам будет проще готовиться к встрече с вами. Количество дебютов, взятых на вооружение, во многом зависит и от индивидуальных качеств шахматиста. Например, от его памяти. Обладающие хорошей памятью, естественно, могут иметь более широкий дебютный репертуар.

Только практическое применение того или иного дебютного построения даст оценку вашим знаниям. Но, потерпев поражение в какой-либо дебютной системе, не следует сразу же от нее отказываться. Обязательно нужно установить, в чем причина проигрыша, чтобы ошибку не повторить. Поговорка гласит, что ошибка только тогда ошибка, когда она допускается впервые; если человек повторно ошибается на том же самом месте — это уже глупость.

После партии, дома, найдите в своей тетради или теоретическом справочнике примененный вариант и установите, как правильно надо было играть. Очень полезно проанализировать сыгранную партию совместно с более опытным шахматистом или тренером.

Хотим подчеркнуть еще один важный момент: не следует принимать слепо на веру все рекомендации как теоретических справочников, так и комментариев авторитетов. Случаются и у них погрешности. Необходимо творческое освоение идей. Шахматы хороши и тем, что истину можно искать самостоятельно и порой удастся ее найти с помощью скрупулезного анализа. Любые рекомендации требуют проверки, все следует проверять «на свой зуб». Доверяй, но проверяй! В справедливости этой поговорки вам придется неоднократно убеждаться в своей практике.

Теперь посмотрим, как примерно может выглядеть досье конкретного дебютного варианта. Мы выбрали одну из систем *итальянской партии*, которая довольно часто встречается в игре начинающих и шахматистов младших разрядов. Разберем один из нескольких возможных способов дебютной «бухгалтерии».

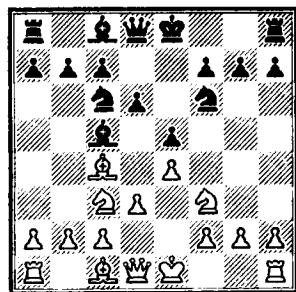
На первой странице тетради записываем столбиком ходы главного варианта (главным выбирается обычно то продолжение, в котором обе стороны играют наилучшим образом, которое, как правило, приводит к примерно равной игре или к незначитель-

ному перевесу белых и которое обычно чаще других применяется на практике; со временем акценты могут переместиться на другое ответвление).

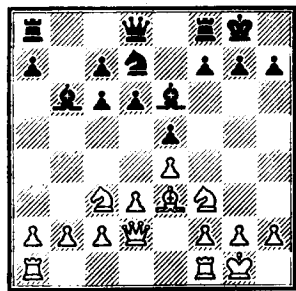
На последующих страницах размещаются примечания и партии. Они занимают примерно 2/3 площади каждой страницы, а 1/3 отводится на поля для дополнительных пометок и кратких замечаний. Примечания призваны объяснять планы сторон, показывать способы реагирования на те или другие выпады, дополнять ваши знания по избранному варианту, то есть могут быть теоретическими, методическими, историческими и т. п.

Итальянская партия С50

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 ¹ | Cf8—c5 ² |
| 4. Kb1—c3 ³ | Kg8—f6 ⁴ |
| 5. d2—d3 ⁵ | d7—d6 ⁶ |



- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 6. Cc1—e3 ⁷ | Cc5—b6 ⁸ |
| 7. Фd1—d2 ⁹ | Cc8—e6 ¹⁰ |
| 8. Cc4—b5 ¹¹ | 0—0 ¹² |
| 9. Cb5:c6 ¹³ | b7:c6 ¹⁴ |
| 10. 0—0 ¹⁵ | Kf6—d7 ¹⁶ |



1) После 3. Cb5 возникает богатый комплекс систем «испанской партии», более сложных по стратегическому замыслу, чем при 3. Cc4.

Идея развития слона на c4: во-первых, взять на мушку один из наиболее уязвимых пунктов в лагере черного короля — пешку f7 и, во-вторых, затруднить сопернику провести контрудар в центре d7—d5.

2) Этот ход определяет «итальянскую партию». В шахматной теории такое начало было зафиксировано еще в конце XV века. В его разработке активное участие принимали итальянские шахматисты Д. Ч. Полерно (XVI—XVII вв.), Д. Греко (XVII в.), Д. Лолли (XVIII в.). Отсюда и произошло название дебюта.

В случае 3... Kf6 получается «защита 2-х коней», а после 3... Ce7 — «венгерская защита». Авантюрный ход 3... Kd4 рас-

считан на ловушку: 4. K:e5? Фg5! 5. K:f7? (5. C:f7+!?). Ф:g2 6. Лf1 Ф:e4+ 7. Ce2 Kf3x. Парировать он так: 4. K:d4 ed 5. c3 dc 6. K:c3 d6 7. d4, и у белых большой позиционный переес (±).

3) Авантюрная атака после 4. C:f7+? Kp:f7 5. K:e5+ K:e5 6. Фh5+ Kg6 7. Ф:c5 Kf6, и у белых нет достаточной компенсации за фигуру.

4. d3 может привести к перестановке ходов после 4... Kf6 или 4... d6, но плохо отвечать 4... Kge7?, так как тогда черные быстро оказываются в проигранной позиции: 5. Kg5 0-0? (упорнее 5... d5) 6. Фh5 h6 7. K:f7 Фe8 8. K:h6++ Kph7 9. Kf7+ Kpg8 10. Фh8x.

После 4. d3 Kf6 5. c3 возникает сложная система, по стратегическому замыслу похожая на испанскую партию, но это тема для другого урока. Классическим продолжением считается 4. c3 с целью подготовить продвижение d2—d4, но, чтобы применять такую разновидность итальянской партии, надо хорошо изучить много острых позиций, возникающих после 4... Kf6 5. d4. Не менее обоюдоострым оружием является гамбит Эванса, получающийся после 4. b4!?

Встречалось и 4. 0-0. Смотрите далее партии Дюбуа — Стейниц и Кнорре — Чигорин.

Дюбуа — Стейниц Лондон, 1862

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0-0. Современная теория не советует спешить здесь с рокировкой — белый король может угордить под атаку. 4... Kf6 5. d3 d6 6. Cg5. Эта связка значительно выиграла бы в силе, рокируйся черные вместо 5... d6. Здесь же благоразумнее было расположить слона на поле e3.

6... h6! 7. Ch4? Белые не чувствуют опасности. Следовало отступить слоном на e3. В случае 7. C:f6 они должны считаться с 7... gf (хорошо и 7... Ф:f6 8. Kc3 Ce6), после чего против крепости короля белых возникает полукрытая линия, которую соперник может использовать для атаки. 7... g5 8. Cg3. Если 8. K:g5 hg 9. C:g5, то 9... Лg8, и у черных атака и материальное преимущество. 8... h5!. Чернополюсный слон попал в загон. 9. h4. Ничего лучшего нет. О том, что ждет белых после 9. K:g5, вы можете узнать из партии Кнорре — Чигорин.

9... Cg4 10. c3. Белые решили подготовить акцию в центре (d3—d4), чтобы как-то отреагировать на фланговый штурм противника, так как стоять на месте совершенно плохо. На 10. hg последовало бы 10... h4 11. Ch2 Kh7 с прекрасными перспективами у черных.

10... Фd7 11. d4 ed 12. e5 de 13. C:e5 Kc5 14. K:e5 Фf5! 15. K:g4 hg 16. Cd3 Фd5 17. b4 0-0-0!

Черные чувствуют себя настолько сильными, что готовы отдать фигуру — все должна решить атака по вертикали «h».

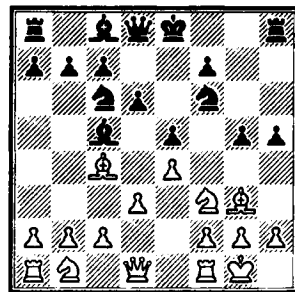
18. c4 Фc6 19. bc Л:h4 20. f3 Лdh8 21. fg Фe8!. И в выигранной позиции

нельзя терять бдительности: 21... K:g4? 22. Cf5+. 22. Фe1. Или 22. Лe1 Лh1+ 23. Kpf2 Ф:e1+ 24. Ф:e1 K:g4+ 25. Kpe2 Ле8+ и т. д.

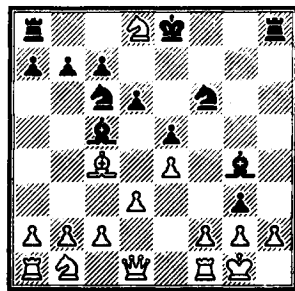
22... Фe3+ 23. Ф:e3 de 24. g3 Лh1+ 25. Kpg2 Л8h2+ 26. Kpf3 Л:f1+ 27. Cf1 Лf2+ 28. Kp:e3 Л:f1 29. a4 Kpd7 30. Kpd3 K:g4 31. Kpc3 Ke3 32. Ла2 Л:b1 33. Лd2+ Kpc6 34. Ле2 Лc1+ 35. Kpd2 Лc2+ 36. Kp:e3 Л:e2+ 37. Kp:e2 f5 38. Kpe3 Kp:c5 39. Kpd3 f4. Белые сдались (0:1).

3) Кнорре — Чигорин Петербург, 1874

Ходы 1—8, как в партии Дюбуа — Стейниц.



9. K:g5 h4! 10. K:f7 hg!! 11. K:d8. И после 11. K:h8 атака черных очень сильна: 11... Фe7 12. Kf7 (угрожало 12... Фh7 с двойным ударом на пешку h2 и коня h8; если 12. Cf7+ Kpd8 13. Cg6, то 13... Фg7 или 13. hg Фf8 и т. д.) 12... d5 13. ed Ф:f7 14. dc Фh7 15. h3 Kg4 16. cb gf+ 17. Kph1 Ф:h3+! 18. gh C:b7+, и мат в 2 хода, или 12... C:f2+ 13. Л:f2 gf+ 14. Kp:f2 Kg4+ 15. Kpg3 Фf6 16. Фf3 Фg7. Удовлетворительной защиты у белых нет при любом продолжении. 11... Cg4!.



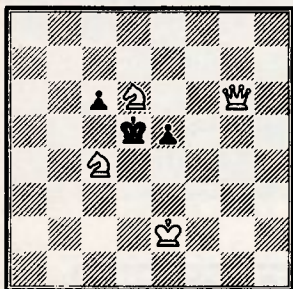
12. Фd2. Возврат ферзя не приносит белым облегчения: 12. Ф:g4 K:g4 13. K:c6 gf+ 14. Л:f2 C:f2+ 15. Kpf1 bc —+; или 12. K:c6 gf+ 13. Kph1 C:d1 14. Л:d1 Kg4 15. h3 Ke3 —+; или 12. Kf7 Лh5 13. Ф:g4 K:g4 14. hg Kd4 15. Kc3 b5! —+.

12... Kd4! 13. Kc3. Увы, ферзевый конь белых сильно запоздал с развитием. Если 13. h3, то 13... Ke2+ 14. Kph1 (14. Ф:e2 C:e2 —+) Л:h3+ 15. gh Cf3x. 13... Kf3+! 14. gf C:f3, и белый король матуется в несколько ходов (0:1).

Конкурс «Домашнее задание»

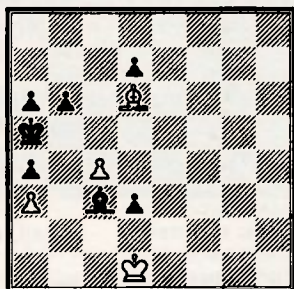
Срок выполнения задания —
30 января 1989 г.

№ 31 (3 очка)



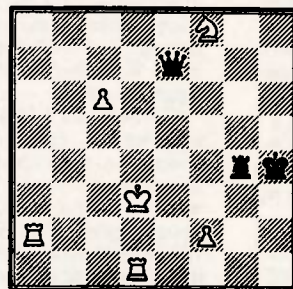
Ход белых 1.?

№ 32 (5 очков)



Ход белых 1.?

№ 33 (5 очков)



Ход белых 1.?

№ 31. Мат в 3 хода.

№ 32. Во сколько ходов белые форсируют мат? Укажите то продолжение, которое, по вашему мнению, быстрее всего ведет к цели.

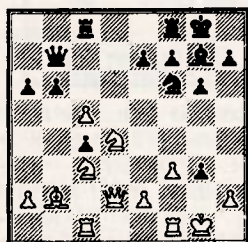
№ 33. Каким результатом закончится здесь борьба? Подтвердите свое мнение вариантами.



ВОПРОС — ОТВЕТ

Вопрос:

В № 14/1989 журнала помещена статья гроссмейстера В. Багирова «В Измайлове, в идеальных условиях». В ней автор комментирует и партию Падевский — Пигусов.



В частности, гроссмейстер указывает, что после 19... bc! у белых нет удобного отступления конем, но не поясняет, почему конь не может отойти — 20. Kc2. Правда, черные могут побить слона на b2 — 20... Ф:b2, но после 21. Лb1 не видно, как им выйти из ситуации без материальных потерь. Например, на 21... Ch6 — 22. f4, на 21...

Лd8 — 22. Ф:d8 с выигрышем по крайней мере качества, а 21... Kd5 или 21... Ke4 ведет к потере фигуры.

Может быть, гроссмейстер пояснит, почему нужно было белым отдавать коня на e6, а не отступить на c2?

М. ПОЗОЛОТИН (Москва)

Ответ гроссмейстера В. Багирова:

С мнением читателя не согласен. Слона b2 черные все же заберут, но после предварительного хода одной из ладей — 20... Лd8!. После этого нет никаких сомнений в корректности комбинации гроссмейстера Е. Пигусова.

Δ Δ Δ

Вопрос:

Я пишу по поводу одного варианта (А66) из книги «Защита Бенони» (М., 1981) П. Кондратьева и Е. Столяра. После ходов 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. e5 de 9. fe авторы рекомендуют играть 9... Kfd7, а ход 9... Kg4 ими опровергается так: «10. Cb5+ Kpf8 11. e6, и черным плохо».



А между тем после 11... C:c3+ 12. bc Фf6 черные выигрывают пешку. Есть ли этому опровержение?

И. ЗАХАРОВ

(Николаевск-на-Амуре).

Ответ:

Почти никто из известных авторов дебютных монографий о защите Бенони (И. Болеславский, А. Капенгут и др.) не удостоил своим вниманием ход 9... Kg4. Э. Гуфельд в «ЭШД» рекомендует играть на это сразу 10. e6.

Нам думается, что после 10. Cb5+ Kpf8 11. e6 все же 11. C:c3+? неудачно, хотя бы из-за 12. bc Фf6 13. Ф:g4! Ф:c3+ (иначе нет смысла) 14. Kpf2 Ф:a1 15. Kf3!. Позиция черных тяжела. К примеру, один из возможных вариантов: 15... Ф:a2+ 16. Kpg3 Ф:d5 17. Ch6+ Kpe7 18. Фh4+ f6 19. Cg7! g5 20. Фh6+—.



Рис. В. Чекарькова.

Найдите лучшее продолжение

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 21/1989

де Фирмиан — Горт. 1... Ke3!
2. K:e6 (2. fe C:e3+ 3. Kpg2 C:f4 —+) 2... K:d1 3. K:c5 K:b2, и черные выиграли (0:1).

Форкари — Рике. 1... K:d4!
2. K:d4 Фh4 3. Kf3 Л:f3! 4. gf Ф:h2+ 5. Kpf1 C:f2 6. Ле4 C:g3 7. Фd2 Ke3+!! Белые сдались (0:1) — 8. Ле3 Ch3+ —+.

Булар — Диздар. 1... Л:h4!
2. K:h4 Kce4 3. Фf4. 3. Фd3 (3. Фb4) Kg4 —+. 3... Фc4 4. Kc3 (4. Фf3 K:f2! —+) 4... K:f2 5. Ф:c4 K:d1+ 6. Kph1 dc, и черные выиграли пешку, а затем и партию (0:1).

Ю. Полгар — Гомес. 1... Фf4!! Белые сдались (0:1) — 2. Ф:f4 C:e5 —+.

Портиш — Николич. 1. Л:f5! Ф:f5 (1... gf 2. Лg1+ Kph8 3. Cd4 —+) 2. Ф:f5 gf 3. Cd4 Лfс8 (3... h5 4. Лg1+ Kph7 5. Cd3! —+) 4. Лg1+ Kpf8 5. Cd5 Lab8 (5... Kc5 6. Cf6! —+) 6. Лg7, и черные сдались (1:0).

Вайсер — Ланденберге. 1. K:h7! Лfд8 (1... Kp:h7 2. Фh3+ Kpg8 3. K:g5 Лfе8 4. Лfе1 —+) 2. Khg5 (к победе вело и 2. Фh3! Cc8 3. Khf6+ gf 4. Фh6+ —) 2... Фd7 3. Л:c6! Фd5 (3... Ф:c6? 4. Ф:f7+ Kph8 5. Фh5+ —+) 4. Фf3! Лас8 5. Лf6 Ф:a2 6. Л:f7 Лf8 7. b3!. Черные сдались (1:0).

Гроспетер — Радупов. 1. C:h7+! Kp:h7 2. Фh5+ Kpg8 3. Л:g7+! Kpg7 4. Ch6+ Kph7 5. Cg5+. Черные сдались (1:0) — 5... Kpg7 6. Фh6+ Kpg8 7. Cf6+—.

Долгов — Михальчук. 1. Kg6+! (выигрывал и тихий ход 1. Лdе1!) 1... hg (1... K:g6 2. hg h6 3. Л:h6+! K:h6 4. Лh1 Лf6 5. Л:h6+ gh 6. C:f6x) 2. hg Kh6 3. Лdе1! Лf6 (3... Cb7 4. Л:e5! —+) 4. Kf7+ Л:f7 (4... Kpg8 5. K:h6+ Kpf8 6. Kf7+ —) 5. C:f7 Ce6 6. Л:e5! Cb4 7. Ca1 C:f7 8. Л:h6+, и черные сдались (1:0).

Шанин — Суров. 1. Л:f6! C:f6 2. Фh5!. Черные сдались (1:0) — 2... h6 3. K:h6+ Kph7 4. Kf5x.

Жикман — Урсуляк. 1. Лf7! (это энергичнее, чем 1. K:e6+ —) 1... Kp:f7 (1... Cg7 2. K:e6+ —) 2. Ф:h7+ Cg7 3. C:g6+ Kpf8 4. Ch6 C:h6 5. Фf7x (1:0).

Завершая обсуждение

На статью «О чистоте идеи», в порядке обсуждения опубликованную в журнале № 19/1988, поступил ряд откликов, некоторые из них были напечатаны в № 16/1989 и № 18/1989.

На первый поставленный в статье вопрос — допустимы ли в задачах на реверсивные темы заготовленные в начальном положении тематические варианты, — отрицательно ответили все откликнувшиеся, кроме мастера Ю. Сушкова, который считает, что «синтез перемены функции с белыми комбинациями ничем не хуже, чем синтез их с элементами перемены» (правда, в статье речь шла не о любых темах и синтезах перемены функций, а о реверсивных). С точки зрения оценки достоинств конкретных задач, возможно, это и так.

Тем не менее еще гроссмейстер В. Руденко в своей книге «Преследование темы» (М., 1983) на с. 132 указывал, что принцип перемены функций хода — «самостоятельный... этап развития тематики перемен» и что «замена функций одного и того же хода... должна осуществляться за счет обязательного использования механизма перемен» (выделено мною. — А. Д.). Именно элементы перемены, изменяющие определенные функции ходов черных на противоположные, при условии, что свои функции меняют и ходы белых, образуют реверсивные темы. Белые же комбинации перемены не требуют, входят в другую группу тематики, осно-

ванную на ходах белых, а приведенные в статье примеры не представляют из себя синтезы с реверсивными темами.

Нельзя забывать, что слово «реверс» означает **изменение направления на обратное**, а это применительно к задачам может быть осуществлено только по отношению к ходам черных. В одном случае они выполняют функцию защиты (опровержения) от мата, а в другом, наоборот, являются причиной мата. А изменения же функций ходов белых в реверсивных темах только акцентируют эффект реверса. Ходы белых не реверсивны.

Действительно, какая разница между матом угрозы и матом варианта? Только та, что первый проходит в результате предыдущего хода белых, а второй — предыдущего хода черных. Более того. Даже вступительный ход и матующий ход в конечном итоге имеют одну цель (функцию) — нападение на черного короля и никакого реверса не содержат. Кроме того нельзя отождествлять термин «матующий ход» с термином «мат». Последний в «Шахматном словаре» (М., 1964) толкуется как «шах, от которого нет защиты...», а термин «шах» — как «нападение фигуры или пешки на неприятельского короля». Следовательно, когда в реверсивных темах мы будем говорить о мате, а не о матующем ходе, все станет на свои места. Отождествлять все идеи и формы перемены функций ходов с реверсивной тематикой ошибочно.

Тут мы подошли ко второму вопросу, затронутому в статье «О чистоте идеи»: тематичны ли случаи, когда в реверсивных темах матующие ходы делаются фигурой с разных полей?

Учитывая сказанное, в реверсивных темах, построенных на угрозе, такие случаи надо считать тематическими, ибо реверсивный ход (черных!) идентичен. А разные ходы белых в угрозе

и варианте встречаются лишь в одном определенном случае — когда включается белый ферзь, ставший вступительным ходом в засаду. Однако если такой случай рассматривать с точки зрения чистоты изменения функций хода белых, то он, очевидно, недопустим.

Так же обстоит дело и в тех реверсивных темах, где тематична не угроза, а вступительный ход. Тут реверсивность хода черных проходит на фоне более яркой перемены функций хода белых, где и от термина «вступительный ход» не избавиться. Этого оказалось достаточно, чтобы почти все откликнувшиеся на статью посчитали такие случаи тематически не чистыми. Тем не менее как и в подгруппе реверсивных тем угрозы, в подгруппе реверсивных тем вступительного хода разные ходы белых тоже встречаются лишь в одном определенном случае — когда батарею создает ее активная фигура, а не та, которая становится в засаду.

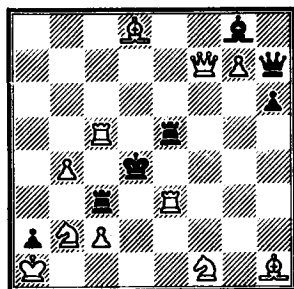
В заключение сделаем вывод: 1) не все темы перемены функций являются реверсивными; 2) реверсивные темы (Домбровскиса, Ханнелиуса, ле Гранд, Владимиров, Банного и их синтезы) определяет изменение функций хода черных, поэтому на их чистоту небольшие нарушения четкости изменений функций ходов белых в определенных случаях влиять не должны; 3) в темах перемены функций ходов белых (псевдо-ле Гранд, Уранина, Руденко, Одесской, Шедея и пр.), которые не были предметом рассмотрения в статье «О чистоте идеи», одинаковость тематических ходов кажется обязательной.

Редакция благодарит всех, кто прислал свои соображения по затронутому в обсуждении вопросам и этим способствовал развитию теории данного направления.

Мастер А. ДОМБРОВСКИС

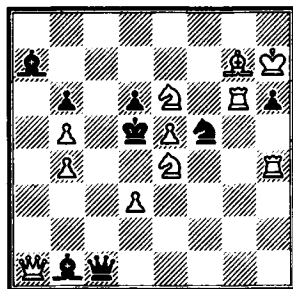
ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА

№ 2505
А. САРКИЦ
Донецк



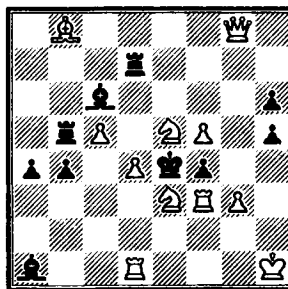
Мат в 2 хода

№ 2506
Ю. ПАВЛОВ
Львов



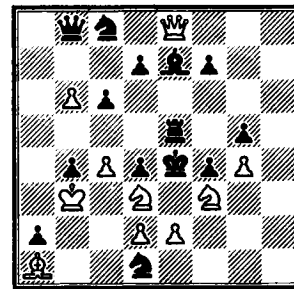
Мат в 2 хода

№ 2507
Е. ЛЕУН
Ялта



Мат в 2 хода

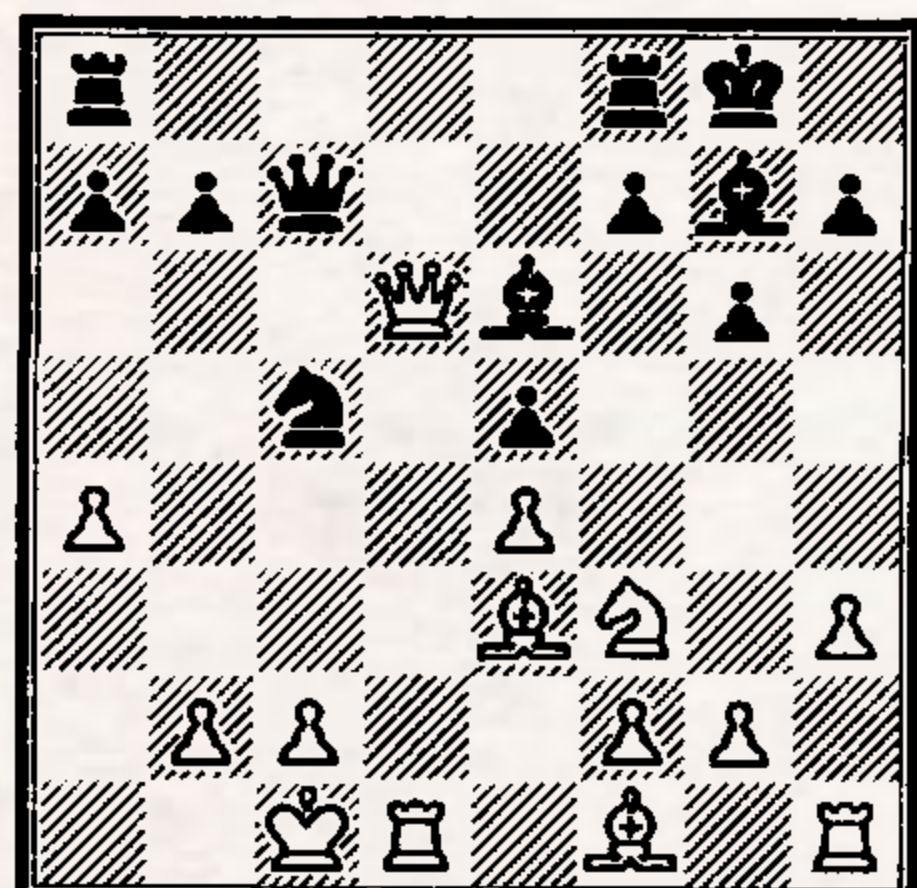
№ 2508
А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда



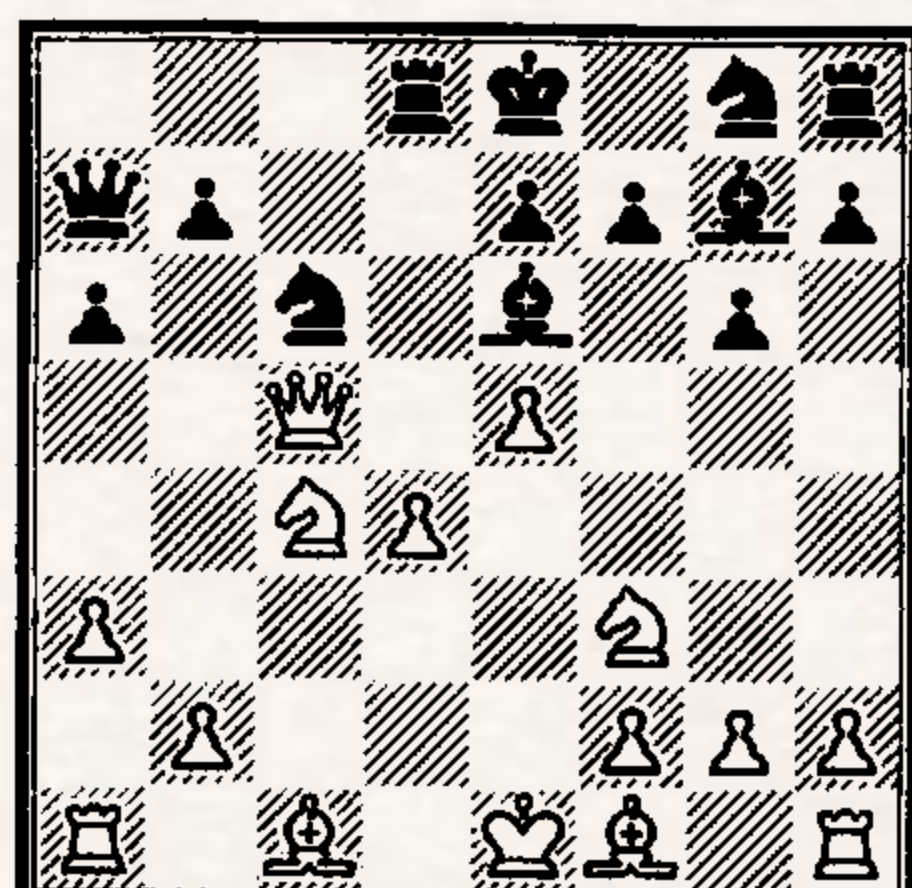
Мат в 3 хода

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

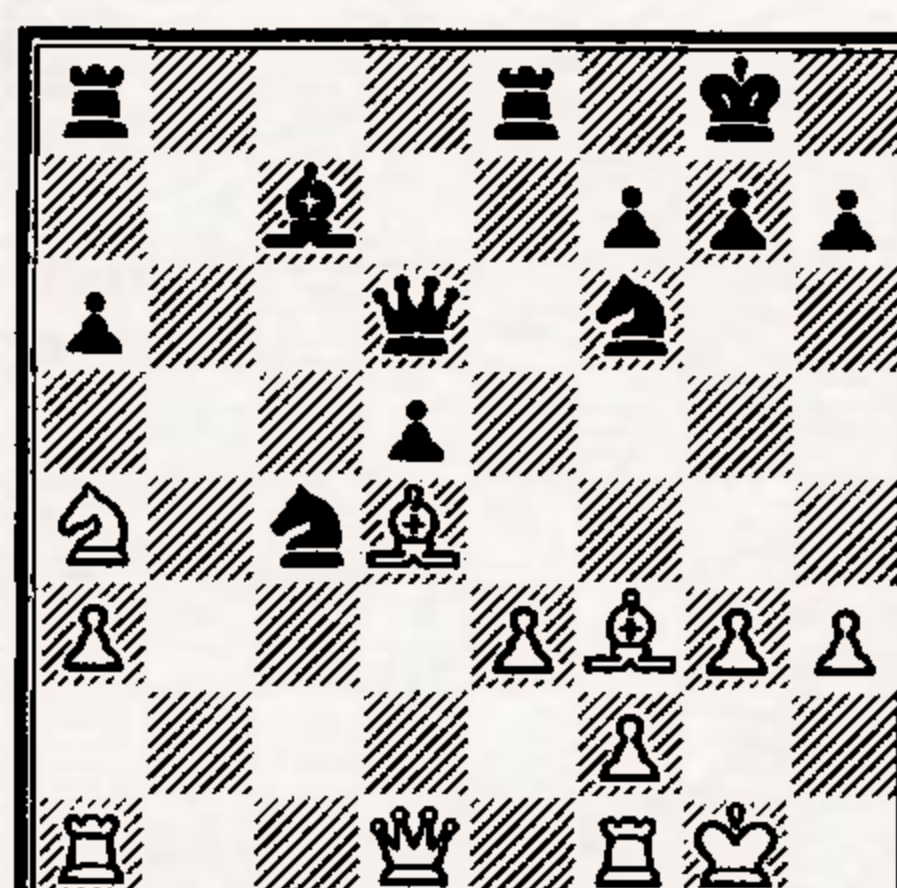
ХАБИБИ — ЛОРШИД
Habibi — Lorschied
Биль, 1989



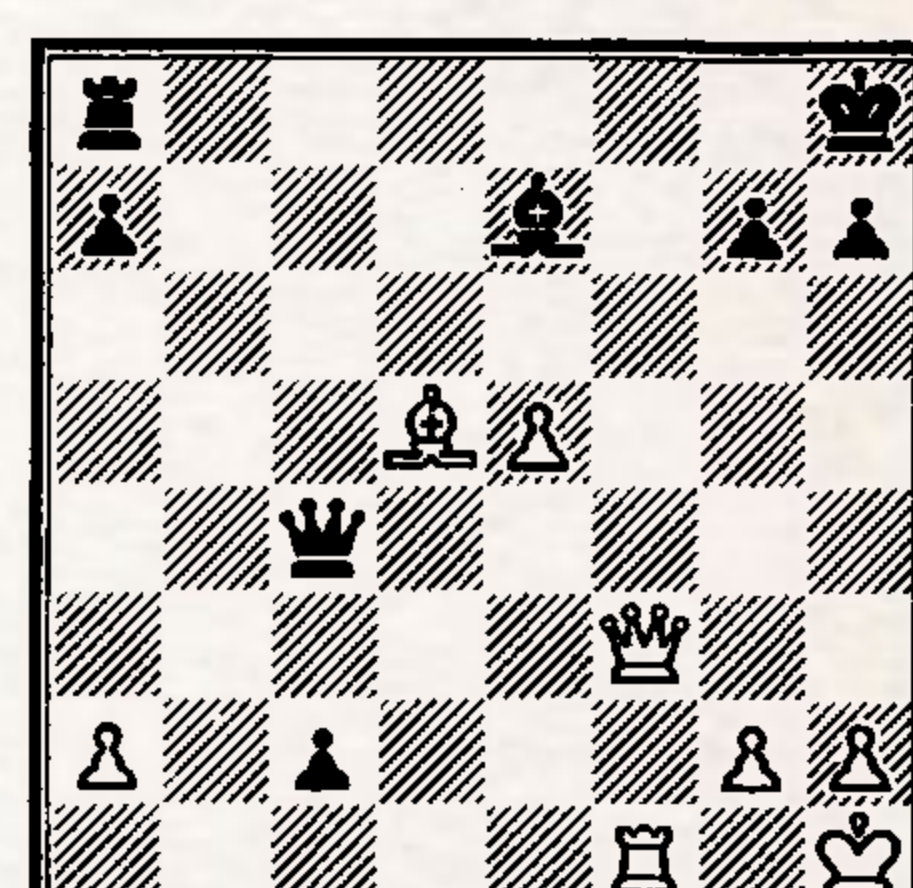
ШУЛЬГА — ИВАНОВ
Shulga — Ivanov
По переписке, 1988—1989



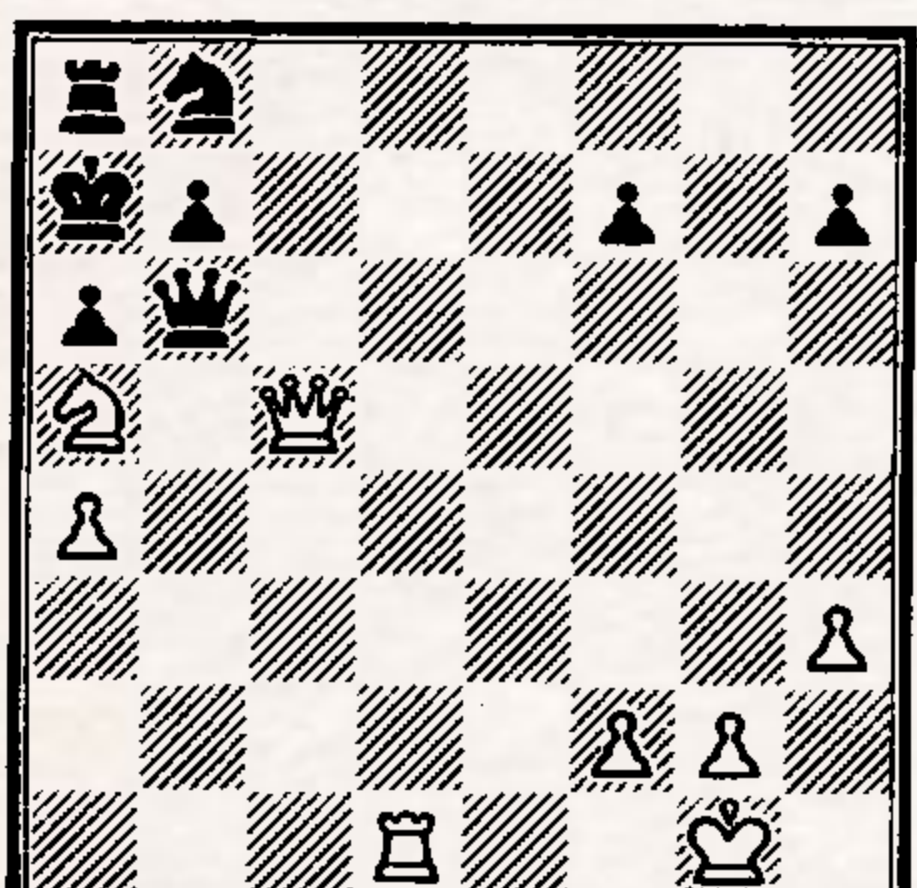
ФРАНКО — ВАЛЬС
Franco — Wahls
Биль, 1989



ПЕТЕЛИН — СТЯЖКИН
Petelin — Stjaszkin
Ленинград, 1989



ФАРАГО — БЬЕРИНГ
I. Farago — Bjerring
Гаусдаль, 1989



КАЧЕСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ ИЗ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

... В строгую логику геометрии, в пеструю магию древних игр вас проводит наш



«ЖУЧОК».

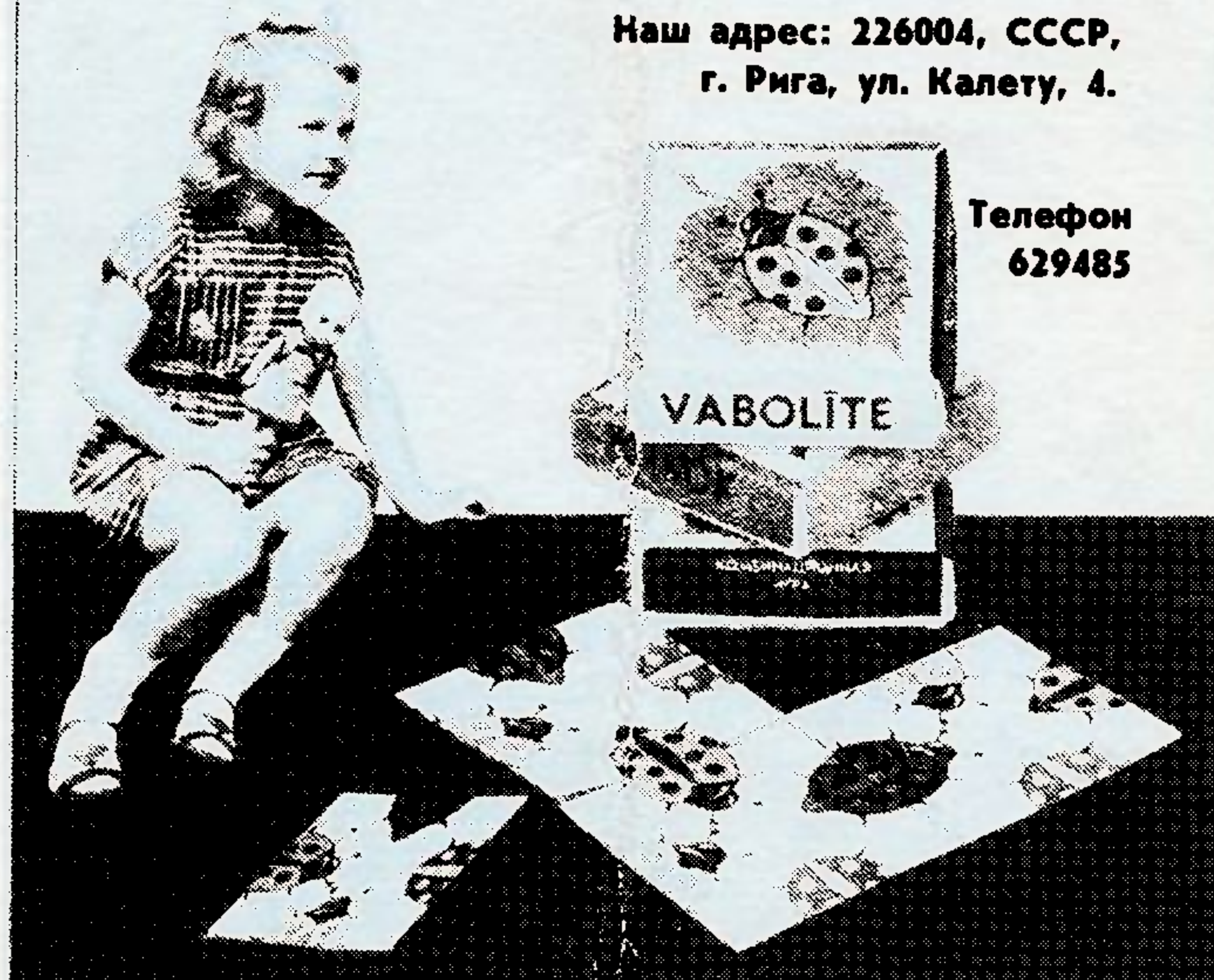
Может быть, как раз его не хватает для счастья вашему малышу, познающему мир!

Оригинальную головоломку «Жучок» предлагает научно-агропромышленная фирма из Латвии

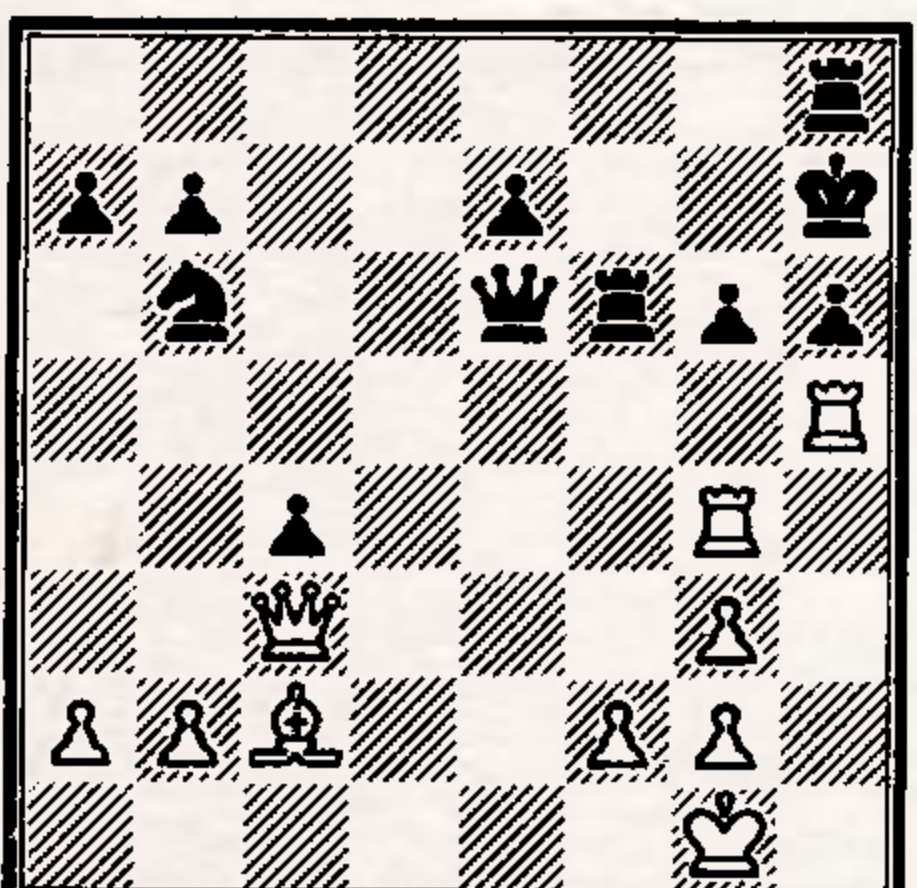
«ПАРДАУГАВА».

Наш адрес: 226004, СССР,
г. Рига, ул. Калету, 4.

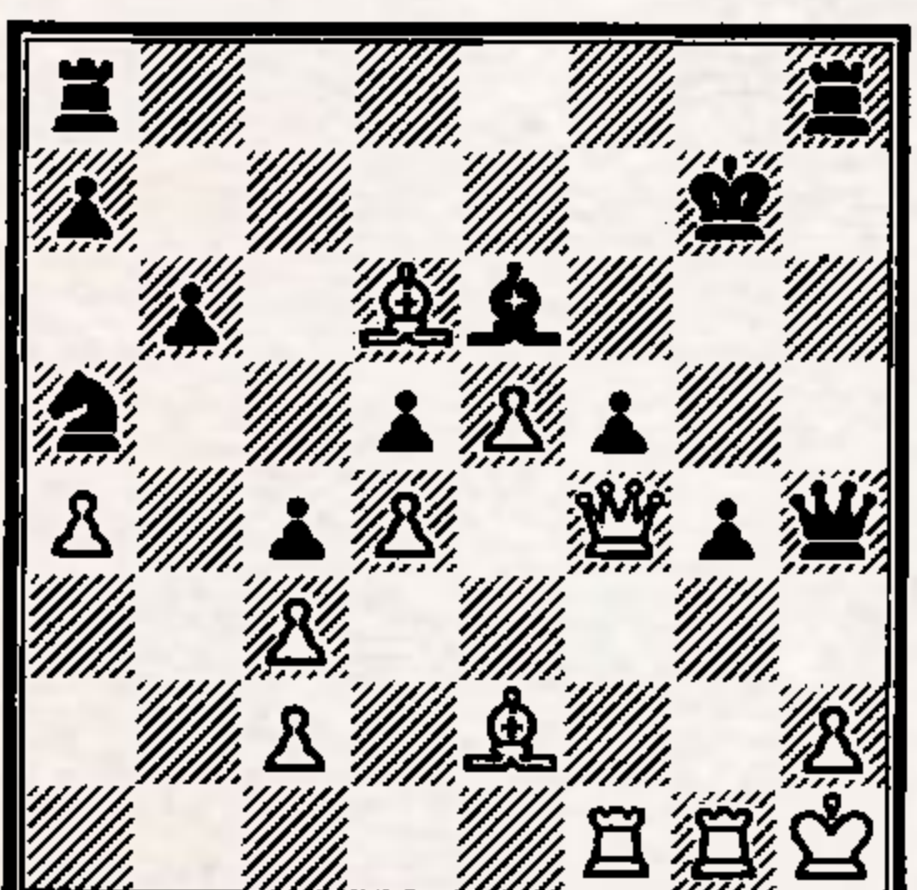
Телефон
629485



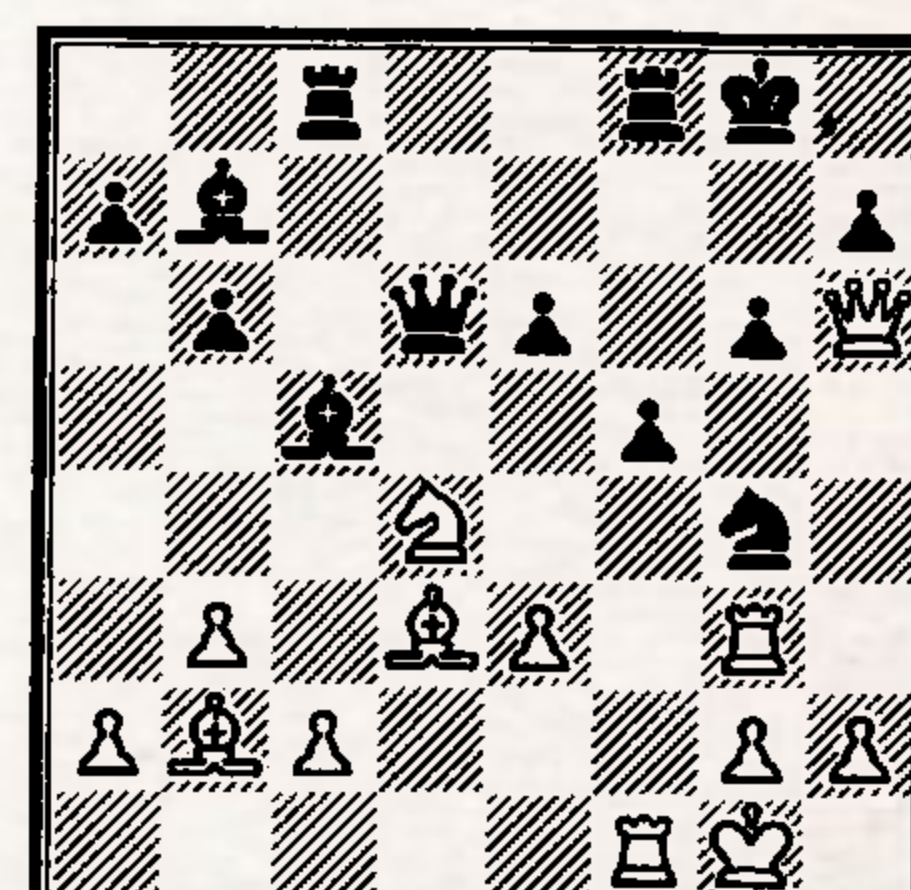
СТРИГОЦКИЙ — ЖИБУЛЬ
Strigotsky — Szibul
Львов, 1989



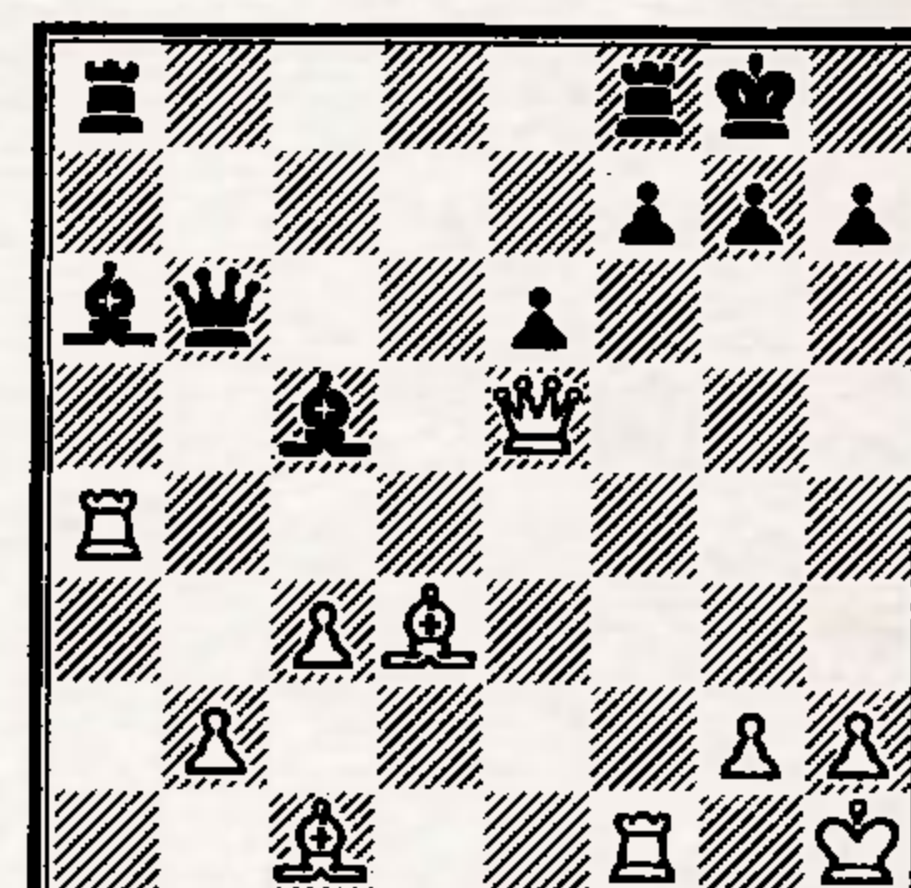
ШОНИН — ШАРКОВ
Shonin — Sharikov
Северодвинск, 1987



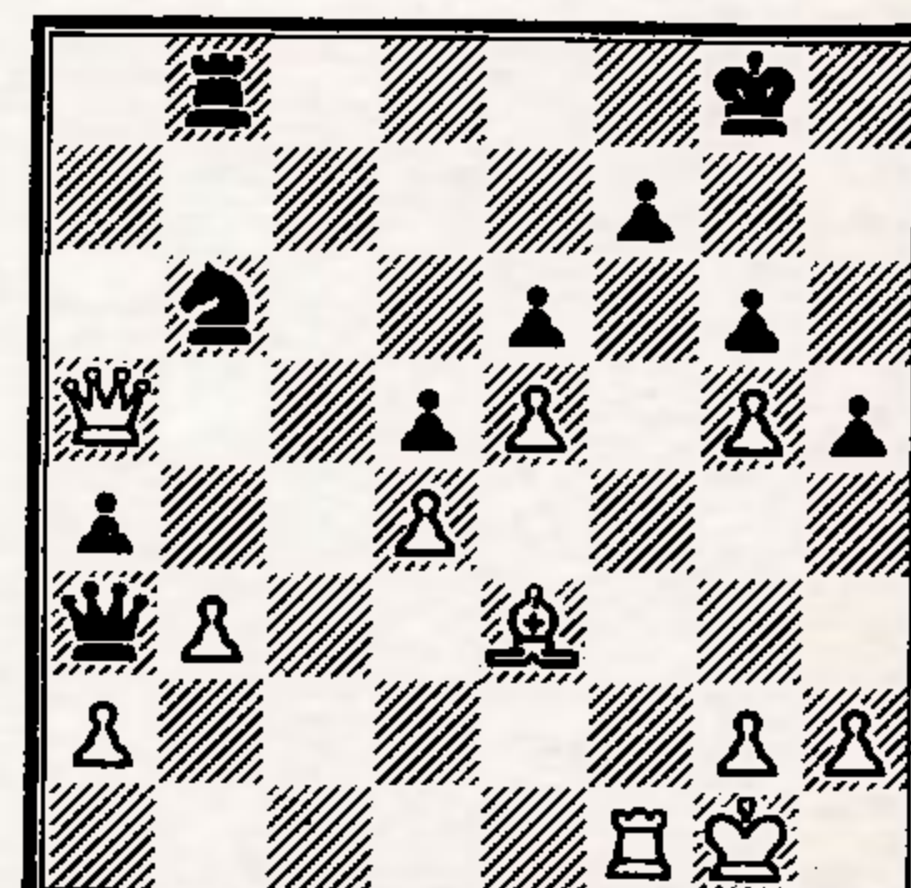
ХУСС — ФЕГЕБАНК
Huss — Fegebank
Биль, 1988



ХЕКТОР — ПЛАХЕТКА
Hector — Plahetka
Гаусдаль, 1989



АБДУРАХМАНОВА — РЕПРУН
Abdurahmanova — Reprun
Ташкент, 1988



В первых четырех позициях ход черных, в остальных — ход белых. Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 21/1989 см. на с. 16.