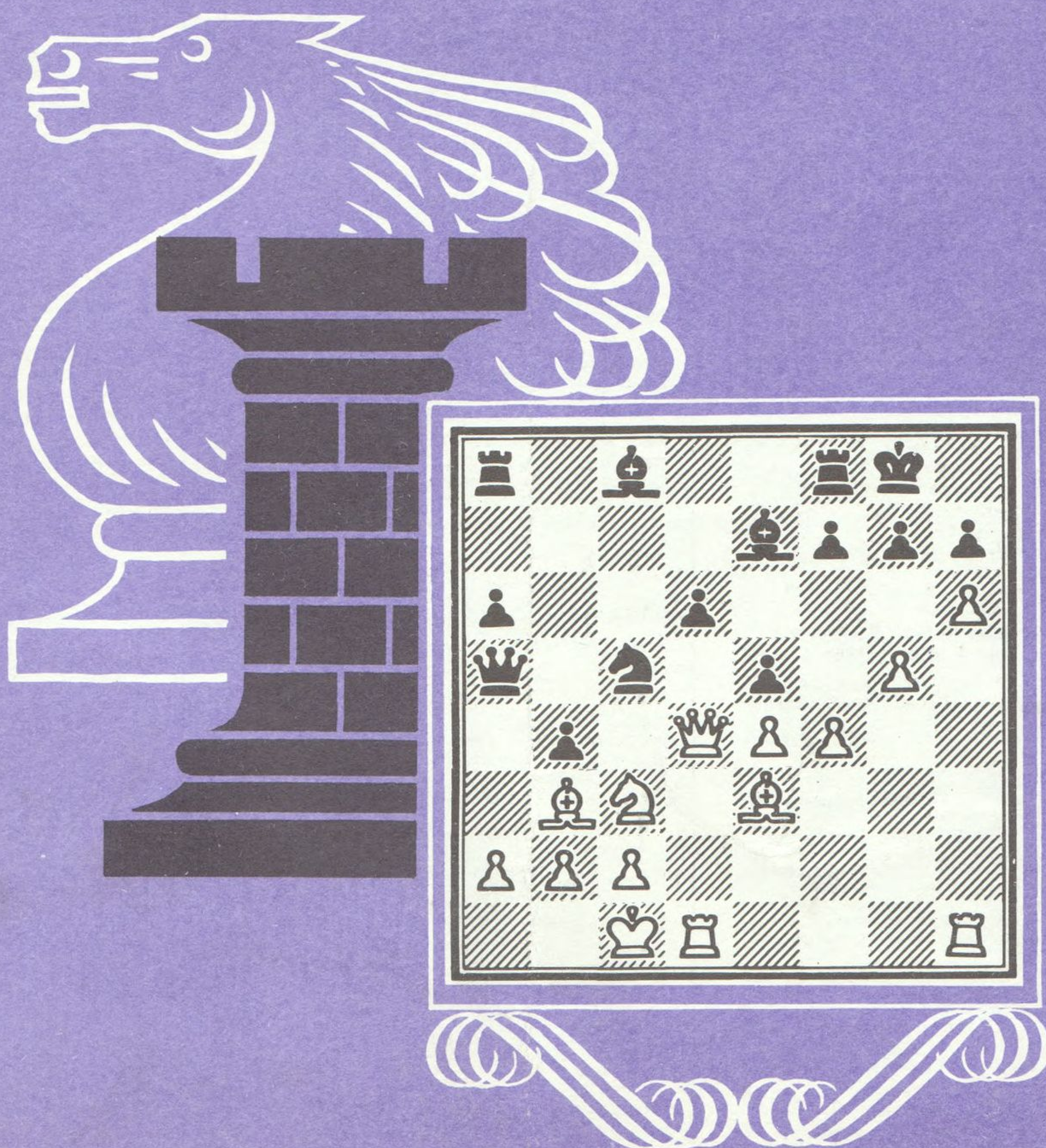


Шашматы

RĪGA **13** 1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Заместитель главного редактора
Н. Журавлев.

Ответственный секретарь **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

**В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невицкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **А. Аузиньш, Л. Гуревич,
Г. Кузьмичев, И. Пауне, Т. Рибкинскис.**
Художественный редактор
М. Негелев

Технический редактор
М. Силиня

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**
партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**
черно-белая кавалькада,
шахматная школа —
Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис;**
этюды —
международный арбитр **В. Нейдзе;**
задачи — мастер **А. Домбровский.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59
(III этаж). Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50,
а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 02.06.89. Подписано к печати
26.06.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника.
2+0,5 усл. печ. л., 3,65 уч.-изд. л. Тираж
46 600 экз. Заказ № 960.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК
КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3

Содержание

МЕМОРИАЛ П. КЕРЕСА

*Ю. Рандвийр. В отсутствие соседей
и валюты* 1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «ПОЛОНИЯ-1989»

*Л. Сандлер, Р. Холмов. Гроссмейсте-
ры в «швейцарской» тени* 3

АРЕНА МОЛОДЫХ

Л. Унгуре. Весенние надежды 4

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Исландия, США, Франция, Швейцария 5

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Кириллов. «...довольно простоты» 7

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Э. Ильязов. При пустых залах 8

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Р. Винокур. Защита Каро—Канн 9
На орбите — тактика 9
Под читательским микроскопом 9
Тур веселых фигур 9

РЕТРО

Я. Фриде. 50 лет назад (окончание) 10

АРЕНА МОЛОДЫХ

Б. Гельман. Жажда борьбы 12
К. Зворыкина. После общего «котла» 13
Турнир «Белая ладья» Латвии
Э. Беркис. По-старому? 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

*В. Якименко. В память о штурме
Измаила* 16
*В. Стрелис. «Знаю, что шахматы по-
могут...»* 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

*Замечания, уточнения, усиления, опроверже-
ния* IV

Фото: Т. Аринг (1), архив (3), А. Елисеев
(2), А. Индрикс (1), М. Рабкин (3).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A85 — 6.
B10 — 5, B17 — 12, B21 — 13, B32 — 12, B43 — 6,
B70 — 5, 16, B80 — 10, B81 — 6, B99 — 7.
C00 — 14, C06 — 3, C18 — 6, C36 — 16, C82 — 6,
C84 — 8.
D17 — 10, D24 — 2, D51 — 16, D61 — 8, D87 — 5,
D97 — 2.
E05 — 6, E11 — 1, 12, E12 — 5, E40 — 14, E51 — 8.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Ход, сделанный белыми в партии Нанн — Торстейн
(Лугано, 1989), почти возвращает нас во времена
Андерсена (см. с. 6.).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЯТОГО ТУРНИРА КУБКА МИРА

Роттердам,
3—26.06. 1989

1. Тимман Я. — 10,5
Голландия
2. Карпов А. — 9,5
СССР
3. Ваганян Р. — 9
СССР
4. Нанн Дж. — 8,5
Англия
- 5.—8. Эльвест Я. — 8
СССР
- 5.—8. Соколов А. — 8
СССР
- 5.—8. Салов В. — 8
СССР
- 5.—8. ван дер Вил Дж. — 8
Голландия
9. Шорт Н. — 7,5
Англия
10. Сейраван Я. — 7
США
- 11.—13. Ногейрас Х. — 6,5
Куба
- 11.—13. Сакс Д. — 6,5
Венгрия
- 11.—13. Юсупов А. — 6,5
СССР
- 14.—15. Портиш Л. — 6
Венгрия
16. Хьяртарсон Й. — 4,5
Исландия



В ОТСУТСТВИЕ СОСЕДЕЙ И ВАЛЮТЫ

Мемориал П. Кереса
Таллинн, 1989

- Открывая второй десяток
- Кумир играет дома
- Трое на пьедестале
- «Испанский эстонец»
- Далеко ли от Риги до Таллинна?



● Лембит ОЛЛЬ, Георгий ТИМОШЕНКО и Яни ЭЛЬВЕСТ на закрытии турнира.

ТУРНИР «Таллинн-1989» стал одиннадцатым по счету. Во всех предыдущих главным судьей был теперь уже именитый «рефери» Лембит Вахесаар. А для другого постоянного арбитра Харри Элло это вообще было четырехсотое (!) соревнование, которое он судил.

В десяти таллиннских международных в целом сыграли 113 шахматистов из 19 стран: 48 из Советского Союза (в том числе 19 из Эстонии), 9 из Венгрии, 8 из Югославии, по 6 из Чехословакии и Швеции, по 5 из Финляндии и ГДР, 4 из США, по 3 из Испании, Кубы, Румынии и Англии, по 2 из Болгарии, Голландии и ФРГ и по 1 из Австралии, Дании, Монголии и Новой Зеландии.

Первый турнир состоялся в 1969 году, с 1977 года он стал мемориалом П. Кереса. Победителями выходили: Леонид Штейн (1969), Пауль Керес и Михаил Таль (1971), Михаил Таль (1973), Пауль Керес (1975), Михаил Таль (1977), Тигран Петросян (1979), Михаил Таль (1981), Михаил Таль и Рафаэл Ваганян (1983), Сергей Долматов (1985) и Михаил Гуревич (1987).

На этот раз впервые совместно проводились два турнира, что дало возможность включить побольше местных участников.

В турнире «А» средний рейтинг был 2539 (XII категория). Местная публика была довольна, что могла увидеть дома игру своего кумира Яана Эльвеста, ведь в последнее время молодой эстонский гроссмейстер все чаще «пропадает» за границей.

Конечно, таллиннцы очень болели и за Л. Олля, надеясь, что он выполнит норму гроссмейстера (6 очков). Олль стартовал мощно — 4 победы подряд (в 1975 году Керес на старте победил в 5 партиях кряду). После этого Лембит потихоньку приближался к заветной цели, которой и достиг за два тура до конца.

Эльвест продемонстрировал свою настоящую силу в течение семи туров, а потом при помощи коротких ничьих сэкономил энергию. Казалось, его намного больше интересует таблица проходившего в то время барселонского турнира. В итоге оба эстонца все-таки поделили 1—3 места.

Главным сюрпризом стало успешное выступление московского студента Георгия Тимошенко. В компании 4 гроссмейстеров и 6 международных мастеров он единственный был «простой» мастер. Догнав более резво стартовавших Эльвеста и Олля, студент поделил с ними места на пьедестале почета, а по Бергеру был даже лучшим.

До начала соревнования одним из претендентов на попадание в призовую тройку считался Вячеслав Эйнгорн, но поражение в четвертом туре от Олля испортило его шансы.

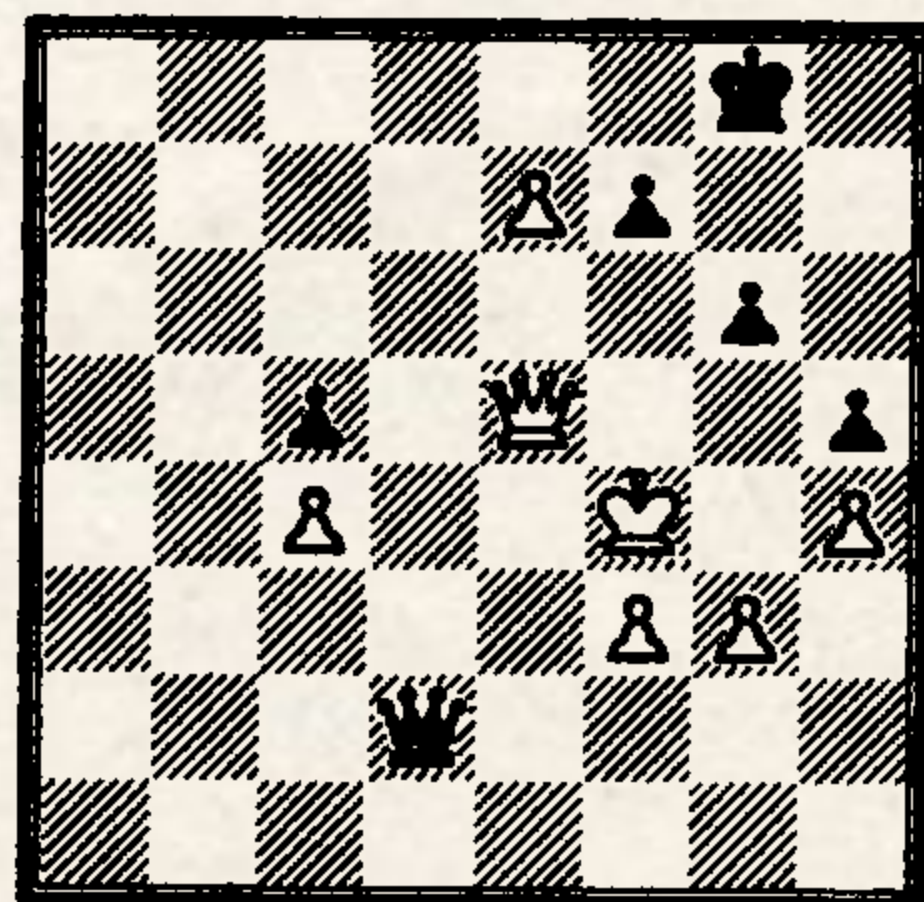
Новоиндийская защита E11
Олль — Эйнгорн

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4+ 4. Cd2 Фe7 5. Kf3 Kc6 6. Kc3. Альтернатива — 6. Cg2 C:d2+ 7. Kb:d2 d6 8. e4 e5 9. d5 Kb8. 6... C:c3. Чаше играют 6... d5. 7. C:c3 Ke4 8. Лc1 0-0 9. Cg2 a5. После 9... d6 10. 0-0 K:c3 11. Л:c3 e5 12. d5 Kb8 13. Kd2 плохо 13... a5 из-за 14. c5!, также и после 13... Kd7 14. e4 a5 15. Ch3 позиция белых перспективнее, к тому же не надо забывать о возможном 10. d5!?, как в партии Эльвест — Майлс (Загреб, 1987).

10. 0-0 d6 11. Ce1. Еще встречалось 11. Kh4, и после 11... f5 12. d5 Kb4 13. Ce1! Cd7 14. a3 Ka6 15. de C:e6 16. b4 белые получали заметное преимущество; лучше 11... K:c3. 11... e5 12. K:e5! de 13. d5 Kg5. После временной жертвы фигуры у черных возникли серьезные проблемы. Впоследствии Эйнгорн говорил, что лучше 13... Kb4 14. C:e4 Ch3 15. a3 C:f1 16. ab Ch3 17. ba f5 с контршансами, но позиция белых все равно предпочтительнее. Они могут играть и 16. Kр:f1 Ka6 17. C:a5. Черным невыгоден и вариант 13... f5 14. dc bc 15. Фc2 Ce6 16. C:e4 fe 17. Ф:e4 Ch3 18. Cc3 C:f1 19. Л:f1.

14. dc bc 15. C:c6 Ла6 16. Cg2 h5 17. Лc3! Ch3. В ответ на 17... Kh3+ (18. Kph1 h4) очень сильно 19. f4!. 18. C:h3 K:h3+ 19. Kpg2 Kg5 20. Ле3 Ле6 21. h4 Kh7 22. Лd3 Kf6 23. C:a5 Фc5 24. Cc3 Ф:c4 25. a3 Ke4 26. Cb4 c5 27. Ce1 Kf6 28. Лd8 Фb5 29. Л:f8+ Kр:f8 30. Фc2 Kpg8 31. Cc3 Kd5 32. Лd1 Фc6 33. e4 K:c3 34. Лd8+ Kph7 35. bc Фа6 36. Фd1 g6 37. Фd7 Kpg7 38. Лb8?. До сих пор белые играли хорошо, но тут значительно быстрее выигрывало 38. Лc8.

38... Лb6! 39. Л:b6 Ф:b6 40. Фе7 Фа5 41. Ф:e5+ Kph7 42. Фd5 Kpg7 43. Фе5+ Kpg8 44. Фb8+ Kpg7 45. Фb3 Фа8 46. f3 Фd8 47. Фd5 Фа5 48. Фb3 Фа6 49. c4 Фа5 50. Фb2+ Kph7 51. Kpf2 Фа4 52. Фc3 Фd1 53. Kpe3 Kpg8 54. e5 Фg1+ 55. Kpf4 Фd1 56. Kpe3 Фg1+ 57. Kpf4 Фd1 58. a4 Ф:a4 59. e6 Фа6 60. e7 Фd6+ 61. Фе5 Фd2+.



В этой позиции партия была отложена. При доигрывании последовало 62. Фе3 Фd6+ 63. Kpg5 Kph7 64. e8K (!) Ф:g3+ 65. Kpf6 Kpg8 66. Фе4. Черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера Л. Олля.)

Лев Псахис сделал сначала 4 ничьих, а затем проиграл Тимошенко. После этого миролюбие Псахиса как ветром сдуло и двукратный чемпион СССР засучил рукава, но увы! Дистанция оказалась слишком короткой. Не был удачным турнир и для В. Гаврикова. Чувствительное поражение потерпел он в пятом туре от Эйнгорна. Партия представляет теоретический интерес.

Защита Грюнфельда D97 Эйнгорн — Гавриков

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0-0 7. e4 Ka6 8. Cf4. Чаше встречается 8. Ce2. 8... c5 9. dc Фа5 10. e5. Основное продолжение — 10. Фb5. 10... Kd7 11. a3!?. Новинка. Обычно играют 11. e6. Теперь черным срочно надо бить пешку c5. 11... Ф:c5 12. Kd5 Ле8?. Этот ход Эйнгорн в совместном анализе посчитал ошибочным и рекомендовал 12... e6 или жертву пешки — 12... Kb6.

13. Лd1 h6 14. h3 g5?. Решающая ошибка. После размена ферзей следовало переходить в чуть худший эндшпиль. 15. Ф:c5 Kd:c5 16. Ce3. Эйнгорн: «Партия фактически закончилась. Угрожает прежде всего 17. C:c5!». 16... e6 17. Kf6+ C:f6 18. ef Ke4 19. h4 K:f6. Или 19... g4 20. Ke5.

20. hg Kg4 21. gh K:e3 22. fe f6 23. g4 Kc5 24. g5 Kpf7 25. b4 Ke4 26. g6+!. Положение черных крайне неприятное. 26... Kp:g6 27. Cd3 f5 28. C:e4 fe 29. h7 Лh8 30. Ke5+ Kpf6 31. Лh5 a5 32. b5 b6 33. Kpe2 Л:h7 34. Лf1+. Черные сдались (1:0).

Борис Гельфанд, который вместе с Эльвестом имел самый высокий рейтинг — 2600, играл крайне неудачно. Несмотря на солидные рейтинги, неважно шли дела и у четырех зарубежных шахматистов. В какой-то мере конкурировал с нашими лишь Милан Драшко. В турнире «Таллинн-1985» гость из Сараево поделил 3—6 места (с Талем, Гавриковым и Кочиевым), тогда ему пророчили великолепное будущее. К сожалению, сегодня этого сказать нельзя. Счет «матча» зарубежных и советских шахматистов — 6:22.

Помнится, в свое время в таллинских турнирах играли Я. Смейкал, У. Андерссон, Я. Тимман, Ф. Олафссон, В. Горт, В. Ульман, В. Унцикер, Д. Сакс, М. Шуба, В. Янса. В основном они приезжали из уважения к П. Кересу. Нынешние профессионалы настроены не так лирически. Им подавай валюту, а рубли, как известно, для них не деньги.

Что касается турнира «Б», то тут успешнее других сыграли ленинградский гроссмейстер Александр Кочиев и датчанин Ларс Шандорфф, которых было бы интересно видеть и среди «ашников». Все партии Шандорффа носили весьма боевой характер.

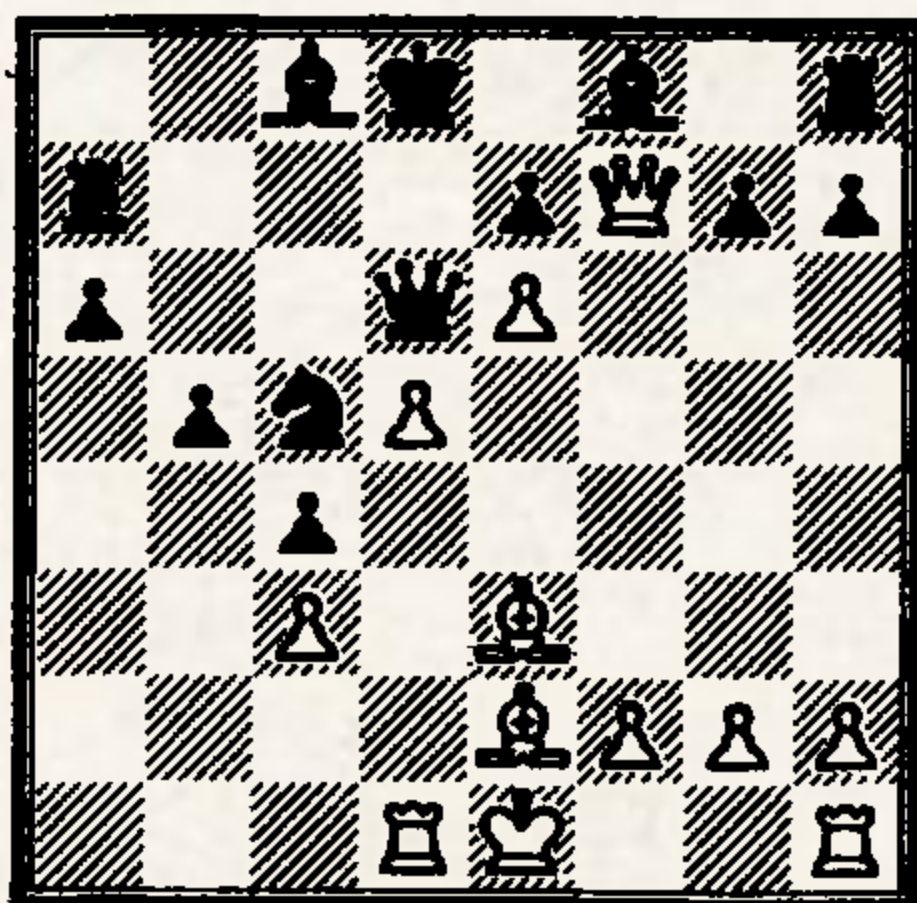
Турнир «А»

Таллинн, 6—21.04.1989

Таллинн, 6—21.04.1989			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.	М.
1. Гавриков В. СССР	мг	♣	½	1	½	0	½	½	½	1	½	½	5,5	6	
2. Эрнст Т. Швеция	мм	½	♣	1	½	0	0	0	0	½	0	0	2,5	9—10	
3. Борхес-Матэос Х. Куба	мм	0	0	♣	½	0	0	½	0	½	½	0	2	11	
4. Драшко М. Югославия	мм	½	½	½	♣	½	½	0	1	1	½	0	5	7	
5. Эйнгорн В. СССР	мг	1	1	1	½	♣	½	½	½	½	½	0	6	4—5	
6. Эльвест Я. СССР	мг	½	1	1	½	½	♣	½	1	1	½	½	7	1—3	
7. Тимошенко Г. СССР	м	½	1	½	1	½	½	♣	1	½	1	½	7	1—3	
8. Гельфанд Б. СССР	мм	½	1	1	0	½	0	0	♣	1	0	½	4,5	8	
9. Марин М. Румыния	мм	0	½	½	0	½	0	½	0	♣	0	½	2,5	9—10	
10. Псахис Л. СССР	мг	½	1	½	½	½	½	0	1	1	♣	½	6	4—5	
11. Олль Л. СССР	мм	½	1	1	1	1	½	½	½	½	½	♣	7	1—3	

Принятый ферзевый гамбит D24 Шандорфф — Эслон

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 dc 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 c6 8. ab K:c3 9. bc cb 10. Kg5 f6 11. Фf3 Ла7 12. e6 Фb6. Ход 12... Сb7, очевидно, менее популярен 13. d5 fg 14. Фf7+ Kpd8 15. C:g5 Kd7. В Эстонии этот вариант часто применял мастер Х. Похла, по сведениям которого тут часто продолжали и 15... Лd7. Перевес черных на ферзевом фланге так велик, что они могут идти и на более крупные жертвы, для того чтобы взломать мощный пешечный центр белых. 16. Ce3 Kc5 17. Ce2 Фd6 18. Лd1. После партии оба противника считали, что 18. 0-0 сильнее.



18... Ke4!?. Не знаю, новинка это или нет. В зале удивились тому, что черные отдают ладью. Но как-то же надо освобождаться. 19. C:a7 K:c3 20. Лc1. 20. Лd2 нехорошо из-за 20... Ke4, но почему бы не сыграть 20. Лd4?. 20... K:d5 21. 0-0 C:e6. Тут публика уже склонна была думать,

что датчанин проиграет — тем более в свой день рождения. 22. Фf3 Kpe8 23. Лfd1 g6 24. Фе4 Ch6 25. Cg4!. Так белые удерживают равновесие. 25... Kpf7 26. Фf3+ Kpe8 27. Фе4 Kpf7 28. Фf3+ Kpe8. Ничья (½:½).

Успешно выступил и таллиннский шахматист Михаил Рычагов, который вторично выполнил норму международного мастера. Турнир «Б» показал, что в Эстонии идет смена поколений. Молодые М. Рычагов, К. Кийк, О. Сепп и Я. Нарва сыграли лучше, чем ветераны Х. Кярнер, А. Вооремаа и А. Хермлин.

Для зрителей представляло интерес и участие в турнире двух эстонцев зарубежья. Международный мастер Яан Эслон родился в 1953 году в Швеции. После романтической «испанской партии» в жизни (он женился на испанке) живет в Валенсии, но ведет шахматный отдел в издаваемой в Швеции эстонской газете. Международный мастер Ортвин Сарапуу родился в 1924 году в Эстонии, успешно играл на родине еще в чемпионате 1940 года. Начиная с 1950 года живет в Новой Зеландии. По его словам, в том конце света сильную конкуренцию составляли ему латыши Л. Эндзелин и К. Озолс.

В заключение можно сказать все же, что очередной мемориал П. Кереса удался. Жаль только, что среди участников не было наших самых близких соседей: с севера финнов и с юга латвийских коллег. Надеемся, что в следующий раз этот недостаток будет исправлен.

Турнир «Б»

Таллинн, 6—21. 04. 1989

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1. Кярнер Х. СССР	мм	♣	0	½	1	0	½	0	½	0	½	1	½	4,5	9—10
2. Нарва Я. СССР	км	1	♣	1	½	1	0	0	½	0	0	½	½	5	6—8
3. Эслон Я. Швеция	мм	½	0	♣	1	½	½	0	½	½	0	½	½	4,5	9—10
4. Хермлин А. СССР	м	0	½	0	♣	½	½	0	½	½	½	0	1	4	11
5. Кийк К. СССР	км	1	0	½	½	♣	1	½	½	0	½	0	1	5,5	4—5
6. Вооремаа А. СССР	м	½	1	½	½	0	♣	½	½	0	½	½	½	5	6—8
7. Кочиев А. СССР	мг	1	1	1	1	½	½	♣	½	½	½	½	1	8	1—2
8. Сарапуу О. Новая Зеландия	мм	½	½	½	½	½	½	½	♣	0	½	½	½	5	6—8
9. Шандорфф Л. Дания	мм	1	1	½	½	1	1	½	1	♣	0	1	½	8	1—2
10. Рычагов М. СССР	км	½	1	1	½	½	½	½	½	1	♣	½	1	7,5	3
11. Сепп О. СССР	км	0	½	½	1	1	½	½	½	0	½	♣	½	5,5	4—5
12. Бокан Д. Югославия	м	½	½	½	0	0	½	0	½	½	0	½	♣	3,5	12

Гроссмейстеры в «швейцарской» тени



БОЛЬШОЙ популярностью в шахматном мире пользуются турниры, проводимые по швейцарской системе. Именно в таких демократичных по духу соревнованиях малоизвестные шахматисты могут померяться силами с маститыми партнерами.

С 23 апреля по 1 мая в Варшаве проходил международный турнир «Полония-1989» (пятнадцатый из этой «серии») на кубок министра транспорта, флота и связи. Это была, пожалуй, сильнейшая по составу «швейцарка» в Польше за многие годы. Среди ста сорока участников — четырнадцать международных гроссмейстеров. Постарался президент шахматного клуба «Полония», один из ведущих экономистов Польши доктор Ян Мачея.

Играли в красивом Доме польско-советской дружбы, и это символично: ведь 82 участника представляли Польскую Народную Республику, а 37 — Советский Союз. Кроме них за доску сели посланцы Исландии, Дании, Финляндии, ФРГ, Франции, Болгарии, Чехословакии, Югославии.

К турниру допускались шахматисты с коэффициентом ЭЛО не менее 2300, исключение было сделано для молодых польских игроков.

Вопреки ожиданиям тон на короткой дистанции (9 туров) задавали мастера, оттеснившие гроссмейстеров на вторые роли.

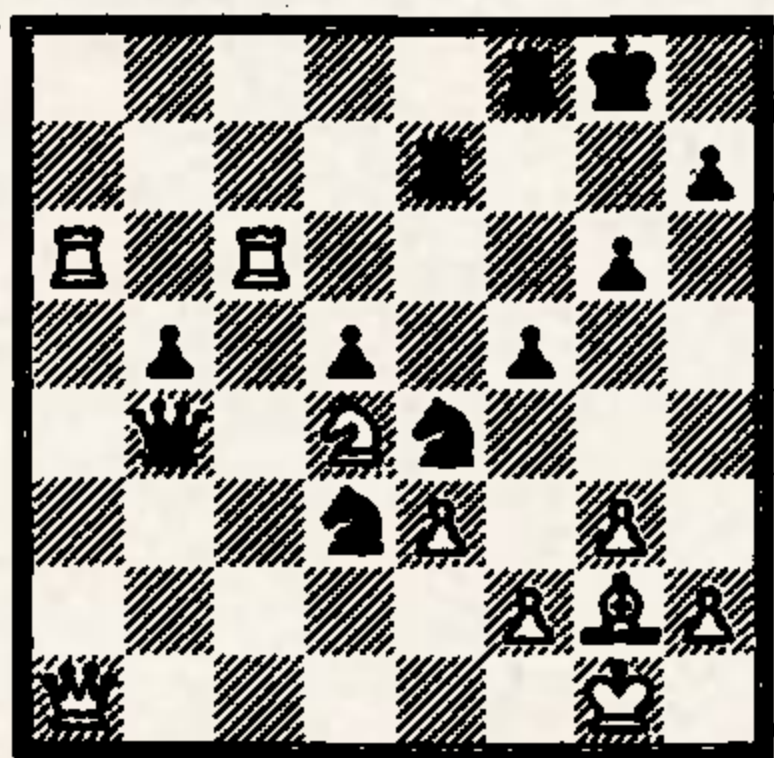
Великолепно вел борьбу участник первой лиги чемпионата СССР международный мастер из Баку Э. Магеррамов. После семи туров в его активе было 6,5 очка плюс отличные творческие достижения. В одной из партий он уже на 18-м (!) ходу заставил капитулировать большого специалиста голландской защиты гроссмейстера В. Маланюка.

Казалось, вопрос о победителе предрешен. Сделав две ничьих, бакинец почивал на лаврах. Но неожиданно в группе преследователей сделал резкое ускорение мастер Сергей Калиничев. Он и завоевал первое место с отличным результатом — 8 очков из 9. В награду Сергей получил Кубок, миллион злотых и бесплатный авиабилет по Европе на самолет Польской авиакомпании. Кроме того Калиничеву покорилась норма гроссмейстерского балла. Вторым был Э. Магеррамов — 7,5 очка (500 тысяч злотых и бесплатный авиабилет на польский самолет), он тоже набрал норму гроссмейстерского балла. Норматив выполнили и разделившие третье — пятое места мастера Б. Злотник (СССР), международные мастера П. Блатни (ЧССР) и И. Глек (СССР). В их активе по 7 очков. Рижанин Ю. Петкевич — в группе шахматистов, разделивших места с 18 по 37-е, в компании пятерых советских гроссмейстеров — неуязвимых Д. Бронштейна и Р. Холмова, а также О. Романишина, А. Петросяна и Мих. Цейтли-на (по 5,5 очка)...

Многие советские мастера выполнили норму балла международного мастера. Хорошее впечатление произвел 11-летний М. Каминский (Польша), сумевший показать 50-процентный результат.

В заключение один любопытный фрагмент.

Магеррамов — Розенталис



У черных лишняя пешка, но их ферзь отрезан от ослабленного королевского фланга, что приводит к быстрой катастрофе.

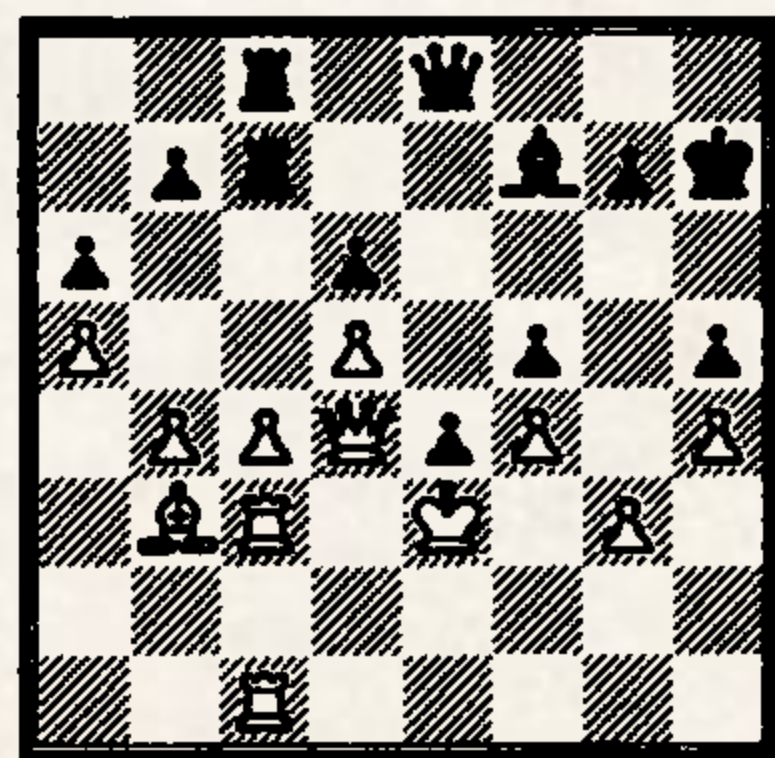
32. Кe6! Лfe8 33. Кс7 Лd8 34. К:d5!. Своеобразная комбинация на тему слабости восьмого ряда. 34... Л:d5 35. Лс8+ Ле8. На 35... Кpf7, заканчивает 36. С:e4. 36. Л:e8+ Кpf7 37. Ла7+!. Черные сдались (1:0).

Л. САНДЛЕР

А вот что написал о турнире в Варшаве один из его участников, многолетний автор нашего журнала гроссмейстер **РАТМИР ХОЛМОВ**.

Лидерство бакинского мастера Э. Магеррамова было поставлено под угрозу мастером С. Калиничевым, так сказать, начиная со следующей позиции.

Холмов — Калиничев



Последние ходы черные маневрировали ферзем на полях d8, d7, g8. Позиция белых лучше, и они осуществляют давно запланированный прорыв.

47. c5! Фb5. Черные немедленно используют создавшуюся ситуацию и активизируют ферзя, который до сих пор играл довольно жалкую роль. 48. cd?? Очень сильно было 48. Фс4!, и после 48... Фd7 49. Фе2 dc 50. bc С:d5 51. Лd1 Л:c5 52. Ф:h5+ Кpg8 53. Л:c5 Л:c5 54. Л:d5! Л:d5 55. Фd1 белые побеждали. В этом случае черным лучше всего играть 49... Кph6, но и тогда после 50. Фd2! перевес белых не вызывает сомнений. Теперь уже выпад ферзя не так силен: 50... Фb5 51. cd! Л:c3 52. Л:c3, и ход 52... Фf1 ничем не угрожает. Если же 50... dc 51. bc Фb5, то возможно 52. d6, что достаточно неприятно для черных. И, наконец, после 48... Ф:c4 49. С:c4! dc 50. d6! Лd7 51. С:f7 Л:f7 52. bc преимущество белых бесспорно. После хода в партии картина боя резко меняется.

48... Л:c3 49. Л:c3 Фf1!! 50. Кpd2 Л:c3! 51. Ф:c3?. Когда я шел на эту позицию, то думал играть 51. Кр:c3 Фa1+ 52. Крc4 Фc1+ 53. Фc3 С:d5+ 54. Кpd4. Однако, придя к 51-му ходу, обнаружил, что после 52... Фf1+! черные делают ничью вечным шахом, так как нельзя 53. Крc5?? из-за 53... Фb5 мат! Это настолько меня обескуражило и выбило из колеи,

что в дальнейшем я играл не головой, а рукой, хотя благодарнее 51. Кр:c3, приминаясь с ничейным результатом.

51... Фf2+ 52. Кpd1??. Обязательно было 52. Крc1!, чтобы на 52... Се8 ответить 53. Фс8!. Это еще давало возможность свести партию вничью. После сделанного хода позицию белых не спасти. Пешка «d» легко задерживается, а черный ферзь хозяйничает в лагере белых. 52... Се8 53. Сс2. На 53. Фс8 последовало бы 53... e3! 54. Ф:e8 Фd2 мат, а на 54. Ф:f5+ — 54... Сg6.

53... Cd7 54. Фе1 Фd4+ 55. Фd2 Фg1+ 56. Фе1 Фd4+ 57. Фd2 Фа1+ 58. Кре2. Если 58. Фc1, то 58... Фс3. 58... Фа3! 59. Фе1 Фf3+ 60. Кpd2 Фа3 61. Кре2 Кph6 62. Кpf2 Фf3+ 63. Кpg1 Сb5 64. Cd1 Фd3 65. Се2 Ф:d5 66. Фd1?. Какие-то шансы оставляло 66. С:b5 ab 67. Фе2! 66... Cd3! 67. С:h5 Ф:d6 68. Cf7 Фd4+ 69. Кpg2 g6 70. Кph3 Фf2. Белые сдались (0:1).

Эта победа и воодушевила Сергея. Выиграв подряд еще несколько партий, он сначала догнал Магеррамова, а когда тот несколько расслабился и сделал быструю ничью в последнем туре, сумел и обойти его, победив под занавес В. Маланюка.

Победителя турнира отличают исключительная цепкость в защите и незаурядное тактическое мастерство. Интересно, что, когда у него не хватает материала или позиция хуже, он начинает играть вдвое сильнее!

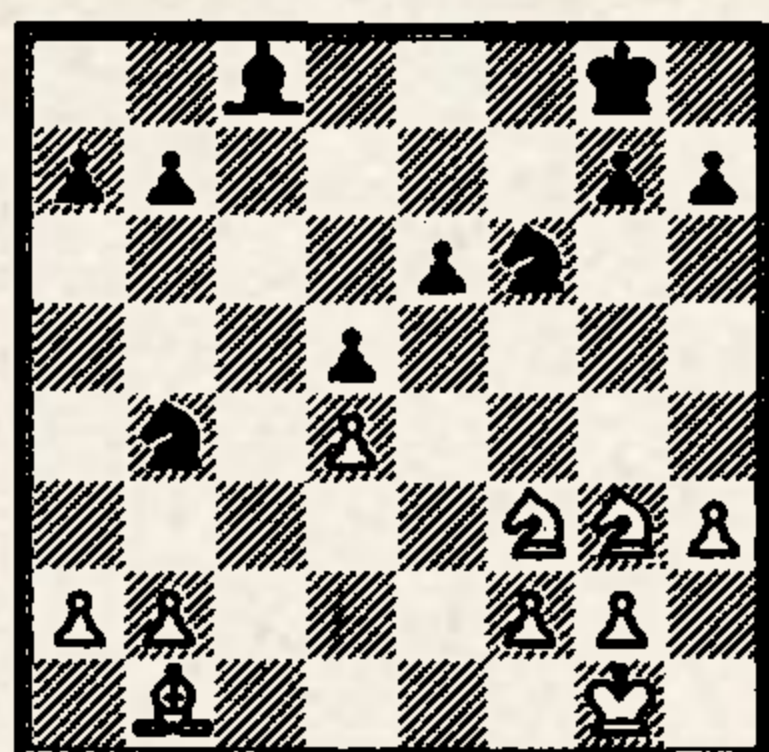
Приведу и одну из своих партий, которую болельщики окрестили жемчужиной турнира. Не слишком ли громко? Пусть судит читатель.

Французская защита С06
Холмов — Кислов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кd7 5. Cd3 c5 6. c3 Кс6 7. Ке2 cd 8. cd f6 9. ef К:f6 10. 0-0 Cd6 11. Кf3 0-0 12. Cf4 Фс7?!. Признаться, эта новинка несколько меня озадачила. Обычно здесь играли 12... С:f4 13. К:f4, и теперь 13... Фd6, 13... Фb6 или ставшее более популярным в последнее время продолжение 13... Ке4.

13. С:d6 Ф:d6 14. Kg3 Cd7 15. Ле1 Фf4 16. Фc1. Возможно, лучше 16. Лc1, но

меня чему-то беспокоила уж слишком агрессивная позиция ферзя. 16... Ф:c1 17. Ла:c1 Лас8 18. h3 Кb4 19. Сb1 Л:c1 20. Л:c1 Лс8 21. Л:c8+ С:c8.



Черные действуют классическим методом, полагая, что путем массового размена фигур быстро достигнут желанной ничейной «гавани». Однако хронический недостаток позиции — белопольный слон, фиксированное положение пешек на белых полях — делает эту задачу трудно-выполнимой. Мне кажется, эта партия может послужить отличным примером использования подобного вида преимущества.

22. а3 Кс6 23. Кpf1 Кpf8 24. Кре2 Кре7 25. Кре3 Крд6 26. Кg5 h6?!. Больше шансов на успешную защиту оставляло 26... Ка5! 27. Крд2 Кс4+ 28. Крс3 h6 29. Кf7+ Кре7 30. Ке5 Кd6! 31. Кrb4 Cd7 32. а4 b6 33. а5 Кb7. Очевидно, в этом случае белым необходимо играть 27. Cd3!, сохраняя преимущество.

27. Кf7+! Кре7 28. Ке5 К:e5 29. de Кd7 30. f4 g5. Это только ухудшает позицию черных. Атака на центральные пешки белых явно

бесперспективна, а возможность появления проходной на королевском фланге делает защиту черных еще более трудной. Однако и после 30... Кb8 31. Ке2 Кс6 32. Кd4 Cd7 33. Cd3 черным не легче, так как белые всегда могут подготовить прорыв f4—f5.

31. Ке2 gf+ 32. Кр:f4 Кf8 33. h4!. Очень важно помешать активизации слона. 33... Cd7 34. g4 Кpf7. На 34... Се8 последовало бы 35. h5, препятствуя 35... Сg6. 35. Кd4 Са4. 35... Кg6 36. С:g6+ Кр:g6 37. h5+ Кpg7 38. g5 могло привести к положению, случившемуся в партии. 36. b3 Се8 37. h5 Кpg7 38. Cd3 Cd7 39. g5 Kh7. Возможно было 39... Се8, но после 40. g6! черные оказывались в патовом положении.

40. gh+ Кр:h6 41. С:h7 Кр:h7 42. Кpg5 Кpg7 43. h6+ Кph7. После 43... Кpf7? 44. h7 Кpg7 45. h8Ф+ Кр:h8 46. Кpf6 белые бы выиграли лишний темп по сравнению со случившимся в партии.

44. Кpf6 Кр:h6 45. Кре7 Сс8. И 45... Сс6 достаточно безнадежно: 46. К:e6 Кph5 47. Кd4 Кpg4 48. е6 и т. д. 46. Кpd8 Кpg5 47. Кр:c8 Кpf4 48. К:e6+ Кр:e5 49. Кс7!. Четкий ответ, пресекающий надежды черных на благоприятный исход. 49... d4. На 49... b6 могло последовать 50. К:d5! Кр:d5 51. Кrb7 b5 52. b4! 50. Кр:b7 d3 51. Кb5 d2 52. Кс3 Кpd4 53. Кd1 Кpd3 54. b4. Черные сдались (1:0). На 54... Крс2 следует 55. Кf2, а на 54... Кpe1 — 55. Кb2.

арена молодых

ВЕСЕННИЕ НАДЕЖДЫ

Среди юных шахматистов и их тренеров приобрели популярность проводимые Рижской шахматной школой традиционные «Кубки надежды» (для ребят моложе 11 лет). Сначала в феврале в Рижском Дворце спорта в «сражении» вступили 44 команды (а это 220 участников!) со всей республики. Непременное условие — в команде могут играть только воспитанники одного тренера. Это позволяет воспитателям и с юными талантами познакомиться, и сопоставить результаты своей работы. В апреле на учебно-спортивную базу «Межапаркс» были приглашены команды из других республик, города Кулдиги, общества «Даугава», а также три сборные Рижской шахматной школы — всего 9 коллективов. К сожалению, не смогли приехать представители Москвы и Ашхабада.

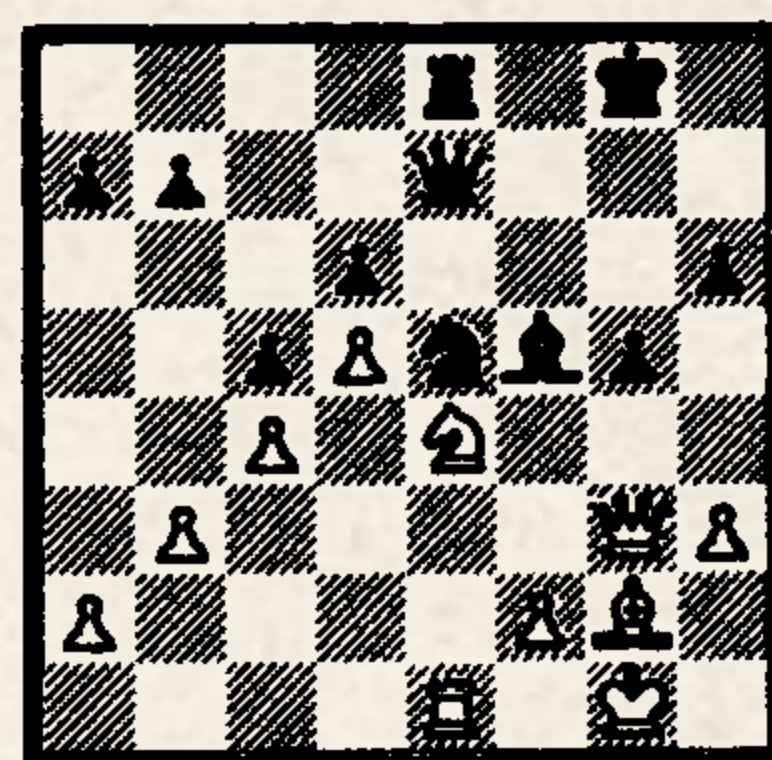
Молодость еще не говорит о неопытности: 15 из 45 ребят имели первый разряд. Победили юные шахматисты клуба «Даугава». На втором месте ленинградцы, третье досталось первой сборной Рижской шахматной школы «Ванадзиньш» («Соколенок»).

Нельзя, конечно, не отметить победителей на отдельных досках — не исключено, что их фамилии в будущем часто будут встречаться в спортивных отчетах.

I доска. С. Степонавичюс («Невежис») — 8 очков из 8; II. Г. Вея («Ванадзиньш») — 7,5; III. Р. Фридман («Даугава») — 7; IV. Д. Болотинский (ЛГУ) — 7,5; V. И. Шнайдерман (ЛГУ) — 7.

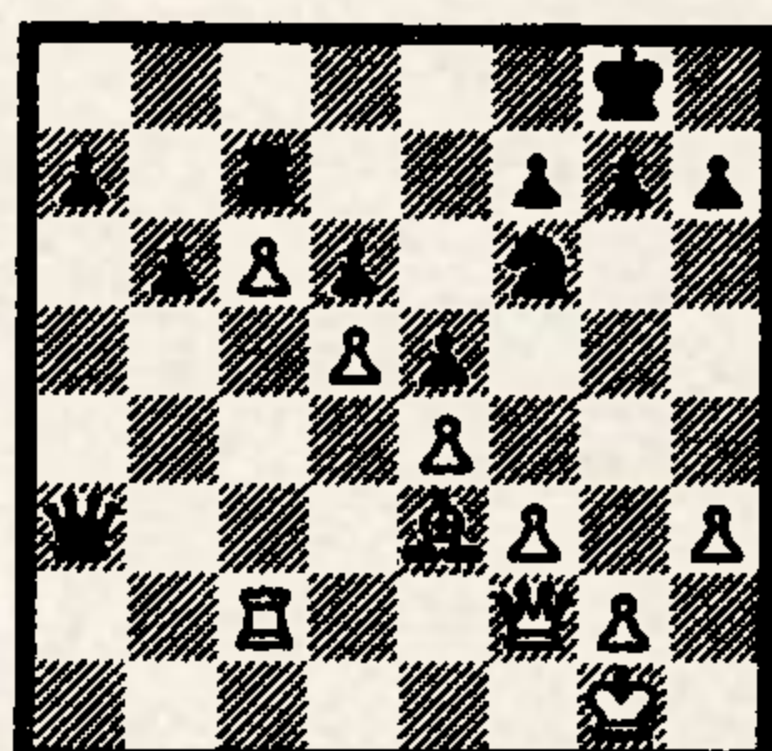
Тренерское жюри отметило ряд сыгранных партий и фрагментов.

Вея — Агеев
(«Ванадзиньш») (ЛГУ)



28. f4! Kg6 29. Кf6+! Ф:f6 30. Л:e8+ Кpf7 31. fg! hg (31... Фd4+ 32. Фе3) 32. Лe1, и белые выиграли (1:0).

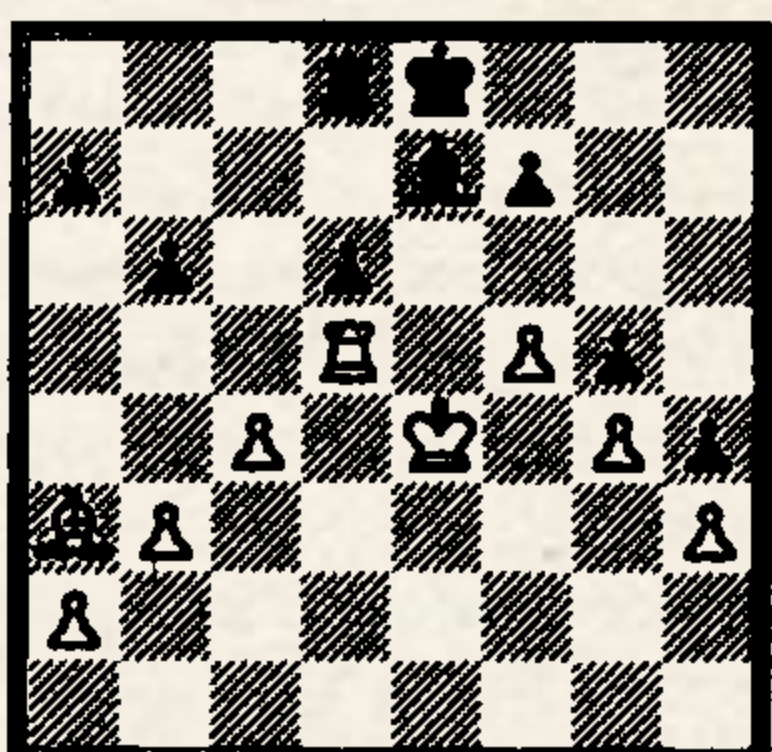
Степонавичюс — Усышкин
(«Невежис») («Ракета»)



30. Ла2 Фb3 31. С:b6!. Прорыв фронта в сильно укрепленном пункте. 31... Лс8 32. С:a7, и белые выиграли (1:0).

Опытные шахматисты иногда зубоскалят: с молодежью «на красный эндшпиль». В окончаниях, мол, они не разбираются. Так ли это?

Соснин — Лиегис
(«Яуниба») («Вента»)



37. f6! С:f6 38. Л:d6 Л:d6 39. С:d6 Кpd7 40. Кpf5 Cd8 41. Се5 Кре8 42. Cf6 Сс7 43. С:g5 Сg3, и белые выиграли (1:0).

Свободное от игры время шахматисты проводили в спортзалах и на спортплощадках, гуляли по Межапарксу, побывали в зоопарке. Пять дней пролетели незаметно. На закрытии турнира памятные подарки получили самые удачливые, но ценный опыт приобрели все. Сердечные слова благодарности прозвучали в адрес организаторов — Рижской шахматной школы (директор В. Цирцене) и главного судьи В. Рожлапы.

Л. УНГУРЕ.

Кубок надежды

Рига, 20—24.04.1989.

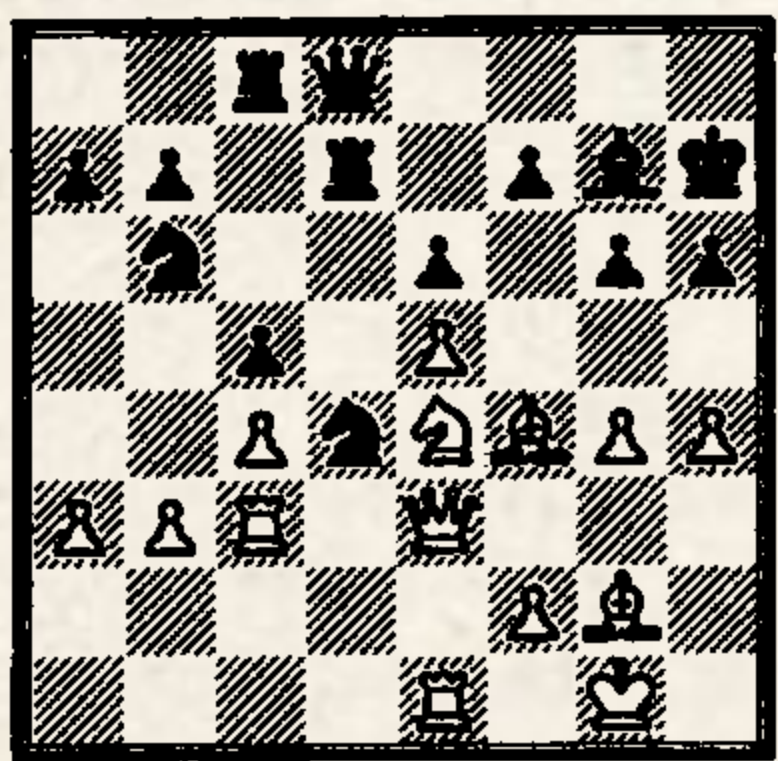
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.	М.
«Яуниба» Шахматная школа III	■	2	1	3,5	1	2,5	0	3	2	15	6
«Ракета» Шахматная школа II	3	■	0	3	1	1,5	0	2	1,5	12	8
«Ванадзиньш» Шахматная школа I	4	5	■	4,5	1	5	2	3,5	3	28	3
«Спутник» Киев	1,5	2	0,5	■	0	4	0	1	1	10	9
«Даугава» Рига	4	4	4	5	■	5	2	4	3,5	31,5	1
«Сатурнас» Паневежис	2,5	3,5	0	1	0	■	1	3,5	2	13,5	7
ЛГУ Ленинград	5	5	3	5	3	4	■	2,5	3	30,5	2
«Невежис» Кедайняй	2	3	1,5	4	1	1,5	2,5	■	2,5	18	5
«Вента» Кулдига	3	3,5	2	4	1,5	3	2	2,5	■	21,5	4

ИСЛАНДИЯ

Победой советского гроссмейстера Юрия Балашова завершился международный турнир в Рейкьявике — 9,5 очка. Пол-очка уступил ему «хозяин поля» М. Петурссон. Третье место досталось Х. Олафссону — 8,5 очка. Второй наш представитель — гроссмейстер В. Эйнгорн поделил с Ю. Арнассоном (Исландия) 4—5 места (по 8 очков).

Защита Каро — Канн B10
Балашов — Тисдал

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 g6 4. Kgf3 Cg7 5. g3 de 6. de Kf6 7. Cg2 0-0 8. 0-0 Ka6 9. Фе2 Фа5 10. e5 Kd5 11. Kb3 Фс7 12. c4 Kb6 13. Cf4 Се6 14. Лас1 Лад8 15. Kbd4 Cg4 16. h3 C:f3 17. K:f3 e6. Белые целят в черного короля, а это всегда опасно. 18. b3 h6 19. h4 Kb4 20. Лс3 c5 21. Ле1 Лд7 22. a3 Kc6 23. Фе3 Kd4 24. g4! Kph7 25. Kd2 Лс8 26. Ке4 Фд8.



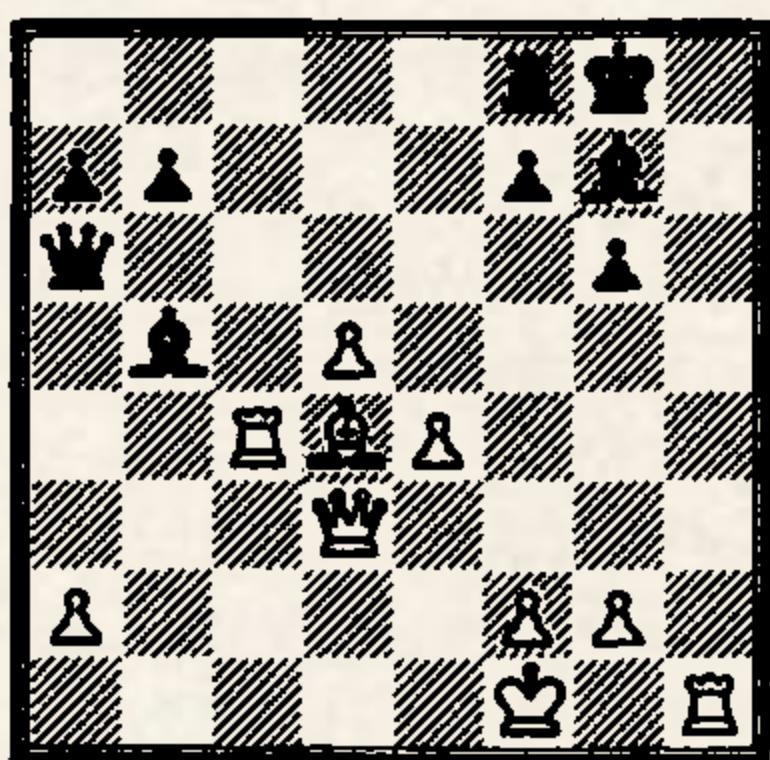
27. Kf6+! C:f6 28. ef h5. На 28... Ф:f6 могло последовать 29. C:h6 Ф:h4 30. Cg5 Ф:g4 31. Cf6. 29. gh Ф:f6 30. Се5! Ф:h4 31. hg+ fg 32. Фс1! Фg4 33. Лh3+ Kpg8 34. Фh6. Черные сдались (1:0).

США

В открытом чемпионате Нью-Йорка приняла участие большая группа советских шахматистов. Обыграв в последнем туре М. Гуревича, единоличным победителем стал 30-летний американский гроссмейстер Джон Федорович — 7 очков из 9. На пол-очка отстали поделившие 2—5 места гроссмейстеры Л. Полугаевский (СССР), Б. Гулько (США), Э. Лоброн (ФРГ) и Х. Олафссон (Исландия). Захватывающую партию сыграл в заключительном туре Л. Полугаевский.

Защита Грюнфельда D87
Полугаевский — Кудрин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ке2 Kc6 9. Се3 0-0 10. Лс1!?. Полу-гаевский эластично разыгрывает дебют — отказываясь пока от рокировки, он оставляет за собой возможность развить стремительную атаку на королевском фланге. 10... cd 11. cd Фа5+ 12. Kpf1 Cd7 13. h4! Лас8 14. h5 e5. На фланговую атаку черные по всем правилам отвечают контригрой в центре. В данном случае фланговая стратегия более преуспевает. 15. hg hg 16. d5 Kd4 17. K:d4 Л:c4. Именно на эту жертву качества и последующую связку по диагонали f1—a6 возлагал свои надежды Кудрин, но расчет советского гроссмейстера оказывается дальновиднее и точнее. 18. Л:c4 Фа6 19. Фд3 ed 20. C:d4 Cb5.



21. Фh3!! Эффектное продолжение завершает партию! 21... C:c4+ 22. Kpg1 f6. На 22... Ле8 следовало 23. Фh8+! C:h8 24. Л:h8x!. 23. Фh7+ Kpf7 24. Лh6!. Черные сдались (1:0). На 24... Лg8 решает 25. Ф:g6+ Kpf8 26. Cc5+, а другой защиты от угрозы 25. Ф:g6+ Kpg8 26. Фh7+ Kpf7 27. Л:f6+ Ф:f6 28. C:f6 Kр:f6 29. Фf5+ просто нет.

В группе шахматистов, набравших шесть очков, оказались советские гроссмейстеры экс-чемпион мира В. Смыслов, С. Долматов, М. Гуревич, Е. Гуфельд, О. Романишин, международные мастера А. Дреев и В. Епишин.

В мире проходит сейчас много значительных соревнований, таких как розыгрыш Кубка Мира, традиционные международные турниры в Тилбурге, Линаресе, на которые собирается мировая шахматная элита. Это при-

вело к сокращению числа круговых турниров среднего уровня, что заставляет сильных гроссмейстеров принимать участие в открытых турнирах по швейцарской системе. В результате на этих турнирах увеличилось количество интересных партий.

Сицилианская защита B70
Бенджамин — Гуфельд

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. h3 0-0 8. Kf3 Kbd7 9. 0-0 a6 10. a4 b6 11. Фе2 Cb7 12. Cf4 Фс7 13. Лfe1 e6. Отказываясь от главных вариантов, трудно рассчитывать на получение дебютного преимущества. Гроссмейстеры экстракласса обычно избирают актуальнейшие дебютные варианты, и это обеспечивает им достижение стабильных успехов. 14. Лад1 Ке5 15. Ca2 Kfd7 16. Kd2 Kc5 17. Се3 Лад8 18. Cg5 Лд7 19. Фе3 d5!. После подрыва в центре шансы черных становятся явно предпочтительнее. 20. ed ed 21. Фg3 Ке6 22. h4 K:g5 23. hg Лfd8. Вскоре пара черных слонов начнет хозяйничать на всей доске, а белым просто нечего этому противопоставить. 24. Kf1 Kpf8! 25. Фh4 Kc4 26. C:c4 Ф:c4 27. Ф:h7.

Белый ферзь теперь надолго выключается от игры, что развязывает черным руки для операций в центре. 27... Фg4 28. Лд3 Ф:g5 29. Лh3 d4! 30. Ке4 Фе5 31. Kfd2 d3! 32. Kf3 Ф:b2 33. cd Л:d3 34. Кег5 Лд1 35. Л:d1 Л:d1+ 36. Kph2 Ф:f2! 37. K:f7 C:f3!. Для создания угроз неприятельскому королю не жалко расставаться и с красивцем слоном. 38. Л:f3 Фg1+ 39. Kpg3 Фе1+ 40. Kpg4 Лд4+ 41. Kpg5 Фе7+ 42. Кр:g6 Фе6+ 43. Kpg5 Фg4x (0:1). Белые так и не успели объявить вскрытый шах.

ФРАНЦИЯ

На международном фестивале в Каннах в конкуренции 113 шахматистов (8 гроссмейстеров, 17 международных мастеров) 1—4 места поделили гроссмейстеры И. Бенджамин (США), И. Дорфман (СССР), Б. Ивков и национальный мастер Д. Самовойска (оба Югославия) — по 7 очков из 9.

ШВЕЙЦАРИЯ

В международном турнире в Лугано играло 184 участника, среди них 29 гроссмейстеров. Фаворитами, естественно, считались обладатели наивысших рейтингов гроссмейстеры Дж. Нанн (Англия) — 2620, В. Корчной (Швейцария) — 2610, Д. Сакс (Венгрия) — 2610, Я. Сейраван (США) — 2610, М. Николич (Югославия) — 2605, Р. Хюбнер (ФРГ) — 2600, А. Тукмаков (СССР) — 2590... Однако оправдал прогнозы лишь ветеран Виктор Корчной, набравший 8 очков из 9 и разделивший победу с Маргейром Петурссоном (Исландия). Большая группа шахматистов разделила 3—15 места (по 6,5 очка). После подсчета коэффициентов третье место было присуждено чемпиону мира среди юношей Ж. Лотье (Франция). Седьмым оказался советский гроссмейстер А. Чернин. Весьма бодро стартовал К. Лернер — 5 очков из 5, но на финише он добавил к этой сумме лишь одно очко (16—29 места). В. Гавриков, М. Чибурданидзе, Дж. Нанн, Д. Сакс, Я. Сейраван и др. с 5,5 очка разделили 30—53 места. В. Тукмаков, Б. Ларсен — 4,5 очка (78—105 места)...

Новоиндийская защита E12
Майлс — Лотье

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. Фс2 c5 8. e4 K:c3 9. bc Kc6 10. Cb2 cd 11. cd Лс8 12. Лд1 Cd6. В партии Лпутян — Белявский черные продолжали 12... b5 и после 13. d5?! Kd4 14. K:d4 Л:c2 15. C:b5+ Кре7 16. d6+ Kpf6! 17. K:c2+?! добились преимущества. Заслуживало внимания спокойное 13. Фd2. Чемпион мира среди юношей применяет продолжение, еще не встречавшееся на практике.

13. Фb1 Фе7! 14. Фа2 Ка5 15. Cb5+ Cc6 16. C:c6+ Л:c6 17. d5?.

Вскрытие игры в центре не приносит ожидаемого эффекта. После естественного 17. 0-0 у черных, конечно, не было бы трудностей. Такой же оценки заслуживает и ход 13. d5 (после 12... Cd6), который в своем анализе

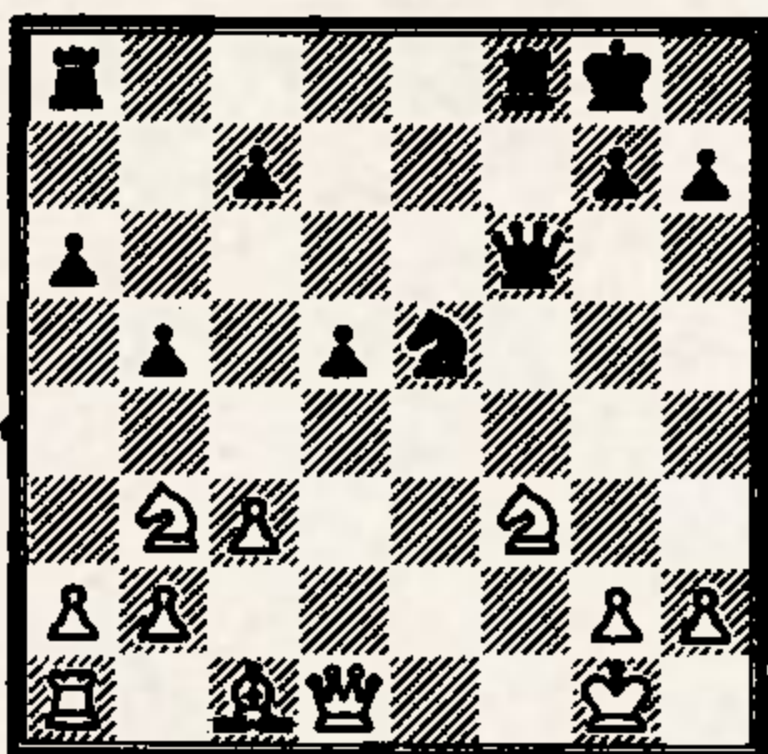
упоминает Лпутян — 13... ed 14. ed 0-0! 15. dc C:c6! 16. Cc4 Ле8+ 17. Kpf1 Cb5, с грозной инициативой. 17... ed 18. Kd4 Лс5. В случае 18... Ф:е4+ 19. Kpf1 черным пришлось бы отдать качество ввиду угрозы 20. Ле1. 19. е5 Ф:е5+ 20. Ке2 Фg5 21. h4 Фh6 22. Л:d5 Фе6!. Белые не в состоянии избежать материальных потерь и быстро капитулируют. 23. C:g7 Л:d5! 24. 0-0. 24. C:h8 Лd1+. 24... Лg8 25. Кс3 Лс5. Белые сдались (0:1).

Партия свидетельствует о том, что шахматный принцип внимательно следит за теорией, уверенно чувствует себя в острых позициях — у него, бесспорно, есть все задатки стать сильным гроссмейстером.

В столь многолюдном турнире (а в побочном играло еще 208 участников) за всем не уследишь. Поэтому не будем обращать внимание на имена, а остановимся на ярких моментах борьбы.

Испанская партия C82 Сейраван — Зак

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 К:е4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0-0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 C:f2+ 13. Л:f2 К:f2 14. Кр:f2 C:c2 15. Ф:c2 f6 16. ef Ф:f6 17. Kpg1 Ке5 18. Фd1.

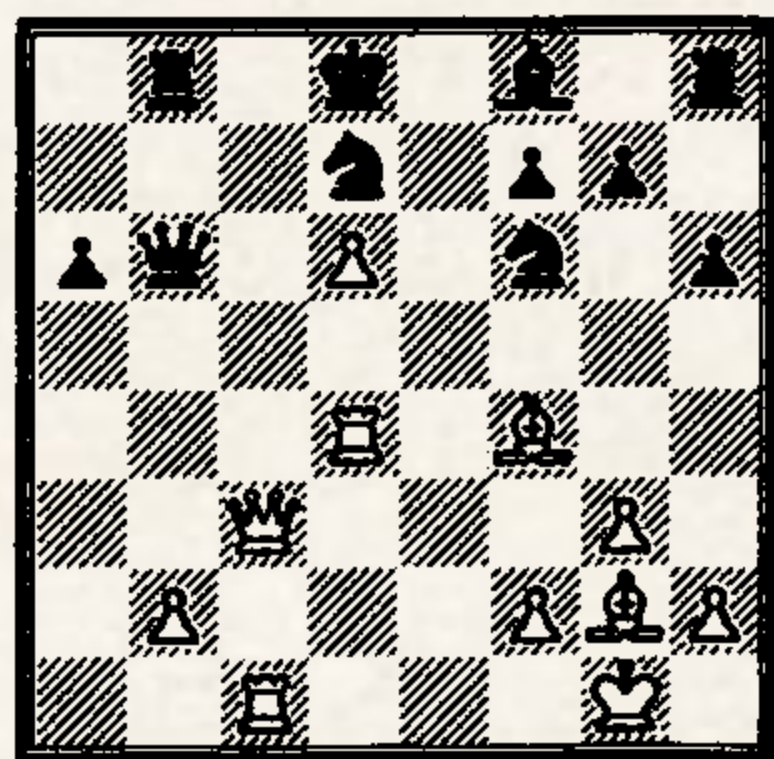


Если играешь форсированные варианты — потрудись их хорошо изучить. «ЭШД» рекомендует 18. Kbd4. 18... Лае8!. Завладев инициативой, не скупись на материальные жертвы — главное играть энергично! 19. Ф:d5+ Крh8 20. Cd2 К:f3+ 21. gf Ле2 22. Се1. Из-за угрозы 22... Фg6+ у белых нет времени на консолидирующее положение продолжение 22. Ле1. 22... Л:b2 23. Kd4. 23. Cd2 Ф:f3. 23... Фf4! 24. Cg3 Фd2 25. f4 c5!. Материальный перевес уже у черных, и они его четко реализуют. 26. f5 cd 27. cd Фd3 28. f6 gf 29. Лf1 Лg8 30. Л:f6 Л:g3+! 31.

hg Фе3+!, и белые сдались (0:1), так как получают мат.

Сицилианская защита B43 Чибурданидзе — Хофман

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. Кс3 а6 4. d4 cd 5. К:d4 Фc7 6. g3 b5 7. Cg2 Cb7 8. 0-0 d6 9. Ле1 Кd7 10. а4 ба 11. Л:а4 Kgf6 12. Kd5!?. Увлечшись операциями на ферзевом фланге, черные позволяют чемпионке мира провести тематическую жертву коня. 12... ed 13. ed+ Kpd8 14. Кс6+ C:c6 15. dc Kb6 16. Лd4 d5. Попытка вывести фигуры королевского фланга не оправдывается. Более того, позиция черного короля еще более ослабляется. 17. c4! Ф:c6 18. cd Фc5 19. d6 Лb8 20. Cf4 Kbd7 21. Фd2 h6 22. Лc1 Фb6 23. Фc3!.

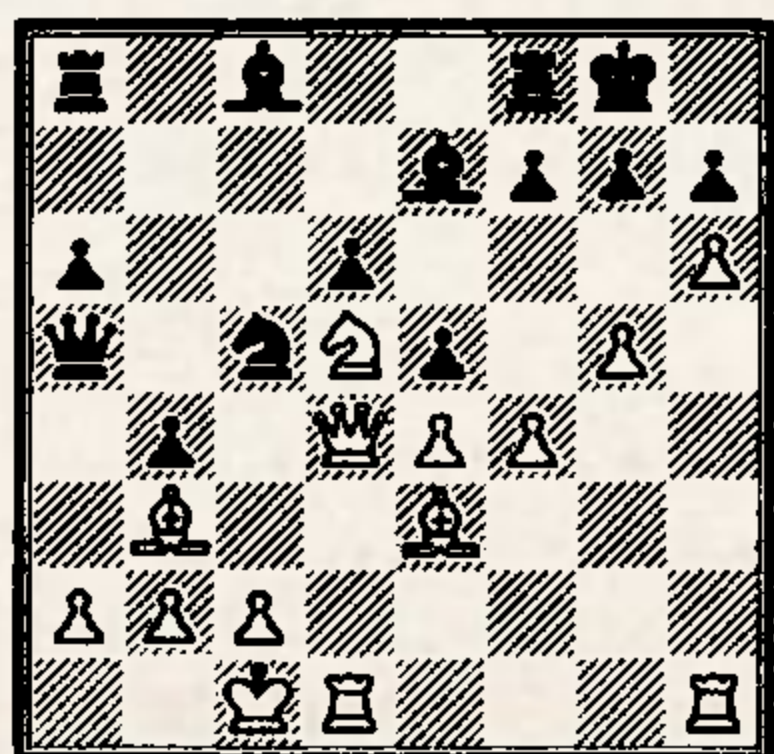


23... Ке8. Вроде бы защищая пункт с7, но именно здесь происходит катастрофа. 24. Фc7+!! К:c7 25. dc+ Кре8. 25... Кре7 26. Л:d7+ +—. 26. Ле4+ Се7 27. cbФ+ К:b8 28. Лс8+ Крd7 29. Ch3+. Черные сдались (1:0).

Сицилианская защита B81 Нанн — Торстейн

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g4 Се7 7. g5 Kfd7 8. h4 0-0 9. Се3 Кс6. После того, как черные рокировали в короткую сторону, у белых появляются прекрасные перспективы атаки на неприятельского короля.

10. Cc4. Сакс против Эльвеста (Реджо-нель-Эмилия, 1988/89) продолжал 10. Фh5 (см. «Шахматы» № 8) 10... К:d4?! 11. Ф:d4 а6 12. 0-0-0 b5 13. Cb3 Кс5 14. f4 Фа5 15. h5! b4 16. h6 е5 17. Kd5!.



Эффектная жертва ферзя, ведущая к неотразимой атаке. 17... К:b3+. В случае 17... ed 18. К:е7+ Крh8 19. C:d4 черные беззащитны. Например: 19... Лg8 20. hg+ Л:g7 21. Л:h7+ с матом; 19... f6 20. hg+ Кр:g7 21. gf+ Л:f6 22. Лdgl+ Кpf8 23. Лg8+! Кр:е7 24. Л:h7+ +—. 18. ab C:g5. Не спасает и 18... ed 19. К:е7+ Крh8 20. C:d4 f6 21. g6! Лg8 22. gh Кр:h7 23. hg+ Кр:g7 24. Лdgl+ Кpf8 (24... Кpf7 25. Лh7+ Кре8 26. Л:g8+ Крd7 27. К:c8+ +—) 25. Л:g8+ Кр:е7 26. Лh7+ Кре6 27. Ле8х. 19. fe C:е3+ 20. Ф:е3 g6 21. Фg5 f6 22. Ке7+ Кpf7?. На 22... Крh8 решало 23. К:g6+ hg 24. Ф:g6 Фc7 (24... Лg8 25. Ф:f6+ Крh7 26. Фf7+ Крh8 27. h7+—) 25. Лdgl! с неотразимой угрозой 26. Фg7+! 23. е6+. Черные сдались (1:0).

Голландская защита A85 Корчной — Кнаак

1. d4 е6 2. c4 f5 3. Кс3 Кf6 4. е3 Сb4 5. Cd2 0-0 6. Cd3 d6 7. Фc2 Kbd7 8. Kge2 b6 9. 0-0 Cb7 10. а3 C:c3 11. К:c3 Фе8 12. f3 а6?! 13. b4 Лс8 14. Лab1 Крh8 15. c5!. Контригры черных на королевском фланге, типичной для голландской защиты, на этот раз просто не предвидится. Используя отсутствие чернополюсного слона у соперника, Корчной зажимает его позицию.

15... Kb8 16. а4 Фd7 17. Ке2 Лfd8 18. Се1! Са8 19. Ch4 Лf8 20. Лfc1 dc 21. bc! Kd5 22. е4 fe 23. fe Ке3 24. Фd2 Kg4 25. cb cb 26. Л:c8 Л:c8 27. h3! Kh6 28. Л:b6. Черные пешки на ферзевом фланге просто «осыпаются». 28... Кс6 29. C:a6 Лf8 30. Cb5 Фc7 31. а5 Ка7 32. Cd3 е5 33. Фb4 Фf7 34. Лb8. Черные сдались (1:0).

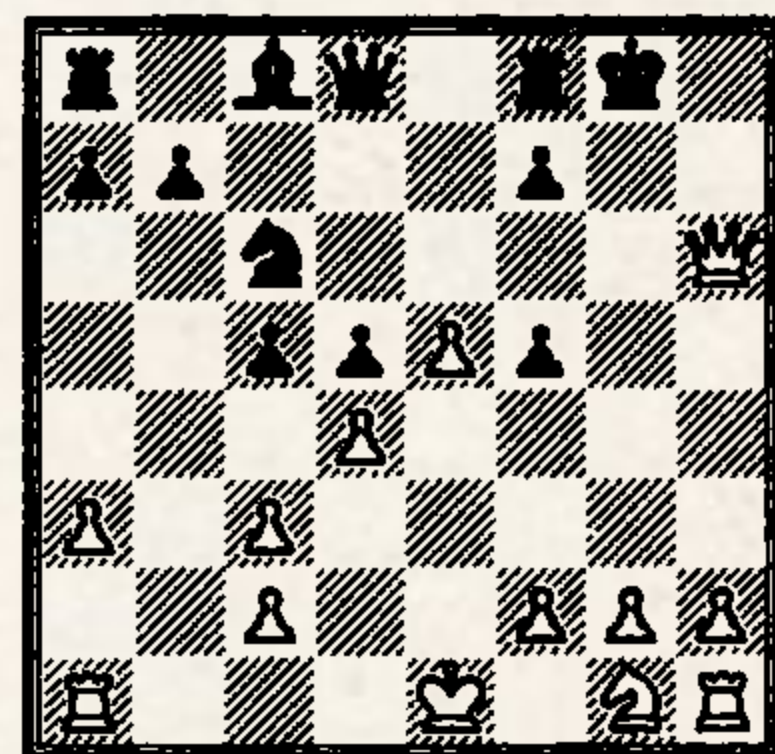
Каталонское начало E05 Петурссон — Барберо

1. d4 d5 2. c4 е6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 Се7 5. g3 0-0 6. Cg2 dc 7. 0-0 Cd7 8. Ке5 Cc6 9. е4 Се8 10. К:c4 c6 11. Cf4 Ка6 12. Лc1 b5 13. Ке5 Фb6 14. Се3 Лd8 15. Фе2 c5 16. d5!. И в этой партии одному из лауреатов турнира удастся удачная позиционная игра, в которой важнейшую роль играют центральные пешки.

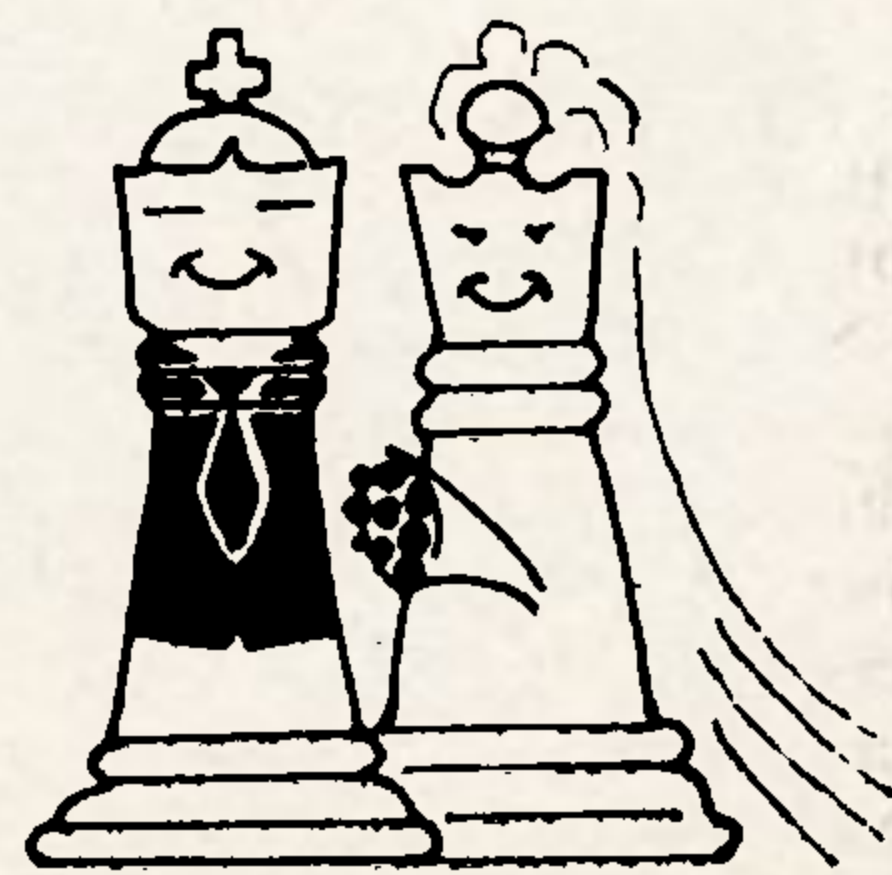
16... Кс7 17. Лfd1 b4 18. Кс4 Фа6 19. Cf4! bc 20. C:c7 cb 21. Ф:b2 Лс8 22. d6 Cd8 23. C:d8 Л:d8 24. Фа3! Ф:a3 25. К:a3 Cc6 26. е5!. В эндшпиле проходные пешки приобретают дополнительные силы для воплощения различных комбинационных мотивов. 25... C:g2 27. Кр:g2 Kd7 28. f4 Лb8 29. Лb1 f6 30. Кс4 Кpf7 31. Кpf3 Лfc8 32. Лdc1 а5 33. Кре4 а4 34. Ка3 h5 35. h4 Kpg6 36. Kb5 fe 37. fe Лf8 38. Ка7! Лb4+ 39. Л:b4 cb 40. Крd4 Лf2 41. Лс7! b3 42. ab а3. Проходная пешка лишь на время отвлекает силы белых. 43. Кс6 а2 44. Ла7 Кpf5 45. b4 Лd2+ 46. Крc3 Лg2 47. b5 Л:g3+ 48. Крb2 Лg2+ 49. Кра1! Кс5 50. Kd4+ Кре4 51. d7 Лd2 52. d8Ф Kb3+ 53. К:b3 Л:d8 54. b6. Черные сдались (1:0).

Французская защита C18 Маус — Хюбнер

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 c5 5. а3 C:c3+ 6. bc Ке7 7. Фg4 0-0 8. Cd3!?. При таком порядке ходов белые быстрее создают угрозы на королевском фланге. 8... Kbc6 9. Фh5 h6 10. C:h6 gh 11. Ф:h6 Kf5 12. C:f5 ei.



13. 0-0-0!?. Угрожает 14. Лd3 f4 15. Лg3+ fg 16. hg+— 13... f4 14. Kh3 Ке7 15. Kg5 Cf5 16. g4! Се4 17. Лhe1 Фb6 18. е6! Cg6 19. Лd3. Черные сдались (1:0). Помешать переводу белой ладьи на линию «h» невозможно.

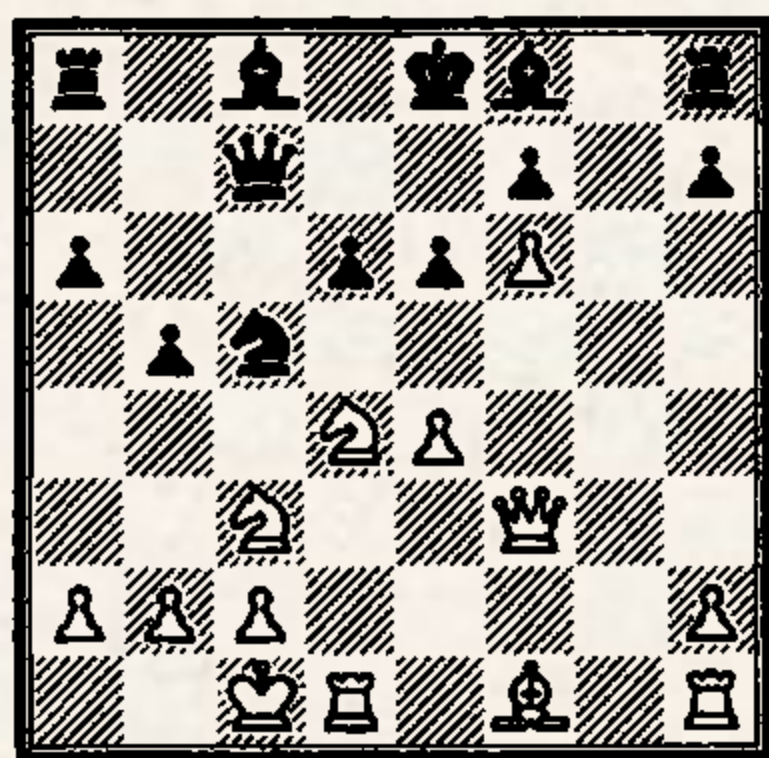


«...ДОВОЛЬНО ПРОСТОТЫ»

Сицилианская защита B99
ВАРЛАМОВ — КИРИЛЛОВ

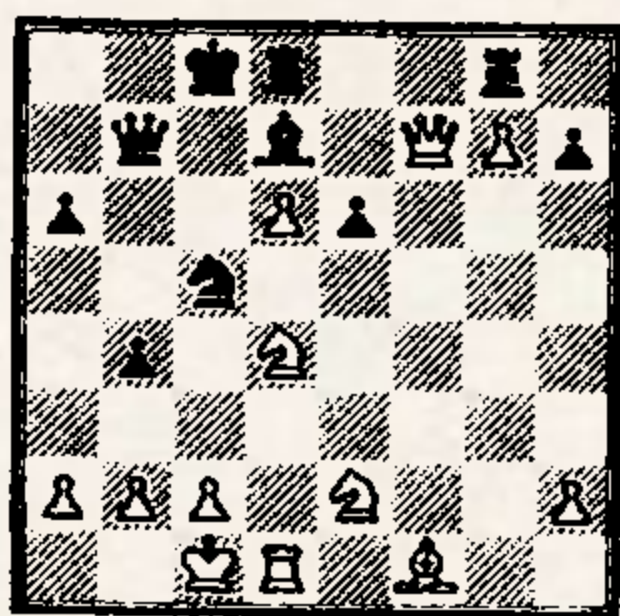
IX командный чемпионат СССР по переписке, 1988—1989

1. e2—e4 c7—c5
2. ♖g1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. ♗f3:d4 ♗g8—f6
5. ♗b1—c3 a7—a6
6. ♗c1—g5 e7—e6
7. f2—f4 ♗f8—e7
8. ♖d1—f3 ♖d8—c7
9. 0—0—0 ♗b8—d7
10. g2—g4 b7—b5
11. ♗g5:f6 ♗d7:f6
12. g4—g5 ♗f6—d7
13. f4—f5 ♗d7—c5
14. f5—f6 g7:f6
15. g5:f6 ♗e7—f8



16. ♗h1—g1!? ...

Продолжение Б. Переньи, ставшее популярным в последние годы. В партии-первоисточнике Переньи — Браун (Нью-Йорк, 1986) было сыграно 16... Cd7 17. Лг7!? С:g7 18. fg Лг8 19. e5 0-0-0 20. ed Фb7 21. Ф:f7 b4 22. Ксе2.

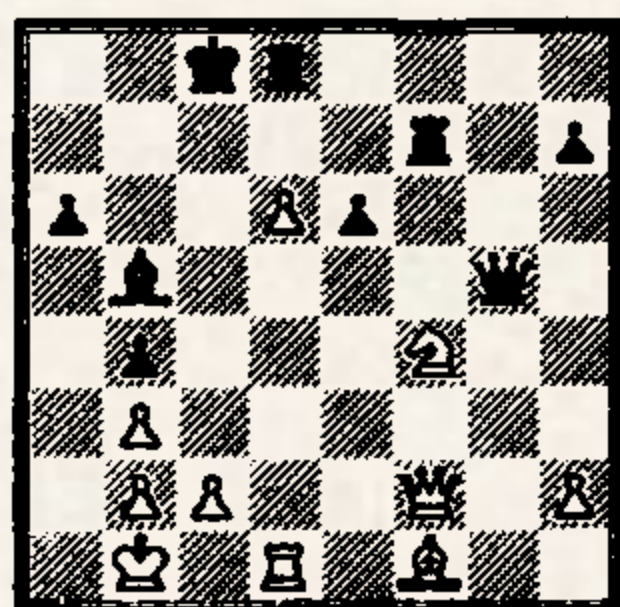


22... Фd5 23. Kb3 К:b3+ 24. ab Фg5+ 25. Крb1 Л:g7 26. Фf2 Сb5 27. Кf4 Лf7 28. С:b5 ab 29. Фb6 Ф:f4 30. Фс6+ Крb8 31. Фb6+ Крс8 32. Фс6+, и ничья вечным шахом.

Шестнадцатый ход белых вошел в моду, и партии, в которых он встречался, все чаще стали появляться в «Информаторе», хорошая

подборка была опубликована и в еженедельнике «64» (№ 6/1989).

Попытку «подправить» первоисточник предприняли белые в партии Эстевес — Р. Перес (по переписке, 1988).

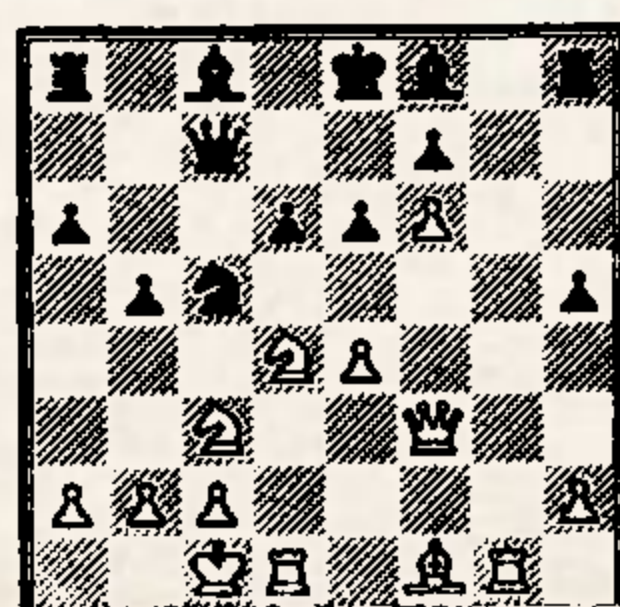


Здесь белые сделали новый ход 28. Лd4!?, и после 28... e5? 29. Ch3+ Крb8 30. Лd5 Л:f4 31. Фb6+ Кра8 32. Л:e5! Ф:e5 33. Сg2+ Ле4 34. Ф:d8+ Крb7 35. Фс7+ Кра8 36. Фе7 одержали победу. Реакция черных на новинку была, конечно, явно неудачной. После лучшего, на наш взгляд, 28... Л:d6 любопытен вариант 29. С:b5 Л:d4 30. С:a6+ Крb8 31. Ф:d4 Ф:f4 32. Фb6+ Кра8 33. Сb5 Лс7 (в «Информаторе» почему-то рассматривается лишь неестественное 33... Лb7?) 34. Сс6+ Л:c6 35. Ф:c6+ Крb8, с вероятной ничьей.

Отметим, что на 22... Сb5 в партии Х. Диас — де Коста-юниор (по переписке, 1988) последовало 23. Фh5! Фа7? (23... Фb6 24. Ф:h7∞) 24. Фе5! Л:g7. 25. К:b5 ab 26. Кd4, с выигрышной позицией у белых.

16. ... ♗c8—d7

Считается основным продолжением, хотя во многих источниках предлагается как заслуживающий внимания ход 16... h5!?



В партии Валдес — Диас-Перес (Пинар-дель-Рио, 1988) далее последовало 17. Лg7 b4 18. Кd5 ed 19. ed Сg4. В этом ходе идея 16... h5. 20. Ле1+. На 20. Фе3+ Крd8 21. Ле1 хорошо 21... Крс8 или 21... Фd7. 20... Крd8 21. Фf4 Крс8! 22. Крb1 Фd7! 23. h3 Крс7 24. hg С:g7 25. fg Лhe8 26. Л:e8 Л:e8 27. Се2 hg 28. Фg5 Фd8, и здесь после 29. Ф:d8+ позиция была бы примерно равной.

Другой путь за белых — 17. a3 после 17... Cd7 18. Крb1 (здесь на 18. Лg7 хорошо 18... Фd8 19. Ch3 Лh6 20. Лf1 С:g7! 21. fg Фg5+ 22. Крb1 Ф:g7 —+) 18... Лb8 19. Лg5 b4 20. ab Л:b4 21. Л:h5 Л:h5 22. Ф:h5 Фb6 23. b3 К:b3 24. cb Л:d4 25. Крс2 — ведет к игре с обоюдными шансами.

Может быть, 16... h5 здесь вообще лучший ход? В любом случае другие продолжения (кроме хода в партии) менее удачны. К примеру, в партии Чинчилла — Г. Эрнандес (Манагуа, 1987) белые эффектно выиграли после 16... b4 17. Кd5! ed 18. ed Cd7 19. Лg7 0-0-0 20. Л:f7 Ch6+ 21. Крb1 Лdf8 22. Ле7 Фd8? (22... Сg5) 23. Л:d7! Кр:d7 24. Фf5+ Крс7 25. Ке6+ К:e6 26. de Се3 27. Фd5! Сс5 28. e7 Фа8 29. efФ Л:f8 30. Фf5+—.

17. ♗g1—g7 ♗f8:g7
18. f6:g7 ♗h8—g8
19. e4—e5 0—0—0
20. e5:d6 ♗c7—b6!

Этот ход представляется более целесообразным, чем 20... Фb7.

21. ♗c3—e4 ...

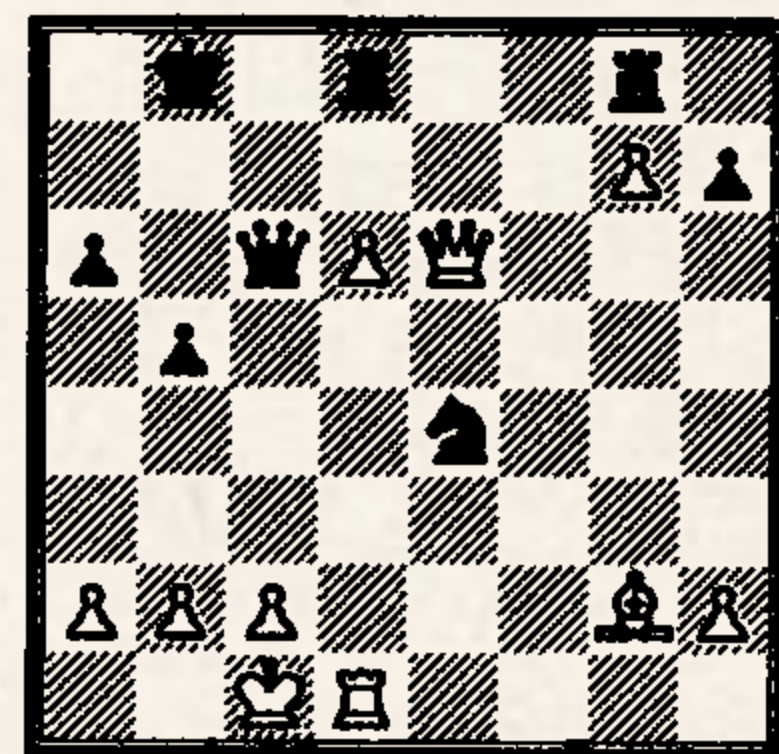
Теперь на взятие пешки 21. Ф:f7 возможно 21... b4 22. Ксе2 Ф:d6 и отскок коня d4 не опасен из-за 23... Ф:d1+ 24. Кр:d1+ Се8+. Также безобидно для черных внешне эффектное 21. Кf5?! ef 22. Кd5 после хладнокровного 22... Ф:d6 23. Фс3 Се6.

21. ... ♗d7—c6

В партии Вольф — Браун (Филадельфия, 1987) черные неудачно разменяли коней: 21... К:e4 22. Ф:e4 Ф:d6? Плохо и 22... Л:g7 23. Фа8+ Фb8 24. Ф:a6+ Фb7 25. Фа5 Лg5 26. a4+—, но заслуживало внимания 22... Крb8 23. Фа8+ Фb8 24. Ф:a6+ Фb7 25. Фа5 Фс7 26.

Фа8+ Фb8 27. Фf3±. Вольф, комментируя в «Информаторе» № 44 эту партию, рекомендовал для черных 21... Сс6, что и пригодились для этой партии.

22. ♗d4:c6 ♗b6:c6
23. ♗f3:f7 ♗c5:e4
24. ♗f7:e6+ ♗c8—b8
25. ♗f1—g2 ...



Далее Вольф приводит вариант 25... Лde8 26. С:e4 Л:e6. Хуже 26... Ф:e4 27. Ф:e4 Л:e4 28. d7 Лd8 29. Лg1! 27. С:c6 Лg6, дело клонится к ничьей.

Но почему просто не взять пешку g7 сразу?

25. ... ♗g8:g7!
26. ♗g2:e4 ♗c6—c5

У черных появились конкретные угрозы: 27... Фе3+ 28. Крb1 Лg1, или просто 27... Лgd7, уничтожая пешку d6.

27. ♗e4—f3 ...

Защищая поле e3, ладью d1 и подготавливая 28. Фе4. (Прим. ред. Нет ли у белых ничьей при 27. b4!?)

27. ... ♗g7—g1
28. d6—d7 ♗b8—c7!
29. ♗e6:a6 ...

Форсированно проигрывает, но что посоветовать?

29. ... ♗g1:d1+
30. ♗f3:d1 ♗d8:d7
31. ♗a6—a5+ ...

Ферзь спешит на помощь королю...

31. ... ♗c7—b8
32. ♗a5—e1 ♗c5—g5+
33. ♗c1—b1 ♗g5—d2
34. ♗e1—e5+ ...

После размена ферзей эндшпиль для белых проигран. Не сбываются их надежды и на шахи, так как черный король неожиданно уходит от них. Не спасало и 34. Фg3+ хотя бы из-за 34... Кра7 35. Фg1+ Фd4: вынуждая переход в окончание, где у белых теряется пешка h2.

34. ... ♗b8—a7

Белые сдались (0:1). После 35. Фс5+ Кра6 36. Фс6+ (36. Фс8+) Кра5 37. Фа8+ Крb6 38. Фb8+ Лb7 шахи кончались.

Вывод: и в сложнейших вариантах довольно простоты.

Примечания мастера
В. КИРИЛЛОВА

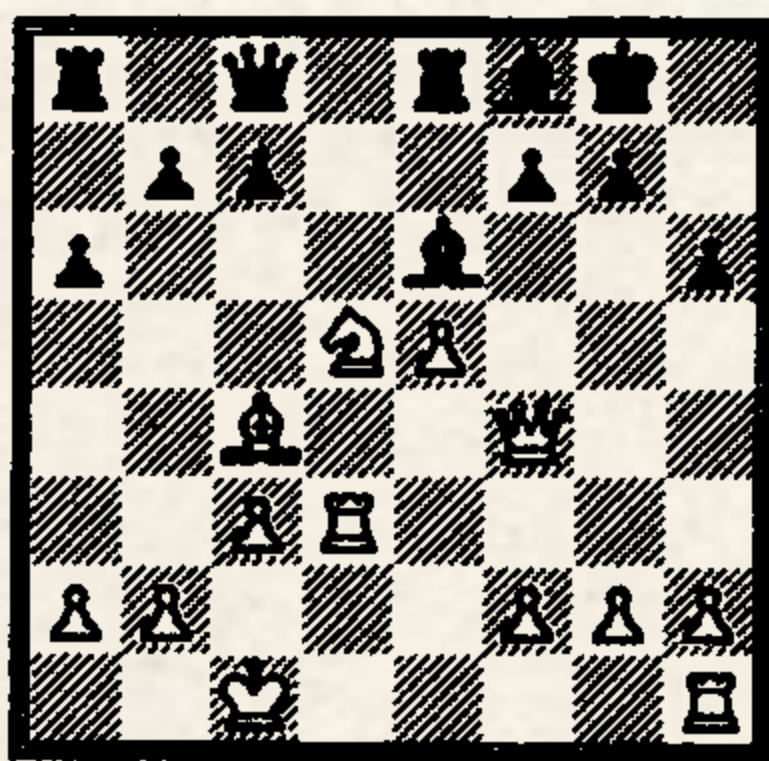
При пустых залах

Чемпионаты Узбекистана
Ташкент, 1989

В МАРТЕ в Республиканском шахматно-шашечном клубе им. Г. Агзамова прошли традиционные чемпионаты республики среди мужчин и женщин.

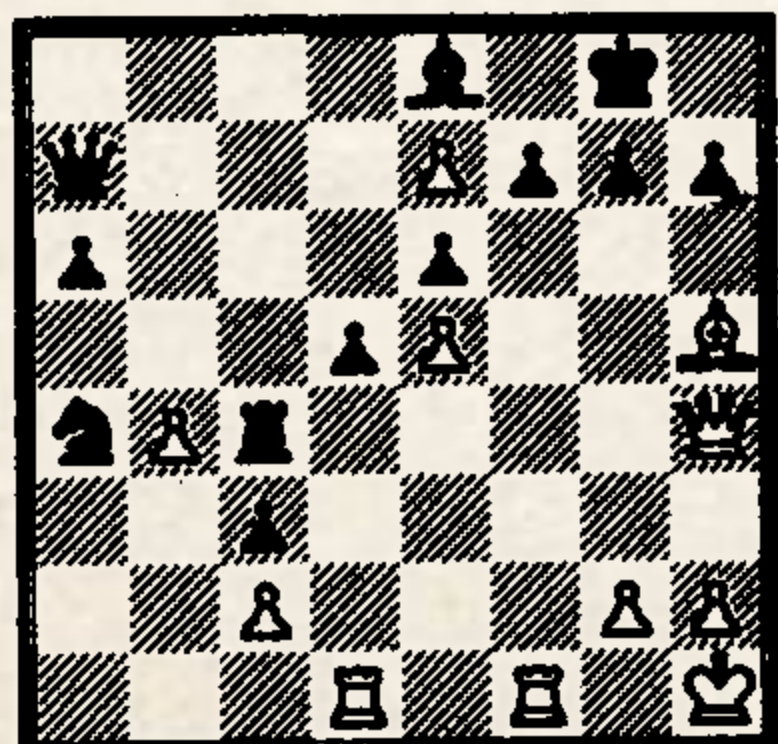
Финалу 54-го мужского первенства предшествовали турниры в столице, Каракалпакской АССР и областях, победители которых продолжили спор в первой лиге за три путевки в высшую. Победителем в 1-й лиге (по швейцарской системе в 11 туров) вышел мастер из Гулистана экс-чемпион УзССР Леонид Маслов, набравший 8,5 очка. Второе место по коэффициенту занял к/м из Чирчика П. Богомил и третье — ташкентский семиклассник к/м Я. Теплицкий — по 8 очков. Было сыграно немало боевых поединков. Вот несколько эпизодов из игры «морской бой».

Галахов — Сабиров



Бухарский мастер рядом точных ударов торпедирует эскадру противника. 19. Kf6+ «попал» gf 20. Лg3+ Kph7 21. Cd3+ f5 22. Фg4 f6 23. Фg6+ Kph8 24. Ф:f6+ Kph7 25. С:f5+ «уничтожил». Черные сдались (1:0).

Эффективными были удары к/м Б. Блодштейна в партии с В. Абдурахмановым.



28. С:f7+ «попал» С:f7 29. Л:f7 Лс8 30. Лdf1 Фb8 31. Фg5. Черные сдались (1:0).

В высшей лиге играли 12 шахматистов: 8 мастеров и 4 кандидата. Убедительно выиграл экс-чемпион республики ташкентский мастер Александр Ненашев — 9 очков. После годичного перерыва он вернул себе титул чемпиона. Второе—третье места поделили мастер Д. Каюмов и экс-чемпион УзССР мастер Р. Зиятдинов (оба Ташкент) — по 7 очков.

Интерес к шахматным баталиям заметно падает. Туры проходят при пустых залах. Возможно, целесообразно расширить географию соревнований.

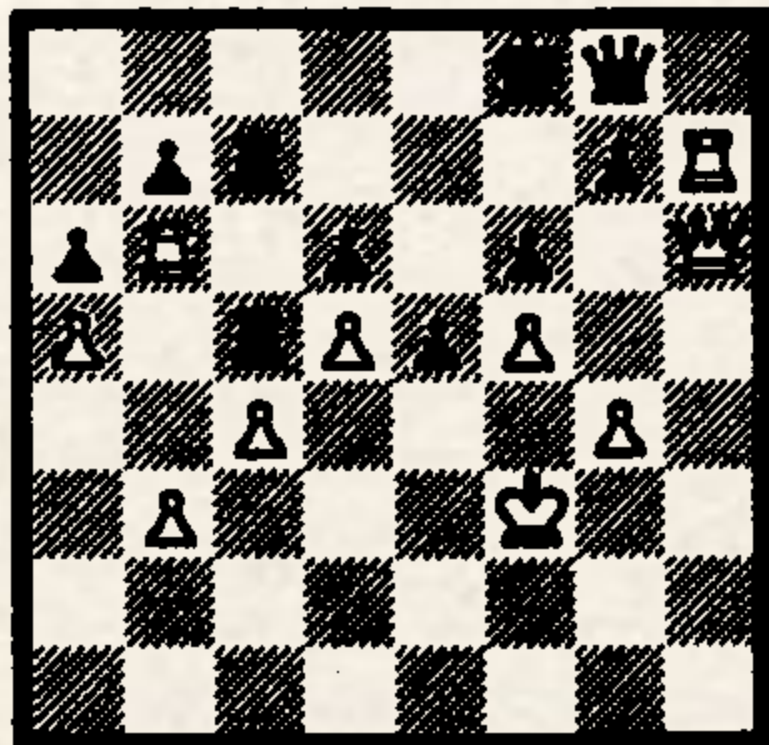
Приводим одну из партий нового чемпиона Узбекистана.

Защита Нимцовича E51
Ненашев — Рудерфер

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. e3 0-0 6. Ce2 c6 7. 0-0 Kbd7 8. Фc2 b6 9. Cd2 a5 10. a3 С:c3 11. С:c3 Ca6 12. b3 Фе7 13. Kd2 Лfc8 14. Лfe1 c5 15. dc Ф:c5 16. Фb2 dc 17. К:c4 Cb7 18. Cd4 Фg5 19. Cf1 Cd5 20. Лac1 b5 21. Ke5 b4 22. ab ab 23. Л:c8 Л:c8 24. Лc1 Ла8 25. Kd3 Ла3 26. Лс8+ Kf8 27. К:b4 Л:b3 28. Фc2, и ввиду многочисленных угроз черные остановили часы (1:0).

Многим импонирует красочный стиль Каюмова, в коллекции которого хранится немало «изюминок». Вот как он завершил сражение в «сицилианских водах» с чирчиским мастером М. Салтаевым.

Каюмов — Салтаев

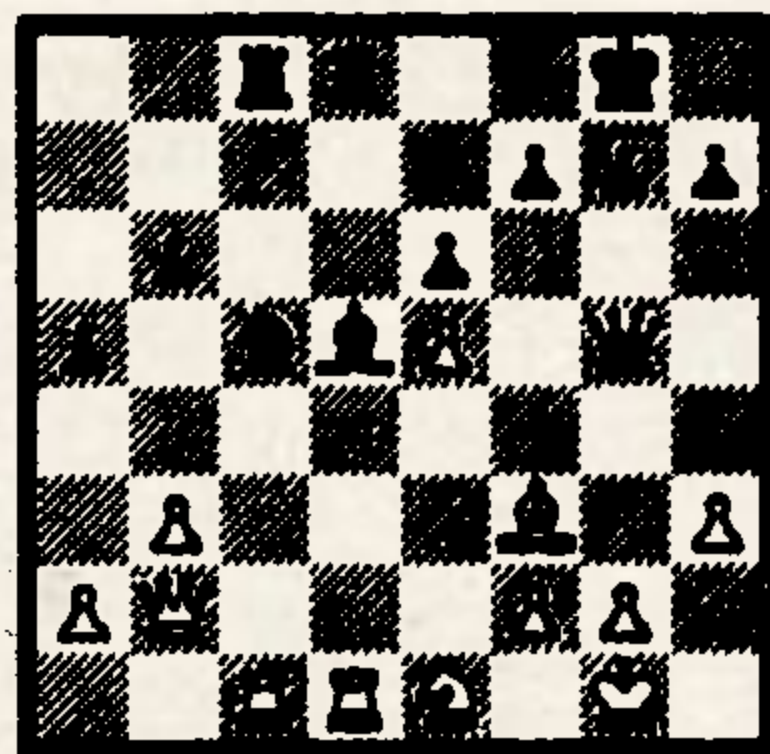


Этой позиции предшествовали ходы: 49. Фd2—h6 Кре7—f8, на что последовало 50. Л:d6! Фf7 51. Л:g7

Ф:g7 52. Лd8+ Кре7 53. Ф:g7+ Кр:d8 54. Ф:f6+ Крс8 55. Фf8+, и черные сдались (1:0).

Атаками славится Зиятдинов. Посмотрите, как он нокаутировал своего юного противника.

Теплицкий — Зиятдинов



Последний ход мальчика — 25. Се2—f3. Теперь черные добиваются победы 25... Kd3! 26. Л:c8 К:b2 27. Л:d8+ Ф:d8 28. Лd2 Фg5 29. Лс2 h6, и белые сдались (0:1).

Добрых слов заслуживает выступление гроссмейстера ИКЧФ, маститого ташкентского мастера, заслуженного тренера Грузинской ССР Георгия Константиновича Борисенко. Участник Великой Отечественной войны, которому 25 мая исполнилось 67 лет, восемь туров прошел без единого поражения и, имея 4,5 очка, входил в группу лидеров, но не выдержал до конца напряжения турнира. В итоге — дележ 6—7 мест. Шестичасовой контроль нелегок и для более молодых.

Приводим одну из победных партий Борисенко.

Ферзевый гамбит D61
Борисенко — Зиятдинов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6 4. Сg5 Ce7 5. Kf3 0-0 6. e3 Kbd7 7. Фc2 c6 8. Лd1 dc 9. С:c4 Kd5 10. С:e7 Ф:e7 11. Ke4 b6 12. 0-0 Cb7 13. Keg5 K5f6 14. e4 h6 15. e5 hg 16. К:g5 g6 17. С:e6 fe 18. Ф:g6+ Фg7 19. Ф:g7+ Кр:g7 20. К:e6+ Крf7 21. К:f8 К:f8 22. ef Ke6 23. Лd2 Лd8 24. Лfd1 Kf4 25. f3, и белые довели партию до победы. (1:0).

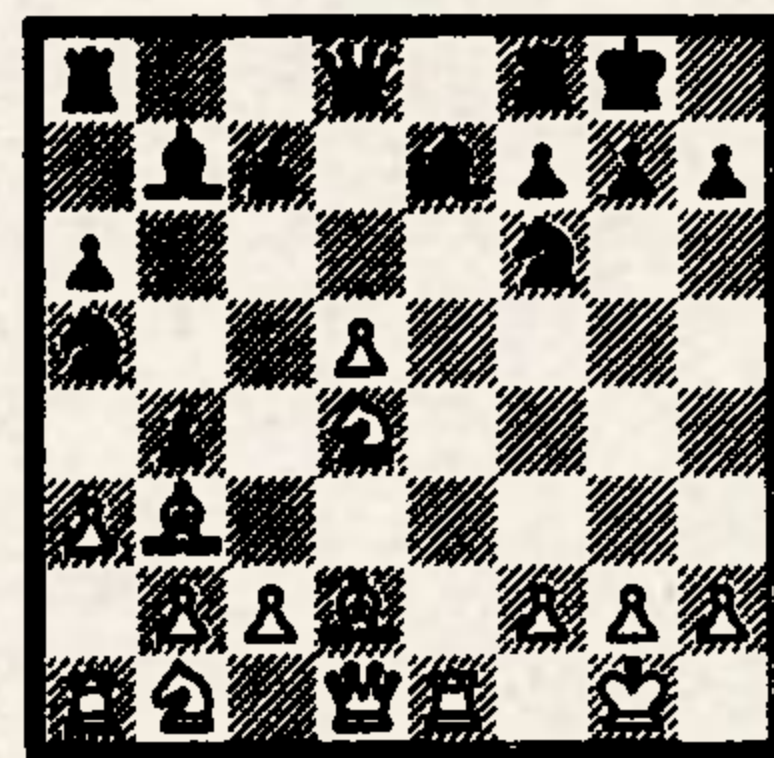
В 47-м женском чемпионате боролись 11 шахматисток. Уверенную игру продемонстрировала чемпионка УзССР 1987 и 1988 гг. студентка

Ташкентского государственного университета имени В. И. Ленина мастер Наталья Зинина — 8,5 очка. Серебряную и бронзовую медали завоевали чемпионки II Всесоюзных летних юношеских спортивных игр 1988 г. (команда УзССР была первой) кандидаты в мастера самаркандская десятиклассница Ш. Рахматуллаева — 7,5 очка и студентка Ташкентского политехнического института Н. Репрун — 7.

Предлагаем одну из партий трехкратной чемпионки.

Испанская партия C84
Зинина — Крикуненко

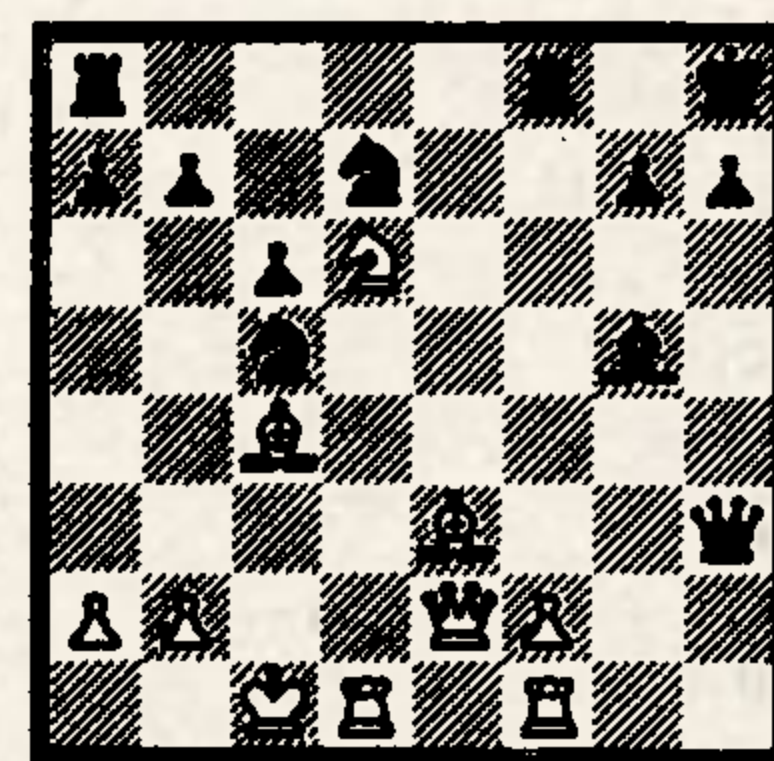
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. d4 ed 7. Ле1 b5 8. Cb3 d5 9. ed Ka5 10. К:d4 0-0 11. Cd2 b4 12. a3 Cb7.



13. Л:e7 К:b3 14. К:b3 Ф:e7 15. С:b4 Фе5 16. С:f8 Л:f8 17. Кс3 К:d5 18. Фе2 Фg5 19. Ke4 Ф:g2+ 20. Кр:g2 Kf4+ 21. Крf1 К:e2 22. Kc5 Cf3 23. Kd3 g5 24. Ke5 Ch5 25. Kd7 Kf4 26. К:f8 Кр:f8 27. Ле1. Черные сдались (1:0).

Любопытно завершился следующий поединок.

Курмаева — Пинчук



Пинчук сыграла 23... Л:f2!?, на что неожиданно последовало: 24. С:g5! Л:e2 25. Kf7+ Крg8 26. Kh6+. Ничья — вечный шах (1/2:1/2).

Э. ИЛЬЯЗОВ

черно-белая кавалькада

ЗАЩИТА КАРО — КАНН

На белые фигуры
И пешечный таран
Гляжу сквозь амбразуры
Защиты Каро — Канн.

Партнер — игрок сердитый
И ростом великан,
Но я — в глухой защите,
В защите Каро — Канн.

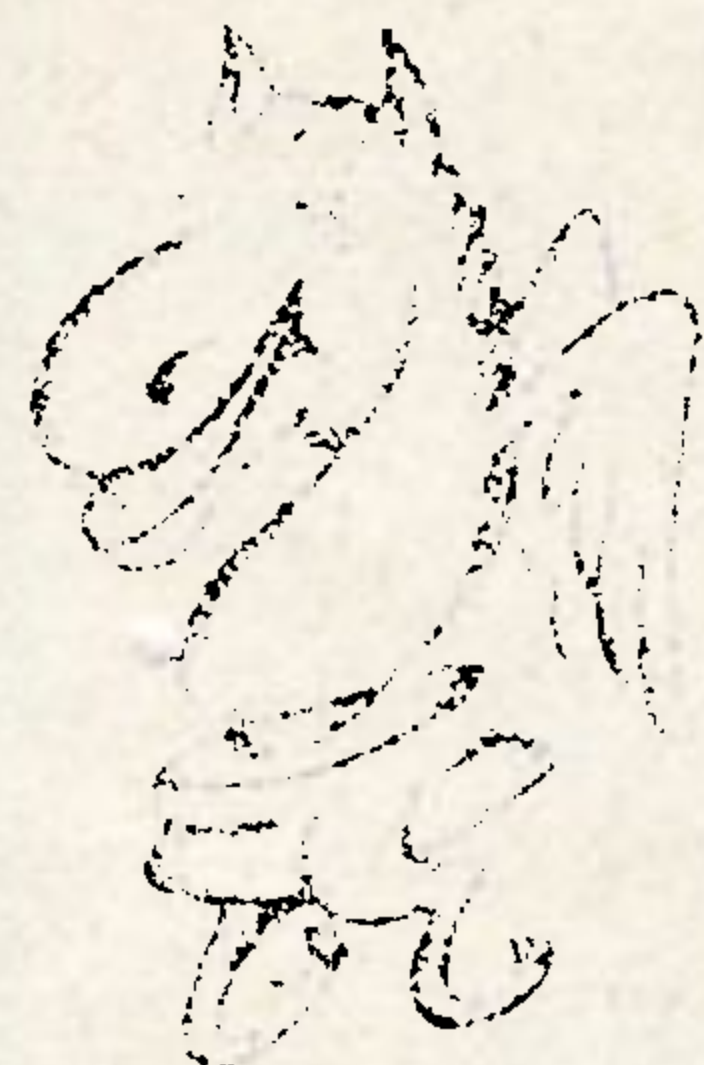
Держись, моя дружина!
Пусть трудно нам пока —
Расправится пружина
Защиты Каро — Канн.



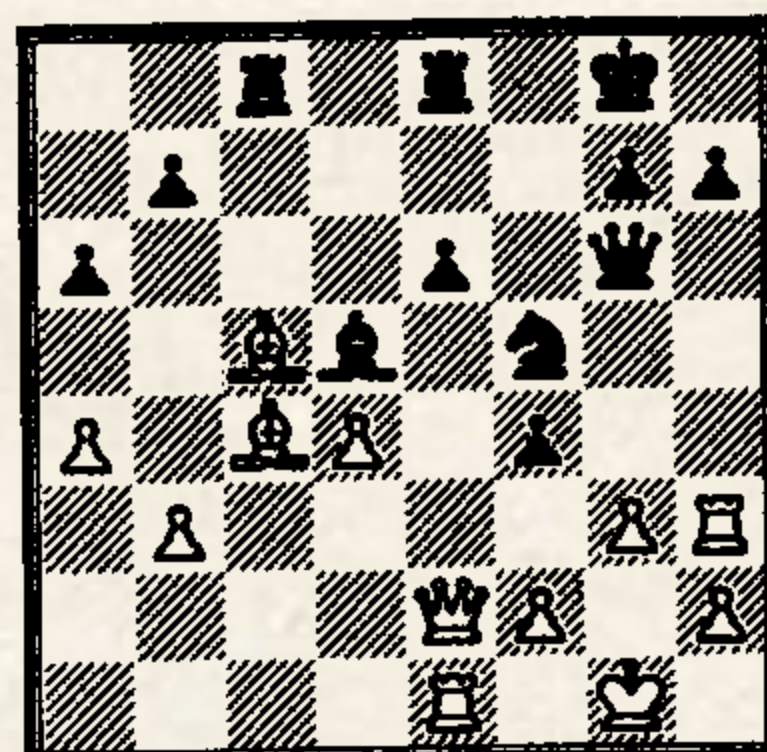
Слоны и кавалерия
Громят мой левый фланг,
Но и в цейтноте верю я
В защиту Каро — Канн.

Беда — угрозой мата
Наполнена доска!
Неужто слабовата
Защита Каро — Канн?

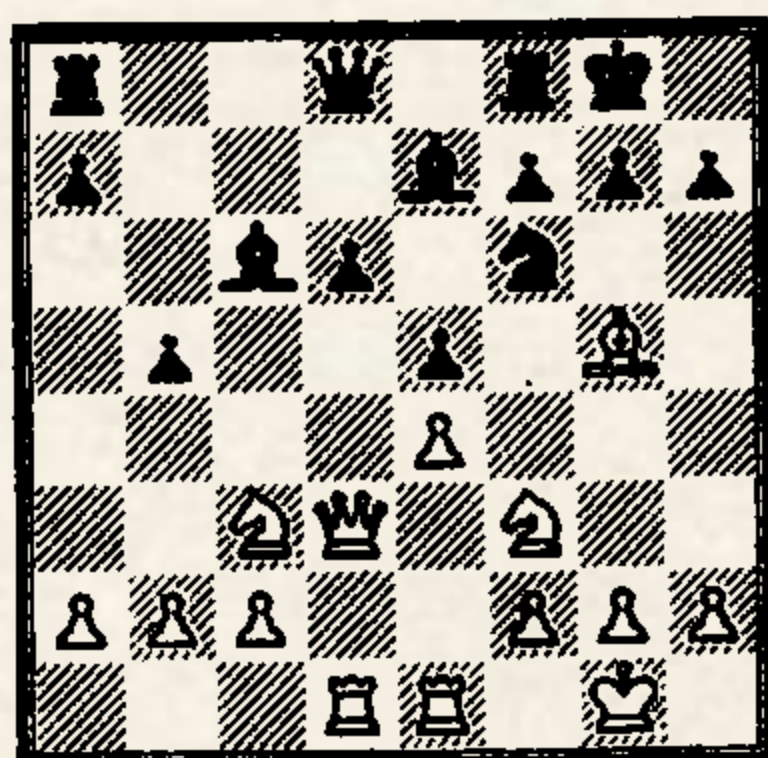
Р. ВИНОКУР



Наш читатель Ю. Литвиненко из г. Богданович Свердловской обл. обратил внимание на позицию из партии Николаев — Ненашев (№ 4/1989, с. 14).



Чистяков — Капенгут
Ленинград, 1962



Ход черных

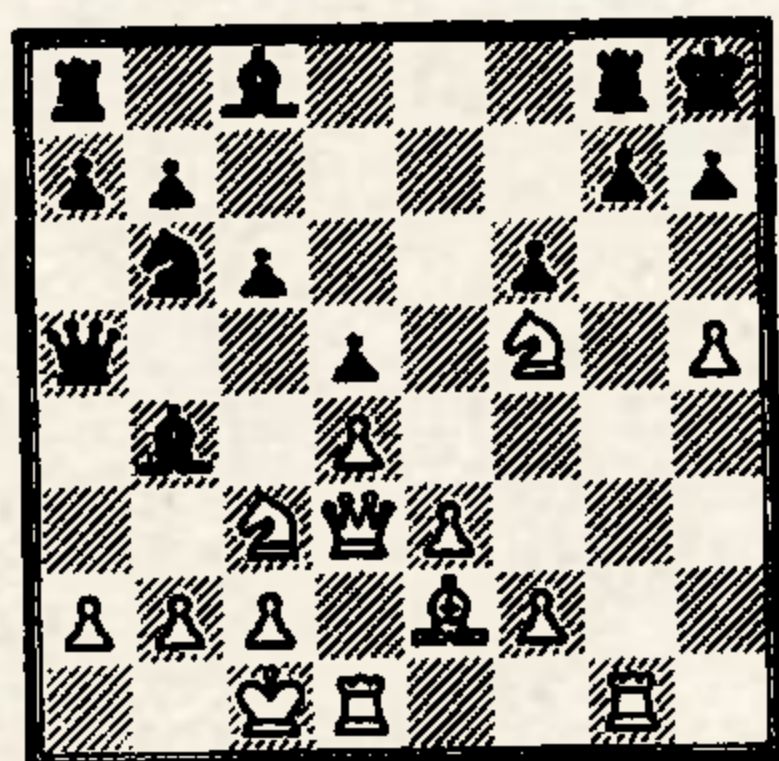
У белых лучшее развитие, пешка d6 черных слаба. На 12... b4 могло последовать 13. C:f6 C:f6 14. Kd5.

12... Фb6. Черные бросают на произвол судьбы пешку d6, белые могли ее взять: 13. C:f6 C:f6 14. Ф:d6 Лад8 15. Фb4 a5 16. Фb3 и на b4 — 17. Kd5. Однако мне захотелось попытать счастья в атаке.

13. Kh4 g6 14. Фf3 Kpg7. Естественный ответ, но после 15. Л:d6! К:e4 16. С:e7 К:d6 17. Фf6+ Kpg8 18. С:d6 Сb7 19. Ле3 черные потерпели быстрое поражение: 19... Фd8 20. Се7 Фd2 21. h3 Фc1+ 22. Kph2 Ф:c2 23. Kf5 (1:0).

Несомненно, черному ферзю лучше было вернуться домой, смирившись с потерей темпа: 14... Фd8 15. Ch6 Ле8 16. Kf5?! gf 17. Фg3+ Kg4 18. h3 Kph8 19. hg f4 20. Фh3 с обоюдоострой игрой.

Чистяков — Антошин
Москва, 1948



Ход белых

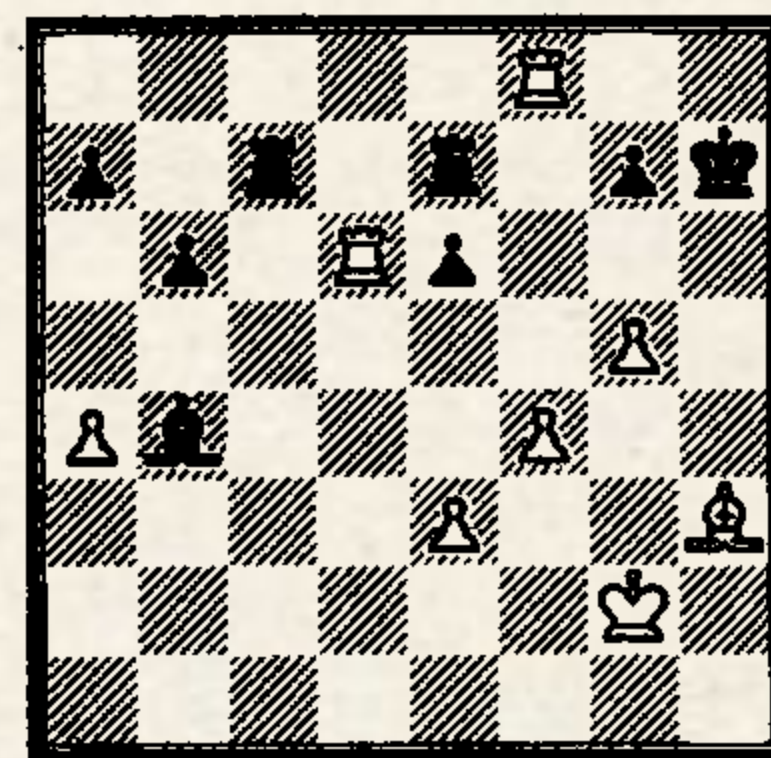
17. Kh4 Лd8. Черные опасаются угрозы 18. Kg6+ hg 19. hg с матовыми мотивами и освобождают дорогу для бегства своего короля. В ответ следует комбинация с жертвой ладьи.

18. Л:g7! Кр:g7 19. Лg1+ Kph8. Или 19... Kph6 20. Лg6+!; проигрывает и 19... Крf7 20. Ф:h7+ Кре6 21. Лg7! и т. д.

20. Kg6+ Kpg7 21. Ke5+! Крf8 22. Ф:h7 Се6 23. Лg7! Кре8 24. Лf7. Короче на один ход был другой путь, а именно 24. Фg6+ Крf8 25. Лf7+! Кре8 26. Фg8+ и 27. Ф:f8x. 24... Kd7 25. h6! fe 26. Ле7+ С:e7 27. Ch5+. Черные сдались (1:0).

Харьковчанин Р. Рафиков нам пишет:

«В третьей партии матча Юсупов — Спраггетт я нашел более эффектную и быструю победу за Юсупова (см. «Шахматы», № 7, с. 3).



Вместо 37. Лdd8 Kpg6 38. Крf3 Лf7 39. Лh8 и т. д. выигрывает сразу 37. g6+! Крh6 (37... Кр:g6 38. Cf5+ и 39. Лh8x) 38. Cf5!, и черные неизбежно получают мат ладьей на h8».

Читатель прав, но справедливости ради отметим, что на эту возможность указал и международный мастер М. Дворецкий в журнале «Шахматы в СССР» № 4/1989.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

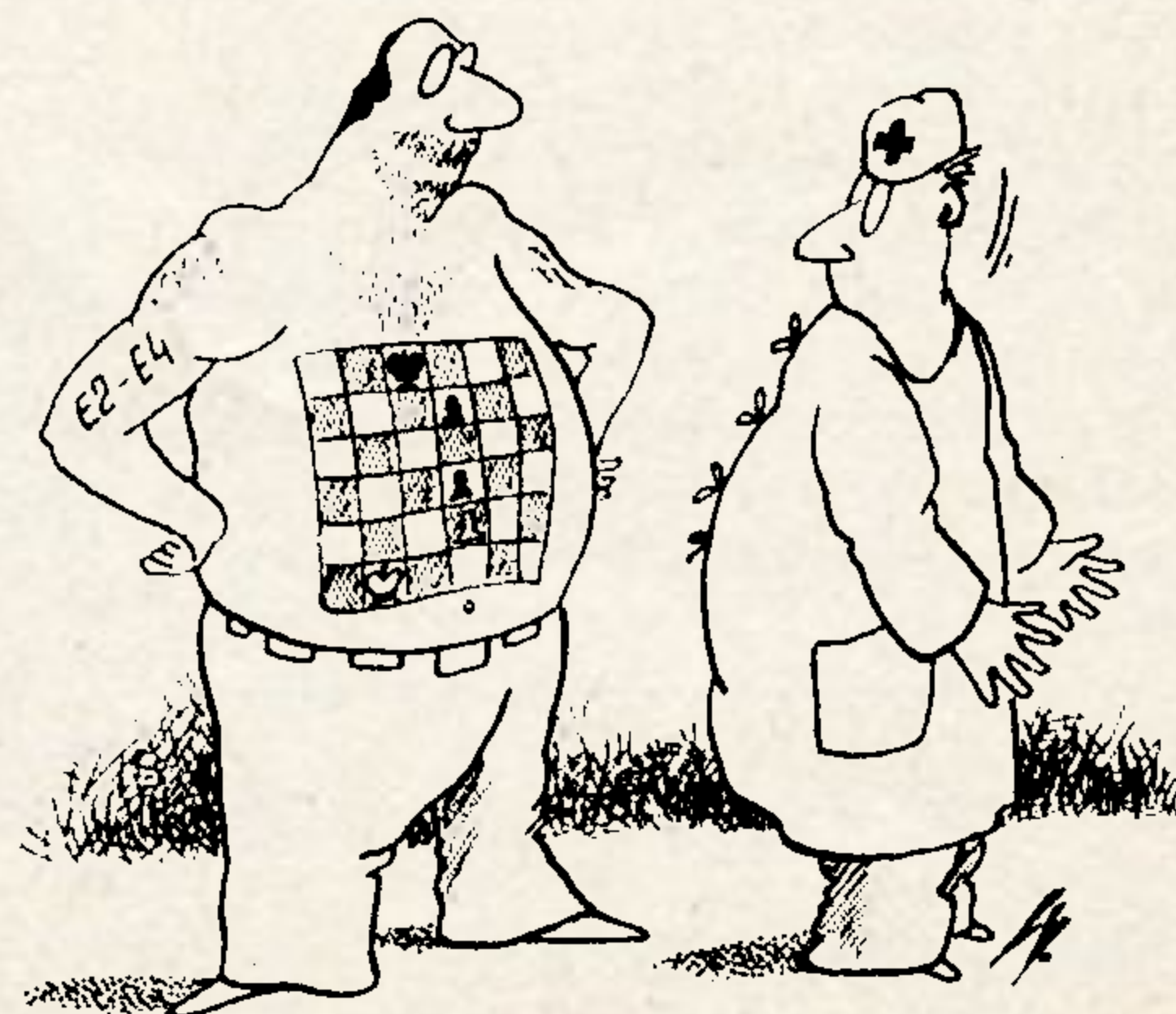


Рис. Л. Воробьева.

50 лет назад

II Международный турнир в Кемери, 4—20.03.1939

(Окончание. Начало см. в № 11,12)

«В состоявшихся до сих пор турах латвийским шахматистам не удалось добиться успехов, на которые мы рассчитывали вначале. Внимательно наблюдая за ежедневными боями и хорошо зная возможности и условия жизни как наших, так и зарубежных шахматистов, можно сделать уже следующие замечания и выводы:

1. Почти все наши шахматисты, включая идущего на последнем месте Безручко, по выдумке и в выборе дебюта удачливее гостей. Как правило, представители Латвии после дебюта, в миттельшпиле, имеют более благоприятные шансы. Так, например, Безручко трижды против зарубежных шахматистов держал ключи от партий в своих руках. То же можно сказать о Кобленце, Озолсе и Хазенфусе; но, как только наступает эндшпиль, наши начинают допускать грубые ошибки и терпят поражение...

2. Среди зарубежных шахматистов, участвующих в турнире, почти все профессионалы, то есть те, кто считает шахматы полностью или частично делом своей жизни. Из латвийских шахматистов к этой категории могут быть причислены лишь Апшениекс и Фейгин. Остальные, включая и Петрова, зарабатывают на жизнь другим способом (работают на государственных или частных предприятиях; Хазенфус — врач с большой практикой, латыши Дрейбергс, Озолс и Мелнгайлис в настоящее время отбывают воинскую повинность и т. д.). Они в шахматы играют в той или иной мере для своего удовольствия. И никто не может упрекнуть их за это, так как хорошие врачи, инженеры, учителя и архитекторы более необходимы для государства, чем люди, занимающиеся только шахматами. Петров, например, накануне турнира в Кемери целыми днями и даже вечерами был занят на своей основной работе в Рижском городском ЗАГСе. Зная это, нельзя требовать, чтобы любители были равноценны гроссмейстерам-профессионалам».

(«Rīts», 12.03.1939)

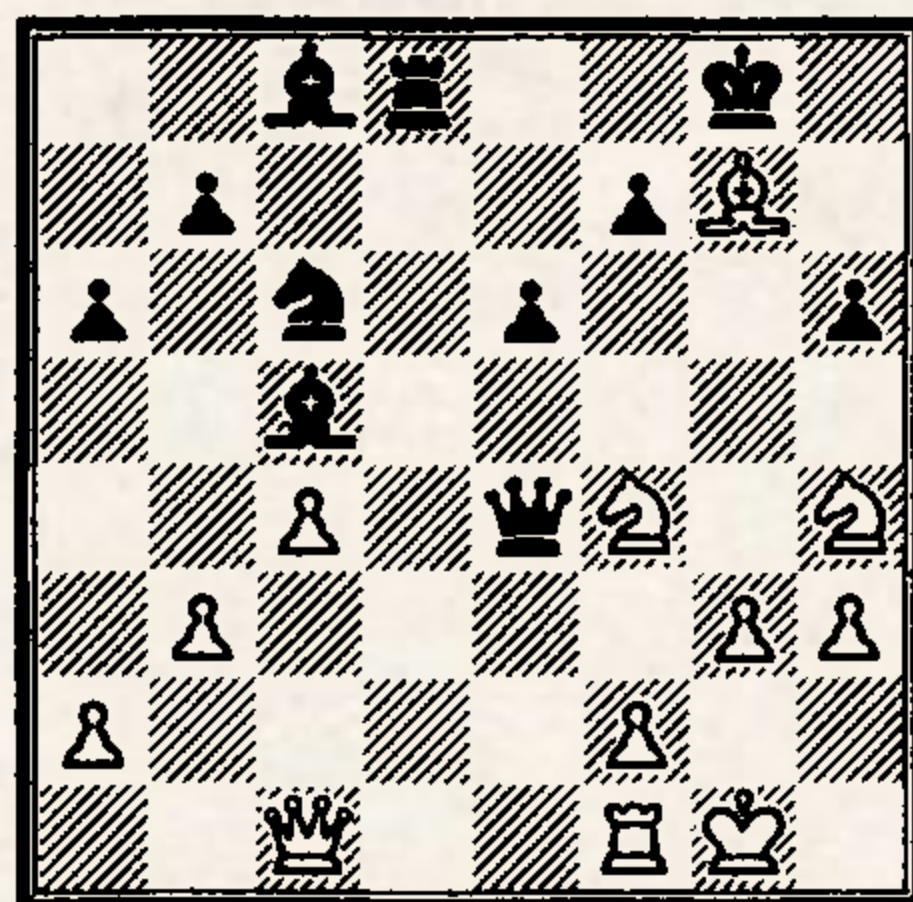
Сицилианская защита B80

Сабо — Дрейбергс

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 Ce7 7. Cg2 a6

8. 0-0 0-0 9. b3 Фc7 10. Cb2 Cd7 11. Фd2 Kc6 12. Kce2 d5! 13. ed K:d5 14. c4 Kf6 15. Лад1 Лад8 16. Фе3 Лfe8 17. Kf3 Фа5!. В стесненном положении черные избирают лучший путь — на активизацию.

18. Kc1 h6 19. Cc3 Фh5 20. Kd3 Kg4 21. Фb6. Малоэффективный выпад. 21... Cc8 22. Kf4 Фf5 23. h3 Kf6 24. Фе3 Cc5 25. Фc1 Ke4 26. Л:d8 Л:d8 27. Kh4 Фh7 28. C:e4 Ф:e4 29. C:g7??. Очевидно, у белых не хватило терпения, иначе они вряд ли пустились бы в эту авантюру. 29. Фb2! сохраняло для них инициативу.



29... Kp:g7 30. Kh5+ Kpf8 31. Ф:h6+ Kpe7 32. Фg5+ Kpd6 33. Kf6 Фе5 34. b4 Ф:g5 35. Ke4+ Kpe7, и белые сдались (0:1).

«Достойны удивления выдержка, проявленная молодым Дрейбергсом в этой партии, дух борьбы и упорное сопротивление в худшей позиции. При большем опыте и углублении дебютных знаний он может стать опасным партнером и в серьезных турнирах» (В. Петров).

«В XII туре острой и сложной оказалась и встреча Микенас — Фейгин. Чемпион Литвы создал опасную атаку, против которой представителю Латвии не удалось найти противоядия, и он потерпел первое поражение. А Микенас благодаря этой блестящей победе вышел в турнире на лидирующие позиции.

Славянская защита D17 Микенас — Фейгин

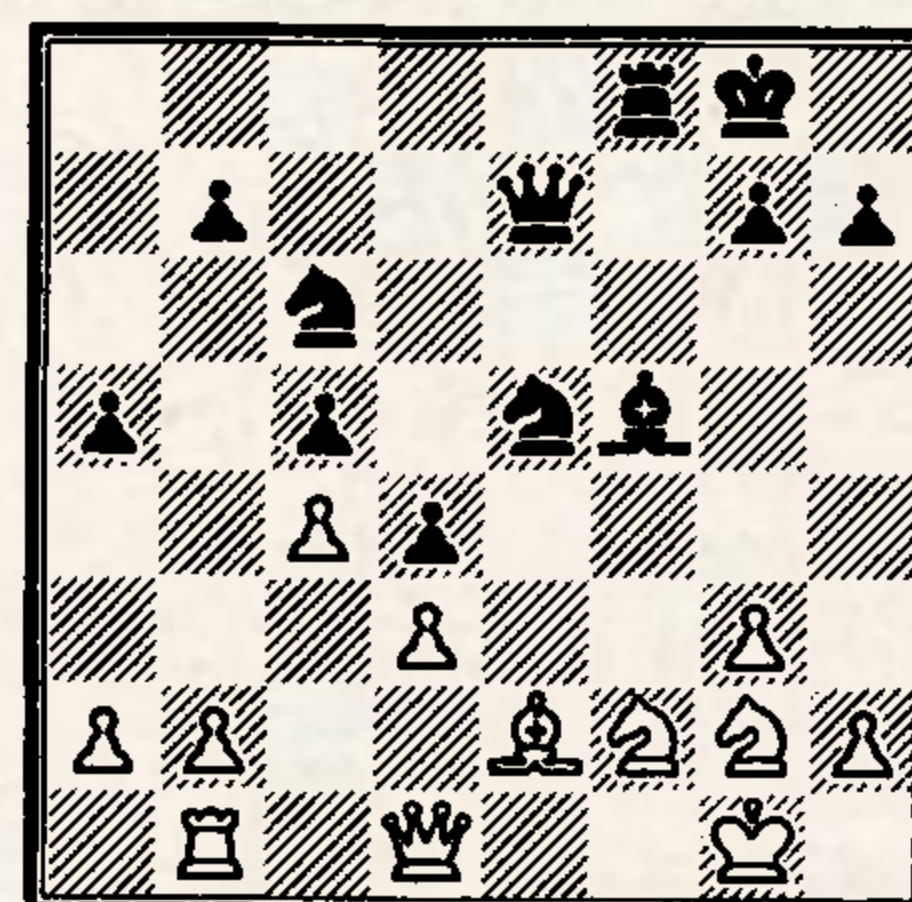
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. K:c4 Kd5?!. Черных никто не гнал ввязываться в осложнения, из которых они, увы, благополучно не выбираются. 9. Cd2 Фh4+ 10. g3 Ф:d4 11. e3!. Черные упустили из внимания этот промежуточный ход. 11... Фf6 12. e4 K:c3 13. Фb3! K:e4 14. C:b4 Фd4 15. fe! Ф:e4+ 16. Kpf2 Ф:h1. На этом контратака черных закончилась, теперь слово берут белые фигуры. 17. Kd6+ Kpd7 18. K:f5 Лd8 19. Ce7 Ka6 20. Ф:b7+ Kc7 21. Лd1+. Черные сдались (1:0).

Гроссмейстер Флор, тонко маневрируя, постепенно переиграл Мелнгайлиса.



● Гроссмейстер Владимир ПЕТРОВ наблюдает за партией гроссмейстера Ласло САБО.

Мелнгайлис — Флор

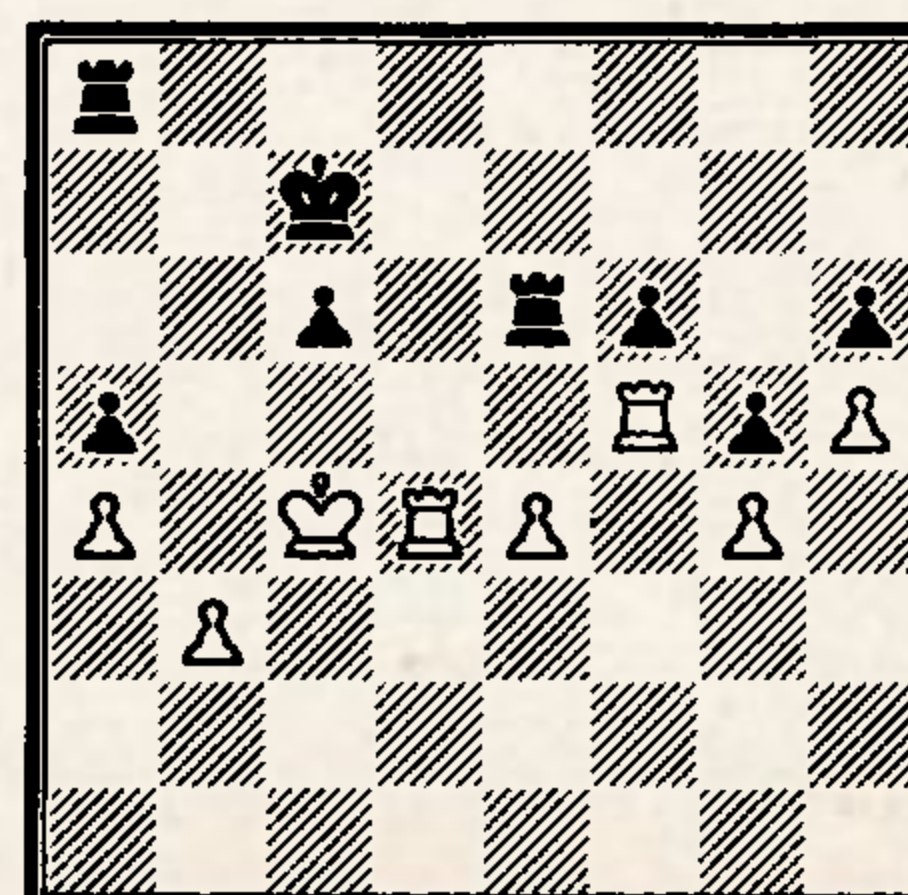


20... g5! 21. Фb3 Лf7 22. Лf1 Kpg7 23. Фd1 Cg6 24. Kg4?. Ускоряет поражение. Упорнее 24. a3. 24... Л:f1+ 25. Ф:f1 K:g4 26. C:g4 Kb4! 27. Cf5 K:a2 28. C:g6 hg! 29. Фа1 Kb4 30. Ф:a5 K:d3 31. Фd2 Ke5 32. Фc1 Kf3+ 33. Kph1 Фе2, и белые сдались (0:1), так как пешка d4 не удержи́мо идет в ферзи».

(«Jaunākās Ziņas», 16.03.1939)

«XIII тур внес в таблицу наибольшие перестановки. Очень важной оказалась следующая встреча.

Флор — Боголюбов



Кажется, игра белых зашла в тупик, но как раз здесь Флор подготовил ублажающему Боголюбову первый сюрприз.

46. e5!! fe 47. Лf7+ Крb6 48. Лdd7 e4. Красивое продолжение заготовили белые на 48... Лb8 — 49. b4 ab 50. Ла7 c5 51. Лfc7! с неизбежным 52. a5x. 49. Лb7+ Кра6 50. Крс5 Ле5+ 51. Кр:c6 Ле6+ 52. Крд5 e3! 53. Лfe7! Л:e7 54. Л:e7 Лd8+ 55. Крс4 Лb8 56. Л:e3 Лb4+ 57. Крд5!. Концовку Флор проводит превосходно.

57... Л:g4 58. Ле6+ Крb7 59. Л:h6 Лh4 60. Кре5 Лh3 61. Кpf5 Л:b3 62. Лg6 Ла3 63. Л:g5 Л:a4. Все рассчитано математически точно! Черный король отрезан по пятой горизонтали, что оказывается решающим моментом в окончании «ладья против пешки», а в другом варианте пешка «h» на один темп раньше становится ферзем. 64. h6 Лh4 65. Крг6 a4 66. h7 a3 67. Лh5, и черные сдались (1:0).

Это ладейное окончание оставляет впечатление волшебства и является одним из лучших творческих достижений Флора не только в турнире «Кемери-II», но и вообще в его шахматной карьере!»

(«Jaunākās Ziņas», 18.03.1939)

«XIV тур не внес окончательной ясности в распределение мест в верху таблицы. Красивую победу в стремительном темпе одержал Микенас против Хазенфуса, король которого был отправлен в путешествие без достаточного эскорта.

Микенас — Хазенфус



21. К:e6!! Кр:e6 22. Л:c6+ Кpf7 23. Фh5+ Кpf8 24. b4! Фd8 25. С:f5 Фе8 26. Л:h6 Ф:h5 27. Л:h5, и черные сдались на 39-м ходу (1:0)».

(«Jaunākās Ziņas», 20.03.1939)

«Нервозная атмосфера царила на международном турнире в последнем туре, когда каждые пол-очка могли внести серьезные коррективы в распределение мест. На победу в турнире претендовали Флор, Сабо, Штальберг и Микенас».

(«Jaunākās Ziņas», 21.03.1939)

Драматично проходила партия Фейгин — Сабо. Вот как ее прокомментировал журналистам венгерский шахматист:



● Партия Г. ШТАЛЬБЕРГ — В. МИКЕНАС. Среди зрителей — латвийский мастер Ф. АПШЕ-НИЕКС (стоит, повернувшись в профиль).

«Удивительное совпадение! Только вчера у меня был день рождения, а сегодня, лишь только для меня начался 23-й год жизни, я проиграл на 23-м ходу... Хороший подарочек поднес мне Фейгин ко дню рождения...» («Сегодня вечером», 21.03.1939)

На торжественном закрытии председатель Латвийского шахматного союза профессор Арвидс Калниньш наряду с завоеванными наградами за соответствующие места вручил призы за красивейшие партии турнира. Флор за партию против Мелнгайлса, Штальберг, Сабо и Бёк за партии против Микенаса и сам Микенас за партию против Фейгина награждены книгой на французском языке «Латвия за 20 лет». Отмечены призами Микенас за партию против Апшениекса, Бёк — против Хазенфуса и Дрейбергс...» («Rīts», 21.03.1939, 2-й выпуск)

«Приз Трудовой камеры за лучший результат против победителей турнира — ценные миниатюрные шахматы...» (из слоновой кости) — вручен М. Фейгину.

«В боевую готовность Фейгин их привел тут же, сыграв молниеносную партию с молодой латвийской чемпионкой Милдой Лауберте. От радости Фейгин оказался настолько галантным, что через несколько ходов уступил даме победу...»

Международный турнир закончился. Он дал возможность молодым латвийским шахматистам продемонстрировать очень стойкую борьбу с иностранными гроссмейстерами.

(«Сегодня вечером», 21.03.1939).

«II Международный турнир в Кемери для латвийских участников засчитан финалом очередного чемпионата Латвии. Титул чемпиона завоеван В. Петровым, показавшим лучший результат среди конкурентов (Фейгин, Кобленц, Солманис и иностранные участники играли вне конкурса)».

(K. Bētiņš, A. Kalniņš un V. Petrovs. «Sahs Latvijā līdz 1940. gadam», Rīga, 1940).

Материал подготовил
А. ФРИДЕ



● Игру гроссмейстера Е. БОГОЛЮБОВА наблюдают гроссмейстер Г. ШТАЛЬБЕРГ и юные энтузиасты шахмат.

ЖАЖДА БОРЬБЫ

Отборочный турнир
к первенству мира
Юрмала, 1989

ПРИНЯТО СЧИТАТЬ, что специфика отборочных соревнований вынуждает (или побуждает) их участников отдавать предпочтение спортивным соображениям в ущерб творческим. В последние годы так все чаще и происходит. Но бывают приятные исключения.

В Юрмале юноши (до 20 и до 18 лет) сражались с неутоленной жаждой борьбы. В каждой возрастной группе оспаривалось по одной путевке.

В прошлом году в Боржоми на отборочном впервые собрались одни мастера (средний коэффициент — 2388). На этот раз они составили только половину участников (средний коэффициент — 2336). Младшие по званию, хотя и уступали в классе, но робости не проявляли. Турнир получился боевым: результативно закончилось 55% партий. Почти совсем не было коротких, «расписных» ничьих.

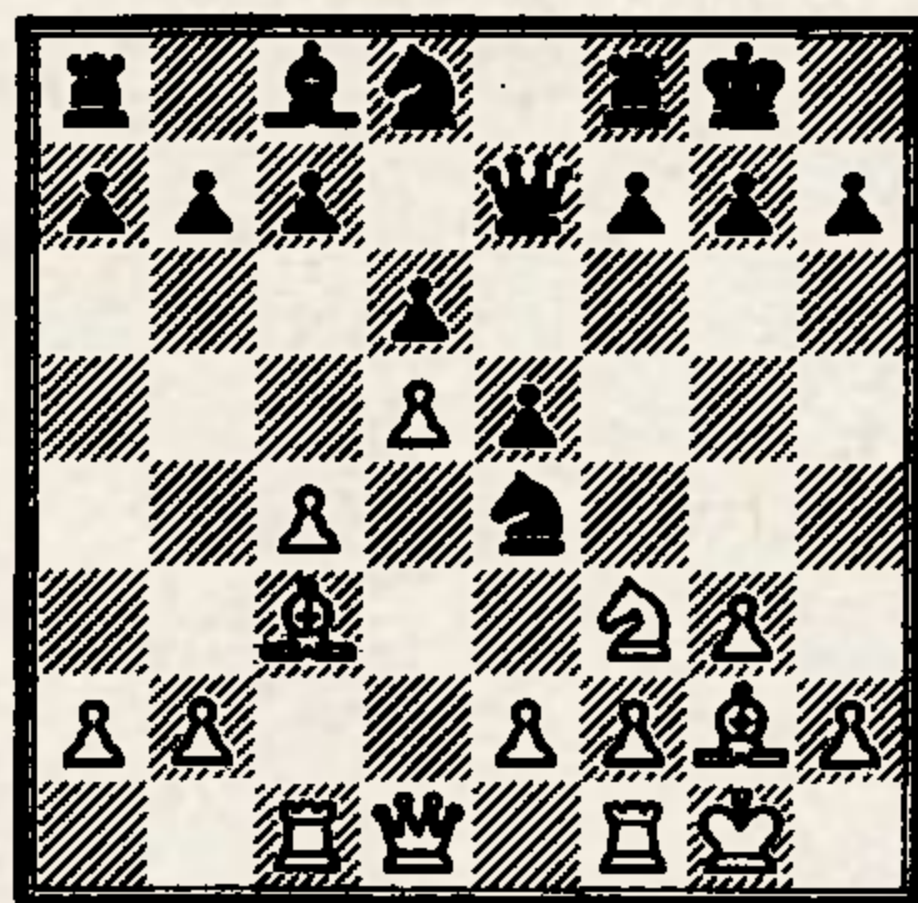
Фаворитами называли Л. Джанджгаву, имеющего один гроссмейстерский балл, международного мастера В. Акопяна, успешно сыгравшего в первой лиге М. Улыбина. Но к их соперничеству подключились челябинец Р. Щербаков и ленинградец М. Новик.

На старте ошеломил всех М. Улыбин: четыре победы подряд! У Михаила хорошо отработан дебютный репертуар, в «своих» схемах он действует уверенно, даже когда наталкивается на неожиданность.

Новоиндийская защита E11 Альтерман — Улыбин

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 Cb4+
4. Cd2 Fe7 5. g3 Kc6 6. Kc3 0-0 7. Cg2

C:c3 8. C:c3 Ke4 9. Лс1 d6 10. d5
Kd8 11. 0-0 e5.

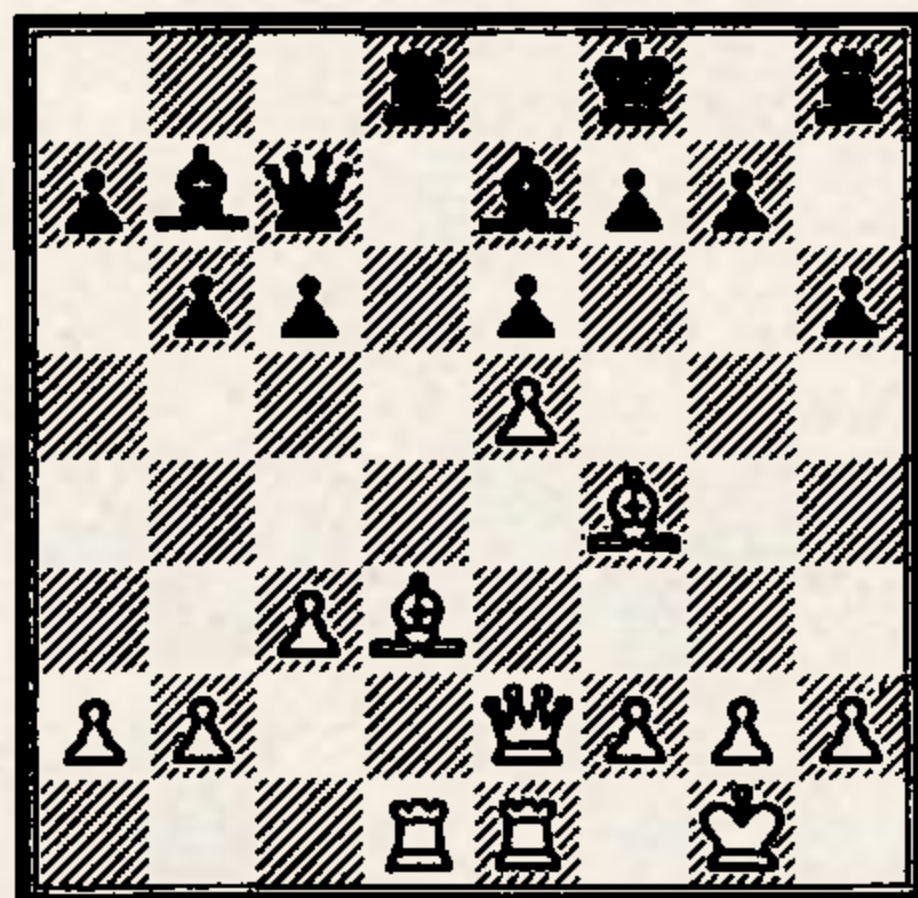


12. c5! В такой редакции ход не применялся. 12... Cd7 13. cd cd 14. Kd2 Kc5 15. Kc4 Лс8 16. b4 Ka4 17. Ca1 f6 18. Фb3 Kf7 19. Kb2 K:b2 20. C:b2 Cb5! Инициатива уже у черных. 21. Фе3 Фd7 22. a3 b6 23. Лfe1 Л:c1 24. Л:c1 Лс8 25. Л:c8+ Ф:c8 26. Cf1 Фc4 27. Фc1 g6 28. Фd2 Kg5 29. Kpg2 Cd7 30. Фd3? Ch3+ 31. Kpg1 Ф:d3. Белые сдались (0:1).

От турнира к турниру Улыбин прибавляет в классе и универсальности. Однако после неудач ему не всегда удается обрести уверенность. Так, в шестом туре не сложилась партия с Х. Одевым, и Михаил был просто неузнаваем. Но на этот раз поражение не выбило его из колеи. Через день убедительно провел атаку в партии с Л. Джанджгавой и оттеснил конкурента (от которого, кстати, можно было ожидать большего в этом турнире).

Защита Каро—Канн B17 Улыбин — Джанджгава

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kg5 Kgf6 6. Cd3 e6 7. Kf3 Cd6 8. 0-0 h6 9. Ke4 K:e4 10. C:e4 Kf6 11. Cd3 Фc7 12. Ле1 b6 13. Ke5 Cb7 14. c3 Kd7 15. Фе2 Лd8 16. Cf4 K:e5 17. de Ce7 18. Лад1 Kpf8.



Белые умело вызывают ослабление позиции черного короля. 19. Фh5 Cc8 20. h4! Cd7 21. Фg4 h5 22. Фg3 c5 23. Cc2 Cc6 24. Л:d8+ C:d8 25. c4! Фb8 26. Лd1 Cc7 27. a3 Ce8 28. b4 cb 29. ab Фb7 30. b5 Cb8 31. Лd8. Черные сдались (1:0).

На финише Улыбин удержал лидерство. По сравнению с Боржоми (4 очка, 8—11 места) он совершил резкий скачок. Преданность шахматам, помноженная на трудолюбие, — залог дальнейших достижений студента-второкурсника Государственного центрального ордена Ленина института физической культуры. Успех М. Улыбина разделяет тренер Дмитрий Воловик, его наставник в полном смысле слова.

В числе призеров, как и в прошлом году, оказался Владимир Акопян. У него высокая спортивная репутация (ЭЛО 2520) и «фирменный знак» воспитанника школы чемпиона мира. После обнадеживающего старта (2 из 2) его больше стала заботить безопасность своей позиции, что сковывало тактическое дарование ереванца. Две победы на финише позволили Владимиру достойно завершить соревнование.

Сицилианская защита B32 Фролов — Акопян

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фb6 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. Cd3 Ce7 8. 0-0 a6 9. a4 0-0 10. Ce3 Фc7 11. f4 d6 12. a5 Kb4 13. Фе1 e5 14. Ла4 K:d3 15. cd Ce6 16. Kd2 ef 17. Cb6 Фc6 18. Kf3 Kd7 19. Kd4 Фc8 20. Kf5 Cf6 21. Л:f4 K:b6 22. ab Ле8 23. Kh6+ Kpf8 24. Фf2 Фc5 25. d4 Фg5 26. Kf5 C:f5 27. ef Ле1+ 28. Ф:e1 Ф:f4 29. d5? C:c3 (0:1).

Заметный шаг вперед сделал студент 5-го курса Челябинского политехнического института Р. Щербаков



● Михаил УЛЫБИН.

Юрмала, 7—23.04.1989		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1. Новик М.	км	■	½	½	½	½	1	1	½	½	½	½	½	6,5	4—5
2. Альтерман Б.	км	½	■	0	½	0	½	1	½	½	½	0	½	4,5	7—10
3. Фролов А.	м	½	1	■	0	½	1	½	0	0	1	0	1	5,5	6
4. Малютин Е.	км	½	½	1	■	1	0	0	0	½	½	0	0	4	11—12
5. Оратовский М.	км	½	1	½	0	■	0	1	0	½	½	0	½	4,5	7—10
6. Бродский М.	м	0	½	0	1	1	■	½	0	1	0	½	0	4,5	7—10
7. Одеев Х.	км	0	0	½	1	0	½	■	½	0	1	1	0	4,5	7—10
8. Акопян В.	мм	½	½	1	1	1	1	½	■	½	½	½	0	7	2—3
9. Джанджгава Л.	м	½	½	1	½	½	0	1	½	■	1	0	1	6,5	4—5
10. Ланда К.	км	½	½	0	½	½	1	0	½	0	■	½	0	4	11—12
11. Улыбин М.	м	½	1	1	1	1	½	0	½	1	½	■	½	7,5	1
12. Щербаков Р.	м	½	½	0	1	½	1	1	1	0	1	½	■	7	2—3



● Руслан ШЕРБАКОВ.



● Владимир АКОПЯН.

ПОСЛЕ ОБЩЕГО «КОТЛА»

Отборочные турниры
к первенству мира
среди девушек
Минск, 1989

НОВОСТЬ СЕЗОНА — добавился еще один турнир ФИДЕ: с этого года для девушек до 18 лет будет проводиться отдельный чемпионат мира. Поэтому морально устарел «общий котел», из которого отбирались до сих пор будущие чемпионки до 20 лет, до 16 лет и младше. Шахматная Федерация СССР вместо соломонова решения произвела кесарево сечение: шестнадцатилетних отправила в отдельный турнир, но тут же все испортила, решив на освободившееся место включить 18-летних. А ведь надо было учесть, что если 16-летние не вмешивались в спор 20-летних, то 18-летние вполне могут опередить старших.

Неожиданно получив два турнира вместо одного, судейская коллегия во главе с главным арбитром — автором этих строк — по смете осталась в прежнем малочисленном составе: трое судей и представитель Управления шахмат; не увеличилось и число демонстраторов. Но мы ведь привыкли создавать себе трудности и затем со скрипом и потерями их преодолевать...

Приехали в Минск участницы, папы и мамы, тренеры и болельщики, всех надо разместить. К концу турнира прибыл веселый отряд юных шахматистов из Кутанси... Понятно, болеть за

Софику Николадзе. Пришлось потесниться на сцене Республиканского Дворца шахмат и шашек, поставить дополнительные демонстрационные доски, заручиться активным спонсором.

Регламент, принятый ФИДЕ для всех возрастных групп, — олимпийский: шесть часов игры с двумя контролями (через 40 и 60 ходов) плюс двухчасовое утреннее доигрывание. Тяжеловато, конечно, для юных, да и для судей тоже.

Несколько слов о представительстве республик. Рекордное число — по пять участниц — прислали Грузия и Азербайджан, по две — Ленинград и РСФСР, по одной — Украина, Белоруссия, Молдавия, Литва, Эстония, Киргизия. От Москвы — ни одной участницы (так же, как и в прошедшем 48-м чемпионате СССР). От Латвии, увы, тоже.

В турнире младших девушек (до 16 лет) лидера не было: всю дистанцию группа проходила с разрывом в одно очко. После первого круга впереди оказалась С. Николадзе. Второй круг удачнее всех начала Ирина Зак, но в последнем туре Софику, отстававшая на очко, сумела выиграть у нее и разделить I—II места. По регламенту при равенстве очков решение, кого послать на чемпионат мира, будет принимать Шахматная Федерация СССР. Мне кажется, что шансы Николадзе выше: она опытнее, уже выступила в турнире на первенство мира 1988 года среди девушек до 16 лет, где разделила третье—четвертое места; в Минске выиграла у Зак микроматч (1½:½), коэффициент Бергера у нее тоже выше (26,5:25), да и тренер — чемпионка мира Майя Чибурданидзе, загодя готовящая себе смену в лице родной племянницы. А вообще неплохо бы победительницам сыграть матч, партий этак из 10. Время есть, опыта прибавится, меньше будет

(в 1988 г. он поделил 8—11 места). Руслан постоянно нацелен на перехват инициативы, упорно ведет защиту, уверенно и надежно играет эндшпиль.

Впервые попав в отборочный, Максим Новик — единственный из участников — завершил соревнование без поражений. Чемпион Ленинграда среди юношей играет рационально, с запасом надежности, но если его потревожить, проявляет решительность.

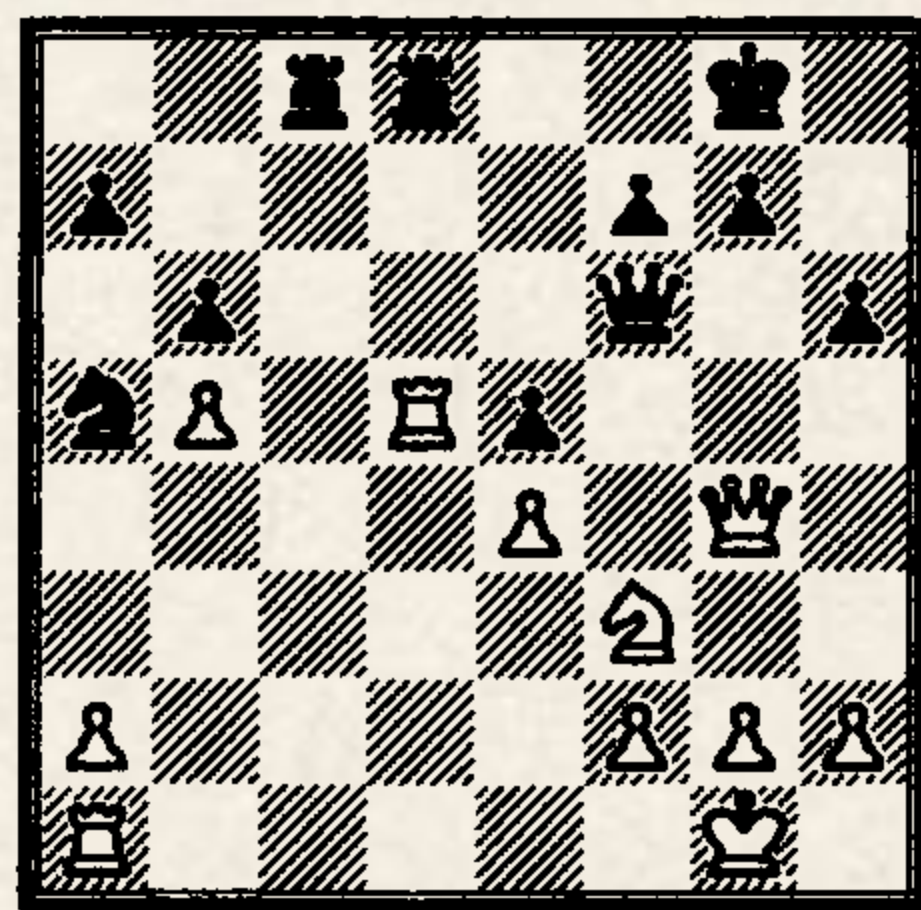
Юрмальский турнир был прекрасно организован. Участники вместе с тренерами совершили экскурсию в Саласпилс, побывали в Старой Риге. Во всем чувствовалась заботливая рука гостренера СССР по Латвии В. Кириллова.

Б. ГЕЛЬМАН,
судья республиканской
категории

грубых ошибок в середине игры и особенно в эндшпиле. Приводим решающую партию последнего тура.

Сицилианская защита B21
Зак — Николадзе

1. d4 c5 2. e4 cd 3. Kf3 e5 4. c3 dc 5. K:c3 Kc6 6. Cc4 Cb4 7. 0-0 Kf6 8. Фb3 Фе7 9. Cd5 Ca5 10. Cg5 0-0 11. Cc4 C:c3 12. Ф:c3 h6 13. C:f6 Ф:f6 14. Cd5 Ле8 15. Jfd1 b6 16. b4 Cb7 17. b5 Ka5 18. Фc7 Лас8 19. Ф:d7 Лed8 20. Фg4 C:d5 21. Л:d5.



21... Лс5 22. Лад1 Л8:d5 23. ed Лс4 24. Фg3. К острой игре со взаимными атаками вело 24. Фd7 e4 25. Фе8+ Kph7 26. Ке5, но Ирине для победы в турнире достаточно было ничьей... Эта подспудная мысль в конце концов и губит партию.

24... Лf4 25. d6 Kb7 26. d7 Kd8 27. h3 Фf5 28. Лd5?. Надо было как-то активизировать ферзя; 28. Kh2 открывает ему путь по третьей горизонтали, да и коня можно с темпом переставить на лучшее поле (Kg4—de3).

28... f6 29. Лd1? Фc2 30. Лd6 Kpf7 31. Kph2 Фc5 32. Лd2 Ф:b5. Потерянные темпы обернулись потерей пешки, к тому же слабы и пешки d7 и a2. 33. Ke1 Лd4 34. Л:d4 e4 35. Kd3 Ф:d7 36. Kf4 Ke6 37. Фg6+ Kpg8 38. Фf5 Kc5 39. Фg6 d3 40. Kh5 Фf7 41. Фg4 f5 42. Фf3, и белые сдались (0:1).