

Шахмат

РІГА

9

1989



№ 9 (705) МАЙ 1989 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издаёт Объединённый республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Заместитель главного редактора
Н. Журавлев.

Ответственный секретарь А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невизкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: А. Аузиньш, Л. Гуревич,
Г. Кузьмичев.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

чёрно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59
(III этаж). Телефоны — 286864, 284266.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50,
а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 28.03.89. Подписано к печати
21.04.89. Формат 69×90/8. Offsetная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л.
Тираж 47 000 экз. Заказ № 574.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
домбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ВЕЙК- АН-ЗЕЕ

А. Гипслис. *Восходящая звезда Индии* . 1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТАЛ- ЛИНЕ

Ю. Рандвийр. *Хладнокровные жертвы*
дам . 3

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Ройзман. *Возрождение?* . 4
В. Агаамов. *Испанские мотивы на уз-*
бекской земле . 5
В. Рожана. *География расширяется* . 6
Д. Любомиров. *Ход в конверте* . 6

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

В президиуме Шахматной Федерации
ЛатССР . 6
М. Заклаускис. *Видземский кубок-89* . 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Широв. *«Недомашняя игра»* . 7

НАШ КАЛЕНДАРЬ

К 100-летию Р. Рети
С. Тартаковер. *Ищущий художник* . 8
Рети — Зноско-Боровский . 8
Рети — Грубер . 9
Рети — Боголюбов . 10

ПОД ЧИТАТЕЛЬСКИМ МИКРОСКОПОМ

Читатель спорит с гроссмейстерами . 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Мини-партии. Кафе «Гамбит». Клуб «Ма-
ютка». Числовой ребус . 12

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

С. Гродзенский. *Новые коэффициен-*
ты заочников . 14
В. Стрелис. *XVI на марше* . 14
Д. Бараш. *Поверить алгеброй гармо-*
нию . 14

ПЕШЕЧКА

34. И. Пауне, Л. Сандлер. *Юные*
мушкетеры и амазонки . 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов . III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

IV
Фото: архив (3), Р. Краков (1), М. Рабкин
(3).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A05 — 9, A20 — 2, A83 — 12
B01 — 13, B19 — 16, B22 — 13, B63 — 1, B83 — 3.
C26 — 12, C42 — 4, C46 — 12, C56 — 12, C70 — 5,
C73 — 1, C82 — 6, C96 — 2, 5.
D50 — 4, D61 — 8, D85 — 7.
E01 — 10, E04 — 2, E15 — 5, E20 — 4, E24 — 4,
E40 — 3.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Элегантно закончилась встреча представительниц
прекрасного пола Басагич — Яниште на международ-
ном женском турнире в Таллине (см. с. 3). Чтобы
форсировать победу, белым понадобился всего один
ход! Какой?

Гласность и согласие

Слова эти однокоренные. И однако — какой пестрый спектр всевозможных мнений выплескивается сегодня на страницы печати. На дворе плюрализм. Журналисты чувствуют, что вольны они без оглядки и опаски высказывать свое (подумать только!) личное, субъективное, ни с кем не согласованное и никем предварительно не утвержденное мнение. Правда, кое-где порой, так сказать, пока больше в теории... Гласность — это ведь все-таки еще не свобода слова. Свобода слова — это следующий этап. Когда будет — вот-вот родится — Закон о печати.

О, это сладкое слово «свобода»! Удивительная вещь: когда рот на замке, все мы вроде люди культурные, интеллигентные. Стоит только иным открыть рот...

Листаешь свежие шахматные издания, и неловко как-то делается. Нет, не потому, что кипят страсти. И не потому, что партия Каспаров — Карпов перешла в бурный миттельшпиль, а шахматное движение очутилось в нокауте. Пусть будут проекты и проекты, ассоциации, федерации и даже шахматные союзы и профсоюзы, но вот ежиться начинаешь от непарламентских выражений с обеих, между прочим, сторон. «Оскорбление всего мира», «выгодно создавать видимость», «нужна перестройка морали самих шахматистов», «улучшение материального статуса гроссмейстеров не пошло на пользу нравственности» (!), «кучка людей», «отдельные лица» и т. д. и еще хлеще. А уж «госкомспортовец» и вовсе звучит как «куклуксклановец». Впрочем, о чем это мы, коли среди ведущих советских шахматистов в привычку вошло не раскланиваться друг с другом.

Нет, мы не призываем, по примеру кота Леопольда, к дружбе между ними. Насильно мил не будешь. Мы о другом — свобода предполагает культуру. Внутреннюю. Которую, как и здоровье, не купишь в аптеке. Хорошо бы, редакторы объяснили это своим авторам.

С праздником вас, люди разных взглядов, мнений и убеждений, с Днем свободной печати!



ВОСХОДЯЩАЯ ЗВЕЗДА ИНДИИ

- Лидеру — 19 лет
- Любитель острых ощущений
- Миниатюра Цешковского
- Срыв на финише
- Слабое утешение?

Вейк-ан-Зее, 1989

ЕСЛИ ТРОЕ победителей главного турнира хорошо известны и в рекомендациях не нуждаются, то имя Висванатана Ананда громко прозвучало лишь в 1987 году, ког-

да он завоевал звание чемпиона мира среди юношей. Затем он начал успешно выступать в международных турнирах, прекрасно вошел в роль лидера команды Индии на 28-й Олимпиаде в Салониках. Индийский шахматист тяготеет к активной игре, как рыба в воде чувствует себя в острых позициях.

Испанская партия C73
Ананд — И. Соколов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. Kc3 Ke7 8. Ce3 a5. Холостой выстрел, который хотя ничего и не портит, но и не способствует планомерному развитию фигур. 9. Fe2. В партии Матанович — Вестеринен (Берлин, 1971) белые предпочли 9. Fd2. 9... Cg4 10. 0-0-0 Fc8 11. h3 Ch5 12. g4 Cf7 13. de! fe 14. Kg5 Cg8 15. f4 ef 16. C:f4 Kg6 17. Cg3 Ce7 18. Kf3 Ce6 19. e5! d5 20. Kd4 Fd7 21. Lhf1. Часто говорят, что шахматы — трагедия одного темпа. Именно одного темпа не хватает черным, чтобы стабилизировать позицию. 21... Cc5 22. Ka4 Ce7 23. Kb3! Lf8 24. Kac5 C:c5 25. K:c5 Fe7 26. Fe3 a4 27. Fc3 L:f1 28. L:f1 Kf8 29. Cf2 Ff7 30. Fd3 Fg6 31. Fc3 Ff7 32. Fe1 Kd7 33. Ch4 Fg6.



34. Fb4!. Появляются реальные угрозы черному королю. 34... Fh6+ 35. Kpb1 Kb6 37. Ka6! F:h4 38. Ff8+ Kpd7 39. Kc5x (1:0).

Сицилианская защита B63
Ананд — Бенджамин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. 0-0-0 0-0 9. Kb3 Fb6 10. f3 Ld8 11. Kpb1. Обычно здесь играют 11. Ce3 Fc7 12. Ff2 и т. д. 11... d5 12. C:f6! de 13. C:e7!!.



За ферзя белые получают ладью и две легкие фигуры — компенсация более чем достаточная. 13... L:d2 14. K:d2! ef 15. gf e5. Выясняется, что нельзя 15... K:e7 из-за 16. Kc4 Fc7 17. Kb5, и белые выигрывают. 16. Ch4 Ce6 17. Kde4 Kd4 18. Cg2 Lc8 19. Cf2 f5 20. f4!. Небольшая «стычка» в центре приносит белым новые дивиденды. 20... fe 21. fe! Lc4 22. Lhe1 (заслуживало внимания 22. Ke2!?) 22... Lb4 23. Kpc1 Cg4. Проигрывало 23... Kb3+ 24. ab F:f2 25. Ld8+ Kpf7 26. Lf1+.

24. Kd5 Fc5 25. K:b4 C:d1 26. Kp:d1! e3. 26... F:b4 27. L:e4+—. 27. L:e3 Kf5 28. Cd5+ Kpf8 29. Lf3 F:b4 30. L:f5+ Кре8 31. e6, и черные сдались (1:0).

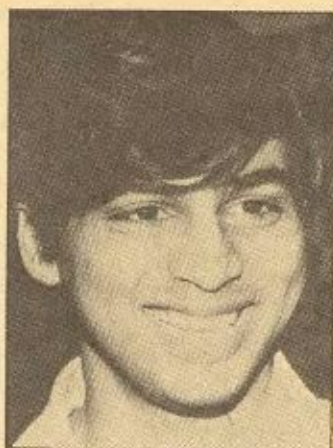
Вейк-ан-Зее, 1989

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О.

1. З. Рибли Венгрия	2625	♙	½	½	½	0	1	½	½	½	½	1	½	½	1	7,5
2. Д. Сакс Венгрия	2610	♙	½	½	½	½	0	1	0	1	½	1	½	1	½	7,5
3. П. Николич СФРЮ	2605	♙	½	½	♙	½	½	1	½	½	½	1	0	0	1	7,5
4. В. Ананд Индия	2515	♙	½	½	½	♙	1	½	0	1	½	1	0	1	½	7,5
5. Кир. Георгиев Болгария	2595	1	½	½	0	♙	½	½	½	½	0	1	1	½	½	7
6. Е. Пикет Голландия	2500	0	1	0	½	½	♙	½	1	½	0	1	½	½	1	7
7. Д. ван дер Вил Голландия	2560	½	0	½	1	½	½	♙	½	1	½	½	½	0	½	6,5
8. А. Майлс США	2520	½	1	½	0	½	0	½	♙	1	0	0	1	1	½	6,5
9. Р. Ваганян СССР	2600	½	0	½	½	½	½	0	0	♙	1	½	½	½	1	6
10. Д. Бенджамин США	2545	½	½	0	0	1	1	½	1	0	♙	½	½	½	0	6
11. В. Цешковский СССР	2520	0	0	1	1	0	0	½	1	½	½	♙	1	0	½	6
12. И. Соколов СФРЮ	2580	½	½	1	0	0	½	½	0	½	½	0	♙	1	½	5,5
13. Х. Гранда-Сунига Перу	2500	½	0	0	½	½	½	1	0	½	½	1	0	♙	½	5,5
14. Р. Даувеи Голландия	2445	0	½	0	½	½	0	½	½	0	1	½	½	½	♙	5



● Золтан РИБЛИ.



● Висванатан АНАНД.



● Предраг НИКОЛИЧ.



● Дьюла САКС.

Каталонское начало E04 Кир. Георгиев — Ананд

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 Cd7 6. Ke5 Cc6 7. K:c6 K:c6 8. 0-0 Фd7. После 8... K:d4 9. C:b7 Лb8 10. Cg2 мощный белопольный слон определяет преимущество белых. 9. e3 Лb8 10. Фе2 b5 11. a4 a6 12. ab 13. b3 cb 14. Kd2 Ce7 15. K:b3 0-0 16. Cd2. За пожертвованную пешку белые получили возможность развить давление по открывшимся линиям на ферзевом фланге. К сожалению, ничего реального из этого обстоятельства Георгиеву извлечь не удалось. В партии Юсупов — Портиш (Линарес, 1988) белые сыграли 16. Cb2, и после 16... Kb4 17. Лfd1 Лfc8 18. Ла1 Ka2 19. Ла1 Kb4 партнеры начали повторять ходы.

16... Лfc8 17. Лfc1 Kd5 18. Kc5 C:c5 19. Л:c5 Kce7 20. Ла7 Kc6 21. Ла6 Kce7 22. h4 c6 23. h5 h6 24. e4 Kb6 25. Фg4 Kph8 26. Лc1 Kc4 27. Cc3 f5! 28. Фе2 fe 29. C:e4 Kd5. Черные кони удобно расположились на опорных пунктах в центре. Правда, диагональ b1—h7 ослаблена, но создать угрозы белым не удастся.

30. Cb1 Ла8! 31. Л:a8 Л:a8 32. Ce1 Kf6 33. Лd1 Фd5 34. Cg6 Kd6 35. Фе5 Kc4 36. Фе2 Лd8. Белые фигуры отброшены, и теперь уже черные начинают диктовать условия. 37. Лd3 Kd6 38. Cb4 Kf5 39. Cc5 Ke4 40. C:f5 ef 41. Cb6 Ла8! 42. Фf1 Ла2 43. f4 b4 44. Фе1 Kf6. Белые сдались (0:1).

Труднее приходится молодому гроссмейстеру в позициях, требующих конкретной оценки и упорной защиты.

Испанская партия C96 Ананд — Цешковский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 cd 12. cd Cb7 13. Kc3 Лc8. До сих пор считалось, что пешку e5 необходимо защитить — 13... Фc7. 14. Cd3 Kc4 15. b3 Kb6 16. Cb2 b4! 17. Ka4 K:a4 18. ba d5! 19. ed e4!. Жертвой пешки Цешковскому удается использовать неудачное расположение белых фигур и развить инициативу на королевском фланге. 20. C:e4 K:e4 21. Л:e4 C:d5 22. Ле3 Cd6 23. Фd3 a5 24. Ke5 Cb8 25. Фf5 g6 26. Фd3 Kpg7 27. Лаe1 Фd6 28. Ca1 f6.



Начало прямой атаки на короля. 29. Kg4 h5! 30. Ле7+ Лf7 31. Л:f7+ Kp:f7 32. Ke3 Фh2+ 33. Kpf1 Ле8 34. Фb5 C:g2+ 35. Kpe2 Cf4 36. Kpd2 Cf3 37. Фf1 g5 38. Cb2 g4 39. Kpc1 Ce4 40. Kpd1 Cf3+, и белые сдались (0:1).

Советскому гроссмейстеру удалось также следующая захватывающая миниатюра.

Английское начало A20 И. Соколов — Цешковский

1. c4 e5 2. g3 d6 3. Cg2 g6 4. e3 Cg7 5. Ke2 h5 5. d4 h4 7. Kbc3

Kh6 8. e4 Cg4 9. Фd3 Kd7 10. d5 Kc5 11. Фе3 h3. В результате неудачного дебютного экспериментирования белые не только не получили преимущества, но и отдали черным инициативу. Цешковский умело ее использует. 12. Cf1 f5 13. f3 fe!.



Начинаются решающие события, причем белым отводится в них лишь роль стороннего наблюдателя. 14. fg. На 14. fe последовало бы 14... 0-0 15. Kg1 Фf6!, и белые бессильны отразить угрозы: 16. C:h3 Kd3+!; 16. Ce2 C:e2 17. Ф:e2 Kd3+ 18. Ф:d3 Фf2+ 19. Kpd1 Фg2—+. 14... K:g4 15. Фg1 Фf6 16. Kd1 Kd3+ 17. Kpd2 Фf3 18. a3 Ch6+ 19. Kpc2 Kb4+!. Белые сдались (0:1).

Виталий Цешковский энергично стартовал — в первых 6 турах у него было 5 очков. Увы, в последних 7 встречах он сумел «добыть» лишь одно очко. Неудачно выступил и другой представитель СССР — гроссмейстер Р. Ваганян.

Компенсировал в какой-то мере неудачу коллег гроссмейстер Юрий Дохойн (СССР), поделивший в мастерском турнире I—II места с голландцем Фрисо Нейбоэром* — по 7,5 очка из 11.

* Friso NIJBOER

ХЛАДНОКРОВНЫЕ ЖЕРТВЫ ДАМ

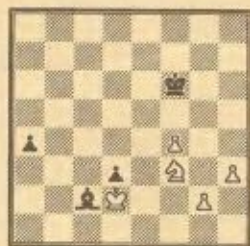
Международный турнир
Таллинн, 1989

С САМОГО начала тон задавали молодые советские участницы Светлана Прудникова и Кетеван Кахиани, которые на последнем чемпионате СССР завоевали путевки в межзональный 1990 года.

Из зарубежных гостей, представлявших четыре страны, самой титулованной была чемпионка Югославии Весна Басагич, бронзовый призер Всемирной шахматной олимпиады в Салониках. Ей, однако, не очень везло.

Во второй половине соревнования «разбушевалась» таллиннская шахматистка Татьяна Фомина, выиграв семь партий подряд (!). Но студентка первого курса журналистики Тбилисского государственного университета Кахиани не потеряла хладнокровия. Помог ей и скрупулезный анализ отложенной партии из одиннадцатого тура.

Цыганова — Кахиани



Записанный ход 61... а3 вряд ли мог быть сюрпризом, но белые избрали неправильный план — 62. Крс3?. Следовало играть 62. Крс1, на что, очевидно, черные продолжали бы 62... а2. (На 62... Крс1? следует 63. Кd4+ Крс2 а2 65. Ка1, и белые выигрывают.) 63. Крс2 Крс1 64. g3. Или 64. Крс2 Крс1 65. Крс2 Крс3=, 64... Крс4 65. Кd2+ Крс3

66. Кс4+ Крс4, в обоих случаях с ничьей. Кахиани сыграла 62... Крс1!, и теперь выясняется, что в этюдном варианте 63. Кd4+? Крс4! 64. Кс2 а2! 65. Ка1 Крс3 побеждают черные.

Цыганова ответила 63. Кd2? — вторая ошибка подряд. Кстати, не годилось и 63. Ке5? а2 64. Крс2 d2 65. Кс4 а1Ф+. Проигрывало также 63. g3? Крс4 64. Кd2+ Крс3 65. Кс4+ Крс2 66. f5 а2 67. Крс2 Сb3! и т. д. Но не надо было трогать коня: 63. h4! Крс1 64. h5 а2 65. Крс2 Сd1 66. h6 С:f3 67. h7 d2 68. h8Ф а1Ф+ 69. Крс1 d1Ф+ 70. Крс2, с ничьей. А если сразу 63... Сd1, то 64. Ке5 а2 65. Крс2 d2 66. Кс4.

63... Крс1 64. Кf1. Теперь на 64. h4 черные могли бы играть 64... Сd1! 65. Кс4 а2 66. Крс2 Сh5. 64... Са4 65. h4 Крс4 66. g3 а2 67. Крс2 Сb3 68. Крс1 Сg8. Угрожает вторжение 69... Крс3. 69. Ке3+ Крс3 70. h5 Крс2?. Упускает победу. Точнее 70... Крс1! 71. Кd1, и теперь не 71... Крс3? 72. Кf2 с ничьей, а 71... Крс1! 72. Крс2 d2 73. Кf2 Сd5 74. Крс1 Крс5 — и, забрав пешку, черные выигрывают.

71. Кd1+ Крс1 72. Кb2 d2 73. h6 Крс2 74. h7 С:h7 75. Крс2 Сg8+ 76. Крс3. Нельзя 76. Крс1? из-за 76... Сb3 77. Крс1 Крс3 78. Крс1 Крс4 79. Крс1 Крс4 80. Крс1 Крс3 81. Крс1 Крс2, и черные выигрывают. 76... Крс3 77. Кd1+ Крс3 78. Крс2?. И вновь белым худо. Надо было сыграть 78. Крс4! — поле b2 понадобится для коня. Например, 78... Сd5 79. Кс3 Сс6 80. Кd1 Сf3 81. Кb2+ Крс4 82. Крс3 и т. д. 78...

Сd5 79. Крс1. Упорнее 79. Кс3 Сс6! 80. Крс3 Са4+ 81. Крс2 с ловушкой: на 81... Сс2? — 82. Ке4!! с ничьей. Но черные могли продолжать 81... Крс4! 82. Ке2+ Крс3 83. Кс3 Крс3 с выигрышем. 79... Сb3 80. Кb2+ Крс3, и белые сдались (0:1).

Очень энергично провела Кахиани встречу с одной из конкуренток.

Защита Нимцовича Е40
Прудникова — Кахиани

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 5. e3 Кс6 5. Кге2 е5 6. d5 Ке7 7. а3 С:c3+ 8. К:c3 d6 9. e4 Кd7 10. Се2 0-0 11. 0-0 f5 12. f3 f4 13. b4 g5 14. Сd2 Кph8 15. Се1 Лg8 16. g4? h5 17. h3 Лg7 18. Сf2 Лh7 19. c5 Кf6 20. Кpg2 Кpg7 21. Фc2 Кg6 22. cd cd 23. Кb5? hg 24. hg С:g4!. После жертвы слона у черных мощная атака. 25. fg Лс8 26. Кс3. Ферзь некуда деваться, например, 26. Фd3 f3+ 26... Фh8 27. Сg1. Проигрывает сразу, но спасти позицию уже невозможно. На 27. Лh1 следует 27... f3+, а если 27. Лg1, то 27... Лh2+ 28. Крf1 Фh3+, и теряется конь с3. 27... Кh4+, и так как 27. Крс2 не годится из-за 28... Л:c3, то соперница сдалась (0:1).

Против Прудниковой сыграла свою лучшую партию в этом турнире и Фомина.

Сицилианская защита В83
Фомина — Прудникова

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Кb3. В сторону от теоретических продолжений. 6... e6 7. Се2 Се7 8. 0-0 0-0 9.

f4 а6 10. Cf3 Фс7 11. g4 b5 12. Фе2 Сb7 13. Се3 Лfe8 14. Фf2 Сf8 15. Сb6 Фс8 16. Лад1 Лb8 17. Ке2 Ке7 18. Кg3 Кg6.

Тут Фомина сделала коварный ход 19. g5. Черным следовало увести коня обратно — 19... Кd7, но Прудникова ответила 19... К:f4?, и после 20. Сg2 Кd7 21. Ф:f4 К:b6 22. Ф:f7+ белый ферзь в тылу у черных. 22... Кph8 23. c3 Кс4 24. Лf2 Ке3 25. Ле1 К:g2 26. Л:g2 Фd8 27. h4 b4 28. Кd4 bc 29. bc Ле7 30. Фf3 Лс8 31. Лf2 Фе8 32. Леf1 Кpg8 33. Фg4 Фd7 34. g6 e5 35. Кdf5 d5. На 35... Ле6 следует 36. Kh6+ gh 37. gh++ 36. Ке7+ Ф:e7 37. Ф:c8!, и черные сдались, так как после 37... С:c8 38. Л:f8+ Ф:f8 39. Л:f8+ Кр:f8 40. gh белые получают нового ферзя (1:0).

Эффектной жертвой ферзя закончилась и следующая встреча.

Басагич — Яанисте



26. g6+! Крс7. Если 26... Крс6, то 27. Л:f3! 27. Kh7 Фс4 28. Л:f3 ef 29. Фg5+ Крс8 30. Ле1 Се6 31. de Лс8 32. Ф:f5 Лс7 33. Сg5 Кd8 34. Фf7+!, и черные сдались (1:0).

Мастер Ю. РАНДВИЙР

Таллинн, 25.01.—12.02.1989

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1.	Кахиани К. СССР	ММ	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	12
2.	Фомина Т. СССР	ММ	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	11
3.	Прудникова С. СССР	ММ	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5
4.	Пярнуу Л. СССР	М	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1	9
5.	Гант О. Румыния	ММ	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1	8,5
6.	Цыганова М. СССР	КМ	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	8,5
7.	Яанисте К. СССР	КМ	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1	1	1	1	8
8.	Раннику М. СССР	ММ	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	8
9.	Басагич В. СФРЮ	ММ	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1	7,5
10.	Билунова Р. СССР	ММ	1/2	0	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	1	7,5
11.	Лаэссон Т. СССР	М	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	7
12.	Сахатова Г. СССР	ММ	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	0	1	7
13.	Чейкова М. ЧССР	ММ	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	0	0	1	1	1/2	5,5
14.	Ионеску-Илие В. Румыния	М	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	4,5
15.	Паасикангас И. Финляндия	М	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1	1/2	3
16.	Золманова М. ЧССР	ММ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	2,5

Возрождение?

С 1970 ГОДА в Минске проводятся мемориалы заслуженного тренера СССР мастера А. П. Сокольского. В семидесятые годы они пользовались авторитетом. Вместе с сильнейшими белорусскими шахматистами в них, как правило, выступали гроссмейстеры и известные мастера из других республик (Ваганян, Кузьмин, Лутиков, Савон и др.). Особый резонанс вызвала блестящая победа в VIII мемориале 15-летнего бакинца кандидата в мастера Гарри Каспарова: для будущего чемпиона мира это была отметка в стремительном взлете к вершинам.

К сожалению, в последние годы популярность этих турниров упала. Проводятся они нерегулярно, да и именами не блещут. В этом отношении XVI мемориал породил небольшие надежды: боевой состав, напряженная борьба за лидерство привлекли внимание любителей. Гости были представлены единственным гроссмейстером — В. Маланюком, а также А. Витолиньшем из Латвии, Г. Пиешиной и А. Квейнисом из Литвы и самым молодым мастером Г. Камским. Солидно выглядели и хозяева — за исключением перегруженных соревнованиями В. Купрейчика, Б. Гельфанда и И. Смирнова, играли все сильнейшие.

Уже первый тур принес неожиданности. Потерпели поражения Маланюк и Даутов. С победы начала представительница прекрасного пола — Елена Заяц.

Заяц — Бегун



В этой позиции Лена осуществила интересную идею. Последовало 22. К:d5! С:d5 23. Л:c4!. Соль замысла. Нельзя, конечно, 23. С:c4? ввиду 23... Л:c4! 24. Л:c4 b5, и побеждают черные, 23... С:c4 24. С:c4 Лe7 25. С:a6 Лa8 26. Сb5 Лc8 27. Кe5. При материальном равенстве у белых большой позиционный перевес, их фигуры доминируют. 27... Лeс7 28. Сс4 Фe8 29. Лc1 Кd5. Грозило 30. С:f7+, 30. Фb3 b5. Жертва не выручает, но что-либо предложить за черных уже трудно. 31. ab Кb6 32. Кс6 К:c4 33. Ф:c4 Фe4 34. d5 Ф:c4 35. Л:c4 Лa8 36. b6 Лb7 37. Cd4 f6 38. Ka7 Cd6. Черные просрочили время (1:0).

Как всегда стабильно проведя соревнование неоднократно чемпион БССР и победитель мемориала Вячеслав Дыдышко.

Ферзевый гамбит D50
Дыдышко — Бегун

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 c5 5. cd cd 6. Фa4+ Фd7 7. Ф:d4 Кс6 8. Фd1 К:d5 9. К:d5 ed 10. Кf3 d4 11. g3 Сe7 12. Сg2 С:g5 13. К:g5 Фe7 14. Фd2 0-0 15. 0-0 Cf5 16. Лaс1 Лfd8 17. Фf4 Сg6 18. Ке4 Лaс8 19. Лfd1 h6 20. a3 Кph8 21. Лd2 Лd5 22. b4 a5 23. Кс5 Лf5 24. Фh4! Ф:h4 25. gh ab 26. К:b7 Ке7 27. Л:c8+ К:c8 28. ab Лf4 29. e3 де 30. fe Лc4 31. b5 Кb6 32. Лd6 Лc1+ 33. Кpf2 Кc4 34. Лd8+ Кph7 35. Сd5 Лc2+ 36. Кpf3 Ке5+ 37. Кpf4 Кd3+ 38. Кpg3 Ле2 39. Ле8 Лe1 40. Кd6 Лg1+ 41. Кpf3 Лf1+ 42. Кpg2 Лd1 43. К:f7 Cf5 44. b6 Ке1+ 45. Кpg3. 1:0.

Иначе пришел успех к Русскому Дауту. После неудачного старта он преобразился и начал выигрывать партию за партия. Вот как опроверг Даутов рискованную игру соперника.

Русская защита C42
Витолиньш — Даутов

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. К:f7?! Эта спорная жертва не раз применялась латышским мастером. В этой

встрече она не оправдалась. 4... Кр:f7 5. d4 c5. Пожалуй, лучшее возражение, опробованное в поединке Яндемиров — Плисецкий (Москва, 1983). 6. dc. В названной выше партии белые продолжали 6. Сс4+, но после 6... d5 7. ed Cd6 8. 0-0 Ле8 9. dc С:c5 10. Кс3 Сg4 11. Фd3 Кbd7 не получили компенсации за фигуру. 6... Кс6 7. Сс4+ Сe6 8. С:e6+ Кр:e6. Хотя черный король и выдвинулся на передний рубеж, атаковать его особенно нечем.

9. 0-0 d5 10. e5 Ке4 11. Фg4+ Кpf7 12. Фf5+ Кpe8 13. Кс3 Кd4! 14. Фh3 Фd7 15. e6 Ф:e6 16. Фd3 К:c3 17. bc Ке2+ 18. Кph1 К:c1 19. Лa:c1 Кpf7 20. Лсe1 Фс6 21. Фf5+ Кpg8 22. Ле6 Фd7 23. Фе5 С:c5 24. f4 h5 25. f5. Белым удалось активизироваться. Однако благодаря точной защите Даутова их атака вскоре выдыхается. 25... Cf8 26. f6 Фf7 27. Лf3 Лh6! 28. Лg3 Лg6 29. Л:g6 Ф:g6 30. Ф:d5 Фf7. Белые сдались (0:1).

Всего пол-очка уступил победителям Маланюк. Похоже, в турнире он экспериментировал, во всяком случае ряд партий провел в своеобразной манере, вызывая огонь на себя. В следующей встрече эта тактика себя оправдала.

Защита Нимцовича E24
Маланюк — Дыдышко

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. f3 d5 5. a3 С:c3+ 6. bc 0-0 7. cd ed 8. e3 Cf5! 9. Ке2 Кbd7 10. g4 К:g4. Жертва выглядит настолько сомнительной, что обычно осторожный партнер тут не удержался. 11. fg Фh4+ 12. Кpd2 Сe4 13. Лg1 Кb6. С недвусмысленной угрозой 14... Кс4x! Кажется, белому королю не сдобровать, но Маланюк хладнокровно защищается. 14. Лg3 Кс4+ 15. Кpe1 Лaс8 16. Кf4 g5 17. Kh3 f5 18. gf С:f5 19. С:c4 dc 20. К:g5 Ф:h2 21. Фf3 Кph8 22. Фg2 Фh4 23. Ла2. Включение «резервной» ладьи быстро определяет судьбу поединка. 23... Сg4 24. Лf2 Л:f2 25. Кр:f2 Лf8+ 26. Кpg1 h5 27. e4. Черные сдались (1:0).

Экс-чемпион Литвы А. Квейнис показал интересную творческую игру. А его эффектная победа над гроссмейстером была отмечена специальным призом как лучшая партия мемориала.

Защита Нимцовича E20
Маланюк — Квейнис

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. f3 d5 5. a3 Ce7 6. e4 de 7. fe e5! 8. d5 Сс5. Кажется, новинка. Обычно играют 8... Kg4 или 8... 0-0. 9. Сg5 h6 10. Ch4 Cd4! 11. Kb5?! Напрашивающееся 11. Kge2 встречало эффектное опровержение: 11... Ке4!! Ход в партии ведет к резкому обострению борьбы. 11... С:b2 12. Лb1 a6 13. С:f6 gf 14. Фа4. Положение черных выглядит критическим, но они заготовили сюрприз. 14... ab! 15. Фа8. 15. Ф:b5+ Фd7 16. Ф:b2 Фа4 17. Ла1 Кd7 явно в пользу черных. 15... Сс3+ 16. Кpd1 Ка6 17. Кrc2. Угрожало 17... Сg4+. 17... 0-0! 18. Кр:c3. У белых лишняя ладья, но их ферзь в заточении, а позиция короля внушает опасения. 18... Фd6 19. Л:b5 c6 20. Ла5 cd 21. Ла6. Белым удастся вызвать из ловушки сильнейшую фигуру, но их король по-прежнему под огнем. 21... ba 22. Ф:d5 Фb6!.



Грозит 23... Лd8, а на 23. c5 последует 23... Фа5+ и опять 24... Лd8. 23. Фd3 Лd8 24. Фg3+ Кph7 25. Cd3 Фа5+ 26. Кrc2 Cd7! Включая последние резервы. 27. Ке2 Са4+ 28. Кrc1 Сb3 29. Лf1. Белые пытаются контратаковать, но поздно. 29... Ф:a3+ 30. Кpd2 С:c4 31. Кc1 Фb2+ 32. Кpd1 С:d3. Белые сдались (0:1). Если 33. К:d3, то 33... Фb1+ 34. Кpe2 Фс2+, а 33. Лf2 ведет к эффектному мату: 33... Се2++ 34. Кpe1 Лd1x.

Интерес вызвало выступление двух сильнейших минских кандидатов — Геннадия Сагальчика и Валерия Атласа. Первый из них, к сожалению, оказался не в лучшей форме. Зато другой, студент второго курса Белорусского госуниверситета, сражался до конца и выполнил мастерскую норму — 8,5 очка.

Мастер А. РОЙЗМАН

21.12.1988—12.01.1989

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 О. М.

1. Пиешина Г.	ММ	■	0	1	1/2	0	1/2	1	1	0	1	0	0	0	1/2	1	6,5	11—12
2. Даутов Р.	ММ	1	■	1	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	10	1—2
3. Литвинов В.	М	0	0	■	1	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	1	0	7,5	8—10
4. Рыскин А.	М	1/2	1	0	■	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	7,5	8—10
5. Басин Г.	М	1	0	0	0	■	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	6	13
6. Сагальчик Г.	КМ	1/2	0	1	0	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	6,5	11—12
7. Заяц Е.	ММ	0	0	1/2	0	1/2	1/2	■	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	4	16
8. Витольд А.	ММ	0	0	1/2	1	1	1/2	1	■	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	8	7
9. Шерешевский М.	М	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	■	1/2	1/2	1/2	1	0	0	8,5	5—6
10. Бегун С.	М	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	■	0	1/2	1	1/2	1/2	5,5	14—15
11. Камский Г.	М	1	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	0	0	0	5,5	14—15
12. Дыдышко В.	ММ	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	■	1	0	1	10	1—2
13. Мочалов Е.	М	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	1/2	7,5	8—10
14. Квейнис А.	М	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1/2	■	1/2	9	4
15. Атаас В.	КМ	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	■	8,5	5—6
16. Маланюк В.	МГ	0	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	■	9,5	3



● Вячеслав ДЫДЫШКО.

Испанские мотивы на узбекской земле

В ДЕКАБРЕ 1988 года в Ташкенте состоялся третий по счету традиционный турнир в память о первом международном гроссмейстере республик Средней Азии и Казахстана Георгии Агзамова. Мемориал проходил в республиканском шахматно-шашечном клубе, который отныне носит имя выдающегося узбекского шахматиста.

На сей раз состав был не столь уж «грозыный», как два предыдущих, — на старт вышло лишь два международных мастера (из соседней Киргизии), 12 мастеров и два сильнейших кандидата из Узбекистана (средний рейтинг 2351, норма мастера — 9,5 очка). Но захватывающих партий было много.

Со старта лидерство захватил Л. Юртаев. Одолев конкурентов — Д. Каюмова и Г. Серпера, он уверенно шел к победе. На финише ему в затылок задыхал А. Ненашев, который после вялого старта — пять ничьих и одно поражение — одержал восемь (!) рядовых побед, в том числе и над лидером, для которого это было единственное поражение. Девятая победа в последнем туре у Ненашева не получилось, но и эта серия впечатляет.

А теперь примеры из творчества участников. Победитель отлично разыгрывал испанские позиции на старте.

Испанская партия C70 Юртаев — Вахидов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 f5 5. d4 ed 6. e5 Cc5 7. 0-0 Kge7 8. c3 dc 9. K:c3 0-0 10. Kd5 Kph8 11. Cg5 Kb4 12. Kf4 b5 13. Cb3 Fe8 14. Lc1 Cb6 15. Lc3! Kbc6 16. Kh4 h6 17. Lh3 Kph7. Белые жертвой пешки полностью захватили инициативу и решают исход встречи эффективной атакой.



18. Khg6! K:g6 19. Л:h6+ gh 20. Фh5. Черные сдались (1:0).



● Леонид ЮРТАЕВ.

В следующей партии Л. Юртаев, столкнувшись с дебютной новинкой, сумел (не без помощи партнера) одержать победу.

Новоиндийская защита E15 Юртаев — Каюмов

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. Фc2 Cb7 6. Kc3 c5 7. d5 ed 8. cd K:d5 9. Fe4+ Fe7.



10. Ф:d5!? C:d5 11. K:d5 Фd6! 12. e4 Фg6! 13. Cd3. После 13. Kc7+ Kpd8 14. K:a8 Ф:e4+ позиция явно в пользу черных. 13... Cd6 14. Ce3 Kc6 15. 0-0-0 0-0-0 16. Lhe1 Lhe8 17. e5! Фh5 18. Ce2 K:e5 19. Kh4! Этот ход черные просмотрели. 19... Kg4 20. h3 K:e3 21. C:h5 K:d1 22. Л:d1. Черные вынуждены были вернуть ферзя, и оказалась примерно равная позиция. И здесь скорее всего вступили в борьбу психологические факторы. Оптимизма у Юртаева оказалось явно больше. 22... g6 23. Cf3 Ce5 24. Kg2 Cd4 25. Ld2 Le5 26. Kpc2 h5 27. Kgf4 d6 28. Kd3 Le6 29. K5f4 Lf6 30. Cg2 Le8 31. h4 Kpd8 32. Cc6 Lg8 33. Le2 Kpc7 34. Cb5 Kpd8 35. Kpb3 Lf5 36. Kc4 Cf6 37. Kd5 g5 38. hg C:g5 39. f4 Cf6 40. Ke3 d5+ 41. K:d5 h4 42. g4 Л:d5 43. Kp:d5 Л:g4 44. Le8+ Kpc7

45. Lf8 Lg7 46. Kf2 C:b2 47. Ke4 a6 48. Kd6. Черные сдались (1:0).

Что касается новинок, то обращает на себя внимание трактовка Ненашевым 12-го хода в испанской партии черными.

Испанская партия C96 Каюмов — Ненашев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Kd7 12. Kbd2 ed.



13. cd Kc6 14. d5 Kce5 15. K:e5. Юртаев в партии с Ненашевым попытался усилить этот вариант, сыграв 15. a4, однако после 15... b4 16. K:e5 K:e5 17. f4 Kg6 18. Kc4 a5 19. b3 Ca6 20. Cd3 Cf6 21. Ла2 C:c4! 22. C:c4 Cd4+ 23. Kph2 Ла7 24. g3 Le7 черные не испытывают затруднений, в дальнейшем даже одержали победу. 15... K:e5 16. f4 Kg6 17. Kf3 f5! 18. ef C:f5 19. C:f5 Л:f5 20. Фd3 Фd7 21. a4 Laf8 22. ab ab. В результате черные получили явный позиционный перевес и уверенно доводят его до победы. 23. g3 Lh5! 24. h4 Фh3 25. Kpf2 K:h4 26. Lgl. И принятие жертвы 26. gh C:h4+ не облегчало задачу белых. 26... K:f3 27. Kp:f3 Le5 28. Ф:b5 h5! 29. Ла3 Фg4+ 30. Kpf2 h4 31.

Лf3 hg+ 32. Kpg2 Фf5 33. Фс4 Ле4 34. Фd3 с4 35. Фd1 Сf6 36. Л:г3 Лfе8 37. Фf1 Ле2+ 38. Крh1 Фс2! Кратчайший путь к победе. 39. Лh3 Ле1. Белые сдались (0:1).

Испанская партия С82 Зиятдинов — Егин

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 К:е4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Ce6 9. с3 Сс5 10. Cf4.



После партии Зиятдинов признался, что недавно он получил 45-й номер «Информатора» и решил не поверить одной из его рекомендаций. Его же соперник, также получивший этот сборник, рекомендацию поверил... 10... g5 11. Ce3. 11. Cg3 h5! 11... C:e3 12. fe 0-0. «ЭШД» оценивает позицию после 12... g4 в пользу черных. 13. Kbd2 Кс5. В «Информаторе» стоит знак ∞, т. е. «неясно». Но у Зиятдинова на сей счет свое мнение.

14. Фe1 h6 15. Фg3 Кd7 16. e4 Ke7 17. Kd4 c5. План черных оказался неудачным, что белые убедительно и доказывают. 18. К:e6 fe 19. Фh3 с4 20. Ф:e6+ Kpg7 21. Л:f8 К:f8 22. Фf6+ Kpg8 23. Сс2 d4 24. Лf1 Kег6 25. Фf7+ Крh8 26. Кf3 d3 27. Cd1 Фb6+ 28. Kd4 Ла7 29. Фе8 Фс5 30. Ch5 Кf4 31. g3 Ke2+ 32. С:e2 de 33. Л:f8+. Черные сдались (1:0).

Загребельный — Барсов



Белые неудачно разыграли французскую защиту, и черные проводят красивую атаку с жертвой фигуры на 17-м ходу. 14... d4! 15. Сс1. Лучшее было согласиться на уп-

рошение позиции (после разменов на d4), хотя и в этом случае перевес был бы на стороне черных. 15... а5 16. b5 d3+ 17. Kpg3 Кс:e5! 18. fe К:e5 19. Ла2 Фd6 20. Крh3 К:f3 21. gf e5+ 22. Крh2 e4+ 23. f4 Ce6 24. Лf2 С:h4 25. Фd2 С:f2 26. Ф:f2 Лас8 27. Cd2 Лс2 28. Сg2 Л:d2! 29. Ф:d2 Л:f4 30. Ke2 Лf2+ 31. Kpg1 Л:e2 32. Фd1 Фg3. Белые сдались (0:1).

Мастер В. АГЗАМОВ,
главный судья мемориала

Технические результаты:

1. Л. Юртаев — 11,5, 2. Г. Серпер — 11, 3. А. Ненашев — 10, 4. Б. Канцлер — 9; 5—8. С. Загребельный, Т. Вахидов, А. Барсов, Д. Каюмов — по 8; 9—12. Вяч. Агзамов, М. Рудерфер, Р. Зиятдинов и М. Салтаев — по 7, 13. В. Егин — 6,5, 14. Э. Гриншпун — 5,5, 15. Г. Борисенко — 4, 16. Е. Мухин — 2,5 очка.

ГЕОГРАФИЯ РАСШИРЯЕТСЯ

В открытом юношеском чемпионате Эстонской ССР (Таллинн, 1989), проходившем в 9 туров по швейцарской системе, принимали участие шахматисты не старше 1971 г. рождения, в том числе гости из Дрездена и чехословацкого городка Яблонец.

Во главе турнира девушек при 28 участницах, как и в 1987 году, оказалась рижская перворазрядница Айя Ратке (тренер А. Сташанс) — 7 очков, опередившая на пол-очка перворазрядниц В. Мелаушите (Вильнюс) и Э. Малишевскую (Таллинн).

В турнире юношей в конкуренции 74 шахматистов убедительно победил кандидат в мастера из Ворошиловграда Г. Гинсбург — 8,5. На втором месте рижский к/м Д. Фридман (тренер М. Москович) — 7, а на третьем — также рижанин — перворазрядник А. Грейвулис (тренер В. Рожлапа) — 6,5. Он, кстати, в Таллинне выполнил норму к/м.

Ратке — Бояркевичюте



Черные, стремясь отыграть пешку, позволяют сопернице красиво закончить партию.

25... К:d5? 26. Фh5+ Kpg8 27. Kh6+ gh 28. С:h6 Kf4 29. Фg4+ Kg6 30. Л:d7 Фа5 31. Led1 Cс8 32. С:f8 Кр:f8 33. Лd8+ С:d8 34. Ф:c8 Крe8 35. Фd7+, и черные сдались (1:0).

Грейвулис — Силивинскас



16. Лad1! Фh4 17. Сg5 dc 18. С:h7+ Крh8 19. Kg6+ Кр:h7 20. К:f8+ Kpg8 21. Фd8! Фg4 22. К:e6+ Крh7 23. К:c5 b6 24. h3 Фf5 25. Фd5 Kf4 26. С:f4, и черные сдались (1:0).

Мастер В. РОЖЛАПА

ХОД В КОНВЕРТЕ

Рязанские шахматисты добились заметных успехов в игре по переписке. В многоступенчатом соревновании на кубок городов Европы, в котором стартовало свыше 600 команд, рязанцы завоевали почетное четвертое место в финале. В последние годы в Рязани подготовлены 1 гроссмейстер и 3 мастера ИКЧФ. Появились возможность поделиться опытом. Рязанский кооперативный шахматный клуб «Каисса» приглашает любителей шахмат принять участие в турнирах по переписке первого, второго и третьего разрядов, а также в турнирах шахматистов, не имеющих разрядов. По окончании турнира участник получает справку о выполнении разрядных норм и анализы своих партий, выполненные высококвалифицированными шахматистами, а также индивидуальные рекомендации по усовершенствованию игры. Турнирный взнос в размере 15 руб. (с анализом партий) или 6 руб. (без анализа) следует посылать по адресу: 390046, Рязань, счет № 200461133 в областном управлении Жилсоцбанка, а квитанцию — в адрес клуба: 390012, Рязань, а/я 242.

Клуб дает также заочные консультации по всем вопросам шахмат (теория, анализ партий, литература, судейство, шахматная филателия, композиция и т. д.) и по заявкам шахматистов готовит подборки партий, сыгранных определенным дебютом во всех странах.

Мастер Д. ЛЮБОМИРОВ

шахматные вести

В президиуме Шахматной федерации Латвийской ССР

Мартовское (30. 03. 1989) заседание было посвящено проблемам заочных шахмат в республике. Заочники Латвии добились заметных успехов в международных и всесоюзных соревнованиях, комиссия заочных соревнований — одна из лучших в Федерации — ведет целенаправленную работу по расширению этого вида спорта в республике. Председатель комиссии Э. Витилиньш остановился на существующих проблемах: среди заочников мало женщин; не проводятся заочные соревнования в обществе «Даугава»; заочники республики не имеют новейшей зарубежной теоретической литературы; явно недостаточны (по сравнению, скажем, с Литвой) их связи с зарубежными корреспондентами, в особенности с соотечественниками за границей.

Президиум обсудил и дал оценку проведенным мероприятиям по выполнению предложений и пожеланий делегатов отчетно-выборного Пленума шахматной федерации республики.

ВИДЗЕМСКИЙ КУБОК-89

Цесис. Розыгрыш популярного кубка в этом году проводился в 31-й раз и был посвящен Дню Советской Армии и Военно-Морского Флота.

В конкуренции 13 команд Кубок Видземе завоевали шахматисты Валмиерского района (И. Будовскис, А. Скуя, П. Позняк, Я. Лигатс, В. Маркус) — 96 очков из 130 возможных. Лишь пол-очка уступили представители Лимбажского района. Третьими финишировала команда Сигулды (88,5), возглавляемая чемпионом Латвии по близу международным мастером А. Витилиньшем. Сборная хозяев во главе с чемпионом Латвии 1988 года международным мастером Э. Кеньгисом осталась на 4-м месте (84).

Победители по доскам: I. А. Витилиньш — 21,5 из 24; II. А. Скуя — 20; III. П. Позняк — 20,5; IV. А. Шакинс (Лимбажи) — 18,5; V. В. Маркус — 21,5.

М. ЗАКЛАУСКИС

«НЕДОМАШНЯЯ ИГРА»

Чемпионат СССР среди молодых мастеров для меня не сложился. С самого начала увяз в ничейной трясине, в середине одержал две победы и встал в «плюс один», но не удержался и финишировал с пятидесятипроцентным результатом. У меня было много интересных ничейных партий, но удалась лишь победа над Акоюном. Говоря об этой партии, я не могу не рассказать о ее идейном предшественнике — партии Елишин — Хенкин (отборочный турнир к 56-му чемпионату СССР, Барнаул, 1988). Наши мнения с Елишиным по ключевым вопросам разделились, но здесь я показываю в основном свое.

Защита Грюнфельда D85
ШИРОВ — АКОПЯН

Чемпионат СССР среди
молодых мастеров

Тбилиси, 1989

1. d2—d4 ♖g8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. ♖b1—c3 d7—d5
4. c4:d5 ♖f6:d5
5. e2—e4 ♖d5:c3
6. b2:c3 ♖f8—g7
7. ♖g1—f3 c7—c5
8. ♖a1—b1 0—0
9. ♖f1—e2 ...

Лс8 17. Фd1 е6 18. Фе2 Кс6
19. Фе3± (Халифман — Елишин, Вильнюс, 1988).

10. 0—0 ♖a5:a2
11. ♖c1—g5 ♖a2—e6

Все это также встречалось многократно, и особых дивидендов белые не добивались.

12. ♖d1—d3 ...

Идея Елишина, впервые примененная в упомянутой уже партии с Хенкиным. Интересно, что Елишин, по его словам, придумал этот ход во время партии. В то же время и я, и Акоюн знали о ней лишь понаслышке, о чем свидетельствовали большие затраты времени. Таким образом, домашних анализов не было, но для теории эти партии все же не менее интересны.

12. ... b7—b6

Аналитиков может заинтересовать ход 12... Кd7.

13. d4—d5 ♖e6—d6



9. ... ♖d8—a5

Сегодня большинство играет 9... b6 или 9... cd 10. cd Фа5+. Здесь весьма интересно 11. Cd2 Ф:a2 12. 0—0 с достаточной компенсацией за пешку, например: 12... b6 13. Фc1 Фе6 14. Сс4 Фе4 15. Лel Фb7 16. Сb4 Се6 17. Л:e6 fe 18. Кg5 с сильнейшей атакой (Вайсер — Андрианов, Набережные Челны, 1988) или 13... Сb7 14. Сс4 Фа4 15. Сb5 Фа2 16. Лel

14. e4—e5!

Соль идеи. Белые получают двух слонов, большой перевес в пространстве и развитии. Но у черных все же две лишние пешки...

14. ... ♖g7:e5
15. ♖f3:e5 ♖d6:e5
16. ♖d3—d2 ♖e5—d6

Более ограничивало возможности белых 16... Кd7. Тогда почти вынужденно 17. Сf3 Фd6 18. Лfel f6 (18... Ке5? 19. Л:e5! Ф:e5 20. Лel Фf5 21. d6 Cd7 22. de Лfe8 23. С:a8 Л:a8 24. h3±; 19... f6 20. Лa6! С:e6 21. Cf4 Фd7 22. de Ф:d2 23. С:d2±) 19. Ле6 fg 20. Л:d6 ed 21. Лel! a5!, и позиция неясна.

17. ♖d2—e3 ...

Пока все идет по образцу вышеупомянутой партии, а 17. Сf3 Кd7 вело к предыдущему варианту.

17. ... ♖f8—e8
18. ♖e2—f3 ♖b8—d7
19. ♖g5—f4!?

А вот отклонение. Елишин играл 19. Лfel Кf6 (19... f6 20. Фе6+!±) 20. c4 Сf5 21. Ла1. И после 21... a6?! 22. h3 h5? 23. Cf4 Фd7 24. Се5 Кph7 25. Фf4 Лg8 26. Фg5 добился быстрой победы. Но вместо 21... a6 был ход 21... e5!, после чего не видно достаточной компенсации за две пешки. Вместо 21. Ла1, по мнению Елишина, сильнее 21. Лbd1 Сg4 (иначе 22. h3) 22. С:f6 С:f3 23. Се5 С:d1 24. С:d6 ed 25. Фc3, но после 25... Се2, на мой взгляд, у черных полноценная игра. Впрочем, и ход в партии не должен был принести что-либо реальное.

19. ... ♖d6—f6
20. d5—d6 ♖a8—b8
21. ♖b1—d1 ...



Плохо было 21. de Л:e7 22. Фd2 Ке5 23. Сg5 К:f3+ 24. gf Лd7! 25. Ф:d7 Ф:g5+ —+.

21. ... e7—e5?

Серьезная ошибка. Не решало проблем 21... Сb7 22. de Л:e7 (22... С:f3 23. Л:d7 Сg4 24. Л:a7 Лbc8 25. Лel±) 23. Л:d7!! Л:e3 24. fe С:f3 25. С:b8 Ф:c3 26. Л:f3 Фе1+ 27. Лf1 Ф:e3+ 28. Кph1 Фе8 29. Лfd1!+—, но необходимо было 21... e6!. Во время партии я всерьез этот ход не рассматривал (мой партнер, видимо, тоже), однако найти компенсацию за материал не просто. Видимо, следует играть 22. Сс6 Фd8 23. Лfel b5!?, и уже белые должны искать путь к уравнению.

22. ♖f4—g5 ♖f6—g7

Если 22... Фf5, то 23. Се4 Фе6 25. Cd5 Фf5 25. f4!, а на 22... Фh8 хорошо 23. Сс6.

23. ♖g5—h6 ♖g7—f6
24. ♖f3—c6!

Сначала пришла мысль смалодушничать (все же без двух пешек!) и пойти 24. Сg5, но это было минутным желанием. У Акоюна оставалось около 15 минут, у меня около получаса.

24. ... ♖e8—e6

Здесь у меня не осталось сомнений в победе. Единственным было 24... Фd8 25. f4 Сb7 26. С:d7 Ф:d7 27. fe f5!, хотя после 28. Сg5 Се4 29. Cf6 у белых перевес ввиду дальнейшего h4—h5.

25. ♖h6—g5 ♖f6—g7
26. f2—f4 h7—h6

Если 26... f6, то 27. f5! gf 28. Ch6 Фg6 29. Лf3 f4 30. Л:f4! +—.

27. ♖g5—e7 e5:f4
28. ♖e3:f4 g6—g5

Последние нервные ходы в цейтноте.

29. ♖f4—a4 ♖d7—e5
30. ♖c6—d5 ♖c8—b7
31. ♖a4:a7 ♖e5—d7
32. ♖d5:b7.

Черные сдались (1:0).

Примечания
мастера ФИДЕ
А. ШИРОВА



К 100-летию Рихарда Рети

Ищущий художник

НАРЯДУ с солнечной игрой Алехина и фантастической Боголюбова, особенно ярко выделяется в современном шахматном музее логарифмическая игра Рети.

Когда около 1908 года меня спросили о видах на будущее моего семнадцатилетнего шахматного ученика Рети, я ответил: «Рети изучает математику, не будучи сухим математиком, является представителем Вены, не будучи венцем, он венгерец по рождению, хотя и не знает венгерского языка, говорит необычайно быстро, но действует тем осмотрительнее, и станет когда-нибудь лучшим в мире игроком, хотя и не чемпионом мира! Он — ищущий художник, которого больше занимает причина вещей, чем их природа...»

Этот беглый прогноз с тех пор оправдался: класс нынешней игры Рети нельзя не признать исключительно высоким, особенно, если оценить по достоинству силу его самокритики, его глубокое понимание всех скрытых составляющих сил шахмат и его неуклонное стремление к внутренней правде.

Пользуясь турнирами в Кашау (1918), Гётеборге (1920), Теплиц-Шенау (1922), и, наконец, в Остраве-Моравской (1923), как лестницей, Рети поднялся на высшую достижимую ступень шахматного искусства, как в смысле познания его тайн, так и в смысле внешних триумфов. Особенно знаменителен его успех в Гётеборге, где, как известно, после шестилетнего перерыва в турнирах состоялся генеральный смотр тысячелетнего шахматного знания и умения, почему этот турнир должен считаться чрезвычайно важным рубежом в шахматной истории всех времен.* При этом известна особенность Рети — побивать своих соперников по турниру: так, например, в Гётеборге он перешагнул через трупы шедших впереди Боголюбова и Костича; также и в Теплиц-Шенау он поднялся через головы Тартаковера и Шпильмана до первого приза.

Но величайшей его победой надо, быть может, признать его книгу «Die neuen Ideen in Schachspiel» (Вена, 1921)**, революционизировавшую до основания весь шахматный мир и с тех пор пустившую глубокие корни в подсознании почти всех шахматно мыслящих кругов.

Книжка состоит из ряда парадоксальных положений, которые, однако, преподносятся с такой неотразимой убедительностью, что теперь их везде цитируют, как твердо установленные истины, незаметно ставшие общим достоянием верующего шахматного народа, всезнающих шахматных педагогов и знающих еще больше шахматных комментаторов. «Начало новой шахматной техники», «объект для нападения», «ничейная смерть шахмат», «ультрамодеิร์นисты — величайшие враги шаблона» и т. д., и т. д. — все эти пластически-выразительные крылатые слова всеочищающей духовной метлой прошли по шахматному миру. Вот, еще несколько образцов шахматной философии Рети: «Берегись само собой разумеющихся ходов!», «Каждый ход надлежит рассматривать, как элемент некоторого общего плана», «Нас, молодых, интересуют не правила, а исключения...»

Нам представляется уместным закончить характеристику искусства Рети, приведя мнения о его игре выдающихся знатоков шахмат:

«Шахматное умение Рети универсально», — говорит Мизес.

«Рети единственный маэстро, ходы которого часто оказывались для меня совершенно неожиданными», — высказался о нем Алехин.

«Каждый его ход — симфония причудливых комбинаций», — добавили бы мы.

Первенство Европы лежит между ним и Алехиным. Мировое первенство — между ними обоими и Капабланкой. Только первенство его родного местечка Пезинок*, быть может, станет оспаривать у него тамошний чемпион и первый наставник Рети в шахматах маэстро Иенё Смогрович.

Рети единственный изобретатель дебюта будущего (1. Kg1—f3!!!), что не мешает ему быть знатоком и современных способов игры. В заключение добавим, что он, великий поборник ультрамодернистского шахматного направления, имеет обыкновение выигрывать свои наиболее красивые партии в «добром, старом» стиле.

Из книги С. ТАРТАКОВЕРА
«Ультрасовременная шахматная партия»
(Л.-М., ч. II, 1925)

Ферзевый гамбит D61
Рети — Зноско-Боровский

Лондон, 1922

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♖c3 ♗f6 4. ♗g5 ♗bd7 5. e3 ♗e7 6. ♗f3 0-0 7. ♖c2 c5 8. ♗d1 cd. В распоряжении черных много возможностей: 8... a6, 8... b6, 8... h6, 8... Ле8. А. Алехин рекомендовал, как наиболее последовательное, 8... Фа5 (9. Cd3 h6 10. Ch4 Kb6 11. ed cd=). Ходу 8... Фа5 отдавал предпочтение и Х. Р. Капабланка. Например, так он защищался в 10-й партии матча против Эм. Ласкера (Гавана, 1921).

9. ed dc 10. ♗:c4. Изолированность пешки «d» белых компенсирована превосходным расположением их фигур. 10... h6 11. ♗h4 ♗b6. И здесь заслуживал внимания ответ 11... Фа5, сводя игру на рельсы упомянутой выше партии Ласкер — Капабланка.

12. ♗b3 ♗d7 13. 0-0 ♖c8 14. ♖e2!. Таким путем совершенно естественно предупреждается освободительный маневр черного ферзевого слона: Cd7—b5—c4. У черных скоро не будет хороших ходов (Т).

14... a6. С целью выполнить задуманный план: 15... Kbd5 16. K:d5 ed 17. C:f6 C:f6, и белые не могут бить пешку d5 из-за 18... Cb5 (Т).

15. ♗fe1. Белые наипростейшим образом устраняют

упомянутую возможность соперника и грозят уже продвижением 16. d5! (Т).

15... ♗b4. С целью несколько облегчить свою игру разменом. Однако это отклонение важного для обороны слона создает для черных новые опасности. Совсем плохо было бы 15... Cc6 из-за 16. C:e6. Нельзя было играть также 15... Kfd5 ввиду материальных потерь (16. K:d5 K:d5 17. C:d5 C:h4 18. C:b7 и т. д.), и неудовлетворительна была бы перегруппировка — 15... Фc7 16. Cg3 Cd6 17. Ke5 Lfd8 18. Лc1 Фb8, так как применение штурмовой колонны дало бы белым чувствительный позиционный перевес: 19. Ke4 K:e4 20. Л:c8 (сравнительно лучший ход) 20... C:c8 21. Ф:e4 Фc7 (угрожало 22. K:f7 Kp:f7 23. C:e6+ C:e6 24. Ф:e6+ Kp:f8 25. Ле3) 22. Cc2 f5 23. Fe2 и т. д. (Т).

16. ♗e5!.



16... ♗:c3 17. bc g5. Горькая необходимость, вызванная угрозой 18. Kg4. Пожертвование белыми пешки свидетельствует о ясной уверенной в своих целях страте-

* 1. Рети — 9,5 из 13, 2. Рубинштейн — 9, 3. Боголюбов — 8.

** Р. Рети. Новые идеи в шахматной игре. М.: 1924, 2-е изд.

* PEZINOK (словац.). В советской шахматной литературе это название почему-то транскрибируется как «Печинок».



● Рихард РЕТИ.

гин (Т). Если 17... Л:с3, то 18. Кg4 Кbd5 19. С:d5 еd 20. К:f6+ gf 21. Фd2.

18. ♖g3 ♗:c3 19. h4! ♕fd5. Угрожало 20. hg hg 21. Фd2! с двойным нападением: на g5 и c3. Однако теперь белый ферзь получает прямой доступ к разрыхленному королевскому флангу черных (Т).

20. ♗h5 ♖g7 21. ♕:d5! еd. Не 21... К:d5 из-за 22. hg hg 23. К:d7 Ф:d7 24. Ф:g5+ и затем ♗e1—e4—h4+ (Т).



Доминирующее положение коня е5 в связи с расшатанной позицией черного короля несомненно дает белым возможность форсировать выигрыш — но как? Рети показывает нам элегантное и, как видно из его разбора, единственное правильное решение этой практической задачи (Т).

22. ♕:f7!!.

Начинается симфония вынужденных с обеих сторон ходов. Гораздо менее ясно было бы 22. Лb1 (Т).

22... ♗:f7 23. ♕e5+ ♗f6. Иначе неизбежен быстрый мат. А теперь черные надеются, что худшее для них осталось позади (Т). 24. hg hg 25. ♗:g5+ ♕f7 26. ♗h5+ ♕g8. Если 26... Кpg7, то 27. Лb1 Сb5 28. С:f6+ Ф:f6 29. Ле5.

27. ♗b1!!.

Pointe всей комбинации, которая без этого окончилась бы ничем. Этот маневр ладьи, который при предварительном расчете (на 21-м ходу) совсем не так легко было предвидеть, снова оживляет атаку (Т).

27... ♗cc6. Против угрозы 28. Фg5+ с разменом на f6 и последующим Л:b6 уже не было удовлетворительной защиты. Ладья f6, очевидно, ходить не может. Если 27... Кс4, то 28. Фg5+ Крf7 29. Л:b7, и белые выигрывают. Главный вариант был: 27... Сb5 28. Л:b5 ab 29. С:f6 Ф:f6 30. Ле8+ и т. д. Ход в тексте дает возможность резервной ладье белых решительно вторгнуться на королевский фланг через третью горизонталь (Т).

28. ♗b3 ♕e8. Или 28... Фе8 29. Лg3+ Крf8 30. Фh8+ Крf7 31. Лg7+ и т. д.; или 29... Лg6 30. Фh8+ Крf7 31. Лf3+, и белые выигрывают (Т).

29. ♗g3+ ♕g6 30. ♗:g6+ ♗:g6 31. ♗h8+ ♕f7 32. ♗:d8 ♗c8 33. ♗h4. Черные сдались (1:0). Партия отмечена первым призом за красоту.

Использованы
примечания
С. ТАРТАКОВЕРА
из книги
«Ультрасовременная
шахматная партия»

С. ТАРТАКОВЕР
(«Шахматы», 1922)

Дебют Рети А05 Рети — Грубер

Вена, 1923

1. ♕f3. «Дебют будущего», — говорит Рети. «Неразумное начало», — полагает Тейхман. Основательно ли? С этим ходом Цукерторта Рети связывает совершенно новую систему игры, и ему постоянно удается создавать в этом варианте прекраснейшие партии, в то время как не все испанские партии или начала ферзевых пешек Тейхмана носят печать живости (Т).

1... ♕f6. Проще и лучше всего 1... d5, но в этом случае отнюдь не следует (как это было в партии Рети — Ласкер, Острава-Моравска, 1923) сводить игру к ферзевому гамбиту, так как белые могут ходом 2. c4! пойти на применяемые в новейшее время осложнения в центре (Т).

2. c4 d6 3. g3 ♕f5. Интересная попытка освободиться, но этот слон позднее причинит черным много забот. Целесообразнее 3... e5.

4. ♕g2 c6. Деятельность королевского слона белых должна быть своевременно ограничена (Т).

5. b3. Белые воздерживаются от рокировки, так как тогда после 5... Фс8 нельзя было бы играть 6. h3 (Р).

5... ♗c8. Таким путем черным удастся надолго (конечно, за счет собственной бездеятельности!) задержать рокировку противника, так как после 6. 0-0 Ch3 был бы размен важный слон белых (Т).

6. h3. Белые не могут рокировать, однако это отнюдь не большое зло — черным сложно без ущерба для развития других фигур долго держать ферзя и слона на диагонали h3—c8 (Р).

6... e5. Этот ход дает партии принципиальный интерес. В то время как старые мастера считали выгодным иметь центральную пешку, я держусь мнения, что пешка e5 является большим местом игры черных; она создала для белых возможность атак ходами c4—c5, d2—d4 и f2—f4, и черные обрекаются на необходимость долго защищаться от этого (Р).

7. ♕b2 ♕a6. Предупреждает c4—c5. Черные не ставят коня на d7, чтобы не позволить белым рокировать: во-

обще, положение коня на a6 не плохо — через c7 или c5 он может быть переведен на e6 (Р).

По-видимому, черные избрали недурную систему развития (e5, d6, c6). Однако пока в положении белых не появятся слабости, черные не смогут усилить свое положение (Т).

8. ♕c3 h6. Этот ход является неизбежным следствием положения пешки на e5. На естественное продолжение развития ходом 8... Се7 белые ответили бы 9. d4; тогда размен 9... еd был бы, очевидно, выгоден для белых уже ввиду отсталой пешки d6, а в случае 9... e4 белые с выгодой сыграли бы 10. Kh4. Отсюда видна необходимость 8... h6 (Р).

Не особенно удачная идея занять своим слоном диагональ b1—h7. Заслуживало внимания 8... g6, чтобы придать партии ожесточенный характер, например, после 9. d4 e4 10. Kh4 d5! 11. К:f5 g1 и т. д. (Т).

9. d3 ♕e7 10. ♗d2 ♕c7. Черные не рокировали сразу, опасаясь, вероятно, атаки белых после 11. g4 и т. д. Поэтому предварительно они подводят на помощь коня (Р).

11. ♕d1! 0-0 12. ♕e3 ♕h7. Опять следствием положения пешки на e5 является то, что черные не могут дальше препятствовать роковке белых. На 12... Cd7 последовало бы 13. c5, и после единственного в позиционном отношении приемлемого ответа 13... e4 в распоряжении белых была бы выигрывающая комбинация: 14. cd С:d6 15. de К:e4 16. Фd4. Однако при положении слона на h7 (вместо d7) этот маневр ничего белым не дает, так как на 16. Фd4 черные отвечают 16... Ке6 (Р).

Мы предпочли бы здесь 12... Се6, так как после 13. c5 dc! 14. Ке5 Кcd5 и т. д. у черных получалась отнюдь не плохая фигурная игра. Таким образом, белым пришлось бы придумывать еще более тонкие методы, чтобы подорвать слабоватую все же формацию пешек e5, d6, c6 (Т).

13. 0-0. Готово! После обоюдных рокировок карты начинают раскрываться. Следующим маневром коней обе стороны стремятся продвинуть свои пешки на линии «f», но f2—f4 означает для

белых (благодаря ходу противника е7—е5) открытие линии, в то время как f7—f5 играет для черных только роль судорожного напора! Таким образом, Рети очень остроумно показывает нам, как после хода черных е7—е5 белые беспокоят их постоянными угрозами прорыва d2—d4, c4—c5 и, наконец, f2—f4 (Т).

13... ♖d7. Одновременно предупреждая c4—c5 и подготавливая f7—f5 (Р).

14. ♖h2!. Чтобы подготовить атаку пешки е5 ходом f2—f4 (Р).

Тайна положения сводится к вопросу, чье наступление окажется действеннее (Т).

14... ♖e6 15. f4 еf. Лучшее был оборонительный ход 15... f6, а такой план выказал бы теневые стороны избранной черными системы игры (Р).

Оборонительный ход 15... f6 — не каждому по вкусу. Впрочем, и тогда белые могли бы подготовить различные возможности прорыва (например, 16. Кс2, затем е2—е3 и d3—d4—d5) (Т).

16. gf f5. Недостатком этого хода является то, что слон h7 оказывается запертым, но и при других продолжениях были бы свои невзгоды (Р).

Вынужденно, чтобы помешать опасному наступлению ходом f4—f5, но теперь добровольно отступивший на h7 слон оказывается запертым. Партия вступает в стадию конкретной атаки белых (Т).

17. ♖h1 ♖f6. Осторожнее было 17... Сf6, на что белые предполагали ответить 18. d4. Положение черных было бы тогда плохо, без всяких контршансов. После хода в партии черные надеются в связи с Кh5 получить контр-игру (Р).

18. ♖g1!. Необходимая, в интересах атаки, жертва пешки, последствия которой отнюдь не легко было рассчитать (18... К:f4 19. Кd5! К4:d5! 20. cd c5! 21. Cf3 Кph8 22. Лg2 и т. д. с решительным нажимом на g7) (Т).

18... ♖h5. Как ни заманивая побочная угроза 19... Кg3х, было бы благоразумнее пока не двигать важного для защиты коня, а предпринять какую-нибудь защитительную меру против грозившей бури, например, 18... Кph8 (Т).

19. ♖f3 ♖h:f4.



20. ♖d5!. После этого удивительно красивого выпада конем укрепления черных рассыпаются, как карточный домик, и белые завоевывают фигуру, благодаря различным матовым угрозам (Т).

20... ♖:d5. На 20... cd последовало бы 21. Ф:f4! К:f4 (иначе белые достигают решающего преимущества благодаря обладанию полем d5) 22. Л:g7+ Кph8 23. Л:e7+ Лf6! 24. С:f6+ Кpg8 25. Лg7+ Кpf8 26. Л:h7 и т. д. (Р).

21. cd ♖g5. Теперь дело доходит до самой сути, но все равно потери фигуры избежать нельзя было, например: 21... Кg5 22. h4 и т. д.; 21... cd 22. С:d5 Cf6 23. Фe3! (не 23. Ф:h6? С:b2 24. С:e6+ Кph8) 23... Кpf7 24. С:f6, и белые выигрывают (Т).

22. de!!.



Превосходно! В случае 22... С:d2 следует 23. Л:g7+, и мат в 3 хода. Теперь у черных при плохом положении фигурой меньше, и все дальнейшее лишено значения (Т).

22... ♖:e6 23. ♖c3. Из-за крайнего цейтнота белые дают противнику отсрочку вместо того, чтобы ходом 23. Л:g5 сразу закончить партию (Т).

23... ♖f6 24. ♖d2 ♖h8 25. ♖g2 ♖f7 26. ♖ag1 ♖e5 27. d4 ♖f6 28. d5. Черные сдались (1:0).

Блестящая партия! Она была награждена первым призом за красоту (Т).

Примечания
гроссмейстеров
Р. РЕТИ (Р)

из «Kagans
Neueste Schachnachrichten»
и С. ТАРТАКОВЕРА (Т)
из «Wiener Schachzeitung»

Каталонское начало Е01 Рети — Боголюбов

Нью-Йорк, 1924

1. ♖f3 d5 2. c4 e6 3. g3 ♖f6 4. ♖g2 ♖d6 5. 0-0 0-0 6. b3 ♖e8 7. ♖b2 ♖bd7 8. d4. У черных нет теперь хорошего способа дать активное развитие своему ферзевому слону (А).

Гораздо энергичнее, чем медлительный ход 8. d3 (партия Рети — Эйртс и Алехин — Боголюбов, Нью-Йорк, 1924). Теперь белые достигли сильного положения на старый образец, так как получившаяся стратегическая картина напоминает о некоторых вариантах дебюта ферзевого пешки (Т).

8... с6. Эта позиция, представляющая нечто вроде каменной стены, обнаруживает здесь мало эластичности, так как ферзевая пешка белых действует и направо, и налево и способствует всякого рода возможностям развертывания. Поэтому лучше было попытаться сыграть, например, 8... dс 9. bc c5 и т. д., с целью пробить воздвигнутую белыми китайскую стену. Д-р Тарраш рекомендует также 8... b6 и затем Сb7 (Т).

9. ♖bd2. В этом ходе, собственно, заключается ключ к разгадке способа развития белых. Их ферзевый конь имеет на d2 гораздо больше возможностей, чем на своем обычном месте с3. Кроме того, он предоставляет совершенно свободный путь слону b2 (Т).

9... ♖e4. Позиционная ошибка, которую Рети превосходно использовал (Д).

Дурные последствия этого, на первый взгляд, приемлемого выпада весьма поучительны для иллюстрации теории Рети, согласно которой раскрытие игры идет на пользу только лучше развитой стороне.

Вместе с тем, при создавшемся положении, был дорог и хороший совет, так как продвижение 9... e5 было бы стратегической ошибкой из-за 10. cd! cd (10... К:d5 11. Кc4) 11. de К:e5 12. К:e5 С:e5 13. С:e5 Л:e5 14. Кf3 Ле8 15. Фd3 и т. д. с начинающимся обхватом изолированной пешки d5.

Вместо хода в тексте заслуживает внимания 9... Фе7 для того, чтобы теперь пускать в ход е6—е5 или даже Сd6—a3; но, конечно, превос-

ходство в положении белых этим не может быть совершенно устранено.

И рецепт Нимцовича 9... b6 10. Ке5 Сb7 11. Лc1 Лс8 12. f4 c5 13. e3 Са8 отнюдь не может рассматриваться как «освобождение», так как белые все-таки остаются хозяевами над всеми стратегически важными линиями («с» и «f»), пунктами (е5!) и диагоналями (a1—h8, h1—a8) (Т).

10. ♖:e4 de. Теперь пешечная цепь черных разорвана, и завлеченная слишком далеко пешка е4 становится источником дальнейших затруднений для черных (Т).

11. ♖e5 f5. При всяком другом ходе пешка е4 пропадает, например, 11... Кf6 12. Фс2 или 11... С:e5 12. de f5 13. еf и т. д. (Т).

12. f3f. Хорошо известный подрыв, который здесь проявляется в очень резкой форме (Т).

Правильная стратегия: поскольку черные ослабили свое положение в центре, постольку необходимо немедленно перевести игру из закрытой в открытую, чтобы самым решительным образом использовать эту слабость (А).

12... еf 13. ♖:f3!. Но не 13. еf, потому что пешка «е» должна быть использована в качестве тарана (А).

13... ♖с7. После этого черные поразительно быстро идут к поражению. Следовательно поэтому предпочтительнее размен, который упростил бы игру: 13... К:e5, затем 14... Сс5+ и 15... Cd7, но и тогда преимущество позиции белых очевидно ввиду неактивности черного ферзевого слона. Равным образом белые сохранили бы доминирующее положение (Ке5!) после 13... Кf6 (чтобы воспрепятствовать е2—е4) 14. Фс2 и т. д. (Т).

14. ♖:d7 ♖:d7 15. e4. Прорыв, который часто повторяется в закрытых партиях и практикуется Рети с большей виртуозностью. Теперь понятно также, почему белые взяли пешку слоном, а не пешкой, и вообще обрисовывается изумительная тонкость последних четырех ходов Рети (Т).

15... e5. Иначе следует 16. e5 с дальнейшим прорывом посредством d4—d5 или g3—g4. После хода в тексте кажется, что черные в зна-

чительной мере преодолели дебютные затруднения, и потребовалась чрезвычайно тонкая игра со стороны белых, чтобы так быстро и убедительно использовать открытые преимущества своего положения (А).

Контрпопытка, которая, увы, слишком быстро ведет к «смерти в открытом бою» (как пишет комментатор Беккер в «Ost. Schachrundschau»).

Но с большим ущербом для позиции были бы связаны также и следующие варианты:

1) 15... fe 16. C:e4 g6 (белые угрожали 17. Фh5 g6 8. C:g6! и т. д.) 17. Фd3 Kpg7 18. c5! f8 19. d5+ e5 20. d6 Фd8 21. Фc4 и т. д.

2) 15... Cf8 16. Фd3 (бесплодно было бы сразу же 16. d5 из-за 16... fe 17. C:e4 ed 18. C:h7+ Kp:h7 19. Фh5+ Kpg8 20. Фf7+ Kph7 21. Лf4? Ле6, и черные спасены) 16... Лад8 17. d5 и т. д.

3) 15... c5 16. e5 Cf8 17. d5 и т. д.

Во всех случаях белые проигрывают в центр (Т).

16. c5 ♠f8 17. ♖c2! С одновременной угрозой черным пешкам e5 и f5 (Т).

17... ed. Неудовлетворительно было бы также:

1) 17... fe 18. C:e4 g6 19. de Cg7 20. Лae1! C:e5 21. C:g6 C:b2 22. C:h7+ Kph8 23. Ф:b2+ Kp:h7 24. Лf7+, и белые выигрывают;

2) 17... f4 (в этом ходе все-таки больше всего возможностей) 18. gf (выигрыш пешки после 18. de fg 19. hg g6, затем Cg7, имел бы мало значения) 18... ef 19. e5 (грозит 20. Ce4) 9... g5 20. Kph1, затем Лgl со стремительной атакой белых (Т).

18. ef!. После первоначальной медлительности белые произвели в центре обширную работу по расчистке, и положение их лучше (Т).

18... ♠ad8. На 18... Ле5 очень сильно было бы, помимо всего прочего, 19. Фc4+ Kph8 20. f6! и т. д. (А).

Защищает косвенно пешку d4 (19. C:d4 C:f5), в то время как 18... Фе5 было бы неудачно из-за 19. Фc4+ Kph8 20. C:d4 Ф:f5 21. C:e6 и т. д. (Т).

19. ♠h5! Решительный заключительный натиск (Т). Начало точно рассчитанного решающего маневра, заключительный удар которого достойно увенчивает об-

разцовую игру белых (А).

19... ♠e5. Не годилось 19... Ле7 20. C:d4 C:f5 ввиду 21. Ф:f5 Л:d4? 22. Ф:f8x. Также и 19... Ле3 было бы бесцельно ввиду 20. C:d4 (Т).

20. ♠d4 ♠f5. Более длительное сопротивление, может быть, оказалось бы 20... Лd5, например, 21. Фc4 Се6! 22. Лад1 (22. fe Л:d4) 22... Cf7 и т. д. (Т).

21. ♠f5 ♠f5 22. ♖f5 ♠d4. Несмотря на то, что силы обеих сторон совершенно равны и даже налицо имеются разноцветные слоны, черные безнадежно погибают по соображениям высшей справедливости (Т).

Теперь кажется, что партия должна окончиться ничьей: материального преимущества белые не получили, превосходство их положения не заметно. Но в 3 хода они форсируют выигрыш! (Д).



23. ♠f1! ♠d8. Простейшими средствами белые инсценировали мощное матовое нападение: в случае 23... Се7 следует 24. Фf7+ и мат в 2 хода, а попытка защи-

ты 23... Фе7 встречает заочное разрешение: 24. Cf7+ Kph8 25. Cd5!! (например: 25... ♠f6? 26. Фc8 или 25... g6 26. Ф:f8+ Ф:f8 27. Л:f8+ Kpg7 28. Лg8+, или же, наконец, 25... Лd1! 26. Л:d1 ed 27. Л:d5 и т. д. с легким выигрышем (Т). 24. ♠f7+ ♠h8 25. ♠e8!! Черные сдались (1:0).

Вряд ли есть возможность спастись от мата в несколько ходов, например: 25... h6 26. Ф:f8+ Kph7 27. Cg6+! Kp:g6 28. Фf5x; или 25... h5 26. Ф:h5+ Kpg8 27. Cf7+ и т. д. Эта партия воздействует, как произведение искусства. Поэтому и на нью-йоркском турнире она получила первый приз за красоту (Т).

Черные по меньшей мере теряют слона (25... C:c5+ и т. д.). Эта партия по справедливости была премирована как красивейшая в турнире (А).

В этой партии поражает тонкость и глубина игры Рети, который умел сохранить и усилить позиционное преимущество в то время, как положение казалось равным (Д).

Примечания гроссмейстеров А. АЛЕХИНА (А)

из турнирного сборника (М., 1925). О. ДУРАСА (Д) из «Ceske Slowo» и С. ТАРТАКОВЕРА (Т) из книги «Дебют будущего» (Л., 1925).

В ЮНОСТИ у меня было два любимых занятия: математика и шахматы. Причина, по которой я предпочел шахматы математике, может показаться непосвященному странной, а то и парадоксальной: в шахматах больше жизни, чем в математике. Я разумею здесь, конечно, не прикладную общую математику, но современную математическую науку, носящую вполне умо-зрительный характер, занимающуюся построением (чисто созерцательным путем) конечных или бесконечных множеств элементов и создающую тем самым различные образы. Шахматы также умозрительная игра (математика, как и шахматы, тоже игра и наука одновременно), и в них возникают чисто умозрительные построения, но они являются символами борьбы и отсюда — символами жизни и потому гораздо ближе мне, чем математика. Вдобавок мне легче добиться успешной реализации моих шахматных идей, ибо шахматная игра дает возможность практически вынудить противника, моих идей не принимающего, их принять.

Позднее я должен был признать мое мнение о том, что хорошая идея всегда торжествует, преувеличенно оптимистическим, ведь для того, чтобы шахматный маэстро достиг успеха, равного, например, успеху крупного математика, нужна масса черновой технической работы, далее — очень много спортивной выдержки, самообладания, напряжения сил, и все это, повторяю, требует огромной скучной работы, никак не связанной с внутренним содержанием шахмат.

Особенное наслаждение в шахматах мне доставляет постижение стратегических идей, — играя в турнире, я проверяю правоту моих идей.

Р. ПЕТИ

(«Wiener Schachzeitung», 1926)

ПОД ЧИТАТЕЛЬСКИМ МИКРОСКОПОМ

ЧИТАТЕЛЬ СПОРИТ С ГРОССМЕЙСТЕРАМИ

Наш читатель И. Целмс из Валькского района Латвийской ССР, анализируя партию Долматов — Полугаевский из международного турнира в Сочи (1988) — см. «Шахматы» № 2/1989, с. 7, пришел к выводу, что черные не использовали всех возможностей защиты и могли поставить под сомнение комбинацию соперника.

Долматов — Полугаевский



Ход черных

Позиция на диаграмме возникла после хода белых 32. f5. Гроссмейстер Л. Полугаевский избрал 32... Cg7? (знак читателя), последовало 33. f6 Kg6 34. fg Ф:g7 35. Лf7, и черные сдались (1:0).

Вместо 32... Cg7? И. Целмс предлагает 32... Kph8!, что позволяет черным использовать 7-ю горизонталь для защиты. Далее читатель не подтверждает свое мнение конкретным вариантом, но его предложение, на наш взгляд, заслуживает внимания. Хотя белые и сохраняют инициативу, эффективного продолжения за них не видно. Например, после 33. Ф:h6+ Kh7 34. fe Л:e6 35. Л:f6 Л:f6 36. Cd4 Фе7 черным удается отразить наскоки соперника.

Решающий перевес белым вроде бы обещает вариант 33. fe Л:e6? 34. C:h6 Фh7 35. C:f8! +—. Однако в распоряжении черных имеется более сильная защита — 33... Фе7!, и далее, к примеру, 34. C:h6 Kh7 35. Л:f6 Ф:f6 36. Cg7+ Ф:g7 37. Л:g7 Kpg7 38. Фg4+, и в лучшем случае белые могут рассчитывать на вечный шах. Не достигая цели также и 35. Лg6 Лg8! 36. Л:f6 Ф:f6! 37. Л:f6 C:g2+ 38. Ф:g2 Л:g2 и т. д.

Надо полагать, приведенные варианты полностью не исчерпывают всех нюансов позиции, но, во всяком случае, гроссмейстер Л. Полугаевский ходом 32... Kph8 мог поставить перед гроссмейстером С. Долматовым несравненно более сложные задачи.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘c5. Если черные не желают увязнуть в «ничейной трясине» дебюта 4-х коней, лучше избрать 3... Сb4 либо 3... g6.

4. ♘e5! ♘e5. Или 4... С:f2+ 5. Кр:f2 К:e5 6. d4 Кe6 7. Се3 d6 8. Се2 Кf6 9. Лf1+ (Калабланка — Либенштейн, Нью-Йорк, 1913).

5. d4 ♘:d4. Помогает централизация белых. Немного лучше 5... Cd6. 6. ♖:d4 ♘f6? Упорнее 6... d6 7. f4 c5 8. Сb5+ Крf8 9. Фd1 — у черных хуже, но еще не разгром. Неужели они ловят соперника на примитивный отскок 7... Кf3+ и 8... Ф:d4?

9. 0-0 ♘c6 10. d4!? Отдает авантюрой. Белые решили, что время для вскрытия игры в центре наступило и пытаются разубить «гордиев узел» дебюта. При 10. d3 нужно было считаться с 10... Фа5.

10... e4 11. ♘g5 f5 12. dc. Увы, логичное 12. f3! ставилось под сомнение ответом 12... Се7! 12... ♘:c5? Я бы предпочел 12... Се5! 13. ♘h5 h6 14. ♘:e4 ♘b6.



15. ♘h6! fe. Если 15... gh, то 16. Фg6+ Крh8 17. Ф:h6+ Кpg8 18. Kg5 Фd7 19. Cd5+ Лf7 20. Фh7+ 16. ♘:e4 ♘e5 17. ♘c1! Возвращение слова домой — здесь сильнейшее продолжение. В некоторых вариантах он готов подключиться к атаке по диагонали a3—f8.

17... ♘g4. Грозило 18. Ch7+ и 19. Сg6+. Если, например, 17... Ле8, то 18. Ch7+ Крf8 19. Са3+ Ле7 20. Ф:e5+.

18. ♖:e5 ♘:f2+ 19. ♘g2 (19. Л:f2? Фd1+) 19... ♘b6 20. ♘g5, и черные, не желая больше мучаться, сдались (1:0). Если 20... Ле8, то белые вынуждают упрощение: 21. Фd5+ Ф:d5 22. С:d5+ Крh7 23. Лfe1! (23. Лbe1? Се2! 24. Лf4 Сf3+) 23... Лf8 24. Cf4 g5 25. Се3+.

Примечания
кандидата в мастера
Н. ЖУРАВЛЕВА

НАБЕГ СЛОНОВ

Венская партия С26
Журавлев Н. — Пампе

XV чемпионат ЛатвССР
по переписке, 1987

1. e4 e5 2. ♘c3 ♘f6 3. g3. Позиционная система, входившая в дебютный репертуар многих сильных шахматистов как прошлого (Л. Паульсен, Ж. Мизес), так и современных (В. Смыслов, Б. Спасский, Ю. Авербах). Белые откладывают вскрытие игры в центре до более подходящего момента и берут под контроль поле d5.

3... d5 4. ed ♘:d5 5. ♘g2 ♘:c3 6. bc ♘d6 7. ♘f3. Чаше здесь употребляется 7. Ke2. 7... 0-0 8. ♘b1 c5!? Неплохо выглядит 8... c6, несколько укрощая слона g2. Но и у хода c7—c5 есть свой смысл — борьба за пункт d4.



Рис. Л. Воробьева.



ТРИ МИНИАТЮРЫ ИЗ ЗОЛОТОГО ФОНДА Р. РЕТИ

Защита 2-х коней С56
Эйве — Рети

Амстердам, 1920

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c4 ♘f6 4. d4 ed 5. 0-0 ♘:e4 6. ♘e1 d5 7. ♘:d5 ♖:d5 8. ♘c3 ♘a5 9. ♘:d4?!. Будущий чемпион мира, жертвуя фигуру, пытается увести соперника в дебри неизвестного. Рети прекрасно справляется с поставленной перед ним задачей и доказывает несостоятельность эксперимента белых.

9... ♘:d4 10. ♖:d4 f5 11. ♘g5?!. Чуть лучше 11. Cd2 Фc5 12. Фа4+ Крf7 13. К:e4 fe 14. Л:e4 Фc6; если 11. Ch6, то также 11... Фc5 12. С:g7 Лg8 13. К:e4 Ф:d4 14. С:d4 fe 15. Л:e4+ Крd7.

11... ♖c5. Позже (57 лет спустя!) был найден еще более эффективный ответ — 11... Крf7! (Семков — Пинтер, Варна, 1977).

12. ♖d8+ ♘f7 13. ♘:e4?!. Лишь 13. Лад1! давало белым надежды на атаку (13... Ф:f2+ 14. Крh1) 13... fe 14. ♘ad1. Если 14. Л:e4, то 14... Cf5. Теперь же следует гениальное опровержение атаки белых.



14... ♘d6! Слон... 15. ♖:h8... и Моська! 15... ♖:g5 16. 14. Белый ферзь поставлен в угол — плохо 16.

Ф:h7 из-за 16... Cf5.

16... ♘h4! 17. ♘:e4 ♘h3!!. И второй слон топнул!..



18. ♖:a8 ♘c5+ 19. ♘h1. Или 19. Лd4 С:d4+ 20. Л:d4 Фe1x. 19... ♘:g2+! 20. ♖:g2 ♘g4+. Белые сдались (0:1), так как следует мат в 2 хода.

Гамбит Стаунтона А83
Рети — Эйве

Роттердам, 1920

1. d4 f5 2. e4 fe 3. ♘c3 ♘f6 4. ♘g5 g6. Дело вкуса. Другие предпочитают 4... Кc6 либо 4... c6, или даже 4... e6.

5. f3. Желаям подлить масла в огонь можно порекомендовать продолжение 5. h4. В то же время 5. С:f6 ef 6. К:e4 d5 приводит лишь к равенству.

5... ef 6. ♘:f3 ♘g7 7. ♘d3 c5. Лучше 7... 0-0. 8. d5 ♘b6 9. ♖d2! ♖:b2? Типичное пешководство в ущерб развитию. 10. ♘b1 ♘:d5. Вроде бы черные перехитрили соперника...



11. ♘:d5!! ♖:b1+ 12. ♖f2 ♖:h1. Аппетит у черного ферзя неплохой. Возможно, меньше по счету пришлось бы платить после 12... Ф:a2.

13. ♘:e7 d6. Защиты уже нет. 14. ♘:d6 ♘c6 15. ♘b5 ♘d7 16. ♘:c6 bc 17. ♖e2+. Черные сдались (1:0). Их королю мата не избежать: 17... Крf7 18. Kg5+ или 17... Крd8 18. Се7+ и т. д.



СВЕЖАЯ ГАМБИТНАЯ ИДЕЯ

Сицилианская защита B22
Шибаревич — Павлов

Перник, 1988

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. c3 ♘f6 4. e5 ♘d5 5. d4 cd 6. ♘c4 ♘b6 7. ♘b3 d5 8. ed dc 9. ♘:c3 ed1. Новинка! Обычно здесь играют 9... Ф:d6.

10. ♘g5 d5! В этом ходе заключается идея черных. Жертвуя пешку, они получают свободу для своих фигур.

11. ♘:d5 ♘:d5 12. ♘:d5 ♘b4+ 13. ♘f1 0-0 14. ♘h5 ♘f5 15. ♘:f7+ ♘h8 16. ♘e3 ♘d3+ 17. ♘g1 ♘d4 18. ♘:d4 ♘:d4 19. h4. Другого нет. Белые пытаются ввести ладью в игру и попутно ставят хитрую ловушку, в которую черные и попадают...

19... ♘g6? Нужно было 19... Се5 20. Лf1 (20. Фf3 Cg6!) 20... h6, или 19... h6 20. Кf3 Cg4 21. Фd5 с хорошей игрой для черных.



20. ♘:g6! hg 21. h5!! (замечательный ход!) 21... ♘:f7 22. hg+ ♘g8 23. gf+ ♘f8 24. ♘e6+. Черные сдались (1:0).

Мастер С. СЕРГИЕВ
(Болгария)

Скандинавская защита B01
Бриль — Шульман

Чемпионат ЛатвССР
1 лига, 1989

1. e4 d5 2. ed ♘f6 3. c4 e6!?. В последнее время этот ход вытеснил стандартное 3... с6. 4. de ♘:e6. Идея жертвы пешки черными — обогнать соперника в мобилизации сил. 5. d4 ♘b4+ 6. ♘c3. Более естественно 6. Cd2, хотя и тогда, продолжая 6... Фе7, черные имеют компенсацию за пешку. 6... ♘e4. Неплохо и 6... Фе7!?

7. d5?. А это уже проигрывает. Сильнее играли белые в партии Клингер — Торальссон (Гёусдаль, 1986): 7. Фd3! Cf5 8. a3 C:c3+ 9. bc 0-0 10. Фf3 Le8 11. Ke2 Фd7 12. h3 Kc6, с неясной позицией.



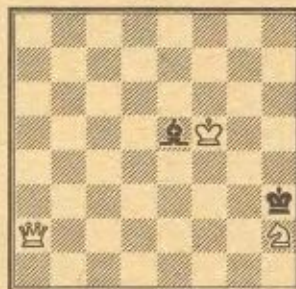
7... ♘f6!. Очевидно, белые рассчитывали лишь на 7... K:c3 8. bc C:c3+ 9. Cd2 C:a1+ 10. Ф:a1, с инициативой за пожертвованное качество. 8. ♘f3. Белые уже здесь могли со спокойной совестью сдаться. 8... ♘:c3 9. bc ♘:c3+ 10. ♘d2 ♘:a1 11. ♘g5 ♘c3+ 12. ♘e2 ♘g6 13. ♘b3 ♘g4 14. h4 ♘e4+ 15. ♘e3 ♘a5 16. ♘a4+ ♘c6! 17. dc 0-0-0! 18. ♘b3, и белые сдались (0:1), не ожидая 18... Лd2+ 19. Крe1 Лb2+ с быстрым матом.

Кандидат в мастера
Л. САНДЛЕР



В

С. ПЕТРОВИЧ
1988



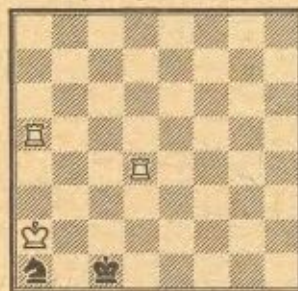
Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ:
(См. «Шахматы» № 3)

- A. 1. Крс2 Кра4 2. Крс3 Кра5 (2... Кра3 3. Лd2 Кра4 4. Лd5 Кра3 5. Ла5х) 3. Крс4 Кра6 4. Крс5 Кра7 5. Крс6 Кра8 6. Крс7 Кра7 7. Ла2х.
- B. 1. Крb2 Кра6 2. Крс3 Кра5 3. Крс4 Кра6 (3... Кра4 4. Лh3 Кра5 5. Лh6 Кра4 6. Ла6х) 4. Крс5 Кра7 5. Крс6 Кра8 6. Крс7 Кра7 7. Ла3х; или 1... Кра8 2. Крс3 Кра7 3. Крс4 и т. д.
- C. 1. Крb2! Крg1 2. Крe1 Крf1 3. Крd1 Крg1 4. Крe1 Крh1 5. Крf2 Крh2 6. Л:d3 Крh1 7. Лh3х.

А

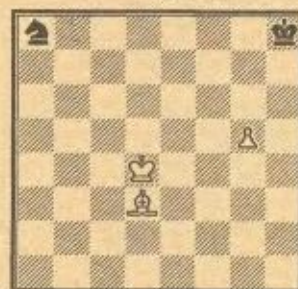
С. РАДЧЕНКО
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

С

Г. ЗАХОДЯКИН
1931



Выигрыш

Решения:
A. 1. Лa6! Крb3 2. Лc4! Крb3 3. Лd5! Крb3 4. Лe6! Крb3 5. Лf7! Крb3 6. Лg8! Крb3 7. Лh9! Крb3 8. Лi0! Крb3 9. Лj1! Крb3 10. Лk2! Крb3 11. Лl3! Крb3 12. Лm4! Крb3 13. Лn5! Крb3 14. Лo6! Крb3 15. Лp7! Крb3 16. Лq8! Крb3 17. Лr9! Крb3 18. Лs0! Крb3 19. Лt1! Крb3 20. Лu2! Крb3 21. Лv3! Крb3 22. Лw4! Крb3 23. Лx5! Крb3 24. Лy6! Крb3 25. Лz7! Крb3 26. Лa8! Крb3 27. Лb9! Крb3 28. Лc0! Крb3 29. Лd1! Крb3 30. Лe2! Крb3 31. Лf3! Крb3 32. Лg4! Крb3 33. Лh5! Крb3 34. Лi6! Крb3 35. Лj7! Крb3 36. Лk8! Крb3 37. Лl9! Крb3 38. Лm0! Крb3 39. Лn1! Крb3 40. Лo2! Крb3 41. Лp3! Крb3 42. Лq4! Крb3 43. Лr5! Крb3 44. Лs6! Крb3 45. Лt7! Крb3 46. Лu8! Крb3 47. Лv9! Крb3 48. Лw0! Крb3 49. Лx1! Крb3 50. Лy2! Крb3 51. Лz3! Крb3 52. Лa4! Крb3 53. Лb5! Крb3 54. Лc6! Крb3 55. Лd7! Крb3 56. Лe8! Крb3 57. Лf9! Крb3 58. Лg0! Крb3 59. Лh1! Крb3 60. Лi2! Крb3 61. Лj3! Крb3 62. Лk4! Крb3 63. Лl5! Крb3 64. Лm6! Крb3 65. Лn7! Крb3 66. Лo8! Крb3 67. Лp9! Крb3 68. Лq0! Крb3 69. Лr1! Крb3 70. Лs2! Крb3 71. Лt3! Крb3 72. Лu4! Крb3 73. Лv5! Крb3 74. Лw6! Крb3 75. Лx7! Крb3 76. Лy8! Крb3 77. Лz9! Крb3 78. Лa0! Крb3 79. Лb1! Крb3 80. Лc2! Крb3 81. Лd3! Крb3 82. Лe4! Крb3 83. Лf5! Крb3 84. Лg6! Крb3 85. Лh7! Крb3 86. Лi8! Крb3 87. Лj9! Крb3 88. Лk0! Крb3 89. Лl1! Крb3 90. Лm2! Крb3 91. Лn3! Крb3 92. Лo4! Крb3 93. Лp5! Крb3 94. Лq6! Крb3 95. Лr7! Крb3 96. Лs8! Крb3 97. Лt9! Крb3 98. Лu0! Крb3 99. Лv1! Крb3 100. Лw2! Крb3 101. Лx3! Крb3 102. Лy4! Крb3 103. Лz5! Крb3 104. Лa6! Крb3 105. Лb7! Крb3 106. Лc8! Крb3 107. Лd9! Крb3 108. Лe0! Крb3 109. Лf1! Крb3 110. Лg2! Крb3 111. Лh3! Крb3 112. Лi4! Крb3 113. Лj5! Крb3 114. Лk6! Крb3 115. Лl7! Крb3 116. Лm8! Крb3 117. Лn9! Крb3 118. Лo0! Крb3 119. Лp1! Крb3 120. Лq2! Крb3 121. Лr3! Крb3 122. Лs4! Крb3 123. Лt5! Крb3 124. Лu6! Крb3 125. Лv7! Крb3 126. Лw8! Крb3 127. Лx9! Крb3 128. Лy0! Крb3 129. Лz1! Крb3 130. Лa2! Крb3 131. Лb3! Крb3 132. Лc4! Крb3 133. Лd5! Крb3 134. Лe6! Крb3 135. Лf7! Крb3 136. Лg8! Крb3 137. Лh9! Крb3 138. Лi0! Крb3 139. Лj1! Крb3 140. Лk2! Крb3 141. Лl3! Крb3 142. Лm4! Крb3 143. Лn5! Крb3 144. Лo6! Крb3 145. Лp7! Крb3 146. Лq8! Крb3 147. Лr9! Крb3 148. Лs0! Крb3 149. Лt1! Крb3 150. Лu2! Крb3 151. Лv3! Крb3 152. Лw4! Крb3 153. Лx5! Крb3 154. Лy6! Крb3 155. Лz7! Крb3 156. Лa8! Крb3 157. Лb9! Крb3 158. Лc0! Крb3 159. Лd1! Крb3 160. Лe2! Крb3 161. Лf3! Крb3 162. Лg4! Крb3 163. Лh5! Крb3 164. Лi6! Крb3 165. Лj7! Крb3 166. Лk8! Крb3 167. Лl9! Крb3 168. Лm0! Крb3 169. Лn1! Крb3 170. Лo2! Крb3 171. Лp3! Крb3 172. Лq4! Крb3 173. Лr5! Крb3 174. Лs6! Крb3 175. Лt7! Крb3 176. Лu8! Крb3 177. Лv9! Крb3 178. Лw0! Крb3 179. Лx1! Крb3 180. Лy2! Крb3 181. Лz3! Крb3 182. Лa4! Крb3 183. Лb5! Крb3 184. Лc6! Крb3 185. Лd7! Крb3 186. Лe8! Крb3 187. Лf9! Крb3 188. Лg0! Крb3 189. Лh1! Крb3 190. Лi2! Крb3 191. Лj3! Крb3 192. Лk4! Крb3 193. Лl5! Крb3 194. Лm6! Крb3 195. Лn7! Крb3 196. Лo8! Крb3 197. Лp9! Крb3 198. Лq0! Крb3 199. Лr1! Крb3 200. Лs2! Крb3 201. Лt3! Крb3 202. Лu4! Крb3 203. Лv5! Крb3 204. Лw6! Крb3 205. Лx7! Крb3 206. Лy8! Крb3 207. Лz9! Крb3 208. Лa0! Крb3 209. Лb1! Крb3 210. Лc2! Крb3 211. Лd3! Крb3 212. Лe4! Крb3 213. Лf5! Крb3 214. Лg6! Крb3 215. Лh7! Крb3 216. Лi8! Крb3 217. Лj9! Крb3 218. Лk0! Крb3 219. Лl1! Крb3 220. Лm2! Крb3 221. Лn3! Крb3 222. Лo4! Крb3 223. Лp5! Крb3 224. Лq6! Крb3 225. Лr7! Крb3 226. Лs8! Крb3 227. Лt9! Крb3 228. Лu0! Крb3 229. Лv1! Крb3 230. Лw2! Крb3 231. Лx3! Крb3 232. Лy4! Крb3 233. Лz5! Крb3 234. Лa6! Крb3 235. Лb7! Крb3 236. Лc8! Крb3 237. Лd9! Крb3 238. Лe0! Крb3 239. Лf1! Крb3 240. Лg2! Крb3 241. Лh3! Крb3 242. Лi4! Крb3 243. Лj5! Крb3 244. Лk6! Крb3 245. Лl7! Крb3 246. Лm8! Крb3 247. Лn9! Крb3 248. Лo0! Крb3 249. Лp1! Крb3 250. Лq2! Крb3 251. Лr3! Крb3 252. Лs4! Крb3 253. Лt5! Крb3 254. Лu6! Крb3 255. Лv7! Крb3 256. Лw8! Крb3 257. Лx9! Крb3 258. Лy0! Крb3 259. Лz1! Крb3 260. Лa2! Крb3 261. Лb3! Крb3 262. Лc4! Крb3 263. Лd5! Крb3 264. Лe6! Крb3 265. Лf7! Крb3 266. Лg8! Крb3 267. Лh9! Крb3 268. Лi0! Крb3 269. Лj1! Крb3 270. Лk2! Крb3 271. Лl3! Крb3 272. Лm4! Крb3 273. Лn5! Крb3 274. Лo6! Крb3 275. Лp7! Крb3 276. Лq8! Крb3 277. Лr9! Крb3 278. Лs0! Крb3 279. Лt1! Крb3 280. Лu2! Крb3 281. Лv3! Крb3 282. Лw4! Крb3 283. Лx5! Крb3 284. Лy6! Крb3 285. Лz7! Крb3 286. Лa8! Крb3 287. Лb9! Крb3 288. Лc0! Крb3 289. Лd1! Крb3 290. Лe2! Крb3 291. Лf3! Крb3 292. Лg4! Крb3 293. Лh5! Крb3 294. Лi6! Крb3 295. Лj7! Крb3 296. Лk8! Крb3 297. Лl9! Крb3 298. Лm0! Крb3 299. Лn1! Крb3 300. Лo2! Крb3 301. Лp3! Крb3 302. Лq4! Крb3 303. Лr5! Крb3 304. Лs6! Крb3 305. Лt7! Крb3 306. Лu8! Крb3 307. Лv9! Крb3 308. Лw0! Крb3 309. Лx1! Крb3 310. Лy2! Крb3 311. Лz3! Крb3 312. Лa4! Крb3 313. Лb5! Крb3 314. Лc6! Крb3 315. Лd7! Крb3 316. Лe8! Крb3 317. Лf9! Крb3 318. Лg0! Крb3 319. Лh1! Крb3 320. Лi2! Крb3 321. Лj3! Крb3 322. Лk4! Крb3 323. Лl5! Крb3 324. Лm6! Крb3 325. Лn7! Крb3 326. Лo8! Крb3 327. Лp9! Крb3 328. Лq0! Крb3 329. Лr1! Крb3 330. Лs2! Крb3 331. Лt3! Крb3 332. Лu4! Крb3 333. Лv5! Крb3 334. Лw6! Крb3 335. Лx7! Крb3 336. Лy8! Крb3 337. Лz9! Крb3 338. Лa0! Крb3 339. Лb1! Крb3 340. Лc2! Крb3 341. Лd3! Крb3 342. Лe4! Крb3 343. Лf5! Крb3 344. Лg6! Крb3 345. Лh7! Крb3 346. Лi8! Крb3 347. Лj9! Крb3 348. Лk0! Крb3 349. Лl1! Крb3 350. Лm2! Крb3 351. Лn3! Крb3 352. Лo4! Крb3 353. Лp5! Крb3 354. Лq6! Крb3 355. Лr7! Крb3 356. Лs8! Крb3 357. Лt9! Крb3 358. Лu0! Крb3 359. Лv1! Крb3 360. Лw2! Крb3 361. Лx3! Крb3 362. Лy4! Крb3 363. Лz5! Крb3 364. Лa6! Крb3 365. Лb7! Крb3 366. Лc8! Крb3 367. Лd9! Крb3 368. Лe0! Крb3 369. Лf1! Крb3 370. Лg2! Крb3 371. Лh3! Крb3 372. Лi4! Крb3 373. Лj5! Крb3 374. Лk6! Крb3 375. Лl7! Крb3 376. Лm8! Крb3 377. Лn9! Крb3 378. Лo0! Крb3 379. Лp1! Крb3 380. Лq2! Крb3 381. Лr3! Крb3 382. Лs4! Крb3 383. Лt5! Крb3 384. Лu6! Крb3 385. Лv7! Крb3 386. Лw8! Крb3 387. Лx9! Крb3 388. Лy0! Крb3 389. Лz1! Крb3 390. Лa2! Крb3 391. Лb3! Крb3 392. Лc4! Крb3 393. Лd5! Крb3 394. Лe6! Крb3 395. Лf7! Крb3 396. Лg8! Крb3 397. Лh9! Крb3 398. Лi0! Крb3 399. Лj1! Крb3 400. Лk2! Крb3 401. Лl3! Крb3 402. Лm4! Крb3 403. Лn5! Крb3 404. Лo6! Крb3 405. Лp7! Крb3 406. Лq8! Крb3 407. Лr9! Крb3 408. Лs0! Крb3 409. Лt1! Крb3 410. Лu2! Крb3 411. Лv3! Крb3 412. Лw4! Крb3 413. Лx5! Крb3 414. Лy6! Крb3 415. Лz7! Крb3 416. Лa8! Крb3 417. Лb9! Крb3 418. Лc0! Крb3 419. Лd1! Крb3 420. Лe2! Крb3 421. Лf3! Крb3 422. Лg4! Крb3 423. Лh5! Крb3 424. Лi6! Крb3 425. Лj7! Крb3 426. Лk8! Крb3 427. Лl9! Крb3 428. Лm0! Крb3 429. Лn1! Крb3 430. Лo2! Крb3 431. Лp3! Крb3 432. Лq4! Крb3 433. Лr5! Крb3 434. Лs6! Крb3 435. Лt7! Крb3 436. Лu8! Крb3 437. Лv9! Крb3 438. Лw0! Крb3 439. Лx1! Крb3 440. Лy2! Крb3 441. Лz3! Крb3 442. Лa4! Крb3 443. Лb5! Крb3 444. Лc6! Крb3 445. Лd7! Крb3 446. Лe8! Крb3 447. Лf9! Крb3 448. Лg0! Крb3 449. Лh1! Крb3 450. Лi2! Крb3 451. Лj3! Крb3 452. Лk4! Крb3 453. Лl5! Крb3 454. Лm6! Крb3 455. Лn7! Крb3 456. Лo8! Крb3 457. Лp9! Крb3 458. Лq0! Крb3 459. Лr1! Крb3 460. Лs2! Крb3 461. Лt3! Крb3 462. Лu4! Крb3 463. Лv5! Крb3 464. Лw6! Крb3 465. Лx7! Крb3 466. Лy8! Крb3 467. Лz9! Крb3 468. Лa0! Крb3 469. Лb1! Крb3 470. Лc2! Крb3 471. Лd3! Крb3 472. Лe4! Крb3 473. Лf5! Крb3 474. Лg6! Крb3 475. Лh7! Крb3 476. Лi8! Крb3 477. Лj9! Крb3 478. Лk0! Крb3 479. Лl1! Крb3 480. Лm2! Крb3 481. Лn3! Крb3 482. Лo4! Крb3 483. Лp5! Крb3 484. Лq6! Крb3 485. Лr7! Крb3 486. Лs8! Крb3 487. Лt9! Крb3 488. Лu0! Крb3 489. Лv1! Крb3 490. Лw2! Крb3 491. Лx3! Крb3 492. Лy4! Крb3 493. Лz5! Крb3 494. Лa6! Крb3 495. Лb7! Крb3 496. Лc8! Крb3 497. Лd9! Крb3 498. Лe0! Крb3 499. Лf1! Крb3 500. Лg2! Крb3 501. Лh3! Крb3 502. Лi4! Крb3 503. Лj5! Крb3 504. Лk6! Крb3 505. Лl7! Крb3 506. Лm8! Крb3 507. Лn9! Крb3 508. Лo0! Крb3 509. Лp1! Крb3 510. Лq2! Крb3 511. Лr3! Крb3 512. Лs4! Крb3 513. Лt5! Крb3 514. Лu6! Крb3 515. Лv7! Крb3 516. Лw8! Крb3 517. Лx9! Крb3 518. Лy0! Крb3 519. Лz1! Крb3 520. Лa2! Крb3 521. Лb3! Крb3 522. Лc4! Крb3 523. Лd5! Крb3 524. Лe6! Крb3 525. Лf7! Крb3 526. Лg8! Крb3 527. Лh9! Крb3 528. Лi0! Крb3 529. Лj1! Крb3 530. Лk2! Крb3 531. Лl3! Крb3 532. Лm4! Крb3 533. Лn5! Крb3 534. Лo6! Крb3 535. Лp7! Крb3 536. Лq8! Крb3 537. Лr9! Крb3 538. Лs0! Крb3 539. Лt1! Крb3 540. Лu2! Крb3 541. Лv3! Крb3 542. Лw4! Крb3 543. Лx5! Крb3 544. Лy6! Крb3 545. Лz7! Крb3 546. Лa8! Крb3 547. Лb9! Крb3 548. Лc0! Крb3 549. Лd1! Крb3 550. Лe2! Крb3 551. Лf3! Крb3 552. Лg4! Крb3 553. Лh5! Крb3 554. Лi6! Крb3 555. Лj7! Крb3 556. Лk8! Крb3 557. Лl9! Крb3 558. Лm0! Крb3 559. Лn1! Крb3 560. Лo2! Крb3 561. Лp3! Крb3 562. Лq4! Крb3 563. Лr5! Крb3 564. Лs6! Крb3 565. Лt7! Крb3 566. Лu8! Крb3 567. Лv9! Крb3 568. Лw0! Крb3 569. Лx1! Крb3 570. Лy2! Крb3 571. Лz3! Крb3 572. Лa4! Крb3 573. Лb5! Крb3 574. Лc6! Крb3 575. Лd7! Крb3 576. Лe8! Крb3 577. Лf9! Крb3 578. Лg0! Крb3 579. Лh1! Крb3 580. Лi2! Крb3 581. Лj3! Крb3 582. Лk4! Крb3 583. Лl5! Крb3 584. Лm6! Крb3 585. Лn7! Крb3 586. Лo8! Крb3 587. Лp9! Крb3 588. Лq0! Крb3 589. Лr1! Крb3 590. Лs2! Крb3 591. Лt3! Крb3 592. Лu4! Крb3 593. Лv5! Крb3 594. Лw6! Крb3 595. Лx7! Крb3 596. Лy8! Крb3 597. Лz9! Крb3 598. Лa0! Крb3 599. Лb1! Крb3 600. Лc2! Крb3 601. Лd3! Крb3 602. Лe4! Крb3 603. Лf5! Крb3 604. Лg6! Крb3 605. Лh7! Крb3 606. Лi8! Крb3 607. Лj9! Крb3 608. Лk0! Крb3 609. Лl1! Крb3 610. Лm2! Крb3 611. Лn3! Крb3 612. Лo4! Крb3 613. Лp5! Крb3 614. Лq6! Крb3 615. Лr7! Крb3 616. Лs8! Крb3 617. Лt9! Крb3 618. Лu0! Крb3 619. Лv1! Крb3 620. Лw2! Крb3 621. Лx3! Крb3 622. Лy4! Крb3 623. Лz5! Крb3 624. Лa6! Крb3 625. Лb7! Крb3 626. Лc8! Крb3 627. Лd9! Крb3 628. Лe0! Крb3 629. Лf1! Крb3 630. Лg2! Крb3 631. Лh3! Крb3 632. Лi4! Крb3 633. Лj5! Крb3 634. Лk6! Крb3 635. Лl7! Крb3 636. Лm8! Крb3 637. Лn9! Крb3 638. Лo0! Крb3 639. Лp1! Крb3 640. Лq2! Крb3 641. Лr3! Крb3 642. Лs4! Крb3 643. Лt5! Крb3 644. Лu6! Крb3 645. Лv7! Крb3 646. Лw8! Крb3 647. Лx9! Крb3 648. Лy0! Крb3 649. Лz1! Крb3 650. Лa2! Крb3 651. Лb3! Крb3 652. Лc4! Крb3 653. Лd5! Крb3 654. Лe6! Крb3 655. Лf7! Крb3 656. Лg8! Крb3 657. Лh9! Крb3 658. Лi0! Крb3 659. Лj1! Крb3 660. Лk2! Крb3 661. Лl3! Крb3 662. Лm4! Крb3 663. Лn5! Крb3 664. Лo6! Крb3 665. Лp7! Крb3 666. Лq8! Крb3 667. Лr9! Крb3 668. Лs0! Крb3 669. Лt1! Крb3 670. Лu2! Крb3 671. Лv3! Крb3 672. Лw4! Крb3 673. Лx5! Крb3 674. Лy6! Крb3 675. Лz7! Крb3 676. Лa8! Крb3 677. Лb9! Крb3 678. Лc0! Крb3 679. Лd1! Крb3 680. Лe2! Крb3 681. Лf3! Крb3 682. Лg4! Крb3 683. Лh5! Крb3 684. Лi6! Крb3 685. Лj7! Крb3 686. Лk8! Крb3 687. Лl9! Крb3 688. Лm0! Крb3 689. Лn1! Крb3 690. Лo2! Крb3 691. Лp3! Крb3 692. Лq4! Крb3 693. Лr5! Крb3 694. Лs6! Крb3 695. Лt7! Крb3 696. Лu8! Крb3 697. Лv9! Крb3 698. Лw0! Крb3 699. Лx1! Крb3 700. Лy2! Крb3 701. Лz3! Крb3 702. Лa4! Крb3 703. Лb5! Крb3 704. Лc6! Крb3 705. Лd7! Крb3 706. Лe8! Крb3 707. Лf9! Крb3 708. Лg0! Крb3 709. Лh1! Крb3 710. Лi2! Крb3 711. Лj3! Крb3 712. Лk4! Крb3 713. Лl5! Крb3 714. Лm6! Крb3 715. Лn7! Крb3 716. Лo8! Крb3 717. Лp9! Крb3 718. Лq0! Крb3 719. Лr1! Крb3 720. Лs2! Крb3 721. Лt3! Крb3 722. Лu4! Крb3 723. Лv5! Крb3 724. Лw6! Крb3 725. Лx7! Крb3 726. Лy8! Крb3 727. Лz9! Крb3 728. Лa0! Крb3 729. Лb1! Крb3 730. Лc2! Крb3 731. Лd3! Крb3 732. Лe4! Крb3 733. Лf5! Крb3 734. Лg6! Крb3 735. Лh7! Крb3 736. Лi8! Крb3 737. Лj9! Крb3 738. Лk0! Крb3 739. Лl1! Крb3 740. Лm2! Крb3 741. Лn3! Крb3 742. Лo4! Крb3 743. Лp5! Крb3 744. Лq6! Крb3 745. Лr7! Крb3 746. Лs8! Крb3 747. Лt9! Крb3 748. Лu0! Крb3 749. Лv1! Крb3 750. Лw2! Крb3 751. Л

НОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ ЗАОЧНИКОВ

Основой для очередной редакции рейтинг-листа шахматистов, играющих по переписке, послужили итоги 215 соревнований, завершившихся в прошлом году. Сейчас в списке фамилий около 2000 шахматистов. Среди них 4 гроссмейстера ФИДЕ, 13 гроссмейстеров ИКЧФ и 153 мастера. Причем примерно $\frac{2}{3}$ среди них — действующие шахматисты-практики.

Самый высокий рейтинг сохраняет гроссмейстер ИКЧФ А. Хасин (Москва) — 2706. А вот вторую строчку с показателем 2580 занял недавно ставший чемпионом страны в игре по переписке И. Копылов. Международный мастер из Уфы, выигрывая один турнир за другим, оттеснил на третью позицию двукратного призера заочных чемпионатов мира ленинградца А. Михайлова — 2565.

Международный мастер из Ленинграда С. Королев повысил свой коэффициент с 2510 до 2552, что позволило ему переместиться с 8-й строчки на 4-ю, еще круче рост за год индивидуального коэффициента М. Уманского из Пятигорска. В 1988 году он, имея 2480, делил 12—14 места, а теперь с 2543 занимает чистое пятое место. Шестая и седьмая строчки за экс-чемпионами мира в игре по переписке В. Загоровским (Воронеж) — 2542 и Т. Тымом (Таллинн) — 2541.

Завоевавшим в прошлом году звание чемпиона Европы В. Гейфена (Вильнюс) обеспечил себе рейтинг 2525 и опередил именитых гроссмейстеров ИКЧФ Г. Санакоева (Воронеж) — 2520, Л. Омельченко (Пятигорск) — 2515 и В. Косенкова (Куйбышев) — 2506.

Среди шахматистов Латвии самый высокий «заочный» коэффициент у дважды международного мастера (ИКЧФ и ФИДЕ) Я. Клованса — 2476. Совсем немного уступают ему другой рижанин — мастер Ю. Зелинский — 2461 и гроссмейстер ФИДЕ А. Гипслис — 2459. Всего же в рейтинг-листе имена нескольких десятков любителей игры по переписке из Латвии. Назовем тех (в алфавитном порядке), чей индивидуальный коэффициент превышает уровень сильнейшего кандидата в мастера — 2200: О. Батаков — 2353, Я. Вилерте — 2256, международный мастер Э. Витолиньш — 2347, З. Дауга — 2246, М. Дроздов — 2219, мастер В. Журавлев — 2250, мастер В. Кириллов — 2321, международный мастер З. Ланка — 2350, Ю. Маркаус — 2339, М. Мицке-

вич — 2208, А. Ортяков — 2208, З. Пигите — 2224, В. Пулькис — 2324, У. Ринькис — 2251, Р. Ритумс — 2306, А. Розе — 2272, И. Сакович — 2259, Г. Салминыш — 2255, В. Страутиньш — 2294, международный мастер У. Страутиньш — 2346, Г. Таркач — 2211, Ф. Фельдмус — 2322, П. Шадурскис — 2256.

Среди 70 шахматисток, имеющих индивидуальный коэффициент по результатам заочных соревнований, две рижанки: мастер И. Приедите — 2260 и М. Малаховска — 2136.

С. ГРОДЗЕНСКИЙ,
председатель всесоюзной
комиссии заочных соревнований

XVI НА МАРШЕ

В феврале стартовал XVI чемпионат Латвийской ССР среди мужчин. В высшей лиге принимают участие 15 кандидатов в мастера (в порядке жребия): 1. Ю. Сакис (Лимбажи), 2. О. Вейкайс (Казданга), 3. М. Аузиньш (Лубана), 4. Э. Гулбис (Вилькене), 5. Ф. Фельдмус (Рига), 6. Ю. Сеглиньш (Кулдига), 7. А. Пабианс (Сигулда), 8. Г. Таркач (Рига), 9. Я. Витомскис (Рига), 10. Т. Ванас (Рига), 11. И. Аболиньш (Рига), 12. Т. Виксна (Царинкава), 13. У. Ринькис (Рига), 14. С. Ципен (Рига), 15. Ю. Соколов (Рига). Главный судья — В. Стрелис.

Первую лигу составили две группы по 15 участников. Из них по три победителя получают право играть в высшей лиге XVII чемпионата ЛатвССР. Судьи групп — Э. Витолиньш и И. Эглитис.

95 участников отборочных турниров разбиты на 6 подгрупп. Судьи: Э. Витолиньш, И. Екабс-Георгс, Г. Таркач, И. Аболиньш, Э. Беркис, К. Витолс.

Всего в XVI чемпионате принимают участие 140 шахматистов-заочников, в том числе 45 кандидатов в мастера. В прошлом чемпионате играло 158 человек (также 45 к/м).

XVI чемпионат республики продлится до 10 декабря 1990 г.

В. СТРЕЛИС,
главный судья чемпионата

Поверить алгеброй гармонию

В сентябре 1988 года исполнилось 40 лет со дня старта первого финала чемпионата СССР по переписке. Круглая дата заставляет оглянуться назад. Попробуем проанализировать статистические данные о первенствах страны среди заочников, проследить закономерности и сделать выводы на основании того материала, который содержится в помещенных в разных шахматных изданиях за 40 лет таблиц и партиях финалов. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить известного шахматного историковеда И. Романова, который помог мне в поиске нужной информации.

При сравнении таблиц 17 первенств рост популярности заочных шахмат очевиден. Если в первом финале наряду с мастерами играли 9 победителей турниров 1-го разряда, а за победу во втором перворазрядник П. Атяшев (Баку) получил звание кандидата в мастера, то ныне наряду с главным личным соревнованием в стране (по аналогии с очными шахматами, футболом, хоккеем и многими другими видами спорта) появилась I лига — фактически новая ступень в системе отбора к финалу, который теперь именуется высшей лигой. С учетом продолжительности заочных соревнований такой шаг вряд ли оправдан. Теперь шахматистам для того, чтобы пройти весь цикл от четвертьфинала до финала, потребуется как минимум 10 лет вместо 7, а это отпугивает молодых честолюбцев, которые жаждут быстрого успеха. Удлинение цикла вызвано желанием сделать чисто мастерский финал (что позволило установить норму гроссмейстера СССР), но следовало бы поискать другие формы соревнований, чтобы лучшие из лучших кандидатов могли выполнить мастерский норматив на втором этапе. Например, наряду с обычными четвертьфиналами проводить турнир (или два) по московской системе или системе Силли (для большого числа играющих, аналогичные швейцарской в очных соревнованиях): победитель попадал бы сразу в первую лигу, а занявшие следующие 4—5 мест — в полуфинал.

Но это предложение на будущее, а пока обратимся к прошлому.

ЧЕМПИОНАТЫ И ЧЕМПИОНЫ

Итак, за 40 лет 17 финалов. Нетрудно подсчитать, что каждый в среднем продолжался чуть больше двух лет. Самым коротким был 12-й — год и восемь месяцев, а рекорд установил 17-й — два года и 8 месяцев. Число участников также довольно сильно колебалось. Больше всего шахматистов (21) собрал 10-й чемпионат, а самым малочисленным был третий — всего 13 человек (правда, начинался он при 15, но двое «потерялись» по дороге). А всего в финалах участвовало 204 шахматиста (6 из них не закончили соревнования). В сумме у них 309 выступлений, в среднем по полтора выступления на каждого финалиста. В двух и более финалах играло 58 шахматистов, т. е. четверть всех участников.

Больше всего выступлений у московского мастера А. Садомского — 7, из первых 10 финалов он пропустил только три — 1, 7, 9-й. Интересно, что начинал играть А. Садомский перворазрядником, а затем последовательно выполнял нормы кандидата в мастера и мастера, «заодно» поднявшись на верхнюю строчку в таблице 4-го чемпионата СССР.

Всего на одно выступление меньше у международного мастера из Минска А. Сокольского, автора дебюта, который он успешно оттачивал в заочных соревнованиях. Сокольскому не удалось стать чемпионом, но он дважды попадал в тройку призеров в первых двух чемпионатах. Пропустив 3-е и 4-е первенства, Сокольский выступил в 4 финалах подряд, и, хотя и не так успешно, но очень результативно — во всех чемпионатах он одержал 38 побед, т. е. больше, чем кто бы то ни было. Отметим, что вначале финалы отличались стабильным составом: так, в 5 чемпионатах из первых 6 играл московский мастер А. Константинопольский, который с первой же попытки показал свой лучший результат, став чемпионом. Также в пяти турнирах играл известный московский теоретик Я. Эстрин (в 1, 4, 5, 6 и 10-м), но стал чемпионом, как и Садомский, с третьей попытки. По 5 выступлений в финалах имеют на своем счету еще только два участника. Это, во-первых, московский мастер Н. Андреев (5, 8, 9, 10 и 12-й чемпионаты), стартовавший перворазрядником. Удивительно, что, только раз поднявшись выше середины таблицы (4 место), Андреев сумел одержать 30 побед — это очень высокий показатель. И, наконец, 5 выступлений у рижского мастера Ю. Зелинского (10, 12, 14, 16 и 17-й чемпионаты), лучший результат которого — 5-е место в 16-м первенстве.

По 4 финала на счету у шести участников (в скобках указаны номера чемпионатов): Ю. Шапошников (Куйбышев; 2, 3, 4, 6), П. Дубинин (Горький; 2, 3, 4, 7) — чемпион и дважды серебряный призер, М. Говбиндер (Душанбе; 9, 10, 11, 12) — имеет при столь малом числе выступлений 35 (!) побед в финалах, это второй результат после Сокольского (лучший результат — дележ 2—4 мест), В. Семенюк (Тула; 11, 12, 13, 15) — имеет на своем счету чемпионский титул и дележ 2—4 мест, нынешний чемпион СССР И. Копылов (Уфа) и А. Уфимцев (Кустанай; оба 14, 15, 16, 17). Кстати, Анатолий Гаврилович Уфимцев является, по-видимому, старейшим участником финалов. В ходе 17-го первенства ему исполнилось 74 года. Отрадно, что мастер полон сил и не прекращает творческих поисков в своей защите. Пользуясь случаем, хочу поздравить И. Копылова с отличной победой в чемпионате, которая пришла к нему с четвертой попытки! Заслуживает быть отмеченным самый большой перерыв в выступлениях в финалах. А. Пчелкин (Николаевск-на Амуре), выступив в 9-м первенстве, в следующий свой (16-й) финал побил только через 13 лет!

Из-за большой продолжительности игры по переписке шахматистам трудно поддерживать хорошую спортивную форму. Срывы при выступлении в трех и более финалах не имеют только 7 участников (срыв — место в нижней половине таблицы). Это М. Говбиндер, А. Константинопольский, И. Копылов, а также Б. Коган (Львов), Л. Масеев (Одесса), В. Симагин (Москва) и А. Сычев (Новосибирск).

Первым заочным первенствам СССР пресса уделяла гораздо больше внимания, чем сейчас. Такое невнимание по меньшей мере странно: ведь заочники имеют преимущество перед играющими за доской, подготовка к дебютной (а также к эндшпильной) части партии несомненно полнее. Публикуемые партии показывают, что в заочной игре рождается много интересных новинок, а также проверяются и уточняются многие теоретические рекомендации. Почти не публикуются партии командного первенства СССР, а ведь их больше полутора тысяч, и уж партии на первой доске наверняка заслуживают пристального внимания. Но вернемся к статистике.

Иногда в чемпионатах происходили удивительные вещи. Так, в 14-м первенстве А. Сметанин (Рязань), занявший последнее место, сыграл вничью со всей тройкой призеров, даже больше того — с участниками, занявшими 5 первых мест. В следующем финале А. Якименко (Донецкая обл.), занявший 6-е место, набрал против призеров 2,5 очка! А в 5-м первенстве произошел уникальный случай: чемпион Г. Борисенко (Свердловск) проиграл единственную партию А. Лукину (Ош), который «уверенно» занял последнее место. У Лукина это была единственная победа!

Обсуждениями заочных соревнований объясняется, наверное, и тот факт, что нередко чемпионы уходили непообежденными, а именно 5 чемпионов (почти треть!) только один раз участвовали в финале. Вряд ли найдется другой вид спорта, где бы столь много победителей не пытались повторить свой успех.

После победы в главном соревновании страны 9 чемпионов 17 раз боролись за сохранение своего звания. Удалось это только двоим. Вслед за дележом 1-го места с П. Дубининым в 3-м чемпионате Г. Борисенко повторил свой успех в 5-м, на этот раз с Я. Эстриным. Интересно, что оба раза Г. Борисенко показал примерно одинаковый в процентном отношении результат. Только в этих финалах первое место оказалось разделенным. В 9-м и 10-м чемпионатах финишировал первым Л. Омельченко (Пятигорск). Его результат был выше, чем у Г. Борисенко, и тоже примерно одинаков — 4-й и 5-й среди результатов победителей (табл. 1). 9-й и 10-й чемпионаты вообще оказались похожи. В обоих первые 4 места отделяло друг от друга 0,5 очка, а 5-е оказалось поделенным, причем отрыв от 4-го места составил тоже 0,5 очка. Удивительно, что такая же «структура» и у первых

ТАБЛИЦА 1

Чемпионы	Номер чемпионата	Результат в %
1. М. Уманский (Пятигорск)	13	81,6
2. П. Атяшев (Баку)	2	81,3
3. М. Юдович (Москва)	7	79
4. Л. Омельченко (Пятигорск)	9	77,8
5. Л. Омельченко (Пятигорск)	10	77,5
6. А. Константинопольский (Москва)	1	76,7
7. Г. Борисенко (Свердловск), Я. Эстрин (Москва)	5	76,7
8. А. Войцех (Бобруйск)	11	76,7
9. В. Симагин (Москва)	6	76,5
10. Г. Борисенко (Ленинград), П. Дубинин (Горький)	3	75
11. Д. Бараш (Ленинград)	16	75
12. В. Семенюк (Тула)	12	72
13. И. Копылов (Уфа)	17	71,4
14. А. Садовский (Москва)	4	70
15. А. Липириди (Кисловодск)	15	69,4
16. Б. Постовский (Москва)	14	68,8
17. С. Соколов (Москва)	8	68,4

пяти мест 4-го чемпионата! Кроме этих финалов структура первых пяти мест совпадает только у 12-го и 15-го первенств. Она следующая: дележ 2—3 мест в минимальном отрыве от победителя и дележ 4—5-го мест в отрыве от 2—3-го также в 0,5 очка.

Максимального отрыва от серебряного призера достиг М. Юдович (Москва) — 1,5 очка (в 7-м первенстве). Интересно, что вторым был победитель предыдущего, 6-го чемпионата страны В. Симагин (Москва). Отрыв М. Юдовича не случаен — ведь он стоит третьим в списке чемпионов по процентному показателю набранных очков с высоким результатом — 79%. Наибольший отрыв 3-го призера от 2-го был зафиксирован во 2-м финале — П. Дубинин опередил четверку преследователей, среди которых был и первый чемпион А. Константинопольский, на 2,5 очка! А победителем стал оторвавшийся от П. Дубинина на 0,5 очка П. Атяшев — 81,3% набранных очков. Любопытно, что П. Дубинин, ставший серебряным призером, со своим результатом (78%) был бы чемпионом в 14 финалах из 17 (!), и действительно, для золота в 3-м первенстве ему хватило 75% очков.

Чемпион среди чемпионов — победитель 13-го первенства М. Уманский (Пятигорск): 81,6% набранных очков — великолепный результат! Как ни странно, в этом чемпионате больших отрывов не наблюдалось. Второе место, отстав на очко, занял Г. Несис (Ленинград) — второй результат среди участников, занявших вторые места. Он был бы первым в восьми чемпионатах, победители которых показали результат ниже 76%. Нужно отметить и занявшего 3-е место в этом финале В. Шишлова из маленького сибирского города Сорска.

А вот самый низкий результат чемпиона, который показал С. Соколов (Москва), в 8-м чемпионате — 68,4%, превышался в других финалах 42 раза! При этом 21 шахматист (из нечемпионов) мог бы вкушать радость победы в первенстве, если бы «попал» в 8-й чемпионат и показал там «свой» результат.

Только 6 чемпионов (из 17) прошли турнирную дистанцию без поражений: П. Атяшев, Я. Эстрин, М. Юдович, Л. Омельченко, А. Войцех, Б. Постовский. В последних финалах намечается «традиция», при которой шахматист, ставший чемпионом, проигрывает ровно одну партию. И в 17-м первенстве победил И. Копылов, который предыдущий финал отыграл «всухую», заняв при этом только 4-е место, а теперь «исправился». Так что шахматистам, стремящимся к победе в чемпионате, можно посоветовать: «Не бойтесь проигрывать!» А вот худшее место из финалистов, не потерпевших ни одного поражения в финале, у Б. Колкера (Москва): в 13-м первенстве всего лишь пятое. Правда, это не так уж мало, если вспомнить, что в очных финалах нередки случаи, когда шахматист проводит соревнование без поражений, а занимает скромное место в середине таблицы. Думаю, дело тут в том, что в заочной игре все партии ведутся одновременно и выбор какой-либо турнирной стратегии (например, ничьи с лидерами, выигрыши у аутсайдеров) сильно затруднен. Если «заставить» очных гроссмейстеров давать друг другу подобный «сеанс» одновременной игры, считаю, что процент результативных встреч у них возрастет и перевалит за 50. Кстати, результативность заочных финалов почти всегда превышала этот рубеж (табл. 2). В последних первенствах намечается тенденция к снижению результативности в заочных финалах, что подтверждает возросшую технику защиты в шахматах, причем можно даже указать начало этой тенденции — середина семидесятых годов.

Д. БАРАШ (Ленинград)
(окончание следует)

→ № 11

ТАБЛИЦА 2

Номер чемпионата	Результативность в %	Напряженность (Н)
9	70,2	58,3
1	68,5	46,9
2	65,4	50
11	63,9	62,5
10	63,8	47,6
5	62,5	43,8
3	60,3	42,3
6	59,5	47,9
13	59	57,5
12	56,1	39,5
4	55	34,4
16	54,9	44,7
7	52,6	52,5
15	52,1	44,7
17	49,5	36,7
8	49,4	30
14	39	29,4

$H = (P1 - P2) \times 100 / N$, где P1 — результат победителя (в очках), P2 — результат предпоследнего места (в очках), N — число участников турнира.



34. ЮНЫЕ МУШКЕТЕРЫ И АМАЗОНКИ

Привычное ко всему помещение кафетерия Рижского Дворца спорта в феврале перестроилось на шахматный лад: его оккупировали самые маленькие шахматисты Латвии — здесь проходили традиционные соревнования «Кубка надежды». Юные дарования не старше 1978 года рождения под присмотром тренеров-опекунов съехались в столицу республики, чтобы не только выявить самую сильную дружину, но и продемонстрировать свой творческий запал, определить лучшую эмблему команды, да и остроумие показать — ведь названия для своих маленьких коллективов выбирали сами ребята (кстати, и эмблемы сами рисовали).

Кого здесь только не было! «Шахматная мельница» и «Янтарный ферзь», «Веселая ладья» и «Девятая вертикаль», «Медвежата» и «Цыплята», «Воробышки» и «Слонята», «Ежики» и «Дельфины», «Мотыльки» и... «Змееныши». 44 дружных команды (в каждой 4 мальчика и 1 девочка) представляли большие и маленькие города и поселки Латвийской ССР. Вот не было только ребят из Даугавпилса, хотя он славится своим красивым шахматным клубом.

В прошлом году на республиканском и всесоюзном розыгрышах «Кубка надежды» первенствовала подопечная рижского тренера Михаила Аршанского — команда «Чебурашка». На этот раз кубок достался рижским ребятам «Маленькой гильдии» — воспитанникам двух Михаил — Аршанского и Московича: Рафаэлю Фридману, Александру Сливкину, Якову Стурковичу, Хонону Шпунгину и Элине Крыловой (все перворазрядники, кроме Шпунгина — у него IV разряд). Набрал 28,5 очка из 40 возможных, они на 3 очка обошли представителей «Венты» (Кулдигская ДЮСШ) и рижской «Незнайки» (тренер А. Аболиня).

Лучшие по доскам: I. перворазрядник М. Кракопс («Рижская башня») — 8 из 8; II. перворазрядник А. Сливкин («Маленькая гильдия») — 7,5; III.

перворазрядник Я. Стуркович («Маленькая гильдия») — 8; IV. второразрядник А. Пакуль («Надежда-79») — 8; V. третьеразрядница Л. Вабуле («Лимбажи») — 8.

Капитан рижского «Соколенка» перворазрядница Гинта Вея играла на первой доске среди мальчиков и оказалась второй (7 очков из 8). Bravo!

Призами за красивые поединки награждены Марис Кракопс и Гинта Вея. А конкурс эмблем выиграли «Гамбитчики» из Бауского района.

И. ПАУНЕ

На первой доске подопечный тренера М. Аршанского перворазрядник Марис Кракопс (1978 г. рождения) выиграл все восемь партий. Марис неплохо знает дебютную теорию, любит атаковать. Следующая миниатюра подтверждает сказанное.

Защита Каро — Канн
Кракопс — Коблас

(«Ригас торнис») («Мушкетеры»)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 e6. Здесь необходимо играть 7... Kd7. 8. Ke5 Ch7 9. Cc4 Kf6 10. Фе2! Ф:d4?. Решающая ошибка. Черные не чувствуют опасности. Необходимо было прикрыть уязвимые пункты позиции ходом 10... Kd5, что уже встречалось на практике: в партии Бели — Кларк (Москва, 1956) далее было 11. Cb3 Kd7 12. Cd2 K7f6 13. 0-0-0, с небольшим перевесом у белых. Теперь же следует элегантная комбинация.



11. K:f7! Лг8. Коня брать нельзя из-за мата в два хода. 12. Ф:e6+ Ce7 13. Фc8+ Cd8 14. Ce3! Ф:c4. Избавляясь от мучений, возможных после 14... Фd7 15. Ф:d8+ 16. K:d8. 15. Kd6+. Черные сдались (1:0). М. Кракопс получил специальный приз «за красиво проведенную атаку».

В последние годы женщины все смелее сражаются в мужских соревнованиях. Не миновала эта тенденция и детские турниры. Так, и здесь успешно сражались с мальчиками и даже возглавляли (!) команды маленькие амазонки. Запомнились перворазрядницы Гинта Вея (1978 г. рожд.) и Оксана Веденина (1979 г. рожд.), нередко заставлявшие капитулировать соперников. Г. Вея получила приз за хорошее понимание позиции и неплохую технику игры в эндшпиль.

Крайнов — Вея

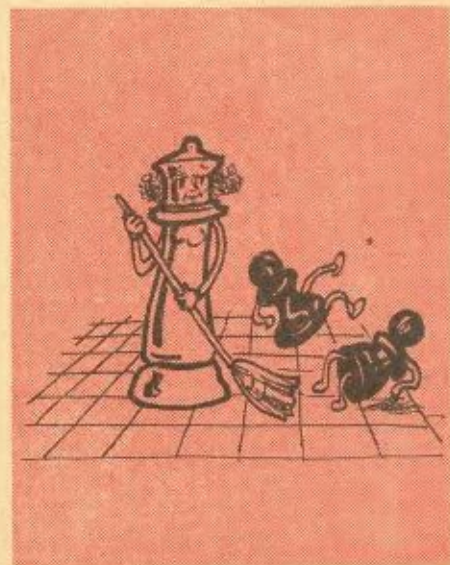


Шансы сторон примерно равны, и белые предпринимают попытку захватить инициативу на ферзевом фланге. 14. b3 b5 15. bc bc 16. Лf6! Лab8 17. Л:b8 Л:b8 18. Лb1 Л:b1+ 19. Ф:b1 Фb6!. Черные на высоте: переход в эндшпиль сулит им отличные перспективы из-за слабости пешки c3. 20. Ф:b6?! Улучшать противнику пешечную структуру не стоило. Заслуживало внимания 20. Cd1.

20... ab 21. Ke5 b5 22. K:d7?!. Вновь неточность: разменивая «плохого» слона, белые избавляют черных от единственной неиграющей фигуры. 22... K:d7 23. f4 b4 24. Kb1 bc 25. K:c3 Cb4 26. Ka4 Kpf7 27. Cd1 Ka7!. Хороший маневр. 28. Cc2 h6 29. Kpf2 Kb5 30. Kpe2 Cc3! 31. K:c3 K:c3+ 32. Kpd2 K:a2. У позиции полузакрытый характер, поэтому черные кони явно мобильнее белых слонов.

33. Kpe1. Грозит ходом 34. Cd2 начать охоту на коня a2. 33... Kb4! 34. Cb1 Kpf6 35. g4 Kb6 36. Cd2?!. Стоило расширить диапазон действия слонов ходом 36. g5+. 36... Kc6 37. Ce3 Kc8! 38. Kpd2 Kd6 39. Kpc3?. Промоштр. Шансы на ничью оставляло 39. g5+. 39... Kb5+ 40. Kpd2 Kc:d4 41. C:d4 K:d4, и черные вскоре выиграли (0:1). Хорошее достижение 10-летней девочки!

Примечания
кандидата в мастера
Л. САНДЛЕРА



ОБЗОР КОНКУРСОВ

Продолжая традицию проведения тематических конкурсов, газета «Вечерний Харьков» организовала конкурс составления двухходовок на «перекрестный синтез тем Ханнелиуса и Банного» (см. «Шахматы» № 11/1988), а также коопматов с эхоматами. В № 1 задание выполнено на фоне темы Загоруко: 1. Фс7? угр. (С:е5, Кр:е5) 2. Лд4 (Л:б6, Л:д3)х, 1... Сб1!; 1. Фб5? угр. (С:е5, Кр:е5) 2. Ке6 (Ф:1, К:д3)х, 1... б2!; 1. Лд3! угр. (С:е5, Кр:е5) 2. Кг6 (Ке6, Фс7)х. Двойной синтез разработан в № 2 — 1. Ле8 (Л:г4)? угр. 2. Фс4 (Ф:13)х, 1... Л:15 (С:15)!; 1. Ла3? угр. (Л:15, С:15) 2. Ле3 (Л:г4, Фс4)х, 1... Сб3!; 1. Лд1! угр. (Л:15, С:15) 2. Лд4 (Ф:13, Л:д3)х, а содержание № 3 дополняет тема де Гранд: 1. Фс1? угр. (1:г) 2. Фс5 (Л:12)х, 1... Сг4!; 1. Кг8? угр. (С:г4) 2. Кг7 (С:14)х, 1... 1:12! угр. (С:г4, 1:г) 2. С:14 (К:17, Фс1)х. № 4: 1. Л:13 К:17 2. Кр:14 Кр:14 3. Ле3 Кс6х, 2) 1. Л:14 К:16 2. Лс4 Сс4 3. д4 К:17х, 3) 1. Л:16 Кс3 2. Лс6 Сс6 3. д4 Ке4х.

Киевская газета провела юбилейные конкурсы в честь пятидесятилетия гроссмейстера В. Руденко. Темы Домбровского и Ханнелиуса (в форме зашита) в № 5 разработаны на фоне темы псевдо-де Гранд (см. «Шахматы» № 18/1988): 1. Кр:с2? угр. (Кс4, Л:13) 2. Сс3 (К:15, Фс5)х, 1... Л:16!; 1. д3? угр. (К:13, Л:16) 2. К:15 (Сс3, Фс5)х, 1... Л:13!; 1. Ке5! угр. (Л:16, Л:13) 2. Ке6 (Сс3, К:15)х. Содержание № 6 — украинская тема: 1. Сс5? угр. (Фс3) 2. Ке7 (Кс7)х, 1... Фс5!; 1. Фс5? угр. (Фс3) 2. Кс7 (Л:16)х, 1... Ф:18!; 1. Фс4! угр. (Фс3) 2. Л:16 (Кс7)х. Защита на поле угрозы в трех вариантах с батареей Сирса и «крестом» белой ладьи проходит в № 7: 1. К:14! угр. 2. Лс4+ Кр:е5 (Кр:с4) 3. Фд4 (с8Ф)х, 1... Лс4 2. Л:15+ Кр:с3 (Лс5) 3. К:15 (Фс5)х, 1... Сс4 2. Лс6+ Кр:с3 (Кр:е5) 3. К:12 (Фс3)х, 1... Ке4 2. Л:15+ Кр:с3 3. Фд4х. Серию правильных матов содержит № 8: 1. Кр:12! де угр. 2. г4+ Кр:14 3. г5х, 1... С:г3+ (Сс3) 2. К:г3+ (С:11) Кр:14 (де) 3. г6 (Сс2)х, 1... К:г6 2. К:г2 К:е7 (де, С:г3+) 3. К:14 (г4, К:г3)х. Взаимное перекрытие черных фигур представлено в № 9: 1. Лд2! угр. 2. К:е5+, 1... Л:14 (Л:14, С:14) 2. К:14+ (К:14+, К:12) Кр:е4 (Кр:е4, Лс4) 3. Лс1 (Лс1, 1:е)х. Пять правильных матов хорошо скомпоновано в задаче № 10 ново-чешского стиля: 1. Фс3! угр. (г5, е5, С:16, Лс1) 2. Ке5 (Фс5, К:16, Кс3, Ке4)+ Кр:16 (Кр:14, Кр:16, Кр:15, Кр:15) 3. К:17 (К:15, Кс6, Сс6, Фс5)+ Кр:16 (Кр:е4, Кр:15, Кр:16, Кр:е4) 4. Фс8 (С:15, Сс6, К:15, Фс4)х. Четкая игра последовательными жертвами белых фигур проходит в № 11: 1. Сд6! угр. 2. Кр:16 и 3. С:15+, 1... С:г6 (Л:13) 2. Ке5 (Кс3)+ Ке5 (Кс3) 3. С:15 (К:12)+ Фс5 (Ф:12) 4. К:12 (С:15)х. В № 12 черные кони предвзвешенно перекрывают путь черному ферзю по вертикали «с»: 1. Л:17! Ке5 (Кс6) 2. Л:14 (Л:15) Фс3 (Фс7) 3. Л:15 (Л:14) 4. 1:6 (С:14)х. Засада белого ферзя за двумя белыми фигурами реализована в № 13: 1. Фс8! угр. 2. Ф:17+ Кр:е5 3. Ф:16+ Кр:15 4. С:17х, 1... Л:13 (С:13) 2. С:15 (К:13)+ С:15 (Л:13) 3. К:13 (С:16+) Л:13 (Л:16) 4. Фс4 (Фс3)х.

Тематические конкурсы газеты «Вечерний Харьков», 1988

№ 1
С. ФЕДЯКОВ
I приз

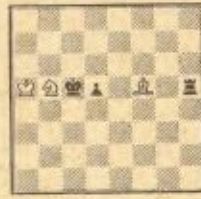
Мат в 2 хода

№ 2
В. ПОПОВ
II приз

Мат в 2 хода

№ 3
У. ДЕГЕНЕР
III приз

Мат в 2 хода

№ 4
А. СТЕЛЬМАН
I/II призКоопмат в 3 хода
3 решения

Юбилейные конкурсы В. Руденко газеты «Спортивная газета», 1988

№ 5
А. ДОМБРОВСКИС
I приз

Мат в 2 хода

№ 6
В. ЯЩУК
II приз

Мат в 2 хода

№ 7
М. МАРАНДЮК
I приз

Мат в 3 хода

№ 8
А. СВЕТИЛЬСКИЙ и
Е. ФОМИЧЕВ
II приз

Мат в 3 хода

№ 9
С. ШЕДЕЙ
III приз

Мат в 3 хода

№ 10
Ю. ГОРДИАН и
Е. ФОМИЧЕВ
I приз

Мат в 4 хода

№ 11
А. ЛОБУСОВ
II приз

Мат в 4 хода

№ 12
Я. ВЛАДИМИРОВ
III/IV приз

Мат в 4 хода

Мемориал З. Бирнова газеты «Молодой ленинец», 1988

№ 13
А. КУЗОВКОВ
III/IV приз

Мат в 4 хода

№ 14
А. ДОМБРОВСКИС
I/II приз

Мат в 3 хода

№ 15
В. РУДЕНКО
I/II приз

Мат в 3 хода

№ 16
В. КОПАЕВ и
В. РЫЧКОВ
III приз

Мат в 3 хода

ЮБИЛЕЙНЫЙ
КОНКУРС

Трехходовка № 14 из традиционного мемориального конкурса волгоградской газеты демонстрирует чередование вторых ходов белых на перекрытие Гримшоу в иллюзорной игре и решении: 1... Л:16 (С:16) 2. Ке5 (К:14) и (Кр:15) 3. Ф:13 (е4)х, 1. Ф:16! угр. 2. К:15+ Кр:15 3. Фс6х, 1... Л:16 (С:16) 2. К:14 (Кс5) Кр:15 (и) 3. е4 (Ф:12)х. Самосвязывание и развязывание белой ладьи представлены в № 15: 1. Кр:13! угр. 2. Лс4+, 1... Ке6 (К:17) 2. Лс5 (Лс7)+ К:14 (Кс5) 3. Л:15 (Л:17)х. Чередование ходов — содержание № 16: 1. Ле8? К:14 (К:15) 2. Фс4 (Лс5)+ Кс4 (Кс5) 3. Лс5 (Фс4)х, 1... Л:17!; 1. Л:17! угр. 2. Кс7+, 1... К:14 (К:15) 2. Лс5 (Фс4)+ Кр:15 (Кр:е4) 3. Фс4 (Лс5)х.

Объединение шахматно-шашечных клубов профсоюзов Одесской области и редакция газеты «Знамя коммунизма» объявили конкурс составления двухходовок и трехходовок в честь 50-летия В. Мельниченко. Задачи (не более трех по каждому разделу) в двух экземплярах на диаграммах посылать до 1 июля 1989 г. по адресу: 270001, г. Одесса, ул. Жуковского, 33. Объединение шахматно-шашечных клубов профсоюзов, с пометкой «Юбилейный конкурс».

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

БУДАРИН — РАХЛИН
Budarin — Rahlin
Рига, 1989



ТИМОНИН — ГЕЛЬМАН
Timonin — Gelman
Рига, 1989



КАМПОРА — ДОХОЯН
Campora — Dokhoian
Вейк-ан-Зее, 1989



ГРЮНФЕЛЬД — РЕТИ
Grünfeld — Reti
Пештяни, 1922



ЛИЗУНОВ — ЧЕПИГА
Lizunov — Cherpiga
Сороки, 1988



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 8/1989

Алехин — Боголюбов. 1... Крd6! 2. Кр:g5 Крe5 3. Кр:h4 Крd4 4. Крg5 Крe3! 5. h4 С:f3 6. С:f3 Кр:f3 7. h5 Крe4! 8. h6 f3 9. h7 f2 10. h8Ф f1Ф 11. Фa8+ Крe5 12. Фb8+ Крe6 13. Ф:a7 Фf5+. Ничья (1/2:1/2).

Боголюбов — Алехин. 1... Кг3+ 2. hg hg+ 3. Кh3 С:h3 4. gh Л:h3+. Белые сдались (0:1).

Алехин — Боголюбов. 1... Фе4! 2. Фd2 Ф:a4 3. d6 Фd4 4. Ф:d4 ed. Белые сдались (0:1).

Боголюбов — Алехин. 1... Лb4+ 2. Крe3 a2 3. f5 Лb1! 4. fe Л:a1 5. e7 Ле1+ 6. Крf4 a1Ф 7. e8Ф Фc1+ 8. Крg3 Фе3+. и белые сдались (0:1). На 9. Кf3 выигрывает 9... Лg1+ 10. Крh4 Фf2+.

Боголюбов — Алехин. 1. Лc2! gf (грозило 2. Кc7) 2. ef Кf7 3. Ле2+ Крd7 5. Ле6 Лg8 5. Л:f6 Крe7 6. Ле6+ Крd7 7. Cd6 К:d6 8. Л:d6+ Крe8 9. К:a7 Лg3+ 10. Кра4 Лg7 11. Кс6 Кс7 12. f6. Черные сдались (1:0).

Алехин — Боголюбов. 1. Сс2 Фс6+ 2. Лf3 Фg6 3. Ф:g6 hg 4. С:g6 Крg8 5. С:f7+! Черные сдались (1:0).

Алехин — Боголюбов. 1. Кf5! с5. На 1... С:f5 2. Л:d4+ Крe8

3. С:f5+ Ке6 4. Ле4+—; 1... Лd8 2. Л:d4+ Крe8 3. Сс3 Л:d4 4. С:d4 Фd8 5. Фa4+—, 2. Кh6 Лg7 3. a3 Ca5 4. b4 cb 5. c5! Ф:c5 6. ab, затем 7. Л:d4+ и белые выигрывают. В партии же было 1. Кh5 Се7 2. b4 f5 3. c5 Ф:b4 4. Ле5 Кг6, и после обоюдострой борьбы встреча закончилась вничью (1/2:1/2).

Алехин — Боголюбов. 1. К:d4+! ed 2. Фс8+ Сс7 3. Лc1+ (3. Фе8+? Крd6!) 3... Кс3! 4. С:c3 Лb1! 5. Фa8+ Крd7! 6. Фa4+ Крe8 7. Cd2 Л:c1+ 8. С:c1 Фd6 9. Фе8+ Крb7 10. Фb5+ Кра7 11. Фa4+ Крb7 12. Фb5+ Сb6 13. Фd3 Фg6 14. Ф:g6 fg 15. Крf2 Крe6. Ничья (1/2:1/2).

Алехин — Боголюбов. 1. К2d4! Фе4 (1... С:d4 2. С:d4 Л:d4 3. Л:d4 Фе3+ 4. Крf1) 2. Кс3 Фе8 3. Ф:d3 cd 4. С:d4 (4. Ф:f5+—) 4... Фе6 5. Фf3 Фf7 6. С:b6. Черные сдались (1:0). На 6... ab решает 7. Л:b6+ Крe8 8. Лс6+.

Боголюбов — Алехин. 1. Л:c7+ Ф:c7 2. Кс5+ Крb6 3. Ф:c7+ Крe7 4. К:e6+ Крd7 5. К:d8 Кр:d8 6. b4 Крd7 7. Крe2 Крe6 8. Крb3 Крb5 9. Кр:a3 Крd4 10. b5, и белые выиграли (1:0).

ШИРОВ — ГЕОРГАДЗЕ
Shirov — Georgadze
Тбилиси, 1989



СЕРПЕР — БАРСОВ
Serper — Barsov
Ташкент, 1988



ЧЕХЛОВ — ГРАСИС
Chelov — Grasis
Рига, 1989



ГОЛОВЕЦКАЯ — ГРОЙЗБЕРГ
Golovetskaja — Groizberg
Черкассы, 1989



РЕТИ — ВУКОВИЧ
Reti — Vukovic
Вена, 1922



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

