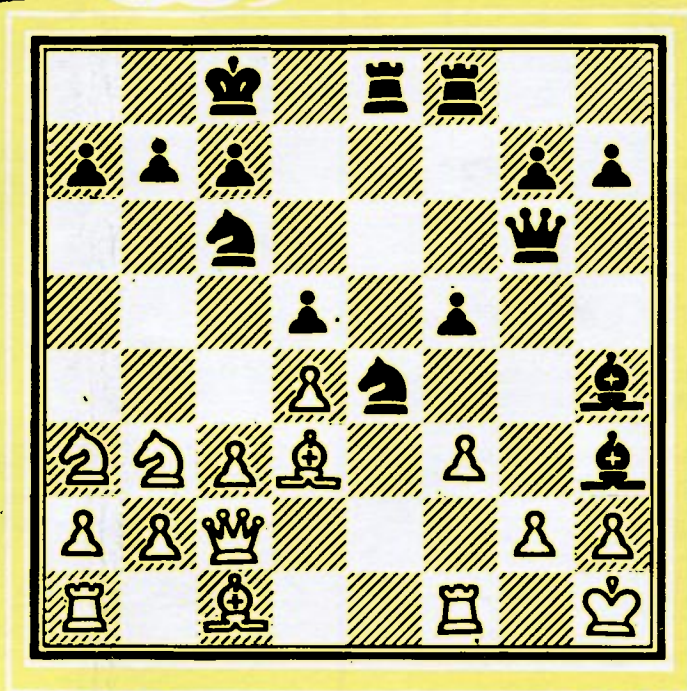


Шахматы

РІГА

8

1989



№ 8 (704) АПРЕЛЬ 1989 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Заместитель главного редактора
Н. Журавлев.

Ответственный секретарь А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невцкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: А. Аузиньш, Л. Гуревич,
Г. Кузьмичев.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59
(III этаж). Телефоны — 286864, 284266.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50,
а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печат. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 13.03.89. Подписано к печати 04.04.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л. Тираж 46 600 экз. Заказ № 444.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

В. Багиров. Смена фаворитов 1

МАТЧ ТИММАН — ПОРТИШ

А. Гипслис. На подступах к трону 3

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Англия, Италия, Венгрия, ГДР, Гернси, Югославия 5

Елизавета Быкова 7

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ТУРНИР

А. Кловане, Я. Клованс. Первая ласточка 8

НАШ КАЛЕНДАРЬ

К 100-летию Е. Д. Боголюбова

М. Юдович. Мятный ангел 10

«Народная дипломатия» юных 12

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

89. Шаг за шагом. Проверьте ваши решения 13

Конкурс «Домашнее задание» 13

В КЛУБАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Л. Сандлер. Соперничество поколений 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

И. Аболиньш, И. Эглитис. Игра по-научному 15

ЭТЮДЫ

Новое «зеркало» 16

ЗАДАЧИ

Е. Богданов. Результаты конкурса составления трехходовок за 1987—1988 годы III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

К 60-летию матча на первенство мира Алехин — Боголюбов, 1929 IV

Фото: архив (3), Б. Велицын (1), А. Елисеев (3), В. Максимов (2), М. Рабкин (1)

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A09 — 11, A14 — 10, A29 — 4, A30 — 6, A60 — 14,
A70 — 2, A85 — 8.
B06 — 4, B09 — 15, B19 — 3, B33 — 9, B66 — 2,
B80 — 5, B81 — 6, B88 — 5.
C18 — 6, C33 — 5, C36 — 14, C42 — 6, C67 — 2,
C90 — 8, C92 — 4.
D05 — 10, D42 — 14, D45 — 3, D47 — 1, D85 — 6,
E12 — 1, E75 — 9.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Воспользовавшись неточностью белых 17. Kph1??, черные организуют эффективное наступление. См. партию Иванчук — Ананд на с. 6.

КАК ЖИТЬ ПО УСТАВУ?

Перестройка в шахматной жизни страны набирает темп. Еще недавно речь шла о том, чтобы создать и у нас Ассоциацию гроссмейстеров наподобие международной. 29 декабря минувшего года «Известия» выдвинули другую идею — Шахматного союза на широкой основе. 16 января в «Правде» Михаил Ботвинник выступил за сохранение нынешних массовых федераций, но на условиях наделения их юридическими правами, финансами и обязательности их решений для «аппаратчиков». 25 января был опубликован проект Устава Шахматной федерации СССР (см. перепечатку в «Шахматах» 7/1989). 27 января президиум ШФ СССР после семичасовых дебатов подавляющим большинством голосов (27 из 29) постановил принять этот проект за основу и образовать комиссию для его доработки, с последующей публикацией окончательного варианта и вынесения его на пленум Федерации.

Остроту проблем и необычность ситуации, грозящей расколом советского шахматного движения, выявила январская дискуссия на президиуме. Звучали самые разные предложения — от передачи всей власти Федерации (но под финансовым контролем и при частичном сохранении субсидий Госкомспорта, где ликвидируется Управление шахмат) до экстремистских призывов вообще отказаться от «услуг» Госкомспорта СССР, с одной стороны, и проявлений комплекса неполноценности (что-то с нами будет без мудрых наставников и ценных указаний...) — с другой. В одних выступлениях слышалась озабоченность главным образом развитием массового шахматного движения в стране, в других — яростное отвержение руководства «стадом гроссмейстеров, которых пасут и доят». Экс-чемпион мира М. Таль заявил, что создание Федерации — первый шаг на пути к Союзу шахматистов, и предложил блюсти принцип — шахматные дела должны находиться в ведении специалистов по шахматам (от гроссмейстеров до организаторов).

Внятен ли голос разума — конфронтации предпочитать консолидацию? Не возникает ли патовая ситуация на «всесоюзной доске»? . . . Одно ясно: возврата к старому нег. Таков устав перестройки.

СМЕНА ФАВО- РИТОВ

Первенство СССР
среди молодых мастеров
Тбилиси, 1989

ТУРНИР, обычно уступающий по силе, пожалуй, лишь финалу чемпионата СССР да двум первым лигам, на этот раз не собрал лучшего состава. Ряд молодых «вегеранов», уже имевших солидный коэффициент и (неровен час!) не желавших его испортить, «сбежали с ковра». Вакансии тут же заполнили кандидаты. А один из них, скажем, забегая вперед, достойно заменил прежних фаворитов и благодаря фортуне одержал в престижном соревновании победу.

Средний турнирный коэффициент оказался достаточно высоким — 2466, а само соревнование — и солидным, и интересным. Что уж там говорить, молодежь давно «набралась» довольно высокого класса и в шахматы играет профессионально, с ничьей в кармане на выигрыш. Ну а что касается теории, то это просто профессора своего дела: великолепно оснащенные шахматными премудростями, они в курсе всех последних дебютных тонкостей, чем умело пользуются в борьбе.

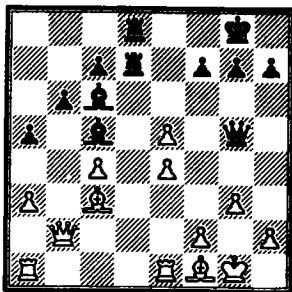
Правда, есть у тбилисского турнира один дефект. Неясно, за что сражаются молодые мастера? В былые годы победители попадали в сборную команду Советского Союза, которая играла в чемпионатах мира среди студентов. Но вот уже несколько лет такие чемпионаты, по непонятным причинам, не проводятся. Вероятно, кому-то в ФИДЕ надоели успехи советских шахматистов на всех уровнях. А ведь очень интересные были соревнования. Говорю об этом, так сказать, вполне официально, ибо в свое время являлся сначала участником подобных турниров, а затем и тренером нашей сборной. Думается, что ФИДЕ на-

прасно забыла о студенческих состязаниях, переключившись полностью на детские и скоростные шахматы. Это несправедливо.

Теперь о ходе турнира. Резвее всех взял старт Ашот Анастасян, ксаги, попавший «на корабль» в последний момент. Он играл с большим аппетитом, целеустремленно, выкладываясь в каждой встрече. В первом туре Ашот одержал уверенную победу.

Новоиндийская защита E12 Георгадзе — Анастасян

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. Фc2 Ce7 8. e4 K:c3 9. bc 0-0 10. c4?!
Прежвременная активность в центре вскоре приведет белых к серьезным затруднениям. 10... Kd7 11. Cd3 e5! 12. K:e5 K:e5 13. de Cc5 14. Cb2 Фе7 15. 0-0 Лад8 16. Лfe1 Лd7 17. Cf1 Лfd8 18. Cc3 a5 19. Фb2 Cc6 20. g3 Фg5.



Черные пожертвовали пешку и полностью захватили инициативу. Что делать белым? Пешки «f» и «h» ходить не могут. На 21. Kpg2 последует 21... Лd2!. Они пытаются разменом ферзей облегчить свое положение, но при этом расстаются с материалом. Техническую часть Анастасян играет просто и убедительно.

21. Фc1 Ф:c1 22. Ле:c1 С:e4 23. Ch3 Лd3 24. Cf1 Л:c3! 25. Л:c3 Лd2 26. Ле3 С:e3 27. fe Kpf8 28. c5 b5! 29. С:b5 Лg2+ 30. Kpf1 Л:h2 31. Ле1 Кре7 32. Ле2 Лh1+ 33. Kpf2 Лc1 34. c6 Кре6 35. Лb2 Кр:e5 36. Са4 Лc3 37. Лb5+ Крд6 38. Л:a5 Л:a3 39. Ла8 Крс5 40. Ла5+ Крд6. Здесь партия была отложена, но белые сдались без доигрывания (0:1).

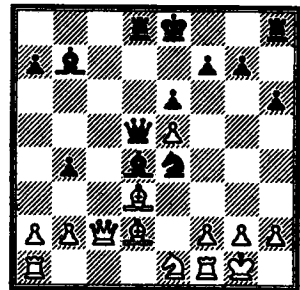
После пяти туров лидер имел 4 очка. Но далее сказались отсутствие у армянского шахматиста опыта игры в аналогичных соревнованиях. Дело в том, что все соперники здесь одинаково сильны. Анастасян же буквально каждую партию играл до «голых» королей. Партия с Георгадзе, одна из самых коротких в турнире, для него не характерна. Обычно поединок откладывался, а иногда доигрывался по несколько раз. Так, в тринадцатилетних гургах у Анастасяна было одиннадцать отложенных, некоторые встречались дважды. Вот уж кто, действительно, грудился с угрозой до позднего вечера на манеже тбилисского Дворца

шахмат. В итоге даже такой аглетически сложенный спортсмен, как Анастасян, устал и вторую половину соревнования провел значительно слабее.

Фаворитами захода считались, согласно коэффициентам, Дреев, Даутов и чемпион Москвы Тимошенко. Вероятно, так оно и было бы, но последний в середине пути получил четыре нуля кряду. А двое первых в конечном итоге оказались таки на верхних строчках таблицы, хотя и шли к этому успеху каждый по-своему. Сыграв между собой на старте, они как бы разбежались в разные стороны.

Славянская защита D47 Даутов — Дреев

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. K:c5!?. Удивительно, как меняется мода. А ведь совсем недавно играли только 12. 0-0 cd 13. K:d4! или просто 13. Ле1. 12... K:c5 13. dc C:c5 14. 0-0 h6 15. Kd2 Kc3 16. Фc2 Фd5 17. Kf3 Лd8 18. Ке1 Cd4 19. Cd2 Ке4?!



То, что здесь получилось, до последнего хода черных, считается георегическим вариантом. Более того, все это впервые встретилось в партии Магеррамов — Багиров (Баку, 1976), где далее было 19... Kb5!? 20. С:b4 C:c5!. Вероятно, боясь заготовки, а может быть, и не зная этой партии (ему тогда было девять лет), Дреев сыграл по-новому — и не совсем удачно. 20. С:b4 С:e5 21. Лd1 Cd4 22. Фе2 a6 23. С:a6 С:a6 24. Ф:a6 e5 25. Фа4+ Лd7 26. Лc1 Фb7 27. Kf3 f5 28. Лc6! Kf6 29. Ле6+ Kpf7 30. Л:e5!. Белые получили серьезный материальный перевес и реализовали его. 30... Kpg6 31. a3 Лc8 32. Фb3 Фb6 33. K:d4 Ф:d4 34. Фе6 Фf4 35. g3 Фf3 36. Ле3 Фg4 37. Фа6 Лc2 38. Cc3 f4 39. Ле6 f3 40. Л:f6+ gf 41. Ф:f6+ Kph7 42. Фh8+ Kpg6 43. Фg8+ Kpf5 44. Фе8. Черные сдались (1:0).

Важная и неплохая победа над конкурентом! Даутов, собственно, до самого конца турнира играл очень убедительно, интересно и вполне заслуживал верхней ступеньки пьедестала почета или по крайней мере дележа первого места. Но осечка в последнем туре оставила его вторым.

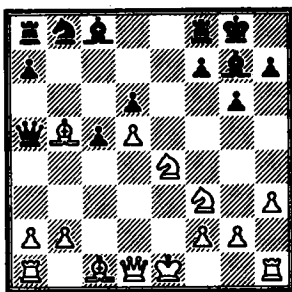
Высокий профессионализм продемонстрировал чемпион Европы среди

1. Епишин В. Ленинград	м	2458	★	½	½	0	½	0	0	1	1	½	½	1	½	½	½	0	7	9—11
2. Неверов В. Киев	м	2441	½	★	1	½	1	½	½	½	1	1	½	1	½	1	½	1	11	1
3. Георгадзе Г. Тбилиси	м	2484	½	0	★	1	0	0	1	½	1	0	0	½	½	0	0	0	5	15
4. Серпер Г. Новосибирск	м	2419	1	½	0	★	½	½	½	½	½	½	0	0	½	½	½	½	6	13—14
5. Широ А. Рига	м	2404	½	0	1	½	★	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	1	7,5	8
6. Даутов Р. Минск	мм	2527	1	½	1	½	½	★	1	1	½	0	1	0	1	½	½	1	10	2
7. Олль Л. Таллинн	мм	2508	1	½	0	½	½	0	★	1	½	1	½	½	1	0	½	½	8	5—7
8. Улыбин М. Свердловск	м	2436	0	½	½	½	½	0	0	★	½	½	½	½	1	1	½	0	6,5	12
9. Тимошенко Г. Москва	м	2516	0	0	0	½	1	½	½	½	★	½	½	½	1	½	0	0	6	13—14
10. Рубан В. Новосибирск	км	2447	½	0	1	½	½	1	0	½	½	★	0	½	½	½	½	½	7	9—11
11. Дреев А. Моск. обл.	мф	2529	½	½	1	1	½	0	½	½	½	1	★	1	½	1	½	½	9,5	3
12. Шабалов А. Рига	м	2458	0	0	½	1	½	1	½	½	½	½	0	★	1	0	½	½	7	9—11
13. Савченко С. Одесса	м	2440	½	½	½	½	½	0	0	0	0	½	½	0	★	½	½	0	4,5	16
14. Анастасян А. Ереван	м	2466	½	0	1	1	½	½	1	0	½	½	0	1	½	★	0	1	8	5—7
15. Розенталис Э. Вильнюс	мм	2484	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	★	½	9	4
16. Акопян В. Ереван	мф	2448	1	0	1	½	0	0	½	1	1	½	½	½	1	0	½	★	8	5—7

юношей Алексей Дреев. После поражения он играл совершенно спокойно, как будто ничего не произошло. Сделал несколько коротких ничьих и терпеливо ждал своего шанса; наконец, пришла первая победа над чемпионом РСФСР Рубаном. И далее ничьи вперемешку с выигрышами привели в конце концов к хорошему результату. Вот одна из его побед.

Индийская защита A70 Дреев — Шабалов

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4 Cg7 8. h3 0-0 9. Cd3 b5?!. Точнее 9... ab, но у Шабалова свое мнение на этот счет. 10. C:b5 K:e4 11. K:e4 Фa5+.



Кажется, что белые рискованно разыграли дебют и позволили черным беспрепятственно провести разгрузочную операцию в центре. Однако рижанина ждет неприятный дебютный сюрприз.

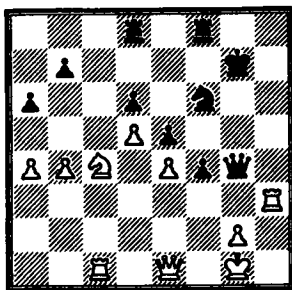
12. Kfd2! Ф:b5 13. K:d6 Фa6 14. K2c4 Kd7 15. 0-0 Kb6 16. K:b6 ab 17. Фb3 Cd7 18. Cg5 f6 19. Cf4 f5 20. Lfe1 Cf6 21. a4!. Заключительный штрих, подчеркивающий перевес белых. Теперь черным дорог хороший совет. Не брать пешку — значит играть без материала. А вот что случится после ее взятия: 21... C:a4 22. Фе3 c4 23. Фе6+ Kpg7 24. Се5! Се5 25. Фе5+ Kpg8 26. Фd4! Ла7 27. K:c4 Фb7 28. d6 f7 29. Ле7! Л:e7 30. de Фе7 31. Л:a4 Лd8 32. Фе5, и черные сдались (1:0).

Практично действовал чемпион Украинны Валерий Неверов. Капитальный, хорошо отработанный дебютный

репертуар позволял ему получать вполне приличные и прочные позиции. Играя и дальше в классическом позиционном стиле, ему удавалось использовать любую ошибку соперников. Особенно легко он наказывал самых воинственных, приносивших в жертву Неверову свои фигуры и пешки. Так, кстаги, он обошелся и с рижанином.

Пусть простит меня главный лауреат турнира, но, несколько не сомневаясь в справедливости его победы, я так и не нашел ни одного примера из его творчества, где бы партнер ему не «помог».

Неверов — Тимошенко



Только что черные сделали ошибочный ход 35... Ke8—f6? в довольно остром положении, получившемся из популярного варианта староиндийской защиты. И действительно, разве Неверов виноват в этом? Он тут же использовал ошибку.

36. Ke3! fe 37. Лg3 Лc8 38. Л:c8 Л:c8 39. Фе3 Лc1+ 40. Kph2 Kpf7 41. Ф:c1 Фh4+ 42. Лh3 Фе4, и Тимошенко сдался, не дожидаясь ответа (1:0).

Ниже своих возможностей сыграли Розенталис и Олль. По своим нынешним меркам они вполне могли бороться за более высокие места. Однако Розенталис продемонстрировал чрезвычайное миролюбие, а Олль «увял» после первых же неудач. Чрезмерно «гостеприимным» хозяином оказался Гия Георгадзе. Не выдержала всей дистанции «зеленая» молодежь: Серпер и Улыбин. Долгое время ребята держались вполне достойно в столь могучей компании. Но на финише сильно сдали. Первый проиграл две

заключительные партии, а второй — даже три.

Теперь о рижанах. Не прочь был повторить прошлогодний успех в аналогичном турнире Шабалов. К тому же вначале ему удалось буквально разгромить одного из фаворитов.

Сицилианская защита B66 Шабалов — Даутов

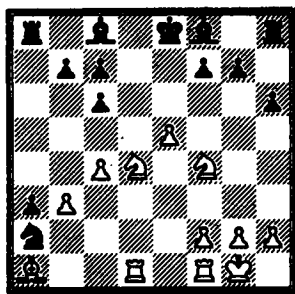
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Ce3 K:d4 10. C:d4 b5 11. Фе3 b4 12. e5 Kg4 13. Фf3 bc 14. Ф:a8 cb+ 15. Kpb1 de 16. C:a6 ed. Чуть длиннее была бы борьба — но с тем же результатом — после 16... C:a6 17. Ф:a6 ed 18. Фа4+ Фd7 19. Ф:d7+ Kp:d7 20. Л:d4+ 17. C:c8 Kf6 18. Фа4+ Kpe7 19. Фа7+ Kpe8 20. Cb7, и черные сдались (1:0).

Однако затем, после нескольких ничьих, Александр проиграл уже известную читателю партию Дрееву и как-то сник. В итоге, как говорят шахматисты, «минус один». Такой результат грешно считать плохим, просто он соответствует силам Шабалова, ведь его коэффициент остался примерно на том же уровне.

А вот чемпион мира среди кадетов Широ играл, как всегда, очень интересно и, несмотря на пятидесятипроцентный результат, даже прибавил «десятку». С его прекрасной победой над Акопяном можно будет познакомиться в отделе партий. В таблице против фамилии Алексея много ничьих. Но, даю честное слово, большинство из них, хотя и небожозибочные, вполне боевые и содержательные. В заключение пример типичной «шировской» партии.

Испанская партия C67 Широв — Даутов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0-0 K:e4 5. d4 Kd6 6. C:c6 dc 7. de Kf5 8. Ф:d8+ Kp:d8 9. Kc3 Kpe8 10. b3 a5 11. Cb2 h6 12. Ke2 Ke7 13. Kfd4 a4 14. Лad1 Kd5 15. c4 Kb4 16. Kf4 a3 17. Ca1 K:a2.



Ну где вы видели в спокойном варианте испанской партии такую позицию, без пешки, да еще с конем на а2? Правда, инициатива белых очень опасна.

18. e6! Лг8! 19. ef+ Кр:f7 20. Кf3 Сd6 21. Кd3 Кb4. Единственное. Иначе после 22. c5 черный конь мог стагг невозвращением. 22. c5 К:d3 23. cd Cf5 24. dc Лge8 25. Кd4 Ch7 26. f4 Ce4 27. f5 Лас8 28. Ке6 Л:e6. Черные вынуждены отдать качество, чтобы снизить активность белых фигур.

29. fe++ Кр:e6 30. Лd2. Сейчас уже к перевесу белых вело 30. С:g7 Л:c7 31. Cf8. 30... Л:c7 31. Ла2 b5 32. Л:a3 c5 33. Ла6+ Крd5 34. Лb6?.

В наступившем обоюдном цейтноте белые допускают серьезную ошибку, уступают вертикаль «а» (а значит, форсированно и вторую горизонталь) и переходят на роль защищающейся стороны. Слишком хорошо стоит слон черных на е4. А ведь после 34. Лf8 шансы были еще на стороне рижанина. 34... Ла7! 35. Лd1! Ла2 36. Лb7 Л:g2+ 37. Крf1 Лf2+ 38. Крg1 Лg2+ 39. Крf1 Л:h2 40. Л:g7 Лh1+ 41. Лg1 Лh2 42. Лg8.

В отложенном положении перевес черных бесспорен. Однако при доигрывании, после некоторых приключений, все закончилось счастливо. 42... h5 43. Ch8!? Крe6 44. Лd8 Лh3 45. Сg7 Крe7 46. Лb8 Лf3+ 47. Крe2 Кf4+ 48. Крe1 Лe3+ 49. Крf2 Лf3+ 50. Крe1 Л:b3 51. Ла1! Кd3+ 52. Крd2 Крe6 53. Лh8 Крf7. В этом близком к равенству, но еще достаточно сложном положении — вновь в цейтноте — Даутов предложил заключить перемирие. Ничья, но какая! (1/2:1/2).

ПРИГЛАШЕНИЕ НА ФЕСТИВАЛЬ

Горком комсомола города Паневежис (Литовская ССР) и шахматно-шашечный клуб горсовета всесоюзного добровольного спортивного профсоюза «Жальгирис» приглашают на шахматный фестиваль «Паневежис-89». Соревнование состоится с 18 по 31 июля с. г.

В каждой команде — трое мужчин (квалификация не ниже первого разряда) и одна женщина (допускаются и второразрядники), а также представитель (он же запасной). Можно участвовать и в личном зачете.

Заявки высылать до 1 июля по адресу: 235300, Паневежис, ул. Прякибос, д. 21, кв. 8, Чеснаускас А. П.

Взнос — 30 руб. на человека — перечислить на текущий счет № 700130 в жилищно-кооперативный банк Паневежисского отделения, шахматно-шашечный клуб ГС «Жальгирис». Код банка — 751315.

Приезд на фестиваль — после получения официального вызова.

На подступах к трону

Матч Тимман — Портиш
Антверпен, 1989

Последняя четвертьфинальная дуэль претендентов оказалась единственной, в которой участники решили спор, используя 6 основных партий. Ни больше, ни меньше.

Несмотря на то, что сегодня и Ян Тимман и Лайош Портиш — соседи по ранговой таблице, накануне матча предпочтение отдавалось специалистами голландцу. Этому было несколько причин.

Во-первых, еще совсем недавно Тимман занимал в мировом списке рейтингов третью строчку. А венгру так высоко подниматься не удавалось, хотя он не новичок в шахматном спорте — как-никак, начиная с 1960 года, сыграл в 8 претендентских матчах.

Во-вторых, Тимман и Портиш уже встречались в матче в поединке. Правда, это был тренировочный, или как его еще называют, коммерческий матч (Хилверсум, 1984), закончившийся победой голландского гроссмейстера — 3,5:2,5.

В-третьих, всезнающие поклонники статистики обнародовали итог всех 48 предыдущих встреч между этими шахматистами — и он был в пользу Тиммана: +12, —8, =28.

Наконец, немаловажное значение придавалось и разнице в возрасте — более 14 лет...

51-летнему венгерскому гроссмейстеру предстояло противопоставить всем этим плюсам голландца свой опыт.

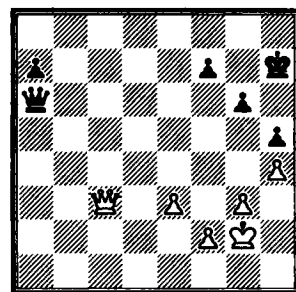
Матч в Бельгии проходил с переменным успехом. Вначале захватить инициативу попытался Тимман, но Портишу удалось отбиться в первой партии в, казалось бы, безнадежной ситуации. После третьей встречи венгр вышел вперед. Тимман, вопреки советам секундантов, много рисковал и в конце концов ему удалось переломить ход борьбы и в итоге склонить чашу весов в свою пользу.

Проиграв этот матч, гроссмейстер Л. Портиш объявил, что он больше не намерен бороться за титул чемпиона мира. Будущее покажет, было ли это сказано сгоряча после поражения, или таково окончательное решение венгерского ветерана. Даже если прославленный шахматист не изменит своего решения, пожелаем ему творческих достижений в других соревнованиях! Ведь свет не сошелся клином только на розыгрыше первенства мира!

Ферзевый гамбит D45
Портиш — Тимман

1-я партия

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. c4 c6 4. Кc3 e6 5. e3 Кbd7 6. Ce2 dc 7. a4 Cd6 8. Кd2 0-0 9. К:c4 Cc7 10. b3 Кd5 11. Cb2 b6 12. 0-0 Cb7 13. Cf3 Лb8 14. Фd2 Фg5 15. Лfd1 Лfd8 16. Фе2 К:c3 17. C:c3 e5 18. de К:e5 19. C:e5 C:e5 20. h4 Фе7 21. К:e5 Ф:e5 22. Л:d8+ Л:d8 23. Лd1 Л:d1+ 24. Ф:d1 Фc7 25. b4 h6 26. Фc2 c5! 27. C:b7 Ф:b7 28. bc Фc6 29. Фd3 bc 30. Фd8+ Кph7 31. Фd3+ Кpg8 32. Фd8+ Кph7 33. Фd3+ g6 34. Фc4 Кpg7 35. Крf1 Фb6 36. Фc3+?! (36. Крe2!) 36... Кpg8 37. a5 Фb5+ 38. Крe1 c4 39. g3 Фd5 40. Фb4 Кpg7 41. a6 Фd3 42. Фb5 Фc3+ 43. Крd1 h5 44. Крe2 Фc2+ 45. Крf1 c3 46. Фе5+ Кph7 47. Фd5 Фb1+ 48. Кpg2 Фf5 49. Фc4 Фе6 50. Ф:c3 Ф:a6.



51. Фb3 Кpg7 52. Фb2+ Фf6 53. Фа3 Фb6 54. Фc3+ Кph7 55. Фc4 Фb7+ 56. e4 a5 57. Крg1 Фа7 58. Фа4 Фb6 59. Фа2 Кpg8 60. Фа4 Крf8. В этой позиции партия была отложена. 61. Фа1 Фb5 62. Фh8+ Крe7 63. Фc8 Фb1+ 64. Кph2 Фb6 65. Фc2 Фа7 66. Фb2 Крe6 67. Фb3+ Крe5 68. Фd5+ Крf6 69. Фd6+ Кpg7 70. Крg1 a4 71. Фа3 f6 72. Кpg2 Крf7 73. Фа2+ Крf8 74. Фа3+ Кpg7 75. Крg1 Крf7 76. Фа2+ Крf8 77. Фа3+ Крf7 78. Фа2+ Крe7 79. Фа3+ Крe8 80. Фа2 Крe7 81. Фа3+ Крd7 82. Фd3+ Крe6 83. Фd5+ Крe7 84. e5 fe 85. Ф:e5+ Крf7 86. Фh8 Фc5 87. Фh7+ Крf6 88. Фh8+ Крf7 89. Фh7+ Крf6 90. Фh8+ Крf5 91. Фh6 Фc2 92. Фе3 Фb1+ 93. Кph2 Фе4 94. Фg5+ Крe6 95. Фc5 Крd7 96. Фа7+ Крd6 97. Фb6+ Фc6 98. Фd4+ Крe6 99. Фе3+ Крd5 100. Фd3+ Крe5 101. Фе3+ Фе4 102. Фc5+ Крe6 103. Фc8+ Крd6 104. Фd8+ Крc5. Ничья (1/2:1/2).

Защита Каро — Канн B19
Тимман — Портиш

2-я партия

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 e6 11. Cf4 Фа5+ 12. Cd2 Фc7 13. 0-0-0 Kgf6 14. Ke4 0-0-0 15. g3 K:e4 16. Ф:e4 Ce7 17. Крb1

Лhe8 18. Фе2 Cf8 19. Cc1 Cd6 20. Лhe1 Фа5 21. Kd2 Kf6 22. g4 Cc7 23. Kb3 Фd5 24. f3 Cg3 25. Лg1 Фd6 26. Kd2 Фc7 27. Kc4 Kd5 28. Ke5 C:e5 29. de Фb6 30. Cd2 Лd7 31. c4 Фа6 32. Лge1 Kb6 33. b3 Лed8 34. Cb4 Л:d1+ 35. Л:d1 Л:d1+ 36. Ф:d1 Kd7 37. Cd6 Фа5 38. Фе2 (38. Фc1!) 38... b5 39. cb Ф:b5 40. Фе3? (40. Ф:b5±) 40... Kpb7 41. Фf4 Фd3+ 42. Kpb2 Фе2+ 43. Кра3 Фа6+ 44. Kpb2 Фе2+ 45. Кра3 Фа6+. 1/2:1/2.

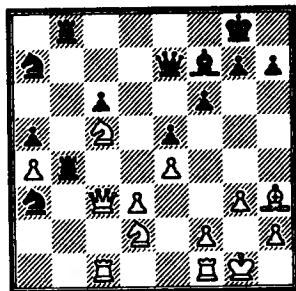
Английское начало A29 Портиш — Тимман

3-я партия

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Kc6 7. 0-0 Ce7 8. a3 0-0 9. b4 Ce6 10. Лb1 f6 11. Ke4. Карпов против Хьяртарсона во второй партии матча в Сизгле предпочел 11. d3 и только на 11... Фd7 сыграл 12. Ke4!. В партии Лоброн — Агдестейн (Лион, 1988) после 12. Cd2 черные путем 12... a5! 13. Ke4 ab 14. ab Ka4 15. Лe1 b5 16. Фc2 Ла6 17. Лeс1 Лс8 получили достаточную контригру.

11... Ca2 12. Лb2 Cd5 13. Kc5 Лb8 14. e4 Cf7 15. d3 Kd7. Активнее выглядиг 15... Kd4 16. K:d4 Ф:d4 17. Лс2 Лfd8 18. Ce3 Фd6, несколько уменьшая напряжение в центре. 16. Kb3 a5 17. b5 Ka7. Энергичнее 17... Kd4, не позволяя белым стабилизироваться на ферзевом фланге. 18. a4 Ca3 19. Лb1 C:c1 20. Л:c1 c6 21. bc bc 22. Kfd2 Лb4 23. Ch3 Kb6. Заслуживало внимания 23... Фе7, стремясь к активной контригре с возможным Лf8—b8, так как на 24. K:a5 есть ответ 24... Kc5!.

24. Kc5 Фе7 25. Фc2 Kc4?. Следовало взять на прицел пешку d3 — 25... Лd8 и только после 26. Лb1 продолжать 26... Kc4. 26. Kdb3! Ka3 27. Фc3! Лfb8 28. Kd2.



Черные фигуры запугались на ферзевом фланге, и Портиш легко добивается решающего материального перевеса. 28... Лb2. На 28... Kc4 последовало бы 29. Ка6 K:d2 30. Ф:d2 Лb2 31. Ф:a5+.

29. Ф:a3 Л:d2 30. Лb1! Фd6 31. Фc3 Ла2 32. Ф:a5 Kb5. Тактические ухищрения уже не могут спасти партию. 33. Фb4! Лс2 34. Ка6 c5 35. Фа5. Черные сдались (1:0).

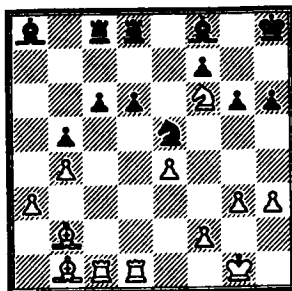


Испанская партия C92 Тимман — Портиш

4-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Ле8 11. Kg5 Лf8 12. Kf3 Ле8 13. Kbd2 Cf8 14. a3 h6 15. Cc2 Kb8 16. b4 Kbd7 17. Cb2. Поразительно, как совпадают иногда вкусы претендентов. В Сизгле такая же позиция случилась в третьей партии матча Хьяртарсон — Карпов, и экс-чемпион мира, использовав ранее осужденное продолжение 17... a5, получил живую фигурную игру в центре и одержал победу.

17... g6 18. Лb1 Лb8 19. Лc1 Ca8 20. Cb1 Лс8 21. c4 ed 22. cb ab 23. K:d4 c6 24. Kf1 Ke5 25. Ke3 Kh5 26. Лf1 Фg5 27. Ke2 Kf4 28. K:f4 Ф:f4 29. g3 Фf3 30. Kg4 Ф:d1 31. Kf6+ Kph8 32. Лf:d1 Лed8.



33. Ca2. Заслуживало внимания 33. C:e5 de 34. Kd7 Cg7 35. Лd3!, полностью сохраняя контроль над открытой центральной линией. После хода в тексте Портишу удается в значительной мере ослабить давление белых.

33... Cg7 34. C:e5 de 35. Kd7 Лс7! 36. Kc5 Лd4! 37. Kb3 (37. Л:d4!?) 37... Л:d1+ 38. Л:d1 Cf6 39. Kc5 Kpg7 40. Ce6 Ce7 41. Лd7 Л:d7 42. C:d7 Kpf8 43. Kd3 Cd6 44. f4 f6 45. f5 g5. Позиция черных пассивна, но

Амстердам, 1989		1	2	3	4	5	6	0
Я. Тимман	2610	1	0	1	1	1	3	5
Л. Портиш	2610	1	1	1	0	0	2	5

● Лайош ПОРТИШ.



● ЯН ТИММАН.

достаточно прочна. Тимману так и не удается взорвать их бастионы. 46. h4 Кре7 47. Ce6 Cb7 48. Kpf2 Kpd8 49. Kpf3 Кре7 50. Кре3 Kpd8 51. Кре2 Кре7 52. Kpf3 Kpf8 53. Kpg4 Kpg7 54. Cd7 Ce7 55. Kpf3 Kpf8 56. Кре3 Cd8 57. Kc5 Cb6 58. Kpd3 C:c5 59. bc Кре7 60. Ce6 Kpd8 61. Кре3 Кре7 62. Kpd2. Партия была огложена. Портиш записал ход 62... Kpd8, и соперники, не возобновляя игры, согласились на ничью (1/2:1/2). После 63. Kpc3 Kpc7 64. Kpb4 Kpb8 65. Кра5 Кра7 66. Cd7 белые не могут усилить позицию.

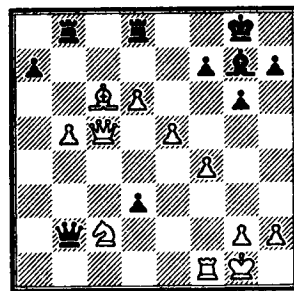
Староиндийская защита B06 Портиш — Тимман

5-я партия

1. Kf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. c4 Cg4 5. Ce2 Kc6 6. Ce3 e5 7. d5 C:f3 8. C:f3 Kd4 9. C:d4 ed 10. Ka3 Ke7 11. 0-0 c6 12. Лb1 0-0 13. Kc2 c5 14. b4 Kc8 15. Фd3 Фc7 16. Ce2 Ле8 17. bc dc 18. f4 b5 19. Л:b5! Kd6 20. e5!. Жертвой качества Портишу удается создать грозные пешки в центре. В дальнейшем в обоюдоострой позиции он действовал недостаточно энергично.

20... K:b5 21. cb Фа5 22. d6. Заслуживало внимания 22. Фb3, не отдавая пешку «а». Впрочем и сейчас пешечная фаланга белых впечатляет.

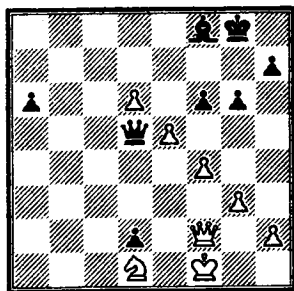
22... Ф:a2 23. Фc4 Фb2 24. Cf3 Лаб8 25. Cc6 Лed8 26. Ф:c5 d3.



27. Kb4?. Совершенно неожиданно черная пешка приобретает угрожающую силу. Следовало продолжать 27. Ke3 с тем, чтобы на 27... d2 ответить 28. Kc4 и 29. Фd5!. 27... d2 28. Kd3? (28. Kd5) 28... Фb3 29. Kf2 Фа4 30. g3 a6 31. b6 (31. ba) 31... Лdс8! 32. b7 Л:с6!. Конечно, не 32... Л:b7?? 33. d7!+—.

33. Фа7 Л:b7 34. Ф:b7 Лс1. Тимману удалось благополучно вывернуться из гнеков, сохранив опаснейшую проходную. А от грозной фаланги остались одни воспоминания... 35. Фf3. После 35. Фd5 Фа1 36. d7 черные выигрывали путем 36... Л:f1+ 37. Kpg2 Л:f2+! 38. Кр:f2 (38. Kph3 Фf1+ 39. Kpg4 Фe2+ +—) 38... d1K+! 39. Kpf3 Фа3+! +—+.

35... Фd4 36. Kpg2 Лe1 37. Kd1 Cf8 38. Фf2 Фd5+! 39. Kpg1. (39. Фf3?? Ф:f3+ —+) 39... Л:f1+ 40. Кр:f1 f6.



41. ef. Прогривало 41. Фe2 из-за 41... Фh1+. 41... С:d6 42. Фe3 Kpf7 43. Кре2 Сс5! 44. Фс3. Плохо и 44... Ф:d2 Фe4+! 45. Kpf1 (45. Ke3 Ф:e3+!) 45... Фh1+ и т. д.

44... Фe4+! 45. Kpf1 Фh1+ 46. Кре2 Ф:h2+! 47. Kpf3 Фh1+, и белые сдались (0:1). После 48. Кре2 (48. Kpg4?? Фh5x) 48... Фg2+ 49. Kpd3 Ф:g3+ 50. Кр:d2 Ф:c3+ 51. Кр:c3 Кр:f6 исход борьбы более чем ясен.

Сицилианская защита В80 Тимман — Портиш

6-я партия

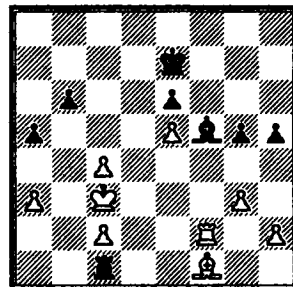
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 Фс7 6. g3 d6 7. Сg2 К:d4. С разменом в центре можно не торопиться, так как теперь у белых появляется возможность организовать давление на пешку d6. 8. Ф:d4 Кf6 9. Сg5 Се7 10. 0-0-0 Cd7 11. f4 Сс6 12. С:f6 С:f6 13. Ф:d6 Ф:d6 14. Л:d6 С:c3 15. bc Кре7 17. Лd4. Лишняя пешка в подобных ситуациях большого значения не имеет, так как давление по линии «с» ее компенсирует. Однако известная аккуратность необходима.

16... Лhс8 17. Лhd1 Лс7 18. Cf1 Лас8 19. c4 h6 20. e5 Cf3 21. Л1d2 Лс5 22. Л2d3 Сс6 23. Ла3 a6 24. Kpd2 f6! 25. Ле3 fe 26. Л:e5 Л:e5 27. fe Ch1 28. Лd3 Лf8?! Непонятно, почему черные не сыграли 28... Л:e4 — и выиграть слоновый эндшпиль с единственной слабостью на e6 не удалось бы. После хода в тексте черные, правда, активизируют лады, но ослабляют пристомент за ферзевым флангом. 29. Kpe1 Се4 30. Ле3 Ch1 31. Се2 Сg2 32. a3 g5 33. Kpd2 Лf2 34. Kpe1 Лf8 35. Сg4 Лf1+ 36.

Kpd2 Сс6 37. Крс3 Се8?! 38. Cf3.

Черные вынуждены продвигать пешку, но тогда у белых появится возможность прорыва на ферзевом крыле. Сомнение вызывает и ход 32... g5, ослабивший пункт f6.

38... b6 39. Сb7 a5 40. Ле2 Ла1 41. Kpb2 Лd1 42. Cf3 Сg6. Слон покинул диагональ a4—e8, чтобы контролировать пункт d3, но теперь путь к прорыву открыт. 43. Лf2 Ле1 44. Се2 h5 45. Крс3 Лс1 46. Cf1 Cf5.



47. c5 bc 48. Сb5 g4 49. Лd2 Kpf7 50. Kpb3 Kpg6 51. c4. Теперь белый король врывается на ферзевый фланг, пешки погибают, исход партии решен. 51... Се4 52. Кра4 Kpf5 53. Кр:a5 Кр:e5 54. Kpb6 Cf3 55. a4 Кре4 56. a5 Кре3 57. Ла2. Марш белой проходной быстро ведет к победе, черная же пешка в центре «заморожена». 57... Лd1 58. Крс7! Са8 59. a6 e5 60. Сс6 С:c6 61. Кр:c6 Лd8 62. a7 Ла8 63. Кр:c5 Kpd3 64. Ла3+. Черные сдались (1:0).

Партию комментировал
гроссмейстер А. ГИПСЛИС

на разных меридианах

АНГЛИЯ

Традиционный новогодний Гастингский турнир вновь проводился в два круга. Успех сопутствовал английскому гроссмейстеру Найджелу Шорту. Следует отметить результат экс-чемпиона мира В. Смыслова, поделившего 3—5 места. Средний рейтинг турнира (2596) соответствовал XIV категории ФИДЕ (см. таблицу).

Сенсацией завершился побочный турнир. Лавры победителя среди 102 участников, игравших 10 туров по швейцарской системе, достались 12-летней Юдит Польшар (Венгрия) — гроссмейстер набрала 8 очков. Пол-очка уступили ей гроссмейстер Дж. Пласскетт, международный мастер С. Аркелт (оба —

Англия), национальные мастера Д. Лим (Бразилия), А. Войткевич (Польша), М. Садлер (Англия). Гроссмейстер Э. Гуфельд с 6,5 очка поделил 8—17 места.

Юная победительница получила право в следующем году играть в главном турнире.

Как отмечает агентство Франс Пресс, венгерская шахматистка начала революцию в шахматах. Эта революция, по мнению специалистов, может опрокинуть ведущие позиции мужчин. Во мнение гроссмейстера Р. Киана (Англия): «Думаю, что через шесть лет у Юдит будут хорошие шансы в борьбе за звание чемпиона мира с сильнейшим шахматистом. Манерой игры она сильно напоминает экс-чемпиона мира Р. Фишера».

Королевский гамбит С33 Ю. Польшар — Флир

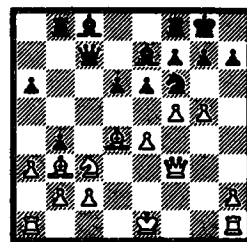
1. e4 e5 2. f4. Смелость и уверенность в своих силах характерны для Юдит уже сейчас. 2... ef 3. Сс4 Кf6 4. d3 d5 5. ed К:d5. Заслуживало внимания 5... Cd6. 6. Kf3 Kb6. Лучше 6... Се6 7. 0-0 Се7= 7. Сb3 Cd6 8. Фe2+ Фе7. Экс-чемпион мира Б. Спасский не раз доказывал, что эндшпили, возникающие из королевского гамбита, чаще всего благоприятны для белых. 9. Кс3 Сg4 10. Ф:e7+ Кр:e7 11. Ке4! С:f3 12. gf Кс6 13. К:d6 cd 14. С:f4 Кd4 15. Kpf2 К:b3 16. ab a6 17. Ла5! Kpd7 18. b4 Лhe8 19. c4 Ле6 20. b5! ab 21. Л:b5 Крс6 22. Лс1 Ла2 23. Лb3 Кd7 24. d4 Лf6 25. Сg3 b6 26. Ле1 d5.

После вскрытия игры в центре положение черного короля становится опасным. 27. cd+ Кр:d5 28. Ле7 Крс4 29. Лс3+ Крb4 30. Лс2 Крb3

31. Лd2 Ла7 32. d5 b5 33. d6 Лf5 34. Лd3+ Крс2. На 34... Кр:b2 последовало бы 35. Ле2+ Крe1 36. Крe1! +— 35. Лс3+ Кр:b2 36. Лс7, и черные сдались (1:0) — 36... Л:c7 37. dc Kb6 38. Ле8 Лс5 39. Лb8 Кd5 40. Л:b5+! +—.

Сицилианская защита В88 Ю. Польшар — Секели

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сс4 e6 7. Сb3 Сe7 8. f4 0-0 9. Фf3 Кс6 10. Се3 Фс7 11. f5 К:d4 12. С:d4 b5 13. a3 Лb8 14. g4! b4 15. g5!.



Девочка отлично знает теорию и, кажется, готова показать путь к развитию инициативы белых. В партии Вера — Лехтинский (Братислава, 1983) черные продолжали 15... Кe8 и после 16. аb С:g5 получили перспективную позицию. П. Секелти ответил 15... Кd7, на что белые усилили угрозы ходом 16. f6! bc 17. fg! Ke5. Плохо и 17... Ле8 18. 0-0! ±.

18. gfФ+ Кр:f8 19. Ф:c3 Ф:c3+ 20. С:c3 С:g5. Осложнения завершились к выгоде белых. Реализация лишнего качества несложна, хотя и требует времени. 21. Лd1 Кре7 22. Са5! Лb7 23. Кре2 Kg6 24. h4! Cf6 25. h5 Ke5 26. Сb4 Лb6 27. Лhg1 Сb7 28. Са5! Л:b3 29. cb С:e4 30. Сb4 Cd5 31. Л:d5 ed 32. Сc3 Кре6 33. b4 d4 34. С:d4 Kf3 35. Кр:f3 С:d4 36. Лg2 h6 37. a4 Крd5 38. Лс2. Черные сдались (1:0).

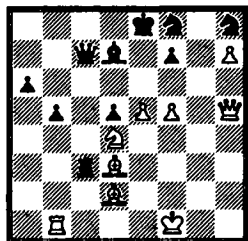
Французская защита C18 Шорт — Костен

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Ке7 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Ке2 Кbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. Ф:c3 Лс8. Вариант этот применяется с переменным успехом. Черные должны действовать энергично, чтобы не дать возможности активизироваться белым пешкам королевского фланга. Этой цели более соответствовал ход 13... Кf5 с эвентуальным d5—d4.

14. Лb1 Кf5 15. Cd2 a6 16. Лg1 b5 17. g4 Kh4 18. Лg3 Фb6 19. Фd3 Лh8 20. Лh3 Ке7 21. Kd4! Лс4 22. c3 Ла4 23. Фg3. Стабилизировав позицию в центре, Шорт спокойно решает исход битвы на королевском крыле. 23... Khg6 24. Л:h8+ К:h8 25. Cd3 Khg6 26. h4! Л:a3 27. h5 Kf8 28. h6 Кeg6 29. f5!. Инициатива белых становится неограниченной: «укусы» черных на ферзевом фланге не опасны. В то же время их кони не

в состоянии надежно блокировать белые пешки на противоположном участке доски.

29... Ке7 30. Фh2 ef 31. h7 Кeg6 32. gf. Выигрыш фигуры после 32. h8Ф К:h8 33. Ф:h8 белых уже не устраивает. 32... Kh8 33. Фh5 Фc7 34. Кpf1! Л:c3.



Следует красивая заключительная комбинация, в которой принимают участие почти все белые фигуры. 35. e6! Л:d3 36. ef+ Крd8. Или 36... Кре7 37. Сg5+ Крd6 38. Cf4+ +- 37. Фg5+ Крc8 38. Лc1 Л:d4 39. Л:c7+ Кр:c7 40. Са5+ Крb7 41. Фd8 Лf4+ 42. Крg1 Лg4+ 43. Крh2. Черные сдались (1:0).

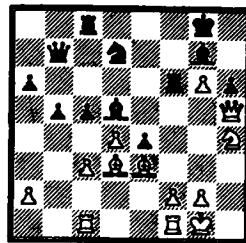
ИТАЛИЯ

Международный турнир в Реджо-нель-Эмилии также относился к XIV категории ФИДЕ — его средний рейтинг равнялся 2592. Первое место занял советский гроссмейстер Михаил Гуревич — 6,5 очка из 9. 2—3 места разделили гроссмейстеры В. Ананд (Индия) и Кир. Георгиев (Болгария) — по 5,5 очка. Наши молодые гроссмейстеры В. Иванчук и Я. Эльвест с пятью очками поделили 4—5 места.

Защита Грюнфельда D85 М. Гуревич — И. Соколов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Сg7 7. Фа4+. Редко встречающееся продолжение, приносящее белым полный успех. 7... Kd7 8. Kf3 c5 9. Сg5 0-0 10. Лc1 Фc7 11. Cd3 h6 12.

Се3 a6 13. Фа3 b6 14. e5 Сb7 15. h4 e6 16. Фb3 Cd5 17. Фd1 Лад8 18. Фе2 Лс8 19. 0-0 b5 20. h5. Пока черные топтались на месте, Гуревич активизировал свои действия на королевском фланге. 20... Фb7 21. hg f6 22. ef Л:f6 23. Kh4 e5 24. Фh5 e4.

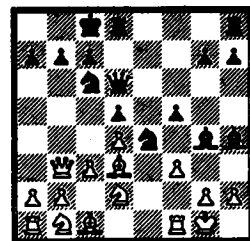


25. С:h6! С:h6 26. Ф:h6 Kf8 27. Сb1. Открытое положение короля не позволяет черным создать контригру, и Гуревичу удается легко реализовать преимущество. 27... Лcc6 28. Фg5 Лce6 29. dc Сс6 30. Сс2! Л:g6 31. К:g6 Л:g6 32. Сb3+ Крh8 33. Фе5+ Крh7 34. Лfd1, и черные сдались (1:0).

Турниры в этом городе в последние годы отличались обилием ничьих. На этот раз, может быть благодаря участию молодежи — В. Ананда, В. Иванчука, И. Соколова (Югославия), Я. Эльвеста — результативность резко повысилась. Случались и мини-партии.

Русская защита C42 Иванчук — Ананд

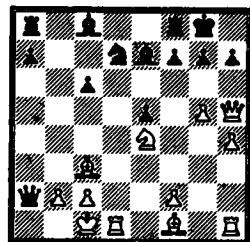
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:e5 d6 4. Kf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0-0 Кс6 8. Ле1 Сg4 9. c3 f5 10. Фb3 Фd6. Обычно здесь играют 10... 0-0 11. Kbd2 Крh8 12. h3 Ch5 13. Ф:b7 Лf6 и т. д. В партии Северейд — Миллиган (XIII Олимпиада, Салоники, 1988) после 12. Ф:b7 Лf6 13. Фb3 Лg6 14. Ке5 К:e5 15. de К:f2! 16. Кр:f2 Сс5+ 17. Крf1 Фh4 18. Ле2 Ф:h2 19. Крe1 Фg3+ белые прекратили сопротивление. Нечто подобное ожидало и нашего шахматиста... 11. Kfd2?! 0-0-0 12. f3 Ch4 13. Лf1.



13... Ch3! Сигнал к прямой атаке на короля. 14. Фc2. На 14. gh Фg6+ 15. Крh1 решает 15... Кf2+ 16. Л:f2 С:f2 17. Фd1 Лhe8. 14... Фg6 15. Кb3 Лhf8 16. Ка3 Лde8 17. Крh1??. Иванчук просматривает эффектный промежуточный ход соперника. Необходимо было 17. Cf4. 17... Кf2+ 18. Л:f2 С:g2+!, и белые сдались (0:1) — на 19. Л:g2 или 19. Крg1 следует 19... Ле1+.

Сицилианская защита B81 Сакс — Эльвест

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 d6 6. g4 Ce7 7. g5 Kfd7 8. h4 Кс6 9. Ce3 0-0 10. Фh5 d5 11. 0-0-0 de 12. К:e4 Фа5 13. К:c6 bc 14. Cd4 e5 15. Сc3 Ф:a2.



16. Л:d7!. Атака белых стремительна и неотразима. 16... С:d7 17. Kf6+ С:f6 18. gf Фа1+. На 18... gf решало 19. Лg1+ Крh8 20. Фh6. 19. Крd2 Фа4 20. b4. Не вело к цели 20. Лg1 из-за 20... Фf4+. 20... Лfd8 21. Cd3 gf. Не видно, как защититься от угрозы 22. Фg5. 22. Ла1. Неожиданно решающий удар наносится на ферзевом фланге. 22... Фb5 23. Ф:h7+ Крf8 24. Фh6+! Крe7 25. С:b5 cb 26. Фе3, и черные сдались (1:0).

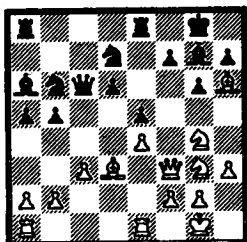
Английское начало A30 Дамлянович — Ананд

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Сg2 Сb7 5. 0-0 Ce7 6. b3 0-0 7. Сb2 d5 8. e3 c5 9. Кc3 Кс6 10. cd К:d5 11. К:d5 ed 12. d4 Ле8 13. dc bc 14. Фd2 Фb6 15. Лfd1 Лад8 16. Лac1 Сс8?!. 17. Фc3 Cf6 18. Ф:c5 Ф:c5 19. Л:c5 С:b2 20. Л:c6 Сg4 21. Лd2 Лс8 22. Л:c8 Л:c8 23. h3. 1:0.

Гастингс, 1988/89	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Шорт Н. Англия	2665	♙	½ ½	½ 0	½ ½	1 1	1 ½	½ 1	½ +	9
2. Корчной В. Швейцария	2595	½ ½	♙	0 1	½ ½	½ ½	½ 1	1 ½	½ +	8,5
3. Спилман Дж. Англия	2645	½ 1	1 0	♙	½ ½	1 ½	½ ½	0 ½	½ ½	7,5
4. Смыслов В. СССР	2550	½ ½	½ ½	½ ½	♙	½ ½	0 ½	½ ½	1 +	7,5
5. Гулько Б. США	2590	0 0	½ ½	0 ½	½ ½	♙	½ 1	1 1	½ ½	7,5
6. Костен Т. Англия	2510	0 ½	½ 0	½ ½	1 ½	½ 0	♙	1 0	0 +	6
7. Ларсен Б. Дания	2560	½ 0	0 ½	1 ½	½ ½	0 0	0 1	♙	½ +	6
8. Чандлер М. Англия	2610	½ —	½ —	½ ½	0 —	0 ½	1 —	½ —	♙	4

Международный турнир в Будапеште, посвященный 100-летию юбилею спортивного клуба «МТК», выиграл шведский международный мастер Фердинанд Хеллерс — 8 очков из 11, что дает ему право на балл международного гроссмейстера. На пол-очка отстал международный мастер Антони Костен (Англия), а 3—4-е места поделили гроссмейстер Херардо Барберо (Аргентина) и мастер ФИДЕ Ханс Морс (ФРГ) — по 7 очков.

Хеллерс — Л. Лендьел



23. Kh5! gh 24. Фg3 d5. На 24... С:h6 последовало бы 25. К:e5+ +-. 25. ed Фd6 26. С:g7 h4. Нельзя 26... Кр:g7 из-за 27. К:e5+ Крf8 28. К:d7+ Ф:d7 29. С:h7 +-. 27. С:e5! hg 28. С:d6 gf+ 29. Кр:f2 К:d5 30. Се4!, и черные сдались (1:0).

Турнир, посвященный памяти выдающегося немецкого спортсмена-антифашиста Вернера Зеленбиндера, впервые проводился в 1971 году. Больше всего участников — пятьдесят — собралось в 1984 году. Среди победителей были Л. Цинн (1972, 1973) и Л. Фогг (1978) из ГДР. Э. Медуна (1977) из Чехословакии.

Турнир организует шахматная секция спортобщества города Шведга, основанная в 1960 г., — «Rotation Schwedt». Секция играет заметную роль в шахматной жизни Франкфуртского округа.

Впервые на мемориале Зеленбиндера соревновались и женщины. В конкуренции 8 участниц победила Петра Кихлер (Вахау) — 5,5 очка. На втором месте Б. Шумахер (Дрезден) — 4,5, а на треть-

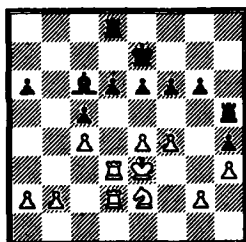
ем — Х. Теннер (Шведг), у которой столько же очков, но худший коэффициент.

В мужской группе в 1988 году играл 41 шахматист из четырех стран — Чехословакии, Польши, СССР и ГДР. К сожалению, не было громких имен. В третий раз подряд победил «хозяин поля» — кандидат в мастера Франк Теннер (Шведг). В семи турах он набрал 6 очков. На втором месте с таким же результатом Х. Давиус из знаменитой шахматной деревни Штребек, а на третьем — У. Литкевич (Росток) — 5,5 очка. Автор этих строк все партии завершил ничью и получил титул «короля ничьих»...

Следует отметить безукоризненную организацию турнира. Постоянно давалась информация о сыгранных партиях и положении участников.

В завершение — фрагмент из партии победителя с его примечаниями.

Ранфт — Теннер



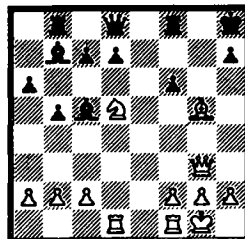
1... d5! 2. Ла3. После 2. ed ed 3. cd Лh:d5 4. Л:d5 Л:d5 5. Л:d5 С:d5 белые теряют пешку. 2... Сb7 3. Лb3 Лd7 4. Лb6 d4+! 5. Крd3 f5 6. ef gf 7. Кg1 Се4+ 8. Крe2 С:g2 9. Л:a6 Лh8 10. Крf2 Се4 11. Ла3 Лg8. Черная ладья становится активной. 12. Кf3 Лg3! 13. К:h4 Л:a3 14. ba Ла7 15. Кg6+ Крd6. Хуже 15... Крf6, так как после 16. Ке5 грозит Кd7+ и К:c5. 16. Ке5 Л:a3 17. Кf7+ Крe7 18. Кg5 Сb1! 19. h4 Крf6 20. h5?! e5! 21. h6 e4 22. Крe1 Л:a2 23. h7 Крg7 24. Ке6+ Кр:h7 25. К:c5 d3 26. Л:a2?! С:a2 27. Крd2 С:c4 28. Кd7 Крh6. Черный король отправляется в решающее путешествие.

29. Ке5 Се6 30. Кс6 Крh5 31. Кd4 Cd7 32. Крe3 Крg4 33. Кb3 Крg3 34. Кd2 Крg2 35. Кb3 Крf1 36. Кс5 Крe1! 37. Кb3 Се6 38. Кd4 d2 39. Кс2+ Крd1 40. Кd4 Сс4, и белые сдались (0:1).

Г. САЛМИНЬШ

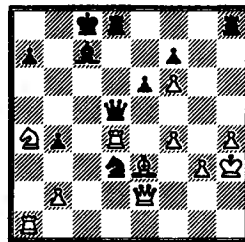
На турнире, организуемом банком Ллойдов, добились успеха международные мастера Маринас Кюэйф (Голландия) и Эндрю Мартин (Англия) — по 6 очков из 7.

Мартин — Райнер



19. К:f6! Л:f6 20. Л:d7! Фf8 21. Фе5, и черные сдались (1:0).

Вербек — Кюэйф



27... Л:h4+! 28. gh Ф:d4 29. С:d4 К:f4+ 30. Крg4 К:e2 31. С:a7 Се5. В результате комбинации черным удалось не только упростить позицию, предотвратив угрозы своему королю, но и получить лучшие перспективы в эндшпиле. 32. Кb6+ Крb7 33. Кс4 С:f6 34. Сс5 Крc6! 35. Се3 Крb5 36. Лf1 Лg8+ 37. Крh3 Кр:c4 38. Л:f6 Лg3+, и белые сдались (1:0).

В фестивале «Искра» в Любляне 1—2-е места поделили Э. Прибыл (Чехословакия) и мастер ФИДЕ Леон Гостиша (Югославия) — по 7 очков из 11. 3—4-е места заняли международный мастер И. Елен и мастер ФИДЕ Д. Шиффер (оба Югославия) — по 6,5 очка.



ЕЛИЗАВЕТА БЫКОВА

(4.11.1913—
8.03.1989)

Шахматный мир облетел печальная весть: его покинула третья чемпионка мира Елизавета Ивановна Быкова, добрый, сердечный человек в жизни и непреклонный боец за шахматной доской.

Она носила корону с 1953 до 1956 и с 1958 до 1962 года.

Своеобразен был стиль игры Елизаветы Быковой. Особенно она превосходила своих соперниц в закрытых позициях, умела целенаправленно маневрировать и в решающий момент энергично атаковать.

Ее современники А. Котов и М. Юдович в сборнике «Советская шахматная школа», изданном в 50-е годы, писали: «Чемпионка мира Быкова далека от того, чтобы почитать на лавах, она по-прежнему неутомимо работает над своим совершенствованием, учится сама и охотно передает свои знания и опыт молодым шахматисткам».

Трехкратная чемпионка страны (1947, 1948, 1950), заслуженный мастер спорта СССР, гроссмейстер, многие годы была членом Президиума Всесоюзной шахматной секции, вела активную творческую работу как журналистка. Ее перу принадлежит несколько трудов, посвященных женскому шахматному движению. Главные их них: сборник «Советские шахматистки» (М.: 1951, 1957) и монография «Вера Менчик» (М.: 1957). Имя Елизаветы Ивановны Быковой навсегда вписано золотыми буквами в историю шахмат.

Первая ласточка



Международный женский турнир
Минск, 1989

ОСУЩЕСТВИЛАСЬ давняя мечта белорусских шахматисток. Пятнадцать февральских вечеров на сцене минского Дворца шахмат и шашек проходили волнующие международные встречи. Сразу скажем, что первый в Белоруссии международный женский турнир удался на славу: великолепным был состав участниц, отличной — его организация.

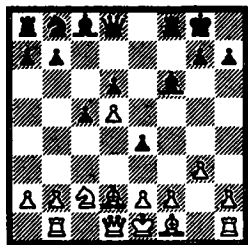
Соревнование соответствовало VIII категории ФИДЕ, что давало возможность участницам, набрав соответственно 9,5 или 7 очков, выиграть международные гроссмейстерские и мастерские нормативы. Для хозяек турнира, сильнейших на данный момент белорусских шахматисток — международных мастеров Елены Заяц, Раисы Эйфельсон и мастера Татьяны Загорской — представлялась прекрасная возможность и себя показать, и на других посмотреть.

Соревнование началось... с демонстрации мод. Один из спонсоров турнира — Республиканский Дом моделей трикотажных изделий «Алеся» — показал новую коллекцию весенней одежды. Это была приятная неожиданность и для участниц, и для зрителей, да и фирма «Алеся» — показала новую коллекцию весенней одежды. Это была приятная неожиданность и для участниц, и для зрителей, да и фирма «Алеся» — показала новую коллекцию весенней одежды.

Как и ожидалось, лидирующие позиции сразу же уверенно захватили гроссмейстеры: ленинградка Ирина Левитина и Людмила Зайцева (Московская область) стартовали четырьмя победами подряд. В итоге гуре стремительный темп ленинградки пригормозила Лидия Семенова, а Зайцева продолжала побеждать — 6 из 6! А когда в двенадцатом туре она обыграла и Левитину, победа в турнире была обеспечена за гур до финиша. Блестящий результат!

Голландская защита А85
Левитина — Зайцева

1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. c4 Kf6 4. Kc3 Ce7. Выглядит скромным в сравнении с другими, более активными, на первый взгляд, продолжениями: 4... d5, 4... b6 или 4... Cb4. 5. d5. Ответственное решение — пешка переходит демаркационную линию. 5... 0-0 6. g3. По свидетельству «ЭШД», белые в партии Штейн — А. Заяц (1968) добились небольшого преимущества после 6. e3 Cb4 7. Cd2 Фе7 8. Cd3 e6 9. de de 10. a3 Cd6 11. b4 e5 12. e5 Ce7 13. e4. 6... Ke4!?. Своевременно сыграно. Слабее 6... d6 7. de Ce6 8. Kd4 C:c4 9. K:f5 Kc6 10. Cg2 Ce6 11. K:c7+ Фе7 12. 0-0±. Ульман — Шнейдер (Гавана, 1966). 7. Cd2 d6 8. K:e4 fe 9. Kd4 ed 10. cd c5. Энергично и необходимо! 11. Kc2. 11. de Kc6 оставляло черным сильный центр. 11... Cf6 12. Lb1.



12... C:b2. Хотя черные атакуют малыми силами, белые не в состоянии одновременно захватить пункты b2 и f2. 13. Cg2 Cf6 14. 0-0 b5. Опасно цепляться за пешку 14... Cf5 — 15. Ke3 Cg6 16. Фе2. 15. C:e4 Cb3 16. Cg2 C:g2 17. Kp:g2 b4 18. Ke3 Cd4 19. Fb3 Kd7. Возможно было и 19... a5, усиливая давление на ферзевом фланге. 20. Kc4 Фе7. Лучше 20... Kb6 21. e3 (21. Ka5?! Л:ae8

22. Lb1 Cf2±) 21... K:c4 22. Ф:c4 Фf3+ 23. Kpg1 Cf6 24. Lb1 Л:ae8±. 21. Lb1!?. Необходимо было 21. e3 Cf6 22. f3 с контригрой в центре. 21... Фе4+ 22. f3 Ф:d5 23. K:d6 Ф:b3 24. ab a5. Дым рассеялся, обнаружился ясный перевес черных на ферзевом фланге. 25. e3 Cf6 26. Ke4 a4 27. ba Л:a4 28. K:f6+ K:f6 29. Lc1 Лc8. Черным остается «голько» провести пешку в ферзи. 30. Лc4. Увы, блокада не помогает. 30... Ла2 31. Лf2 Kd5! 32. e4. Или 32. Cc1 Л:f2+ 33. Kp:f2 Kb6 — и пешки идут вперед. 32... Л:d2!. Последний удар. Разменивается еще пара фигур, после чего пешки неудержимы. 33. ed Л:f2+ 34. Kp:f2 b3 35. Lc1 c4. Белые сдались (0:1).

Невозможно сосчитать спортивные успехи и заслуги Ирины Левитиной, неделимые симпатии вызывают ее высокий профессионализм и постоянная отзывчивость на приглашения участвовать в турнирах, организуемых республиками.

Боевая игра гроссмейстерского трио придавала гон всему турниру, бесцветных ничьих почти не было.

Большой интерес вызвала игра молодых международных мастеров, бывших чемпионов страны среди девушек, Юлии Деминной (1985), Айнура Софиевой (1986) и Елены Заяц (1987). Их имена уже прозвучали на весь шахматный мир, но игра в Минске стала новым свидетельством их мастерства. Айнура считала минские баталии разминкой перед отборочным турниром первенства мира среди девушек, а Елена, как бронзовый призер прошлого мирового первенства, уже имеет путевку на всемирный молодежный форум.

Испанская партия C90
Софиева — Заяц

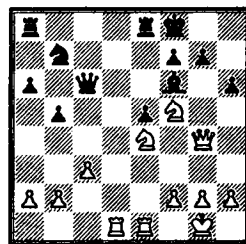
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. d3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Kc6 12. Kf1 Ле8 13. Cg5 h6 14. Ch4 d5?. Преждевременная активность. Заслуживало внимания 14... Kh5!?, предлагая размен плохого слона. Не проходило тогда 15. Ke5 Ke5 16. Ce7 Фе7 17. Ф:h5 Cg4—+. 15.



● Победительница турнира Людмила ЗАЙЦЕВА тянет жребий. Момент истины?

C:f6 C:f6 16. ed Ф:d5 17. d4 cd 18. K:d4! Cb7. Лучшее было 18... Cd7 19. Ke3 Фе5 20. K:b5 (20. Kdf5 C:f5 21. C:f5 Лад8∞) 20... ab 21. Ф:d7 e4, и у черных есть некоторая компенсация за пешку.

19. Ce4 Фе5 20. Kf5 Kd8?! (20... Лад8) 21. Klg3 C:e4 22. K:e4 Фе6 23. Фg4 Kpf8 24. Лад1 Kb7.



25. Лd7! Леb8 26. Kfd6 K:d6 27. K:d6 Лd8. Не спасало 27... Ce7 28. Kf5 Ф:d7 29. Ф:g7+ Кре8 30. Фg8+ Cf8 31. Л:e5+ Kpd8 32. Ф:f8+ —. 28. Л:f7+ Kpg8 29. Л:f6 Л:d6 30. Л:d6 Ф:d6 31. Лd1 Фf6 32. Фd7 Лf8 33. Лd2 Фg6 34. Фd3 e4 35. Фg3 Фе6 36. a3 Лf6 37. h3 Kph7 38. Фе3 Лf5 39. Лd4 Ле5 40. Kph2 Фе7 41. f3 Фc7 42. f4 Ле8 43. Л:e4 Лf8 44. a4 ba 45. Л:a4 a5 46. Фе5 Фb6 47. Л:a5 Ф:b2 48. Ла7 Лg8 49. f5 Фb6 50. Ле7 Kph8 51. Ле6. Черные сдались (1:0).

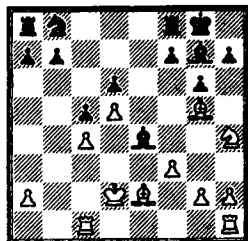
Вообще у 20-летней Елены Заяц было, пожалуй, больше всего болельщиков. За свою ее считали регулярно посещавшие турнир воспитанники Минской шахматной школы и участники проходившего в это же время во Дворце

шахмат финального турнира школьников «Кубок надежд».

И не ошиблись: их любимица показала интересную игру.

Староиндийская защита E75 Заяц — Быстрыкова

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0-0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. ed Фb6 10. Kf3 Cf5 11. Kh4 Ke4 12. K:e4 C:e4 13. f3 Ф:b2 14. Лс1 Ф:d2+ 15. Kp:d2.



15... C:d5. План, встречавшийся в партиях международного мастера Л. Юртаева. 16. cd Kd7. До сих пор обычно играли 16... Ле8. Например: 17. Лhe1 a6 18. Cd3 Kd7 19. a4 h6 20. Ce3 Kb6 21. K:g6 fg 22. a5 e4, с примерно равной игрой (Леркий — Юртаев, 1984). Сложная игра вспыхнула в партии Лернер — Юртаев в 1-й лиге чемпионата СССР, 1983 г. после 18. Cf4 Cf6 19. g3 g5 20. C:d6 gh 21. C:e5 Kd7 22. Ca3 hg 23. hg Ле5.

После 17. Cf4 Cf6 18. Cg3 a6 19. f4 Kd7 20. Cg4 Kb6 21. Cf3 Ka4 22. Cf2 b5 у черных достаточная компенсация (Зайчик — Юртаев, 1984). Однако в партии Гривас — Конгронис (Афины, 1986) белые радикально улучшили вариант: 18. g3! g5 19. C:d6 gh 20. Cc7 Kd7 21. Cb5 Лс8 22. d6±! (см. «Информатор» 42/177).

17. Лhe1. Может, лучше 17. Лb1, уходя с диагонали



● Елена ЗАЯЦ и Юлия ДЕМИНА.

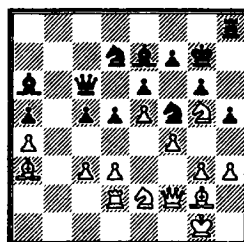
и беря на прицел пешку b7. 17... Kb6 18. Cc4 Лfe8 19. Kpd3 a6 20. Лb1 K:c4. У черных была любопытная возможность: 20... Ле1 21. Ле1 Ka4 с угрозой 22... b5 23. Cb3 c4+. Белым не стоит играть 22. Cb3?! c4+! 23. C:c4 (к поражению вело 23. Kp:c4 Kb2+ 24. Kpb4 Kd3+) 23... Kb2+ 24. Kpc2 K:c4±. После 22. Kpc2 b5 23. Cb3 (23. Cf1 Kc3∞) 23... Kb6 24. Ce3∞.

21. Kp:c4 b5+ 22. Kpd3 Лс8 23. g3. Пожалуй, точнее сразу 23. Ce7. 23... h6 24. Ce7 c4+. Черные недооценили последующую жертву качества. Надо было играть 24... Ле7 25. C:d6 Ле1 26. Ле1 Лd7, и, вернув пешку, черные получали удовлетворительную игру. 25. Kpc2 Ce5 26. Л:e5 de 27. d6 Л:e7 28. de f6. Упорнее 22... Ле8 29. a4! 29. Лd1 Ле8 30. Лd8 Kpf7 31. K:g6 b4 32. h4 h5 33. Kpb2 a5 34. a4 c3+ 35. Kpc2 f5. Черные в цугцванге. 36. K:e5+ Kp:e7 37. Kc6+ Kpf7 38. Л:e8 Kp:e8 39. K:a5 Kpd7 40. Kc4 Kpc6 41. Ke3. Черные сдались (1:0).

Из иностранок наилучшее впечатление произвела игра вице-чемпионки мира 1989

года среди девочек, самой молодой участницы международного мастера из Югославии Наташи Бойкович. Хотя в ее турнирной графе больше всего ничьих, все они зафиксированы после борьбы. Большую радость молодой шахматистке принесла победа на финишной прямой над гроссмейстером.

Семенова — Бойкович



В партии белые действовали энергично, вскрыли линию «f», но использовать это обогатительство не смогли. А вот слабость пешки «a» осталась... 25. d4 Ф:a4 26. C:c5 K:c5 27. dc C:e2 28. Л:e2 Фc4 29. Kph2 C:c5 30. Фf3 Лb8 31. Cf1 a4 32. g4 hg 33. hg Kh4 34. Фg3 Лh8 35. Kh3 a3 36. Ле1 Фа2+ 37. Ce2 Фd2 38. f5 a2 39. f6+ Kpg8 40. Kph1 Kf3 41. Лa1 Ф:e2 42. Фg2 Фе4 43. Лf1 Л:h3+ 44. Ф:h3 Kd2+, 0:1.

Живой интерес у зрителей вызвал богатый жертвами поединок из восьмого тура.

Сицилианская защита B33 Златанова — Бойкович

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 8. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. C:b5 ab 12. K:b5 Ла4 13. Kbc7+ Kpd7 14. 0-0 Л:e4 15. Фh5 Ke7 16. Ф:f7 Kpc6 17. c4 Фd7 18. Ka8 Kg6 19. Kb4+ Kpb7 20. Фd5+ Kpb8 21. Kc6+ Kp:a8 22. Фb5 Фb7 23. Фа5+. 1/2:1/2. Захватывающая партия! А за подробными примечаниями отсылаем читателя к 29-му тому «Информатора» — там помещена партия № 312 Грюнфельд — Флек (Лугано, 1980)...

Конечно, не всех участников удовлетворил спортивный итог, но творческие достижения были у каждой. А на закрытии турнира всех ожидали призы, учрежденные спонсорами, — уже упомянутой «Алеси», Минского производственного объединения «Электроника», Витебского чулочно-трикотажного комбината имени КИМ.

Уезжая, шахматистки увозили с собой и массу впечатлений от посещения оперного спектакля, выставок, олимпийского центра «Стайки». Да и сумки у многих потяжелели: во время турнира была организована продажа дефицитной художественной и шахматной литературы. Настроение у всех было великолепным, а значит шахматистки Белоруссии приобрели новых друзей.

В Минске гостила

А. КЛОВАНЕ,

партии комментировал

международный мастер

Я. КЛОВАНС



● Наташа БОЙКОВИЧ — мисс турнира.

Минск, 04—21.02.1989

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Хорват Ю. Венгрия	мф	2180	♙	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1/2	1/2	5	12
2. Филова Д. СССР	км	2045	0	♙	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	3	14
3. Левитина И. СССР	мг	2400	1	1	♙	1	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1	0	7,5	5
4. Демина Ю. СССР	мм	2325	1	1	0	♙	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	7
5. Загорская Т. СССР	м	2105	1	1/2	1/2	0	♙	1/2	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	4,5	13
6. Софиева А. СССР	мм	2290	1	0	1	1/2	1/2	♙	1	1	1	0	1	1/2	1/2	0	8	2
7. Эйдельсон Р. СССР	мм	2210	1	1/2	1/2	1/2	1	0	♙	1	0	0	0	0	1/2	1/2	5,5	11
8. Златанова Э. Болгария	мм	2115	1	1/2	0	1/2	1	0	0	♙	1	0	0	1	1/2	1/2	5,5	10
9. Быстрыкова Е. СССР	м	2235	0	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	♙	0	0	1	1/2	1	6	9
10. Зайцева Л. СССР	мг	2310	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	♙	1/2	0	1/2	1	10,5	1
11. Заяц Е. СССР	мм	2380	0	1	1	1/2	1	0	1	0	1	1/2	♙	1	1/2	0	7,5	4
12. Петек М. Югославия	мм	2230	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	0	♙	1/2	1/2	6,5	8
13. Бойкович Н. Югославия	мм	2260	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1	7	6
14. Семенова Л. СССР	мг	2285	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1/2	0	♙	7,5	3

К 100-летию Е. Д. Боголюбова

МЯТЕЖНЫЙ АНГЕЛ

«Он стремится ввысь на племениющих крыльях комбинации, и игра его — это игра привязанного к земле мятежного шахматного ангела... Главное свойство его характера — оптимизм. Главный признак его игры — фантазия... Капабланка «кует», Алехин «борется», Ласкер «мыслит», Боголюбов же фантазирует. И иногда тоже достигает наивысших результатов».

С. ТАРТАКОВЕР

4 февраля 1924 года. В Москву на гастрольные выступления прибыл экс-чемпион мира Эм. Ласкер. «После почти десятилетнего перерыва русские шахматисты увидели у себя иностранного мастера; и это было тем более радостно, что первым гостем был всегда особенно популярный в России доктор Эмануил Ласкер», — отмечал журнал «Шахматы».*

В беседе с сотрудниками «Шахмат»** экс-чемпион, в частности, сказал: «... Пытаю особенное приращение к лучшим партиям Боголюбова. Вообще, это необыкновенно даровитый шахматист; он, однако, не вполне оправдывает мои ожидания ввиду непостоянной неровности игры...»

Ефим Дмитриевич Боголюбов родился 14 апреля 1889 года в Киеве. В 1912 году во Всероссийском турнире любителей занял второе место, а во Всероссийском турнире мастеров (Петербург, 1913/14) был восьмым. Когда началась первая мировая война, Боголюбов находился в Германии: играл в международном турнире в Мангейме. Был интернирован с целой группой русских шахматистов. Долго прожил в Германии. После окончания войны успешно выступал в международных соревнованиях.

И вот Боголюбов снова на родине. 22 августа 1924 года в Москве, в помещении бывшего Охотничьего клуба на Воздвиженке, открылся III «турнир-чемпионат» СССР. Под № 11 выступал Ефим Боголюбов (Триберг, Германия). Журналист, освещавший

ход сражений, писал о нем так: «Гроссмейстер — совершенство. Весь, от крупной мужественной головы до тупоносых кубических ботинок, короткий, очень полный человек, совершенно квадратный, совершенно четкий как все шестьдесят четыре клетки сразу... Огромная толпа, затаив дыхание, теснится у барьера, взбирается на скамейки, чтобы смотреть на стенные диаграммы. Боголюбов делает ход. Двигает свою маленькую деревянную армию в решительное наступление. Грохот деревянной артиллерии, клубы пыли, ржанье деревянных коней вздымаются до самого неба».*

В третьем туре «в результате глубоких стратегических маневров Боголюбов одержал прекрасную победу над И. Рабиновичем». Мастер И. Рабинович также был интернирован в Германии во время войны. Там они с Боголюбовым сыграли между собой немало партий. Очевидно, внимание мастера привлекла следующая партия.

Дебют ферзевых пешек D05 Мароци — Боголюбов

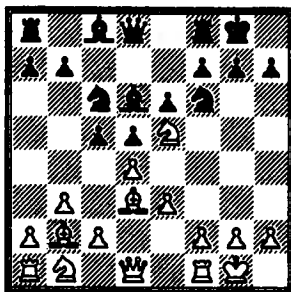
Нью-Йорк, 1924

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 d5 5. b3 Kc6 6. 0-0 Cd6 7. Cb2 0-0 8. Ke5 Ke7 9. Kd2 b6 10. f4 Cb7 11. Фf3 Лc8 12. Kg4 K:g4 13. Ф:g4 Kg6 14. Kf3 f5 15. Фh5 Ce7 16. g4 c4 17. gf K:f4 18. ef cd 19. Kg5 C:g5 20. fg Л:c2 21. g6 h6 22. Ca3 Л:f5 23. Л:f5 ef 24. Ф:f5 Фf6 25. Ле1 Ле2 26. Лf1 Ф:d4+ 27. Kph1 Фf6. 0:1.

За эту партию Боголюбов получил специальный приз (лучшее ведение защиты), но подготовил усиление дебютного варианта, которое и продемонстрировал во встрече с И. Рабиновичем в Москве.

До 8-го хода игра развивалась «по образцу»: 8. Ke5 — «С виду очень хороший ход, однако, несмотря на то, что его рекомендуют многие современные авторитеты, он оказывается неудовлетворительным» (Е. Боголюбов)*.

Рабинович — Боголюбов



8... Фс7!. «Благодаря этому неоднократно мною продолжению черные сразу отражают все попытки против-



● Ефим БОГОЛЮБОВ в 50-е годы.

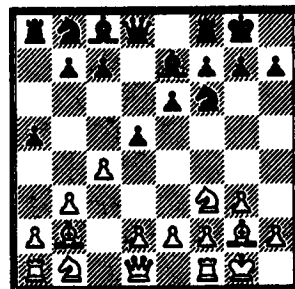
ника атаковать их королевский фланг» (Е. Боголюбов)*. 9. f4 cd 10. ed Kb4!. «В этом весь смысл хода 8... Фс7! — самая важная для атаки фигура белых, слон d3, размещается, после чего атака против королевского фланга черных невозможна» (Е. Боголюбов)*.

11. Kc3 K:d3 12. Ф:d3 Cd7 13. K:d7 Ф:d7 14. f5 Лac8 15. fe fe 16. a3 Kg4 17. h3 Kf6 18. Лae1 Cb8 19. Лf3 Фd6 20. g3 Kh5 21. Ле5 g6 22. Лfe3 Лf6 23. Фе2 Лcf8 24. Kpg2 Фd8 25. Kd1 (25. Ле6 Ле6 26. Ле6 C:g3 25. Лg5 Лf2+) 25... C:e5 26. de Лf4 27. Kph2 Лf1 28. Cd4 b6 29. Лc3 Лf7 30. Kf2 Лc7 31. Лd3 Фg5 32. c3 Фc1 33. a4 Фb1 34. b4 Фa1 35. Фc2 Фf1 36. Лd1 Фc4 37. Лd3 Ф:b4 38. Kg4 Лf1 39. Фе2 Фb1 40. Cf2 Лc1 41. Фf3 Лh1+. Белые сдались (0:1).

Английское начало A14 Левенфиш — Боголюбов

Москва, 1924

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. b3 Ce7 5. Cb2 0-0 6. Cg2 a5! (знак Боголюбова) 7. 0-0. Заслуживало внимания 7. a3, чтобы на 7... a4 ответить 8. b4 dc 9. Ke5.



7... a4 8. d3?. Вполне возможно 8. ba dc 9. Ke5 или 9. Фc2, с хорошими перепективами у белых. Пассивная иг-

* № 1—2/1924, с. 1.
** № 1—2/1924, с. 2.

* «Шахматы» № 9/1924, с. 142, 143.

* «Шахматы» № 8/1924, с. 110.

ра белых приводит к тяжелым последствиям. 8... c6 9. Kbd2 Ka6! 10. d4 a3 11. Cc3 b5! 12. cb cb 13. Kb1 b4 14. Cd2 Cd7 15. Ke5 Cb5 16. Cg5 h6 17. C:f6 C:f6 18. Kd2 Фb6 19. Kdf3 Лас8 20. Фd2 Лс3 21. Kg4 Ce7 22. Kfe5 Лfc8 23. Лfe1 Cg5 24. f4 Ce7 25. Ke3 Kb8! 26. Лад1 Kc6 27. K:c6 Л8:c6 28. h4 Cf6 29. Kph2 Ca6 30. f5 Фb8! 31. Kph3 ef 32. Cf3 g5! 33. Kpg2 gh 34. gh C:h4 35. Лg1 Cg5 36. Kph1 Kpf8 37. Л:g5 hg 38. K:f5 Фf4 39. Ф:f4 gf 40. Kpg2 Лс1. Белые сдались (0:1).

Интересно послесловие Боголюбова к этой партии.

«Ласкер в партии с Рети,гранной на нью-йоркском турнире 1924 г., избрал другую систему защиты за черных, а именно, он выволил слона с8 на f5, играя не e7—e6, а c7—c6. Однако практика показала некоторые недостатки такой системы игры: слон f5 после дальнейшего хода белых d3 подвергается опасности размена (Kh4), ввиду чего черные рано или поздно должны играть h6; кроме того, белые в дальнейшем грозят сыграть e4, что, хотя и не представляет непосредственной опасности, однако делает невыгодной постановку черных фигур — слона d6 и коня d7, потому что слон d6 оказывается незащищенным. Вследствие этого черным угрожает опасность, что придется потерять еще один темп, а именно, сделать малозначащий ход Ch7, причем положение их ничуть не улучшается. Этот способ развития не дает черным никаких преимуществ, и хотя Ласкер упомянутую партию выиграл, но лишь благодаря неосторожной игре Рети.

Ввиду указанных недостатков защиты с ходом Cj5 я решил в настоящей партии провести новую идею: оставить слона c8 на месте, как фигуру защитительную, прочной пешечной цепью (с6, d5, e6) парализовать действие белого слона g2 и действовать исключительно пешками «b» и «a», чтобы использовать ослабление белых полей на ферзевом фланге противника. В данной партии новый план блестяще оправдался и, по-видимому, он вполне правилен, однако для окончательного суждения о нем он должен быть подвергнут дальнейшему испытанию в серьезной турнирной практике».

Однако в дальнейшем Боголюбов не применял схему с ранним продвижением крайней пешки.

Рети — Боголюбов (Москва, 1925): 1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. b3 Cg4 4. Cb2 e6 5. e3 Kf6 6. Ce2 Ce7 7. 0-0 0-0 = (1:0).

Эйве — Боголюбов (матч, 6-я партия, 1928): 1. Kf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Kf6 4. 0-0 Cg4 5. d3 Kbd7 6. Kbd2 e6 7. e4 Ce7 8. h3 Ch5 9. Лe1 de 10. de 0-0 с контргрой у черных (1:0).

Рети — Боголюбов (Хомбург, 1927): 1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 dc 4.

Фа4+ Kd7 5. Cg2 Kf6 6. 0-0 Cd6 7. Ka3 C:a3? 8. ba 0-0 9. Ф:c4 Kb6 10. Фс2 Cd7 11. Cb2± (0:1).

Идея с ранним продвижением a7—a5 оказалась все же плодотворной. Вот, например, как развивалась партия **Белявский — Салов** (55-й чемпионат СССР, Москва, 1988): Дебют Рети A09. 1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. b3 a5 5. Cg2 a4 6. Ka3 Ce7 7. 0-0 0-0 8. Cb2 c6 9. d3 Фа5 10. Kc2 Ka6 с обоюдными шансами.

В III чемпионате СССР Боголюбов занял первое место с результатом +13, —0, =4. На 2,5 очка отстал П. Романовский.

После окончания турнира новый чемпион страны писал: «По приглашению всесоюзной шахматной секции я прибыл в Москву, чтобы участвовать в шахматном турнире-чемпионате СССР. Хотя еще за границей у меня, на основании некоторых данных, сложилось представление о небывалом подъеме интереса к шахматам в СССР, однако тот интерес, который проявила широкая публика к чемпионату, превзошел самые смелые ожидания; в особенности приятно отметить увлечение шахматами молодежи (нередко почти детей), — можно поэтому ожидать, что этот интерес останется не только чисто спортивным, но выдвинутся новые дарования, а также еще большей станет популярность шахмат. Несомненно также и то, что интерес к шахматам со стороны молодежи и для самих интересующихся окажется очень полезным: в результате занятия шахматами не только развивается привычка к логическому мышлению, но они оказывают благотворное влияние на выработку характера и наклонностей человека... Относительно своего успеха замечу, что считаю достигнутый мною результат для себя крайне лестным, так как уровень силы игры участников этого турнира был очень высок.

В данном турнире я чувствовал себя вполне «в форме», что, к сожалению, могу сказать далеко не о всяком своем выступлении».

Р. Рети писал: «Его игра производит впечатление не столько тонко продуманной техники, сколько огромного природного темперамента, бурного потока, рвущего все плотины... Стиль Боголюбова как раз отличается сильнейшей динамичностью. Возможно, что именно в этой, систематически еще почти не исследованной, области и таятся корни силы Боголюбова. А если это так, то лишь грядущему поколению надлежит высказать окончательное о нем суждение».*

М. ЮДОВИЧ, заслуженный тренер РСФСР

* «Шахматы» № 9/1924, с. 139.

** Р. Рети. Современный учебник шахматной игры. М.: ФиС, 1981, с. 150.

ПОСЛУЖНОЙ СПИСОК ГРОССМЕЙСТЕРА Е. БОГОЛЮБОВА

(14.04. 1889, Киев — 18.06.1952, Триберг)

За свою шахматную карьеру Боголюбов сыграл более чем в 100 турнирах и более чем в 20 матчах, в том числе в двух поединках с А. Алехиным за шахматную корону. Приводим список его наилучших выступлений.

ТУРНИРЫ		
ГОД		МЕСТО
1914—1916	Триберг (5 турниров)	I
1919	Берлин (2. Селезнев)	I
1919	Стокгольм (2. Шпильман)	I
1920	Гётеборг (1. Рети)	III
1920	Берлин (1. Брейер)	II—III
1920	Стокгольм (2. Нимцович)	I
1921	Киль (2—3. Земиш, Бринкман)	I
1921	Триберг (1. Алехин)	II
1922	Пиштан (2—3. Алехин, Шпильман)	I
1923	Карлсбад (1—3. Алехин, Мароци)	I—III
1924	Москва (2. Романовский)	I
1925	Баден-Баден (1. Алехин)	IV
1925	Бреслау (2. Нимцович)	I
1925	Ленинград (2. Левенфиш)	I
1925	Москва (2. Эм. Ласкер)	I
1926	Берлин (2. Рубинштейн)	I
1927	Бремен (2. Бринкман)	I
1927	Хомбург (2. Рети)	I
1928	Киссинген (2. Капабланка)	I
1933	Схевенинген (1. Флор)	II—III
1933	Бад-Пирмонт (2. Редль)	I
1933	Аахен (2. Рихтер)	I
1934	Цюрих (1. Алехин)	IV
1937	Эльстерс (1—2. Рельштаб)	I—II
1938	Эльстерс (2—3. Элисказес, Энгельс)	I
1939	Штутгарт (2. Рихтер)	I
1940	Краков (1—2. Колер)	I—II
1947	Люнебург (2. Редль)	I
1949	Бад-Пирмонт (2. Трёгер)	I
1949	Олденбург (1—2. Земгалис)	I—II
1950	Бад-Пирмонт (1. Унцикер)	II—III
1950	Киксхаузен (1—3. Пфайфер, Рельштаб)	I—III

МАТЧИ

ГОД	СОПЕРНИК	ИТОГ
1913	Лодзь, Г. Сальве	+5, — 3, = 2
1914	Раштатт, И. Рабинович	+5, — 0, = 2
1917	Триберг, А. Селезнев	+3, — 2, = 3
1919	Берлин, К. Барделебен	+3, — 0, = 2
1920	Стокгольм, А. Нимцович	+3, — 1, = 0
1924	Нью-Йорк, А. Купчик	+3, — 1, = 2
1924	Ленинград, П. Романовский	+5, — 1, = 6
1928	Амстердам, М. Эйве	+3, — 2, = 5
1929	Висбаден, А. Алехин	+5, — 11, = 9
1929	Амстердам, М. Эйве	+2, — 1, = 7
1930	Гётеборг, Г. Штальберг	+3, — 1, = 1
1931	Нюрнберг, Л. Редль	+2, — 0, = 4
1934	Баден-Баден, А. Алехин	+3, — 8, = 15
1934	Вена, Х. Мюллер	+7, — 3, = 5
1949	Цюрих, Г. Гроб	+4, — 2, = 1
1950	Швельм, Г. Кинингер	+3, — 1, = 4

Ленинградский шахматный клуб «Ладья» с 15 по 25 июня 1989 г. проводит Всесоюзный лично-командный фестиваль. Состав команды — 3 шахматиста не ниже I разряда. Допускаются отдельные шахматисты в личном зачете. Заявки высылают по адресу: 191025, Ленинград, Владимирский пр., 3, шахматный клуб «Ладья». Телефон: 311-71-60.

«НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ» ЮНЫХ

НОВОЕ мышление на международной арене привело к оживлению связей между СССР и США. Активно проявляет себя и народная дипломатия — крепнут контакты простых людей, вклад в дело мира вносят и дети. Новое качество как оружие миротворчества обрели шахматы.

В 1988 году группа американских детей до 16 лет — членов шахматного клуба королевских рыцарей Нью-Йорка — посетила Москву, Тбилиси и Ленинград. Руководил юными рыцарями Уильям Халл — шахматист-любитель, известный организатор и педагог, ставший одним из инициаторов использования древней игры для сближения американской и советской молодежи. Гостям понравилось пребывание «у красных»: встречи со сверстниками, сражения за доской, экскурсии, обширная культурная программа. И вот ответный визит — тринадцать советских мальчиков и девочек 12—16 лет в сопровождении государственного тренера Анатолия Быховского и тренера Игоря Ботвинника едут в США. Рассказывает глава делегации — директор Республиканского объединенного шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР Карл Хаук.

Мы вылетели в Нью-Йорк 24 января. Фактически на борту самолета оказалась сборная страны: чемпионки мира среди девочек разного возраста Теа Ланчава и Алиса Галлямова, чемпион СССР среди юношей Сергей Тивяков (капитан) и менее титулованные, но достаточно сильные ребята. В том числе рижанин Андрей Соколов.

Первый матч состоялся в частной школе Дальтона, где работает «шахматная академия», — родители помимо платы за обучение доплачивают и за эти уроки. Против наших играла поддерживаемая болельщиками-домочадцами сборная детей Нью-Йорка (рейтинги от 1959 до 2252). Счет 12,5:0,5 в нашу пользу говорит сам за себя — силы были неравные. Но соль не в этом. В удивительно безыскусной, дружелюбной обстановке подростки быстро нашли общий язык (вот бы взрослым дипломатам так!), сдружились, потом приходили друг к другу, вместе гуляли по городу... Второе состязание «имело быть» в окраинной школе, где по преимуществу учатся цветные. Каждый из наших сдюжил против пятерых-семерых соперников, впрочем, это понятно. Есть в такой демонстрации силы свой плюс — реклама советской шахматной школы, но есть и минус — отсутствие спортивного азарта. Зато как загорелись у ребят глаза, когда в одной из школ им предложили сыграть с компьютерами (разной «мощи» программы хранились в школьной библиотеке). Разгромили «закоевских» и тут, но было интересно.

Запомнилось посещение всемирно известного Манхэттенского шахматного клуба на 10-м этаже Карнеги-холла. Клуб расположен для нас непривычно, но типично по-американски — в обыкновенной квартире, тесновато, зато по-домашнему. Члены платят 400 долларов в год. Сели ребята играть в блиц с хозяевами, тут «чертовой дюжиной» не очень везло, хотя гроссмейстер М. Длуги и получил «баранки» от двух Сергеев — Тивякова и Рублевского. Истосковавшись по настоящей борьбе, наши предложили клубменам сразиться всерьез, при условии, что гроссмейстеры останутся в стороне. Победа — 10:3. В частности, Тивяков одолел одного из боссов Шахматной федерации США Винсента Мак-Кембриджа, а Соколов выиграл у «завлюбом» Дага Беллизи.

Отнюдь не лирическое отступление: я встретил здесь гроссмейстера Эдмунда Медниса, сильнейшего латышского шахматиста зарубежья, автора знаменитой книги «Как побеждали Бобби Фишера» и, кстати, подписчика «Шахса». Он в Америке на многих ролях: шахматный педагог, тренер, лектор, автор, консультант. Живое интересовался, как дела у Гипслиса, Кенъгиса, Ланки, супругов Кловансов. В ответ на предложение взять на себя организацию шахматной части Всемирных латышских спортивных игр, планируемых в Риге в 1990 году, высказал сожаление, что среди латышей в изгнании почти не осталось игроков высокого класса. Гроссмейстер охотно участвовал бы в Юрмальском международном, коли платили бы в валюте. Весьма хвалил за практичность и удобство выпускаемые нашим клубом магнитные шахматы; даже при насыщенном американском рынке спортивного инвентаря их, видимо, можно было бы небольшими партиями поставлять в США.



● Неофициальный матч детских сборных в нью-йоркской частной школе Дальтона: СССР — Нью-Йорк 12,5:0,5.

Приятным акцентом культурной программы стало приглашение на оперный спектакль в один из бродвейских театров. Этот прекрасный вечер подарил нам видный организатор шахматной жизни Нью-Йорка, в том числе в Дальтон-скул, Светозар Иванович и его жена — скрипач-концертмейстер.

Мэр Нью-Йорка (к слову, один из спонсоров клуба королевских рыцарей) устроил прием в честь нашей делегации. Говорил о будущем, которое строить молодым. Спросил наугад у Сергея Тивякова, кто он, откуда, и был крайне удивлен, когда парень ответил ему на чистом английском. Секрет прост: Сергей у себя в Краснодаре учится в английской спецшколе. Его коллеги по команде в знании языка значительно уступали капитану, но к концу пребывания в стране обращались к услугам переводчика куда реже, чем вначале.

1 февраля в сопровождении У. Халла и нескольких американских ребят мы вылетели в Сизтл, куда нас пригласил оргкомитет Игр доброй воли, предстоящих в этом красивейшем городе в 1990 году (в программу впервые включены шахматы). Несмотря на то, что мы из-за снежной бури в Сизтле подзадержались с прилетом и было уже четыре утра, когда наш самолет приземлился, нас очень тепло встретила директор Игр Кармен Мэфьюз. Народная дипломатия получила свое продолжение: «стояли» мы на квартирах, причем наших детей стремились поселять в семьях, где у них были бы сверстники. Это непринужденное общение и стало главным результатом визита. А игра... что ж, в одной из школ, прямо в спортзале, на баскетбольной площадке, расставили столики — и, по предложению А. Быховского, устроили поединки «по теннисному принципу» двое на двое (пары были смешанные, то есть один американец и один гость, ходы делали по очереди).

Читатель знает, что в эти дни в Сизтле игрался претендентский матч Карпов — Хьюартсон, одним из спонсоров которого был оргкомитет Игр. В уютный зал частной школы мы попали к шапочному разбору — на две последние партии; между тем обнаружил в городе следы проходящего единоборства было нелегко (правда, среди фирм, рекламировавших матч, я с удовольствием заметил рижскую парфюмерно-косметическую с девизом — «I love you, «Dzinters!»). Зрителей собралось около ста, комментировал Яссер Сейраван, у него свой шахматный журнал, где сотрудничает и бывший советский гроссмейстер Елена Ахмыловская.

Десять дней в Сизтле пролетели быстро. Времяпрепровождение было приятным: с утра все собирались вместе, вечером расходились «по домам». Ребята чувствовали себя свободно, на день у каждого была вполне достаточная сумма карманных денег, а уж гостеприимные «принимающие родители» старались как могли... Оказал нам честь президент оргкомитета Игр доброй воли Сизтла Роберт Уолш — дипломатический прием прошел, как говорится, в атмосфере дружбы и взаимопонимания. А из «побочных» впечатлений стоит отметить, пожалуй, посещение «логова капитализма» — банка «Seafirst Bank». Тут мы увидели, как проводятся финансовые операции и даже как сортируют деньги в особых подвалах. Заодно полюбовались городом с 89-го этажа...

Думается, победили не черные и не белые, а дружба — как банально это ни звучало бы. Скажу еще — наши юные «дипломаты» заметно повзрослели во время этой поездки.

Теперь мистер Халл хотел бы приехать в СССР с большой группой детей — показать им нашу страну, усвоить начатки русского языка, поучиться играть в шахматы. Гости желанные. Так почему бы не принять их в Риге?

89. Шаг за шагом

ПРОВЕРЬТЕ ВАШИ РЕШЕНИЯ

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 85-го УРОКА

(см. «Шахматы» № 20/1988)

867. 1. С:h7+! Кр:h8 2. Сg6! и черные сдались (Россолимо — Бисгайер, чемпионат США, 1965/66).

868. 1. С:h7+?! Кр:h7 2. Кg5+ Кpg6? (черные напрасно отказались от 2... Кpg8 — любопытно было бы посмотреть, как собирались продолжать атаку белые — если 3. Фh5, то 3... Сf5, а на 3. Фd3 имеется ответ 3... g6) 3. h4! f5? (черные слабо ведут защиту, гораздо упорнее было 3... Лh8!) 4. К:f7! Кр:f7 5. Ф:d5+ Кpg6 6. Ф:d6+ Кр:f7 4. Ф:d5 Кd8! 4. h5+ Кр:f6 5. Кh7+, и черные сдались, так как их король получает мат в 2 хода (Туриченко — Кириченко, Симферополь, 1984).

869. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Кpg6 (2... Кpg8 3. Фh5 Лf8 4. Фh7+ Крf8 5. Фh8+ Крe7 6. Ф:g7 Крd7 7. К:e6!) 3. Фg4 Крf6? (упорнее 3... f5! 4. Фh4 Кd8 или 4. Л:e6+ Лf6) 4. Л:e6+! fe 5. Ф:e6х (Дойчман — Баушке, Берлин, 1929).

870. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Кpg8 (2... Кpg6 3. Фg4) 3. Фh5 Фb1 (3... Ф:d4 4. Ф:f7+ Крh8 5. Фh5+ Кpg8 6. Фh7+ Крf8 7. К:e6+) 4. Ф:f7+ Крh8 5. К:e6 Лg8 6. Кg5. Черные сдались. На 6... Лd8 последует 7. Сf4 Фd3 8. Се5 (Стещенко — Азовсков, Уральск, 1963).

871. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Кpg6 3. Фg4 f5 4. Фg3 Крh5 5. Л:e8! К:e8 6. Фh3+ Кpg6 7. Фh7+ Крf6 8. Се5+! Крe7 9. d6+! К:d6 10. Кd5+ Крe8 11. Фg6+. Черные сдались (Бриль — Семашов, Рига, 1985).

872. 1. С:h7+! Крf8 (1... Кр:h7 2. Ф:f7 +—) 2. Л:e7! Ф:e7 3. Са3 Лd6 4. Фf4. Черные сдались (Орехов — Грушевский, Клайпеда, 1981).

873. 1. Кf6+! gf 2. С:h7+ Крh8 (2... Кр:h7 3. Фh5+ Кpg8 4. Лb1! угроза 5. Лh4) 4... Кg6 5. ef с последующим 6. Фh6) 3. Лh4 Кpg7 4. Фc1! Кg8 (4... Ф:b1 5. Ф:b1 +—) 5. С:g8. Черные сдались. На 5... Кр:g8 (5... Л:g8 6. Фh6х) следует 6. Лg4+ Крh7 7. Лb3 (Таль — Гедеванишвили, Поти, 1970).

874. 1. С:h7+! Крf8 2. Сg6 Лd8 3. Сс5+. Черные сдались (Горт — Роджерс, Дортмунд, 1985).

875. 1. С:h7+! Крf7 (1... Кр:h7 2. Кg5+ Крh6 3. Фd3 g6 4. h5!) 2. Ке5+ С:e5 3. Фh5+ Крe7 4. Кd5+! Крd6 (4... ed 5. Ф:e5+ Крf7 6. 0-0+) 5. Ф:e5+ Крe6 6. Кb4+! cb 7. Фc5х (Хартлауб — Файнгольд, Бремен, 1925).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 86-го УРОКА

(см. «Шахматы» № 22/1988)

882. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Кpg8 3. Фh5 С:g5 4. hg Крf8 5. Фh8+ Крe7 6. Кg6+! fg 7. Ф:g7х (Фолтыс — Могила, Острава, 1940).

883. 1. С:h7+! Кр:h7 (1... Крh8 2. Кg5! Фe8 3. h5! fg 4. Сg6 и 5. h6 +—) 2. Кg5+! fg (2... Кpg6 3. h5+; 2... Кpg8 3. Фh5 fg 4. hg Лf5 5. Фh7+ Крf8 6. g6 Крe8 7. Ф:g7 и т. д.) 3. hg+ Кpg8 (3... Кpg6 4. Фh5+ Крf5 5. g4х) 4. Лh8+! Кр:h8 5. Фh5+ Кpg8 6. g6. Черные сдались (Буэно — Сюбиза, Ла-Рош, 1943).

884. 1. С:h7+! Кр:h7 2. hg+ Кpg6 3. Ф:c5 Лb6 4. Ке7+ Кр:g5 5. Фe3+ Лf4 6. Фg3+ и 7. f4х (Бениш — Выборнов, Москва, 1968).

885. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Кpg6 3. h5+ Крf6 4. Фf3+ Сf5 5. g4 Фc8 6. Ке4+ Крe5 7. Фf4+ Крd5 8. 0-0-0+ Крc4 9. К:d6х (Рундстрем — Хольм, Стокгольм, 1912).

886. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Кpg8 3. Фh5 С:g5 4. hg Крf8 5. a4! Фc7 6. Са3+ Кс5 7. Фh8+ Крe7 8. Ф:g7 Лg8 9. dc!! Л:g7 (9... bc 10. Фf6+ +—) 10. c6+! Черные сдались (Жиффар — Николич, Банье, 1979).

887. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Кpg8 3. Фh5 Кf6 4. Ф:f7+ Крh8 5. Фg6 (5. Ке6? или 5. Ф:e6? Сf8!) 5... Фd7 6. Кb6 Ке5 7. С:e5 Фb5 8. 0-0-0! С:c5 9. dc Лас8 10. С:f6 Л:c5+ 11. Лс3 Л:c3+ 12. С:c3. Черные сдались (Панюшкин — Петкевич, Новосибирск, 1969).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 87-го УРОКА

(см. «Шахматы» № 2)

894. 1. С:h7+! Крh8 2. Лh3 g6 3. С:g6+, и черные сдались. Если 3... Кpg7, то 4. Лh7+ Кpg8 5. Фh5 (или 5. Лh8+) и т. д. (Журавлев Н. — Кляровский, Лиепая, 1951).

895. 1. С:h7+! Черные сдались, так как на 1... Кр:h7 последует 2. Фh5+ Кpg8 3. Лh3 f5 4. e6! (Донеган — Йонер Х., Сен-Гален, 1920).

896. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Ке4! Черные сдались (Белькади — Литтлатон, Лугано, 1968). На диаграмме должна стоять белая пешка на поле d5.

897. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Фh5+ Кpg8 3. Лh3 Крf8 4. Лf3 f5 5. Фh8+ Крf7 6. g6+. Черные сдались (Схерен — Куэйперс, чемпионат Голландии, 1984).

898. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ С:g5 3. Фh5+ Кpg8 (3... Ch6 4. С:h6 gh 5. Лh3) 4. С:g5 Кd5 5. Лh3 f5 6. ef К:f6 7. С:f6 Л:f6 8. Фh8+. Черные сдались (Монтичелли — Мизес, Лондон, 1927).

899. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Лh3+ Кpg8 3.

Фh5 Фh6 4. Кf5! Ф:h5 5. Ке7+ Крh8 6. Л:h5х (Тот — Сигети, Будапешт, 1946).

900. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Лh3+ Кpg8 3. Лh8+! Кр:h8 4. Кg6+ Крh7 5. К:e7. Черные сдались (Кузьмин — Цуприк, Шостка, 1982).

901. 1. С:h7+!! Кр:h7 2. Лh3 Кpg8 (2... g6 3. К:g6!! Ф:f4 4. К:f4) 3. Л:h5 f6 4. Лh8+! Черные сдались (Шпильман — Фус, Сопрон, 1934).

902. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Фh4+ Кpg8 3. Кf6+! gf (3... Крf8 4. Ке8 Крe8 5. Лb8 +—) 4. Лh3 Крf8 5. Ф:f6 Ке7 6. Фh6+. Черные сдались (Цир — Формум, ФРГ, 1978).

903. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Фh5+ Кpg8 3. e6! g6 4. ef+ Кр:f7 5. Фh7+ Кр:f6 6. Ле3, и черные сдались (Рубезов — Провоторов, по переписке, 1983).

904. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Фh5+ Кpg8 3. Лf3 g6 4. Фh6. Черные сдались (Кушнарев — Поляков, Рига, 1977).

905. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Ле4! Кpg8 3. Лh4 К:e5 4. de Ф:e5 5. Фh5 f6 6. Фh7+ Крf7 7. Лb7+ Крe8 8. Фg6+ Крd8 9. Ф:g7. Черные сдались (Бирбрагер — Штейнберг, Орел, 1966).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 88-го УРОКА

(см. «Шахматы» № 6)

912. 1. С:h7+! Черные сдались (Запольский — Рыскин, по переписке, 1987).

913. 1. С:h7+!! Кр:h7 (1... К:h7 2. Фg4 +—) 2. Лh3+ Кpg8 3. Лh8+! Кр:h8 4. К:f7+. Черные сдались (Келемен — Бет, по переписке, 1979—1981).

914. 1. К:h7! К:h7 2. С:h7+ Кр:h7 3. Кg5+ Кpg8 (3... С:g5 4. hg+) 4. Л:d7! Черные сдались (Ширази — Нямцу, Биль, 1987).

915. 1. С:h7+! К:h7 2. g6! К7f6 3. gf+, и белые вскоре выиграли (Ломбарди — Цини, Краков, 1964).

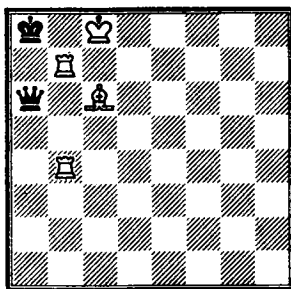
916. 1. С:h7+! Кр:h7 (1... К:h7 2. Ф:e6+ и 3. Кg6х) 2. Фh5+ Кpg8 3. Фf7+ Крh8 4. Ле3 fe 5. Лh3+ Кh7 6. Фg6 Кpg8 7. Ф:h7+ Крf7 8. Лf3+ Сf6 9. Сg5 Фе7 10. С:f6 Ф:f6 11. Фh5+ Крe7 12. Л:f6, и белые выиграли (Ауэс — Анце, Бремен, 1932).

917. 1. С:h7+! К:h7 2. Фg6 fe (2... Лf8 3. Кh5 +—) 3. Ф:e8+ Сf8 4. fe Кb6 5. Кh5 Cd7 6. Л:f8+! К:f8 7. Фе7. Черные сдались (Аронссон — Ваддинг, Хальмстад, 1951).

Конкурс «Домашнее задание»

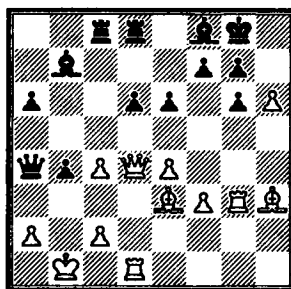
Срок выполнения решений — 15 минут

№ 10 (3 очка)



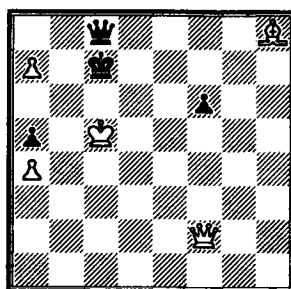
Ход белых

№ 11 (3 очка)



Ход белых

№ 12 (4 очка)



Ход белых

№ 10. Мат в 3 хода.

№ 11. Найдите лучшее продолжение.

№ 12. У белых материальный перевес. Но смогут ли они выиграть?

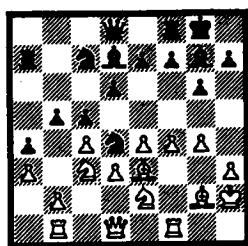
СОПЕРНИЧЕСТВО ПОКОЛЕНИЙ

Первая лига 46-го
чемпионата
Латвийской ССР
Рига, 1989

СИЛЬНЫЙ и ровный состав участников предвещал упорную борьбу за четыре путевки в высшую лигу. Пикантность соревнования придавало извечное соперничество молодых и не очень молодых шахматистов. Уже на старте выяснилось, что темп, взятый четырехкратным чемпионом Риги Владленом Шульманом, будет не под силу остальным. Особенно «свиристствовал» Шульман, играя черными: шесть единиц и две половинки. После одиннадцатого тура он имел 9,5 очка. Судьба первого места была предопределена, и Шульман спокойно финишировал четырьмя мирными ничьими. Посмотрите характерную партию победителя.

А36
Английское начало C36
Даудзвардис — Шульман

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 Kf6 4. Cg2 0-0 5. d3 d6 6. e4!?. Янис Даудзвардис — шахматист оригинального мышления, у него своя теория дебютов. Его любимая манера — игра на «перехват центра». Но в данном поединке черные были на высоте. 6... c5 7. Kge2 Kc6 8. 0-0 Ke8!. Сильный маневр — конь направляется на c7. 9. Ce3 Kd4! 10. Лb1 Kc7 11. a3 a5 12. h3. С этого момента белые начинают играть без определенного плана. Заслуживает внимания 12. b4!? с инициативой на ферзевом фланге. 12... Cd7 13. Kph2?. Допуская зажим фланга, вновь хорошо было 13. b4!?. 13... a4!. Теперь преимущество у черных. 14. f4 Ла7 15. g4 b5!.



Демонстрация белых на королевском фланге носит опереточный характер, в то время как на противоположном участке доски угрозы черных достаточно реальны. 16. Kg3 Фc8 17. Kd5 K:d5 18. cd. 18. ed!?. 18... Лс7 19. Ke2 Kb3 20. Лf2 Фа6 21. Cf1 Лfс8 22. Kc1 Kd4 23. Ke2 b4 24. ab?!. Упорнее 24. C:d4. 24... K:e2 25. C:e2 cb. Положение белых безнадежно. 26. d4 Cb5 27. Cf3 Cd3 28. Ла1 Лс2 29. Kpg3 Л:f2 30. C:f2 Лс2 31. Ce3 b3 32. f5 Фc4 33. Фg1 Л:b2, и после 40-го хода белые сдались (0:1).

Многоопытный Александр Чехлов играл с аппетитом. Допингом явилась для него победа в шестом туре над автором этих строк.

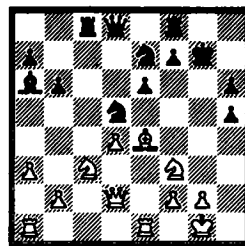
Ферзевый гамбит D42
Чехлов — Сандлер

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. e3 d5 5. Kc3 Kc6 6. cd K:d5 7. Cd3 cd 8. ed Ce7 9. 0-0 0-0. Известный в теории вариант, недавно прошедший основательную проверку в матче на первенство мира между М. Чибурданидзе и Н. Иоселиани. Но, пожалуй, самая знаменитая партия на эту тему была сыграна А. Карповым и Я. Тимманом на международном турнире в Москве в 1981 году. («Информатор» 31/459).

10. a3 Cf6 11. Ce4 Kce7 12. Фd3 g6. В упомянутой партии

Тимман сыграл по-другому — 12... h6. 13. Cg5 C:g5 14. K:g5 h6 15. Kf3 b6 16. Фd2 Kpg7 17. h4 Ca6?. Черные заблуждаются, думая, что таким образом они выигрывают темп. Естественней 17... Cb7.

18. Лfе1 Лс8 19. h5! gh!?. Задумка черных — использовать для атаки линию «g» в сочетании с большой белой диагональю, а пешка «h» (лишняя, ко всему прочему!) сыгрывает роль тарана. Черные, однако, не предусмотрели следующего возражения.



20. C:d5! K:d5 21. K:d5 Ф:d5 22. Ле5!. И выясняется, что их король в опасности. 22... Фd8 23. Л:h5 Фf6 24. Ke5 Лfд8 25. Ле1 Cb7 26. Ле3 Kpf8 27. Лg3 a5. Угрожало при случае Фb4+. 28. Лg4!. Белые не торопясь располагают свои фигуры наилучшим образом, тем более что у партнера не видно реальной контригры.

28... Лс7 29. Фе3 Лdс8 30. Kph2! Фd8?. А этот ход позволяет мгновенно закончить партию. 31. Лg8+! Kpe7. Понятно, что взятие ладьи ведет к немедленному мату. Тут бы моему противнику остановить часы. 32. Л:d8 Л:d8 33. Л:h6 Лg8 34. g3 Лсс8 35. a4 Лh8 36. Фа3+, и черные сдались (1:0). Самым трудным для меня в этой партии было решиться на размен на поле d5 двух легких фигур, учитывая, что подобные размены при изоли-

рованной пешке не рекомендуются... (Примечания кандидата в мастера А. Чехлова.)

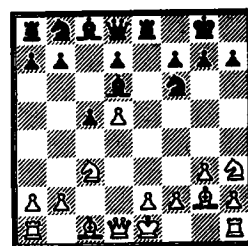
После этого успеха Чехлов набрал четыре очка кряду и завоевал вторую путевку.

Ученик 11-го класса Олайнской средней школы Нормундс Миезис — главное открытие турнира. Поздно научившись играть в шахматы, он за несколько лет прошел путь, на который у многих уходит гораздо больше времени. Козыри Нормундса — комбинационная игра, своеобразное понимание позиции. Конечно, пробелов у юного шахматиста немало, но есть желание совершенствоваться, что при поддержке опытного тренера мастера В. Журавлева должно привести к успеху.

Интересную дебютную систему отстаивал Миезис в трех партиях.

Индийская защита A60
Витолс — Миезис

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd Cd6. Этот оригинальный ход сейчас достаточно популярен благодаря стараниям английских шахматистов. 6. Kf3. Белые играют шаблонно. Сильнейшее 6. g3 проходило проверку в двух партиях первой лиги: Сандлер — Миезис и Грасис — Миезис. Обе до определенного момента развивались идентично: 6... 0-0 7. Cg2 Ле8 8. Kh3.



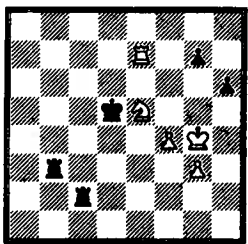
Рига, 22.02.1989

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Шульман В.	■	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	11,5
2. Чехлов А.	1/2	■	0	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5
3. Миезис Н.	1/2	1	■	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	0	0	1	9
4. Даудзвардис Я.	0	1/2	1	■	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	9
5. Сандлер Л.	1/2	0	1	1/2	■	1/2	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8,5
6. Бриль Л.	0	1	1/2	1/2	1/2	■	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	8,5
7. Грасис Я.	1/2	0	0	1/2	1	1	■	1/2	0	1	1	0	1/2	1	0	1	8
8. Катишонок Н.	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	■	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8
9. Карклиньш И.	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	■	1	1/2	0	1	1/2	1/2	0	7,5
10. Янковский Г.	0	1/2	0	1	1	0	0	1/2	0	■	1	1	1/2	1/2	1	1/2	7,5
11. Вискна Т.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	1	1	1/2	6,5
12. Витолс Я.	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	6,5
13. Сакович И.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	1/2	5,5
14. Пермяков В.	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	■	1/2	1/2	4,5
15. Ионин В.	0	0	1	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	4,5
16. Савко А.	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	4,5

Здесь пути разошлись: со мной Миезис играл 8... Ка6?! 0-0 Лб8?! 10. Кб5 Се5 и сейчас 11. f4 Сс7 12. d6! вело к подавляющему перевесу белых (в партии же далее было 11. К:а7 d6 12. К:с8 Л:с8 с некоторой компенсацией за пешку). Через два тура, встречаясь с Грасисом, Миезис усилил вариант, сыграв 8... Се5!?. На этом поле слон расположен заманчиво. Столкнувшись с неожиданностью, белые сыграли не лучшим образом. 9. 0-0 d6 10. e3 Ка6 11. Кб5?!, намереваясь поймать дерзкого слона, но... 11... Сg4! 12. f3 Фd7! опровергает замысел белых. Далее было 13. К:d6 С:h3 14. К:e8 Л:e8 15. e4 Cd4+ 16. Kph1 С:g2+ 17. Кр:g2 Фb5, и черные вскоре выиграли. 6... 0-0 7. e4?!. Слишком азартно. 7... Ле8 8. Cd3 c4! 9. Сb1 Сс5 10. 0-0 d6. Дебют сложился к выгоде черных. 11. Фа4?!. Гнаться за пешкой не стоило, острее 11. h3 11... Сg4! 12. Сg5 С:f3 13. С:f6 gf 14. gf Kph8 15. Ф:c4 Фс8! Нацеливаясь на королевский фланг и попутно создавая ловушку, в которую Витолс неожиданно попадаете. 16. Kph1 Лg8 17. Лg1?!. Просмотр, единственным ответом было 17. Ке2 с шансами на защиту. 17... Л:g1+ 18. Кр:g1, и белые, не дожидаясь 18... С:f2+, сдались (0:1).

Ну, а творческими достижениями могут гордиться и другие участники турнира.

Даудзвардис — Катишонок



У черных лишнее качество, однако фигуры белых занимают активные позиции. Кажется, предстоит большая игра, однако... 52... Лсс3! 53. Крf5. Вынужденно. 53... Л:g3 54. Лd7+ Крс5 55. Кг6 Лb6! 56. Л:g7 Крb5! Белые в цугцванге. 57. Лg8. А что делать? 57... h5 58. Ке7 Л:g8 59. К:g8 h4! Белые сдались (0:1). На 60. Кf6 решает 60... Л:f6+, а если 60. Крg4, то 60... Лg6+.

Л. САНДЛЕР

не видя партнера

ИГРА ПО-НАУЧНОМУ

VII чемпионат Латвийской ССР среди женщин 1987—1988

На участие в чемпионате подали заявки 23 шахматистки-заочницы, представлявшие 13 городов и районов Латвии.

В высшем эшелоне победу за победой одерживала рижская перворазрядница Анита Друлле, но долго не отставала от нее и двукратная чемпионка республики Анна Крастиня (Салдусский р-н). Все решил междоусобный поединок, в котором верх взяла рижанка. В итоге места в верхней части таблицы распределились так: 1. А. Друлле — 9,5 (+9, —0, =1), 2. А. Крастиня — 8 (+7, —0, =2), 3. С. Корне (Резекне) — 7,5 (+6, —1, =3), 4. М. Аболиня (Алуксненский р-н) — 7 (+4, —0, =6), 5. М. Силиня (Цесисский р-н) — 6,5 (+5, —2, =3), 6. Л. Дынкина (Рига) — 5,5 (+4, —3, =3).

Турнир первой лиги выиграла представительница столицы республики М. Мерцалова — 9,5 (+9, —1, =1), второй финишировала А. Деюс (Лиепайский р-н) — 9, а третьей — И. Сауне из Валмиеры — 8,5 очка.

И. АБОЛИНЬШ

А теперь познакомим читателей с новой чемпионкой Латвии. Аните Друлле 30 лет, она биохимик. Работает младшим научным сотрудником на химическом факультете ЛГУ, готовится к защите кандидатской диссертации (об антиоксидантах и веществах с антирадиоактивными свойствами).

Шахматной игре Аниту научил отец в 7-летнем возрасте, а затем ее главным тренером и советником, как и полагается научному работнику, была шахматная лите-

ратура, в том числе рижский журнал «Шахс». Ну, а ее кумиром является Михаил Таль.

С 1983 года А. Друлле в основном играет по переписке в мужских турнирах. Отношение к игре — самое серьезное, хотя такой подход и требует немало времени. Но Анита считает, что это приносит свою пользу. Более того, игра по переписке ей кажется значительно интереснее непосредственной игры за доской. Заочные шахматы схожи с научной работой, требуют огромного терпения, что соответствует характеру новой чемпионки Латвии. Такая деятельность приучает к постоянной работе мозга, учит анализировать, развивает многие нужные качества, одно из которых — умение работать с литературой.

Анита Друлле полагает, что сегодня очень важную роль для шахматиста-заочника играют дебютные энциклопедии, справочники, монографии. Но, к сожалению, не все из них доступны у нас рядовому шахматисту. Конечно, приходится пользоваться как библиотекой ОРШШК ЛССР, так и консультациями более информированных шахматистов.

Анита сознательно ограничивает число играемых одновременно партий, так как считает, что от этого зависит их качество. Всего она сыграла 73 партии в 6 заочных турнирах. Все ее поединки записаны ею в большую общую тетрадь.

Защита Пирца — Уфимцева В09
Крастиня — Друлле

VII чемпионат Латвийской ССР 1987—1988

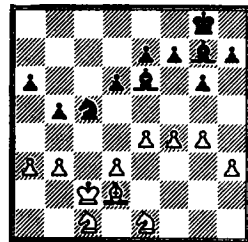
1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Кf6 4. f4 Сg7 5. Кf3 c5 6. dc Фа5 7. Фd3 Ф:c5 8. Се3 Фа5 9. Фb5+ Ф:b5 10. С:b5+ Кс6 11. h3. А. Друлле не чурается и таких вариантов, в которых происходит, казалось бы, маловыразительная позиционная игра, если при этом в позиции содержится возможность следовать определен-



● Анита ДРУЛЛЕ со своей любимицей кошкой Минце.

ному стратегическому плану. Здесь в партии Радулов — Спасский (1973) далее последовало 11. 0-0-0 аb' 12. Cd3 Kg4 с равной игрой.

11... a6 12. Cd3 Kb4! Позиционно обоснованный ход — черные получают преимущество двух слонов и в дальнейшем стремятся вскрыть игру, чтобы предоставить им больший простор. 13. 0-0-0 0-0 14. Kpb1 b5 15. a3 К:d3 16. cd Сb7 17. Лс1 Лac8 18. Лс2 Лс7 19. Лhс1 Лfс8 20. g4 Кd7 21. Cd2 Kb6 22. Ke1. Пассивно. Следовательно стремиться к контригре посредством 22. f5. 22... Лс6 23. Ка2 Л:c2 24. Л:c2 Ка4 25. Л:c8+ С:c8 26. b3 Кс5 27. Крс2 Се6 28. Кс1.



28... f5! Ведет к блокаде пешки f4, которая затем может стать объектом атаки. 29. ef gf 30. g5 Cd5 31. Се3 Крf7 32. d4 Кd7 33. Крс3 а5 34. b4 а4 35. Ке2 Кb6 36. Кг3 е6 37. h4 Кс4 38. Сс1 Се4 39. h5. Не помогает 39. Ке4 fe, и черная пешка e4 достаточно активна.

39... Кb6 40. Ке4 fe 41. Се3 Кd5+ 42. Крd2 Ке7 43. Кс2 d5 44. Крe2 h6 45. Крd2 Кf5 46. Cf2 Ch8 47. Крe2 Кg7 48. g6+ Крf8 49. Крf1 К:h5 50. f5 Крe7 51. Ке3 С:d4, и черные вскоре выиграли (0:1).

И. ЭГЛИТИС

Новое «зеркало»

Наконец в Загребе издан долгожданный «Альбом ФИДЕ» (1980—1982), в который отбор произведений проводился по новому методу. Трое судей в каждом разделе оценивали композицию по баллам — от 4 до 0. Проходным суммарным баллом в альбом был 8. Судейская коллегия по этюдному разделу в составе директора И. Хоха (Израиль), судей В. Нестореску (Румыния), П. Перконой (Финляндия), Д. Гургенидзе (СССР) оказалась весьма строгой. Из 740 присланных этюдов было отобрано всего лишь 92 (т. е. 12,4%) — наименьший относительный и абсолютный показатель из всех «Альбомов ФИДЕ».*

Неясно, как будет выглядеть по объему коллекция этюдов для альбома за 1983—1985 гг., которая также отбирается по этому же принципу, но нам кажется, что судьи альбома должны помнить о престиже этюдной композиции. За последние десятилетия эта композиция отнюдь не остановилась в своем развитии, и было бы весьма нежелательно, чтобы в «мировом зеркале» (т. е. в «Альбоме ФИДЕ») она предстала в роли отставшего жанра.

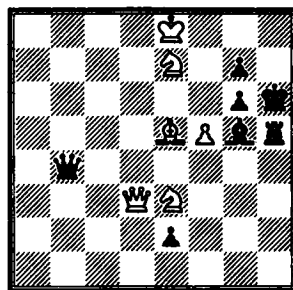
Мы поздравляем этюдистов, которые выполнили по альбому заветные нормы международного гроссмейстера (Э. Погосяни) и мастера (Л. Кацнельсон, А. Корани, Н. Кралин) и желаем им успехов.

В замысловатой позиции № 13 и белым, и черным предстоит непростая игра. 1. Kf4+! (первое отвлечение ферзя) 1... Ф:g4 2. Kg8+ Kph7 3. fg+ Kph8 (3... Kpg8 4. Фd5+ и 5. С:g7+) 4. Kpf7 Ch6! (освобождая линию для ладьи) 5. K:h6. Черные оказались в критическом положении, но следует 5... Фе6+!! 6. Kp:e6 Л:e5+!, и инициатива переходит к ним. 7. Kpf7! Лe7+! 8. Kpf8! (8. Kp:e7? e1Ф+ 9. Фе2 Фb4+! =) 8... Ле8+ 9. Kp:e8! (брать ладью нужно именно на поле e8) 9... e1Ф+ 10. Фе2!! Великолепная отвлекающая жертва ферзя «по-Митрофанову». 10... Ф:e2+ 11. Kpf8!, и выигрывают, так как нег защиты от убийственного 12. Kf7+.

№ 14. Для белых лучше провести прямую атаку на короля. 1. Фd4+ Kph1 (конечно, плохо 1... Kpg2 из-за 2. Фf2+) 2. Сс6+ Kg2+ 3. Kpf1. Фигуры черных, кроме ферзя, скованы. 3... Фg8!. Ферзь как сейчас, так и в дальнейшем должен одновременно защищать вертикаль «g» и угрожать шахом. Поэтому, если 3... Фg7, то 4. Фf2 +—, 4. Cf3! (тонкий выжидательный ход; 4. Cd5? Фg3! —+, а после 4. b3? создается ложный тематический след: 4... Фg5 5. Фе3 Фg4 6. Cf3 Фf4!, и взаимосвязывание фигур к выгоде черных) 4... Фg5!, но не 4... Фg3 5. Фе3! +—, 5. Фе3! Фf4! (с угрозой Фе4+) 6. b3!, и черные в цугцванге — после 6... Фg3 7. Фе2 они проигрывают. Остроумная борьба на тему взаимного цугцванга.

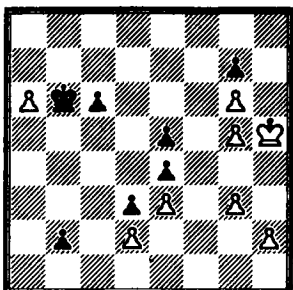
В № 15 венгерского этюдиста положение королей критическое — каждый из них находится в окружении неприятельских сил и ждет начала битвы. 1. Лg8!, создавая

№ 13. Э. Погосяни
спец. приз
«64»
1981



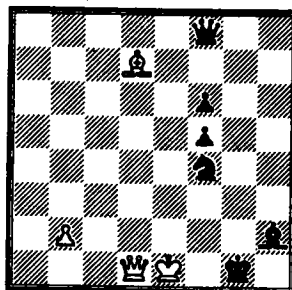
Выигрыш

№ 16. Н. Кралин
II приз
«Шахматы в СССР»
1980



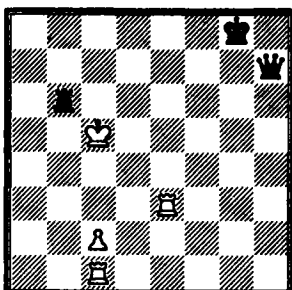
Ничья

№ 14. А. Белявский,
Л. Кацнельсон
I приз
«Magyar Sakkelet»
1980



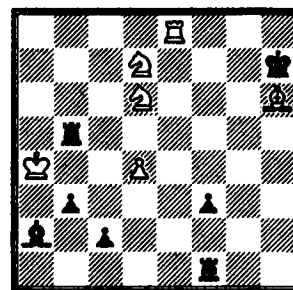
Выигрыш

№ 17. Д. Гургенидзе
III приз
«Revista Romana de Sah»
1980



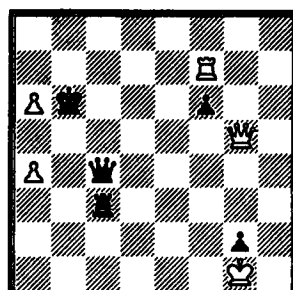
Ничья

№ 15. А. Корани
II приз
Мемориал Бана
1982



Выигрыш

№ 18. И. Хох
I приз
Мемориал Мандиля
1980



Выигрыш

угрозу 2. Kf6+ Kp:h6 3. Kf7x, которая проходит и после 1... Kp:g8. 1... b2, подключая дальнобойное орудие — слона. 2. Kf6+ Kp:h6 3. d5!, и возникает задачная тема Гримшоу в случае вариантов 3... С:d5 и 3... Л:d5, которые завершаются пленением черного короля. Однако ход пешкой дал черным передышку. Наступает их очередь потревожить короля. 3... Лb4+! 4. Кра5 Лb5+! 5. Кра6 Лb6+! 6. Kp:b6! (ладью брать можно лишь теперь) 6... b1Ф+ 7. Кра7 Фb7+! (чистая жертва ферзя) 8. Kp:b7 С:d5+ 9. К:d5 Лb1+ (9... c1Ф 10. Kf5+) 10. Кра6 Лa1+ 11. Kpb5 (вторая ладья заставляет короля спуститься вниз) 11... Лb1+ 12. Кра4 Лa1+ 13. Kpb3 c1K+! 14. Kpc4 Лa6 15. Kf5+ Kph7. Возникла естественная этюдная позиция, и игра вступила в новую сюжетную фазу. 16. Лg1 Кe2 17. Лg7+ Kph8 18. Кde7 f2 19. Лg2 (с темпом игра ладьей и угрозой новым матом) 19... Ла4+ 20. Kpb3! Кd4+! 21. Kp:a4 К:f5 22. Лh2+! Kpg7 23. К:f5+ +—, Грандиозная игра!

№ 16. Чувствуется, что белые могут спастись путем самозапагования. Но не все так просто, как кажется с первого взгляда. 1. a7! Kp:a7 2. g4 b1K!, готовя распатование в случае 3. h4? Kc3! —+, 3. h3 Кc3 4. h4 Kpb7 5. dc d2 6. c4 d1Ф 7. c5 Фd4 (вторая попытка распатования) 8. ed e3 9. d5! (9. de? e2 10. e6 c1K! 11. e7 Кd3 с неизбежным матом) 9... e2 10. d6! (10. dc+? Kpc8 —+) 10... e1K! 11. d7 Кd3 12. d8K+! Kp~ 13. Ке6 (защищаясь от мата) 13... Kf4+ 14. К:f4 ef пат. Пешечный материал в начальной и конечной позициях лишь формально указывает на дуэль этих сил. Три превращенных коня с обеих сторон и тонкая борьба делают этюд незаурядным произведением.

«Без пяти минут гроссмейстер» Д. Гургенидзе (он лишь немного недобрал баллов

до гроссмейстерской нормы) стал лауреатом альбома. У него оказался наилучший показатель среди этюдистов — 12 произведений (в том числе 3 коллективных). № 17 — миниатюра с соотношением сил, привлечшим в последнее время внимание грузинского этюдиста, решается после 1. Ле8+ Kpf7 2. Лce1 (создавая двойную угрозу взятия ферзя и ладьи) 2... Лb7 (единственная защита) 3. Kpc6! Ла7 4. Kpb6! (завидная агрессивность короля) 4... Лd7 5. Kpc6! (угроза вечным преследованием) 5... Фf5 6. Лb6! Фg4. Теперь наступает очередь агрессивного поведения белой ладьи. 7. Л5e4! (первую линию нельзя покидать — 7. Лf4? Фd1!) 7... Фh3 8. Л4e3! Фg4 9. Лf4 позиционная ничья. Острая, но протекающая без «кровопролития» игра сочинена мастерски.

Единственным этюдом альбома, который получил максимальную оценку — 12 баллов, стал № 18. Абсолютное равенство сил при тяжелых фигурах предвещает довольно тяжелый эндшпиль. Право первого хода — важный шанс, но как его использовать? Если 1. Л:f6+? Кра7 2. Фg7+ Фе7 3. Лf7 Лc1+ 4. Kp:g2 Лc2+ 5. Kpf3 Лc3+ 6. Кре4 Лc4+ 7. Kpd5 Лc5+ 8. Кре6 Лc6+ 9. Kpf5 Лc5+ 10. Kpg6 Лc6+ 11. Kph7 Кра6! 12. Л:c7 Л:c7 13. Ф:c7 пат, и весь вариант оказывается прекрасным ложным следом!

Решает: 1. a5+! Kp:a6 2. Л:f6+ Кра7 3. Фg7+ Фе7 4. Лf7 Лc1+ 5. Kp:g2 и г. д. как в вышеуказанном варианте, и после 11... Лc7+ 12. Kph7 черные продолжают 12... Кра8! (в надежде на новый пат после 13. Л:c7 Л:c7 14. Ф:c7, но белые оказываются дальновиднее) 13. Фg8+! Фе8! 14. Лf8 Лc7+ 15. Kph8 Кра7! 16. Фg1+!, не попадая в новую ловушку: 16. Л:c8? Л:c8 17. Фе8 с хамелеонным шагом — и выигрывая острую схватку. Яркий образец синтеза «эюд в ложном следе».

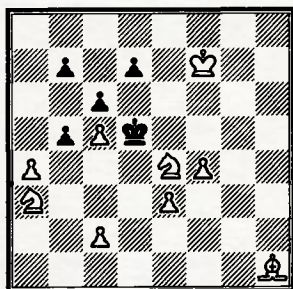
* За исключением первого «Альбома ФИДЕ» (1956—1958), где из неизвестного нам общего числа присланных этюдов было отобрано 76.

задачи

Результаты конкурса составления трехходовок за 1987—1988 годы

В конкурсе участвовало 18 задач 20 авторов. Столь незначительное число задач объясняется тем, что все присланные в редакцию работы перед публикацией прошли проверку на корректность. Исключены задачи № 2401 Н. Плетенева и В. Рычкова и № 2424 И. Стороженко из-за предшественников, о чем уже сообщалось. Оставшиеся работы представляют разные направления и стили: это и задачи с правильными матами, задачи с богатой стратегической игрой, это и задачи стиля «модерн»... Присуждать конкурсы с таким разнообразием стилей очень сложно, ибо каждый из них достоин внимания и уважения. Предлагается следующее распределение отличий.

№ 2408. И. СОРОКА
I приз



1. Крe7 (a5)? d6 (b6)!;
1. c3!

I приз — № 2408 И. Сорока. В очень экономичной форме (своеобразный таск!) автору удалось осуществить разностороннее чередование защит черных на их первом ходу и вторых ходов белых (в двухходовке данное чередование хорошо известно под названием тема векторов) в двух тематических ложных следах и решении. Приятно, что механизм задачи сугубо трехходовый: в игре используются батарея Сирса и дальние блокирования полей. Симпатично; и даже лишняя в решении белая пешка a4, необходимая для создания

попытки 1. a5? b6!, не портит общего впечатления.

II приз — № 2421 М. Марандюк. Тема пикеннини усложнена чередованием вторых и третьих ходов белых в двух парах вариантов и блокированием полей. Это еще один из примеров путей оживления старых тем.

III приз — № 2464 В. Тимонин. И вновь тема пикеннини, но уже в сочетании с переменной игры. Прекрасен вариант в решении 1... f5 2. Лc18! и двойная прокладка пути ферзя.

IV приз — № 2474 В. Рычков. Редкое чередование ослабляющих моментов, образованных первым ходом черных. После каждой из тематических защит возникает по два ослабления, которые используются белыми последовательно — на втором и на матующем ходах: 1... С:d4 — включение ферзя на поле e4 и блокирование поля d4, 1... Сf4 — блокирование поля и связывание пешки e4, 1... Сf2 — связывание пешки e4 и включение ферзя на поле e4. Интересно и то, что вся игра происходит на защите черных одной и той же фигурой!

V приз — № 2425 И. Кавнатский. Оригинальный синтез тем: чередование полей, на которое ходят черные и белые фигуры в иллюзорной игре, тематических попытках и решении (три пары!), простая перемена игры и обратная форма темы Домбровски-са.

1-й почетный отзыв — № 2413 А. Бахареv. Несколько прямолнейное вступление (ферзь явно не у дел) приводит к красивой игре белой батареи с матами со связкой черных фигур: в каждом тематическом варианте проходит по два таких мата. Удачно дополняет основное содержание задачи батарейная игра и в дополнительных вариантах со своеобразной переменной матов на один и те же ходы черного короля на втором ходу.

2-й почетный отзыв — № 2470 А. Слесаренко. Идея двоеборья черных и белых фигур. В тематических попытках играют белый конь a3 и черный конь a7, причем черный конь повторяет рисунок ходов белого коня (обезьянья тема), а в решении таким двоеборьем охвачены черный слон d7 и белый конь a3. Похожая идея была выполнена еще в 1983 году: Е. Богданов, юбилейный конкурс В. Гебельта, 3-й почетный отзыв: Крh8, Фf7, Лc4, Сb5, Сd4, Ка4, Кg4, п.п. c3, c5, e6 — Крd5, Фh3, Лh5, Лh6, Се4, Сd8, Кc2, п.п. d3, e4, e7, g2, h7; 1. Се3 (Се5, Сf6)? Сf3 (Сf5, Сg6)!; 1. Сg7 Сf3 (Сf5, Сg6) 2. Ке3 (Ке5, Кf6)!.

3-й почетный отзыв — № 2422 А. Панкратьев. Чередование вторых и третьих ходов белых в форме А—ВС, В—СА, С—АВ, достаточно популярной в последнее время. Много в этой области работает и автор этой задачи. Портит впечатление грубая игра в тематических вариантах.

4-й почетный отзыв — № 2469 А. Василенко и С. Федяков. Достаточно известный двухходовый трехфазный механизм доведен до уровня трехходовки. Неплохо, но... в решении явно слаб слон a8, играющий лишь в одном варианте, а также дуаль в тематическом ложном следе. Тем не менее оставшаяся игра проходит достаточно четко: простая перемена игры в иллюзорной игре и тематическом ложном следе и перемена защит в иллюзорной игре и решении.

5-й почетный отзыв — № 2477 В. Устьянцев и В. Чаплыгин. Задача логического стиля со своеобразной реализацией темы клапана. Интересно, что на ход 1... d4 осуществлена перемена игры.

1-й похвальный отзыв — № 2423 А. Скуя. Симметричная позиция с симметричной игрой, в результате — тема Фельдмана в сочетании с темой Умнова.

2-й похвальный отзыв — № 2432 А. Панкратьев. В иллюзорной игре и в решении проходит чередование ходов. Интересно было бы и чередование вторых и матующих ходов белых в решении, но наличие разветвлений приводит к размытости замысла.

3-й похвальный отзыв — № 2414 А. Слесаренко. Защиты на поле мата угрозы, перекрытие Гримшоу и освобождающие жертвы — интересный синтез. К сожалению, белая ладья используется очень плохо.

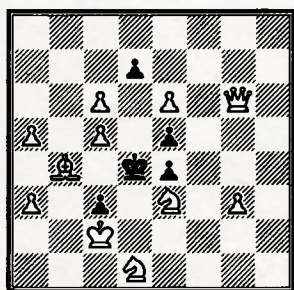
4-й похвальный отзыв — № 2454 В. Ингре. Незатейливая игра, основанная на освобождающих жертвах, усилена логическими попытками.

5-й похвальный отзыв — № 2402 В. Вонейко и В. Гебельт. Четыре классических правильных мата. Интересен вариант с жертвой ферзя. Но, по глубокому убеждению судьи, правильные маты — это признак высокой техники составителя, но никак не показатель содержания (исключение — специальные конкурсы, где правильные маты возводятся в ранг темы).

6-й похвальный отзыв — № 2426 З. Пигитс и А. Виртманис. Известный двухходовый механизм с возвратом белых фигур и связкой черных фигур: попытки и решение стали вариантами. Что ж, один из способов создания трехходовки и, увы, не всегда легкий...

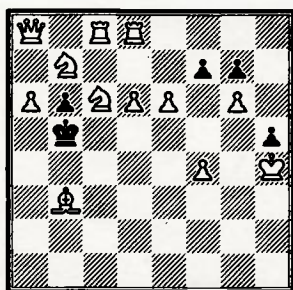
Е. БОГДАНОВ (Львов),
судья конкурса

№ 2421. М. МАРАНДЮК
II приз



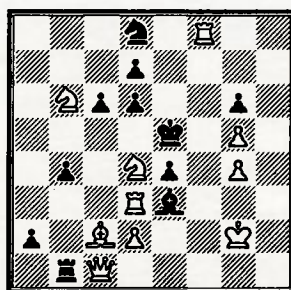
1. Фh5!

№ 2464. В. ТИМОНИН
III приз



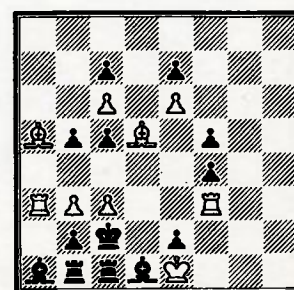
1. Лd7 (e7)? f5 (fg)!;
1. Лg8!

№ 2474. В. РЫЧКОВ
IV приз



1. Фe1!

№ 2425. И. КАВНАТСКИЙ
V приз

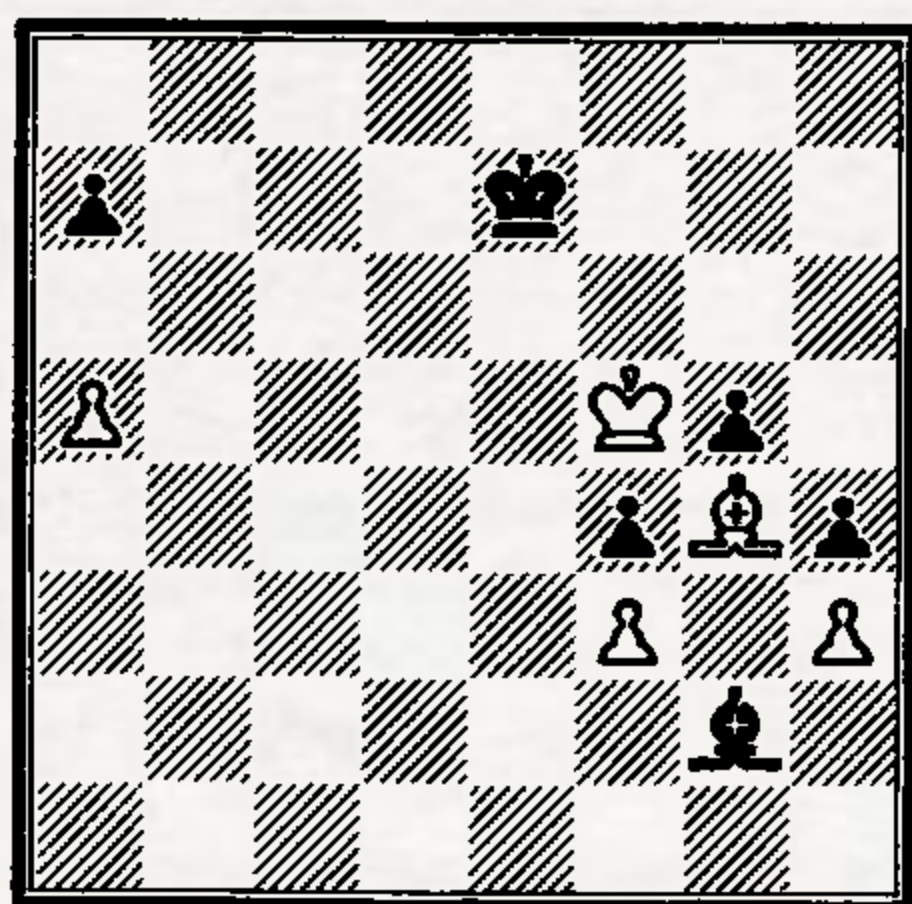


1. c4 (b4)? b4 (c4)!; 1. Ла4!

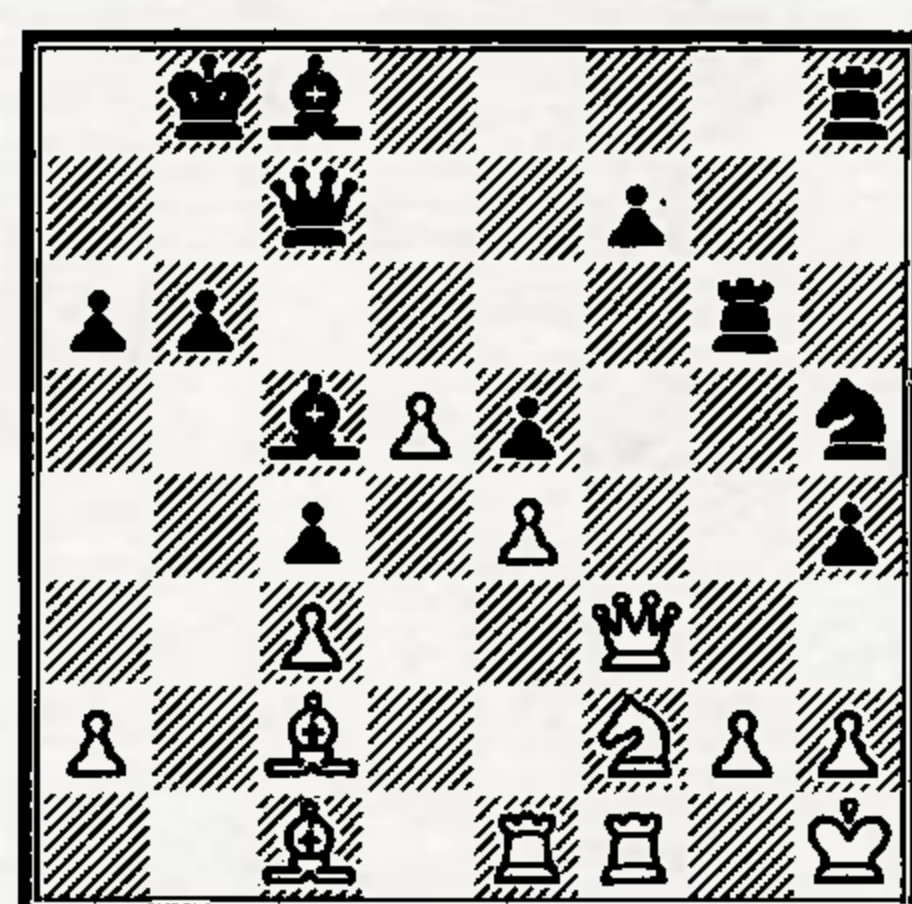
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

К 60-летию матча на первенство мира Алехин — Боголюбов, 1929

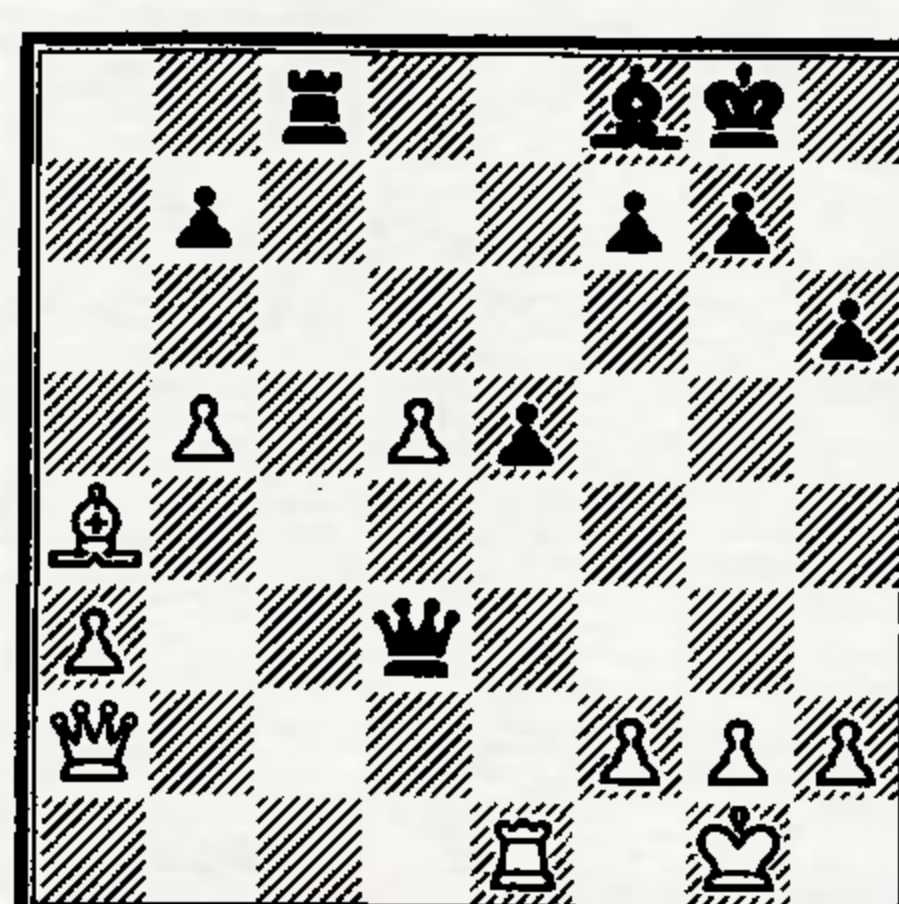
АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ
3-я партия матча



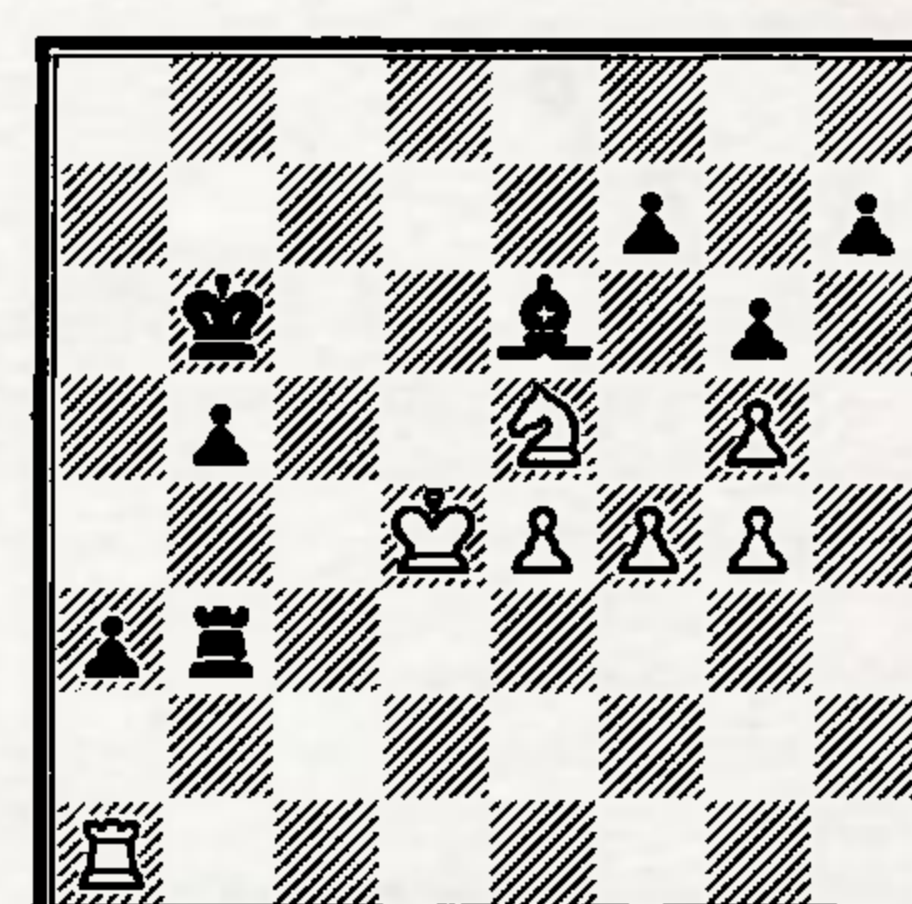
БОГОЛЮБОВ — АЛЕХИН
8-я партия матча



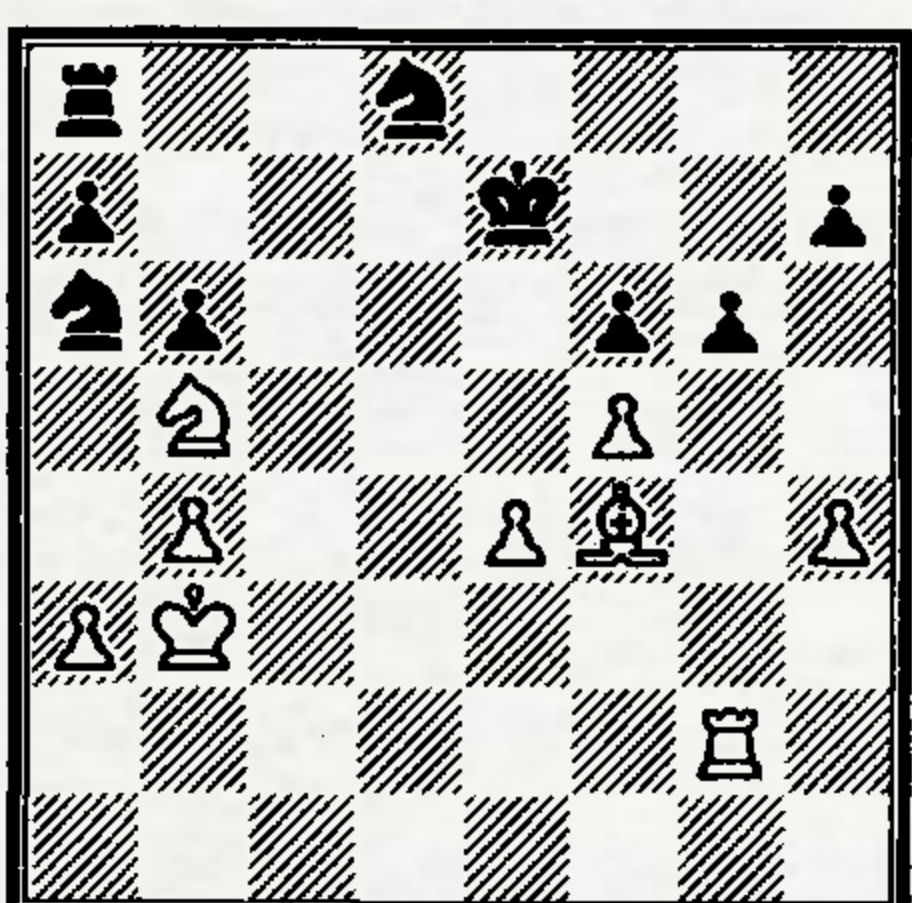
АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ
13-я партия матча



БОГОЛЮБОВ — АЛЕХИН
16-я партия матча



БОГОЛЮБОВ — АЛЕХИН
6-я партия матча



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 7/1989

Шконда — Милейка. 1... Cd3+! 2. Ф:d3 Л:f2+! 3. Кр:f2 Ф:d3 4. Лg1 e5 5. С:e5 Лf8+, и белые сдались (0:1).

Матерс — Пекфорд. 1... Л:h3+! (1... Л:f3 2. С:c7 Л:f2 3. Л:f2 Кр:c7 4. Л:f7) 2. gh Ф:e5 3. Фg2 (3. Лаe1 Фf5 4. Фg2 Л:d2!! 5. Ф:d2 Ф:h3+ 6. Фh2 С:f3+ 7. Кpg1 Фg4+ 8. Кpf2 c4 —+) 3... С:f3 4. Ф:f3 Л:d2 5. Фf4 Фе2 6. Лg1 Cd6 7. Лg8+ Крc7 8. Ф:f7+ Крb6 9. Кpg1 Ch2+. Белые сдались (0:1).

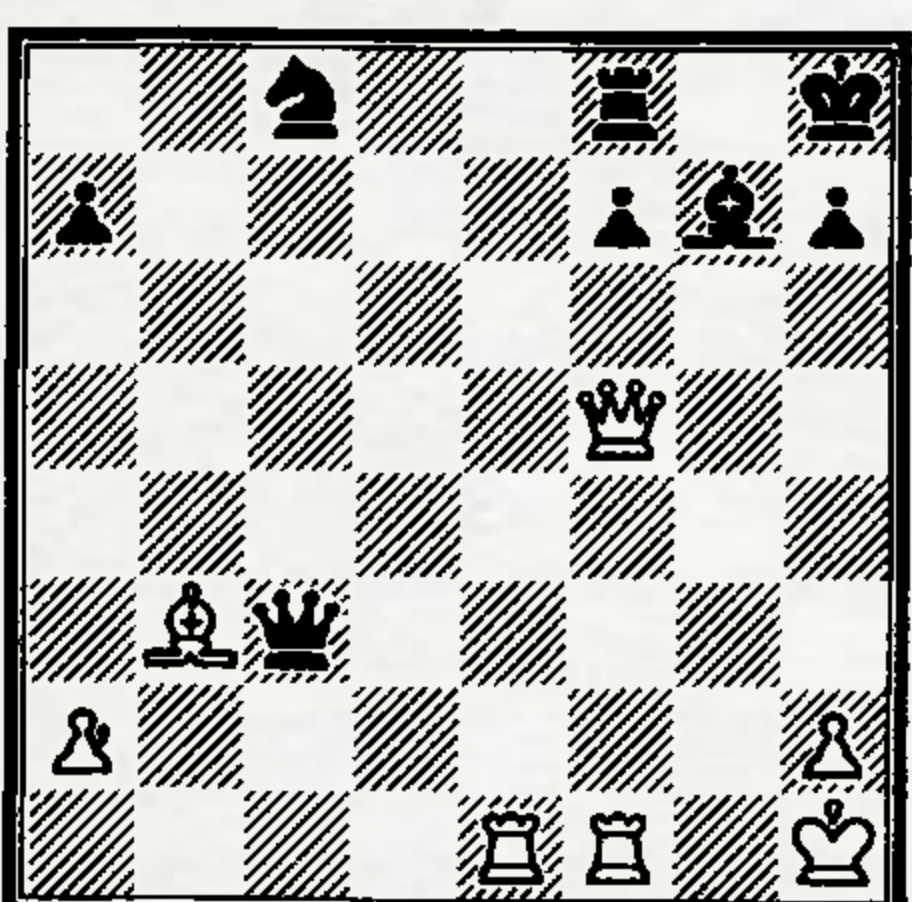
сдались (0:1).

Заблоцкий — Тирских. 1. Фf6! gf 2. К:f5 Ке6 3. Kh6+ Кpf8 4. Фh8+ Крe7 5. Кf5x (1:0).

Ситникова — Рахматуллаева. 1. c6! bc 2. Сс5 Фd8 3. С:a3 Л:a3 4. bc, и белые выиграли (1:0).

Лабышкин — Богданович. 1. К:e7 С:e7 2. С:d7+ Кр:d7 3. Ф:e7+ Кр:e7 4. К:d5+. Черные сдались (1:0).

АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ
7-я партия матча



Пощевски — Попович. 1... e5!, и белые сдались (0:1). Чтобы спасти ферзя, белые должны покинуть диагональ g1—a7, а это ведет к спертому мату.

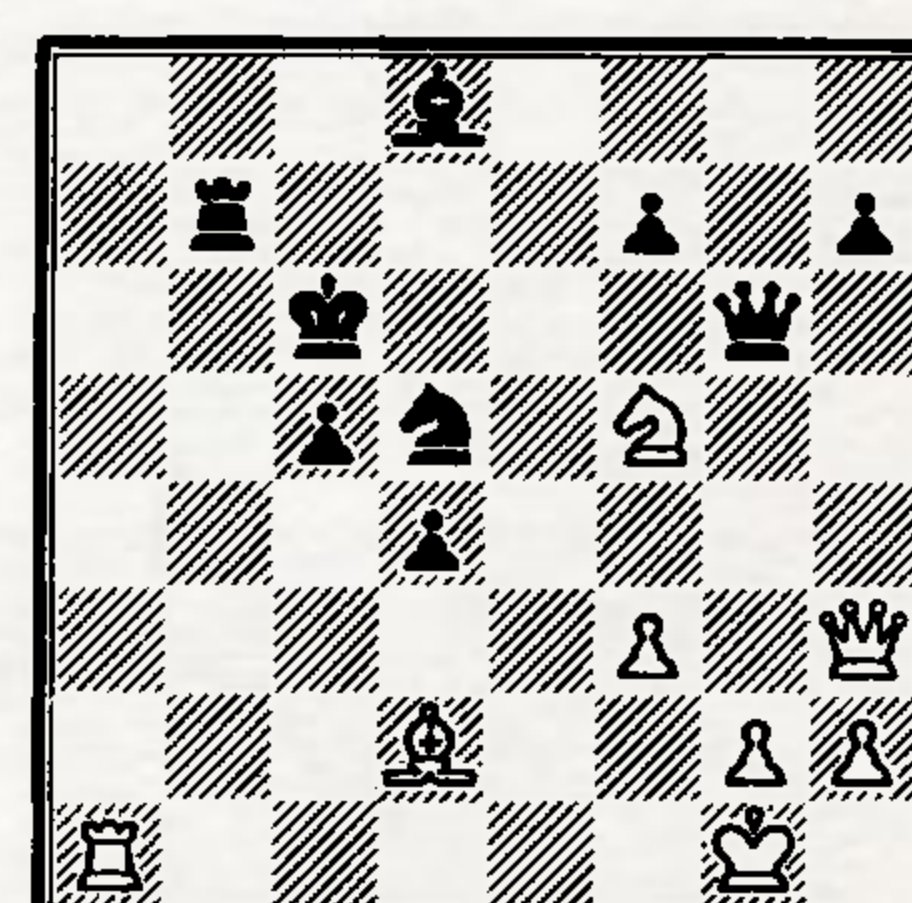
Райна — Кёсеге. 1... Л:d3+! 2. Кр:d3 Крe7 3. Крc3 Крd7 4. b6 Крc8! 5. Крc4 Крb8! (5... Крb7? 6. Крb5 c4 7. Кр:c4 Кр:b6 8. Крb4=) 6. Крb5 Крb7 7. Кра5 c4 8. Крb4 Кр:b6. Белые

Чапо — Кишш. 1. К:c6!, и черные сдались (1:0).

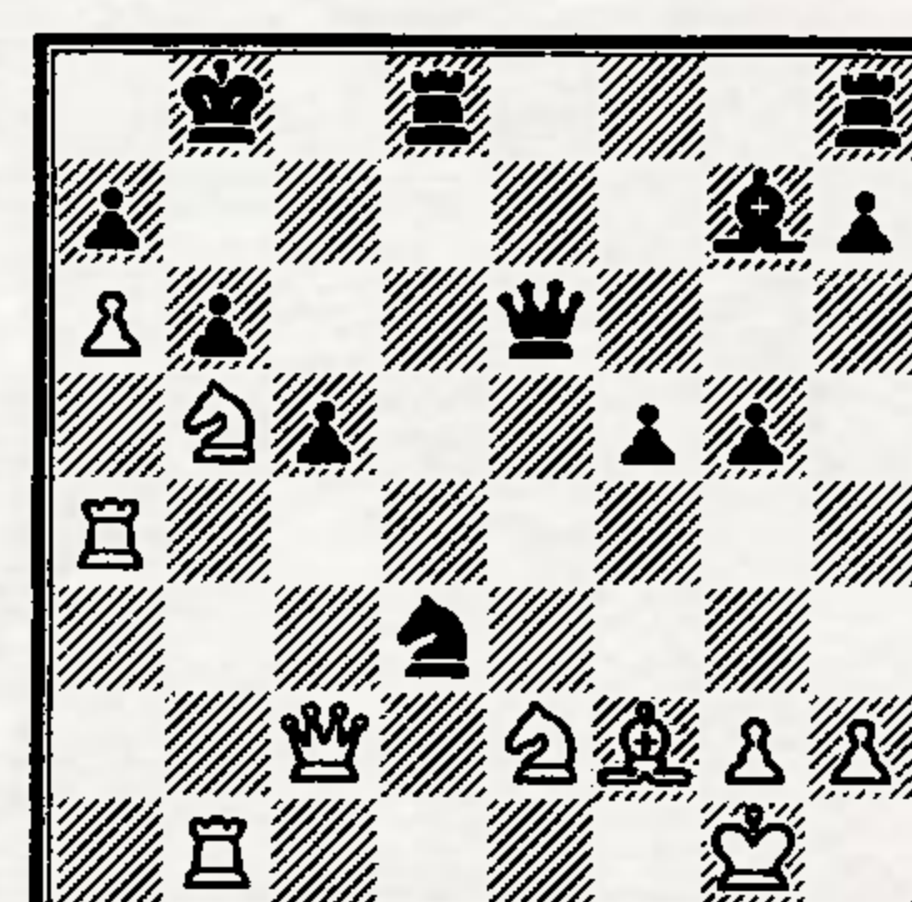
Володин — Мате. 1. Се6+! Кр:e6 2. Ле2+ Крf7 3. Л:b8. Черные сдались (1:0).

Бэц — Кучеренко. 1. Кc8!! (1. cd? С:d6 2. Л:d6 Лc:e7) 1... Лc:c8 2. cd С:d6 3. Л:d6 Лc7 4. Лd8 b5 5. Л:e8+ Ф:e8 6. Фе6+. Черные сдались (1:0).

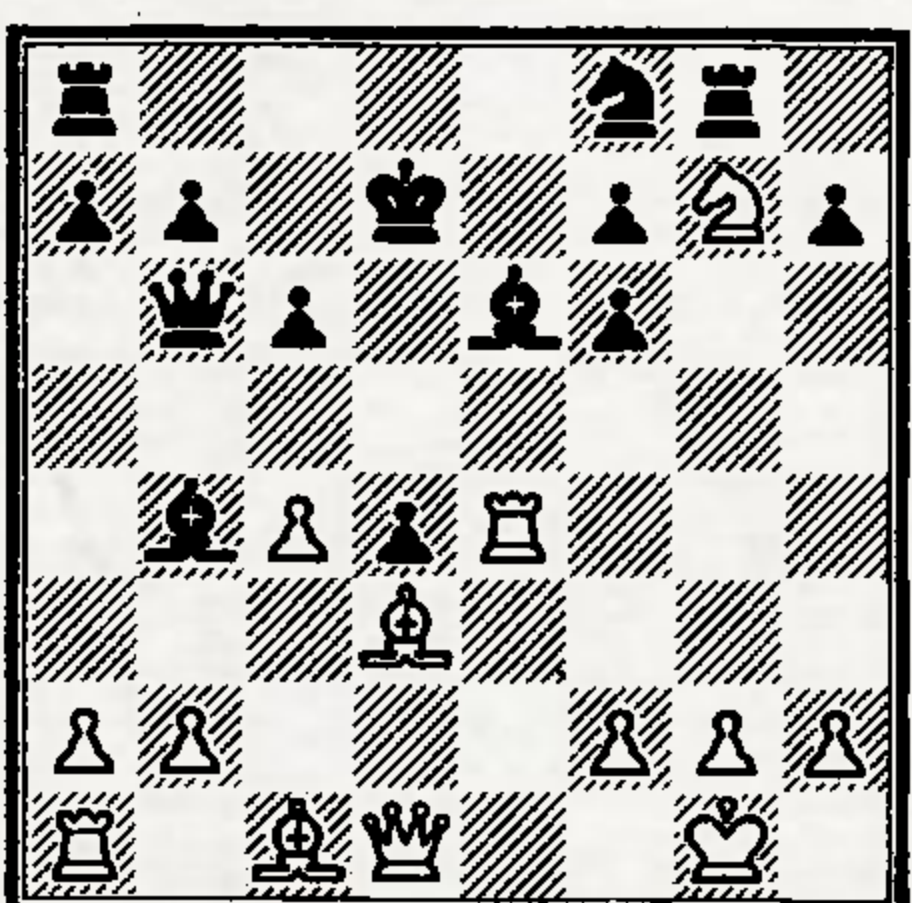
АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ
11-я партия матча



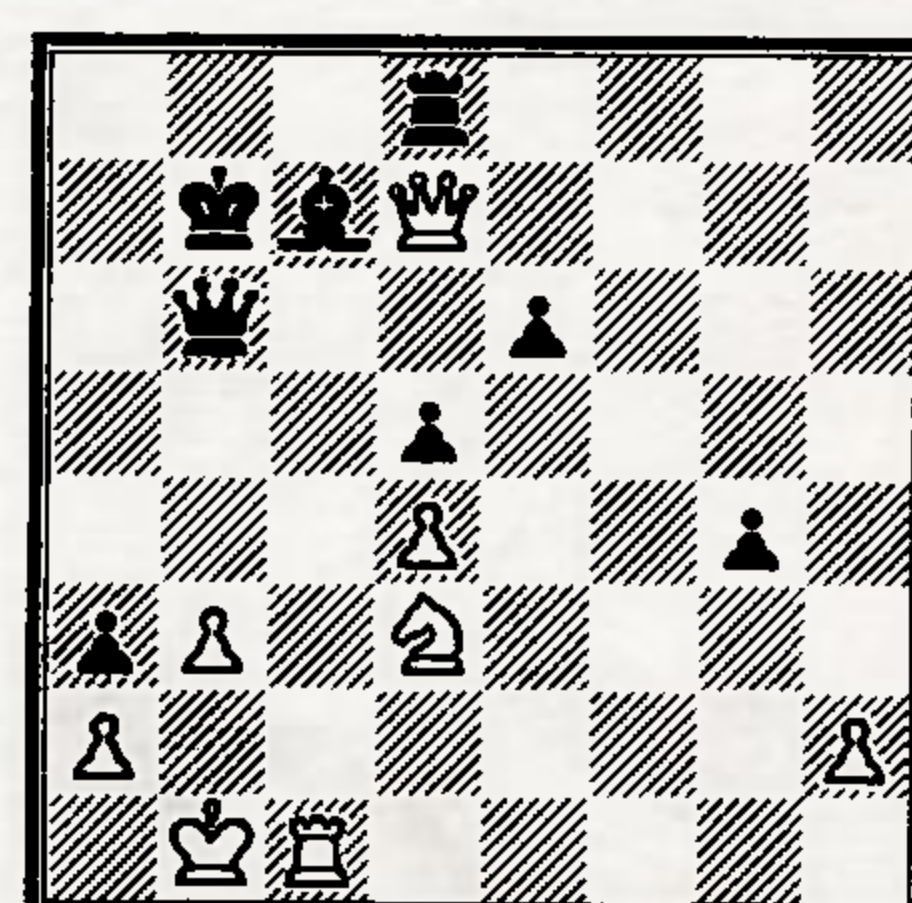
АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ
17-я партия матча



АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ
11-я партия матча



БОГОЛЮБОВ — АЛЕХИН
18-я партия матча



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

