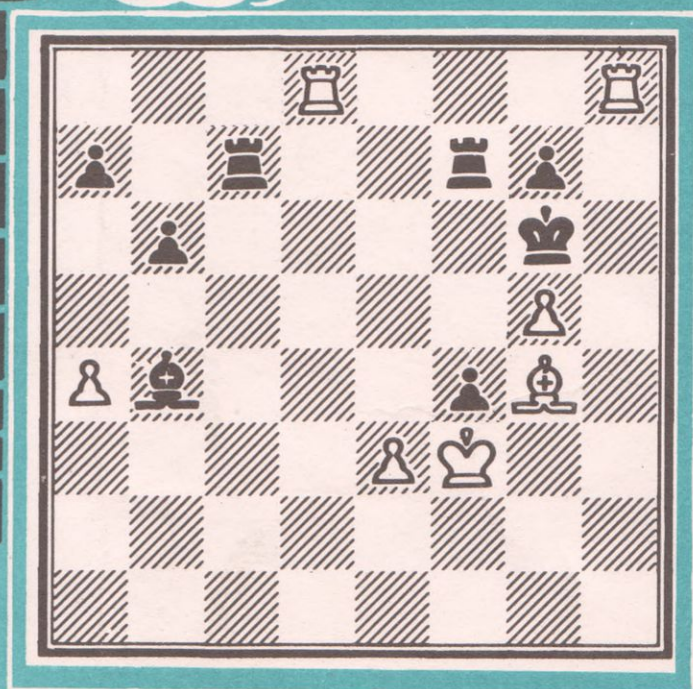


Шашматы

РІГА

7

1989



Шахматы

№ 7 (703) АПРЕЛЬ 1989 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Заместитель главного редактора
Н. Журавлев.

Ответственный секретарь А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невицкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: Л. Гуревич, Г. Кузьмичев.

Художественный редактор
М. Негелев

Технический редактор
М. Силиня

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа —
Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;
задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59
(III этаж). Телефоны — 286864, 284266.
Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50,
а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 01.03.89. Подписано к печати
24.03.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника.
2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л. Тираж
46 100 экз. Заказ № 150.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК
КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

МАТЧИ КАРПОВ — ХЬЯРТАРСОН
и ЮСУПОВ — СПРАГГЕТТ
А. Гипслис. На подступах к трону . . . 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Австрия, Венгрия, Голландия, Испания,
Мексика, ФРГ . . . 4
И. Раусис. Софийский «ореп» в евро-
пейском календаре . . . 6

АРЕНА МОЛОДЫХ

А. Сташанс. Пора разделять . . . 7

В ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Л. Абалкин, М. Ботвинник. О про-
екте устава . . . 8
Устав Шахматной федерации СССР
(проект) . . . 8

КУБОК МИРА 1988—1989 . . . 9

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Б. Долматовский. Мемориал Сергея
Белавенца . . . 9
Э. Ильзов. Мастерская высота пока не
покорена . . . 9

В КЛУБАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

П. Подниекс, А. Гипслис. Вновь и
вновь — ВЭФ . . . 10
В. Кириллов. Где живешь — там
играешь . . . 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Первоапрельское . . . 12
Фразы . . . 12
В копилку курьезов . . . 13
В. Панков. Предшественники (юмо-
реска) . . . 13
На орбите — тактика . . . 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Э. Витолиньш. Впереди чемпионы . . . 14
А. Латаш. Лидеры . . . 14
И. Жданов. Обоюдные затмения . . . 15

ПЕШЕЧКА

ЗЗ. Связки — пути . . . 16

ЗАДАЧИ

В. Шаньшин. Антидуальный выбор
матов . . . III
Конкурсы составления . . . III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

Замечания, уточнения, усиления, опровер-
жения . . . IV

Фото: архив (4), Б. Долматовский (2),
М. Рабкин (7).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A07 — 2, 3, 7, A09 — 3, 11, A29 — 1, A30 — 3 (2),
A63 — 7, A87 — 9.
B10 — 11, B21 — 10, B78 — 7, 11, B94 — 15,
B96 — 14, B97 — 15.
C05 — 5, C78 — 7, C85 — 1, C93 — 1.
D00 — 5, D15 — 5, D27 — 2, D34 — 3, D37 — 10,
D53 — 2.
E11 — 6, E12 — 4, E32 — 5, E94 — 4.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

В 3-й партии четвертьфинального матча пре-
тендентов Юсупов — Спраггетт (Квебек, 1989) белые
сделали ход, после которого черные уже не могли
спастись. Партию см. на с. 3.

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

На заседании 22 февра-
ля обсуждался проект
Устава Шахматной феде-
рации СССР.

Президиум поддержал
выраженное в проекте
основное направление
развития шахматного дви-
жения в стране в сторону
демократизации, самоуп-
равления, финансовой
самостоятельности, вы-
борности руководящих
органов сверху донизу.
Отмечено также, что в
предложенном докумен-
те недостаточно отраже-
ны проблемы массовой
работы на местах, дея-
тельности клубов, требует
большого освещения
юридическое обоснова-
ние проекта.

Президиум принял к
сведению отчет тренера
И. Раусиса о подготовке
сборной команды респуб-
лики к IV Всесоюзным
играм молодежи.

Президиум утвердил
представленные тренер-
ским советом составы
участников чемпионатов
республики.



НА ПОДСТУПАХ К ТРОНУ

В четвертьфинальном матче претендентов на шахматную корону между гроссмейстерами Анатолием Карповым (СССР) и Йоханом Хьярттарсоном (Исландия) фаворитом, естественно, считался экс-чемпион мира, и его победа никого не удивила. Разница по рейтингу Эло на 1 января 1989 года составила ни много ни мало — 135 единиц в пользу москвича. Уже одно это обстоятельство заметно влияло на настроение исландского шахматиста. Накануне поединка в Сиэтле он в шутовском тоне заметил: «Выиграть матч я могу только, видимо, в том случае, если мой соперник все будет делать неправильно, а я все правильно...»

Однако американский гроссмейстер Яссер Сейраван, выступавший комментатором на матче, считал, что не всё так безнадежно для исландца: «Карпов — один из величайших шахматистов всех времен, и в длинном состязании у Йохана, наверное, действительно не было бы никаких шансов на выигрыш, но в таком коротком матче он, возможно, сумеет найти бреши в обороне даже такого грозного соперника...»

Карпов подошел к встрече с Хьярттарсоном серьезно, без «шапкозакидательского» настроения. На пресс-конференции он, в частности, заявил: «Никаких гарантий на успех у меня нет. Никогда, ни в одном соревновании нельзя недооценивать соперника, ибо это может плохо кончиться. Тем более что Хьярттарсон за последний год значительно повысил мастерство».

Высокий класс и великолепная подготовка Карпова все-таки сделали свое дело, и матч был завершен досрочно. Советский гроссмейстер получил за победу 50 000 долларов, Й. Хьярттарсон — 30 000.

Из всех четвертьфинальных матчей претендентов самым затяжным оказался поединок гроссмейстеров Артура Юсупова (СССР) и Кевина Спраггетта (Канада). Шесть основных раундов не дали перевеса ни одному из соперников, две дополнительные встречи также не внесли ясности. По условиям соревнований дальнейшая борьба должна была проходить при укороченном контроле до первой победы. Опыт таких партий (вспомните матч Спраггетт — Соколов в Сент-Джоне) склонял, казалось бы, чашу весов на сторону канадца. К тому же москвич, как свидетельствуют очевидцы, заметно нервничал в Квебеке в тот момент. Тем не менее все закончилось благополучно для советского гроссмейстера, блистательно выигравшего первую «нестандартную» партию (по часу каждому сопернику). Согласно регламенту призовой фонд в 42 000 долларов был поделен поровну между участниками этого матча, так как его основной период завершился вничью (3:3).

Оба полуфинальных поединка (Карпов — Юсупов и Тимман — Спилман) намечено провести в октябре в Лондоне. Призовой фонд каждого из них — 125 000 долларов, причем $\frac{5}{8}$ этой суммы будут вручены победителю, то есть финалисту.



Сиэтл, 1989		1	2	3	4	5	О.
Анатолий Карпов	2750	1/2	1	1	1/2	1/2	3,5
Йохан Хьярттарсон	2615	1/2	0	0	1/2	1/2	1,5

Испанская партия C85 Хьярттарсон — Карпов

1-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. C:c6 dc 7. d3 Фd6 8. Kbd2 Ce6 9. b3 c5 10. Kc4 C:c4 11. dc Ф:d1 12. Л:d1 Kd7 13. Cb2 f6 14. Kd2 Лd8 15. Kf1. $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$.

Английское начало A29 Карпов — Хьярттарсон

2-я партия

1. c4 e5 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. cd K:d5 5. Kc3 Kb6 6. Kf3 Kc6 7. 0-0 Ce7 8. a3 Ce6 9. b4. В партии Каспаров — Соколов (55-й чемпионат СССР, Москва, 1988) чемпион мира избрал 9. d3, и после 9... 0-0 10. b4 Kd4! 11. Cb2 Cb3 12. Фe1 c5 гроссмейстер А. Соколов завязал оживленную фигурную игру. Экс-чемпион мира не ослабляет диагональ a1—h8, и это лишает черных активной контригры.

9... 0-0 10. Лb1 f6 11. d3. В четвертьфинальном матче претендентов Портиш — Тимман (Антверпен, 1989) белые продолжали 11. Ke4, сразу «нацеливая» коня на c5. 11... Фd7 12. Ke4 Kd5 13. Фc2 b6. В дальнейшем гроссмейстер Й. Хьярттарсон стабильно контролирует поле c5, но решающее значение будет иметь слабость поля c6. 14. Cb2 Лac8 15. Лbc1 Kd4 16. C:d4 ed 17. Фc6! Ф:c6 18. Л:c6 Cd7 19. K:d4!?. Жертвой качества при более чем достаточной компенсации Карпов резко изменяет ход борьбы. Черные пешки на ферзевом фланге находятся под давлением белых и труднозащитимы. 19... C:c6

20. K:c6 Лce8 21. Лc1! f5 22. Kd2 Kf6 23. K:a7 Cd6 24. e3 c5 25. Kc4 Cb8 26. Kc6 b5 27. K4a5 cb 28. ab Kd7 29. d4.



29... g5. Мало обещала и пассивная защита, так как легкие фигуры белых контролируют важнейшие поля, препятствуя контригре. Но это активное продолжение позволяет Карпову выиграть третью пешку.

30. K:b8 Л:b8 31. Лc7! Kf6 32. Kc6 Лb6 33. Ke7+ Kph8 34. K:f5 Ла6 35. Лc1. Дальнейшее — дело техники, так как воспрепятствовать движению пешечной фаланги белых невозможно. 35... Ла2 36. h3 Лb2 37. e4! Л:b4 38. g4 h5 39. e5! hg 40. ef gh 41. C:h3 Л:f6 42. Лc8+ Kph7 43. Лc7+ Kpg6 44. Лg7+ Kph5 45. f3!, и черные сдались (1:0).

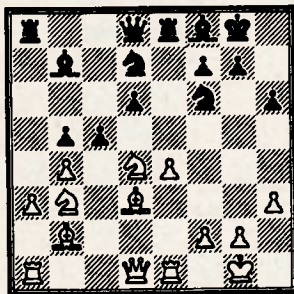
Испанская партия C93 Хьярттарсон — Карпов

3-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. a3. Исландский гроссмейстер решил развернуться на ферзевом фланге и подготовить

b2—b4, но на это требуется много времени. В аналогичной ситуации чемпион мира Г. Каспаров с А. Карповым избрал более активный план — 12. a4.

12... h6 13. Cc2 Kb8 14. b4 Kbd7 15. Cb2 a5. Теория предпочитает 15... Kb6 16. c4 K:c4 17. K:c4 bc 18. de 19. K:e5 c5! = (Парма — Унцикер, Берлин, 1971). 16. Cd3 c6 17. Kb3. Осмотрительнее 17. Фb1, не теряя контроля над полем e4. 17... ab 18. cb ed 19. Kf:d4 c5!.



Черные полностью решают дебютные проблемы, и тут уже белые должны играть осторожно, чтобы отразить угрозы на королевском фланге. 20. bc dc 21. K:b5 K:e4 22. Фc2 Kdf6 23. Kc3 Kg5! 24. Cb5 Л:e1+ 25. Л:e1 Фc7. Инициатива полностью у черных, и Й. Хьяртарсон не находит плана консолидации своей позиции. 26. Cf1 Фc6 27. Ле3 Cd6!. В бой вступают

последние резервы, атака черных становится неотразимой. 28. h4 Ke6 29. Kd1. Гроссмейстер И. Зайцев в «Советском спорте» предлагает 29. Kb5 Kg4 30. Лh3. 29... Kg4 30. Л:e6 Ch2+! 31. Kph1 Ф:e6 32. f3 Фe1!, и белые сдались (0:1). На 33. Фc4 решает 33... Cf4!, а на 33. f3 следовало бы 33... Ф:h4+.

Принятый ферзевый гамбит D27 Карпов — Хьяртарсон

4-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 dc 5. e3 a6 6. a4 c5 7. C:c4 Kc6 8. 0-0 Ce7 9. dc Ф:d1 10. Л:d1 C:c5 11. Cd2 b6 12. Лac1 Cb7 13. Ka2 0-0 14. Ce1 a5 15. Kc3 Лfd8 16. Kpf1 Kpf8 17. Cb5 Л:d1 18. Л:d1 Кре7 19. h3 h6 20. Kd2 Лd8 21. Лc1 Kb4 22. Kb3 Cd6 23. Kd4 Лc8 24. Kce2 Л:c1 25. K:c1 Kfd5 26. Cc4 Ce5 27. Kcb3 Kc6 28. Cd2 K:d4 29. K:d4 C:d4 30. ed Kpd7 31. Кре2 Cc6 32. Cb3 Ke7 33. f3 Kf5 34. Cc3 g5 35. Cc2 Ke7 36. Cd2 Kd5 37. h4 f6 38. g3 Ke7 39. b4 Kf5. 1/2:1/2.

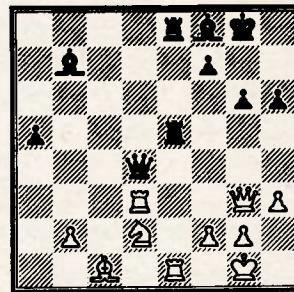
Испанская партия C93 Хьяртарсон — Карпов

5-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5

7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ле8 10. d4 Cb7 11. a4 h6 12. Kbd2 Cf8 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 ba. В матче-реванше на первенство мира с Г. Каспаровым (Лондон/Ленинград, 1986) экс-чемпион отдал предпочтение ходу 15... c5. 16. Л:a4 a5 17. Ла3 Ла6 18. Kh2 g6. В партии Сакс — Баняс (Балагонберень, 1984) черные сыграли неудачно — 18... Фа8?! 19. Лае3 Фа7, и после 20. e5! угрозы белых на королевском фланге стали очень опасными.

19. Kg4 K:g4 20. Ф:g4 c5 21. dc dc 22. e5 Фd4 23. Фg3 Лае6 24. Лае3 c4 25. Cf5 Kd3 26. C:d3 cd 27. Л:d3 Л:e5!.



Жертвой ферзя черные упрощают позицию, сохраняя динамическое равновесие. 28. Л:d4 Л:e1+ 29. Kph2 Л:c1 30. Kf3 Лc5 31. Лd7 C:f3 32. Ф:f3 Лf5. Ничья (1/2:1/2). □



● Кевин СПРАГГЕТТ и Артур ЮСУПОВ.

Ферзевый гамбит D53 Юсупов — Спраггетт

1-я партия

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0-0 8. Фb3 c6 9. Лd1 Kd7 10. Cd3 b6 11. 0-0 Cb7 12. Лfel Ce7 13. e4 dc 14. C:c4 b5 15. Cd3 Фb6 16. e5 Лfd8 17. Ce4 Лac8 18. h4 a6 19. Фc2 Kf8 20. h5 Лd7 21. Лd2 Cb4 22. a3 C:c3 23. Ф:c3 c5 24. C:b7 Л:b7 25. dc Л:c5 26. Фе3 Лc8 27. Лd6 Ф:e3 28. Л:e3 Ла7 29. Лed3 g6 30. Kd2 gh 31. Ke4 Kpg7 32. Kf6 h4 33. Лg3d4 Kg6 34. Kh5+ Kph7 35. Kf6+ Kpg7 36. Kh5+ Kph7 37. Kf6+. 1/2:1/2.

Дебют Рети A07 Спраггетт — Юсупов

2-я партия

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. c4. Канадец избирает продолжение, рекомендованное гроссмейстером А. Суэтиным в «ЭШД» без указания конкретных вариантов. 4... e6 5. 0-0 Ce7 6. b3 0-0 7. Cb2 h6 8. d3 Ch7 9. Kbd2 Kc6!?. А. Юсупов ведет борьбу в дебюте гибко и осмотрительно, основной мотив — стабильный контроль пунктов в центре и на ферзевом фланге. 10. a3 a5 11. cd ed 12. Фc2 Kd7! 13. Ch3 Ле8 14. Лfel Kf8 15. Лac1 Ke6 16. Фb1 Cf6 17. Фа1 C:b2

18. Ф:b2 Фd6. Бесспорно, у черных позиционный перевес, но реализовать его не просто. В дальнейшем К. Спраггетт придерживается выжидательной тактики: наблюдает, какой план выберет противник, чтобы самому уличить момент для контригры. 19. Лb1 Kc5 20. Cf1 Cf5 21. Лec1 Ka6 22. Лc2 Ле7 23. Лbcl Лае8 24. e3 Ch7 25. Kb1 Лd8 26. Ce2 d4 27. e4 f5 28. ef C:f5 29. Cf1 Фd7 30. Kbd2. После того как черные активизировались в центре, и у белых появилась контрпешная игра.

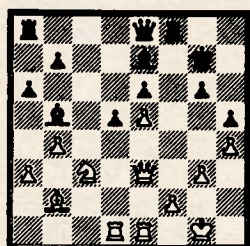
30... Лf8?!. Вряд ли следовало позволять белым, жертвуя качество, выигрывать центральную пешку. В армии А. Юсупова стало много слабых пехотинцев, а главное, фигуры соперника полностью оживают. 31. Л:c6!? bc 32. K:d4 Kb8 33. K:f5 Ф:f5 34. Ke4 Kd7 35. Л:c6 Ke5 36. Лc5 Kf3+ 37. Kph1 Фg6 38. Л:a5.

За пожертвованное качество у белых три пешки, тактические возможности противной стороны, увы, весьма незначительны. 38... Фb6 39. b4 K:h2 40. Фb3+. Промежуточный ход, опровергающий комбинацию Юсупова — 40. Кр:h2?? Л:e4 41. Фb3+ Фе6!. 40... Крh7 41. Кр:h2 Л:f2+ 40. Cg2!. Нельзя 42. K:f2 Ф:f2+ 43. Cg2 Ле3!, и черные побеждают. 42... Лf8 43. Лc5 Kph8. Дальнейшее — дело техники, так как черным не за что «зацепиться». 44. a4 Фg6 45. a5 Фg4 46.

АВСТРИЯ

В открытом чемпионате Вены 1988 года участвовали 144 шахматиста, среди них 5 гроссмейстеров и 17 международных мастеров. 1—3-е места поделили гроссмейстеры Петер Лукач (Венгрия), Карел Мокри (Чехословакия) и мастер ФИДЕ Александер Фауланд (Австрия) — по 7,5 очка из 9.

Шлоссер — Луков



21. Л:d5!?. Жертвой ладьи белые стараются оживить позицию. 21... еd 22. К:d5 Лс8 23. е6+ Крh7 24. Фе5 Лg8 25. Ле3 Фf8 26. f4 Лс2 27. Сd4 Фf5?. Отдавать фигуру не было необходимости. 28. Ф:f5 gf 29. К:e7 Лd8 30. К:f5 Се8 31. Лс3 Л:d4 32. Л:c2 Ле4 33. Лс7+ Крg6 34. Кd6 Л:e6 35. К:e8, и черные сдались (1:0).

ВЕНГРИЯ

На курорте Харкань, что на границе с Югославией, состоялся традиционный, уже двенадцатый по счету международный турнир. Участники были разбиты на две группы. В группе «А» играли 94 шахматиста из 12 стран, среди них 3 международных гроссмейстера, 31 мастер — международные, ФИДЕ, национальные. Борьба за первое место велась в основном между гроссмейстером Михаилом Цейглиным и венграм мастером ФИДЕ И. Польгаром и международным мастером Ч. Хорватом. Удачливее оказался Иштван Польгар — 8,5 очка из 11. Второй (по Бухгольцу) — Мих. Цейглин — 8, 3. Ч. Хорват — 8.

Я поделил 20—33 места (6 очков) и своим первым выступлением в столь представительном турнире остался доволен. Надеюсь, гроссмейстеры опубликуют наиболее интересные партии, я же рискну предложить вниманию читателей острый поединок с венгерским мастером Г. Кадашом.

Кадаш — Володин



У черных на две пешки больше, но все (!) фигуры, кроме короля, стоят на начальных позициях. Это предопределяет острую борьбу. 11. Кb5 Ка6 12. Cf4 Kpf6! 13. 0-0-0 Ce7 14. f3 Kh6 15. fe e5! 16. К:h7+ Крg6 17. Cg5 Cc5 18. h5+ Кр:h7 19. Kd6 C:d6 20. Л:d6 Кc5 21. C:h6 К:e4 22. Лg6 gh 23. Лd1 f4!!.. Только так! После 23... Лf8 24. Лd5 у белых очень опасная инициатива. Теперь же после 24. Cd3 Cf5 25. Се4 черные выигрывают ходом 25... Лс8+! (но не 25... С:g6? 26. Лd7+!), а в варианте, случившемся в партии, черные выигрывают только потому, что король белых стоит на c1! 24. g4 fg 25. Лf1 Kf2. Если бы король белых стоял на другом поле, белые выиграли бы ходом 26. Cd3. Теперь же после 26. Л:g3 Лf8 27. b3 e4 28. Лfg1 Cg4 черные наконец-то развили ферзевый фланг (на 28-м ходу!) и одержали победу (0:1).

На небольшом курорте Хайдусобосло, что в 20 км от Дебрецена, прошел шахматный фестиваль. Около 500 шахматистов в соответствии с квалификацией были разбиты на 5 групп. В главном турнире «А» удачно выступили советские шахматисты. Только они прошли дистанцию в группе без поражений. Первое место с результатом 8 очков из 9 занял Г. Богдано-

вич (СССР), второе — Г. Мате (Венгрия) — 7,5 и третье — В. Володин (СССР) с 7 очками.

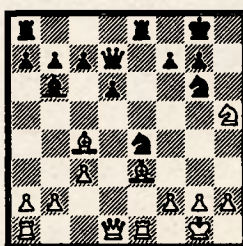
Хотелось бы отметить хорошую организацию турнира. К услугам участников были теннисные корты и плавательный бассейн.

В. ВОЛОДИН

В Будапеште проходили два международных соревнования спортивного общества «Спартакус». В турнире Х категории победил гроссмейстер Иосиф Дорфман (СССР) — 5,5 очка из 9. 2—5-е места поделили гроссмейстеры В. Гавриков (СССР), И. Фараго (Венгрия), международные мастера Л. Хазаи (Венгрия) и Н. Дейвис (Англия), оставшие от победителя на полочка.

В турнире VII категории победил международный мастер Й. Хорват (Венгрия) — 6 очков из 9. На 2—3-м местах гроссмейстеры А. Михальчишин (СССР) и П. Лукач (Венгрия) — 5,5 очка.

Клингер — Дорфман

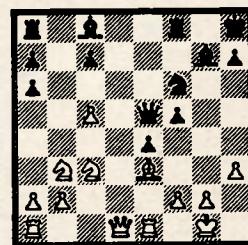


17... К:f2 18. Фс2. На 18. С:f2 С:f2+ 19. Кр:f2 последовало бы 19... Фf5+ 20. Фf3 Фс5+. 18... d5! 19. С:b6 ab 20. Фd2 Фf5! 21. Kg3 Фf4 22. Ф:d5 Л:e1+ 23. Л:e1 Kg4 24. Фе4 Фf2+ 25. Крh1 K6e5 26. Сb3 Лd8 27. Фе2 Лd2!. В результате почти форсированной игры создалась позиция, где ладья черных очень активна. 28. Ф:f2 К:f2+ 29. Крg1 Kfd3 30. Лf1 К:b2. Лишнюю пешку Дорфман реализует четко и убедительно. 31. Ке4 Лd7 32. Kg5 Kbc4 33. h3 b5 34. Лf5 f6 35. Ке4 Kpf8 36. Кс5 Лd2 37. К:b7 Л:g2+! 38. Кр:g2 Ке3+ 39. Крf2 К:f5 40. Кс5 Крe7 41. Ке4 Кd6 42. Kg3 f5 43. Сс2 g6, и черные сдались (1:0).

34 молодых шахматиста оспаривали в Арнеме первенство Европы среди юношей. 1—2 места поделили советские шахматисты Алексей Дреев и Борис Гельфанд, набравшие по 10,5 очка из 13. По дополнительным показателям победителем был объявлен А. Дреев. Бронзовую медаль завоевал Р. Лев (Израиль). По 8 очков набрали (в порядке занятых мест) Ч. Хорват (Венгрия), Р. Весман (Швеция), Фабrego (Испания), Р. Дюрхус (Норвегия), по 7,5 — А. Делчев (Болгария), Д. Деграв (Франция) и Р. Топалян (Австрия).

Староиндийская защита E94 Ван Вели — Гельфанд

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Кс3 0-0 5. e4 d6 6. Се2 е5 7. 0-0 Ка6. Редкий ход, который молодой советский шахматист уже испытал на турнире I лиги 56-го чемпионата страны в Клайпеде (1988). 8. Се3 Фе8 9. Ле1 Kg4 10. Сс1 f5 11. ef gf 12. de de 13. h3 Kf6 14. c5 e4. Голландцу не удалось «обработать» всячие пешки в центре, в то время как угрозы черных на королевском фланге становятся весьма реальными. 15. С:a6 ba 16. Kd4 Фе5 17. Kb3 Крh8 18. Се3.



18... f4. Сигнал к решающему наступлению. 19. Cd4 Фg5 20. К:e4 К:e4 21. Л:e4 Сb7 22. Фf3 С:e4 23. Ф:e4 f3 24. g3 Лад8. Реализация материального перевеса, ввиду слабости первой горизонтали, серьезных трудностей не представляет. 25. Ле1 С:d4 26. К:d4 Фd5 27. Ф:d5 Л:d5 28. Ле4 Л:c5 29. Ле3 Лс1+ 30. Крh2 Лf1. Белые сдались (0:1).

Новоиндийская защита E12 Дреев — Адамс

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. Кс3 Сb4 5. Фb3 a5 6.



● Алексей ДРЕЕВ.

g3 Cb7 7. Cg2 0-0 8. 0-0 d5 9. cd ed 10. Cf4 Ka6 11. Ke5 Ke4 12. Лас1 c5?

Английский шахматист недооценивает опасности для его чернополюсного слона. Наказание следует незамедлительно. 13. К:e4 de 14. a3 g5 15. ab gf 26. bc Cd5 17. Ф:b6. Черные сдались (1:0).

Французская защита C05
Делчев — Дреев

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. f4 Kc6 7. Kdf3 Фb6 8. g3 cd 9. cd Cb4+ 10. Kpf2 g5 11. h3 gf 12. C:f4. В партии Белявский — Рее (Вейк-ан-Зее, 1985) белые продолжали 12. gf, надежно укрепляя центральный пункт e5. 12... f6 13. Kpg2 fe. В партии Ланка — Темиров (VIII Спартакиада народов СССР, Москва, 1983) последовало 13... Се7, не выясняя пока положения в центре. Далее было 14. Лb1 0-0 15. h4 Kph8 16. b4 с лучшими шансами у белых. 14. de Ce7 15. Лb1 Kf8 16. Kg5 Kg6 17. Фh5 C:g5 18. Cd3.



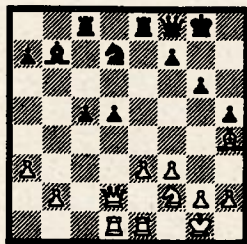
Наступление белых на королевском фланге оказывается недостаточно подготовленным, и черные, отразив его, остаются с лишней фигурой. 18... C:f4 19. C:g6+ Kpd8 20. C:h7 Фс7! 21. Фh4+ Фе7 22. Ф:f4 Ф:h7 23. Фf6+ Крс7. Белые сдались (0:1).

ИСПАНИЯ

На исходе года в Мадриде по инициативе Международной ассоциации гроссмейстеров состоялся дружеский матч между 8 советскими гроссмейстерами и сборной мира. Победу с минимальным счетом 32,5:31,5 одержали советские гроссмейстеры. Матч проводился по схевенингенской системе, на каждую партию соперникам отводилось по 25 минут. Призовой фонд в 160 тысяч американских долларов был передан Международному детскому фонду ООН и Советскому детскому фонду им. В. И. Ленина.

Защита Нимцовича E32
Каспаров — Хьяртарсон

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 0-0 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 b6 7. Cg5 Cb7 8. f3 h6 9. Ch4 d5 10. e3 Kbd7 11. cd ed 12. Cd3 c5 13. Cf5 Фс7 14. Kh3 g6 15. C:d7 K:d7 16. 0-0 Лfe8 17. Kf2 Лас8 18. Фd2 h5 19. Лfe1 Фd6 20. Лад1 Фf8 21. dc bc.



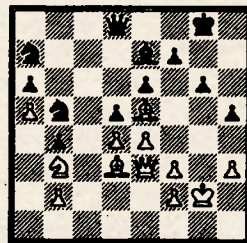
22. e4 Kb6 23. ed K:d5 24. Ke4 Ле6 25. Фg5 Фg7 26. Л:d5 C:d5 27. Ф:d5 Ф:b2 28. Лd1 c4 29. Фg5 c3 30. Лd8+ 1:0.

МЕКСИКА

В финальном матче первого чемпионата мира по «активным» шахматам в Массатлане между Анатолием Карповым и Виктором Гавриковым была зафиксирована ничья 5:5 (+2, -2, =6). Лучший результат в основном турнире — 9 очков из 13 (правда, по системе коэффициентов Бухгольца, так как столько же очков набрали Р. Ваганян, В. Гавриков и М. Длуги) — принес общую победу и звание чемпиона Карпову. В чемпионате играл 61 шахматист.

Славянская защита D15
Карпов — Гавриков

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kf3 d5 4. Kc3 a6 5. e3 b5 6. cd cd 7. Cd3 Cg4 8. Cd2 e6 9. Ke2 C:f3 10. gf Kc6 11. a4 b4 12. a5 Фd7 13. Фа4 Фb7 14. 0-0 Ce7 15. Лfcl Лс8 16. Лс2 0-0 17. Лас1 Ka7 28. Л:c8 Л:c8 19. Л:c8+ K:c8 20. Kcl Ka7 21. Фd1 Ke8 22. Kb3 Kc7 23. e4 g6 24. Cf4 Kcb5 25. Фе2 Kpf8 26. Kpg2 h5 27. h3 Kpg8 28. Ce5 Фd7 29. Фе3 Фd8.



30. ed Kph7 31. de fe 32. Фе4 Фе8 33. Фb7 Kph6 34. Ф:a6 Фd7 35. Cc4 Cd6 36. Kc5 Фе7 37. K:e6 C:e5 38. de Фd7 39. Kf8 Фf5 40. Фf6 Kd4 41. Ф:f5 K:f5 42. Ke6. 1:0.

ФРГ

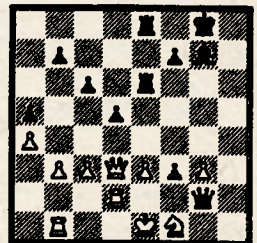
В Кёльне Гарри Каспаров и гроссмейстер Властимил Горт боролись за Кубок города в матче из трех партий с сокращенным контролем времени на обдумывание — час на партию. Перевес чемпиона мира был более чем убедительным — 2,5:0,5.

Дебют ферзевых пешек D00
Горт — Каспаров

1-я партия матча

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3?! d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0-0 6. Ce2 Cg4 7. h3 C:f3 8. C:f3 c6 9. 0-0 Kbd7 10. Фd2 Ле8+ 11. Лfd1 Фb6 12. a4 a5 13. Ke2 e5! Пассивная игра белых позволяет черным перехватить инициативу. 14. de K:e5 15. C:e5 Л:e5 16. Kd4 Ke4! 17. C:e4 Л:e4 18. c3 Лае8 19. Лab1 h5! Все это сильно напоминает партию Торре — Каспаров на XXVIII Олимпиаде (Салоники, 1988), где чемпион мира блестяще продемонстрировал, как громить позиции подобного типа.

20. b3 Фс7 21. Kf3 Фе7 22. Фd3. Надо было попытаться сыграть 22. c4, отвлекая черных от действий на королевском фланге. 22... g5! 23. Kd2 Ле6 24. Kf1? g4 25. hg? hg 26. g3. На 26. Фf5 последовало бы 26... Фh4 27. g3 Фh3 28. f3 Л:e3! —+. 26... Фg5 27. Kpg2 Фh5 28. f4 gf+ 29. Kpf2 Фh1! 30. Лd2 Фg2+ 31. Kpe1.



31... Л:e3+! 32. Ф:e3. На 32. K:e3 решает 32... Фg1+ 33. Фf1 Л:e3+ —+. 32... Л:e3+ 33. K:e3 Фg1+ 34. Kf1 C:c3 35. Лb2 Фg2!, и белые сдались (0:1).



Мадрид, декабрь 1988	У. Андерссон	Й. Хьяртарсон	М. Ильескас	В. Корчной	Л. Любоевич	Х. Ногейрас	Л. Портиш	Дж. Спилмэн	
1. З. Азмайпарашвили	0	0	1	0	1/2	1	0	1/2	3
2. А. Белявский	1/2	1/2	1	0	0	1	0	1	4
3. А. Чернин	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1	5
4. С. Долматов	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	4,5
5. М. Гуревич	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	5,5
6. Г. Каспаров	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5,5
7. Л. Псахис	0	1	0	0	1	0	1/2	0	2,5
8. А. Соколов	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	2,5

4,5 3,5 3 5,5 3,5 3,5 4,5 3,5 32,5:31,5

СОФИЙСКИЙ «ОПЕН» В ЕВРОПЕЙСКОМ КАЛЕНДАРЕ

София, октябрь 1988

ПОСЛЕ «серебряного» успеха юношеской команды Латвии на всесоюзной арене ребята вновь собрались вместе и отправились в Болгарию. И хотя в дружине не хватало воеводы (Алексей Широв готовился к первой в своей жизни первой лиге), это обстоятельство не выглядело удручающим — ведь поезд вез нашу небольшую делегацию на фестиваль, где каждый борется за себя, а разделение на первых-вторых имеет место лишь в последнем туре...

В Болгарии популярны международные баталии и в основном по швейцарской системе, весьма демократичные, что касается состава, и предоставленные воле случая по существу. Особенно традиционные майские турниры в Албене, Приморско... В столице же до сих пор ничего подобного не проводилось. Но мир не без энтузиастов. Нашелся человек, которого такое положение вещей не устраивало. Молодой софийский мастер Методий Стойнев приложил немало стараний, и вот сильный спонсор найден. (К слову, поиск меценатов — дело далеко не последнее и в практике советских шахматистов. Да только размах не тот: наши ищут лекции, сеансы, призовые турниры...) Спонсором стал комбинат микропроцессорной техники «Правец», а организаторскую роль взял на себя студенческий спортивный клуб «Бонсист», хотя фактически проблемы решались все тем же Методием.

Он и сам хороший шахматист, но ради дела счел необходимым посвятить полгода фестивалю, и, должен сказать, претензий к молодому директору «Бонсист-88» не было.

«Правец» окружил игровую площадку огромными рекламными щитами, показал, как работают его фирменные микропроцессоры. С помощью компьютера фирмы проводилась жеребьевка, давалась текущая информация, выходили специальные бюллетени. Познакомим результаты всех трех турниров, а также с некоторыми интересными в дебютном отношении партиями.

В главном турнире участвовали обладатели международного рейтинга. Таковых оказалось 84, среди них 14 носителей между-

народных званий (представители 6 стран). Поначалу лидировал мм Ю. Якович, но сорвался — стремясь в каждой партии к победе, он рискованно разыграл дебют черными с Д. Лалевым, попал под сокрушительную атаку и потерпел поражение. После этого в стане лидеров стало тесно, и лишь подсчет по «Бухгольцу» расставил всех по местам. Здесь хотелось бы особо сказать о победителе — минчанине А. Капенгуге. Альберт Зиновьевич в последние годы проявил себя с лучшей стороны как тренер, аналитик, журналист. О практической его силе мы как-то стали забывать. Сказанное можно отнести и к третьему призеру — многолетнему тренеру сборной Узбекистана Сергею Пинчуку.

Интересным по составу оказался турнир «С». Здесь сражались 66 шахматистов, в том числе из олимпийской сборной Румынии. Всю дистанцию румынки попеременно лидировали, пока финиш не выявил чистого победителя — Габриэлу Станчу. Турнир явился дебютом для тренера Рижской ДЮСШ И. Рубене. На старте Илзе заасиделась, в итоге — 13-е место. Плюс опыт международных встреч.

Свыше двухсот человек приняли участие в турнире «В», среди них несколько болгарских и советских мастеров. От нашей страны здесь играли 48 (!) представителей почти всех союзных республик. Именно они, как и в главном турнире, задавали тон. Приятно было видеть среди лидеров наших кандидатов в мастера Андрея Соколова и Каспарса Рамму.

По мнению Андрея, он свою самую важную партию сыграл в 7-м туре.

Новоиндийская защита Е11 Соколов — Ротштейн

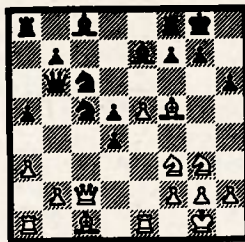
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 0-0. Другой возможный ход: 4... c5 5. a3 C:d2+ 6. C:d2 cd 7. K:d4 d5 8. cd Ф:d5, с хорошими шансами на уравнивание у черных.

5. a3 Ce7. Или 5... C:d2+ 6. Ф:d2 (хуже 6. C:d2 d6 7. Cg5 Фе7 8. e3 e5 9. Ce2 Ле8 10. 0-0 h6 11. Ch4 Kbd7 12. de?! de= Соколов А. — Крумс, Рига, 1988) 6... d6 7. b4 Фе7 8. Cb2±.

6. e4. Надежнее 6. e3 a5 7. b3 c5 8. Cb2 d5. 6... d5 7. e5 Kf6 8. cd ed 9. Cd3. Планы сторон определились. Белые должны стремиться к атаке на короля, черные — к атаке неприятельского центра. Попытка затормозить игру черных путем 9. b4 не удалась: 9... b6 10. Kb3 c5 11. dc Фс7! — позиция черных, как минимум, не хуже.

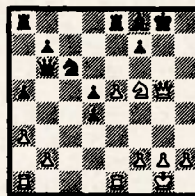
9... c5 10. 0-0 Kc6 11. Le1 a5 12. Kf1 cd 13. Фс2 h6 14. Kg3 Kc5 15. Cf5 Фb6?! Черные слишком беспечны. В их распоряжении имелось 15... d3! 16. C:d3 Cg4! 17. Kf5 C:f3 18. gf Ke6 19. f4

(иначе 19... Cg5) 19... Лс8. Неясная позиция.



16. C:h6! Теперь у черных выбор продолжений: а) 16... d3? 17. Фd2 Kb3 18. Фf4 K:a1 19. C:g7 с разгромом; б) 16... Фb3 17. Фd2 с атакой; в) 16... Kb3 17. Cg5 K:a1 18. Л:a1, и у белых достаточная компенсация за качество. 16... gh 17. Фd2. Снова черным выбирать. Если 17... Kd8, то 18. e6 fe 19. Ф:h6 Лf7 20. Kh5! Cd7 (20... Фс7 21. Ke5+—) 21. Ke5, и не видно защиты от многочисленных угроз, например: 21... Ф:b2 22. Cg6! Ф:f2+ 23. Kph1 Cf8 24. C:f7+ Ф:f7 25. Kf6+ +—.

17... Ле8 18. Ф:h6 C:f5 19. K:f5. К сожалению, нет 19. Kh5? Ke6 20. Kf6+ C:f6 21. ef Фс5! 22. Л:e6 Фf8 —+. 19... Ke6 20. Фh5. И вновь черные на распутье. В связи с угрозой 21. Kh6+, у них имеются следующие возможности: а) 20... Лf8 21. K3:d4! Ф:d4 22. K:d4 K∞:d4 23. Фg4+ Kph7 (h8) 24. Ле3 +—; б) 20... Cf8 21. Kg5 K:g5 22. Ф:g5+.



22... Kph8 (Прим. ред.: 22... Kph7!) 23. Лад1!, и черным очень трудно защищаться: 23... Kd8 24. Фh5+! Kpg8 25. Лd3 Ле6 26. Лg3+ Лg6 24. e6! Лg3 25. e7 +—; 23... Фа6 (!) 24. Фf6+ Kpg8 25. e6 fe 26. Ле6 Л:e6 27. Фе6+ Kph8 28. Фf6+ Kpg8 29. Le1 с атакой. Ход, сделанный в партии, слабейший. 20... Kcd8? 21. Фg4+ Kpf8 22. K3:d4. Самое простое: черным нечем ходить. 22... Ф:b2 23. K:e6+ K:e6 24. Фh5 Cf6. Еще хуже 24... Kpg8 25. Kh6+ Kpg7 26. Фf7+ Kp:h6 27. Фе6+ +— 25. Лab1! Фс3 26. Лbс1 Фb2 27. Лс2. Возможно, еще проще 27. Фh6+ Cg7 28. K:g7 K:g7 29. Фh8+ Kpe7 30. Ф:g7 +—.

27... Фе5. Или 27... Ф:c2 28. ef Kpg8 29. Kh6+ Kph7 30. K:f7+ Kpg8 31. Kd6 Лf8 32. f7+ Kpg7 33. Kf5+ Kpf6 34. Фh6+, матуа.

28. Ле5 C:e5 29. Ле2 Cg7 30. K:g7 Kp:g7 31. Ф:d5. У белых выигрышная позиция, а у черных сильный цейтнот, поэтому через



● Альберт КАПЕНГУТ.

несколько ходов они сдались (1:0).

Перед двумя заключительными поединками в активе А. Соколова было 8 очков и «майка лидера», но в этот момент верх взял практицизм. И последние его партии в сумме уложились в 30 ходов, что позволило молодому одесскому мастеру Дмитрию Берковичу не только догнать рижанина, но по лучшему коэффициенту Бухгольца выиграть турнир.

Неплохо играли также Янис Грасис и Гунтис Янковскис, но у них есть повод и для огорчений: в четырех заключительных партиях — «половинка» на двоих.

Во всех турнирах были предусмотрены финансовые призы, общий фонд равнялся суммарному турнирному взносу. Главное, однако, не в том, кто сколько заработал, а в том, что после долгого перерыва латвийские шахматисты возобновляют старые традиции, устанавливая деловые и дружеские контакты на международном уровне.

Софийский «ореп» удался. В спортивном календаре Европы появился еще один интересный турнир. Прощаясь, мы слышали: «Добре дошли (добро пожаловать) на 11 Бонсист!», который планируется осенью 1989 года.

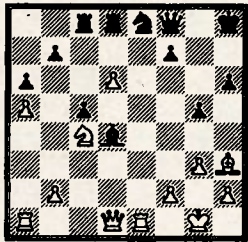
Технические итоги «Бонсист» — ореп-88.

Турнир «А». 1. А. Капенгуг, 2. Л. Гофштейн, 3. С. Пинчук — по 8 из 11, 4. А. Шнейдер, 5. И. Цесарский, 6. И. Раусис, 7. Ю. Якович, 8. Ю. Марков (все — СССР) — по 7,5 и т. д.

Турнир «В». 1. Д. Беркович, 2. А. Соколов, 3. К. Рамма — по 9, 4. В. Косокин, 5. А. Паронян, 6. Р. Рауд (все — СССР) — по 8,5, 17. Я. Грасис — 7,5, 49. Г. Янковскис — 6,5.

Турнир «С». 1. Г. Станчу (Румыния) — 8,5, 2. В. Шикова (Болгария), 3. К. Бадулеску (Румыния) — по 8, 4. Е. Пейчева (Болгария), 5. Е. Полихрониаде (Румыния), 6. Е. Титова, 7. Н. Ручьева, 8. М. Соколова — по 7,5, 13. И. Рубене — 6,5.

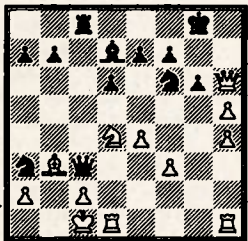
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3
ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7
8. Cg2 0-0 9. 0-0 a6 10. a4 Kbd7
11. Cf4 Фe7 12. a5 Лb8 13. e4
h6 14. Лe1 g5 15. C:d6 Ф:d6 16.
e5 K:e5 17. K:e5 Лd8! 18. Kc4
Фf8 19. d6 Ke8 20. Kd5 Cd4 21.
Ke7+ Kph8 22. K:c8 Лb:c8 23.
Ch3.



23... K:d6 24. Kb6 Лc7 25.
Kd5 Ke4 26. Л:e4 Л:d5 27. Fe2
Фd6 28. Лc1 Ле5 29. Л:e5 C:e5
30. b3 Ле7 31. Лd1 Cd4 32. Фc2
Фe5 33. Фf5 Ф:f5 34. C:f5 Ле2
35. Лf1 Лb2. 0:1.

Сицилианская защита B78
Иванов И. — Радулов Д.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc3 Cg7 7. f3
0-0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10.
h4 Лc8 11. Cb3 h5 12. 0-0-0 Ke5
13. Ch6 C:h6 14. Ф:h6 Л:c3 15.
bc Фa5 16. Kpb1 Лc8 17. g4 Kc4
18. gh Ka3+ 19. Kpc1 Ф:c3.



20. Лd3! Ф:d3 21. hg d5 22.
Лg1 Ф:d4 23. gf++ Kp:f7 24.
C:d5+ Ce6 25. Лg7+ Kpe8 26.
Фh8+ Kpd7 27. C:e6+ Kpe6
28. Ф:c8+ Kpe5 29. Фc7+. 1:0.

Французская защита C14
Раусис — Тодоров

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4.
Cg5 Ce7 5. e5 Kd7 6. C:e7 Ф:e7
7. f4 0-0 8. Kf3 c5 9. dc f6 10.
ef Ф:f6 11. g3 Kc6 12. Фd2 K:c5
13. 0-0-0 Kph8 14. Фe3 Kd7 15.
Cb5 Kb6 16. Лhe1 Cd7 17. C:c6
bc 18. Ke5 Ce8 19. Фc5 Ch5 20.
Лd4 Лас8 21. a4 Лfd8 22.
a5 Kd7 23. Ф:a7 c5 24. Лd2 K:e5
25. Л:e5 Cg4 26. Ka4 c4 27. Kb6
Лb8 28. Фc7 Фf8 29. c3 h6 30.
Лd4 Фd6 31. Ф:d6 Л:d6 32.
K:c4 Ла6 33. Ke3. 1:0.

И. РАУСИС



арена молодых

Пора разделять

31-й чемпионат СССР
среди девушек
Одесса, 5—18.01.1989

ПОБЕДИТЕЛЬНИЦЕЙ турнира стала кандидат в мастера из Ленинграда Жанна Шур. Любопытно, что соревнование она начала с двух поражений, но затем последовала впечатляющая серия из семи рядовых побед.

Дебют Рети A07
Шур — Кибрик

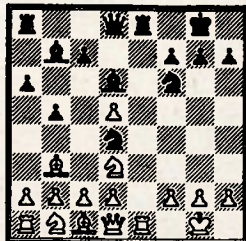
1. Kf3 d5 2. g3 Cf5 3. Cg2
Kf6 4. d3 h6 5. Kbd2 e6 6. 0-0
Ce7 7. Фe1 0-0 8. e4 Ch7 9. Fe2
Kbd7 10. e5 Ke8 11. Ke1 c5 12.
f4 Фb6 13. c4 Kc7 14. Kph1 f6 15.
Ke3 Лаe8 16. Kb3 fe 17. fe
Ka6 18. Cd2 Фc7 19. Лac1 d4
20. Лce1 Kab8 21. Ch3 Cd8 22.
g4 Kc6 23. g5 hg 24. C:g5 C:g5 25.
K:g5 Л:f1+ 26. Л:f1 Kf8 27.
K:c5 K:e5 28. Kce4 C:e4 29. K:e4
Фe7 30. Фh5 Kег6 31. Kg5 b6
32. C:e6+. 1:0.

Нашу республику на всесоюзном форуме молодых шахматисток представляли на этот раз воспитанницы Рижской шахматной школы Агнесе Сипола и Инта Степите.

Инту Степите таблица коэффициентов отодвинула на двенадцатое место. После неудачного старта (1,5 очка из 5) сыграть лучше было вряд ли возможно.

Испанская партия C78
Агаева — Степите

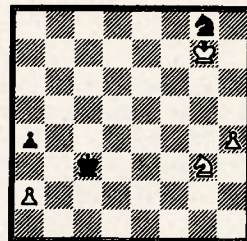
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0-0 b5 6. Cb3 Cb7 7.
Kg5? d5 8. ed Kd4 ± 9. Лe1 Cd6
10. Kf3 0-0 11. K:e5. После 11.
K:d4 ed 12. d3 K:d5 у черных лучше.
11... Ле8 12. Kd3. На 12.
Kf3 последовало бы 12... K:f3+
13. gf Л:e1+ 14. Ф:e1 K:d5 ±.



12... Л:e1+. Самый трудный ход в партии. Черные вроде бы помогают белым развить ферзевый фланг, но главное — разменять единственную активную фигуру соперницы. 13. K:e1 Fe7 14. d3 Ле8 15. Ce3 Fe5 16. g3 K:b3 17. ab Ф:d5 18. Kpf1 Л:e3 19.

fe Фh1+. Белые сдались (0:1).
Результат Агнесе Сиполы можно считать удовлетворительным. В следующей партии ей удалось создать «маленький этюд».

Сипола — Курмаева



Отложенная позиция. Найденный при анализе путь к победе принес нам истинное удовлетворение. 62... Kpb2 63. Kp:g8 Kp:a2 64. h5 a3 65. h6 Kpb2. Лучшее. На 65... Kpb1 или 65... Kpb3 решает 66. Ke2. 66. h7 a2 67. h8Ф+ Kpb1 68. Фh1+ Kpb2 69. Фg2+ Kpb1 70. Фf1+ Kpb2 71. Фe2+ Kpb1 72. Фd1+ Kpb2 73. Фd2+ Kpb1 74. Ke2, и черные сдались (1:0).

В рамках чемпионата определились также победители среди 16- и 14-летних шахматисток. У первых лучшими оказались Юлия Левитан, Елена Ковалевская и Софико Николадзе, а у младших победила Нато Эдзгверадзе.

В выходной день состоялись экскурсии по городу и в одесские катакомбы. На закрытии турнира участники ждали многочисленных призов, а за небольшую плату можно было даже получить записи всех сыгранных партий.

К сожалению, игра в помещении столовой (когда рядом готовится обед), проживание в пионерлагере (в непригодных помещениях), однообразное питание никак не способствовали творческому настроению.

Главной причиной снижения организационного уровня соревнования является, на мой взгляд,

неоправданный рост числа участников. Растет и количество 10—14-летних шахматисток, со многими из которых приезжают родители.

Предлагаю обсудить идею проведения двух отдельных турниров: для девушек до 14 лет и для старших. И результаты были бы более объективными, да и организовать два турнира с меньшим числом участниц несравненно легче.

Технические результаты

(При дележе мест до 12-го включительно участницы расположены по коэффициенту, далее — по алфавиту).

1. Ж. Шур (Ленинград) — 8,5 из 11; 2. Т. Кибрик (Ленинград) — 8; 3. С. Коркина (Иваново) — 8; 4. Ю. Левитан (Минск) — 8; 5. А. Юрьева (Баку); 6—7. Т. Бакина (Мариуполь) и Е. Ковалевская (Ростов-на-Дону) — по 7,5; 8—12. С. Николадзе (Кутанси), О. Яшенко (Баку), Н. Арбатская (Красноярск), Н. Эдзгверадзе (Тбилиси), И. Степите (Рига) — по 7 очков.

13—16. Я. Затучная (Севастополь), Э. Куттусова (Череповец), А. Хайрова (Алма-Ата), Н. Хурцидзе (Тбилиси) — по 6,5; 17—19. В. Гурарий (Вильнюс), М. Лебанидзе (Тбилиси), Ш. Рахматуллаева (Самарканд) — по 6; 20—31. З. Агаева (Пушкино), С. Анохина (Брест), Д. Дарчия (Батуми), И. Зак (Бельцы), Н. Курмаева (Наманган), Р. Микк (Таллинн), Г. Мнацаканян (Ереван), Н. Николаева (Ленинград), О. Парфенова (Ташкент), И. Рудайтите (Плунге), Ю. Сергеева (Одесса), А. Сипола (Рига) — по 5,5; 32—34. Н. Алексанян (Львов), И. Кадымова (Минск), Н. Каракашян (Ереван) — по 5; 35—38. У. Абдуллаева (Баку), В. Иржанова (Алма-Ата), М. Марцыновская (Волгоград), М. Овезова (Ашхабад) — по 4,5; 39—45. М. Бромберг (Одесса), А. Вайцеловер (Москва), Е. Ганская (Фрунзе), А. Григорьева (Кишинев), Р. Дамбравайте (Вилкавишкис), Н. Егизарян (Ереван), Г. Шляхтин (Калуш) — по 4; 46—47. Е. Минаева (Москва), А. Тарасова (Казань) — по 3,5; 48—49. Э. Даниелева (Ереван), И. Шерстнева (Москва) — по 2,5; 50. А. Сооме (Хаапсалу) — 2.

А. СТАШАНС

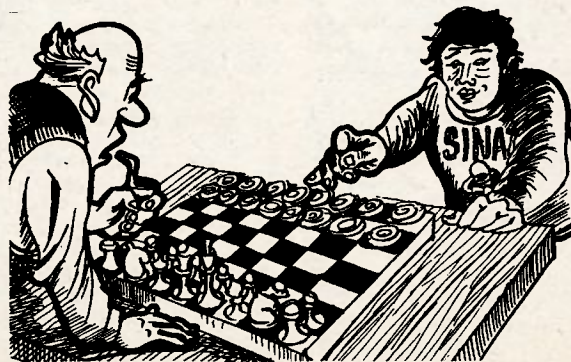


Рис. Ю. Шабарова.

О ПРОЕКТЕ УСТАВА

Происходящие в стране перестройка и демократизация должны затронуть и шахматную жизнь, где накопилось немало проблем. При этом важно максимально содействовать развитию шахмат на предприятиях, в учреждениях и в учебных заведениях; укреплению позиций советских шахматистов на мировой арене; всемерно поднимать культурную ценность шахмат и их воспитательную роль, особенно среди молодежи.

Таким целям должна служить единая шахматная организация, достаточно авторитетная, работающая на основах самоуправления и объединяющая всех шахматистов страны. Это не исключает существования в рамках единой организации различного рода творческих объединений — гротескмейстеров, шахматных композиторов, играющих по переписке и т. д.

В целях демократизации шахматной жизни необходимо наделить высшими полномочиями избираемый на пленуме (съезде) совет, а исполнительный аппарат сделать проводником его решений, подчиненным президиуму.

Финансирование шахматного движения со стороны государства, профсоюзов и спортивных ведомств — необходимые составляющие его успеха. Одновременно нужно развивать хозрасчетные начала. Смета расходов и отчет о ее исполнении будут публиковаться в печати, а контроль за соблюдением сметы осуществляется ревизионной комиссией.

В перспективе Шахматная федерация может быть преобразована в Союз шахматистов.

Подготовленный нами проект Устава призван реализовать названные цели. Было бы желательно для его рассмотрения и утверждения собрать пленум Шахматной федерации СССР.

Настоящий проект Устава подготовлен в соответствии с решением пленума Шахматной федерации СССР от 22 октября 1988 года. По просьбе руководителя Госкомспорта СССР первоначальная редакция была составлена М. М. Ботвинником и М. А. Бейлиным. Проект Устава был обсужден на совещании 11 января 1989 года, окончательно проект Устава отредактирован Л. И. Абалкиным.

Л. И. Абалкин, академик,
М. М. Ботвинник, профессор.

УСТАВ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР (проект)

1. Шахматная федерация СССР (именуемая в дальнейшем Федерация СССР) является массовой общественной организацией, объединяющей всех шахматистов страны. Она всемерно содействует развитию шахмат, повышению их воспитательной роли, созданию шахматных клубов и проведению соревнований, руководит шахматной жизнью в стране. Деятельность Федерации СССР строится на принципе самоуправления при широком развитии самостоятельности и инициативы республиканских, местных и ведомственных шахматных федераций, клубов и секций на предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях.

Федерация СССР определяет нормы шахматной жизни, утверждает кодекс, решает квалификационные вопросы, определяет регламент и календарный план соревнований, в которых участвуют ведущие шахматисты, чьи индивидуальные планы также подлежат утверждению. По этим вопросам решения Федерации СССР обязательны для всех организаций, в том числе клубов, проводящих шахматную работу, а также для всех советских шахматистов. В остальном профсоюзные, республиканские и другие федерации имеют полную автономию.

2. Федерацией СССР руководит совет, избираемый пленумом (съездом) Федерации СССР



● На заседании президиума Шахматной федерации СССР. Слева направо: М. М. БОТВИННИК, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, Л. И. АБАЛКИН.

сроком на три года (пять лет); совет выбирает президента Федерации СССР, его заместителей и других членов президиума, подотчетного совету, Федерация СССР содержит свой аппарат (исполнительную дирекцию), включающий тренеров, орграбочников, юриста, финансового работника (бухгалтера).

3. Собственные средства Федерации СССР образуются из различных поступлений, в том числе валютных. Эти средства образуют единый «Шахматный фонд» Федерации СССР и используются для организации, подготовки и проведения соревнований, начисления заработной платы ведущим шахматистам, содержания аппарата, а также для финансирования шахматной жизни на местах.

Федерация СССР расходует упомянутые средства в соответствии со сметой, утверждаемой советом. Смета и отчет о ее исполнении будут публиковаться в печати. Финансовая деятельность Федерации СССР контролируется ревизионной комиссией.

Федерация заключает соглашения с Госкомспортом СССР, государственными и общественными организациями о финансировании на основе заказа подготовки и участия сборных команд страны в официальных соревнованиях, подготовки резервов, выступлений в коммерческих мероприятиях, других работ. Условия соглашений обговариваются в каждом конкретном случае.

4. Федерация СССР имеет права юридического лица, свой расчетный счет (в рублях и в валюте) и печать.

5. Федерация СССР составляет планы советской шахматной жизни, утверждает индивидуальные планы ведущих шахматистов, включая их участие в советских и зарубежных мероприятиях. Федерация СССР направляет шахматистов за рубеж на официальные соревнования, гастроли и т. д.

6. Федерация СССР заключает договоры с Главспортом СССР — на обслуживание мероприятий и Управление международных спортивных связей — на оформление международных мероприятий.

7. Ведущие шахматисты получают зарплату в Федерации СССР.

8. Федерация СССР осуществляет самостоятельную издательскую деятельность, доход от которой поступает в «Шахматный фонд», а также курирует другие издания советской периодической и книжной шахматной литературы.

9. Федерация СССР курирует выпуск шахматного инвентаря (комплекты фигур, шахматные часы, столики и доски, демонстрационные устройства и т. д.), а в случае необходимости организует самостоятельное производство шахматного инвентаря, доходы от чего поступают в «Шахматный фонд».

10. Федерация СССР представляет советских шахматистов в ФИДЕ и других международных организациях (прямо или косвенно).

11. Госкомспорт СССР направляет своего представителя в совет в интересах проведения единой государственной политики в области спорта.

Кубок мира 1988—1989

Гроссмейстеры	год рожд.	Эло	I	II	III	IV	V	VI	O.
1. АНДЕРССОН Ульф Швеция	1951	2620	22	13,5	14,0	—	—	*	49,5
2. БЕЛЯВСКИЙ Александр СССР	1953	2640	22	13,5	25,0	*	—	—	60,5
3. ВАГАНЯН Рафаэл СССР	1951	2600	0	—	—	*	*	*	0
4. КАРПОВ Анатолий СССР	1951	2750	27,5	27	—	—	*	*	54,5
5. КАСПАРОВ Гарри СССР	1963	2775	—	29	27,5	*	—	*	56,5
6. КОРЧНОЙ Виктор Швейцария	1931	2610	8	—	6,5	*	—	*	14,5
7. ЛЮБОВЕВИЧ Любомир СФРЮ	1950	2580	25	13,5	—	*	*	*	38,5
8. НАНН Джон Англия	1955	2620	22	—	20,5	—	*	*	42,5
9. НИКОЛИЧ Предраг СФРЮ	1960	2605	13	—	14,0	*	—	*	27,0
10. НОГЕЙРАС Хесус Куба	1959	2575	10	13,5	—	*	*	—	23,5
11. ПОРТИШ Лайош Венгрия	1937	2610	19,5	—	11,0	—	*	*	30,5
12. РИБЛИ Золтан Венгрия	1951	2625	—	21	8,5	*	—	*	29,5
13. САКС Дьюла Венгрия	1951	2610	10	—	20,5	—	*	*	30,5
14. САЛОВ Валерий СССР	1964	2630	25	—	—	*	*	*	25,0
15. СЕЙРАВАН Яссер США	1960	2610	13	—	—	*	*	*	13,0
16. СОКОЛОВ Андрей СССР	1963	2605	16	21	11	—	*	—	48,0
17. СПАССКИЙ Борис Франция	1937	2580	—	21	11	*	*	*	32,0
18. СПИЛМЭН Джонатан Англия	1956	2640	18	16,5	16,5	*	—	—	51,0
19. ТАЛЬ Михаил СССР	1936	2610	16	—	25,0	*	—	*	41,0
20. ТИММАН Ян Голландия	1951	2610	13	9	16,5	—	*	—	38,5
21. ХЬЯРТАРСОН Йохан Исландия	1963	2615	—	9	20,5	*	*	*	29,5
22. ХЮБНЕР Роберт ФРГ	1948	2600	—	21	—	*	*	*	21,0
23. ШОРТ Найджел Англия	1965	2650	—	18	—	*	*	*	18,0
24. ЭЛЬВЕСТ Яан СССР	1962	2600	—	24,5	20,5	—	*	*	45,0
25. ЮСУПОВ Артур СССР	1960	2610	—	9	20,5	*	*	—	29,5

Примечания: I — Брюссель (31.03—24.04.1988), II — Бельфор (13.06—3.07.1988), III — Рейкьявик (1—26.10.1988), IV — Барселона (1—27.04.1989), V — Роттердам (1—27.06.1989), VI — Шеллефтео (10.08—4.09.1989);
2) коэффициенты Эло даны на 1.01.1989.

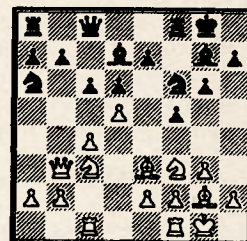
из Ташкента, которая в 4-м турнире показала лучший результат среди узбекских шахматисток, в последнем полуфинале чемпионата СССР выполнила норматив мастера спорта СССР.

Пятый турнир закончился победой мастера Кетеван Мелашвили (Тбилиси), набравшей 8,5 очка из 13 возможных. Последующие места в порядке коэффициентов заняли: 2. м Л. Куликова (Ереван), 3. м Л. Пярнпуу (Пярну), 4. мм Н. Ручьева (Севастополь), 5. мм Ф. Ускова (Алма-Ата) — по 8 очков, 6. м Н. Ситникова (Ленинград), 7. м Р. Эйдельсон (Витебск) — по 7,5, 8. м А. Шафранска (Рига), 9. км Р. Мамедова (Ташкент), 10. м Е. Титова (Киев) — по 6,5 и т. д.

Из шахматисток Узбекистана успешнее всех сыграла Р. Мамедова — бронзовый призер чемпионата УзССР, чемпионка узбекского профсоюзного спортивного общества.

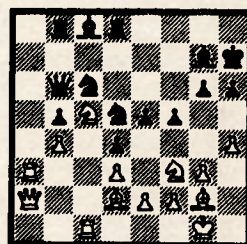
Голландская защита А87
Мамедова — Титова

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 0-0 6. 0-0 d6 7. Kc3 Fe8 8. d5 Ka6 9. Ce3 c6 10. Lc1 Cd7 11. Фb3 Фc8.



12. c5 Kph8 13. cd ed 14. dc bc 15. Lfd1 Kg4 16. Cf4 Kc5 17. Фc2 Ke4 18. K:e4 fe 19. Ф:e4 C:b2 20. C:d6! Le8 21. Фc2 C:c1 22. L:c1 Cf5 23. Фb2+ Kpg8 24. h3 Kh6 25. Kg5 Фd7 26. L:c6 Лас8 27. L:c8 Л:c8 28. Cd5+, и черные капитулировали (1:0).

Шафранска — Ускова



Белые начали наступление. 24. Kg5+ hg 25. C:d5 Ke7 26. Ce6 gh 27. C:c8 Ld:c8 28. Ла6 Фd8 29. Фе6 h3 30. f3 Фе8 31. Cg5 Kg8 32. Фd5 Лc7 33. Kpf2 e4 34. Лh1 ef 35. Л:h3+ Ch6 36. Ле6 Фf7 37. Фе5 fe 38. Фf4. 39. C:h6! 38... Л:c5 39. C:h6 e1Ф+ 40. Л:e1 Лc2+ 41. Kpg1 Фd5 42. Cf8+ Kh6 43. Ф:h6+. Черные сдались (1:0).

Судья республиканской категории Э. ИЛЬЯЗОВ

в братских республиках

Мемориал Сергея Белавенца

В конце прошлого года в Москве собрались юные шахматисты на мемориал С. Белавенца, известного мастера, неоднократно чемпиона столицы и РСФСР, погибшего в одном из кровопролитных боев 1941 года на Калининском фронте.

На этот раз среди 26 команд из 15 городов сильнейшими оказались хозяева — шахматисты

Дворца пионеров им. Н. Крупской — 19,5 очка из 28. На втором месте представители ДЮСШОР г. Воронежа — 18,5, на третьем — тбилисцы из городского ДЮСШ — 16,5 очка. Организаторы учредили много призов и подарков за высокие спортивные достижения, которые вручала дочь Сергея Всеволодовича Людмила Белавенец, шахматный мастер и тренер. В соревновании приняло участие свыше ста пионеров, семеро из них уже кандидаты в мастера.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ

Мастерская высота пока не покорена

С 16 ноября по 4 декабря 1988 года в Ташкенте, в Республиканском шахматно-шашечном клубе, прошел 5-й Всесоюзный женский турнир с мастерской нормой, на призы Госкомспорта УзССР.

Первой победительницей этого соревнования в 1984 году была чемпионка мира среди девушек Ф. Хасанова, экс-чемпионка Узбекистана, воспитанница шахматной школы небольшого городка Чирчик Ташкентской области, впоследствии переехавшая в Алма-Ату (теперь ее фамилия Ускова).

За пять состязаний в узбекской столице побывало немало именитых шахматисток страны. Несомненно, межнациональное общение не только послужило творческому и спортивному росту ведущих мастеров, но и помогло повысить класс игры местных спортсменок. Правда, из них пока никто не покорил мастерскую высоту, но приобретенный опыт не прошел бесследно. Чемпионка Узбекистана 1987 и 1988 годов кандидат в мастера Н. Зинина



Вновь и вновь — ВЭФ

28-е командное первенство Латвийской ССР 1988

ОЧЕРЕДНАЯ, уже восьмая по счету победа шахматистов ВЭФа ознаменовалась на этот раз триумфальным результатом: они сумели выиграть все одиннадцать матчей в высшей лиге! Успеху команды способствовали кандидат в мастера Игорь Сакович (капитан), мастер Виталий Левченко, кандидаты в мастера Леонид Золотонос, Олег Батаков, Владлен Шульман, Владимир Пермяков, Алексей Сакович, Инна Дубровина и мастер Татьяна Воронова.

Лишь одно очко уступила победителям сборная Рижского района, возглавляемая международным мастером Алвисом Витолиньшем.

Традиционные призы журнала «Шахматы» за победу на отдельных досках завоевали: 1. мастер В. Левченко (ВЭФ), 2. мастер Ю. Зелинский («Радиотехник»), 3. Т. Вискна, 4. И. Карклиньш (оба Рижский р-н), 5. Н. Еремина (РПИ) и запасной И. Сакович (ВЭФ).

Высшую лигу покидают 4 последние команды (см. таблицу).

Турнирную таблицу первой лиги в последние годы постоянно «портит» то один, то другой коллектив. По условиям, если команда без уважительной причины не явится хотя бы на один матч, она исключается из соревнований и ее результаты аннулируются. На этот раз суровые санкции пришлось применить сразу к трем коллективам: сперва к «Целтниекусу», затем к «Коммутатору», а перед последним этапом и к сборной Кулдиги...

Убедительную победу одержали шахматисты Даугавпилсского шахматного клуба. Хочется верить, что даугавпилсцы вернут утраченные позиции и вновь скажут веское слово в шахматной жизни республики.

Кардинальные изменения произошли в классе «Б». На базе шахматного клуба «Целтниекус» удалось одновременно собрать в полуфинале 26 команд. Приятно отметить активность молодых шахматистов: в финальный турнир пробилась две команды шахматной школы, Дворца пионеров, а также шахматисты Сельхозакадемии, Тукумса и РСРЗ.

Победа досталась II команде Рижской шахматной школы (тренер А. Сташанс): Р. Купрукс, О. Теймуразов, Э. Берзиньш, А. Индриксонс и А. Сипола.

П. ПОДНИЕКС,
главный судья
первенства

Партии комментирует
гроссмейстер А. Гипслис

Ферзевый гамбит D37
Дрилинш — Мерьямс
(РПИ) (Юрмала)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0-0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Фc2 Kc6 9. a3 Фa5 10. 0-0-0. Это продолжение стало популярным в конце прошлого года. 10... dc 11. C:c4 a6. В партии М. Гуревич — А. Соколов из 55-го чемпионата СССР (Москва, 1988) черные играли 11... Ce7, но после 12. g4! b5?! 13. C:b5 Cb7 14. Kd2 уравнения не достигли.

12. g4. Сильнее 12. Kd2. 12... b5 13. Kd2 C:a3! Позиция белого короля на ферзевом фланге разрушена, и вскоре черные получают решающий перевес. 14. ba Ф:a3+ 15. Kpb1 bc 16. K:c4 Фc5 17. g5 Kd5 18. Ke4 Фb5+ 19. Kb2 Kcb4 20. Фа4. Не спасает и размен ферзей.

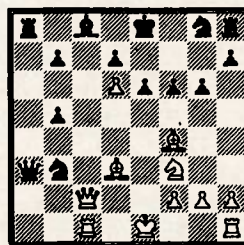


● Победитель первенства — команда ВЭФа: В. ЛЕВЧЕНКОВ, О. БАТАКОВ, В. ШУЛЬМАН, Л. ЗОЛОТОНОС, И. САКОВИЧ.

20... K:f4 21. Ф:b5 ab 22. ef Cb7 23. f3 Cd5 24. Kc3 C:f3. Белые сдались (0:1).

Сицилианская защита B21
Бриль — Берзиньш
(РПИ) (ЛГУ)

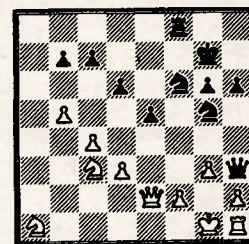
1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 dc 4. K:c3 Kc6 5. Kf3 g6 6. e5. Теория предлагает 6. Cc4 с целью быстрее завершить мобилизацию. 6... Cg7 7. Cf4 Фа5 8. Фd5 Фb4 9. Фd2. Вторую пешку черные так и не взяли, но значительно затруднили развитие королевского фланга. 9... e6 10. a3 Фа5 11. Лc1 a6 12. b4!. В ближайшей перспективе у черных возникают конкретные, трудноразрешимые проблемы. 12... Ф:a3 13. b5! Ka5 14. Ke4 Cf8. На 14... Kb3 последовало бы 15. Фc3 с угрозами. 16. Kd6+ и 16. Лb1. 15. Kd6+ C:d6 16. ed ab 17. Фc2 f6 18. Cd3 Kb3.



Жадность черных не знает предела, и вот эффектный финал. 19. C:g6+ hg. Лучшее 19... Kpf8. 20. Ф:g6+ Kpf8 21. 0-0! K:c1 22. Ke5!! Ke2+ 23. Kph1, и черные сдались (1:0).

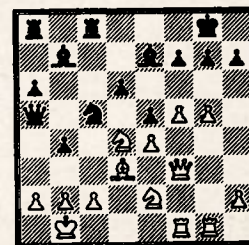
АТАКА РЕШАЕТ

Шимановский — Круминьш
(«Агропроект») (Елгава)



25... Kfe4! 26. f4 K:c3 27. Фg2 Фg4 28. h4 Ke2+ 29. Kpf1 K:g3+, и черные выиграли (0:1).

Батаков — Дрилинш
(ВЭФ) (РПИ)



Высшая лига	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. ВЭФ	■	3	4	3	3,5	3	3,5	4	3,5	3,5	3,5	3,5	38
2. Рижский р-н	2	■	4,5	3,5	2,5	3,5	2,5	2	3,5	4	4	5	37
3. РПИ	1	0,5	■	3,5	0,5	3,5	3,5	4	5	3	4,5	3,5	32,5
4. «Радиотехник»	2	1,5	1,5	■	3,5	2,5	2	3	4	3,5	3,5	4	31
5. Юрмала	1,5	2,5	4,5	1,5	■	1	4	3,5	3,5	3,5	2,5	2,5	30,5
6. ЛФПО	2	1,5	1,5	2,5	4	■	2,5	3	2,5	2,5	4	2,5	28,5
7. Шахклуб (Даугавпилс)	1,5	2,5	1,5	3	1	2,5	■	3,5	2,5	3	3	4	28
8. Елгава	1	3	1	2	1,5	2	1,5	■	3	2	3	4	24
9. ЛГУ	1,5	1,5	0	1	1,5	2,5	2,5	2	■	3	3,5	3,5	22,5
10. Лимбажи	1,5	1	2	1,5	1,5	2,5	2	3	2	■	2,5	1,5	21
11. «Агропроект»	1,5	1	0,5	1,5	2,5	1	2	2	1,5	2,5	■	3,5	19,5
12. «Вагоностроитель»	1,5	0	1,5	1	2,5	2,5	1	1	1,5	3,5	1,5	■	17,5

1. В. Левченков	М	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8
2. А. Витилинш	ММ	0	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	7
3. В. Журавлев	М	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	7
4. А. Шмит	М	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6
5. Э. Гriezне	КМ	0	1	0	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	6
6. О. Кривонос	КМ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6
7. В. Кирпичников	М	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5,5
8. А. Гесте	КМ	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1	1	5,5
9. Ю. Саксис	КМ	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	5,5
10. А. Шабалов	М	—	0	1	1/2	—	—	1/2	—	—	—	1	3
11. Н. Журавлев	КМ	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	0	—	—	2,5
12. К. Семашев	КМ	0	0	0	0	1/2	0	—	0	1/2	0	—	1

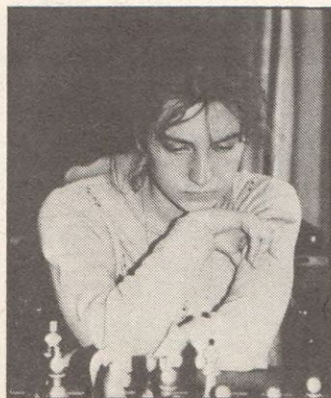
19. f6! К:d3 20. cd Cd8
21. fg Фс7 22. g6!. Королевский фланг все же разрушается. 22... hg 23. Л:g6! ed 24. Фh5. Черные сдались (1:0).

Карклиньш — Шульман
(Рижский р-н) (ВЭФ)



31... Лff4! 32. Лg2. На 32. е7 решает 32... Л:h4+. 32... Л:h4+ 33. Кpg1. 33. С:h4 Л:h4+ 34. Кpg1 Фh3—+. 33... Лfg4! 34. е7 Л:g3 35. е8Ф+ Кph7. Двух белых ферзей недостаточно для отражения угроз черных на королевском фланге. 36. Фh6+ Кр:h6 37. Фh8+ Кpg6 38. Ле6+ Кpf5!. Белые сдались (0:1).

А вот одна из наиболее захватывающих партий, сыгранных на командном первенстве: актуальный дебютный вариант, полет фантазии в миттельшпиле и смелый рейд короля.



● Инна ДУБРОВИНА.

Сицилианская защита В78
Саксис — Каупе
(Лимбажи) (ЛГУ)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Кс6 9. Сс4 Cd7 10. Сb3 Лс8 11. h4 h5 12. 0-0-0 Ке5 13. Сg5 Лс5 14. Крb1 b5 15. g4 a5 16. gh a4 17. С:f6 С:f6 18. Cd5 e6 19. hg ed 20. h5 Сg5 21. f4 Ch6 22. К:d5 f5 23. Фg2 Л:d5 24. ed Кс4 25. Фf2 Фf6 26. Лhe1 Лс8 27. c3 a3 28. ba К:a3+ 29. Крb2 b4 30. Лс1.



30... bc+ 31. Кр:a3 Фd8 32. Кс6 С:c6 33. dc Фа5+ 34. Крb3 Лb8+ 35. Крс4 d5+ 36. Крd3 Фb5+ 37. Крс3 Ф:c6 38. Крf3 d4+ 39. Кpg3 d3 40. Фа7 С:f4+ 41. Кр:f4 Лb4+ 42. Кpg5 Лg4+ 43. Крh6. 1:0.

НО БЫВАЕТ И ТАК...

Дебют Рети АО9
Белявский — Зелинский
(Елгава) («Радиотехник»)

1. Кf3 d5 2. c4 d4 3. e3 c5 4. b4 f6 5. bc e5 6. К:e5 fe 7. Фh5+ Кpd7 8. Фf5+ Крe8 9. Фh5+ Крd7. 1/2:1/2.

Защита Каро — Канн В10
Бергс — Валле
(Лимбажи) («Агропроект»)

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 de 4. К:e4 Кf6 5. Фе2 Кbd7?? 6. Кd6x (1:0).

Где живешь — там играешь



● Открытие клуба.

20 февраля в Октябрьском районе Риги состоялось торжественное открытие нового шахматного клуба, который станет составной частью культурно-спортивного комплекса по месту жительства. В клубе не будут ограничиваться только шахматами — в тесном контакте с профкомом производственного объединения «Алдарис» (спонсором комплекса), 79-й средней школой и районным Домом пионеров будет организован разнообразный досуг юных рижан: занятия спортом, встречи с интересными людьми, концерты, кинолекторий...

Пример создания комплекса показывает, какие имеются резервы воспитательной работы с молодежью, если взаимодействуют спортивное общество (в данном случае «Даугава») и производственное объединение («Алдарис»). И если за дело берется настоящий энтузиаст — в данном случае наш неуязвимый маэстро Александр Коблени.

В. КИРИЛЛОВ



● Первый турнир.



● На спортивных тренажерах.

Первоапрельское

[1 апреля, заграница, корр. «Шахса».] В столице Каиссовых островов, всемирно неизвестном курорте Ле фу ду руа, отсутствующем в географических и дебютных справочниках планеты ввиду своего ключевого стратегического и тактического значения, начался очередной Чрезвычайный Конгресс фидеотов. Прибывшие на него виднейшие шахматные фигуры современности, по сведениям из достоверных диссидентских источников, пребывают в веселом расположении духа. Дело в том, что лед наконец тронулся — из 1001 вопроса повестки дня Конгресса впервые последним значится вопрос о коренной перестройке на всех 64 клетках путем решительной демократизации игры и гласности каждого хода. Это, конечно, еще не свобода слова с публичным оглашением вариантов, невзирая на присутствие соперника, но шаг в правильном направлении.

[1 апреля, опять же заграница, корр. «Шахса».] В кулуары просочились сведения о представленном на обсуждение проекте кардинальных реформ. По замыслу наиболее радикально настроенных реформаторов из Ассоциации неформальных рейтингистов, король отныне будет избираться открытым прямым голосованием всего комплекта фигур (включая пешки). При этом тяжелые фигуры будут обязаны уважать и соблюдать права легких исходя из древнеримского принципа «Перед кодексом все равны», не препятствовать фианкеттированию, прострелам, вилкам, не ограничивать подвижности, не допускать преждевременных разменов и т. п. Неизвестно, как встретят эти далеко идущие планы ферзи и ладьи. В диссидентских кругах (побитых и снятых с доски фигур) ходят слухи, что они также разрабатывают свою платформу требований, куда включены такие пункты, как свобода рентгена, публичное объявление гардэ, беспрепятственное образование батарей и захват открытых линий, запрет коням перепрыгивать через другие фигуры и т. п. Поговаривают также, что черный король, в целях завоевания дешевой популярности у избирателей, обещал, что пешки обретут большую свободу передвижения и превращения, их больше не будут жертвовать, блокировать, брать на проходе, сдвигать, разрушать в королевском прикрытии и всячески эксплуатировать по вертикали. Напротив, белый король намерен осудить застойные явления в пешечной структуре, из-за которых, по его мнению, вся партия оказалась на грани кризиса. Сообщают, что отель «Клетка-65», где происходит Конгресс, окружен ошметнившейся пешечной цепью в форме «ежа».

[1 апреля, все еще заграница, корр. «Шахса».] Свои кандидатуры, как и ожидалось в диссидентских кругах, выдвинули оба короля. Сторонники белого сконцентрировались на королевском фланге зала заседаний, сторонники черного маневрировали на ферзевом. Вот отрывки из стенограммы некоторых выступлений.

Черный король: Мы в цейтноте. Зачем нам «активные» шахматы? Или перестройка пойдет вперед на всех парах, цугом, или древняя мудрая игра, в годы диктатуры справедливо именовавшаяся королевской, погибнет на глазах у всего человечества...

Белый король: Тысячелетняя история человечества — это беспрерывное чередование шахов и матов. Наибольшую опасность сегодня представляют неформальные фигуры, которые хотят под флагом демократизации подорвать вековые устои. Пусть ответит мой соперник, почему в эндшпиле он всегда стремится занять оппозицию последним? Разве это лояльно?

Черный ферзь: Если победят белые, все социальные привилегии они сохраняют для себя. Потому что они имеют преимущество выстулки и добровольно от него не откажутся.

Голоса экстремистов: Покончить со спецобслуживанием в дебюте!

Белая ладья (в девичестве тура): Проблема не в этом. Проблема в экономике. Хватит жертвовать качеством! И еще: нам всем нужно учиться культуре дискуссий. Поменьше эмоций! Какой пример подадут экстремисты подрастающему поколению?

Голоса ультраэкстремистов: Обоих кандидатов долой! Хватит играть на кандидатском уровне! Да здравствует Республика Проходных Пешек! Да здравствует пешечный суверенитет!

Черный ферзь: Могли бы помолчать. Вы используете перестройку для того, чтобы самим пробиться в ферзи. Судьба партии вас не интересуется.

Крайняя пешка белых: Нами правят закостеневшие бюрократы! Сколько можно играть по одним и тем же правилам?! Это продолжается столетия. Невыносимо. Долой централизацию фигур!

Пара черных коней (хором): Надо демилитаризовать наконец дальнбойных слонов, особенно белых — так и норовят остаться вдвоем против нас и получить преимущество в эндшпиле. А на каком основании?!

Пара белых слонов: Возмутительная демагогия! Эта так называемая демократизация заведет нас в цугцванг!

Крайняя пешка черных: Я за президентское правление в острых позициях!

Другая крайняя пешка (неопределенного цвета): Это масонский заговор...

[1 апреля, уже дома, корр. «Шахса».] К разочарованию диссидентских кругов, конгресс закончился безрезультатно. Реформы и выборы временно отложены. Позиция передана на присуждение главному фидеоту, который известен своим умением безошибочно определять, какой король нужен шахматному миру в данный момент...



ФРАЗЫ

Семь смертных грехов в шахматной игре суть: поверхностность, обжорство, трусость, непоследовательность, расточение времени, запирание игры и миролюбие!

С. ТАРТАКОВЕР

Самыми легкими оказываются чужие победы.

Какая пешка не мечтает стать проходной!

Корольazole ферзя напоминает женатого мужчину.

Почему-то времени на обдумывание ходов всегда не хватает именно в конце партии.

В одиночку королям легче договориться о ничьей.

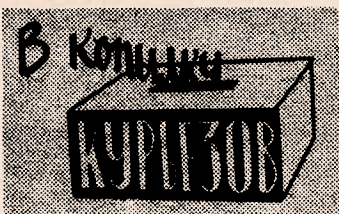
Потерянное качество было найдено при домашнем анализе.

Е. ЛАПИН



Рис. Л. Воробьева.

«Шахматы» № 7, 1989.



ГОНИТЕ ДЕНЕЖКИ!

На днях, проездом из Тбилиси в Будапешт, в редакцию заглянул чемпион мира среди кадетов Алексей Широв. Знакомясь с № 5 «Шахмат», он между прочим заметил, что партия Польша — Ангелова, получившая специальный приз (500 долларов!) на XIII женской Олимпиаде в Салониках, далеко не оригинальное произведение. Такую же миниатюру 10 лет назад выиграл рижский мастер В. Левченков в полуфинале чемпионата Латвии... Сотрудников вдруг тоже осенило, и они в «в один голос» вспомнили, что черными тогда играл кандидат в мастера Г. Егнян. И через 2 минуты первоисточник был найден — см. «Шахматы» № 9/1978, с. 7. Правда, там черные «не попались» на 17. Ф:18+, а сыграли «грубо» — 16... Ф:g5 и после 17. Ф:g5 d6 18. Фf6 Се6 19. h4 сдались.

Когда в редакции страсти улеглись, сами собой возникли вопросы: что значит «специальный приз» и сколько долларов причитается В. Левченкову, если «плагиат» стоит 500?.. А?



Ivo Ney

КТО ЕСТЬ КТО?

Путаница с подписями к фотоснимкам — распространенное явление. Грешат этим и шахматные издания (увы, и мы не безгрешны...). Вот забавный пример, присланный нам из Таллина мастером Ю. Рандвийром.

Тесные связи эстонских и латвийских шахматистов стали еще более тесными благодаря польской шахматной энциклопедии «Szachy od A do Z» (Варшава, 1987). Один из немногих эстонцев, представленных в этом двухтомнике, — международный мастер И. Ней. Но на фотоснимке, подписанном «Ivo Ney», на самом деле изображен рижанин Янис Клованс...

«ОХ, ДОНГРАЕТЕСЬ!...»



● Шведский клуб настольных и пр. игр приглашает к участию. Паром Рига—Стокгольм курсирует по пятницам. Билеты в первую очередь предоставляются годовым подписчикам. Культурное обслуживание гарантируется. Кстати, а вы, дамы и господа, подписались на журнал «Шахматы» на 1990 год?

ПРЕДШЕСТВЕННИКИ

Юмореска

Авоськин составил двухходовку. Она получилась весьма оригинальной: кроме решения содержала также две иллюзорные игры, три попытки и четыре ложных следа. После года творческих мук радости автора не было предела. Две недели ушло на перелистывание тысячи шахматных изданий из личной библиотеки, пока он, наконец, не убедился, что у задачи нет предшественников. Прочитав объявление о конкурсе в Австралии и немедленно отослав туда свое творение, А сам с нетерпением стал ждать результатов.

Через месяц пришло письмо. «Оперативно!» — отдал должное организаторам конкурса Авоськин.

«Сообщаем, что присланная Вами задача аналогична той, что была обнаружена в трюме затонувшего корабля капитана Джеймса Кука. Просьба впредь подобных позиций не присылать!

Мистер X».

Посчитав случившееся обидным казусом, Авоськин отправил задачу на конкурс в Англию. Ответ пришел быстро:

«Ваша задача полностью совпадает с той, что была изображена на фамильном гербе партии Ланкастеров во времена войны Алой и Белой Розы.

Сэр Y».

Оправившись от инфаркта, Авоськин дал себе слово больше никогда не составлять задач.

Так прошел год. Однажды Авоськин прочитал объявление о конкурсе в одной небольшой африканской стране, а рядом — еще одно. Подобный же конкурс объявлялся в крохотном государстве Карибского моря.

Два ответа пришли одновременно. «Ваша задача — не что иное, как священное писание на левой щеке идола достопочтенного шамана.

Зам. шамана Z».

«То, что ты называешь своей задачей, было еще в глубокой древности подарено одним из наших вождей небызвестному тебе Христофору Колумбу в качестве амулета.

Вождь R».

Спустя некоторое время, одна из обсерваторий расшифровала следующее послание:

«Земля. Главному.

Мы, жители планеты Астра, стремясь наладить контакт с вашей цивилизацией, периодически посылали на Землю капсулы с шифром. Но одна капсула протаранила большую деревянную бочку, на которой росло три дерева; вторая — зацепилась за железные ворота и срослась с ними за 500 лет до изобретения вами сварки; третья — вошла в землю, и над ее разгадкой, при свете огня, бьются, по-видимому, самые умные люди; четвертую повесили на шею одному бедняге, и он проходил всю оставшуюся жизнь на четырех ногах. Требуем также немедленной выдачи мошенника Авоськина, который нашел последнюю нашу капсулу недалеко от реки Тунгуски и пользуется ею в неблагоприятных целях».

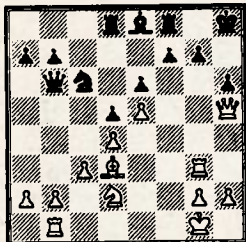
В. ПАНКОВ (Ровно)





КОГДА РУШАТСЯ КОРОЛЕВСКИЕ БАСТИОНЫ

Чистяков — Батуев
Ленинград, 1949

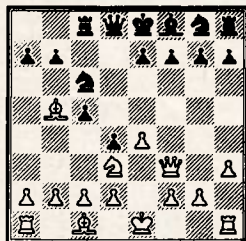


Ход белых

19. Л:г7! Кр:г7 20. Фг4+ Крh8 21. Фf4!! Именно сюда, чтобы после 21... f5 22. еf черным ферзь не пришел на помощь своему королю (Фс7). Если теперь 21... Крg7, надеясь на вечный шах, то 22. Фf6+ Крg8 23. Ф:h6 f5 24. еf Лf7 25. Кf3 с продолжающейся атакой. 21... f5 22. еf Лd7 23. Ф:h6+ Крg8 24. Фg5+ Крh8 25. Лf1 Фс7 26. Фh6+ Крg8 27. Лf4 Чh5 28. Фg5+ Лg7 29. fg Л:f4 30. Чh7+! Черные сдались (1:0).

ПОКА КОРОЛЬ СОПЕРНИКА НЕ РОКИРОВАЛСЯ

Чистяков — Поляк
Москва, 1944



Ход черных

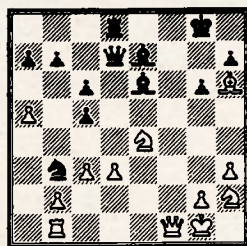
Помимо непосредственного нападения на пешку с5 белые угрожают неприятным ходом 10. Ке5!. Угрозу эту не предупреждает ни 9... а6, ни 9... Фb6. На 9... Фd6 могло последовать 10. е5 Фe6 11. 0-0 а6 12. К:с5, что в пользу белых; например, 12... Ф:е5 13. С:с6+ Л:с6 14. К:b7 Фс7 15. Ка5 Л:с2 16. Кb3 и т. д.

9... Фс7 10. К:с5 а6 11. С:с6+ Ф:с6 12. Кb3 Ф:с2 13. К:d4!. Белые отдают две ладьи и слона, но получают ферзя и две пешки при неразвитости черных — расчет правильный.

13... Ф:с1+ 14. Л:с1 Л:с1+ 15. Кре2 Л:h1 16. е5!. Важное звено в замысле черных. 16... е6 17. Ф:b7 Ке7 18. Кb3!. Чтобы черная ладья не пришла на помощь. 18... Kg6 19. Фс8+ Кре7 20. d4! Кf4+ 21. Крf3 Кd3 22. Кре3 Лd1 23. Кре2 К:b2 24. Ка5 f6 25. Фb7+, и белые выиграли (1:0).

ТЫСЯЧА ЛОШАДИНЫХ СИЛ

Чистяков — Воронков
Матч, 1959



Ход черных

Позиционно белые стоят хуже ввиду слабости пешек d3 и а5, но у них есть шансы на королевском фланге. Для черных было бы осматрительнее сыграть 22... с4! и на 23. dс — 23... Cf5!, но они, считая свою позицию чуть ли не выигранной, взяли слабую пешку...

22... Ф:d3 23. Кf6+!. Знаменитый промежуточный шах! После 23... С:f6 24. Ф:f6 Ф:b1+ 25. Кf1 нет защиты от мата на g7 или f8. 23... Крh8. Или 23... Крf7 24. Кd5+ Ф:f1+ 25. Л:f1+ Кре8 26. К:e7 Кр:e7 (или 26... Лd3 27. Kg8!) 27. Сg5+ с выигрышем качества. 24. Ф:d3! Л:d3 25. Le1!. Слоны на одной линии. 25... Лd6 26. Ке8! Чh4!. На 26... Лd8 хорошо 27. Кс7 или даже 27. Ле6 Л:e8 28. Сg5. 27. Лf1! Лd7 28. Лf8+ Сg8 29. Kg4!. Последний резерв подтянут. 29... Лf7. Жаль, после 29... Сg3! нельзя было 30. K4f6 Лd1x, но красивым заключением стало бы 30. Сg7+! Л:g7 31. Kh6!, и нет спасения от 32. Л:g8+ Л:g8 33. Кf7x. 30. Л:f7 С:f7 31. Сg7+ Крg8 32. Kh6x. (1:0).

Мастер А. ЧИСТЯКОВ

не видя партнера

ВПЕРЕДИ ЧЕМПИОНЫ

Очередной, IX командный чемпионат СССР по переписке стартовал в январе 1988 года. Вновь принимают участие коллективы всех 15 союзных республик, а также Москвы и Ленинграда (всего 9 международных мастеров, 39 мастеров, 143 км и 13 перворазрядников). Но в отличие от предыдущего первенства в командах при 12 участниках вместо двух женских досок оставлена лишь одна. На наш взгляд, сомнительное решение.

В квалификационном отношении самый сильный состав у москвичей и представителей РСФСР.

События последнего времени внесли ряд корректив в составы отдельных команд. Так, по неофициальным сведениям, во время землетрясения погибли некоторые члены сборной Армении. Произошли изменения и в составе команды Азербайджана, так как несколько шахматистов вышли за пределы республики. Призываем всех участников чемпионата подойти с пониманием к возникшим трудностям в командах Армении и Азербайджана.

Потери есть и в других коллективах: умерли долголетние участники своих сборных — Я. Русаков (РСФСР) и В. Финн (Казахстан). Последний выполнял и функции капитана команды на IX чемпионате.

В течение 1988 года закончилось 263 поединка (16%). Пока лучшие результаты у московских шахматистов: 27 очков из 42. У команды Литвы — 23 из 39, РСФСР — 19,5 из 36, Украины — 17 из 27.

Представители Латвии набрали 25,5 очка из 43 (+11, —3, =29). За нашу сборную выступают: мм Я. Клованс (Рига), м Ю. Зелинский (Рига), м В. Кириллов (Рига), мм ИКЧФ Э. Витолиньш (Рига), км Ю. Маркаус (Рига), км В. Пулькис (Лиена), км Р. Ритумс (Елгава), км А. Розе (Рига), км З. Дауга (Сабиле), км У. Ринкис (Рига), км У. Скроделис (Рига) и м И. Приедите (Рига).

Э. ВИТОЛИНЬШ

ЛИДЕРЫ

Сборная Москвы по сравнению с VIII золотым своим чемпионатом на сей раз представлена в более усиленном составе: в команде одиннадцать мастеров и лишь один кандидат в мастера. Среди нового состава сборной — шесть чемпионов страны. Другая половина за команду выступает впервые.

Москвичи рассчитывают на успех и в IX чемпионате страны, и пока все идет к этому. За первый год борьбы они победили в 14 поединках, 26 закончили вничью и потеряли два досадных (не по игре!) поражения: международный мастер С. Юферов на VI доске при переходе в лучший эндшпиль пропустил ход — взятие ферзя — при заполнении открытки в партии с кандидатом в мастера из Эстонии Ю. Шустером, а мастер А. Быховский (II доска) «забыл» про партнера из Туркменской ССР и уже на 12-м ходу умудрился допустить вторую просрочку времени. Кстати, на второй доске (играет 9 мастеров) из 32 завершившихся партий — эта пока единственная «результативная».

Лидером сборной Москвы по количеству набранных очков сейчас является мастер И. Ленский (+4, —0, =2).

А. ЛАТАШ, капитан
команды Москвы

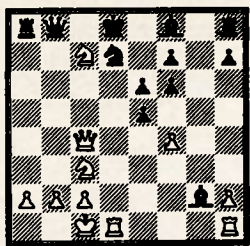
Сицилианская защита B96
Ленский — Чарьяров
(Москва) (Туркмения)

IX командный чемпионат
СССР. IX доска, 1988

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс5 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Кbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0-0-0 b5 10. С:b5?!. Из трех возможных здесь продолжений — 10. Cd3, 10. е5 и 10. С:b5 — белые выбирают самое острое и, на мой взгляд, перспективное.

10... ab 11. Кd:b5 Фb8 12. е5 Сb7 13. Фе2 de 14. Фс4 Сg2?!. Неудачный ход, после которого перевес белых в развитии приобретает решающий характер. Сильнее теоре-

тическое 14... Сe7. 15. С:f6 gf 16. Кс7+ Крd8.



17. Л:d7+!! Кр:d7 18. Лd1+ Сd5. Проигрывает и 18... Сd6 19. К3b5 Сd5 20. К:d5 ed (20... Лс8 21. Кdc7 Л:c7 22. Л:d6+ Крe7 23. Ф:c7+ Ф:c7 24. К:c7 Лс8 25. Лс6 Крd7 26. Лс3 Л:c7 27. Л:c7+ Кр:c7 28. fe fe 29. Крd2, с выигранным пешечным эндшпилем) 21. Ф:d5 Лa6 (21... Л:a2 22. Ф:a2 Ф:b5 23. Ф:f7+ Крс6 24. Ф:f6+—) 22. Ф:f7+ Крd8 23. Ф:f6+ Крd7 24. fe! Фf8 25. e6+ Крe8 26. К:d6+ Л:d6 27. Ф:f8+ Л:f8 28. Л:d6.

19. К7:d5 ed 20. Ф:d5+ Сd6 21. Кe4 Ла6 22. Ф:f7+ Крс8 23. Фе6+ Крb7. Или 23... Крс7 24. К:d6 Лd8 25. Ке8+! 24. К:d6+ Кра7 25. Фf7+. Черные сдались (1:0). После 25... Кра8 (25... Крb6 26. Кс4+) 26. Фd5+ Кра7 27. Кb5+ белые побеждают. (Примечания мастера И. Ленского).

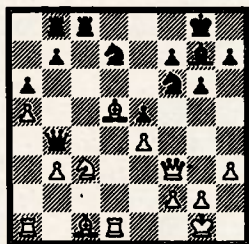
Защита Грюнфельда D94
Шустер — Трубицын
(Эстония) (Ленинград)

IX командный чемпионат
СССР, VI доска, 1988

1. d4 Кf6 2. c4 c6 3. Кс3 d5 4. e3 g6 5. Кf3 Сg7 6. Се2 0-0 7. 0-0 а6. В «Информаторе» № 44 в примечаниях к партии № 584 приведено начало встречи Ногейрас — Гранда Сунига (Загреб, 1987), где 7-й ход черных обозначен знаком N (новинка). Далее было 8. Ке5 dc 9. С:c4 b5 и т. д. В партии Фтачник — Мурей (Нью-Йорк, 1987) — см. «Информатор» № 43/591 — со слоном на d3 черные свободно провели b7—b5 и получили неплохую игру. Я решил этому воспрепятствовать.

8. а4. Черные не нашли ничего лучшего, как вернуться к известному продолжению. 8... dc 9. С:c4 Сg4 10. h3 С:f3 11. Ф:f3 Кbd7 12. Лd1 e5 13. d5. Черные уже испытывают неудобства, и в первую очередь из-за неудачного расположения пешек ферзе-

вого фланга. 13... Фb6 14. e4 cd 15. С:d5. Слон занял отличную позицию, а разменять его не удается, так как после 15... К:d5 16. К:d5 трудно найти хорошую стойку для ферзя. 15... Лаб8 16. а5 Фb4? 17. b3. Неудачный выход ферзя позволяет белым с помощью тактической угрозы (Са3) подтолкнуть черных к ходу, снимающему защиту с пункта f7. 17... Лfc8.



18. С:f7+! Кр:f7. Как признался мой соперник, он просто не видел последующей комбинации. Если 18... Крh8, то 19. Сс4, и черные остаются без пешки. 19. Л:d7+ Крg8 20. Л:g7+ Кр:g7 21. Ф:f6+ Кр:f6 22. Кd5+ Крe6 23. К:b4 Лс3 24. Лb1 Лс5 25. Сd2 Л:a5 26. Лс1. Еще можно было и совершить ошибку: заманчивое 26. Кс6? встречало возражение 26... Ла2 27. К:b8 Л:d2, и приходится отдавать коня за пешку. 26... Ла3 27. Кd3 Ла2 28. Сg5 а5 29. g3! С угрозой 30. К:e5 Кр:e5 31. Сf4+. 29... b5? 30. Лс6+ Крf7 31. К:e5+ Крg8 32. Лс7. Черные сдались (1:0). (Примечания кандидата в мастера Ю. Шустера).

Сицилианская защита B97
Дауга — Смагар

(Латвия) (Эстония)

IX командный чемпионат
СССР, IX доска, 1988

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Кb3. Хотя дебютные справочники не очень легко отзываются об этом ходе, его нередко применяют и ведущие шахматисты, не желая жертвовать пешку b2. Думаю, не без основания.

8... Се7 9. Фf3 Фс7 10. Сd3 Кbd7 11. 0-0-0 b5 12. а3 Сb7 13. Лhe1 Кс5 14. Фg3 К:b3+?! Начало сомнительного плана. Как показывает дальнейший ход игры, открытая вертикаль «с» особой радости черным не дает. Лучшее было сыграно в партии Спасский — Портиш (Тилбург,

1979): 14... 0-0-0 15. К:c5 dc 16. e5 Кd5 17. К:d5 С:d5 18. С:e7 Ф:e7 19. Фе3 Лd7, ничья.

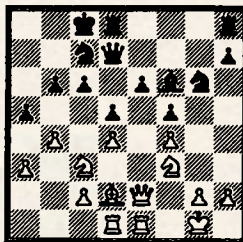
15. cb d5. В случае 15... 0-0-0 16. Крb1 Крb8 17. Лc1 Фd7 18. Лed1 или 17... Фb6 18. f5. Черным еще пришлось бы бороться за уравнение. 16. Крb1 d4. Также и после разменов в центре белые сохраняли более активную игру. 17. С:f6 С:f6. Или 17... gf 18. Фg7 Лf8 19. Ке2 с перевесом у белых, так как черные из-за открытой линии «с» не могут рокироваться.

18. e5 dc 19. ef c2+?. Разумеется, следовало избрать 19... gf, хотя и тогда после 20. Лс1 белые владели бы инициативой. 20. С:c2 gf 21. Фg7 Крe7 22. Сf5. Черные сдались (1:0). На 22... Фс6 следует 23. Ле6+ Ф:e6 24. Се6 Се4+ 25. Кра2 Кр:e6 26. Фg4+ f5 27. Фg7, и дальнейшие материальные потери для них неизбежны. (Примечания кандидата в мастера З. Дауги).

ОБОЮДНЫЕ ЗАТМЕНИЯ

Часть так называемых шахматистов-практиков весьма скептически относится к игре по переписке, считая ее слишком скучной. Если на обдумывание хода дается 3 дня и партия продолжается несколько месяцев или даже лет, понятно, что это может наскучить. Но и у заочников бывают веселые минуты. Несмотря на обилие времени, случаются поразительные ошибки! Вот совсем свежий пример. В XII командном чемпионате ЛССР я играл черными против В. Мейерса. После 20 ходов создалась следующая позиция:

Мейерс — Жданов



Ход черных

Я оценивал положение довольно оптимистично. Правда, отсталая пешка e6 требовала забот, но пока черные контролируют поле e5, это особого значения не имеет. Главная фигура черных — конь с7, который не только защищает пешку, но и прикрывает все подходы к королю. После продолжительного раздумья я сыграл 20... Фg7, атакуя пешку d4 и оставляя в запасе предпо-

лагаемую игру по линии «g» и возможный контрудар в центре с6—с5. Вообразите мое изумление, когда я получил ответ 21. ba! Действительно, уже на 7-м ходу черные сыграли а7—а5. Об этом я совсем забыл и продолжительное время анализировал позиции с пешкой на а7.

В. Мейерс предложил мне 21... С:d4+ 22. К:d4 Ф:d4+ 23. Се3 Ф:c3 24. ab. После продолжительного раздумья я решил принять этот вариант. Может быть, следовало играть 24... Кb5 25. а4 d4 26. Сd2. Психологический шок был настолько велик, что мне стали мерещиться матовые картины. Я хотел было сдаться, но пересилил себя и послал ход 24... Фс4. Последовало 25. bc Кр:c7 26. Фd2. Эндшпиль после 26. Ф:c4 dc 27. Cd4 Лhe8 28. g3 кажется неприятным для черных из-за проходной пешки «а», но я надеялся удержаться. Перевести коня на d5 — и не все потеряно. 26... Ла8 27. Cd4 Лhe8 28. Фе3 Крс9 29. Лb1 Ла4 30. Се5 К:e5 31. fe. Здесь черные могли после 31... Фd4 разменять ферзей. Хотя я не видел форсированного проигрыша за черных, эндшпиль мне совсем не нравился, поэтому я храбро продолжал 31... d4 32. Фh6 Ла7.

Теперь ничего не дает 33. Лb4 Фс5 34. Леb1? d3+ 35. Крс dc 36. Лb8+ Крс7. На 37. Фg7+ последовало бы 37... Ле7, и выигрывают черные. Эта позиция меня уже вполне устраивала. Но партию продолжать не пришлось. Противник прислал мне ход 33. Фh6—g6?!, и после 33... hg, конечно, сдался. Как Мейерс объясняет в письме, он анализировал неправильную позицию (наверное, без пешки h7?).

Два «затмения» в одной партии! Мораль: проверяя позицию по записи, не полагаясь на память.

Да, после ошибки на 20-м ходу я был так расстроен, что хотел сдаться. К счастью, вспомнил изречение кого-то из великих (кажется, С. Тартаковера): «Еще ни одна партия не выигрывалась капитуляцией»...

Мастер И. ЖДАНОВ



Рис. М. Негелева.

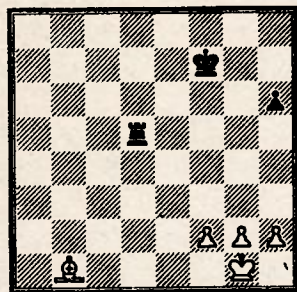
ЛЕШЕЧКА



33. СВЯЗКИ—ПУТЫ

Человек, связанный по рукам и ногам веревкой, не может нормально передвигаться. Примерно в таком же положении оказываются шахматные фигуры, когда против них применяют особый прием, называемый **связкой**. Вот как это выглядит на шахматной доске:

Диаграмма 1



Ход белых

Ладья черных, угрожая поставить мат или хотя бы выиграть слона, нацелилась прыгнуть на поле d1. Но очередь хода за белыми.

1. Cb1—a2! ...

И ладья не может двинуться с места — она **связана**, за ее спиной на диагонали a2—g8 находится король. Лучшее, что могут сделать черные, — это защитить королем ладью.

1 ... Kpf7—e6

Связка пока сохраняется! Далее может последовать

2. f2—f4 ...

Годились и другие ходы.

2 ... Kpe6—d6

Внимание! Черные освободились от связки, и ладья уже готовится убежать из-под боя.

3. Ca2:d5 Kpd6:d5

4. Kpg1—f2 ...

Быстрее королем вперед!

4 ... Kpd5—e4

5. g2—g3 h6—h5

6. h2—h3 Kpe4—f5

7. Kpf2—f3! ...

При первой возможности вперед королем! Такая игра мешает неприятельскому королю усиливать позицию и вынуждает его отступать.

7 ... Kpf5—f6
8. Kpf3—e4 Kpf6—e6
9. f4—f5+ ...

Годился и ход 9. g3—g4, после чего у белых образуются две проходные пешки.

9 ... Kpe6—f6
10. Kpe4—f4 Kpf6—f7
11. Kpf4—g5 Kpf7—g7
12. Kpg5:h5 Kpg7—f6
13. g3—g4 Kpf6—f7
14. g4—g5 Kpf7—g7
15. f5—f6+ Kpg7—f7
16. Kph5—h6 Kpf7—f8
17. g5—g6 Kpf8—g8
18. g6—g7 Kpg8—f7
19. Kph6—h7 ...

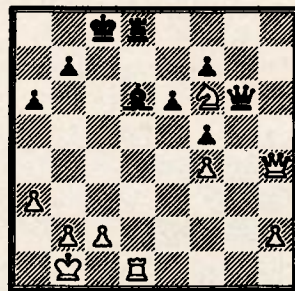
Когда король слабейшей стороны прижат к краю доски, следует играть более внимательно — возможен пат. Так, например, по этой причине после 19. Kph6—g5 Kpf7—g8 неудачен ход 20. Kpg5—g6?

19 ... Kpf7:f6
20. g7—g8Ф ...

и белые легко расправляются с королем противника.

Теперь разберем примеры из партий различных шахматистов.

Диаграмма 2



Ход черных

Последовало:

1 ... Cд6—e7!

Слон открыл линию ладье, напал на коня и **связал** его.

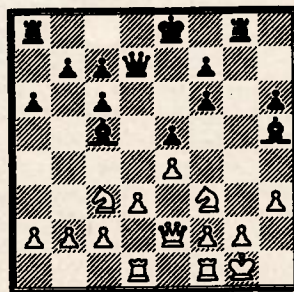
2. Jd1:d8+ Ce7:d8

Ввиду потери коня (защитить его больше нечем, а отходить ему невыгодно — погибнет ферзь) белые сдались.

А вот случай из партии малышей.

Владик — Света

Диаграмма 3



Ход черных

Про такую позицию говорят: у черных большое позиционное преимущество. В чем оно выражается? Во-первых, черная ладья стреляет прямой

наводкой по крепости короля белых. Во-вторых, черные создали три неприятных **связки**: по диагоналям g1—a7, d1—h5 и по вертикали «g». Здесь такого преимущества вполне достаточно, чтобы быстро выиграть партию.

1 ... Фd7:h3!

Пешка g2 **связана** ладьей g8 (она прикрывает собой короля), поэтому черный ферзь не может быть взят.

2. g2—g3 ...

Защита от мата — грозило 2 ... Фh3:g2x.

Но теперь Света, используя связку по диагонали g1—a7, наносит решающий удар.

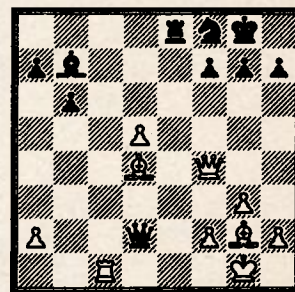
2 ... Лg8:g3x

Если бы в позиции на **диаграмме 3** был ход белых, то им следовало немедленно сыграть 1. Kpg1—h2. Это избавляло их сразу от двух связок.

А вот как советский гроссмейстер Анатолий Карпов благодаря угрозе решающей связки вынудил капитулировать датского гроссмейстера Бента Ларсена.

Ларсен — Карпов
Амстердам, 1980

Диаграмма 4



Ход черных

1 ... Ле8—e1+

и белые сдались ввиду

2. Jc1:e1 Фd2:e1+

3. Cg2—f1 Cb7—a6.

после чего слон f1 гибнет.



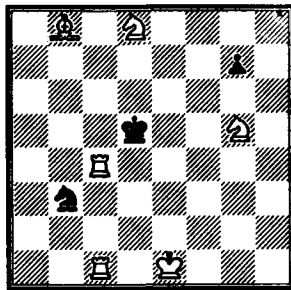
Антидуальный выбор матов

Вступительный ход любой двухходовки с антидуальными угрозами содержит определенные ослабления позиции белых, за счет чего и происходит разделение матов угроз. Но можно построить задачу так, чтобы вступительный ход аналогично обуславливал антидуальный выбор матов в вариантах. В позиции — схеме № 1 в попытке 1. Kge6? от угрозы 2. Kf4х защищает взятие ладьи c1 и вроде бы возможны два мата: 2. Лd4х и 2. Лс5х. Но это не так. Ходом 1. Kge6? снят дополнительный удар с поля e4 и на 1... K:c1 следует только 2. Лd4х. Опровержение — 1... g5!. В решении 1. Kde6! на ту же защиту проходит лишь 2. Лс5х из-за необходимости контроля поля с6.

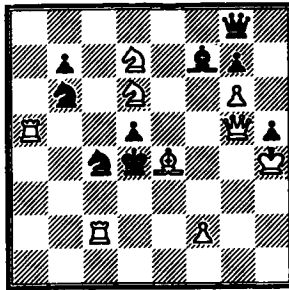
Подобно антидуальным в угрозах, такой механизм сам по себе не представляет значительного интереса. Необходимо поиск возможностей его синтеза с темами перемены ходов и их функций. Так, в № 2 к двум идейным фазам — 1. Ke5? угр. 2. Kf3х, 1... de 2. Kf5х (2. Kb5?), но 1... Kd2! и 1. Kc5! угр. 2. Kb3х, 1... de 2. Kb5х (2. Kf5?) — добавлена третья, где тематические ходы белых выступают в качестве угроз: 1. Фе7? угр. 2. Kf5, Kb5х, от них защищает все тот же ход 1... de (тема Домбровскиса) с переменной мата — 2. Фе4х. Опровержение — 1... Се6!.

Конечно, важно, чтобы тематическая игра не была заготовлена в начальной позиции, но все же неприятно, что сильный ход черных остается без ответа. В № 3 есть иллюзорный вариант 1... fe 2. Ф:f7х; попытки:

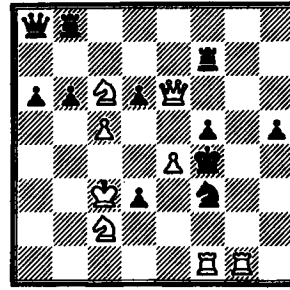
№ 1. Схема



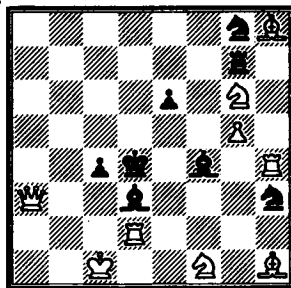
Мат в 2 хода

№ 2. В. ШАНЬШИН
«Canadian Chess Chat»
1988

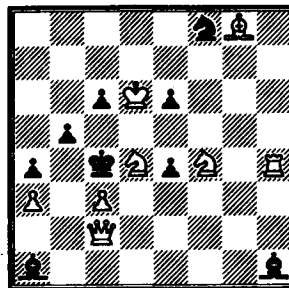
Мат в 2 хода

№ 3. В. ШАНЬШИН
2-й почётн. отзыв
«Одесса-88»

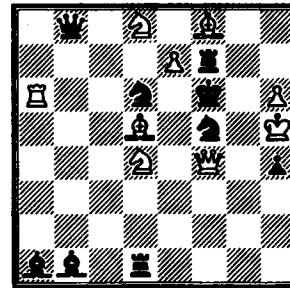
Мат в 2 хода

№ 4. В. ШАНЬШИН
«Problembiad»
1988

Мат в 2 хода

№ 5. А. СЛЕСАРЕНКО
В. ШАНЬШИН
«Pedagogusok Lapja»
1988

Мат в 2 хода

№ 6. В. КАРПОВ
и В. ШАНЬШИН
1985

Мат в 2 хода

1. Кр:d3? угр. 2. Ф:d6, Фh6х. 1... fe+. 2. Фе4х, но 1... Лf6! и 1. K6d4? угр. 2. Л:f3х, 1... fe. 2. Ф:d6х (2. Фh6?), но 1... Фе4!; решение: 1. K2d4! угр. 2. Л:f3х, 1... fe 2. Фh6х (2. Ф:d6?). Тот же замысел в № 4 дополнен в двух фазах вариантом с переменной защиты: 1... c3 2. Фb4х; 1. Kрb2? угр. 2. Фd6, Фа7х, 1... c3+ 2. Ф:c3х, но 1... Kf6! 1. Ke5? угр. 2. Kc6х, 1... c3. 2. Фd6х (2. Фа7?) и 1... Кр:e5 2. Фс5х, но 1... Ke7!; 1. Ke3! угр. 2. Kc2х, 1... c3. 2. Фа7х (2. Фd6?) и 1... Кр:e3 2. Фс5х. Любопытно, что во всех вариантах обеих задач матует ферзь!

Еще сложнее № 5, где в ложных следах и решении есть дополнительный вариант с обычным выбором матов (тема Загоруйко): 1. Лh3? угр. 2. Фа2, Фе2х, 1... С:c3 2. Ф:c3х и 1... e3 2. Фd3х, 1... Cf3!; 1. Kd:e6? угр. 2. K:f8х, 1... С:c3 2. Фа2х (2. Фе2?) и 1... e3 2. Kg2х, 1... b4!; 1. Kf:e6! угр. 2. K:f8х, 1... С:c3 2. Фе2х (2. Фа2?) и 1... e3 2. Kf3х.

Все эти задачи демонстрируют самый простой способ антидуального выбора матов путем подхвата и отдачи полей у черного короля. Конечно, возможны и более сложные мотивировки.

В. ШАНЬШИН (Ош).

Редакция Волгоградской газеты «Молодой ленинец» объявляет тематический конкурс составления двухходовок на тему «Антидуальный выбор матов». Судья В. Шаньшин. Задачи на диаграммах в двух экземплярах направлять по адресу: 400066, г. Волгоград, Дом печати, редакция газеты «Молодой ленинец», с пометкой «Тематический конкурс». Срок присылки — 1 октября 1989 года.

Объявление сопровождается пример — задача № 6: 1. K4c6? угр. 2. Фg5х, 1... Ke4 2. e8Kх (2. Ф:f5+?), 1... Лg1!; 1. K8c6! угр. 2. Фg5х, 1... Ke4 2. Ф:f5х (2. e8K+?).

Спортивный клуб «Политехник» журнал «64—Шахматное обозрение» и ленинградская комиссия по шахматной композиции объявили конкурс составления многоходовок, посвященный памяти международного мастера А. Попандопуло. Задачи на диаграммах в двух экземплярах направлять до 1 июля 1988 года по адресу 197136, Ленинград, Л-136, Ординарная ул. 12, кв. 29, Я. Россомахо

Николаевский облспорткомитет совместно с редакциями газет «Ленинское племя» и «Вестник Прибужья» объявил II мемориальный конкурс В. Брона по составлению задач-миниатюр — двухходовок,

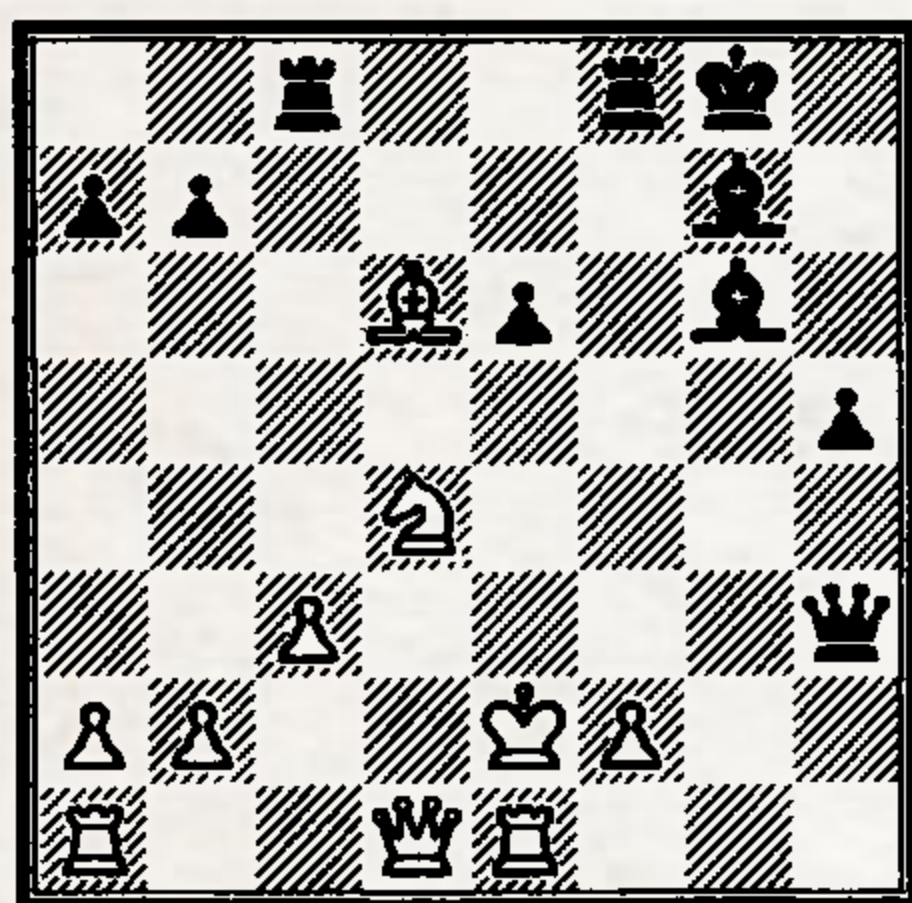
трехходовок и многоходовок. Произведения направлять до 14 сентября 1989 г. по адресу: 327001, г. Николаев-1, а/я 13.

* * *

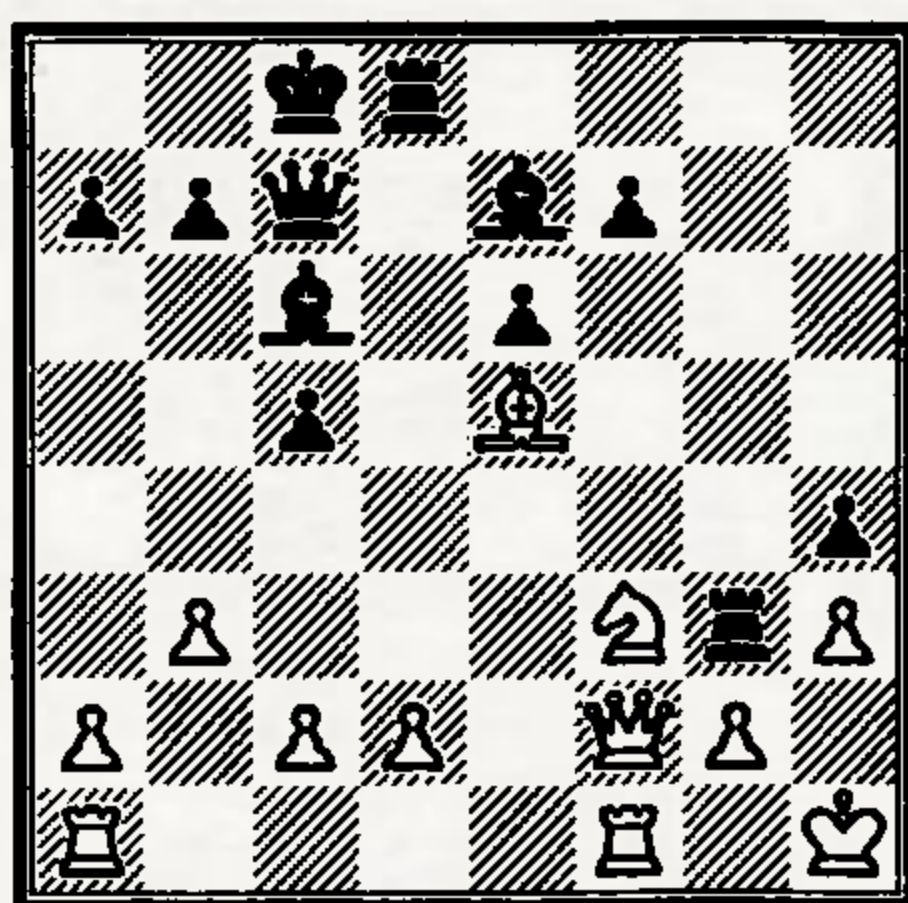
Редакция газеты «Вечерний Ленинград» объявила конкурс составления двухходовок, трехходовок и многоходовок, опубликованных в газете в течение 1989—1990 гг. (по одной от автора в каждом разделе). Последний срок присылки для публикации — 1 июля 1990 г. по адресу: 191023, г. Ленинград, наб. р. Фонтанки, 59, редакция газеты «Вечерний Ленинград» с пометкой на конверте «Шахматы для любителей».

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

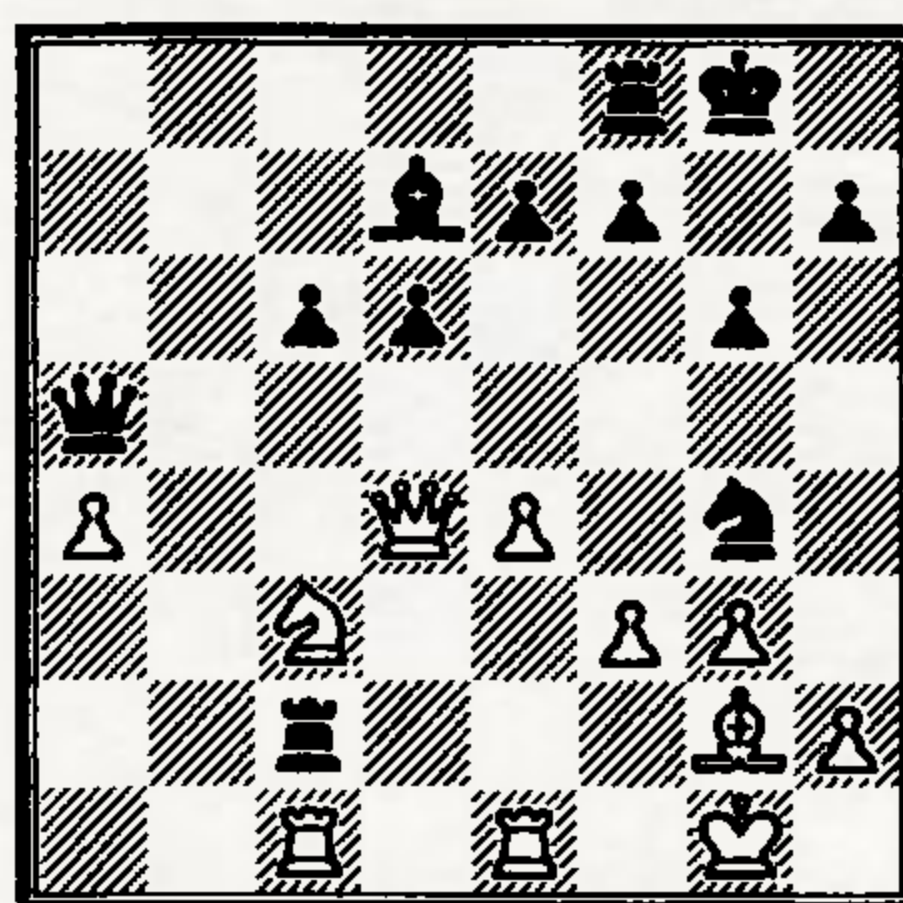
ШКОНДА — МИЛЕЙКА
Škonda — Mileika
Екабпилс, 1989



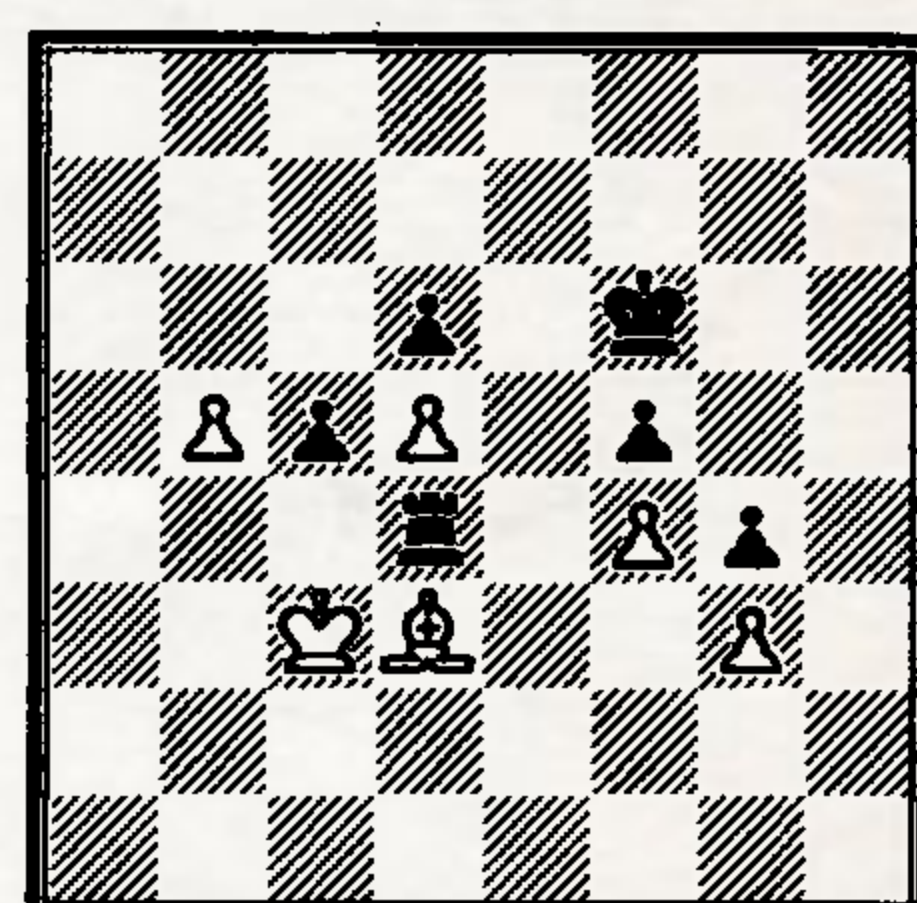
МАТЕРС — ПЕКФОРД
Mathers — Peckford
Галифакс, 1988



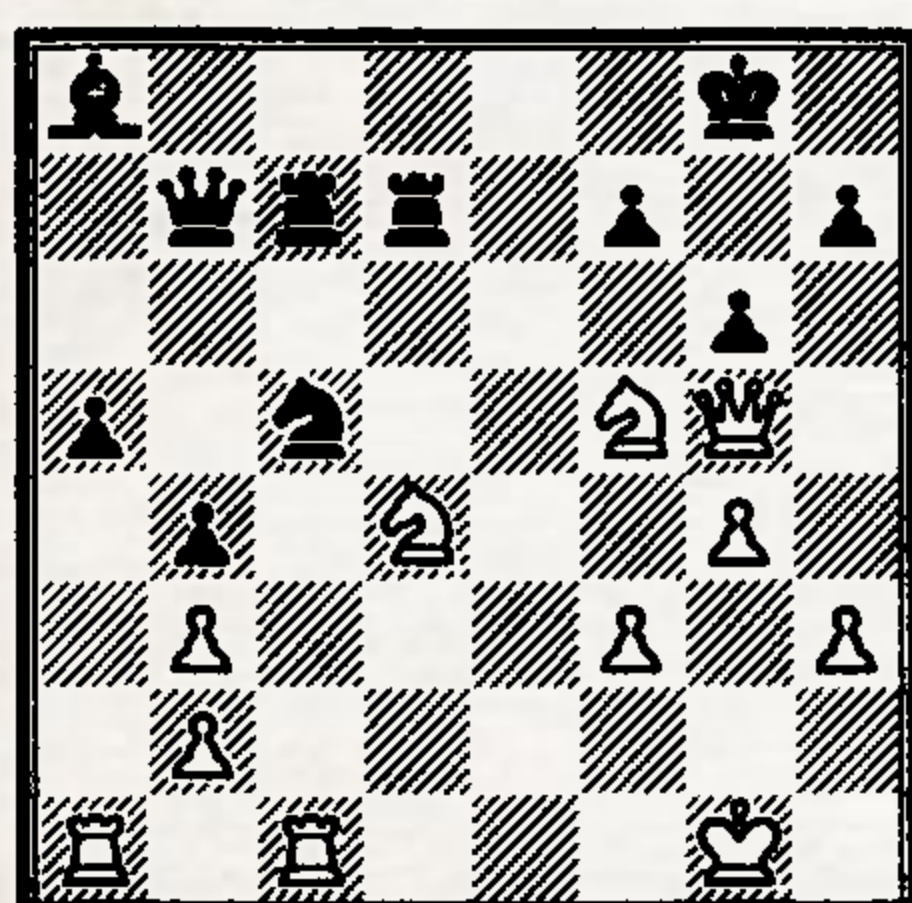
ПОЦЕВСКИ — ПОПОВИЧ
Pocovski — Popović
Югославия, 1958



РАЙНА — КЕСЕГИ
Rajna — Kőszegi
Будапешт, 1988



ЗАБЛОЦКИЙ — ТИРСКИХ
Zablotsky — Tirskih
Минусинск, 1989



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 6/1989

Мештрович — Цвитан. 1... Ф:e2! 2. Ф:e8+ 2. С:e2 С:e4+ —+. 2... С:e8 3. С:e2 Ch5!! Белые сдались (0:1). 4. Cf1 Cf3+ 5. Cg2 f1Фх.

Романов — Перун. 1... Кс3! 2. Фg2. 2. С:c3 Кf2+ 3. Кpg1 К:e4+ 4. Кph1 К:g3х. 2... Ф:g2+ 3. Кp:g2 К:e4 4. Л:e4 С:d4 5. Л:d4 Ке3+ 6. Кpf2 К:c2, и черные выиграли (0:1).

Бронштейн — Лабышкин. 1... Cd4!. Белые сдались (0:1).

Переньи — Джюрич. 1... Лd3 2. Фа4 Сс6 3. Фа1. 3. Фа5? С:f2+ —+. 3... Кс2 4. Ле5. 4. Фc1 К:e1 —+. 4... Л:g3! 5. К:g3. 5. Л:f5 Л:g2+ —+. 5... С:f2+!. Белые сдались (0:1). 6. К:f2 Ф:e5 —+. 6. Кph1 Ф:e5—+.

Гуревич — Тричков. 1. Лh6!. Черные сдались (1:0).

Вайсер — Полугаевский. 1.

Л:f7+! Кp:f7 2. Фf3+ Фf6. 2... Кре6 3. Фd5+ Кpf6 4. Лd6+ или 2... Кpg7 3. Фf8+. 3. Лf8+ Кp:f8 4. Ф:f6+ Кре8 5. Фg6+ Кpf8 6. Ф:h6+ Кре8 7. g4, и белые выиграли (1:0).

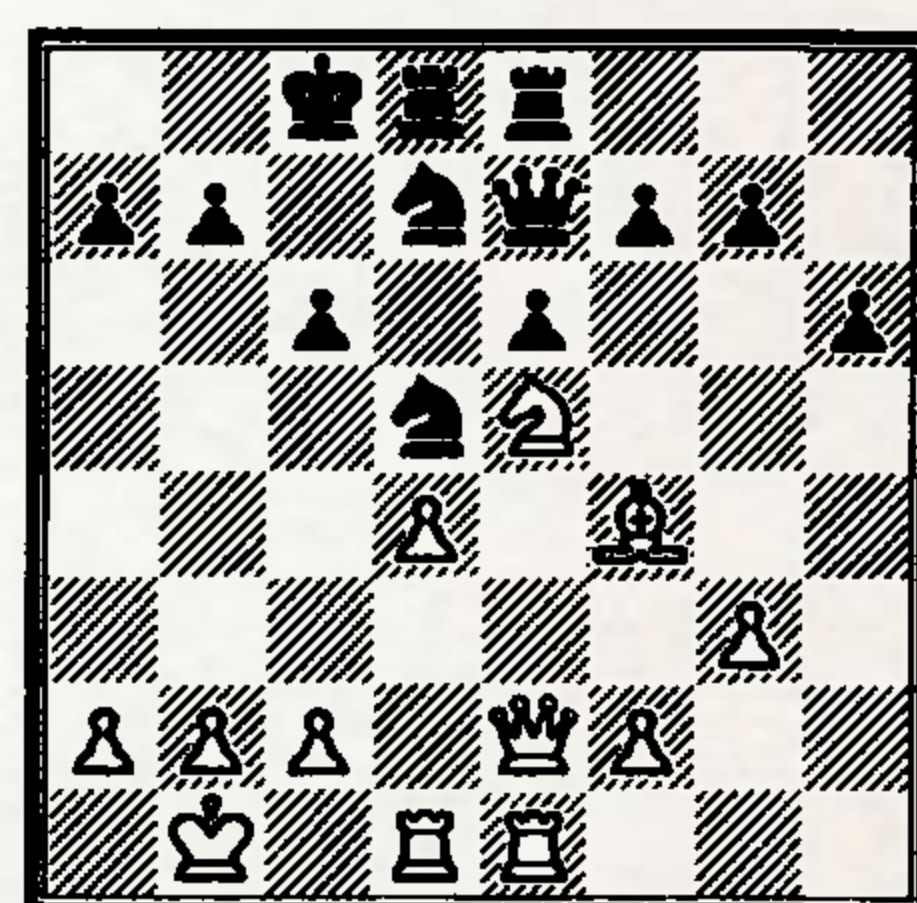
Годена — Марич. 1. Сg6! d4 2. cd С:g6 3. К:g6+, и черные сдались (1:0). Если 3... К:g6, то 4. Ле8+ —+.

Ван дер Вил — Тимман. 1. f5 Ф:f5 2. Фf2 Сg4 3. С:c5 С:c5 4. Ф:c5 Се2 5. Лf2 Фd1 6. Фс3. Черные сдались (1:0).

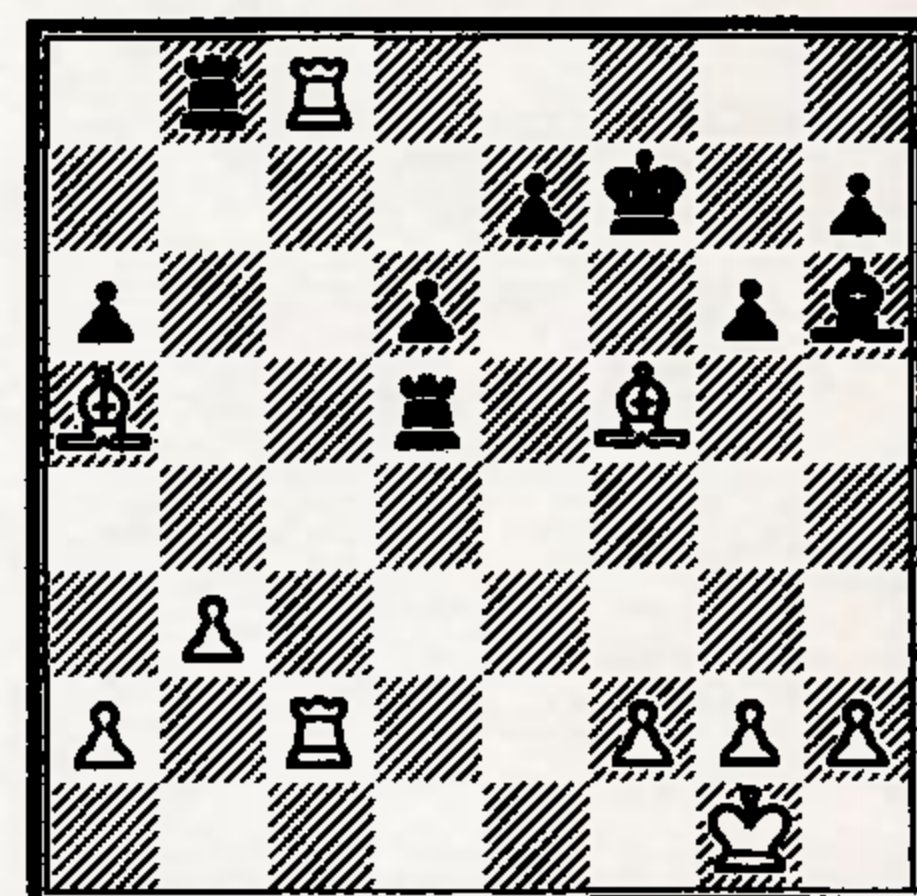
Карпанов — Шмыков. 1. Kg7! Фb8 (1... Ф:c6 2. Ке6+ Кpg8! 3. de d5! 4. С:c5 С:c5 5. К:c5+—) 2. Ке6+ Кpg8 3. Са7, и черные сдались (1:0).

Галлинос — Теорака. 1. Ке7!!, и белые выигрывают: 1... Кp:g7 2. Кf5+ —+. В партии же случилось 1. Ке3 Кс8, и борьба закончилась вничью (1/2:1/2).

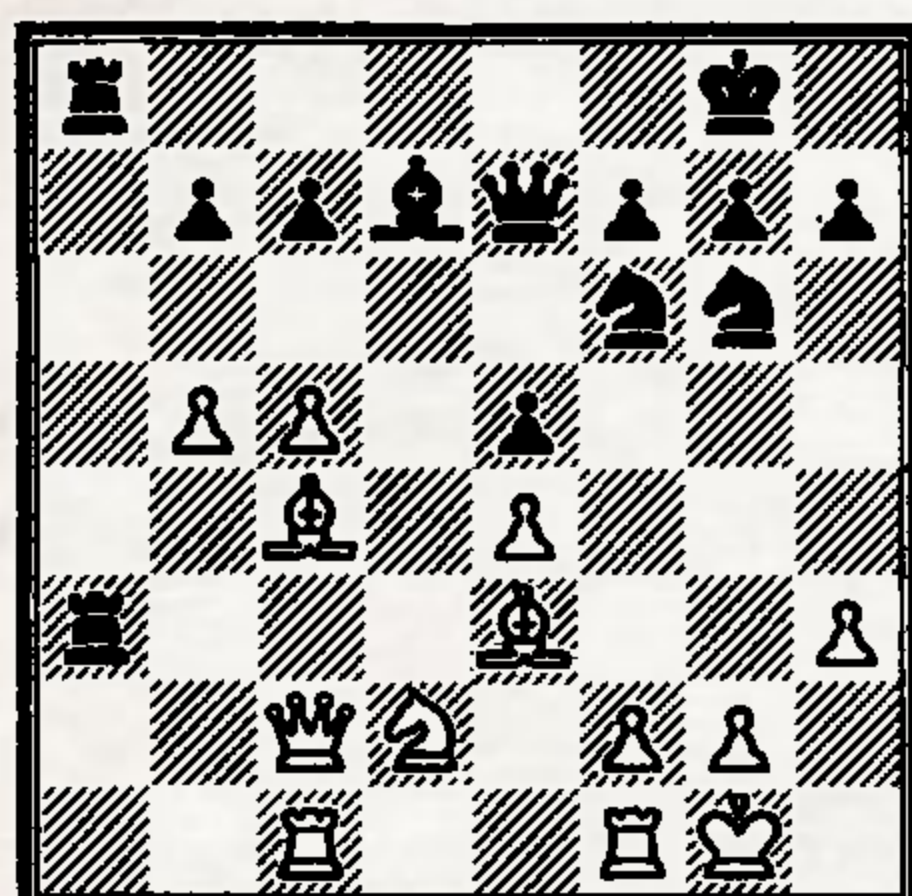
ЧАПО — КИШШ
Chapo — Kiss
Венгрия, 1988



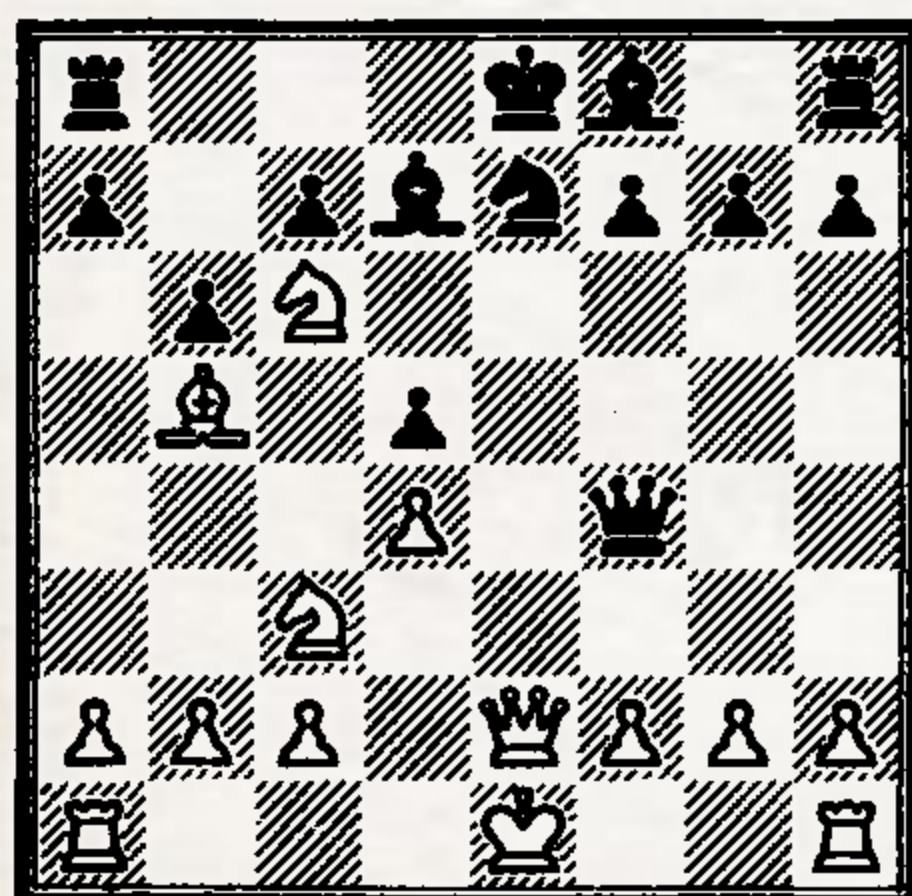
ВОЛОДИН — МАТЕ
Volodin — Mathe
Хайдусобосло, 1988



СИТНИКОВА — РАХМАТУЛЛАЕВА
Sitnikova — Rahmatulajeva
Ташкент, 1988



ЛАБЫШКИН — БОГДАНОВИЧ
Labishkin — Bogdanovich
По переписке, 1984—1985



ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Москвич С. Гарасюта обращает внимание на то, что в позиции из партии Капабланка — Левенфиш (№ 21/1988) кубинец мог закончить борьбу проще, чем это случилось в партии, и рекомендует после 1. Kg4! Се7 играть не 2. С:f6 (так сыграл Капабланка и тоже победил), а 2. К:h6+! gh (2... Кph8 3. Kg4+) 3. С:f6 С:f6 4. Ф:h6 с быстрым матом.

Он же отмечает, что эта возможность не указана в основных источниках о творчестве Капабланки.

БЭЦ — КУЧЕРЕНКО
Bets — Kucherenko
По переписке. 1987

