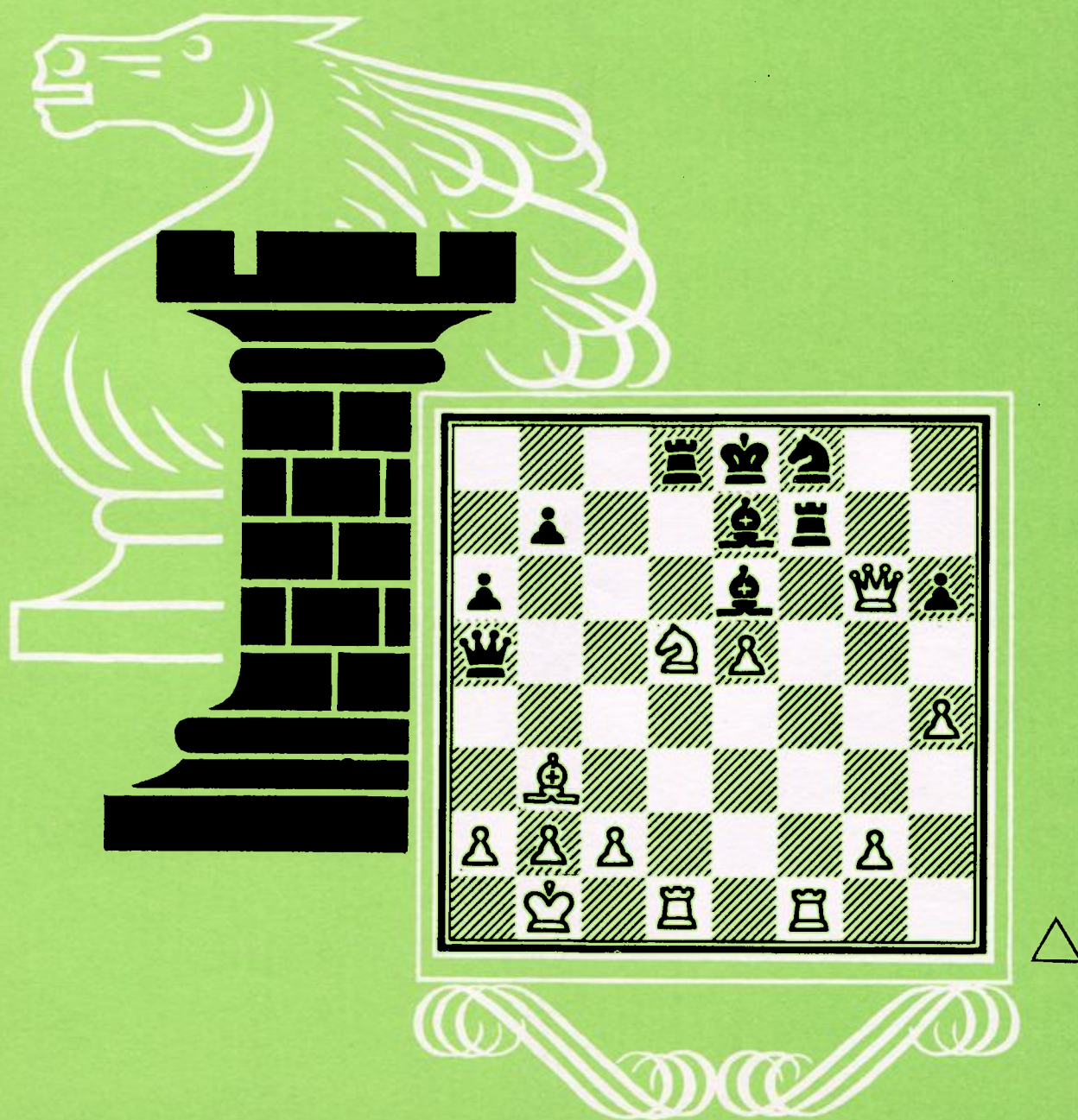


# Шашматы

РІГА **4** 1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ  
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь  
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,  
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,  
А. Невидский, М. Таль (консультант),  
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: Л. Гуревич, Г. Кузмичев,  
И. Пауне.

Художественный редактор  
М. Негелев

Технический редактор  
М. Силиня

Ведущие отделов:

на разных меридианах,  
теория дебютов —  
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —  
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,  
шахматная школа —  
Н. Журавлев;

не видя партнера —  
международный арбитр В. Стрелис;  
этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;  
задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59  
(III этаж). Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50,  
а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-  
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по  
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.  
Подписка принимается по установленным пра-  
вилам в отделениях связи, подписных пунктах  
и у общественных распространителей печати.  
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латыш-  
ское издание — 77267, русское издание —  
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются  
и не возвращаются.

Сдано в набор 12.01.89. Подписано к печати  
06.02.89. Формат 60×90/8. Offsetная тех-  
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л.  
Тираж 46 100 экз. Заказ № 1970.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК  
КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3

© «ШАХМАТЫ», 1989

## Содержание

### МАТЧ ТАЛЬ — ТИММАН

В. Багиров. Седьмой тренинг Яна Тим-  
мана . . . . . 1

### XXVIII ОЛИМПИАДА

А. Гипслис. Тернистый путь к Олимпу  
(Окончание) . . . . . 4

Я. Дамский. Вокруг Олимпиады и о ней  
самой . . . . . 7

### МАТЧ-ТУРНИР СТОЛИЦ ПРИБАЛТИЙ- СКИХ РЕСПУБЛИК И БЕЛОРУССИИ

А. Кловане. Удача в четные годы . . . . . 8

### НАШ КАЛЕНДАРЬ

А. Кругликов, М. Щебенюк. Само-  
бытный талант . . . . . 9

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Багиров. Актуальный вариант ан-  
глийского начала А34 (Окончание) . . . . . 10

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Ю. Маркаус. Через тернии — к победе . . . . . 11

### НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Болгария, ГДР, США, Франция, Чехосло-  
вакия . . . . . 12

### СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

М. Дворецкий, С. Иванов. «Живем  
не бедно, а глупо» . . . . . 13

### В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Э. Ильязов. Шахматы и хозрасчет . . . . . 14

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Ю. Джасмагамбетов, Н. Кати-  
шонко. Близится финиш . . . . . 15

Матч республик-соседей . . . . . 16

### ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Конкурс «Домашнее задание» . . . . . 16

Итоги конкурса I квартала 1988 года . . . . . 16

### ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов . . . . . III

### НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ. . . IV

Фото: архив (2), Б. Долматовский (3),  
М. Рабкин (1)

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A34 — 3, 13, 15.  
B33 — 9, B50 — 9, B81 — 12, 15, B82 — 2, B93 — 8,  
B98 — 12.  
C94 — 5.  
D12 — 1, 15, D14 — 13, D20 — 12, D44 — 1, 4,  
D46 — 16, D94 — 3.  
E12 — 12, E15 — 12, E18 — 2, E20 — 9, E41 — 11,  
E46 — 5, E99 — 5.

### ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

В этой позиции белые провели решающий удар.  
См. партию Джайлс — Браун (открытый чемпионат  
США в Бостоне, 1988) на с. 13.

700

Журнал, как и всякая ду-  
ховная пища, начинается с  
меню: плана текущего номе-  
ра, составляемого мозговым  
центром редакции. Извест-  
но: читателя надо кормить  
вкусно и разнообразно. По-  
этому в раскладе и новости  
(непрерывно свежие), и пар-  
тии, способные доставить  
удовольствие знатоку, и тео-  
ретические изыскания; ко-  
нечно же задачи — твердые  
орешки, наконец актуальные  
статьи, заметки, стихи. И бе-  
зусловно фотоснимки, ри-  
сунки, виньетки. Покамест  
одни материалы в редакци-  
онном портфеле, другие еще  
на кончике пера. Но вот  
закипела работа: снует по  
рукописям редакторский ка-  
рандаш, шелестят страницы  
справочников, стучит по  
доске фигурками разыгрыва-  
ющий тексты партий шахмат-  
ный редактор, колдуют над  
иллюстрациями и шрифтами  
художник и техред, остер  
«всевидающий» глаз ответ-  
ственного секретаря и при-  
дирчив ставящий последнюю  
визу главный редактор. По-  
том в дело — под зорким  
приглядом редакционной  
службы — вступают набор-  
щики, верстальщики, печат-  
ники. И вот ложится на  
стол пахнущий типографской  
краской семисотый номер.  
И хотя юбилей не в моде, мы  
поздравляем с этой круглой  
цифрой главных юбиля-  
ров — наших читателей, и  
прежде всего тех, кто верен  
«Шахматам» с первого номе-  
ра. Заодно напоминаем: в  
июле юбилей у латышских  
коллег — 30-летие журнала  
«Шахс». А это тоже наш  
общий праздник!

# СЕДЬМОЙ ТРЕНИНГ ЯНА ТИММАНА

Матч Таль — Тимман  
Хилверсум, 1988

**С**ЕДЬМОЙ ГОД подряд в декабре один из сильнейших шахматистов Запада гроссмейстер Ян Тимман проводит тренировочный матч с кем-нибудь из достойных партнеров. История этих встреч берет свое начало в 1982 году. За это время голландец успел сыграть (в хронологическом порядке) с В. Корчным, Б. Спасским, Л. Портишем, Г. Каспаровым, А. Юсуповым, Л. Любоевичем. Превосходные соперники!

И вот спарринг-партнером был выбран наш земляк, переживающий, как он сам остроумно заметил, уже не вторую, а скажем... пятую молодость, — Михаил Таль.

По традиции в этих матчах играется шесть партий, по традиции спонсором поединков является телевидение Нидерландов, традиционной стала и прекрасная организация соревнования, проходящего в небольшом, но поистине шахматном городке Хилверсум.

Все на таком высоком уровне, что оказавшийся проездом в Голландии Анатолий Карпов на открытии матча выразил согласие на аналогичный поединок в будущем. Хотя не исключен вариант, что в цикле борьбы за шахматную корону эти соперники могут скрестить шпаги уже в предстоящем финальном матче, и тогда Хилверсуму придется подождать до лучших времен.

Открытие «тимманского шахматного ринга» было красочным. При жеребьевке посол Советского Союза в Нидерландах А. Чикваидзе «выбрал» для нашего гроссмейстера белые фигуры, и поединок начался.

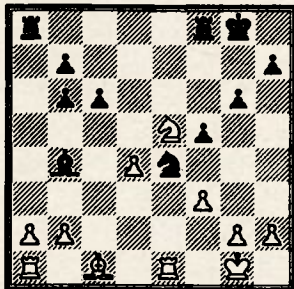
1-я партия 16 декабря  
Славянская защита D12  
Таль — Тимман

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6. Откровенно говоря, Таль больше ожидал на первый ход конем ответа 1... c5. Но «хитрый» Тимман, владеющий

разнообразными дебютными схемами и вариантами, удачно избежал домашней заготовки. К этому вопросу мы еще вернемся, комментируя пятую партию. Итак, возникла обычная славянская защита, которую голландец до этого хотя и применял на практике, но не слишком часто. И потому рижанин остановил свой выбор на скромном продолжении. 4. e3 Cf5 5. Kc3 e6 6. Cd3 Ce7. Другой достойный путь заключается в 6... Cg6 7. Ke5 C:d3 8. Ф:d3 Kbd7 9. K:d7 Ф:d7 10. 0-0 Ce7 11. Лb1 0-0 12. b4 dc 13. Ф:c4 b5 14. Фb3 a5, Романишин — Багиров (Ленинград, 1977). Хотя для равенства вполне приемлемо и 6... C:d3 7. Ф:d3 Kbd7 8. 0-0 Ce7.

7. C:f5 ef 8. cd K:d5 9. Фb3 Фb6 10. Фc2. Белые возлагают надежды на вскрытие в центре путем e3—e4. Заслуживал изучения и такой способ: 10. K:d5 Ф:b3 11. Kc7+ Kpd7 12. ab Kp:c7 13. Ke5 f6 14. Kc4 с последующим Cd2 и игрой по вертикалям «а» и «с». 10... g6 11. 0-0 Kd7 12. e4. Нет у черных хлопот и в случае 12. K:d5 cd 13. Cd2 0-0 14. Лfcl Cd6.

12... fe 13. Ф:e4 K7f6 14. K:d5 K:e4 15. K:b6 ab 16. Лe1 f5 17. Ke5. Эта часть партии носила форсированный характер. Черные не только уравнили игру, но и вынудили белых в последующем быть предельно внимательными. Уже сейчас эндшпиль после 17. Kg5! C:g5 18. C:g5 Kp17 19. Cf4 Лa4 20. Ce5 Лha8 явно в пользу черных. Славянская защита в своих побочных проявлениях никогда не доставляла им никаких хлопот. 17... 0-0 18. f3 Cb4!.



Слон черных на e7 был под ударом (18... Kf6? 19. K:c6). Теперь проблемы могут быть только у белых. Но Таль рядом разменов своевременно упрощает игру. 19. Ch6! C:e1 20. fe Cb4 21. C:f8 C:f8 22. ef gf. Позиция еще не так проста, как кажется на первый взгляд. Белых ожидают трудности, связанные с пешкой d4.

23. a3 Cg7 24. Kf3 Лd8 25. Лd1 c5 26. Kpf2 cd 27. Kpe2 Ле8+ 28. Kpd3 Ле3+ 29. Kpc2. Другой путь — 29. Kpc4 — кажется более рискованным ввиду 29... b5+ 30. Kp:b5 Лb3+ 31. Kpc4 Л:b2 32. Лd2 b5+ 33. Kpc5 Л:d2 34. K:d2 Ch6. Однако и в этом случае после единственного 35. Kpb1! белым ничто не угрожало. Таль избирает спокойное и надежное продолжение. 29... Ле4 30. Kpd3 Ле3+. Ничья (1/2:1/2).

На любой ход черных кроме, конечно, 30... Kpf7?? (31. Kg5+) белые меняли ладьи (Le1) и получали даже несколько лучшее окончание, поэтому Тимман обязан повторять ходы.

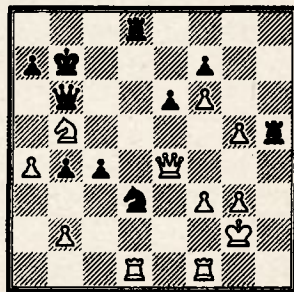
Время белых: 1 ч. 45 мин. Время черных: 1 ч. 46 мин.

2-я партия 17 декабря  
Ферзевый гамбит D44  
Тимман — Таль

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. g3. Другой путь, начинающийся с 11. ef, даже пользуется большей популярностью после партии Полугаевского с Торре (Москва, 1981). 11... Cb7 12. Cg2 Фb6 13. ef 0-0-0 14. 0-0 c5 15. dcl?. Обычно белые продолжают в этом положении 15. d5 b4 16. Ka4 и т. д. После длительного обдумывания Тимман останавливает свой выбор на старинном неизученном продолжении.

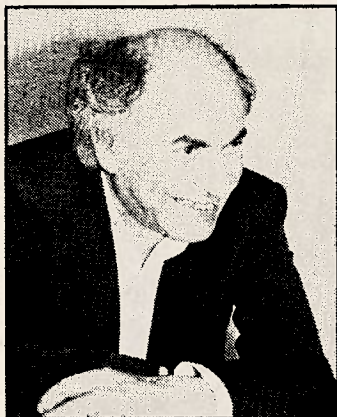
15... K:c5! Пришлось задуматься и Талю. Он сумел вспомнить партию Лилиенталь — Котов (Москва, 1948), где после 15... C:c5 16. Фе2 Cd4 17. Лd1 Kc5 18. C:b7+ Ф:b7 19. Л:d4 Л:d4 20. Ce3 Ле4 21. K:e4 Ф:e4 22. Фd2 черные одержали победу, хотя и не мог понять, почему это произошло, — ведь преимущество белых бесспорно. Чисто интуитивно рижанин избрал лучшее продолжение.

16. Фе2 C:g2 17. Kp:g2 Ch6 18. h4. Надо полагать, что при 18. C:h6 Л:h6 19. a4 b4 20. Ke4 K:e4 21. Ф:e4 Фb7 шансы сторон примерно равны. 18... C:g5 19. hg Фc6+ 20. f3 Лh5 21. a4 b4 22. Kb5 Kpb7 23. Лd1 Kd3 24. Фе3 Фb6 25. Фе4+.



Кульминационный момент в партии. Если до сих пор события развивались более или менее форсированно, то сейчас у черных был выбор. После 25... Фc6 26. Фе3! Фb6 27. Фе4+ Фc6 дело свелось бы к повторению ходов, так как черным не опасен вариант 26. Ф:c6+ Kp:c6 27. K:a7+ Kpc5!.

25... Kpb8? По существу, единственная серьезная ошибка Талья за весь матч, приведшая его к поражению в этой партии. Правда, для этого понадобилась превосходная игра Тиммана в заключительной стадии поединка. 26. g4! Лh4. Пешка g5 была защищена таким путем — 26... Л:g5? 27. Л:d3! Л:d3 28. Фf4+. 27.



● Михаил ТАЛЬ.

**Kpg3! Лdh8 28. Л:d3! cd 29. Фе5+ Кра8 30. Фе4+ Крb8.** После 30... Фb7 31. Ф:b7+ Кр:b7 32. Кd6+ Крoо 33. К:f7 с королевскими пешками белых бороться невозможно.

**31. Фе5+.** Сейчас, и чуть позже, белые повторяют ходы исключительно для экономии времени в цейтноте. **31... Кра8 32. g6!** Последняя тонкость. Теперь пешка f6 будет стоять черным по меньшей мере ладьи. С понятием «тотального футбола» мы знакомы по игре голландских футболистов. Тимман демонстрирует пример «тотальных шахмат». Ситуация, где в игре принимают участие все фигуры, в том числе и король, встречается нечасто.

**32... Лh3+ 33. Крf4 a6.** Здесь уже черным дорог хороший совет. Последняя попытка экс-чемпиона мира в цейтноте Тиммана придать игре запутанный характер успеха не приносит. **34. Фе4+ Крb8 35. Фе5+ Кра8 36. Фе4+ Крb8 37. Фd4! Ф:d4+ 38. К:d4 fg 39. Лd1.** Как мы уже говорили, бороться с пешками белых черные не в состоянии, и потому они признали свое поражение (1/2:1/2).

Время белых: 1 ч. 59 мин. Время черных: 1 ч. 32 мин.

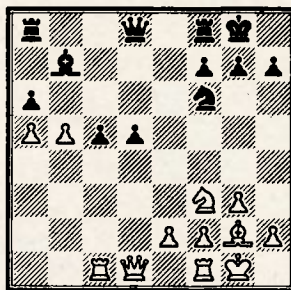
### 3-я партия 18 декабря Новоиндийская защита E18 Таль — Тимман

**1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 e6 5. d4 Се7 6. Кс3 Ке4 7. Cd2.** Окольным путем от дебюта Рети или английского начала партия перешла в один из вариантов новоиндийской защиты. **7... Сf6 8. 0-0 0-0 9. Лс1 К:с3.** Теория считает более правильным **9... с5 10. К:e4 С:e4 11. Сс3 Кс6**, и черные постепенно добиваются уравнения. После хода в партии за равенство придется бороться еще двадцать с лишним ходов.

**10. С:c3 d5 11. cd ed 12. b4 c6 13. a4 Кd7 14. b5 c5 15. a5 a6!?** Черные надеются, что стычка на ферзевом фланге должна привести к разменам как пешек, так и фигур и образованию «изолятора» на d5. А в идеале для белых, при выигрыше этой пешки, — к популярному ладейному эндшпилю

с пешечной конструкцией «четыре на три», носящей скорее всего ничейный характер.

**16 dc bc.** Рискованно выглядит **16... К:c5** ввиду **17. С:f6 Ф:f6 18. ab Ф:b6 19. Фd4 Лfс8 20. Ch3 Лс7 21. Лс2**, и черные попадают под неприятные диагонально-вертикальные связки. **17. С:f6 К:f6.**



В позиции на диаграмме мне казалось, что единственная возможность игры на перевес — это **18. b6 Фе7 19. Фd3**. Однако партнеры единодушно считали после партии, что черные в этом случае имели при **19... Лас8 20. Фа3 Лfe8 21. Лс2 c4** встречные шансы в связи с игрой, ориентированной на размен ферзей, и атакой пешки a5 путем **Лс5**. Путь, избранный Талем, возможно, и более надежный, но по большому счету малоперспективный для серьезного успеха.

**18. ba Л:a6 19. Л:c5 Ке4 20. Лс2 Л:a5 21. Фd4 Фа8 22. Лfс1 Ла2.** После более прочного **22... Ла4** ничья была не за горами, а теперь борьба еще продолжается. **23. Ch3! Л:c2 24. Л:c2 Кf6 25. Лс7 Сс8!** Черные надежно защитили пункт d5 и спокойно вызывают очередные размены. Иначе инициатива белых на седьмой горизонтале могла оказаться чувствительной.

**26. С:c8 Л:c8 27. Фа7.** Очень красиво, но и только. Как тут не пожалеть, что шахматы не шашки и здесь бить не обязательно. **27... Ле8.** Черных спасает контригра на пешку e2. **28. Ф:a8 Л:a8 29. Ке5 Ле8 30. f4 h5 31. Крf1.** Сделав этот ход, Таль предложил ничью, считая, что в тренировочном матче играть ничейный эндшпиль **31... Kg4 32. К:g4 hg 33. Лd7 f6** с лишней пешкой по крайней мере неинтеллигентно (1/2:1/2).

Время белых: 1 ч. 25 мин. Время черных: 1 ч. 35 мин.

### 4-я партия 20 декабря Сицилианская защита B82 Тимман — Таль

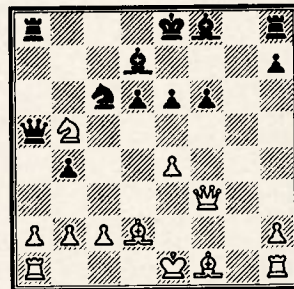
**1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. f4 a6 7. Фf3.** То ли небольшой перерыв в матче, то ли удачное начало его, а может быть, дерзкий дебют, разыгранный Талем, или все это вместе взятое заставило Тиммана в остром шевенингене избрать в очередной партии весьма



● Ян ТИММАН.

рискованный вариант. Последний, впрочем, согласно сыгранным партиям, далеко небезвыгоден для белых, хотя чаще встречается **7. Cd3** или **7. Се3. 7... Фb6 8. Кb3 Фс7.** Типичный прием оттеснения боевого белого коня на более скромную позицию.

**9. g4 b5 10. g5 b4.** Агрессивный Тимман вывел Таль из спячки, и уже до конца матча серьезные военные действия не утихали. Раньше в аналогичной позиции встречалось **10... Кfд7 11. Се3 Кb6 12. 0-0-0 К8d7 13. Крb1 Сb7 14. Ка5 Ка4!** с примерно равными возможностями, Панченко — Балашов (Сочи, 1980). **11. Кb5 ab 12. gf gf 13. Кd4.** В настоящее время трудно сыграть вариант, который бы не встречался в турнирной практике. Так, все что было до сих пор, уже игралось у Типсея с Парамешвареном (Индия, 1986). Там белые продолжали **13. С:b5+ Cd7 14. Cd3** и получили лучшую игру. Продолжение Тиммана новое, но вряд ли улучшающее шансы белых. **13... Cd7 14. f5?!.** А это, пожалуй, перво-причина всех бед — оголилось важное поле e5, которому суждено сыграть решающую роль в данной партии. **14... Кс6 15. К:b5 Фа5 16. fe fe 17. Cd2.**



Белые опасались угрозы **17... b3+ 18. c3 Ф:a2!**, а между тем в духе позиции они обязаны были играть резко — **17. Ф:f6!?** Лg8 **18. Cf4**, даже если это очень рискованно. Теперь, по терминологии классической борьбы, Тимман на добровольных началах переходит в партер. **17... Ке5 18. Фе2 Лс8!**

Как изменилось положение на доске! Угрожает не только **Л:c2**, но и, главным образом, **Кс4! 19. Кd4 Кс4**

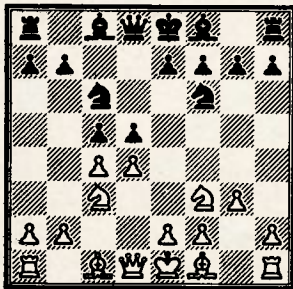
20. Kb3 Фе5! Поле е5 — отличный перевалочный пункт для черных фигур, их позиционный перевес несомненен. Разница в расположении фигур, а особенно королей, существенна. 21. С:b4 К:b2 22. с3 Ка4 23. с4. Белые с большим трудом сохраняют материальное равенство, но скоро их сопротивление будет сломлено. 23... Лb8 24. а3 Сс6. Позиция черных подавляющая. Существовало несколько путей увеличения перевеса — 24... Л:b4 25. аb Фс3+ или 24... Кс5. Но Таль сохраняет эти угрозы, попутно включая в игру и слона d7. 25. Лg1 Кс5! 26. Лb1 С:e4.

Можно опускать занавес. Партия заканчивается, и, что любопытно, две фигуры черных (слон f8 и ладья h8) так и не успели сделать ни одного хода. 27. Кd2 С:b1 28. Ф:e5 de 29. К:b1 Ка6, и белые сдались (0:1).

Время белых: 1 ч. 57 мин. Время черных: 1 ч. 15 мин.

#### 5-я партия 21 декабря Английское начало А34 Таль — Тимман

1. Кf3 Кf6 2. с4 с5 3. Кс3 Кс6 4. г3 d5 5. d4!.



Когда мы анализировали первую партию матча, я обещал вернуться к вопросу домашней подготовки в английском начале. Дело в том, что Тимман в этом симметричном варианте любит располагать свои силы по системе Рубинштейна: d5, К:d5, Кс7, е5 и т. д. Но так уж получилось, что в нечетных партиях он счастливо избегал такого порядка ходов. Однако когда счет в матче сравнялся, решил сыграть в самый важный момент самым надежным и испытанным способом. И вот то, что должно было случиться на старте матча, вдруг всплыло на поверхность в заключительной «белой», пятой партии.

По пути в Амстердам на высоте, скажем, 8000 м Таль, зная, что готовится к печати моя книга «Английское начало», неожиданно спросил: «Есть ли в теории в ответ на d7—d5 такой путь, как d2—d4»? Позиция симметрична, у белых сделан лишь коварный ход g3 и слон на большой диагонали может сыграть далеко не последнюю роль. На моей памяти такого продолжения не было. Легкий анализ показал, что белые, как говорится, ничем не рискуют. Было

решено проверить такую возможность при первом же удобном случае. И вот он настал. Теперь новинка Талья, прошедшая серьезное испытание, справедливо может быть названа «аэрофлотовским вариантом».

5... dc. Может быть, черным надежнее всего перейти к защите Тарраша путем 5... еb6. cd ed и т. д. 6. d5 Ка5. Вариант 6... Kb4 7. е4 Сg4 8. С:c4 С:f3 9. Ф:f3 Кс2+ 10. Крd1 Тимману также не понравился, уж очень силен центр белых. 7. е4 b5 8. К:b5 К:e4 9. Ке5! Cd7 10. К:d7. Таль, вконец расстроившись, что не смог найти форсированной победы после 10. Фh5 g6 11. Фf3 Кf6 12. Кс6 Фb6 13. Кd6+ ed 14. Ф:f6 Лg8, переходит на спокойные рельсы, впрочем, с заметным позиционным плюсом. 10... Ф:d7 11. Фа4 Лb8 12. Кс7+ Крd8 13. Ке6+ fe 14. Ф:a5+ Фс7 15. Ф:c7+ Кр:c7 16. Cf4+ Кd6 17. 0-0-0. Все это форсированно, у белых преимущество двух слонов и к тому же налицо необеспеченность неприятельского короля.

17... g6 18. Се5 Лg8 19. de Сg7 20. f4. Перевес белых мог увеличиться после 20. Лd5! 20... g5 21. Лd2. И здесь, пожалуй, лучше 21. Се2!?. Дело в том, что черные сами бить на е5 не могут. В этом случае ладья белых с большим эффектом проникает на d7. А после 21... gf 22. g1 открывается линия «g», что на руку белым. 21... gf 22. С:f4 Лb4 23. а3 Ла4 24. Лс2 с3! Белые не успели завоевать слабую пешку с4, и теперь эта пешечка продает себя по довольно дорогой цене.

25. bc Л:a3 26. Крd2 Крс8?. До сих пор черные, попав по дебюту в неприятную позицию, использовали небольшие промахи Талья и неплохо защищались. Однако, испытывая недостаток времени на обдумывание, Тимман допускает решающую ошибку — он не обратил внимания на возможности белых по вертикали «b». После 26... Лb8! худшее для них было позади. 27. Сg2 Cf6 28. Крe2. При 28. h4?! черные удачно защищались путем 28... Се5!.

28... Сg5 29. С:d6 ed 30. Лb1!. Вот в чем соль. Атака по линии «b», пешка е6 и наличие разноцветных слонов, далеко не однозначных по силе, делают позицию черных незащитимой. 30... Ле8 31. Cd5 Cd8 32. Крd3 Сb6. На 32... Лf8 решало 33. e7! С:e7 34. Лсb2, с матовой атакой. Теперь излюбленный Талем со времен молодости рейд королем в гущу событий ставит победную точку в этой

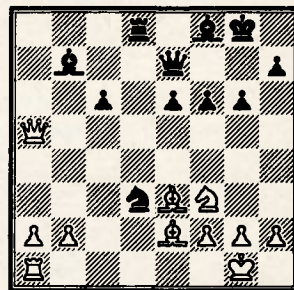
позиции. 33. Лf1 Ле7 34. Крe4 с4 35. Лf8+ Крс7 36. Крf5, и черные сдались (1:0).

Время белых: 1 ч. 32 мин. Время черных: 1 ч. 52 мин.

#### 6-я партия 23 декабря Защита Грюнфельда D94 Тимман — Таль

1. d4 d5 2. с4 c6 3. Кс3 Кf6 4. е3 g6 5. Кf3 Сg7 6. Се2 0-0 7. 0-0 е6 8. Фс2. В решающей партии обе стороны играют подчеркнуто спокойно. Хотя первыми такую манеру предпочли белые, слишком скромно сыграв на четвертом ходу 4. е3. Сейчас им можно было расширить диапазон действий своих фигур путем 8. b4 b6 9. а4 Сb7 10. Са3. Тимман возлагает надежды на игру в центре. 8... Кbd7 9. Лd1 b6 10. е4 de 11. К:e4 К:e4. В широко известной партии Вагана — Смыслов (Львов, 1978) черные играли 11... Фс7 и после 12. К:f6+ С:f6 13. Ch6 Ле8 14. с5! попали в полосу затруднений. Таль находит новую расстановку фигур.

12. Ф:e4 Сb7 13. Cf4 Фе7! 14. с5. В противном случае черные постепенно сами осуществляли подрыв с6—с5 после предварительного Кf6, Лfd8. 14... bc 15. dc К:c5 26. Фb4 а5 17. Фа3 Лfd8 18. Л:d8+ Л:d8 19. Сg5 f6 20. Се3 Cf8 21. Ф:a5 Кd3!.



Пешку белые, конечно, отыграли. И даже внешне стоят поприятнее. Но достаточно черным перевести коня на d5, как у них не будет никаких проблем. Может, лучший шанс заключался сейчас в 22. С:d3 Л:d3 23. Лс1. Упустив его, Тимман движет партию к полному равновесию. 22. Кd4 Kb4! 23. Kb3 Ла8 24. Сс5 Л:a5 25. Се7 Л:a2 26. Л:a2 К:a2 27. С:f6 c5 28. Кd2. Ничья (1/2:1/2).

Время белых: 1 ч. 50 мин. Время черных: 0 ч. 45 мин.

Итак, седьмой тренировочный матч Яна Тиммана завершен. До сих пор он в двух случаях побеждал, три единоборства свел вничью. И теперь второй раз в истории этих тренировок (в 1985 г. проигрыв Г. Каспарову) уступил спарринг-партнеру рижанину Михаилу Талю со счетом 2,5:3,5. Но, думается, Тимман извлечет-таки известную пользу перед важным поединком на первенство мира с венгерским гроссмейстером Лайошем Портишем.

|                              |     |   |     |   |   |     |     |
|------------------------------|-----|---|-----|---|---|-----|-----|
| Хилверсум,<br>16—23 XII 1988 | 1   | 2 | 3   | 4 | 5 | 6   | О.  |
| 1. М. Таль                   | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 3,5 |
| 2. Я. Тимман                 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 2,5 |

Гроссмейстер  
Айварс ГИПСЛИС

# Тернистый путь к Олимпу

Салоники, 1988

28th  
CHESS  
OLYMPIAD



28η  
ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ  
ΣΚΑΚΙΟΥ

(Окончание. Начало в № 2 и 3)

## XI ТУР

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| СССР — Голландия      | 2:2     |
| Карпов — ван дер Вил* | 0,5:0,5 |
| Юсупов — Сосонко      | 0,5:0,5 |
| Белявский — Пикет     | 0,5:0,5 |
| Иванчук — Кюэйф       | 0,5:0,5 |

После двухчасовой борьбы мирный договор подписали Сосонко с Юсуповым. Остальные партии проходили в напряженной борьбе, и характер позиций оставался неясным. Финал был неожиданным: как по волшебству и в остальных партиях были зафиксированы ничьи. Нашу команду это вполне устраивало.

Ферзевый гамбит D44  
Белявский — Пикет

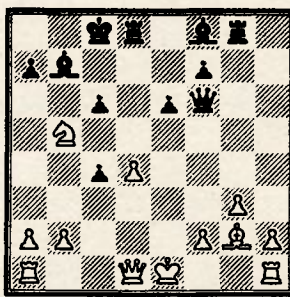
1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. Kf3 e6

\* J. van der Wiel (2540), G. Sosenko (2540), J. Picket (2495), R. Kuyf (2450).



● Плакат, выпущенный организаторами к Олимпиаде в Салониках.

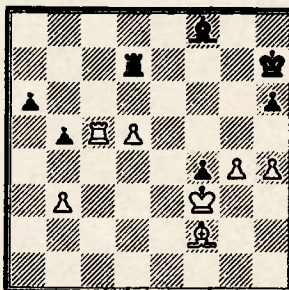
5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5  
9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. g3 Jlg8  
12. C:f6 K:f6 13. ef Ф:f6 14. Cg2 Cb7  
15. K:b5 0-0-0.



16. K:a7+ Kpc7 17. 0-0 Ла8 18.  
K:c6 C:c6 19. C:c6 Kp:c6 20. Фе2 Kpd7  
21. Ф:c4 Ла5 22. d5 Л:d5 23. Фа4+  
Кре7 24. Лaс1 Фf5. 1/2:1/2.

Во второй половине Олимпиады все чаще стали встречаться между собой команды-фавориты.

Пинтер — Попович  
(Венгрия) (Югославия)



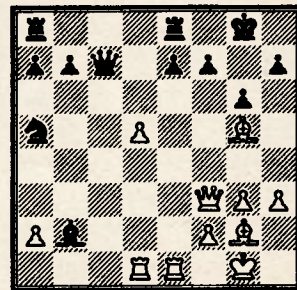
45. Лс8 Cg7 46. Кре4 Ле7+ 47.  
Kpf4 Лf7+ 48. Кре3 Ле7+ 49.  
Kpd3 Лd7 50. Лс5 Cf8 51. Kpd4!. Что-  
бы реализовать материальный пере-  
вес, Пинтер жертвует качество. 51...  
C:c5+ 52. Кр:c5 Лс7+ 53. Крb6 Лс2  
54. Сс5. Теперь белая проходная пеш-  
ка уверенно шагает в ферзи. 54...  
Kpg6 55. d6 Лd2 56. Крc7 Лd5 57. b4  
a5 58. d7, и черные сдались (1:0).

## XII ТУР

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| Дания — СССР          | 1:3     |
| К. Хансен* — Каспаров | 0,5:0,5 |
| Л. Хансен — Карпов    | 0:1     |
| Хей — Белявский       | 0:1     |
| Мортенсен — Эльвест   | 0,5:0,5 |

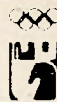
В первый раз на Олимпиаде в худ-  
шую позицию попал чемпион мира  
Г. Каспаров.

К. Хансен — Каспаров

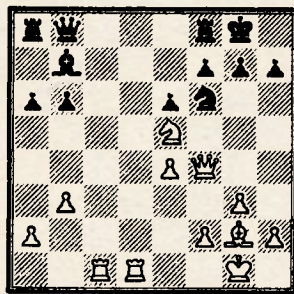


18. Л:e7! Л:e7 19. d6 Лe1+ 20.  
Л:e1 Ф:d6 21. Ле7 Лf8. На 21... f6  
с большой силой последовало бы 22.  
Фd5+. 22. Фd5! Фb6 23. Ce3 Фf6  
24. Лс7 b6 25. Л:a7. К. Хансен не толь-  
ко вернул пожертвованную пешку,  
но и сохранил доминирующее поло-  
жение своих фигур. 25... Kpg7 26. Лd7  
Ле8 27. Крh2. Потеря времени, кото-  
рую Каспаров использует для спасе-  
ния. Заслуживало внимания 27. C:b6  
Ле5 28. C:a5 Л:d5 29. C:d5. 27... h5  
28. C:b6 Ле5 29. Cd4 C:d4 30. Ф:d4  
Ле2! 31. Ф:f6+ Кр:f6 32. Ла7 Л:a2  
33. Cd5 Л:f2+ 34. Kpg1 Лf5!. Инте-  
ресный ресурс защиты, который белые  
не учли. 35. Л:a5 Kpg5 36. h4+. Облег-  
чает черным размен пешек. 36...  
Kph6 37. Лb5 f6! 38. Kpg2 g5 39. hg+  
Кр:g5 40. Kph3 Ле5. Ничья (1/2:1/2).  
Чтобы ликвидировать связку, Хансен  
вынужден будет разменять ладьи, но  
тогда последует f6—f5—f4 с разменом  
последней белой пешки.

\* C. Hansen (2520), L. Hansen (2455), C. Høi (2455), E. Mortensen (2470).



## Карпов — Л. Хансен



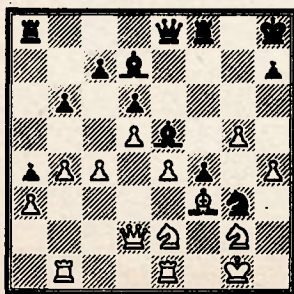
В надежде ослабить давление датский шахматист сыграл 18... Лd8?!. Последовало 19. Л:d8+ Ф:d8 20. К:f7 Фd4 (если 20... Кр:f7, то 21. Лс7+ и 22. Л:b7, и белые выигрывают пешку, сохраняя подавляющий позиционный перевес) 21. Фd6! Фb2 22. Лf1 Ле8 23. Фс7! Са8 (23... С:e4 24. Кd6 С:g2 25. Фf7+ Крh8 26. К:e8 +—) 24. Кg5 h6 25. Фf7+ Крh8 26. e5!!, и черные сдались (1:0) — 26... Ф:e5 27. Ф:e8+ К:e8 28. Кf7+ +—.

В последних турах под серьезной угрозой оказались «серебряные» позиции Англии. Все же в важном и принципиальном матче она победила Венгрию со счетом 3:1 и закрепилась на втором месте — 31 очко, опережая на полтора очка США, Югославию и Голландию.

## Староиндийская защита E99

Пинтер — Нанн  
(Венгрия) (Англия)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0-0 6. Kf3 e5 7. 0-0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4 Kph8 12. Kg2 a5 13. h4 Kc5 14. Ce3 Kg8 15. Лb1 Cd7 16. b3 b6 17. a3?!. Чересчур непосредственно белые стремятся активизироваться на ферзевом фланге, что позволяет черным получить встречные шансы. 17... a4! 18. b4 Kb3 19. Kb5 Kf6 20. ef gf 21. Kc3 e4 22. g5 Kh5 23. fe f4 24. Cd2 K:d2 25. Ф:d2 Фе8. За пожертвованную пешку Нанну удалось получить отличную фигурную игру на королевском фланге. 26. Cf3 Kg3 27. Лfe1 Ce5 28. Ke2.



28... К:e4! 29. С:e4 f3 30. Kef4 fg 31. К:g2 Фh5 32. Фd3 Cg4 33. Ле3 Фf7 34. Фd2 Фg7 35. Лd3 Лf7 36. Ле1 Лаf8 37. Ке3 Лf4 38. Кg2 Лf4f7 39. Ке3 Ch5. Повторением ходов Нанн сэкономил время и теперь готовит решающую атаку на белого короля. 40. Лf1 Л:f1+ 41. К:f1 Лf4 42. Фе1 Cd4+ 43. Kpg2 Фе5 44. Кg3 Cg4 45. b5. У белых цугцванг! 45... Cf2! 46. Ф:f2 Ch3+!, и белые сдались (0:1) — 47. Kpg1 Фa1+ —+.

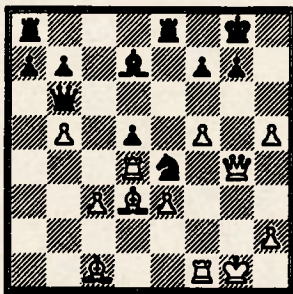
## XIII ТУР

СССР — Болгария 3:1  
Каспаров — Кир. Георгиев 1:0  
Юсупов — Дончев 0,5:0,5  
Белявский — Инкёв 1:0  
Иванчук — Кр. Георгиев 0,5:0,5

Убедительная победа уже за тур до окончания соревнований обеспечила шахматистам СССР золотые медали.

Защита Нимцовича E46  
Белявский — Инкёв

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 0-0 6. a3 cd 7. ab dc 8. K:c3 d5 9. cd ed 10. Ce2 Kc6 11. b5! Ke7 12. 0-0 Kf5 13. Ла4!. Советский гроссмейстер препятствует черным избавиться от изолированной пешки в центре и одновременно готовит вскрытие игры, что должно усилить действия его слонов. 13... Се6 14. g4! Kd6 15. f4 Kde4 16. f5 K:c3 17. bc Cd7 18. Лd4 h5 19. gh! Ke4 20. Cd3 Ле8 21. Фg4 Фb6.



22. c4!. Единственная опорная точка черных в центре рушится, и Белявский получает решающий перевес. 22... Лас8 23. Фg2 Фh6 24. Л:d5 Kf6 25. e4! Ф:h5 26. Cb2, и черные сдались (1:0), так как материальные потери неизбежны.

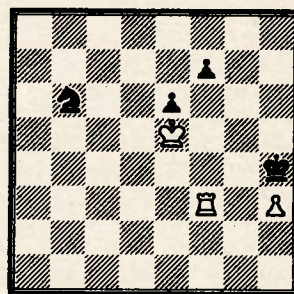
Кажется, английские шахматисты решили без волнений сохранить второе место, сыграв в матче с Филиппинами все четыре партии вничью. Судьбу серебряных и бронзовых медалей должен был решить заключительный тур. Однако без волнений не получилось...

## XIV ТУР

СССР — Чехословакия 3,5:0,5  
Карпов — Фтачник\* 1:0  
Юсупов — Смейкал 0,5:0,5  
Эльвест — П. Блатни 1:0  
Иванчук — Хаба 1:0

Уже будучи олимпийскими чемпионами, шахматисты СССР как будто могли бы перевести дыхание. Все же они боролись как настоящие спортсмены и добились внушительной победы. Экс-чемпион мира А. Карпов даже доигрался до 93-го хода и закончил свою партию далеко за полночь.

## Карпов — Фтачник



82. Л:f7 Кр:h3 83. Кр:e6 Kc4. Только теперь Фтачник понял, что конь заблудился. Но было уже поздно. 84. Лf3! Kpg4 85. Лd3! Kpg5. К сожалению, король с конем не могут «встретиться». 86. Kpd5 Kb6+ 87. Крe5! Kc4+ 88. Крe4 Kb6. Если 88... Kpf6, то 89. Лd4+—. 89. Лd8! Kc4 90. Лd4 Kb6 91. Крe5! Kc8 92. Крe6 Ka7. 92... Kb6 93. Лb4+—. 93. Kpd7!, и черные сдались (1:0).

Когда Венгрия и США после больших переживаний завершили свой последний поединок вничью, партия Нанн — ван дер Стеррен из матча Англия — Голландия должна была решить, кому достанутся серебряные медали. Следует добавить, что к тому моменту голландцы вели в счете 2:1.

Испанская партия C94  
Нанн — ван дер Стеррен  
(Англия) (Голландия)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Kb8 10. d3 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Ле8 14. Kg3 Cf8 15. b4 Kcd7 16. Cb2 c5 17. a3 Фс7 18. Лc1 g6 19. Cb1 Ch6

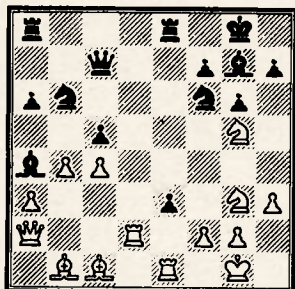
\* L. Ftacnik (2590), J. Smejkal (2515), P. Blatny (2490), P. Haba (2470).



28η Ολυμπιάδα Σακκιού, Θεσσαλονίκη 1988

28th Chess Olympiad, Thessaloniki 1988

20. Лс2 d5!. Инициатива уже полностью принадлежит черным, и Нанну становится все труднее сдерживать наступление противника. 21. ed C:d5 22. c4 bc 23. dc Cc6 24. Cc1 Cg7 25. Лd2 Kb6 26. Фb3 e4 27. Kg5 Ca4 28. Фа2 e3!.



Материальные потери неизбежны, и белые могут благодарить судьбу, что расстались только с пешкой. 29. Лd3 cb 30. ab ef+ 31. Ф:f2 Л:e1+ 32. Ф:e1 Ф:c4 33. Cb2 Ле8 34. Фd2 Kbd5 35. Лd4 Фb3 36. Лd3 Ф:b4 37. Ca2 Ф:d2 38. Л:d2 Ле1+ 39. Kpf2 Лd1 40. Л:d1 C:d1 41. C:f6 C:f6 42. K:f7 Kp:f7 43. C:d5+ Kpe7 44. Kpe3 Ca4. Черные не находят верного плана, связанного с продвижением проходной пешки, что оставляет надежды на спасение. 45. Ke4 Ce5 46. g4 Ce8 47. h4 h6 48. Kd2 Cg3 49. Kf3 Cd7 50. Ce4 Kpf7 51. g5 h5 52. Kpd4 Cg4. Ван дер Стеррен форсирует события,



● Матч СССР — Дания. За игрой гроссмейстера Яана Эльвеста наблюдают гроссмейстеры Гарри Каспаров и Александр Белявский.

хотя и теперь заслуживало внимания 52... a5. 53. Kpc5! C:f3 54. C:f3 C:h4 55. Kpb6 C:g5 56. Kp:a6 Kpf6 57. Kpb5. Увы, в эндшпиле с разноцветными слонами даже две лишние пешки не обеспечивают победу. 57... Kpe5 58. Kpc4 Kpf4 59. Cc6! Теперь все проясняется. 59... Cd8 60. Ce8 Kpf5 61. Kpd3. Ничья (1/2:1/2).

Такой результат вполне устраивал шахматистов Англии, которые, на-

брав одинаковое количество очков с Голландией, опередили ее по системе коэффициентов. Голландские шахматисты во второй раз в истории Олимпиад получили медали, на этот раз бронзовые. Так завершилась XXVIII Олимпиада в Салониках. До встречи на следующей Олимпиаде в 1990 году в югославском городе Нови-Сад!

## ЛУЧШИЕ ПО ДОСКАМ

### 1-я доска

|                        |      |          |       |
|------------------------|------|----------|-------|
| 1. Г. Каспаров (СССР)  | 2760 | 8,5 (10) | 85%   |
| 2. Л. Портиш (Венгрия) | 2630 | 8,5 (11) | 77,3% |
| 3. С. Аталики (Турция) | 2390 | 7,5 (10) | 75%   |

### 2-я доска

|                                                |      |        |       |
|------------------------------------------------|------|--------|-------|
| 1. А. Карпов (СССР)                            | 2725 | 8 (10) | 80%   |
| 2. А. Паласиос (Венесуэла)                     | 2330 | 7 (9)  | 77,8% |
| 3. М. Сенкевич (Британские Виргинские острова) | 2200 | 9 (12) | 75%   |

### 3-я доска

|                                           |      |          |       |
|-------------------------------------------|------|----------|-------|
| 1. К. Рейес-Нуэра (Гватемала)             | 2220 | 7,5 (10) | 75%   |
| 2. Дж. Нанн (Англия)                      | 2620 | 8,5 (12) | 70,8% |
| 3. Тапасхто (Венесуэла)                   | 2200 | 9 (13)   | 69,2% |
| 4. Г. Эрнандес (Доминиканская Республика) | 2200 | 9 (13)   | 69,2% |
| 5. М. Марин (Румыния)                     | 2480 | 9 (13)   | 69,2% |

### 4-я доска

|                          |      |          |       |
|--------------------------|------|----------|-------|
| 1. С. Чайвичит (Таиланд) | 2330 | 8 (9)    | 88,9% |
| 2. Г. Гюейс (Сенегал)    | 2205 | 9,5 (12) | 79,2% |
| 3. Р. Узмас (Бельгия)    | 2340 | 7 (9)    | 77,8% |
| 4. Х. Батикхи (Иордания) | 2210 | 7 (9)    | 77,8% |

### 1-е запасные

|                          |      |           |       |
|--------------------------|------|-----------|-------|
| 1. Э. Васкес (Сальвадор) | 2200 | 5,5 (7)   | 78,6% |
| 2. Э. Арланди (Италия)   | 2405 | 5,5 (7)   | 78,6% |
| 3. Р. Капелла (Кюрасао)  | 2200 | 6 (8)     | 75%   |
| 4. Н. Салех (ОАЭ)        | 2205 | 10,5 (14) | 75%   |

### 2-е запасные

|                                |      |         |       |
|--------------------------------|------|---------|-------|
| 1. Х. Гомес-Байльо (Аргентина) | 2415 | 6 (7)   | 85,7% |
| 2. Т. Рахман (Бангладеш)       | 2280 | 6 (7)   | 85,7% |
| 3. К. Пердикис (Кипр)          | 2200 | 6,5 (8) | 81,3% |

## ЛУЧШИЕ ОЛИМПИЙЦЫ

|                            |      |          |     | РП   | РР  | У    |
|----------------------------|------|----------|-----|------|-----|------|
| 1. Г. Каспаров (СССР)      | 2760 | 8,5 (10) | 85% | 2581 | 296 | 2877 |
| 2. А. Карпов (СССР)        | 2725 | 8 (10)   | 80% | 2560 | 240 | 2800 |
| 3. Л. Портиш (Венгрия)     | 2630 | 8,5 (11) | 77% | 2555 | 211 | 2766 |
| 4. Х. Ногейрас (Куба)      | 2550 | 9,5 (13) | 73% | 2512 | 175 | 2687 |
| 5. Дж. Спилман (Англия)    | 2645 | 8,5 (12) | 71% | 2528 | 149 | 2677 |
| 6. Ф. Хеллерс (Швеция)     | 2490 | 8 (11)   | 73% | 2473 | 166 | 2639 |
| 7. Р. Эрнандес (Куба)      | 2430 | 5,5 (7)  | 79% | 2418 | 220 | 2638 |
| 8. Н. Шорт (Англия)        | 2665 | 7 (12)   | 58% | 2580 | 57  | 2637 |
| 9. А. Белявский (СССР)     | 2665 | 7 (10)   | 70% | 2495 | 149 | 2634 |
| 10. Я. Пикет (Голландия)   | 2495 | 8 (11)   | 73% | 2467 | 166 | 2633 |
| 11. В. Иванчук (СССР)      | 2625 | 6,5 (9)  | 72% | 2453 | 166 | 2619 |
| 12. П. Николит (СФРЮ)      | 2585 | 8,5 (13) | 65% | 2504 | 110 | 2614 |
| 13. Я. Сейраван (США)      | 2610 | 6,5 (11) | 59% | 2549 | 65  | 2614 |
| 14. Дж. Нанн (Англия)      | 2620 | 8,5 (12) | 71% | 2465 | 149 | 2614 |
| 15. Я. Смейкал (ЧССР)      | 2515 | 8 (12)   | 67% | 2494 | 117 | 2611 |
| 16. В. Горт (ФРГ)          | 2595 | 8 (12)   | 67% | 2493 | 117 | 2610 |
| 17. Дж. Бенджамин (США)    | 2560 | 7,5 (11) | 68% | 2475 | 133 | 2608 |
| 18. П. Мотвани (Шотландия) | 2455 | 7,5 (11) | 68% | 2474 | 133 | 2607 |
| 19. С. Аталики (Турция)    | 2390 | 7,5 (10) | 75% | 2412 | 193 | 2605 |
| 20. Э. Рибли (Венгрия)     | 2630 | 6,5 (11) | 59% | 2537 | 65  | 2602 |

РП — средний рейтинг противников

РР — разница рейтинга

У — успех

29. šahovska  
olimpijada



The 29th Chess  
Olympiad



# Вокруг Олимпиады и о ней самой

**В** ОДНОМ ИЗ ЗАКУТОВ огромного павильона № 13 Международной выставки в Салониках сконцентрировались, что называется, почти все олимпийские лучи. Сюда, словно бы на прием к истинным шахматным королям и королевам, допускались другие, «некоролевские» команды: кто был здесь в малопочтенной роли мальчишка для битвы, кто калифом на час, иные задерживались подольше. Только этот участок сражения бдительно охранялся от зрителей и журналистов (любой другой матч можно было наблюдать с близкого расстояния). Только здесь демонстрировалось несколько партий, правда не очень качественно — с опозданиями, ошибками и лишь с первых досок основных матчей. И как радовались все, когда поединок заканчивался и на освободившейся «шахматной площади» появлялась новая позиция!

Даже самому страстному поклоннику нашей великой игры, даже тому, кто обуреваем спортивным честолюбием, не дано прочувствовать разницу между 63-м и 64-м командным местом. Вот потому-то здесь и можно было увидеть «партию» вроде такой: 1. d4 g6 2. Kf3 Cg7 3. Cf4 d6 4. Kbd2 Kf6, ничья. (Фамилии «творцов» не привожу, неловко.)

Подобными «битвами», как легко догадаться, практически никто не интересовался, но... Во время последнего тура тренер нашей женской команды гроссмейстер Айварс Гипслис (как главный редактор журнала «Шахматы» он не даст мне соврать!) то и дело стремительно пересекал почти все игровое пространство, подлетая ко второй доске женского матча Бельгия — Австралия. Что собирался почерпнуть известный теоретик в партии Кальс — Крейг, играющих примерно в силу нашего второго, ну в лучшем случае первого разряда (да простят мне представительницы прекрасной половины наших шахмат, но разряда женского)? Ничего, кроме... результат. Да-да, согласно системе коэффициентов Бухгольца («Бухгольц-командный») золотые олимпийские медали в зависимости от исхода этого «поединка века» могли быть присуждены либо советским, либо венгерским шахматисткам. Причем нас устраивал лишь тот вариант, в котором игравшая черными Крейг, имея в эндшпиле слона меньше, победила бы! И, говоря откровенно, лично я вздохнул с облегчением, когда наши девушки, что называется, по-честному остались вторыми. Потому что, уступив они по такому вот «существенному признаку», как упомянутая партия, и на авансцену закономерно выступили бы столь разные вещи, как... инфаркты и реформа Олимпиад.

Впрочем, реформа каким-то невидимым облаком все время реяла вокруг напоминавшего огромный муравейник этого шахматного стадиона. В соседнее здание, где чинно заседал высший шахматный ареопаг — конгресс ФИДЕ, отзвуки ее пока еще не проникали. Но то, что это вопрос времени, свидетельствуют такие, к примеру, микроинтервью.

Гроссмейстер Светозар ГЛИГОРИЧ, главный арбитр Олимпиады в Салониках:

— Пожалуй, надо признать, что ФИДЕ не нашла сейчас для своего основного турнира более или менее идеальную систему. Правда, четырнадцати туров достаточно, чтобы определить сильнейших...

— Да, первую тройку или пятерку. А не кажется ли вам, что очень многие места, начиная где-то с шестого—восьмого и до двадцатого, зависят от его величества Случая?

— Точно! Последние два тура просто показывают, на чьей стороне счастье. Поэтому прежняя система Олимпиад, когда играли в группах примерно равные по силам команды, была лучше. И с точки зрения качества игры — тоже.

Экс-чемпион мира Борис СПАССКИЙ:

— Для меня это десятая Олимпиада, и уже четко определилось отношение к этому большому шахматному празднику. Здесь можно встретить друзей со всего мира, и я лично — никого за это не агитирую — предпочитаю на Олимпиадах меньше... играть в шахматы, но больше общаться с коллегами. Конечно, иногда за доской я все же кусаюсь, но это скорее в порядке исключения... Все-таки шахматы в мире не столь развиты, как хотелось бы, и такая встреча сотен команд и тысяч игроков — хороша. Но в одном вы правы: упорядочить систему нужно. Скажем, предвари-

тельный этап по швейцарской системе и финал — или финалы! — из 12 или 16 команд по круговой — были бы гораздо лучше. Стигм? Возможно, переход в высшую группу.

— Одним словом, если бы президентом ФИДЕ были вы, то...

— Не приведи господь! Я уже знаком с проблемами президента ФИДЕ еще по своему матчу в Рейкьявике с Фишером. И тем не менее... Нет, не знаю, что я делал бы, будь президентом.

Гроссмейстер Ян СМЕЙКАЛ:

— Нынешние Олимпиады не столь справедливы, как прежние — с полуфиналами и финалами по круговой системе. Да и условия их проведения очень и очень трудны для шахматистов. Все ходят, курят, говорят. То жарко, то холодно — видите, сегодня многие играют в пальто! Все это никак не содействует истинному творчеству. Но я пессимист и думаю, что теперь уже ничего не изменишь.

— А не скучно ли вам порой играть с партнерами, явно уступающими в классе? Такое ведь сегодня неизбежно.

— Это тоже неприятно, и неважные условия лишь помогают слабым. Потому, я думаю, нельзя включать Олимпиады в рейтинги, но с другой стороны — играть то в профессиональные шахматы, то в любительские... и попадать то на команду СССР, то на квартал кандидатов в мастера... Несправедливо!

Гроссмейстер Александр МАТАНОВИЧ, который на Олимпиаде занимался делами своего детища — «Информатора»:

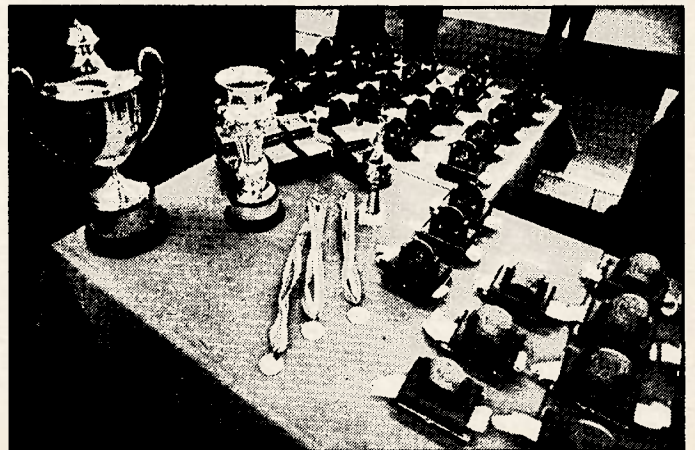
— По-моему, организация неплоха, хотя я помню и лучше. На истинную силу команд, за некоторыми исключениями, швейцарская система повлиять не может. А вот решение ФИДЕ проводить каждую вторую Олимпиаду в Греции вряд ли удачно. Это раньше возникала проблема, как найти желающих провести Олимпиаду, а сейчас положение изменилось, и ради популяризации шахмат надо проводить Олимпиады везде, где к ним проявляют интерес.

Гроссмейстер Мигель НАЙДОРФ:

— Это праздник, праздник и еще раз праздник! Но разве можно так играть на празднике, как аргентинская команда? Решено: на следующей Олимпиаде играть буду я, и покажу, как надо играть на празднике!!

(Справка: к моменту следующего олимпийского турнира Мигелю — его до сих пор зовут по имени! — исполнится 80 лет и 6 месяцев. Но он обязательно приедет и будет играть! Тем более, что ехать недалеко: всего каких-то три тысячи километров...)

И чтобы завершить эту тему о плюсах и минусах Олимпиады — два слова о торжественном закрытии. Пока награждали призеров в командном и личном зачетах — среди них Гарри Каспаров, Анатолий Карпов, Лайош Портиш, 12-летняя Юдит Полгар, Пиа Крамлинг, все шло хорошо. Но потом аплодисменты с минуты на минуту обретали все более иронический характер: за наградами выходили лучшие среди команд, занявших места в третьем, четвертом, пятом... — и так до десятого десятка! Это были члены сборных Таиланда, Бангладеш, Гватемалы, Сальвадора, Сенегала и... Виргинских островов, где еще несколько лет назад вполне официально количество шахматистов исчислялось двузначной — и не самой большой — цифрой! Конечно, прав был в свое время Фишер («Чемпион мира может родиться в любой стране»), но все же, все же...



● Олимпийские награды ждут хозяев.



28η Ολυμπιάδα Σκακίου, Θεσσαλονίκη 1988

28th Chess Olympiad, Thessaloniki 1988

Таковы некоторые парадоксы сегодняшней Всемирной олимпиады — прежнего «Турнира наций». Ну, а сопутствующий ему конгресс ФИДЕ? И здесь не обошлось без удивительного и невероятного. Чего стоит, например, принятый «кодекс этики», запрещающий — и это в наши-то дни! — критику в адрес руководства уважаемой федерации. Словно нет на свете и нашей гласности, и зарубежных «свобод» слова и печати! Правда, прошел этот проект при равном количестве голосов за и против — перевесило мнение президента. Только вот как-то случилось, что наш представитель именно перед этим голосованием куда-то отлучился и минут сорок найти его не могли... Интересно, в чью сторону склонил бы чашу весов его голос?..

Ну, а к ценным (без всяких кавычек) решениям конгресса надо отнести создание сразу трех новых комиссий ФИДЕ, о двух из которых говорят их руководители.

Гроссмейстер Эдуард ГУФЕЛЬД:

— Ее уже сейчас называют «Мона Лиза-комиссия», и этим все сказано. Ведь в последние годы шахматы дали крен в сторону спортивности — новый контроль времени, рейтинги, быстрые шахматы и так далее. Возник дефицит творческого компонента. И чтобы его подтянуть, мы будем выявлять лучшие произведения шахматного искусства. В турнирах под эгидой ФИДЕ — и, надеюсь, не только в них — добьемся установления трех специальных призов за красоту. Будем допускать к конкурсу лишь поединки, прокомментированные самими участниками, создадим и профессиональное, и любительское жюри. Найдется ли ему работа? Вне всякого сомнения! Ведь сейчас шахматисты, выигравшие на старте по несколько партий, как правило, на этом борьбу завершают и быстрыми ничьими либо сохраняют добытое, либо «отбивают неудавшийся номер». А когда приз за красоту получит отнюдь не символическое, а вполне серьезное материальное звучание (думаю, он должен сравниться с призом за третье место), тогда ни для кого ничего не будет потеряно до самой последней минуты.

И еще. По-моему, приз «Шахматный Оскар» сегодня не соответствует своей сути. В кино, откуда он позаимствован, его присуждают за творческие достижения, мы же — за чисто спортивные. Справедливее, наверное, и его вручать по критериям Красоты.

Ну и бесспорным подарком всем нам станут ежегодные сборники самых красивых, самых лучших партий. Они будут — не сомневаясь в этом!

Доктор педагогических наук профессор Борис ГЕРШУНСКИЙ:

— «Шахматы для всех» — название, конечно, несколько расплывчатое. Суть же в том, что наша комиссия тоже хотела бы отразить в шахматах не только их спортивную сторону. Сегодня шахматы стали явлением, охватившим многие аспекты жизни. Взаимосвязь шахмат с психологией, с кибернетикой (поиск оптимальных решений и здесь, и там), с философией (случайность и необходимость), с педагогикой (влияние на умственное развитие человека, формирование памяти, внимания, даже, если хотите, порядочности во взаимоотношениях людей) — вот мы и хотим, чтобы в любом возрасте и в любом социальном положении каждый находил в шахматах что-то свое.

Рассказывать о шахматном бурлении в Салониках, на Олимпиаде и вокруг нее, можно было бы очень и очень долго. И о внезапном замужестве Елены Ахмыловской, бывшей до того главной ударной силой нашей женской команды. И об отказе папы Польгар (в этой семье лишь он один имеет право решающего голоса) разрешить дочерям дать интервью кому-либо из советских журналистов: папа не слишком скрывает свою острую нелюбовь к нам. Впрочем, при всей своей нелюбви папа Польгар попытался сделать некий моральный бизнес: платой за интервью была назначена блицпартия самой юной из сестер, героини Олимпиады Юдит, с чемпионкой мира Майей Чибурданидзе перед телекамерой (а вдруг девочка выиграет и можно будет уже «с полным основанием» говорить о том, что истинная чемпионка — она!). Прискорбно все это...

И, конечно, нельзя не упомянуть о той великолепной гонке, которую — в конечном итоге на благо нашей команды — устроили Гарри Каспаров и Анатолий Карпов. Сидя уже не против друг друга, а рядом, они тем не менее словно бы продолжали спор между собой, заставляя лидеров других команд то и дело подписывать капитуляцию. Точка была поставлена Карповым в матче, спортивного отношения для нашей команды уже не имевшем. Но экс-чемпион мира доигрывал свою партию с гроссмейстером Любомиром Фтачником до двух часов ночи (!) и, кажется, внес новое слово в теорию эндшпиля. У наших гроссмейстеров — первый и второй абсолютно лучшие результаты «мужской части» Олимпиады.

Впрочем, об этом вы уже знаете...

Мастер Я. ДАМСКИЙ

## Удача в четные годы



### Матч-турнир столиц Прибалтийских республик и Белоруссии Вильнюс, 1988

К СОЖАЛЕНИЮ, на соревнованиях не прибыли наши северные соседи — шахматисты Эстонии, которые фактически являются пионерами этого традиционного (с 1970 года) турнира.

На этот раз победили хозяева. Любопытно, что в последнее время к шахматистам Вильнюса удача приходит в четные годы: переходящий кубок они выиграли также в 1984 и в 1986 гг.

В рижской команде старались объединить опыт и талантливую молодежь.

Нашей главной ударной силой был лидер команды мастер Владимир Кирпичников.

Сицилианская защита B93  
Кирпичников —

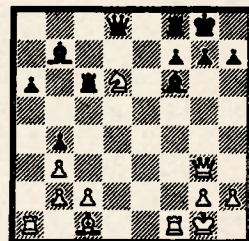
Малишаускас

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Kbd7 8. Cc4 Ce7 9. 0-0 b5 10. Cb3 Cb7 11. fe de 12. Kh4 b4!?

По мере обдумывания ответа на этот ход, казавшийся мне сомнительным, мой оптимизм постепенно таял. Простое 13. Kd5 K:d5 14. C:d5 опровергается 14... C:h4! 15. C:b7 Фb6+.

Очевидно, следует жертвовать фигуру — 13. Kf5! bc 14. K:g7+ Kpf8. Попытка создать здесь неотразимую угрозу мата 15. Фh5 также неожиданно парируется путем 15... Фb6+ 16. Kph1 Ф:b3!! , но вместо этого естественное продолжение атаки 15. Ch6

давало полную компенсацию белым. Вместо жертвы последовало бледное 13. Ke2? Kc5 14. Фe1 K:b3 15. ab K:e4 16. Kf5 0-0 17. Kcg3 Kd6!. Черные находчиво извлекают максимум из позиции, которая выглядит для них предпочтительней. 18. Ф:e5 K:f5 19. K:f5 Cf6 20. Фg3 Лс8! (20... Ce4 21. Ce3!) 21. Kd6 Лс6!.



22. Л:f6!. Лучший шанс, после 22. K:b7 Фb6+ и 23... Ф:b7 перевес черных возрастал. 22... Ф:f6 23. K:b7 Л:c2 24. Kd6 Лd8 25. Cf4 Ф:b2. Резковато, надежней 25... Фg6!, и белым предстоит трудная защита. 26. Лf1 Фd4+ 27. Kph1 Лс3? Черные не чувствуют опасности, следовало разрушить гармонию белых фигур путем 27... Фf6! с идеей 28... Фg6. 28. Фe1! Фd5 29. Фe7 Лf8 30. Ле1!. Уже грозит 31. Ф:f8+ и 32. Ле8x. 30... Фс6 31. Kf5. А теперь угрожает 32. Ф:f3+ и 33. Cd6+.

31... Фа8 32. Фg5. Король черных беззащитен. 32... g6 33. Фf6 gf 34. Ce5. Черные сдались (1:0). (Примечания мастера В. Кирпичникова)

Принято отметить, что соревнования в столице Литвы были отлично организованы. В вильнюсском шахматном клубе мы чувствовали себя как долгожданные гости, хотя у хозяев забот хватало, так как в соседнем зале проходила международная встреча — матч шахматисток Вильнюса и Веймара (ГДР). После матча, в котором победили вильнюсские шахматистки — 13:11, состоялся блицтурнир и темпотурнир. Думается, многие шахматные клубы нашей страны могли бы перенять опыт организаторской работы вильнюсцев.

А. КЛОВАНЕ

| Вильнюс       | 1   | 2   | 3   | О. | М. |
|---------------|-----|-----|-----|----|----|
| 21—23.10.1988 |     |     |     |    |    |
| 1. Минск      | ■   | 6,5 | 4,5 | 11 | 2  |
| 2. Рига       | 3,5 | ■   | 3,5 | 7  | 3  |
| 3. Вильнюс    | 5,5 | 6,5 | ■   | 12 | 1  |

# Самобытный талант

**О**Т МНОГИХ факторов зависит успех шахматиста — от таланта и трудолюбия, организованности и физического состояния, даже от настроения. У Владимира Ивановича Карасева есть, безусловно, необходимые качества, без которых он не стал бы сильным спортсменом. Но его путь в шахматы, особенно начало, может показаться несколько замедленным. Судите сами.

В 10 лет Владимир научился играть в шахматы, через четыре года выполнил норму первого разряда. А вот звание кандидата в мастера долго ему не покорялось. Наконец, в зональных соревнованиях Вооруженных Сил он преодолел трудный барьер. Но для этого потребовалось целых семь лет!

Был тогда Владимиру 21 год. Вернувшись из ГДР, где он проходил срочную службу, решил связать свою судьбу с армией. Сейчас у Карасева воинское звание старший прапорщик.

Владимир понимал, что для повышения своего шахматного мастерства ему нужно много работать, и он не жалел для этого ни времени, ни сил. Изучал партии гроссмейстеров и мастеров, расширял свои дебютные познания. И успехи пришли. Первый, настоящий — в 1965 году, когда Карасев поделил 1—2 места с В. Файбисовичем в чемпионате Ленинграда и выполнил норму мастера. Правда, Владимир проиграл с минимальным счетом матч своему сопернику (2:3), но было ясно, что в городе на Неве появился не просто еще один мастер, а самобытный и сильный талант.

Два года спустя Карасев — участник финального турнира первенства СССР. Еще дважды — в 1970—1971 гг. — он выступал на высшем форуме страны. С ним начали считаться и гроссмейстеры.

Но подлинный взлет ожидал его в 1974 году. На международном турнире в польском городе Поляница-Здруй, посвященном памяти А. Рубинштейна, Владимир Карасев занял первое место, на очко перевыполнив норму гроссмейстерского балла. В том же году он впервые стал чемпионом Ленинграда.

В 1976 году на международном турнире в Албене Карасев — второй в турнирной таблице. Этот успех дал ему право на звание международного мастера, которое и было ему присвоено очередным конгрессом ФИДЕ.

Шахматы, как и любой другой вид спорта, непредсказуемы. Настало время, когда капризная фортуна отвернулась от ленинградца. Немалую роль здесь сыграл тот фактор, что пропал у Владимира Ивановича гроссмейстерский балл. Увы, таковы жесткие спортивные правила... Вот если б вовремя дали ему возможность еще разок сыграть в крупном международном турнире! И кто знает, может, был бы сейчас Владимир Карасев гроссмейстером...

Время берет свое. Недавно Владимиру Ивановичу Карасеву исполнилось 50 лет. Казалось, теперь ему не под силу выдержать напор молодых шахматистов. Но класс игры не снизился. Это подтверждает и чемпионат Ленинграда 1988 года, в котором Карасев занял второе место.

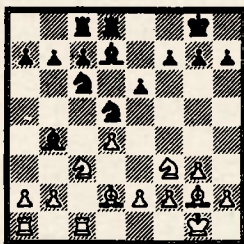
Верится, что Владимир Иванович еще не раз порадует поклонников Каиссы своей интересной, самобытной игрой.

А. КРУГЛИКОВ, М. ЩЕБЕНЮК

Защита Нимцовича Е20  
Карасев — Никитиных

Павловск, 1984

1. d4 Kf8 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. g3 0-0 5. Cg2 d5 6. Fb3 Kc6 7. Kf3 dc 8. F:c4 Fd5 9. F:d5 K:d5 (лучше было 9... ed) 10. Cd2 Cd7 11. 0-0 Лас8 12. Лfcl Лfd8?!. Этот казалось бы естественный ход опровергается несложной, но изысканной комбинацией с выигрышем пешки.



13. K:d5 ed 14. Л:c6! C:d2 15. Лс5 Cb4 16. Л:d5 g6. Прошло 17. Л:d7 Л:d7 18. Ch3. Лучше было 16... Cc6. Теперь же следует разменная



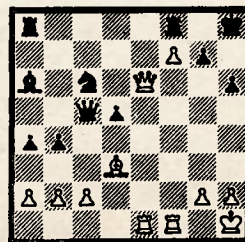
комбинация с переходом в выигрышный ладейный эндшпиль.

17. Ke5 Ce8 18. Л:d8 Л:d8 19. C:b7 Л:d4 20. Cc6! C:c6 21. K:c6 Лс4 22. K:b4 Л:b4 23. b3 Лd4. Если 23... a5, то 24. Лс1 a4 25. Лс4 и белые выиграют. 24. Лс1 Лd2 25. a4 Л:e2 26. Л:c7 a5 27. h4 h5 28. Kpg2 Ле6 29. Лс5 Ла6 30. Kpf3 Kpf8 31. Кре4 Кре7 32. Лс7+ Кре6 33. Лb7 Лс6 34. Kpd3 Лd6+ 35. Kpc3 Лс6+ 36. Kpd2 Лd6+ 37. Кре3 Лс6 38. Лb5 Ла6 39. Kpf4 Kpf6 40. f3 Kpg7. Черные в цугванге — им придется уступить белым в пространстве. На 40... Кре6 следует 41. Kpg5 с идеей движения пешки «f» до поля f5, разбивая позицию черных на королевском фланге. Дальнейшее просто. 41. Кре5 Ле6+ 42. Kpd4 Ла6 43. f4 Лd6+ 44. Kpc4 Лс6+ 45. Лс5 Ла6 46. b4 ab 47. a5 Лd6 48. Kp:b4 Kpf6 49. Kpb5 Лd3 50. a6. Черные сдались (1:0).

Сицилианская защита В33  
Карасев — Гуфельд

Челябинск, 1972

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Fb6 6. Kb3 e6 7. Cd3 a6 8. 0-0 Fc7 9. Cg5 Ce7 10. f4 d6 11. Fe2 b5 12. Лae1 h6 13. Ch4 b4 14. Kd1 Cb7 15. Kph1 a5 16. e5 Kd5 17. C:e7 F:e7 18. Ke3 de 19. K:d5 ed 20. fe a4 21. e6 0-0 22. Kc5 F:c5 23. ef+ Kph8 24. Fe6 Ca6.

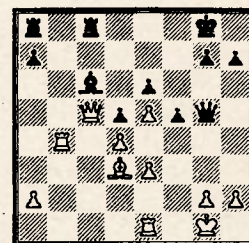


25. Лf6! Л:f7 26. Л:f7 C:d3 27. cd Kd4 28. Fg6 Лg8 29. Л:g7. 1:0.

Голландская защита А84  
Корчной — Карасев

Ленинград, 1974

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e3 Cd6 5. Cd3 f5 6. f4 Kf6 7. Kf3 0-0 8. 0-0 Ke4 9. Fc2 Kd7 10. Лb1 Fe7 11. Cd2 K:d2 12. F:d2 Kf6 13. c5 Cc7 14. b4 Ke4 15. Fc2 Cd7 16. b5 Лfb8 17. bc C:c6 18. Ke5 C:e5 19. fe K:c3 20. F:c3 Лс8 21. Лb4 b6 22. Лc1 bc 23. F:c5 Fg5 24. Ле1.

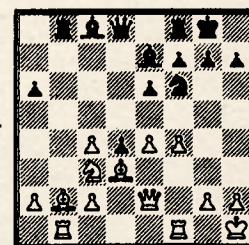


24... Ce8!. Белые сдались (0:1) ввиду 25. Fd6 Лс6 26. Лb8 Л:d6 27. Л:a8 Лd8 или 25. Фа5 Лс1 26. Лb1 F:e3+.

Сицилианская защита В50  
Карасев — Будников

Рига, 1988

1. e4 e6 2. b3 c5 3. Cb2 d6 4. Kf3 Kc6 5. d4 cd 6. K:d4 a6 7. K:c6 bc 8. Cd3 Kf6 9. 0-0 d5 10. Kc3 Ce7 11. Fe2 0-0 12. Kph1 c5 13. f4 c4? (плохо 13... d4? 14. Ka4 Cd7 15. C:a6 K:e4 16. Cb7 ±) 14. bc Лb8 15. Лab1 d4.



16. Ca1! Л:b1 17. K:b1 e5 18. Kd2 Kg4 19. fe Ke3 20. Лb1 Cg4 21. Fe1 Ch4 22. Fg1 f6 23. e6! Fd6 24. Kf3 C:f3 25. gf Ff4 26. Ce2 K:c2 27. C:d4 Fd2 28. Fd1 F:d4 29. F:c2 Cf2 30. c5 Ле8 31. Fc4 F:c5 32. e7+ F:c4 33. C:c4+ Kph8 34. Cf7. Черные сдались (1:0).

Гроссмейстер  
Владимир БАГИРОВ

## Актуальный вариант английского начала А34

(Окончание. Начало в № 2 и 3)

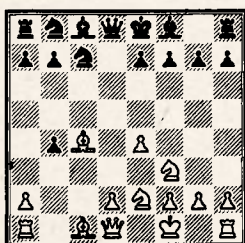
### А2 II

1. c4 c5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 d5 4. cd К:d5 5. e4 Кb4 6. Сс4 Кd3+ 7. Кре2 Кf4+ 8. Крf1 Ке6. И вновь белые сначала проводят фланговый удар, а затем, выбив из рук черных главный козырь — блокаду поля d4, начинают строить центральный бастион.

9. b2—b4!? c5:b4  
10. ♖c3—e2! ...

Последний крик моды. Конь на d5 лишь внешне занимал активную позицию. На самом деле у белых были постоянные хлопоты с ним. Ценою пешки они захватывают инициативу.

10 ... ♗e6—c7



Существует целая серия других продолжений, в которых белые, как правило, сильно преуспевают. Самым неудачным за черных является 10... ♕c7?, проигрывающее чуть ли не форсированно: 11. Сb2! ♕:c4?! 12. Лc1 ♕:e4 (или 12... ♕b5 13. Л:c8+ Крd7 14. ♕c2) 13. Л:c8+ Крd7 14. Лc4! (отсталость черных в развитии оборачивается для них катастрофой) 14... ♕d5 15. Ке5+ Кре8 16. Кf4! (тема отвлечения в действии) 16... ♕b5 (мат получается при 16... ♕d8 17. К:e6 fe 18. ♕f3) 17. К:e6 fe 18. Фа4!! Достойный финал! **Логинов — Сиденф-заде** (Ташкент, 1983).

Старый способ 10... g6 также непригоден для черных: 11. Сb2 Сg7 12. С:e6 С:b2 13. С:f7+ Кр:f7 14. ♕b3+ e6 15. ♕:b2 Лf8 16. h4 Кс6 17. h5, **Кавалек — Циммерман** (ФРГ, 1983). Позиция белых превосходна.

Немногом лучше и 10... Кс5 11. ♕c2 e6 12. Сb2 (неплох для белых и такой вариант: 12. d4 Кcd7 13. Сb2 Кb6 14. Cd3! Cd7 15. Лc1 Ка6 16. ♕d2 Лс8 17. h4, **Майлс — Горт**, Лондон, 1983) 12... Cd7 13. Лe1 Са4 14. ♕b1 b5 15. Cd5! ed 16. ed Се7 17. С:g7 Лg8 18. ♕:h7, с серьезной атакой на застрявшего в центре короля, **Логинов — Татходжаев** (Ташкент, 1984).

Не может быть хорошим и ход 10... Кd7, который так портит пешечную структуру рядом с королем: 11. С:e6! (возможно и 11. d4 Кb6 12. Cd3 g6 13. h4 Сg7 14. h5 gh 15. Се3 Cd7 16. Лb1 a5 17. d5 Кf8 18. Кf4, **Лернер — Смейкал**, Братислава, 1983) 11... fe 12. d4 e5 13. ♕b3! ed 14. Kg5! Ке5 15. Cf4 h6 16. С:e5 hg 17. Лd1 (**Джиджихашвили — Петерс**, США, 1984). Положению черных не позавидуешь.

Основным ходом черные при неиспорченной пешечной системе торопятся благополучно закончить развитие фигур.

11. d2—d4 ...

Дуалю может служить 11. Сb2 Се6 12. С:e6 К:e6 13. d4 Кс7 13. Фа4+, открывая пешку при лучшем расположении сил.

11 ... e7—e6  
12. h2—h4 ...

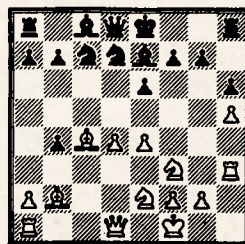
Черные готовят короткую рокировку. Белые немедленно приступают к атаке их позиции. Другой план заключается в 12. Сb2 Кd7 (или 12... Се7 13. h4 Кd7 14. Лc1

Кf6 15. Cd3 Cd7 16. Ке5 0-0 17. g3 Сb5 18. Кpg2 a6 19. ♕d2, с достаточной компенсацией за пожертвованную пешку, **Сиденф-заде — А. Михальчишин**, Баку, 1983) 13. h4 Кf6 14. Cd3 Cd7 (при подавляющем превосходстве в центре перевеса в развитии у белых нет — все-таки недостает рокировки; поэтому наступление еще нуждается в тщательной подготовке) 15. h5 h6 16. Кf4 Се7 17. ♕e2 a6 18. Лh3!. Позиция белых на королевском фланге выглядит внушительно. Если же черные попытаются рокировать в длинную сторону, начиная с 18... Сb5, то надо считать с опаснейшим прорывом в центре d4—d5, **Псахис — Ваганян** (Львов, 1984). Может быть, лучше для них 16... Кb5!? 17. e5! ♕c7! 18. Лc1 Кс3 19. С:c3 bc 20. ef ♕:f4 21. Ке5 ♕:d4!, с неясной игрой, **Кунелиус — Линанен** (по переписке, 1985).

12 ... ♗f8—d6

Параллельно рассмотрим другой план: 12... Кd7 13. Сg5 Се7 14. Лc1 Кb6 15. Cd3 f6 16. Cf4 Ка6 17. h5 0-0 18. ♕b3 Cd7 19. Kg3 Кph8 20. Кh4, приступая к решающей атаке, **Каспаров — Грюнберг** (Гамбург, 1986).

13. h4—h5 h7—h6  
14. ♗h1—h4 ♗b8—d7  
15. ♗c1—b2 ♗d7—e7  
16. ♗h4—h3 ...



Оценка такого положения не проста. Белые пожертвовали пешку, взамен получив большое пространство и лучшее развитие фигур. В партии **Хьюбнер — Тукмаков** (Вейк-ан-Зее, 1984) далее было 16... Кf6 17. Cd3 Cd7 18. Ке5 Сb5 19. Кpg1 0-0 20. Кf4 Лс8 21. Лg3. Ясно, что компенсация у них есть, но насколько она реальна, покажут дальнейшие события. Белыми фигурами играть приятно.

### А2 III

1. c4 c5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 d5 4. cd К:d5 5. e4 Кb4 6. Сс4 Кd3+ 7. Кре2 Кf4+ 8. Крf1 Ке6.

9. ♗f3—e5 ...

Этот ход после известной партии **Авербах — Бондаревский** (Москва, 1946), о которой мы уже упоминали, не пользовался популярностью. Лишь в последние годы практики вновь взяли его на вооружение.

9 ... ♗d8—d6

Поучительную ошибку допустили черные в партии **Пинтер — Архипов** (Балатонберени, 1983), в которой сыграли 9... Кd7?, попав под разгромную атаку: 10. К:f7! Кр:f7 11. С:e6+ Кр:e6 12. ♕b3+ Крf6 13. Кd5+ Крf7 14. Кс7+ Кpg6 15. Ке6! ♕e8. Проигрывает и 15... Фа5 из-за 16. Кf4+. 16. Кf4+ Кpg5 17. h4+ Кph6 18. ♕g3 ♕g6 19. ♕g5+!! ♕:g5 20. hg+ Кр:g5 21. Лh5+, с матом в несколько ходов.

Часто встречается в целом логичное 9... g6 10. Фа4+ Cd7. Вновь крайне рискованно допускать перспективную жертву коня — 10... Кd7?! 11. d4! cd 12. Кb5 Сg7?! 13. К:f7! Кр:f7 14. С:e6+ Кр:e6 15. ♕b3+ Крf6 16. h4!, и черным трудно защищаться: 16... h6? 17. Сg5+! hg 18. hg+ Кр:g5 19. ♕g3+ Крf6 20. ♕f4+ Кре6 21. Л:h8 С:h8 22. Кс7+, **Майлс — Горт** (Лондон, 1983). Больше проблем перед белыми можно было поставить путем 16... Cf8!? 17. К:d4 Ке5 18. Сg5+ Кpg7. 11. К:d7 ♕:d7 12. С:e6 fe 13. ♕:d7+ Кр:d7 14. d3 Кс6 15. Сd3 b6 16. h4. Скроннее 16. Кре2 Сg7 17. Лhcl Лhф8 18. Лabl Се5, **Бем — Рее** (Хилверсум, 1983). 16... Сg7 17. h5 Лаf8 18. hg hg 19. Кре2 Cd4 20. Лаf1 e5, и черные держат блокаду по всему фронту, **Ларсен — Тимман** (Бугойно, 1984).

Центральный ход 9... ♕d6 представляет собой активную защиту.

10. ♗d1—a4+ ...

Хитро продолжали игру белые в партии **Шуба — Сакс** (Гастингс, 1984) — 10. f4!? Кс6 11. Фа4. И здесь вместо нормального 11... Cd7 черные неосторожно сыграли 11... Кed8?, позволив партнеру развить сокрушительную инициативу — 12. d4! cd 13. Кb5! ♕b8 14. К:d4 f6. Проигрывает и 14... Cd7 из-за 15. Кd:c6 Сc6 16. С:f7+! К:f7 17. К:c6 bc 18. ♕:c6+ Крd8 19. Се3. 15. Кd:c6 bc 16. Cf7+!. Черные сдались. Спорным является

вариант 10... a6!? 11. Фa4+ Кd7 12. d4 cd 13. Kb5 Фb8 14. С:e6 fe 15. К:d4 b5 16. К:d7 С:d7 17. Фb3 Фb7 18. К:e6 Лс8, **Шабалов — Широв** (Рига, 1986).

Аналогично основному ходу продолжение 10. Сb5+. Однако от черных требуется известная точность. Хуже для них естественное 10... Кd7 11. Кс4 Фb8 12. Ке2! Кс7 13. а4 К:b5 14. ab e5 15. d3 Cd6! 16. Kg3! g6 17. Ch6, **Смагин — Шмидт** (Дрезден, 1985). Заслуживает внимания 10... Кс6!? 11. К:с6 bc 12. Сс4 g6 13. b3 Сg7 14. Са3 0-0 15. Лс1 Крh8 с-последующим f5. Шансы сторон в этом случае были бы обоюдными.

10... ♠b8—с6

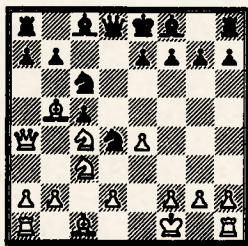
Как мы уже знаем, достаточно рискованно 10... Кd7 из-за 11. f4 a6 12. d4. Но есть и другой, забавный путь — 12. d3 Лb8! 13. К:f7 Кр:f7 14. f5 Ке5 15. Cf4 b5 16. С:e6+ С:e6 17. fe+ Кр:e6 18. Фс2 g5!. Предложен мастером **Ф. Сидениф-заде** в комментариях к своей партии и приводит к совершенно неясным последствиям.

11. ♠с4—b5 ♠е6—d4

12. ♠е5—с4 ...

Сдвоение пешек 12. Кс6 bc здесь бессмысленно, так как на этот раз они будут удачно контролировать все важные поля сразу на двух вертикалях.

12... ♔d6—d8!



Такой ход пока не встречался на практике. Возможности сторон в этом случае были бы примерно равны, а после 12... Фb8 13. С:с6+ bc 14. d3 Cd7 15. Fd1 e5 16. b3 f6 17. Са3 Kb5 18. Ка4 позицию белых следует предпочесть, **Сиснига — Пинтер** (Таска, 1985). У них есть объект для последующей игры — пешки с5, с6. Соперник тем временем обладает своими козырями — преимуществом двух слонов. Наверняка найдутся шахматисты, которым понравятся и черные.

## партии и фрагменты

# ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ — К ПОБЕДЕ

Защита Нимцовича Е41  
ШАЛТИС — МАРКАУС

Матч Литва — Латвия  
по переписке, 1986—1988

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 Кс6 6. Kf3. В последнее время чаще встречается 6. Ке2. 6... С:с3+ 7. bc d6 8. e4. Принципиально, но, кажется, эластичней было бы логичное завершение развития ходом 8... 0-0. Так белые играли, например, в партии Кречмар — Маркаус из международного турнира «Шахс-25» и после 8... e5 9. Фс2 Фе7?! 10. Кd2 0-0 11. d5 Kb8 12. f4 получили перспективную позицию.

8... e5 9. d5 Ке7 10. Kh4 h6 11. f4 Kg6 12. К:g6 fg 13. 0-0. После 13. fe de 14. Се3 b6 15. 0-0 0-0 16. а4 а5 у белых нет перевеса, что уже доказано известной партией Спасский — Фишер (Рейкьявик, 1972).

13... 0-0 14. f5 b5!?. Черные спешат создать контригру на ферзевом фланге. Слабее 14... gf (14... g5 15. g4!? с идеей h2—h4) 15. ef e4 16. Се2 Фе7 17. Се3 Cd7 18. Fe1 Kh7 19. g4 Kg5 20. Фg3, с инициативой у белых (Глигорич — Мекинг, Сан-Антонио, 1972).

15. g4. На 15. cb сильно 15... c4! 16. Сс2 gf 17. ef Фb6+ 18. Kph1 Ф:b5± (Унцикер — Тимман, Вейк-ан-Зее, 1981). 15... Фа5 16. Cd2 bc 17. Сс2 g5 18. Лf2. Белые уклоняются от протонных путей. В партии Котенко — Уманский (по переписке, 1978) белые продолжали 18. Фf3, но после 18... Лb8 контригра черных на ферзевом фланге оказалась весомее — 19. Сс1 Cd7 20. а4 Лb3 21. С:b3 cb 22. c4 Фb4 23. Фе2 Фс3 24. Сb2 Фh3±.

18... Лb8 19. а4 Cd7 20. h3 Лb2 21. Лf3 Лfb8. Становится ясно, что робкая и осторожная перегруппировка белых на королевском фланге не дала ничего реального, зато инициатива черных на ферзевом усиливается с каждым ходом. Например, на 21.

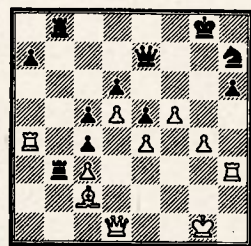
Сс1 белые должны были считаться с 21... Ф:с3, но, возможно, так и следовало играть, так как после 22. С:b2 Ф:b2 все не так ясно, хотя за качество у черных, кажется, достаточная компенсация.

22. Сс1 Л2b3 23. Ла3. После 23. С:b3 cb опасной становится пешка b3; также требует защиты и белая пешка e4. На 24. Фе2, например, могло последовать 24... Сb5! 25. Фе3 (25. Fe1 Фа6 26. Сb2 Cd3 27. Ле3 Фс4, и участь пешки решена) 25... Фа6 26. Сb2 Се2! 27. Лf2 (27. Лg3 Фс4) Cd3 с угрозой 28... Фс4, и по белым полям черные проникают в лагерь противника.

23... Са4?. Непростительная ошибка. Черные выигрывают вторую пешку, но попадают под неприятную связку. Здесь в распоряжении черных было простое и сильное продолжение — 23... Ла3!, и после 24. Са3 Лb6 с последующим 25... Ла6 и 26... Са4 их перевес стал бы решающим. Но простой ответный ход белых, выпавший у меня из поля зрения, подействовал как холодный душ.

24. Ла1!. Я рассчитывал только на 24. С:b3 cb. Теперь борьба разгорается с новой силой. 24... Фb5. Заслуживало внимания 24... Kh7!?, чтобы после 25. h4 gh 26. Лh3 Лb7 27. Л:h4 освободиться от связки ходом 27... Фd8!. 25. h4 gh 26. Лh3. Я больше опасался хода 26. g5!? и, кажется, не без оснований. 26... Kh7! 27. Л:h4 Фе8 28. С:h6!?. Белые пытаются «раздеть» черного короля. 28... Фе7!. После 28... gh?! 29. Л:h6 у белых сильная атака, так как грозит 30. Лg6+ с последующим 31. g5 и 32. Фh5, и пешку d6 также нелегко защитить.

29. Лh3. На 29. g5 черные могли бы играть 29... К:g5 с угрозой 30... Kf3+ и 31... Ф:h4. Если 30. С:g5 Ф:g5+ 31. Лg4, то в распоряжении черных промежуточный шах 31... Фе3+, и белым приходится решать неприятную проблему, куда же отступать королю. Если белые берут слона — 30. Л:a4, то на 30... Kf3+ 31. Ф:f3 Ф:h4 32. Cd2 следует 32... Лb1+! 33. Cd1 (после 33. С:b1 Л:b1+ белые получают мат) 33... Лb2 34. Фе2 Л:d2! 35. Ф:d2 Фg4+, и белый король попадает под перекрестный огонь черного ферзя и ладьи. 29... gh 30. Ла4. Теперь ничего не дает 30. Л:h6 Се8!, и важное поле g6 защищено.



30... Фg5! 31. Ла6. Белые не могут брать качество, так как после 31. С:b3 cb пешка b3 становится очень опасной, например: 32. c4 b2 33. Лb3 Л:b3 34. Ф:b3 Fe1+. На 31. Ла7 я готовился продолжать 31... Kf6 32. Ла6 К:g4! (грозит 33... Ке3+) 33. Лg3 h5 34. Л:d6 Л:c3!! 35. Лg2 (35. Л:c3 Ке3+ 36. Kpf2 К:d1 — шах!) Фе3+ 36. Kpf1 (36. Kph1 Фh3+ 37. Kpg1 Ф:g2+ и 38... Ке3+) Фh3! с угрозой 37... Ф:g2+.

31... Л3b6 32. Ла7 Кf6 33. Ле7 Ла6. Нет необходимости идти на осложнения, которые могли бы возникнуть после 33... К:g4 34. Лg3 h5 35. Ле6. 34. Ле6 Лbа8! — и здесь белые после продолжительного раздумья сдались (0:1). Поистине верное решение, так как черные грозят после 35... Ла1 36. Сb1 Лb8 выиграть по крайней мере слона, а на 35. Лh5 могут даже позволить себе такой красивый вариант: 35... К:h5! 26. Лg6+ Ф:g6 27. fg Ла1 28. Сb1 Лb8 39. Фf3 Лa:b1+ 40. Kpg2 Лb8b2+ 41. Kph3 Kf4+, с легкой победой.

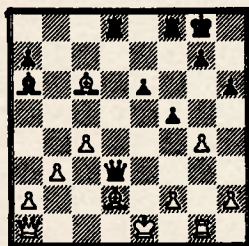
Примечания кандидата в мастера Ю. МАРКАУСА

# БОЛГАРИЯ

В 42-м чемпионате страны приняли участие шесть гроссмейстеров и семь международных мастеров. Результаты были весьма неожиданными. Не проиграв ни одной партии, чемпионский титул завоевал международный мастер Димитар Дончев — 10 очков из 15. Главный фаворит гроссмейстер Кирил Георгиев с весьма высоким коэффициентом Эло — 2595 набрал 9 очков и вместе с международными мастерами Крумом Георгиевым и Семко Семковым поделил 2—4-е места. Следующая партия получила приз за красоту.

## Сицилианская защита B81 Дончев — Ерменков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 e6 6. g4 h6 7. Cg2 Kc6 8. K:c6 bc 9. e5 Kd5 10. ed C:d6 11. Ke4 Ca6 12. b3 Ce5 13. Cd2. Жертвой качества белые стремятся усложнить борьбу, попутно установив контроль над черными полями. 13... C:a1 14. Ф:a1 0-0 15. c4 f5 16. Kc5 Kf4 17. Jlg1. На 17. C:f4 последовало бы 17... Фа5+ и 18... Ф:c5, и инициатива белых иссякает. 17... Kd3+ 18. K:d3 Ф:d3 19. C:c6 Лад8.



20. C:h6. Дальнобойные фигуры белых серьезно угрожают черному королю. 20... Лд4 21. gf Л:f5 22. Л:g7+ Kph8 23. Jlg3. Позиция черного короля полностью раскрыта, у белых множество угроз.

23... Ле5+ 24. Ce3 Kph7 25. Cf3 Л:c4. Угрозу 26. Се2 не удастся успешно отразить и способом 25... Л:e3+ 26. fe Ф:e3+ 27. Kpf1. 26. bc Ф:c4 27. Ф:e5 Фf1+ 28. Kpd2, и черные сдались (1:0).

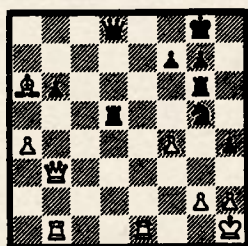
# ГДР

В товарищеском матче шахматистов ГДР и ФРГ в Потсдаме успеха добились хозяева поля — 13:11. Матч проходил в четыре круга, состав команды — 6 шахматистов. В сборной ГДР лучший результат — 3 очка из 4 — показал гроссмейстер Уве Бёнш.

## Новоиндийская защита E12 Бёнш — Лау

1. c4 b6 2. Kc3 Cb7 3. d4 e6 4. a3 Kf6 5. Cg5 Ce7 6. e3 0-0 7. Лc1 h6 8. Ch4 c5 9. Kf3 cd 10. ed d6 11. Cd3 Kbd7 12. 0-0 Ле8 13. Лe1 Лc8 14. a4 d5 15. b3 dc 16. bc Kh5 17. C:e7 Л:e7 18. Kb5 Kdf6 19. Ke5 a6 20. Kc3 Kf4 21. Cf1 Kd7 22. Kg4 h5 23. Ke3 Kf6. Создалась динамическая позиция, где черные стремятся использовать слабость висячих белых пешек в центре, а у белых есть контригра по линии «b».

24. Ke2. Грозило 24... Лд7. 24... К:e2 25. Л:e2 Лд7 26. Лд2 Лc6 27. Лb1 Лcd6 28. Фb3 Ke4. После 28... Л:d4?! 29. Л:d4 Л:d4 30. Ф:b6 шансы белых предпочтительнее. 29. Лdd1 Фf6 30. f3 Kg5 31. d5! ed 32. K:d5 Фd8 33. Лe1 Лg6 34. Kph1 C:d5 35. cd Л:d5 36. C:a6 h4 37. f4!.

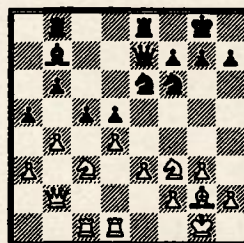


Увлеченные атакой на королевском фланге, черные ослабили восьмую горизонталь, что Бёншу удастся использовать. 37... Ke6 38. Cb7. С выигрышем пешки можно не торопиться. 38... Лd6 39. f5 Kd4. На 39... Кс5?! следует 40. Фb5, и белые выигрывают. 40. Фh3 Jlg5?. Осмотрительнее 40... Лh6. 41. Лbcl Фf6 42. Ле8+! Kph7 43. Ф:h4+! Фh6 44. Лcc8! K:f5 45. Лh8+ Kpg6 46. Л:h6+ gh 47. Фе1, и черные сдались (1:0).

В международном турнире в Дрездене победил советский мастер Рустем Даутов — 9,5 очка из 12. У гроссмейстера О. Романишина — 9 очков. На 3—4-м местах, отстав на два очка, международные мастера Х-У. Грюнберг (ГДР) и Й. Хорват (Венгрия). Гроссмейстеры В. Ульман и Л. Фогт (оба ГДР) поделили 5—6-е места, у них по 6 очков.

## Новоиндийская защита E15 Даутов — Романишин

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb7 6. Cg2 Cb4+ 7. Cd2 a5 8. 0-0 0-0 9. Фc2 Ле8. Против В. Иванчука (Львов, 1987) О. Романишин продолжал 9... h6, что более соответствует характеру позиции. 10. a3 C:d2 11. Kb:d2 d5 12. cd ed 13. Лacl Ka6 14. e3 c5 15. Лfd1 Фе7 16. Фb2 Kc7. Лучше было сохранить коня на a6, что препятствовало бы активизации белых на ферзевом фланге. 17. Kb1 Ke6 18. Kc3 Lab8 19. b4!.



19... cb?. Лишняя пешка Романишину счастья не приносит. Лучше 19... Ca8. 20. ab Ф:b4 21. Ф:b4 ab 22. Ka2 b3 23. Kb4 Ke4 24. Kd2 La8 25. K:b3 Ла4 26. Kc6 Ла2 27. C:e4 de 28. d5!.

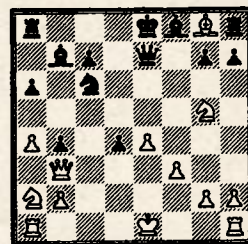
## США

Инициатива полностью в руках белых. 28... Kf8 29. Kbd4 C:c6 30. dc Ke6 31. c7 Лаa8 32. Kf5! Kpf8 33. Kd6 Лeс8 34. K:c8 Л:c8 35. Лd7 Кре8 36. Лd6 Kpf8 37. Лc4 b5 38. Л:e4 Л:c7 39. Лb6, и черные сдались (1:0).

В так называемом «Открытом чемпионате мира» в Филадельфии в разных турнирах участвовал 1281 шахматист. В главном турнире, проходившем по швейцарской системе в 11 туров, победил 22-летний гроссмейстер Максим Длуги (США) — 8,5 очка, получив-

## Принятый ферзевый гамбит D20 Гулько — Длуги

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kc3 a6 4. e4 b5 5. a4 b4 6. Ka2 Cb7 7. f3 e5!. Контрударом в центре удается решить дебютные проблемы и даже сохранить лишнюю пешку. 8. C:c4. Осмотрительнее 8. de Ф:d1+ 9. Кр:d1 Kd7 и т. д. 8... ed 9. Фb3 Фе7 10. Kh3 Kc6! 11. Cg5. Угроза 11... Ka5 заставляет белых бороться энергично, но они еще более компрометируют свою позицию. 11... f6 12. C:g8 fg 13. K:g5.



13... Л:g8!. Азартную игру белых Длуги отражает просто и убедительно. 14. Ф:g8 Ф:g5 15. Фе6+ Фе7 16. Фh3. Можно было оставить ферзя на диагонали a2—g8, что, впрочем, исхода борьбы не меняло. 16... b3! 17. Kc1 Фb4+ 18. Kpd1 Фc4!, и белые сдались (0:1).

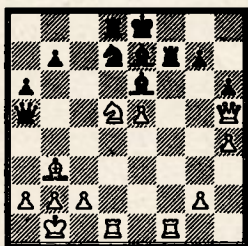
В открытом чемпионате США в Бостоне (614 участников) победил американский гроссмейстер Дмитрий Гуревич — 10 очков из 12 и 5 тысяч долларов в качестве первого приза. 2—5-е места поделили гроссмейстеры Л. Кристиансен, Р. Джинджихашвили (оба США), международные мастера Б. Николофф (Канада) и М. Роде (США), отставшие от победителя на пол-очка. Следующая увлекательная партия сыграна в этом турнире.

## Сицилианская защита B98 Джайлс — Браун

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6.

Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Kbd7. Точнее 8... Фс7, чтобы не допустить атаку пункта e6. 9. Cc4 h6 10. C:f6 C:f6 11. 0-0-0 Фb6 12. K:e6! fe 13. C:e6 Kf8 14. Cb3 Ce6 15. e5! Важно открыть линии в центре. Черные не могут консолидироваться, так как нельзя 15... C:b3? из-за 16. ef+—.

15... de 16. fe Cg5+ 17. Kpb1 Ld8 18. h4! Ce7 19. Ca4+ Kd7. Нельзя 19... Cd7 20. Lhf1 Фg6 21. h5 Фе6 22. Cb3, и белые выигрывают. 20. Kd5 Фа5. После 20... C:d5 21. Ф:d5 защиты нет. 21. Lhf1! Лf8. Грозило 22. Фh5+, а на 21... h5 могло последовать 22. Фg3. 22. Фh5+ Лf7. 22... Cf7 23. Л:f7+—. 23. Cb3.



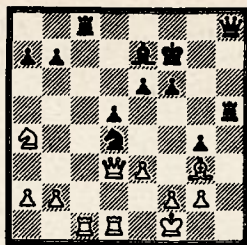
23... g6?. Решающая ошибка. Защищаться надо было ходом 23... K:e5!?. 24. Ф:g6 Kf8 25. Kc7+!! Ф:c7 26. Ф:f7+, и черные сдались (1:0) — 26... C:f7 27. C:f7x.

## ФРАНЦИЯ

В международном турнире в Вал-Торене при конкуренции 82 участников 1—4-е места с 7 очками из 9 поделили П. Великов (Болгария), Г. Берджес (Англия), З. Илич (Югославия) и К. Вернер (ФРГ). Следующая партия — почти аналог поединка Сейраван — Белявский, Брюссель, 1988 (см. «Шахматы» № 12/1988).

Славянская защита D14  
Вернер — Луков

1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd cd 4. Kc3 Kc6 5. Kf3 Kf6 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Cb5 Kd7 9. 0-0 Лс8. Белявский продолжал 9... Се7. 10. Лс1 Се7 11. Ka4 g5!. Атака черных на королевском фланге весьма стремительна. 12. Cg3 h5 13. h3 g4 14. hg hg 15. Ke5 Kd:e5 16. C:e5?! f6 17. Cg3 Kpf7. Нет защиты от угроз по линии «h». 18. Cd3 C:d3 19. Ф:d3 Лh5 20. Лfd1 Фh8 21. Kpf1 K:d4!.



22. Kpe1. На 22. ed или 22. Ф:d4 решает 22... Л:c1 23. Л:c1 Лh1+. 22... Лh1+ 23. Kpd2 Л:d1+, и белые сдались (0:1) — 24. Л:d1 Лс2+ —+.

## ЧЕХОСЛОВАКИЯ

В чемпионате страны в Тршинеце не участвовали ведущие гроссмейстеры Л. Фтачник, Я. Смейкал, Э. Медуна, В. Янса и К. Мокри. 1—3-е места поделили гроссмейстер Ян Плахетка, международные мастера Павел Блатни и Алес Пекарек — по 6,5 из 11.

Английское начало A34  
Блатни — Нун

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 b6 4. e4 Cb7 5. Cd3 c5 6. Cc2 Kc6 7. d4 cd 8. K:d4 K:d4 9. Ф:d4 Cc5 10. Фd1 Фb8 11. Фе2 Cd4. Рискованное решение, допускающее ослабление стратегически важного пункта d6.

12. Kb5 Ce5 13. f4! C:f4 14. C:f4 Ф:f4 15. e5 Kg4 16. Kd6+ Kpe7.



17. Лf1. Атака белых стремительна и опасна. Черному королю, выгнанному в центр, не удается скрыться. 17... Ф:e5 18. Л:f7+!. Выигрыш фигуры путем 18. Ф:e5? K:e5 19. K:b7 Лab8 20. Ce4 f5 не получается. 18... Kp:d6 19. 0-0-0+ Kpc5 20. Ф:g4 Cc6 21. a3 a5 22. Л:g7. Каждый ход белых — новая серьезная угроза черному королю. 22... h6 23. Фh4. Грозит 24. Фf2+—+. 23... Фе3+ 24. Kpb1 b5 25. Лg3, и черные сдались (1:0). После 25... Фе5 26. Фе7+ Kpb6 27. cb они беззащитны.

## среди книг, газет и журналов

Марк Дворецкий:

«Живем не бедно, а глупо»

Попасть «под крылышко» к тренеру Марку Дворецкому мечтают многие юные шахматисты, понимая, что в этом случае большое будущее им будет почти гарантировано. Подсчитано, что его воспитанники завоевали уже более тридцати титулов чемпионов мира и Европы в личных и командных соревнованиях. Наиболее заметен среди них сегодня Артур Юсупов — претендент на мировое первенство. Но разговор наш с Дворецким, международным мастером, заслуженным тренером РСФСР и Грузинской ССР, касался не только шахматных проблем...



— Может показаться, что в отечественных шахматах дела обстоят лучше некуда. Трон сдан в длительную «аренду» двум советским гроссмейстерам, на подступах к нему — опять-таки большинство наших, в государственную копилку текут валютные реки... Такое ощущение, что по крайней мере в шахматах застоя у нас не было. Иное дело — у них, на Западе...

— И в то же время «у них» — изобилие шахматной литературы, у нас — ее дефицит, на зарубежных турнирах — электронные демонстрационные доски, мониторы, на наших снуют все те же демонстраторы с крючками. Об отсутствии в стране персональных компьютеров с шахматными программами (первых помощников зарубежных гроссмейстеров) уже и не говорю... Но есть главная беда, о которой больше нельзя молчать: раздоры сотрясают наш шахматный мир. Утверждаю, что благополучие, о котором вы упомянули, существует не благодаря, а вопреки тем отношениям, которые сложились между спортсменами и бюрократической спортивной надстройкой.

— Вы, вероятно, имеете в виду конфликт, омрачивший финал последнего чемпионата страны! Нельзя ли как-нибудь прокомментировать его читателям!

— Мне кажется, и «бескорыстные» шахматные примеры неплохо иллюстрируют отсутствие в нашем обществе правового сознания. На основании личного опыта полагаю, что инцидент был запрограммирован. Пусть читатель сам оценит такие, например, эпизоды.

На финише чемпионата судья заставил Юсупова в выходной день доигрывать отложенную партию. По правилам это допустимо лишь в том случае, если у участника накопилось много незавершенных встреч. «Одна — это уже много», — объяснили Артуру. А сколько «мало» — ни одной?!

По итогам этого турнира бронзовые медали были вручены двум шахматистам, набравшим равное количество очков. Между тем положение о чемпионате обязывало определить одного призера, по лучшему коэффициенту. Конечно, «примкнувший» к Юсупову Салов играл в соревновании прекрасно, но закон есть закон!

Чемпиона же в высших лигах долгое время определяют как бог на душу положит. Ни Шахматная федерация СССР, ни Госкомспорт не заботятся о том, чтобы выработать четкую процедуру раз и навсегда. Например, в 1977 году внезапно, по указанию одного из спортивных чиновников и вопреки положению о чемпионате, начали матч между двумя победителями, а потом так же внезапно, по их просьбе, его прекратили. Курьезно, но однажды чемпиона СССР определил... корреспондент ТАСС. Это случилось на высшей лиге в Вильнюсе, где первое место разделили Гуревич, Гавриков и Чернин. Все шесть партий дополнительного матч-турнира завершились ничью, поэтому золотую медаль согласно положению следовало вручить Гуревичу, имевшему лучший коэффициент. Но чиновники из Управления шахмат при Госкомспорте решили наказать участников за миролюбие и не присуждать победы никому. Этого не знал журналист. Газеты объявили Гуревича чемпионом, и судьи сочли за лучшее «подчиниться».

И последняя высшая лига началась при недоработанном положении о чемпионе. Потом появилось неудачное дополнение. Как бы там ни было, судьям следовало 22 августа включать часы, а уж каждый из участников пусть бы решал, садиться ему за доску или нет. Считаю, что шахматная бюрократия испортила атмосферу прекрасного турнира, а свалила вину за это на Карпова и Каспарова.

— Логично предположить, что порядок требуется не только в проведении чемпионатов страны.

— Да, конечно. Трудно усмотреть какую-то закономерность в формировании сборных страны, представительства на международные турниры. Требуют объективного пересчета явно заниженные рейтинги советских шахматистов. Наконец, гроссмейстеры хотят точно знать, какую же часть валюты за рубежом они добывают для себя, а какую — для государства. Для порядка.

Особенно сочувствую своим коллегам-тренерам. Их и вовсе не часто командировать за границу, даже на официальные соревнования высокого ранга. Из экономии? Вряд ли, для представителя Госкомспорта место в делегации, как правило, находится. Недавно вот четверо наших шахматистов — Иванчук, Гельфанд, Аюбян и Серпер — ездили на юношеский чемпионат мира в Австралию. Высший титул достался уступающему им в классе француз. Объясняя это и тем, что ни с одним из наших не было его персонального тренера.

Поверьте, я сейчас не о себе пекусь, на свою тренерскую судьбу мне грех жаловаться. Но и об этих проблемах знаю не понаслышке. Недавно меня пригласили на полтора месяца в США, познакомиться с юными шахматистами. Такая поездка была бы выгодна всем. В Госкомспорт из-за океана поступали соответствующие письма, но ответа на них так и не последовало: нечего, мол, баловать этого Дворецкого. Беда ведь еще и в том, что командующий никак не заинтересован в успехах командированного.

— Проблемы, о которых Вы говорите, вряд ли можно решить без участия самих шахматистов-практиков. Но для этого, очевидно, им нужно дать соответствующие права!

— Я напому структуру управления шахматами в нашей стране, и читателю, надеюсь, станет ясно, кто может реально влиять на положение дел, а кто нет.

На самом вершине пирамиды располагается подразделение Госкомспорта — Управление шахмат, начальник которого Н. В. Крогиус представляет интересы отечественных служителей Кассы в ФИДЕ (замечу, без предварительных консультаций с общественностью). Статус Шахматной федерации СССР загадочен. Ее решения не имеют никакой юридической силы, последнее слово все равно за Крогиусом или заместителем председателя Госкомспорта. К тому же ключевые посты в президиуме федерации занимают опять-таки работники Управления, тренеры или активно действующие гроссмейстеры в нем — единицы.

Можно только позавидовать положению чиновника из Управления шахмат. Он своей волей посылает людей за рубеж, утверждает составы и регламент внутрисюльных чемпионатов, формирует сборную страны, а иногда покрикивает на редакцию журнала «Шахматы в СССР», взявшую независимый курс. А некоторые гроссмейстеры решают про себя: ладно, раз от нас ничего не за-

висит, будем зарабатывать деньги. Возможности для этого у них есть. Не то печалит, что живем мы бедно (это не так), а то, что — глупо.

— Изменил ли что-нибудь недавний пленум Шахматной федерации СССР!

— Полагаю, он только подтвердил, что прежние отношения между шахматистом-практиком и чиновником себя изжили, и никакие усилия их уже не реанимируют. Вряд ли это случайно, что пленум совпал по времени с Кубком мира, матчем между Чибурданидзе и Иоселиани, женским чемпионатом страны. Почти никто из ведущих шахматистов не смог в нем участвовать. И вот его противоречивые решения. Говорили о необходимости помирить двенадцатого и тринадцатого чемпионов мира — и выбрали председателем открытого сторонника одного из них; толковали о бесправии федерации — и оставили схему власти старой; признали работу президиума плохой — и выбрали фактически прежний состав... А вот в Федерации РСФСР, где председателем академик Абалкин, напротив, сложилась творческая атмосфера. Здесь решающее слово за действующими шахматистами и их тренерами. Они получили права и теперь не ссорятся с организаторами, работают дружно.

— Какой же Вам видится альтернатива нынешним отношениям между спортсменом и чиновником!

— Одно время очень популярной была идея создания ассоциации гроссмейстеров. Проект ее устава, принятый на собрании ведущих шахматистов, включая Каспарова и Карпова, был послан на утверждение в Госкомспорт. Ответа пришлось ждать семь месяцев! Удивляться нечему, со своими привилегиями добровольно никто не расстанется. Наверное, и авторов идеи самоопределения гроссмейстеров нужно упрекнуть в недостатке настойчивости, последовательности. Впрочем, сегодня уже многим ясно, что нужно вести речь о создании более массового, чем ассоциация, Союза шахматистов, объединяющего спортсменов, тренеров, организаторов, журналистов, ученых...

— Наблюдая уже несколько лет за единоборством Каспарова и Карпова (как за доской, так и в печати), мы, признаться, забыли о других гроссмейстерах с их интересами и человеческой правдой. Последний вопрос Вам как тренеру Юсупова: реальны ли шансы кого-либо из претендентов вмешаться в спор двух традиционных соперников!

— Нет, не очень реальны. И дело не только в том, что Каспаров и Карпов действительно щедро одарены природой. Они ведь еще и находятся в исключительном положении. Сколько можно этого не замечать? Никто из западных или отечественных гроссмейстеров никогда не имел такой армии шахматных и околошахматных помощников. У Артура Юсупова много друзей, и он тоже без труда мог бы сколотить «бригаду». Но не делает этого из принципиальных соображений. Артур много анализирует вместе со своим другом Сергеем Долматовым, но это — сотрудничество на равноправной основе. Думаю, будущему Союзу шахматистов придется заняться и вопросами этики.

Беседу вел С. ИВАНОВ  
(Из газеты «Советская культура»)

## в братских республиках

### Шахматы и хозрасчет

XVII мемориал  
А. Ходжаева  
Ташкент, 16—28.10.1988

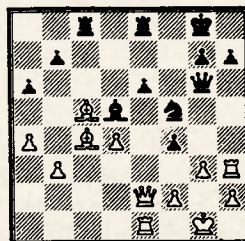
СРЕДНЕВОЗРАСТНОЕ прошло под эгидой Госкомспорта Узбекистана и недавно созданного шахматно-шашечного кооператива «Досуг». Были установлены турнирные взносы — 50 и 80 рублей для мастеров и кандидатов в мастера соответственно. Гроссмейстеры от такой мзды освобождались, но эта

льгота никого из них, к сожалению, в турнир не привлекла. Среди 42 участников, прибывших со всех концов страны, оказалось 15 мастеров и 27 кандидатов в мастера. Мемориал проводился по швейцарской системе в 11 туров. Регламент был довольно тяжелым — 6 часов игры с ежедневным утренним доигрыванием. Успешнее всех справился со всеми трудностями хозяин поля — ташкентский мастер Александр Ненашев. У него 8 очков (+6, —1, =4). Победитель был награжден денежным призом — 500 рублей. На пол-очка отстали мастера А. Мороз (Днепропетровск), В. Насыбуллин (Целиноград) и кандидат в мастера С. Темирбаев (Кокчетав). Им тоже вручены призы, а

всего таких призов в турнире было 12. Жаль только, что организаторы не установили отличия за творческие достижения, которых было немало.

Вот как завершил борьбу первый лауреат мемориала в партии против мастера из Якутска.

Николаев С. — Ненашев

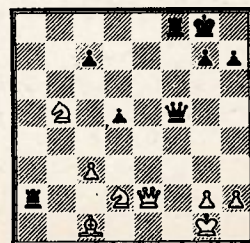


Ташкентский мастер нокаутировал своего соперника следующим образом: 27... Л:с5 28. dc Kd4 29. Фh5 Kf3+ 30. Kpf1 C:c4+ 31. bc Фd3+ 32. Ле2

Kd2+ 33. Kpe1 Лd8 34. Л:d2 Ф:d2+ 35. Kpf1 Фd3+ 36. Kpg2 Фe4+ 37. Фf3 Ф:f3+ 38. Kpf3 fg 39. hg Лd4 40. Лh1 Л:c4 41. Лb1 Л:c5 42. Л:b7 Ла5 43. Ле7 e5 44. Kpe4 Л:a4+ 45. Kpe5 Ла2 46. Лa7 Ле2+ 47. Kpd5 Л:f2, и положение белых безнадежно (0:1).

Ферганский мастер В. Манин, проиграв на старте 3 партии подряд, получил по жребию мастера из Туниса Н. Дюгри, студента одного из ташкентских вузов.

Дюгри — Манин

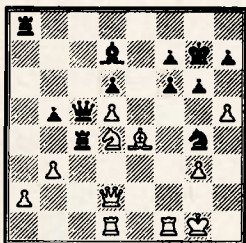


Последовало 28... Лс2 29. Фе1 Л:с1, и белые сдались (0:1), так как на 30. Ф:с1 решает 30... Фf2+ 31. Крh1 Ф:d2 32. Ф:d2 Лf1х. Сказалась слабость первой горизонтали.

После этой победы ферганский мастер заиграл столь мощно, что даже вошел в число призеров (8—12 м.).

Запомнился острый поединок кандидатов в мастера В. Ильинского из Фрунзе (от тоже стал призером мемориала — 8—12 м.) и ереванца Н. Калантаряна.

Ильинский — Калантарян



Было сыграно 31... Л:a2 32. h6+ Крf8 33. Ф:a2 Л:d4 34. Крh1 Л:e4, и вскоре черные выиграли (0:1).

Любопытным было участие в турнире ташкентского семиклассника кандидата в мастера Яна Теплицкого, чемпиона ВС ДФСО профсоюзов среди кадетов. Ему 12 лет. В отдельных партиях Ян проявлял завидную изобретательность.

В заключение хочется выразить сожаление по поводу того, что «столик в кооперативной швейцарке» многим оказался не по карману, особенно кандидатам в мастера. Участников могло быть гораздо больше. Не отпугнет ли в будущем от участия в соревновании такая чрезмерная такса? Мало того, что кооператив «Досуг» потерпит финансовый крах, может погибнуть и сама благородная идея мемориала.

Э. ИЛЬЯЗОВ, судья республиканской категории



Рис. М. Негелева.

## не видя партнера

## БЛИЗИТСЯ ФИНИШ

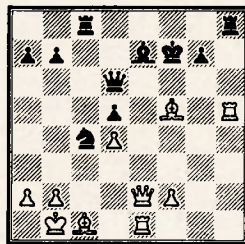
I командное первенство шахматных клубов на Кубок ЦШК СССР вступило в решающую фазу. Сыграно 1176 партий из 1900 (62%), но явного претендента на обладание первым кубком пока нет. Ближе всего к цели команды Белорусского дворца шахмат и шашек (83,5 очка из 128 возможных), Латвийского Республиканского объединенного шахматно-шашечного клуба (81 очко из 123) и Брянского шахматного клуба «Десна» (79 очков из 128). Не потеряли шанса догнать лидеров также команды Казахского республиканского шахматного клуба (73 очка из 120), ЦШК СССР (72 очка из 130), Тамбовского шахматного клуба (70 очков из 130) и Московского областного шахматного клуба (62 очка из 104). Завершились следующие командные матчи: команда Латвийского РОШШК выиграла у «Десны» и Куйбышевского ОШК с результатом 5,5:4,5 и 6,5:3,5 соответственно, а Тамбовский ШК у Пензенского ОШК — 6:4.

Напряженная борьба идет и на каждой из 10 досок. На первой доске отлично выступает мастер Игорь Самарин из Брянского ШК «Десна» (15 очков из 18), практически обеспечивший себе 1-е место. Об игре лидера можно судить по его партии с представителем Саратовского ОШК.

Славянская защита D12  
Самарин — Девин

1987—1988

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. e3 Cf5 5. Kc3 e6 6. Kh4 Cg4 7. Фb3 Фc8 8. h3 Ch5 9. g4 Cg6 10. K:g6 hg 11. Cg2 Kbd7 12. g5 Kh5 13. cd ed 14. e4 de 15. C:e4 Cd6 16. Ce3 Kf4 17. h4 Kb6 18. 0-0-0 Kfd5 19. Лde1 Крf8 20. Крb1 Фd7 21. K:d5 cd 22. Cd3 Лс8 23. Фd1 Kc4 24. h5 Фb5 25. Cc1 gh 26. g6 Фb4 27. gf Ce7 28. Фе2 Фd6 29. Л:h5 Кр:f7 30. Cf5.



Черные сдались (1:0).

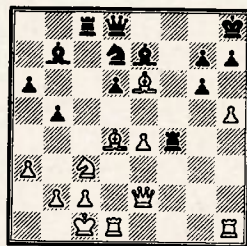
Теоретически И. Самарина может догнать только международный мастер Э. Витолиньш (Латвийский РОШШК), имеющий пока 8 очков из 11 возможных.

На второй доске успешно выступает кандидат в мастера И. Голяк (Казахстанский РШК) — 10,5 очка из 14. Интересно протекала его партия с представителем Узбекского РШК.

Сицилианская защита B81  
Голяк — Владимиров

1987

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 Ce7 9. h4 a6 10. Фе2 K:d4 11. C:d4 0-0 12. 0-0-0 b5 13. a3 Cb7 14. f4 Лс8 15. g6 fg 16. Ch3 Крh8 17. C:e6 Л:f4 18. h5.



18... Л:c3 19. C:c3 Л:e4 20. hg Kf8 21. Фf3 Cf6 22. Л:h7+ K:h7 23. Лh1. Черные сдались (1:0).

На остальных досках наиболее успешно выступают: на третьей доске — А. Соснин (Куйбышевский ОШК) — 8 из 9; на четвертой — А. Тадсон (Брянский ШК «Десна») — 13 из 18; на пятой — Ю. Кулага (Белорусский РДШШ) — 9,5 из 14; на шестой — Я. Циперштейн (Донецкий ШК) — 9,5 из 11; на седьмой — Г. Канторович (Московский ОШК) — 9 из 15; на восьмой — А. Николаев (Тамбовский ШК) — 10,5 из 15; на девятой — В. Ше-

магонов (ЦШК СССР) — 9,5 из 14; на десятой — Э. Беркис (Латвийский РОШШК) — 12,5 из 17.

Центральный шахматный клуб СССР постоянно организует турниры по переписке, в которых могут принять участие шахматисты 2-го и более высоких разрядов. Кандидаты в мастера приглашаются в полуфиналы чемпионата ЦШК СССР.

В марте—апреле 1989 г. начнутся финал II чемпионата и полуфиналы III чемпионата ЦШК СССР среди женщин. В полуфиналы приглашаются шахматистки I разряда, в финал — мастера и кандидаты в мастера. Чемпионка ЦШК СССР допускается в финал чемпионата СССР по переписке среди женщин. Прием заявлений до 10 марта 1989 г.

Для участия в турнире по переписке необходимо в адрес ЦШК СССР (121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, ЦШК СССР, КЗС) выслать заявление, справку о разряде и квитанцию о переводе турнирного взноса (5 руб.) по адресу: Москва, Ленинское отделение Жилсоцбанка, расчетный счет ЦШК СССР № 608848.

Ю. ДЖАСМАГАМБЕТОВ,  
заместитель председателя КЗС  
ЦШК СССР

Δ Δ Δ

О своей игре в турнире рассказывает выступавший на 4-й доске в команде Латвийского РОШШК кандидат в мастера Н. Катишонок.

— Это был мой второй турнир в игре по переписке. В начале я немного волновался, ведь играть за команду — это и большая честь, и очень ответственно. Быстрая победа в следующей партии придала мне веру в собственные силы.

Английское начало A34  
Катишонок — Ошевнев  
(Рига) (Куйбышев)

1987—1988

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. d4 cd 6. Ф:d4 K:c3 7. Ф:c3 Kc6 8. e4. Разыгрывая дебют, я ориентировался на партию Портиш — Хьюбнер (Монреаль, 1979): 8... Cg4 9. Cb5 Лс8 10. Ce3! C:f3 11. gf a6 12. Лd1! Фc7 13. C:c6+ Ф:c6 14. Фd4! f6 15. 0-0 e5? 16. Фа7! Се7 17. Лc1 Фd7 18. Л:c8+ Ф:c8 19. Лc1 Фd7 20. Фа8+ Cd8 21. Лс8 Крf7 22. Cb6

C:b6 23. Л:h8±. 1:0 на 39-м ходу.

8... e6 9. a3 a5 10. Ce3 a4 11. Лd1 Фa5. Белые ввели в бой фигуры ферзевого фланга, в то время как черные затеяли там акцию. 12. Ф:a5 Л:a5 13. Сb6 Лa8 14. Сb5 Сd7 15. 0-0. Простым развитием фигур белые получили хорошую позицию, которую могут усилить, двояв ладьи по линии «d» или «прицепившись» к пешке a4; например: 15... f6 16. Лd2 e5 17. Лc1 (с угрозой 18. Лc4) Кb8?? 18. Лc8+!, с выигрышем.

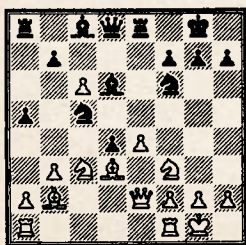
15... Ке5? 16. Л:d7! К:d7 17. Лd1 Лa6 18. С:d7+ Кре7 19. Сс5+ Кpf6 20. Cd4+ Кре7 21. Ке5!. У черных ограниченный выбор ходов, например: 21... f6 22. Сс5+. 21... Лa8. Вначале я хотел усилить позицию продвижением пешек королевского фланга — 22. g4 h6 23. f4 с угрозой g5 и Сс5+, но затем ладья «попросила» освободить для нее линию «d». 22. Сс3! Лg8 23. Сb5. Черные сдались (1:0).

В матче с клубом «Десна» из Брянска в критический момент мне удалось найти крепкий ход по Фишеру и принести команде решающее очко.

*Ферзевый гамбит D46*  
**Катишонов — Тадсон**  
(Рига) (Брянск)

1987—1988

1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. d4 d5 4. Кf3 c6 5. e3 Ce7 6. Cd3 0-0 7. 0-0 Кbd7 8. b3 Ле8 9. Сb2, a5 10. Фе2 Сd6 11. e4. В дебюте как бы моим заочным советчиком был Михаил Ботвинник: см. книги «Аналитические и критические работы 1923—1941», партии № 23 и 59, и «Аналитические и критические работы 1942—1956», партию № 143). 11... e5!. Неприятная неожиданность. Сказывается противостояние ферзя и ладьи по линии «e». 12. cd ed 13. dc Кс5.



Теперь после 14. cb С:b7

все фигуры черных взаимодействуют, но и напрашивающееся 14. К:d4 с возможным вариантом 14... С:h2+ (14... Ce5!?) 15. Кр:h2 Ф:d4 16. Кd5 Ф:d3 17. Ф:d3 Кg4+ 18. Кpg3 К:d3 19. Кс7 К:b2 20. К:a8 bc 21. Кb6 не прельщало.

14. Кb5!. Безусловно лучший выход из положения. Например: 14... Кс:e4 15. Фс2 (хотя бы); 14... Кf:e4 15. С:d4 Кg3? 16. Фс2 К:d3 17. hg, еще лучше 16. Ф:e8+! Ф:e8 17. К:d6+—; 15... Кg5! 16. Фd1 К:f3+ (16... Сg4!?) 17. Ф:f3 К:d3 18. Ф:d3 bc 19. К:d6 Ф:d6, с приблизительным равенством. 14... К:d3 15. Ф:d3 Л:e4 16. Кb:d4 bc. Здесь черные предложили ничью. Но, поскольку худшее для белых позади, а слабость пешки c6 реальна, белые решили продолжить игру.

17. Лfd1! Са6. Временная активность черных. 18. Фс2 Лс8 19. Кf5 Ле2 20. Фс1! Ле6 21. Кg5. Теперь нападают белые. 21... С:h2+ 22. Кр:h2 Фс7+ 23. f4. За доской сыграл бы 23. Кpg1 Кg4 24. g3, а по переписке можно и посмелее. 23... Кg4+ 24. Кpg3 Лg6 25. Кр:g4 f6 26. Фе3. Черные сдались (1:0). (Примечания кандидата в мастера Н. КАТИШОНКА.)

## Матч республик-соседей

Приближается к завершению поединок шахматистов-заочников Латвии и Литвы, начавшийся в 1986 году. Пока счет 32,5:22,5 (матч проходит на 30 досках) в пользу представителей Латвийской ССР, и, таким образом, независимо от исхода продолжающихся 5 партий, встречу уже выиграли северные соседи. В команде «северян» отличились кандидаты в мастера Ю. Маркаус (VI доска), Ю. Саксис (VII), Т. Вискна (XV), перворазрядники К. Макня (XXII) и В. Олексенко (XXX), победившие в обеих партиях. У «южан» стопроцентного результата достиг пока лишь И. Содайтис (XXVI).

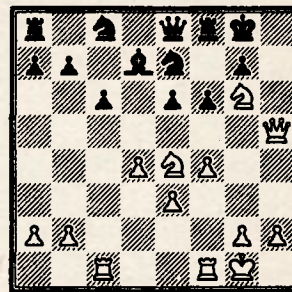
(Одна из партий этого матча помещена в разделе «Партии и фрагменты» — см. с. 11).

## шахматная школа

### КОНКУРС «ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ»

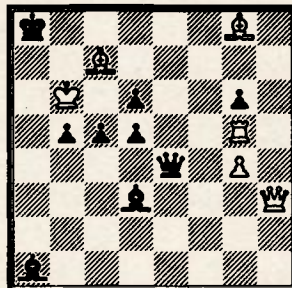
Срок высылки решений —  
15 апреля

№ 4 (2 очка)



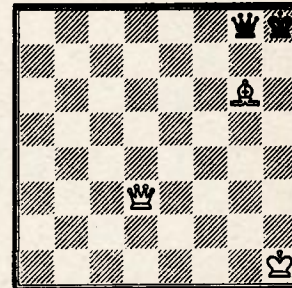
Ход белых 1.?

№ 5 (4 очка)



Ход белых 1.?

№ 6 (4 очка)



Ход белых 1.?

№ 4. Найдите лучшее продолжение.

№ 5. Во сколько ходов белые форсируют мат? Укажите тот вариант, который, по вашему мнению, быстрее всего приводит к цели.

№ 6. Белые выигрывают.

## ИТОГИ КОНКУРСА I КВАРТАЛА 1988 года

Лучшие среди 260 участников конкурса Я. Букис (Елгава), Ю. Вавилин (Киев), М. Кирстейн (Польша) и А. Любанов (Ставрополь) набрали по 30 очков.

Жюри доводит до сведения читателей, что оно не занимается графологическими исследованиями, поэтому просит писать фамилии разборчивее (некоторые вообще забывают таковые указывать).

Отдельные читатели, присылая ответы, не подкрепляют свои выводы вариантами. Увы, такой ответ не получает конкурсных очков и не засчитывается.

Участники о конкурсе:

«Такие позиции, как № 8, надо предлагать для анализа только гроссмейстерам, т. к. у них побольше свободного времени для шахмат, чем у рядового любителя» (А. ЧЕЛЬДИЕВ, Москва).

«Чрезвычайно интересные задания № 8 и № 9» (Г. КОРОТКИН, Москва).

«Задание № 9 — это, по-моему, апрельская шутка журнала. Никакие жертвы, финты, ложные следы белых не дадут им форсировать мат. Можно дать только кооперативный мат» (В. КОЛЕСНИКОВ, г. Шахты).

Действительно, задание № 9 (его решение опубликовано в № 20/1988) оказалось для многих участников чересчур крепким орешком. Ряд из них попался на вариант 1. Сb8+ Кра8 2. Крс4 d2 3. b6 С:b6 4. ab Лc1+ 5. Кrb5 Лb1+ 6. Крс6 Лc1+ 7. Крд7 d1Ф+ 8. Сd6+ Лс8 9. Л:c8х. Если вместо 6... Лc1+? черные сыграют 6... Л:b6+, то мат достигается лишь в 10 ходов: 7. Кр:b6 g1Ф+ 8. Л:g1 d1Ф 9. Л:d1 Кр:b8 10. Лd8х. Другие пытались решить иначе: 1. Сb8+ Кра8 2. Сс7+ Кра7 3. Лg7 и т. д. Но если черные отвечают 3... Кра8!, мат в 9 ходов недостижим.

ОБЗОР КОНКУРСОВ

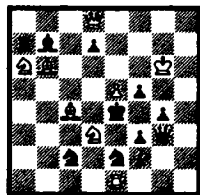
В «Шахматах» № 14/1986 опубликовано объявление о тематическом конкурсе республиканского журнала «Хлібороб України». Было предложено составить двухходовки на т. н. харьковскую тему: несколько ходов черных опровергающих одну фазу, в других фазах становятся защитами в вариантах. К сожалению, как наша редакция, так и харьковские проблемисты, судившие конкурс, очередной раз «попались на удочку» печально известного киевского деятеля от композиции (см. «Шахматы» № 18/1988) — конкурс был сорван. Чтобы труд участников не пропал даром, в конце 1988 года результаты соревнования были опубликованы в городской газете «Вечерний Харків».

В первых фазах № 1 чередуются функции тематических ходов: 1. Ф:d7? угр. (Кс3, Кd4) 2. Ф:f5 (Кас5, Ф:d4)х, 1... Фf4, Ф:e5!; 1. Фf6? угр. (Фf4, Ф:e5) 2. Ф:f5 (К:f2, Ф:e5)х, 1... Кс3, Кd4!; 1. Фg5! угр. (Кс3, Кd4, Фf4, Ф:e5) 2. Ф:f5 (Ф:e3, Кас5, Ф:f4, К:f2)х. № 2 демонстрирует синтез прямой и обратной форм темы Ханнелиуса: 1... Сс5 (Cd6) 2. Кс7 (Кb6)х; 1. Лсс6? угр. 2. Кс7х, 1... Cd6, fe!; 1. Лас6? угр. 2. Кb6х, 1... Сс5, Кс4!; 1. Ке4! угр. (Кс4, fe, Сс5, Cd6) 2. Фg5 (Кс7, Кb6, Л:c5, Л:d6)х. В № 3 тема проходит на фоне самосвязывания черных фигур: 1... Ф:d2 (К:d2) 2. Ке3 (Са2)х; 1. Фb5? угр. (Ф:c5, Кс5) 2. Фd7 (Кс3, Са2)х, 1... Фd4, Кd4!; 1. d4! угр. (Ф:d4, К:d4) 2. Ке7 (Кс3, Са2)х. Наконец, в № 4 тема разработана в пяти фазах: 1. Фа6? угр. (Л:d5, Л:f3) 2. Фd3 (Фе2, Фс4)х, 1... Ф:d5, Ф:f3!; 1. Фf6? угр. (Ф:d5, Ф:f3, Л:f3) 2. Ф:f5 (Фf4, Фe5, Фd4)х, 1... Л:d5!; 1. Фg5? угр. (Ф:d5, Ф:f3, Л:d5) 2. Ф:f5 (Фf4, Фe5, Фe3)х, 1... Л:f3!; 1. Фh1? угр. (Л:f3, Ф:f3) 2. Кg5 (d3, Кf6)х, 1... Фf4!; 1. Фе6! угр. (Л:d5, Ф:d5) 2. Кf6 (Лa4, Кg5)х.

Конкурс «Беларусь-70», посвященный 70-летию Белорусской ССР и Компартии Белоруссии, провела редакция газеты «За камунізм» Калининковского района Гомельской области. Разделяя мнение организаторов конкурса, комментарию к отмеченным задачам считаем излишними. № 5. 1. Ке5! угр. (Се4, Ке4, Кре4, Кре3, Кg1) 2. К:f3 (Фb7, Кс2, Ф:f4, Кс6, Лd7)х, 1. Фg5? Ке4! № 6: 1. Кd3? угр. (Фb7, Кс6) 2. Л:f4 (Фс6, Фе4)х, 1... Фе5!; 1. Ке6! угр. (Фb7, Фd6, Фd6 или Кf6) 2. Л:f4 (Кd4, Кg7)х. № 7: 1. Лd1! угр. 2. d4+ ed 3. cdх, 1... Сb2 2. b4+ Кр:c4 3. d3х, 1... edК 2. Фе5+ Ке5 3. d4х. № 8: 1. Ке3! Ле:e3 (Лf:e3) 2. Лd3 (Ле4)+ Л:d3 (Ле4) 3. Ле4 (Лd3)х.

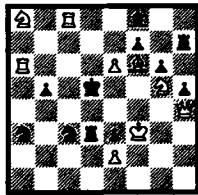
Традиционный мемориал З. Бирнова организовала газета «Молодой ленинец» (Волгоград). В двухходовке № 9 синтезированы темы Владимирова и Домбровского в форме защиты, темы Банного и Ханнелиуса в форме опровержений: 1. Фf7? угр. 2. Кf3х, 1... С:c4 2. Ф:c4х, 1... Ке2!; 1. Кс5? угр. 2. Ке6х, 1... Ке2 2. Лd1х, 1... С:c4!; 1. Фd1! угр. (С:c4, Ке2) 2. Кf3 (Кс5)х. Трехкратная перемена матов (тема Загоруйко) в № 10 обогащена прокладкой пути в третьей фазе: 1... Фа7 (Кf∞) 2. Лf6 (Лg4)х; 1. Фd5? угр. (Фа7, Кf∞, Кс2) 2. e3 (Ф:e5, Фе4, Фf3)х, 1... Фg5!; 1. Л:g3! угр. (Фа7, Кf∞, Кс2) 2. e3

№ 1  
Г. МАРКОВСКИЙ  
Приз



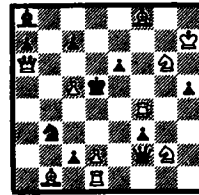
Мат в 2 хода

№ 2  
С. ФЕДЯКОВ



Мат в 2 хода

№ 3  
И. СТОРОЖЕНКО



Мат в 2 хода

№ 4  
В. ЖЕБЕНЕВ

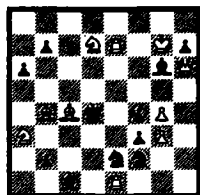


Мат в 2 хода

1-й—3-й почетные отзывы (на равных)

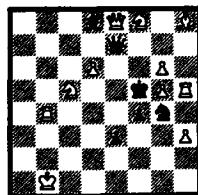
Конкурс «Беларусь-70» газеты «За камунізм», 1988

№ 5  
А. СЛЕСАРЕНКО  
I приз



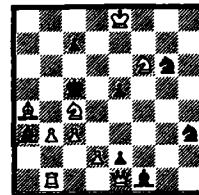
Мат в 2 хода

№ 6  
В. КОПАЕВ  
II приз



Мат в 2 хода

№ 7  
Н. ЛЫСЕНКО  
I приз



Мат в 3 хода

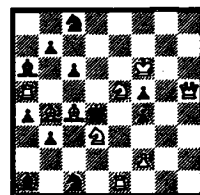
№ 8  
В. МЕЛЬНИЧЕНКО,  
Ю. ГОРДИАН  
II приз



Мат в 3 хода

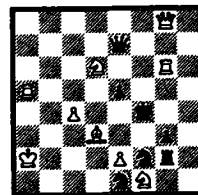
Мемориал З. Бирнова газеты «Молодой ленинец», 1988

№ 9  
А. ДОМБРОВСКИС  
I приз



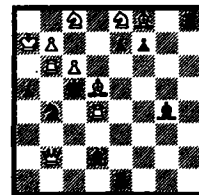
Мат в 2 хода

№ 10  
А. МОЧАЛКИН и  
С. ШЕДЕЙ  
II приз



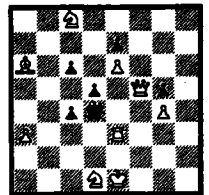
Мат в 2 хода

№ 11  
В. РУДЕНКО и  
В. ШАНЬШИН  
III—IV приз (на равных)



Мат в 2 хода

№ 12  
С. ФЕДЯКОВ



Мат в 2 хода

(Фg5, Фg4, Лf3)х. В № 11 синтезированы три темы — Барнса, Загоруйко и ле Гранд: 1. Кс7? угр. (К:d5, Се2) 2. Лс4, Лb5 (Ка6, Се7)х, 1... С:c8!; 1. Ке7? угр. (К:d5, Се2) 2. Лс4 (Лb5, Кg8)х, 1... Ле4!; 1. Кcd6! угр. (К:d5, Се2) 2. Лb5 (Лс4, Ке4)х. Двухходовка № 12 демонстрирует цикл

ходов черных в вариантах и опровержениях с темами Банного и Салазара: 1. Фb1? Крс5 (с3) 2. Фb6 (Фb4)х, 1... c5!; 1. Ле2? c3 (с5) 2. Фf2 (Лd2)х, 1... Крс5!; 1. Ле5? c5 (Крс5) 2. Л:d5 (Фf2)х, 1... c3!; 1. Фf2! Крс5 (с3, c5) 2. Ле5 (Ле2, Фd2)х.

Возвращаясь к ранее опубликованным задачам

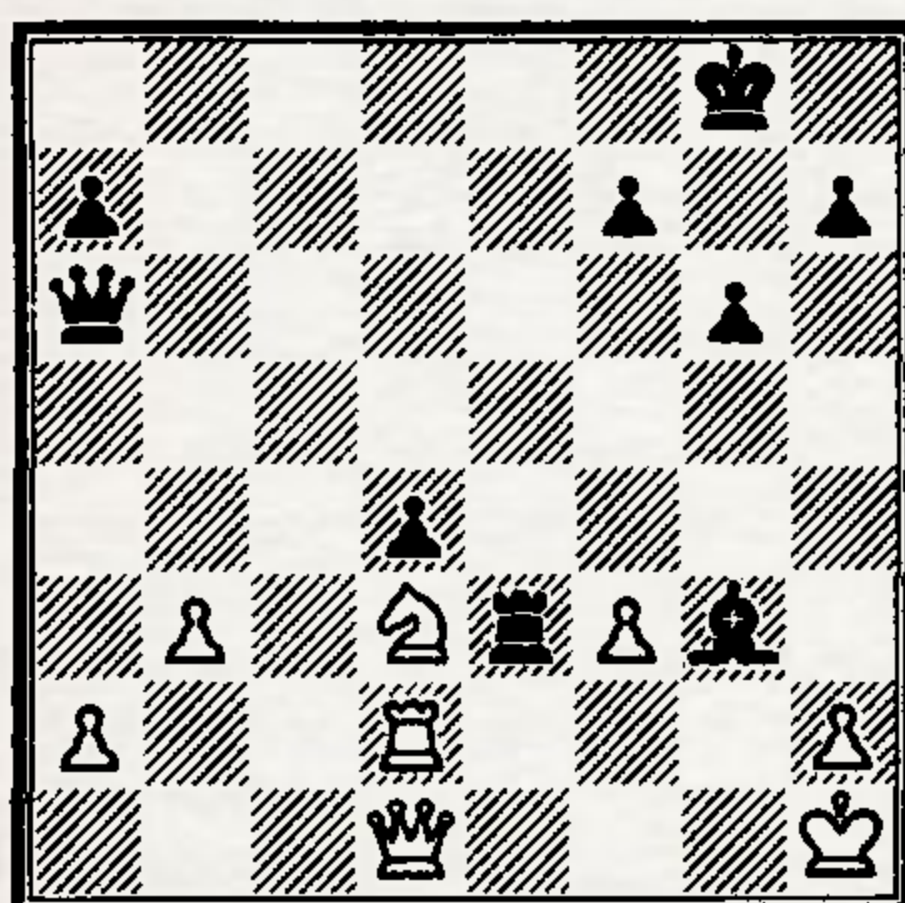
Задача № 5 М. Велимировича из статьи в «Шахматах» № 13/1988 испорчена побочными решениями типа 1. Сb1+. Удалось установить, что первоначальная публикация этой двухходовки в румынском журнале имела другой дефект, а «исправленная» позиция без надлежащей проверки отмечена призом. Потом это произведение со всеми ошибками перепечатывалось в других изданиях (например, в книге В. Руденко «Преследование темы» под № 362).

Но совсем поразительный случай произошел с двухходовкой № 5 Р. Федоровича из № 17/1988, награжденной I призом в мемориале Р. Нежметдинова. Судьи конкурса просмотрели не только побочные решения 1. Кр:g7 и 1. Лf7, но и нерешаемость в авторской версии 1. К:d6 Кd8!. Подтверждая этот печальный факт, автор задачи приносит свои извинения за посылку на соревнование непроверенного произведения.

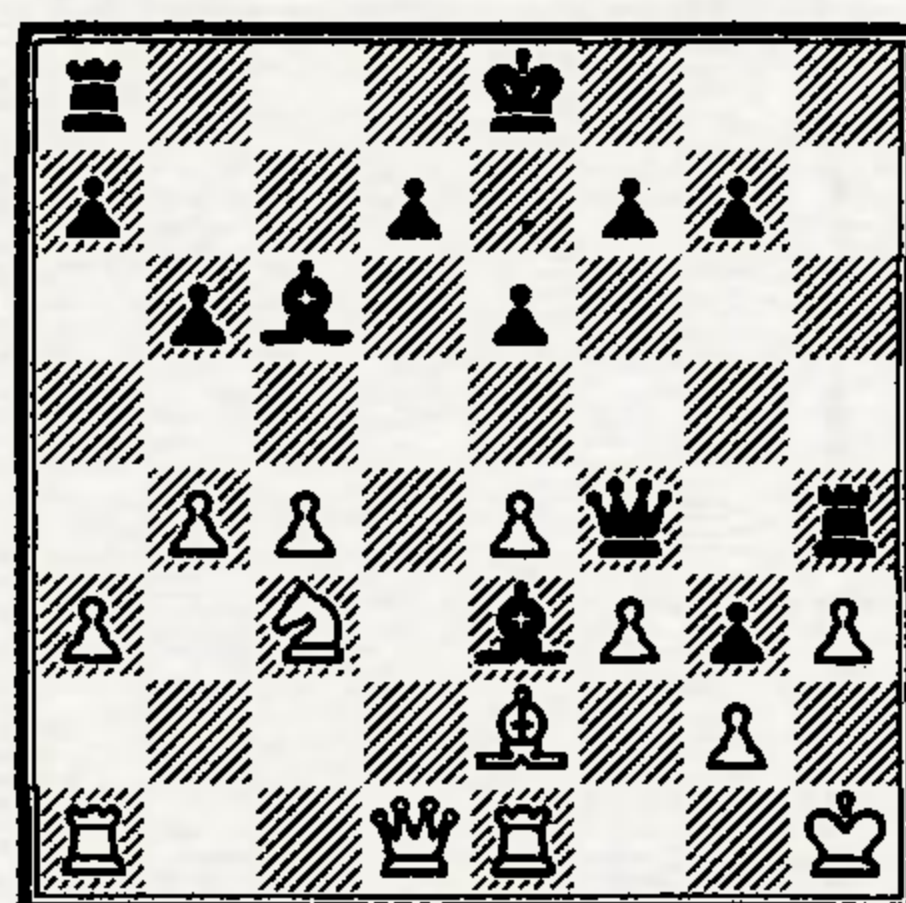
Областная комиссия по шахматной композиции и редакция газеты «Калининская правда» объявили тематические конкурсы составления: 1) юбилейный конкурс В. Миронова на тему: «Первый ход в трехходовке делает белый король» (срок присылки 1 декабря); 2) кооперативный мат в 3 хода: «Перемена функций первых и вторых ходов белых и черных» (срок присылки 1 октября). Пример: Крf6, Лd4, п. e4—Крd1, Лc1, Лg1, Кb4, Кd2, пп. b2, e2, e3; 1. Лb1 Л:b4 (взятие) 2. Крc1 Лb3 (тихий ход) 3. Лd1 Лс3х и 1. Кс2 Лb4 (тихий ход) 2. Кb3 Л:b3 (взятие) 3. Ле1 Лd3х. Задачи присылать на диаграммах по адресу редакции: 170000, г. Калинин, Студенческий переулок, д. 28, с соответствующей пометкой на конверте.

# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

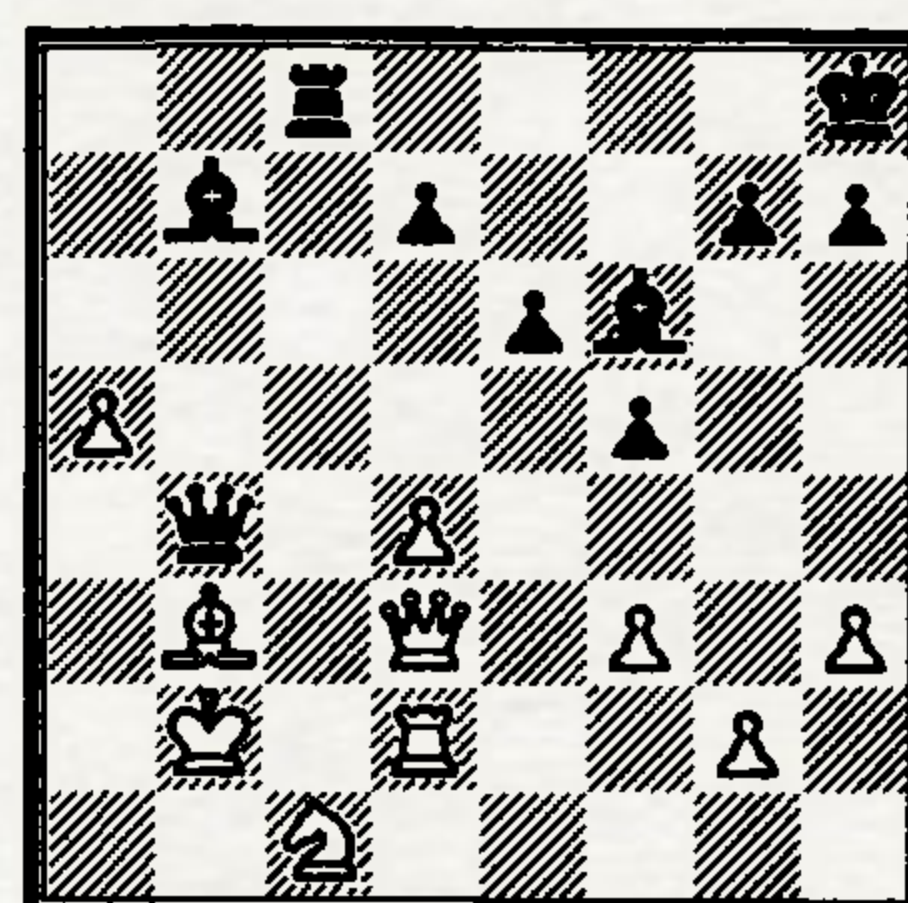
**ФТАЧНИК — ВИССЕР**  
Ftačnik — Visser  
Амстердам, 1988



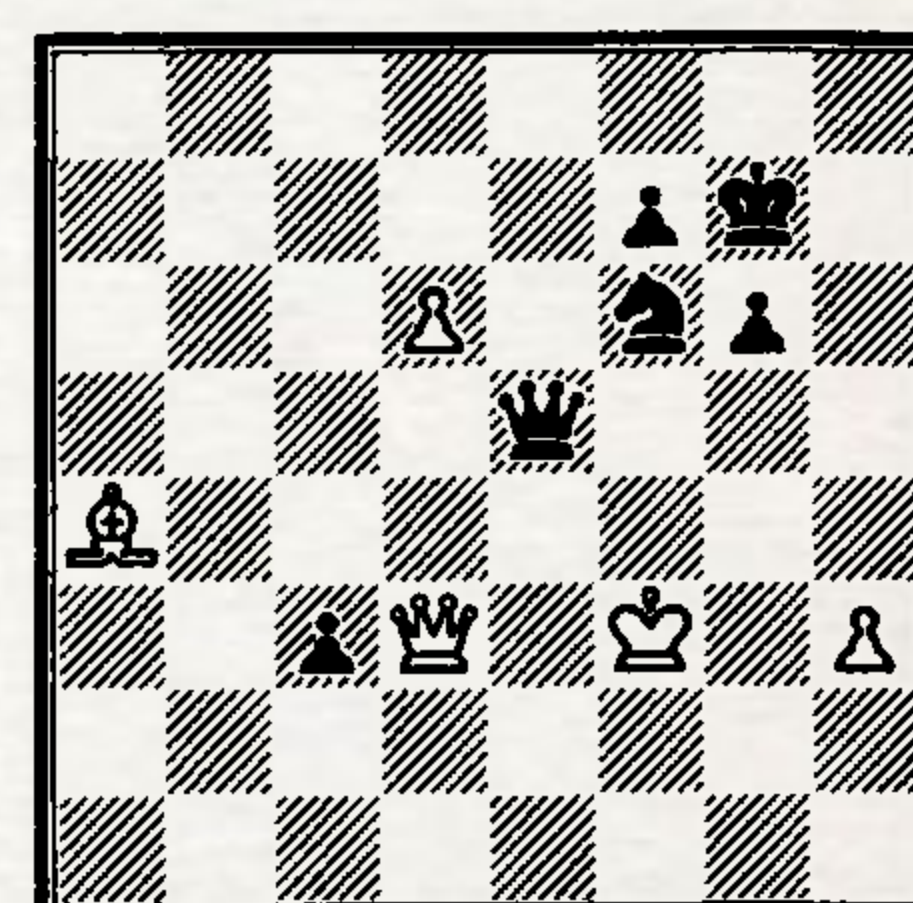
**ФАРАГО Ш. — ГРОТЕН**  
S. Farago — Grooten  
Гент, 1988



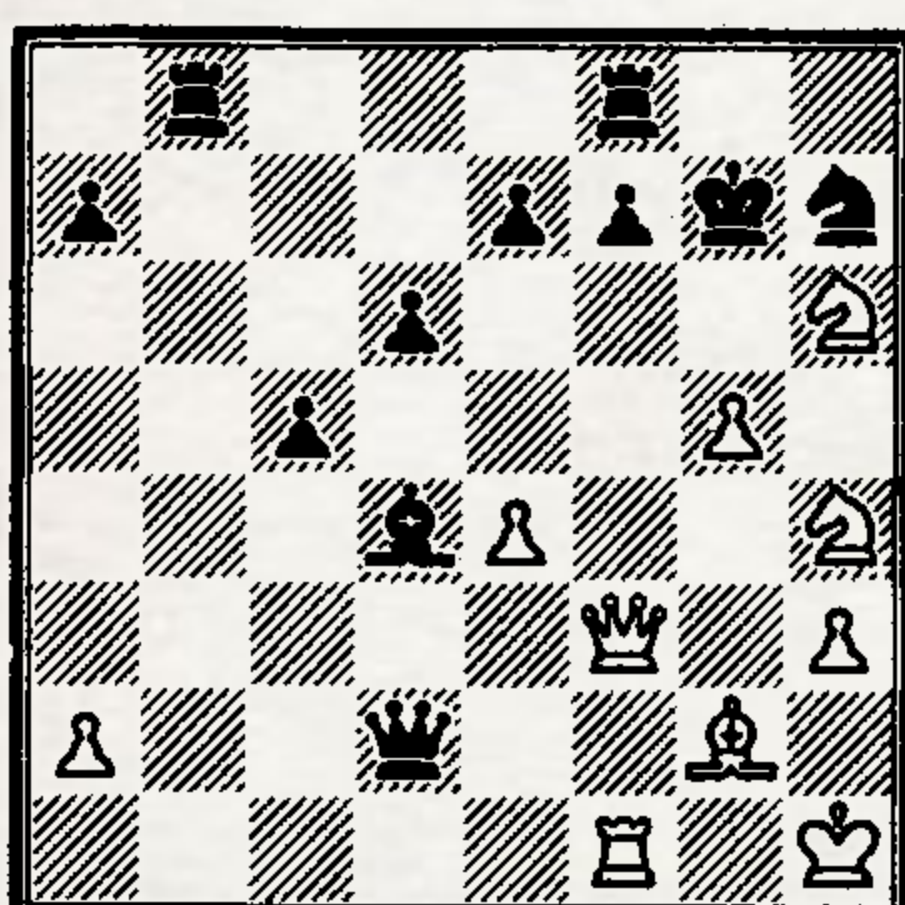
**КОНДРАШОНОВ — ВОЛЯКС**  
Kondrašonov — Voljaks  
По переписке, 1987—1988



**ПОЛУГАЕВСКИЙ — ПСАХИС**  
Polugaevsky — Psakhis  
Сочи, 1988



**ДАННЕВИГ — ФОССАН**  
Dannevig — Fossan  
Гаусдаль, 1988



## РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 3/1989

**Родригес — Смагин.** 1... Лd8+ 2. Крh7 Крf5 3. Крh6 (не спасает и 3. Лf7+ Сf6) 3... Лd2. Белые сдались (0:1), так как на 4. Крh7 решает 4... Лh2+ 5. Крg8 Лh8+ 6. Крf7 Лh7+ и 7. Л:a7.

**Афанасьев — Лукманов.** 1... g5! 2. Фc4 Cf3+ 3. Л:f3 Л:c1, и черные выигрывают (0:1).

**Альбурт — Уайлдер.** 1... К:f2! 2. Кр:f2 С:c5+ 3. К:c5 (3. Крf1 Сb5+! 4. К:b5 Фe2x) 3... Ф:c5+ 4. Крf1 Сb5+ 5. К:b5 Ф:c2 6. С:a8 Фd3+. Белые сдались (0:1).

**Балашов — Гервиц.** 1... Фf1+! 2. Ф:f1 Л:f1 3. Кр:f1 b3 4. ab a3!. Белые сдались (0:1). Ошибочно 4... ab?? 5. Ке4 b2 6. Кс3, и пешка черных задерживается.

**Кристиансен — Блатни.** 1... Л:f7! Л:f7 2. Лd7 Лf8 3. Л:f7 Л:f7 4. g6!. Черные сдались (1:0). Если 4... hg, то 5. Kg5 +—.

**Сиснига — Ильескас.** 1. К:e6!

fe 2. Ф:e6+ Крh8 3. С:c6 Ф:c6 4. С:g7+! Кр:g7 5. Ф:e7+ Крg8 6. Фg5+ Крh8 7. Фf6+. Черные сдались (1:0). На 7... Крg8 решает 8. Ле7 +—.

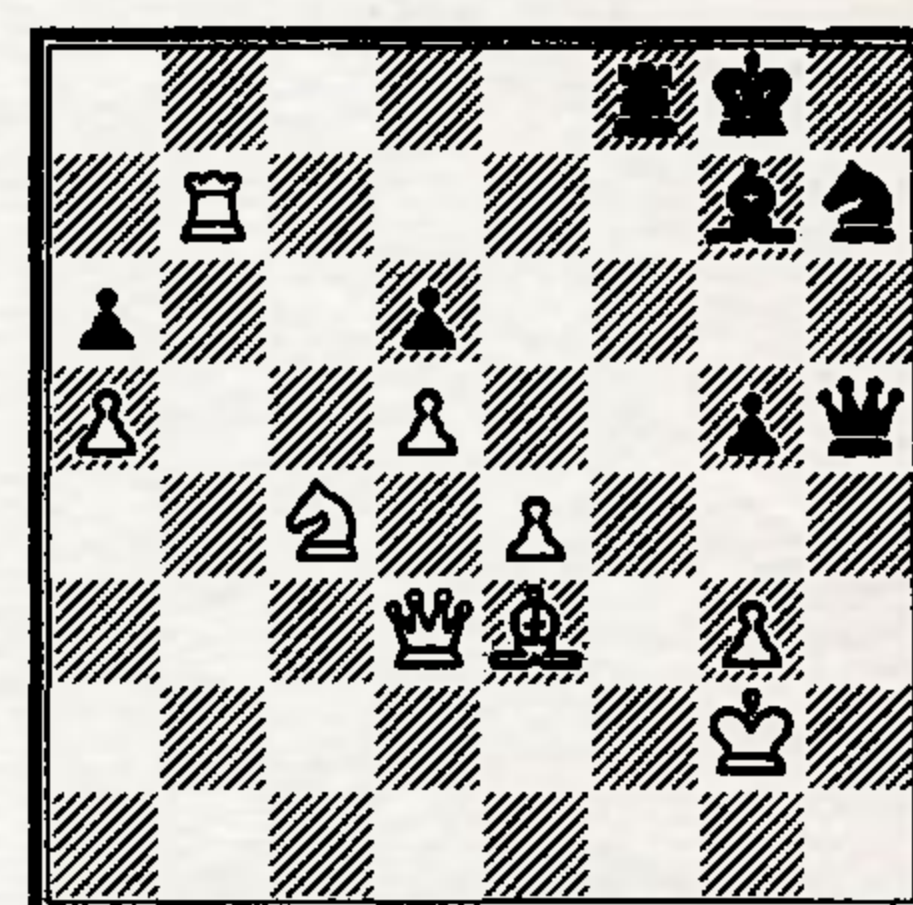
**Эрнандес — Шлоссер.** 1. Л:c5! f6 (1... Кf8 2. Лd8 +—) 2. Л:e6! К:c5 (2... Ф:e6 3. Лc8+ Крf7 4. Сc4 +—) 3. Л:f6 Фb1+ (3... Фa1+ 4. Крg2 Ф:f6 5. С:f6 К:a6 6. Cd4 +—) 4. Крg2 Фb2+ 5. Крh3! (5... Крg3? Фb8+ —) 5... Кd7 6. Сc4+ Крh8 7. Лc6 Фb8 8. Се6!. Черные сдались (1:0).

**Дохоян — Вайсер.** 1. Лf8+! Ф:f8 2. С:h7+ Кр:h7 3. Ф:f8, и белые выиграли (1:0).

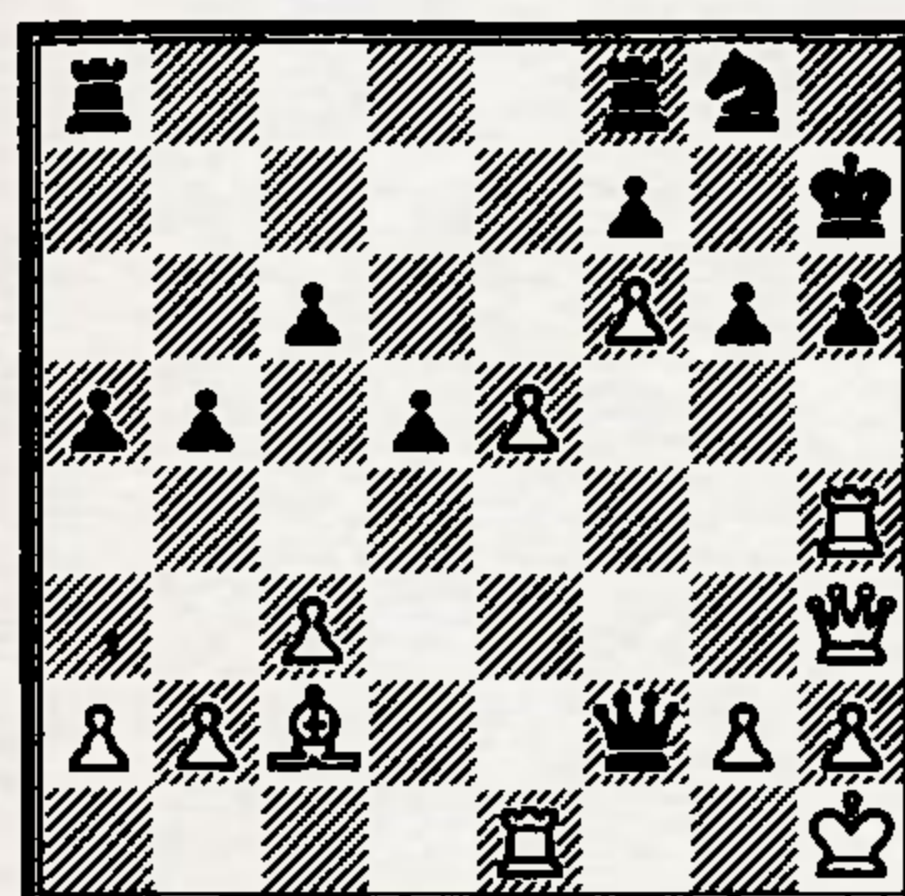
**Полугаевский — Уотсон.** 1. Ке5! de 2. Cf7 e4 3. Фf5+ Крh8 4. С:g8 e3 5. Фc8 Фf6 6. Cf7+. Черные сдались (1:0).

**Писарский — Микенас.** 1. Ф:b8! Л:b8 2. Л:b8 Ф:b8 3. c7 Фc8 4. Ca6! Ф:a6 5. c8Ф+ Ф:c8 6. Л:c8+ Крf7 7. Лc7+ Крg8 8. С:d6, и белые выиграли (1:0).

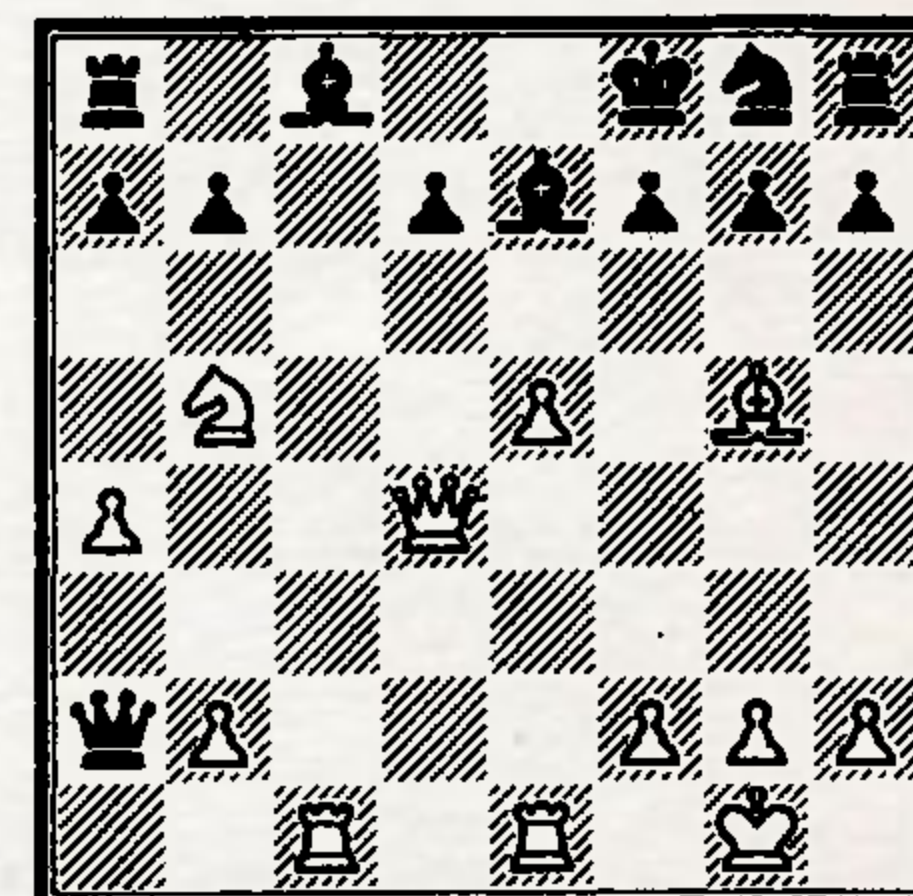
**ДОХОЯН — ДАМЛЯНОВИЧ**  
Dokhoian — Damljanovič  
Сочи, 1988



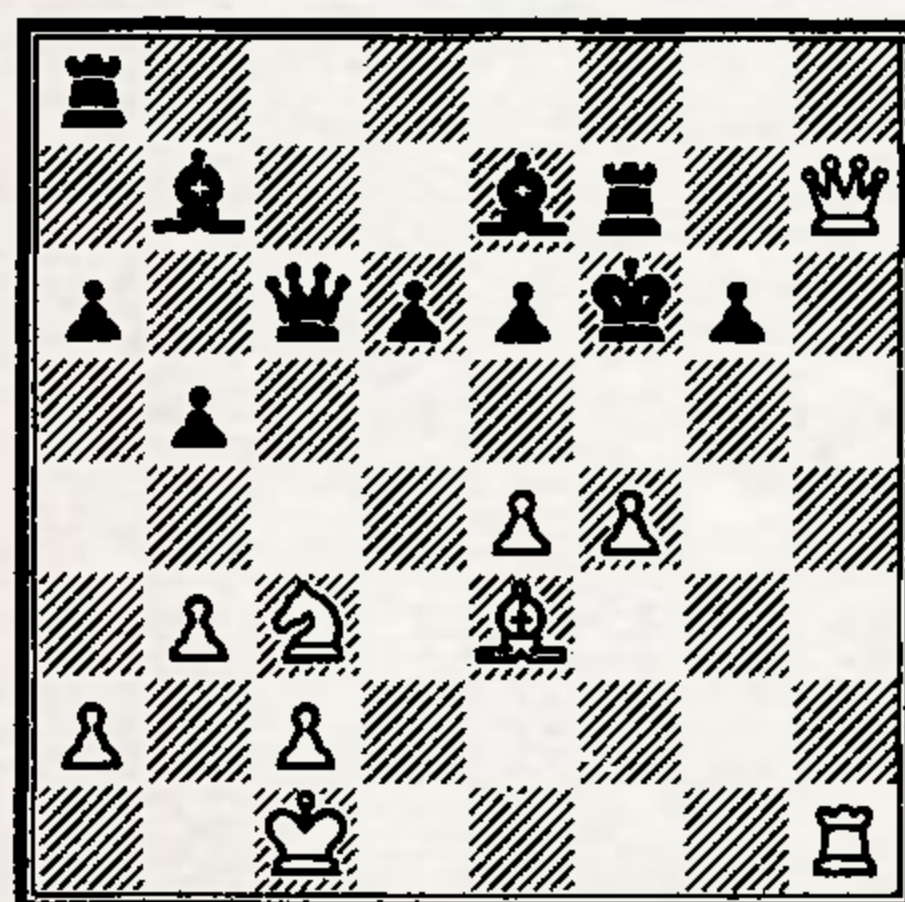
**ЭРЛАНДССОН — МОРЕН**  
Erlandsson — Mooren  
По переписке, 1988



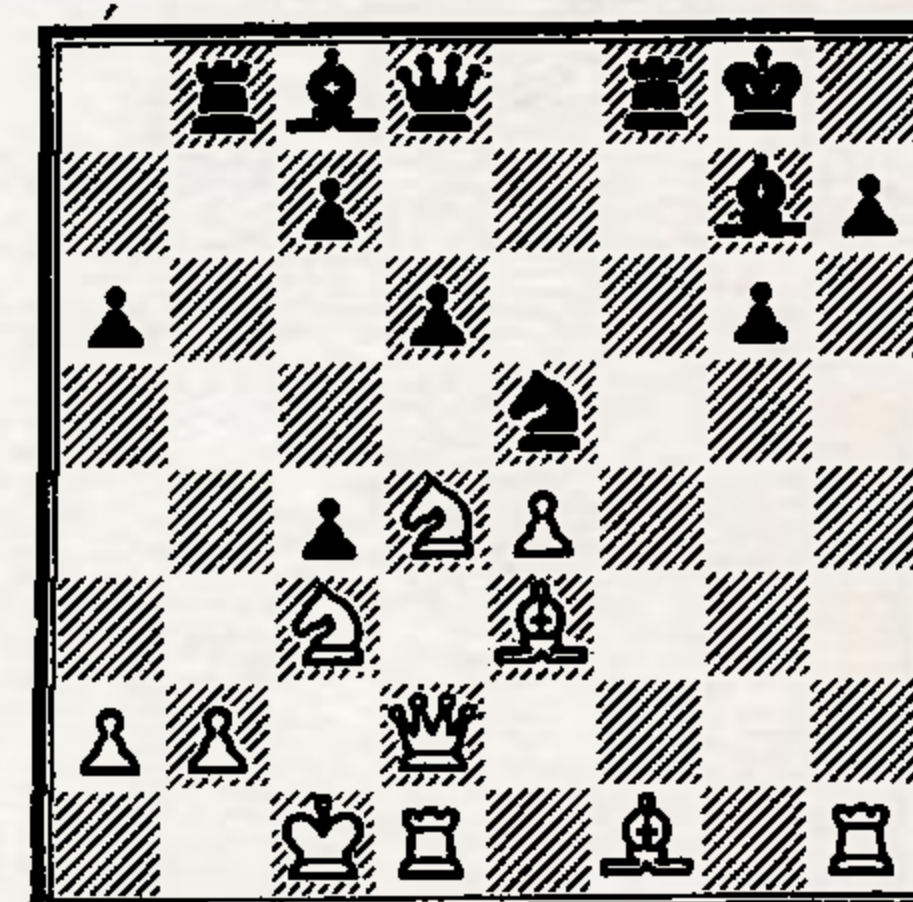
**КОВАЛЕВ — КУБЕНЬ**  
Kovalev — Kubien  
Дрезден, 1987



**ЛОБРОН — ЧИЧАК**  
Lobron — Čičak  
ФРГ 1988



**ГЕРВИЦ — КАНГУР**  
Gervitz — Kangur  
Юрмала, 1987



## ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Наш читатель В. Кан из Ташкента считает, что в позиции из партии Арустамян — Киряков (см. «Шахматы» № 20/1988, с. IV) более убедительно к победе ведет ход 1. Сс5!. Хотя и путь, продемонстрированный юным шахматистом, тоже на уровне. Как говорится, дело вкуса!



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.