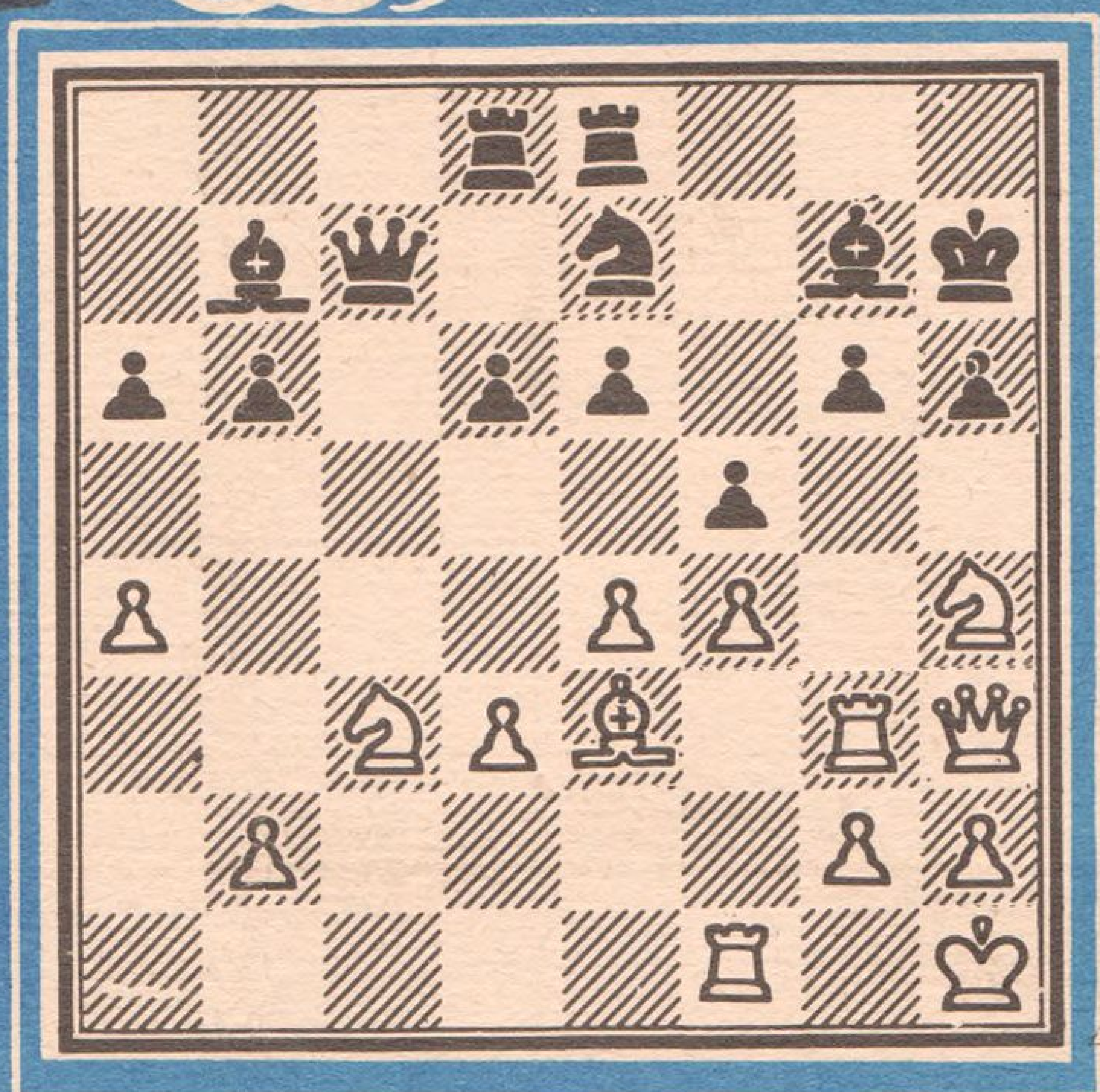


Шахмат

РІГА

2

1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невицкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: Я. Витомскис, И. Пауне.

Художественный редактор
М. Негелев

Технический редактор
М. Силиня

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа —
Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;
этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;
задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59
(III этаж).

Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50,
а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 12.12.88. Подписано к печати 6.01.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л. Тираж 46 000 экз. Заказ № 1763.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

XXVIII ОЛИМПИАДА

А. Гипслис. Тернистый путь к Олимпу 1

МАТЧ НА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНКИ МИРА

Я. Клованс. Статус-кво сохраняется 5

IX ФЕСТИВАЛЬ «РОССИЯ»

А. Дзуэль. Плюсы и минусы «пляжных» турниров 6

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

Б. Туров. Что обещает нам «ФИС» 8

А. Чехлов. Как развенчать чемпиона 9

И. Пауне. День пропаганды шахмат 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Багиров. Актуальный вариант английского начала 10

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Конкурс «Домашнее задание» 11

87. Шаг за шагом. Разрушение королевской крепости 12

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

С. Гродзенский. Штрихи к портретам музыкантов (из записной книжки Ю. Кабалецкого) 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Ф. Фельдмус. Доминировали кандидаты 15

Пропагандист 15

ЭТЮДЫ

Годовой конкурс 16

XII чемпионат СССР по шахматной композиции 16

ЗАДАЧИ

Ю. Сушков. Антидуали в угрозах и тематике Гранд 111

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: А. Гипслис (1), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A14 — 1, A29 — 7, A34 — 10, A43 — 7.
B14 — 5(2), 6, B28 — 1, B40 — 12, B59 — 15, B63 — 15, B84 — 7, B85 — 4.
C06 — 2, C24 — 14, C50 — 14, C68 — 14, C91 — 6.
C92 — 6, C96 — 5.
D31 — 2, D36 — 2.
E89 — 3.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Неожиданным ударом белые пробивают брешь в королевской крепости черных: 29. K:g6!; см. партию Долматов — Полугаевский, с. 7.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

На 59-й Генеральной Ассамблее ФИДЕ в Салониках в ноябре 1988 г. присвоены международные звания:

ГРОССМЕЙСТЕРА — 20 шахматистам, в том числе советским:

Зурабу Азмайпарашвили (Тбилиси),
Юрию Дохояну (Тула),
Василию Иванчуку (Львов),
Григорию Кайданову (Моск. обл.),
Элисбару Убиливе (Тбилиси);

МАСТЕРА — 83 шахматистам, в том числе советским:
Владимиру Акоюну (Ереван),

Ашоту Анастасяну (Ереван),
Александрю Гольдину (Новосибирск),
Рустему Даутову (БССР),
Михайлу Красенкову (Москва),

Виктору Купоросову (Горький),

Анатолию Мачульскому (Москва),
Виктору Москаленко (Одесса),

Игорю Наумкину (Москва),
Гинтаутасу Пиешине (Вильнюс),

Александрю Шнейдеру (Львов);

МАСТЕРА среди женщин — 16 шахматисткам, в том числе советским:

Алисе Галлямовой (Казань),
Юлии Деминой (Новосибирск),

Елене Заяц (Минск),
Кетеван Кахиани (Тбилиси),
Циале Касошвили (Гори),
Ирине Острий (Фрунзе),
Нине Ситниковой (Ленинград),

Айнур Софиевой (Баку),
Татьяне Степовой (Краснодар),

Рахиле Эйдельсон (Витебск);

АРБИТРА:

Александрю Геллеру (Ленинград),

Льву Гершковичу (Вильнюс),
Всеволоду Семенушкину (Севастополь),

Анатолию Сибякину (Москва),

Олегу Стецко (Москва),
Юрию Шмагину (Свердловск).

МАСТЕРА ФИДЕ:

чемпиону мира среди кадетов — рижанину
Алексею Широу

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

Тернистый путь

к Олимпу

Салоники, 1988



В СЕМИРНАЯ шахматная олимпиада — это большой и незабываемый праздник для всех шахматистов. Представители многих стран здесь могут встретиться с чемпионами мира, гроссмейстерами и, при удаче, даже померяться с ними силами за шахматной доской.

После открытия Олимпиады, которое, правда, не показалось таким красочным, как четыре года тому назад, все 107 команд были распределены по среднему коэффициенту Эло. И дальше все происходило по давно заведенному порядку, как это обычно делалось и на предыдущих «швейцарских» Олимпиадах. Вообще жеребьевка пар никаких недоразумений не вызывала, поскольку все возможные случаи, особенно при перемене цвета, строго и точно регламентированы. И так...

I ТУР

СССР — Сирия	3,5:0,5
Юсупов — Бейтар*	1:0
Белявский — Чадаревян	1:0
Эльвест — Акил	0,5:0,5
Иванчук — Махейри	1:0

Результат матча, пожалуй, можно считать относительным неуспехом нашей сборной, поскольку главные конкуренты свои поединки закончили со счетом 4:0. Потеря полуочка на старте значительной роли не играет, лишь отодвигаются матчи с главными конкурентами на более позднее время. Следует отметить, что знания и умение шахматистов во всем мире значительно возросли. Сегодня гроссмейстеру не всегда удается «по заказу» выиграть у национального мастера.

Английское начало A14 Чадаревян — Белявский

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. b3 Kf6 4. g3 a5 5. Cg2 a4 6. ba Kbd7 7. Фс2 Kb6 8. с5. После этого продолжения

черные получают прекрасную игру на ферзевом фланге. Лучше 8 d3. 8... K:a4 9. d4 b6! 10. сb с5!. Кажется, белые рассчитывали только на 10... сb. Теперь инициатива полностью принадлежит советскому гроссмейстеру.

11. 0-0 Ф:b6 12. Ca3 cd 13. C:f8 Kp:f8 14. Kbd2 Kc3 15. Kb3 Ca6 16. Jfe1?! K:e2+, и белые сдались (0:1), так как после 17. J:e2 или 17. Kph1, играя 17... d3, черные добиваются решающего материального перевеса.

У некоторых фаворитов потери были более ощутимыми.

Сицилианская защита B28 Кларк — Чом (Ирландия) (Венгрия)

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. c4 d6 4. Kc3 Cg4 5. Фb3 b6 6. Kd5 Kd7 7. Ce2 e6 8. Ke3 Ch5 9. d3 Ke7 10. g4 Cg6 11. Cd2 Kc6 12. Cc3 Jb8 13. a4 Kde5 14. h4 h5 15. g5 Ce7 16. Kd2 Kd4 17. Фd1 Kec6 18. f4 Фd7 19. 0-0 f5 20. ef C:f5 21. Ke4 d5 22. cd ed 23. Kg3 Ch3 24. C:h5+ Kpd8 25. Kg2 Kpc7. Жертвует пешку, Чом рассчитывает использовать открытую линию «h» для организации атаки. Увы, в дальнейшей конкретной игре ему не всегда удается точно и своевременно расшифровать намерения белых. 26. a5 b5 27. Kph2 g6 28. C:g6 C:g2 29. Kp:g2 J:h4 30. f5! Jbh8 31. Jh1 C:g5 32. J:h4 J:h4.

33. Jc1. Сознательная жертва или удачный зевок? 33... C:c1 34. Ф:c1 Jg4 35. C:d4! J:d4 36. Ф:c5 Фe7 37. Фb6+ Kpd6 38. f6! Ф:f6 39. Kf5+ Kpe5?? 40. Фc7+, и черные сдались (1:0) — 40... Kpe6 41. Фd6x.

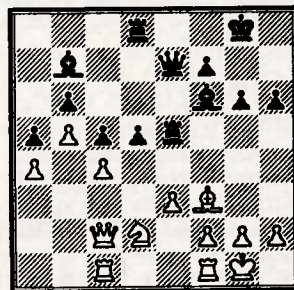
Дебютанты советской команды — гроссмейстер Я. Эльвест и вначале международный мастер, а в заключительной фазе Олимпиады гроссмейстер В. Иванчук — уже с первого дня могли почувствовать, что значит играть на этом форуме. Успеха можно добиться, только мобилизовав все свои духовные и физические ресурсы.

II ТУР

Филиппины — СССР	1:3
Торре* — Каспаров	0:1
Маскаринас — Карпов	0,5:0,5
Родригес Р. — Юсупов	0:1
Антонио — Иванчук	0,5:0,5

В бой вступила наша «тяжелая артиллерия» — чемпион мира Г. Каспаров и экс-чемпион А. Карпов. Играли они с большим аппетитом, как бы доказывая, что и в нынешнем круговороте матчей и турниров можно сохранить отличную форму.

Торре — Каспаров



Уже с самого начала филиппинский гроссмейстер дал понять, что пределом его мечтаний является ничья. До поры до времени Э. Торре удавалось аккуратно разминивать фигуры, сохраняя равновесие. Тем не менее вскоре чемпион мира нашел возможность осложнить игру на королевском фланге, чему Торре не сумел оказать противодействия.

20... d4! 21. C:b7 Ф:b7 22. ed J:d4! 23. Jce1. На 23. Kf3 последовало бы 23. Jg4. 23... J:e1 24. J:e1 Фd7 25. Kf1 h5 26. g3. Пытаясь воспрепятствовать давлению черных по линии «d» переводом коня на поле d5 (27. Ke3), Торре ослабляет королевский фланг. Это обстоятельство Каспаров немедленно использует.

26... h4! 27. Ke3 Фe6 28. Фe2 Jе4 29. gh Cc3 30. Jd1 J:h4 31. Фf3 Cd4

* H. Beitar [2310], M. Chadarevian [2330], M. Akeel [2200], M. Mahayri [2200].

* E. Torre [2555], R. Mascarinas [2455], R. Rodriguez [2405], R. Antonio [2325].

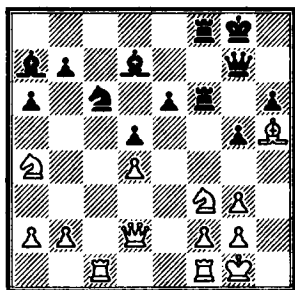


32. Kg2. В этих условиях перевод коня в центр был бы выстрелом в воздух, впрочем, и с защитой королевского фланга он не справляется. 32... Лh3 33. Фd5 Фf6 34. Ke3 Лf3! 35. Kph1 Л:f2 36. Kg4 Фf3+ 37. Ф:f3 Л:f3 38. Ле1 Ла3 39. Ле8+ Kpg7 40. Лb8 Л:a4 41. Л:b6 Л:c4 42. Ла6 а4 43. b6 Лb4, и белые сдались (0:1).

Отличное, современное исполнение французской защиты за черных продемонстрировал гроссмейстер А. Юсупов. Весьма трудно было предположить, что эта вторая победа подряд окажется для москвича последней на Олимпиаде.

Французская защита C06 Родригес Р. — Юсупов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6 10. 0-0 Cd6 11. Kf3 Фc7. Идея черных — не допустить размен чернополюсных слонов, что возможно после 11... 0-0 12. Cf4 Cf4 13. K:f4. Тогда белым легче организовать контроль над черными полями в центре и нейтрализовать активность соперника на королевском фланге. 12. Kc3 а6 13. Cg5 0-0 14. Ch4 Kh5 15. Ле1. В партии Толнаи — Бареев (Воронеж, 1987) белые продолжали 15. Лc1, сохраняя ладью на линии «f». 15... g6 16. Cf1 h6 17. Cg3 K:g3 18. hg Лf6. Первая часть плана выполнена. В дальнейшем Юсупов вместе с давлением по вертикали «f» организует нажим легких фигур на пункт d4. Белым не удается воспрепятствовать замыслам советского гроссмейстера. 19. Фd2 g5 20. Kh2 Фg7 21. Ce2 Cc7 22. Ch5 Cb6 23. Kf3 Cd7 24. Лf1. Ладье приходится вернуться на линию «f». 24... Лаf8 25. Ка4 Ca7 26. Лac1.



26... K:d4!. С помощью небольшой комбинации Юсупов нацеливает свои фигуры на слабое место в позиции белых — пункт f2. 27. Лc7. На 27. K:d4 последовало бы 27... Л:f2! 28. Л:f2 Ф:d4 с решающим перевесом. 27... Kb5 28. Л:b7 g4 29. C:g4. С выгодой отдать качество — 29. Л:a7 K:a7 — невозможно, так как остается без защиты конь на а4.

29... Ф:g4 30. Л:d7 Ф:a4 31. b3 Фg4 32. а4 Л:f3!. Юсупов рассчитал по крайней мере на ход дальше. Отыграть фигуру не удастся, судьба партии решена. На 32. g4 последовало бы 32... Ф:g3+ 33. Kph1 Фh3+ 34. Kpg1 Л:f3 —+. 33. Ф:h6 Лf3f7 34. Л:f7 Л:f7 35. ab ab, и белые сдались (0:1).

III ТУР

СССР — Аргентина	4:0
Каспаров — Кампора*	1:0
Карпов — Панно	1:0
Белявский — Барберо	1:0
Эльвест — Рубинетти	1:0

Весьма своеобразно выглядел на этот раз сектор игр, где обычно встречались 8 ведущих команд. Из признанных фаворитов в III туре здесь по соседству с нашей сборной играли только венгерские шахматисты. Остальные были «незнакомцы»: сборные Индии, Индонезии, Перу, Франции... Таковы особенности швейцарской системы — команды как на качелях то взлетают вверх, то опускаются вниз. У филиппинцев и аргентинцев, которым выпало сразиться с сильной сборной СССР в начале Олимпиады, был достаточно авторитетный состав, но все же они не смогли противостоять советским гроссмейстерам. Зато потом и те и другие с лихвой смогли наверстать потерянное и даже войти в почетную первую десятку.

Заранее извиняюсь, что в своем обзоре XXVIII Олимпиады буду в основном приводить партии Г. Каспарова. Действительно, до сих пор мне не удавалось видеть чемпиона мира столь решительным, убедительным, богатым идеями, энергичным в исполнении.

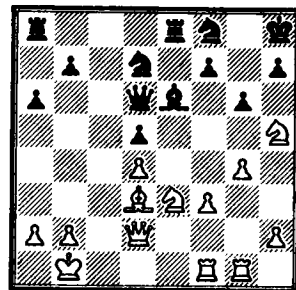
Ферзевый гамбит D35 Каспаров — Кампора

В этой партии все происходит настолько логично и ясно, что не требует особых комментариев. Завершив мобилизацию сил, чемпион мира начинает готовить атаку на королевском фланге, против которой черные оказываются бессильными. В нужный момент, как по мановению волшебной палочки, фигуры Каспарова буквально «наваливаются» на черного короля, и в несколько ходов все кончается.

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0-0 7. Cd3 Kbd7 8. Kge2 Ле8 9. Фc2 Kf8 10. 0-0-0 Ce6 11. Kpb1 Kg4 12. C:e7 Ф:e7 13. Kf4 Kf6 14. f3! c5 15. g4 cd 16. ed Фd6 17. Фd2 а6 18. Kce2. Рейд конницы на королевский фланг для усиления угроз одновременно исключает контригру черных на ферзевом фланге.

* D. Campora (2540), O. Panno (2485), G. Barbero (2505), J. Rubineti (2415).

18... Ле7 19. Kg3 Kg6 20. Kg2! Kd7 21. Лhg1 Lee8 22. Лdf1 Kgf8 23. Ke3 Kph8 24. Kh5 g6.



25. f4!. Такой поворот Кампора вряд ли предвидел. Все фигуры белых теперь буквально удваивают свою силу. 25... gh 26. f5 h4 27. fe fe 28. g5! Ле7 29. Kg4 Лg7 30. Kh6 Фb6 31. g6!. Мощный и стремительный финальный аккорд. 31... hg. 31... Ф:d4 32. Kf7+ Kpg8 33. gh+ K:h7 34. C:h7+ +—. 32. Kf7+ Kpg8 33. Фh6! Лh7. 33... Л:f7 34. C:g6 Л:f1+ 35. Л:f1+—. 34. Л:g6+ K:g6 35. Ф:g6+ Лg7 36. Фh6, и черные сдались (1:0) — 36... Л:f7 37. Лg1+ +—; 36... Kpf8 37. Фh8+ +—.

Опережая события, хотелось бы познакомить вас со следующей партией, которую Каспаров сыграл в VI туре. Опять карлсбадский вариант ферзевого гамбита, но другое его ответвление. Динамичный миттельшпиль и на финише — короткая схватка на близкой дистанции, безжалостная, но красивая.

Ферзевый гамбит D31 Каспаров — Шорт (СССР) (Англия)

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. Фc2 g6 7. e3 Cf5 8. Фd2!. Появление белопольного слона черных на диагонали b1—h7 еще не свидетельствует о полностью решенных проблемах. 8... Kf6 9. f3 c5 10. Ch6 cd 11. ed а6 12. g4! Ce6 13. Kge2 Kbd7 14. Cg2 Kb6 15. b3 Лc8 16. 0-0 Лc6 17. h3 Kfd7 18. Kd1. Каспаров провоцирует противника на ловлю своего слона. Белые пешки размещены так удачно, что у легких фигур Шорта нет опорных пунктов.

18... Лg8 19. Kf2 f5 20. Лаe1 g5 21. gf! Cf7. На 21... C:f5 последовало бы 22. Kg3 и 23. C:g5.

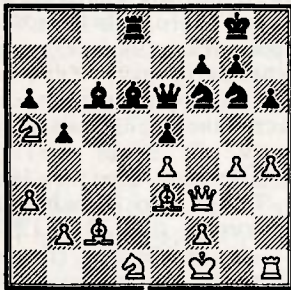
22. Kg4 Ch5 23. Kg3!, и черные сдались (1:0), так как они терпят материальный урон. После 23... C:g4 решает промежуточный ход 24. C:g5 +—.

О сенсации III тура позаботились китайские шахматисты, разгромившие сильную сборную Югославии — 3:1! Единственную победу черными одер-



жал гроссмейстер Л. Любоевич, а неудача постигла гроссмейстеров П. Николча, Д. Велимировича и И. Соколова. В целом китайцы оставили хорошее впечатление. В их игре пока нет стабильности, но есть зоркое восприятие позиции. Вот как попался на тактику чемпион Югославии.

Соколов И. — Йе Ронггуанг
(СФРЮ) (КНР)



24... С:е4! 25. С:е4 К:е4 26. Ф:е4. На 26. Кс6 последовало бы 26... Фд5! 27. К:д8 Кд2+ —+. 26... Сс7 27. Кс3 С:а5 28. h5 Кf8 29. Ке2 Кh7 30. b4 Кf6 31. Фf3 Сс7. Дальнейшее — дело простой техники. 32. Лh4 е4 33. Фh3 Фс4 34. g5 Лd1+, и белые сдались (0:1).

IV ТУР

Румыния — СССР	0,5:3,5
Георгиу* — Каспаров	0:1
Ионеску — Юсупов	0,5:0,5
Марин — Белявский	0:1
Гинда — Иванчук	0:1

После такой убедительной победы (наши женщины в IV туре также бо-

* F. Georghiu [2485], C. Ionescu [2465], M. Marin [2480], M. Chinda [2455].

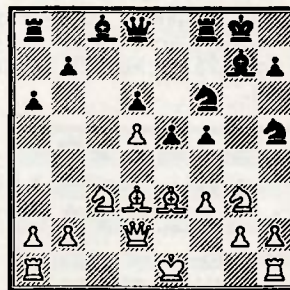


● Олимпийские будни — гроссмейстерский квартет за анализом. Слева: Гарри КАСПАРОВ и Артур ЮСУПОВ; справа: Кирил ГЕОРГИЕВ (Болгария) и Максим ДЛУГИ (США).

ролись с представительницами Румынии и выиграли со счетом 2,5:0,5) советская сборная захватила лидерство на Олимпиаде и эту приятную миссию выполняла до конца, все увеличивая отрыв от преследователей. Опять тон задал чемпион мира.

Староиндийская защита Е89
Георгиу — Каспаров

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. f3 0-0 6. Се3 е5 7. d5 с6 8. Фд2 cd 9. cd Кbd7 10. Кge2 а6 11. Кс1?!. Этот вариант особых перспектив белым не обещает, а последний ход «ЭШД» вообще порицает. Ф. Георгиу старается внести в позицию что-то новое, но простой и логичный план Каспарова обеспечивает черным отличную игру. 11... Кh5 12. Cd3. После 12. Кd3 f5 13. 0-0-0 Кb6 у черных также нет проблем. 12... f5 13. К1е2 Кdf6 14. ef gf 15. Kg3.

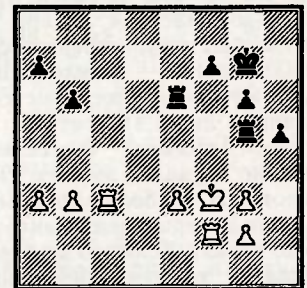


15... е4!?. Жертва пешки открывает важную диагональ а1—h8, что обеспечивает черным полную компенсацию. 16. К:h5 К:h5 17. fe f4! 18. Cf2 Cg4 19. h3 Cd7 20. 0-0-0 Се5 21. Крb1 Фf6 22. Се2 Kg3! 23. С:g3 fg 24. Cf3 Лас8 25. Ке2 Фg6 26. Лс1. Разменами Георгиу старается упростить позицию. 26... Л:с1+ 27. Ф:с1. 27. Л:с1С:h3.

27... Лс8 28. Фе3 Фf6! 29. Фd2 Лс5 30. Кс1 Cf4 31. Фb4 Сb5. Все силы черных активно участвуют в создании атаки на критический пункт b2. 32. Кb3 Cd3+ 33. Крa1 Лс2 34. Лb1. Единственный ход, так как на 34. Кd4 решает 34... Cd2 35. Фа4 b5 —+. 34... Се5 35. Кс1 С:b2+! 36. Ф:b2 Ф:b2+!, и белые сдались (0:1) — 37. Л:b2 Л:с1+ 38. Лb1 Л:blx.

Несмотря на большое старание соперников побыстрее заманить советских гроссмейстеров в ничейный «штиль», наши шахматисты даже в самых простых и равных позициях продолжали борьбу до конца. Возможно, это издержки профессионализма, забота о непрерывном увеличении своего Эло, поскольку индивидуальный коэффициент сегодня очень актуален. Однако по просьбе сильнейших гроссмейстеров ФИДЕ решила по олимпийским встречам коэффициенты Эло не начислять.

Марин — Белявский



36... Лf6+ 37. Кре2 Л:g3 38. Лс7 Ле6!. Только так можно продолжать борьбу за победу. На 38... а5 последовало бы 39. Л:f6 Кр:f6 40. Крf2. 39. Лс:f7+ Крh6 40. Л7f3 Лg5 41. Лf7 h4! 42. Лd7 Лg3 43. Лd3 Крh5 44. Крd2 Ле5 45. Кре2 Лс5. Пассивная защита позволила Белявскому активизироваться. Через несколько ходов он образует связанные проходные на королевском фланге, которые неудержимы. 46. b4 Лс1! 47. Лd7 Лg1 48. Л:a7 Л1:g2 49. Л:g2 Л:g2+ 50. Крf3 Лg3+ 51. Крf2 Крg4 52. Лf7 g5 53. а4 h3 54. Лh7 Лg2+ 55. Крf1 Крg3, и белые сдались (0:1).

Только сборная СССР сумела избежать неудачи на XXVIII Олимпиаде. Остальным конкурентам это не удалось. Еще свежа была в памяти убедительная победа Китая против Югославии. В IV туре шахматисты КНР столь же убедительно проиграли сильно омоложенной сборной Чехословакии (1:3), а шахматисты США, бесспорно стремившиеся на высокое место, — Дании.



Все больше внимания в рамках ФИДЕ обращается на творческие достижения. Создана специальная комиссия, первым «президентом» которой стал гроссмейстер Э. Гуфельд. А на закрытии Олимпиады автор лучшей партии получил приз — 1000 американских долларов. Эта партия (Хей — Гулько) была сыграна в матче IV тура Дания — США. В одном из ближайших номеров мы приведем эту встречу с подробными примечаниями.

V ТУР

Исландия — СССР	1:3
Хьярттарсон* — Каспаров	0,5:0,5
Арнасон — Юсупов	0,5:0,5
Петурссон — Эльвест	0:1
Олафссон Х. — Иванчук	0:1

Исландские шахматисты в последние годы добились значительных успехов, к тому же их нынешний лидер Й. Хьярттарсон, выиграв у В. Корчного в Сент-Джоне, продолжает приближаться к шахматному трону — теперь он встретится с экс-чемпионом мира А. Карповым.

Хотя Хьярттарсону удалось удержаться против чемпиона мира, в Салониках он не был в своей лучшей форме. Такой настрой лидера отразился и на общем выступлении исландских шахматистов — в целом они боролись ниже своих способностей и в итоге заняли лишь 15-е место.

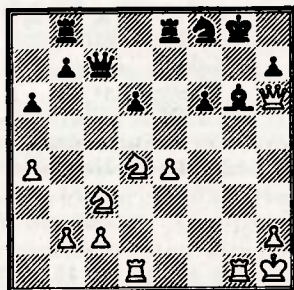
В нашей команде существовало «разделение труда» в лучшем смысле этого слова. В наиболее трудные моменты наши лидеры умели выигрывать словно по заказу. Если это им все-таки не удавалось, то функции «забойщиков» брали на себя дебютанты, как случилось в матче V тура.

* J. Hjartarson [2610], J. Arnason [2535], M. Petursson [2530], H. Olafsson [2525].

Сицилианская защита B85
Иванчук — Олафссон Х.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0-0 Ce7 8. f4 0-0 9. Kph1 Фc7 10. a4 Kc6 11. Ce3 Лe8 12. Cf3 Лb8 13. Фd2 Cd7 14. Фf2. В партии Савин — Эндерс (1987) белые играли 14. Kb3, чтобы после 14... b6 начать стремительную атаку на королевском фланге: 15. g4 Ce8 16. g5 Kd7 17. Cg2, но после 17... Ka5!? 18. Фf2 Kc4 19. Ccl b5! черные получили достаточную контригру. Наш молодой гроссмейстер пока не раскрывает своих дальнейших намерений.

14... Cf8 15. Лад1 e5 16. fe K:e5 17. Cg5 K:f3 18. gf Ce7 19. Лg1. Укрепив центральный пункт e4, Иванчук старается создать угрозы на королевском фланге, что в конце концов ему и удается. 19... Ce6 20. Ch6 g6 21. Фh4 Kd7 22. Cg5 Cf8 23. f4 f6?. Ненужное ослабление, которое облегчает белым осуществить их замыслы. 24. Ch6 C:h6 25. Ф:h6 Kf8 26. f5 Cf7 27. fg C:g6.



28. h4. Теперь контригра черных запаздывает, и белые буквально громят защитные бастионы неприятельского короля. 28... Фd7 29. Лd3 Лe7

30. h5 Лg7 31. Лdг3!. Фигура никуда не убежит, важно подвести резервы. 31... Ле8 32. Kf5! Л:e4 33. hg Л:g6 34. Л:g6+ К:g6, и черные сдались (1:0).

Только перед пятым туром «выяснили отношения» Я. Сейраван (США) и Хю (Китай). Проведя за шахматной доской почти 13 часов, они подписали мирный договор на 191-м ходу, когда черный король был запатован. Пожалуй, 6-часовой контроль в один вечер скорее благо, чем беда. Не грозит скорое откладывание партии и можно «размять» руку. Если все же партия не заканчивается, то «упрямство» заставляет продолжить борьбу до королей. Л. Эспиг (ГДР) и Т. Эрнст (Швеция) боролись 123 хода ($1/2:1/2$), Т. Лемачко (Швейцария) — А. Ахшарумова (США) — 122 хода ($1/2:1/2$), А. Эл-Аруси (Египет) — М. О'Доннелль (Виргинские острова) — 121 ход ($1/2:1/2$), И. Сейтай (Албания) — А. Пюхала (Финляндия) — 100 ходов ($1/2:1/2$), А. Навас (Венесуэла) — Р. Жунжувала (Гонконг) — 100 ходов (0:1), Ф. Беренд (Люксембург) — Х. Элкуч (Лихтенштейн) — 100 ходов (1:0)...

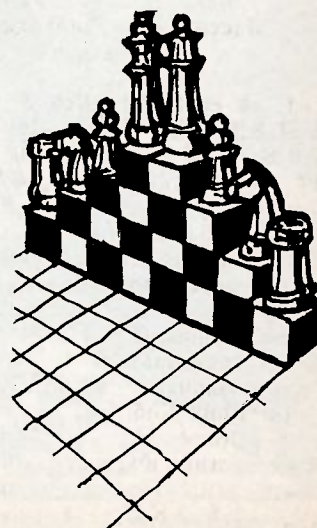
Список таких длинных поединков можно продолжить, а партий, закончившихся после 80 ходов, не перечсть. Могут возразить, что два цейтнота в одной партии — это большая физическая нагрузка. Зато такой режим стимулирует стремление к борьбе. И это, кажется, все-таки главное, поскольку в последние годы мы весьма часто сталкиваемся с попытками оправдать большое количество «гроссмейстерских» ничьих.

(Продолжение следует)

Результаты
участников
команды СССР

		Сирия	Филиппины	Аргентина	Румыния	Исландия	Англия	Швеция	Югославия	США	Венгрия	Голландия	Дания	Болгария	Чехословакия	
		52	29	14	18	6	2	9	5	4	3	12	19	10	11	
		13 XI	14 XI	15 XI	16 XI	18 XI	19 XI	20 XI	21 XI	22 XI	23 XI	25 XI	26 XI	27 XI	29 XI	
1. Каспаров Г.	2760	—	1	1	1	1/2	1	—	1	1	1/2	—	1/2	1	—	8,5 (10)
2. Карпов А.	2725	—	1/2	1	—	—	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	—	1	8 (10)
3. Юсупов А.	2615	1	1	—	1/2	1/2	—	1/2	—	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	6 (10)
4. Белявский А.	2655	1	—	1	1	—	—	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	—	7 (10)
5. Эльвест Я.	2580	1/2	—	1	—	1	1/2	0	—	—	—	—	1/2	—	1	4,5 (7)
6. Иванчук В.	2625	1	1/2	—	1	1	1/2	—	1/2	—	—	1/2	—	1/2	1	6,5 (9)
		3,5	3	4	3,5	3	3	2	2,5	2,5	2	2	3	3	3,5	40,5

* Стартовый номер команды



СТАТУС-КВО СОХРАНЯЕТСЯ



Матч на звание
чемпионки мира

Телави, 19.09—4.11.1988

КАК МЫ уже сообщали, в ноябре прошлого года в грузинском городе Телави закончился матч на первенство мира среди женщин между Майей Чибурданидзе и Наной Иоселиани. Чемпионка мира отстояла свой титул, счет матча — 8,5:7,5.

Избранные партии матча комментирует международный мастер Янис Клованс.

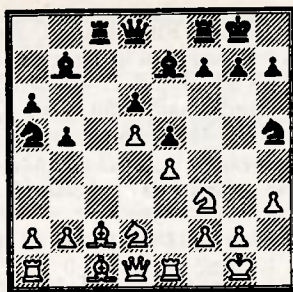
Защита Каро — Канн В14
Чибурданидзе — Иоселиани
1-я партия

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 e6 5. Kc3 Kf6 6. Kf3 Ce7 7. cd K:d5 8. Cd3 Kc6 9. 0-0 0-0 10. Jle1 Cf6 11. Ce4 Kce7 12. Фb3 Фb6 13. Ф:b6 ab 14. Cg5 Jld8 15. Jled1 h6 16. C:f6 K:f6 17. Cc2 Cd7 18. Ke5 Ce8 19. Cb3 Kc6 20. K:c6 C:c6 21. f3 b5 22. a3 Jld7 23. Ke2 Cd5 24. C:d5 K:d5 25. Jlac1 b4 26. Jld3 ba 27. J:a3 J:a3 28. Jc8+ Kph7 29. ba g6 30. Kc3 Ke3 31. Kpf2 Kf5 32. Kb5 Kpg7 33. Jc4 h5. 1/2:1/2.

Испанская партия C96
Иоселиани — Чибурданидзе
2-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 cd 12. cd Cb7 13. d5. Принципиально другой план игры был бы после 13. Kc3. 13... Jc8. Обычно после блокирования центра черные стараются перевести своего белопольного слона на другую диагональ: 13... Cc8 с последующим Cc8—d7. Черные намерены реализовать f7—f5, чтобы оправдать позицию слона на b7.

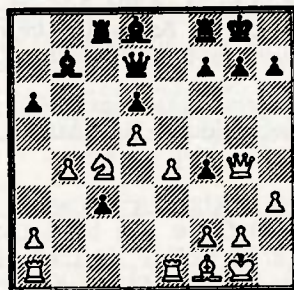
14. Kbd2 Kh5. Вот он, козырь черных. После 14... Фc7 получилась бы известная в теории позиция (C99), предпочтительная для белых. Например: 15. Cd3 Kd7 16. Kf1 f5 17. ef C:d5 18. Kg5 C:g5 19. C:g5±.



15. Cd3?!. Неудачный маневр. Лучше, по моему мнению, 15. Kf1, как было в партии по переписке Клованс — Брилла-Банфалви (1973), где дальше последовало: 15... Kc4 16. b3 Kb6 17. Ke3 g6 18. Cd2 Фc7 19. Jc1 Cd8 20. a4 Kf4 21. Kg4 (21. ab!?) h5 22. Ke3 Фd7 23. a5 Ka8 24. Kf1 Kc7 25. C:f4 ef 26. Фd2 Ke8 27. Cb1 Cf6 28. Kfh2 Kg7 29. Ф:f4 Cc3 30. Фh6! Ke8 (30... C:e1 31. Kg5 C:f2+ 32. Kp:f2 Jfe8 33. Jf1±). 31. Kg5 Kf6 32. Jf1 Jfe8 33. f4 Cd4+ 34. Kph1 J:c1 35. J:c1 Фе7 36. e5! с решающим перевесом (36... de 37. C:g6 fg 38. d6).

15... Kf4 16. Cf1 Фd7. Последовательнее 16... f5! 17. b4 Kc4 (17... fe 18. J:e4 K:d5 19. ba Kc3∞) 18. K:c4 bc 19. C:f4 fe 20. J:e4 J:f4 21. J:f4 ef 22. Jc1 c3, и получается игра, как в рассматриваемой партии.

17. b4 Kc4 18. K:c4 bc 19. C:f4 ef 20. Kd2. Заслуживало внимания 20. Фd2 c3 21. Ф:f4, и у черных нет достаточной компенсации за пешку. 20... c3 21. Kc4 Cd8?!. Нарушая взаимодействие черных фигур. Меньшим злом было бы 21... Jc7 или 21... Фc7, сохраняя возможность маневра Се7—f6. 22. Фg4. Ненужный ход. Очень важно было уничтожить пешку c3, причину всех последующих неприятностей белых. После 22. Jc1 черные потеряли бы пешку без какой-либо контригры (22... f5 23. J:c3 fe 24. J:e4 Jf5 25. Фg4±).



22... f5. Кажется, что белые недостаточно серьезно оценили этот ход. 23. Ф:f4 fe 24. Ф:e4 Jc7 25. Cd3 g6 26. Ce2 Фf5 27. Ф:f5 gf 28. Jlac1 Cf6 29. Jled1. Опасная проходная пешка не позволяет белым заняться реализацией материального перевеса. Возможно, надо было обострить позицию: 29. K:d6 C:d5 30. K:f5 C:a2 31. C:a6 c2 32. Cd3 Cb3 33. Ke3±.

29... Jd8 30. a4?!. Надежнее 30. Ke3 f4 31. Kc2. 30... f4 31. Jc2 Cc8 32. Kb6 (32. Ka5 Cd7) 32... C:f5 33. Cd3 C:d3 34. J:d3 Jc8 35. Jd1 Jc4.

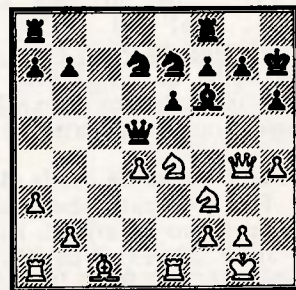
После серии неудачных ходов теперь уже белым предстоит борьба за ничью. 36. Jb1 Jd4 37. a5 Jd2 38. Jbcl Cd4 39. Kpf1 Kpf8 40. Ka4 Jc4 41. Kb6. Здесь партия была отложена. 41... Jc7 (записанный ход).

Дальнейшая игра проходит после домашнего анализа. Кажется, что белым уже не спастись. 42. Ka4 Jc4 43. Kb6 J:c2 44. J:c2 J:b4 45. Kpe2 Jb5 46. Kpd3 Cg7 47. Jc2 Kpf7 48. Kpe4 Jb2 49. Kpd3 Jb1 50. Kc4 Jd1+ 51. Kpc2 J:d5 52. Jc4 Ce5 53. K:e5+ de 54. Kp:c3 J:a5 55. g3 fg 56. fg J:a3+ 57. Kpd2 J:g3 58. h4 Jh3 59. J:a4 h5 60. Kpe2 Kpg6 61. J:a6+ Kpf5 62. J:a4 Jg3. Король белых отрезан от пешки как по вертикали, так и по горизонтали, и черные постепенно ее обрабатывают.

63. J:a1 Jg4 64. Jh1 Kpf4 65. Jf1+ Kpe4 66. J:a1 Kpf5 67. Jh1 Jf4 68. Kpd3 Jf3+ 69. Kpd2 Kpf4 70. Kpe2 Kpg4 71. Kpd2 Jh3 72. Jc1 Kpf5 73. Jf1+ Kpe4 75. J:a1 Jh2+ 75. Kpc3 Kpf5 76. J:a4 Jf2 77. J:a8 Kpg4 78. Kpd3 Kp:h4. Теряются последние надежды на спасение. 79. Kpe4 Jc2+ 80. Kpf3 Jc1 81. Jc8 Jf1+ 82. Kpe4 Kph3 83. Jh8 Jc1+ 84. Kpf3 Kph4 85. Jc8 Kpg5 86. Jg8+ Kpf6 87. Jf8+ Kpg7 88. Jc8 Jf1+ 89. Kpe4 h4. Здесь партия откладывалась вторично, и белые записали свой очередной ход. 90. Jc7+ Kpg6 91. Jc8 Jf7 92. J:c5 h3 93. Jc6+ Kpg5 94. Jc8 Kpg4 95. Kpe3. Если 95. Jg8+ Kph4 96. Jh8+ Kpg3 97. Jg8+, тогда последует 97... Kpf2 98. Jh8 Jf3—+. 95... h2 96. Jh8 Kpg3 97. Kpe2 Jg7 98. Kpf1 Jg4. Белые сдались (0:1). На 99. Jh7 последует 99... Jf4+ 100. Kpe2 Jh4.

Защита Каро — Канн В14
Чибурданидзе — Иоселиани
3-я партия

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd K:d5 8. Cd3 0-0 9. 0-0 Kc6 10. Jle1 Cf6 11. Ce4 Kce7 12. h4 Cd7 13. Фd3 h6 14. a3 Cc6 15. Ke2 Kb6 16. Kg3 C:e4 17. Ф:e4 Фd5 18. Фg4 Kph7 19. Ke4 Kd7.



20. Cg5 Kf5 21. C:f6 K:f6 22. K:f6+ gf 23. Jlac1 Jg8 24. Ф:e4 Ф:e4 25. J:e4 Jlac8 26. Jle1 Jgd8 27. Kpf1 Kpg7 28. Kpe2 J:c1 29. J:c1 Jd7 30. Jc4 h5 31. g3 b6 32. Kpe1 Jd5 33. Kpe2 Jd7 34. Kpe1 Kpg6 35. Kpe2 Jd5 36. a4 b5 37. ab J:b5 38. b4 a5 39. ba J:a5 40. Jc2. 1/2:1/2.

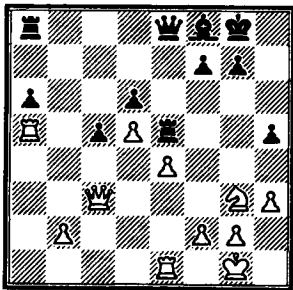
Испанская партия С91
Иоселиани — Чибурданидзе
4-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ce6 10. d4 C:b3 11. Ф:b3 Ле8. Характерно, что на протяжении всего матча М. Чибурданидзе довольно удачно применяла малоизвестные и порой позабытые варианты испанской партии. Чаше всего в турнирной практике последних лет белым приходилось бороться против 11... d5 12. ed Ka5 13. Фc2 ed. В последней партии этого матча Чибурданидзе избрала 11... Фb8 и уравнила игру.

12. Kbd2 ed 13. cd Ka5 14. Фd1. Возможно, следует проверить 14. Фc2 c5 15. dc dc 16. Kf1. 14... c5 15. Kf1 Cf8 16. Kg3 Kc6. В 6-й партии черные усилили игру посредством 16... cd 17. K:d4 g6 18. Cf4 (18. b3!?) Фb6 19. Лc1 Cg7 и довольно легко добились уравнения.

17. d5 Ke5 18. K:e5 Л:e5 19. Cf4 Ле8 20. Фf3 Kd7 21. Kf5 Ke5 22. Фg3 Kph8?! Естественнее было бы 22... Фd7, отражая угрозу 23. Kh6+, 24. C:e5, 25. K:f7+ и тормозя продвижение a2—a4. 23. a4 Фd7 24. ab Ф:b5. Белые добились небольшого позиционного плюса — разрушено компактное построение черных пешек. 25. C:e5 Л:e5 26. Фc3 Kpg8. Сказывается потеря времени на 22-м ходу.

27. Ла5 Фе8 28. Kg3 h5?!



Это позволяет белым провести e4—e5. Упорнее было 28... g6 29. f4 (29. Фc4 Ch6 30. Л:a6 Л:a6 31. Ф:a6 Л:d5) 29... Ле7 30. Фc4 (30. e5 Cg7) 30... Лb7 (30... Ch6 31. e5 de 32. Ke4 Фd8 33. Л:c5 ef 34. d6±) 31. Л:a6 Л:b2 32. e5 Лb4∞; белым непросто защитить свои пешки. Конечно, приведенные варианты необязательны.

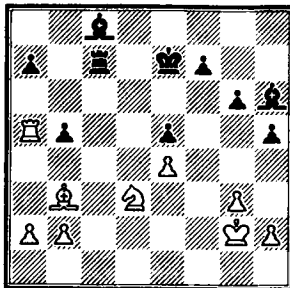
29. f4 Ле7 30. e5 de 31. fe Лd8 32. Л:c5?!. Теперь черные фигуры оживают. Надо было играть 32. Kf5 Ла7 (32... Led7 33. e6 Л:d5 34. e7±) 33. d6 Фе6 34. Ke3 f6 35. Kc4±.

32... Л:e5 33. Л:e5 C:c5+ 34. Kph1 Фb5 35. Л:h5 Cd6. Хорошие шансы на спасение возможны после 35... Cf8 36. Фd4 (36. d6 Фb6) 36... Фb4. 36. Лg5 g6. Еще не поздно 36... Cf8 с угрозой 37... Л:d5, и ничего не дает ни 37. Kf5 Фf1+ 38. Kph2 Фf4+, ни 37. Kh5 Фf1+ 38. Kph2 Cd6+. 37. Фf6 Фе8. Заслуживало внимания

37... Лd7 38. Kh5 Cf8. 38. Ke4! Ce7. Теперь уже черным не спастись. После 38... Cf8 39. Ле5 Фd7 40. Ф:a6 белые также выигрывают. 39. Ле5 C:f6 40. K:f6+ Kpf8 41. K:e8. Черные сдались (1:0), после 41... Л:e8 42. Л:e8+ Kр:e8 43. g4 g5 (43... Kр:e7 44. h4) 44. Kpg2 белые сохраняют в пешечном эндшпиле лишнюю пешку.

Защита Каро — Канн В14
Чибурданидзе — Иоселиани
5-я партия

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd K:d5 8. Cd3 Kc6 9. 0-0 0-0 10. Le1 Cf6 11. Ce4 Kce7 12. Фd3 h6 13. Ke5 K:c3 14. Ф:c3 Kf5 15. Ce3 K:e3 16. fe Лb8 17. Лd1 Cd7 18. Cb1 Ce8 19. Kg4 Cg5 20. e4 h5 21. Kf2 Лc8 22. Фh3 g6 23. d5 e5 24. Фb3 b5 25. d6 Cd7 26. Фg3 Cf4 27. Фd3 Фb6 28. g3 Ch6 29. Kpg2 Лc4 30. Фе2 Лc6 31. Cc2 Л:d6 32. Л:d6 Ф:d6 33. Лd1 Фе7 34. Cb3 Лc8 35. Фd3 Лc7 36. Фd6 Ф:d6 37. Л:d6 Kpf8 38. Kd3 Kр:e7 39. Ла6 Cc8 40. Ла5.



40... Cb7?. В цейтноте черные не используют возможность поохотиться за ладьей соперницы после 40... a6±. 41. K:e5 C:e4+ (записанный ход) 42. Kpf2 Kpf6 43. K:f7 Cf8 44. Л:b5 Cc6 45. Лb8 Cc5+ 46. Kpf1 Cd7 47. h4 Ch3+ 48. Kр:e2 Ле7+ 49. Kpd2 Cf2 50. Kg5 Ce3+ 51. Kpd1 Cg4+ 52. Kрc2 Cf5+ 53. Kpd1 Cf2 54. Лf8+ Kрe5 55. Kf7+ Kpd4 56. Kh6 Ле5 57. K:f5 gf 58. Cc2 C:g3. Ничья (1/2:1/2).

Испанская партия С92
Иоселиани — Чибурданидзе
6-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ce6 10. d4 C:b3 11. Ф:b3 Ле8 12. Kbd2 ed 13. cd Ka5 14. Фd1 c5 15. Kf1 Cf8 16. Kg3 cd 17. K:d4 g6 18. Cf4 Фb6 19. Лc1 Cg7 20. Kf3 Kc4 21. b3 Ke5 22. Лc2 K:f3+ 23. Ф:f3 Лac8 24. Лec1 Л:c2 25. Л:c2 h5 26. Cg5 Kd7 27. Фd1 Cf8 28. Лd2 Фc6 29. Kph1 Лc8 30. f3 Фc1 31. Ф:c1 Л:c1+ 32. Kph2 Лc6 33. Cf4 Kc5 34. Ke2 Ke6 35. Ce3 Ce7 36. Kpg3 Cd8 37. Kf4 Ca5 38. Лd1 Лc2 39. K:e6 fe 40. a4 Лc3 41. Cf4 e5 42. Cg5 (записанный ход) Л:b3 43. ab ab 44. h4 Cb4 45. Ce7 Cc5 46. Лd5 Kpf7. Ничья (1/2:1/2). Счет матча 3:3.

(Окончание следует)

IX фестиваль «Россия»
Сочи, 1988

ЕСТЬ СОРЕВНОВАНИЯ, заслуживающие внимания и уважения даже только из-за их традиционности. В нашей шахматной жизни таких турниров буквально единицы. Самые стабильные монополизируются федерацией РСФСР: она провела уже XXII мемориал М. И. Чигорина и XIII женский турнир с международными статусами как главные события IX фестиваля «Россия» в Сочи. Турнир мужчин имел XII категорию ФИДЕ (средний «Эло» 2537, нормы балла м 8 очков, мм — 5,5), женский — VI категорию ФИДЕ (средний «Эло» — 2188, норма балла мм — 8 очков).

Функции главного арбитра фестиваля исполнял международный гроссмейстер Евгений Васюков.

— Приходилось ли вам играть в российских международных? — был задан ему вопрос.

— Нет, ни разу, да и такой солидный фестиваль сужу впервые.

— Общее впечатление о фестивале «Россия»?

— Рамки фестиваля несколько расширились, впервые стартовал массовый турнир победителей различных регионов республики. Конечно, 46 шахматистов — это внушительно, но возможности сделать турнир по настоящему массовым и не только для сильнейших есть. Но как, в какой форме, с каким статусом — поле деятельности федерации РСФСР. Ясно одно — в организационном плане шахматные федерации (я не имею в виду россиян) отстали.

— По замыслу организаторов украшением фестиваля должны были стать международные турниры...

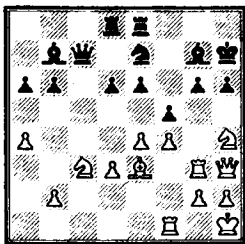
— Они и стали. Возьмем, например, мемориал М. И. Чигорина, более половины участников которого — гроссмейстеры. Хотелось бы выделить прежде всего большой успех Сергея Долматова. По крайней мере, он сказал, что не помнит, когда в последний раз занимал первые места. Не исключено, что для Долматова — это выход на качественно новый уровень, он шахматист, от которого можно многое ожидать.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ «ПЛЯЖНЫХ» ТУРНИРОВ

Из партий победителя — самая интересная с Л. Полу- гаевским. Эта принципиаль- ная встреча состоялась в предпоследнем туре. Долма- тов считал, что его догоняет Л. Псахис, ибо партия с Й. Арнасоном была прервана в трудном для лидера поло- жении, и поэтому играл рез- ко, на выигрыш. Известный своим сицилианскими сим- патиями Полукаевский был переигран по всем правилам.

Сицилианская защита В84 Долматов — Полукаевский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Ce7 8. a4 Kc6 9. Ce3 0-0 10. 0-0 Фc7 11. Фе1 Ka5 12. Kph1 b6 13. Jld1 Cb7 14. Cd3 Kc6 15. Фg3 Kb4 16. Фh3 Jffe8 17. Kf3 Cf8 18. Kg5 h6 19. Kf3 Jlad8 20. Kd4 Kd7 21. Jlf3 Kph7 22. Jlg3 K:d3 23. cd Kf6 24. Jlf3 Kg8 25. Jldf1 f5 26. Jlg3 g6 27. Kf3 Cg7 28. Kh4 Ke7.



29. K:g6 K:g6 30. ef Kf8 31. f6 C:f6 32. f5 Cg7 33. f6 Kg6 34. fg Ф:g7 35. Jlf7. Черные сдались (1:0).

Долматов считает эту по- беду своим лучшим творче- ским достижением последне- го времени. А во время доиг- рывания встречи с Арнасоном выяснилось, что исландец при анализе не нашел тонкий и трудный путь к победе и все тревожения остались позади. Этот эндишпиль еще раз под- твердил высокие аналитиче- ские способности Долматова.

Английское начало A29 Псахис — Драшко

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 Kb6 7. 0-0 Ce7 8. a3 Ce6 9. d3 0-0 10. b4 f6 11. Ce3 Фc8 12. Kd2 Jld8 13. Jlc1 Kd4 14. C:d4 J:l:d4 15. Kb3 Jld8 16. Ka5 c6 17. b5 C:a3 18. Jlc2 Jh3 19. C:h3 Ф:h3 20. K:b7 Jldc8 21. Kb1 Cb4 22. J:l:c6 J:l:c6 23. bc Фе6 24. Фc2 Jlc8 25. Jlc1 h5 26. Kc5 Ф:c6 27. Фb3+ Kd5 28. d4 ed 29. Kd3 Ф:c1+ 30. K:c1 J:l:c1+ 31. Kpg2 Jlc5

Сочи, 1 23.09. 1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Дамьянович Б. СФРЮ	мм	2565	★	½	½	0	½	½	½	½	0	0	1	½	5,5	11-12
2. Родригес А. Куба	мг	2550	½	★	0	0	½	0	½	0	½	½	½	0	½	4
3. Долматов С. СССР	мг	2550	½	1	★	1	½	½	½	1	½	1	½	½	1	9
4. Уотсон У. Великобритания	мм	2500	1	1	0	★	½	½	½	½	0	½	0	½	½	6
5. Олафссон Х. Исландия	мг	2525	½	½	½	½	★	½	1	½	½	½	½	½	½	7
6. Псахис Л. СССР	мг	2560	½	1	½	½	½	★	½	½	½	½	½	½	1	8
7. Вайсер А. СССР	мс	2530	½	½	½	½	0	½	★	½	0	1	0	½	½	5,5
8. Холмов Р. СССР	мг	2475	½	1	0	½	½	½	½	★	½	½	½	1	½	7
9. Арнасон Й. Исландия	мг	2535	½	½	½	½	½	½	1	½	★	½	½	0	1	7
10. Полукаевский Л. СССР	мг	2590	½	½	0	1	½	0	0	½	½	★	½	½	1	6
11. Дохойн Ю. СССР	м	2520	1	½	½	½	½	½	1	½	½	½	★	½	½	7,5
12. Бареев Е. СССР	мм	2560	1	½	½	1	½	½	½	0	½	½	½	★	1	0
13. Смагин С. СССР	мг	2550	0	1	½	½	½	½	½	1	½	½	0	½	½	6,5
14. Драшко М. СФРЮ	мм	2510	½	½	0	½	½	0	½	0	0	½	1	½	★	5

Иностранцы участники: 1. B. Damjanović, 2. A. Rodriguez, 4. W. Watson, 5. H. Olafsson, 9. J. Arnason, 14. M. Drasko.

32. Ka3 Kph7 33. Kc2 Cc3 34. K:d4 C:d4 35. Фd3+ f5 36. Ф:d4 Jla5 37. Фе5 Kpg6 38. h4 Kph6 39. Kph3 Kpg6 40. f3. Черные сдались (1:0).

Л. Псахис единственный, кто конкурировал в споре за первое место, но повторить очень высокий для такого состава результат победите- ля не смог. Слишком много ничьих (хотя и без проигры- шей).

Закономерность своих при- тяжений на гроссмейстер- ское звание подтвердил Юрий Дохойн. Правда, на этот раз ему не хватило пол-очка до нормы, но два рубежа были уже им покорены ранее. До- хойн тоже «грешен» по части ничьих. Миротлюбие вообще свойственно так называемым «пляжным» турнирам, но на этот раз ничьи были прямо- таки уникальные в своем роде. Например, Уотсон и Драшко разыграли, как сооб- щалось в турнирном бюлете- не, «Дебют королевской пеш- ки», вся партия состояла из половины хода — 1. e2—e4. Ничья (1/2:1/2). Чем не ре- корд!

А результативность пред- ставителей «слабого» пола скромной не назовешь — 55%. Здесь всяческой пох- валы заслуживает Ирина Ле- витина. После неожиданно вялого старта (проигрыш в третьем и пятом турах) она показала исключитель- ные волевые качества, выиг- рав подряд семь партий. В ходе турнира, как раз в наи- более трудные для нее дни, стало известно о включении Ирины в олимпийскую сбор- ную СССР, и это доверие не могло не придать допол- нительные силы.

Борьбы за первое место фактически не получилось. В 11-м туре Левитина встре- тилась с чемпионкой РСФСР Татьяной Степовой. К этому моменту они шли вровень.

Защита Бенони A43 Левитина — Степовая

1. d4 e6 2. e4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. f4 ef 6. C:f4 Ke7 7. Cb5+ Cd7 8. C:d6 Фb6 9. C:b8 C:b5 10. Cg3 Cc4 11. b3 Cb5 12. Фd2 Jld8 13. K:b5 Ф:b5 14. c4, и постепен- но белые выиграли (1:0).

Второе место Т. Степовой в высшей степени почетно, она вторично выполнила нор- му международного мастера. Первый балл появился в ак- тиве у Татьяны Шумякиной. Большого могла достичь дву- кратная победительница со- чинских турниров Татьяна Рубцова, сумевшая в прин- ципиальной встрече взять верх над Левитиной, но два поражения кряду в середине турнира сделали свое «чер- ное» дело.

И в заключение — взгляд со стороны. Прекрасный ки- ноконцертный зал пансионата «Светлана», увы, часто пустовал. Зрителей можно понять — не для того они приехали к Черному морю, чтобы становиться соучаст- никами ничьих, ничьих, ничьих... Сейчас все скло- няется к хозрасчету, само- окупаемости. Не случится ли так, что вскоре один за дру- гим будут исчезать дорого- стоящие соревнования, на ко- торых подчас участников и судей больше, чем зрителей?

А. ДЭУЭЛЬ,
международный арбитр

Сочи, 1 23.09. 1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Хугашвили Т. СССР	мм	2180	★	0	1	½	1	0	1	½	½	0	1	1	½	7,5
2. Степовая Т. СССР	м	2235	1	★	1	½	1	½	1	½	0	1	½	½	½	9
3. Овчинникова Ю. СССР	м	2145	0	0	★	0	½	½	0	1	1	0	0	½	1	5
4. Шумякина Т. СССР	м	2170	½	½	1	★	1	½	½	0	1	½	1	½	½	8
5. Ридель А. ГДР	мф	2210	0	0	½	0	★	½	½	1	½	0	1	½	½	1
6. Козловская В. СССР	мг	2175	1	½	½	½	½	★	½	½	0	0	1	½	1	7,5
7. Рубцова Т. СССР	мг	2165	0	0	1	½	½	½	★	½	1	½	½	1	1	8
8. Сосновская Э. ПНР	мф	2170	½	0	0	1	0	½	0	★	½	½	1	½	½	0
9. Кулиш И. СССР	км	2135	½	½	0	0	½	1	½	½	★	1	½	½	1	7,5
10. Левитина И. СССР	мг	2390	1	1	1	½	1	1	0	½	0	★	1	1	1	10
11. Милич С. СФРЮ	км	2120	0	0	1	0	0	0	½	0	½	0	★	1	½	4,5
12. Сикора-Гижиńska Б. ПНР	мм	2260	0	½	½	½	½	½	½	½	0	0	½	1	½	5,5
13. Хмелова Х. ЧССР	км	2130	½	½	0	½	½	0	0	½	0	0	½	0	★	3,5
14. Любарская Л. СССР	м	2155	½	½	½	½	0	0	0	1	0	0	½	½	★	4

Иностранцы участники: 5. A. Riedel, 8. E. Sosnovska, 11. S. Mičič, 12. B. Sikora-Giżyńska, 13. H. Chmieleová.

Что обещает нам «ФиС»

Какими книжными новинками обогатит любителей шахмат в нынешнем году старейшее в стране издательство? Прежде чем перейти к перечислению книг, хотим отметить, что как и раньше тематический план издательства весьма разнообразен — не забыта ни одна категория шахматистов, каждый при желании сможет найти для себя интересное.

АЛЕХИН А. А. Международные шахматные турниры в Нью-Йорке: 1924 и 1927. — 2-е изд. — 30 л.

Эти два соревнования в истории шахмат занимают весьма почетное место. Прежде всего потому, что в них участвовали все сильнейшие гроссмейстеры того времени. Но особую значимость книге придает тот факт, что автором ее является четвертый чемпион мира Александр Алехин. Две выдающиеся аналитические работы Алехина, объединенные на этот раз в одной книге, содержат в себе поистине бесценный материал для тех, кто хочет совершенствоваться.

ДВОРЕЦКИЙ М. И. Искусство анализа. — Имя одного из лучших советских шахматных тренеров, воспитавшего ряд известных гроссмейстеров, в том числе А. Юсупова, С. Долматова, В. Чехова и др., хорошо известно в шахматных кругах. Аналитические исследования мастера Дворецкого отличаются глубокое проникновение в тайны позиции, объективность оценки. Автор знакомит не только с наиболее важными типовыми приемами анализа, но и с психологией шахматиста во время аналитической работы.

Для широкого круга шахматистов.

НЕЙШТАДТ Я. И. Жертва ферзя. — 12 л. Популярный автор многих шахматных книг по истории и теории шахмат на этот раз обратился к необычной для него теме — комбинациям, в которых в жертву приносится сильнейшая фигура. В книге представлены как классические примеры, так и современные, систематизированные по оригинальной схеме. Знакомство с книгой доставит читателю не только эстетическое удовлетворение, но и пополнит его знания о комбинациях.

Для массового читателя.

СОКОЛЬСКИЙ А. П. Ваш первый ход. — 2-е изд. испр. и доп. — 12 л.

Известный шахматный мастер и педагог Сокольский не успел закончить свой учебник для начинающих. Тем не менее и в незавершенном виде он пользовался популярностью у поклонников шахмат. В новом издании пробел этот ликвидирован: доработку и спецредактирование на основе новых достижений в области методики преподавания шахмат с привлечением современного практического материала осуществил опытный шахматный педагог Ю. Штейншпиль.

Для широкого круга любителей шахмат.

АНДРЕ ЛИЛИЕНТАЛЬ. — 10 л.

Гроссмейстер А. Лилиенталь — участник многих крупных соревнований, он встречался за шахматной доской почти со всеми корифеями, в том числе с чемпионами мира, и одерживал над многими из них победы. Добрую славу заслужил Лилиенталь и как талантливый аналитик. Книга построена в традиционной для этой серии манере: наряду с рассказом о спортивном и творческом пути своими мыслями о гроссмейстере делятся современники. Избранные партии приводятся с авторскими комментариями.

Для широкого круга шахматистов.

ПЕТРОСЯН Т. В. Шахматные лекции. Сост. Шехтман Э. И. — (Б-чка шахматиста). — 10 л.

Книга представляет собой сборник лекций, посвященных различным проблемам шахматного совершенствования. Автор рассматривает такие важные вопросы, как дебютный репертуар, оценка позиции, позиционная жертва, искусство анализа, психологические аспекты шахматной борьбы, а также работа над шахматной информацией, что сегодня особенно актуально.

В книгу включены также публицистические заметки «Мой матч с Фишером» и «Раздумья на середине пути».

Для широкого круга шахматистов.

ВЕРХОВСКИЙ Л. С. Цугцванг. — (Б-чка шахматиста). — 5 л.

Одним из интереснейших приемов, встречающихся в шахматной партии, является цугцванг. Шахматная практика знает немало случаев, когда с помощью цугцванга шахматисты добивались ярких побед, создавали произведения особой красоты и эстетического воздействия. Шахматный журналист Л. Верховский собрал и систематизировал большое число таких примеров, демонстрирующих роль цугцванга в шахматной борьбе.

Для широкого круга читателей.

КОЧИЕВ А. В., ЯКОВЛЕВ Н. Г. Преимущество двух слонов. — (Б-чка шахматиста). — 5 л.

Соотношение материальных сил в шахматной партии имеет немаловажное значение, особенно в заключительной стадии борьбы. Авторы знакомят читателей с многочисленными приемами, встречающимися в практике прошлого и настоящего, в которых преимущество двух слонов оказалось решающим. Свои рассуждения гроссмейстер Кочиев и мастер Яковлев обосновывают теоретически.

Для широкого круга шахматистов.

Предполагается, что брошюры «Цугцванг» и «Преимущество двух слонов» будут объединены в одну книгу.

ШЕРЕШЕВСКИЙ М. И., СЛУЦКИЙ Л. М. Контуры эндшпиля. — 30 л.

Один из авторов — мастер Шерешевский уже знаком читателям по вышедшей в прошлом году книге «Стратегия эндшпиля», получившей хорошие отзывы. Новая работа с участием мастера Слуцкого продолжает исследование сложного игрового эндшпиля, подробно анализируя его связь с дебютом. Авторы разбирают различные типы окончаний — сицилианские, французские, испанские и др.

Для квалифицированных шахматистов.

БАГИРОВ В. К. Английское начало. — 30 л.

Несколько лет назад любители шахмат имели возможность познакомиться с монографией гроссмейстера Багирова «Защита Алехина». На этот раз автор подвергает глубокому и всестороннему анализу один из самых популярных и динамичных закрытых дебютов — английский начало. В своей новой книге Багиров обобщает и систематизирует огромный практический материал с учетом последних изысканий советских и зарубежных специалистов.

Предназначена для шахматистов-разрядников.

КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ А. М., ЛЕПЕШКИН В. Ф. Венская партия. — 15 л.

Дебютная монография известных советских теоретиков гроссмейстера Константинопольского и мастера Лепешкина посвящена весьма популярному в прошлом и нередко применяемому в наши дни началу — венской партии. Среди поклонников этого острого дебюта в свое время были Р. Шпильман, А. Алехин и другие известные шахматисты.

В книге впервые собран и обобщен большой практический материал, изучение которого несомненно будет способствовать творческому росту шахматистов, расширит дебютный репертуар любителей атакующего стиля.

Для шахматистов-разрядников.

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ, 1983—1988: Сборник / Сост. Чепижный В. И. — 15 л.

Сборник показывает достижения советской шахматной композиции за 1983—1988 годы. В первую часть включены обзорно-теоретические статьи ведущих советских композиторов, во второй части помещены материалы о важнейших соревнованиях по композиции того же периода, включая командные первенства мира.

Предназначена как для специалистов, так и для широкого круга любителей шахматной композиции.

АЛЕКСАНДРОВИЧ Г. С., СТОЛЯР Е. С. Многоликая Каисса. — 10 л.

Книга представляет собой занимательную историю шахмат с древнейших времен до наших дней. Наряду с достоверными фактами на ее страницах можно встретить также легенды, исторические анекдоты, раскрывающие быт и нравы различных народов и эпох. Авторы прослеживают связь шахмат с другими областями человеческой культуры, их место в жизни и творчестве замечательных людей. Прекрасно выполненные художником И. Тер-Аракеляном иллюстрации делают книгу еще более привлекательной.

Для широкого круга читателей.

ШАХМАТНАЯ НОВЕЛЛА: Сборник. — 30 л.

Пожалуй, ни один вид спорта не привлек к себе такого пристального внимания крупных писателей, как шахматы. О них писали А. Куприн, Л. Леонов, С. Цвейг, В. Набоков, М. Унамуно и т. д. Произведения этих мастеров слова, а также ряда других вошли в сборник, который еще раз убедительно демонстрирует воздействие шахматного искусства на людей, его интернациональный характер.

Для массового читателя.

Все эти книги будут изданы тиражом в 100 000 экз., кроме сборника «Шахматная композиция» — 50 000 экз.

Б. ТУРОВ

Как развенчать

чемпиона...

СТРАННОЕ впечатление оставляет статья В. Бушина «Gens una sumus» в № 8 журнала «Наш современник» за 1988 год. На десяти страницах убористого текста автор пытается доказать, что чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров — отнюдь не самый сильный гроссмейстер нашего времени.

Какова цель этих упражнений? Может быть, еще больше разжечь страсти в шахматном мире? Увы, атмосфера вокруг Г. Каспарова и А. Карпова и так достаточно накалена...

Автор статьи задается следующей проблемой: «... Когда два шахматиста сыграли между собой 120 партий и один опередил другого только на очко, а последний матч ему удалось свести вничью лишь в последней партии, то тут не возникает сомнений относительно совсем другого — почему этот обладатель одного-единственного очка так упорно уверяет нас, что он играет лучше, сильнее, что это могут подтвердить миллионы, что ничья — это значит победа и т. п.»

Дело в том, что проблемы тут никакой нет. Чемпион мира на сегодняшний день — Гарри Каспаров, а это означает, что именно он играет и лучше, и сильнее всех.

Иногда В. Бушин противоречит самому себе. «Главное, конечно, это счет встреч», — пишет он в другом месте, приводя результаты прошлых матчей на первенство мира по шахматам. Когда А. Карпов в Мерано одолел В. Корчного с перевесом в четыре очка, то, по мысли автора, «... естественно, никаких сомнений, кто в каждом случае играл лучше и сильнее, ни у кого не возникало». А как же быть

тогда с матчем в Багио, где Карпов одолел Корчного со счетом 6:5? Тогда, выходит, у кого-то возникли какие-то сомнения? Но об этом факте В. Бушин умалчивает...

Немало места уделяет В. Бушин выяснению вопроса, когда и каким образом Г. Каспаров стал Г. Каспаровым... В чем тут дело? Автор, по-видимому, не осведомлен в том, что в детских соревнованиях нынешний чемпион мира выступал под фамилией своего отца (Вайнштейн), и никогда не собирался скрывать этого обстоятельства (которого и невозможно, к слову говоря, скрыть). Поэтому недоумение вызывает следующий пассаж В. Бушина: «Между прочим, уж если человеку навязали (! — А. Ч.) другую фамилию в уверенности, что настоящая будет ему в жизни мешать, препятствовать, то, казалось бы, ее, настоящую-то, надо коли не скрывать тщательно, то по меньшей мере не афишировать, однако мы видим, что отцовская фамилия чемпиона мира то и дело фигурирует в прессе, вот и с помощью матери тоже. А первым публично огласил ее со страниц «Московского комсомольца» еще в ту пору, когда Каспаров не был чемпионом, мастер Е. Гик». Каково?

Временами автора подводит его неосведомленность, некомпетентность. Так, он обвиняет Г. Каспарова в том, что тот вкуче с финской манекенщицей рекламировал тоник «Швебс». «К лицу ли чемпиону мира по шахматам заниматься рекламой? — вопрошает В. Бушин. — Разве это не унижает и высокое звание и сами шахматы? Невозможно представить себе, чтобы хоть кто-нибудь из советских чемпионов от Ботвинника до Карпова рекламировал не то что там чужеземный тоник «Швебс», но даже и свое родное «Советское шампанское».

Но А. Карпов тоже повинен в указанном «грехе». Во время матча в Багио он заключил контракт с зарубежной фирмой «Новаг» на рекламу компьютеров. Знай это обстоятельство В. Бушин, может быть,

он и посетовал бы на ту позицию, в которую завели наше Отечество некоторые горе-руководители, так что мы вынуждены продавать имена своих чемпионов для рекламы.

А чего стоят, к примеру, такие выпады. Оказывается, Г. Каспаров, издав свою книгу «Дитя перемен» за рубежом, «... поступил гораздо более странно, чем некоторые наши писатели, которые очень много и проникновенно говорят о любви к родному языку, допустим, к киргизскому (уж не в Чингиза ли Айтматова мечет свои стрелы В. Бушин? — А. Ч.), беспокоятся о его судьбе, а сами пишут на русском и издаются прежде всего в Москве и лишь потом их переводят на родной». Не знаем, как кому, а нам от этих строк пахнуло духом одного пресловутого общества...

К слову сказать, и книга «Перестройка и новое мышление» М. С. Горбачева также увидела свет сначала за рубежом, но никто не догадался бросить упрек по этому поводу нашему Генеральному секретарю!

От В. Бушина досталось на орехи и другим нашим мастерам и гроссмейстерам. Особенно не повезло в этом отношении Д. Бронштейну («бессмертный Бронштейн» — так именует его В. Бушин — разумеется, в ироническом смысле).

Но завершается статья вполне доброжелательно — настолько, что возникает подозрение: да уж полно, сам ли В. Бушин заканчивал ее? Судите сами: «Спорт и такие его выдающиеся лидеры, как Гарри Каспаров, могут сделать немало для нашего следования прекрасному девизу единства». К этим и последующим словам мы безоговорочно присоединяемся. И постараемся побыстрее забыть малоудачные обороты типа: «Кто пытался уничтожить бедного Гарри?», другие домыслы и догадки, которыми изобилует статья уважаемого обозревателя журнала «Наш современник».

А. ЧЕХЛОВ

День пропаганды шахмат



20 ноября прошлого года в самом центре Риги в Доме знаний был проведен День шахмат и шашек.

Подводя итоги выступлениям шахматистов республики за истекший год, гроссмейстер Владимир Багиров отметил успехи М. Таля в Канаде и Исландии, а также победу А. Широу в Румынии. Порадовали своими достижениями юноши Латвии в Димитровграде, хорошую игру показала сборная команда Риги в Набережных Челнах.

Ответственный секретарь журнала «Шахматы» Николай Журавлев рассказал о планах издания, приглашая присоединиться к кругу его читателей.

Директор ОРШШК Карл Хаук и другие специалисты ответили на вопросы. Были затронуты серьезные проблемы — об улучшении игровых помещений, организации сильных мастерских турниров, о месте шахмат в деятельности Временного олимпийского комитета Латвии и др.

Желающие увидеть легендарного Андриса Андрейко посмотрели киножурнал, в котором выдающийся шашкист был не только виден, но и слышен.

Потом публика разделилась на две части — шашкисты перешли на второй этаж, а для шахматистов выступили Владимир Багиров, Зигурдс Ланка и Андрей Соколов с комментариями к партиям, сыгранным в Румынии, Болгарии, Тунисе, Димитровграде...

Поклонники техники собрались вокруг заместителя директора ОРШШК Элмара Беркиса, который ознакомил их с игрой микрокомпьютера «Mephisto-11». В последовавшей затем дуэли с сидящими в зале электронной шахматной машине пришлось капитулировать.

Другие же, изъявившие желание сыграть с живым противником, принимали участие в сеансах одновременной игры. Сеансеры, в отличие от машины, проверку прошли с честью. Международный мастер Зигурдс Ланка выиграл все десять партий, а кандидату в мастера Андрею Соколову пришлось отдать пол-очка шахматисту I разряда Янису Икарту.

Место проведения этого мероприятия было выбрано удачно — кто устал от шахмат, мог отдохнуть на выставке графики Айварса Спруджса, подкрепиться в кафе.

И. ПАУНЕ

Гроссмейстер
Владимир БАГИРОВ

Актуальный вариант английского начала А34

1. c2—c4 c7—c5
2. ♖b1—c3 ♗g7—f6
3. ♗g1—f3 d7—d5
4. c4:d5 ♗f6:d5
5. e2—e4 ♗d5—b4

Наиболее естественная реакция. В ответ на 5. e4 черные стремятся использовать ослабление поля d3. Конечно, грубой ошибкой было бы сейчас 6. d4? cd 7. K:d4? Ф:d4. В распоржении белых теперь практически два хода — 6. Сс4 и 6. Сb5+. Значение и оценка их часто меняются. Раньше более принципиальным считалось 6. Сb5, затем внимание теоретиков было сосредоточено на 6. Сс4. Здесь найдено немало хороших идей за белых и за черных.

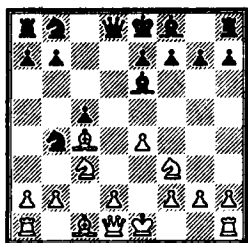
А

6. ♗f1—c4 ...

Сейчас черные имеют два пути 6... Се6 (А1) и 6... Кd3+ (А2). 6... e6 7. 0—0 К8с6 8. d3 Кd4 9. K:d4 cd 10. Ke2 a6 11. Kg3 выгодно белым (Нимцович — Рубинштейн, Дрезден, 1926).

А1

- 6... ♗c8—e6



Интересное продолжение, дающее черным активную игру.

7. ♗c4:e6 ♗b4—d3+

Хуже 7... fe 8. 0-0 К8с6 9. Kg5 Фd7 10. Фg4 Кd4 11. f4! g6 12. e5! Фс6 13. Ke2 и королевский фланг черных буквально запечатан (Голом-

бек — Дейкстра, Ле-Вердон, 1947).

В промежуточном шахе на d3 смысл хода 6... Се6.

8. ♗e1—f1 ...

Конечно, 8. Кре2 Кf4+ с последующим 9... К:е6 выгодно черным.

- 8...

- f7:e6

9. ♗f3—g5 ...

Самое логичное продолжение, в план белых входит создание угроз на королевском фланге. К тому же 9. Ke1 ничего им не обещает. 9... Кс6 10. K:d3 Ф:d3+ 11. Фе2 Фd7 12. d3. Опасно выигрывать пешку: 12. Фh5+ g6 13. Ф:c5 ввиду 13... Сg7 14. Ke2 0-0 15. Фе3 Кb4 16. Лb1 Кd3 17. f3 Лас8 с сильной инициативой у черных (Хохловкин — Радченко, Ростов, 1959). 12... 0-0-0 13. Се3 b6 14. Лd1 g6 с лучшей игрой у черных (О'Келли — Палатник, Золинген, 1976). Ничего не дает белым и 9. g3 Кс6 10. Kpg2 g6! 11. Ke1 Ch6, или 9. Фb3 Фd7 10. Kg5 Кс6 11. Фе6 (11. К:е6 Кd4!) 11... Фе6 12. К:е6 Кpd7 13. Kg5 h6 14. Kf3 g5 с бесспорной компенсацией за пожертвованную пешку (Шушковский — Зильберштейн, Краснодар, 1982).

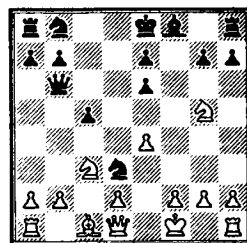
- 9... ♗d8—d7

На этой позиции следует остановиться особо. Скажем, сначала 9... Кс6. Теперь 10. Фf3 не имеет смысла из-за 10... Ксе5. Значит, лучше 10. К:е6 Фd7. Но не следует далее продолжать 11. Кd5 Лс8 12. Фh5+ g6 13. Фh3 c4 14. b3 Кd8 15. K:d8 Ф:h3 16. gh Кp:d8 17. bc b5 18. Лb1 e6 19. Ke3 Сс5 с прекрасной игрой у черных за пожертвованный материал (Адорьян — Лангевек, Амстердам, 1978). Или 12. Фb3 Ксе5 13. f4 c4 14. Фb5 Ф:b5 15. Кс7+ Кpd8 16. К:b5 e6 17. fe ed 18. ed Сс5 19. Кре2 (Шуба — Ногейрас, Варна, 1978), и теперь после 19... К:е5 возникает сложное положение с неплохими шансами у черных.

Точнее белым играть 11. К:c5! К:c5 12. Фh5+ g6 13. Ф:c5 Фd3+ 14. Kpg1 и если 14... 0-0-0, то 15. h4!, и у черных вряд ли есть компенсация за две пешки. А при 14... Сg7 15. Фb5! Лd8 16. Ф:d3 Л:d3 17. Kpf1 0-0 18. Кре2 Лd7 19. f3 Кd4+ 20. Кpd1 g5 21. d3 g4 22. f4 инициативы черных хватает максимум на отыгрыш одной пешки, но никак не двух (Тимман — Стин, Амстердам, 1978).

Попытка уклониться от размена ферзей 15... Фс2 не проходит ввиду 16. Ф:b7 С:c3 17. Ф:c6+ Кpf8 18. g3! или 16... 0-0 17. Ф:c6 С:c3 18. Фс4+ Лf7 19. bc и белым можно праздновать победу.

Есть еще один увлекательный способ уйти в сторону посредством 9... Фb6!?

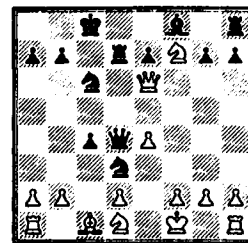


Впервые такой ход встретился в партии Полугаевский — Таль (Рига, 1979). Белые реагировали не лучшим образом — 10. Фе2? и после 10... c4! стали испытывать трудности: 11. b3 h6 12. Kf3 (не лучше и 12. Ka4 Фd4 13. К:е6 Ф:a1 14. Фh5+ g6! 15. Ф:g6+ Кpd7 и черные выигрывают, заслуживало внимания 12. Kh3!?) 12... Кс6 13. bc 0-0-0. Теперь плохо как 14. Кd5 ed 15. Ф:d3 Кb4!, так и 14. Ca3 g5!. В упомянутой партии случилось 14. g3? g5 15. Kpg2 Фс5! 16. Лb1 Сg7 17. Кb5 Ф:c4 18. Фе3 Лhf8 19. Лf1 g4! 20. Kh4 K:f2! и белые попали под сокрушительную атаку. Неудачным оказался и такой метод: 10. Фb3 Ф:b3 11. ab Кс6 12. Кb5 Кpd7 13. Кре2 Ксb4 14. g3 h6 15. К:е6 Кре6 16. Кс7+ Кpd7 17. К:a8, g5 18. Л:a7 Крс6 19. f3 Сg7 (Фоминых — Зильберштейн, 1982). Несмотря на лишнее качество, позиция белых очень трудная.

Как показала последующая турнирная практика, ошибочными были десятки

ходы. Гораздо лучше другие пути: 10. Фа4+ Кd7 11. Фс4 К7е5 12. Ф:е6 Ф:е6 13. К:е6 Лс8 14. f4 Кpd7 15. К:c5+ Л:c5 16. fe Л:е5 17. Кре2 Кf4+ 18. Кpf2 Кd3+ 19. Кре3 Кb4 20. d4 и у белых просто лишняя пешка (Чехов — Харитонов, Рига, 1980).

Однако на 10. Фа4+ мы рекомендуем 10... Кс6. Теперь ничего не обещает 11. К:е6 c4 12. Кd1 Кpd7 13. Ф:c4 Ксb4, угрожая 14... Лс8. А в случае 13. Kg5 Фс5 14. Kf3 b5 15. Фс2 Кd4 16. Фс3 К:f3 17. gf Фh5 18. Фd4+ Кре8 у черных опасная инициатива. Теперь другая идея — 11. Фс4 0-0-0 12. К:е6 Ka5 13. Фа4 Ф:е6 14. Ф:a5 Фс4 15. Фа4 К:b2+ 16. Ф:c4 К:c4. Но и тут шансы черных по меньшей мере не хуже. А если белые играют 12. Ф:е6+ Лd7 13. Kf7 c4 14. Кd1, возникает очень интересная позиция. Черные, чтобы вскрыть диагональ f1—a6, жертвуют пешку 14... c3!?. Здесь после 15. K:h8 Kf4 16. Фс4 Лd4 17. Ф:c3 Фb5+ шансы черных лучше. А вариант 15. bc Фb5 16. Фb3 Фа6 17. c4 Ka5 18. Фс3 Лg8 обеспечивает им хорошие возможности.



Вернемся к позиции после 14. Кd1 и рассмотрим вместо 14... c3 не менее перспективное 14... Фd4!. К тяжелой позиции приводит 15. K:h8? Kf4 16. Фg4 Фd3+ 17. Кре1 Кd4 18. Ke3 (на 18. Кс3 следует играть К:g2+) 18... h5! 19. Фd1 К:g2+ 20. К:g2 Ф:е4+ 21. Kpf1 Фd3+ 22. Кре1 Kf3+ 23. Ф:f3 Ф:f3 24. Лg1 g5. А в варианте 15. g3 полноценную игру дает черным 15... Кde5 16. К:е5 (но не 16. K:h8 Ф:е4 17. Лg1 Кd4 и у белого ферзя нет удобного отступления) 16... К:е5 17. Кс3 h5 с возможностями атаки.

Лучшим за белых является 15. Фg4! и теперь 15... К:с1 16. Л:с1 Ф:d2 17. Ла1 Лg8 18. g3 ведет к сложной, но предпочтительной для белых позиции. Поэтому рекомендуем 15... Ксe5 16. К:е5 К:е5 17. Фе2 е6 и прекрасное развитие компенсирует черным потерянную пешку. Вывод ясен: 10. Фа4 недостаточно для получения перевеса. Сильнее всего за белых 10. Фf3! с4 11. b3 h6 (на 11... Фа6 Ф. Георгиу предлагает 12. а4! сb 13. Кb5! b2 16. Ф:d3! и после 12... Кpd7 13. Кb5! Кс6 14. bc Ксe5 15. Фg3 Фс6 16. Сb2!) 12. bc К:с1? 13. Кf7! (хуже 13. Фh5+ Кpd7 14. Кf7 Кd3!, Логинов — Маланюк, 1983) 13... Лg8 14. Ке5! Фb2 15. Фf7+ Кpd8 и в духе старых мастеров белые развили матовую атаку: 16. Л:с1! Ф:с1+ 17. Кре2 Ф:h1 18. Ф:е6 Ф:h2 19. Кf7+ Кре8 20. Кb5 (Тукмаков — Пиешина, Вильнюс, 1980). Конечно, черным можно было сыграть несколько лучше — 11... Ке5 12. Фh3 Кd3 13. Фf3 Ке5 14. Фе3 cb 15. ab Ф:b3 16. d4 Кf7 17. Фd3 Фb6

18. Кре2 К:g5 19. С:g5 Кс6 20. Се3 (Левин — Зильберштейн, Чирчик, 1983). Белые имеют превосходное положение за пожертвованную пешку.

10. ♖d1—f3 ...

Долгое время внимание уделялось лишь 10. Фg4. Но у черных есть хороший ответ 10... Кс6, и теперь как при 11. К:е6 Кd4 12. К:g7+ С:g7 13. Ф:g7 0-0-0, так и при 11. Ф:е6 Ф:е6 12. К:е6 Кpd7 13. К:f8+ Ла:f8 14. f3 g5 ситуация складывается в их пользу. Ферзь на f3 расположен гораздо сильнее, создается угроза пункту f7 и черным приходится отступить конем с ключевого поля d3.

10... ♜d3—e5

11. ♖f3—h3 ♜d7—d3+

Встречается и 11... Кbc6, на что сильно 12. К:е6 и теперь не годится 12... Кd4 ввиду 13. Фh5+, а на 12... Лс8 следует играть не 13. К:с5? Ф:h3 14. gh b6 15. Кb3 Кd3 с неясными осложнениями (Стефанов — Нахт, Румыния, 1977), а 13. f4! с явным перевесом у белых.

12. ♜h3:d3

13. g2—g3!

♜e5:d3

...

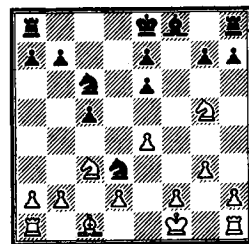
Первоначально считалось неплохим и 13. Кре2, на что, конечно, явно неудовлетворительно 13... К:с1+? 14. Ла:с1 Кpd7 15. d4! cd 16. Лhd1 Кс6 17. Кb5 е5 18. Кf7 с выигранной позицией у белых (Стефанов — Нямцу, Румыния, 1977). Затем стали испытывать 13... Кf4+ 14. Крf3. Выясняется, что неважно 14... h6? 16. Кр:f4 hg+ 16. Кpg3, сильнее 14... е5!, на что подозрительно 15. Кd5? Кс6! 16. Кс7+ Кpd7 17. К:а8 Кd4+! 18. Кpg4 h5+! (Вадас — Лукач, Будапешт, 1977). Лучше 15. d4!. Однако при точной игре — 15... Кс6! 16. de Кg6 17. Се3 Кg:e5+ 18. Кре2 b6 19. Кd5 Лс8 20. Лаc1 h6 21. Ке6 Крf7 22. Кdc7 g6! — шансы сторон равны (Шантош — Сорокин, по переписке, 1979).

Остается отметить, что и 14. Кре3 е5 15. g3 h6 16. Кf3 Кg6 17. h4 h5 16. а3 е6 19. b4 cb 20. а8 С:b4 21. Кb5 Сс5+ 22. Кре2 Кpd7 ничего реального не приносит белым

(Марович — Букич, Югославия, 1979).

13 ...

♜b8—c6



Далее в партии Шуба — Фараго (Румыния — Венгрия, 1978) последовало 14. К:е6 Кpd7 15. Кf4 К:f4 16. g1 g6 17. d3 Ch6 18. h4! Лhf8 19. Ке2! Кd4 20. h5! К:е2 21. Кр:е2 С:f4 22. hg hg 23. Лg1 g5 24. С:f4. Белые получили выгодный ладейный эндшпиль. Вероятно, черным следует вернуться к 13... е5, хотя их положение и в этом случае нуждается в корректировке. Вывод ясен: при точной игре в этом остром варианте шансы белых предпочтительнее.

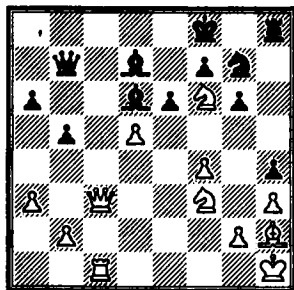
(Продолжение следует)

Шахматная школа

Конкурс «Домашнее задание»

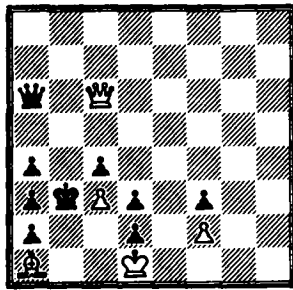
Срок приема решений — 10 марта

№ 1 (3 очка)



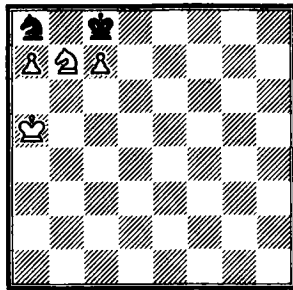
Ход белых 1.?

№ 2 (3 очка)



Ход белых. 1.?

№ 3 (4 очка)



Ход белых. 1.?

№ 1. Найдите лучшее продолжение.

№ 2. Мат в 6 ходов.

№ 3. Могут ли здесь белые выиграть? Если могут, то как? Если черные добиваются ничьей, то каким образом. Свое мнение подтвердите, пожалуйста, вариантами.

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 10—12 КОНКУРСА «ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ»

(См. «Шахматы» № 8/1988)

№ 10. Ход 1. Се4 ведет к проигрышу белых. Так было сыграно в партии Флеш — Фараго (Будапешт, 1973). Далее в ней последовало 1... Кpg1! 2. С:f5 (2. g3 К:g3! 3. С:g6 Кh1 4. С:h5 Кf2x) 2... gf 3. g3 Крf2! 4. g4 fg+ 5. fg Кре2, и белые сдались (0:1). К ничьей вело немедленное 1. С:f5! gf 2. Крh2. Предупреждая вторжение неприятельского короля на поле g1, белые застраховывают себя от неприятностей: 2... Крf1 3. Крh1 Кре2 4. Кpg1 Крe1 5. Крh1 Крf1 6. Крh2 Крf2 7. Крh1! (7. Крh3 Кpg1! 8. g3 Крf2! —+) 7... Кpg3 8. Кpg1 Кр:h4 9. Крh2 Кpg5 10. Крh3! Кpg6 11. Крh4! Крh6 12. g3! fg 13. Кр:g3 Кpg5 14. f4+ Крf6 15. Крh4

Кpg6 (15... Кре6 16. Кр:h5 Кpd5?? 17. Кpg6 Кре4 18. Кpg5 —+; 16... Крf6=) 16. Кpg3=.

№ 11. Здесь белые выигрывают: 1. Лd2+ Кре1 2. Ла2+ Крf1 (или 2... Кpd1 3. Кре3! Крc1 4. Ла1+; 3... f1K+ 4. Кpd3 —+). 3. Кpg3! h1Ф (3... h1K+ 4. Крh2) 4. Лf:f2+ Кpg1 5. Сс5! и т. д.; или 1... Крf1 2. Кpg3 —+ (К. Фейтер, 1938).

№ 12. 1. g7 Лg6 2. Cd4 Кс4 3. Сb2! Кpd5 4. h4 Кре6 5. h5 Крf7! 6. hg+ Кpg8 7. Крb8! b5 8. Кс7 b4 9. Кс6 b3 10. Кре5! Кр:g7 11. Крf5+, и белые выигрывают (Ф. Рихтер, 1954).

87. Шаг за шагом

РАЗРУШЕНИЕ КОРОЛЕВСКОЙ КРЕПОСТИ

VI. ЖЕРТВА С:h7+

В комбинации с жертвой слона на поле h7 (h2), как уже знает изучающий, одну из наиболее важных ролей играет конь — главный помощник ферзя в его атаке на резиденцию неприятельского короля. Но, оказывается, столь виртуозный нападающий в некоторых положениях может быть с успехом заменен более прямолинейно действующей фигурой — ладьей.

888. С:h7+! Кр:h7 2. Фh5+ Кpg8 3. Лh3. Мат неизбежен, и черные сдались (1:0).

Здесь у белых были идеальные условия для проведения комбинации. Хотя конь в непосредственном набеге не участвовал, но, находясь на центральном поле e5, сыграл немаловажную роль — держал под обстрелом нужное черному королю поле f7. Обращаем внимание читателя на подключение ладьи по третьей горизонтали, где она уже находилась в момент удара Сb1:h7+.

Иногда ладье удается подключиться к атаке по четвертой горизонтали.

889. 1... Лd5!. Важный темп для последующего штурма. Одним глазом ладья «подмигивает» ферзю белых, но другим уже нацелилась на их короля. 2. Фd2. На контрудар 2. Са3 рижский гроссмейстер заготовил эффектное решение: 2... Фе6 3. Фd2 С:h2+! 4. Кр:h2 Лh5+ 5. Кpg1 Лh1+, и мат в 2 хода. Но и теперь развязка наступает быстро. 2... С:h2+! 3. Кр:h2 Лh5+!. Вероятно, белые считались лишь с шаблонным 3... Кg4+, на что ответ 4. Кpg3 оставлял им определенные надежды. Но Таль пускает вперед ладью. 4. Кpg1. Теперь 4. Кpg3 не проходит из-за 4... Ке4+!. 4... Кg4, и белые сдались (0:1). На 5. Фf4 (другой защиты от 5... Лh1+! 6. Кр:h1 Фh4+ не видно) решает 5... Фh4.

Подключая к атаке ладью по вертикали «h», следует считаться с возможностью преследуемого короля бежать через поле f7 (f2). Поэтому, затаив жертву, надо подумать о том, какая фигура будет атаковать это важное поле.

890. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Лh3+ Кpg8 3. Фh5 Фb8 4. Сg5. На случай побега

короля черных контроль над диагональю h4—d8 необходим. 4... Лс8. Освобождая поле e8 для короля. 5. Фh8+ Кpf7 6. Лf3+!. Ладья выполнила свою роль на вертикали «h» и теперь ее задача — атака по вертикали «f». 6... Кpg6. В случае 6... Кре8 7. Л:f8+ Кpd7 8. Ф:g7+ Крс6 9. Л:c8 К:c8 10. Фg8 черные оказываются в проигранной позиции. 7. g4!+. Ставит точку — защиты от 8. Фh5х нет. Поэтому черные сдались (1:0).

К атаке, как, очевидно, заметили читатели, удается подключать и королевскую, и ферзевую ладьи.

Сицилианская защита В40 Цукерторт — Андерсен

Бреславль, 1865

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Сb4. С первых ходов идет борьба за центральные пункты. 6. Cd3. Острый вариант возникает после 6. e5 Кd5 7. Фg4, но, чтобы так играть, надо знать много форсированных продолжений. Когда игралась эта партия, теория сицилианской защиты находилась еще в колыбели.

6... Кс6. В XX веке была придумана другая защита — 6... e5, стабилизирующая положение в центре. 7. Се3. Сильнее 7. К:c6 с последующим 8. e5 и 9. Фg4, создавая атаку на королевском фланге.

7... d5 8. ed. В партии Шпильман — Яновский (Земмеринг, 1926) после 8. К:c6 bc 9. e5 Кd7 10. Фg4 черным остроумными маневрами удалось добиться хорошей игры: 10... Cf8! 11. f4 Лb8 12. Кd1 Са6!, но в дальнейшем они допустили ошибку и проиграли.

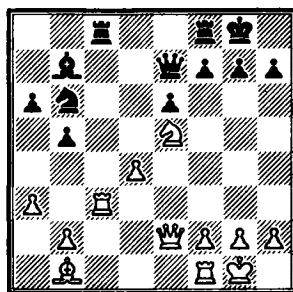
8... К:d5 9. 0-0!?. Белые идут на жертву пешки ради быстрой мобилизации сил, чтобы затем постараться использовать отсталость соперника в развитии. 9... К:c3. Мы бы предпочли 9... К:e3 10. fe К:d4 11. ed Ф:d4+ 12. Кph1 Фс5!, и белым еще надо доказывать, стоит ли их перевес в развитии пешки.

10. bc С:c3 11. К:c6 bc 12. Лb1 0-0 13. Лb3!. Белые за пешку получили опасную инициативу. Ладья с темпом перебирается на нужную линию. 13... Са5?. Упорнее 13... Фа5, стараясь задержать разгрузку третьей горизонтали 14. Сс5 Ле8.

(См. диаграмму 891)

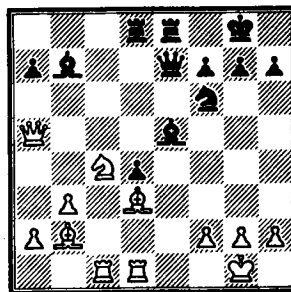
15. С:h7+! Кр:h7 16. Лh3+. Предлагая черному королю на выбор поля g6 и g8. 16... Кpg8. На 16... Кpg6 следовал мат в 2 хода. 17. Фh5 f5 18. Лd1!. Последняя дальноточная фигура белых подключается к атаке. Захват вертикали «d» также имеет важное значение — это станет видно из дальнейшего. 18... Cd7 19. Фh7+

ФРИАС — ФРЕЙ
Гавана, 1983



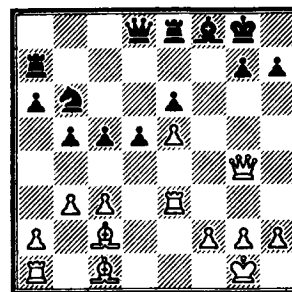
888. Ход белых

СПАССКИЙ — ТАЛЬ
Монреаль, 1979



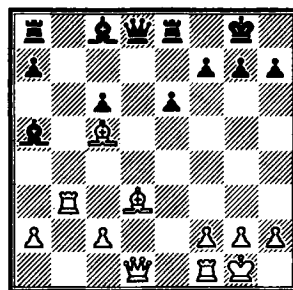
889. Ход черных

ИГЕЛЬ — КЕЛЛЕР
Вена, 1937



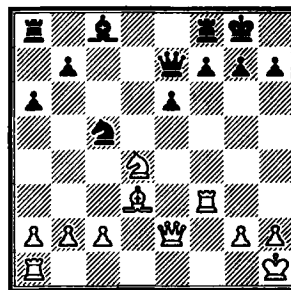
890. Ход белых

ЦУКЕРТОРТ — АНДЕРСЕН
Бреславль, 1865



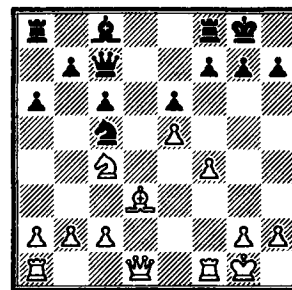
891. Ход белых

ТАЛЬ — NN
Берлин, 1974



892. Ход белых

ШИРЯЕВ — ФАЛЛЕЙН
По переписке, 1973—1974



893. Ход белых

Крf7 20. Лg3. Знакомый уже прием — ладья, выполнив свою задачу на вертикали «h», переходит на другую линию. 20... **Сс3.** Иного способа защитить пешку g7, увы, нет. Если, конечно, не считать 20... **Лg8**, но тогда 21. **Фg6**х.

21. **Фg6**+. Нельзя играть сразу 21. **Л:с3** из-за 21... **Лh8**, и белый ферзь неожиданно оказывается в плену. 21... **Кpg8** 22. **Л:с3.** Белые отыграли пожертвованных слона и пешку, но черным удалось отбить только первую волну атаки. 22... **f4.** Предупреждает возвращение ладьи на g3, но та снова берет под обстрел вертикаль «h». 23. **Лh3** **Ле7.** Грозил простое 24. **Лh7** и если тогда 24... **Ле7**, то 25. **Фh5.** Поэтому черные пытаются откупиться качеством. Однако соперник дает понять, что не намерен продешевить и продолжает штурм уже изрядно поврежденного королевского замка.

24. **Фh7**+ **Крf7** 25. **Фh5**+. Белые превосходно ведут атаку. 25... **Кpg8.** Или 25... **Кpf8** 26. **Фg5!** **Кpf7** 27. **Ф:f4**+ **Кpg8** 28. **Фh4** **Ле8** 29. **Фh7**+ **Крf7** 30. **Лg3** и т. д. 26. **С:e7** **Ф:e7** 27. **Фh8**+ **Крf7** 28. **Ф:a8.** Черные сдались (1:0).

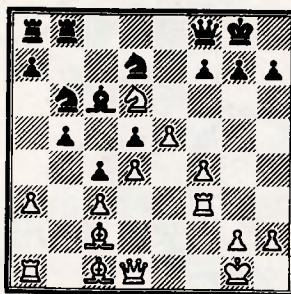
Иногда успешной атаке с жертвой слона на поле h7 (h2) способствуют особые детали позиции, благодаря которым возникают дополнительные тактические моменты.

892. После 1. **С:h7**! **Кр:h7** 2. **Лh3**+ **Кpg8** ничего не дает прямолинейное 3. **Фh5** из-за 3... **f6**, но в распоряжении белых имеется эффективный ход 3. **Кf5!** (связка по вертикали «e»), подключающий к штурму с темпом коня. Далее последовало 3... **Фg5** 4. **Фh5**!!, и черные сдались (1:0). Не помогает ни 4... **Ф:h5** — 5. **Ke7**+ **Крh7** 6. **Л:h5**х, ни 4... **f6** — 5. **Ke7**х. Стой черный ферзь в позиции диаграммы на c7, а не на e7, пружина белых не срабатывала.

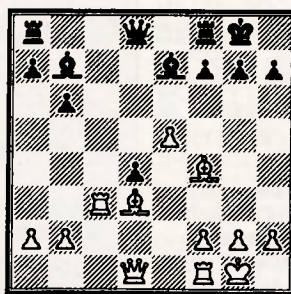
Не следует думать, что жертва слона на h7 (h2) имеет силу лишь в том случае, если ладья уже выведена на третью или четвертую горизонталь. Встречаются позиции, в которых удается осуществить эту стандартную комбинацию и при ладье на первой горизонтали.

893. Здесь отсталость в развитии, удаленность главных сил черных от своего короля и слабость (беззащитность) пункта d6 позволяют белым провести успешную атаку со стандартной жертвой. 1. **С:h7**! **Кр:h7** 2. **Фh5**+ **Кpg8** 3. **Лf3** **Ke4.** Белый конь нацелился прыгнуть на поле d6, откуда он сможет контролировать пункт f7. Поэтому черные предупреждают такую возможность соперника, но не надолго. 4. **Le1** **f5** 5. **Л:e4!** **fe** 6. **Лh3** **Ld8** 7. **Kd6.** Черные сдались (1:0). Клетка, сооруженная белыми для неприятельского короля, захлопнулась — мат неизбежен.

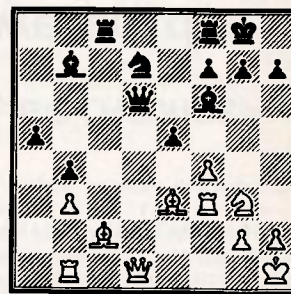
Практикум



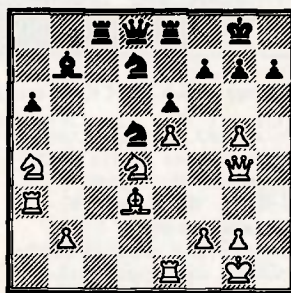
894. Ход белых



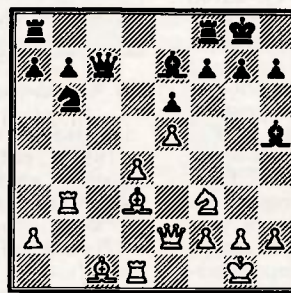
895. Ход белых



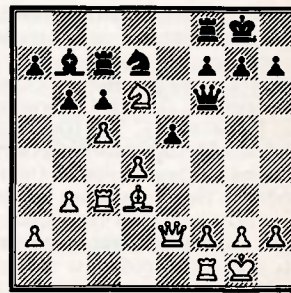
896. Ход белых



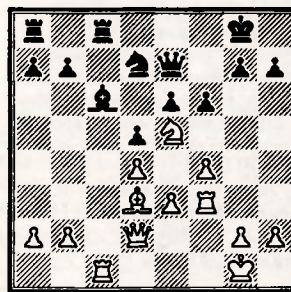
897. Ход белых



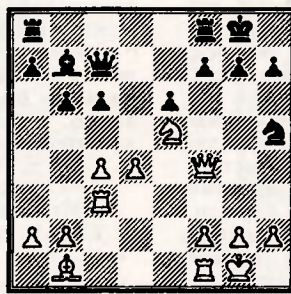
898. Ход белых



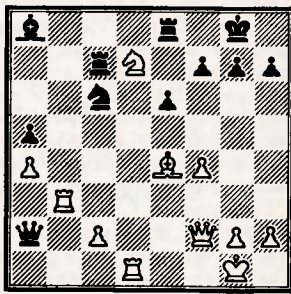
899. Ход белых



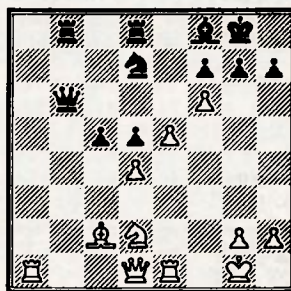
900. Ход белых



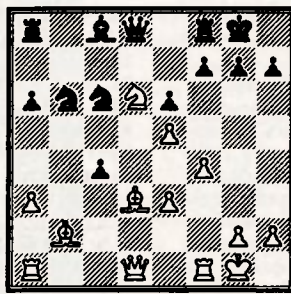
901. Ход белых



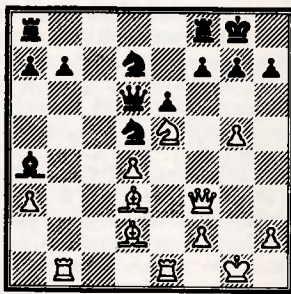
902. Ход белых



903. Ход белых



904. Ход белых



905. Ход белых

Штрихи к портретам музыкантов

Из записной книжки Юрия Кабалева

ШАХМАТЫ И МУЗЫКА. Не раз обращалось внимание на некоторые общие черты, присущие этим двум видам искусства. Их сближает само слово «композитор». Так, в «Словаре иностранных слов» читаем: «Композитор (от лат. compositor — сочинитель, составитель) — 1) автор музыкального произведения; 2) составитель шахматных или шашечных задач и этюдов».

Не случайно, конечно, шахматами увлекались А. Лядов, С. Танеев, А. Скрябин, С. Рахманинов, Д. Шостакович, Д. Кабалева. Сильными шахматистами-практиками признавались Д. Ойстрах и С. Прокофьев. Перечень имен композиторов, отдавших шахматам часть своего досуга, удалось пополнить благодаря записной книжке, в которой собраны таблицы проходивших в первые послевоенные годы шахматных первенств Дома творчества композиторов и записи партий, иггранных владельцем книжки с известными музыкантами.

Несколько слов о хозяине книжки. Это сын выдающегося советского композитора Дмитрия Кабалева — Юрий, человек, довольно известный в шахматном мире, международный арбитр и кандидат в мастера. Шахматами Юрий Кабалева начал заниматься в 1945 г. во Дворце пионеров. В сеансах одновременной игры сражался, и не без успеха, с гроссмейстерами В. Смысловым, Т. Петросяном, П. Кересом, А. Котовым, Ю. Авербахом, Д. Бронштейном, С. Флором, В. Рагозиным. Позднее в вузовских соревнованиях на равных играл с будущими мастерами Б. Поставским и А. Садомским. Достигнув уровня кандидата в мастера, Юрий Кабалева и поныне регулярно подтверждает свой разряд. Хотя теперь главное для кандидата педагогических наук Ю. Кабалева — это воспитание юных шахматистов.

Летом 1945 г. Дмитрий Кабалева организовал первый турнир на первенство Дома творчества Союза советских композиторов (в г. Иваново) и принял на себя функции судьи. Победил Юрий Кабалева — 4,5 очка из 6. Едва закончился турнир, как в августе прошел новый — интересный тем, что его итоги скреплены подписью судьи Сергея Прокофьева. В двухкруговом соревновании победил А. Муравлев — 8,5 очка из 10, опередивший А. Животова — 7,5, Ю. Кабалева — 6, Д. Кабалева — 5 и т. д.

В августе следующего 1946 г. Юрий Кабалева стал победителем первенства Дома творчества композиторов, взяв верх не только над своим отцом, но и над другими известными музыкантами В. Белым, Е. Жарковским, С. Юдаковым. На дипломе, выданном победителю, стоит подпись главного судьи — Вано Мурадели. Сохра-



● Композитор Дмитрий КАБАЛЕВСКИЙ с сыном Юрием. 1940 год.

нил звание чемпиона Ю. Кабалева и в 1947 г., набрав 8,5 очка из 10. На последующих местах остались В. Белый — 7,5, М. Раухвергер — 6, Д. Кабалева — 5, В. Фере — 3, А. Красногладов — 0.

На сей раз главный судья Даниил Шафран (ныне — всемирно известный виолончелист, народный артист СССР, а в то время студент Ленинградской консерватории) потребовал, чтобы партии записывались, поэтому мы имеем возможность воспроизвести текст некоторых поединков между нашими композиторами.

Среди участников первенства Дома творчества композиторов самым опытным шахматистом был автор знаменитого «Орленка» В. Белый, игравший в силу второй категории.

Защита двух коней C24 Кабалева Ю. — Белый

Иваново, 1947

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ Cd7 7. C:d7+ F:d7 8. Fe2 Cd6 9. d4 K:d5 10. de Cb4+ 11. c3 Ce7 12. 0-0 (12. e6!) C:g5 13. C:g5 h6 14. Ch4 g5 15. Cg3 0-0-0 16. Jld1? Fc6 (Kf4!) 17. Kd2 h5 18. f3 h4 19. Cf2 Kf4 20. Fe4 F:e4 21. K:e4 Kc6 22. Jld8+ Jld8 23. K:g5 K:e5 24. Ce3 Kfd3 25. Jld1 Kc4 26. Cf2 Kc:b2 27. Jld2 Kc4 28. Jld1 f6 29. Ke4 h3! 30. g3 Kce5 31. K:f6 K:f3+ 32. Kpf1 K:h2+ 33. Kpe2 Ke5 34. Jld8+ Kp:d8 35. g4 Khf3 36. Kh5 h2 37. Kg3 Kgl+ 38. Kpf1 K:g4? 39. C:g1 hgF+ 40. Kp:g1. И здесь последовало соглашение на ничью (1/2:1/2), хотя, на наш взгляд, черные могли еще бороться за победу.

Третье место в первенстве композиторов занял профессор Московской консерватории М. Раухвергер (впоследствии народный артист КиргССР и заслуженный деятель искусств РСФСР) — автор нескольких балетов и оперы «Снежная королева», много лет удерживающейся в репертуаре крупнейших музыкальных театров страны.

Старейший советский композитор М. Раухвергер рассказывал автору: «Всегда очень уважительно относился к шахматам и шахматистам, хотя сам играл

слабо — не хватало терпения. Дмитрий Борисович Кабалева меня обыгрывал, ну а его сыну мне вообще трудно было оказывать сопротивление».

Итальянская партия C50 Раухвергер — Кабалева Ю.

Иваново, 1947

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 Cc5 4. Cg5 d6 5. Kf3 0-0 6. 0-0 Cg4 7. Kc3 Kc6 8. Kd5 Kd4 9. C:f6 gf 10. Fd2 K:f3+ 11. gf C:f3 12. Fh6 Kph8 13. K:f6?? Lg8+! 14. K:g8 F:g8+. Белые сдались (0:1).

Немало страниц в летописи музыкальной жизни Киргизии связано с именем В. Фере.

Испанская партия C68 Фере — Кабалева Ю.

Иваново, 1947

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. d3 Cg4 6. Ce3 Ff6 7. Kbd2 0-0-0 8. 0-0 h6 9. Fb1 Cb4 10. c3 Ca5 11. b4 Cb6 12. a4 Fd6 13. d4 ed 14. Kc4 Fg6 15. K:b6+ cb 16. Ke5 Fe6 17. cd Ch5 18. f3 f6 19. Kd3 Ke7 20. Fc2 Jld7 21. Cf2 Cg6 22. d5 K:d5! 23. ed F:d5 24. Kf4 C:c2 25. K:d5 Jld5 26. C:b6 Le8 27. Jlfcl Le2 28. h3 Ldd2 29. g4 Jlg2+ 30. Kph1 Jh2+. Белые сдались (0:1).

Последний турнир композиторов, следы которого остались в записной книжке, состоялся в 1948 г. в Келомяки (ныне — г. Комарово Ленинградской обл.). Первенствовал известный композитор из Ленинграда Олег Евлахов — 5,5 очка из 7, Ю. Кабалева отстал на пол-очка. 4,5 — в активе Б. Савельева, автора балета «Алладин и волшебная лампа».

В том же 1948 г. трехкратный чемпион Дома творчества композиторов Ю. Кабалева принял вызов на матч из десяти партий от Д. Шостаковича. Итог поединка — 5:5. Увы, запись партий, иггранных великим композитором нашего времени, пока обнаружить не удалось.

Мастер С. ГРОДЗЕНСКИЙ

Доминировали кандидаты

Финал 17-го чемпионата СССР по переписке начался с неожиданности. Вопреки положению о полуфиналах участников известили, что начиная с этого цикла финал первенства будет проводиться в двух лигах — первой, куда приглашаются победители полуфиналов, и высшей — для гроссмейстеров ФИДЕ, ИКЧФ и СССР и победителей предыдущих первенств обеих лиг. Конечно, это сообщение не обрадовало — хотелось поиграть в высшем эшелоне шахматистов-заочников. В турнире была установлена норма мастера спорта — 10 очков из 16. Как видно из таблицы, этот рубеж преодолели сразу 6 претендентов, возглавивших турнирную гонку.

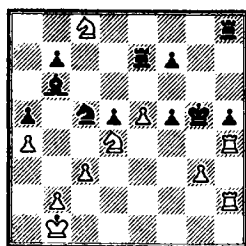
Автору этих строк сетовать на спортивный результат не приходится — в соревнованиях такого ранга я участвовал впервые. Был, правда, и вовсе курьезный случай, когда в партии с Шевелевичем, имея несколько лучшую позицию, я предложил партнеру серию из двух ходов, первый из которых записать в открытку позабыл, оставив таким образом своего коня под боем неприятельской пешки. Получив об этом сообщение изумленного партнера, я вынужден был признать свое поражение.

В творческом плане отдельные встречи доставили удовольствие, как, например, следующая.

Сицилианская защита B63 Фельдмус — Лыхин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0-0 0-0 9. Kb3 a5 10. a4 d5 11. Cb5. Рекомендация А. Витолиньша. 11... Kb4 12. Лhe1 h6 13. C:f6 C:f6 14. e5. Подготавливая пешечный штурм на королевском фланге. В партии Оль — Халифман (1987) после 14. ed ed 15. K:d5 Cg4 16. f3 Cg5 17. Ke7+!! белые также получили преимущество. 14... Ce7

15. Kpb1 Cd7 16. Фе2. Заслуживало внимания 16. Фе3. 16... Cc6 17. f4 Фb6 18. Фе3. Черный ферзь занимает слишком активную позицию. 18... Ф:e3 19. Л:e3 h5 20. Ke2 Ka6 21. Kbd4 C:b5 22. K:b5 g6 23. Ked4 Kc5 24. Kc3 Kph7 25. g3 g5 26. f5 g4?. Ведет к дальнейшему ослаблению прикрытия короля. 27. Kcb5 Cd8 28. Ле2 Cb6 29. c3 Лае8 30. Kd6 Ле7 31. h3 gh 32. Лh1 Kph6 33. Л:h3 Kpg5 34. Лeh2 Лh8 35. Лh4 ef. Единственная защита от угрозы 36. Kf3+. 36. Kc8!.



36... Cd8. На 36... Л:c8 следует 37. Л:h5+ Kpg6 (37... Kpg4 38. Л2h4+ и далее 39. K:f5+) 38. Лh6+ Kpg5 39. Л2h5+ Kpg4 40. Лh4+ Kp:g3 (40... Kpg5 41. Kf3x) 41. K:f5+. 37. K:e7 C:e7 38. Лf4 Ke4 39. Л:f5+ Kpg4 40. Л:f7 Cg5 41. Kf5 Ле8 42. Kg7 Л:e5 43. K:h5. В этой позиции партия была прервана и белым присужден выигрыш (1:0).

Ф. ФЕЛЬДМУС

Пропагандист

На Рязанщине у Каиссы сотни верных поклонников, для которых шахматы — любимое занятие в часы досуга. Свыше 30 лет участвует в заочных турнирах журналист Анатолий Иванович Пономаренко. Свои первые ходы «невидимым партнерам» он посылал в теперь уже далекие 50-е годы, когда всех любителей игры по переписке в области можно было пересчитать по пальцам.

Работая сначала в районных газетах, а затем и в областной «Приокской правде», перворазрядник Пономаренко содействовал появлению на страницах местной прессы постоянных шахматных отделов. И сам не без успеха выступал в областных, всесоюзных и международных заочных соревнованиях.

Следующая партия была сыграна в международном турнире класса мастеров.

Защита двух коней C59
Ханссон — Пономаренко
(Швеция) (СССР)

1979—1982

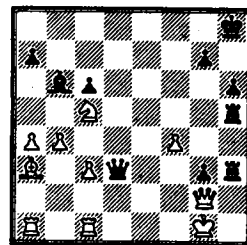
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kh3. Когда-то этот ход, предложенный В. Стейницем, послужил одним из поводов для исторического матча по телеграфу между ним и М. Чигориным в 1890—1891 гг., блестяще выигранного русским шахматистом. С тех пор это продолжение прочно попало в категорию

«некорректных», пока не было возрождено в наши дни Р. Фишером, доказавшим, что в старинном варианте 9... Cc5 10. 0-0 g5 11. Kph1 g4 12. Kgl Ke4 белые, жертвуя качество путем 13. C:g4!, получают лучшие шансы.

9... Cc5 10. 0-0 0-0 11. d3 Kh7. Ход, отмеченный в югославской «Энциклопедии шахматных дебютов» знаком «!», что на шахматном эсперанто обозначает — «заслуживающий внимания». Видимо, в этой партии он впервые прошел практическую проверку. В дальнейшей увлекательной борьбе рязанский шахматист не останавливается перед жертвами и действует довольно изобретательно.

12. Cf3 Фc7 13. Kph1 Kb7 14. Kgl Kd8 15. c3 Ca6 16. a4 Фd6 17. Ce2 Ke6 18. b4 Cb6 19. Ca3 Cb7 20. Kd2 Kf4 21. Kc4 Фg6 22. g3 K:e2 23. Ф:e2 Лае8 24. f3 e4! 25. de f5 26. e5 f4 27. Kd6 fg 28. K:b7 Л:e5 29. Фа2+ Kph8 30. Kc5 Лh5 31. h3 Kg5 32. Фg2 K:h3 33. K:h3 Лf4! 34. Kpg1 Лfh4 35. f4 Л:h3 36. Лfcl Фd3. Белые сдались (0:1).

Заключительная позиция заслуживает диаграммы.



I лига XVII чемпионата СССР по переписке

1986—1988

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

1. Еремин М. Ставрополь	км	2405	■	½	½	½	0	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	12,5		
2. Ярков В. Дмитров	км	2366	½	■	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	½	11,5		
3. Лыхин О. Дивногорск	км	2414	½	½	■	1	½	½	½	½	1	0	½	1	1	1	1	11,5		
4. Викулов А. Череповец	км	2340	½	½	0	■	1	½	1	½	1	½	1	½	1	1	1	11,5		
5. Шевелевич Е. Ростов/Дон	км	2396	1	½	½	0	■	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	10,5		
6. Клименок М. Витебск	км	2397	½	½	½	½	½	■	½	1	½	½	1	1	1	½	½	10		
7. Белингов А. Москва	м	2308	0	½	½	0	½	½	■	½	0	½	1	½	½	1	1	9		
8. Разваляев Н. Алма-тык	км	2390	0	½	½	½	½	0	½	■	1	0	1	½	½	1	1	½	9	
9. Марьясин Б. Бобруйск	м	2273	½	0	0	0	½	½	1	0	■	1	½	½	0	1	1	½	8	
10. Фельдмус Ф. Рига	км	2304	0	0	1	½	0	½	½	1	0	■	½	½	0	½	1	1	8	
11. Юферов С. Москва	мм	2399	0	½	½	0	½	½	0	0	½	½	■	1	1	½	½	1	8	
12. Варламов В. Ленинград	м	2345	0	0	0	½	½	0	½	½	½	1	0	■	½	½	1	½	7	
13. Живодов Г. Саратов	м	2270	0	0	0	½	0	0	½	½	1	½	0	½	■	0	½	1	½	5,5
14. Лутовинов А. Ленинград	м	2375	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	½	1	■	½	1	5	
15. Гродзенский С. Москва	м	2248	0	½	0	0	0	½	0	0	0	½	½	0	½	½	■	0	½	3,5
16. Яшелин П. Брянск	мм	2390	0	0	0	0	½	½	0	0	0	0	0	½	0	0	1	■	½	3
17. Борисов В. Балашиха	м	2360	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	0	½	0	½	½	■	2,5

Конкурс составления 1988—1989

Годовой конкурс составления этюдов 1988 года объединяется с 1989 годом. Оригиналы в двух экземплярах высылать по почтовому адресу редакции (226098, Рига-центр, а/я 241) не позднее 1 августа. Судья конкурса — В. Нейдзе.

Срок высылки решений этюдов № 1—8 — 15 марта.

XII чемпионат Латвийской ССР по шахматной композиции, 1981—1986

Раздел — этюды

В 1978—1980 годах из-за отсутствия конкуренции первенство этюдистов не проводилось. Поэтому раздел этюдов настоящего чемпионата был датирован периодом 1978—1986 годы. Каждый участник мог прислать 6 произведений, в финал же отбиралось не более 4. Оценка производилась по 15-балльной системе. Судья чемпионата В. Ведерс (Рига) представил следующее распределение отличий:

1-е место — А. Курятников — 41 балл, 2-е место — З. Пигитс — 32, 3-е — К. Элкисис — 14.

Этюды финала: 13 баллов — А. Курятников, 1 пр. («Шахматы», № 13/1981); 11 баллов — З. Пигитс, 2-й поч. отз. мемуариала Пароша, 1980 («Шахматы» № 13/1984); 10 баллов — А. Курятников, 11 пр. («Шахматы», № 13/1981); 9 баллов — А. Курятников, 1-й почт. отз. («Шахматы», № 13/1981), А. Курятников, 2-й почт. отз. («Шахматы в СССР», 1982 («Шахматы», № 2/1987); 8 баллов — З. Пигитс, XII ком. первенство СССР, 1986 (№ 9); 7 баллов — З. Пигитс, 1-е место на чемп. «Варпы», 1979 (№ 10); 6 баллов — З. Пигитс, 3-е место на чемп. «Варпы», 1979 («Шахматы», № 14/1980); 4 балла — К. Элкисис, 2-й почт. отз. («Шахматы», № 13/1981), К. Элкисис, «Schach», 1978 (№ 11); 3 балла — К. Элкисис («Шахматы», № 1/1979), К. Элкисис, «Schach», 1985 (№ 12).

РЕШЕНИЯ

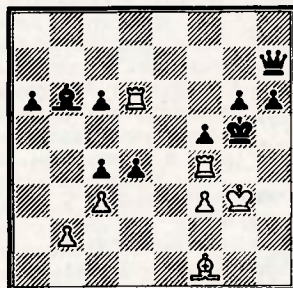
№ 9. 1. Крe2! Фс8! 2. Фg3+ Крf8 3. Фg7+ Крe8 4. Фg8+ Крd7 5. Ф:f7+ Крd6 6. Фе7+ Крd5 7. Фе5+ Крc4 8. Фc3+ Крd5 9. Фd4+ Крe6 10. Фе5 Крf7 11. Фе7+ Крg6 12. Фg7+ Крf5 13. Фg5+ Крe6 14. Фg4+ Кр:f6 15. Ф:c8 a1Ф 16. Фh8+ +—.

№ 10. 1. Сс2!! Ф:c2 2. Фh1+ Крg5 3. Фg2+ Крh4 4. Фh2+! Крg5 (4... Крg4 5. f3+) 5. f4+ +—; 3... Крf4 4. Фg3+ Крe4 5. Фg6+ +—.

№ 11. 1. e7 f1Ф 2. e8Ф Ф:d3 3. Фе6! b4 4. Фc6+ Фb5 5. b3+ Кра5 6. Фc7+ Фb6 7. ab+ Кр:b4 8. Фc4+ Кра5 9. Фа4x.

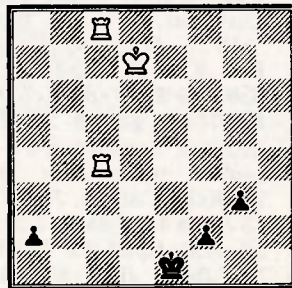
№ 12. 1... Крb5! 2. Лg3! Крb4 3. Лg4 Кра3 4. Л:c4 Лf1+ 5. Лc1 Лf2 6. Лg1 Лb2+ 7. Кра1 Ла2+ 8. Крb1 Лb2+ =.

№ 1. Л. БРАУДЕ
(Свердловск)



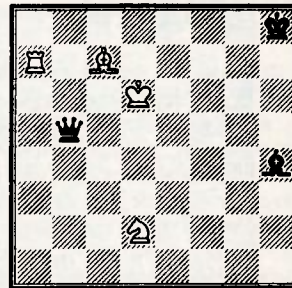
Выигрыш

№ 2. Я. ВАН РЕЕК
(Нидерланды)



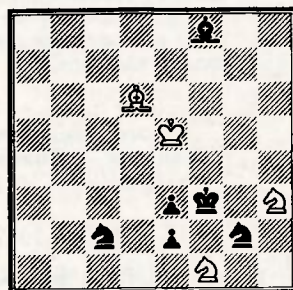
Выигрыш

№ 3. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
(Тбилиси)



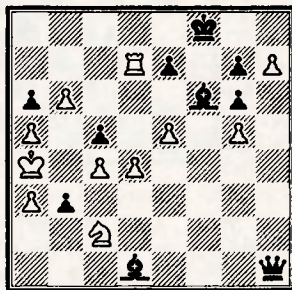
Ничья

№ 4. Э. КВЕЗЕРЕЛИ
(Тбилиси)



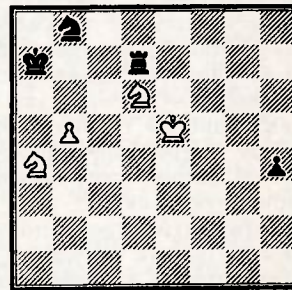
Ничья

№ 5. Д. ГОДЕС (Рязань),
В. НЕЙШТАДТ (Барнаул)



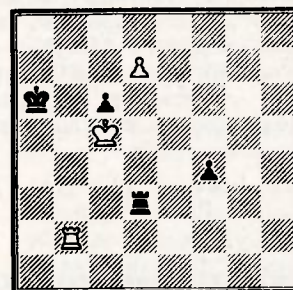
Ничья

№ 6. Д. ГУРГЕНИДЗЕ,
Ю. АКОБИЯ
(Грузинская ССР)



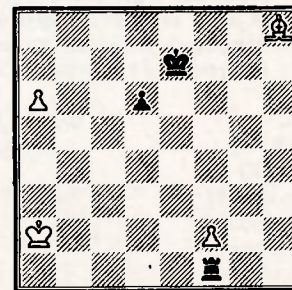
Ничья

№ 7. Р. СЯНКУС
(Капсукас)



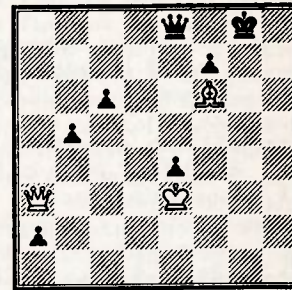
Выигрыш

№ 8. В. СЕРЕДА
(Тбилиси)



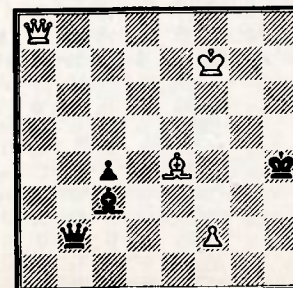
Выигрыш

№ 9. З. ПИГИТС
XII ком. перв. СССР
1986



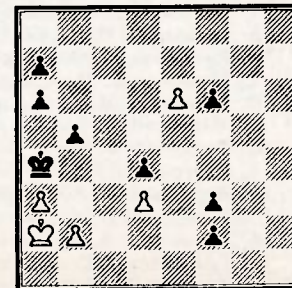
Выигрыш

№ 10. З. ПИГИТС
1-е место чемп. «Варпы»
1979



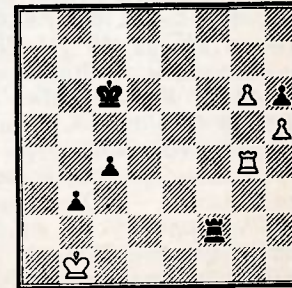
Выигрыш

№ 11. К. ЭЛКИСИС
«Schach»
1978



Выигрыш

№ 12. К. ЭЛКИСИС
«Schach»
1985



Ход черных. Ничья

Антидуали в угрозах

и тема ле Гранд

Тема псевдо-ле Гранд является следствием многих механизмов, реализующих антидуали в угрозах. То, что она не является их обязательным спутником, показывает интересная задача № 1. В начальном положении тематические маты Ф:a7 и Ф:a4 не реализуются из-за предоставления свободного поля черному королю. В попытке 1. Кс7? возникает угроза 2. Ф:a4x (но не 2. Ф:a7?), которая приводит к вариантам 1... С:d5 (Кb5 или Кс6) 2. Ке6 (Кb5)x. Опровержение 1... Лf5!. В решении 1. Кb4! уже грозит 2. Ф:a7x (но не 2. Ф:a4?). Тематические варианты 1... Л:d5 (Кb5 или Кс6 2. Кf5 (Кс6)x. Заметим, что угрозы как маты в вариантах все-таки реализуются в иллюзорной игре 1... С:d5 (Л:d5) 2. Ф:a7 (Ф:a4)x.

В отличие от псевдо-ле Гранд тему ле Гранд (т. е. чередование угрозы и мата при сохранении защиты черных) синтезировать с антидуалими в угрозах несравнимо труднее. Одной из первых задач, воплощающих по-

добный синтез, была № 4 из статьи «Антидуали в угрозах» («Шахматы» № 10/1988). Приведем еще один пример (№ 2) аналогичного замысла. После 1. Лd1? грозит 2. Cd5x (но не 2. Kd2?). Если 1... Cd3, то 2. Kd2x. Опровержение 1... Лd7!. В решении 1. Лd6! уже грозит 2. Kd2x (но не 2. Cd5?), а на ту же защиту 1... Cd3 следует 2. Cd5x. Есть еще попытка 1. Фс3? с двумя тематическими угрозами 2. Cd5, Kd2x, опровергаемая все той же защитой 1... Cd3!. При составлении этих двух задач был использован второй путь реализации антидуалей, когда новые ослабления возникают при попытке реализовать угрозу (см. упомянутую статью). Другие задачи с подобным замыслом мне не известны.

Первый путь реализации антидуалей в угрозах, когда новые ослабления возникают сразу после вступительного хода белых, можно проиллюстрировать следующими двумя примерами.

В № 3 вначале не проходят маты Ф:d3 и Ф:g6 из-за предоставления черному королю свободного поля f4. В ложном следе 1. Cd2? грозит только 2. Ф:g6 (но не 2. Фd3? из-за снятия удара с поля f6). Если 1... Кре4, то 2. Ф:d3x. В решении 1. Kg2! снимается удар с поля g6, и поэтому грозит только 2. Ф:d3x (но не 2. Ф:g6?), а на ту же защиту 1... Кре4 уже следует 2. Ф:g6x. Автор хорошо использовал возможности механизма,

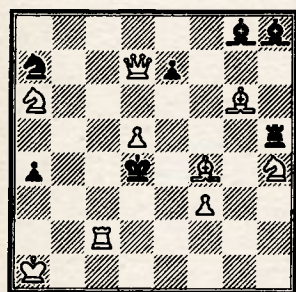
добавив к столь сложному синтезу еще и перемену матов: в начальном положении 1... gf (bc) 2. Ф:d3 (Ф:g6)x, а в ложном следе и решении соответственно 1... gf 2. Ф:f4x и 1... bc 2. Ке3x. В задаче имеется еще одна попытка 1. Се5? с двумя тематическими угрозами (1... К:f7!), которая всегда желательна при реализации такого рода синтезов. Жаль только, что опровергается она не ходом 1... Кре4!.

Аналогичный синтез реализован в № 4, однако перемена игры в дополнительных вариантах построена по-другому. Тематические маты Фb3 и Фа4 проходят уже в начальной позиции на ходы черных 1... bc и 1... Kd5. Эта игра подсказывает, что если подхватить поле c5, то маты станут угрозами. Однако после 1. Ке4? грозит только 2. Фb3x (но не 2. Фа4? из-за снятия конем удара с поля a4). После 1... Кр:c4 следует 2. Фа4x. Ход 1... a5! опровергает эту попытку. В решении после хорошего вступительного хода 1. Лс6! грозит только 2. Фа4x (снят удар с поля c6), а мат 2. Фb3x проходит на то же отступление короля 1... Кр:c4. Кроме того, варианты ложной игры 1... Kd5 2. Се8x и решения 1... bc2 2. Лс5x совместно с иллюзорной игрой и основными тематическими вариантами образуют комплекс перемены матов и защит.

Мастер Ю. СУШКОВ

№ 1. А. ВАСИЛЕНКО

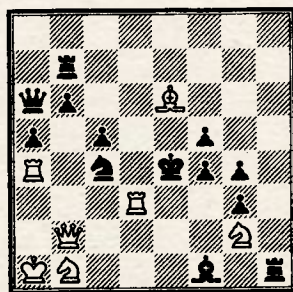
1 приз
Конк. Украинского
спортивного комитета,
1985



Мат в 2 хода

№ 2. В. ПИЛЬЧЕНКО

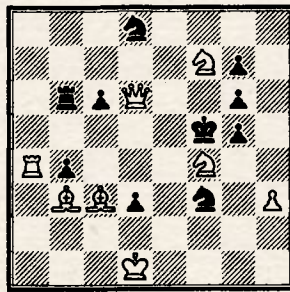
«Молодой ленинец»
1988



Мат в 2 хода

№ 3. С. ФЕДЯКОВ

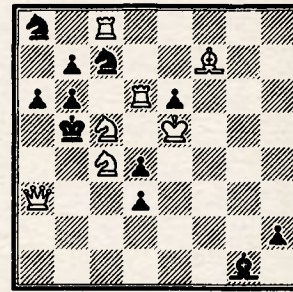
1/II приз
«Черкаська правда»
1986



Мат в 2 хода

№ 4. А. СЛЕСАРЕНКО и

В. ШАНЬШИН, II приз
Юбил. конкурс, 1987



Мат в 2 хода

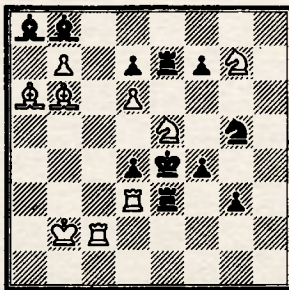
Примечание редакции

Предлагаем вниманию читателей еще три задачи, в которых разработан синтез антидуалей в угрозах с темой ле Гранд, рассмотренный в статье мастера Ю. Сушкова.

№ 5. 1... Кf3 или Ке6 2. баФх, 1... Л:e5 2. Л:d4x; 1. Kg4? угр. 2. баФх (снят удар с поля f3), 1... Крd5 (Ле5) 2. Л:d4 (Кf6)x, 1... С:b7!; 1. Ке4! угр. 2. Л:d4x (снят удар с поля d3), 1... Крd5 (Кf3) 2. баФ (Фf5)x. № 6. 1... Л:d4 2. Ф:d4x, 1... Лb2 2. Cd5x; 1. Ке2? угр. 2. Фb5x (но не 2. Фb3?), 1... Крd3 (Л:d4) 2. Фb3 (Фb4)x, 1... Лh5!; 1. Ке6! угр. 2. Фb3x (но не 2. Фb5?), 1... Крd3 (Лb2) 2. Фb5 (Лс8)x. № 7. 1. Ке3? угр. 2. Фd5x (снят удар с поля d4), 1... Крf3 (Кр:d4) 2. Фf5 (Ф:c4)x, 1... c3!; 1. Ла5! угр. 2. Фf5x (снят удар с поля d3), 1... Крf3 (Крd3) 2. Фd5 (Фb1)x.

№ 5. А. СЛЕСАРЕНКО и

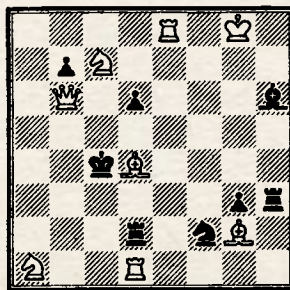
В. ШАНЬШИН
«Sachove umeni», 1987



Мат в 2 хода

№ 6. А. СЛЕСАРЕНКО

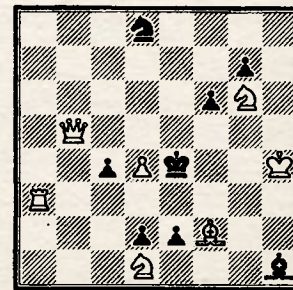
1-й поч. отзыв
«64—ШО», 1987



Мат в 2 хода

№ 7. А. СЛЕСАРЕНКО и

В. ШАНЬШИН, III приз
Московский конк., 1988

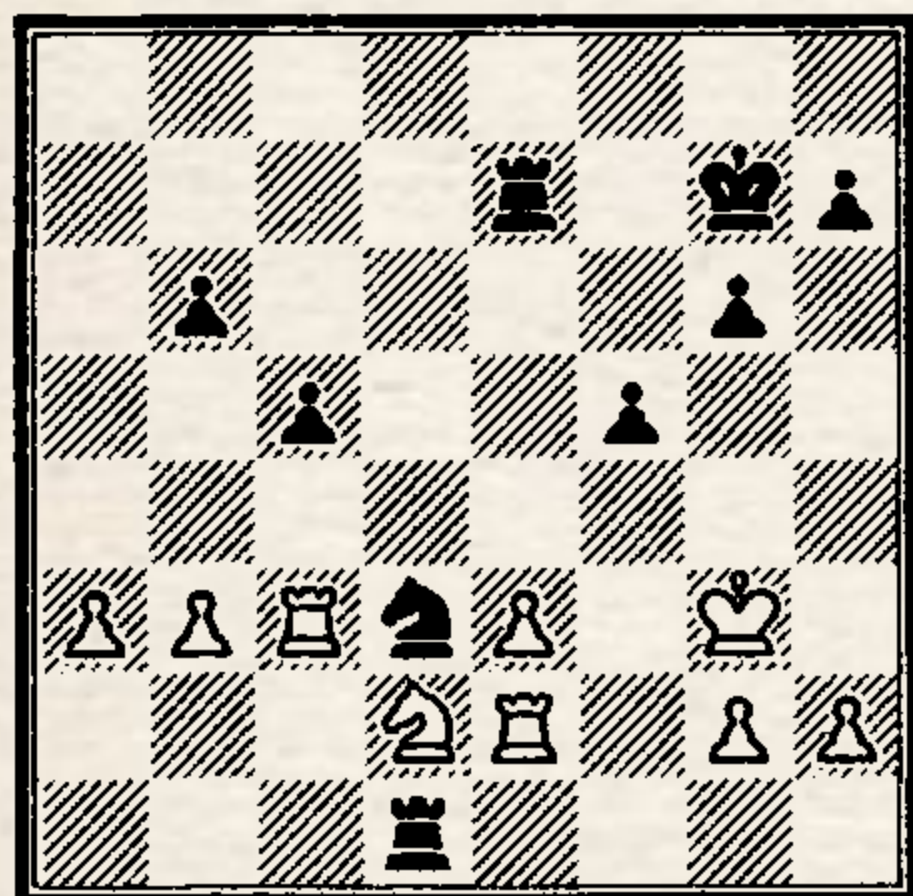


Мат в 2 хода

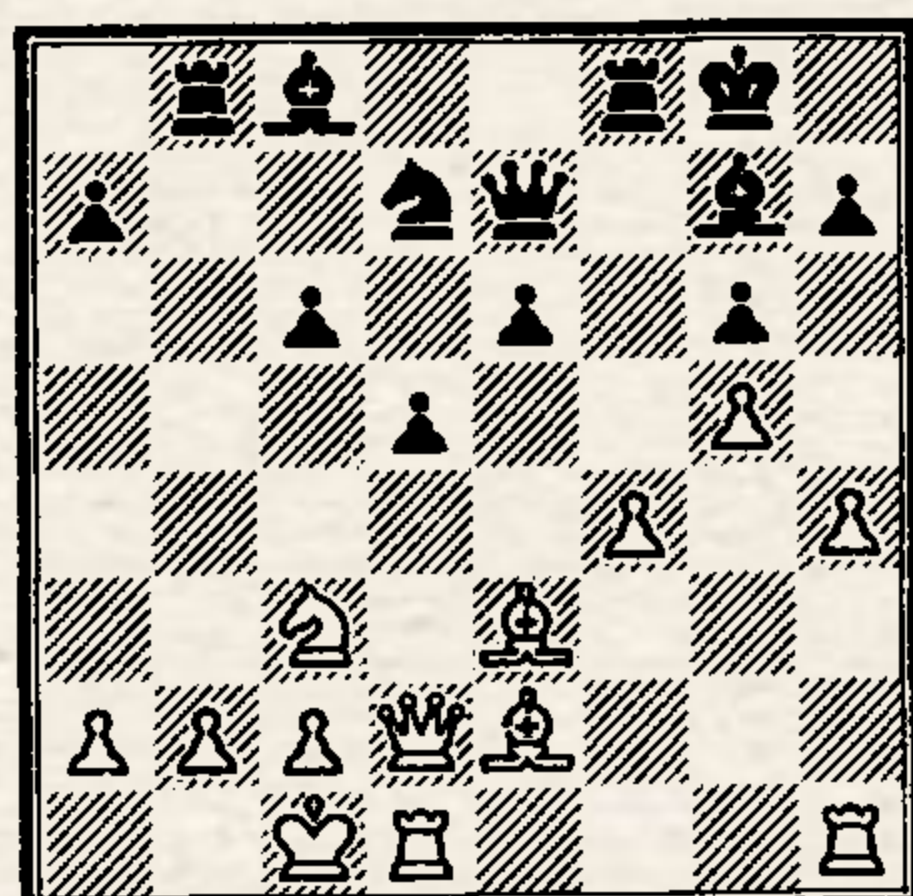
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Салоники, 1988

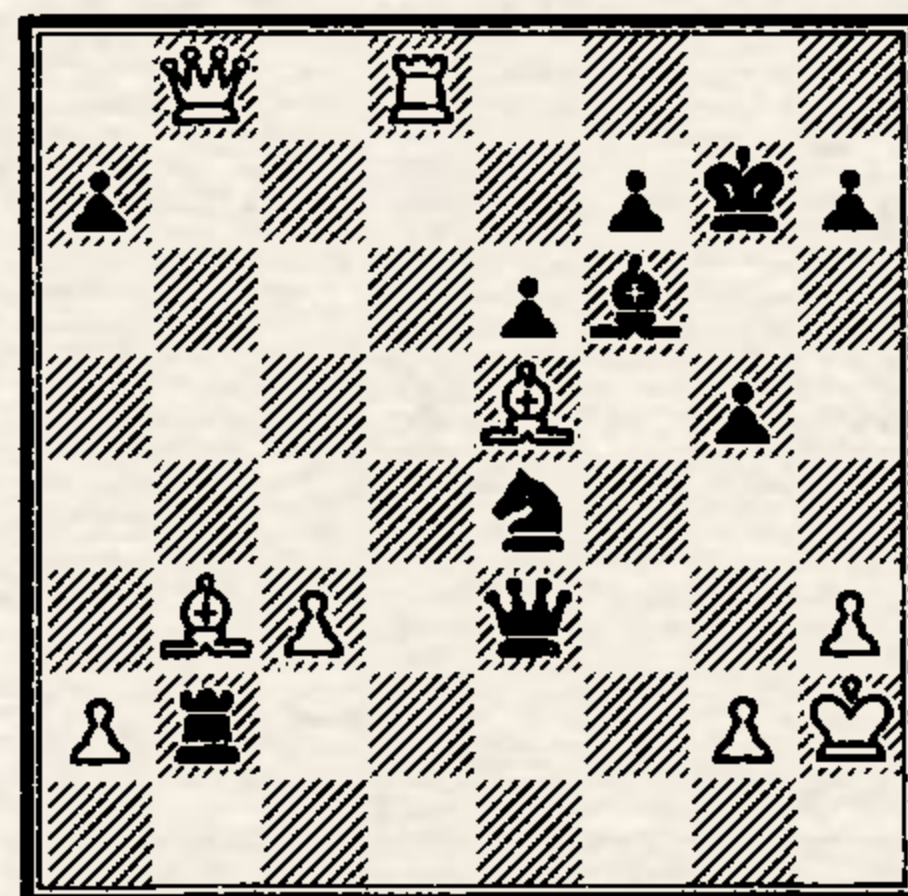
РОДГОР — НАНН
Rodgaard — Nunn
(Фарерские о-ва) (Англия)



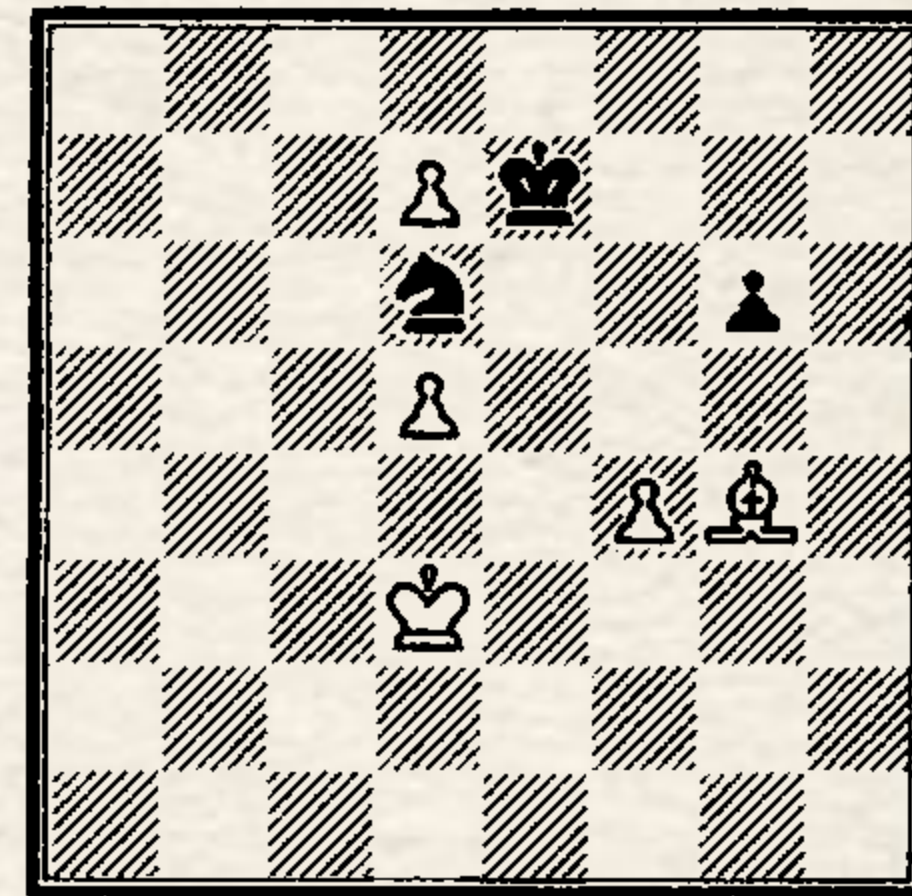
ХАДАД — ТАТАИ
Hadad — Tatai
(Бахрейн) (Италия)



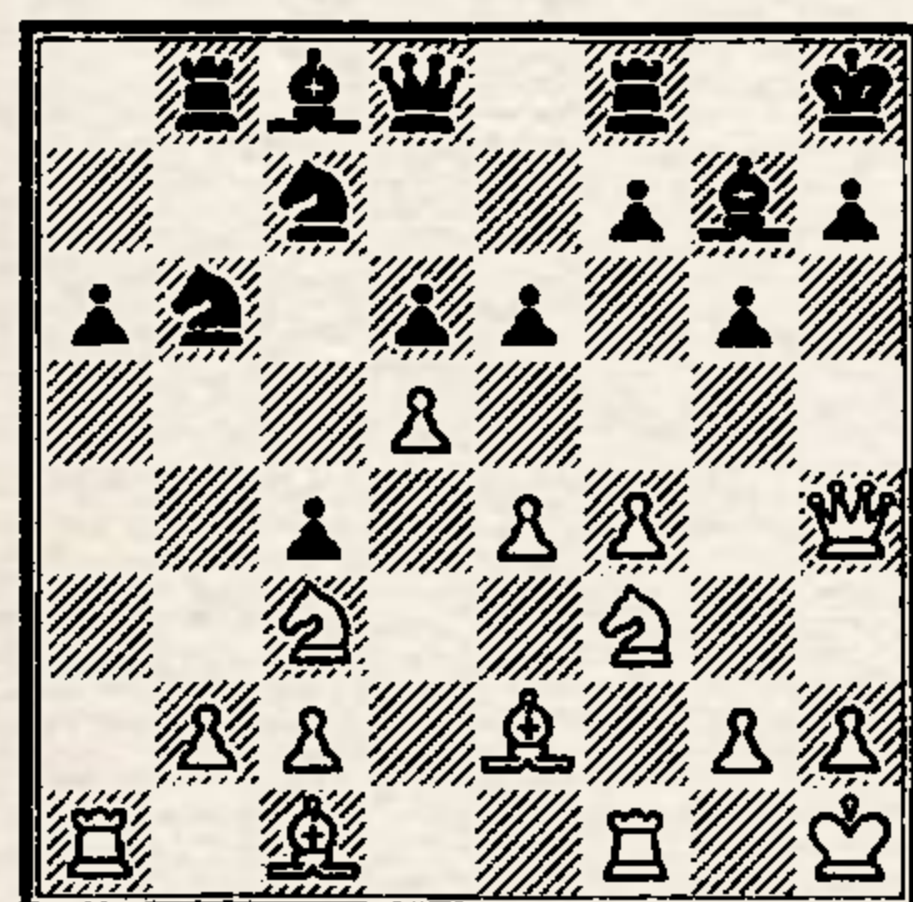
ГИНДА — УОТСОН
Ghinda — Watson
(Румыния) (Англия)



ИВАНЧУК — АНТОНИО
Ivanchuk — Antonio
(СССР) (Филиппины)



РАВИСЕКХАР —
ТСОРБАТЗОГЛУ
Ravisekhar — Tsorbatzoglou
(Индия) (Греция-Б)



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 1/1989

Хюльдрог — Петкович. 1... Ф:b2+! 2. Кр:b2 Кс4++. Белые сдались (0:1).

Кальдейра — Альтенбургер. 1... Лh1+ (или сразу 1... С:f2+) 2. Кр:h1 Фh6+ 3. Кpg1 С:f2+ 4. С:f2 Фh2+ 5. Кpf1 Фh1+ 6. Сg1 Kh2+ 7. Кpf2 К:f3 8. К:f3 Фh7 9. e5 de 10. К:e5 Фf5+ 11. Кf3 g5. Белые сдались (0:1).

Петран — Пикет. В партии последовало 1... Кс3?? 2. Кре1 Сd4 3. a8Ф С:f2+ 4. Кpd2, и черные сдались (1:0). Однако правильно было сыграть 1... d2! и после 2. Кре2 (2. a8Ф Кс3) Kb2! 3. Кр:d2 Кс4+ 4. Кpd3 Kb6 опасная пешка белых задерживается, а помочь ей король не может.

Шпор — Тиманн. 1... Кd5+! 2. Кpf3 (2. cd cd —+) К:b4 3. Кpg3 Кd5. Белые сдались (0:1).

Бареев — Ахландер. 1. e6! С:e6 2. Фb2 Кph8 3. Kg4+ Фg7 4. Лh3+ Кpg8 5. Kh6+. Черные сдались (1:0).

Овергард — Бергсон. 1. Сf5+! Кр:f5 2. Фd7+!. Черные сдались (1:0).

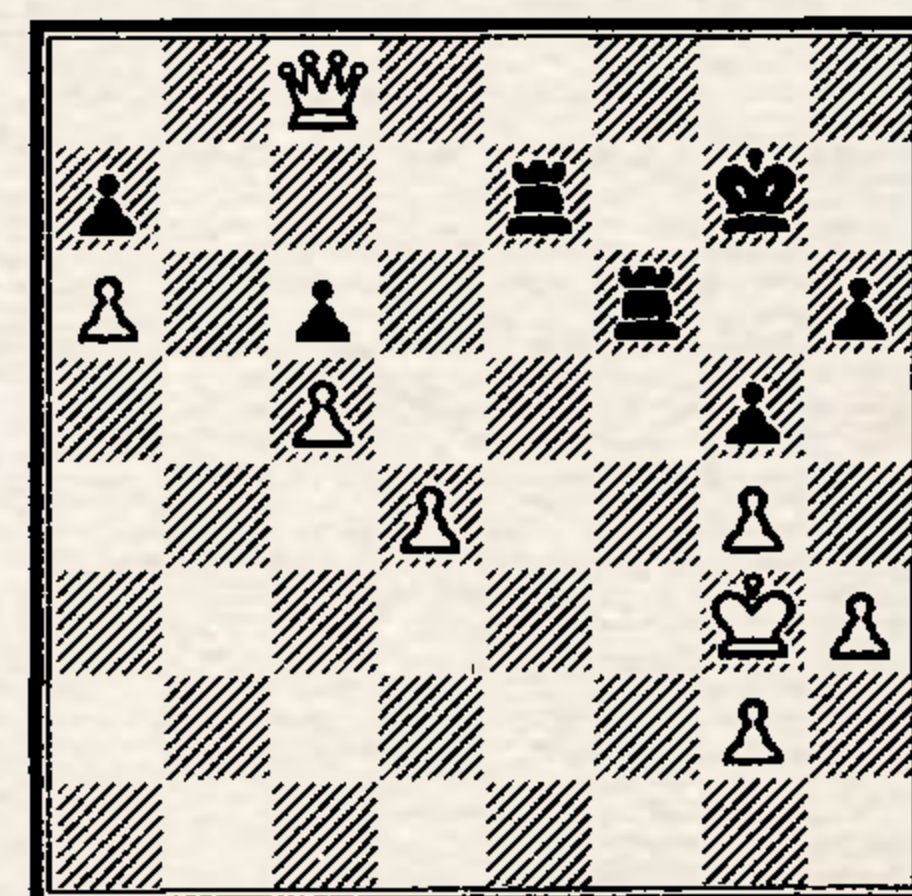
Клингер — Блатни. 1. Фb8!! Фе7 2. Л:g7+ Ф:g7 3. Ф:c7!, и черные сдались (1:0).

Георгиу — Бах. 1. Л:c6! Ф:c6 2. К:d5 Л:e3 (2... Фh6 3. К:e7+ Кpf8 4. К:f5 Фh2+ 5. Кpf1 —+) 3. К:e3! Фе6 4. Фf3. Черные сдались (1:0).

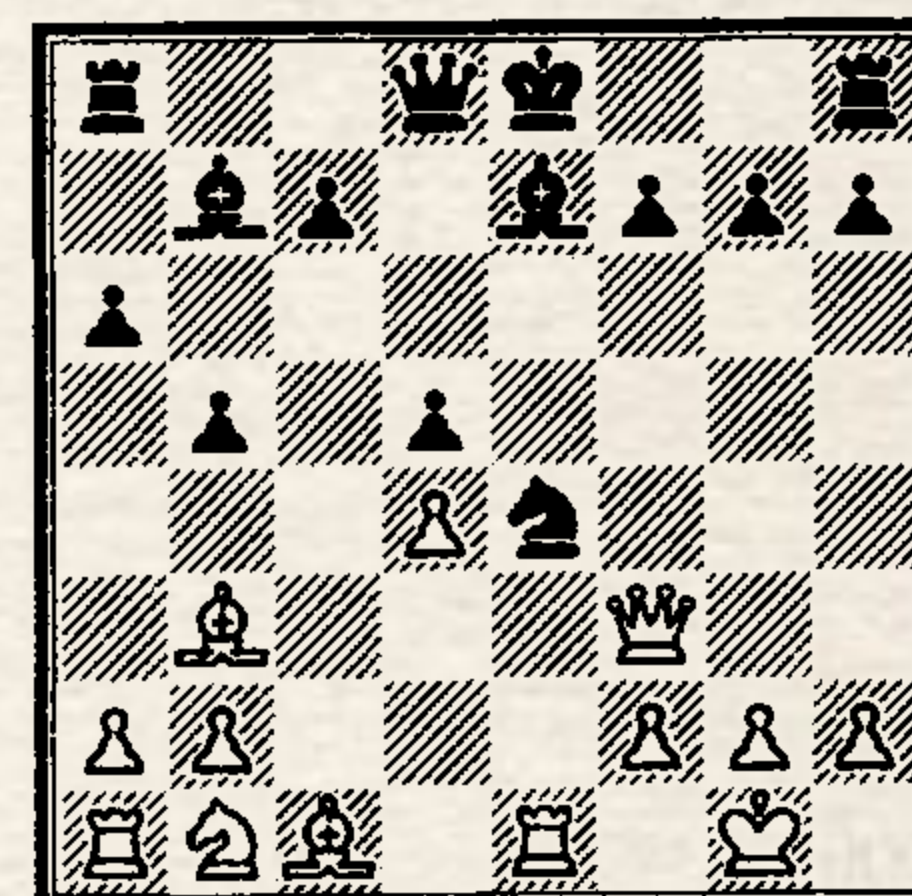
Янковскис — Патев. 1. К:b7!! Кр:b7 2. ab К:b5! (2... Крс8 3. b6 Ка6 4. b7+ Крb8 5. Фа4 Кс7 6. Фа7+! или 3... Кb5 4. Л:b5 cb 5. c6 Фе7 6. Фа2! +—) 3. Л:b5+ Крс8 4. Лb2! Фа7 5. Ла2 Фс7 (5... Фb7 6. Лb1 Лd2 7. Фc1! +—) 6. Ла8+ Кpd7 7. Фа4 Кре8 8. Ла6, и белые выиграли (1:0).

Хорват — Якобсен. 1. Фh6+! Кре8 2. Фе3+ Кpf8 (2... Кpd8 3. Фе7+ Крс8 4. Фс7х) 3. Фа3+ Кpg8 4. Фg3+ Кpf8 5. Фb8х (1:0).

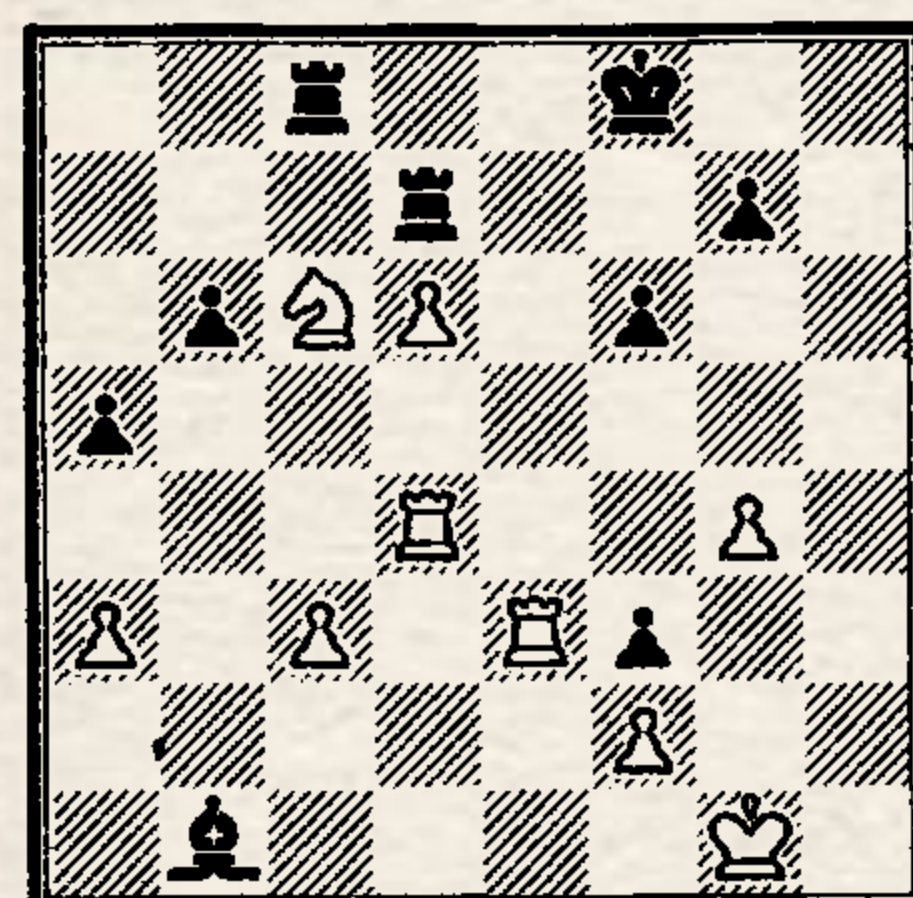
БЕЛЯВСКИЙ — БАРБЕРО
Beljovsky — Barbero
(СССР) (Аргентина)



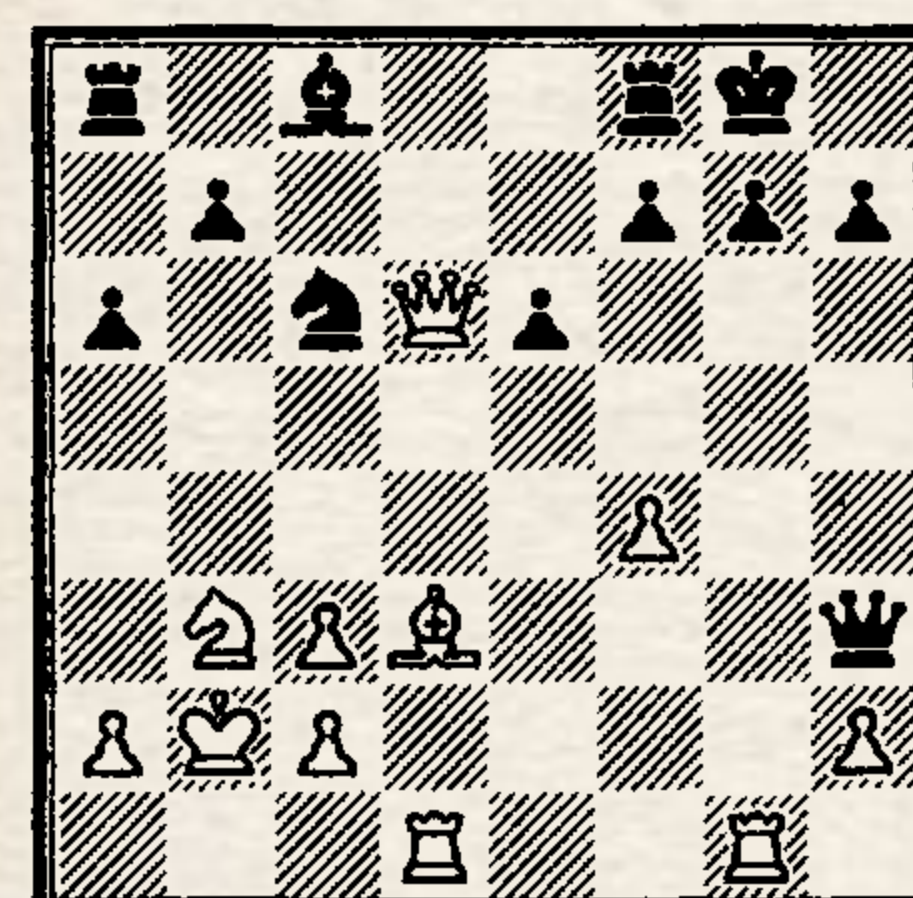
ВЕЛИМИРОВИЧ —
МАЙНАРД
Velimirović — Maynard
(Югославия) (Коста-Рика)



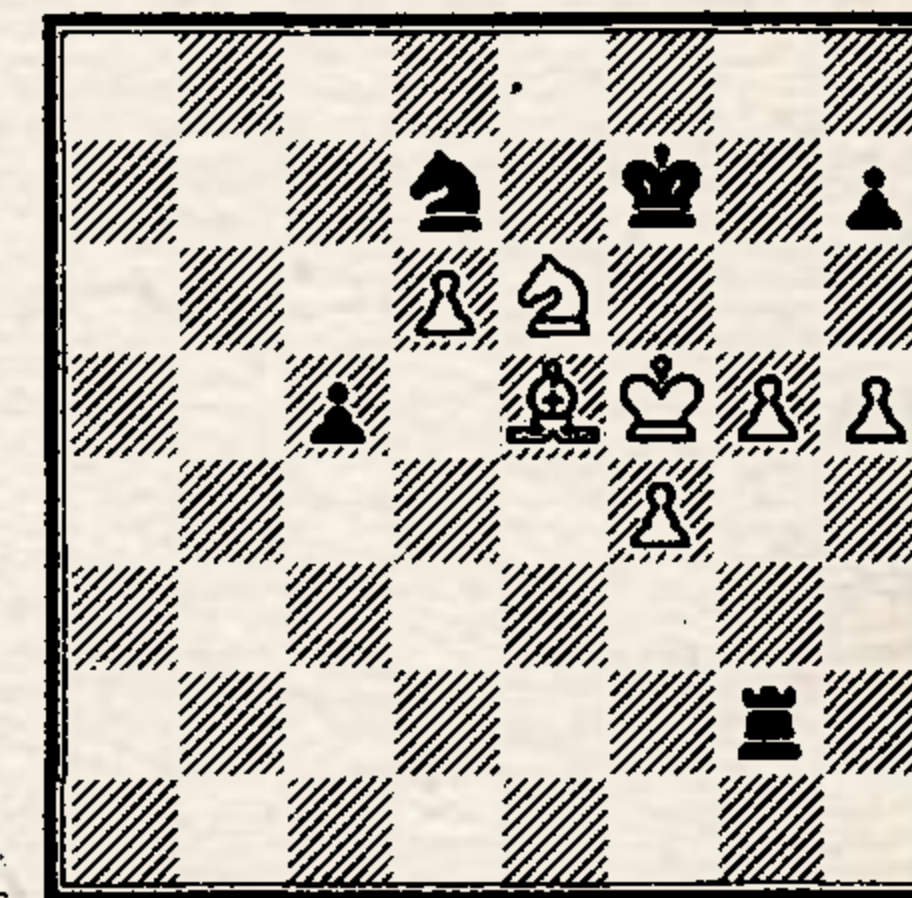
ИНКЕВ — УЭСТ
Инкьов — West
(Болгария) (Австралия)



САКС — ИНКЕВ
Sax — Inkov
(Венгрия) (Болгария)



МУРУГАН — МЕСТЕЛ
Murugan — Mestel
(Индия) (Англия)



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.