

Шахмат

РІГА **21** 1988



№ 21 [693] НОЯБРЬ 1988 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невизкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: Я. Витомскис, В. Озолиньш,
И. Пауне, А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж).
Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 28.09.88. Подписано к печати
25.10.88. Формат 60×90/8. Офсетная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л.
Тираж 48 500 экз. Заказ № 1330.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 221081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

55-й ЧЕМПИОНАТ СССР

Я. Дамский. Отечественный супертур-
нир (Окончание) 1

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

О. Стецко. Ленинградская междуосо-
бица 4

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

В. Ватутин. Чемпионат без чемпиона 6

XIV МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ В РОСТОКЕ

А. Кловане. Первый шаг сделан 7

НАШ КАЛЕНДАРЬ

К 100-летию Х.-Р. Капабланки

Б. Туров, Л. Принс. «Баловень Каис-
сы» 8

АРЕНА МОЛОДЫХ

З. Ланка. Прогноз оправдался с лихвой
(Окончание) 10

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

А. Мацукевич. В плену латышского
гамбита (Продолжение) 12

Под читательским микроскопом 13

Уголок Архимедов дебюта 13

В копилку курьезов 13

Ответы на кроссворд 13

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Голландия, Западный Берлин 14

ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ ПО БЛИЦУ

Б. Долматовский. Московское чае-
питие Михаила Таля 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. «Шахс-25» 15

ПЕШЕЧКА

28. Азбука — всему начало 16

ЗАДАЧИ

Первенство республики III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: Б. Долматовский (4), М. Рабкин (3),
архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A02 — 15, A29 — 5,15, A37 — 10, A80 — 15.
B01 — 15, B17 — 5, B50 — 4, B64 — 14, B80 — 15,
B88 — 5, B99 — 15.
C07 — 15, C08 — 5, C24 — 13, C40 — 12, C42 — 13,
C50 — 7, C77 — 14, C95 — 11.
D00 — 15, D17 — 5, D39 — 13.
E04 — 5, E05 — 5, E32 — 5, E64 — 10.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Происхождение белого ферзя на a8 и черного
коня на f1 одинаковое — см. партию Гавриков — Ха-
ритонов на с. 3.

CITIUS, ALTIUS, FORTIUS!

«Быстрее, выше, силь-
нее!» — девиз олимпийских
игр, крупнейших спортивных
соревнований нашей плане-
ты, призванных способство-
вать укреплению сотрудни-
чества и сплоченности людей
всех стран во имя мира,
прогресса и демократии.

XXIV летние олимпийские
игры, которые проходили
в столице Южной Кореи
Сеуле с 17 сентября по 2 ок-
тября, приняли спортсменов
из 160 стран. Это в истории
олимпийских игр рекордная
цифра.

Очень успешно выступили
советские спортсмены. Из
237 комплектов медалей
наши олимпийцы завоевали
55 золотых, 31 серебряную
и 46 бронзовых медалей.
Еще 32 советских спортсме-
на заняли 4-е место, 25 —
пятое, а 17 замкнули олим-
пийскую шестерку.

В Сеуле участвовали и
6 латвийских спортсменов.
В республиканском олим-
пийском полку превосход-
ное пополнение.

Олимпийское «золото» по-
лучили Наталья Лашенцова
(гимнастика), Афанасий
Кузьмин (стрельба) и Иван
Клементьев (гребля каноэ).

Серебряную медаль полу-
чил Раймонд Вилде (волей-
бол). Большая заслуга в его
успехе принадлежит главно-
му тренеру советской коман-
ды рижанину Геннадию Пар-
шину. Сармите Стоне (греб-
ля) заняла почетное 5-е мес-
то. Ценный опыт олимпий-
ских игр приобрел наездник
Сергей Шакуров.

Сердечно приветствуем
олимпийцев — спортсменов,
их тренеров и всех помощни-
ков!



ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ СУПЕРТУРНИР

Заметки с 55-го чемпионата СССР, Москва, 1988



(Окончание. Начало в № 18—20/1988)

КАК УЖЕ отмечалось, эндшпиль турнира действительно оказался «открытым», хотя даже в готовящейся к выходу нашей «Шахматной энциклопедии» при объеме в сотни (!) печатных листов такого понятия вы не найдете. Может быть, потому, что создавалась она до нынешнего чемпионата?..

Впрочем, это станет известным потом, через три дня после торжественного закрытия, хотя первый звонок прозвучал куда раньше, в районе 8-го тура. Именно к этому времени судейская коллегия предложила участникам то ли дополнение (так считают одни), то ли изменения (так полагают другие) регламента чемпионата: в вероятном матче за золотую медаль после 4-х партий при счете 2:2 играть до первой победы.

Семнадцать участников с этим согласились, один — Карпов — отказался. «Я не знал, буду ли я делить первое место с Каспаровым, с Саловым, с Белявским, Юсуповым», — скажет он потом на закрытии и под общий смех продолжит: «Я вообще не знал, буду ли я делить первое место, но я знал, что такой матч играть не буду...»

Впрочем, все это произойдет потом. А начался эндшпиль чемпионата все той же упорной борьбой, и после 13-го тура во главе таблицы по-прежнему оставались «два К» и Салов. Валерий «отыгрался» на другом своем земляке — Александре Халифмане, а недавний обидчик лидера Леонид Юдашин «ныне и присно и во веки веков» может сетовать на несчастливое число — «чертову дюжину». Он потерпел свое первое поражение (и единственное!), правда, от человека, всячески признающего в любви к цифре 13 (в том числе и к 13-му чемпиону мира). Причем в этой партии один сражался, как говорили древние, с величием и отвагой победителя, а другой — с унынием побежденного: одно лишь топтание слона по маршруту

c1-e3-f2-g1-d4 чего стоит, и это — в сицилианской защите!

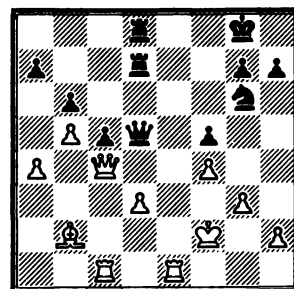
Первое поражение в этом же злополучном туре потерпел и корольничих (их у него было 12 из 12!!) Виктор Гавриков. Парадокс, но он, известный знаток дебютов, по сути дела проиграл А. Карпову уже на 7-м (!!) ходу. После 1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. d4 e6 4. g3 Cb7 5. Cg2 c5 (рискованно по сравнению с «нормальными» 5... Cb4+ или 5... Ce7) 6. d5 ed 7. Kh4 b5.

Конечно, при 7... Ce7 8. 0-0 0-0 9. Kc3 у белых, как это показала еще партия предыдущего суперчемпионата СССР 1973 года Григорян — Белявский, ощутимый перевес — 9... Le8 10. Kf5 Ka6 11. Cg5 Lb8 12. Ke7+ Ф:e7 13. C:d5 с угрозой 14. C:b7 и 15. Kd5. Так что идя на эту позицию, черные должны были приготовить нечто новое. Но, как это произошло в партии, такой затратой времени приобретать пешку — равносильно самоубийству.

8. 0-0 bc 9. Kc3 Ce7 10. Kf5 0-0 11. Ke7+ Ф:e7 12. Cg5 h6 (12... Ka6 13. C:d5) 13. C:f6 Ф:f6 14. K:d5 C:d5 15. Ф:d5 Kc6 16. Ф:c4! Ф:b2 7. e3! и, отыгрывая пешку c5, белые остаются с совершенно выигранной позицией, причем именно для Карпова созданной!

И только следующий тур разъединил тройку лидеров. Да так, что диву давался переполненный зал (эндшпиль чемпионата все же опроверг арифметику дебюта и восстановил в правах истину, что 5 все-таки больше, чем 2 или 3; закрутившаяся интрига вынудила болельщиков раскошелиться, и пятирублевый билетный барьер рухнул). И тому, что Карпов избрал черными против Смыслова вариант, где уклониться от повторения ходов мог лишь ценой существенных позиционных уступок — в результате ничья уже на 14-м ходу. И тому, что в позиции на диаграмме из партии

Каспаров — Салов



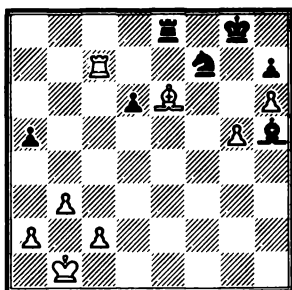
черные вместо естественного 30... Ф:c4 31. dc Ld2+ 32. Le2 Kf8 вдруг резко послали вперед крайнюю пешку — 30... h5. Последовало 31. Ф:d5+! Л:d5 32. d4! cd 33. Лc7, и уже черным надо мечтать о равенстве. Впрочем, после 33... Л8d7 34. Л:d7 Л:d7 35. Лd1 Kf8 36. Л:d4 при помощи 36... Лc7 его еще можно было сохранить, так как на 37. Лd8 с угрозой 38. Са3 у белых времени нет — 37... Лc2+ и 38... Л:b2.

Но Салов разменялся — 36... Л:d4. Цейтнот ли тому виной, или досада на самого себя — считал позицию благоприятной, а она оказалась даже чуть хуже, или уверенность, что классического перевеса слона над конем при пешках на обоих флангах белым не хватит — кто знает? Правда, тщательнейший анализик гроссмейстер С. Макарычев, похоже, доказал, что при 37. C:d4 Kd7!! черные могли держаться. В партии было 37... Ке6 38. Кре3 Kpf7 39. Ce5 Kc5 40. Kpd4 K:a4 и, отложив эту позицию без пешки и продумав около получаса над записанным ходом 41. Cb8!, чемпион мира эту партию выиграл (1:0). Возглавил таблицу Каспаров — 10 очков (с учетом отложенной), Карпов — 9,5, Салов — 9 (в предвидении все того же проигрыша) и... «Как-то после этой партии я расслабился, не сумел собраться и получить свою игру», — сказал Каспаров по окончании турнира, косвенно подтвердив тем самым и

неизжитую еще юношескую сверхэмоциональность (которая украшает человека и губит спортсмена), и тот хрестоматийный факт, что даже шахматным королям есть чему учиться, над чем трудиться и что по капле, как говорил Чехов, выдавливать из себя.

В этот момент никто из так называемых экспертов («каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны») не сомневался в том, что Карпов наберет не менее двух очков в трех оставшихся турах, и дискутировалось лишь одно: сделает ли то же Каспаров? Даже при двух «черных» партиях такое казалось вполне вероятным. И продолжало казаться до 21 часа 6 минут 15-го августа, когда в партии 15-го тура Каспаров черными вдруг предложил ничью Халифману и получил мгновенное согласие в такой вот позиции.

Халифман — Каспаров



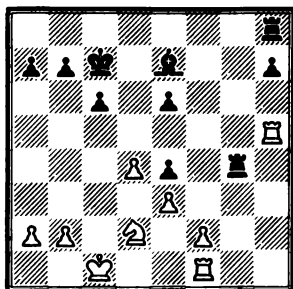
У белых практически есть выбор лишь между 35. Cd5 (35. Cc4) и 35. Cf5. Но в первом случае ходом 35... Kpf8 выигрывается пешка g5, а во втором после 35... Cg6 36. C:g6 hg 37. Ла7 (или 37. Kpb2 Kpf8 38. Кра3 K:g5 39. h7 Kf7! с выигрышем) 37... K:g5 38. Лg7+ вместо рассматривавшегося комментаторами продолжения 38... Kph8 39. Л:g6 Ke4 40. Лg7 с вероятной ничьей заслуживает внимания 38... Kpf8 39. Л:g6 Kf7, и, забирая пешку «h», черные могут

при этом ладьей по 5-й горизонтали защищать пешку а5, а королем с е7 — пешку d6.

Словом, мир белым надо было еще добывать в очень и очень трудном бою, а тут — словно подарок судьбы. В чем дело? Не знаю. Не исключено, что Каспаров «обиделся» на... Каспарова за неточный 33-й ход Лf8—e8 (сильнее 33... Cg6, и похоже, что диапазон ничейных возможностей для белых сокращался до мини-минимума), но все равно: импульсивность за доской — не союзник...

А в эти же минуты другой претендент на золото Анатолий Карпов имел против Рафаэля Ваганяна пешкой меньше, но... шансов больше.

Карпов — Ваганян



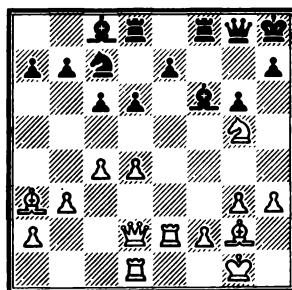
Эта скучная на вид позиция, таящая, впрочем, немало возможностей, в пресс-центре обсуждалась горячо и детально. В основном сошлись на мысли, что за черных заслуживает внимания 24... h6, а это в связи с позиционной угрозой Ce7—g5 (ничего не дает белым 25. Лh1 Cg5 26. K:e4 Л:e4 27. Л:g5 hg 28. Л:h8 Лh4 29. Лg8 Лh2) едва ли не вынуждает белых к 25. Ле5 Kpd7 26. Л:e4 Л:e4 27. K:e4 h5 с наиболее вероятным ничейным исходом. Однако бывший ереванский, а ныне московский гроссмейстер вдруг осуществил выпад 24... Cb4. Как только белые сыграли 25. Kb1, у черных все оказалось в порядке — 25... h6 26. Kpd1 Cf8 27.

Кре2 Cg7 28. Kc3 Лf8 29. Лfh1 Лf5 и так далее, до полного взаимного истребления сил.

Ну, а если бы конем не назад, а вперед — 25. Kc4, что тогда? В случае 25... b5 26. Ke5 Лg7 (предупреждая вторжение на f7) находится промежуточное 27. Лh6 — конечно, ничего страшного, но достаточно неприятно. При 25... Cd6? белые добиваются многого простым 26. Лh1 Лg7 27. Kd2. Кроме того, в их планы входит подвести короля на e2 и высвободить для активной жизни ладью f1...

Так что сравнивались лидеры лишь в предпоследнем туре, когда устойчивая голландская защита Владимира Маланюка в партии с Карповым дала трещину.

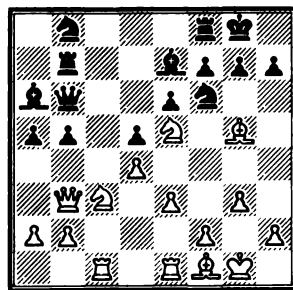
Карпов — Маланюк



Перевес белых бесспорен, и они, видимо, планировали усилить давление по вертикали «е», сдвинув ладьи и разменяв чернопольных слонов после d4—d5 и Ca3—b2. Тем не менее проигрывать «в один ход» черные не были обязаны — 20... Ke6? 21. K:e6 C:e6 22. Лde1 Cd7 23. Л:e7! C:e7 24. Л:e7, и с чистой совестью можно сдаваться. Концовка получилась изящной — 24... Лf6 (24... Лf7 25. C:d6 Л:e7 26. C:e7, и большой материальный перевес уже у белых) 25. d5 Фf8 26. Ле3 Kpg8 27. Cb2 Лf5 (затянуть сопротивление можно было лишь оставаясь без пешки в варианте 27... Ле8) 28. Фd4 Ле5 29. Л:e5 de 30. Ф:e5 Kpf7 31. d6 Cf5 32. c5 h5 33. g4 hg 34. hg Cd3 35. Cd5+ и в связи с неизбежным матом (35... cd 36. Ф:d5+ Кре8 37. Фе6+) черные сдались (1:0).

Вообще именно предпоследний тур оказался одним из самых драматичных. Во-первых, неожиданно — и для себя, и для других — остался, играя белыми, без фигуры Юсупов во встрече с Саловым.

Юсупов — Салов



● Мастер Яков ДАМСКИЙ, спортивный комментатор Центрального телевидения и Всесоюзного радио (а также наш постоянный автор) ведет репортаж о шахматных боях.

«Шашечное» расположение белых пешек в центре и на королевском фланге отрезает их чернополюному слону пути отхода, а позиция коня на е5 и слона на g5 наводит на мысль о классической «вилке» посредством f7—f6. Остановка за малым — как эти идеи воплотить в действительность...

16... a4! 17. Фd1 a3! 18. ba. Белые сами стремятся к бою. После 18. b3 (что объективно сильнее) позиция сохраняла бы закрытый характер.

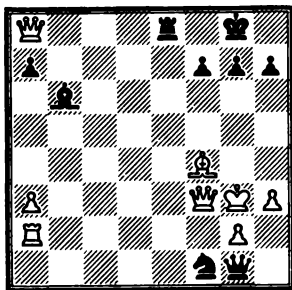
18... С:a3 (слон ушел — раз!) 19. Лb1 Фa5 20. Лb3 Кe4 конь ушел — два!) 21. К:e4 de.

И, оказывается, не столько слон пойман, сколько конь стреножен: 22. Kg4 — 22... f6 23. Cf4 h5, и идеальное положение ферзевой ладьи на 7-й горизонтали гарантирует черных от вечного шаха.

Белые отдали фигуру иным способом — 22. Сg2 f6 23. С:e4 fe и... наступила следующая неожиданность. По образному выражению М. Таля и по собственному признанию Салов начал «давать сеанс»: играть с Юсуповым и думать о следующей партии с Иванчуком. Но для сеансов, как утверждает практика, нужно преимущество в два разряда: с учетом этого давать сеанс гроссмейстерам под силу, наверно, одному богу. И Салов, имея перевес уже в ладью и коня — Юсупов поддерживал огонь атаки любой ценой, — на 38-м ходу отступил королем не на то поле...

Еще одна пикантная примета тура. С первого игрового дня основным претендентом на приз «За самую боевую ничью» оставалась партия Юсупов — Каспаров, но... «миролюбивый», если судить по количеству полуочков в таблице, Виктор Гавриков и Андрей Харитонов закрутили такое, что зал ахнул. Не верите? Смотрите.

Гавриков — Харитонов



Естественно, что второй белый ферзь превратился из пешки, (b2—b4—b5:c6:b7:a8), но ведь точно так же возник на доске и черный конь! Он — «продукт» редкостной карьеры пешки «е», прогулявшейся по маршруту e7—e6:d5—d4:e3:f2—f1. И все это случилось уже к 23-му ходу — не могу припомнить ничего подобного в мировой практике. А если добавить, что партия и закончилась нестандартно — 23. Kph4 Cd8+ 24. Ф:d8 Л:d8



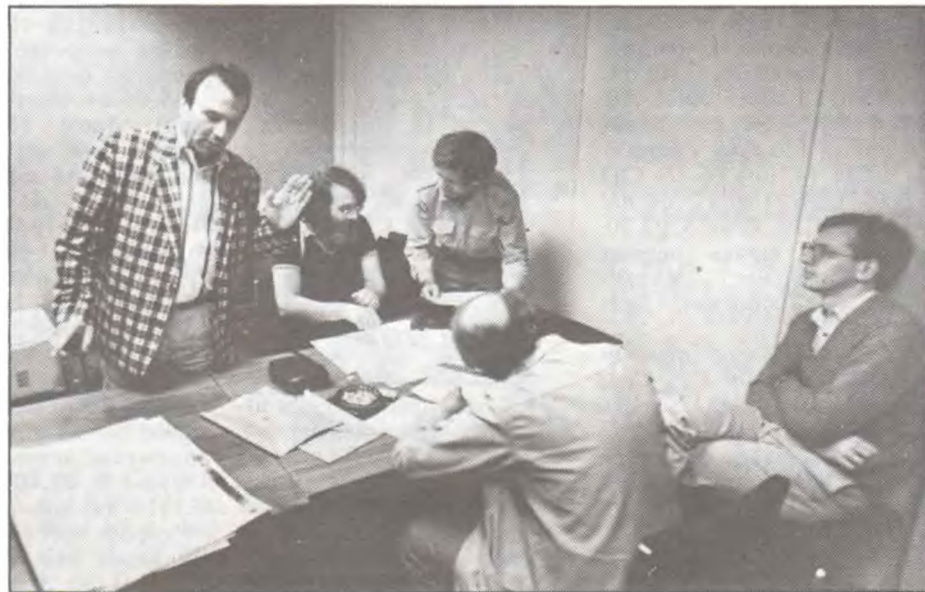
● В пресс-центре чемпионата. Варианты, варианты, варианты...

25. Лf2 f6 26. Л:f1 g5+ 27. Kph5 Фc5 28. Ce3 Фc4 29. Kph6! Ле8 30. Cd2 Фf7 31. Фd3 Ле2! 32. Фd8+ Ле8 33. Фd3 Ле2 34. Фd8 Ле8 35. Фd3 (1/2:1/2), то само собой разумеется, — конкурентам на приз оставалось лишь скромно отступить в тень...

Да, в творческом отношении предпоследний тур оказался одним из самых богатых. А последний... В нем из знаменитого шахматного триединства вперед властно выдвинулся спорт, и этим, собственно, все сказано. Заочную дуэль «два К» вели, сражаясь против «двух Э» — Каспаров с Эйнгорном, Карпов — с Эльвестом. Разные по характеру, но не слишком интересные ничьи и — начался тот самый «открытый эндшпиль», о котором говорилось вначале. Впрочем, он хорошо уже всем известен — вытянутая Карповым при жеребьевке на дополнительный матч белая пешка и его же сенсационное заявление, ироничная реплика Каспарова, устное и письменное резюме главного арбитра М. Ботвинника, обмен посланиями,

пресс-конференция вместо первой партии матча, два заседания президиума Шахматной Федерации СССР — об этом писали газеты, говорило телевидение и радио. «Кто виноват и что делать» — эти два традиционных для нас — с времен Герцена и Чернышевского — вопроса произнес на одном из форумов академик Леонид Абалкин, и в них действительно таится корень проблемы.

В конце концов, как вы знаете, на второй вопрос был дан ответ: 25 декабря начнется матч из 4-х партий за звание чемпиона СССР, и при счете 2:2 по золотой медали получит каждый (предполагать короткие быстрые ничьи в такой ситуации может лишь человек сверхнаивный). Что же до вопроса первого... Здесь — сколько лиц, столько мнений. Я имею право лишь на свое собственное: меньше всего виноваты оба гроссмейстера. А больше всего — те, кто выдающийся по составу чемпионат организовал. Что же касается судей... Но ведь их назначение — это тоже часть организации.



● В штабе спецбуллетеня «Созвездие». Момент созидания. Слева направо: Александр РОШАЛЬ, Леонид ГВОЗДЕВ, Владимир БУХТИН, Сергей МАКАРЫЧЕВ и Виктор ХЕНКИН (спиной к зрителю).

Ленинградская междуусобица

После 10-го тура высшей лиги чемпионата СССР положение ведущих ленинградских шахматистов было благоприятным. Валерий Салов, отставая от Гарри Каспарова и Анатолия Карпова на очко, с тремя перспективными отложенными позициями был потенциальным лидером, а Леонид Юдакин уверенно отрабатывал программу гроссмейстерского балла. Казалось, земляков устраивала ничья, но встречи этих молодых ленинградцев отличаются бескомпромиссностью.

Сицилианская защита B50
ЮДАКИН — САЛОВ

Москва, 1988

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Cd3. В этой системе чаще играется 4. h3, препятствуя связке коня, после чего события обычно развиваются по схеме, характерной для испанской партии. Вот некоторые примеры:

4... a6 5. Cd3 b5 6. Cc2 Cb7 7. Fe2 Kbd7 8. d3 e6 9. 0-0 Ce7 10. Le1 0-0 11. Kbd2 Le8 12. Kf1 Лс8 13. Kg3 Фс7 14. Cd2 Ke5! 15. Kh2 Kg6 16. Лас1 Kd7 17. d4 cd 18. cd Фс4 19. Фе3 (к равной игре ведет 19. Ф:с4 Л:с4 20. Се3 Лс8 21. Сб3 Л:с1) 19... e5 20. de de 21. Kf5 Kc5 22. Фf3 Ф:а2! со сложной игрой (Марьянович — Жович, Белград, 1987).

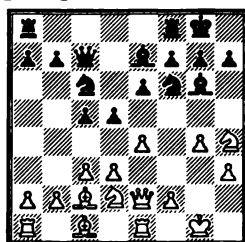
4... Cd7 5. Cd3 Kc6 6. 0-0 e6 7. Cc2 Лс8 8. d3 Ce7 9. Kbd2 0-0 10. Le1 Фс7 11. Kf1 Лфе8 12. Kg3 h6 15. a3 (С. Марьянович рекомендует 13. Се3 с идеей 13... d5 14. e5! К:е5 15. К:е5 Ф:е5 16. С:с5 Фс7 17. С:е7 Л:е7 18. d4 с лучшими шансами у белых) 13... Cf8 14. Се3 e5 15. Сb3 Се6 16. С:е6 Л:е6 17. d4 d5! 18. de К:е4 19. Ф:d5 К:g3 20. fg Лd8, и шансы черных предпочтительнее (Марьянович — Любоевич, Белград, 1987).

4... Kc6. Более принципиально выглядит 4... Cg4, с идеей на 5. Cc2 сыграть 5... d5. В случае 6. e5 Kfd7 7. d4 e6 возникает структура французской защиты, но без проблемы белопольного слона. На 5. h3 возможно 5... Ch5 с теми же идеями.

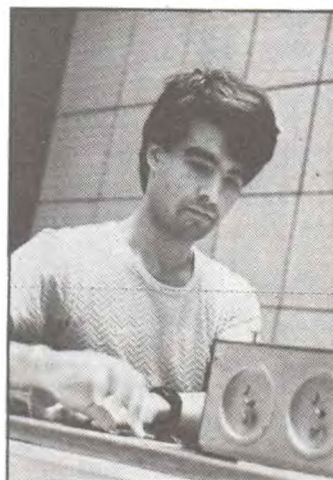
5. Cc2 Cg4 6. 0-0. Л. Юдакин считает более точным 6. h3, предлагая черным определиться с белопольным сло-

ном. Однако практика пока не отдает предпочтения белым: 6... Ch5 7. d3 e6 8. Kbd2 Ce7 9. Kf1 d5 (другая возможность 9... Kd7, препятствуя маневру g4 и Kh4. Партия Соболевский — Шнейдер (Барнаул, 1988) продолжалась 10. Kg3 Cg6 11. 0-0 0-0 12. d4 cd 13. К:d4 К:d4 14. cd Лс8, с хорошими перспективами у черных) 10. Kg3 Cg6 11. Kh4 Фс7 12. К:g6 hg 13. 0-0 Лd8 14. Фе2 a6 15. a4 Ka5 16. Лb1 de de 17. de c4. Игра равна (Барлов — Эльвест, Вршац, 1987).

6... e6. Потерей времени является 6... Ke5 из-за 7. Ca4+ и нельзя 7... Kfd7 ввиду 8. К:е5! С:d1 9. С:d7+. 7. h3 Ch5 8. d3 Ce7 9. Kbd2 d5 10. Le1. Учитывая дальнейший план белых, точнее 10. Фе2, и если 10... 0-0, то 11. g4 Cg6 12. Kh4 и ладья способствует продвижению пешки «f». 10... 0-0 11. Фе2 Фс7 12. g4 Cg6 13. Kh4.



13... de. Органическим недостатком плана белых, связанного с атакой g2—g4, является ослабление пункта f4, что проявляется в последующей борьбе. Сейчас не следовало спешить с фиксацией пешечной структуры в центре. Заслуживало внимания 13... Cd6 или 13... b5. После 14. Kg2 c4 пешеч-



● Международный мастер Леонид ЮДАКИН — крепкий «орешек». В турнире высшей лиги он оказался по зубам лишь чемпиону мира.

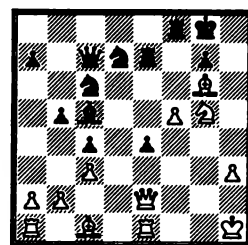
ное напряжение не позволяет белым провести f2—f4, а при 15. dc bc неприятна связка слона. Однако черные соблазняются тактическим решением.

14. de b5!? 15. Kg2. Конь поддерживает продвижение f2—f4. В случае 15. К:g6 fg! слабость пункта f4 становится особенно чувствительной. Кроме того, подключается в игру ладья. Например, опасно 16. Ф:b5 из-за 16... К:g4! 17. hg Л:f2, и у черных сильнейшая атака. Нельзя 18. Кр:f2 из-за 18... Фh2+ 19. Крe3 Cg5+ 20. Крd3 Ke5x, а на 18... e5 черные нагнетают угрозы посредством 18... Лаf8, в то время как белым непросто завершить развитие ферзевого фланга.

15... c4 16. f4 Cc5+ 17. Kph1 Лаe8! 18. Kf3. Не опасно для черных f4—f5, вскрывающее важную диагональ h2—b8.

18... Kd7 19. Kgh4 f6. Не годится 19... f5? 20. gf ef 21. e5!, и у белых перевес. 20. К:g6 hg 21. e5. Как раз вовремя! Вялое 21. Cd2 после взрывного 21... g5! 22. fg fg не только пункт e5, но и вертикаль «f» вместе с диагональю h2—b8 отдавало в распоряжение черных.

21... fe 22. С:g6 Ле7 23. f5. Инициатива у белых, но их король требует внимания. Например, нельзя 23. fe из-за 23... Л:f3! 24. Ф:f3 Кd:e5 25. Фе4 К:g6 26. Ф:g6 Фg3, и черные выигрывают. 23... ef 24. gf e4! 25. Kg5.



Критический момент! Здесь ходом 25... e3! черные выключали из игры ферзевого фланг противника и отражали непосредственные угрозы. 26. Фh5 Kf6 27. Фh4 достаточно для включения лишь ничейного механизма (Ch7+ Kph8, Cg6+ Kpg8), а на 26. Фf3 хорошо 26... Kce5 27. Фd5+ Kph8. Теперь 28. Ke6 Л:е6 29. fe К:g6 30. ed Фg3 достаточно лишь для ничьей, а при 28. С:e3 С:e3 (28... К:g6 29. С:c5 и 30. fg ведет к перевесу белых) 29. Л:e3 К:g6 30. fg Л:e3 31. Kf7+ Л:f7 32. Фh5+ Kpg8 33. gf+ Kpf8 черные отражают атаку. Если вместо 25... e3! черные сразу играют 25... Фg3, то после 26. Се3! С:e3 27. Ф:e3 Ф:e3 28. Л:e3 у белых лучший эндшпиль.

Однако Салов по-видимому переоценил свои шансы и продолжает поддерживать напряжение... 25... Kf6 26. Фg2! Лd8 27. Ke6 Л:е6 28. fe Лd3. Вероятно, эту позицию имели в виду черные, делая свой 25-й ход, но их ждет сюрприз.

29. Лf1! Лg3. Черные вынуждены согласиться на размен ферзей ввиду матовых угроз после 30. Л:f6! 30. Cf4 Л:g2 31. Cf7+ Kpf8 32. С:c7 Л:b2 33. Лf5!. И с малыми силами белые продолжают атаку. В случае размена ладей посредством 33. Лb1 у черных обороноспособный эндшпиль.

33... Ca3. Упорнее 33... Се7, но и в этом случае неприятно 34. Лg1. Теперь же следует форсированный финал. 34. Лg1 Ke7. Грозило 35. Л:f6! gf 36. Лg8+ Крe7 37. Ле8x. 35. Л:f6! Kd5. После 35... gf 36. Cf4 черные беззащитны. 36. Лf5 К:c7 37. Cg6+ Крe7. На 37... Kpg8 решает 38. Лd1. 38. Лf7+ Крd6 39. Лd7+ Крe6 40. С:e4+ Крb6 41. e7. Черные сдались (1:0).

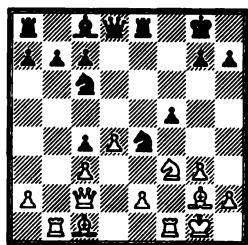
Примечания
мастера О. СТЕЦКО

Избранные партии 55-го чемпионата СССР см. на следующей странице.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. Фc2 0-0 5. a3 C:c3+ 6.
Ф:c3 b6 7. Kf3 Cb7 8. e3 d6
9. Ce2 Kbd7 10. 0-0 Ke4 11.
Фd3 f5 12. b4 Фf6 13. Cb2
Лae8 14. Фc2 Фg6 15. Лад1
Kdf6 16. d5 Kg4 17. Kh4 Фg5
18. g3 ed 19. f4 Фh6 20. C:g4
fg 21. cd Ca6 22. Лfe1 g5
23. Kg2 Ле7 24. Лc1 Cb7 25.
Лcd1 Фg6 26. Лd4 h6 27. Фd1
Фf5 28. Фd3 Лff7 29. Лf1
Kph7 30. Фc4 Фg6 31. Лdd1
Cc8 32. Ca1 Cb7 33. Фd4
Фf6 34. Фc4 Фg6 35. Лc1
Фf5 36. Фd4 Ф:d5 37. Фh8+
Kpg6 38. Фb2 Kd2 39. Лf2
Kf3+ 40. Kph1 Фе4 41.
Лfc2. 0:1.

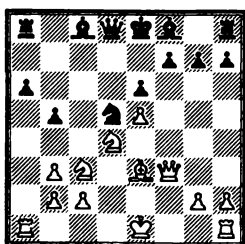
Английское начало A29
Каспаров — Иванчук

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3
Kc6 4. g3 Cb4 5. Cg2 0-0
6. 0-0 e4 7. Kg5 C:c3 8. bc
Ле8 9. f3 ef 10. K:f3 d5 11.
d4 Ke4 12. Фc2 dc 13. Лb1 f5.



Сицилианская защита B88
Эльвест — Смирин

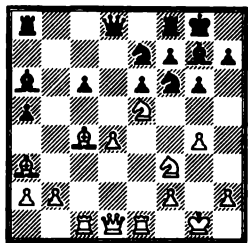
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6.
Cc4 e6 7. Ce3 a6 8. Cb3 Ka5
9. f4 b5 10. e5 de 11. fe K:b3
12. ab Kd5 13. Фf3.



13... K:e3 14. Ф:a8 Фd7 15.
Kc:b5 K:g2+ 16. Ф:g2 Cb7
17. Фf1 ab 18. 0-0-0 Cd5 19.
K:b5 Фb7 20. Лg1 g6 21. Лd2
Ce7 22. Kd6+ C:d6 23. ed
0-0 24. Лg4 Фc6 25. Фf6
Ф:d6 26. c4 Фc7 27. Лgd4
Фc5 28. b4 Фc7 29. b3 Ла8
30. Лd4d3. 1:0.

Каталонское начало E05
Ваганян — Белявский

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6
4. Kf3 Ce7 5. 0-0 0-0 6. d4 dc
7. Фc2 a6 8. Ф:c4 b5 9. Фc2
Cb7 10. Cd2 Kc6 11. e3 Kb4
12. C:b4 C:b4 13. Лd1 Лc8
14. a3 Cd6 15. b4 a5 16. ba
Ла8 17. Фd2 Ла6 18. a4 b4
19. Ke1 C:g2 20. K:g2 Фа8



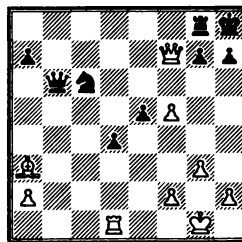
● Анатолий КАРПОВ и Гарри КАСПАРОВ: выяснение отношений продолжается...

22. K:f7 Лf7 23. C:e6 Ked5
24. Ke5 Ла7 25. Л:c6 Kf4 26.
Л:a6 Л:a6 27. C:f7+ Kph8
28. Фf3. 1:0.

21. Фc2 Ke4 22. Ke1 Kg5 23.
h4 Ke4 24. Kd2 Kc3 25. Kc4
K:d1 26. Л:d1 Лb8 27. Фb3 c5
28. Kb6 Фc6 29. dc C:c5 30.
Kd7 Лc8 31. Kd3 Ce7 32.
K:b4 Фb7 33. Kb6 Л:b6 34.
ab Ф:b6 35. Лb1 Лb8 36. Фа2
C:b4 37. a5 Фа7 38. a6 Cc5
39. Лd1 h5 40. Фа4 C:e3 41.
Лd7 C:f2+ 42. Kpf1 Фе3.
0:1.

Каталонское начало E04
Юсупов — Соколов

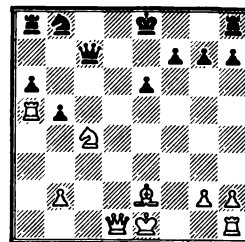
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5
4. Cg2 dc 5. Kf3 c5 6. 0-0
Kc6 7. Ke5 Cd7 8. K:c4 cd
9. Cf4 Kd5 10. Kd6+ C:d6
11. C:d6 Kde7 12. Kd2 0-0
13. Фb3 Cc8 14. Kc4 Ле8 15.
Лfd1 Kf5 16. Cc5 e5 17. e4
Kfe7 18. Kd6 Лf8 19. K:b7
C:b7 20. Ф:b7 Лb8 21. Фа6
Л:b2 22. Фа4 Фb8 23. Cf1 f5
24. Ca3 Лb6 25. ef Kb4 26.
Лab1 Kc6 27. Cg2 Лd8 28.
C:c6 K:c6 29. Л:b6 Ф:b6 30.
Фc4+ Kph8 31. Фf7 Лg8.



32. f6 Фd8 33. Ce7 K:e7 34.
fe Фd7 35. Лd3 h6 36. Лf3
Лc8 37. Фf8+ Kph7 38.
Лf7 Лc1+ 39. Kpg2 Фc6+
40. Kph3 Фе6+ 41. Kph4. 1:0.

Славянская защита D17
Халифман — Эльвест

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3
Kf6 4. Kc3 c6 5. a4 Cf5
6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. e4
C:e4 9. fe K:e4 10. Cd2 Ф:d4
11. K:e4 C:d2+ 12. K:d2
Ф:e5+ 13. Ce2 b5 14. ab cb
15. Ла5 a6 16. K:c4 Фc7.



17. Kd6+ Кре7 18. 0-0 Фc5+
19. Kph1 f6 20. Ke4 Фb4
21. Ла3 Kd7 22. Лf4 Kf8
23. Лb3 Фа5 24. Фd6+
Kpf7 25. Kg5+ Kpg8 26. Фе7.
1:0.

Французская защита C08
Каспаров — Харитонов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5
4. Kgf3 Kf6 5. ed ed 6. Cb5+
Cd7 7. C:d7+ Kb:d7 8. 0-0
Ce7 9. dc K:c5 10. Kd4 Фd7
11. Фf3 0-0 12. K2b3 Kce4
13. Фf5 Лfc8 14. Лel Cf8
15. c3 Ф:f5 16. K:f5 g6 17.
Ke3 Ле8 18. Лd1 Kc5 19.
g4 h6 20. h4 K:b3 21. ab Cc5
22. g5 hg 23. hg Ke4 24. Kg4
Cb6 25. Kpg2 Kpg7 26. Cf4
Лad8 27. f3 Kc5 28. b4 Kb3
29. Ла3 Ле2+ 30. Kpg3 Л:b2
31. c4 Ле8 32. c5 Cd8 33.
Л:a7 Lee2 34. Л:d5 Ce7 35.
Л:b7. 1:0.

Чемпионат без чемпиона

О некоторых подробностях шахматного первенства страны

Турнир был на загляденье. Наконец-то любители шахмат увидели сразу всех сильнейших наших гроссмейстеров. На сцене Совинцентра у Москвы-реки каждый вечер почти три недели можно было видеть и чемпиона мира Гарри Каспарова, и экс-чемпионов Анатолия Карпова и Василия Смыслова, таких знаменитостей, как Артур Юсупов и Валерий Салов, и Яан Эльвест... Словом, все «звезды» разных поколений собрались на 55-й чемпионат СССР. Какая еще страна может предложить такой супертурнир!

К сожалению, впечатление от уникального первенства, скажем так, было несколько снижено. Создалась беспрецедентная ситуация. Чемпионат завершился, но любители шахмат не знают, кто же чемпион-88. Как известно, два участника, самых именитых — Г. Каспаров и А. Карпов — набрали одинаковое количество очков — по 11,5. Согласно положению о чемпионате, в таком случае должен проводиться дополнительный матч из четырех партий за звание чемпиона, причем в случае ничейного результата состязание продолжается до первой победы.

И вот 18 августа, торжественное закрытие турнира. Подобающие моменту речи. И вдруг заявление А. Карпова, в котором он, приводя свои аргументы и не отказываясь в принципе от матча, оставляет за собой право заявить об участии в нем позже. Следует ответное выступление. Г. Каспаров заявляет о том, что готов играть. Очевидное недоумение зрителей, правда, заметно уменьшает проведенная тут же церемония жеребьевки первой дополнительной партии, назначенной на 22 августа. Наступает 22 августа. И что же? Матч так и не начался.

На внеплановой пресс-конференции 22 августа было подтверждено, что, согласно положению о чемпионате, Г. Каспарову и А. Карпову предстоит дополнительное соревнование, но у соперников выявился разный подход к нему. На своем заседании бюро президиума Шахматной федерации СССР не смогло принять согласованного решения и передало вопрос об окончательных итогах чемпионата страны на рассмотрение президиума федерации.

Так что же произошло? Поначалу все было гладко — до 1 августа, когда в утвержденное еще 4 июля 1988 года положение о чемпионате («... В случае дежеля 1—2-го мест для определения чемпиона СССР проводится матч из четырех партий...») подписавший его начальник Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР Н. Крогиус уже в ходе турнира внес дополнение: «В случае дежеля первого места и окончания дополнительного соревнования с одинаковым количеством очков: а) двумя участниками — соревнование продолжать до первой победы (при новой жеребьевке); б) тремя и более участниками — звание чемпиона СССР не присваивать».

Чемпионат завершился. Вот тогда-то и разгорелся околосахматный сыр-бор.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ судейской коллегии 55-го чемпионата СССР по шахматам от 19 августа 1988 года.

В связи с дежежом первых двух мест на турнире и в соответствии с регламентом 55-го чемпионата СССР судейская коллегия назначает дополнительное соревнование (из четырех партий) на звание чемпиона СССР...

Если после четырех партий счет будет 2:2, матч продолжается до первой выигранной партии. В этом случае жеребьевка проводится заново. Главный арбитр М. М. Ботвинник.

После церемонии закрытия турнира состоялось заседание судейской коллегии. Вот выдержки из его протокола:

В связи с тем, что Г. Каспаров дал согласие играть дополнительное соревнование на звание чемпиона СССР, а А. Карпов до сих пор не определил своей позиции, и исходя из соображений организации матча, а также спортивной этики, судейская коллегия решает:

1. Просить участников до 10 часов 20 августа 1988 г. подтвердить свое участие в матче.

2. В случае обоюдного согласия матч проводится по объявленному регламенту. 3. Если один из участников подтверждает согласие к указанному выше сроку, а другой не подтверждает, чемпионом СССР объявляется тот, кто подтвердил согласие. 4. Если оба участника не подтверждают к указанному сроку свое согласие, звание чемпиона СССР считается не разыгранным. Главный арбитр М. Ботвинник, секретарь судейской коллегии Э. Дубов, 19 августа 1988 г.

Здесь в переписку вступил А. Карпов. Главному арбитру 55-го чемпионата СССР т. Ботвиннику М. М. В Госкомспорт СССР.

Мое мнение относительно регламента 55-го чемпионата СССР и назначенного матча между его победителями Г. Каспаровым и А. Карповым:

1. По-прежнему, как и до начала чемпионата, считаю неприемлемым регламент, использованный для его проведения. Два выходных дня на 25 дней чемпионата, предоставленные организаторами, показывают, что труд шахматиста не является уважаемым. 2. Предусмат-

ренный матч между победителями через два дня после окончания чемпионата говорит о том же. Это свое мнение я высказал сразу вам, Михаил Моисеевич, в присутствии главного секретаря судейской коллегии Э. Д. Дубова через день после начала турнира и заявил, что в случае дежеля мною первого места не возражаю против дополнительного матча из четырех партий, однако играть этот матч через два дня после окончания чемпионата не буду.

Очевидно, на мою победу не рассчитывали, и потому это замечание оставили без внимания. Конечно, в нормальной ситуации, если шахматист не согласен с регламентом, он выбывает из соревнования. В данном случае эта ситуация так трактоваться не может, поскольку свое согласие играть в 55-м чемпионате СССР я дал задолго до появления регламента. Выбывать из турнира в связи с несогласием по поводу пункта проведения матча между победителями было бы нахальством, так как даже у чемпиона мира нет гарантии, что он выиграет или поделит первое место в чемпионате страны. Поэтому я ограничился устным заявлением.

На несчастье организаторов, я оказался одним из победителей. Мое предложение найти приемлемые для обоих победителей сроки проведения матча также осталось без внимания. Кончилось это тем, что я был поставлен перед фактом распространенного в прессе заявления о начале дополнительного матча 22 августа с. г.

Только потому, что не хочу разочаровать болельщиков, которые теперь ждут этого матча, я соглашаюсь его играть. Однако изменения, внесенные в регламент после начала чемпионата, считаю абсолютно неприемлемыми и незаконными. Поэтому считаю, что:

1) матч должен играть только из четырех партий; 2) в случае результативного его окончания победитель объявляется чемпионом СССР 1988 года; 3) в случае ничейного исхода — на усмотрение судейской коллегии: либо чемпионом СССР объявляются оба участника, либо звание чемпиона считается неразыгранным.

Мое заявление прошу опубликовать.

С глубоким уважением А. Карпов.
20 августа 1988 г.

Реакция последовала через два часа.

ЗАЯВЛЕНИЕ главного арбитра 55-го чемпионата СССР по шахматам.

От имени судейской коллегии выражаю удовлетворение тем, что оба победителя дали согласие играть матч. Как и было объявлено ранее, матч начнется 22 августа с. г. в 16 часов 30 минут. Со многими замечаниями А. Карпова относительно регламента турнира и дополнительного соревнования лично я солидарен, но регламент, объявленный до начала соревнования, обязателен для всех. Что касается уточнения регламента дополнительного матча, сделанного уже в ходе турнира, лично я также согласен с А. Карповым, и я поставлю его предложение об ограничении числа партий матча до четырех на обсуждение судейской коллегии после консультации с участниками. М. М. Ботвинник.

За перо берется Г. Каспаров.

В своем письме председателю оргкомитета 55-го чемпионата СССР по шахматам Н. И. Русаку он пишет, что на закрытии чемпионата были объявлены условия дополнительного матча, и он согласился с ними и считает, что дополнительный матч должен играть в соответствии с объявленными условиями; регламент матча, разработанный при участии представителей участников, должен быть утвержден не позднее 11 часов утра 22 августа.

Г. Каспаров просит незамедлительно принять решения по указанным вопросам, ибо начинать матч без четко оговоренных условий не имеет смысла.

В этой ситуации судейская коллегия 21 августа принимает такое решение:

«... Поскольку оба гроссмейстера не проявили доброй воли, дополнительное матча не проводить, оставив вопрос о чемпионе СССР открытым. Шахматной федерации СССР следует сказать свое веское слово о сложившейся ситуации».

В тот же день судейская коллегия предложила бюро президиума Шахматной федерации вопрос о присвоении звания чемпиона СССР по шахматам 1988 года передать на рассмотрение расширенного заседания президиума.

Итак, остается ждать расширенного заседания. А пока ситуация вокруг чемпионата обрастает слухами, а сами шахматисты уходят в тень.

— Считаю, что неприглядная история, приведшая к конфликту, во многом порождена изначально недоработанным регламентом и последовавшим в ходе соревнования дополнением, которые принял начальник Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР Н. Крогиус, — говорит первый заместитель председателя Шахматной федерации СССР Ю. Авербах. — Это непродуманное решение создало почву для конфликта, усугубившегося из-за того, что не были учтены сложившиеся, не лучшие, к сожалению, отношения между Г. Каспаровым и А. Карповым. Теперь получается, что «огонь» был зажжен штатными работниками управления, а гасить его должны представители общественности. Замечу, что в наших отношениях с Управлением до сих пор не отработаны вопросы делового сотрудничества, юридическая сторона ответственности. Более того, до сих пор не утверждено положение о нашей федерации, одной из самых массовых в стране, о ее полномочиях. В этом я вижу одно из проявлений административно-командного стиля работы управления.

В. Ватулин (Из газеты «Труд»)

XIV международный фестиваль Росток, 1988

В АВГУСТЕ четверо рижан — двукратная чемпионка Латвии мастер Анда Шафранска, международный мастер Янис Клованс, судья всесоюзной категории Паулс Подниекс и автор этих строк — по приглашению немецких друзей участвовали в XIV международном шахматном фестивале в Росток.

Во Дворец спорта и конгрессов, где проходил фестиваль, мы попали прямо с поезда. И сразу же нас поразили размах соревнований — одновременно начались целых 5 турниров: для мастеров (10 участников), кандидатов в мастера (10), группы А (км и I разряд, 28 участников), групп Б1 и Б2 (I разряд, по 24 участника). Первые два турнира были круговыми, группа А состязалась в 9, а группы Б — в 7 туров по швейцарской системе. Контроль времени был у всех одинаковым: 2 часа на 40 ходов + 30 минут на 25 ходов + 15 минут на завершение партии.

На любезное приглашение организаторов фестиваля — шахматной секции спортивного клуба Ростокского порта Морского пароходства ГДР откликнулись шахматисты из многих городов ГДР, Польши и СССР.

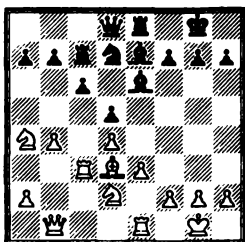
Рижане приняли участие в первых трех соревнованиях. Таблицу турнира мастеров читатель может изучить самостоятельно. Заметим только, что опытному рижскому международному мастеру нелегко было привыкнуть к фестивальному темпу игры, его главным противником часто оказывался... флажок на часах. Зато международный мастер из Польши Станислав Костыра в подобной атмосфере чувствовал себя как рыба в воде. Он играл, по крайней мере внешне, без особого напряжения, и черными фигурами добился стопроцентного результата — 5 из 5. Вот как легко победитель турнира в предпоследнем туре выиграл у мастера ФИДЕ Х. Россмана (Лейпциг).

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Фf6 5. d4?! ed 6. 0-0 d6 7. Cg5 Фg6 8. cd K:d4 9. K:d4 Ф:g5 10. Cb5+ Kpf8 11. Kb3 Cb6 12. Kc3 Kf6 13. Kph1 Kg4 14. f4 Фh4. 0:1.

Только благодаря большому упорству московскому мастеру Сергею Калиничеву удалось на самом финише настичь лидера и поделить с ним главный приз фестиваля.

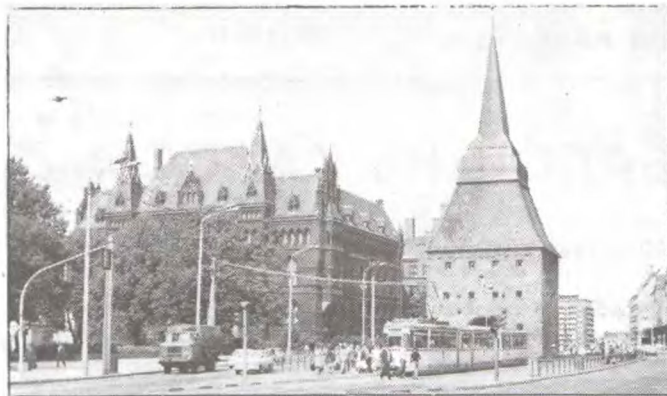
Любопытна следующая контратака.

Ястер — Клованс



После 19... b5 20. Kc5 K:c5 Р. Ястер (он представлял в турнире хозяев поля) попытался перехватить инициативу. 21. C:h7+ Kph8 22. bc g6 23. C:g6 fg 24. Ф:g6. Позиция черного короля не из приятных, но в защите рижанин оказывается на высоте. 24... Cf6! 25. Фg3 Лg7 26. Фd6 Ф:d6 27. cd Ch3 28. g3 C:d4 29. Л:c6 Cb6 30. Kb3 d4. «Центральный нападающий» черных бросается в атаку! 31. e4 d3 32. e5 Лf7 33. Л:b6 ab 34. f4. Пешечная цепь белых кажется внушительной, но сил у них не хватает... Единственная надежда — на острый цейтнот партнера. 34... Ла7 35. Kpf2 Л:a2+ 36. Kpf3 d2 37. K:d2 Л:d2 38. g4 Л:d6 39. f5 Лd4. Белые сдались (0:1).

Мастер Анда Шафранска направилась в Росток сразу же после сражений в полуфинале женского чемпионата СССР в Минске. Ей нелегко было переключиться на



● Старинная архитектура Росток напоминает нам Старую Ригу.

мужскую манеру игры (она участвовала в мужском турнире). По ее словам, играя с женщинами, нередко удается «выкарабкаться» из худшей позиции, но у мужчин хватка железная...

Курьезный случай произошел в ее партии с кандидатом в мастера К. Францем. Анда сделала почти все, чтобы одержать победу, но не нашла решающего удара.

35. Kph2?. Заслуживало внимания 35. Cd6, после чего белые все еще близки к победе. Однако Шафранска, видимо, потеряла вкус к игре. Еще было 36... Cf8 36. Фd3 Лd7 37. Фb3+ Kpg7 38. h4 Фc5 39. Ce3 Фf5 40. Фc4 Cd6 41. Фc8 h5 42. Kpg1 Фg4 43. Фc6 Ce5 44. b3 Лc7 45. Фe8 C:g3 46. Ch6+! Kp:h6 47. Фh8+ Лh7, и последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

Во втором турнире убедительно победил мастер Кристиан Сире (Берлин) — 7,5 очка из 9, без поражений.

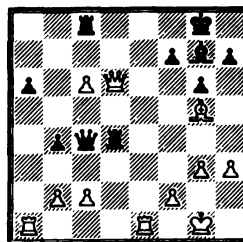
Не менее захватывающей была борьба и в остальных турнирах.

Еще несколько слов об организаторах фестиваля. Шахматная секция спортивного клуба Ростокского порта Морского пароходства основана в 1970 году. Начиная с 1975 года, в Росток проходят международные шахматные фестивали, в которых регулярно участвуют лучшие члены секции. Самым сильным был юбилейный турнир — X фестиваль в 1984 году, в нем были представлены шахматисты 5 стран. В августе следующего года состоится XV фестиваль.

Как известно, Рига и Росток — города-побратимы, связи сотрудничества между ними расширяются. Теперь ход за рижанами.

А. КЛОВАНЕ

Шафранска — Франц



Белые неожиданно сыграли 26. Фd7!. У черных нет выбора, надо принимать жертву (26... Лf8 27. Ле8). 26... Л:d7 27. cd Фc6. Необходимо защитить поле e8. 28. Лад1 f6 29. Лd6! Фа8. Черные отчаянно защищаются, однако после 30. Л:a6!, кажется, все кончено. 30... Фb7. И здесь, забыв, что поле e8 уже в ее распоряжении, Анда совершает ошибку. 31. Ла7?. После 31. Ле8+ Kp:f7 32. dcФ черным ничего не оставалось, как сдаться. Теперь же борьба продолжится. 31... Фc6 32. Лc7 Л:c7 33. d8Ф+ Kpf7 34. Cf4 Ла7

Росток, 13-20.08.1988	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1
1. Пенязек А. Польша	2320	★	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6,5	3
2. Квецен З. Польша	2310	0	★	0	0	0	1/2	1	0	0	2,5	7-9
3. Клованс Я. СССР	2400	0	1	★	0	1/2	1	1	1/2	1/2	5,5	4
4. Беккер М. ГДР	2330	0	1	1	★	0	0	1/2	0	1	3,5	6
5. Калиничев С. СССР	2425	1/2	1	1/2	1	★	1	1	1	1/2	7,5	1-2
6. Соха Ч. Польша	2265	0	1/2	0	1	0	★	0	0	0	2,5	7-9
7. Ястер Р. ГДР	2225	1/2	0	0	1/2	0	1	★	1/2	0	2,5	7-9
8. Полдауф Д. ГДР	2330	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	★	0	5	5
9. Костыра С. Польша	2335	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	★	7,5	1-2
10. Россмани Х. ГДР	2290	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	0	2	10



«БАЛОВЕНЬ КАИССЫ»

К 100-летию Х.-Р. Капабланки

19 ноября шахматная общественность отмечает 100-летие со дня рождения великого кубинского шахматиста Хосе-Рауля Капабланки.

О нем известно многое. Кое-что о себе, своем творчестве и шахматных взглядах рассказал он сам. И тем не менее интерес к Капабланке-шахматисту и человеку отнюдь не уменьшился.

Чем же объясняется столь повышенное внимание к кубинскому гроссмейстеру? Прежде всего тем, что Капабланка был Личностью. Даже в ряду чемпионов мира он занимает особое место. Несмотря на то, что с момента смерти кубинца прошло более сорока лет, его самобытное творчество и сегодня не оставляет никого равнодушным.

Богиня шахмат Каисса с самого начала сделала Капабланку своим избранныком. С необычайной легкостью вошел он в число сильнейших шахматистов вначале Америки, а потом и мира. Его международный дебют также прошел триумфально. Затем он без особого труда завладел шахматной короной, победив Ласкера, восседавшего к тому времени уже четверть века на шахматном троне. Правда, через шесть лет Капабланка вынужден был отдать корону Алехину. В отличие от претендента, явившегося на матч во всеоружии, он не был достаточно готовым к поединку, и можно только предполагать, какой шахматный спектакль ожидал мир, если бы кубинец, изменив себе, также вышел на бой всесторонне подготовленным. Но тогда это был бы не Капабланка, а кто-то другой. Даже потеряв титул чемпиона, кубинский шахматист еще долго (по меньшей мере лет десять) оставался одним из сильнейших гроссмейстеров мира, продолжая радовать своих многочисленных поклонников образцами своего великолепного искусства.

В чем же состоял «феномен Капабланки», и почему не утративший своей загадочности и привлекательности? Увы, полностью раскрыть его пока еще никому не удалось. Уникальный шахматный талант? Бесспорно. Удивительная интуиция и чувство позиции, позволявшие прямо за доской решать самые неожиданные сложнейшие задачи? И это тоже. Но с другой стороны,

по сравнению со своими коллегами-шахматистами, не говоря уже о сегодняшних гроссмейстерах и мастерах, Капабланка был лентяем — специальной шахматной подготовкой почти не занимался, но тем не менее добивался выдающихся результатов.

Интересное объяснение этому феномену дает М. Ботвинник: «Его (Капабланки — Б. Т.) талант состоит в использовании алгоритма поиска хода в оригинальной позиции, алгоритма, которым в основном он пользовался интуитивно. В молодые годы этот алгоритм поиска делал его владельца непобедимым. Достаточно напомнить, что к моменту, когда 33-летний Капабланка завоевал первенство мира, он проиграл лишь восемь(!) турнирных партий. Ни один шахматист никогда не демонстрировал ничего подобного».

И далее: «В чем же состоял капабланковский алгоритм поиска решения? Можно ли ответить на этот вопрос, зная лишь результаты применения этого алгоритма: партии, некоторое число анализов, высказывания? Увы, пока о секретах алгоритма Капабланки можно лишь догадываться».

Человек, играя в шахматы, сочетает счет вариантов перебора ходов с так называемой позиционной игрой, когда идет борьба за улучшение ситуации на отдельных полях доски, когда накапливаются мелкие преимущества. Капабланка добивался поразительной гармонии счета вариантов и позиционных тонкостей, тесного взаимодействия всех фигур. В его партиях обращало на себя внимание отсутствие отдельных ходов; для его игры было типично переплетение тонких планов с красивыми жертвенными комбинациями и точными маневрами. Так же, как и у гениального пианиста создается звуковая картина, а не слышны отдельные звуки, извлекаемые каждым ударом пальцев по клавишам.

Именно поэтому игра Капабланки производила и производит неотразимое художественное воздействие. В его творчестве господствовала тенденция к простоте, и в этой простоте была неповторимая красота подлинной глубины...

Еще одну попытку (и, на наш взгляд, довольно удачную) приоткрыть завесу над «феноменом Капабланки», с привлечением большого числа примеров из творчества кубинского шахматиста, делают экс-чемпион мира М. Эйве и гроссмейстер Л. Принс в своей книге «Баловень Каиссы». Дело в том, что в большинстве вышедших до этого книг о Капабланке авторы волюн или неволю попадали под обаяние (что было совсем нетрудно) своего героя и часто его чрезмерно идеализировали. Эйве и Принсу, лично знавшим кубинского гроссмейстера (в одном из них — Эйве — не раз доводилось встречаться с ним за шахматной доской) в значительной мере удалось этого избежать. Их Капабланка — вовсе не «шахматная машина», не супермен, а Человек, которому ничто человеческое не чуждо. Он также допускал ошибки (шахматные и нешахматные), увлекался, страдал, словом жил полноценной жизнью с ее неизбежными взлетами и падениями. Поэтому можно надеяться, что книга М. Эйве и Л. Принса «Баловень Каиссы» в переводе В. Мурашвер, фрагмент из которой публикуется ниже, с интересом будет встречена любителями шахмат.

Б. ТУРОВ.

ИЗ ПРЕДИСЛОВИЯ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ*

Хосе-Рауль Капабланка-и-Граупера умер в 1942 году, в возрасте 53 лет. Он уже прошел высший пик своих достижений, но все еще принадлежал к сильнейшим шахматистам своего времени. Что осталось от него сейчас, по прошествии сорока с лишним лет?

Капабланка не был такой необыкновенной фигурой, как Ласкер или Алехин; однако он в большой степени обозначил путь той целесообразности, которая впоследствии была положена в основу Флором и его современниками, а в дальнейшем доведена до совершенства Карповым. После романтизма Морфи и Андерсена, рацио-

нализма Стейница, неоромантики Ласкера наступил «новый практицизм» Капабланки. Его стиль насыщен не столько конфликтами, иллюзиями или теоретическими пророчествами, сколько тонкой наблюдательностью и фантазией — никакого диктата или авантюры. Файн, Решевский, а также Смыслов и Петросян обогатили этот стиль чертами своего характера, но партии Капабланки по-прежнему остаются учебным материалом для тех, кто хочет понять современные шахматы.

Приступая к работе над этой книгой, я мысленно вновь представил себе элегантную личность экс-чемпиона мира в парижском кафе «Режанс» за карточной игрой; почетным гостем в том же Париже во время турнира в 1939 году, его безупречную манеру держаться во время игры в турнирах, где он участвовал; незадолго до смерти, на Олимпиаде в Буэнос-Айресе, когда он, отбросив всякую дипломатическую сдержанность, жаловался на свою непричастность к готовящимся матчам на первенство мира — коротко говоря, таким, каким я видел его при самых различных обстоятельствах.

На чем основывается суждение о шахматисте? На величине достигнутых им успехов и на чертах личности, проявленных им при достижении успехов. Кто может судить о личности? Зритель в турнирном зале? Усердный читатель газетных репортажей? Нет! Достижение сколько-нибудь основательного суждения о шахматной партии и даже отдельной позиции — это длительный процесс поисков и оценок, сравнений, исправлений, доказательств и критики. Никакой исследователь, воспринимающий самого себя всерьез, не удовлетворится, если многие из его примечаний можно полностью опровергнуть, как не удовлетворится и тем, что его примечания будут приняты без всякой критики и на достигнутую значительным трудом правильность проделанных анализов никто не обратит внимания. Он должен выбирать: либо основательный анализ, либо никакого. От провозглашения недоказуемых «истин» пользы мало...

... Бесчисленные современники, — и любители, и мастера стремятся и будут стремиться постичь тайны виртуозного искусства Капабланки в миттельшпиле и в энд-

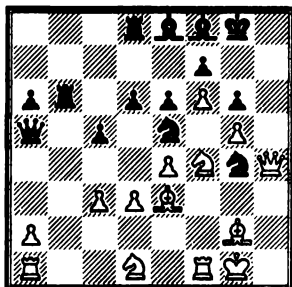
* Автор предисловия — Л. Принс.

шили. На страницах этой книги они найдут критическое напутствие, которое, как мне кажется, сохраняет свое значение и в наши дни.

Показательна в этом отношении реабилитация часто критиковавшейся атаки в известной партии Капабланка — Ильин-Женевский.** Со времени выхода первого издания этой книги положение на диаграмме занимало умы многих аналитиков, но никому не удалось опровергнуть замысел Капабланки. Рассмотрим некоторые из этих попыток.

КАПАБЛАНКА — ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ

Москва, 1925

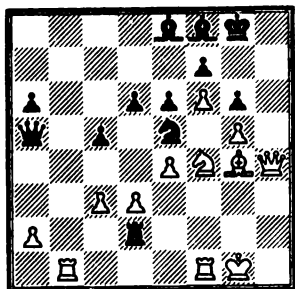


Ход белых

Не стремясь приуменьшить заслугу А. Ильина-Женевского (нужно быть хорошим шахматистом, чтобы суметь использовать ошибку Капабланки), смею добавить, что успех Ильина-Женевского был менее оправданным, чем поражение, которого он избежал. Поспешный ход, сделанный в предположении, что главное уже позади, свел на нет всю предшествовавшую игру Капабланки.

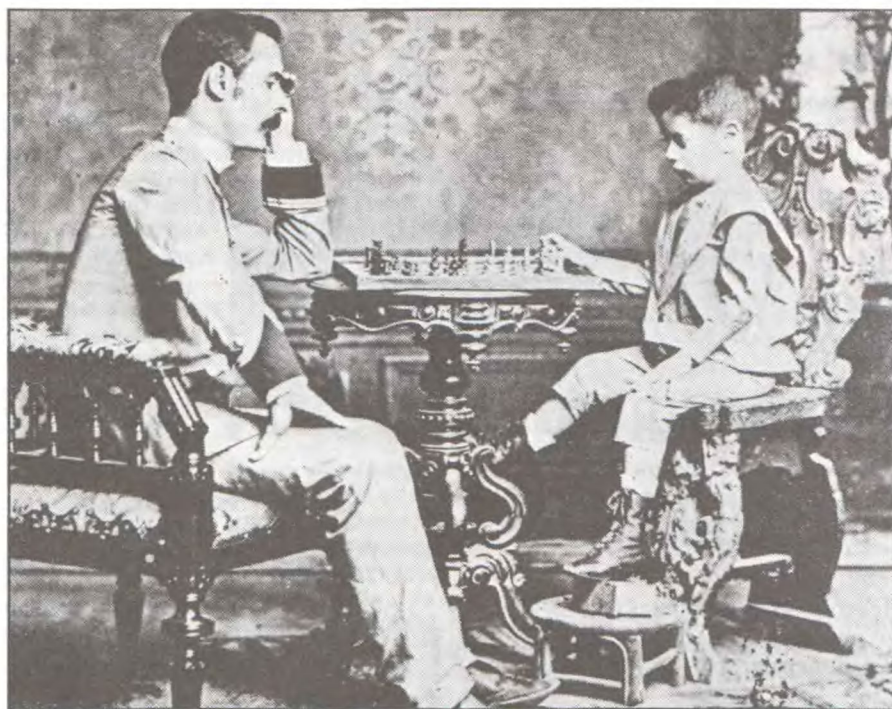
В моих анализах 40-летней давности эта мысль уже была сформулирована. Однако многие авторы, начиная с Е. Боголюбова (турнирный сборник) и кончая А. Котовым и В. Пановым (последнему принадлежит монография о Капабланке, выпущенная в Москве в 1970 году) не удержались от попытки прославления Ильина-Женевского.

До сих пор для этой цели привлекают аргумент П. Романовского, анализировавшего вариант 27. Cd2 Ldb8 28. Ch3 Lb2 29. K:b2 L:b2 и далее 30. Ccl Kh2. Однако вместо опровергнутого хода 30. Ccl никто — ни Романовский, ни Котов с Юдовичем, ни Панов — не рассматривают более естественный и сильный ход 30. C:g4; после 30... L:d2 31. Lab1 затея черных близка к завершению.



Лишь краткую отсрочку дает 31... K:g4 32. Ф:g4 Ф:c3 33. Lb8 Фd4+ 34. Kph1 Фа4 35. K:g6.

Если ферзь отступает на c7, чтобы не допустить вторжение ладьи, то следует Се2



● Капа в возрасте 5 лет.

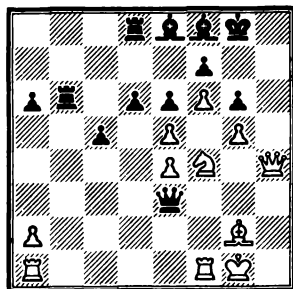
и затем беспрепятственное Lf1—f2—h2.

Многочисленные попытки дополнить тот или другой анализ новыми деталями ничего не меняет в общей оценке, если она здорова в своей основе.

Увы, иллюзия возможности путешествия во времени, исходящая от математиков, распространяется и среди шахматистов. Двусмысленность, скрытые намеки и демагогия стали нередки в мире шахмат. Но истина, основанная на опыте, стоит выше впечатляющих прыжков деревянных фигурок на клетчатой доске.

Фланговая атака Капабланки даже при открытом центре должна была привести к успеху. Но после того, как победа (27. Cd2) была упущена, белые вовсе не обязаны были проигрывать — это второй довод в пользу их замысла.

После 27. d4 K:e3 28. K:e3 Ф:c3 29. de Ф:e3+ возникало следующее положение:



После 30. Kph2, указывает Капабланка, должна была получиться ничья. Позже было доказано, что и в случае 30. Kph1 положение белых оставалось предпочтительным. Возражение Боголюбова на 30. Kph2, а именно 30... Lb2, я отклонил посредством 31. Lae1 Фc3 32. Lc1 Фе3 (не 32... Ф:e5 из-за 33. Kph1 с дальнейшим Lf3) 33. Lce1. При последующем анализе этот вариант получил продолжение: 33... Фа3 34. Ld1 c4 (34... Сb5 35. K:g6) 35. Ld3 cd 36. Lf3 Л:g2+ 37. K:g2 d2 38. Л:a3 d1 Ф 39. Lh3 Фh5 40. Фg3 Фе2. Ничья. Кто здесь атакует и кто защищается, установить невозможно; поэтому вариант очень труден для оценки.

Другая возможность, 30. Kph2 de, была вначале рассмотрена В. Созиным (31. Lf3 — слабый ход — 31... Ф:f4+ 32. L:f4 ef 33. Lh1, что опровергается посредством 33... Сb5 или 33... c4 — В. Вукович), а затем А. Рабиновичем. Он попытался доказать, что после 30. Kph2 de 31. K:g6 fg 32. Lf3 черные погибают, но Вукович не поддержал его, приводя продолжение 32... Фd2 — 33. Laf1 Lb2 34. Lf2 Ф:f2 35. L:f2 Ldd2, и похоже, что здесь ничья.

Сам Вукович предлагает 30. Фf2 (вместо Kph2) 30... Ф:f2+ 31. Kp:f2 de 32. Ke2, но с этим я не могу согласиться.

Короче говоря, сейчас оценка такова: ничья как после 30. Kph2, так и после (мы это сейчас увидим) 30. Kph1.

Вернемся к позиции на последней диаграмме.

30. Kph1 de. Здесь, как указывает Вукович, белые все еще могли форсировать ничью: 31. K:g6 fg 32. Lf3 Фе2 (сомнительно за черных и 32... Ф:f3 33. C:f3 Ld2 34. Фе1 Lbb2 35. Lb1) 33. Lh3 Фh5 34. Фg3 Фе2 35. Фh4.

Лишь после новой ошибки белых (31. Lf1—f3) их партия стала проигранной.

Итак:

1) после 26-го хода Капабланка мог выиграть хорошо проведенную им партию;

2) после 29-го хода он имел в руках ничью (30. Kph2), но избрал другое продолжение;

3) после 30-го хода он все еще мог свести партию вничью (31. K:g6 fg 32. Lf3);

По прошествии 60 с лишним лет истинное содержание этого эпизода более или менее раскрыто (кто там смеется?); узнаем ли мы в 2023 году, кто застрелил президента Кеннеди?

Еще раз: я хотел ответить на поверхностную и несправедливую критику, не умаляя при этом заслуги Ильина-Женевского.

Шансы, которые предоставил ему Капабланка (27. d3—d4 и 31. Lf1—f3), возникли благодаря его участию в создании острой и сложной борьбы; эти шансы он использовал последовательно и решительно.

(Продолжение следует)

** См. «Шахматы» № 17/1987, с. 9—10.

Международный мастер
Зигурдс ЛАНКА

ПРОГНОЗ ОПРАВДАЛСЯ С ЛИХВОЙ

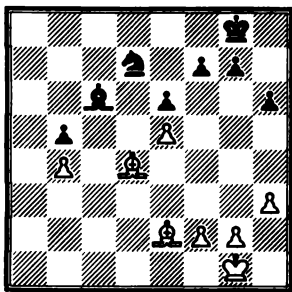
II Всесоюзные юношеские
спортивные игры
Димитровград, 10—21.08.1988

(Окончание. Начало в № 20)

ГЛАВНЫЙ ЗАБОЙЩИК

Центральный нападающий — Андрей Соколов, «двойник» знаменитого гроссмейстера, на третьей доске внес наиболее весомый вклад в создание успеха команды. Андрей — обладатель ясного позиционного стиля. Его мало увлекают неясные осложнения, глубокие теоретические исследования, зато сила молодого шахматиста проявляется в позиционном лавировании и реализации перевеса (даже самого минимального). Посмотрите, как профессионально Андрей разыгрывал эндшпиль в ответственном матче с Москвой.

Соколов — Абрамов
(Латвия) (Москва)



33. f4 g6 34. g4 Kf8 35. Kpf2 Kd7 36. Kpg3 Kf8 37. Cd3 Kd7. Черные вынуждены выжидать действий белых. Андрей не торопится форсировать события и дальнейшие 15 ходов перегруппировывается, чтобы провести решающий прорыв в наиболее выгодной ситуации.

38. Cf1 Kph7 39. Kpf2 Kf8 40. Kpe3 Kd7 41. Ca7 Kpg7 42. Kpd4 Kph7 43. Cc5 Kpg7 44. Ce7 Kpg8 45. Ce2 Kpg7 46. h4 Kpg8 47. Cd3 Kpg7 48.

Cf1 Kpg8 49. Cf6 Kpf8 50. Cd3 Kpg8 51. Cd8 Kpg7 52. f5! h5?. Черные облегчают задачу противника. Упорнее 52... g1 53. g1 Kpg8. Тогда к победе белых ведет h4—h5 с дальнейшим переводом слона на диагональ c1—h6.

53. fe fe 54. gh gh 55. Cg5 Kpf7 56. Ch6! Kpe7 57. Ce2 Kb8 58. Ch5 Cd7 59. Cg5+ Kpf8 60. Kpc5. Черные сдались (1:0).

В последнее время Андрей Соколов занимается у международного мастера Алвиса Витолиньша, влияние идеи которого ощущается в следующей партии (также игранный в очень важном матче!).

Английское начало A37
Недобра — Соколов
(Украина) (Латвия)

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kc3 e5 6. 0-0 Kge7 7. Лb1 0-0 8. a3 a5! 9. Ke1. В партии Рибли — Хеллерс (Амстердам, 1986) белые избрали другой план: 9. d3 d6 10. Cd2 Лb8 11. Фа4 Cd7 12. Лfс1 Kd4 13. Фd1 Cc6 14. e3 Ke6 15. b4 ab 16. ab cb 17. Kb5!, и получили лучшие шансы в миттельшпиле.

9... d6 10. Kc2 Ce6 11. Kd5?!. Думается, точнее 11. Ke3, не допуская блокады ферзевой фланга. 11... a4! 12. Kc3 Kd4 13. Ke7+ Ф:e7 14. Kd5 Фd8 15. b4!?. Белые, естественно, не хотят допустить черного коня на b3. 15... ab 16. e3.

16... b5!?. Смелое решение. После банального 16... Kc6 17. Ф:b3 белые могли развить сильное давление на ферзевом фланге. 17. ed bc 18. dc Cf5! 19. Cb2 dc 20. Лс1 Cd3!. Вот позиция, к которой стремились черные, предлагая позиционную жертву фигуры. Две пешки и пространственный перевес полностью компенсируют потерю коня.

21. Ke3 (или 21. Ле1 e4!) 21... e4! 22. C:g7 Kp:g7 23. K:c4! (иначе после 23... Фd4 пешечная масса черных становится подавляющей) 23... Лb8 24. Kb2 C:f1 25. C:f1 Фf6 26. Kc4. После 26. Лс3 Лfд8 27. Фс1 Фg5! активность черных весьма неприятна.

26... Фd4 27. Лb1 b2 28. Фс2 Лfд8 29. a4 Лb4 30. Л:b2 Л:b2 31. K:b2 Ф:d2 32. Фb3?. После 32. Ф:d2 Л:d2 33. Kc4 Ла2 34. a5 i5 наиболее вероятным исходом борьбы была бы ничья. 32... Фb4!. Неожиданно положение белых становится критическим — проходная пешка черных перемещается на линию «b», где задержать ее без потери фигуры не удастся.

33. Ф:b4 cb 34. Kc4 Лd1 35. a5 Ла1 36. f3 f5 37. fe fe 38. Kpf2 b3 39. Ce2 Л:a5! 40. Kpe3 Ла1 41. h4 Лс1 42. Kpd2 Лс2+ 43. Kpd1 Kpf8?!. Андрей собирался сделать «естественный» ход 43... Kf6? и в последний момент заметил реплику 44. Kd2!; пришлось пойти королем на другое поле...

44. g4 Ла2 45. Cf1 Ла1+ 46. Kpe2 b2 47. K:b2 Ла2 48. Kpe3 Л:b2 49. h5 g5

50. Kp:e4 Лb4+ 51. Kpf3 Лf4+. Белые сдались (0:1).

СПЕЦИАЛИСТ ПО ЦУГЦВАНГУ

Высокий результат показал и Гунтис Янковскис из Екабпилса (тренер Я. Милейка), хотя по жеребьевке ему выпало больше играть черными фигурами. Гунтис любит «партизанскую» тактику — вначале он создает упругую позицию (например, структуру «ежа»), прямые военные действия откладывая на более выгодный момент. Характерна в этом смысле следующая партия.

Староиндийская защита E64
Клонингер — Янковскис
(Узбекистан) (Латвия)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 c5 4. d5 d6 5. Kf3 Cg7 6. g3 0-0 7. Cg2 Ka6 8. 0-0 Kc7 9. h3 a6 10. a4 Лb8 11. a5 b5?!. Точнее 11... Kd7, чтобы продолжать 12... b5 13. ab K:b6, поддерживая динамическое равновесие.

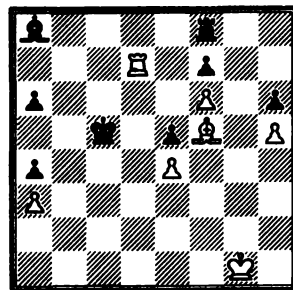
12. ab Л:b6 13. Kd2 e6 14. Kb3 ed 15. cd Kb5 16. Ka5 Cd7 17. Kc4 Лb8 18. Cf4 Ke8 19. Ke4 Cc8 20. Ла2. Белые как будто добились многого — почти все фигуры черных отнесены на последнюю горизонталь (далее некуда!). Все же реальных выгод у них нет — пункт d6 черные удерживают, и вскоре белым фигурам приходится покинуть завоеванную территорию.

20... f5! 21. Kg5 Kec7 22. Ka5 Фf6 23. Kc6 Лb6 24. h4 h6 25. Kf3?. Правильно 25. Kh3. Ошибка белых приводит к потере центральной пешки, что имеет роковые последствия.

25... K:d5! 26. Ла5 (26. Ф:d5+ Ce6) 26... K:f4 27. gf Ce6 28. Ke1 Ф:b2 29. Ke7+ Kph7 30. h5 Kc3! 31. hg+ Kph8 32. Фd3 K:e2+ 33. Kph2 K:f4 34. Фe3 Лb3!. Белые сдались (0:1).

Следует отметить хорошую эндшпильную технику юноши. Излюбленный прием Гунтиса при реализации перевеса — загнать противника в цугцванг.

Янковскис — Бродский
(Латвия) (Ленинград)



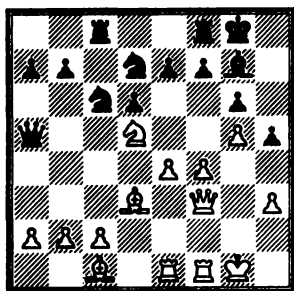
Ладья черных связана защитой важной пешки, и, пользуясь этим, белые максимально активизируют своего короля: 40. Kpf2 Cc6 41. Ла7 Cb5 42. Kpe3 Kpd6 43. Kpd2 Cc4 44. Kpc3 Cb3 45. Л:a6+ Kpc7 46. Kpb4 Kpb7 47. Лd6 Кра7 48. Kpc5. Дальней-

ший план действий: прижать черного короля «к борту» и вынудить размен ладей. 48... Лb8 49. Лс6! Лd8 50. Лс7+ Крb8 51. Крс6! Лd3 52. Лd7! Л:d7 (52... Лс3+ 53. Крb6+—) 53. Кр:d7. Остается самое простое — выиграть пешку f7. 53... Крb7 54. Кре7 Крс6 55. Сg6! Крс5 56. С:f7 Крд4 57. Се6, и черные сдались (1:0).

САМОУЧКА ИЗ ГУЛБЕНЕ

Результат Яниса Грасиса — 50% и в предварительных играх, и в финале. Правда, с учетом получаемых Янисом перспективных позиций, результат его мог быть намного выше — иногда ему не хватало позиционного понимания и... хладнокровия. Удивительны всесторонние теоретические познания молодого сельского шахматиста, накопленные им самим, без посторонней помощи. Очень симпатично стремление Яниса классически строить атакующую позицию и бесстрашно идти вперед.

Грасис — Кокур
(Латвия) (Казахстан)



18. e5! de 19. f5!. Эта жертва пешки типична для индийской защиты. 19... e6 20. Кf6+! С:f6 21. fg fg 22. С:g6 Ке7 23. Ф:h5 К:g6 24. Ф:g6+!.

Не годилось 24. gf из-за 24... Л:f6. 24... Сg7 25. Ф:e6+ Кph8 26. Ф:d7. Белые собрали богатый урожай. Но главное — черному королю не удается вырваться из окружения. 26... Л:c2 27. Се3! Лd8 28. Фg4 Лdd2 29. Фh5+. Черные сдались (1:0) — 29... Крг8 30. Фе8+ Крh7 31. g6x.

«На десерт» — красивая партия Яниса из последнего тура, финал которой был нашим звездным часом.

Испанская партия С95

Грасис — Шекачев
(Латвия) (Москва)

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Кb7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. Кbd2 Сb7 12. Сс2 c5. Патент С. Глигорича. Наиболее точный ответ — 13. Кf1 Ле8 14. Кg3 Сf8 15. d5 g6 16. a4, переходя на магистральный путь варианта Брейера.

13. d5 g6! 14. Кf1 Кh5 15. Сh6 Ле8 15. a4 Лb8 17. b3! Сс8 18. ab ab 19. Фе2 Сf8 20. Сg5! Се7 21. Cd2 Сf6 22. g3 Кb6?!. Контригра черных связана с подрывом f7—f5 и дальнейшими действиями на королевском фланге, поэтому логичнее 22... Кf8 23. Кpg2 Сg7.

23. Кpg2 Cd7 24. Ке3 Фс8 25. Кg1 Сg7 26. Cd3 Кf6 27. Ла5! Ла8 28. Леа1 Л:a5 29. Л:a5 Фс7 30. Ла1 Лb8 31. f3 h5?!. Это уже серьезное ослабление, чем белые немедленно пользуются. Правильно было 31... Сh6 с идеей Кf6-h5-g7 и f7-f5. 32. h4! Кс8 33. Ла2 Кh7 34. Кh3!. Теперь сказывается слабость поля g5.

34... Ке7 35. Кс2 Фb7 36. Фf1! Кс8 37. Кg5 Чh6 38. Се3 Кf8 39. Фс1 f6?!. Черные небрежно относятся к своему королю. Нормальная игра у них была бы после 39... Ла8. 40. Кh3 С:e3 41. К:e3 Ла8 42. Лf2!. После

продолжительного раздумья латвийский шахматист верно оценивает ситуацию: линия «а» существенной роли не играет, главные события — на королевском фланге. 42... Фа7 43. f4 ef?. Кажется, решающая ошибка. 44. К:f4 Кpg7.

Теперь следует разгром. 45. Кf5+! Кpf7 (45... gf 46. К:h5+) 46. Кh6+ Кpg7 47. Кf5+ Кpf7 48. Кh6+ Кpg7 49. e5!. Начинает действовать и дремавший испанский слон, 49... de 50. К:g6!?. Еще точнее 50. К:h5+ gh 51. Л:f6! 50... К:g6 51. С:g6 Кр:g6? (растерянность в тяжелом положении) 52. Л:f6+! Крh7 (52... Кр:f6 53. Фg5x!) 53. Фс2+. Черные сдались (1:0).

БОРЬБА НЕ ОКОНЧЕНА

В заключение как старший тренер юношеской сборной хочу сердечно поблагодарить всех участников команды Латвии за серьезное отношение к шахматам в подготовительном периоде и за самоотверженную борьбу на спортивных играх. Спасибо и моим коллегам-тренерам, которые годами упорно трудились, вкладывая свое сердце в совершенствование воспитанников. Духовному согласию нашей команды во многом способствовали всегда оптимистичный тренер Феликс Цириенис и доброжелательный руководитель делегации Элмар Беркис, взявший на себя все организаторские хлопоты. Хотелось бы такую атмосферу сохранить и в дальнейшем — в следующем году снова намечаются спортивные игры, и ядро нашей команды на них будет прежним. Главное — не остановиться на достигнутом! □

Предварительные соревнования

Группа «А»	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Украина	■	2	1,5	2	1,5	3	10	1
2. Эстония	1	■	2,5	1,5	1	2,5	8,5	2
3. Латвия	1,5	0,5	■	2	2	2	8	3
4. Литва	1	1,5	1	■	2	1	6,5	4
5. Туркмения	1,5	2	1	1	■	1	6,5	5
6. Киргизия	0	0,5	1	2	2	■	5,5	6

Группа «Б»	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Узбекистан	■	1	2	2,5	1,5	3	10	2
2. РСФСР	2	■	3	1,5	2	3	11,5	1
3. Молдавия	1	0	■	1	2	2	6	4
4. Белоруссия	0,5	1,5	2	■	1,5	3	8,5	3
5. Армения	1,5	1	1	1,5	■	1	6	5
6. Казахстан	0	0	1	0	2	■	3	6

Группа «В»	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Москва	■	1,5	1	0	1,5	4	4
2. Ленинград	1,5	■	1,5	1,5	3	7,5	2
3. Азербайджан	2	1,5	■	0,5	3	7	3
4. Грузия	3	1,5	2,5	■	2,5	9,5	1
5. Таджикистан	1,5	0	0	0,5	■	2	5

Финал

1-6 места	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Украина	■	0	1	0	1	2	4	6
2. Грузия	3	■	1	2	1,5	2	9,5	2
3. Узбекистан	2	2	■	1	3	2	10	1
4. РСФСР	3	1	2	■	0,5	3	9,5	3
5. Ленинград	2	1,5	0	2,5	■	1,5	7,5	4
6. Эстония	1	1	1	0	1,5	■	4,5	5

7-12 места	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Латвия	■	0,5	1,5	2	1	2	7	9
2. Азербайджан	2,5	■	2	3	2	2,5	12	7
3. Молдавия	1,5	1	■	1	1,5	1	6	11
4. Белоруссия	1	0	2	■	1	1	5	12
5. Москва	2	1	1,5	2	■	1,5	8	8
6. Литва	1	0,5	2	2	1,5	■	7	10

13-17 места	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Таджикистан	■	1	1	0	0,5	2,5	17
2. Киргизия	2	■	2	2	2	8	13
3. Казахстан	2	1	■	2	1	6	16
4. Армения	3	1	1	■	2	7	14
5. Туркмения	2,5	1	2	1	■	6,5	15



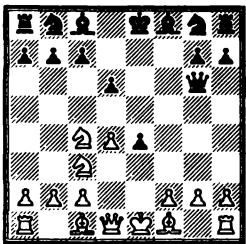
Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

В плену латышского гамбита С40

(Продолжение. Начало в № 3, 5, 7,
9, 11, 13, 15, 17, 19)

IV А

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3.
K:e5 Фf6 4. d4 d6 5. Kc4 fe
6. Kc3 Фg6



Здесь у белых широкий
выбор:

1) 7. Kd5 Фf7. Менее удачно реагировали черные в партии Шенмани — Нитцель (Гамбург, 1937): 7... Kpd8. 8. h4 Фf7 9. Cg5+ Се7 10. K:e7 K:e7. Последовало 11. Ke3 Лf8 12. Фd2 c6 13. h5 h6 14. Ch4 Kрc7 15. 0-0-0 Kf5 16. Cc4 d5 17. K:f5 Ф:f5 18. Cg3+, с очередным преимуществом белых. 8. Kf4 Kf6 9. Ce2 Се7 10. 0-0 0-0 11. Ke3. Белые по-прежнему опережают черных в развитии (Хельман — Молл, Берлин, 1907). Однако после 11... d5 черные вправе рассчитывать на постепенное уравнение игры.

2) 7. d5 Kf6 8. Ce3 Се7 9. Фd4 0-0 10. Kd2 c5! 11. dc. В варианте 11. Фc4 Kbd7 12. Kd:e4 Ke5 у черных за пешку достаточная атака. 11... K:c6 12. Фc4+ Kph8 13. 0-0-0 Cg4 14. f3 d5! 15. K:d5 K:d5 16. Ф:d5 ef 17. gf. Так развивалась партия Шпильман — Нимцович

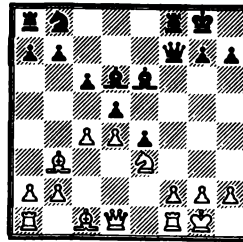
(Земмеринг, 1926). Черные могли получить преимущество после 17... Kb4! 18. Фb3 Лас8.

3) 7. h3. Подготавливая выход слона на g2 для атаки пешки e4. 7... Kf6 8. g4 Се7 9. Cg2 0-0 10. Ce3 c6 11. d5 b5 12. Ka5 b4 13. Ke2 c5 (Раузер — Ильин-Женевский, Ленинград, 1936). Дальнейшее 14. a3 приводило к примерно равной игре.

4) 7. Фе2. Подготавливая рокировку в длинную сторону. 7... Kf6. После 7... Kc6 8. Ce3 Се7 9. 0-0-0 Kf6 10. d5! белые получили лучшую игру (Кофман — Вишняцкий, Киев, 1947). 8. f3 Kc6 9. Ce3 Се7 10. 0-0-0 0-0 11. d5 Kb4 12. a3 Ka6. Интересное продолжение 12... a5 13. ab ab 14. Kb1 Ла1 15. Kd2 ef 16. gf K:d5 17. Ke4 K:e3 18. Ф:e3 Ce6 19. Лg1 Фf7. Далее в партии Муратов — Спасский (Москва, 1968) было 20. Kd2, что дало черным достаточную контригру. Партия Хемпель — Гривайнис (по переписке, 1970) дала иную трактовку: 20. Kg5 C:g5 21. Ф:g5 Ca2 22. Kpd2 Фf4+ 23. Ф:f4 Л:f4 24. Кре3 Лh4 25. Cd3 Ce6 26. Kd2 Л:d1 27. Л:d1 Л:h2. Компенсацию за коня черные получили, но перспективы белых остались более привлекательными.

13. Лg1 Cd7 14. Kd2 Cf5 15. Фb5 Kc5 16. b4 c6!, с обоюдоострой игрой (17. dc bc 18. Ф:c6? Cd7 19. Фc7 Лfс8) — Хемпель — Кастелли, по переписке, 1978.

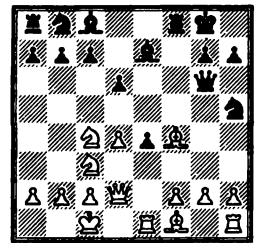
5) 7. Ke3 Kf6 8. Kcd5. Заслуживает изучения 8. f3. 8... K:d5 9. K:d5 Фf7. В партии Межке — Вилкинс (Берлин, 1932) черные защищались с помощью 9... Kpd8, что после 10. Фd2 h6 11. Фc3 Kc6 (11... c6 12. Фа5+) 12. b4 дало белым ясную инициативу. 10. Cc4 c6 11. Ke3 d5 12. Cb3. Далее в партии А. Штейнер — Апшениекс (Гаага, 1928) было 12... Се6 13. 0-0 Cd6 14. f4! Фc7 15. c4 C:f4 16. cd C:e3+ 17. C:e3 cd 18. Фh5+ g6 19. Фg5 с явным превосходством белых. Заслуживало внимания 12... Cb4+ 13. c3 0-0 14. 0-0 Cd6 с тем, чтобы лишь на 15. c4 играть 15... Се6 (см. диаграмму).



6) 7. Ce3 Kf6 8. h3 c6. Спокойнее 8... Се7. 9. d5 b5 10. K:d6+ C:d6 11. dc Cb4 12. C:b5 Ф:g2 13. c7+ Kbd7 14. Лf1 0-0 15. Фd4. Теперь опасно 15... C:c3 ввиду 16. Ф:c3 с последующей рокировкой и атакой на короля. Поэтому в партии Волович — Архипкин (Москва, 1974) последовало 15... Cc5! 16. Фc4+ Kph8 17. C:c5 Ke5 18. Фb4 Kf3+ 19. Kpd1 C:h3 с обоюдными возможностями.

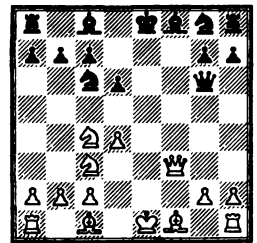
7) 7. Cf4 Kf6. На 7... c6 неплохо 8. d5. 8. Фd2. На 8. Ke3 Се7 9. Cc4 в партии Томас — Тартаковер (Спа, 1926) последовало 9... c6 10. d5! b5 (10... c5 11. Kb5) 11. Ce2 b4 12. Ka4 Cd7 13. a3 ba 14. Ла3 0-0 15. Kb6 с лучшими шансами для белых. Заслуживало внимания 9... a6, чтобы на 10. a4 играть 10... c6 11. d5 c5, обесценивая положение слона на c4. Интересна и давняя рекомендация К. Бетиньша: 10... Kh5 11. Cg3 K:g3 12. hg Kd7 с равенством.

8... Се7 9. 0-0-0. В случае 9. Ke3 не дает равенства стандартный метод развития: 9... c6 10. Ce2 d5 11. 0-0 0-0 12. f3 ef 13. C:f3 Kbd7 14. Лаe1, и белые заметно опережали соперника с мобилизацией сил (Флор — Вечей, Прага, 1930). Представляет интерес немедленное 9... Kh5 10. Cg3 c6 11. Ce2 d5. Разменяв одного из слонов и совершив рокировку, черные при стабильном центре вправе рассчитывать на уравнение. 9... 0-0 10. Ле1. Далее в партии Бендерев — Джогов (София, 1942) было 10... Фf5 11. h3 b5 12. g4 Фd7 13. Ke3 b4 14. Cc4+ Kph8 15. Kcd5 K:d5 16. K:d5 Фc6 17. Cb3 Ch4 18. Cg5! Л:f2 19. Лhf1, и белые добились материального перевеса. Естественнее выглядела атака 10... Kh5.



Например, 11. Л:e4 Kc6!, с угрозами 12... K:f4 и 12... d5 (12. Cd3 Cf5).

8) 7. f3 ef 8. Ф:f3 Kc6. В случае 8... Kf6 9. Cd3 Фg4 белые уходят от размена 10. Фе3+ Се7 11. 0-0 и опережают черных в развитии.



а) 9. Kb5 Cg4 10. Фg3. В случае 10. Фе3+ Kpd7 11. Cd3 Фf7 12. Лf1 Kf6 у черных удовлетворительная позиция (Махт — Бетиньш, по переписке, 1934). 10... 0-0-0 11. Cd3 Ле8+ 12. Ke3 Cf5, со встречной игрой (Прокош — Матисонс, Бардлов, 1926).

6) 9. Фе3+. Хорошим вознаграждением выглядит 9... Kge7 10. Kd5 Kpd8, так как в случае 9... Се7 10. Kd5 Kpd8 11. Cd2 Cf5 12. Kf4 с последующим 12. 0-0-0 белым гораздо удобнее закончить развитие.

в) 9. Ce2 K:d4. Принимать жертву не обязательно. Неплохо 9... Kf6. 10. Фе3+ Ke6 11. Cd2 Kf6 12. 0-0-0 Се7 13. h3 0-0 14. Cd3 Фе8 15. g4 Лf7 16. Лde1 Kc5 17. Лhf1 K:d3+ 18. cd Cf8 с обоюдными возможностями (Стокгольм — Рига, по переписке, 1936).

г) 9. Cd3 Фg4. Погоня за пешкой 9... Феб+ приводит к резкому отставанию в развитии: 10. Ce3 K:d4 (после 10... Фg4 11. Фf2 Kf6 12. 0-0 Се7 13. h3 Фh5 14. Фg3 0-0 15. Ce2 Фg6 16. Ф:g6 hg 17. Kb5 положение белых также предпочтительнее; Л. Штейнер — Тартаковер, Берлин, 1928) 11. Фf4 Kc6 12. 0-0 Се7 13. Лаe1 Kf6 14. Cd4 и т. д. (Мейерс — Кроуль, по переписке, 1936).

10. Фf2. Встречалось и 10. Фе3+ Се7 11. d5 (на 11. Kb5 можно играть 11...)

Ф:g2 12. Лг1 Ф:h2 или 11... Крd8, угрожая 12... а6 и 13... Ф:d4) 11... Кb4 12. 0-0 Кf6. Положение белых по-прежнему свободное, но черные имеют реальные перспективы для полного уравнения игры. 10... Кf6. Принимать жертву вряд ли целесообразно. После 10... К:d4 11. 0-0 с угрозой 12. h3 или 10... Ф:d4 11. Се3 Фf6 12. Фе2 у белых хорошая инициатива. 11. h3. В случае 11. 0-0 Се7 не останавливает рокировку 12. Кb5 — 12... 0-0 13. К:c7? Ке8. 11... Фе6+ 12. Се3 d5 13. Кb5 Сb4+ 14. с3 Фе7 15. Кd2 а6 16. К:c7+ Ф:c7 17. сb К:b4. В острой борьбе шансы черных не хуже (Юдович — Ельцов, Москва, 1941).

(Окончание следует)

→ № 23



НЕУЖЕЛИ?

В «Малой дебютной энциклопедии» (М., 1985) на 38-й странице рассматривается следующий вариант дебюта слона (С24): 1. е4 е5 2. Сс4 Кf6 3. d3 с6 4. Кf3 d5 5. Сb3 Cd6 6. Кс3 Се6 7. Сg5 Kbd7 8. 0-0 и т. д. со ссылкой на две партии мастера А. Чистякова — с Г. Равинским и Г. Ууси. Но простите, ведь после 8. ed cd 9. С:d5 черные просто остаются без пешки! Как это все понять? Неужели Чистяков дважды этого не видел?

В. КОРНЕЕВ
(Дрогобыч)

От редакции: В «МДЭ» неправильно указан порядок ходов. В партиях Чистяков — Равинский (Москва, 1955) и Чистяков — Ууси (Москва, 1955) было сыграно 7. 0-0 Kbd7 8. Сg5 и теперь Г. Равинский ответил 8... Фс7, а Г. Ууси — 8... d4. Как легко убедиться, и в том, и в другом случае черные избежали проигрыша пешки.



В третьем номере специального выпуска «Созвездие», посвященного высшей лиге 55-го чемпионата СССР, в статье «От

первого до пятьдесят пятого» в описании итогов XII чемпионата СССР я с удивлением прочел следующие строки:

«На финише сложилась ситуация, схожая с прошлой годней. Чемпион должен был определиться в личной встрече главных претендентов. Казалось бы, Лилиенталь (венгерский гроссмейстер впервые выступал в качестве советского гражданина) мог принимать поздравления: он был на очко впереди, играл белыми, играл чуть ли не из дебюта перешла в равный на вид эндшпиль. Но именно стремление с помощью упрощений причалить к ничейной гавани погубило Лилиенталь...»

Автор обзора И. Романов явно перепутал: в XII чемпионате СССР почти весь турнир лидировал мастер Игорь Бондаревский из Ростова-на-Дону, игравший с большим подъемом и к последнему туру на очко опережавший своих преследователей. Не А. Лилиенталь, а И. Бондаревский мог бы принимать поздравления, но... в последнем туре молодой мастер изменил своей активной игре и обрек себя на трудную защиту. Стремление сделать ничью «малой кровью» привело его, увы, к краху.

А Андрэ Лилиенталь очень сильно провел всю партию. Вот как об этом писали В. Микенас и В. Петров в журнале «Шахматы в СССР» (№ 10/1940):

«Исключительно тонким маневрированием Лилиенталю удалось создать в позиции противника ряд слабостей. Дальнейшее использование этих слабостей было проведено безукоризненно. Бондаревский был вынужден к сдаче на 55-м ходу».

Такова истина.

Н. МЕЛИХОВ
(Ростов-на-Дону)

Примечание редакции: полагая, что с упомянутой партией Лилиенталь — Бондаревский будет интересно познакомиться с нашим читателям, мы решили ее привести целиком в разделе «Ретро» с примечаниями обоих шахматистов (см. «Шахматы» № 22/1988).



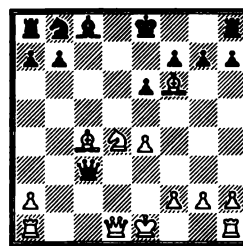
Рис. Л. Воробьева.

ЗВРИНА!
Попомни дебюта

НОВОЕ — ДАВНО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

Наш читатель — кандидат в мастера А. Иванов из Днепропетровска прислал в редакцию такое письмо: «Несколько лет я выписываю ваш журнал и, сравнивая его с другими периодическими изданиями, понял, что не ошибся. В вашем журнале публикуются материалы о тех или иных дебютах, а также о новинках, предложенных и рядовыми шахматистами. Я также решил вынести на суд читателей некоторые свои идеи.

В последнее время приобрел популярность венский вариант ферзевого гамбита (D39). Например, мое внимание привлекла партия Кайданов — Иванчук (см. «Шахматы» № 5/1988): 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. Сg5 Сb4+ 5. Кс3 dc 6. е4 с7 7. С:c4 cd 8. К:d4 Фa5 9. С:f6 С:c3+ 10. bc Ф:c3+.



Во всех известных мне партиях белые здесь автоматически играли 11. Крf1, хотя, на мой взгляд, заслуживает внимания ход 11. Фd2, предлагающий стандартную жертву двух ладей за атаку...»

Далее А. Иванов приводит свои анализы этой интересной позиции. К примеру, он справедливо доказывает, что после 11. Фd2 Ф:a1+ 12. Крe2 Ф:h1 13. К:e6! белые форсированно выигрывают. Кстати, так и продолжалась партия Гауптова — Вагнерова (Чехословакия, 1954),

быстро завершившаяся матовым финалом: 13... fe 14. Фd8+ Крf7 15. Фе7+ Кpg6 16. Ф:g7+ Крh5 17. Фg5x. Не помогают и другие защиты (13... Кс6, 13... Кd7, 13... Cd7), в чем несложно убедиться.

Приведенные нашим читателем варианты показывают, что им проделана немалая аналитическая работа, а такой труд способствует самосовершенствованию любого шахматиста.

Но справедливости ради должны заметить, что рассматриваемый вариант уже давно известен в теории. Еще в 30-х годах он подробно был исследован В. Симагиным (1919—1968), который опубликовал свои анализы в журнале «Шахматы в СССР» № 10/1939. С тех пор лучшим ответом на 10... Ф:c3+ считается 11. Крf1!, а в случае 11. Фd2 черные добиваются равной игры после 11... Ф:d2+ 12. Кр:d2 gf 13. Кb5 (13. Сb5+ Cd7 14. Лhcl а6) 13... Ка6 14. Кd6+ Крe7 15. К:c8+ Лh:c8 16. С:a6 ba.



БЕСПЕЧНОСТЬ И СВЯЗКА

Русская защита С42
Сапата — Ананд
Биль, 1988

1. е4 е5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. Кс3 Cf5?? 6. Фе2!. Черные сдались (1:0), так как они теряют фигуру: 6... Фе7 7. Кd5 Фd7 (или 7... Фd8) 8. d3.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД

(См. «Шахматы» № 19)

По горизонтали: 5. Робот. 6. Бланк. 7. Доска. 9. Автор. 11. Чатуранга. 13. Сдвиг. 15. Метод. 16. Петербург. 17. Радио. 18. Индия. 20. Чеккорини. 23. Класс. 25. Пешка. 26. Панно. 27. Мейер. По вертикали: 1. Сфера. 2. Вилка. 3. Горт. 4. План. 8. Сакс. 10. Труд. 12. Рокировка. 14. Греко. 15. Морфи. 17. Рига. 19. Яниш. 21. Конь. 22. Идея. 24. Спорт. 25. Прага.

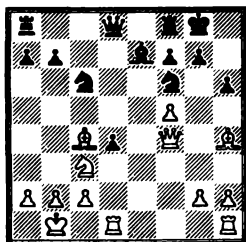
ГОЛЛАНДИЯ

В амстердамском шахматном фестивале «Охра» в группе сильнейших в упорной борьбе победил гроссмейстер Виктор Корчной (Швейцария) — 6 очков из 10. На полочка отстал гроссмейстер Дж. Нанн (Англия). 3—5-е места поделили гроссмейстеры Дж. ван дер Вил (Голландия), П. Николич (Югославия) и В. Горт (ФРГ) — 5 очков. Турнирную таблицу замкнул гроссмейстер Л. Любоевич (Югославия) — 3,5 очка. Борьба проходила в два круга.

В турнире гроссмейстеров 1—3-е места поделили международный мастер Борис Гельфанд (СССР), гроссмейстеры Борис Гулько (США) и Эрик Лоброн (ФРГ) — по 6,5 очка из 9. Второй представитель нашей страны гроссмейстер К. Лернер с 5,5 очка поделил 4—7-е места.

Сицилианская защита B64 Любоевич — Корчной

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Cc7 8. 0-0-0 0-0 9. f4 h6 10. Ch4 e5 11. Kf5 C:f5 12. ef ef 13. Ф:f4. Неудачное решение, позволяющее черным добиться отличной игры. Лучшее 13. Kpb1. 13... d5! 14. Kpb1 d4 15. Cc4.



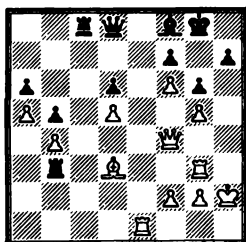
Одна ошибка тянет за собой другую. Полагаясь на связку, Любоевич надеется завершить мобилизацию сил, не заметив весьма простой реплики черных.

15... Cd6 16. Фd2?!. После 16. C:f6 Ф:f6 17. Фd2 Ф:f5 белые оставались только без пешки. 16... dc 17. Ф:d6 Ф:d6 18. Л:d6 Кe4 19. Лhd1. Оказывается, нужно отдать качество, так как на

отступление ладьи следует 19... Kd2+ 19... K:d6 20. Л:d6 Лfe8! 21. Cd5 Кe7 22. Ce4 Kg6! 23. fg Л:e4 24. Cg3 cb. Любоевич был вынужден расстаться с парой слонов, и дальнейшее — дело техники.

25. Лd7 fg 26. Л:b7 a5 27. Кр:b2 Лc8 28. Лd7 g5 29. Лd2 Лce8 30. Cc7 a4 31. Ca5 Лe2 32. Лd7 Л:g2 33. Cc3 Лec2!, и белые сдались (0:1).

Нанн — ван дер Вил



28. C:g6!. Стесненное положение черного короля позволяет белым форсировать победу. 38... Л:g3 39. C:h7+ Кр:h7 40. Кр:g3 Лc3+ 41. f3 Kpg8 42. Фh4!. На 42. Фf5 черные оборонялись бы ходом 42... Фс8. 42... Лс4 43. Фh5, и черные сдались (1:0), так как нет защиты от 44. Лh1.

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН

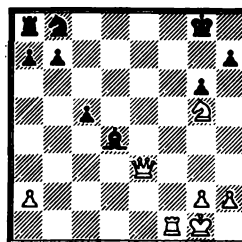
Весьма неожиданными оказались результаты турнира «Берлинское лето». В конкуренции 520 шахматистов лучший результат — 7 очков из 9 — показали 11 участников. Одинаковый коэффициент Бухгольца был у гроссмейстеров Юрия Балашова, Анатолия Вайсера (оба СССР) и международного мастера Богдана Лалича (Югославия). Они и стали победителями. Хуже был коэффициент у гроссмейстеров Ф. Георгну (Румыния), Ю. Разуваева (СССР), Л. Гутмана (Израиль), международных мастеров Ф. Хеллера и Т. Ведберга (оба Швеция), Й. Клингера (Австрия) Л. Хансена (Дания) и М. Хавелко (Польша).

Хеллерс, Клингер и Хансен выполнили норму балла меж-

дународного гроссмейстера. Советский гроссмейстер Лев Псахис набрал 6 очков, а чемпионка мира Майя Чибурданидзе — 5,5.

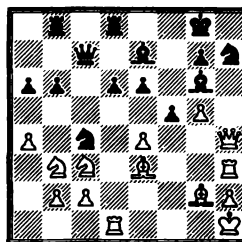
В турнире участвовали представители 25 стран, в том числе 120 гроссмейстеров и международных мастеров.

Шён — Хеллерс



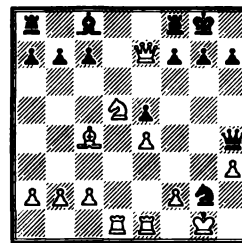
Своим последним ходом 25... Cd4 черные надеялись отыграть ферзя и упростить позицию. Однако неожиданный ответ белых 26. Лf8+!! вынудил их капитулировать (1:0). На 26... Kpg7 следует 27. Ке6х, а в случае 26... Кр:i8 после 27. Ке6+ Крi7 28. К:d4 у белых решающий перевес.

Клингер — Лефлер



23. Kd5!. Белые приступают к решающей атаке на черного короля. 23... Фd7. На 23... ed возможно 24. ef! C:f5 25. C:d5+ Kph8 26. Ф:h7+! C:h7 27. g6 +—, 24. ef C:f5 25. К:e7+ Ф:e7 26. Ф:c4 Лbc8 27. Фh4 Л:c2 28. Kd4, и черные сдались (1:0).

Фетте — Чибурданидзе



18. Лd3!!. После этого неожиданного ответа атака черных, начатая ходом 17... К:g2, обречена на неудачу. 18... C:h3 19. Ф:h4 К:h4 20. Л:h3 Kg6 21. Лd3 Лac8 22. Ке3 Лfd8. 23. Лed1 Л:d3 24. Л:d3 Kf8 25. Kg4, и черные сдались (1:0).

МОСКОВСКОЕ

ЧАЕПИТИЕ

МИХАИЛА ТАЛЯ

Москвичей, собравшихся на традиционном чемпионате столицы по близу на призы «Вечерней Москвы», всегда интересует один вопрос: «А Таль играть будет?» И только увидев среди участников знакомую фигуру гроссмейстера, успокаиваются.

В 42-м первенстве столицы, кроме М. Таля, участвовали гроссмейстеры Е. Васюков и В. Антошин, международные мастера, просто мастера и кандидаты в мастера — победители полуфиналов, чемпионатов московских садов и парков. Всего в 82 турнирах на предварительных этапах играло свыше 1000 шахматистов.

Турнир получился упорным и интересным. Проиграв в начале турнира мастеру В. Арбакову, экс-чемпион, начиная с 9-го тура, возглавил турнирную таблицу и не уступил ее уже никому. Он чемпион и обладатель традиционного приза-самовара в 12-й раз. У Таля 14 очков из 17. На втором месте В. Арбаков — 12,5, а 3—4-е поделили гроссмейстеры Е. Васюков и международный мастер К. Григорян.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ

Записи нескольких партий этого традиционного соревнования прислал в редакцию его главный секретарь В. Новопокровский. Полагаем, что некоторые из них будут интересны для наших читателей.

Испанская партия C77 Васюков — Таль

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фe2 Ce7 6. c3 d6 7. d4 Cd7! 8. 0-0 0-0 9. Cb3 Cg4 10. Лd1 ed 11. cd d5 12. e5 Ke4 13. Kc3 K:c3 14. bc Фd7 15. h3 Ch5 16. Ле1 Лae8 17. Cf4 Kd8 18. Фе3 Ке6 19. Ch2 Cg6 20. Kd2 c5 21. f4 Лc8 22. Kph1 cd 23. cd Cb4 24. Леc1 Ca3 25. Л:c8 Л:c8 26. Лf1 Лc1 27. g4 Л:f1+ 28. K:f1 Ce4+ 29. Kpg1 Cb2 30. Фd2 C:d4+ 31. Ке3 Фc6 32. Kpf2 Фc5 33. h4 Cc3 34. Фd1 d4 35. Kf5 d3+ 36. Ке3 Kd4 37. f5 Kf3 38. Cf4 К:e5 39. Kpg3 d2 40. g5 Kd3 41. Фh5 g6 42. fg C:g6 43. Фf3 К:f4 44. Кр:f4 Фе5+ 45. Kpg4 Cd4 46. Kf5 Cc5 47. h5 C:f5+ 48. Ф:f5 Фе2+ 49. Фf3 Фе7 50. g6 hg 51. hg Kpg7 0:1.



● Михаил ТАЛЬ против Евгения ВАСЮКОВА.

Дебют Берда А02
Гусев — Таль

1. f4 Kf6 2. Kf3 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 0-0 5. e3 d6 6. Ce2 Kc6 7. Фc1 Фе8 8. 0-0 e5 9. fe de 10. Ka3 Cg4 11. h3 Cd7 12. Kc4 Ke4 13. Фе1 b5 14. d3 Kc5 15. d4 ed 16. ed bc 17. C:c4 Ke4 18. Лb1 Kd6 19. Cd5 Ф:el 20. Лf:el Лae8 21. a3 Kf5 22. c3 Ke3 23. C:c6 C:c6 24. c4 C:f3 25. gf Kf5. 0:1.

Сицилианская защита В80
Припис — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g3 Kc6 7. Cg2 Ce7 8. 0-0 0-0 9. K:c6 bc 10. e5 de 11. C:c6 Ca6 12. C:a8 Ф:a5 13. Лe1 Лd8 14. Cd2 Cc5 15. Ka4 Cd4 16. c3 C:f2+ 17. Kp:f2 Ke4+ 18. Л:e4 Ф:e4 19. Kc5 Фb5+ 20. Kpg1 Cb5 21. Фе1 h5 22. Ce3 h4 23. Фf2 Фg4 24. Cd2 hg 25. hg Cc6 26. Лf1 Л:d2. 0:1.

Голландская защита А80
Таль — Антошин

1. d4 f5 2. Cg5 c5 3. d5 Фb6 4. Kc3 e5 5. e4 d6 6. Cb5+ Kpf7 7. Kf3 h6 8. Ce3 fe 9. Kd2 Kf6 10. 0-0 Ce7 11. f3 Лf8 12. a4 ef 13. Ф:f3 Kpg8 14. Фg3 Cg4 15. h3 Cd7 16. C:h6 Kh5 17. Фg6 Лf6 18. Л:f6 C:f5 19. Kde4 Фd8 20. Лaf1 Фе8 21. K:f6+. 1:0.

Дебют ферзевых пешек D00
Муратов — Таль

1. d4 d5 2. Kc3 Cf5 3. Kf3 e6 4. g3 Kf6 5. Kh4 Cg4 6. h3 Ch5 7. Cg2 c5 8. g4 cd 9. Ф:d4 Kc6 10. Фа4 Cg6 11. K:g6 hg 12. Cg5 Ce7 13. 0-0-0 Kd7 14. C:e7 Ф:e7 15. Фf4 Лc8 16. g5 Kce5 17. h4 Л:c3 18. bc Kc4 19. Kpb1 Фа3 20. Фc1 Фа5 21. Лd4 Kdb6 22. Лhd1 0-0 23. Л4d3 Ka4 24. e4 K:c3+ 25. Л:c3 Ф:c3 26. Лd3 Фb4+ 27. Kpa1 Ke5 28. Лb3 Фd4+ 29. c3 Ф:f2 30. Лb2 Фc5 31. ed Kd3 32. Фd2 K:b2 33. Kp:b2. 0:1.

Французская защита C07
Таль — Глек

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 cd 5. ed Ф:d5 6. Cc4 Фd6 7. 0-0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kb:d4 K:d4 10. K:d4 Ce7 11. c3 a6 12. Фc2 Фc7 13. Фе2 Cd7 14. Cg5 0-0-0 15. Лad1 Cd6 16. h3 h6 17. Ch4 g5 18. Cg3 e5 19. Kb3 Cc6 20. Л:d6 Ф:d6 21. Ф:e5 Ke4 22. Ф:d6 K:d6 23. Ce2 Лhe8 24. Ch5 Ле7 25. Kd4 Ke4 26. Лe1 K:g3 27. Cg4+ Лed7 28. fg Kpc7 29. C:d7 Л:d7 30. Ле5 Cd5 31. a4 b6 32. Kpf2 f6 33. Ле8, и белые выиграли (1:0).

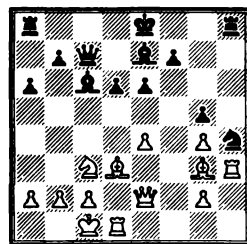
Английское начало А29
Арбаков — Таль

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 Kb6 7. 0-0 Ce7 8. a3 0-0 9. b4 Ce6 10. d3 Kd4 11. Лb1 K:f3+ 12. C:f3 c6 13. Cg2 Фd7 14. Лe1 Ch3 15. Ch1 Лad8 16. Ke4 Kd5 17. Cb2 Фc7 18. Фc1 a5 19. b5 f5 20. Kc5 f4 21. bc bc 22. Фc4 Kph8 23. Ca1 Фа7 24. Ke4 fg 25. hg Лf:f2 26. K:f2 Фе3 27. Фе4 Ф:g3+ 28. Cg2 Kf4 29. C:e5 Cc5 30. d4 C:d4 31. e3 Ke2+ 32. Л:e2 C:e5 33. K:h3 Фh2+ 34. Kpi1 Лf8+ 35. Лf2 Лd8 36. Kg5 Cg3 37. Kf7+ Kpg8 38. K:d8. 1:0.



● Очередной московский самовар Михаила ТАЛЯ.

не видя партнера



Международный турнир, посвященный 25-летию журнала «Шахс» («Шахматы»), приближается к концу: после 45 месяцев борьбы сыграно 82% партий. Незавершен 31 поединок. Долгое время позицию лидера удерживает международный мастер из Риги Зигурдс Ланка. Как нам сообщил международный мастер из Швеции Г. Андерссон, который уже закончил соревнование с 10 очками из 18, он с самого начала считал рижанина главным фаворитом турнира. Сейчас Ланка имеет 14 очков из 17 при одной продолжающейся партии с Ч. Кранцем (Швеция). Пока на втором месте идет кандидат в мастера из латвийского городка Лимбажи Ю. Саксис. Он набрал 12,5 очка (+10, —3, =5), перевыполнив на пол-очка норму международного мастера ИКЧФ. Эту же норму подтвердил А. Ланч (ЧССР), Ч. Кранц — у обоих по 12 из 16 и В. Зауэрман (ФРГ) — 12 (17).

Далее следуют претенденты на почетное международное звание — латвийские шахматисты В. Страутиньш — 8 (13), Ю. Маркаус — 7,5 (11), В. Пулькис — 7 (12), а за ними — мм Х. Кречмар (ГДР) — 7 (13), мм Х. Ахман (Швеция) — 7 (15), мм С. Ландграф (ГДР) — 6,5 (14), мм И. Кондали (Югославия) — 5,5 (11), мм Х. Кординг (ФРГ) — 5,5 (14), км З. Дауга (Латвия) — 4,5 (14), мм П. Кенес (Венгрия) — 4 (12), км П. Шадурускис (Латвия) — 4 (13).

Результаты: 133. Ланч — Кондали 1/2; 134. Шадурускис — Ланч 0:1; 135. Кенес — Кранц 0:1; 136. Кенес — Саксис 0:1; 137. Саксис — Андерссон 0:1; 138. Ланч — Страутиньш 1:0; 139. Кранц — Саксис 1:0; 140. Кондали — Саксис 0:1.

Сицилианская защита В99
Андерссон — Кенес

1984—1987

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0-0-0 Kbd7 10. Cd3 h6 11. Ch4 g5 12. fg Ke5 13. Фе2 Kfg4 14. Kf3 hg 15. Cg3 Cd7 16. h3 K:f3 17. hg Kh4 18. Лh3 Cc6.

Белые сохраняли перевес и после 18... 0-0-0.

19. e5! d5 20. Фf1 Лf8 21. Ke2 Фа5 22. Kpb1 Фа4 23. Kf4! 0-0-0 24. Фе2 b5 25. Kh5 Kpb7 26. Kf6 Лc8 27. C:h4 gh 28. Л:h4 C:f6 29. ef Фf4 30. Лf1 Фd6 31. g5 Лc7 32. a4 ba 33. C:a6+ Кра7 34. Cb5 Лb8 35. Л:a4+. Черные сдались (1:0).

Скандинавская защита В01
Ахман — Кординг

1984—1985

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Kc3 Фа5 4. d4 Kf6 5. Kf3 Cf5 6. Cd2 c6 7. Cc4 e6 8. Фе2 Cb4 9. Ke5 Kbd7 10. 0-0-0 Ke5 11. de Kd5. В случае 11... Kd7 12. a3 b5 13. Ca2 C:a3 14. ba Ф:a3+ 15. Kpb1 0-0 16. Cc1, как было в партии Янса — Толбут (Копенгаген, 1981), у белых перевес.

12. C:d5 ed 13. g4 Ce6 14. f4 0-0-0 15. a3 d4 (прим. ред.: в партии Нейбур — Стехаувер, Голландия, 1985/86, последовало 15... C:a3 16. Ka2 Cb4? 17. C:b4 Ф:a2 18. f5 Cd7 19. e6 Ce8 20. Фе5!±) 16. Ke4 C:d2+ 17. Л:d2 c5 18. Лe1 Kpb8 19. f5 Cd5 20. Фf2 C:e4 21. Л:e4 Фc7 22. f6!. Черные сдались (1:0). После 22... gi (22... g6 23. e6!) 23. ei Лhe8 24. Лde2 решает вторжение белых на поле e7.

В. СТРЕЛИС,
главный судья турнира

ВСЕ, КТО ЛЮБИТ
ШАХМАТЫ!

Вы приглашаетесь 20 ноября к 12.00 в Дом знаний г. Риги (ул. Ленина, 23), где состоится День шахмат.





28. АЗБУКА—

ВСЕМУ

НАЧАЛО

Как из простейших частей (элементов) собираются сложные машины, как из букв образуются слова и фразы, так из элементов шахматной азбуки складываются короткие бои и большие сражения на шахматной доске. Действия одной фигуры и действия всей шахматной армии можно разделить на составные части, как слово на буквы. Сложная машина состоит из тысячи деталей. Так и в шахматной игре немало элементов.

Чтобы познакомиться с шахматной азбукой, надо познакомиться и со многими партиями старых мастеров, и с партиями современных чемпионов. Шахматные книги и журналы хранят отголоски минувших турнирных битв.

Давай и мы с тобой, маленький читатель, отправимся в прошлые десятилетия и века учить шахматную азбуку. Если ты хочешь стать шахматным полководцем, если хочешь узнать все сложности и премудрости шахматного искусства, то начинать надо с самых простых приемов.

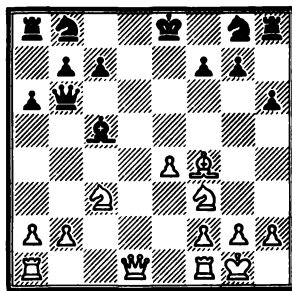
Одним из таких приемов, который надо обязательно хорошо освоить, является **двойной удар**. Что это такое? Когда какая-либо фигура нападает сразу на две неприятельские фигуры — вот и получается двойной удар (его иногда называют и двойным нападением).

В твоих сражениях таких случаев, наверняка, было немало. Не помнишь? Особенно много хлопот доставляют прыгучие кони. Тут уж не зевай, того и гляди попадешь на **коневую вилку**, а это разновидность хитрого двойного удара — очень коварный прием! Так что смотри в оба, но и сам не забывай, что и у тебя тоже есть два коня!



Рис. Л. Воробьева.

Диаграмма 1



Ход белых

Расставь на шахматной доске позицию, изображенную на диаграмме 1. Здесь белые могут скакнуть конем с поля c3 на поле d5:

1. Кс3—d5!

Вот она, коневая вилка! Конь напал на ферзя и на пешку c7. Ферзь намного ценнее коня, и он должен отойти.

1... Фb6:b2

Или 1... Фb6—a5, что не изменило бы планов белых, так как их коню помогает в атаке и слон f4.

2. Кd5:c7+

Еще одна вилка: нападение на короля и ладью.

2... Крe8—e7

Если 2... Крe8—f8, то 3. Фd1—d8х.

3. Кс7:a8

Кb8—c6

4. Лa1—b1!

Белые с помощью коневой вилки добились большого материального перевеса (у них лишняя ладья) и должны без особого труда победить. Здесь годилось простое 4. Ка8—c7 с последующим 5. Кс7—d5+. Но белые заметили, что могут развить сильную матовую атаку на короля соперника, и избрали ход ладьей.

4... Фb2:a2

5. Лb1:b7+

Крe7—f6

Или 5... Крe7—f8 6. Сf4—d6+ Сс5:d6 7. Фd1:d6+ Кg8—e7 8. Лb7—b8+! Кс6:b8 9. Фd6—d8х.

6. e4—e5+

Кpf6—f5

После 6... Кpf6—g6 найди самостоятельный мат черному королю в несколько ходов.

7. Фd1—d3+!

Кpf5:f4

8. g2—g3+

Кpf4—g4

9. h2—h3+!

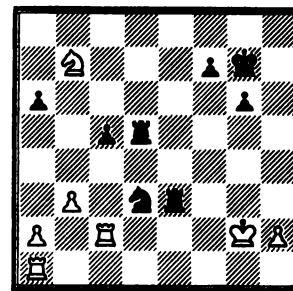
Кpg4:h3

10. Фd3—f5х.

А вот посмотри, какой красивый ход придумал гроссмейстер Михаил Таль, игравший в следующей позиции черными фигурами.

Дорошкевич — Таль
Ереван, 1975

Диаграмма № 2

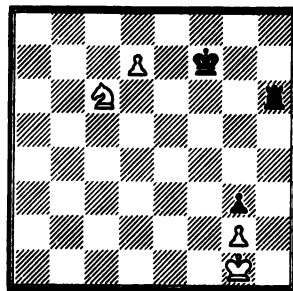


Ход черных

1... Ле3—e1!!, и белые сдались (0:1), потому что они проигрывают ладью: 2. Лa1:e1 Кd3:e1+ (вилка!) и 3... Кe1:c2, в то же время черные грозят сами забрать ладью a1, которую белым нечем защитить.

В одной из партий молодых шахматистов произошел такой забавный случай:

Диаграмма 3



Ход черных

Последовало 1... Лh6:c6, и белые сдались (0:1) ввиду 2. d7—d8Ф Лс6—c1+ 3. Фd8—d1 Лc1:d1х. Но со сдачей белые явно поторопились: после 2. d7—d8К+! с помощью вилки новорожденным конем они могли выиграть партию...

А теперь пример для самостоятельного решения. Расставь такую позицию на доске:

белые — Кpg1, Фb3, Кf6, Kg3, пп. d4, e5, f2, g2, h4 (9);

черные — Кpg7, Фе7, Cf8, Кс4, пп. b2, c6, d5, f7, g6, h6 (10); белые начинают и выигрывают.



Прыгнет конь. Подковы — звяк!
Необычен каждый шаг:
Буква «Г» и так, и сяк.
Получается — зигзаг!
И повадки у лошадки
Необычны и смешны:
Притаится, словно в прятки,
И — скакнет из-за спины.

А. ЧЕХЛОВ

Первенство республики

Закончился XII чемпионат Латвии по шахматной композиции, охвативший шестилетний период (1981—1986). Соревнование проводилось по шести разделам, его арбитрами были местные судьи В. Ведерс и И. Драйска.

Каждый участник мог прислать в один раздел шесть своих произведений, из которых по 15-бальной системе оценивались четыре лучших. В чемпионате победили:

Раздел двухходовок. I. А. Домбровскис — 58 баллов, II. И. Кисис — 50,5, III. А. Бойтманис — 49.

Раздел многоходовок. I. И. Дулбергс — 39, II. А. Виртманис — 22,5, III. А. Скуя — 14.

Раздел многоходовок. I. И. Дулбергс, II. А. Виртманис — 22,5, III. А. Скуя — 14.

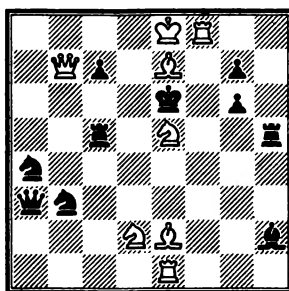
Раздел этюдов. I. А. Курятников — 41, II. З. Пигитс — 32, III. К. Элкснис — 14.

Раздел обратных матов. I. А. Скуя — 39, II. А. Бойтманис — 22,5, III. Э. Валцыйш — 11.

Раздел кооперативных матов. I. З. Пигитс — 42,5, II. А. Кундратс — 41, III. А. Бойтманис — 29.

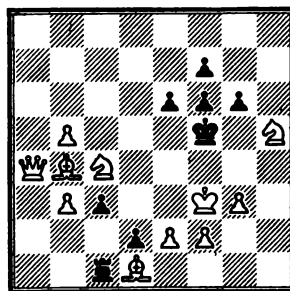
Публикуем лучшие композиции каждого раздела первенства (№ 1—6).

№ 1. А. ДОМБРОВСКИС
I приз
Юбил. конкурс В. Чепижного
«Шахматы», 1985



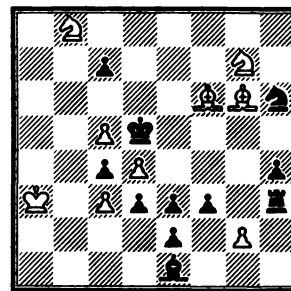
Мат в 2 хода

№ 2. Р. ЗАЛИТИС
Командное первенство
СССР, 1986



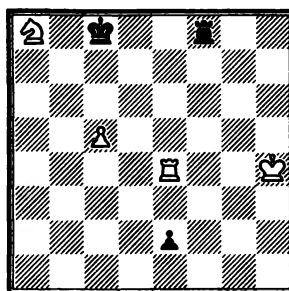
Мат в 3 хода

№ 3. И. ДУЛБЕРГС
II—III приз
«Вечерний Ленинград»
1986



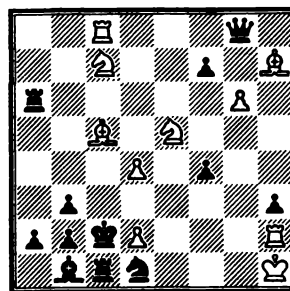
Мат в 8 ходов

№ 4. А. КУРЯТНИКОВ
I приз
Тематический конкурс
«Шахматы», 1981



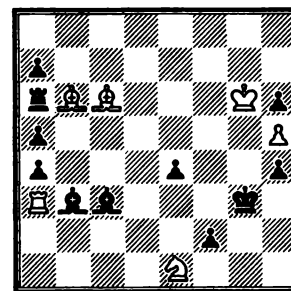
Выигрыш

№ 5. А. БОЙТМАНИС
Командное первенство
СССР, 1986



Обратный мат в 2 хода

№ 6. А. КУНДРАТС
I-е место
Тематический конкурс
«Шахматы», 1985



Кооп. мат в 2 хода
близнец: Kpg3 на h3

РЕШЕНИЯ

№ 1 (15 баллов). 1... Lh:e5 (Лс:e5, Кр:e5) 2. Cg4 (Cc4, Фе4) x; 1. Ki7? угр. (Лhi5, Лс:e5, Крi5) 2. Cg4 (Cc4, Кd8, Фе4) x, 1... Лсb6!; 1. Ксb6! угр. (Лсd5, Лhe5, Крd5) 2. Cc4 (Cg4, Кd8, Ci3) x. Тема псевдо-ле Гранд с полной формой антидуалей в угрозах. № 2 (13 баллов). 1. Ке5! угр. (Крг5, fe, g5, Кр:e5) 2. Ci8 (Ci8, Ce7, Cd6, Cc5) и матует белый ферзь из-за засады косвенной полубатареи. № 3 (12 баллов). 1. gi? Л:f3!, поэтому 1. Ce8! Крe4 2. Ce5 d2 3. Cg6 Крd5 4. Ке8 Крe6 5. Ci6 Cg3 6. Kg7 Крd5 и теперь 7. gi и 8. Ce4x. № 4 (13 баллов). 1. Ле7! e1Ф+ 2. Л:e1 Крb7 3. Kb6! Лf5 4. Кd7 Крc6 5. Ке5+ Кр:c5 6. Крг4! и ладья гибнет. В случае 1. Ле2? черные сейчас имели бы спасительное поле i1. № 5. (14 баллов). 1. Cb4? угр. (Ф:g6, Л:g6) 2. d3 (Ка6, Ке8)+ Кf2 (Кс3)x, 1... f3!; 1. Кd5! угр. (Ф:g6, Л:g6) 2. d3 (Cb6,

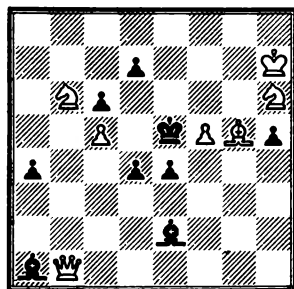
Ci8)+ Ki2 (Кс3)x. Защита Шифмана в двух фазах. № 6. (14,5 балла). 1. Cd5 Cd7 2. Cc6 Cc7x; близнец: 1. Cd4 Cc7 2. Cb6 Cd7x. Полусвязка белых и черных слонов.

Исполняется 90 лет со дня рождения известного советского проблемиста, первого пропагандиста скаковой композиции в нашей стране М. Неймана (1898—1967). Ленинградская комиссия по шахматной композиции объявляет конкурс составления задач на кооперативный мат в 2—4 хода с несколькими решениями.

Задачи на диаграммах следует выслать до 31 декабря 1988 года в адрес судьи конкурса К. Почтарева: 197 349, Ленинград П-349, а/я 658, с пометкой на конверте «Конкурс составления».

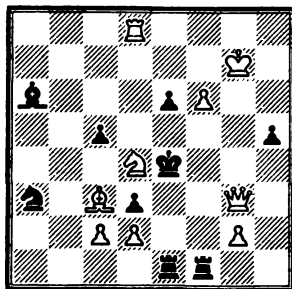
ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА

№ 2471
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



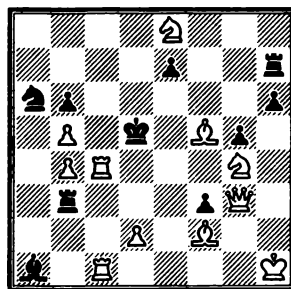
Мат в 2 хода

№ 2472
Г. МАРКОВСКИЙ
Краснодар



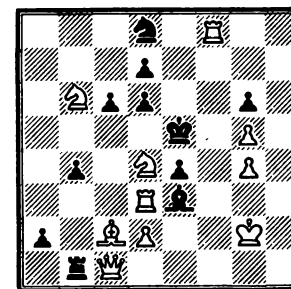
Мат в 2 хода

№ 2473
В. ВАВИЛОВ
Симферополь



Мат в 2 хода

№ 2474
В. РЫЧКОВ
Верхний Тагил

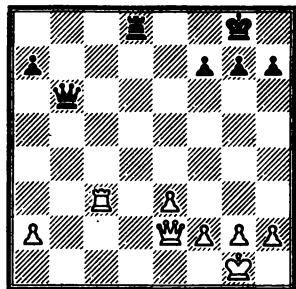


Мат в 3 хода

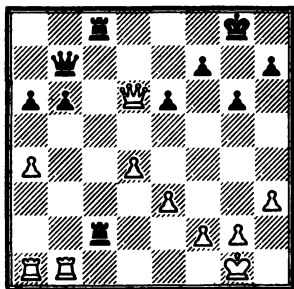
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Завершите атаку, как Капабланка!

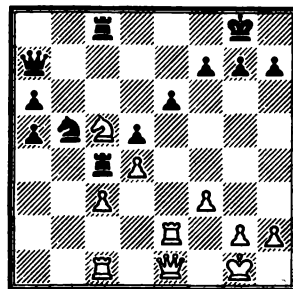
БЕРНШТЕЙН — КАПАБЛАНКА
Москва, 1914



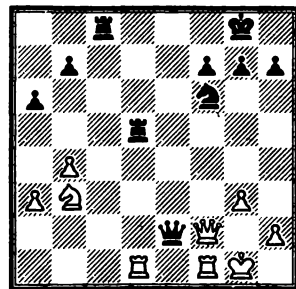
АЛАТОРЦЕВ — КАПАБЛАНКА
Москва, 1935



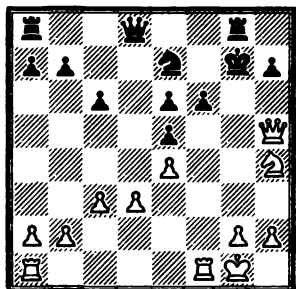
БОГОЛЮБОВ — КАПАБЛАНКА
Нью-Йорк, 1924



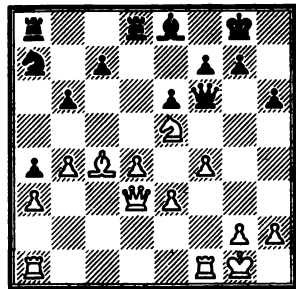
ЛАСКЕР Эд. — КАПАБЛАНКА
Лейк-Хопатконге, 1924



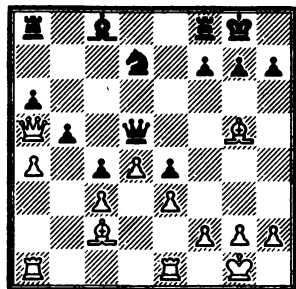
КАПАБЛАНКА — СТЕЙНЕР
Лос-Анджелес, 1933



КАПАБЛАНКА — МИКЕНАС
Буэнос-Айрес, 1939



КАПАБЛАНКА — ШПИЛЬМАН
Нью-Йорк, 1927



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 20/1988

Рахимов — Сабиров. 1... Л:b3! 2. сb Лс2, и белые сдались (0:1).

Новиков — Беляев. 1... Л:d3! 2. Кр:d3 Сс4+, и белые сдались (0:1). На 3. Кр:c4 следует 3... Фс2+, и мат в 2 хода.

Рёслер — Фёклер. 1... Лb2!!, и белые сдались (0:1). Если 2. Л:b2 (2. Ф:b2 Ф:f1x), то 1... Cf3.

Шюсслер — Чандлер. 1... К:e3+! 2. fe Сb3 3. Фс5 Фе2+ 4. Кph3 Се6+! 5. g4 Ф:g4+ 6. Кph2 Ф:h4+ 7. Кpg1 Фg4+ 8. Кph2 Лf6! 9. Ф:e5 (9. Лg1 Ф:e4) 9... Ф:d1 10. Кf4 Фd2+ 11. Сg2 Cd5 12. К:d5 cd 13. Кph3 Фd3, и белые сдались (0:1).

Толмачев — Мирошниченко. 1. Лf6! Кg6 (или 1... Фе7 2. Л:h6+! Кpg8 3. Кf6+ gf 4. Л:h4 с неотразимыми угрозами 5. Лg3+ и 5. Фh6) 2. Л:e6, и белые выиграли (1:0).

Бурбан — Ринманис. 1. Ф:g5+! hg 2. Лh7+ Кpg6 3. Се4x (0:1).

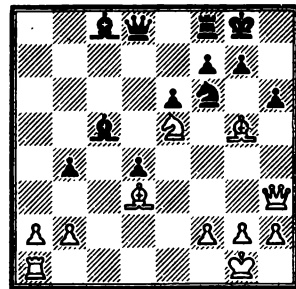
Арустамян — Киряков. 1. Л:g6! hg 2. Ка2! Фg8 (2... К:a2 3. Лd3 +—) 3. Ф:g8+ Кр:g8 4. К:b4, и белые выиграли (1:0).

Шливинскас — Силапов. 1. С:f7+! Кр:f7 2. К:e5+ Кpf6 3. Фd4! Кре6 4. Фd5+ Кpf6 5. Фf7+! Кр:e5 6. Cf4+ Кр:e4 7. Кс3+ Кpd4 8. Фd5x (1:0).

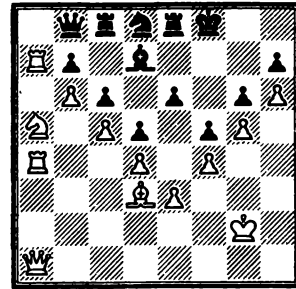
Чекаев — Нурметов. 1. Ле:e5! de 2. Cf6+ Кpg6 3. С:e6 h6 (грозило 4. Фg5+) 4. С:e5 Фd8 5. Cf7+ Кph7 6. Ф:h6+!! Кр:h6 7. Лh5x (1:0).

Лохте — Оцытко. 1. Ке5!! fe 2. Фh5 Фb4 (2... ab 3. Лh3 +—) 3. Сс2! (3. Лh3 Ф:e4) 3... Лfc8 4. Лg3+ Кpf8 5. Фh6+ Кре8 6. Лg8+. Черные сдались (1:0).

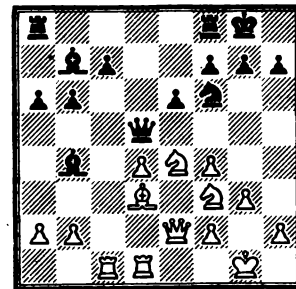
КАПАБЛАНКА — ЛЕВЕНФИШ
Москва, 1935



КАПАБЛАНКА — ТРЕЙБАЛ
Карлсбад, 1929



КАПАБЛАНКА — БЕККЕР
Карлсбад, 1929



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

