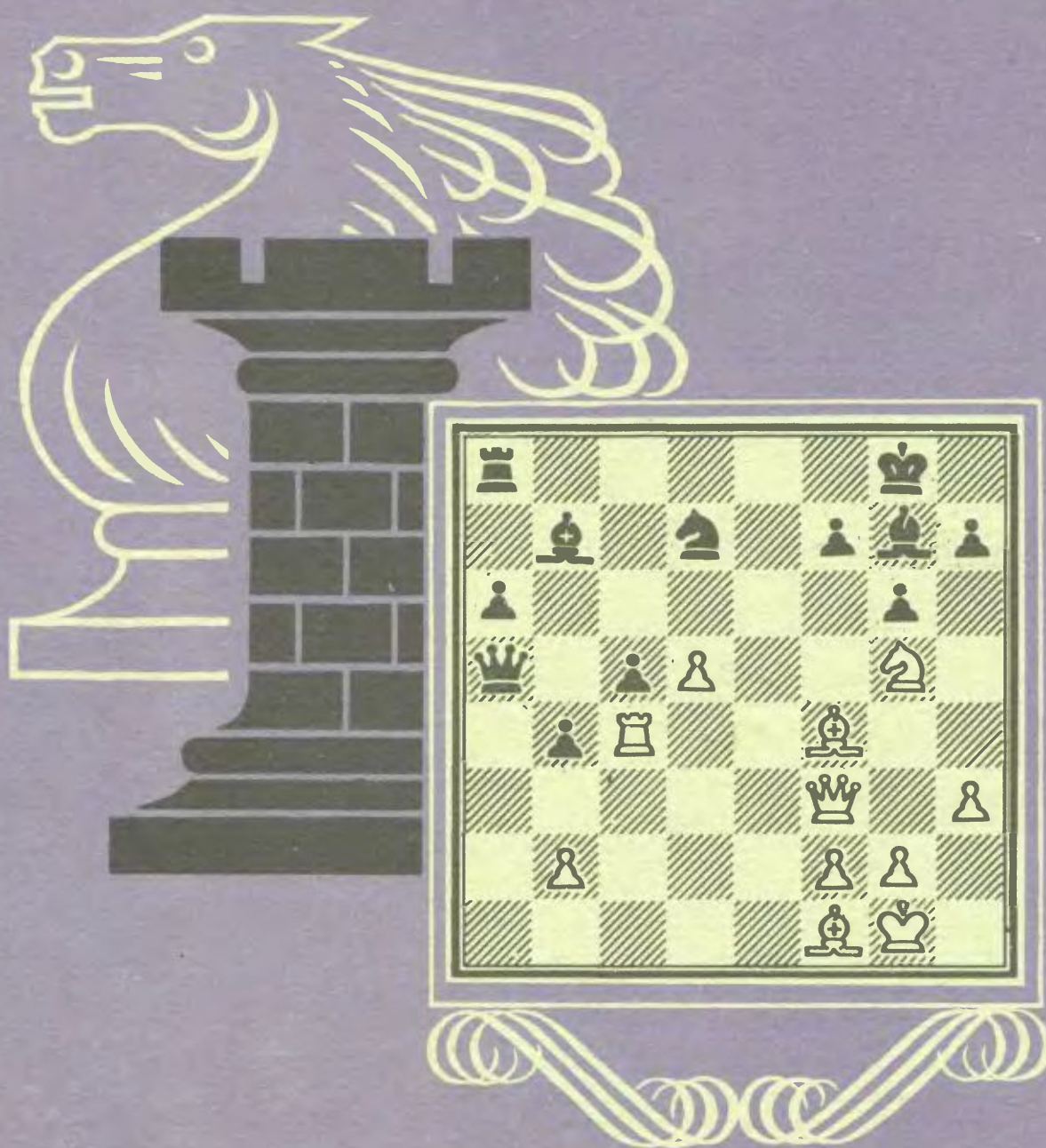


Шахмат

РІГА **19** 1988



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невицкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: Я. Витомскис, В. Озолиньш,
И. Пауне, А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж).
Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 31.08.88. Подписано к печати
28.09.88. Формат 60 × 90/8. Офсетная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л.
Тираж 48 500 экз. Заказ № 1213.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 221081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

СОДЕРЖАНИЕ

55-й ЧЕМПИОНАТ СССР

Я. Дамский. Отечественный супертур-
нир (Продолжение) 1

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Е. Лазарев. Эффект неожиданности 2
В. Колбанов. По накатанной дорож-
ке 3

ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

В. Багиров. Обманчивая легкость 4

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ЛЕНИН- ГРАДЕ

А. Геллер. «Северное сияние» в белые
ночи 6

НАШ КАЛЕНДАРЬ

А. Кловане, А. Фриде. Доброта и
возвышенность 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

С. Кушнерев, А. Хамгоков. Ост-
рый вариант французской защиты (Окон-
чание) 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

А. Мацукевич. В плену латышского
гамбита (Продолжение) 12
И. Белоцкий. Кроссворд 13
Гамбитные метаморфозы 13

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

В. Теплицкий. Редкая коллекция 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Турнир длиною в 13 лет 15

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Испания, Румыния, Югославия, Польша 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровский. О чистоте идеи III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Б. Долматовский (1), Т. Курило
(1), В. Левитин (1), А. Николаев (1),
М. Рабкин (3), Д. Суна (3), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A61 — 4, A91 — 10;
B33 — 15, B56 — 6, B68 — 15, B89 — 16.
C01 — 9, C06 — 11, C10 — 12, C15 — 7, C30 — 13.
D37 — 2, D64 — 10.
E21 — 10, E25 — 3, E91 — 6, E97 — 5.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Крамлинг — Франк (Севилья, 1988): 23. Сс71,
и белые завершили партию матовой атакой (см. с. 16).

В Шахматной федерации СССР

Подведению итогов 55-го чем-
пионата СССР было посвящено
заседание президиума Шахмат-
ной федерации СССР, состо-
явшееся 6 сентября. На нем
отмечено, что турнир был прек-
расно организован и стал настоя-
щим смотром гвардии советских
шахмат. Вместе с тем факт не
состоявшегося сразу после окон-
чания турнира дополнительного
матча между двумя его победи-
телями — А. Карповым и Г. Кас-
паровым отрицательно сказался
на общем впечатлении от интер-
еснейшего чемпионата.

В связи с этим президиум
Шахматной федерации СССР
постановил:

1. Отметить, что при подготовке
регламента организаторами чемпи-
оната были допущены неточности,
а Всесоюзная коллегия судей Шах-
матной федерации СССР осталась
в стороне от этих недоработок;

2. Обратив внимание на отказ
победителей чемпионата проявить
добрую волю, не накалять кон-
фликтную ситуацию, пойти навстре-
чу друг другу и общественному
мнению;

3. Считать обязательным прове-
дение дополнительного матча за
звание чемпиона СССР в соответ-
ствии с первоначальным регламен-
том и предложить следующие усло-
вия его проведения — матч за зва-
ние чемпиона СССР из 4 партий
начать 25 декабря 1988 года в
Москве с новой процедурой же-
ребьевки. В случае, если после
4-й партии счет будет равным —
2:2, звание чемпионов СССР с вру-
чением золотых медалей присвоить
обоим участникам;

4. Предложить гроссмейстерам
Г. Каспарову и А. Карпову не
позднее 1 октября 1988 года со-
общить в Шахматную федерацию
СССР о своем согласии играть матч
на вышеуказанных условиях;

5. В случае отказа одного из
гроссмейстеров от участия в до-
полнительном матче на указанных
условиях звание чемпиона СССР
присвоить давшему согласие иг-
рать, а в случае отказа обоих —
звание чемпиона СССР 1988 года не
присваивать никому;

6. В целях унификации регла-
мента чемпионатов СССР по шахма-
там и создания наиболее премле-
мой системы их проведения обра-
зовать комиссию в составе: гросс-
мейстеры В. Смыслов, Л. Полуга-
евский, Н. Гаприндашвили, В. Мике-
нас, А. Юсупов, международные
арбитры Л. Вахесаар, Э. Дубов.
[ТАСС]

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ СУПЕРТУРНИР

Заметки с 55-го чемпионата СССР, Москва, 1988

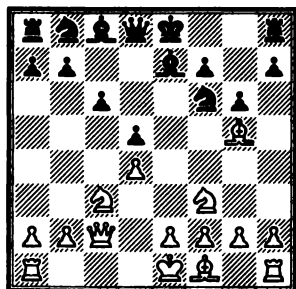
(Продолжение. Начало в № 18/1988)



МИТТЕЛЬШПИЛЬ соревнования начался при продолжающейся групповой гонке лидеров рождением двух партий-близнецов. Но если в жизни в таких случаях о детях пекутся одинаково, то здесь появление второго полностью оставило в тени старшего.

Речь идет о поединках Вячеслава Эйнгорна с Анатолием Карповым и Карпова — с Артуром Юсуповым.

В обеих партиях при разном порядке ходов на доске возникла такая позиция.



И вот здесь вместо апробированного (синонимы: изъезженного, стандартного, наконец — самое солидное! — теоретического) 8. e3 или более редкого 8. С:f6 С:f6 9. e3 (Авербах — Спасский, Москва, 1974), или 8. g3 Сf5 9. Фd2 Кe4 10. К:e4 de 11. С:e7 Ф:e7 12. Kh4 Се6 13. Kg2 (Горт — Форинтош, Монте-Карло, 1968) одесский гроссмейстер, за которым утвердилась слава первопроходца, сразу сыграл 8. e4!.* Экс-чемпион мира ответил 8... de, и после 9. С:f6 С:f6 10. Ф:e4+ Се6 (в пресс-центре кое-кто утверждал, что немедленное 10... Фe7 11. 0-0-0 Ф:e4 12. К:e4 оставляет белым лучшее развитие и инициативу,

но, кажется, 11... 0-0!? для черных вполне приемлемо; впрочем, шахматный авторитет А. Карпова достаточно высок, и по поводу позиций, которые конкретными вариантами не исчерпаешь, с ним спорить как-то боязно) 11. Сс4 Фе7 12. С:e6 Ф:e6 13. Ф:e6 fe у соперников ферзей нет, взаимные слабости есть, и если белые на все 100% не рискуют проиграть, то на 99% «не рискуют» и выиграть...

Однако, скорее всего, Карпов при подготовке к следующей партии решил, что «риска победить» у белых все-таки больше (в принципе, сочетание «слон плюс конь» самое неудачное, и два белых коня вполне могли развить ипподромную прыть) и во встрече с Юсуповым уже белыми пошел на эту же позицию, продвинув пешку e2 сразу на два поля — 8. e4.

Юсупов же сыграл «не по-Карпову» — 8... К:e4?, и после 9. С:e7 вынужден был оставить короля в центре — 9... Кр:e7.

Но почему же не естественное 9... Ф:e7? В этом случае знак вопроса носил бы не только грамматическое, но и чисто шахматное содержание, так как 10. К:d5! cd — иного, увы, нет — 11. Ф:c8+ Фd8 12. Сb5+, и даже страшно подумать, скольких боевых единиц черные не досчитаются.

Вот что вызвало накануне к жизни взятие на e4 пешкой, а не конем...

Итак, черный король «в игре», но что заставило Артура в форсированном варианте 10. К:e4 de 11. Ф:e4+ Се6 12. Сс4 дать шах — 12... Фа5+ вместо очевидного и безусловно сильнее 12... Ле8? (Здесь знак вопроса поставлен лишь из-за требования грамматики). В этом случае у белых выпада 13. Kg5?? нет из-за шаха на a5, а черный король собирается ускользнуть во-свояси. Не все,

конечно, здесь ясно, но беды, случившейся в партии, точно не было бы. Потому что хотя белый король и лишился рокировки — 13. Крf1, но зато с темпом освободил поле e1 для ладьи, а для решающей атаки ладья h1 вовсе и не понадобилась. 13... Фf5 14. Фе3 Кd7 15. Jle1 Лae8 (постфактум можно предположить, что при 15... Jhe8 белые действовали бы более сдержанными методами) 16. d5! cd 17. Сb5! a6 18. Фа3+ Крd8 19. Фа5+ Крe7 (19... Крc8 — 20. С:a6 ba 21. Феa6+ Крb8 22. Фb5+ Крc7 23. Jlc1+ Крd8 24. Кd4) 20. Фb4+ Крf6 (или 20... Крd8 21. С:d7 и 22. Ф:b7) 21. Фd4+ (в этот момент пресс-центр удивился: напрашивалось 21. Кd4 Фi4 22. Фе3 и, кажется, все или почти все) 21... Крe7 22. Кd3 Фh5 (вынужденно: поле f6 необходимо беречь для короля) 23. h4 (конечно, не 23. Фb4+ Крf6 24. Ф:b7?? Кc5, и черные выигрывают) 23... Крd8 24. Kg5 Jlh8 25. Се2 Фh6 26. Cf3 Jle7 27. Фb4 Кf6 28. Фd6+ Jld7 29. Фf4 Kg8 30. Сg4! Крc8 (30... С:g4 31. Фb8x!) 31. С:e6 fe 32. Jlc1+ Крd8 33. К:e6+, и так далее (1:0).

Это была как бы тройная победа экс-чемпиона мира. Он остановил рванувшегося вперед (3,5 из 4) конкурента, сыграл цельную партию и — прервал серию из своих пяти ничьих. Но — нет дня без ночи, гласит восточная мудрость. Отрабатывший в этот день свою шестую (!) ничью подряд, чемпион мира, по его словам, вдруг почувствовал, что надо трубить «подъем». «Иначе можно не попасть и в тройку», — решил Каспаров, и уже в 10-м туре начал другую серию — 4,5 из 5. Впрочем, это уже вторжение в эндшпиль чемпионата...

(Продолжение следует).

Прим. редакции: ход 8. e4 уже встречался на практике — см. «Шахматы» № 13/1988, с. 4.

Эффект неожиданности

Еще за год-два до этой партии 55-го чемпионата СССР даже трудно было предположить, что юный мастер из районного центра Бережаны на Тернопольщине так скоро встретится за доской в турнирной партии с одним из сильнейших гроссмейстеров мира, да еще на уровне высшей лиги чемпионата страны, да еще окажется достойным соперником! Но не зря так популярна поговорка, пущенная в шахматный мир с легкой руки В. Симагина: пока мы с вами тут разговариваем, молодежь растет. Вырос (и как стремительно!) Вася Иванчук, прибавив к своему международному рейтингу в первой половине 1988 года чуть меньше ста пунктов и в итоге «зацепившись» даже за первую десятку всех звезд шахматного мира. В высшей лиге-88 ему предстояло доказать, насколько оправдана такая ошеломляющая прибавка, насколько соответствует она уровню роста его действительной шахматной силы. Экзамен у крупнейшей авторитетнейшей шахматной профессуры страны 19-летний студент Львовского института физкультуры выдержал, как минимум, удовлетворительно, о чем свидетельствует и данная партия.

Надо, правда, добавить еще одно. К тому моменту, когда игралась эта встреча, партнеры пришли в разном состоянии. А. Белявский после блестящего старта (пять из семи!), сделавшего его на какое-то время лидером чемпионата, попал в полосу спада, набрав в последующих шести турах только два очка. Иванчук же, наоборот, после неуверенной игры в период 5—10 туров, в которых он добился лишь четырех ничьих при одном поражении, стал приобретать боевую форму и в последующих трех турах набрал два очка.

Ферзевый гамбит D37 ИВАНЧУК — БЕЛЯВСКИЙ

Москва, 1988

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. Cf4. Популярность этого внешне неприятного продолжения постепенно возрастает. Оно вошло в практику матчей за шахматную корону, позволяя белым уйти от набивших оскомину классических вариантов.

5... 0-0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Фс2. В 22-й партии матча Каспаров — Карпов (Севилья, 1987) было 8. Лс1.

8... Kc6 9. Лd1 Фa5 10. a3 Ce7 11. Kd2 e5 12. Cg5 d4 13. Kb3 Фd8 14. Ce2 a5. Уступив черным пространство в центре, белые оказывают на него фигурное давление. К тому же черные испытывают неудобства с развитием фигур ферзевого фланга и трудности с размещением своей сильнейшей фигуры. Тем не менее теория и практика ва-

рианта на данный момент не заиграла перед черными красный цвет: при точной защите они постепенно упрощали свои проблемы.

15. Ka4. Белые отражают позиционную угрозу a5—a4 механическим способом, децентрализуя коня. Он, однако, берет под контроль важные пункты c5 и b6, ослабленные продвижением пешки a7.

15... Cd7. В партии Юсупов — Корчной (Тилбург, 1987) было 15... Kg4. Комментируя эту партию в «Шахматном информаторе» № 43, В. Корчной, однако, отдал предпочтение (хотя после 15... Kg4 выиграл партию) ходу 15... g6 и снабдил его восклицательным знаком и символом полного равенства шансов. После партии я имел краткую беседу с Белявским,

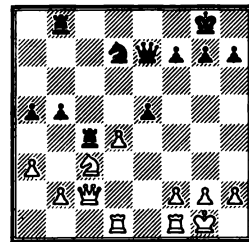
и он отметил, что продолжение 15... Cd7 казалось ему более надежным, но ответ белых застал врасплох: он его видел, но считал неопасным, позволяющим черным форсировать упрощения.

16... Kbc5 b6 17. K:d7 K:d7 18. C:e7 Ф:e7 19. Cf3 Lfc8 20. 0-0 Лab8. Конечно, не 20... de ввиду 21. Л:d7!. Черные отдают пешку, но эта потеря — временная, пешка форсированно отыгрывается.

21. C:c6 Л:c6 22. ed b5 23. Kc3 Л:c4. Рука не поднимается ставить к такому ходу знак вопроса. Он кажется вполне естественным, тогда как альтернатива 23... bc производит впечатление меньшей надежности ввиду хотя бы 24. Лfе1 с неприятным давлением на пешку e5, да еще черному ферзю по-прежнему трудно найти удобную стоянку (грозит при случае и Kc3—d5, из-за чего, в частности, не проходит защита 24... Ле6). Однако после 24... Фg5 черные, как мне кажется, по крайней мере избегали материальных потерь, а у белых оставалась бы лишь их законная дебютная инициатива, но вряд ли достаточная для получения решающего перевеса при точной защите черных.

Позволю себе еще раз вернуться к своей беседе с гроссмейстером Белявским. Он сказал, что как после хода в партии, так и после 23... bc 24. Лfе1 считал свою позицию крайне тяжелой, а ошибся где-то раньше. Когда же я обратил его внимание на продолжение 24... Фg5, то Александр Генрихович только пожал плечами: позиция черных все равно хуже. Да, хуже, но насколько? К лицу ли мастеру вступать в полемику с гроссмейстером? Но все же мне кажется, что он именно ходом 23... Л:c4 допустил решающую ошибку. Возможно, я неправ, но замечу, что и тренер В. Иванчука мастер Ф. Левин тоже придерживался того же мнения, сказав мне, что до этого момента Белявский действовал самым точным образом и лишь на 23-м ходу допустил единственную в партии неточность, оказавшуюся решающей ошибкой: временная

жертва пешки превратилась в невосполнимую потерю. Впрочем...



24. Фе2!. И это, сказал Белявский, он видел, но недооценил. Ход оказался сильнее, чем выглядит на первый взгляд, потому что, оказываясь, форсированно ведет к выигрышу пешки, а главное — без достаточной компенсации. От угрозы K:b5 не видно удовлетворительной защиты. Черным остается одно: искать тактические контршансы. Белявский это делает весьма изобретательно, с присущим ему упорством.

24... Фе6 25. de K:e5 26. K:b5 h6 27. b3 Лf4 28. Kc7 Фf5 29. Лfе1 Kg6 30. Kd5 Лh4 31. g3 Лh5 32. h4!. Но и Иванчук на высоте. Теперь выясняется, что рейд черной ладьи оказался опасным только для нее: угроза 33. g4 вынуждает черных самим продолжать упрощения.

32... Фе5 33. Ke7+! Ф:e7. Черные отдают качество, потому что после 33... Kph7 34. Фf3 терялась вторая пешка.

34. Ф:h5 Ф:a3 35. Фd5 a4 36. ba Ф:a4 37. Фd7 Фа8 38. Лa1 Фb7 39. Ф:b7 Л:b7 40. Ле8+ Kph7 41. Лae1. Грозит 41. h5!

41... h5. Здесь партия была отложена. Оба партнера не высказывали сомнений в ее конечном исходе. При доигрывании последовало:

42. Kpg2 (записанный ход) f6 43. f4 Ла7 44. Kpf3 Лb7 45. Л1e3 Ла7 46. Kpe2 Лb7 47. Kpd3 Кh8 48. Л8e7 Лb8 49. Лс7 Kg6 50. Kpc4 Лb1 51. Лс5 Kph6 52. Ле8, и черные сдались (1:0).

Примечания мастера
Е. ЛАЗАРЕВА

По накатанной дорожке

Известно, что шахматисты любят разыгрывать одни и те же дебютные варианты, в которых чувствуют себя достаточно уверенно. Постоянство — признак надежности. Однако так бывает не всегда.

В 55-м чемпионате СССР гроссмейстер Владимир Маланюк с завидным упорством отстаивал белыми вариант защиты Нимцовича с 4. f3. Прогресс в 9-м туре В. Эйгорну не обескуражил его, и уже через тур Маланюк применил тот же самый вариант против В. Иванчука. Увы, опять его преследовала неудача... Несмотря на «гримасы фортуны», в 13-м туре Маланюк снова пошел на ту же позицию, и вот что из этого получилось.

Защита Нимцовича Е25 МАЛАНЮК — СОКОЛОВ

Москва, 1988

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 d5 5. a3 C:c3+. Эйгорн и Иванчук отходили на пятом ходу слоном на e7. 6. bc c5 7. cd K:d5. В дебютной монографии М. Тайманова «Защита Нимцовича» (М., 1985, с. 231) указано, что седьмой ход черных: «...ведет к определенным уступкам в центре, но зато позволяет создать фигурно-пешечное давление на этом критическом участке доски». После 7... ed получают позицию, близкие к варианту Ботвинника в системе Рубинштейна.

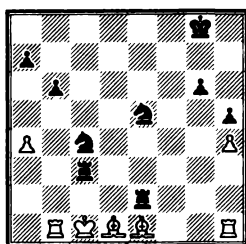
8. Фd3 cd 9. cd Kc6 10. e4 Kb6 11. Ce3 0-0 12. Kh3. В упоминавшейся дебютной монографии рекомендуется 12. Jd1 и дается такая оценка позиции: «Как будто белые достигли своей цели — их внушительный пешечный центр надежно защищен. Однако отсталость в развитии фигур королевского фланга является серьезным недостатком позиции белых, что и дает черным возможность активной контригры.»

12... f5 13. Ce2 fe 16. fe. Лучше 14. Ф:e4, из-за следующего хода. 14... e5 15. de Ф:d3 16. C:d3 K:e5 17. Cc2 C:h3 18. gh Jf3 19. Kpe2 Kbc4 20. Cf2 Jaf8. Вряд ли в этом положении можно сомневаться в оценке позиции: слабые пешки белых, несогласованность действий их фигур, отсталость в развитии — все это определяет перевес черных. Дальнейший ход

поединка интересен с точки зрения техники использования преимуществ.

21. Cd4 J:h3 22. a4 b6 23. Lab1 Kc6 24. Cf2 Jhf3 25. Cg1. В случае 25... Jhf1 возможно 25... Kd2 26. Kp:d2 J:f2+ 27. J:f2 J:f2+ 28. Kpc3 J:h2 29. Cb3+ Kpf8 30. Jf1+ Kpe8 31. Cd5 Ke5 32. Kpd4 Jh5 с материальным перевесом.

25... Jc3 26. Cb3 Ka5 27. Cd1 Jf4 28. e5 K:e5 29. Cf2 Kac4 30. Cb3 Jе4+ 31. Kpd1 Jd3+ 32. Kpc1 Jе2 33. Cel g6 34. h4 h5 35. Cd1. В цейтноте белые просматривают красивый мат. 35... Jc3+ и белые сдались (0:1).



В случае 36. C:c3 Kd3x. Три поражения белыми (!) могут поколебать уверенность любого шахматиста в правильности выбранного дебютного варианта. В 15-м туре В. Маланюк начинает партию против В. Смылова ходом 1. e2 — e4, и после острой борьбы она заканчивается вничью. Видимо, вариант защиты Нимцовича с ходом 4. f3 поставлен на «капитальный ремонт».

Примечания кандидата в мастера В. КОЛБАНОВА



● За встречей Леонида ЮДАСИНА с Александром БЕЛЯВСКИМ наблюдают Ян ЭЛЬВЕСТ (слева) и Андрей СОКОЛОВ.



● Овеянные легендами... Экс-чемпионы мира Михаил Моисеевич БОТВИННИК и Василий Васильевич СМЫСЛОВ

● Василий ИВАНЧУК, чемпион Нью-Йорка...



ОБМАНЧИВАЯ ЛЕГКОСТЬ

Чемпионат мира
среди юношей и девушек

Тимишоара, 1988

ЧЕМПИОНАТ МИРА этого года среди юношей и девушек, состоявшийся в румынском городе Тимишоара, прошел по несколько необычной формуле. Впервые по решению ФИДЕ было организовано сразу восемь турниров в четырех возрастных группах до 10, 12, 14 и 16 лет. Причем всем восьми победителям, кроме звания чемпиона мира, в качестве поощрения присваивалось почетное звание «мастера ФИДЕ».

Советские шахматисты выступали только в четырех турнирах до 14 и 16 лет. И забегая вперед отметим, что наша делегация выступила превосходно, завоевав три золотые медали (А. Широу, А. Галлямова и Т. Ланчава) и одну серебряную (Г. Камский).

Однако нас, конечно, интересует в первую очередь выступление в самом престижном турнире нашего земляка — Алексея Широу. Он убедительно доказал свое право на участие в этом соревновании еще в Боржоме в апреле месяце и достойно поддержал честь и традиции советских шахматистов на высшем мировом форуме.

Сейчас, глядя на заключительную таблицу и анализируя результаты участников, может создаться впечатление легкого успеха. (+10, —0, =2). Однако как очевидец событий могу сказать, что эта легкость обманчива. Борьба была далеко не простой, а напряженной до последних минут последнего тура. Но обо всем по порядку.

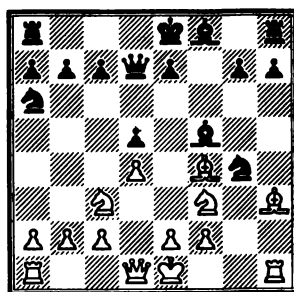
Как и все предыдущие соревнования кадетов (так назывались турниры во все прошлые годы), они проводились по швейцарской системе в одиннадцать туров. Причем на этот раз в «шировском» турнире вышло на старт рекордное количество участников — 55 из 48 стран.

Одиннадцать конкурентов имели довольно приличные Эло. Так, уже успевший завоевать звание чемпиона мира (до 14 лет) Илья Гуревич (США) имел коэффициент 2395. Кстати, он же в позапрошлом году был вторым на чемпионате мира в Аргентине вслед за нашим Володей Акопяном. Англичанин Мэтью Садлер, получивший широкую рекламу в «Шахматном глобусе», имел рейтинг 2385; француз Жюэл Латье — 2365, болгарин Веселин Топалов и Иван Маркович из Югославии — по 2325 и т. д. На их фоне Алеша считался начинающим, так как по неизвестным причинам не имел до сих пор коэффициента Эло, хотя уже давно зарекомендовал себя отличным бойцом в наших отечественных турнирах.

Широв начал удачно турнир, выиграв две первые партии. В третьем туре ему по жребию достался Гуревич. Американец белыми играл очень аккуратно, не сжигая мостов, так сказать, держал нашего шахматиста на дистанции. Равновесие в этой встрече так и не было нарушено. В итоге — боевая ничья.

Напряженным выдался четвертый тур. Играв с югославом Марковичем с самого начала достаточно рискованно, не останавливаясь перед жертвами, Широв к концу четвертого часа в сильнейшем обоюдном цейтноте попал в трудное положение. Однако, проявив немалую изобретательность (и не без помощи партнера), ему удалось спасти в конечном итоге пол-очка на исходе шестого часа.

Широв — Маркович



9. e4!? de 10. Kh4 g6 11. K:f5 gf 12. K:e4 0-0-0 13. f3 h5! 14. Kc3 Ch6! 15.

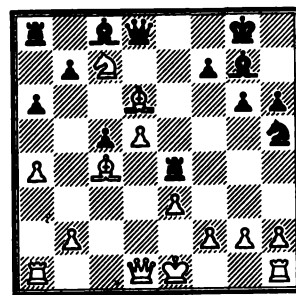
fg C:f4 16. gf Фc6 17. d5 Cg3+ 18. Kpe2 Фb6 19. Фg1 Ce5 20. f6+ Kpb8 21. Ф:b6 ab 22. f7 Kc5 23. Лаg1 c6 24. b4!? Ka6 25. Ce6! Лh8 26. Ke4 Kc7 27. Л:h5 Cd4 28. Лd1?! cd 29. Kg5 Cf6 30. Cg4 C:g5 31. Л:g5 Л:f7 32. Ле5 Лf4 33. Cf3 e6 34. c3 Kb5 35. Лd3 Kc7 36. Лg5 Лd8 37. Ле3 Лf5 38. Лg7 Лf7 39. Лg6 Лf6 40. Лg7 Лf6 41. Л:f7! Л:f7 42. Cg4 Лf6 43. a4! Kpc8 44. Лh3 Kpd7 45. Лh8 b5 46. a5 Kpc6 47. Kpe3 d4+!? 48. cd Kd5+ 49. Kpd3. Согласились на ничью (1/2:1/2).

Итак, 3 очка из 4 возможных. Вполне прилично. Но у Гуревича и Садлера по 3,5, а у бразильца Роберто Ватанабе пока просто стопроцентный итог. Кроме того, большая группа имеет также по три очка. В общем, обычная борьба. Ожидалась большая конкуренция. В таком случае потери Широу выглядели незначительными и естественными.

Но с этого момента в турнире начинается совершенно необычная гонка лишь двух участников. Широв выигрывает партию за партией. То же самое делает Гуревич. Для того, чтобы продемонстрировать уровень игры американского шахматиста, хочу показать одну из его партий. Обладая достаточно разносторонним стилем, он обычно играл очень спокойно, полагаясь лишь на свою приличную технику. Но в нужный момент мог довольно рискованно «взорваться». И это также приносило ему успех.

Индийская защита А61
Садлер — Гуревич

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Cg7 8. Kc4 0-0 9. Cg5 h6 10. Cf4 Kh5 11. C:d6 Лe8 12. a4 Kd7 13. e3 Kb6 14. Kb5 K:c4 15. C:c4 a6 16. Kc7 Ле4.



Забавная позиция, в которой англичанин не справился с возникшими осложнениями.

17. Cd3 Ф:d6 18. K:a8 Cg4 19. C:e4 C:d1 20. Л:d1 Фd8 21. d6 Ф:a8 22. d7 Cf6 23. 0-0 Cd8 24. Лd3 Фа7 25. Лfd1 Kg7 26. Лd6 Kpf8 27. a5 Ke6 28. C:g6 Kpe7 29. Cf5 Фb8 30. C:e6 fe 31. Лb6 C:b6 32. ab Фd8 33. f4 a5 34. g4 c4 35. g5 hg 36. fg Ф:d7 37. Л:d7+ Kp:d7 38. Kpf2 c3 39. bc a4 40. g6 Kpe7. Белые сдались (0:1).

Так продолжалось до восьмого тура. У Гуревича в этот момент было 6,5 из 7, у Широу 6 очков. Что касается ос-

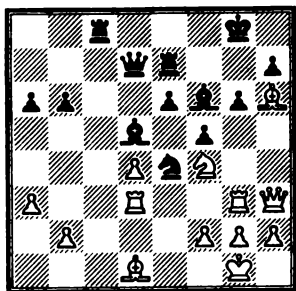


тальных шахматистов, то они начали постепенно отставать. Лишь только Садлер имел 5,5. В очередной встрече Широ́в черными сумел окончательно вывести из большой игры англичанина, а Гуревич, упрямо играя на победу с канадцем Александром Ле Сигом, споткнулся и неожиданно проиграл.

Лидеры поменялись местами. Теперь уже Гуревич отставал на полочка. Гонка вступила в новую фазу. И опять конкуренты пошли как бы в ногу друг с другом. И что очень приятно, партии Широ́ва в этот напряженный финишный момент стали особенно качественными.

Запомнилась его встреча с французским шахматистом Ж. Латье. Оба соперника показали недюжинные дебютные познания, а когда партия достигла своей кульминации, в преддверии сильного цейтнота Широ́в перешел к активным действиям, не останавливаясь перед жертвами.

Широв — Латье



29. К:g6! hg 30. Л:g6+ Сg7. Как показал последующий анализ, упорнее можно было защищаться путем 30... Лg7!? 31. Л:f6 К:f6 32. С:g7 Ф:g7 33. Лg3 Кg4 34. Фh5! Кf8 (после 34... Лc1 партия должна была кончиться вничью) 35. h3, хотя белые имели достаточную для равенства компенсацию.

31. Фh4! Сc4 32. С:g7 Л:g7 33. Лh3! Ф:d4 34. Фh8+ Кpf7 35. Л:g7+ Ф:g7 36. Ф:c8 Cd5 37. Фd7+ Кpf6 38. Ф:g7+ К:p7 39. Сb3 Кg5 40. Лg3 Кpf6 41. С:d5 ed 42. Лc3 Кpe5 43. Лc6 d4 44. Кpf1 Ke4 45. Л:b6 d3 46. h4 Кpd4 47. h5, и черные сдались (1:0)

К последнему туру ситуация не изменилась: у Широ́ва было 9 очков из 10, у Гуревича на пол-очка меньше. В решающий момент оба играют черными. Оба сильно рискуют, балансируя на краю пропасти. Но если рижанин выходит «сухим из воды», представитель Бостона вновь спотыкается.

Итак, Алексей Широ́в, продемонстрировав добротную игру и высокие волевые качества, заслуженно завоевал первое место и после годичного перерыва возвратил нашей стране почетное звание чемпиона мира. Особенно приятно подчеркнуть, что отличному спортивному результату

НОВЫХ УСПЕХОВ ТЕБЕ, АЛЕША!



● Торжественный прием в честь чемпиона мира среди кадетов. Алексей ШИРОВ (крайний справа) «мочает на ус» советы Михаила ТАЛЯ.

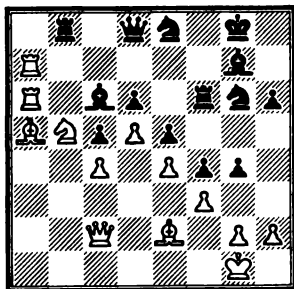
В конце августа представители шахматной общественности Латвии собрались в Объединенном республиканском шахматно-шашечном клубе ЛССР, чтобы поздравить рижского школьника Алексея Широ́ва и его наставников с завоеванием юным шахматистом почетного звания чемпиона мира среди кадетов. С приветственными речами выступили директор ОРШШК ЛССР К. Хаук, заместитель председателя Шахматной федерации ЛССР А. Невизкий, заслуженный тренер СССР А. Кобленц, гроссмейстер М. Таль, представители ДЮШШ Кировского района Риги и другие.

Невизкий, вручая Широ́ву Почетную Грамоту и памятную медаль Федерации, напутствовал его на достижение новых успехов. Затем сам чемпион мира, его отец Дмитрий Георгиевич, наставник юного шахматиста гроссмейстер Владимир Багиров, первый тренер Алексея мастер Вия Рожлапа ответили на многочисленные вопросы журналистов. В частности, В. Рожлапа рассказала, что к ней Алешу привел его отец, когда мальчику было 6 лет. В первом же турнире он выполнил IV разряд. Играл быстро, хорошо, ориентировался в тактике. В 8 лет стал перворазрядником, а в 11 — кандидатом в мастера. Много работал самостоятельно и получал консультации от латвийских мастеров. В 15 лет стал мастером спорта СССР. Принят в школу Ботвинника — Каспарова.

волне соответствует и творческая сторона его партий.

Староиндийская защита E97 Широв — Антонсен

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0-0 6. Ce2 e5 7. 0-0 Кc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 a5 10. a3 c5 11. Лb1 Ke8 12. b4 ab 13. ab b6 14. bc bc 15. Kb3 f5 16. Cg5 h6 17. Cd2 Kf6 18. f3 g5 19. Ла1 Лb8 20. Фc2 f4 21. Kb5 Ke8 22. Ла7 Cd7 23. Лfa1 Kg6 24. Лla6 Лf6 25. Ka5 g4 26. Kc6 C:c6 27. Ca5.



Позиция, которую вы видите, столь впечатляющая, что так и просится на

специальную диаграмму. Еще последовало: 27... g1 28. C:f3 Kc7 29. C:c7 Fe8 30. dc Kh4 31. C:b8, и черные сдались (1:0).

Окончательные итоги чемпионата мира:

1. А. Широ́в (СССР) — 10 очков, 2. И. Гуревич (США) — 8,5, 3. Ж. Латье (Франция) — 7,5, 4—5. М. Антонсен (Дания), В. Тонг (Китай) — по 7,5, 6—9. М. Мадлер (Англия), О. де ла Рива (Испания), М. Маркович (Югославия), С. Аарланд (Норвегия) — по 7, 10—16. Р. Ватанабе (Бразилия), А. Ле Сиг (Канада), Я. Стиглиц (Израиль), И. Маркович (Югославия), Х. Хандучи (Марокко), К. Еппсон (Швеция), В. Топалов (Болгария) — по 6,5 и т. д.

В возрастной группе до 12 лет чемпионами стали: у девочек — Чжу Чень (Китай), у мальчиков — Юдит Полгар (Венгрия).

В возрастной группе до 10 лет: у мальчиков — Д. Вилориа (США), у девочек — К.-Н. Петтану (Румыния).

«Северное сияние» в белые ночи

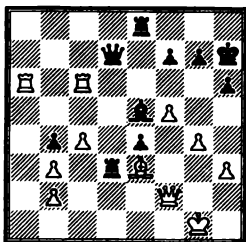
Международный турнир Ленинград, 1988

Парфюмерно-косметический комбинат «Северное сияние» предложил оргкомитету международного турнира «Белые ночи» свою помощь. Спонсоры проявили себя с самой лучшей стороны. К жеребьевке были подготовлены духи, название которых совпало с названием турнира, и во время соревнования каждая из участниц могла аттестовать опытные образцы продукции. Об изобретательности спонсоров, их заботе об участниках говорит и такой маленький штрих. За несколько часов до жеребьевки стало известно, что гроссмейстер Елена Ахмыловская приехала с шестилетней дочкой, и к открытию был приготовлен детский набор «Раз-два-три», советско-болгарское совместное производство которого начнется в конце этого года.

Но вернемся к шахматам. На старт вышли 14 участниц из пяти стран. Турнир имел IX категорию с рейтингом 2255.

Участие в «Белых ночах» двух вице-чемпионок мира предвещало острую борьбу за лидерство. Однако Е. Ахмыловскую в стартовом туре подстерегла неудача.

Жикман — Ахмыловская

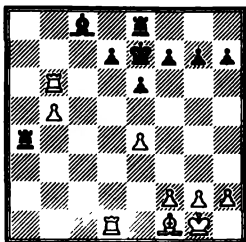


33. Л:h6+. Ахмыловская явно недооценила угрозы белых. Полагая, что это жест

отчаяния, она импульсивно ответила 33... gh? (правильно 33... Kpg8) и после 34. Л:h6+ Kpg8 35. f6! черный король оказался в матовой сети. Расправа была короткой: 35... Л:e3 36. Лh8+!, и черные сдались (1:0).

А Ирина Левитина с первых туров начала демонстрировать заметное превосходство над соперницами, и прежде всего в технике ведения борьбы.

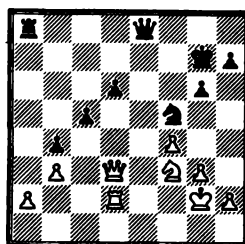
Левитина — Рубцова



29. e5!. Слабее сразу 29. Лb8 ввиду 29... d6. 29... f6. В случае 29... Ла8 белые полностью бы доминировали по черным полям. 30. Лb8! Ла7. Плохо 30... fe из-за 31. Лс1. 31. Лс1 Сb7 32. ef+ gf 33. Л:e8+ Кр:e8 34. Лс7 Крd8 35. b6 h6. На доске — позиция своеобразного цугцванга. Белые аккуратно подготавливают переход в выгодное пешечное окончание. 36. g3 f5 37. f4 h5 38. Л:d7+ Кр:d7 39. ba Крc7 40. Сg2. Черные сдались (1:0).

Лучшими на старте — по 3,5 из 5 — были И. Левитина, мастер Н. Ситникова и международный гроссмейстер из Греции М. Макропулос. Последняя сумела выиграть в турнире четыре партии черными, причем три из них — в первых турах. Макропулос очень хороший тактик. Вот как она использовала свои шансы против чемпионки мира среди девушек 1987 года.

Багинская — Макропулос



29... c4! 30. bc Ла3 31. Ле2??. Ведет к немедленной развязке, но и после лучшего 31. Фе2 Ле3 32. Фf2 Фе4 белым предстояла неблагоприятная защита. 31... Ке3+. Это перекрытие, основанное на идее рентгена, белые просмотрели. 32. Л:e3 Ф:e3 33. Фd5 Фе2+. Белые сдались (0:1).

По словам Левитиной, она, кажется, десять лет не играла дома в женских турнирах, и поэтому очень старалась. Вот еще один пример из твор-

чества победительницы «Белые ночи-88».

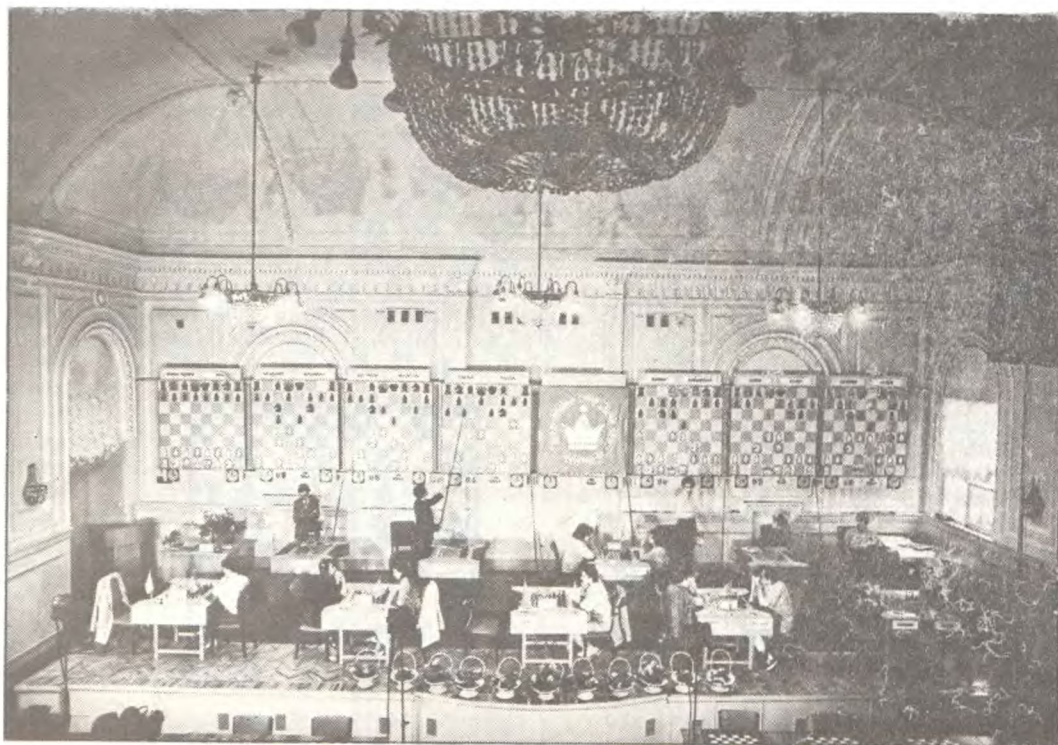
Сицилианская защита В56 Асеева — Левитина

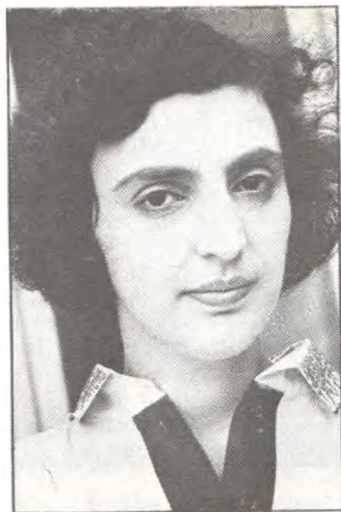
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kb3 e6 7. Cf4 Ce7 8. Ce2 0-0 9. Фd2 d5 10. ed ed 11. 0-0-0 a5 12. K:d5. Заслуживало внимания 12. a3 или 12. a4. 12... К:d5 13. Ф:d5 Ф:d5 14. Л:d5 a4 15. Kd4 a3! 16. ba. Упорнее 16. К:c6. 16... Се6!!.

Сразу решающий судьбу партии ход. 17. К:c6. В случае 16. К:e6 — 16... fe. 17... С:a3+ 18. Крd2 С:d5 19. Kd4 Сb4+ 20. c3 Л:a2+ 21. Крd3 Сс5. Белые сдались (0:1).

Староиндийская защита E91 Ахмыловская — Макропулос

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0-0 6. Ce2 Kbd7 7. e5 Ke8 8. e6 fe 9. Kg5 Kdf6 10. h4 c5. Черные пы-





● Ирина ЛЕВИТИНА.

Французская защита C15 Конду — Ситникова

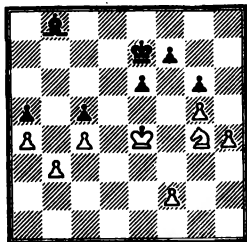
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. a3 С:c3+ 5. bc de 6. Фg4 Кf6 7. Ф:g7 Лg8 8. Фh6 Лg6 9. Фd2 b6 10. Ке2 Сb7 11. Кf4 Лg8 12. Се2. «ЭШД» рассматривает здесь 12. Сb2. 12... Кbd7 13. 0-0. Следовало предпочесть подготовку длинной рокировки. 13... Фе7 14. f3 0-0-0 15. a4 e5! 16. Kh3 ef 17. Л:f3. Уже вынужденно. 17... С:f3 совсем плохо ввиду 17... e4 и 18... e3. 17... ed! 18. cd С:f3 19. С:f3 Ке5 20. Се2 Л:d4! 21. Са6+. На 21. Ф:d4 решает 21... Кf3+. 21... Крb8 22. Фе2 Ле4. Белые сдались (0:1), на 23. Фf2 последовало бы 23... Ле1+ 24. Cf1 Кeg4 25. Фf3 Фс5+ 26. Крh1 Кf2+.

таются, вернув пешку, облегчить защиту. 11. dc Фа5 12. h5 e5 13. hg hg 14. Фd3 Cf5 15. Фg3 Кс7 16. cd ed 17. Фh4 Лfe8 18. g4 Cd7 19. Cd2 Фb6 20. 0-0-0 Сс6. Грозил 21. Ке4. 21. Се3! Фb4 22. a3! Фb3 23. Л:d6 Ке6. На 23... С:h1 решало 24. Л:f6. 24. К:e6 С:h1 25. К:g7 Се4 26. К:e4. Черные сдались (1:0).

В последнем туре Ахмыловской представилась возможность догнать лидера, но выиграть у чемпионки Ленинграда Е. Быстряковой не удалось и интервал в пол-очка решил судьбу первого приза.

Из четырех соискателей звания международного мастера двум удалось решить свои проблемы удачно, и к тому же досрочно. Ленинградка Н. Ситникова взяла заветный рубеж — 6,5 очка в одиннадцатом туре (точнее — превысила его).

Макропулос — Ситникова



Продолжая здесь 48. f4 с последующим 49. Кf6 и 50. h5, белые расшатывали оборонительные редуты черных. Однако за доской последовало 48. Ке5 Сс7 49. f4



● Елена АХМЫЛОВСКАЯ

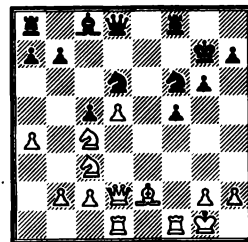
Кре8?. Посредством 49... Се5! черные ставили перед соперницей максимальные проблемы — так, к ничьей сразу вело 50. fe Крf8 51. Крf4 Кpg7 52. Кpg4 Крh7 53. h5 gh+ 54. Кр:h5 Кpg7 55. g6 fg+ 56. Кpg5 Крf7 57. Крh6 g5!; белые побеждали в случае 50. Кр:e5 Крd7 51. Крf6 Кре8 52. Кpg7 Крe7 53. Крh6 Крf8 54. h5 gh 55. Кр:h5 Кpg7 56. Крh4! Крh7 (плохо 56... Кpg6 из-за 57. Кpg4 f6 58. Крh4 Кpg7 59. Крh5) 57. Кpg3 Кpg7 58. Крf3 Крh7 59. Крe4 Кpg6 60. b4! cb 61. c5 с выигрышем, но все это надо было найти за доской...

В партии последовало 50. Кg4 Cd8 51. Крf3 Крe7 52. Кf6 Крd6 53. Ке4+, и белые вскоре выиграли (1:0).

Очень хорошо проявила себя самая юная из участниц чемпионка Белоруссии Е. За-

яц. Она была включена в турнир буквально накануне открытия и прибыла на первый тур в день своего 19-летия. Но восемь партий играть без отдыха трудно даже молодым, и она проиграла Е. Конду окончание с лишней пешкой. Все же дележ третьего места (при лучшем коэффициенте) — бесспорный успех.

Заяц — Рубцова



19. Фf4 Кfe8 20. h4 Фf6 21. Ке5 Кс7 22. Лf3 Ле8 23. Кс4 Лd8 24. Ке3 Лf8. Грозил 25. Kg4. 25. Лg3 Ксe8 26. h5 Кf7 27. hg hg 28. Ch5 Kh8 29. d6!. Добившись максимально удачного расположения своих фигур, белые с большим эффектом продвинули пешку «d». 29... Cd7 30. Кс4 Фе6 31. Ле3 Фg8 32. Cf3 Кf6 33. Ле7+ Кf7 34. Кd5 Лад8 35. Фе5. Картинная позиция! 35... Крh6 36. К:f6 К:e5 37. К:g8+ Л:g8 38. К:e5. Черные сдались (1:0).

Норму международного мастера Елена Заяц выполнила в предпоследнем туре.

Спортивные и творческие достижения участниц были отмечены 18 призами ленинградских организаций. Похоже, Ленинград обрел свой женский международный турнир — следующий намечен на 1990 год.

Мастер А. ГЕЛЛЕР,
главный судья турнира

Ленинград, 16.06—3.07.1988

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Левитина И. СССР	мг	2355	♙ ½	½	1	½	1	½	1	½	½	½	1	1	1	9,5
2. Ахмыловская Е. СССР	мг	2400	½ ♙	½	½	1	1	1	1	1	½	½	0	½	1	9
3. Заяц Е. СССР	м	2230	0 ½	½	♙	0	0	1	½	1	½	1	½	0	½	7,5
4. Ситникова Н. СССР	м	2175	0 ½	1	♙	0	0	½	½	1	½	½	1	½	½	7,5
5. Макропулос М. Греция	мг	2325	½ 0	1	1	♙	0	0	½	½	1	1	½	½	1	7,5
6. Рубцова Т. СССР	мг	2195	0	0	0	½	1	♙	1	1	1	0	½	½	1	7,5
7. Эреньска-Радзевска Х. Польша	мг	2275	½ 0	0	½	1	0	♙	½	1	½	1	½	1	1	7,5
8. Николин З. СФРЮ	мм	2285	0	0	½	0	½	0	½	♙	½	1	½	1	1	6,5
9. Максимович С. СФРЮ	мм	2255	½ 0	0	½	½	0	0	½	♙	1	1	1	0	1	6
10. Быстрякова Е. СССР	м	2160	½ ½	½	0	0	1	½	0	0	♙	0	½	1	1	5,5
11. Багинский К. СССР	мм	2340	½ ½	0	½	0	½	0	½	0	1	♙	0	1	1	5,5
12. Жикман Л. Румыния	мм	2205	0	1	½	½	½	½	½	0	0	½	1	♙	0	5
13. Конду Э. Греция	мм	2205	0	½	1	0	½	0	0	0	1	0	0	1	♙	4
14. Асеева М. СССР	м	2175	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	1	1	♙	2,5



ДОБРОТА И ВОЗВЫШЕННОСТЬ

7 октября шахматная общественность отмечает 70-летие первой чемпионки Латвии Милды Рудольфовны Лауберте.

МОЯ ПЕРВАЯ встреча с многократной чемпионкой Латвии Милдой Лауберте состоялась в 1959 году. Тогда традиционными были дружеские соревнования шахматистов соседних республик. Из Риги в Таллин на автобусах отправились лучшие шахматные силы республики. М. Лауберте играла в первой сборной, а я — в юношеской.

Команда Латвии выделялась своей сплоченностью и товарищескими отношениями. А Милда Рудольфовна была душой коллектива, воплощением доброты и благородства. Она умела сохранять хладнокровие (по крайней мере внешнее спокойствие) в напряженной и волнующей обстановке, умела найти для каждого подбадривающее слово, была нашим главным консультантом и по медицинским вопросам. По сей день запомнились ее советы использовать в пище как можно больше естественных витаминов — овощей и фруктов и не увлекаться таблетками и каплями. Она была всегда элегантно, со вкусом одета. Кажется, все рядом с Милдой старались выглядеть красивее и наряднее.

Довольно-таки тяжелая серебряная цепочка была ее неизменным украшением. Только потом я узнала, что это — приз за 3-е место в турнире сильнейших шахматисток мира в Стокгольме в 1937 году. Но Лауберте не предавалась воспоминаниям о своих прошлых великопленных достижениях, большого труда стоило ее разговорить на эту тему.

Год за годом Лауберте вынуждена была все чаще отказываться от участия в соревнованиях в связи с большой загруженностью как врача, так и редактора медицинской литературы Латвийского государственного издательства. Десятую золотую медаль чемпионки Советской Латвии она получила в 1960 году.

Ее вклад в развитие наших шахмат огромен: важны не только спортивные результаты на мировой, всесоюзной и республиканской аренах. Лауберте является основателем женских шахмат в Латвии.

Даже не верится, что этой осенью наша Милда Рудольфовна отмечает круглый юбилей. Она все еще активно действует в сфере здравоохранения, все еще не потеряла интереса к шахматам. Лауберте призналась, что матчи главных соперников нашего времени — А. Карпова и Г. Каспарова — очень интересны для нее и тем, что гроссмейстеры разыгрывали многие ее излюбленные схемы.

У Милды Лауберте появилось и новое увлечение. Свой досуг она проводит вдали от центра города, в саду, в мире цветов. Сегодня ее больше всего радуют выращенные ею несколько сортов люпина и целых 30 сортов флоксов.

Сердечно поздравляя нашего дорогого юбиляра, мы желаем ей всего наилучшего. Самая знаменитая латышская шахматистка так нужна своим друзьям и близким!

А. КЛОВАНЕ



Наша выдающаяся шахматистка удачно выступила в чемпионатах мира среди женщин в 1937 и 1939 годах. Результат Лауберте на VI чемпионате мира, который проводился параллельно Стокгольмской олимпиаде, в латвийских шахматах пока еще остался непревзойденным. III—IV места среди 26 лучших шахматисток из 16 стран (достижение, достойное, по крайней мере, звания международного мастера) ставят это соревнование наряду с особо важными событиями в истории шахмат Латвии.

Милда Лауберте познакомилась с шахматами за два года до Стокгольмской олимпиады. «Виновницей» этому была ее старшая сестра Элла, которая во время рождественских каникул уговорила или почти заставила ее овладеть этой игрой. В рижской гимназии, где училась Милда, регулярно проводились шахматные вечера — их на общественных началах организовывал шахматный энтузиаст, бывший учитель, поэт Карлис Круза (1884—1960). В качестве призов победители турниров получали приобретенные на средства поэта шахматные книги. Так у Милды оказался капитальный труд И. Бергера по эндшпилю.

ЛАУБЕРТЕ: «Считаю, что теорию я серьезно изучала (с точки зрения наших дней — А. Ф.) только две недели перед стокгольмским турниром. Силу игры я обрела в партиях с другом нашей семьи, в то время сильным рижским шахматистом Борисом Салминьшем».

А. СТРАУТМАНИС (участник Олимпиады в Гааге, чемпион Латвии 1948 года):

«Впервые я встретился с Милдой Лауберте в январе 1936 года в рижской гимназии. В сеансе одновременной игры она со мной сыграла вничью. Эта партия запомнилась мне, поскольку французскую защиту я хорошо знал и всегда уже в дебюте получал позиционный перевес».

Сейчас трудно сказать, кто уговорил начинающую шахматистку участвовать в первом латвийском женском турнире. По крайней мере К. Круза этого не советовал, обоснованно считая, что в случае провала Лауберте может отречься от шахмат навсегда. Все же в марте 1937 года на женском турнире VI латвийского шахматного конгресса Лауберте завоевала титул чемпионки среди женщин и моральное право участвовать в VI чемпионате мира в Стокгольме. Отметим, что в матче за первое место Лауберте со счетом 4:0 разгромила бывшую чемпионку Гамбурга Э. Фогель. По положению, турниры за титул чемпионки мира имели открытый характер, то есть шахматный союз любого государства, являясь членом ФИДЕ, имел право делегировать своих представительниц на женский чемпионат мира. Решение послать Лауберте в Стокгольм латвийский шахматный союз принял после долгих и серьезных раздумий. Не утверждаем, что приводимая ниже, как тогда

называли, «салонная» партия повлияла на это решение. Между прочим, белыми в этой партии руководил председатель Шахматного союза Латвии, участник Олимпиады в Гааге. Комментарии взяты из латвийской прессы того времени.

Французская защита C01 Мелнбардс — Лауберте

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Cd3 Cd6 5. f4?. Излюбленный ход Мелнбардса, но он оправдывает себя только при слабой игре противника. 5. . . Kc6 6. c3 Ke7! 7. Kf3 Cg4 8. 0-0 Fd7 9. Fc2 f6!. Правильная тактика. Черные контролируют поле e5 и 5-й ход белых теряет свой смысл. 10. b4 0-0-0 11. a4 h5 12. a5 h4 13. b5. Пешечная атака при неразвитых легких фигурах не подготовлена. 13. . . Kb8 14. h3 Cf5! 15. Ka3 C:d3 16. F:d3 Ff5 17. Fd2. Меняться ферзями белым, конечно, не с руки — слишком ощутимы пешечные слабости. 17. . . Kg6 18. Kh2 Lde8 19. Kg4 C:f4 20. L:f4??. После потери пешки белые решаются на быстрое «характери». 20. . . K:f4 21. F:f4 Le1+! 22. Kph2 F:f4+. Белые через несколько ходов сдались (0:1). Лауберте стала серьезным противником даже для сильных шахматистов!

На Олимпиаде в Стокгольме женский турнир имел побочный характер. В связи с небывалым числом участниц титул чемпионки мира оспаривался по «швейцарке». Место проведения турнира — второй этаж гостиницы «Grand Hotel Royal» (на первом этаже разыгрывался Кубок наций). Милду Лауберте шведская пресса «заметила» после третьего тура, когда она сыграла вничью с Соней Граф. По мнению Апшениекса, «в этой партии Лауберте по крайней мере трижды упустила победу». До этого турнирные прогнозы признавали С. Граф единственной, которая бы могла посягнуть на гегемонию Веры Менчик. А тут никому неизвестная шахматистка из Латвии предъявляет свои претензии на призовое место! Шведская пресса писала о Лауберте: «Самая молодая из участниц своей скромностью и естественностью покорила всех. . . она играет как настоящий мастер». В четвертом туре Лауберте сыграла вничью с Роддзант, но тут после стартовых волнений последовало два проигрыша. К счастью, этим неудачи окончились. Победы пошли одна за другой. После восьмого тура Лауберте делила четвертое—седьмое места, потом была шестой, четвертой и уже перед последним туром обеспечила себе призовое место. За окончание в партии с Кларисой Бенини* Лауберте получила приз за красоту. А



● Роттердам, 1939 год. По дороге на Турнир наций в Аргентину команда Латвии провела ряд матчей со сборными Роттердама и Антверпена. На снимке: за доской — Милда ЛАУБЕРТЕ (слева) и голландский мастер Г. РОДДЗАНТ. Стоят: крайний слева — Владимир ПЕТРОВ, рядом с ним — Макс ЭЙВЕ. Крайний справа — Фрицис АПШЕНИЕКС.

серебряная цепочка за третье—четвертое места долгие годы была талисманом нашей шахматистки.

Любопытно перелистать газеты того времени. Вот отрывок из них:

«Чемпионка мира Вера Менчик играет со свойственным ей спокойствием, и улыбка почти не сходит с ее лица. Только в одежде она чуть «старомодна». Представительница Германии Соня Граф полная ее противоположность. Она в модном английском костюме и курит одну сигарету за другой. После каждого хода она вскакивает и, покуривая, смотрит за игрой своей главной конкурентки Веры Менчик.

Еще из участниц турнира «бросается в глаза» 58-летняя представительница Ирландии М. О'Шанон, одетая в короткие штаны альпиниста и в шляпу того же цвета. Энергичным, загорелым лицом и белым платьем выделяется представительница Палестины Мейя Карфф и светловолосая шведка Ингеборг Андерссон.

На женском турнире сражаются «до последней капли крови» и не сдаются даже имея на коня и на ладью меньше. Классическое хладнокровие показывает О'Шанон, извест-

* См. «Шахматы» № 20/1978, с. 18.

Стокгольм, 31.07.—14.08.1937		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	О.	М.
1. Граф С. Германия	♚	1	1	1	½	—	½	—	1	—	—	—	—	—	0	0	—	—	0	1	—	—	1	1	—	1	0	9	3—4
2. Менчик О. Чехословакия	0	♚	—	—	—	—	—	½	—	1	½	½	0	0	0	1	1	—	1	—	—	—	—	—	1	0	0	6,5	17—20
3. Флёров-Булгак Б. Польша	0	—	♚	0	—	½	—	1	0	½	1	½	—	—	—	1	—	0	—	1	0	—	—	1	—	0	6,5	17—20	
4. Бейн М. США	0	—	1	♚	½	—	1	—	1	1	—	—	—	1	0	—	—	0	1	1	—	—	1	0	—	0	8,5	5	
5. Томсон Ф. Шотландия	½	—	—	½	♚	½	—	—	—	—	1	0	1	—	—	—	—	0	1	0	½	0	0	1	0	—	6	21—22	
6. Германова К. Польша	—	—	½	—	½	♚	—	1	½	½	½	—	1	—	0	0	1	—	—	—	—	½	1	0	—	0	7	10—16	
7. Лауберте М. Латвия	½	—	—	0	—	—	♚	1	0	1	—	—	—	½	1	1	—	0	½	—	1	—	½	—	1	1	9	3—4	
8. Блох-Макеруд Р. Норвегия	—	½	0	—	—	0	0	♚	—	0	0	0	1	—	—	½	0	—	—	0	0	—	—	0	0	—	2	25	
9. Фараго К. Венгрия	0	—	1	0	—	½	1	—	♚	0	—	½	—	½	—	1	1	0	—	—	—	½	1	—	—	0	7	10—16	
10. Андерссон А. Швеция	—	0	½	0	—	½	0	1	1	♚	—	0	1	—	—	1	—	—	1	—	0	—	½	—	½	—	7	10—16	
11. Бесков К. Швеция	—	½	0	—	—	½	—	1	—	—	♚	½	0	—	—	0	1	—	0	½	1	—	—	0	½	0	5,5	23	
12. Герлецка Р. Польша	—	½	½	—	0	—	—	1	½	1	½	♚	1	—	—	0	1	—	—	½	—	0	0	—	½	—	7	10—16	
13. О'Шанон М. Ирландия	—	1	—	—	1	0	—	0	—	0	1	0	♚	—	0	0	1	—	—	0	1	0	—	0	—	—	5	24	
14. Роддзант Г. Голландия	1	1	—	0	0	—	½	—	½	—	—	—	1	♚	½	—	—	0	½	—	1	½	—	—	½	0	7	10—16	
15. Карфф М. Палестина	1	1	—	1	—	1	0	—	—	—	—	—	½	♚	1	—	0	0	1	1	½	0	—	—	—	0	8	6—7	
16. Рейшер Ф. Австрия	—	0	0	—	—	1	0	½	0	—	1	1	1	—	0	♚	1	—	—	—	0	—	—	0	1	—	6,5	17—20	
17. Мельби Э. Норвегия	—	0	—	—	—	0	—	1	0	0	0	0	0	—	—	0	♚	0	0	0	0	—	—	0	—	—	1	26	
18. Менчик В. Чехословакия	1	—	1	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	1	1	—	1	♚	1	1	—	1	1	—	1	—	14	1	
19. Андерссон И. Швеция	0	—	—	0	0	—	½	—	—	1	—	—	—	½	1	—	1	0	♚	0	1	1	—	½	—	1	7,5	8—9	
20. Ларсен И. Дания	—	0	0	0	1	—	—	1	—	0	½	½	1	—	0	—	1	0	1	♚	0	—	—	—	—	—	6	21—22	
21. Холлоуэй Э. Англия	—	—	1	—	½	—	0	1	—	—	0	—	0	0	0	1	1	—	0	1	♚	½	—	1	—	—	7	10—16	
22. Хилкрист М. Шотландия	0	—	—	—	1	½	—	½	1	—	1	1	½	½	—	—	0	0	—	½	♚	0	—	1	—	—	7,5	8—9	
23. Гарум Г. Австрия	0	—	—	0	1	0	½	—	0	½	—	1	—	—	1	—	—	0	—	—	1	♚	½	1	0	—	6,5	17—20	
24. Фишера Н. Чехословакия	—	0	0	1	0	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—	½	—	0	—	½	♚	0	—	8	6—7	
25. Джон Э. Англия	0	1	—	—	1	—	0	1	—	½	½	½	—	½	—	0	—	—	—	—	—	0	0	1	♚	1	7	10—16	
26. Бенини К. Италия	1	1	1	1	—	1	0	—	1	—	1	—	—	1	1	—	—	0	0	—	—	—	1	—	0	♚	10	2	

ная еще с Варшавской олимпиады, где, имея на две ладьи, два слона и коня меньше, она продолжала игру до мата. Нетерпеливые, конечно, рады скорости, с которой дамы разыгрывают партии — ответные ходы следуют без долгих размышлений, и после часа игры многие поединки уже закончены.

Наша Милда Лауберте, несомненно, достойный противник сильнейшим шахматисткам турнира и в скором будущем от нее можно ожидать больших успехов».

ЛАУБЕРТЕ: «В Стокгольме я думала только об одном — не остаться последней, а оказалась третьей—четвертой. В 1939 году в Буэнос-Айресе (VII чемпионат мира среди женщин — А. Ф.) мои планы были уже потщеславнее, а в результате — шестое место. И так фактически всегда — если выдвигала себе высокую цель, в конечном итоге постигало разочарование, а когда на турнир ехала просто играть в шахматы, удавалось буквально все».

За время с 1937 по 1940 годы Лауберте доказала, что играет на уровне лучших шахматисток мира. После войны, долгие годы являясь чемпионкой Латвии и одной из сильнейших в Советском Союзе, Милда Лауберте международное признание так и не вернула. Свое воззрение на шахматы она поясняет следующим образом:

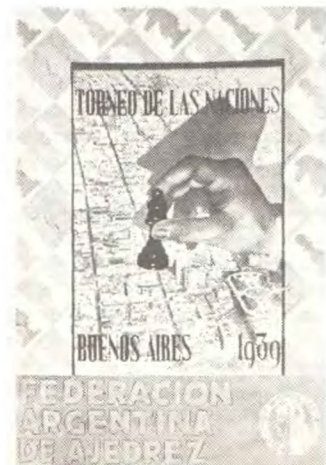
«Мне всегда мешало отсутствие спортивной злости (добросердечность Милды Лауберте чувствуется уже при первой встрече — А. Ф.). К сопернице, попавшей в худшее положение, испытываю почти жалость. Не нравятся острые, критические позиции, никак не могу подавить чувство ответственности, особенно в командных соревнованиях. Больше думаю о результате, чем о самой партии. Часто соглашаюсь на ничью, даже если ее предлагает противница, которая находится в худшем положении; считаю, что лучше синица в руке, чем журавль в небе (пример к сказанному — партия с В. Менчик в Буэнос-Айресе в 1939 году, где Лауберте, имея позиционный перевес, согласилась на ничью — А. Ф.). Если удачно удается «перешагнуть» дебют (обычно любила закрытые начала), то в миттельшпиле чувствую себя свободно и непринужденно; хорошо разыграть сложные окончания удается, если партия отложена и анализ проводился в «домашних условиях». Шахматы приносят истинную радость и наслаждение только в том случае, если не так важен исход партии.

Многое изменила война — одной пришлось воспитывать дочь Мару, вдобавок — работа и занятия в Рижском медицинском институте.

Чтобы чего-то достичь в шахматах, как и в любом другом серьезном деле, необходимо им посвятить себя всю, но в моей жизни любимая игра никогда не занимала главного места...»

А. ФРИДЕ

● Обложка турнирного бюллетеня VIII Олимпиады в Буэнос-Айресе.



TORNEO DE LAS NACIONES

18º Congreso de la Federación Internacional de Ajedrez

Buenos Aires, 1939

de 1939

Componente Mundial Femenino

Ronda V

Mesa 7

Blancas de

Negras de

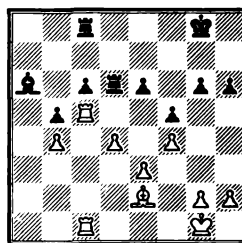
Argentina

Nº	BLANCAS	NEGROS	Nº	BLANCAS	NEGROS
1			11		
2			12		
3			13		
4			14		
5			15		
6			16		
7			17		
8			18		
9			19		
10			20		
21			31		
22			41		
23			51		
24			61		
25			71		
26			81		
27			91		
28			101		
29			111		
30			121		
31			131		
32			141		
33			151		
34			161		
35			171		
36			181		
37			191		
38			201		
39			211		
40			221		
41			231		
42			241		
43			251		
44			261		
45			271		
46			281		
47			291		
48			301		
49			311		
50			321		
51			331		
52			341		
53			351		
54			361		
55			371		
56			381		
57			391		
58			401		
59			411		
60			421		
61			431		
62			441		
63			451		
64			461		
65			471		
66			481		
67			491		
68			501		
69			511		
70			521		
71			531		
72			541		
73			551		
74			561		
75			571		
76			581		
77			591		
78			601		
79			611		
80			621		
81			631		
82			641		
83			651		
84			661		
85			671		
86			681		
87			691		
88			701		
89			711		
90			721		
91			731		
92			741		
93			751		
94			761		
95			771		
96			781		
97			791		
98			801		
99			811		
100			821		



Ферзевый гамбит D64
Лауберте — Андерссон

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 Ce7 6. e3 0-0 7. Лс1 c6 8. Фс2 Ле8 9. a3 Kf8 10. Cd3 dc 11. C:c4 Kd5 12. C:e7 Ф:e7 13. 0-0 Kf6 14. Cd3 K6d7 15. Ke4 h6 16. Lfd1 Kb6 17. Фс5 Kd5 18. b4 a6 19. Ke5 Kd7 20. Ф:e7 Л:e7 21. Kc4 K7b6 22. Ked6 K:c4 23. C:c4 Ld7 24. Ke4 b6 25. Kc3 K:c3 26. Л:c3 Cb7 27. Ce2 Lad8 28. f4 g6 29. Cf3 Ld6 30. Ldc1 Lc8 31. a4 b5 32. ab ab 33. Ce2 Ca6 34. Лс5 f5.



35. C:b5 C:b5 36. Л:b5 cb 37. Л:c8+ Kpg7 38. Лс5 Ld5 39. Kpf2 Kpf6 40. Kpf3 h5 41. h3 g5 42. g4 hg+ 43. hg fg+ 44. Kp:g4 gf 45. Kp:f4 Kpe7 46. Л:d5. 1:0.

Защита Нимцовича E21
Лауберте — Карфф

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. Kc3 Cb4 5. Фс2 C:c3+ 6. Ф:c3 Cb7 7. Cg5 d6 8. g3 Kbd7 9. Cg2 h6 10. C:f6 K:f6 11. 0-0 Фe7 12. b4 h5 13. Лac1 c5 14. a3 Ke4 15. Фe3 Лb8 16. Lfd1 g5 17. dc bc 18. bc K:c5 19. Ф:g5 Ф:g5 20. K:g5 C:g2 21. Kp:g2 h4 22. Л:d6 hg 23. hg Лh5 24. Kf3 Лb2 25. Ld2 Лb3 26. Ла2 e5 27. Kd2 Лb6 28. Lnl Лf5 29. Лh4 Лb6 30. Лb6 31. Ke4 K:e4 32. Л:e4 33. Ld2 Kpe7 34. c5 Лс6



● Вера МЕНЧИК, первая чемпионка мира (1906—1944).

35. Ла4 a6 36. Лс4 Лh5 37. g4 Лh8 38. Kpf2 Лh8 39. Ldc2 Kpe6 40. Kpe3 Ld8 41. L2c3 Ld7 42. Kpe4 Ld8 43. Ld3 Ldc8 44. Ld5 Лf8 45. e3 Лg8 46. Ld2 Лgc8 47. Ла4 Ла8 48. Ld5 Лac8 49. Ld6+ Л:d6 50. cd Kp:d6 51. Л:a6+ Kpe7 52. Kpf5 Лс3 53. Kpe4 Лc4+ 54. Kpd3 Лс8 55. f4 ef 56. ef Лg8 57. Kpe4 Л:g4 58. Kpf5 Лh4 59. Ле6+ Kpd7 60. Л:f6 Лh5+ 61. Kpg6 Ла5 62. f5 Л:a3 63. Лf7+ Kpe8 64. Лb7 Лf3 65. Kpf6 Лf1 66. Лb8+ Kpd7 67. Лf8 Ле1 68. Kpg7 Лf1 69. f6 Ле1 70. Ла8 Лf1 71. f7 Лg1+ 72. Kph6 Лh1+ 73. Kpg5. 1:0.

Голландская защита A91
Лауберте — Менчик В.

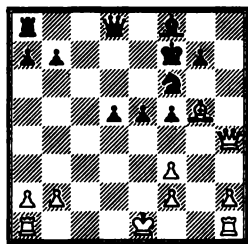
1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. c4 e6 6. 0-0 Ce7 7. Kc3 0-0 8. Cf4 Ke4 9. Фс2 Kc8 10. Lад1 d6 11. Ccl Kd7 12. d5 K:c3 13. Ф:c3 e5 14. Cg5 Фe8 15. Фc1 h6 16. C:e7 Ф:e7 17. Kh4 Лf6 18. Ch3 Laf8 19. e4 fe 20. Фe3 g5 21. C:d7 Ф:d7 22. Kg2 Cc8 23. Ф:e4 Фа4 24. a3 Фb3 25. Ld2 Cf5 26. Фe2 Ch3 27. Фd3 Фа4 28. Фс2 Фe8 29. Фе4 Фf7 30. Фе2 Лf3 31. Фе4 Фh5 32. Фе2 Лf5 33. Фе4 C:g2 34. Kp:g2 g4 35. Лh1 Фg5 36. Фе1 h5 37. Ле2 a5 38. Фd2 Ф:d2 39. Л:d2 Kpg7 40. Ле1 Kpg6 41. Ле4 Лb3 42. h3 Kpg5 43. hg hg 44. Ле1 Лf7 45. Лс2 Ld3 46. Лec1 Kpf5 47. Лh1 Kpe4 48. Лh4 Лg7 49. Лh8 Kpd4 50. Лh1 Kpc5 51. Лhcl Лf7 52. Лcb1 a4 53. Ле1 Ld4 54. Лec1 Лf3 55. Kpf1 Ле4 56. Kpg1 Ld3 57. Kpg2 Led4 58. Ле1 Л:c4 59. Л:c4+ Kp:c4 60. Ле4+ Ld4. 0:1.

● Бланк записи партии Милды Лауберте с Верой Менчик.

Острый вариант французской защиты C06

(Окончание. Начало в № 18)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. Kf4 K:d4 10. Фh5+ Кре7 11. ef+ K:f6 12. Kg6+ hg 13. Ф:h8 Kpf7 14. Фh4 e5 15. Kf3 K:f3+ 16. gf Cf5 17. C:f5 gf 18. Cg5.



а
18... ♗f8—d6
19. ♗g5:f6 ♗d8:f6
20. ♗h4—a4 ♗f6—e6
21. 0—0—0 d5—d4
22. ♗c1—b1 a7—a6
23. f3—f4 ...

с инициативой у белых (Прандстеттер — Ж. Полгар, ЧССР, 1985).

б
18... ♗a8—c8
19. 0—0 ♗f8—e7
20. ♗f1—e1 ♗d8—d6
21. ♗h4—g3 ♗f6—d7
22. ♗a1—d1 ♗e7—f8

со сложной игрой (ван дер Вил — Реефшлагер, ФРГ, 1984).

в
18... ♗f8—c5
19. 0—0—0 ...

Неудачен план с короткой рокировкой. В этом случае черные без труда добиваются хорошей игры, например:

19. 0-0 Cb6 (черные заранее предупреждают игру белых, связанную с движением пешек на ферзевом фланге) 20. Лае1 (иначе играли белые в партии Кушнерев — Хамгоков, Москва, 1987: 20. Лад1 d4 21. Кph1 Фd5 22. Фh3 g6 23. C:f6 Kp:f6 24. Лg1 Лg8 25. Фh4+ Kpf7, с перевесом у черных) 20... Фd6 21. Кph1 Лd8 22.

Фh3 Фе6 23. Ле2 Лd7 24. Лfe1 e4 25. fe fe 26. Фg3 Фg4 27. C:f6 Ф:g3 28. hg gf, с лучшей игрой у черных (Черняков — Хамгоков, Москва, 1987).

19... d5—d4
20. ♗h4—h3 ♗d8—d7

На 20... g6 последует 21. f4! e4 22. C:f6 Kp:f6 (22... Ф:f6 23. Фb3+!) 23. Лhg1 с опасной инициативой белых по линии «g»; например: 23... d3 24. Л:g6+ Kp:g6 25. Лg1+ Kpf7 26. Ф:f5+ Фf6 27. Ф:c5 Ф:f4+ 28. Kpb1 Лd8 29. Лg5 +—; или 23... Фh8 24. Фb3 Ф:h2 (24... Cb6? 25. Л:g6+! Kp:g6 26. Фе6+ Kpg7 27. Фе7+ Kph6 28. Фg5+ Kph7 29. Лg1 +—) 25. Фd5! Ф:f4+ 26. Kpb1±.

21. ♗g5:f6 ♗f7:f6
22. ♗h1—g1 ♗a8—g8
23. ♗h3—h4+ ...

Явно сильнее 23. Фh7!, так как черным трудно защищаться; например, 23... Фf7 24. f4 e4 25. Лg2: 1) 25... Лc8 26. Лdgl Cf8+ 27. Kpb1 Фc4 28. Лg6+ Кре7 29. Л:g7+ C:g7 30. Л:g7+ Kpd6 31. Лg6+! +—; 2) 25... g6 26. Фh4+ Кре6 27. Лdgl d3 28. Фh6 Kpf6 29. h4! с идеей h4—h5 +—; 3) 25... d3 26. Лdgl Фc4+ 27. Kpb1 Фc2+ 28. Kpa1 d2 29. Лg6+ Kpf7 30. Л:g7+ Л:g7 31. Л:g7+ Кре6 32. Фg6+ +—.

23... g7—g5
24. ♗h4—h6+ ♗g8—g6
25. ♗h6—h8+ ♗d7—g7
26. ♗h8—c8 ♗c5—b6
27. ♗c1—b1 ♗g7—f7
Перспективнее 27... Фc7!?. 28. h2—h4 g5:h4
29. ♗g1:g6+ ♗f7:g6
30. ♗c8—h8+ ♗g6—g7
31. ♗h8:h4+ ♗f6—e6
32. ♗h4—h1! ...

с сильной инициативой у белых (Яндемиров — Москаленко, Кемерово, 1985).

г
18... ♗d8—a5+
19. ♗e1—f1 g7—g6!
20. ♗g5:f6 ...

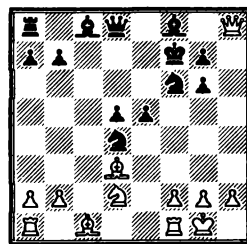
Немедленные упреждения практически вынуждены, так как угрожало 20... Kh5.

20... ♗a5—a6+
21. ♗f1—g2 ♗a6:f6
22. ♗h4:f6+ ♗f7:f6
23. ♗a1—c1 ♗f8—d6
24. ♗h1—d1 ♗f6—e6
25. ♗c1—c3 g6—g5,

с отличной игрой у черных (ван дер Вил — Тимман, 1986). Вместо 19... g6 возможно и 19... Лc8 20. C:f6 Фа6+ 21. Kpg2 Ф:f6 22. Ф:f6+ Kp:f6 23. Лaс1 Лсb1, с равными шансами в эндшпиле.

Вывод: план с 14. Фh4 не опасен для черных, но требует от них большой точности в игре.

2
14. 0—0 e6—e5



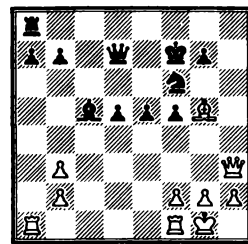
15. ♗d2—f3 ...

До недавнего времени предпочтение отдавали лишь ходу 15. Kb3. В партии Макарычев — Бьярнассон (Гронинген, 1973/74) белые ошиблись, сыграв 15. b4?, и после 15... e4 16. Cb2 Фb6 17. Cb1 Ф:b4 18. Kb3 Ke2+ 19. Kph1 a5 20. Cc2 Фc4 перевес оказался на стороне черных. 15... K:b3. Сомнительно 15... Kf5!?. В партии Белявский — Куатрас (Богота, 1979) было 16. Cg5 Фb6 17. Лaс1 e4 18. Ce2 Ce6 19. g4, с перевесом у белых. Несколько иначе развивались события в партии Хасанова — Седина (Киев, 1984): 16. Kph1 e4 17. Ce2 Ce6 18. g4! Kd6 19. f3 (позиция черных грозит в любой момент рухнуть как карточный домик, и тем интереснее посмотреть, с какой изобретательностью они действовали далее) 19... d4! 20. K:d4 Cd5 21. g5 Kf5 22. K:f5 ef 23. C:f3 (сильнее выглядит 23. Л:f3, но после 23... C:f3+ 24. C:f3 Фd3 25. Фh3 Леb1 черные сохраняют определенную инициативу) 23... C:f3+ 24. Л:f3 Фd1+ 25. Kpg2 Фе2+ 26.

Лf2 Ф:f2+ 27. Kp:f2 Cc5+ 28. Ce3 Ke4+ 29. Kpg2 Л:h8 30. Cc5 gf 31. Ca7, и возникла примерно равная позиция.

16. ab Cf5. Важно закончить развитие фигур. Неудачей для черных закончилось продолжение 16... Фb6? в партии Ваганян — Псахис (Киев, 1984): 17. C:g6+! Kp:g6 18. Ф:f8 Фе6 19. f4 Фb6+ 20. Kpa1 Фb5 21. cd2 Фе2 22. fe Феb 23. Лaс1 Ке1 24. Cc3, и черные сдались. 17. C:f5 gf 18. Cg5 Cc5 19. Фh4. Белые рассчитывают перейти в эндшпиль, сохраняя давление ладьи a1 на пешку a7, что не получалось при 19. Ф:d8 Л:d8 20. C:f6 (20. b4 Cb6±) 20... Kp:f6 21. Ла5 Cb6 — пешка d5 защищена ладьей.

Встречалось также и 19. Фh3 Фd7 с хорошей контригрой у черных:



1) 20. b4?! Cb6 21. C:f6 Kp:f6 22. Ла3 g6! 23. Фh4+ Кре6 24. g4 f4 25. Ле1 Фg7 26. Фh3 e4, с хорошей игрой у черных (Кеньгис — Москаленко, Львов, 1984);

2) 20. Лад1!? Ke4 21. Cc3 d4 22. Cc1 (22. f3 Kpg8!) 22... Фе6?! (сильнее 22... Kf6) 23. Kph1, со сложной игрой (Бернадский — Костен, Львов, 1985).

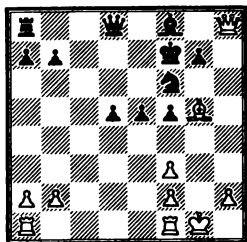
19... Фd6 20. C:f6 Ф:f6 21. Ф:f6+ Kp:f6. После 21... gf пешечная масса в центре укреплялась, но ценой двояния пешек, к тому же белая пешка «h» становилась проходной. 22. Ла5 b6 23. Ла6 e4 (Крамер — Чернин, США, 1986), и здесь вместо ошибочного 24. Лfа1?! Лс8 белым следовало продолжать 24. Лc1, достигая активного расположения ладьи после 25. b4 C:b4 26. Лс7.

15... ♗d4:f3+
16. g2:f3 ♗c8—f5

Как показала практика, черным не удается поймать белого ферзя: 16... Kh5? 17. C:g6+! Kp:g6 18. Kph1 Фh4 (плохо 18... Фе8? 19. Лg1+ Kpf6 20. Лg5 Kf4 21. C:f4 ef 22. Л:g7, и позиция черных

проиграна; не дает уравнения 18... Кf6 19. Лg1+ Крf7 20. Л:g7+ Кре6 21. Сg5! [Хуже играли белые в партии **Кушнерев — Морозов**, Москва, 1987: после 21. f4? Фе8 22. Фh3+ Крd6 23. Фа3+ Крс6 24. Фс3+ Сс5! черным удалось обострить игру] 21... Се7 22. Л:e7+! Ф:e7 23. Лс1 Крf7 24. Л:c8 Л:c8 25. Ф:c8±, Эрнст — Ротгардт, 1986) 19. Ф:f8 Сg4 (если 19... Ch3, то 20. Лg1+ Крh7 21. Фf7, с перевесом у белых, но не 21. Ф:a8? Ф:f2 22. Фf8·Сg2+!! 23. Л:g2 Фf1+ 24. Лg1 Кg3+ 25. hg Фh3x) 20. Фа3! +— (Крушинский — Эренфойхт, Порабка, 1986).

17. ♗d3:f5 g6:f5
18. ♗c1—g5 ...



Возникла критическая позиция. Главное ее отличие от предшествующих заключается в том, что ферзь с h8 попадает на h3 в один прием. Основное продолжение здесь 18... Сс5, но возможно и 18... Се7. Последнее на практике не встречалось.

18... ♗f8—c5
19. ♗h8—h3 ...

В этой позиции заслуживают рассмотрения два продолжения: а) 19... Фd7 и б) 19... g6. Гораздо хуже 19... f4, что не только ослабляет белые поля в лагере черных, но и затрудняет продвижение пешечного центра.

а
19... ♗d8—d7
20. ♗a1—d1 ...

Заслуживает особого внимания немедленное 20. Крh1. В этом случае черным не следует рано снимать контроль с пункта f2; если черные играют неосмотрительно 20... d4?, то борьба после 21. С:f6 фактически завершается в пользу белых: на 21... Кр:f6 следует 22. Фh4+ (ничего не достигает 22. Лg1 из-за 22... Лg8, но не 22... Фf7 23. Фh4+ Кре6 24. Фh7 Лg8 25. Лg6+ Крd7 26. Лa1 Cf8 27. Лlг5 +—; или 24... Крf6 25. Лg2 g6 26. Фh4+ Кре6 27. Лa1 Лg8 28. Фh6 Крf6 29. h4!) 22... Крf7 23. Лg1 Лg8 24. Фh7 Се7 25. Лg6 Cf6 26. Лa1 Фс6 27.

Фh5! +—; а на 21... gf— 22. Фh7+ Кре6 23. Ф:d7+ Кр:d7 24. Лg1 и белые, врываясь на 7-ю горизонталь и продвигая пешку «h» в ферзи, получают огромный перевес. 20... d5—d4 21. ♗f1—e1 ♗a8—e8 22. ♗g5:f6 ♗f7:f6 23. ♗g1—h1 g7—g6 24. ♗e1—g1 ... (Злочевский — Барсов, 1987). В 44-м «Информаторе» эта позиция оценивается как предпочтительная для белых ввиду инициативы по линии «g». Вряд ли с этим можно согласиться, так как после 24... Лg8 25. Фg3 g5 шансы черных в предстоящей борьбе ничуть не хуже.

б
19... g7—g6
Продолжение, ведущее к очень острой и напряженной борьбе.

20. f3—f4 ...
В партии **Молев — Хамгоков** (Москва, 1987) было 20. Лад1, и после 20... d4 21. f4 e4 22. С:f6 Кр:f6 23. Фb3 Сb6 24. Крh1 d3 черные добились большого перевеса.

20... e5—e4
21. ♗g5:f6 ♗d8:f6
22. ♗h3—b3 ♗f6—c6
23. ♗a1—c1! b7—b6!
24. ♗f1—d1 ♗a8—d8
25. ♗b3—h3 ♗c6—f6,
и возникла очень острая позиция, где шансы белых несколько предпочтительнее.

Вывод: вариант 19. Фh3 ведет к острым позициям (в большинстве случаев игра носит форсированный характер), окончательную оценку которым давать пока рано — нужна дальнейшая практическая проверка.

Практика этого варианта показала — путей ведения атаки и защиты так много, что с каждой новой сыгранной партией оценка того или иного продолжения может коренным образом измениться. Бросается также в глаза, что многие шахматисты играют этот вариант и белыми, и черными. Это говорит о том, что изучение дебютного варианта — не столько запоминание того, как, когда, где и кем была сыграна партия, а направлено в первую очередь на освоение характерных для данного варианта миттельшпильных и эндшпильных позиций.

С. КУШНЕРЕВ
А. ХАМГОКОВ

черно-белая кавалькада.

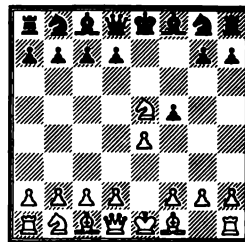


Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

В плену латышского гамбита С40

(Продолжение. Начало в № 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17)

IV
1. e4 e5 2. Кf3 f5
3. Кf3:e5 ...



3... Фd8—f6
О других попытках.

1) 3... Кf6. Неудачный ход. После 4. ef у белых попросту лишняя пешка при хорошей позиции. Контригру по линии «f» осуществить не удается, что и подтвердила, к примеру, партия **Левит, Шаллоп — Пиннер, Штейнверг** (Берлин, 1892): 4... d6 5. Кf3 С:f5 6. d4 Се7 7. Cd3 Сg4 8. c3 Фd7 9. h3 Ch5 10. 0-0 0-0 11. Фb3+ Cf7 12. Фс2 Cd5 13. Кg5 и т. д.

2) 3... Фе7. Также не обеспечивает равенства. 4. Фh5+ g6 5. К:g6 Фе4+. В случае 5... Фf7 6. ef белые выигрывают еще одну пешку. 6. Се2 Кf6 7. Фh3 Лg8. Явно сомнительна жертва 7... ng—8. Ф:n8 Ф:g2 9. Лl1 Крf7 10. Фh4. 8. Кс3, затем 9. К:f8, сохраняя лишнюю пешку.

3) 3... Кс6 4. Фh5+. Все дебютные справочники рекомендуют как более простое 4. К:c6 dc и затем 5. Кс3 или 5. d4 с последующим 5... Кf6 6. e5 Ке4 7. Се3 c5 8. g3 cd 9. Ф:d4 (Дурас — Ней-

ман, Хильверсум, 1903). Однако на практике обычно выбирали именно шах ферзем. В партии **Луттер — Бондик** (Берлин, 1986) встретилось 4. d4 Фh4 5. Кс3 Сb4 6. К:c6 Ф:e4+ 7. Се2 Ф:c6 8. 0-0 (бороться за уравнение позволяло лишь 8... Кf6 или 8... Ке7) 8... С:c3 9. bc Кf6 10. Ch5+ g6 11. Лe1+ Крf7 12. Cf3 d5 13. Cf4 Се6 14. Се5, и белые получили удобную игру по черным полям.

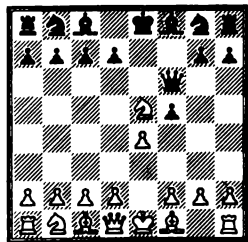
4... g6 5. К:g6. В одной из партий по переписке 1939 года соперник **Кереса** играл здесь 5. К:c6 dc 6. Фе2. Последовало 6... Сg7 7. ef+ Ке7 8. fg Cf5 9. gh Фd7. За пешки королевского фланга черные успели подготовить длинную рокировку и ощутили обогнали белых в развитии. 5... Кf6 6. Фh4. Возможно и 6. Фh3 Лg8 7. К:f8 Фе7 8. К:h7! с преимуществом у белых. Например, 8... К:e4 9. d3 Кg3+ 10. Крd1 К:h1 11. Фh5+ Крd8 12. Сg5. 6... Лg8. В партии **Паннулло — Риваро** (Италия — Аргентина, 1976) можно проверить 6... hg 7. Ф:h8 Фе7. Жертва выглядит явно рискованной. Последовало 8. Фh4 d5 9. d3 Кd4 10. Ка3 fe 11. de Сg4 12. Се3 0-0-0, и здесь естественное 13. С:d4 делало дальнейшую игру бесполезной.

7. К:f8 Лg4 8. Фh6 Л:e4+ 9. Се2. Встречалось и 9. Крd1 Кg4 10. Фh5+ Кр:f8 11. Ф:f5+ Крg7. У белых в игре только ферзь. После 12. d3 d6 13. Фf3 К:f2+ 14. Ф:f2 Сg4+ их положение безнадежно (Волминский — Вилертс, Валка, 1965). Не спасало тревожной ситуации и 12. Cd3: 12... d5 13. Фf3 К:f2+ 14. Ф:f2 Сg4+ 15. Се2 Л:e2 16. Фе2 Се2+ 17. Кр:e2 Кd4+ 18. Крd1 Фg5. 0:1 (Лворачи — Эранс, Барселона, 1981).

9... Кd4. Вариация той же темы: 9... Фе7 10. Кс3 Кd4 11. К:e4 Фе4 12. 0-0 К:e2+ 13. Крh1 Кg4 14. Фh5+ Кр:f8 (Мешков — Сухин, Москва, 1977). Продолжая 15. d3, белые получали явное преимущество.

10. Кс3 Л:e2+ 11. К:e2 Фе7 12. 0-0 К:e2+ 13. Крh1. Далее в партии **Томиныш — Ланка** (Балдоне, 1982) по-

следовало 13... Ф:f8 14. Фе3+ Крf7 15. Фе2 с выигрышной позицией у белых. Возможно было 13... К:c1, но и в этом случае 14. К:h7! К:h7 15. Лa:c1 Кf8 16. Лсe1 Ке6 17. d4 вело к явному превосходству белых.



У белых две дороги: 4. d4 d6 5. Кс4 (А) и сразу 4. Кс4 (Б).

А.

4. d2—d4 d7—d6

Не годится 4... fe ввиду 5. Сс4.

5. Ке5—с4 ...

Недостаточно агрессивной оказалась идея 5. Кf3 fe 6. Kg5 d5 7. с4, поскольку разрушить пешечный центр соперника белые не успевают: 7... h6 8. Kh3 C:h3 9. gh (Штейнер — Апшеникс, Кемери, 1937). Дальнейшее 9... Сb4+ 10. Кс3 (10. Cd2 e3) 10... Ке7 11. cd 0-0 и затем 12... К:d5 давало черным хорошую игру.

5... f5:e4

6. Кb1—с3 ...

1) Логично и 6. Се2, чтобы предупредить 6... Фg6, а в случае 6... d5 7. Ке3 сохранить возможность с2—с4. В партии **Бронштейн — Микенас** (Ростов-на-Дону, 1941) далее было 6... Кс6 7. d5 Ке5 8. 0-0 К:c4 9. C:c4 Фg6 10. Сb5+ Крd8 11. Cf4, и белые сохранили дебютное преимущество.

2) 6. Ке3. Идея А. Нимцовича. Цель хода — организовать давление на пункт d5. 6... с6. Возможно и 6... Кс6, на что заслуживает внимания 7. d5 Ке8 8. Се2 с дальнейшим 9. Кс3 или 7. Сb5, и на 7... а6 — 8. C:c6+ bc 9. 0-0, намечая f2—f3. В партии **Стокгольм — Рига** (по переписке, 1936) было 7. Кd5, но после 7... Фf7 8. Кbc3 (8. Сс4 Ка5) 8... Се6 9. К:c7+ (лучше 9. Кf4) 9... Ф:c7 10. d5 Кf6 11. de d5! черные получили хорошие шансы на контригру. 7. Сс4. Вызывая d6—d5, чтобы потом атаковать пешку d5 с помощью с2—с4. В партии **Москович — Габранс** (Рига,

1975) было 7. с4 Фg6 8. Кс3 Кf6 9. Се2 Се7 10. b3 0-0 11. Сb2 Се6 12. d5 Cf7 13. 0-0 Кbd7, и черные благополучно решили проблему развития. 7... d5. Торопиться с этим ходом не было необходимости. Заслуживало внимания 7... Фg6 с последующим Кf6 и Се7, намечая d6—d5 лишь в последний момент перед рокировкой. 8. Сb3. Далее в партии **Нимцович — Бетиньш** (Рига, 1919) было 8... Се6 9. с4 Фf7 10. Фе2 Кf6 11. 0-0 Сb4 12. Cd2, с некоторым преимуществом у белых.

6... Фf6—g6

Позиция только начинает формироваться и допускает, естественно, другие решения:

1) 6... с6 7. К:e4. Интересно и 7. d5. Партия **Пярнуу — Саммуль** (Рига, 1978) развивалась далее так: 7... Cf5 8. Cf4 b5 9. Ке3 Cg6 10. dc! Ф:f4 11. Кed5 Фf7 12. К:b5 К:c6 13. Кbc7+ Крd8 14. К:a8 Кf6 15. Кас7, и белые победили. 7... Фе6 8. Фе2 d5 9. Кed6+ Крd7 10. Кf7!±.

2) 6... Фf7. Черные пытаются осуществить идею предыдущего варианта, не ослабляя поля d6. 7. К:e4 Фе6 8. Cd3 d5 9. Ке5 de 10. Сс4 Фb6. Отдав коня, белые еще больше опередили соперника в развитии. Атака развивается без препятствий: 11. Фh5+ g6 12. Cf7+ Крe7 13. C:g6 Кf6 14. Cg5 Cg7 15. C:h7 Лf8 16. Фg6 Ch8 27. Ф:e4 Се6 18. 0-0-0 с явным превосходством белых (**Дорер — Штадер**, по переписке, 1982).

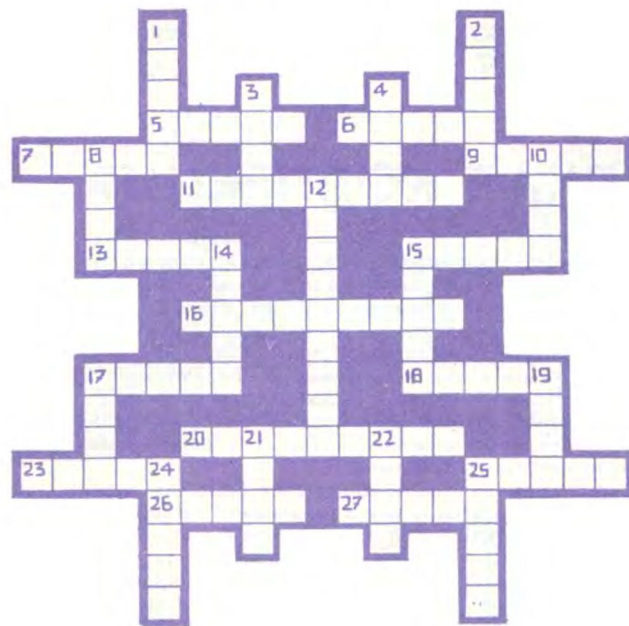
3) 6... Cf5 7. g4 Cg6 8. Cg2. Теперь 8... Кс6 9. Се3 Фе7 10. d5 или 8... Ке7 9. d5 ведет к явному превосходству белых, а попытка 8... с6 9. C:e4 C:e4 10. К:e4 Фе6 11. Фе2 d5 — к более серьезным потерям: 12. Кf6+! Крf7 13. Ке5+ Крf6 14. Cg5+! Кр:g5 15. Фf3, и белые выигрывают (**А. Петров**).

(Продолжение следует)

→ № 21



КРОССВОРД



По горизонтали: 5. Шахматный автомат. 6. Лист для записи партии. 7. Инвентарь шахматиста. 9. Создатель шахматной задачи или этюда. 11. Предшественник современных шахмат. 13. Передвижка расположения фигур в шахматной композиции. 15. Способ теоретического исследования. 16. Город, в котором был открыт первый в России шахматный клуб. 17. Один из видов связи в заочных шахматах. 18. Родина шахмат. 20. Итальянский шахматный композитор конца XIX века. 23. Уровень игры. 25. Фигура. 26. Аргентинский гроссмейстер. 27. Представитель северо-американской школы в шахматной задаче (XIX—XX вв.).

По вертикали: 1. Пределы распространения шахматной деятельности. 2. Вид двойного удара. 3. Зарубежный гроссмейстер. 4. Предположение, предусматривающее конкретное развитие шахматной баталии. 8. Венгерский гроссмейстер. 10. Печатное произведение. 12. Ход, которого не существовало в древних шахматах. 14. Создатель рукописного шахматного трактата в XVII веке. 15. Гениальный американский шахматист. 17. Крупный шахматный центр в СССР. 19. Выдающийся русский шахматист прошлого века. 21. Фигура. 22. Смысл маневра. 24. Вид человеческой деятельности, направленной на укрепление здоровья. 25. Город, в котором проходила одна из Всемирных шахматных олимпиад.

Составил И. БЕЛОЦКИЙ.

Гамбитные метаморфозы

Королевский гамбит С34
Петрянкин — Абаджев

По переписке, 1984—1986

1. f4 e5 2. fe d6 3. Kf3 de 4. e4 Cc5 5. c3 Фе7 6. d4 ed 7. cd Фе:e4+?. Погоня за пешкой ведет к серьезной инициативе белых. В партии **Лутиков — Ланка** (Юрмала, 1978) черные были более осторожны: 7... Сb6 8. Кс3 Cg4 9. Фа4+ Кd7 10. Cg5 f6 11. Cf4, с небольшим перевесом у белых.

8. Крf2! Се7 (8... Сb6 9. Сb5+ и 10. Ле1) 9. Кс3 Фg4 10. Сс4 Се6 (грозило 11. C:f7+) 11. Фb3 b6 12. Кd5 Cd6 13. Ле1 Крd7 14. Ке3 Фh5 15. d5 Cf5 16. Сb5+. Черные сдались (1:0).

□

Кандидат в мастера из Куйбышева В. Петрянкин пишет нам: «Являясь подписчиком вашего издания, я часто с пользой применяю рекомендации журнала «Шахматы». Например, № 25/1978 подсказал мне, как играть гамбит Фрома». Далее наш читатель приводит любопытную партию-миниатюру, сыгранную им в одном из заочных турниров, которая из гамбита Фрома перешла на рельсы отказанного королевского гамбита.

РЕДКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ

Историки утверждают, что первый русский экслибрис (рисованный знак, который подтверждает принадлежность книги ее владельцу) появился в конце XV века. Всего лишь 25 лет назад его обнаружил ленинградский ученый Н. Розов в Соловецком монастыре среди книг монаха Досифея. Шрифтованная форма знака, утонченная композиция дают основания предполагать, что этот экслибрис не самый древний на Руси — он имел предшественников.

К XV столетию относят и первый в Европе гравированный книжный знак (Германия).

С того времени как появился экслибрис (по латыни — «из книг»), очень интересный вид миниатюрной графики, существуют и коллекционеры книжных знаков, многие из которых сами — художники.

Свыше 27 тысяч экслибрисов из 40 стран мира собрал киевлянин Леонид Курис — художник-любитель, историк по образованию, работник Украинского рекламного агентства. Эстетическое образование он получил в кружке при Академии архитектуры Украины. В его солидной коллекции книжные знаки из Болгарии, Венгрии, Польши, Франции, США, Японии и других стран, интересные работы советских мастеров графики, созданные на разные темы для людей самых различных профессий.

Обращают внимание своими сюжетами экслибрисы С. Рихтера, М. Матье, М. Шолохова, Н. Богословского...

Почетное место в этом собрании занимает спортивная тема, в частности, шахматы. Почти все они созданы самим владельцем коллекции.

Киевлянин переписывается с коллекционерами из многих городов нашей страны и за рубежом.

«Знаки вашей работы мне очень нравятся, и поэтому хотел бы иметь для целей выставочных и коллекционерских по несколько отпечатков ваших экслибрисов», — писал Леониду Курису известный журналист, кинокритик и коллекционер из Варшавы Ежи Гижицкий — автор известной монографии «С шахматами через века и страны». Сам Е. Гижицкий собрал коллекцию экслибрисов, в которой насчитывается свыше 500 книжных знаков.

В марте — апреле 1987 года Леонид Курис был почетным гостем Е. Гижицкого, пригласившего его в польский город Славину, где проходила персональная выставка экслибрисов киевлянина. Выставка прошла с большим успехом.

— Я не ожидал, — говорит Леонид, — что мое собрание привлечет такое внимание любителей и знатоков миниатюрной книжной графики, вызовет много хвалебных отзывов в печати...

Польский журнал «Побережье» опубликовал статью об этой выставке Л. Куриса в славиевском Доме культуры, озаглавив ее «Союз лиризма и гротеска», очень верно подметив манеру исполнения и главную тему в творчестве киевского графика.

На выставке было представлено свыше 70 работ Л. Куриса.

У него много друзей-коллекционеров в республиках Прибалтики. Л. Курис создал интересные книжные знаки для Приита Вахера, известного эстонского художника, киноколлекционера Сергея Брехова из Таллина, литовского художника Винцаса Милюса и многих других. Любопытную миниатюру прислала в Киев из Риги художница Эдит Суходрев.

Посмотрите на экслибрисы, отобранные мной в коллекции Леонида специально для журнала «Шахматы». Они исполнены в характерной для художника манере: учтены вкусы и увлечения владельцев знака, оригинальна композиция, есть элементы юмора, а тяга к философскому обобщению заставляет использовать символы, аллегорию, метафоры.

Леонид Курис не только мастер экслибриса. Рассказ о нем был бы неполным, если не добавить, что уже много лет он собирает литературу о предмете своего увлечения, которому посвящает все свободное время. В его библиотеке, разместившейся в небольшой квартире, свыше 300 книг (в том числе и редких миниатюрных изданий) по истории развития экслибриса в разных странах, сборники цветных репродукций книжных знаков.

В. ТЕПЛИЦКИЙ



● Экслибрис О. Г. Владелец его не только шахматист, но и альпинист.

● Книжный знак Агаты Хеерен — коллекционера из Голландии.



● Книжный знак для коллекции Е. Гижицкого.

● Книжный знак Тадеуша Гудзовского, польского коллекционера.



● Книжный знак для В. Теплицкого. Смысл рисунка: «И шахматы играют человеком».

ТУРНИР ДЛИНОЮ В 13 ЛЕТ

в основном, цельные партии. А главное в заочной игре — это общение. За доской ведь особенно не поговоришь...»

Сицилианская защита ВЗЗ
Лёринц — Рабинович

III Кубок мира, международный турнир ИКЧФ, начался в 1974 году и продолжался тринадцать лет. Уверенно пройдя предварительные этапы (+13, -1, =0 и +14, -1, =1 в 1/4 и 1/2 финале соответственно), Николай Рабинович из Уфы и в финале оказался на высоте.

Краткая справка о победителе.

Н. Рабинович родился в 1946 году в г. Бердичеве Житомирской обл. В возрасте 6 лет отец научил его играть в шахматы. В школьные годы Рабинович с увлечением занимался в шахматном кружке под руководством своего первого и единственного тренера С. И. Ревича, о котором сохранил самые теплые воспоминания.

В 1971 году Рабинович окончил Уфимский авиационный институт, потом работал на заводе. Времени на шахматы почти не оставалось. В 1973 году решил поиграть по переписке. Начал с турнира первозрядников 1/4 чемпионата Одесского шахматно-шашечного клуба. А потом рискнул включиться и в международный турнир III Кубок мира.

— «Когда я начинал этот турнир, — рассказывает Рабинович, — опыта игры по переписке у меня практически не было. Поэтому каких-то особых задач я перед собой и не ставил, просто играл в шахматы».

С 1978 года Рабинович перешел на тренерскую работу в ДЮСШ.

«Мои впечатления от заочной игры? Считаю, что игра по переписке — это «чистые» шахматы, где выигрывает тот, кто сильнее, а не тот, у кого, допустим, крепче здоровье. Здесь отсутствует фактор времени, расчет на психологию. Не ограничен простор для аналитической работы. Как итог, получаются,

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5
d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6
gf 10. Kd5 f5 11. C:b5. Мне
кажется, что этот вариант
белым лучше применять в иг-
ре за доской. 11... ab 12.
K:b5 Лa4. В этой позиции
испытывались продолжения
12... Лa7, 12... Лb8, 12...
Фg5, 12... Фa5+.

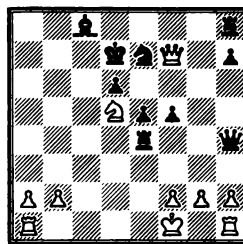
13. Kbc7+ Kpd7 14. c4. Белые следуют рекоменда-
ции «ЭШД» и, вероятно, пар-
тии Сабитов — Майоров
(1979), которая продолжа-
лась 14. ... Л:c4 15. Фh5 Ke7
16. Ф:f7 Л:c7 17. Kf6+ Kрc6
18. Фb3 Ch6 19. 0-0 d5 20.
Фd4 Cаb 21. Ласт+ Cc1 22.
Ласт+ Cc4 23. ed+ Ф:d5 24.
K:d5 Kр:d5 25. Лd1+ +-.
Но черные имеют в виду дру-
гое.

14... Л:с4 15. Фh5 Л:е4+ 16. Кpf1 Фh4!. Видимо, по-
тому времени повинка. Этот
ход встретился в партии Тиш-
бирек — Эспиг (чемпионат
ГДР, 1979), но в несколько
иной редакции: 14. 0-0 Фh4
15. с4 Л:с4 16. Kb5! Kpd8
17. Kb6 Llb4? 18. K:d6 Ld4
19. K:i7+ Kpe7 20. K:c8+
Kp:i7 21. Фh3+ Kpf6 22. ef
Лс4 23. Kb6 Ka5 24. Фb5
Lg8 25. Kd5+ Kpf7 26.
Фd7+ Ce7 27. f6! 1:0.

А в октябре 1983 г. на турнире в Югославии М. Чибур-

данидзе проиграла С. Максимович после 17. Ф: i7+ Се7 18. Ке6 Са6+ 19. Крг1 Кd4 20. К: d4 Л: d4 21. g3 Лf8 22. Кb6+ Крс6 23. Фb3 Лb4 24. Фс3+ Кр: b6 25. f4 Л: f4 26. Фс3+ Лd4. 0:1.

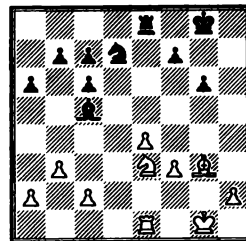
17. $\Phi:f7+$ (17. $\Phi:f5+$
Kpd8 18. $f7$ Ce7 19. K:e7
K:e7 20. g3 Ch3+ 21. Kpg1
Kp:c7 22. gh Лg4x) 17...
Ce7 18. K:e7 K:e7 19. Kd5
(19. Лcl Φ h6 Δ Лf8).



19... **Ca6+** 20. **Kpg1 Cc4!**
21. **Kf6+** **Kpd8** 22. **Фg7 Лg8**
23. **K:g8 C:g8** 24. **Фg3 Фh6.**
Размен ферзей затруднил бы
реализацию преимуществ.
Используя перевес в разви-
тии, черные продолжают иг-
рать на атаку. 25. **h3 Cd5** 26.
Lad1 Kpd7 27. **a3** (27. **Kph2**
Лg4; 27. **f3 Le2** 28. **Kph2 f4**
29. **Фg4+ Ce6**) 27... **Kpe6**
28. **b4 Kg6** 29. **b5 Kf4** 30.
Фg8+ **Kpd7** 31. **Фb8** (31.
Л:d5 Ke2+ 32. **Kph2 Фf4+**)
31... **Ke2+** 32. **Kpf1 Kc3.**
Белые сдались (0:1).

Испанская партия С68
Рабинович — Штейнсапир

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0-0 Фe7. Вариант, часто применяемый В. Смысловым. 6. d4 ed 7. Ф:d4 Cg4 8. Cf4. Возможно 8. Ke5. 8... C:f3 9. gf Kf6 10. Kc3. До этого момента партия развивалась аналогично встрече Дворецкий — Смыслов (Одесса, 1974 г.);



10... Kh5 11. Cg3 Лd8 12. Фе3 (12. Фа7 К:g3 13. hg Фb4) 12... К:g3 13. hg Фc5 14. Лd1 Фе3 15. Л:d8+ Кр:d8 16. Лd1+ Крс8? 17. fe g6 18. e5! ±. Король черных оказался отрезанным от королевского фланга, куда и проник его белый коллега. Поэтому в нашей партии черные оставляют короля на своем фланге и, защищая ладей пешку с7, подготавливают размен ферзей.

10... Лс8 11. Лад1 Фс5. Здесь в партии наступил первый критический момент. Если после размена ферзей черные успевают сыграть g6, защитив при этом пункт f5, например, конем, то пешечное превосходство белых на королевском фланге не скажется. Следовательно, из дебюта белые ничего не извлекут. Поэтому следующая серия их ходов направлена именно против этого плана.

12. Ke2! Ce7 13. Ce5 Φ :d4
14. K:d4 Kd7 (14... g6 15.
Kb3) 15. Cg3 Kc5 16. Jf6!
0-0 17. f4 Jf8d8 (17... Ka4
18. Kf5 Cc5 19. Ch4 Jf8
20. Jd7 K:b2 21. Kph1 $\rightarrow$ 18.
b3 Jd7 19. Kf5 Cf8 20.
Jl:d7 K:d7 21. Ke3 Jf8 22.
f3 Cc5 23. f5! g6 24. fg hg $\pm$.

Первый этап выполнен — белые получили устойчивый пешечный перевес на королевском фланге. Следующая задача — попытаться образовать проходную пешку, не

[illegible]

забывая, что практически любой размен фигур белым выгоден. 25. Cf2 Ke5 26. Kpg2 f6 27. Лd1 Kpf7 28. h4 Kpe6 29. Kg4 Cd6 30. Cg3 Лh8 31. К:e5 fe 32. Cf2 a5!. Черные активно ведут оборону, вскрывают линию «а» и получают реальную контригру на ферзевом фланге.

33. Kpg3 Ce7 34. Лh1 a4 35. Се3 (возможно лучше 35. Kpg4 с последующим Cg3) 35... ab 36. ab Ла8 37. Kpg4 Ла2 38. Лh2 c5 39. f4 ef 40. C:f4 c6. Очередная задача выполнена. Белые образзовали проходную пешку, но и черные за это время получили контригру. Наступил второй критический момент. Белые ради активизации сил решают пожертвовать пешку. Жертва интуитивного характера и конкретному расчету не поддается. К тому же на доске остается слишком мало материала.

41. h5!? gh+ 42. Л:h5 Л:c2 43. Лh6+ Kpf7 44. Kpf5 Cf8 45. Лh7+ Cg7 46. e5 Ле2 (46... Лf2 47. e6+ Kpg8 48. Kpg6 Лg2+ 49. Cg5 Л:g5+ 50. Кр:g5 Кр:h7 51. e7 47. e6+ Kpg8 48. Лh3 b5? (48... Лf2 49. Лg3; 48... Cd1). В этой интересной позиции удалось найти форсированный выигрыш.

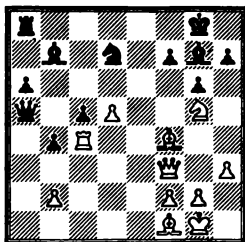
49. Се3! Cd4 (49... c4 50. Лg3) 50. C:d4 cd 51. Kpf6 c5 52. e7 Лf2+ (52... c4 53. bc bc 54. Лh2 Ле3 55. Лg2+ Kph7 56. Лg7+ Kph6 57. Лg4 Kph7 58. Лh4+ Kpg8 59. Л:d4) 53. Кре6 Ле2+ 54. Kpd7 Kpf7 (54... c4 55. bc bc 56. e8Ф+ Л:e8 57. Кр:e8 d3 58. Лg3+ Kph7 59. Kpf7 Kph6 60. Kpf6 Kph5 61. Kpf5 +—) 55. Лf3+ Kpg6 56. e8Ф+ Л:e8 57. Кр:e8 Kpg5 58. Лf1! c4 59. Лd1! d3 60. Kpd7 Kpf4 61. Кре6 Кре3 62. Кр:b5 Кре2 63. Кр:c4. Черные сдались (1:0). (Примечания кандидата в мастера Н. Рабиновича).

на разных меридианах

ИСПАНИЯ

В международном турнире в Севилье победил гроссмейстер Тамаз Георгадзе (СССР) — 7 очков из 9. 2—3 места заняли международный гроссмейстер П. Крамлинг (Швеция) и международный мастер Р. Вера (Куба) — по 6 очков.

Крамлинг — Франк

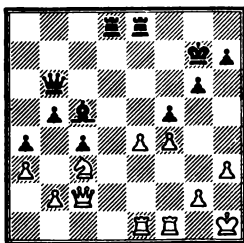


23. Cc7! Ф:c7 21. Ф:f7+ Kph8 25. Лh4, и черные сдались (1:0), так как на 25... h6 решает 26. Л:h6+!!.

РУМЫНИЯ

На берегу Черного моря в курортном городке Эфорие состоялся международный турнир X категории. Победил международный мастер Элизбар Убилава (СССР) — 7,5 очка из 12, на пол-очка опередивший советского гроссмейстера Е. Васюкова и международного мастера К. Стойку (Румыния). Гроссмейстеры Ф. Георгиу (Румыния) и В. Унцикер (ФРГ), набравшие по 6 очков, вынуждены были довольствоваться дележом 7—8 мест. Убилава в течение всего турнира старался уложиться в норму гроссмейстерского балла — 8 очков, однако на финише ему немного не хватило «пороху».

Косич — Убилава

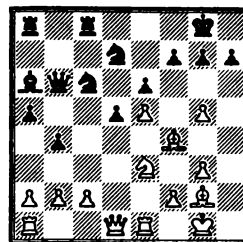


Фигуры черных расположены гораздо эластичнее, и шахматист из Грузии реализует свое позиционное преимущество. 30... Лd3! 31. ef Фc6 32. Kph2. Нельзя 2. Л:e8?? — 32... Л:h3x. 32... gf 33. Ле5 Л:e5 34. fe Фе6 35. Фе2 Ле3 36. Фh5 Ф:e5+ 37. Kph1 Ле1! Объявить вечный шах не удается, исход партии предreshen. Еще последовало 38. Фg5+ Kpf7 39. Фh5+ Kpf8 40. Фh6+ Кре8! 41. Фc6+ Kpf7 42. Фd7+ Kpg6 43. Фc6+ Kpg5 44. Фf3 Cd6!, и белые сдались (0:1).

ЮГОСЛАВИЯ

В международном турнире в Бела-Црква (183 участника) первенствовали гроссмейстеры Евгений Васюков (СССР), Огньен Цвитан (Югославия) и международный мастер Ронни Гунаван (Индонезия), разделившие 1—3 места — по 8,5 очка из 11.

Васюков — Гунаван



Используя малоудачное расположение черных сил на ферзевом фланге, Васюков создает угрозы королю Гунавана: 19. К:d5! ed 20. e6 Kf8. После 20... ef 21. Л:e6 Kf8 решает 22. Л:c6! 21. ef+ Kph8 22. Ф:d5 Cb7 23. Ле8! Л:e8 24. feФ Л:e8 25. Фf7. Фигуры черных перегружены, и белые отыгрывают жертвованную фигуру, сохраняя две лишние пешки. 25... Фd8. После 25... Лc8 следовал эффектный финал: 26. Cd5 Kg6 27. Ф:g6!! hg 28. Kpg2+—.

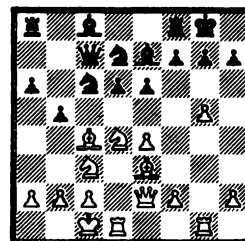
26. Ф:b7 Kd4 27. Kph2 Kg6 28. Лd1 K:f4 29. gf h6. 29... Фd6 30. Фf7 Лf8 31. Л:d4!+— 30. c3. Черные сдались (1:0).

ПОЛЬША

Вроцлав. В главном турнире VII открытого студенческого чемпионата Польши (70 участников из 8 стран Европы) победил А. Остль (ФРГ) — 8 очков из 11. Столько же очков (но худший коэффициент) у А. Яжинского и прошлогоднего чемпиона К. Жолнеровича (оба Польша). На пол-очка отстали И. Тиберков, И. Бапинов, И. Цветков (все Болгария), А. Дуда и А. Денец (оба Польша).

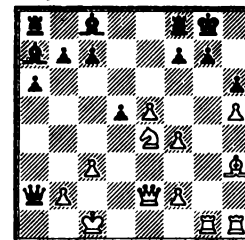
Сицилианская защита В89 Балинов — Гаварецки

1. e4 c5 2. Кc3 e6 3. Kf3 d6 4. d4 cd 5. К:d4 Kf6 6. Cc4 Ce7 7. Се3 0-0 8. Фе2 Кc6 9. 0-0-0 a6 10. g4 Фc7 11. Лhgl b5 12. g5 Kd7.



13. Kd5! ed 14. К:c6 dc 15. К:e7+ Kph8 16. Фh5 Фd8 17. Kf5 Ke5 18. К:d6 Фе7 19. g6! К:g6 (19... fg 20. Ф:e5!+—) 20. Cd4 Kpg8 21. Kf5 Ф:e4 22. К:g7 Лd8 23. Лgl Фh4 24. Ф:h4 К:h4 25. Лgl Kg6 26. h4 h5 27. К:h5 Kph7 28. Kf6+ Kph8 29. h5 Kh4 30. Ke4+ Kph7 31. Kg5+, и через несколько ходов черные сдались (1:0).

Кубень — Гольдберг



22. Kf6+ Kph8 23. Л:g7 Кр:g7 24. Лgl+ Kph8 25. Фd3 Фa1+ 26. Крc2 Фa4+ 27. Kpb1 Фе4 28. К:e4 de 29. Фg3. 1:0.

А. ЯНОХА



Рис. Л. Воробьева

О ЧИСТОТЕ ИДЕИ

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Прошло 30 лет, как в рамках идей перемен игры появилось новое направление — перемена функций хода. Основные темы этого направления, которые характеризует перемена функции хода черных, названы реверсивными темами.

Развивая тезис Л. Исаева о том, что «шахматная идея проводится в задаче в наиболее чистом виде», Е. Умнов в книге «Пути шахматного творчества» пишет: «Чистота идеи неразрывно связана с характером замысла, ее различно трактуют представители разных направлений. Мы видели чистоту игры у англичан, чистоту матов у чехов, чистоту цели в логической школе. Понятие чистоты замысла должно определяться каждым направлением, ибо в его соблюдении залог конструктивной целостности произведения». И далее: «Вопрос о том, что понимать под чистотой замысла в современной двухходовке, даже не ставился».

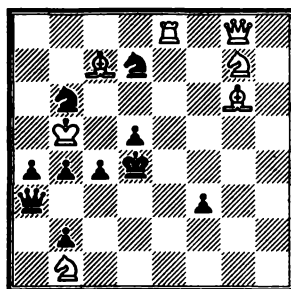
Такое утверждение видного теоретика считаем чересчур категоричным: некоторые вопросы чистоты тем перемены игры рассмотрены в V главе хрестоматийной статьи Л. Лошинского в сборнике «Шахматная задача» (1951). Нелишне будет обсудить чистоту и в реверсивных темах — Домбровского, Ханнелюса, Банного, Владимирова.

Предполагая, что эти темы читателям хорошо известны, рассмотрим только один положительный пример — № 1. Он иллюстрирует тему Домбровского: 1. Сс2 угр. 2. Кf5х, 1... Фd3!; 1. Ле1? угр. 2. Ке6х, 1... Фе3!; 1. Фh8! угр. (Фd3, Фе3) 2. Фh4 (Кf5, Ке6)х — матующие ходы угроз попыток в решении проходят именно после ранее опровергающих их ходов черных. Замысел осуществлен с помощью критических ходов белых фигур.

Этим приемом выразить тему Домбровского (даже в трех вариантах) первые пытались братья ле Гранд в 1958 году, немедленно после появления первой составленной двухходовки на эту тему. Однако в их задаче, как и в нескольких десятках последующих за ней с подобным механизмом, нарушена чистота темы. Этот недостаток присущ и составленной еще в начале пятидесятых годов задаче № 2*, которая поэтому не могла стать первой разработкой темы. В отличие от № 1 в № 2 нет момента перемены игры, варианты решения 1. Фf7! Кd2 (Кd4) 2. Сс2 (Сс4)х готовы уже в начальной позиции, а попытки характерны для белых комбинаций, ибо содержат

№ 1. А. ДОМБРОВСКИС

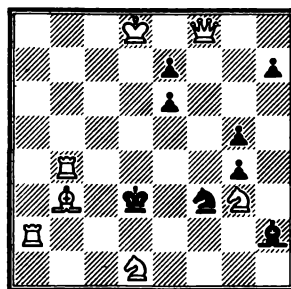
Похв. отзыв
«Magyar Sakkelet»
1960



Мат в 2 хода

№ 2. В. САВЧЕНКО

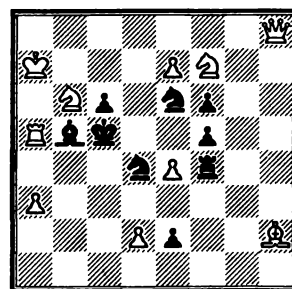
«Шахматы в СССР»
1952



Мат в 2 хода

№ 3. Д. БАКЧИ

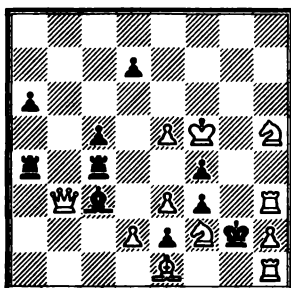
«Problem», 1960



Мат в 2 хода

№ 4. Т. ФИЛИПЕЦ

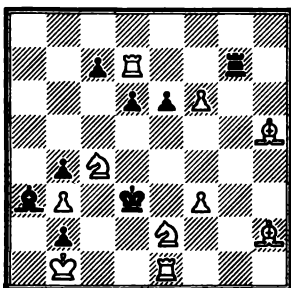
«Sachove umenie»
1976



Мат в 2 хода

№ 5. А. ПАНКРАТЬЕВ

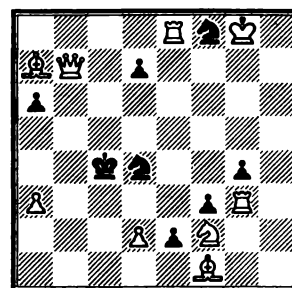
«Шахматы»
1981



Мат в 2 хода

№ 6. Р. ФЕДОРОВИЧ

и Е. ГАВРИЛОВ
«De Waarheid»
1980



Мат в 2 хода

ослабления позиции белых — 1. Л:g4 (Лg2)? Кd4 (Кd2)!. Заметим, что через пять лет появилась и трехвариантная редакция задачи № 2 — Е. Рухлис и В. Савченко, «Правда Востока», 1957 г.: Крf7, Фh8, Лd1, Лf1, Сс2, Сел, Кg1 — Кре3, Лh3, Са7, Кf6, Kh5, п. g5: 1. Лd6 (Лf5, Cf5)? Cd4 (Kf4, Ke4)!. 1. Фс8!.

Кроме отсутствия момента перемены игры, в реверсивных темах встречается еще другое нарушение чистоты идеи. Оно представлено в задаче № 3: 1. Фb8? угр. 2. Фb8-d6х, 1... Кс7!; 1. Фh3? угр. 2. Фh3-c3х, 1... Кf3!; 1. Ф:f6! Кс7 (Кf3) 2. Фf6-d6 (Фf6-c3)х. Матующие ходы приводим полной нотацией, чтобы нагляднее показать их различие в угрозах попыток и вариантов решения. А в темах направления перемены функций хода меняться должны не сами ходы, а только их функции.

Встречаются утверждения, что в реверсивных темах должны сохраняться не матующие ходы, а позиции мата. Однако пример № 1 показывает, что позиции мата могут и не быть идентичны: в угрозах попыток поле d3 или e3 держат белые фигуры, тогда как в вариантах решения они блокируются черными фигурами. Кроме того, в первом случае мат объявляется простым шахом, а во втором — двойным. Следовательно, позиции мата тут разные.

В примере № 4 нет чистоты в разработке темы Ханнелюса: 1. Фb8? угр.

2. Фb8-g8х, 1... С:e5!; 1. Фb7? угр. 2. Фb7:f3х, 1... Ле4!; 1. e4! угр. (Л:e4, С:e5) 2. К:f4 (Фb3-g8, Фb3:f3)х. Матующие ходы в фазах разные, а мат после 1... Ле4 готов уже в начальной позиции.

В № 5 неудачно представлена тема Банного (тематические ходы белых неодинаковы): 1. Ch2-f4? угр. 2. Ке5х, 1... Лg5!; 1. Ch2-e5? угр. 2. Кf4х, 1... Лg4!; 1. С:d6! угр. (Лg5, Лg4) 2. Се7 (Cd6-e5, Cd6-f4)х.

Такой же недостаток по отношению к теме Владимирова имеет задача № 6: 1. Ле8-e5? угр. 2. Фd5, Лс5х, 1... Кс6!; 1. Ле8-e3? угр. 2. Лс3х, 1... Кb5!; 1. Ле2! угр. (Кс6, Кb5) Ле4 (Ле2-e5, Ле2-e3)х.

Разумеется, чистоту любой темы надо особо строго соблюдать в тематических конкурсах. В других случаях можно оправдаться известным изречением Л. Лошинского: задача должна быть хорошей вне зависимости от ее темы. Но допустимо ли говорить об определенной теме в задачах, где нет ее чистоты, следовательно, нет и самой темы? Как правильнее поступать в таких случаях? Или, в отличие от всех других направлений, в современной двухходовке вопрос о чистоте замысла действительно не ставить, как это подметил Е. Умнов?

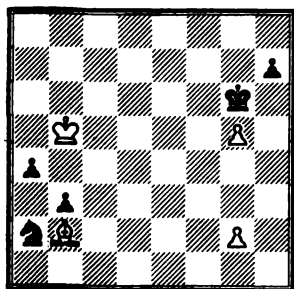
Вот по этим вопросам хотелось бы узнать мнение коллег-двухходовиков.

Мастер А. ДОМБРОВСКИС

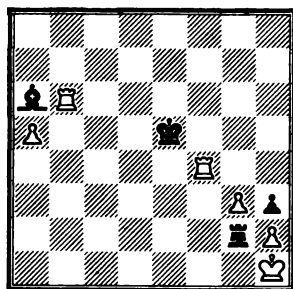
* Не путать автора этой задачи Василия Савченко с мастером Владимиром Савченко, победителем XI личного первенства СССР по разделу многоходовок.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

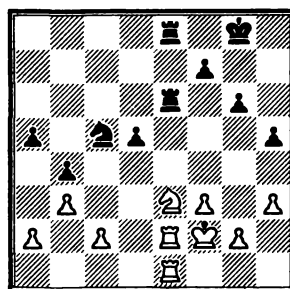
МАКСИМОВИЧ — РУБЦОВА
Ленинград, 1988



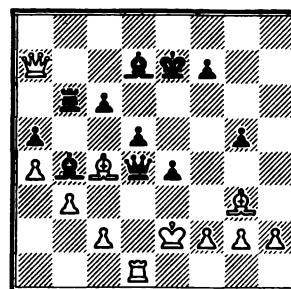
КОНДУ — АХМЫЛОВА
Ленинград, 1988



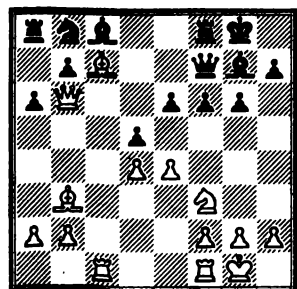
ЖИКМАН — НИКОЛИН
Ленинград, 1988



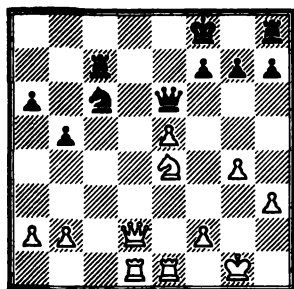
КОНДУ — ЛЕВИТИНА
Ленинград, 1988



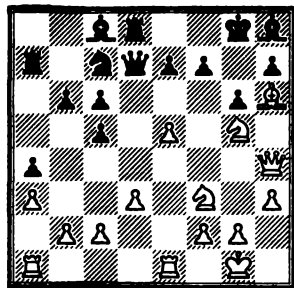
ЛЕВИТИНА — ЖИКМАН
Ленинград, 1988



НИКОЛИН — АСЕЕВА
Ленинград, 1988



ЭРЕНЬСКА-РАДЗЕВСКА —
МАКСИМОВИЧ
Ленинград, 1988



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 18/1988

Гольдберг — Ковалев. 1... Л8:d5! 2. ed e4 3. Лd2 e3! 4. Ф:e3 Лf4! Белые сдались (0:1).

Резников — Карпанов. 1... Сd4+ 2. Крf1 (2. Крh1 Ф:f5) 2... Фb5+ 3. Ле2 Л:e4. Белые сдались (0:1).

Басагич — Пипер-Эмден. 1... Л:g3+! 2. hg Л:g3+ 3. Крf1 (3. Крh2 Лf3+ 4. Крg1 Л:f2 5. Кр:f2 h2 —+) 3... Сd3+ 4. Крe1 Лg1+ 5. Кf1 Сg3! 6. Крd2 С:f2 7. Кh2 Сс4. Белые сдались (0:1).

Тимман — Геребен. 1... С:h3!! 2. Сf3 Л:e2+! 3. С:e2 (3. Крh1 Сg2x) 3... Ф:e2+. Белые сдались (0:1). На 4. Кр:h3 решает 4... Ф:f1+ 5. Крg4 hg с угрозой 6... Фd1+ 7. Крh3 (7. Фf3 f5+) 7... Фh1+ 8. Крg4 Фh5x.

Степовая — Шафранска. 1. Лh8+!! С:h8 2. Л:h8+. Черные сдались (1:0) — 2... Кр:h8 3. Фh1+.

Бранка — Эрнст. 1. Сс4+ Крh8 2. Кg6+! К:g6 3. hg h6 (3... fe 4. Л:h7x) 4. Л:h6+! gh 5. Фе7. Черные сдались (1:0).

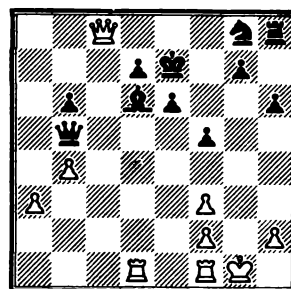
Хозан — Янссон. 1. Лb7!! Ф:b7 2. Ф:e5+ Крe7 3. Ф:e6+ Крd8 4. Сf5 Крc7 5. Фе5+ Крb6 6. Лb1+ Кра6 7. Сd3+ Фb5 8. Л:b5 Лb8 9. Л:b8x.

Ведберг — Сосонко. 1. Сd4! f5 2. С:c3 fe 3. Л:d6! Сf5 (3... ef 4. Л:g6+ Крf7 5. Лg7+ Крe6 6. Лh6+ —) 4. Лf6! ef 5. Лh8+!! Кр:h8 6. Лf8+, и черные сдались (1:0).

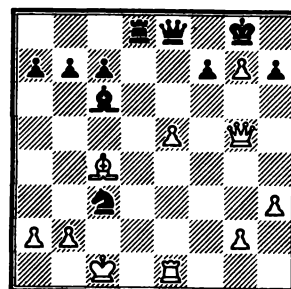
Сильва — Бауманн. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Фh4+ Крg8 3. Лh3 Крf8 4. Фh8+ Крe7 5. Ф:g7+ Крd6 6. Лh8! Фе7 (6... Ф:h8 7. Фс7x) 7. Фg3! Черные сдались (1:0).

Адензамер — Мюнх. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Фh5+ Крg8 3. С:g7! f5 (3... Кр:g7 4. Лg3+ Крf6 5. Фg5x) 4. Лg3 f4 5. Сf6+. Черные сдались (1:0).

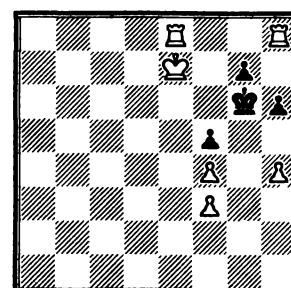
МИЛЕЙКА — ГРУНТЕ
Екабпилс, 1988



ОСИПОВ М. — ЗЛОБИН
Таллин, 1988



В. КОЖАКИН, В. ЯКУКИН
(Публикуется впервые)



Мат в 4 хода

НАПОМИНАЕМ, что 31 октября заканчивается подписка на журнал «Шахматы» и «Шахс». До этого срока журнал можно выпустить на весь 1989 год. **НАПОМИНАЕМ**, что индекс русского издания — 77266, латышского — 77267. Подписная цена на год — 6 рублей, в год выходит 24 номера.

В первых четырех позициях ход черных. В остальных — ход белых. Ответы в следующем номере.