

Шашматы

RĪGA **17** 1988



№ 17 (689) СЕНТЯБРЬ 1988 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невизкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: Я. Витомскис, В. Озолиньш,
И. Пауне, А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж).
Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 01.08.88. Подписано к печати 24.08.88. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 48 400 экз. Заказ № 1086.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

СОДЕРЖАНИЕ

55-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА

Большой праздник больших шахмат .

1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

В БЕЛЬФОРЕ

А. Гипслис. Ожидается острая конкуренция .

2

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

И. Пауне. Даугава — река дружбы .

6

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

Ю. Пологонкин. Нешахматная история .

6

А. Шальнев. Ход пешкой .

7

РЕТРО

Л. Харитон. Два великих мастера (Окончание) .

8

ЭНДШПИЛЬ

И. Половодин. Из пешечного — в ферзевый .

10

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА

С. Гродзенский. Это нужно живым .

11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

А. Мацукевич. В плену латышского гамбита (Продолжение) .

12

Мини-партии .

13

Тур веселых фигур .

13

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Я. Витомскис. Продолжение долголетней дискуссии .

14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

VIII КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

Р. Шахзадов. Выручили черные .

15

А. Кажокс. Пассивность противоположана .

16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов .

III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

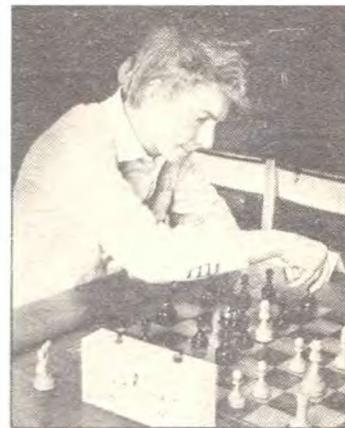
Фото: М. Рабкин (12), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A28 — 16, A65 — 13, A83 — 15, A85 — 8, A86 — 16.
B17 — 4, 13, B47 — 3, B90 — 5, B93 — 16.
C33 — 9, C38 — 9, C40 — 12, C43 — 8, C84 — 14.
D20 — 5, D32 — 8, D82 — 2, D87 — 3, D97 — 2.
E81 — 15.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

В партии Белявский — Каспаров (Бельфор, 1988) черные начали стремительную и неотразимую контратаку: 22... Лd8! — см. с. 2.



ЕЩЕ ОДИН РИЖАНИН — ЧЕМПИОН МИРА

В румынском городе Тимишоара с 25.07. по 7.08. проходил чемпионат мира среди юных. 270 участников из 62 стран были разделены на 4 возрастные группы (10, 12, 14, 16 лет).

В группе до 16 лет золотые медали чемпионов мира завоевали Алиса Галлямова (Московская обл.) и рижанин Алексей Широ́в. В группе до 14 лет золотая медаль — у представительницы Грузии Теа Ланчава, а ленинградец Гата Камский завоевал серебряную медаль.

Поздравляем с успехом советских ребят, и особенно нашего земляка Алексея Широ́ва. Его успехом по праву могут гордиться мастер Вия Рожлапа, первый тренер Алеши, а также тренеры-наставники гроссмейстер Владимир Багиров и мастер Валентин Кириллов.

Воспитанник шахматной школы Михаила Ботвинника — Гарри Каспарова, А. Широ́в не посрамил репутацию своих учителей.



БОЛЬШОЙ ПРАЗДНИК БОЛЬШИХ ШАХМАТ

ДАВНО советские поклонники шахмат не имели возможности наблюдать за ходом столь звездного соревнования. Чемпионат чемпионатов! Можно ли собрать турнир более яркий и более сильный по составу! К участию в нем были приглашены чемпион мира Г. Каспаров, экс-чемпионы мира А. Карпов, В. Смыслов, М. Тап (увы, рижанин после 1-го тура был «в связи с болезнью» освобожден от участия в турнире и заменен первым кандидатом — гроссмейстером из Одессы В. Эйнгорном), участники матчей претендентов розыгрыша первенства мира 1988—1990 гг. А. Юсупов, Р. Ваганян, В. Салов, А. Соколов, Я. Эльвест, чемпион СССР А. Белявский. Остальные — гроссмейстеры В. Гавриков, М. Гуревич, В. Маланиук, международные мастера В. Иванчук (дебютант!), А. Халифман, А. Харитонов, Я. Юдасин и мастер И. Смирин (дебютант!) прошли сквозь сито отборочных соревнований.

Первенство страны (кстати, по международному рейтингу это был турнир XIV категории) завершено. Но, когда пишутся эти строки, имя чемпиона СССР 1988 года еще неизвестно. Вновь на повестке дня поединки главных соперников 80-х годов Гарри Каспарова и Анатолия Карпова: теперь им предстоит в коротком матче из четырех партий выявить сильнее шахматиста Советского Союза.

В последующих номерах наш журнал познакомит своих читателей с наиболее интересными событиями 55-го чемпионата.



● Поклонников шахмат, приходивших в Центр международной торговли, встречал у входа вечно бегущий над струями фонтана бог Меркурий.



● Почти 1000-местный зал конгрессов, на сцене которого разыгрывались баталии высшей лиги.



● Главные лауреаты 55-го чемпионата. Впереди новый матч...



Ожидается острая конкуренция



Кубок мира
Бельфор, 1988

ОСОБЫЙ ИНТЕРЕС к турниру в Бельфоре был вызван, вероятно, двумя обстоятельствами: переносом его из Бильбао во Францию и участием чемпиона мира.

Первое обстоятельство имеет финансовый характер, так как далеко не каждому спонсору под силу удовлетворить «требования», предъявляемые к турниру экстракласса. Функции главного спонсора в Бельфоре взяла на себя богатая фирма «Grundig», чья реклама была видна повсюду. А продукция этой фирмы весьма способствовала на этот раз как качеству проведения турнира, так и его освещению: телеэкраны «рассказывали» о ходе борьбы почти в каждом помещении бельфорского театра.

Возможно, второе обстоятельство имело даже большее значение. Всем было интересно, как «поведет себя» в компании в целом равноценных шахматистов экстракласса чемпион мира. Г. Каспаров дал убедительный и исчерпывающий ответ — девять побед, пять ничьих и одно поражение. Вот что он сказал корреспонденту газеты «Советский спорт» о турнире в Бельфоре:

— Турнир был для меня превосходным. Я никогда в жизни так не играл. Одну партию проиграл, одну пешку мне «подарил» Юсупов, но я ее потом «вернул» Хьяртасону... По столку очков я набирал, случалось, и прежде, но чтобы не было ни одной плохой позиции в четырнадцати партиях! Единственный поединок длился после первого контроля, все остальные заканчивались раньше. Прямо-таки шахматное ЧП...

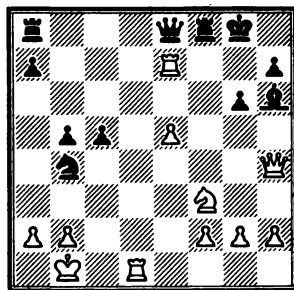
Защита Грюнфельда D97
Белявский — Каспаров

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0-0 7. e4 Ka6 8. Ce2 c5 9. d5 e6. Этот вариант

защиты Грюнфельда выдержал серьезное испытание в матче за звание чемпиона мира по шахматам в 1987 году в Севилье. В 15-й и 21-й партиях Карпов отдал предпочтение продолжению 10. 0-0, однако утверждать, что белым удалось чего-то особого добиться, нельзя. Гроссмейстер А. Белявский в партии с П. Поповичем (Белград, 1987) тоже сыграл 10. 0-0, но после 10... ed 11. ed Cf5 12. Cf4 Фb6 13. Ce5 Лад8 14. Лад1 Лfe8 у черных особых проблем не оказалось. На сей раз львовянин, стремясь к открытой игре в центре, избирает другой план.

10. Cg5 ed 11. K:d5 Ce6 12. 0-0-0 C:d5 13. Л:d5 Фb6 14. C:f6 Ф:f6 15. e5 Фf5 16. Cd3 Фc8!. Неожиданно выясняется, что у белых возникают проблемы на ферзевом фланге, так как позиция короля небезопасна. Задуманная А. Белявским атака на королевском крыле натолкнулась на целый ряд весьма эффектных контрмер.

17. Лd1 b5! 18. Фh4. На 18. Ф:b5 последовало бы 18... Kc7. 18... Kb4 19. C:g6 fg 20. Лd7 Фe8! 21. Ле7 Ch6+!. Эта жертва отвлечения рассеивает все надежды белых на королевском фланге. 22. Kpb1.

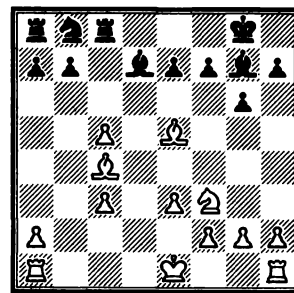


22... Лd8! 23. Лd6 Фc6!.. Удары следуют один за другим. Атака белых полностью иссякла, контратака же черных энергична, стремительна и неотразима. 24. a3 Л:d6 25. ed Ф:d6 26. ab cb 27. Фе4 b3!, и белые сдались (0:1). В случае 28. Фе6+ Фе:6 29. Ле:6 Лс8 30. Ле1 Лс2 дальнейшее сопротивление безнадежно.

Защита Грюнфельда D82
Тимман — Каспаров

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Фа4+. Г. Каспаров и Я. Тимман за последние месяцы уже в третий раз избирают это продолжение в междоусобных встречах. 7... Ф:a4 8. K:a4 0-0. В партии Тимман — Каспаров, игранный в Амстердаме (VI тур), чемпион мира продолжал 8... Ke4, и после 9. f3 Cd7 10. fe C:a4 11. cd C:b2 12. Лb1 Cc3+ 13. Kpf2 Kd7 14. Лc1 K:c5! образовалась неясная позиция со взаимными шансами. (см. «Шахматы» № 14). В XII туре амстердамского турнира Г. Каспаров избрал уже ход 8... 0-0, которому он остался верен

и в этой партии. 9. Kf3 Ke4 10. Ce5 Cd7 11. Kc3 K:c3 12. bc dc 13. C:c4 Лc8.



В Амстердаме в этой позиции Тимман сыграл 14. Cd5, однако после 14... Cc6 15. C:c6 Л:c6 16. C:g7 Kp:g7 17. Лb1 Лс7 18. Kd4 Ka6 19. c6 b6 20. f4 Kb8 черные отыграли пешку, и через несколько ходов партия завершилась вничью. Теперь Тимман пытается усилить игру белых, но видимого результата это не дает.

14. Cd4 e5! 15. C:e5 Л:c5 16. C:g7 Kp:g7 17. Cb3 Л:c3. Итогом дебюта чемпион мира может быть доволен. Минувя миттельшпиль, партия перешла в эндшпиль, шансы черных в котором следует оценивать выше: удачное расположение их сил и владение открытой линией заставляет Тиммана быть предельно внимательным.

18. 0-0 Ka6 19. Ke5 Ce8 20. Cd5 Лс7 21. Лab1 Kc5 22. e4 Лd8 23. Лfcl Лdc8 24. g4 f6 25. Kf3 b6 26. Kd4 Cd7 27. f3 Kd3 28. Л:c7 Л:c7 29. Лd1 Kf4 30. Kpf2 Kpf8 31. Cb3 Kpe7. Черные уже готовы приступить к использованию пешечного перевеса на ферзевом фланге, чему Тимман стремится воспрепятствовать при помощи разменов. 32. Ke2 K:e2 33. Kp:e2 Лс3 34. h4 h6 35. e5. Неудачная попытка освободиться приводит лишь к потере пешки. 35... Cb5+! 36. Kpf2 fe 37. Лd5 Лс5 38. Л:c5 bc 39. g5 hg 40. hg Cd3. Слабость на g6 является весьма скромным утешением за отданную пешку. Уже грозит 41... c4 с дальнейшим продвижением пешки «с».

41. Cg8 Cf5! 42. Cb3. В случае 42. a3 черные перевели бы игру в выигрышное пешечное окончание. 42... Ce6! 43. Cc2 C:a2 44. C:g6 a5 45. Kpe3. На 45. Cc2 решает 45... c4 с последующим 46... Cb3. 45... a4, и белые сдались (0:1).

В первой половине соревнования конкуренцию чемпиону мира составил молодой эстонский гроссмейстер Ян Эльвест. В середине турнира какое-то время он даже лидировал. Однако игра в наиболее принципиальных встречах с будущими лауреатами турнира — Г. Каспаровым и А. Карповым — на этот раз у Я. Эльвеста еще не получилась.

Вот что думает об игре Я. Эльвеста в Бельфоре чемпион мира:

— Когда первые два места забронированы, кто-то должен стать треть-

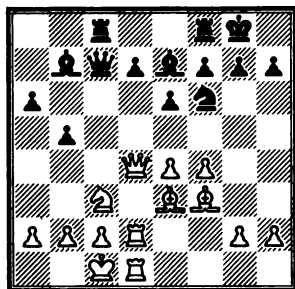
им. Эльвест играл очень здраво — посмотрите его партии, играл хорошо. К тому же в начале турнира никто его всерьез не принимал, а он, крепкий советский гроссмейстер, (и это уже немало!) набирал и набирал очки.

Несмотря на проигрыш претендентского матча гроссмейстеру А. Юсупову в Сент-Джоне, результаты выступлений Эльвеста в других международных турнирах свидетельствуют о том, что молодой шахматист продолжает стремительно расти. Впредь, не только в розыгрыше Кубка мира, когорте сильнейших придется серьезно с ним считаться.

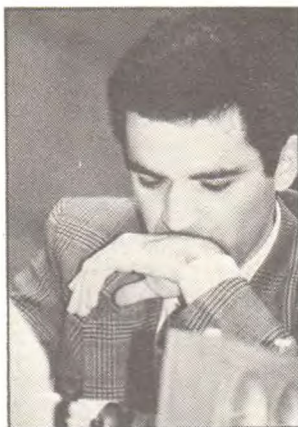
Сицилианская защита В47 Эльвест — Андерссон

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. f4. В пору наибольшей популярности варианта этот ход особых проблем для черных не создавал. Однако из года в год ведется поиск новых путей, и оценка его может меняться.

7... K:d4 8. Ф:d4 b5 9. Ce3 Cb7 10. 0-0-0. В партии Нанн — Андерссон из межзонального турнира (Ширак, 1987) белые предпочли более скромный план — 10. 0-0, но после 10... Лс8 11. Лад1 Кi6 12. Cf3 h5 13. Kph1 Ce7 14. Лd2 d6 15. a4? b4! черным удалось добиться отличной контригры. 10... Лс8 11. Лd2 Kf6 12. Cf3 Ce7 23. Lhd1 0-0.



14. e5!?. Если черные успеют сыграть d7—d6 и Lfd8, создастся дина-



● Чемпион мира
Гарри КАСПАРОВ.

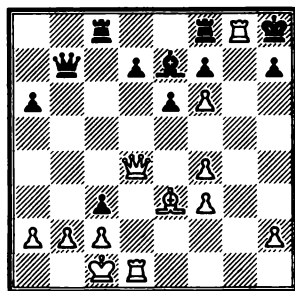


● Экс-чемпион мира
Анатолий КАРПОВ.



● Гроссмейстер из Таллина
Ян ЭЛЬВЕСТ.

мичная позиция со взаимными шансами. Поэтому белые начинают активную игру в центре, которая весьма неожиданно приводит к изящному финалу на королевском фланге. 14... C:f3 15. gf b4 16. ef bc 17. Лg2! Фb7. С помощью этого продолжения гроссмейстер У. Андерссон надеется решить проблемы защиты. Его, однако, ждет разочарование, так как молодой эстонский гроссмейстер находит эффектную заключительную комбинацию. 18. Л:g7+ Kph8 19. Лg8+!!,



и черные были вынуждены прекратить сопротивление (1:0) — 19... Kp:g8 20. Лg1+ Kph8 21. ie+ i6 22. efФ+ +-; 19... Л:g8 20. ie+ Лg7 21. Лg1! Лg8 (21... Ф:b2+ 22. Kpd1 Фb1+ 23. Ccl +-) 22. Ф:g7+!! +-.

Турнир в Бельфоре показал, что между Г. Каспаровым и А. Карповым в борьбе за главный приз — Кубок мира ожидается острая конкуренция. По возвращении из Франции сам Карпов отметил, что своим спортивным достижением он доволен и такого результата даже не ожидал.

Следует еще добавить: в Бельфоре экс-чемпион продемонстрировал настоящий бойцовский характер. Прогрыз в 1-м туре гроссмейстеру А. Соколову не смог выбить его из колеи, и Карпов весьма быстро настиг лидирующую группу. Надо полагать, москвичу доставил удовольствие результат его 130-й встречи с Каспаровым. И хотя их общий счет — 66:64 — в пользу бакинца, победа, одержанная Карповым именно в принципиальном варианте защиты Грюнфельда, может послужить ему допингом для будущего.

Защита Грюнфельда D87 Карпов — Каспаров

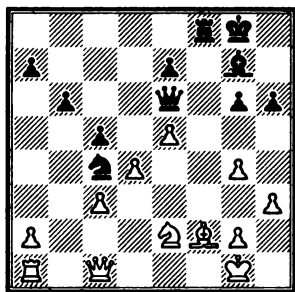
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0-0 10. 0-0

Бельфор 13.06—3.07.1988	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.	*	
1. Соколов А.	2595	♣	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	8	4—7	8,5+12,5=21	
2. Юсупов А.	2620	1/2	♣	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	5,5	14—16	6+3=9	
3. Ногейрас Х.	2560	1	1/2	♣	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	6,5	10—13	7+6,5=13,5	
4. Рибли З.	2620	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	4—7	8,5+12,5=21	
5. Хюбнер Р.	2595	1/2	1/2	1	1/2	♣	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	4—7	8,5+12,5=21	
6. Тимман Я.	2675	0	1/2	1	1/2	0	♣	0	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	0	0	5,5	14—16	6+3=9	
7. Спилмэн Д.	2625	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	♣	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7	9	7,5+9=16,5	
8. Спасский Б.	2565	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	8	4—7	8,5+12,5=21	
9. Хьяртарсон Й.	2590	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	♣	1/2	1	0	0	1	1/2	0	5,5	14—16	6+3=9	
10. Любоевич Л.	2610	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	6,5	10—13	7+6,5=13,5	
11. Андерссон У.	2605	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	♣	1/2	0	1/2	0	1/2	6,5	10—13	7+6,5=13,5	
12. Белявский А.	2645	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	♣	0	1/2	0	0	6,5	10—13	7+6,5=13,5	
13. Эльвест Я.	2585	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	♣	1/2	0	0	9	3	9,5+15=24,5	
14. Шорт Н.	2630	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	♣	0	1/2	7,5	8	8+10=18	
15. Каспаров Г.	2750	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	♣	0	11,5	1	12+17=29	
16. Карпов А.	2715	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	♣	10,5	2	11+16=27

* Зачет участника в цикле турниров на Кубок мира

Cg4 11. f3 Ka5 12. C:f7+ Л:f7 13. fg Л:f1+ 14. Kp:f1 Фd6. Соперники продолжают теоретическую дискуссию, начатую ими в матче за звание чемпиона мира в 1987 году в Севилье.

15. е5. В 11-й партии матча А. Карпов сыграл 15. Kpg1. Однако в этой партии он возвращается к продолжению, уже примененному им в 5-й и 7-й партиях матча. **15... Фd5 16. Cf2 Лd8 17. Фа4.** Тренер А. Карпова гроссмейстер И. Зайцев рекомендует это продолжение в «Информаторе» № 44 в комментариях к 7-й партии матча. В амстердамском турнире (1988) А. Карпов играл 17. Фc2 Фc4 18. Фb2 Ch6 и т. д. **17... b6 18. Фc2 Лf8 19. Kpg1 Фc4 20. Фd2 Фе6 21. h3 Kc4 22. Фg5 h6 23. Фc1!.**



В партиях, в которых чемпиону мира Г. Каспарову удавалось ввести в игру чернопольного слона, он получал богатую игру. На этот раз решить проблему не удастся, и белые полностью диктуют свои условия.

23... Фf7 24. Cg3 g5 25. Фc2 Фd5 26. Cf2 b5 27. Kg3 Лf7 28. Ле1. Пока белые планомерно занимают идеальной расстановкой своих сил, фигуры черных стоят весьма пассивно и на ход борьбы повлиять не могут. Поэтому Г. Каспаров принимает решение разрушить центр соперника. Однако к успеху это не приводит, так как угрозы Карпова на королевском фланге более реальны. **28... b4 29. Фg6 Kpf8.** В случае 29... bc последовало бы 30. Kh5, и от угрозы 31. е6 нет защиты — 30... е6 31. Kf6+ +—. **30. Ke4 Л:f2.** На 30... bc, решает 31. K:c5. **31. Kp:f2 bc 32. Фf5+ Kpg8 33. Фc8+ Kph7 34. Ф:c5.** Чернопольный слон так и остался в заключении, и материальное преимущество теперь является решающим фактором. **34... Фf7+ 35. Kpg1 c2 36. Kg3 Cf8 37. Kf5 Kpg8 38. Лc1,** и черные сдались (1:0).

Продолжительная депрессия наблюдалась в игре гроссмейстера А. Соколова. После победы в финальном матче претендентов над А. Юсуповым в Риге (1986) манера игры талантливого гроссмейстера потеряла остроту, исчезли задор и самоотдача, спортивные результаты стремительно пошли вниз. Кажется, лишь проигрыш в матче претендентов К. Спраткетту открыл глаза московскому гроссмейстеру. И на турнире в Брюсселе (1988) мы наблюдали совсем за другим Со-

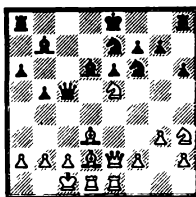
коловым, который, хотя и терпел неудачи, но умел и побеждать. И вот в Бельфоре сделан еще один шаг к возрождению.

Защита Каро — Канн В17 Соколов — Карпов

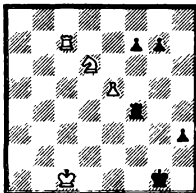
1. е4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7. С тех пор, как в суперфинальном матче претендентов в Линаресе (1987) А. Карпов начал играть этот вариант, он стал одним из основных в дебютном репертуаре экс-чемпиона мира. В Бельфоре Карпов применил его в трех партиях. В линаресском матче Соколову добиться дебютного преимущества не удалось, поэтому теперь он избирает самое популярное в настоящее время продолжение.

5. Kg5 Kgf6. Партия эта игралась в 1-м туре. Недовольный ходом борьбы экс-чемпион мира в дальнейшем продолжал 5... Kd6.

Хьюбнер — Карпов: 6. Cc4 e6 7. Kf3 h6 8. Kh3 Cd6 9. Фе2 Ke7 10. Cd2 Фc7 11. 0-0-0 b5 12. Cd3 a6 13. Лhe1 Cb7 14. g3 c5 15. dc Ф:c5 16. Ke5.

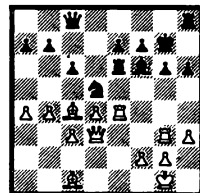


16... Ф:e5 17. Ф:e5 C:e5 28. Л:e5 Kg4 19. Лc5 K:h2 20. Ce2 Cf3 21. Cf3 K:f3 22. Ca5 0-0 23. Лd3 Kh2 24. a4 Лf8 25. Л:c8+ Л:c8 26. ab ab 27. Лb3 Лb8 28. Cc7 Лb7 29. Cd6 Kc6 30. Лc3 Kd4 31. Лc8+ Kph7 32. Kf4 Kf5 33. Cc5 Kf3 34. b3 e5 35. Kd5 h5 36. c4 bc 37. bc Лb3 38. Ce3 Лd3 39. Лc7 Kpg6 40. Лd7 K3d4 41. Kpb2 Лb3+ 42. Kpa2 Лb8 43. C:d4 K:d4 44. Ke7+ Kpg5 45. c5 Ke6 46. c6 Лb5 47. e7 K:c7 48. Л:c7 e4 49. Kc8 Лf5 50. Лc2 Лd5 51. Kpb2 Kpg4 52. Kpcl e3 53. fe Kp:g3 54. e4 Лd4 55. e5 h4 56. Kd6 Лf4 57. Лc3+ Kpg2 58. Лc2+ Kpg1 59. Лc7 h3.



60. e6 Лf1+ 61. Kpb2 Лf2+ 62. Kpb3 fe 63. Ke4 Лg2 64. Лc1+ Kph2 65. Kpc3 g5 66. Kpd3 g4 67. Kf6 Kpg3 68. Ke4+ Kpf4 69. Лf1+ Кре5 70. Кре3 Ла2 71. Kf2 Ла3+ 72. Кре2 Ла2+ 73. Кре3 Ла3+ 74. Кре2 Ла4 75. Кре3 Лc4 76. Kd3+ Kpd6 77. Kf2 Ла4 78. Лh1 Ла3+ 79. Кре2 Ла2+ 80. Кре3 Ла3+ 81. Кре2 Ла4 82. K:g4. Ничья (1/2:1/2).

Спасский — Карпов: 6... Kd5 7. Kf3 g6 8. 0-0 Cg7 9. Ле1 h6 10. Ke4 Cg4 11. a4 Kgf6 12. K:f6+ C:f6 13. Ла3 Kpf8 14. h3 C:f3 15. Л:f3 Kpg7 16. c3 Фd7 17. Фd3 Лад8 18. Ле4 Фc8 19. b4 Лd6 20. Лg3 Ле6.

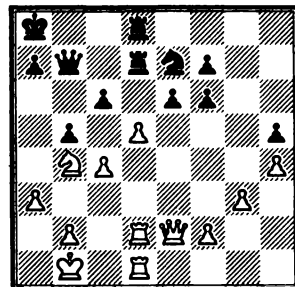


21. Лег4?? Ле1+ 22. Kph2 Л:c1. Белые сдались (0:1).

6. Cd3 e6 7. Kf3 Cd6 8. Фе2. Каспаров против Карпова в Амстердаме (1988)

сыграл 8. 0-0, и после 8... h6 9. Ke4 K:e4 10. C:e4 0-0 11. c3 e5 12. Cc2 Ле8 13. Ле1 возникла характерная для ферзевого гамбита позиция, в которой определенное преимущество на стороне белых (см. «Шахматы» № 14). **8... h6 9. Ke4 K:e4 10. Фе4 Kf6 11. Фе2 b6 12. Cd2 Cb7 13. 0-0-0 Фc7 14. Лhe1 0-0-0 15. Ca6! C:a6 16. Ф:a6+ Kpb8 17. Фе2.** Партия трансформировалась в разменный вариант французской защиты. В позиции черных ощутимых слабостей пока нет, однако она пассивна и поэтому каждый новый ход пешками требует тщательного расчета. **17... Kd5 18. c4 Kf4 19. Фf1 Kg6 20. g3! Ce7.** Увы, такой желанный план высвобождения посредством 20... e5 реализовать не удастся. На 21. de K:e5 22. Л:e5! C:e5 23. K:e5 Л:d2 (23... Ф:e5 24. Cf4 +—) последовало бы 24. K:c6+.

21. h4! h5 22. Фе2 Лd7 23. Cg5 Cf6 24. Лd2 Лhd8 25. Лed1 Фb7 26. Kpb1 Kpa8 27. a3 Фа6 28. C:f6 gf 29. Ke1! Ke7 30. Kc2. Слабая пешка на h5 требует от черных переключиться на неперспективную оборону. Поэтому А. Карпов принимает решение обострить игру, чтобы попытаться спасти в осложнениях. **30... b5 31. Kb4 Фb7 32. d5!.**



32... cd. И в случае 32... cd (32... bc 33. de!) 33. cb Ф:b5 34. Ф:h5 у черных мало радости. **33. cb Лc8 34. Ф:h5 Kg6 35. Фе2 Ke5 36. b3 Лdc7 37. Лc2! Л:c2 38. K:c2 a6 39. Kd4 ab 40. K:b5 Фb6 41. a4 Фc5 42. Фd2! Kf3.** Угроза 43. Лc1 с переходом в коневую эндшпиль вынуждает экс-чемпиона мира сделать этот ход. Борьба несколько обострится, но перевес белых настолько большой, что на результат встречи это обострение повлиять не может.

43. Фc1 Ф:c1+ 44. Л:c1 Лd8 45. Лc7 d4 46. Л:f7! d3 47. Kpc1 d2+ 48. Kpd1 Лd3 49. Kc7+ Kpb8 50. Ka6+ Kpa8 51. Kc7+ Kpb8 52. K:e6 Л:b3 53. Лf8+! Kpa7 54. Лd8. За свою сильную проходную пешку Карпов получает лишь качество, и успешно бо-

роться против фаланги пешек и коня черные не в силах. 54... Лb1+ 55. Крe2 Лe1+ 56. Кр:f3 d1Ф+ 57. Л:d1 Л:d1 58. Крf4 Лf1 59. f3 Крb6 60. Кг7 Крc6 61. Кh5 Крд6. Здесь партия была отложена, и дальнейшее уже является делом не особо сложной техники.

62. К:f6 Крe7 63. Кh5 Крf7 64. г4 Крg6 65. Кг3 Ла1 66. h5+ Крf7 67. г5 Л:a4+ 68. Крf5 Ла5+ 69. Крg4 Ла4+ 70. f4 Лb4 71. Кf5 Лb1 72. h6 Лг1+ 73. Крh5 Лf1 74. Кd6+ Крe6 75. Крg6!, и черные сдались (1:0).

В розыгрыше Кубка мира дебютировали зарубежные гроссмейстеры З. Рибли, Б. Спасский, Р. Хьюбнер, Н. Шорт и Й. Хьярттарсон. За исключением исландца, все они подтвердили свой высокий класс, заняв места в первой половине таблицы. Но «благодаря» им стремительно возросло и количество ничьих.

В начале турнира никто, вероятно, не ожидал, что три участника матчей претендентов за звание чемпиона мира — А. Юсупов, Й. Хьярттарсон и Я. Тимман — на финише замкнут турнирную таблицу. Если говорить о Тиммане, то в его практике подобные падения уже наблюдались. Однако это уже вторая серьезная его неудача подряд. Она может повлиять и на уверенность гроссмейстера в матче претендентов.

Индивидуальный коэффициент Эло можно принять за определенный критерий шахматной силы (некоторые считают его настолько важным, что отказываются от участия в менее сильных турнирах и продолжают «вариться» в собственном соку, лишь бы Эло не снизился). В мировом ранге гроссмейстер Тимман долго находился на 3-м месте, однако в рейтинг-листе на 1 июля 1988 года успел уже соскользнуть на шестую позицию, уступив свое место гроссмейстеру Н. Шорту.

Тройка, замкнувшая таблицу, из 45 партий умудрилась проиграть 17, выиграв лишь 5, а А. Юсупов вообще остался «сухим». За подобную игру можно оправдать еще малоопытного Й. Хьярттарсона, а Я. Тимман и А. Юсупов вероятно должны подумать, не жертвуют ли они ради чистой коммерции, непрерывно участвуя в турнирах, той аналитической работой, которая им необходима для собственного совершенствования.

Результативность была на этот раз весьма низкой — 35,8%. И это несмотря на высокие результаты Г. Каспарова (60%) и А. Карпова (46,7%).

В то же время причина многих ничьих — отнюдь не отказ от серьезной борьбы; в Бельфоре было сыграно немало увлекательных партий, обогативших различные разделы шахматной теории.

К сожалению, остался не врученным один из призов: организатор турнира Жан-Поль Тузе учредил награду в размере 20 тысяч франков для участ-

ника, применившего новый дебютный вариант, который можно было бы называть Бельфорским...

Сицилианская защита В90 Спасский — Хьярттарсон

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 e6 6. Ce3 Кd4?!. Белые еще не угрожали активностью в центре, поэтому ход конем преждевременен и является причиной дальнейших затруднений. 7. Кce2! b6 8. C:d4 cd 9. e5 Лb8 10. f4. В дальнейшем черные вынуждены постоянно думать о защите пешки d4. Несмотря на то, что материальное равновесие Хьярттарсону удастся сохранить до конца партии, он вынужден допускать одно за другим ослабления и делать позиционно не лучшие ходы. Эта партия — яркая иллюстрация последствий неудачного дебютного решения. 10... f6 11. Кf3 fe 12. fe Фc7 13. Ке:d4 C:e5 14. Фе2! C:d4. Теперь слабыми становятся все черные поля, однако и 14... Cg7 15. Кb5 Фc5 16. d4! Фb4+ 17. c3 для черных мало утешительно. 15. К:d4 Фc5 16. Кb3 Фg5 17. 0-0 Ке7. Перекрывать линию путем 17... Кf6, чтобы сделать хотя бы рокировку, не удастся — 18. h4! +—. 18. Лае1 Лf8 29. Кd2! Л:f1+ 20. Л:f1 Кf5 21. Кс4 Крe7?. Ускоряет поражение, но что посоветовать черным? 22. g4 b5. На 22... Кh4 решает 23. Фf2 Фc5 24. d4+—. 23. gf bc 24. Фе5!, и черные сдались (1:0), так как ус-

пешной защиты от двойной угрозы — 25. Ф:b8 и 25. f6+ нет.

Принятый ферзевый гамбит D20 Белявский — Эльвест

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. d5 Кf6 5. Кc3 b5 6. Cf4 a6 7. e5 b4 8. ef bc 7. bc Кd7 10. Кf3 Кb6 11. C:c4 gf 12. Фb3 Лg8 13. 0-0 Лg4 14. d6 e6 15. g3 К:c4 16. Ф:c4 Cb7 17. h3 Л:f4. После весьма своеобразного дебюта Эльвест жертвует качество, чтобы в ходе дальнейшей борьбы воспользоваться большой силой слонов — дальнбойной артиллерии. 18. Ф:f4 C:d6 19. Фе3 Фc7 20. Крh2 f5! 21. Кd2 f4 22. Фе1 Фc6 23. Лг1 fg+ 24. fg Cc7 25. Фе2 0-0-0. Бесспорно, гроссмейстер Белявский в какой-то момент неправильно оценил позицию. После жертвы качества черные играют весьма ясно и убедительно, в то же время защищаться белым становится все труднее.

26. Кс4 h5! 27. h4 Лg8 28. Лае1 Фа4 29. Ке5 f6 30. Кf3 C:f3 31. Ф:e6+ (31. Ф:f3 Ф:h4+ +—) 31... Крb7 32. Фb3+ Ф:b3 33. ab Лg4 34. Крh3 Се5. Реализация материального перевеса трудностей для Эльвеста не составляет. 35. Ле3 Cd5 36. c4 Се6 37. Крg2 Cd7 38. Лd1 Cc6+ 39. Крh3 Крc7 40. Лd2?! Cd7 41. Крg2 Cf4, и белые сдались (0:1).

Кубок мира 1988—1989

Гроссмейстеры	г. рожд.	I	II	III	IV	V	VI
1. Каспаров Гарри СССР	1963		29	*	*		*
2. Карпов Анатолий СССР	1951	27,5	27			*	*
3. Тимман Ян Голландия	1951	13	9	*		*	
4. Белявский Александр СССР	1953	22	13,5	*	*		
5. Корчной Виктор Швейцария	1931	8		*	*		*
6. Николич Предраг СФРЮ	1960	13		*	*		*
7. Таль Михаил СССР	1936	16		*	*		*
8. Шорт Найджел Англия	1965		18	*	*	*	*
9. Ваганян Рафаэл СССР	1951	—		*	*	*	*
10. Спилман Джонатан Англия	1956	18	16,5	*	*		
11. Рибли Золтан Венгрия	1951		21	*	*		*
12. Юсупов Артур СССР	1960		9	*	*	*	
13. Нанн Джон Англия	1955	22		*		*	*
14. Портиш Лайош Венгрия	1937	19,5		*		*	*
15. Сакс Дьюла Венгрия	1951	10		*		*	*
16. Любоевич Любомир СФРЮ	1950	25	13,5		*	*	
17. Андерссон Ульф Швеция	1951	22	13,5	*		*	*
18. Сейраван Яссер США	1960	13		*	*	*	*
19. Салов Валерий СССР	1964	25		*	*	*	*
20. Соколов Андрей СССР	1963	16	21	*		*	*
21. Хьюбнер Роберт ФРГ	1948		21	*	*	*	*
22. Хьярттарсон Йохан Исландия	1963		9	*	*	*	*
23. Эльвест Яан СССР	1962		24,5	*	*	*	*
24. Спасский Борис Франция	1937		21	*	*	*	*
25. Ногейрас Хесус Куба	1959	10	13,5		*	*	

Примечания: I) I — Брюссель (31.03—24.04.1988), II — Бельфор (13.06—3.07.1988), III — Рейкьявик (1—26.10.1988), IV — Барселона (1—27.04.1989), V — Роттердам (1—27.06.1989), VI — Шеллефтео (10.08—4.09.1989);

2) О Кубке мира в нашем журнале были опубликованы материалы в № 7 и 12.

Даугава — река дружбы

КАК ОБЫЧНО, в конце июня в Екабпилсе на традиционном (двенадцатом!) Дне шахмат собрались поклонники древней игры, проживающие на берегах Даугавы (Зап. Двины). Энтузиазм главного организатора Леонарда Волминского поддержан и председателем Екабпилсского ДСО «Даугава» Янисом Кнодзе, кстати, утверждающим, что шахматы — один из самых популярных видов спорта в районе, и одиннадцатикратным главным судьей этих соревнований Илгонисом Рупейксом, и другими горячими сторонниками таких массовых мероприятий.

По традиции в программу Дня шахмат входили командный и личный блицтурниры, а также конкурс решений шахматных композиций. В командном соревновании первенствовали гости из Витебска (Владлен Вакуленко, Владимир Лаврик, Василий Хотяшов, Александр Кашеко и Раиса Эйдельсон) — 40,5 из 45. Вторыми финишировали представители ДСО «Даугавы» из Даугавпилса (39,5), а третьими — новополоцкие шахматисты (24,5).

В личном зачете победили мастер Р. Эйдельсон (6 из 7) и кандидат в мастера из Даугавпилса Олег Кривоносов (11 из 13).

Наиболее успешно с решением композиций справились В. Хотяшов, В. Большаков (Новополоцк) и А. Барбакадзе (Даугавпилс).



Своими впечатлениями от праздника шахмат в Екабпилсе поделилась его лауреат Раиса Эйдельсон (она, кстати, лучшей была и на женской доске в командном соревновании):

— Играя здесь уже пятый год, не перестаю удивляться, как такой маленький городок столь великолепно организует интересное массовое соревнование. Буду приезжать сюда и в будущем!

— Добро пожаловать! — отвечают хозяева.

И. ПАУНЕ

среди книг, газет и журналов

НЕШАХМАТНАЯ ИСТОРИЯ

Когда на телевизионном экране заходит разговор о чемпионских трудностях, мы уже знаем, что сейчас последуют сцены изнурительных тренировок и обязательный вывод, что воля и настойчивость всегда приводят к победе. Кочуя из передачи в передачу, эти немудреные истины давно уже подменили серьезные размышления о положении в нашем спорте. Но, видимо, это вполне устраивало авторов передач, прекрасно понимающих, что всякое выяснение подлинных трудностей может затормозить выход материала в эфир, устраивало и самих спортсменов, научившихся гладко говорить о всепобеждающей воле, устраивало чиновников при спорте.

Новый телевизионный фильм «Тринадцатый. Встречи и беседы с Гарри Каспаровым», исследуя многие проблемы чемпионской жизни, сфокусировал внимание и на том, мимо чего телевизионные камеры проплывали обычно с «закрытыми глазами». Действие в нем выходит далеко за пределы шахматного королевства, за пределы обычного спортивного фильма и даже за грани «дозволенного», что, видимо, и заставляло несколько раз откладывать день премьеры. И это понятно. Включение этой картины в программу означало согласие, если не со всеми частностями, то хотя бы с утверждением, что в недавнее время борьба за чемпионское звание велась не только за шахматным столом, но и за кулисами. Причем именно там создавались особо острые ситуации.

Вступая на путь телевизионного исследования, и по сей день нежелательного для некоторых официальных лиц в спортивных «верхах», создатели фильма (сценаристы Е. Богатырев и В. Мелик-Карамов, режиссер А. Михайловский) не ограничились исповедью своего героя и все спортивные моменты подкрепили документальным материалом самого убедительного свойства. Впервые мы увидели печально-знаменитую пресс-конференцию, на которой президент ФИДЕ Ф. Кампобанес объявил о прекращении первого матча. Кстати, эти кадры, дающие заинтересованному зрителю возможность самому разобратся в том, что же происходило в кулуарах матча, показывались во многих странах, и только мы увидели их в таком объеме через три с лишним года.

Можно списать эту, мягко говоря, нерасторопность на методы застойного периода, но вполне можно предположить, что кому-то было выгодно вообще не показывать по телевидению ту пресс-конференцию, ибо из-за отсутствия информации, которая в тот момент интересовала общественность, обязательно должны были возникнуть желанные домыслы и слухи. И они возникли. Из «достоверных источников» вскоре стало известно, что оскорбленный Каспаров собирается уехать из СССР. Поскольку опровергать слухи, какими бы абсурдными и обидными они ни были, у нас тогда считалось излишним, вокруг молодого гроссмейстера искусственно создавалась полоса отчуждения.

«Меня записали в потенциальные диссиденты. Голубой мечтой тех начальников, — рассказывает он с экрана, — с которыми мне пришлось столкнуться на своем пути, была мечта, чтобы я повторил путь В. Корчного». Судя по всему, это было не просто вежливое выталкивание слишком уж ершистого юноши за пределы нашей бескомпромиссной шахматной школы, а целая система приемов, противостоять которым не смогли люди, куда более умудренные жизненным опытом. Во всяком случае шахматный обозреватель А. Рошаль, согласившийся в кадре с тем, что он тогда представлял силы, направленные против героя фильма, допустил возможность появления в печати статьи, осуждающей Каспарова. Появиться она должна была как раз перед началом второго матча. Видимо, механизм, запрограммированный на борьбу с предыдущим претендентом, действовал не просто по инерции.

Легко представить душевное состояние совсем еще молодого человека, вся вина которого состояла лишь в том, что судьба надела его слишком уж заметным талантом.

Не все, на мой взгляд, выдержано в фильме в единой тональности. По-моему, излишне тенденциозен монтаж самых первых кадров, противопоставляющих жизненные линии А. Карпова и Г. Каспарова. Рассчитанный всего лишь на внешний эффект, такой пролог настраивает на то, что речь вновь пойдет о противостоянии этих замечательных шахматистов. Но об этом уже рассказывали многочисленные передачи, специальные шахматные выпуски, писали газеты и журналы. У фильма совершенно иная задача, и авторы прекрасно ее решили. Они честно и открыто, с несомненным профессиональным мастерством показали противостояние Г. Каспарова и шахматной общественности бюрократическому аппарату, управляющему спортом, чиновникам, чуть было не присвоившим себе право назначать и чемпионов мира по шахматам.

Ю. ПОЛОГОНКИН

(Из газеты «Советская культура»)



- Погода благоприятствовала борьбе.
- На конкурсе решателей.
- Призы победителям. Выбор внушительный!
- Команда-победительница из г. Витебска.

ХОД ПЕШКОЙ

Действующие лица: два шахматиста суперкласса, советский и американский, «лидеры Востока и Запада», не появляющиеся на сцене, но упоминаемые в разговорах главных героев, агенты ЦРУ и КГБ, брошенная жена и обманутая любовница, обитатели квартала «красных фонарей», толпа.

Место действия: Банкок, где проходит первый раунд чемпионата мира по шахматам, и Будапешт, где начинается раунд второй и где вот-вот состоится встреча лидеров Востока и Запада.

Время действия: наши дни, или, если процитировать строку из диалога в спектакле, «время гласности».

— Это как же так, — спрашиваю Тима Райса, одного из авторов спектакля, — ведь мюзикл «Шахматы» был написан еще несколько лет назад, до того, как Запад узнал о гласности?

— Пришлось оосовременить. Мы не могли не сделать этого. «Шахматы» и в самом деле переработаны. Придумана заново биография героини, изменены диалоги, добавлены новые арии и речитативы, и, наконец, придуман сюжетный ход со встречей в верхах.

— Это здорово, — сказал мне Дэвид Кэрролл, который исполняет роль советского шахматиста, — что добавили встречу. Это позитивно.

Так и сказал: «Позитивно»...

Удивительное дело, с кем бы я ни говорил — с Кэрроллом, с Райсом, с Филиппом Касноффом, играющим шахматиста американского, с автором музыки Бенни Андерсоном и Бьерном Ульвеусом, составлявшими когда-то мужскую половину группы АББА — все или почти все убеждали меня, насколько доброжелательно настроены они в отношении Советского Союза, и в том, что доброжелательность эта вложена в спектакль. Удивительно это потому, что несмотря на переделки, несмотря на «встречу в верхах» и гласность, «Шахматы» дают убогое представление о нашей стране.

Я не склонен любой негативный отзыв о политике Москвы или о том, например, как строятся у нас отношения между людьми и государством, считать проявлением отчаянного антисоветизма. Зачастую причина — не антисоветские настроения, а элементарное незнание, неспособность разобраться в той ла-

вине информации и дезинформации, которую выдавала и выдает западная пропаганда, официальная и неофициальная. Этим незнанием, этой неспособностью можно объяснить многое из того, что накручено в мюзикле. «Накручено» — слово подходящее. Сюжетный ряд спектакля распадается на несколько уровней: тут и любовные интриги, тут и закулисный мир шахмат, тут борьба и... сотрудничество разведслужб США и СССР, тут и махинации политические, приведшие к тому, что советский шахматист становится «невозвращенцем», а потом возвращается, тут и... в общем, много чего. А чего не хватает, так это, как заметил еженедельник «Ньюсуик», «здорового смысла».

Бьерн Ульвеус в беседе со мной выразил надежду, что «когда-нибудь» мюзикл показан будет и в Москве.

Не столь уж и плохая идея, как некогда была высказавшаяся когда-то, а потом заглохшая идея показать у нас, в Союзе, пару тех боевиков, что можно считать классикой антисоветизма! Невежество, ущербность их создателей, дикость вкусов, на которые боевики рассчитаны, были бы видны тогда куда лучше, чем из массы политрецензий в нашей печати. Да и потом: если и знакомиться с их культурой, то надо, видимо, пытаться получить представление не только о ее взлетах, но и о том, что валяется где-то внизу.

«Шахматы» не в самом низу. С точки зрения развлекательной спектакль неплох, музыка написана так, как только и могли написать ее композиторы АББА. Если говорить о содержании политическом, то создателями мюзикла руководил, на мой взгляд, не антисоветизм, а именно неспособность, вызывавшая не только раздражение, но и жалость, понять страну нашу и наш народ.

Думаю, и сами авторы осознавали неспособность. Отсюда попытки как-то смягчить то впечатление, которое, как они могли представить, произведет их спектакль. Отсюда, полагаю, эти переделки, добавка гласности и встречи на высшем уровне. Отсюда — та карикатурность, с которой выписаны образцы большинства американцев — действующих лиц мюзикла.

Возможно, и не стоило бы писать о «Шахматах». Но, во-первых, это — заметное событие в культурной жизни Америки. Билетов на мюзикл распродано более чем на 4 миллиона долларов, а это значит, что его увидят сотни тысяч американцев. А во-вторых, этот мюзикл о нас. И хорош он или плох, пройти мимо нельзя, нельзя не взглянуть на то, каким взглядом смотрят на нас американцы.

А. ШАЛЬНЕР,
(из газеты «Известия»)

(Окончание. Начало см. в № 16)

Только через семь лет, в 1900 году Пильсбери и Маршалл встретились снова за шахматной доской, на этот раз в международном турнире в Париже. Для Маршалла это было первым боевым крещением, для Пильсбери же наступал последний период его шахматной деятельности; позади были Гастингс, Петербург, Нюрнберг... Соревнование в столице Франции оказалось удачным для Пильсбери: он занял 2-е место, пропустив вперед лишь Эм. Ласкера. Доволен своим дебютом в большом турнире был и Маршалл, занявший 4-е место и победивший в личных встречах Ласкера и Пильсбери.

Следующая партия прокомментирована Ф. Маршаллом.

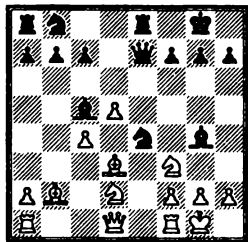
Русская защита С43
Пильсбери — Маршалл

Париж, 1900

В моей первой встрече с бессмертным Пильсбери на равных я стремился к уравниванию, но потом появилась возможность комбинации, которая оказалась для него, по-видимому, неожиданной.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4. Я никогда не боялся этого хода, хотя ему отдавали предпочтение В. Стейниц, Г. Пильсбери и М. Чигорин. 3... d5 4. ed ed 5. Cc4. Больше шансов на получение преимущества давало 5. Cb5+ или 5. Ф:d4. Последующими шагами черные достигают хорошей игры. 5... Cb4+ 6. c3 Фe7+. Теперь если 7. Фe2, то 7... Ф:e2+, и окончание предпочтительнее для черных, ввиду лучшего пешечного расположения.

7. Ce2 dc 8. bc Cc5 9. 0-0 0-0 10. c4 Лe8 11. Cd3 Cg4 12. Cb2?. После этого у белых трудная игра. Лучше было 12. Kbd2 Kbd7 с преимуществом у черных. 12... Ke4 13. Kbd2?. Стоило сыграть 13. Ce4 Ф:e4 14. Kbd2, хотя и в этом случае положение черных превосходно. Теперь же у черных появляется возможность выигрывающей комбинации.



13... K:f2! 14. Л:f2 C:f2+ 15. Kp:f2 Фe3+ 16. Kpg3 Ф:d3 17. Kp:g4 Лe2!. «Соль» всей комбинации. Белые совершенно беспомощны. 18. Kph3 Kd7. Проще, чем 18... h5 (с угрозой форсировать мат после Фf5+) 19. Ф:e2 Ф:e2 20. Le1 Фd3 21. Лe8+, и выиграть еще не легко так как фигуры черных неразвиты. 19. Лc1 h5 20. Фc2 Kc5 21. g3.

Если 21. Ф:d3, то 21... K:d3 22... Лc2 g5! 23. Kpg3 g4 24. Kh4 Ke1 25. Лc1 Л:d2 26. Cc3 Лc2! 21... g5 22. g4. Отчаяние, но защиты нет. 22... Л:d2 23. Ф:d3 Л:d3 24. Лc3 f5! 25. Kpg2 fg 26. K:g5 Лd2+. Белые сдались (0:1).

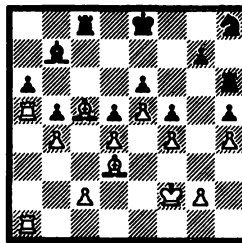
Маршалл вспоминал, что перед этой партией у него был такой диалог с Пильсбери:

«Вы здорово повзрослели, — сказал Пильсбери, дружески улыбаясь, — и довольно далеко приехали».

«Я никогда не забуду наших партий в Монреале, — ответил я. — Я тогда впервые выиграл у мастера, правда, вы играли вслепую. Но теперь вы играете не вслепую и имеете шанс отыграться, — пошутил я».

Как видно, реванша не получилось. Наоборот, яркую победу торжествовал Маршалл.

Пильсбери смог откровенничаться в 1901 году на небольшом турнире в Буффало. Маршалл в этой партии пренебрег основными позиционными принципами, и Пильсбери безупречно воспользовался своим преимуществом.



26. Л:a6. C:a6 27. Л:a6 Лc7 28. C:b5+ Kpf7 29. Лa8 Kpg6 30. Ce8+ Kph7 31. b5 Kg6 32. b6 Лb7 33. g3. Черные сдались (1:0).

Снова два американских шахматиста встретились в 1902 году на турнире в Ганновере. Это был период, когда игра Маршалла несколько снилась, когда, по его словам, шахматная публика сочла его «ка-

лифом на час» и перестала относиться к нему серьезно. В жизни каждого шахматиста бывают подъемы и спады, и кто мог предположить, что за этим спадом последует победа в Кэмбридж-Спрингсе (1904) — главный триумф в шахматной карьере Маршалла? Турнир в Ганновере (второе место после Яновского) и турнир в Монте-Карло в 1903 году (третье место после З. Тарраша и Г. Марроци) были, по сути дела, последними успешными выступлениями Пильсбери, его «лебединой песней».

Ферзевый гамбит D32
Пильсбери — Маршалл

Ганновер, 1902

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. Kf3. Для Пильсбери вариант Тарраша был мало знаком. Современные шахматисты предпочитают здесь размен на d5 с последующим g2—g3 (система Рубинштейна). Сам Маршалл, неоднократно игравший эту систему белыми, обычно отказывался от fianchetto'рования белого слона. 4... Kc6 5. Cf4 cd 6. K:d4 a6 7. e4. Чересчур оптимистично. Черные теперь получают хорошую игру. Лучше было сдержанное 7. e3.

7... Фb6! 8. Kb3 d4 9. Ke2 e5 10. Cd2 Cg4 11. f3 Ce6 12. Kg3 d3?. Черные энергичной игрой в дебюте добились хорошего положения, но сейчас они явно переоценивают свои возможности. Следовало продолжать 12... Cb4, и белым не так-то просто найти хороший ход. Интересно посмотреть, как после этой неоправданной жертвы пешки белые фигуры, распрямляясь словно пружина, начинают действовать с утроенной энергией.

13. C:d3 0-0-0 14. Фe2 Kd4 15. K:d4 Ф:d4 16. 0-0-0 Фc5. Выясняется, что обладание линией «d» ничего черным не дает, а 16... Ф:d3 сразу приводит к гибели после 17. Ca5!. По всей вероятности, эта реплика не была предусмотрена Маршаллом, когда он делал свой 12-й ход.

17. Kpb1 Ke7 18. Ce3 Фа5 19. Фf2 Kpc7 20. Ke2 b5. Приводит к новым ослаблениям. Лучше было, вероятно. 20... Kc6. 21. Cd2 b4 22. Фа7+ Kpc6 23. Kc1 Kc8 24. Фа8+ Kpc7 25. Ce3 Kd6 26. Фа7+ Kb7 27. Kb3 Фа4 28. Cb6+ Kpc6 29. Ka5+. Черные сдались (1:0).

Голландская защита A85
Пильсбери — Маршалл

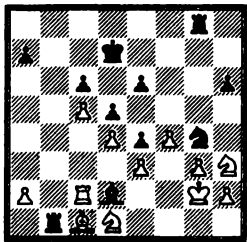
Монте-Карло, 1903

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ke4. В то время я часто применял «стоневаля», стремясь получить атаку. 5. e3. Удивительно что Пильсбери, так тонко изучивший этот дебют, добровольно запирает своего чернополюсного слона. По ходу партии выясняется, что этот слон оказался не у дел. Лучше поэтому было 5. Cf4. 5... e6 6. Cd3 f5 7. Ke5 Фh4 8. Фc2 Kd7 9. 0-0 Cd6 10. f4 g5!?. Жертва пешки, характерная для моего стиля. Черные получают длительную инициативу по вертикали «g», и даже если их атака выдохнется, им нечего бояться окончания, так как чернополюсный слон белых совершенно выключен из игры. 11. Kf3 Фh5 12. C:e4 fe 13. Kg5 Kf6 14. Фe2 Фg6 15. c5 Cc7 16. Kph1 h6 17. Kh3 Лg8 18. Cd2?. Очевидно, не предвидя следующего ответа черных. Точнее было 18. Лg1.

18... b6! 19. b4 bc 20. bc. После 20. dc e5 (если 20... Ca6, то 21. b5 cb 22. K:b5 C:b5? 23. Ф:b5+) у черных хорошие перспективы атаки. Тем не менее следовало предпочесть 20. dc, так как теперь белые теряют качество.

20... Ca6 21. Фf2 C:f1 22. Л:f1 Лb8 23. Cc1 Ca5 24. Kd1 Kpd7 25. Лg1 Фh5 26. Фc2 Лg7. Вторжение черных должно состояться по вертикали «b», но прежде они хотя бы выяснят, чего можно добиться на королевском фланге. 27. Kdf2 Лbg8 28. Фd1. Размен ферзей только облегчает задачу черных, но белым уже не хватает воздуха. Им надо, например, все время считаться с возможным Лg2.

28... Ф:d1 29. К:d1 Лb8 30. g3 Kg4! 31. Лg2 Лb1 32. Лc2 Лg8 33. Кpg2 Cd2!.



Возвращая качество, черные вьются на вторую горизонталь и образуют проходную пешку по линии «е».

34. С:d2 Л:d1 35. Лb2 Лb8 36. Л:b8. Если 36. Лc2, то 36... Лbb1 — цугцванг! 36... Л:d2+ 37. Кpg1 Лd1+ 38. Кpg2 К:e3+ 39. Кpf2 Kg4+ 40. Кpg2 Лd2+ 41. Кpg1 e3! 42. Лb1 e2. Неточность. После 42...

Л:h2 черные выигрывали коня, сохраняя проходную пешку. 43. Кf2 e1Ф+ 44. Л:e1 К:f2, и черные выиграли (0:1).

Эту партию расхваливали критики, но я все же сожалею о моем 42-м ходе! (Примечания Ф. Маршалла).

Организаторы гамбитного турнира в Вене, состоявшегося в 1903 году, хотели немного взбудоражить шахматный мир. Дело в том, что в преобладающем большинстве партий, игравшихся в то время, царствовал ферзевый гамбит с его многочисленными разменами, длительным маневрированием и, как следствие, большим количеством ничьих. Соответственно приглашение на турнир в Вену получили наиболее боевые шахматисты М. Чигорин, Ж. Мизес, Г. Марко... Среди десяти участников двухкругового соревнования были Маршалл и Пильсбери, сыгравшие между собой две интересные партии.

Королевский гамбит С33 Пильсбери — Маршалл

Вена, 1903

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Сс4 f5 4. Фe2 fe. Согласно современным анализам, равную игру получают черные после 4... Фh4+ 5. Кpd1 fe 6. Ф:e4+ Се7 7. d4 Кf6 8. Ф:f4 Ф:f4 9. С:f4 d5 10. Cd3 Cg4+ 11. Се2. Ход, избранный Маршаллом, ведет к очень острой игре. 5. Фh5+ g6 6. Фe5+ Фe7 7. Ф:h8 Кf6 8. Кс3. Более поздние исследования этого острого варианта показали, что белые достигают перевеса, играя 8. b3 d5 9. Са3 c5 10. С:c5 Ф:c5 11. Ф:f6 dc 12. Ф:f4.

8... c6 9. Cg8 d5. Просто и сильно. Маршалл не попадаетея в хитроумную ловушку: 9... Ка6 10. Kh3 Cg7 11. Cf7+ Кр:f7 12. Kg5x! 10. Kge2 f3 11. Kf4 Cf5 12. С:h7. Угрожало 12... Cg7. Белые остаются с качеством в плохой позиции. 12... К:h7 13. 0-0 Kd7 14. gf 0-0-0. Маршалл мог пленить белого ферзя посредством 14... Kdf6, но он удовлетворится выигрышем коня.

15. Фd4 Фg5+ 16. Кph1 Ф:f4 17. d3 Фh4 18. de Cc5 19. Фd2 de 20. fe C:e4+ 21. К:e4 Ф:e4+ 22. Фg2 Ф:g2+ 23. Кр:g2 Ле8 24. Кf3 Ке5+ 25. Кpg3 Cd6 26. Кpg2 g5 27. Ле1 Лf8 28. Се3 Kg4 29. Cg1 b6 30. h3 Kg6 31. Лad1 Kd5 32. c4 Kf4+ 33. Кph1 Крc7 34. Ch2 Кf6 35. С:f4 gf 36. Ле6 Ке8 37. аз а5 38. h4 f3 39. h5 Лf4. Белые сдались (0:1).

Еще одну турнирную партию, сыгранную против Пильсбери, Маршалл считал одной из самых захватывающих в своей карьере.

Королевский гамбит С38 Маршалл — Пильсбери

Вена, 1903

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. Сс4 Cg7 5. h4 h6 6. d4 d6 7. Фd3 g4 8. Kgl- Фf6 9. c3 h5 10. Ка3 Ке7 11. Ке2 Kg6 12. g3!.

Пользуясь тем, что черные не могут ответить 12... f3 из-за 13. Cg5 f2+ 14. Кpf1 Фf3 15. Ф:f3 gf с потерей обеих пешек. 12... fg 13. Лf1!?. Надежней и проще было 13. Ф:g3, но тогда черные предупреждали Лh1-f1 посредством 13... Се6. Поэтому я решил броситься в осложнения, хотя они, как выяснилось, были не к моей выгоде. 13... Ф:h4 14. С:f7+ Кpd8 15. С:g6 g2+ 16. Лf2 Лf8 17. Се3 Ch6! 18. С:h6. Как ни странно, лучшее продолжение. Следующие варианты были указаны Г. Марко: а) 18. Kgl Лf3!; б) 18. Cf5 C:f5 19. e1 Ле8!; в) 18. 0-0-0 С:e3+ 19. Ф:e3 Л:f2. Несмотря на то, что у черных грозная атака, белые не отчаиваются, поскольку фигуры черных на ферзевом фланге совершенно неразвиты.

18... gfФ+ 19. К:g1 Ф:f2+ 20. Кpd1 Ф:g1+ 21. Крc2 Лf2+ 22. Cd2 Ф:a1. В результате фантастической резни черные остались с лишней ладьей, качеством и двумя проходными пешками, но их материальное преимущество носит академический характер, так как у белых сильная атака. 23. Фе3 Л:d2+ 24. Ф:d2 Cd7 25. Фg5+ Крc8 26. Cf5! b6! 26... С:f5 приводило к ничьей после 27. Фg8+ Кpd7 28. Фf7+ Крc6 29. Фd5+ Кpd7 30. Ф:f5+.



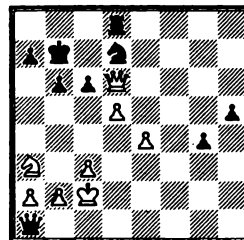
● Фрэнк
МАРШАЛЛ.



● Гарри
ПИЛЬСБЕРИ.

Но имея ладью больше, Пильсбери хочет выиграть, несмотря на сильный цейтнот.

27. Фg8+ Крb7 28. С:d7 К:d7 29. Фd5+ c6. Просто выигрывало 29... Крb8 30. Фg8+ Кf8! 31. Ф:f8+ Крb7. 30. Ф:d6 Лd8 31. d5.



31... Лf8?. Теперь черные проигрывают. Ошибка тем более обидная, что черные уже вышли из цейтнота (контроль времени был на 30-м ходу — Л. Х.). Позднее был найден красивый выигрыш за черных: 31... Кс5!! 32. Ф:d8 Фf1!! 33. dc+! Кр:c6 с возможными вариантами: а) 34. Фd5+ Крc7 35. Фе5+ Крb7; б) 34. Кb1 g3 35. Фd5+ Крc7 36. Фе5+

Крb7 37. Ф:g3 Фе2+ 38. Kd2 Ф:d2+!; в) 34. Кb1 g3 35. Kd2 g2! 36. Фе8+ Крb5.

32. dc+ Кра8 33. cd Лf2+ 34. Крb3 Ф:b2+ 35. Кра4. Черные сдались (1:0). Если 35... b5+, то 35. Кра5 Ф:c3+ 37. Кра6. (Примечания Ф. Маршалла).

Партия, делающая честь и победителю и побежденному. Она была сыграна 85 лет назад, но и сегодня, переигрывая ее, испытываешь колоссальное эстетическое наслаждение.

На турнире в Кэмбридж-Спрингс в 1904 году два соотечественника встретились в последний раз, но борьбы, по существу, не получилось. Пильсбери слабо разыграл дебют, и Маршалл, громивший одного за другим всех противников на этом турнире, одержал легкую победу.

Защита Пирца-Уфимцева В09 Маршалл — Пильсбери

Кэмбридж-Спрингс, 1904

1. d4 d6 2. e4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Cg7 5. e5 de 6. fe Kd5 7. Кf3. Удивительно, но на доске одна из актуальных современных позиций! Здесь черным следовало играть 7... c5, но они сыграли неудачно. 7... Кс6 8. Сс4 e6 9. Cg5 К:c3 10. bc Ке7 11. 0-0 h6 12. Cf6 C:f6 13. ef Кf5 14. Фе2 Ф:f6 15. g4 Kd6 16. Ке5 Фе7 17. Cd3 0-0 18. Лf2 Кpg7 19. Лаf1 Cd7 20. Лf6 Лg8 21. К:g6 Ф:f6 22. Л:f6 Кр:f6 23. Фе5x (1:0).

Так закончилась последняя партия между двумя великими шахматистами. Для одного из них этот турнир был прощанием с шахматами, другому предстоял еще долгий и славный путь...

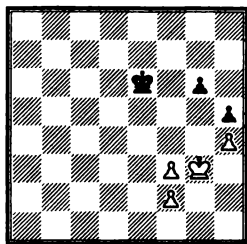
Международный мастер
Игорь ПОЛОВОДИН

ИЗ ПЕШЕЧНОГО — В ФЕРЗЕВЫЙ

Нередко мы наблюдаем, как в одном поединке возникают самые разные окончания. В конце концов дело сводится к пешечному эндшпилю, а он вновь трансформируется в более сложный — в ферзевый. Переходу пешечного окончания в ферзевый мы и посвящаем данную статью.

Первый пример несколько упрощенный с точки зрения ферзевого окончания.

«Вологодская неделя»
1974



Ход белых
Выигрыш

Возможно, иной читатель спросит, что здесь интересного? В варианте 1. Крf4? Крf6 2. Кре4 g5 3. hg+ Кр:g5 4. f4+ Крf6 или 4. Кре5 h4 5. i4+ Крh6 черные легко делают ничью. Но, поразмыслив, найдет начало правильного плана: 1. f4 Крf6. Теперь поля f3 и f5 для обеих сторон становятся ключевыми, куда не может ступить ни один из королей. При последующем анализе выясняется, что вокруг поля f3 необходимо совершить обход. 2. Крг2 Кре6 3. f3 Крf5 4. Крг3 Кре6 5. Крf2 Крf6

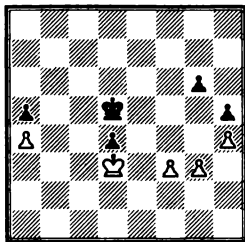
6. Кре2 Кре6 7. Крд3. Белые вплотную подступили к пункту e4. 7... Крf5. Другое продолжение 7... Крд5 8. Кре3 также не позволяет черным удержать центр.

8. Кре3 Кре6. Если 8... Крf6, то 9. Кре4 Кре6 10. f5+ g5 11. Крд4 Крд6 12. f4!, и черные в цугцванге. 9. Кре4 Крf6 10. f5 g5. Последний шанс. Брать пешку 10... g4+ 11. Крf4 или 11. Крд5 совсем плохо. 11. hg+ Кр:g5 12. Кре5. Но теперь после превращения ферзей белые легко выигрывают. 12... h4 13. f6 Крг6 14. Кре6 h3 15. f7 h2 16. f8Ф h1Ф 17. Фg8+ Крh6 18. Фh8+ и 19. Ф:h1.

Разумеется, не каждый шахматист способен рассчитать окончание на 19 ходов вперед, но ход за ходом, путем нахождения наилучшего продолжения и отбрасывая ложные варианты, партнеры подойдут к финальной позиции. Минувя «минные» поля f4, затем f3 и, наконец, e3, белые выиграли важный темп, который тотчас использовали в ферзевом эндшпиле.

В другом положении двумя тонкими ходами одной пешкой белые переводят игру в окончание, в котором ферзь черных оказывается бесполезен.

ПОЛОВОДИН — АЛЕШИН
Череповец, 1975



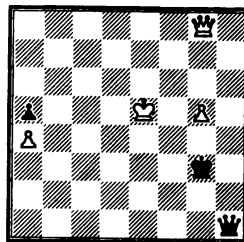
Ход белых
Выигрыш

Стоит белым промедлить, как пешка d4 придет в движение, и позиция черных станет лучше.

1. g4! Кре5. Король выполняет пока двойную функцию: поддерживает проходную «d» и не дает двинуться пешке «i». Но после 2. g5!! у черных наступает цугцванг. Они стоят перед дилеммой: остаться с пешкой «d» или, совершив

стремительный рывок, создать проходную по линии «h». В первом случае 2... Крд5 3. i4! Крс5 4. i5! g5. g6 приводит к решающему прорыву и король не успевает в квадрат проходной. Остается второй путь: 2... Крf4 3. Кр:d4 Крг3!. Опять единственный ход, поскольку проигрывало 3... Кр:f3 4. Кре5 Крг4 5. Крf6 Кр:h4 6. Кр:g6 Крг4 7. Крf6 h4 8. g6 h3 9. g7 h2 10. g8Ф+ с выигрышем.

4. Кре5 Кр:h4 5. f4 Крг3. Не спасает и другой маршрут короля 5... Крг4 6. f5 Кр:g5 7. i6 Крh6 8. Кре6 и пешка проскакивает в ферзи. 6. f5 h4 7. fg h3 8. g7 h2 9. g8Ф h1Ф.



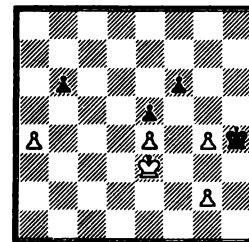
Создавшуюся ситуацию должны были предвидеть обе стороны. Более активное расположение фигур и очередь хода позволяют белым довести партию до победы.

10. Фb3+ Крf2. В случае 10... Крг4 11. Фс4+ нельзя играть 11... Кр:g5 из-за 12. Фg8+, 13. Фh8+ и 14. Ф:h1.

11. Фс2+ Кре3 12. Фс3+ Крf2 13. Фd4+ Крг3 14. Фf4+ Крh3 15. g6. Пешка пришла в движение. 15... Фe1+. Чуть дольше продлеvalo сопротивление 15... Фс6 16. Фе3+ Крh2 17. Фh6+ Крг3 18. Фg5+ и 19. g7.

16. Крf6 Фa1+ 17. Фе5! Ф:a4 18. g7 Фh4+ 19. Крf7 Фf2+ 20. Кре8 Фа2 21. Фh5+. Черные сдались (1:0).

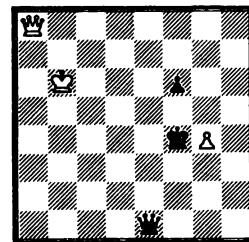
Белым удалось закрепить перевес пешечного эндшпиля в ферзевом и тем самым выиграть партию. Опять невозможно было сразу и до конца просчитать все варианты. Совершенствующемуся шахматисту достаточно понять, что в получающемся ферзевом окончании шансы белых лучше и можно смело осуществлять пешечный прорыв, если другого пути усиления не видно.



Ход черных
Выигрыш

Сейчас черные сразу имеют возможность отыграть пешку — 1... Кр:g4. Продолжим дальше вариант: 2. Крд3 Крf4 (явно запаздывает 2... Крг3 3. Кре4 Кр:g2 4. Крb5 Крf3 5. Кр:b6 Кре4 6. a5, и пешка по ладейной вертикали успевает проскочить до поля превращения раньше) 3. Кре4 Кре4 4. Крb5 Крf4 5. Кр:b6 e4 6. a5 e3 7. a6 e2 8. a7 e1Ф 9. a8Ф, и у черных лишь символические шансы на выигрыш.

Нельзя ли в начальном положении сыграть сильнее, используя другой маршрут короля? Испытаем еще одну тропинку. 1... Крг3! 2. Крд3 Кр:g2 3. Крс4 Крf3 4. Крb5 Кр:e4 5. Кр:b6 Крf4 6. a5 e4 7. a6 e3 8. a7 e2 9. a8Ф e1Ф.



По сравнению с первым вариантом черные без темпа, но оставшаяся белая пешка g4 беззащитна и вскоре гибнет.

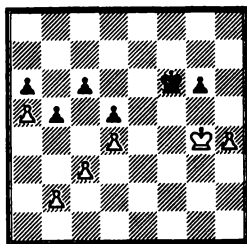
Далее партия продолжалась так: 10. Фа4+ Крг3 11. Фd7 Фb4+ 12. Кра6 (упорнее 12. Крс7 Ф:g4 13. Фd3+ Крh4 14. Фh7+ Фh5 15. Фе4+ Крг5 16. Фе3+ Крг6 17. Фе8+ Крh6 18. Фf8+ Крг5 19. Фс5+ Крг6, и черный король благополучно скрывается от шахов) 12... Ф:g4 13. Фd3+ Крf2! 14. Кра5 (14. Фd2+ Фе2+!) 14... Фg5+ 15. Кра6 f5 16. Фd4+ Фе3 17. Фh4+ Крг2 18. Кра5 и, не дожидаясь хода соперника, белые сдались (0:1). Единственная пешка форсированным маршем доходит до поля i2, а за-

тем достигается теоретически выигранная позиция.

Таким образом, напрашивается вывод, что никогда не следует торопиться бить пешки противника, не оценив другие перспективные возможности. Оптимальный путь движения короля в эндшпиле между двумя клетками шахматной доски не обязательно составляет геометрически прямую линию. Почти в каждом случае встречаются исключения. Так и здесь путь короля от h4 до e4 пролегал через пункт g2. Для достижения цели черные потратили темп, чтобы использовать слабость пешки g4.

И еще один свежий эпизод из турнирной встречи, о котором пешечный прорыв осуществлен как защитное средство.

АРХИПОВ — ПОЛОВОДИН Тюмень, 1987

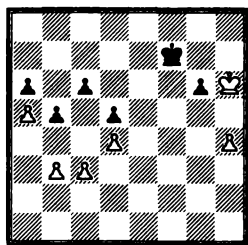


Ход черных
Ничья

Кажется, шансы черных на ничью невелики. В распоряжении белых два запасных темпа, что в пешечном эндшпиле, как правило, имеет решающее значение.

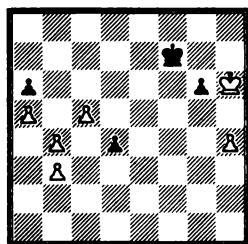
1... Kpf7!. Надо встретить короля обоими плечами и на 2. Kpg5 ответить 2... Kpg7, заставляя двинуть коневую пешку «b». 2. Kpf3 Kpe7. Ошибочно 2... Kpg7 3. Kpg3 Kpf6 4. Kpf4!, и черные попадают в оппозицию раньше времени. 3. Kpg3 Kpe6 4. Kpg4 Kpf7 5. Kpg5 Kpg7 6. b3!. За кулисами остался не менее любопытный вариант: 6. h5!? g4 7. Kp:h5 Kpf6! 8. Kpg4 Kpg6 9. Kpf4 Kpf6 10. b3 Kpe6 11. Kpg5 Kpe7 12. Kpg6 (либо 12. Kpf5 Kpf7 13. Kpe5 Kpe7 14. b4 Kpd7 15. Kpf6 Kpd6 16. Kpf7 Kpd7 17. Kpf8 Kpd8, с очевидной позиционной ничьей) 12... Kpe6 13. b4 Kpe7 14. Kpg7 Kpe6 15. Kpf8 Kpf5! 16. Kpe7 Kpe4 17. Kpd6 Kpd3 18. Kp:c6 Kp:c3 19. Kp:c5!. Не будь ладных пешек, черных бы по-

губила оппозиция, но теперь следует 19... Kpb3! 20. Kp:d5 Kp:b4 21. Kp:c6 Kpa4 22. d5 b4 23. d6 b3 24. d7 b2 25. d8Ф b1Ф, и ничья неизбежна. 6... Kpf7 7. Kph6.



При пассивной защите 7... Kpf6 8. b4! Kpf7 (8... Kpf5 9. Kpg7 g5 10. h5 g4 11. h6 g3 12. h7 g2 13. h8Ф g1Ф+ 14. Kpf7 в возникшем ферзевом эндшпиле решает далеко продвинутая пешка a5) 9. Kph7 Kpf6 10. Kpg8 Kpf5 (10... g5 11. h5! с выигрышем) 11. Kpf7 черные обречены.

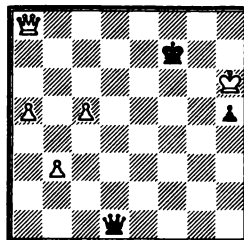
А что, если осуществить попытку прорыва в ферзи? 7... c5! 8. dc. Конечно, для ничьей белым достаточно было вернуться 8. Kpg5 cd 9. cd b4=. Однако проигрывало 8. b4 cd 9. cd Kpf6 10. Kph7 g5! 11. hg+ Kp:g5 и пешка d4 гибнет первой. На 8. h5 черные эффектно побеждали: 8... b4! 9. hg+ Kpg8 10. cb c4!! 11. bc, и слоновая пешка проходит на поле превращения с шахом. 8... b4!! Соль замысла. Белый король вышел из квадрата пешки «d» 9. cb d4.



На первый взгляд пешка черных неудержима, но белые тоже приготовили сюрприз. Настала их очередь тактических операций. 10. h5!! Белые на высоте положения. Крайняя пешка принесла себя в жертву, чтобы спасти короля от мата. Не проходит 10. c6? Kpe6 11. b5 Kpd6 12. ba Kp:c6 13. b4 d3 14. b5+ Kp:c7 15. b6+ Kpb8. Если же двигаться другая проходная, то белых ждет новая беда: 10. b5 d3 11. ba d2 12. a7 d1Ф 13. a8Ф Фh5х!.

10... gh. Опять единственное. К моему сожалению, не

годилося 10... d3 ввиду 11. hg+ Kpg8 12. c6, и здесь белая пешка добежит до поля превращения с триумфом. 11. b5!. Но не 11. c6? Kpe6 12. b5 Kpd6 и черный король догоняет неприятельских пешотинцев. 11... d3 12. ba. Не представляет трудностей 12. b6 d2 13. b7 d1Ф 14. b8Ф Фc1+ 15. Kp:h5 Ф:c5+ и 16... Ф:a5. 12... d2 13. a7 d1Ф 14. a8Ф.



Если сравнить начальную позицию и создавшуюся, то может показаться, что над доской пронесся смерч. После бешеных гонок возник спокойный ферзевый эндшпиль. Хотя у белых лишний материал, все же аккуратной игрой черные обьявляют вечный шах. 14... Фc1+! 15. Kp:h5. На 15. Kph7?? последовало бы 15... Фc2+ 16. Kph8 Фc3+ 17. Kph7 Фg7х.

15... Ф:c5+ 16. Kpg4 Фb4+ 17. Kpg3 Фe1+. Сначала белый король пытается уйти от шахов у себя в тылу. 18. Kpf4 Фd2+ 19. Kpg3 Фe1+ 20. Kph3 Фе6+ 21. Kpg2 Фе2+ 22. Kpg1 Фd1+

23. Kph2 Фd6+ 24. Kph3 Фе6+ 25. Kph4 Фе7+ 26. Kpg4 Фb4+ 27. Kpf5 Фc5+ 28. Kpf4 Фc1+ 29. Kpe5. Наконец, король пошел на сближение к своим фигурам, но их разобщенность не может уйти от преследования.

29... Фc3+ 30. Kpd6 Фb4+ 31. Kp:c7. Еще не поздно грубо ошибиться после 31. Kp:c6? Фе4+. 31... Фе7+ 32. Kpb6 Фb4+. Точнее 32... Фе3+! 33. Kpa6 Фd3+. 33. Kpa6 Фd3+ 34. Kpb5 Фd3+ 35. Kpa4 Фd4+ 36. b4 Фd7+ 37. Kpb3 Фd3+ 38. Kpa2 Фd2+ 39. Kpa3 Фd3+ 40. Kpa4 Фd7+ 41. b5 Фd4+ 42. Kpb3 Фd3+. Все попытки белых оказались тщетны, поэтому ничья (1/2:1/2).

Прием перехода из пешечного эндшпиля в ферзевый помогает при разыгрывании партий с небольшим перевесом или, наоборот, помогает защищаться в трудных позициях. Непревзойденный мастер пешечного этюда Н. Григорьев составил ряд шедевров на эту тему, где встречаются сложные идеи. К каждому подобному окончанию все-таки необходимо подходить дифференцированно. Следует учесть, что почти всегда в эндшпилях таятся скрытые ресурсы защиты или активной игры.

из почты редактора

Это нужно живым

В наши дни резко активизировался и набирает темпы процесс реабилитации жертв сталинского террора. Возвращаются из небытия имена незаконно репрессированных революционеров, ученых, военных, деятелей литературы, искусства, спорта.

Принято постановление Политбюро ЦК КПСС о сооружении в Москве памятника жертвам беззаконий и репрессий, имевшим место в годы культа личности.

Пришла пора вспомнить, что в годы безвременья трагически оборвались жизни многих шахматистов и шахматных деятелей. Среди них выдающиеся композиторы С. Каминер, М. Барулин, М. Платов, П. Неунывако, крупные организаторы шахматного движения Н. Крыленко, С. Ютландов, Л. Григорьев, П. Иорданский, редакторы журнала «Шахматы в СССР» В. Ворченко и Л. Спокойный. Наконец, безвинно пострадали сильные шахматисты-практики, в том числе один из сильнейших шахматистов Латвии В. Петров.

Я попытался было собрать сведения о шахматистах, подвергшихся репрессиям, но вскоре понял, что одному это не под силу. Поэтому прошу написать мне об известных вам судьбах представителей шахматного искусства, оказавшихся репрессированными. Буду признателен за любую информацию на эту тему. В данном случае справедливы сказанные по другому поводу слова: «Это нужно не мертвым, это нужно живым».

Мастер С. ГРОДЗЕНСКИЙ,
кандидат технических наук



Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

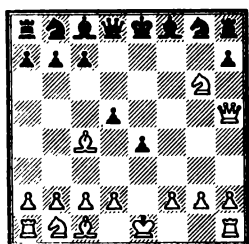
В плену латышского гамбита С40

(Продолжение. Начало в № 3, 5, 7, 9, 11, 13 и 15)

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. Cc4
fe 4. K:e5

Б

4. ... d7—d5
5. Фd1—h5+ g7—g6
6. Ke5:g6 ...



6. ... h7:g6

Были попытки решить де-
белые проблемы с помощью
6... Kf6.

7. Фе5+ Се7 8. Сb5+. Не-
достаточно 8. К:h8 dc. В слу-
чае 8. К:e7 Ф:e7 9. Ф:e7+
Кр:e7 10. Се2 Лg8 11. g3
Кс6 черные лучше развиты
и готовы начать контригру.
8... с6. На 8... Cd7 белые
отвечают 9. С:d7+ Кb:d7 10.
Ф:e7+ Ф:e7 11. К:e7 Кр:e7
12. d4. После 12... Лhg8
13. 0-0 Лg4 14. Се3 Лg8
15. g3 h5 черные сохраняют
некоторую инициативу, одна-
ко полной компенсации за
пешку они, видимо, не имеют.
9. К:e7 Ф:e7 10. Ф:e7+ Кр:e7
11. Се2 Лg8 12. g3. По мнению
Кереса, черным не просто по-
лучить за пешку достаточную

контригру. Однако инициати-
ва пока у них, и белым нужно
действовать очень осмотри-
тельно. Партия Дравниекс —
Хемпель (по переписке, 1971)
продолжалась 12... с5! 13.
i3?! Сf5 14. с3 Кс6 15. i4
Ch3 16. d3 d4 17. de Cg2
18. Лg1 С:e4 19. Кd2 Сс2
20. Кf3 d3 21. Cd1 С:d1 22.
Кр:d1 с4, и пешка d3 обес-
печила черным хорошие
контршансы.

7. Фh5:g6+ ...

Как показывает практика,
менее перспективно 7. Ф:h8.

7... Kpf7! 8. Фd4. Ферзя
нужно срочно выводить из
опасного угла. В партии
Унандер — Ахлен (Швеция,
1976) было 8. Се2 Кс6 9. с3
Сg7 10. Фh7 Фg5 11. g3 Ке5!,
и у черных ясная инициатива.
Они доминируют в центре и
заметно опережают соперни-
ка в развитии. 8... Се6. Ви-
димо, менее энергично 8...
Кf6, но и это продолжение
позволило черным сохранить
достаточную инициативу: 9.
Кс3 Се6 10. Сb3 Кс6 11. Фе3
Фd7 12. Ке2 Kg4 13. Фi4+
Kpg7 14. Фg3 Cd6 15. Фс3+
Се5 16. d4 Cd6 17. Фd2 Фf7
18. Кi4 Лf8 и т. д. (Сандрасе-
гаран — Томсен, Копенгаген,
1982). 9. Се2 Кс6 10. Фе3
Ch6 11. f4 d4! 12. Фf2. В слу-
чае 12. Ф:e4 Cd5 13. Фd3 Kb4
белые проигрывают немед-
ленно. 12... Kf6 13. h3 d3!
14. cd ed 15. Cf3 Kd4 16.
Ka3 Cf8. У черных опасная
инициатива (Бломберг —
Сведенборг, Швеция, 1973).

7... Kpe8—d7

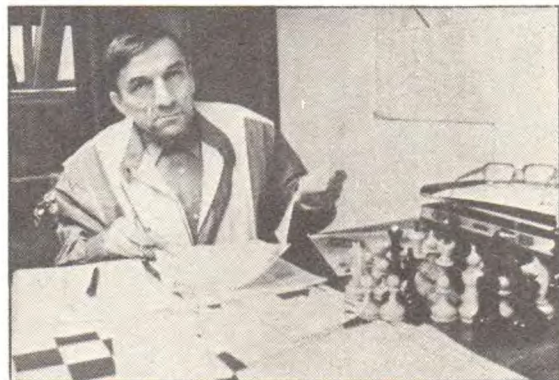
8. Сс4:d5 ...

Неудачной оказалась ак-
ция 8. Фf5+ Крс6 9. С:d5+
Ф:d5 10. Ф:f8. В партии
Баллон — Лейсабейн (ГДР,
1981) далее было 10... Cf5!
(не выпуская ферзя на i4)
11. Кс3 Фе5. Здесь необхо-
димо было играть 12. Фb4,
после чего 12... b6 сохра-
няло для черных удобную
игру. Однако после 12. b4?
Ke7 13. b5+ Крд7, партия
закончилась (0:1).

8... Kg8—f6

9. Cd5:e4 ...

На 9. Кс3 неплохо смот-
рится 9... К:d5 10. К:d5
Лh6 11. Фf7+ Крс6. В партии
Алтена — Буйе (по перепис-
ке, 1977) черные предпочли
9... Фе7, на что последовало
10. b3 Ka6?! 11. Ca3 c5 12.



Наш фотокорреспондент поймал в объектив автора
теоретического эссе «В плену латышского гамбита»
АНАТОЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ МАЦУКЕВИЧ в горячий
для московского журналиста момент — он весь в работе
над очередным экспресс-бюллетенем 55-го чемпионата
СССР. Таковы будни многих Шахматных Пропагандистов,
к каковым, несомненно, принадлежит и Анатолий Алексан-
дрович. Все его труды — книги, статьи, комментарии —
всегда в плену читательского интереса.

В сентябре Анатолию Александровичу исполняется
50 лет. Поздравляем! И желаем юбиляру новых больших
творческих удач!

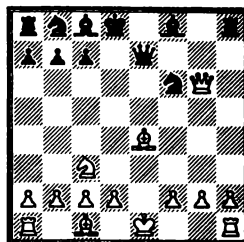
Редакция «Шахмат»

0-0-0 Kb4 13. Сс4 Лh6 14.
Фg3 Фd6 15. Фе3 a6 16. d4!,
и инициатива у белых. За-
служивало внимания 10...
Лh6 11. Фi7 Ф:i7 12. С:f7
Кс6 13. Сb2 Крe7 14. Сс4
Сf5 с примерно равными воз-
можностями.

9... Фd8—e7

При немедленном размене
на e4 играть белыми значи-
тельно проще: 9... К:e4 10.
Ф:e4 Cd6 11. Фf5+ Крс6
12. Фf3+ Крb6 (при жела-
нии у белых уже есть ни-
чья — 13. Фb3+): 13. d3
Кс6 14. Се3+ Кра6 15. Кс3
Cd7. Перспективы белых вы-
глядят несколько предпочти-
тельнее (Нейманд — Атарс,
по переписке, 1973).

10. Kb1—c3 Kpd7—d8



Четыре пешки за коня —
хорошая компенсация. Одна-
ко на доске еще много фигур,
что делает шансы черных не
хуже (грозит 11... Лg8).
Далее в партии Энкалар —
Андерсен (Швеция, 1973)
было 11. Фg5 Ch6 17. Фg6
Сf4?! 13. d3! Лg8 14. Ф:g8+
К:g8 15. С:f4 с6 16. h4! Фf8
17. Сg5+ Крс7 18. h5 Kh6
19. 0-0-0 с лучшими перспек-
тивами для белых. При мир-
ном настроении можно было
играть 12... Cf8, повторяя
позицию. Другой, более аг-
рессивный путь — 12... Лg8
13. Ф:h6 К:e4 14. 0-0 К:c3
15. dc Cf5. Король скрывается
на с8, а ферзевая ладья вхо-
дит в игру после a7—a5 и
Ла8—a6. Перспективы чер-
ных не хуже.

Таким образом, продолже-
ние 3. Сс4 fe 4. Ке5 d5 дает
черным необходимые контр-
шансы, оправдывающие при-
менение латышского гамби-
та.

(Продолжение следует)

Спасибо за урок

Предлагаемая вниманию читателей партия имеет любопытную предысторию. В 1980 году, играя черными фигурами против мастера Я. Милейки, я потерпел жестокое поражение в одном из забытых вариантов индийской защиты. Партия попала на страницы журнала «Шахматы» (см. № 15/1980) со справедливой критикой в мой адрес. Автором комментариев был кандидат в мастера А. Чехлов. Много воды утекло с тех пор, и все эти годы мне очень хотелось усилить игру черных — применить найденные семь лет назад в «домашней тиши» новые методы защиты. Но, увы, никто не избирал против меня того злополучного варианта. И вот, о счастье, в роли экзаменатора вдруг выступил... А. Чехлов!

Индийская защита А65 Чехлов — Сандлер

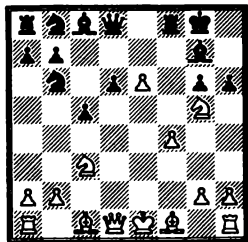
Чемпионат Рига, 1987

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. e5. Идея В. Микенаса — сразу же попытаться проявить минусы в построении черных. На мой взгляд, подобный план игры вряд ли заслуживает признания. Куда больше проблем перед черными ставит 8. Cb5+ с последующим 9. a4. Видимо, поэтому многие шахматисты, не желая допускать вариант 8. Cb5+, играют хитрее: если 3. Kc3, то 3... Cb4 с переходом к защите Нимцовича, а в случае 3. Kf3 идут на индийскую защиту после 3... c5.

8... Kfd7 9. e6. Другая возможность — 9. Kb5 (Ke4) de 10. Kd6+ Kpe7 и т. д. 9... fe!. В партии с Я. Милейкой (Рига, 1980) я реагировал неудачно: 9... Фе7?, и после 10. Ce2 fe 11. de C:c3+? 12. bc Фе6 13. Kf3 0-0 14. Kg5! Фb15. Ke4 белые получили сильную атаку, которую на 32-м ходу превратили в красивую победу. На сей раз черные избирают ре-

комендацию большого специалиста индийской защиты, автора одноименной монографии мастера А. Капенгута.

10. de Kb6 11. Kf3. Это продолжение, по-видимому, еще не встречалось в турнирной практике. Раньше играли 11. Ke4 0-0 12. Ф:d6 Ф:d6 13. K:d6 C:e6 14. K:b7 Ka4 15. Kf3 Kd7 16. Cb5 K:b2 17. Lb1 Лаб8 с преимуществом у черных (Милейка — Эклонс, Рига, 1959). 11... 0-0. Возможно было 11... C:e6, но и ход в партии достаточно энергичен. 12. Kg5 h6.



Критическая позиция. Белые отстали в развитии и ясно, что спокойная игра им противопоказана. В распоряжении белых было и «сильнодействующее средство» — 13. Cd3, после чего черным необходимо действовать очень осмотрительно. Все же, кажется, инициатива белых не стоит пожертвования фигуры. Например, 13... hg 14. C:g6 Фе7 15. Фh5 (15. i5 C:e6!) C:c3+ 16. bc Ф:e6+ 17. Kpf2 Фе7 18. Le1 Fg7, и черные отбиваются; возможно сильнее 15. 0-0, хотя и тогда после 15... C:e6 16. Фh5 (16. i5 C:f7 17. Фh5 C:g6 —+) 16... Cd4+ 17. Kph1 K8d7 позиция белых внушает опасения. Как бы там ни было, белые обязаны были идти на осложнения после 13. Cd3, так как после хода в партии 13. Kge4? черные прочно захватывают инициативу.

13... C:e6 14. Ф:d6 Фе8!. Со страшной угрозой 14... Cf5. 15. Cb5 Kc6 16. Ф:c5. Увы, король вынужден задержаться на центральных вертикалях: 16. 0-0? Лd8 17. Фc7 (17. Ф:c5 Cd4+) 17... Лf7 18. Kd6 Л:c7 19. K:e8 Л:e8, с лишней фигурой у черных. 16... Лd8!. Вновь рокировка невозможна, а грозит по-прежнему 17... Cf5.

17. C:c6 bc 18. Kd6 Фd7 19. Kce4. Пронгрывает, но спасения уже не было — слишком резво играли белые

в дебюте. 19... Kc8. Выигрывая, как минимум, фигуру, но белые решают «погнать» сразу. 20. K:c8 Фd1+ 21. Kpf2 Cd4+, и белые сдались (0:1), не дожидаясь матового финала после 22. Ce3 Л:f4+ 23. Kpg3 Фg4x.

Неплохой учебный пример на тему «Атака на запоздавшего с рокировкой короля». Должен поблагодарить А. Чехлова за урок семилетней давности.

Кандидат в мастера
Л. САНДЛЕР

Неудачная

смена амплуа

Защита Каро—Канн В17
Нанн — Таль

Брюссель, 1988

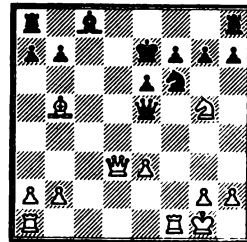
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kg5!?. Модный финт. Выкурить «нахально» коня с поля g5 не так-то просто: 5... h6 6. Ke6! Фа5+ 7. Cd2 Фb6 8. Cd3 fe? 9. Фh5+ Kpd8 10. Ca5 и белые выигрывают — Кир. Георгиев (Линарес, 1988) — см. «Шахматы» № 11/1988, с. 3. В подобных вариантах Михаил Таль всегда предпочитал руководить атакующей армией (см., например, партию Таль — Олль, Рига, 1986 в «Шахматах» № 1/1987, с. 10) и вдруг рижанин записался в защитники. Что бы значила эта смена амплуа?

5... Kdf6. В партии Хюбнер — Чандлер (Биль, 1987) после 5... Kgf6 6. Cd3 e6 7. Kf3 h6 немецкий гроссмейстер пожертвовал коня — 8. K:e6 и получил опасную инициативу: 8... Фе7 9. 0-0 fe 10. Cg6+ Kpd8 11. Cf4 Kd5 12. Cg3 Фb4 13. Le1 Ce7 14. Фе2 Cf6 15. c4 Ke7 16. a3 Фb3 17. Cd3 Kf5 18. C:f5 ef 19. Фе6!.

6. Kf3 e6 7. Ke5 Kh6 8. Cd3. Приглашая соперника «закусить» пешкой d4. 8... Cd6. В случае принятия дара черные подвергли бы себя малоприятному испытанию: 8... Ф:d4 9. Kg:f7 K:f7 10. K:f7 Cb4+ 11. c3 C:c3+ 12. bc Ф:c3+ 13. Cd2 Ф:d3 14. K:h8 Фе4+ 15. Фе2 Ф:g2 16. Лf1 +—.

9. c3 Фc7 10. Фе2 c5. Черные воздерживаются от рокировки, резонно опасаясь за своего короля, но и вскрытие центральных линий при перокировавшемся монархе также рискованная затея.

11. Cb5+ Kpe7 12. 0-0 cd 13. cd Kf5 14. Ce3 K:e3. Международный мастер Г. Лигтеринк в турнирном бюллетене доказывает, что и в случае 14... C:e5 15. de Фе5 16. C:a7! Фе2 17. Ce5+ Kd6 18. C:e2 Kc8 19. Lf1d1 белые получают лучшую позицию. 15. fe C:e5 16. de Фе5 17. Фd3!.



Неожиданно и эффектно!

17... Ф:g5?. Осечка экс-чемпиона мира. Гораздо упорнее было 17... a6 18. Фа3+ Фd6 19. Ф:d6+ Kp:d6 20. K:f7+ Kpe7 21. K:h8 ab 22. g4 Cd7 23. g5 Л:h8 24. gf+ gf, и окончание не безнадежно для черных. В то же время недостаточно 17... Cd7 (17... Лd8? 18. Ф:d8+) 18. Фа3+ Фd6 19. Ф:d6+ Kp:d6 20. Лад1+ Kpe7 21. Л:d7+ и т. д.

18. Фа3+ Kpd8 19. Лад1+ Cd7 20. C:d7. Черные сдались (1:0). Ситуация для них безнадежна. Например, 20... Kd5 21. Л:f7 Фе3+ 22. Фе3 K:e3 23. Лd3 и конь гибнет.

□

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

ПЕРЕПУТАЛ...

Готовя атаку, я пожертвовал фигуру — и тут же к своему ужасу увидел, что перепутал порядок ходов. К тому же спутал и дебют. И вообще играю не белыми, а черными. Спасло меня только то, что в этот день я вообще был свободен от игры...

В. СОЛОВЕЙ

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОЛГОЛЕТНЕЙ ДИСКУССИИ

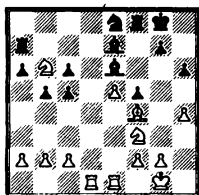
Испанская партия C84
САКСИС — ВИТОМСКИС

XV чемпионат Латвийской ССР по переписке
1987—1988

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. d2—d4 e5:d4
6. 0-0 Cf8—e7
7. Lf1—e1 ...

В свое время этот вариант с успехом применяли латвийские шахматисты А. Гипслис, Э. Кеньгис, А. Шмитс и другие. Но затем его популярность снизилась, так как за черных были найдены достаточные средства для укрощения инициативы белых. Тем не менее и сегодня еще не перевелись поклонники такой трактовки испанской партии, о чем свидетельствует и данная встреча.

7. ... b7—b5
В XII чемпионате ЛатвССР по переписке (1981—1982) я против Ю. Саксиса избрал 7. ... 0-0. Последовало 8. e5 Ke8 9. Cf4 f6 10. C:c6 dc 11. Ф:d4 Ф:d4 12. K:d4 f5 13. Kf3 h6 14. h4 Ce6 15. Kc3 c5 16. Ld1 c6 17. Ka4 b5 18. Kb6 Ла7!.



До сих пор мы следовали шумевшей в шахматной прессе партии Гаприндашвили — Тарджан (Лон-Пайн, 1977), в которой прославленная шахматистка на 18. ... Ld8 нашла сильное возражение: 19. Л:d8 C:d8 20. Kd7!! C:d7 21. e6 Cc8 22. e7 C:e7 23. Л:e7, и белые реализовали свой перевес в победу. Американские гроссмейстеры Р. Бирн и Э. Мед-

нис, комментируя партию в 24-м «Информаторе», упоминают и возможность 18. ... Ла7!?. Дальнейший ход нашей партии вселяет надежду, что рекомендация американцев выдержала проверку. 19. a4 a5 20. Ld6!? K:d6 21. ed Cd8 22. Л:e6 C:b6 23. Ke5 ba 24. h5 Cd8 25. K:c6 Лb7 26. K:d8 Л:d8 27. Ce5 Kpf8 28. f4 Ldd7 29. Kpf2 Лb4 30. Kpe2 Ldb7 31. Лg6 Ле4+ 40. Kpd2 Леb4, и вскоре последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

8. e4—e5 Kc6:e5
9. Kf3:e5 ...
В XIII чемпионате ЛатвССР по переписке (1983—1984) Саксис играл 9. Л:e5. После обычного 9. ... d6 форсированно возникает хорошо известная на практике позиция, в которой черные хотя и добиваются уравнивания, но у них мало шансов получить активную контригру. Поэтому я ответил 9. ... ba, и партия продолжалась следующим образом: 10. K:d4 0-0 11. Kc3 Ле8 12. Cg5 Cb7 13. Kf5 Cf8 14. Л:e8 Ф:e8 15. C:f6 Фe6! 16. C:g7 Ф:f5 17. C:f8 Л:f8 18. Фd3 Ф:d3 19. cd Cc6 20. f3 Лb8 21. Лb1 d6 (21. ... d5!?) 22. Kpf2 Cd7 23. Kpe3 c5 24. g4 Ce6 25. a3 Cb3 26. Lcl d5 27. Kpf4 Ле8. Игра равна, ничья (1/2:1/2) на 37-м ходу.

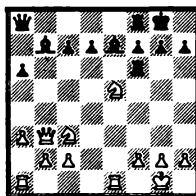
В партии XV чемпионата ЛатвССР по переписке (1987—1988) против У. Скроделиса я попытался разнообразить защиту черных посредством 11. ... Ke8!?. После 12. Kd5 Cf6 13. Лf5 Cb7! 14. K:f6+ K:f6 15. Cg5 Ле8 16. C:f6 gf возникла нестандартная сложная позиция, которую оценивал весьма оптимистично. 17. Лf4

Ле5 18. Kf5 Kph8 19. Фd3 Фе8 20. Kg3 Лel+ 21. Л:e1 Ф:e1+ 22. Kf1 Лg8 23. g3 Фе6 24. Фd4 Ле8 25. Ke3 Фc6 26. Ф:f6+ Ф:f6 27. Л:f6 Kpg7, и игра примерно равна.

9. ... b5:a4
10. Фd1:d4 0-0
11. Фd4:a4 Ла8—b8
12. Kb1—c3 ...

Этот ход вошел в практику после партии Чибурданидзе — Лукач (Поляница-Здруй, 1984), но обращает на себя факт, что годом позже во Фрунзе против О. Романишина чемпионка мира предпочла ход 12. a3. После 12. ... Лb6 13. Kc3 Ле6 14. Cg5 черные ответили 14. ... c6!?. Комментируя партию в 40-м «Информаторе», О. Романишин и О. Стецко обращают внимание на ход 14. ... Cb7!?, который, несомненно, больше соответствует духу позиции. Возможны продолжения: 1) 15. C:f6? C:f6 16. K:d7 Л:e1+ (16. ... C:c3—+) 17. Л:e1 C:c3 18. bc Фg5 19. g3 Фd5 Δ Cc6—+; 2) 15. Lад1 Фа8 16. C:f6 (16. K:d7? Cc6—+) 16. ... C:f6 17. K:d7 Cc6 18. K:f6+ Л:f6±; 3) 15. Фb3!? Лb6 (15. ... Фа8 16. C:f6 C:f6 17. K:d7) 16. Фа4=.

Прозаическое повторение ходов в последнем варианте меня не устраивало. Поэтому вернулся к наиболее логичному 15. ... Фа8. Правда, в случае 16. C:f6 ответ 16. ... C:f6 неудачен. Но 16. ... Л:f6!.



Фигуры черных расположены более целенаправленно, и три из них угрожающе приблизились к крепости белого короля. Если бы черные успели еще сыграть Cc5, тогда двойная угроза пунктам f2 и g2 была бы практически неотразима. Предыдущую игру белых может оправдать только эффективность хода 17. K:d7. Черные должны играть последовательно — 17. ... Лg6.

Рассмотрим заслуживающие внимания ответы белых. На 18. Л:e7 немедленно решает 18. ... C:g2, на 18. g3 — 18. ... Ch1. Не спасает 18. f3 — 18. ... C:f3. Остается продолжать начатую аван-

тюру: 18. K:f8 Л:g2+ 19. Kpf1 Cc5 20. Kd1. Теперь на 20. ... Cf3? белые могут осуществить тактический удар — 21. Ле8!, поэтому 20. ... Л:h2. Здесь 21. Ле8 было бы грубой ошибкой, так как у черных находится промежуточное 21. ... Cg2+. Несмотря на большой материальный перевес позиция белых тяжела. Грозит 21. ... Cf3. Вариант для иллюстрации — 21. Ле3 C:e3 22. Ф:e3 Cf3 23. Kpe1 Фd5 вполне убедителен.

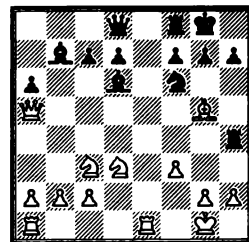
12. ... Лb8—b4
13. Фа4—a5 Cc8—b7
14. f2—f3 Лb4—h4

В упомянутой выше партии Чибурданидзе — Лукач было сыграно 14. ... d5, все же после 15. Kd3 Лb6 16. Cf4 позицию следует оценить в пользу белых. Ход 14. ... Лh4 значительно сильнее. Черные грозят 15. ... Cb4 16. Фа4 Cc5+ —+. Мне была знакома партия Шрентцель — Швидлер (Израиль, 1985), в которой новинка произвела фурор: 15. a3 Лh5 16. g4 K:g4! 17. fg Л:h2!! 18. Ke4. Проигрывает 18. Kp:h2 Cb4! 19. Ф:b4 Фh4+; и после относительно лучшего 18. Kd5 Л:c2 в связи с угрозами Cc5+ и Фh4 положение белых весьма неприятно. Здесь черные могли эффективно завершить встречу — 18. ... Cc5+!, например: 19. Kp:h2 (19. Ф:c5 Фh4 20. Kf3 Лh1+ 21. Kpg2 Фh3+ Δ C:e4 —+) 19. ... Фh4+ 20. Kpg2 C:e4+ 21. Л:e4 Фf2+ 22. Kph3 Фf1+ и Cf2.

15. Ke5—d3!?

Ю. Саксис продолжает нашу дискуссию в новой плоскости.

15. ... Ce7—d6
16. Cc1—g5 ...



Защита пешки h2 была бы связана с дальнейшим ослаблением прикрытия короля, поэтому белые избирают активный ход, полагая, что инициатива компенсирует недостачу материала.

16. ... Лh4:h2!

Наиболее принципиальное и наилучшее решение в данной позиции. После 16. ...

Лh5 белые форсировали размены: 17. С:f6 Л:a5 18. С:d8 Л:d8, и реализация преимущества двух слонов была бы проблематична для черных.

В то же время 16... С:h2+ было бы ошибкой. Разумеется, на «самоубийственное» 17. Крh1?? последовало бы молниеносное 17... Кh5!!, а вот 17. Крf2 меняло ситуацию кардинально. Черная ладья должна отступить, а выбор неутешителен: 17... Лh5 после 18. С:f6 Л:a5 19. С:d8 Л:d8 20. g3 проигрывает фигуру за две пешки, а отступление по горизонтали, например, 17... Лd4 позволяло белым развить вряд ли отразимую атаку — 18. Лh1 Сd6 19. Фf5.

17. Кd3—f4 ...

Если бы черные на самом деле были вынуждены пойти на вариант 17... С:f4 18. С:f4 Лh5 19. Ф:c7, тогда можно было бы только гадать, почему они отказались от немедленного 16... Лh5. Но из-за необеспеченной позиции короля белых возникает следующая форсированная серия ходов, которая, собственно, и вытекает из сильной реплики 16... Л:h2.

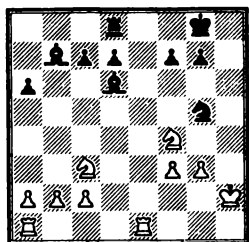
17... h7—h6!

18. Кpg1:h2 h6:g5

19. Фa5:g5 Кf6—h7

20. Фg5:d8 Лf8:d8

21. g2—g3 Кh7—g5



Сравним эту диаграмму с предыдущей. В течение шести ходов черные пожертвовали качество и... сами предложили размен ферзей. Тем не менее даже после такого упрощения рельефно прояв-

ляется сила скоординированных черных фигур. Таким образом, жертва оправдалась.

22. Лe1—d1 Кg5:f3+

23. Крh2—h3 f7—f5

Ход для черных полезен по многим причинам: устанавливается контроль над центральным пунктом e4; у белых отнимается поле g4, на которое, например, может водрузиться конь черных; освобождается дорога королю в центр, а ладье на важную вертикаль «h».

24. Кf4—d5 Кpg8—f7

25. Лd1—f1 Кf3—d4

26. Лa1—d1 c7—c5

27. b2—b4 Лd8—h8+

28. Крh3—g2 Кd4:c2

Позиция постепенно определялась — у черных выиграно. Еще раз хочу обратить внимание на максимальную активность черных фигур, это содействовало созданию целого комплекса угроз.

29. Кc3—e4 Кc2—e3+

30. Кpg2—f3 f5:e4+

31. Кpf3:e3+ Кpf7—e6

32. Кd5—f4+ Сd6:f4+

33. Лf1:f4 c5:b4

Тактические выпады белых, преследовавшие цель затруднить задачу соперника, ничего существенного не дали.

34. Лd1—b1 ...

Разумеется, и обратная жертва качества на поле e4 не вела к спасению.

34... g7—g5

35. Лf4—f2 Лh8—c8

36. Лb1:b4 Лc8—c3+

37. Кpe3—e2 Сb7—d5

38. g3—g4 Сd5—c4+

Черные не спеша идут к цели. Еще последовало 39. Кpd1 e3 40. Лf8 Кpe5 41. Лf5+ Кpd4 42. Лb1 С:a2 43. Лa1 Сb3+ 44. Кpe2 Кpe4 45. Л:g5 Лc2+ 46. Кpf1 Сc4+ 47. Кpg1 d5 48. Лg8 d4 49. Лe8+ Кpf3 50. Лf8+ Кpg3, и белые сдались (0:1).

Примечания кандидата в мастера Я. ВИТОМСКИСА

не видя партнера

Выручили черные

VIII командный чемпионат СССР

В VII командном первенстве страны сборная Азербайджана выступила успешно, заняв III-е место. Естественно, в VIII чемпионате, наша команда стремилась закрепить успех. На IX доске мне удалось повторить результат В. Цатуряна, показанный в «бронзовом» чемпионате.

Эта была задача-минимум, максимум, увы не покорился. Основная причина мне видится в неудачном выборе систем при игре белыми, тогда как черными удалось набрать 7 очков из 8. Упрекнуть себя можно и за 2 поражения в хорошо поставленных партиях с Л. Чепурным и Р. Тальвингом. Неудачную трактовку дебюта удалось нивелировать (правда не без «помощи» соперников) во встречах с Б. Павленко (заменен А. Вайнеловичем) и Г. Химлерсом, сведя их к ничьим.

К разряду сугубо спортивных достижений можно отнести выигрыши в обоюдострых позициях с В. Сергеевым, Я. Трошером и В. Суткусом.

Уместно отметить четкое судейство турнира М. Гребенщиковым. Нашему судье удавалось не только разрешать конфликт, что естественно; отряднее факты предупреждения исподволь назревающих инцидентов.

Приводимые партии характерны для моей игры в этом турнире.

Голландская защита A83 Шахзадов — Клынин

1984—1985

1. d4 f5 2. Сg5 c6 3. Кc3 Фb6!? 4. e4!? Тематической жертвой пешки осуществля-

ется программное для голландской защиты продвижение. 4... Ф:b2 5. Кge2 fe 6. К:e4 Кf6 7. К4c3 Кd5. Подчеркивает слабость ферзевого фланга белых, но возвращает «пожертвованный» белым конем темп. 8. К:d5 cd 9. Лb1. Характерная жертва второй пешки позволяет белым гармонично развить фигуры. 9... Ф:a2 10. Кc3 Фa5 11. Сd2 g6. Плохо 11... e6 из-за 12. Фh5+.

12. Сd3. Интересны и другие планы развития инициативы — 12. h4 и 12. Сb5. 12... Сg7 13. Фf3. Задерживая черного короля в центре. 13... Кc6 14. К:d5 Фd8 15. 0-0 К:d4 16. Фe4 Ке6. Попытка «откупиться» одной пешкой после 16... 0-0 дает белым решающую атаку: 17. К:e7+ Крh8 18. К:g6+ hg 19. Ф:g6 Кpg8 20. Фh7+ Крf7 21. Фh5+.

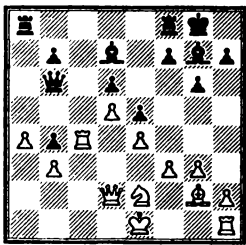
17. Сb4 Сf6??. Сохраняли выгоды своей позиции белые и после правильного 17... d6 18. Сb5+ Крf8 (еще хуже 18... Сd7 19. Ф:e6 С:b5 20. Лfel, и если 20... С:e5?, то 21. Л:e5 de 22. С:e7) 19. Лfel. 18. К:f6+ ef. Не замечая пикантного 19. Ф:g6+!. Черные сдались (1:0).

Староиндийская защита E81 Янгарбер — Шахзадов

1984—1986

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Кge2 a6 7. Сg5 c6. Чаше встречается 7... Ке6. 8. a4. Препятствуя b7—b5, но лишаясь агрессивного плана с 0-0-0. 8... a5 9. Фd2 Ка6. Игра развивается типично для дебюта, но возникающая позиция находится в стороне от магистральных вариантов системы Земиша. 10. g3 e5 11. d5 Кb4 12. Сg2. Попытка использовать слабость пешки d6 явно преждевременна; 12. dc bc 13. Лad1 Фb6 14. Сe2 Кc2+. 12... Фb6 13. Лc1. Готовит рокировку после 14. Се3. 13... cd!? Началось конкретное плана, более сдержанное 13... c5 приводило к стандартной староиндийской схеме. 14. cd Кd7 15. Се3 Кc5 16. С:c5 Ф:c5 17. Ка2 Фb6 18. К:b4 ab 19. b3 Сd7 20. Лc4.

Годовая подписка — лучшая гарантия регулярно получения нашего журнала. «Шахматы» в розничную продажу поступают в ограниченном количестве. Не забудьте оформить подписку на 1989 год! Подписка на «Шахматы» (индекс 77266) и «Шахматы» (индекс 77267) принимается в отделениях связи и подписных пунктах «Союзпечати». Подписная плата на год (24 номера) — 6 руб.



20... C:a4!. Только эта жертва оправдывает форсированную игру, начатую 13-м ходом черных. 21. ba. Не может устроить белых ни 21. Л:b4 Сb5 22. Кс3 Ла1+ 23. Кd1 Фс5, ни 21. Ф:b4 Сb5 22. Кс3 Ла1+. 21... Л:а4 22. Лс2. Белые совершенно не стеснены в выборе планов защиты, но следующие варианты демонстрируют правильность жертвы фигуры: 1) 22. Ке1 b3 23. Л:а4 b2 24. Лb4 Ф:b4 25. Ф:b4 cсФ+; 2) 22. Ch3 Л:а8 23. Крf1 Л:а2 24. Фd1 (24. Лс2 b3 25. Лb2 Л:b2 26. Ф:b2 Л:а2 +) 24... b3 25. Крг2 Л:е2 26. Ф:е2 Л:а2 27. Ф:а2 ba +; 3) 22. Сf1 Л:а8 23. Ке1 b3 24. Л:а4 Л:а4 25. Кd3 Фd4 26. Кb2 Ла1+ 27. Кре2 Ф:b2 28. Ф:b2 Ла2 +. 22... b3 23. Лb2 Лс8 24. Фd3. Пронгравывают белые после 24. Ке1 Л:а4! 25. К:f3 Лс3 26. Ка1 Л:е1+ 27. Кре2 Фа6+. 24... Ch6 25. f4. Пешка b3 неприкосновенна, и на следующем ходу ввиду Ла1+. 25... ef 26. gf Ла1+! 27. Крд2 Ла2 28. Лb1. Не спасает 28. Л:а2 ba, так как и 29. Ch3 С:f4+! 30. К:f4 Фb2+, и 29. Фа3 Фb1 30. Лd1 Лс2+ 31. Кре1 Лb2 с угрозой Ф:d1, проигрывает. 28... Фf2 29. Фf3. Не лучше 29. Ch3 Лс2+ 30. Лс2 С:f4+ 31. Кре3 Фс5+ 32.

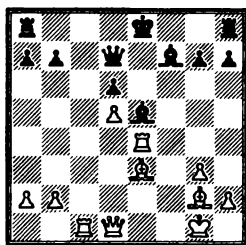
Кр:b3 Ла3+ 33. Крb2 Фb4+ —+. 29... Лс2+ 30. Лс2 С:f4+. Белые сдались (0:1) ввиду 31. Крд3 bc.

Кандидат в мастера
Р. ШАХЗАДОВ

Голландская защита А86
Химлерс — Клынин

1984—1985

1. c4 f5 2. Кf3 Кf6 3. g3 d6 4. d4 c6 5. Cg2 Фс7 6. Кс3 е5 7. 0-0 Се6 8. d5 Cg8 9. е4 fe 10. Kg5 Kbd7 11. Се3 Се7 12. Кg:e4 К:e4 13. К:e4 Кf6 14. f4 ef 15. Л:f4 cd 16. К:f6+ С:f6 17. cd Cf7 18. Лс1 Фd7 19. Ле4+ Се5.



20. Л:е5+! de 21. Сс5 Лс8 22. Фe2 С:d5 23. Ф:е5+ Се6 24. Ch3 Лс6 25. Ле1 Крf7 26. С:е6+. 1:0.



Сицилианская защита В93
Габрилович — Суткус

1984—1985

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. f4 е5 7. Кf3 Kbd7. Сыграно под впечатлением партии Соколов — Новиков (51-й чемпио-

нат СССР, высшая лига, Львов, 1984), где было 8. а4 Фс7 9. Cd3 Се7 10. 0-0 0-0 11. Крh1 Ле8 12. Kh4 ef!? 13. С:f4 Кс5 14. Cg5 Се6 15. Фd2, и теперь неожиданным отступлением 15... Фd8 с угрозами 16... Кf:e4 и 16... d5 черные могли получить хорошую позицию. 8. Cd3 Се7 9. 0-0 0-0 10. Крh1 Ле8!?. Обычно в этом варианте черные играют 10... b5, с равной игрой. Но мне захотелось испытать идею международно-го мастера И. Новикова (Ле8) без включения ходов 8. а4 Фс7. Теперь играть 11. Kh4 нельзя, так как черный ферзь еще стоит на поле d8, а после 11. а4 Фс7 создавалась позиция из упомянутой выше партии.

11. а3!?. Коварный ход. Не проходит 11... b5 из-за 12. Kh4 g6 13. f5 Cb7 14. fghg 15. Фf3. В случае 11... Фс7 белые также могут провести этот план. 11... Cf8!?. С угрозой 12... d5. 12. f5!?. Явно неудачный ход, заслуживает внимания маневр 12. Фe1—h4. Теперь черные беспрепятственно осуществляют свой план — подрыв центра ходом d6—d5. 12... b5 13. Cg5 Cb7 14. Фd2 d5!. Конечно, этот плановый подрыв можно было провести и сразу после 12. f5, но мне захотелось его сделать «с комфортом».

15. Лае1. Не проходит вариант 15. К:d5 С:d5 16. ed е4!. 15... b4! 16. К:d5 С:d5 17. ed ба 18. С:f6. Белые форсируют размены в надежде на уравнение позиции. 18... К:f6 19. К:e5 Ф:d5 20. Кс4 Л:е1 21. Л:е1 ab 22. К:b2 а5. Позиция упростилась, но пе-

ревес у черных. 23. Фf4 Сb4 24. Лd1 Cd6 25. Фh4 h5 26. Ка4 Лb8 27. с3? Ф:d3. Белые сдались (0:1).

Примечания
кандидата в мастера
В. СУТКУСА

ПАССИВНОСТЬ ПРОТИВО- ПОКАЗАНА

Английское начало А28
Кажокс — Журавлев В.

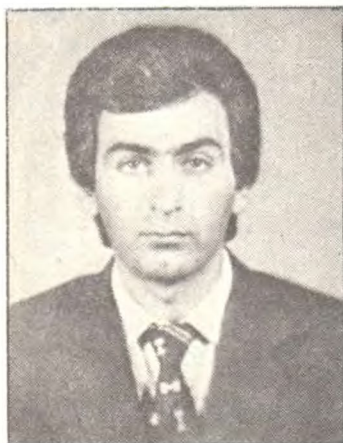
Командное первенство ЛССР
1985—1986

1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. d3 Сb4 5. Cd2 0-0 6. g3 Ле8 7. Cg2 Cf8. Пассивная схема, минусы которой белым удалось выявить. 8. 0-0 h6 9. Кd5 е4 10. Ке1! ed 11. К:d3 d6 12. К:f6+ Ф:f6 13. Сс3 Фd8 14. е4 Се7 15. f4 Cb6 16. е5! de 17. fe Cg5. В случае 17... К:e5 18. К:e5 Ф:d1 19. Ла:d1 С:e5 20. Се5 Ле:е5 21. Лd8+ позиция черных тоже не из приятных.

18. Cd5 Се6 19. Фf3 Фс8 20. Лае1 Кd8 21. Кс5 Се7 22. К:e6 fe 23. Се4 Лf8 24. Фg4. Это точнее, чем 24. Фh5 Кf7 25. Фg6 Kg5 26. Сb1 Фе8 27. Фс2 Сс5+ 28. Крh1 Фс6+.

24... Кf7 25. h4 Kh8 26. Cd2 Фd7 27. С:h6 Л:f1+ 28. Л:f1 Cс5+. Черные зашищаются изо всех сил, но конец уже близок.

29. Крг2 с6 30. Лf6 Ле8 31. h5 Cd4 32. Cf4 Кf7 33. Фg6 Крf8 34. h6. Черные сдались (1:0), ибо вариант 34... gf 35. Фg7+ Кре7 36. Ф:f6+ Крf8 37. h7 пояснений не требует. (Примечания кандидата в мастера А. Кажокса).



● Размик ШАХЗАДОВ.

IX доска, 1984—1987		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Шахзадов Р. Азербайджан	км	♣	1	0	0	1	½	½	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12
2. Суткус В. Литва	км	0	♣	1	½	0	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	12
3. Писарев В. РСФСР	км	1	0	♣	1	½	1	1	1	½	1	0	1	1	½	½	½	1	11,5
4. Чепурной Л. Украина	км	1	½	0	♣	0	0	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	11
5. Трошер Я. Казахстан	км	0	1	½	1	♣	½	1	1	0	½	0	½	1	½	1	1	1	10,5
6. Войнилович А.* Молдавия	км	½	½	0	1	½	♣	0	½	1	1	1	½	1	½	1	1	½	10,5
7. Химлерс Г. Латвия	км	½	0	0	½	0	1	♣	0	1	½	1	1	1	½	1	1	1	10
8. Сергеев В. Ленинград	км	0	0	0	½	0	½	1	♣	½	½	1	½	1	1	1	½	1	9
9. Кадовский М. Туркмения	1	0	½	½	0	1	0	0	½	♣	½	½	0	1	1	1	1	1	8,5
10. Янгарбер А. Москва	км	0	½	0	½	½	0	½	½	½	♣	1	0	½	½	1	1	1	8
11. Островский С. Таджикистан	км	0	0	1	0	1	0	0	0	½	0	♣	1	½	1	½	1	1	7,5
12. Тальвинг Р. Эстония	км	1	0	0	0	½	½	0	½	1	1	0	♣	0	0	1	½	0	6
13. Клынин В. Узбекистан	км	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1	♣	1	0	1	1	5
14. Лорткилапидзе Г. Грузия	1	0	0	½	0	½	½	½	0	0	½	0	1	0	♣	0	½	½	4,5
15. Габрилович А. Белоруссия	км	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	1	♣	½	0	3,5
16. Ким В. Киргизия	1	0	0	½	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	½	½	♣	1	3,5
17. Авакян Р. Армения	1	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	1	0	½	1	0	♣	3

* Игру начал км Б. Павленко

ОБЗОР КОНКУРСОВ

Уже двадцать третий раз свой традиционный конкурс составления двухходовых меридитов провела криворожская газета «Червоний гірник». Выбор игры с «крестом» черной ладьи представлен в № 1: 1. Фс8? угр. (Лі4, Л:е5) 2. Ф:і5 (Фс3, Фg4)х, 1... Л:g5!; 1. Фh7? угр. (Лі4, Л:g5) 2. Ф:і5 (Фd3, Фе4)х, 1... Л:е5!; 1. Фі8! Лі4 (Л:е5, Л:g5, Крі4) 2. Фа3 (С:е5, С:g5, Лf2)х. Тема Новотного со скрытым перекрытием черных фигур разработана в № 2: 1. с4! С:е2 (Л:і4) 2. Cd2 (Ле5)х — угроза, 1... Ф:е2 (Ф:і4) 2. Сс7 (Ла2)х. Интересный выбор защит и матов в четырех вариантах — содержание № 3: 1. Фh6? угр. (Кр:е8, Лg6, Лg7, Лg8) 2. Лf8 (Ле5, Фе8, Фе6, Ле7)х, 1... Kg6!; 1. Ле6! угр. (Кр:е6, Лg6, Лg7, Лg8) 2. Лf6 (Ле5, Ле7, Фе8, Фе6)х. В № 4 проходит трехфазная перемена игры с чередованием попадания белых фигур на поля і3 и g6: 1... Кі4 (Крі4) 2. Сg4 (Фі3)х; 1. Кі3? угр. (Кі4, Кrg4) 2. Фе6 (К:д4, Фg6)х, 1... Сс7!; 1. Kg6! угр. (Кі4, Кrg4) 2. Фе6 (Ке7, Фі3)х.

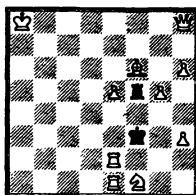
Ряд конкурсов провела казанская газета «Советская Татария». В мемориале Р. Нежметдинова победила задача № 5, где реализована обратная форма темы Домбровскиса с переменной защит: 1... Сі5 (d5) 2. Сі4 (Kd7)х; 1. Лfі7? угр. 2. Сf4х, 1... Сі5!; 1. Кс7? угр. 2. Kd7х, 1... d5!; 1. K:d6! угр. (K:d6, Кр:d6) 2. Кі7 (Kd7, Сі4)х. Вариация темы Руденко разработана в № 6: 1. Лd4? угр. 2. Кс5, Ф:а6, Фd7х, 1... ed!; 1. Се3? угр. (С:g6, Лfі) 2. Кс5 (Ф:а6)х, 1... Кі2!; 1. Cd2? угр. (Кf2, С:g6) 2. g5 (Ф:а6, Фd7)х, 1... Лfі!; 1. С:е7! угр. (Лfі, Кf2, С:g6) 2. g5 (Фd7, Кс5, Лfі6)х. Защита Барулина при двух угрозах проходит в № 7: 1. Ch4! угр. (Cd6, d6, Kg6, Се2) 2. Kg5, Сі5 (Фс4, Фе7, g8Ф, Фd7)х. Симметричная игра в № 8: 1) 1. Кс5 Kpd4 2. Сg4 Кf2х, 2) 1. Kd6 Кре6 2. Се2 Kg3х.

Второй конкурс казанской газеты был посвящен 125-летию А. Галицкого. Широкий круг идей (параллельная форма темы Ханнелиуса, тема псевдо-ле Гранд) представлена в пятифазной № 9: 1... Се3 (Ке5) 2. Ле3 (Л:е5)х; 1. Ке1? угр. 2. Сf3х, 1... Ке5!; 1. Кс7? угр. 2. Лf4х, 1... Се3!; 1. K3b4? угр. (Ке5) 2. Сf3 (Лf4)х, 1... b1Ф!; 1. K5b4! угр. (Се3, Ch8) 2. Лf4 (Сf3, Кf2)х. Содержание № 10 — французско-советская тема: 1. Фе6? угр. (Кс3) 2. Фс6, Сс6 (Ф:с4)х, 1... Ф:d2!; 1. Се6? угр. (Ф:d2) 2. Фb7 (Сf5)х, 1... Кс3!; 1. Ке6! угр. (Крd5, Крf5) 2. К:с5 (Kg5, Kd6)х. Синтез тем Домбровскиса и Салазара содержит № 11: 1. Ch3? угр. (К:і7) 2. Лі4 (Л:е4)х, 1... Kg5!; 1. Ле4! угр. (К:і7, К:g5) 2. Kd6 (Ch3, Лf4)х. Шестикратная игра коневой батареей разработана в № 12: 1. Фd3! угр. (Ф:d6, Фf6, Фh4, Лb8, Лd7) 2. Кс6 (Кf3, Ке2, К:і5, Kb5, К:b3) + Кре6 3. Kd8 (Kg5, К:і4, Kg7, Кс7, Кс5)х.

Перемена трех разных функций ходов белых (тема Урания) К:g6 и К:d5 в № 13 синтезирована с темой Банного: 1. К:g6? угр. 2. Фh4х, 1... Крс4!; 1. К:d5? угр. 2. Лg4х, 1... Кре5!; 1. Фh4? угр. (Крс4, Кре5) 2. К:g6 (К:d5, Фf6)х, 1... g5!; 1. Лg4! угр. (Кре5, Крс3, Крс4, Кре3) 2. К:d5 (К:g6, Ке2, К:d5, Фg1)х. Выбор игры с темой псевдо-ле Гранд разработан в № 14: 1. Крf2? угр. (Кf5) 2. е3 (К:е6)х, 1... Kg2!;

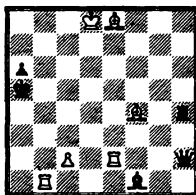
Конкурс газеты «Червоний гірник», 1988

№ 1. Д. БАННЫЙ
I/II приз



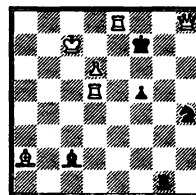
Мат в 2 хода

№ 2.
В. ЧЕПИЖНЫЙ
I/II приз



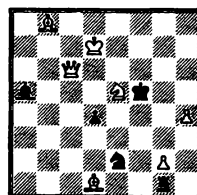
Мат в 2 хода

№ 3. В. ЛУКЬЯНОВ
III приз



Мат в 2 хода

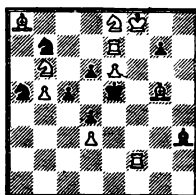
№ 4. Е. ЛЕУН и
Н. МАРАНДЮК
IV приз



Мат в 2 хода

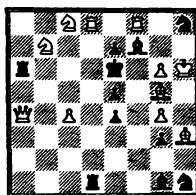
Конкурс газеты «Советская Татария», 1987

№ 5.
Р. ФЕДОРОВИЧ
I приз



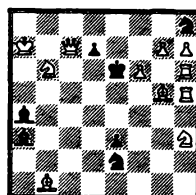
Мат в 2 хода

№ 6.
Г. МАРКОВСКИЙ
II приз



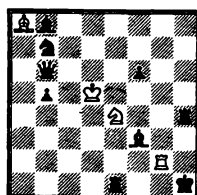
Мат в 2 хода

№ 7. Н. НЕПТАЕВ
III приз



Мат в 2 хода

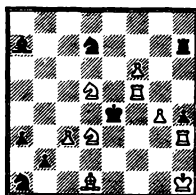
№ 8.
Г. МАРКОВСКИЙ
I приз



Коопмат в 2 хода
2 решения

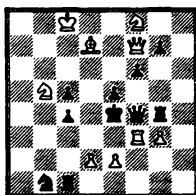
Конкурс газеты «Советская Татария», 1988

№ 9. В. ЕРОХИН
I приз



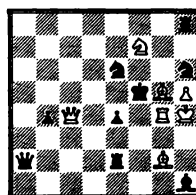
Мат в 2 хода

№ 10.
Я. РОССОМАХО
II приз



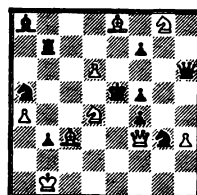
Мат в 2 хода

№ 11. Д. БАННЫЙ и
А. ДОМБРОВСКИС
III приз



Мат в 2 хода

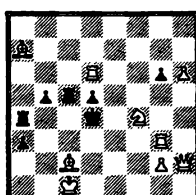
№ 12.
Я. ВЛАДИМИРОВ
I приз



Мат в 3 хода

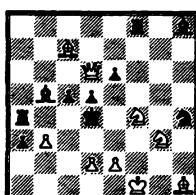
Конкурс шахматного союза ЧССР, 1987

№ 13. И. КИСИС
I приз



Мат в 2 хода

№ 14. Д. МЮЛЛЕР
II приз



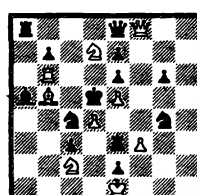
Мат в 2 хода

№ 15.
В. НЕСТОРЕСКУ
III приз



Мат в 2 хода

№ 16.
А. ПАНКРАТЬЕВ
I приз



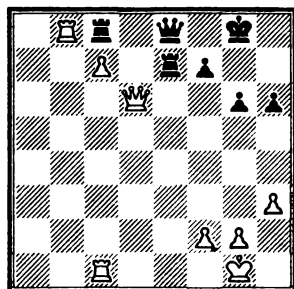
Мат в 2 хода

1. Сf3? угр. (Cd7) 2. К:е6 (е3)х; 1. Сb6! угр. (Лс4, Лс8, Лf4, С:е2) 2. С:с5 (е3, К:е6, Ф:і4, К:е2)х. Перемена игры находится в центре содержания № 15: 1... С:d4 или Кре6 (ed, Кр:d4) 2. Фg8 (Фf5, Фd3)х; 1. Фh5 (Фf5, Фd3)? Кр:d4 (С:d4, Кре6)!; 1. Фh2! угр. (С:d4, ed, Кр:d4) 2.

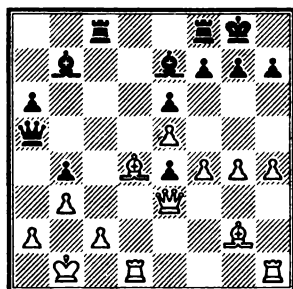
Фа2 (Кс7, Фd2)х. Чередование ходов в вариантах и фазах реализовано в трехходовке № 16: 1... Kd2 2. Лd6+ ed 3. Ф:d6х 1... Кf2 2. Кf6+ ef 3. Фс5х; 1. Фf4! угр. 2. К:е3+, 1... Kd2 2. Кf6+ ef (К:f6) 3. Лd6 (К:е3)х, 1... Кf2 2. Лd6+ ed (К:d6) 3. Кf6 (К:е3)х.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

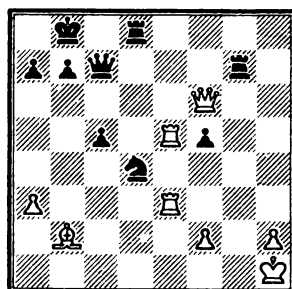
КОЗИНА — ГЕТМАНЧУК
Тюмень, 1988



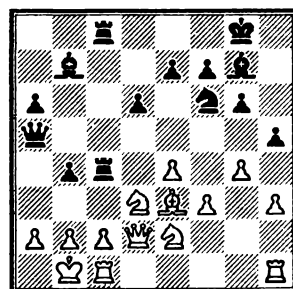
ВАРГА — БАКАЛАР
Галле, 1987



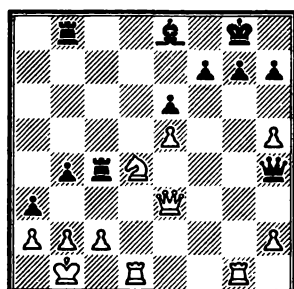
ЯКОВЕНКО — КАРПАНОВ
По переписке, 1972—1973



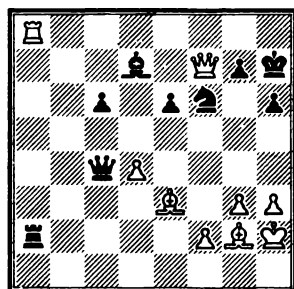
МАКАРОВ — МАХМУДОВ
По переписке, 1985



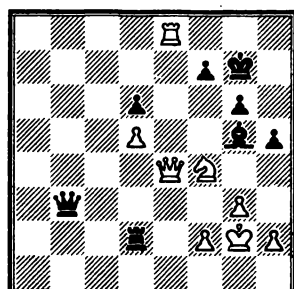
ШЕНЕБЕРГ —
ДОБРОВОЛЬСКИЙ
Дрезден, 1987



КАЛИНИЧЕВ — ЛЕВИН
Тбилиси, 1985



БЕНШ — ЛУКОВ
Галле, 1987



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 16/1988

Айдаров — Надырханов. 1... Сb7 2. e4 Cd4+ 3. Kph1 Ф:e4+ и белые сдались (0:1).

Сметанин — Малыгин. 1... Kh2! 2. Кр:h2 (грозило и 2... К:f3+, и 2... Ф:h3) 2... Фg3+ 3. Kph1 (3. Kpg1 Ф:f3) 3... Kg4 4. Kpg1 (4. С:g4 Л:g4 5. Лg1 f3) 4... Kh2!. Белые сдались (0:1).

Куц — Човник. 1... Лh:g3! 2. Л:g3 Фh4 3. Фс3 Сb5!. Белые сдались (0:1). Варианты 4. Сg2 Cd3 или 4. Сb5 Фh2+ 5. Kpe1 Л:g3 6. Фd2 (6. Се3 С:f4 7. С:f4 Фg1+ —+; 6. Фс8 Лg1+ 7. Сf1 Фg3+ 8. Kpe2 Фf3+ 9. Kpf2+ —+; 6... Лg1+ 7. Сf1 Фg3+ 8. Фf2 Фс3+ вполне убедительны.

Петров — Березин. 1... Л:g3! 2. Кр:g3 (2. Ф:g3 Kh5) 2... Ф:f4!+ с решающей коневой вилкой (—+). В партии черные прошли мимо этой эффектной возможности и сыграли 1... Фf6?.

Хан — Блодштейн. 1. Фе7+ Kpg8 2. Л:f6 Фа8 3. Л:f8+ Ф:f8 4. Ф:d7. Черные сдались (1:0).

Иванчук — Чехов. 1. e6! Ф:e6 2. Лe3 c4 3. С:h7 Лf8 4. Лd1 Лd7 5. Фf4. Черные сдались (1:0).

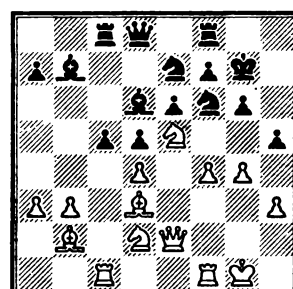
Харитонов — Глек. 1. К:d5! ed 2. С:d5+ Kpf8 3. С:c6 С:c6 4. Фd6+ Kpg8 5. Ф:c6 Фd8 6. Фc4+ Лf7 7. Фd4. Черные сдались (1:0).

Топурия — Абашидзе. 1. Ф:e6! Се7 (1... Ф:h1+ 2. Kpe2 c6 3. Сf4 Ф:b1 4. Кf7x) 2. Сg5!! Черные сдались (1:0). От угрозы 3. Кf7x и 3. Се7+ нет защиты.

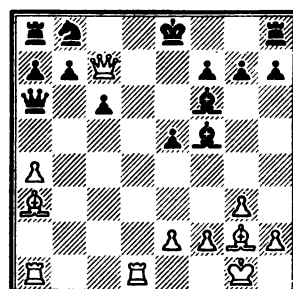
Годена — Сейраван. 1. a7! К:a7 2. К:c5 h2 3. Кd7+ Kpe8 4. Kpe6 h1Ф 5. f7+ Kpd8 6. f8Ф+ Kpc7 7. Фb8+. Черные сдались (1:0).

Буганов — NN. 1. Лd8! Л:d8 2. Сf6+!! Л:f6 3. cdФ+ Кр:d8 4. Кр:f6 Kpe8 5. Kpg7. Черные сдались (1:0).

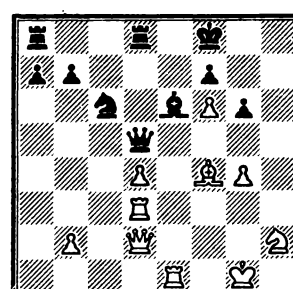
ОСИПОВ М. —
ВДИБЕРИДЗЕ
Таллин, 1988



КНААК — ЭЛЬВЕСТ
Ереван, 1988



ЕРЕМИН М. — ВАРЛАМОВ
По переписке, 1986—1988



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

