

Шахмат

РІГА **16** 1988



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невидский, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирицис.

Редакторы: Я. Витомскис,
В. Озолньш, И. Пауне, А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дzirnavu, 59 (III этаж).
Телефоны: 286864; 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226155, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 14.07.88. Подписано к печати
11.08.88. Формат 60×90/87. Offsetная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л.
Тираж 48 000 экз. Заказ № 917.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК
КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

III МЕМОРИАЛ Т. ПЕТРОСЯНА

Г. Еганян. Равняясь на вершины . 1
За и против 3

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Индия, Италия, Норвегия, Швеция . 4

ПЕРВЕНСТВО ВС ДФСО ПРОФСОЮЗОВ

В. Левченко. «Торпедированные» со-
перники 5

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

ЧЕМПИОНАТ РСФСР

Р. Холмов. Уметь проявлять выдержку . 6

КУБОК РСФСР

Н. Мелихов. Новинка календаря . 7

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Я. Клованс. Не с партнером единым . 8
Н. Легкий. Чей король слабее? . . 9

РЕТРО

Л. Харитон. Два великих мастера . 10

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Новоиндийская защита
(Окончание) 11

АРЕНА МОЛОДЫХ

ТУРНИР «БЕЛАЯ ЛАДЬЯ»

Э. Беркис. Все остается по-старому . 12
Я. Вилертс. Под парусом и на веслах . 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Б. Розинов. Завоевывать и отстаивать
титлы 14

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

84. Шаг за шагом. Проверьте ваши реше-
ния! 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровский. Сложный синтез . III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Б. Долматовский (1), В. Левитин
(1), М. Рабкин (7).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

B20 — 15, B22 — 5, B29 — 6, B35 — 4, B42 — 7,
B80 — 4, B82 — 7, B91 — 15, B93 — 7, B96 — 5, 14,
C05 — 13, 15, C06 — 15, C07 — 2, C18 — 2, C19 — 3,
C43 — 8.
D06 — 10.
E12 — 1, 11, E20 — 9.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Всего один ход (но какой!) понадобился черным
в партии Левитский — Маршалл (Бреславль, 1912).
чтобы принудить соперника к сдаче партии. Об этом
читайте на с. 10.

НОВЫЕ РЕЙТИНГИ

Опубликован очередной рей-
тинг-лист ФИДЕ (по состоянию
на 1.07.1988) нескольких тысяч
ведущих шахматистов и шахма-
тисток мира. У мужчин нижней
границей экстра-класса условно
считают коэффициент Эло в
2600, у женщин — 2400. Вот как
выглядит верхушка сегодняшней
шахматной пирамиды:

МУЖЧИНЫ

1. Г. Каспаров СССР	2760
2. А. Карпов СССР	2725
3. Н. Шорт Англия	2665
4. А. Белявский СССР	2655
5. Д. Спилман Англия	2645
6. Я. Тимман	2640
Голландия	2640
7. Л. Портнш Венгрия	2635
8—9. М. Гуревич СССР	2630
З. Рибли Венгрия	2630
10—13. У. Андерссон	2625
Швеция	2625
В. Иванчук СССР	2625
Д. Нанн Англия	2625
В. Салов СССР	2625
14. Я. Хьяртарсон	2620
Исландия	2620
15. А. Юсупов СССР	2615
16—18. П. Николич СФРЮ	2610
Я. Сейраван США	2610
М. Таль СССР	2610
19. М. Чандлер Англия	2605
20—22. Д. Сакс Венгрия	2600
А. Соколов СССР	2600
Р. Хюбнер ФРГ	2600

ЖЕНЩИНЫ

1. М. Чибурданидзе	2555
СССР	2555
2. Н. Иоселиани СССР	2495
3. Ж. Полгар Венгрия	2490
4. Н. Гаприндашвили	2455
СССР	2455
5. Е. Ахмеловская	2430
СССР	2430
6. П. Крамлинг	2425
Швеция	2425
7—8. Н. Александрия	2405
СССР	2405
К. Арахамия СССР	2405
9—10. А. Ахшарумова	2400
США	2400
М. Литинская	2400
СССР	2400

Как видим, чемпионы мира
прочно оккупируют верхние
строчки своих рейтинг-листов.
Интересно также отметить, что
все приведенные выше шахма-
тисты и шахматистки имеют зва-
ние международных гроссмей-
стеров, кроме В. Иванчука и
А. Ахшарумовой — они пока
международные мастера.

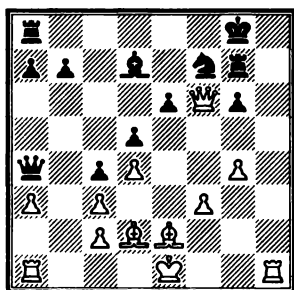


1. Петросян А.	СССР	мг	2480	■	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	6	8
2. Псахис Л.	СССР	мг	2550	■	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	9,5	2	
3. Павлович М.	СФРЮ	мм	2460	0	0	■	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1	0	3,5	14		
4. Романишин О.	СССР	мг	2570	1/2	1/2	1/2	■	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	1	0	7,5	4		
5. Долматов С.	СССР	мг	2565	1/2	1/2	1/2	■	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	
6. Кнаак Р.	ГДР	мг	2525	0	0	1/2	0	■	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4,5	11	12
7. Лпутян С.	СССР	мг	2555	1	1/2	1	1/2	1	■	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	10				
8. Олафссон Х.	Исландия	мг	2510	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	6	9	10		
9. Анастасян А.	СССР	мс	2445	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	■	1	0	1/2	1/2	0	6,5	6	8			
10. Семков С.	НРБ	мм	2470	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	■	0	0	1	0	1	4,5	11	12		
11. Дохоян Ю.	СССР	м	2515	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	■	1/2	1/2	1	9					
12. Акопян В.	СССР	мф	2460	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	■	1	1	1/2	7					
13. Негулеску А.	СРР	мм	2430	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	■	1/2	0	4					
14. Смагин С.	СССР	мг	2540	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	■	1/2	6,5	6	8		
15. Эльвест Я.	СССР	мг	2585	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	■	6	9	10		

● Смбаг ЛПУТЯН.

Французская защита C18 Псахис — Эльвест

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. Фg4 0-0 8. Cd3!?. Обычное продолжение 8... Kf3. 8... f5!?. Стандартное 8... Kbc6 9. Kf3 ведет к известным теоретическим позициям. 9. ef Л:f6 10. Cg5 Лf7 11. Фh5 g6 12. Фh4 Фc7 13. Фg3. Защищаясь от 13... cd, так как не годилось 13. Ke2? из-за 13... c4. 13... Фа5. Эндшпиль после 13... Ф:g3 hg в пользу белых. 14. Cd2 c4 15. Ce2 Kf5 16. Фg5 Kd7 17. g4! Kd6 18. f3. Контроль над белым полем e4 необходим. 18... Фа4 19. h4 Лf6. Опасно 19... Ф:c2 20. Лc1 Фb2 21. h5. 20. h5 Kf7 21. Фh4 gh 22. Ф:h5 Kf8. Опять нельзя бить на c2 из-за 23. g5. 23. Фh4! Лg6 24. Kh3. Конь устремляется на h5, и следующий ход черных направлен на размен этой опасной фигуры. 24... Лg7 25. Kf4 Kg6 26. K:g6 hg 27. Фf6. Над черным королем начинают сгущаться тучи. 27... Cd7.



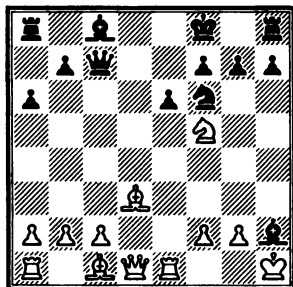
28. Ch6! K:h6 29. Л:h6 Лf8 30. Лh8+ Кр:h8 31. Ф:f8+ Крh7 32. g5! Черные сдались (1:0), так как мат по линии «h» неизбежен.

Французская защита C07 Смагин — Акопян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kg3 cd 5. ed Ф:d5 6. Cc4 Фd6 7. 0-0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9... Kb:d4 K:d4 10. K:d4. После 10. Ф:d4

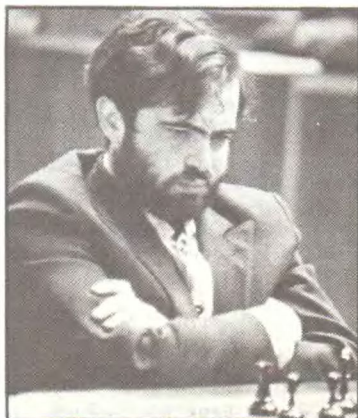
Ф:d4 11. K:d4 возникает эндшпиль с примерно равными шансами.

10... a6 11. Le1 Фc7 12. Cd3 Cd6 13. Kf5?!. Один из специалистов французской защиты, участвовавший в турнире, Р. Кнаак считает этот ход ошибочным. 13... C:h2+ 14. Kph1 Kpf8!.



Белые, вероятно, рассчитывали на 14... 0-0 15. K:g7! Кр:g7 16. Фd2 с опасной инициативой. Оставляя ладью на линии «h», черные отражают эту угрозу, так как в случае 15. K:g7 Кр:g7 16. Фd2 последует 16... h6. К тому же ладья на h8 будет полезна, как мы вскоре увидим из дальнейшей борьбы.

15. g3 ef 16. Кр:h2 h5 17. Cf4?. Белые недооценивают атакующий потенциал противника, что ведет их к быстрому краху. Лучше было 17. Лh1, стараясь нейтрализовать действия ладьи h8. 17... Фb6 18. Kpg2 Ce6 19. c4 h4 20.

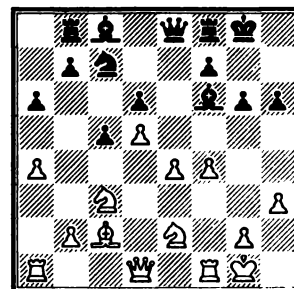


● Лев ПСАХИС.

f3. Теперь 20. Лh1 уже не спасает из-за 20... Kg4 21. Фf3 (21. Фd2 Лd8) 21... Cd7.

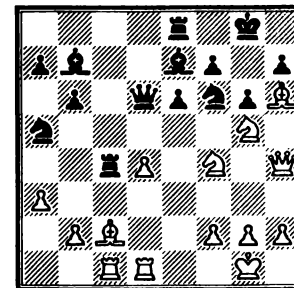
20... hg 21. C:g3 f4! 22. Cf2. На 22. C:f4 следует 22... Ch3+ 23. Kpg3 Kh5+ 24. Кр:h3 K:f4+ с выигрышем. 22... Лh2+!. Белые сдались (0:1).

Кнаак — Анастасян



16. e5! de 17. f5 gf 18. d6 Ke6 19. Kd5 Cg7 20. Л:f5 Kd4 21. K:d4 ed 22. Ke7+ Крh8 23. Лf6!. Черные сдались (1:0), от угрозы 24. Фd3 и 25. Фh7x нет спасения.

Семков — Псахис



21. K:f7!?. Болгарский шахматист смело жертвует фигуру, предвкушая победу над одним из лидеров. 21... Кр:f7 22. K:g6?. Следовало предпочесть 22. Cg5 Лg8 23. C:f6 C:f6 24. Ф:h7+ Лg7 25. C:g6+ Кре7 26. Фh6 с неясной игрой.

22... Лg8!. Белые этот ход, видимо, просмотрели в расчете только на 22... hg? 23. C:g6+! Кр:g6 24. Фg5+ с матом на следующем ходу. 23. Kf4 Лg4 24. Фh3 Л:f4 25.

C:f4 Ф:f4 26. b4 Ce4 27. g3 Фс7.
Белые сдались (0:1).

Французская защита C19
Эльвест — Дохойн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4
4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7.
kf3 Фa5 8. Cd2 Kbc6 9. Ce2 cd
10. cd Фa4 11. Cd3. Новый ход.
Ранее играли 11. Cc3, 11. Ce3,
11. c3, защищая пешку. Дохойн не
сразу принял жертву, потому трудно
сказать, что приготовил на это Эль-

вест. 11... b6. С идеей Cc8—a6. 12.
Фe2 K:d4 13. K:d4 Ф:d4 14. 0-0
Kc6 15. Лaе1 Cd7 16. Фh5. У белых
компенсация за пожертвованную пеш-
ку. 16... 0-0-0 17. Ф:f7 Лdf8.
Нельзя было 17... K:e5? из-за 18.
Л:e5! Ф:e5 19. Ca6+ и 20. Фf4.

18. Фh5 Ce8 19. Фh3 Cd7 20. Ce3
Фa4 21. Cc1 Kpb8 22. Лd1 Kd4 23.
c3 Kb3 24. Cc2 Фc4 25. Cg5 Лc8
26. Ce7 Kc5 27. Фe3 Cb5 28.
Лb1 Фe2 29. Фh3 Cd7 30. Cd6+
Кра8 31. Лbc1 g6 32. a4?! Ke4 33. C:e4
Ф:e4 34. Ла1 Лc4 35. a5 b5 36.
Лfe1 Фf5 37. Фe3 Лhc8 38. Фh6
Фf7 39. Cb4 d4 40. a6 dc 41.
Cd6 c2 42. Лac1 Cc6 43. Фd2
Cd5 44. h3 Фd7 45. Ле3 Фс6. Белые
сдались (0:1). На исходе партии,
конечно, сказался обоюдный цейтнот,
но, безусловно, заслуживает похвалы
четкая игра черных.

Г. ЕГАНЯН



● Памятник Тиграну Петросяну на армянском кладбище в Москве. Автор проекта архитектор Г. Арамян.

ЗА И ПРОТИВ

В ПОСЛЕДНЕЕ время на страницах газет и журналов ведется оживленная дискуссия об «активных» шахматах. Наш корреспондент Г. Еганян обратился по этому поводу к участникам и гостям мемориала Т. Петросяна. Им были заданы такие вопросы:

- как вы относитесь
- 1) к проведению официальных турниров (чемпионатов мира, Европы)?
 - 2) к присвоению званий международных гроссмейстеров и мастеров?
 - 3) к введению рейтингов?
 - 4) к проведению турниров по «активным» шахматам (вообще) и к участию в них?

Вот какие получились экспресс-интервью.

Лев ПСАХИС:

— Я против официальных розыгрышей в рамках ФИДЕ, по принципиальным соображениям отказался от участия в чемпионате Европы. Думаю, что присвоение званий приведет к путанице, и широкой публике трудно будет уяснить, «кто есть кто». А турниры такого рода вообще-то приемлемы и участие в них возможно.

Райнер КНААК:

— Шахматисты ГДР в подобных турнирах не участвуют. Я против введения званий, так как это может привести к их девальвации. Такие соревнования могут нанести серьезный вред классическим шахматам, потому что организаторам проще выбрать что-нибудь полегче и подешевле. Полагаю, что лет через 10—15 трудно будет найти спонсоров, которые согласятся проводить нормальные турниры.

Семко СЕМКОВ:

— Мое отношение — резко отрицательное. Во-первых, могут потерять приоритет обычные шахматы, у публики может сложиться ложное представление о классических шахматах. Я против оригинальных титулов, пусть ФИДЕ придумывает другие звания. Такие турниры следует проводить, но придать им исключительно массовый характер, для любителей, ведь не у всех есть время играть в обычных соревнованиях. И рейтинги учитывать тоже неплохо.

Олег РОМАНИШИН:

— Я приехал на мемориал Т. Петросяна прямо из Таллина, где участвовал в розыгрыше Кубка СССР, хотя у меня резко отрицательное отношение к соревнованиям такого типа. Я против званий и рейтингов в этом виде, но считаю, что бороться против определенных звеньев общей цепи невозможно. Победители таких соревнований, естественно, выразят желание, чтобы их достижения каким-то образом регистрировались. А спонсоры с целью привлечения средств массовой информации резонно захотят, чтобы их мероприятия имели солидную основу.

О. Романишин далее подробно остановился на сравнительной психологической

нагрузке во время обычной турнирной партии и четырех «активных», сыгранных в один день.

— Игра в последнем случае более нервная, большинство партий заканчивается на висячем флажке. В двух партиях мне пришлось матовать одинокого короля лишним ферзем. Соперник сопротивляется до конца в надежде на флажок. Играть четыре партии в день тяжело, трудно переключаться каждый раз на новую партию. И еще одна беда — станет больше «сплавов». Не нужно будет даже маскироваться, всегда можно оправдать грубый промах нехваткой времени.

Сергей СМАГИН:

— «Активные» шахматы нанесут серьезный ущерб как шахматам непосредственно, так и духовной сфере вообще, поскольку шахматы — часть человеческой культуры, особенно это отразится на подрастающих. Они перестанут изучать сокровищницу шахматного искусства, им не понадобятся Капабланка, Нимцович, Алехин, Ботвинник. Может возникнуть своеобразный водораздел между классическими и быстрыми шахматами, как это произошло с классической и поп-музыкой. Поэтому я против нововведения во всех его аспектах.

Артур ЮСУПОВ:

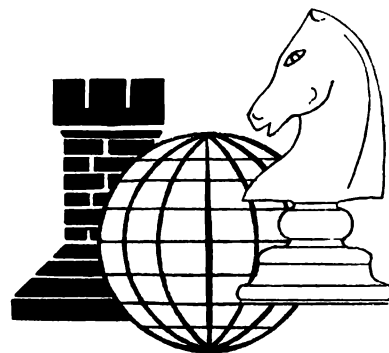
— Считаю, что новая система розыгрыша первенств мира и Европы нанесет серьезный ущерб классическим шахматам. А введение званий приведет к их девальвации и хаосу. Творческая сторона уйдет на задний план или вообще исчезнет. Шахматы будут все более становиться игрой, элементы науки, искусства нивелируются. Кому все это выгодно? Тому, кто сможет организовать круглогодичное коммерческое шоу.

Таким образом, все опрошенные гроссмейстеры — против присвоения официальных титулов и званий.

Забавно, что задолго до появления «активных» шахмат одиннадцатый чемпион мира Роберт Фишер говорил о том, что слишком много стало в мире гроссмейстеров и он готов с большей частью из них встретиться разве что в сеансе...

Дальше его пошел в этом смысле тринадцатый чемпионат мира. В одном из своих выступлений Гарри Каспаров заявил, что он готов дать сеанс будущим чемпионам мира по «активным» шахматам...

Итак, гроссмейстеры ринулись в атаку на позиции ФИДЕ. Любопытно, на чем будет построена оборона.



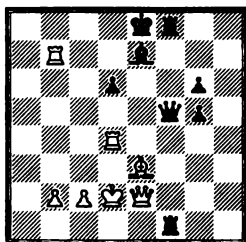
ИНДИЯ

В международном турнире VIII категории шахматного клуба имени А. Алехина в Калькутте, в котором принимали участие 5 гроссмейстеров, 6 международных мастеров и 3 национальных мастера Индии, победу одержал гроссмейстер Айен Роджерс (Австрия) — 9,5 очка. Он на пол-очка обошел гроссмейстера Л. Псахиса (СССР) и на очко — гроссмейстера Н. Муршедда (Бангладеш) и международного мастера Г. Кайданова (СССР).

Сицилианская защита B80 Роджерс — Ерменков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. f4 b5 8. Фf3 Cb7 9. Cd3 Kbd7 10. g4 Kc5 11. g5 Kfd7 12. 0-0-0 Ce7 13. Kpb1 g6 14. h4 b4 15. Kce2 e5 16. Kb3 K:b3 17. ab ef 18. C:f4 Kc5 19. h5 Лf8. Несмотря на то, что черным удастся организовать контригру на ферзевом фланге, их король остается в центре и является источником постоянных забот.

20. hg hg 21. Лh7 Фd7 22. Ce3 K:d3 23. Л:d3 a5 24. Kf4 a4 25. Kd5 ab 26. Л:b3 C:d5 27. ed Фа4 28. Kpc1 Фb5 29. Лh4! Ла1+ 30. Kpd2 Лf1 31. Фе2 Ф:d5+ 32. Лd4 Фf5 33. Лb:b4. Угрозы черных иссякли, и белые переходят в решающую атаку. 33... f6 34. Лb7! fg.

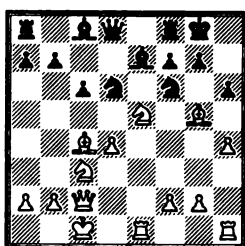


35. Cf4! Лf7 36. Лb8+ Kpd7 37. Л:d6+! C:d6 38. Фе8+ Kpc7 39. Фd8+, и черные сдались (1:0).

ИТАЛИЯ

В международном турнире в Кьянчано-Терме победил советский гроссмейстер Семен Палатник — 7 очков из 9. Он на пол-очка опередил международного мастера Я. Риго (Венгрия).

Палатник — Ковачевич



15. Kg6! Ле8 16. Л:e7! Л:e7 17. C:f6 gf 18. К:e7+ Ф:e7 19. Фg6+ Kpf8 20. Ф:h6+ Кре8 21. Фh8+ Kpd7 22. Cd3. При помощи комбинации белым удалось выиграть пешку и выгнать короля черных из укрытия. Теперь он путается под ногами у своих фигур.

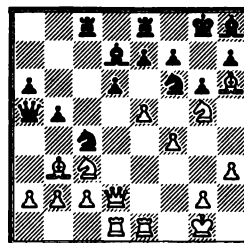
22... Kpc7 23. h5! Cf5 24. Ф:a8 C:d3 25. Ф:a7 f5 26. Фа5+ Kpd7 27. Фе5 Фg5+ 28. Фе3. Дальнейшее довольно просто. 28... Ф:g2 29. Ле1 Ce4 30. Фg3 Ф:g3 31. fg Кре7 32. К:e4 fe 33. h6, и черные сдались (1:0).

НОРВЕГИЯ

В турнире «Arnold-Cup» в Геусдале удачно выступили гроссмейстеры из Чехословакии. Победил Властимил Янса — 7 очков из 9, второй — К. Мокри (6,5). Э. Медуна и Э. Меднис (США) поделили 3—4-е места (по 6 очков).

Сицилианская защита B35 Янса — Ватсон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. h3 0-0 8. 0-0 Kc6 9. Ce3. Белые пытаются уклониться от хорошо изученных вариантов, связанных с длинной рокировкой, что психологически оправдывается — английский шахматист в этих условиях играет весьма неуверенно. 9... Cd7 10. Cb3 Лc8 11. Ле1 Ле8 12. Фd2 Фа5 13. Kf3 a6 14. Лад1 b5 15. Ch6 Ch8 16. Kg5 Ke5 17. f4 Kc4 18. e5!.



Черные надеялись, что после перекрытия диагонали a2—g8 они получат встречные шансы. Однако вскрытие игры в центре в пользу белых, и им удастся полностью перехватить инициативу.

18... Kh5 19. Фf2 Kg7 20. g4! b4 21. Kd5 Ke6 22. f5! K:g5 23. C:g5 K:e5 24. К:e7+ Л:e7 25. C:e7 Cc6 26. Ле3. Реализация материального перевеса трудностей для белых не представляет, так как угрозы противника на королевском фланге иллюзорны. 26... Фb6 27. C:d6 Cf3 28. C:e5 C:d1 29. C:h8 Kp:h8 30. Ле8+, и черные сдались (1:0).

ШВЕЦИЯ

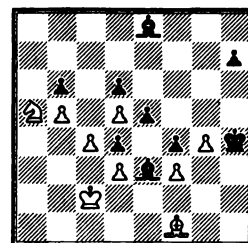
В турнире XIII категории в Ханinge (недалеко от Стокгольма) убедительную победу одержал советский гроссмейстер Лев Полугаевский — 8 очков из 11. Он на очко опередил гроссмейстера У. Андерссона (Швеция) и на полтора очка — новую надежду норвежцев гроссмейстера С. Агдестейна. 4—5-е места поделили гроссмейстеры В. Корчной (Швейцария) и Г. Сосонко (Голландия) — по 6 очков, на 6—8 местах — чемпионка мира М. Чибурданидзе (СССР), гроссмейстер М. Чандлер (Англия) и международный мастер Х. Шюслер (Швеция) — по 5,5 очка.



● Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ

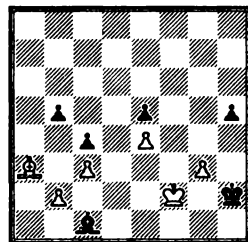
Нашим гроссмейстерам удалось выиграть два интересных окончания, лейтмотивом которых был прорыв.

Карлссон — Полугаевский

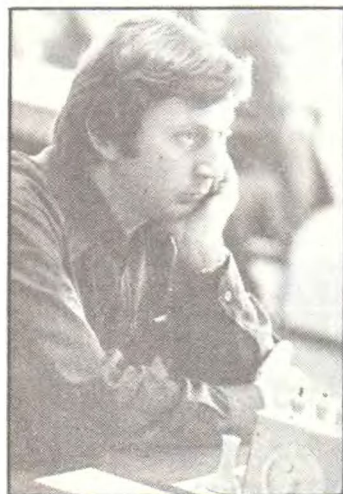


54... Kpg3!. В случае 54... ba пешка «b» неудержима. 55. Kb7 Kpf2 56. K:d6 Kp:f1 57. К:e8 (57. c5!) 57... e4!! Решающий прорыв! 58. Kf6. На 58. d6 последовало бы 58... ef 59. d7 f2 60. d8Ф Кре2 —+. 58... ef 59. Ке4 f2 60. c5 Кре2 61. К:f2 C:f2 62. c6 f3, и белые сдались (0:1) — 63. c7 Ce3 64. c8Ф f2 —+.

Ведберг — Чибурданидзе



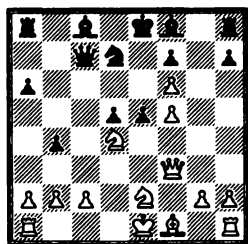
47. Cd6 C:b2 48. C:e5 Kph3!. Подготавливая прорыв на ферзевом фланге. 49. Кре3 b4 50. Kpd2 b3 51. Cd6 Kpg4 52. Cb4 Kpg5! 53. Ce7+ Kpg6 54. Cc5 Kpf6 55. Cd4+ Кре6 56. Kpd1 Ca3 57. Kpd2 Cd6, и белые сдались (0:1).



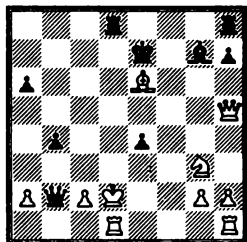
● Семен ПАЛАТНИК.

выглядит позиция противника. Требуются неординарные меры. 13. f5! e5?!

СОПЕРНИКИ



14. Ke6!! «Заноза» в самое сердце позиции черных, терпеть которую они не в силах. 14... fe 15. fe K:f6 (не лучше 15... Kc5 16. Фh5+ Kpd8 17. e7+±) 16. Ф:f6 Cg7 17. Фf5 Фе7 18. Фh5+ Kpd8 (18... Kpf8 19. Фf3+) 19. Kg3 C:e6 20. 0-0-0 Фf6 (против угрозы 21. Kf5) 21. Cc4! Kpe7 (21... Фf4+ 22. Kpb1 Ф:c4 23. Фg5+ ±) 22. C:d5 e4? (заслуживало внимания 22... Фf4+ 23. Kpb1 Cg4 24. C:a8 C:h5 25. K:h5 Фh6 26. Cf3) 23. C:e6 Ф:b2+ 24. Kpd2 Lад8+.



25. Cd5!! Все дело в том, что после 25... Л:d5 26. Ф:d5 Лd8 белые отбиваются посредством 27. Kf5+ Kpe8 28. Kd6+ 25... Ch6+ 26. Kpe1! (26. Ф:h6 Л:d5+ 27. Kpe2 Ф:c2+ 28. Лd2 Фc4+=) 26... Фc3+ 27. Kpf1 Lhf8+ 28. Kf5+ Л:f5+ 29. Ф:f5 Лf8 30. Cf7!! Задачный маневр. На 30... Л:f7 матует 31. Лd7+. 30... Фc6 31. Kpe1! Последняя тонкость. 31... Фc3+ 32.

Kpf2 Ф:c2+ 33. Kpg3 Фc7+ 34. Kph3 Л:f7 35. Ф:e4+ Kpf8 36. Lhf1 Фc8+ 37. Фg4 Фc3+, и не дожидаясь ответного хода, черные капитулировали (1:0).

Лидер челябинского «Полета» международный гроссмейстер Е.Свешников был не в лучшей форме. С ним случилась любопытная история. В партии с А. Донченко он записал свой 41-й ход и остановил часы, забыв, что контроль — на 60 ходу. Партнер требовал согласно Кодексу засчитать поражение гроссмейстеру. Но судейская коллегия, приняв во внимание неумышленность вины Свешникова, разрешила продолжать встречу, и вскоре была зафиксирована ничья.

Вероятно, в досаде на свою рассеянность, в следующей партии челябинский гроссмейстер был настроен особенно воинственно.

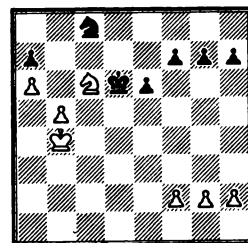
Сицилианская защита B22 Свешников — Левченко

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. Cc4 Kb6 7. Cb3 d5 8. ed Ф:d6 9. 0-0 Ce6 10. C:e6 Ф:e6 11. a4!?. Новый план в хорошо известной позиции. Его цель — расшатать ферзевый фланг черных. 11... Фd7?!. Самое принципиальное здесь было 11... dc 12. K:c3 Лd8!.

12. a5 Kd5 13. K:d4 e6 14. a6 b6?! (14... K:d4 15. Ф:d4 b5) 15. Kb5 Ce7 16. Фе2 Лd8 17. K1a3 (17. Лd1 Kf4±) 17... 0-0 18. Kc2 Kc7?. Правильно 18... e5 19. Лfд1 Фе6, и у черных простая и удобная игра. 19. Ce3 K:b5 20. Ф:b5 Фd5?. Еще не поздно было 20... e5 21. Лfд1 Фе6=.

21. Ф:d5 Л:d5 22. Лfд1 Лfд8 23. Л:d5 Л:d5 24. Kpf1 Kpf8 25. Kpe2 Kpe8 26. b4! Cf6 27. Лd1! Л:d1?. Пассивно! Необходимо было, не боясь призраков, пойти на 27... C:c3 28. Л:d5 ed 29. b5 d4±.

28. Kp:d1 Cd8 29. b5 Ke7 30. c4 Kpd7 31. Kb4 Cc7 32. Kpd2 Cd8 (32... Cd6? 33. c5!±) 33. Kpd3 Cc7 34. c5 bc 35. C:c5 Kc8 36. Kc6 Cb6 37. C:b6 K:b6 38. Kpc3 (38. K:a7 Kpd6) 38... Kpd6 39. Kpb4 Kc8.



40. K:a7!! K:a7 41. b6 Kc6+ 42. Кра4. Одна из белых пешек неминуемо станет ферзем. Черные сдались (1:0).

Чем объяснить не вполне удачное выступление команды ВЭФа? Конечно, не станем умалять заслуг соперников, они оказались сильнее, но для нас неожиданным было решение судейской коллегии закрепить мастера И. Жданова на 2-й доске (он был заявлен на 4-ю). Это волевое решение испортило настроение В. Шульману, который планировал на 2-й доске штурмовать мастерский рубеж, он, можно сказать, не играл, а отбывал срок своего участия в турнире.

В следующем году ДФСО профсоюзов планирует провести отборочный турнир по швейцарской системе с выходом 5 команд сразу в высшую лигу.

Мастер
В. ЛЕВЧЕНКОВ

Лично-командное первенство ВС ДФСО профсоюзов среди производственных коллективов

Высшая лига
Киев, 1988

БОРЬБА ЗА ПЕРВОЕ место велась между московской командой «Торпедо» и челябинским «Полетом». Несмотря на поражение в междоусобном матче, москвичи (мм С. Юферов, В. Н. Козлов, В. Байков, м А. Алексеев, м А. Андреев, км Д. Лосев, км М. Аляутдинова и перворазрядница Е. Сиротина) оказались первыми. Чемпионам вручены золотые медали и хрустальный кубок. Призы получили и победители по доскам.

Играя на первой доске, автору этих строк пришлось выдержать чувствительный натиск.

Сицилианская защита B96 Левченко — Юферов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фf3 b5 9. C:f6 gf 10. e5 d5!?. Черные избегают хорошо изученного 10... Cb7 11. Фh5, где форсированные варианты кончаются в районе 25-го хода. 11. ef b4 12. Kce2. Полчаса я сдерживал себя от соблазнительных вариантов типа 12. K:d5 ed 13. 0-0-0 или 13. Ф:d5 Cb7 14. Ke6!?. В конце концов остановился на менее обязывающем продолжении, рассудив, что наверняка эти позиции рассматривались в творческой лаборатории моего партнера, секунданта А. Соколова. 12... Kd7. Еще несколько ходов — K:f6, Ce7, Cb7 — и у черных будет все в порядке, а белым трудно что-нибудь противопоставить, настолько прочной

Киев, 2—11.06.1988	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. «Адмиралтеец» Ленинград	▲	3	4,5	2	3,5	4	4	4	25	7
2. «Металлист» Ижевск	5	▲	4	4	3,5	3,5	4	2,5	26,5	5
3. «Русский дизель» Ленинград	3,5	4	▲	3	5,5	3,5	5,5	3,5	28,5	3
4. «Торпедо» Москва	6	4	5	▲	7	5	5,5	3	35,5	1
5. «Подшипник» Москва	4,5	4,5	2,5	1	▲	5	6	3,5	27	4
6. ВЭФ Рига	4	4,5	4,5	3	3	▲	4,5	2	25,5	6
7. «Пластполимер» Ленинград	4	4	2,5	2,5	2	3,5	▲	3	21,5	8
8. «Полет» Челябинск	4	5,5	4,5	5	4,5	6	5	▲	34,5	2



УМЕТЬ ПРОЯВЛЯТЬ ВЫДЕРЖКУ

41-й чемпионат РСФСР
Воронеж, 1988

ШАХМАТНОМУ клубу Воронежа, где проходил турнир, позавидовал бы почти любой столичный клуб. Администрацией клуба, его директором А. Вострокнутовым было сделано максимум возможного для создания участникам наилучших условий в их творчестве.

Состав чемпионата и по количеству участников и по качественному составу — 3 гроссмейстера и 15 мастеров — выглядел довольно внушительно.

Героями старта оказались Р. Холмов и В. Зильберштейн — по 4 очка, а также В. Пигусов и Ю. Якович — по 3,5 из 5. Но в дальнейшем не всем удалось удержаться на передовых позициях. Например, один из победителей прошлогоднего сочинского турнира гроссмейстер В. Пигусов, набрав с 11-го по 14-й туры всего лишь пол-очка, дальше уже не сумел мобилизовать себя на победу и, закончив остальные партии ничью, удовольствовался пятидесятипроцентным результатом.

Ю. Якович одно время даже единолично находился во главе турнира, но потерпев четыре поражения подряд, оправиться от такого удара не смог.

Не удержался и В. Зильберштейн, начавший допускать грубые просмотры.

Соревнование проводилось с общепринятым теперь шестичасовым контролем. На доигрывание отводились только два дня — после восьмого тура и перед последним. Выходных не было, и естественно, что многие просмотры участников объяснялись усталостью.

В этих условиях замечательные качества турнирного бойца проявил новосибирский мастер В. Рубан. Начав с полутора очками из пяти, он не растерялся, а проявил завидную энергию, буквально сотворив чудо! В последних пяти турах он набрал 4,5 очка, что позволило ему догнать автора этих строк, который к концу турнира несколько снизил темп. Согласно положению, оба объявлены чемпионами России на 1988 год.

В заключение привожу одну из своих партий.

Сицилианская защита В29
Холмов — Антошин

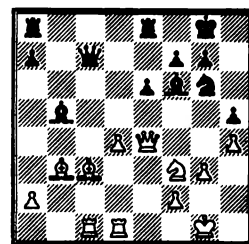
1. e4 c5 2. Kf3 Kf6. Это явилось для меня неожиданностью! 3. Kc3. Естественно, чтобы решиться на 3. e5, надо мало-мальски что-то знать. У меня же в памяти возникли только какие-то смутные варианты, связанные со взятием слона на

f2 и отступлением короля то ли на e2, то ли на f1?! 3... Kc6. После этого я вздохнул с облегчением — наконец-то партия вошла в обычное русло! После 3... d5! мне пришлось бы решать сложные проблемы. 4. d4 d5!?. «Новинка», которая снова повергла меня в шоковое состояние. Я очутился на распутье, так как не знал, что здесь рекомендует теория. 5. ed K:d5 6. Cc4. Считается не сильнейшим ходом. После партии я спросил партнера, какое же продолжение предпочтительнее? Он ответил, что обычно против него играли 6. K:d5 Ф:d5 7. Се3 с несколько более благоприятным для белых окончанием.

6... K:c3 7. bc e6 8. 0-0 Ce7 9. Cf4 0-0 10. Fe2 cd 11. Lf1d1 Cf6 12. cd Kb4. Естественно, что ни 12... K:d4, ни 12... C:d4 не годилось из-за потери фигуры. 13. Cb3 Kd5 14. Cd2 Фc7 15. c4 Kf4 16. Fe4 Kg6 17. Laci Cd7 18. h4!. Над этим ходом белые продумали очень долго, так как вызывал сомнение вариант 18... C:h4! 19. K:h4 f5. Все же я пришел к выводу, что другого пути для достижения преимущества у меня нет.

18... h5!. Черные также отказываются от форсирования событий, полагая, что после 18... C:h4 19. K:h4 f5 20. K:f5 ef 21. c5+ Kph8 22. Фf3 f4 23. d5 преимущество все же у белых, в связи с мощной пешечной парой в центре. 19. g3 Лfe8 20. Cc3 b5?. Ошибочное решение! Иг-

рая 20... Лад8!, черные сохраняли равновесие. 21. cb C:b5.



22. d5!. Этого черные не учли! Рассматривая только отскок слона, они не заметили, что опасность их подстерегает совершенно с другой стороны. 22... Фb7. После 22... C:c3 23. de Kpf8 24. Фf5! возникает ворох угроз, против которых черные беззащитны. В случае же 22... ed 23. Ф:d5 Cc6 24. Ф:h5! C:f3 25. Ф:f3 C:c3 26. Л:c3 у белых также выигрышная позиция. Правда, и ход в партии не облегчает положения черных.

23. C:f6 gf 24. Kd4 Cd7 25. Фf3 e5 26. Kf5 e4. На это черные возлагали последние надежды. 27. Ф:h5 Ле5 28. d6! C:f5 29. Лc7 Ce6 30. C:e6. Черные сдались (1:0). После 30... Л:h5 решает промежуточное 31. C:f7+.

Гроссмейстер
Р. ХОЛМОВ



● Ветеран советских шахмат Ратмир ХОЛМОВ в борьбе с молодыми успешно отстаивает позиции прославленной гвардии. Есть еще порох!

Воронеж, 9—28.06.1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Холмов Р. Моск. обл.	■	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	11
2. Рубан В. Новосибирск	0	■	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	11
3. Глейзеров В. Брянск	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10,5
4. Сорокин М. Моск. обл.	1/2	1	1/2	■	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1	10,5
5. Щербаков В. Омск	1	1	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	10,5
6. Габдрахманов Р. Казань	1/2	0	0	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	8,5
7. Двойрис С. Челябинск	1/2	1/2	0	1	0	1/2	■	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	8,5
8. Мейстер Я. Тольятти	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	■	0	0	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	8,5
9. Пигусов В. Кемерово	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	■	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8,5
10. Якович Ю. Куйбышев	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	■	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1	8,5
11. Бабуринов А. Горький	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	0	■	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	8
12. Зильберштейн В. Брянск	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	■	1/2	0	1/2	1	1	1/2	8
13. Яндемиров В. Казань	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1	8
14. Антошин В. Моск. обл.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	■	1/2	1/2	1	0	7,5
15. Дорошкевич В. Сочи	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1	1	1	7
16. Раецкий А. Воронеж	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	■	1	1/2	7
17. Бузников А. Владивосток	0	0	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	0	1	0	0	0	0	0	■	1	6,5
18. Фоминых А. Новосибирск	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	■	5

НОВИНКА КАЛЕНДАРЯ

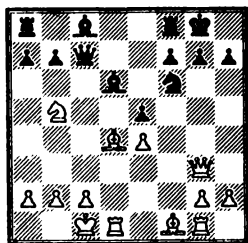
Кубок РСФСР
17—31.05.1988

В БЕЛОРЕЧЕНСКЕ Красноводского края был разыгран Кубок России среди мужчин. Внезапность появления этого соревнования в календаре и жесткий его регламент не позволили, по-видимому, собрать сильнейший состав, и розыгрыш Кубка состоялся при 32 участниках, среди которых был международный мастер, 17 мастеров и 14 кандидатов в мастера. Турнир проводился по швейцарской системе в 13 туров.

Уже в первых турах был сыгран ряд интересных партий.

Сицилианская защита В82
Луковников — Семенюк

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3. Этот ход за последние годы становится все более популярным. 6... Ce7 7. f4 Kc6 8. Фf3 Фc7 9. 0-0-0 0-0 10. Лg1 K:d4 11. C:d4 e5 12. fe de. Нельзя 12... Cg4 13. Фg3 C:d1 14. ef ±. 13. Фg3 Cd6 14. Kb5.



К этой же позиции пришла партия Эльвест — Салов из чемпионата СССР, 1984 г., в которой В. Салов продолжал 14... Фa5 15. K:d6 ed 16. e5 Kd7 17. e6 fe 18. Cc4 и получил худшую позицию. Теперь же черные сразу сыграли 14... ed. Поскольку прямолинейное 15. K:c7 C:g3 16. K:a8 C:h2 17. Лh1 Cf4+ 18. Kpb1 Cg4 к выгоде черных, белые выбирают 15. Ф:d6. 15. K:d6 кажется более логичным. 15... Фa5 16. e5 Kg4. Позволяет черным удержать позицию.

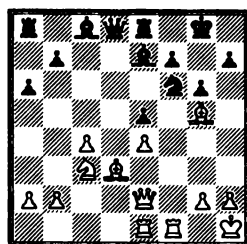
17. Kc7 Ke3 18. K:a8 K:d1 19. Cd3. Спокойнее 19. Kp:d1

Cg4+ 20. Ce2 C:e2+ 21. Kp:e2 Л:a8 22. Ф:d4 Ф:a2 23. Лd1 h6, и ничья не за горами. 19... K:b2 20. Kp:b2. Приходится, если 20. Kc7, то 20... K:d3+, и белые несут материальные потери. 20... Ce6 21. Ф:d4. После 21. Kc7 белые остаются без качества: 21... Ф:a2+ 22. Kрl Фa1+ 23. Kpd2 Ф:g1±. 21... Ф:a2+ 22. Kрc1 Л:a8 23. Фе4 Фa3+. После 23... Фa1+ 24. Kpd2 Ф:g1 25. Ф:h7+ Kpf8 26. Фh8+ Kpe7 27. Ф:a8 Ф:g2+ 28. Kрc3 a6 черные могли перейти в эндшпиль с лишней пешкой. 24. Kpd2 Фa5+ Kрc1 g6 26. Ф:b7 Лd8 27. Фb2. Защищаясь от шаха на a1, белые просматривают еще один тактический удар. Необходимо было 27. Лd1, хотя и тогда после 27... Фе5 28. Ф:a7 Ф:h2 черные оставались с лишней пешкой. 27... Л:d3. Белые сдались (0:1). После 28. cd Фc5+ гибнет ладья на g1.

Почти весь турнир среди лидеров находился и будущий обладатель кубка мастер Владимир Арсеньев. Играл он просто и аккуратно, технично используя промахи своих менее опытных соперников.

Сицилианская защита В42
Арсеньев — Полуляхов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. c4 d6 7. Kc3 Ce7 8. 0-0 0-0 9. f4 Ле8 10. Kph1 Kbd7 11. Фе2 Фc7 12. Cd2 g6 13. Лaе1. «ЭШД» рассматривает 13. Лaс1 b6 14. b4 Cb7 15. a3 Лaс8 16. Kf3 Фb8 17. Лсe1, расценивая эту позицию как более перспективную для белых. 13... e5. Осложнения, которые получаются после этого хода, оказываются в пользу белых. 14. Kf3 ef 15. C:f4 Ke5 16. K:e5 de 17. Cg5 Фd8.



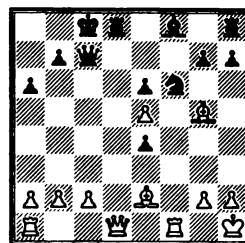
18. Фf2 Ce6. Альтернатива: 18... Ф:d3 19. C:f6 Ф:c4 20. C:e7 Л:e7 21. Kd5, с материальным приобретением. 19. C:f6 Ф:d3 20. Kd5 C:d5 21. cd Cb4 22. Лd1 Фb5 23. C:e5 f5. На 23... Л:e5 следует 24. Ф:f7+ и 25. Фf6+. 24. Фg3 fe

25. a4 Фc4 26. Лf6 (с угрозой 27. Л:g6+) 26... Ле7 27. d6 Лd7 28. Фh4 Лg7 29. Лdf1 Ca5 30. Фf4. Черные сдались (1:0).

Следующая партия была сыграна в предпоследнем туре.

Сицилианская защита В93
Арсеньев — Желнин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Ce2 e5 8. Kf5. Редко встречающееся продолжение. В «ЭШД» указано: 8... C:f5 9. ef Ce7=, однако на деле все не так просто. 8... Ce6. Брать настырного коня вовсе не обязательно. 9. 0-0 Kbd7 10. Kph1 d5. Конь на f5 доставляет белым больше забот, чем радости. 11. fe K:e4 12. K:e4 de 13. Kd4. Возвращение воясы. 13... 0-0-0 14. K:e6 fe 15. Cg5 Kf6.



16. Фc1 Ф:e5. Можно сказать, что дебютное сражение выиграли черные: у них лишняя пешка, владение линией «d» и в перспективе возможность использовать свою проходную пешку e4. 17. Cc4 Cd6 18. Cf4 Фc5 19. C:e6+ Kpb8 20. C:d6+. Стремясь ограничить активность фигур противника, белые прибегают к испытанному средству — разменам. Однако при этом скромная пешка e4 приобретает грозную силу.

20... Л:d6 21. Фf4 Кра7 22. Cb3 Лhd8 23. Лaе1 Лd2 24. Фе3. Продолжая политику разменов и получая в итоге безнадежную позицию. 24... Ф:e3 25. Л:e3 Kg4 26. Л3e1 e3 27. Cc4 Л:c2 28. Лf4 e2. Белые сдались (0:1).

В итоге: 1. м В. Арсеньев (Ярославль), 2. км А. Полуляхов (Майкоп), 3. км А. Раецкий (Воронеж), 4. м В. Желнин (Калуга) — по 8,5 очка (с учетом коэффициентов), 5. м А. Семенюк (Хабаровск), 6. м С. Николаев (Якутск), 7. км Е. Рагозин (Свердловск) — по 8 очков и т. д.

Н. МЕЛИХОВ,
главный судья

ШАХМАТЫ — ТВОЙ СПУТНИК

24 витка в год вокруг
Земли делает рижский
журнал «ШАХМАТЫ».



В 50 странах читают наше издание. Оно выходит на русском и латышском языках два раза в месяц. Блестящие комбинации, интересные партии, дебютные новинки, обзоры соревнований, беседы с прославленными шахматистами, юмор и курьезы, задачи и этюды, путешествия в прошлое — все это и многое, многое другое читатель найдет на страницах иллюстрированного издания «ШАХМАТЫ».

Если вы хотите путем самосовершенствования повысить свой класс игры или просто отдохнуть за шахматной доской — рижские «Шахматы» помогут вам в этом.

Подписка на «ШАХМАТЫ» (индекс 77266) и «ŠANS» (индекс 77267) принимается в отделениях связи и подписных пунктах «Союзпечати».

Подписная плата на год (24 номера!) — 6 руб. Годовая подписка — гарантия регулярного получения журнала. В розничную продажу «ШАХМАТЫ» поступают в ограниченном количестве.

Не с партнером единым ...

Русская защита С43
КЛОВАНС — ХАРМАН

II командное первенство Европы по переписке
1983—1987

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed. Чаше встречается 3... K:e4. 4. e5 Ke4 5. Ф:d4 d5 6. ed K:d6 7. Kc3 Kc6 8. Фf4 Cf5. Английский мастер упорно уклоняется от главного теоретического пути — 8... g6. Впрочем, меня это вполне устраивало.

9. Cb5 Фe7+ 10. Kpf1. Плыть по течению форсированных вариантов — 10. Ce3 K:b5 11. K:b5 Фb4+ 12. Ф:b4 C:b4+ 13. c3 Cd6 (13... Ca5) 14. K:d6+ cd 15. 0-0-0 Ce6 16. Л:d6 C:a2 — мне не хотелось. Минимальный перевес в сильно упрощившейся позиции реализовать вряд ли возможно.

10... Ce4 11. C:c6+. Обычно играют 11. Ca4 0-0-0 12. Ce3 f6 13. K:e4 (продолжение 13. h4 Fe6 14. Le1 C:f3 15. Ф:f3 Ke5 16. Fe2 Фc4 не принесло мне перевеса в партии с Г. Борисенко в 1968 году) 13... Ф:e4 14. Лd1± (рекомендация П. Кереса).

11... C:c6 12. Ke5 0-0-0. Черные вынуждены увести короля на ослабленный фланг. Другие продолжения ничего хорошего не сулили: 12... Cb5+ 13. K:b5 K:b5 14. K:f7 Ф:f7 15. Fe5+; 12... Fe6 13. K:c6 bc 14. Фf3 Фd7 15. Ka4±.

13. K:c6 bc 14. Фа4 Kb5. Отсталость белых в развитии в известной степени компенсирует слабости позиции черных.

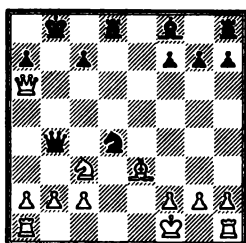
15. Фа6+. Хуже 15. Ce3 Фb4 16. Фа6+ Kpd7 17. K:b5 Фc4+ 18. Kpel bc±.

15... Kpb8 16. Ce3 Фb4. Если 16... Kd4, то 17. Лd1 Fe5 (17... c5 18. Kb5±) 18. C:d4 Л:d4 19. Le1±.

17. Ф:c6 Kd4. Эта позиция известна в теории и оценивалась как удовлетворительная для черных. Действительно, после 18. C:d4? Л:d4 или 18.

Фe4 Cc5 (с угрозой Лhe8) 19. a3 Фc4+ 20. Фd3 Ф:d3+ 21. cd Kc2 инициатива черных может стать опасной.

18. Фа6.



Приоткрою тайну: я не зря избрал этот вариант, так как нашел продолжение, кардинально меняющее оценку позиции. Здесь черные разгадали хитроумный замысел белых: 18... Лd6 19. Фd3!, и плохо 19... Kb3 из-за 20. C:a7+. После же 19... Ce7 20. a3 у черных нет компенсации за пешку.

18... Cc5 19. a3 Фb7 20. Ф:b7+ Kр:b7 21. Лc1. Дебютный спор завершился в пользу белых, и может показаться, что остальное дело техники — у белых просто лишняя пешка. Но, в игре по переписке (особенно с зарубежными шахматистами) возникают не только чисто шахматные проблемы, одной из них (пожалуй, самой главной) является крайне медленный темп игры. Забегая вперед, скажу, что сделал 48 ходов за 4 года и 8 месяцев (!), мне так и не удалось завершить партию. Следовательно, надо стремиться не столько к техничной реализации минимального материального перевеса, сколько к достижению (до момента прекращения игры и присуждения) очевидно выигранного положения — от судейских ошибок страдают не только футболисты, но и шахматисты-заочники...

21... Cb6 22. g3 h5 23. h4 Ke6. Черные максимально затягивают игру. Белые быстрее достигли бы цели после 23... Kf5 24. C:b6 ab 25. Kpg2 26. Лhe1 Kd4 27. Le7±.

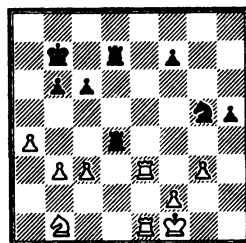
24. C:b6. К сожалению, белые вынуждены исправить пешечную конфигурацию соперника.

24... ab 25. Kpg2 Лd2 26. Лhe1. Видимо, сильнее было 26. Лhd1 Лhd8 27. Kpf1.

26... Лhd8 27. Ke4 Л2d4 28. Le2 Л8d5. Черные контролируют открытую линию в центре, и белым надо в любой момент быть готовыми к резкому обострению игры. Сейчас черным это было бы невыгодно: 28... Лd1 29. Л:d1 Л:d1 30. Kg5 K:g5 31. hg Лc1 32. Le7±.

29. Lce1 Лb5 30. b3 Лbd5 31. a4 Kрc6 32. Le3 Kрb7 33. Kpf1. Угрожая маневром 34. c3 Лd3 35. Л:d3 Л:d3 36. Kpe2±.

33... Лd7 34. Kc3. Намечая маневр Kb5-a3-c4-e5. 37... c6 35. Kbl g5!. Пользуясь удаленностью белого коня, черные предпринимают интересную акцию. 36. hg K:g5 37. c3.



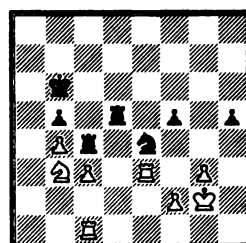
37... Л4d5. Попытка разменять слабую пешку «h» приводила к активизации белых фигур: 37... Лg4 38. Le7 Л:e7 (38... Kрc8 39. Л:d7 Kр:d7 40. Kd2 h4? 41. Kc4 +—) 39. Л:e7+ Kрa6 40. Kd2 h4 41. gh Л:h4 42. b4± Лh1+ 43. Kpe2 Лa1? 44. b5+ +—.

38. Ka3 f5 39. Kc4 Ke4 40. b4. В позиционном отношении черные ничего не достигли, более того, у белых появились новые объекты для атаки — пешки f5 и h5. Но приближался срок окончания игры, а стало ясно, что через 8—10 ходов партия будет отдана на присуждение. Достаточен ли перевес белых для победы?

40... b5 41. Ka5+ Kрb6 42 ab cb 43. Kb3 Лc7. Заслуживало внимания 43... Лd3 44. f3! K:g3+ 45. Kpg2 Л:e3 46. Л:e3 Лg7 47. Le6+ Kрb7 48. Kрh3 Kf1 49. Kd4, и у белых «только» позиционный перевес.

44. Лc1 Лc4. Очевидная затяжка времени. Следовало предпочесть 44... Лh7 45. Kpg2 h4 46. Лh1 h3+ 47. Л:h3 Л:h3 48. Kр:h3 K:f2+ 49. Kрh4 Ke4 50. g4.

45. Kpg2. Угрожая «выкурить» опасного коня из центра посредством 46. f3.



45... Kd6?. Ошибка, позволяющая белым в несколько ходов добиться выигранной позиции. Черные явно не ожидали, что их король вдруг окажется «под огнем».

46. Le6 Kрc7. После 46... f4 47. Ka5 все белые фигуры подключались к атаке: 47... Le4 48. c4 Л:e6 49. cd Лf6 50. Лc6+.

47. Ла1! Л:c3 48. Kc5. Времени игры истекло, но белые успели добиться подавляющего преимущества, что избавляет их от любых случайностей при присуждении. Несложный анализ показал, что позиция черных безнадежна: 48... Kc8 (48... f4 49. Le7+ Kрb8 50. Kd7+ Kрc7 51. Kf6+; 48... Лd2 49. Le7+ Kрc6 50. Ла6+ Kpd5 51. Л:d6+; 48... Лd4 49. Ла7+ Kрb6 50. Ла6+ Kрc7 51. Le7+ Kрb8 52. Лаа7) 49. Лh6 (Δ 50. Лh7+ Kpd8 51. Ke6+ Kpe8 52. Kc7+) 49... Лd6 50. Л:h5 Лf6 (50... Лc4 51. Л:f5) 51. Лh7+ Kрc6 52. Ла6+ Kb6 53. Лb7+.

Комиссия, естественно, присудила белым победу (1:0).

Примечания
международного мастера
Я. КЛОВАНСА

Защита Нимцовича E20 ЛЕГКИЙ — ЛЕВИН

Полуфинал первенства Украины
Симферополь, 1988

1. d4 Kf6 2. c4 e6
3. Kc3 Cb4 4. f3. С легкой руки одесского мастера В. Москаленко этот вариант в последние 2—3 года стал встречаться гораздо чаще. Его включили в свой дебютный репертуар также В. Маланюк, А. Хузман, С. Архипов.

4... d5 5. a3 Ce7 6. e4 de 7. fe e5 8. d5 Kg4. Редко встречающийся ход, подготовленный к данной встрече. Год назад в партии Москаленко — Левин (Николаев, 1987) было обычное 8... 0-0. 9. b4?!. Мне необходима была только победа — этим объясняется выбор столь резкого продолжения. Спокойнее и сильнее 9. Ce2 Cc5 10. C:g4 Фh4+ 11. g3 Ф:g4 12. Ф:g4 C:g4 13. h3 с чуть лучшим эндшпилем у белых (Москаленко — Бандза, Свердловск, 1987).

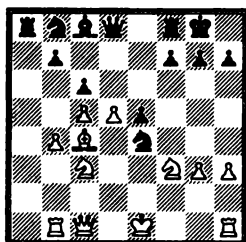
9... a5 10. Лb1 ab 11. ab Ch4+. Точнее, на мой взгляд, сразу 11... Cg5. Но есть и другой перспективный путь: 11... Ka6! 12. c5 K:b4! 13. d6 с неясной позицией.

12. g3 Cg5 13. Kf3 C:c1 14. Ф:c1 0-0 15. h3!?. Напрашивался выход слона f1. Но на 15. Cd3 возможно 15... c6 16. 0-0 cd 17. ed (17. cd?? Фb6+) 17... f5; а если 15. Cg2, то 15... c5! 16. bc Ka6 17. h3 K:c5 18. 0-0 Kf6 19. Фе3 Ла3! с хорошей игрой у черных.

15... Kf6 16. c5?. Слишком размахисто (я опасался 16... c7—c5). Следовало играть 16. g4! c5 (слабее 16... c6 17. Cg2 cd 18. ed! e4 19. Kd4 Фc7 20. Kce2, и у белых лучше) 17. bc Ka6 18. Фе3 Фc7 (18... Kd7!?) 19. c6 bc 20. dc Ф:c6 21. Kd5 с неплохой игрой.

16... c6!. Своевременно подрывая центр, черные подчеркивают свой перевес в развитии.

17. Cc4 K:e4!?



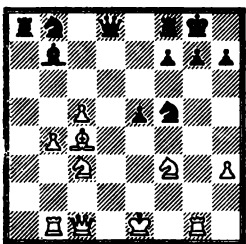
После этого партия вступает в полосу больших осложнений и, хотя шансы черных выше, от них требуется точная игра. Спокойнее и сильнее было 17... b6!±.

18. dc K:g3. Конечно, не 18... K:c3 19. cb C:b7 20. Ф:c3±.

19. Лg1. Плохо сначала 19. cb? C:b7 20. Лg1 из-за 20... Kh5!.

19... Kf5. Теперь же 19... Kh5? — ошибка ввиду 20. c7! Ф:c7 21. Фg5 e4 22. Kd5 Фd8 23. Ke7+ Kph8 24. Ke5 с выигрышем.

20. cb C:b7. Черные ввели в бой последнюю фигуру, и положение белых выглядит совершенно безнадежным. Однако в их распоряжении находится ход, после которого борьба разгорается с новой силой.



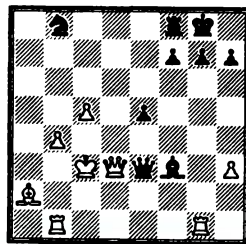
21. Фg5!! C:f3. Рука не поднимается разменять ферзей при таком белом короле. И все же интересно, что было бы после 21... Ф:g5?! 22. Л:g5 Ke3 23. K:e5 Kc6! (23... K:c4? 24. K:c4±) 24. C:f7+! Л:f7 (24... Kph8 25. Cb3, и у белых не хуже) 25. K:f7 Kp:f7 26. b5 Kd4 27. c6!±.

22. Ф:f5 Фh4+ 23. Kpd2 Фf2+?. Считая, что выигрывает как угодно, Левин

допускает серьезную ошибку. В этой позиции уязвим не только белый, но и черный король. Поэтому следовало позаботиться и о защите: этой цели соответствовал ход 23... Ch5!. Дальше могло последовать 24. Ke4 Cg6 25. Л:g6! (а как иначе?) 25... hg 26. Ф:g6 Фf4+ (неудачно 26... Фh6+ — белые пешки очень опасны) 27. Kpc3 (проигрывает 27. Kpc2? Фh2+! 28. Kpc3 Ла3+ 29. Лb3 Ф:h3+ 30. Kg3 Л:b3+) 27... Ла3+! 28. Kpb2 Л:h3! 29. Лg1 (29. Лf1? Ф:f1) 29... Фh6 у черных лучше.

24. Ke2 Ла2+?. Черные не нашли единственный ход, удерживающий равновесие: 24... Kd7! (контроль над полем f6) 25. Лg3 (хуже 25. Фg5! g6 26. Лb1 из-за 26... Ла2+! 27. C:a2 Ф:e2+ 28. Kpc1 Ф:a2 29. Л:f3 Ла8, и белый король в опасности) 25... e4 26. Лbg1 Ла2+! 27. C:a2 Ф:e2+ 28. Kpc3 Фd3+ 29. Kpb2 Фd2+ 30. Kpb1 Фd3+ и дело кончается вечным шахом, так как неудачно 30... Ф:b4+? 31. Kpc2 Ф:c5+ 32. Ф:c5 K:c5 33. Л:g7+ ±. Вместо 24... Kd7! плохо 24... Лd8+? из-за 25. Kpc2 или 24... Kc6?! 25. Л:g7+ Kp:g7 26. Фg5+ Kph8 27. Фf6+ Kpg8 28. Лg1+ Ф:g1 29. K:g1 Ch1 30. b5 с шансами на победу.

25. C:a2 Ф:e2+ 26. Kpc3 Фе3+ (26... Ф:a2 27. Ф:f3 Лd8 28. Лgd1 ±; 26... Ce4 27. Л:g7+ Kp:g7 28. Лg1+ Cg2 29. Фg5+ —) 27. Фd3.



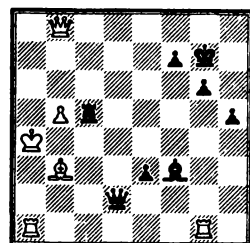
У белых лишнее качество, их король обрел более или менее надежное убежище и есть еще надежда атаковать черного короля.

27... Фf4 28. Лb1!± e4 29. Фd4 g6 30. b5 Фh2?! Упорнее было 30... Фf5! с идеей быстрее ввести в игру коня.

31. Cc4 Ф:h3 32. Kpb4 Фf5 33. Ла1 h5 34. Фd5?!. Начинает сказываться недостаток времени. На предыдущем ходу и сейчас сильнее было 34. c6!, например, 34... h4 35. c7 Kd7 (35... h3 36. Фd6 Kd7 37. Л:g6+ Kph7 38. Лh6+ Kpg8 39. Лg1+ Cg2 40. Фg3) 36. Л:g6+ Ф:g6 37. Ф:d7 и 38. C:f7+! с выигрышем.

34... Фf6 35. c6 Kpg7. Черные не используют подвернувшийся шанс: 35... e3!, хотя и тогда перевес у белых.

36. c7 e3 37. Фc5 (с угрозой 38. Ф:f8+). 37... Лс8 38. cb Фb2+ 39. Cb3 Фd2+ 40. Кра4 Л:c5.



Цейтнот закончился, и белые находят ясный путь к выигрышу. 41. Л:g6+! fg (41... Kp:g6 42. Фb6+ f6 43. Ф:c5) 42. Фg8+ Kpf6 43. Фf8+ Kpe5 44. Ф:c5+ Kpf4 45. Фb4+ Ф:b4+ 46. Kp:b4 e2 47. b6 Kpe3 48. Kpc5 Cb7 49. Cd5 Cc8 50. Cc4.

Если 50... Kpf2, то 51. Ла2, а если 50... Cb7, то 51. Лel. Поэтому черные сдались (1:0).

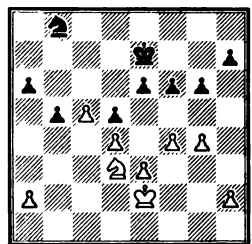
Примечания
мастера Н. ЛЕГКОГО



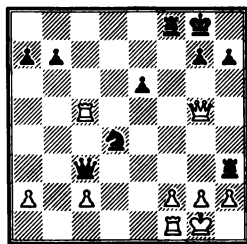
Рис. Ю. Шабарова.

Два великих мастера

То, что запоминается в детстве, держится в памяти очень долго, быть может, всегда. На одном из занятий в Доме пионеров Юрий Абрамович Бразильский, в те годы руководитель нашего шахматного кружка, показал нам, своим ученикам, две волшебные позиции.



Ход белых



Ход черных

В первой из них белые неожиданно сыграли 27. f5!. Плохо теперь 27... g4 28. g4 e4 из-за 29. Kf4. Поэтому черные берут под контроль поле f4. 27... g5 28. Kb4 a5 29. c6!. Этот и последующие ходы белых — гимн шахматной пешке. Несомненно, Филлдор поразился бы, увидев такой эндшпиль.

29... Kpd6 30. fe K:c6 31. K:c6 Kp:c6 32. e4! de 33. d5+ Kpd6 34. Kpe3 b4 35. Kp:e4 a4 36. Kpd4 h5. Черные облегчают задачу соперника. Глубина расчета белых проявлялась в более хитром варианте: 36... Kpe7 37. Kpe4 b3 38. ab a3 39. Kpe3 f5 40. g4 h5 41. b4 a2 42. Kpb2 a1Ф+ 43. Kpa1 g4 44. h5 h4 45. b6 g3 46. hg hg 47. d6+ Kp:d6 48. b7 Kpe7 49. e7. Окончание напоминает скорее этюд, чем практическую партию. 37. gh a3 38. Kpc4 f5 39. h6 f4 40. h7. Черные сдались (1:0).

Решение второй позиции значительно короче. Всего один ход (но какой!) понадобился черным, чтобы принудить белых к сдаче партии. Передвинув ферзя с поля e3 на поле g3, черные сделали ход, который наблюдавшие за этой встречей окрестили «золотым».

В обеих этих позициях, таких разных по характеру и шахматному материалу, победители нашли столь красивые решения, что рассматривая их снова и снова, всегда приходишь к одному выводу: красота шахмат неисчерпаема, а фантазия великих мастеров шахмат, по-видимому, не имеет предела.

Думается, многим известны эти две концовки. В первой победе торжествовал Гарри Пильсбери (1872—1906), во второй — Фрэнк Маршалл (1877—1944). Пильсбери играл свою партию в последнем туре знаменитого Гастингского турнира 1895 года против И. Гунсберга. Победа вывела американца на первое место.

Известно, что Пильсбери обладал необыкновенной памятью, мог играть одновременно много партий вслепую, и все же поражает глубина его расчета в этой встрече, имевшей для него такое большое спортивное значение.

Вспоминая о своем ходе 23... Фс3—g3, сделанном в партии против С. Левитского на турнире в Бреславле в 1912, Маршалл писал, что некоторые зрители стали в тот момент бросать ему золотые монеты! Сейчас трудно это представить, да и найти такой ход выпадает на долю далеко не каждого.

Когда впервые знакомился с этими партиями, то, поддаваясь очарованию красоты шахмат, как-то не задумываешься об авторах и о том, как тесно переплелись их имена в истории шахмат. После ухода с арены Поля Морфи в Америке долго не появлялся шахматист, который мог бы бросить вызов Старому Свету. Но вот сначала Пильсбери, а немного позже Маршалл вселяли надежду в сердца своих соотечественников.

У обоих было много общего: и тот и другой с первых же своих выступлений добились выдающихся успехов, оба были великолепными тактиками, оба блестяще трактовали ферзевый гамбит, внося в него богатое тактическое содержание (к тому времени ферзевый гамбит приобрел репутацию скучного начала, почти всегда без борьбы приводившего к ничьей). И не пришлось им, увы, серьезно претендовать на шахматный престол. Пильсбери рано ушел из жизни, единственная же попытка Маршалла сразиться с чемпионом мира кончилась для американца полным фиаско в матче против Эмануила Ласкера (1907).

Автору этих строк невольно напрашивается такая аналогия. В середине прошлого столетия в Дублине родились два великих человека — Оскар Уайльд и Бернард Шоу. Оба они прославились своими произведениями, полными юмора, парадоксов, отличающими жизнь современной им Англии. Но как по-разному сложились жизни и творческие судьбы этих писателей! Жизнь Уайльда оборвалась в 1900 году, а Шоу, став свидетелем многих исторических событий и создав большую часть своих произведений уже в XX веке, прожил долгую жизнь (он умер в 1950 году).

Звезда Пильсбери угасла слишком рано, Маршаллу же было суждено пройти большой шахматный путь, сыграв в важнейших турнирах первой половины XX века и увидеть, как теперь говорят, «новую волну» шахматистов.

Известно, что Пильсбери и Маршалл сыграли между собой 10 партий. Счет явно в пользу Маршалла: +7,—3, =0. Правда, нужно сделать скидку на то, что первые две партии Маршалл выиграл у Пильсбери в сеансе, причем последний играл вслепую!

В 1893 году Пильсбери приехал в Монреаль и дал серию сеансов вслепую для местных любителей. Среди его противников был и 16-летний Фрэнк Маршалл, живший в то время в Монреале. Впоследствии Маршалл так вспоминал свои впечатления от первой встречи с Пильсбери:

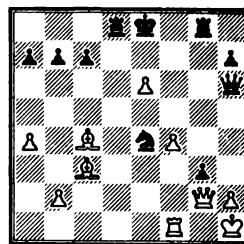
«Я был удивлен, что он так молод — в то время ему был 21 год. Он был очень любезен и дружелюбен со всеми. Победа над ним была тогда, конечно, моим самым крупным достижением. Разыгрывая теперь, по прошествии многих лет, эти партии, я понимаю, что он мне слишком много позволил. Пильсбери был удивительным гением, одним из величайших американских мастеров. Его никогда не волновал результат, он всегда отказывался от ничьих и поэтому бывало проигрывал. Постоянная игра вслепую, конечно, отразилась на его здоровье, о котором он совсем не заботился».

В своей книге «50 лет — шахматам» Маршалл так прокомментировал одну из этих партий.

Ферзевый гамбит D06 Пильсбери — Маршалл

1. d4 d5 2. c4 Kf6 3. cd Ф:d5 4. Kc3 Фd8 5. e4. Лучше было 5. Kf3, предупреждая следующий высвобождающий ход черных. 5... e5 6. d5 Cd6 7. f4 ef. Белые отдают пешку без всякой компенсации. Пильсбери любил рисковать, играя против неопытных шахматистов. Быть может, он хотел мне дать возможность проявить себя. Мастера иногда поступают так в сеансах одновременной игры. 8. Kf3 Cg4 9. Cd3 Kh5. Этим ходом черные начинают сильную атаку, открывая путь своему ферзю.

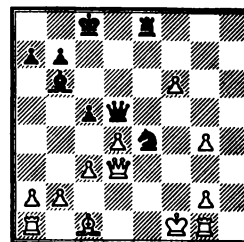
10. 0-0 Cc5+ 11. Kph1 Фf6 12. Ke2. Вынужденный ответ, так как грозило 12... Kg3+ 13. hg Фh6+. 12... g5 13. Фc2 Cb6 14. Cd2 Лg8 15. e5 Фh6 16. a4 Kg3+ 17. K:g3 fg 18. Cc3. Открывая вторую горизонталь, белые защищаются от мата. 18... Cf3 19. gf g4 20. f4 Cf2 21. Л:f2 gf 22. Ф:f2 g3 23. Фd2 Kd7 24. e6. Характерно для агрессивного стиля Пильсбери. Он пытается организовать контратаку. 24... fe 25. de Kc5 26. Cc4 Лd8 27. Фg2 Ke4 28. Лf1.



Пильсбери — Маршалл

28... Лd1!. Решающий удар. Если 29. Л:d1, то 29... Kf2+ 30. Kpg1 gh+ 31. Kp:f2 Л:g2+ 32. Kp:g2 Фg6+. 29. Ce1 Л:e1 30. Л:e1 Kf2+ 31. Kpg1 gh+ 32. Kp:f2 Л:g2+ 33. Kp:g2 Ф:f4 34. Ce2 Фd2. Белые сдались (0:1), ибо на 35. Kpf2 следует 35... Ф:c1+.

Забавна концовка и другой партии, также игранный Пильсбери вслепую.



После 27... Kg3+ Пильсбери, очевидно, утомленный долгой игрой вслепую, доверчиво взял коня 28. Фg3?? и получил мат в 2 хода: 28... Фc4+ 29. Kpf2 Фe2x. После 28. Kpf2 черным пришлось бы еще многое доказывать! Ловушка, типичная для Маршалла!

Л. ХАРНТОН

(Окончание следует)

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА E12

(Окончание. Начало в № 13—15)

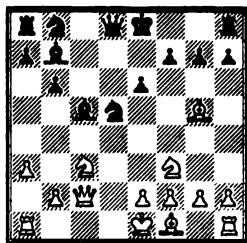
- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | b7—b6 |
| 4. a2—a3 | Cc8—b7 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 6. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 7. Фd1—c2 | ... |

2

- | | |
|----------|-------|
| 7... | c7—c5 |
| 8. d4:c5 | ... |

Майлс против Хансена (Нью-Йорк, 1987) испробовал продолжение 8. Cg5, однако после 8... Ce7 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. e3 0-0 12. Cd3 g6 13. dc bc 14. 0-0 Kd7! 15. b4 d4! черные получили полноценную контригру (±).

- | | |
|-----------|--------|
| 8... | Cf8:c5 |
| 9. Cc1—g5 | ... |



И в этой ситуации ход белого слона доставляет черным больше всего неприятностей. Получившаяся позиция уже рассмотрена в «Шахматах» № 14/1986. На этот раз постараемся ознакомиться только с теми материалами, которые увидели свет после опубликования статьи в журнале.

- | | |
|------|--------|
| 9... | Фd8—c8 |
|------|--------|

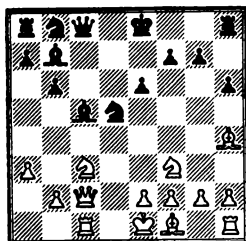
В упомянутом № 14/1986 приведена партия Фараго — Шибаревич (Баня-Лука, 1985), в которой черные получили хорошую игру после 9... Ce7 10. C:e7 Ф:e7 11. K:d5 ed 12. e3 0-0. В пар-

тии Эльвест — Корчной (Загреб, 1987) далее последовало 13. Cd3 Лc8!? 14. Фе2 Kd7 15. 0-0 Kc5 16. Kd4 K:d3 17. Ф:d3 Лс5, что только подтвердило предшествующий вывод.

М. Гуревич в партии с Йонеску (Москва, 1987) попытался усилить игру белых, продолжая 13. Cb5. Черные проявили активность в центре — 13... d4?! 14. K:d4 C:g2 15. Лg1 Ce4 16. Kf5 C:f5 (16... Фе5? 17. Kh6+ Kph8 18. K:f7+ +-; 16... C:c2 17. Ke7+ Kph8 18. Лc1±) 17. Ф:f5 a6 18. Cd3, которая, однако, оказалась преждевременной, и белые получили перевес (±).

- | | |
|------------|-------|
| 10. Ла1—c1 | h7—h6 |
| 11. Cg5—d2 | ... |

В нескольких партиях белые предпочли 11. Ch4, но, как показывает течение дальнейшей борьбы, особых проблем черным это не создает, поскольку ферзевый слон белых оказывается вдали от основных событий.



Выжманавин — Олль (Норильск, 1987): 11... a5! 12. e3 0-0 13. Ce2 K:c3 14. Ф:c3 Ca6 15. C:a6 Ф:a6 16. Фc4 Ф:c4 17. Л:c4 Kc6 18. 0-0 Лfc8 19. Cg3 Kpf8 20. Лd1 Kpe7=.

Салов — Тимман (Белград, 1987): 12. Ka4 Kd7 13. e3 0-0 14. Cb5 Ca6 15. C:a6 (15. Фd3 Cb4+ 16. Кре2 Kc5 17. C:a6 Ф:a6 18. Ф:a6 Л:a6 19. K:c5 C:c5 =) 15... Ф:a6 16. Фе2 Ф:e2+ 17. Кр:e2 Лfc8!=.

Энергичнее случившееся в партии Каспаров — ван дер Вил (Амстердам, 1988) — 13. e4. После 13... Kc7 14. K:c5 bc 15. Ce2 Ca6 16. 0-0 0-0 17. Лfd1 белые достигли явного перевеса.

Острая и неясная игра развивается после 11. K:d5 hg!? 12. b4 g4 13. Ke5 Лh5. В партии Дреев — Гельфанд (Сочи, 1986) далее было 14. Фb2 Л:e5 15. Ф:e5 C:b4+ 16. Kpd1 Kc6 17. Л:c6 Ф:c6 18. K:b4 0-0-0 + 19. Kd3 f6 20. Фb2 e5 21. Кре1. Образовалась сложная, запутанная позиция, в которой белым удалось добиться успеха.

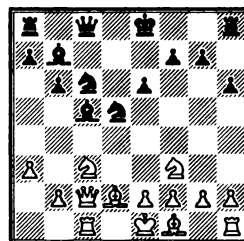
Заслуживает внимания 17... Фd7 18. Лс7 Фа4+ 19. Лс2 C:d5.

- | | |
|-------|--------|
| 11... | Kb8—c6 |
|-------|--------|

Новое продолжение с целью быстрой мобилизации легких фигур, так как белые не в состоянии достичь чего-нибудь реального по открытой линии «с».

В партии Калинин — Тимошенко (Берлин, 1986) после 11... Kf6 12. e3 0-0 13. Ce2 Kbd7 14. 0-0 a5?! 15. Лfd1 Фb8 16. Ce1 Ke5 17. Kd2! белые сумели сохранить преимущество (±).

Сильнее играл Тимошенко против Чехова (Берлин, 1986) — 14... Фb8! 15. b4 Ce7 16. Kd4 Лс8 17. Фb3 a5! — и получил прекрасную контригру.



В партии Николич П. — Тимман (Тилбург, 1987) после 12. b4 Ce7 13. e4 Kf6 14. Ce2 Фb8 15. 0-0 партнеры подписали мирный договор.

В партии Юсупов — Тимман (Тилбург, 1987) после 12. K:d5 ed 13. e3 0-0 14. Cb5 Ke7 15. b4 Cd6 16. Ф:c8 Лf:c8 17. Кре2 (17. 0-0 a6=) 17... d4! черные имели достаточную контригру (±=).

- | | |
|------|--------|
| 7... | Cf8—e7 |
|------|--------|

Черные пока воздерживаются от конкретной игры в центре и готовят короткую рокировку. Однако такая тактика имеет и свои теневые стороны, поскольку позволяет белым закончить развитие и подготовиться к активным действиям в миттельшпиле.

- | | |
|------------|--------|
| 8. e2—e4 | Kd5:c3 |
| 9. b2:c3 | 0-0 |
| 10. Cf1—d3 | c7—c5 |
| 11. 0-0 | ... |

В партии Бареев — Носенко (1985) белые бросились в стремительную атаку — 11. e5 h6 12. h4, однако после 12... cd 13. Лh3 C:f3 (13... f5 14. ef C:f6 15. Kg5 Фd5∞) 14. Л:f3 Kc6 15. C:h6?! (15. Фе2) 15... K:e5 16. Ch7+ Kpf8 17. C:g7+ Kp:g7 18. Лg3+ Kph8 19. Ce4, избрав 19... f5, черные могли добиться перевеса.

- | | |
|-------|-------|
| 11... | c5:d4 |
|-------|-------|

На практике испробован и план, когда черные не определяют позицию в центре — 11... Фc8 12. Фе2 Ca6 13. Cb2 C:d3 14. Ф:d3 Fa6. В партии Флир — Хьярттарсон (Ширак, 1987) черные достигли отличной игры после 15. Фе3 Kd7 16. Лad1 Лас8 17. Лd2 b5 18. d5 ed 19. Л:d5 Kb6 ±.

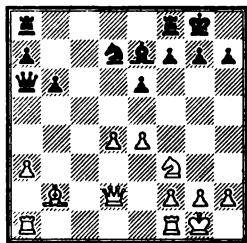
В партии Петросян — Выжманавин (Москва, 1987) после размена ферзей — 15. Ф:a6 K:a6 16. Ke5 Лfc8 17. Лас1 Лс7 18. f4 Лас8 19. Kpf2 Kb8 20. Лfd1 Cd6 21. Kpf3 получилось равный эндшпиль (=).

В партии Маланюк — Эльвест (Минск, 1987) белые продолжали 17. Лfd1!?, и в эндшпиле после 17... cd 18. cd Лс2 19. Kd3 (∞) 19. Лab1 ∆ Kg4—e3) 19... Лас8 20. Лас1 Kpf8 черные получили несколько лучшие шансы.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. c3:d4 | Kb8—c6 |
|-----------|--------|

Начинается сложная игра, в которой черные должны быть весьма осмотрительными, чтобы центр белых не пришел в движение и не появились серьезные угрозы королю.

Другая возможность — 12... Фc8, при которой черным удастся разменять белопольных слонов — 13. Фе2 Ca6 14. Cb2 C:d3 15. Ф:d3 Фа6 16. Фd2 Kd7.



Хотя размены облегчают черным защиту, активность белых в центре может оказаться достаточно неприятной.

В партии Кеньгис — Данилов (Албена, 1986) после 17. Лfe1 Лfe8 18. d5! ed 19. ed Cf6 20. d6! b5 21. Лад1 С:b2 22. Ф:b2 Кf6 23. Фb4 Фb7 24. Кd4 шансы белых лучше (±).

В партии Тукмаков — Гуревич М. (Минск, 1987) после

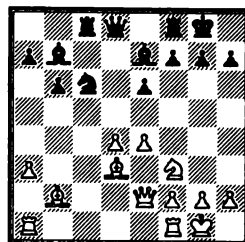
17... Лад8 18. d5! ed 19. ed Cf6 продолжение 20. С:f6! К:f6 21. d6 позволяло белым сохранить небольшой перевес (±).

В партии Агзамов — Эйнгорн (Рига, 1985) после 17. Лад1 Лас8?! 18. d5! ed 19. Кd4 Cf6 20. Кf5 Кph8 21. С:f6 К:f6 22. Фg5 белые развили опасную инициативу (±↑).

Кажется, что самое энергичное — 17. d5! ed 18. ed Cf6 19. d6 С:b2 20. Ф:b2 b5, и теперь 21. Лfd1! дает белым лучшие перспективы (±).

Пешина против Гуревича М. (Эгер, 1987) продолжал 14. Лd1, но после 14... С:d3 15. Л:d3 Кd7 16. Сg5 С:g5 17. К:g5 h6! 18. Kh3 Фс4 ничего не достиг (=).

13. Сс1—b2 Ла8—с8
14. Фс2—е2 ...



Динамичная позиция, от правильной оценки которой зависит судьба варианта.

Епишин — Асеев (1987): 14... Сf6 15. Лад1 Ка5 16. Лfe1 Лс7 17. h4 С:h4 18. d5 ed 19. К:h4! Ф:h4 20. ed, и белые завладели инициативой, которая компенсирует материальный ущерб (± ♞↑).

Выжманавин — Легкий (Ташкент, 1987): черные применили более эластичную защиту — 16... Ле8!?, и после 17. Сb5 Сс6 18. Са6 Сb7 19. С:b7 К:b7 20. Лd3 Ка5 21. Лfd1 Фd7! возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

Новиков — Карпман (Павлодар, 1987): 14... Ле8 15. Лад1 Cf6 16. e5! Се7 17. d5 ed 18. e6 Cf6 19. Kg5! Позиция носит крайне неясный характер, причем атака белых может стать опасной.

Вывод: Приведенный материал показывает, что защитительные ресурсы черных неоспоримо возросли, но борьба идет с переменным успехом. □

арена молодых

ВСЕ ОСТАЕТСЯ ПО-СТАРОМУ

Турнир «Белая ладья» Латвии
Бауска, 1988

ПУТЬ В ГРОДНО, где в нынешнем году состоялись Всесоюзные финальные соревнования турнира пионеровских дружин «Белая ладья», для шахматистов Латвии проходил через Бауску. В свою очередь, путевку в Бауску давала лишь победа в зональных соревнованиях.

Что касается предварительных соревнований республиканского финала, то приятным сюрпризом следует считать участие в даугавпилсской зоне всех шести команд. Это свидетельствует об образовании нового центра на шахматной карте Латвии. Первыми на финише оказались краставчане — 17 очков из 25. На последующих местах — малтинская средняя школа (15,5) и субатская 8-летняя школа (13).

К соседям же в Екабпилс прибыли лишь мадонские шахматисты, и к участию были допущены еще две екабпилские команды. Преимущество местной 1-й средней школы было подавляющим — 14 очков из 15. Не приехали шахматисты Гулбенского, Огрского, Стучкинского и Прейльского районов.

Победа хозяев не вызывала сомнений и в Кулдиге — на счету команды 3-й средней школы 14,5 очка из 15. На втором месте лиепайская 2-я средняя школа (8), на третьем — 1-я средняя школа Вентспилса (4,5 очка). Юных шахматистов Салдусского и Вентспилсского районов здесь так и не дождались.

В Валке не досчитались лимбажских и балвских шахматистов. Верх над двумя командами валкской 1-й средней школы, оставшимися на втором и третьем местах, взяли смилтенские шахматисты с результатом 17,5 очка из 25.



● Команда-победительница латвийского республиканского турнира «Белая ладья»

В Юрмале первое место убедительно завоевали шахматисты малпилсской средней школы — 13,5 очка из 15. Позади остались команды бауской 8-летней школы (9) и 5-й средней школы Юрмалы (5). Команда Талсы, а также районная и городская команды Елгавы не прибыли.

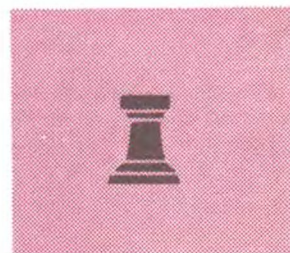
Как и обычно, зря ожидали в Риге гостей из Добеле. Не организовал соревнований «в своем доме» даже Московский район, представителем которого в прошлом году в республике оказались сильнейшими. Победила команда 23-й средней школы (Кировский район) — 15,5 очка из 20. Второе место с 12-ю очками заняла команда 76-й средней школы (Ленинградский район). Столько же очков и у шахматистов 21-й средней школы Пролетарского района.

Всего в зональных соревнованиях приняли участие команды 7 городов и районов. Не явились 11 команд. Это соответствует показателям предыдущих лет. Налицо отсутствие прогресса.

В финальном турнире за победу реально боролись три команды — Малпилса, Кулдиги и Риги (23-я средняя школа). Шахматные страсти моментами бушевали вовсю. Обстановка накалилась



Бауска, 29.04—3.05.1988	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. 76-я рижская ср. шк.	▣	1	3,5	5	3,5	2	4,5	2	21,5	4
2. 23-я рижская ср. шк.	4	▣	3,5	4,5	4	2	4	2,5	24,5	3
3. 2-я краставская ср. шк.	1,5	1,5	▣	3,5	0	1	0,5	0	8	7
4. Смилтенская ср. шк.	0	0,5	1,5	▣	1	1,5	2,5	0	7	8
5. 1-я екабпилсская ср. шк.	1,5	1	5	4	▣	1	4,5	1	18	5
6. Малпилсская ср. шк.	3	3	4	3,5	4	▣	4,5	3,5	25,5	2
7. Бауская 8-летняя шк.	0,5	1	4,5	2,5	0,5	0,5	▣	0	9,5	6
8. 3-я кулдигская ср. шк.	3	2,5	5	5	4	1,5	5	▣	26	1



еще больше после того, как главный судья засчитал одному из рижан поражение в матче с Кулдигой. Конечно, разговоры во время игры кодексом запрещены, а дети нынче на замечания судьи обычно реагируют слабо. С другой стороны, матч между лидерами слишком важен, чтобы делить очки таким образом. Правда, после энергичных действий арбитра юные шахматисты присмирели — подводить свою команду больше никому не захотелось.

За команду-победительницу выступали Я. Вилертс, А. Ринманис, Х. Грабовскис, А. Вилертс, С. Йоманта (тренер Я. Вилертс).

Победители по доскам: I. Д. Фридман (Рига, 23-я ср. шк.) — 7 из 7; II. А. Ринманис (Кулдига) — 6; III. М. Крастиньш (Малпилс) — 6; IV. М. Королев (Рига, 76-я ср. шк.) — 6; V. И. Лука (Екабпилс) — 6,5.

Финальный турнир проводился в Бауске уже второй год подряд. Его организационный уровень заслуживает самой высокой оценки. Спасибо за это работникам Бауского райкома комсомола, председателю районного комитета по физкультуре и спорту А. Граудиньшу, руководителю шахматной секции и главному судье турнира М. Бергсу, главному секретарю Ю. Пурмалису. Надо полагать, что юные шахматисты в гостеприимной Бауске с удовольствием сыграют и в будущем.

Э. БЕРКИС



● Команда 15-й средней школы г. Кутаиси — главный лауреат всесоюзного турнира «Белая ладья».

ПОД ПАРУСОМ И НА ВЕСЛАХ

Всесоюзный турнир
пионерских дружин
«Белая ладья»

Гродно, 1988

В ФИНАЛЕ XX всесоюзного турнира «Белая ладья» приняли участие 20 команд, среди которых были и гости — юные болгарские шахматисты из города Казанлыка. По итогам предварительных соревнований команды были разбиты на три финальные группы.

Уже в предварительных соревнованиях стабильную игру показали представители Грузии — учащиеся кутаисской средней школы № 15, воспитанники заслуженного тренера Грузинской ССР Тенгиза Харлампиди: кандидаты в мастера Шота Кучухидзе, Саша Кашавили, Каха Жоржолиани, Жора Непаридзе и Софиико Николадзе. Они и в финале играли отлично и одержали в турнире убедительную победу. Напомним, что в предыдущем году южане были вторыми.

Индивидуально в порядке досок победителями стали:

I. Б. Шарафутдинов (Набережные Челны) и П. Кулиев

(Агджабеди) — по 7,5 очка из 10; II. Б. Емелин (Ленинград) — 8,5; III. М. Фейгин (Харьков) — 8,5; IV. Н. Ким (Москва) — 9; V. С. Николадзе (Кутаиси) — 10 очков!

Одну из лучших партий в турнире сыграл лидер команды Москвы Н. Сеферян.

Французская защита C05
Кучухидзе — Сеферян
(Кутаиси) (Москва)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kd3 Kb6 8. g3 f6. Как показала дальнейший ход борьбы, вместо 8... f6 лучше было 8... cd и если 9. cd, то 9... f6. 9. Ch3 Ce7 10. Kpf1. Сильная инициатива у черных была бы в случае 10. C:e6? cd 11. C:d7+ C:d7 12. cd 0-0, так как в лагере белых много слабых полей и в распоряжении черных будет очень неприятный маневр — Cf5, Ce4 и Kb4. Не проходит 11. cd — 11... Kd:e5! 12. C:d5 Фа5+; на 11. K:d4 последовало бы 11... fe 12. K:c6 bc 13. Фh5+ g6 14. C:d7+ C:d7 15. Ф:e5 0-0 ♢. 10... Kf8 11. Kpg2 Cd7. Новый план, связанный с длинной рокировкой и атаккой на королевском фланге. 12. Ke2 0-0-0 13. b3 h6 14. Ce3 cd 15. Ke:d4 K:d4 16. C:d4 Фа6 17. Jle1 f5 18. Kpg1 Kpb8 19. a4 g5 20. fg?!. Сомнительное решение. Открытая линия «h», пешки g5 и f5 дают черным хорошие возможности контригры, поэтому лучше было бы 20. Cf1 Фс6 21. Фd3 gf 22. gf Kg6 23. Фе3 Jldg8+ 24. Kph1, и в создавшейся острой позиции шансы сторон взаимны. 20... hg 21. Cf1 Фс6 22. b4 Kg6 23. Фd3

Гродно, 1—13.06.1988 I финал	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Грузия , Кутаиси, 15-я ср. школа	▣	4,5	1,5	4,5	3,5	2,5	16,5	1
2. Литва , Кедайняй, 5-я ср. школа	0,5	▣	3	1,5	1,5	1	7,5	6
3. Ленинград , 30-я ср. школа	3,5	2	▣	5	2	2,5	15	2
4. РСФСР , Челябинск, 31-я ср. школа	0,5	3,5	0	▣	2,5	2,5	9	5
5. Москва , 22-я ср. школа	1,5	3,5	3	2,5	▣	2	12,5	4
6. Украина , Харьков 142-я ср. школа	2,5	4	2,5	2,5	3	▣	14,5	3

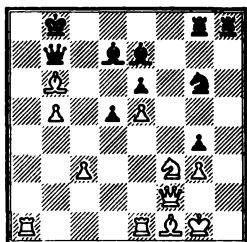
II финал	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Болгария Казанлык	▣	2	1	2,5	2,5	2	10	11
2. РСФСР Набережные Челны	3	▣	0,5	3	3,5	4	14	8
3. Узбекистан , Ташкент 50-я средняя школа	4	4,5	▣	4,5	4,5	4	21,5	7
4. Молдавия , Кишинев 13-я средняя школа	2,5	2	0,5	▣	2,5	3,5	11	10
5. Казахстан , Караганда 66-я средняя школа	2,5	1,5	0,5	2,5	▣	5	12	9
6. Белоруссия , Кобрин 3-я средняя школа	3	1	1	1,5	0	▣	6,5	12

III финал, 1-я подгруппа	1	2	3	4	О.	М.
1. Латвия , Кулдига 3-я средняя школа	▣	3	2,5	2	7,5	15
2. Туркмения , Байрам-Али 20-я средняя школа	2	▣	2	1	5	16
3. Азербайджан , Агджабеди 11-я средняя школа	2,5	3	▣	3	8,5	14
4. Армения , Октемберян 1-я средняя школа	3	4	2	▣	9	13

III финал, 2-я подгруппа	1	2	3	4	О.	М.
1. Белоруссия , Гродно 7-я средняя школа	▣	0,5	3	2,5	6	20
2. Киргизия , Кызыл-Кия 4-я средняя школа	4,5	▣	3,5	1	9	17
3. Таджикистан , Душанбе 8-я средняя школа	2	1,5	▣	3	6,5	19
4. Эстония , Пайде 1-я средняя школа	2,5	4	2	▣	8,5	18

Лдg8 24. Фе3 b6 25. а5. Нельзя 25. К:g5 из-за 25... f4 26. gf К:f4 и материальные потери для белых неизбежны.

25... f4 26. Фf2 g4 27. b5 Фb7 28. ab! ab. В случае 28... gf следует 29. Л:a7 Фс8 30. b7, и белые выигрывают. 29. С:b6 fg 30. hg.



Почетное право представлять Латвию было завоевано командой 3-й кулдиговой средней школы. Накануне отъезда на соревнования заболел участник основного состава команды Айварс Вилертс. Его заменила Дайга Фрейберга. Несмотря на проявленную самоотверженность, играть с мальчиками Дайге было нелегко.

Результаты в порядке досок участников нашей команды: Янис Вилертс — 5 из 10; Аустрис Ринманис — 8 (2—3-е места на доске); Хардий Грабовскис — 3; Дайга Фрейберга — 2,5; Сигне Йоманта — 6.

Несомненно, для юных, малоопытных кулдиговских шахматистов участие в столь значительном соревновании было ценной школой. Все они играли старательно, однако результаты команды то радовали, то огорчали. В итоге заняли 15-е место.

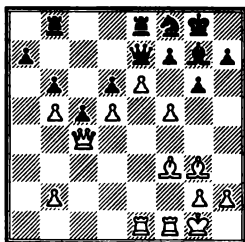
Отлично боролся наш Аустрис Ринманис (тренер Виктор Штейнберг), который сыграл несколько хороших партий. На закрытии турнира Аустрису был вручен специальный приз «За хороший эндшпиль».

Позиция черных сомнительна, так как угрожает 31. Ла7 с матовой атакой. Однако в их распоряжении есть ход, позволяющий усложнить позицию и заставляющий белых играть очень точно. 30... d4! 31. Са7+ Крс8 32. Кh2. Заманчиво выглядит 32. Сg2, однако после 32... Кf4 33. К:d4 Кh3+ 34. С:h3 Л:h3 35. Фg2 Лgh8 36. Ф:b7+ К:b7 позиция черных лучше. 32... Кh4 33. cd?. Решающая ошибка. Белых увлекла идея, связанная с вторжением по линии «с»; они могли выиграть посредством 33. С:d4 с последующим Ла7 и Леа1.

33... Кf3+ 34. К:f3 gf 35. Лс1+ Кpd8 36. d5 Ф:d5 37. Сс3 Фе4 38. Cf4 Cc5!! Не проходит 38... Ф:f4 из-за 39. Ла8+ 39. Л:с5. Нельзя 39. Ф:с5, на что следует 39... f2+ 40. Кр:f2 Лh2+ 41. Кpg1 Фh1x. 39... Ф:f4 40. Ла8+ Крe7 41. Л:g8 Л:g8 42. Крh2 Лh8+ 43. Сh3 (43. Кpg1 Фh6) 43... Фh6 44. Фf1 Фd2+ 45. Кpg1. Если 45. Крh1, то 45... Л:h3+ 46. Ф:h3 Фе1+ 47. Крh2 Фf2+ 48.

Крh1 Ф:с5+. 45... Фе3+ 46. Фf2 Ф:f2+ 47. Кр:f2 Л:h3. Белые сдались (0:1).

Солнцев — Ринманис
(Челябинск) (Кулдига)



28... С:b2. Черные смело идут навстречу осложнениям, так как пассивная защита привела бы к быстрому проигрышу. 29. ef+ Ф:f7 30. С:d6 Cd4+!. Важно, чтобы король находился на поле h1. В этом случае может проявиться слабость первой горизонтали.

31. Крh1 Л:e1 32. Л:e1 Ле8! 33. Фf1. Лучшее было 33. Сg3. 33... Л:e1 34. Фе1 Ф:f5 35. Сg3 Фd7 36. d6 Фе6! 37. Фе6 К:e6 38. Cd5 Крf7 39. d7 Cf6 40. Сс7 Крe7 41. С:e6 Кр:e6 42. d8Ф С:d8 43. С:d8 Кpd5 44. Кpg1. Заслуживало внимания 44. Сс7 с последующим Сb8 и С:a7. Впрочем, на это у черных был также хороший контрплан: Крс4, Кр:b5, с5—с4—с3. 44... Крс4 45. Крf2 Кр:b5. За фигуру у черных три пешки и активный король.

В окончании это имеет большое значение. 46. Крe2 Крс4 47. Кpd2 b5 48. Крс2 Крb4 49. Крb2 а5 50. Се7 Крс4 51. Cd8 а4 52. Се7 b4 53. g4 Крb5 54. Cf8 с4 55. Се7 с3+ 56. Крс2 Крс4 57. Cf8 b3+ 58. Крс1 Кpd3 59. Се7 b2+ 60. Крb1 Кpd2 61. Сb4 а3!. Белые сдались (0:1).

В свободное от игры время для участников было организовано несколько интересных мероприятий: побывали на одном из пограничных постов, повстречались с шефами, приняли участие в дружеском футбольном матче с юными футболистами города. Состоялось также соревнование по плаванию на дистанцию в 50 метров. Победителем среди участников шахматного турнира вышел представитель нашей республики Янис Вилертс. В последний день гроссмейстерами Ю. Балашовым и М. Гуревичем были даны два сеанса одновременной игры. Я. Вилертс и здесь отличился — ему удалось сыграть с экс-чемпионом СССР М. Гуревичем вничью.

С обязанностями организатора и судьи соревнования умело справлялся гроссмейстер В. Купрейчик. Об участниках заботился горком комсомола. Турнир был проведен на хорошем уровне. Большое спасибо за это оргкомитету и особенно И. Дабкусу — директору Гродненской шахматной школы.

Я. ВИЛЕРТС,
тренер команды Кулдиги

не видя партнера

Завоевывать и отстаивать титулы

На первенство Европы

Ровно 5 лет — с апреля 1983 по апрель 1988 — продолжалась борьба во II командном чемпионате Европы. Как известно, I чемпионат (январь 1978 — январь 1983) закончился победой сборной СССР, которая набрала 58 очков из 96 (II — ФРГ — 54,5; III — Австрия — 53,5).

Хотя против чемпионов все стараются играть особенно ответственно, наша дружина выступила и на этот раз блестяще и опередила команду ФРГ на 22(!) очка, причем выиграла все матчи («худший» результат — 7,5:4,5).

В состав нашей сборной входили: 1 гроссмейстер ИКЧФ, 5 международных и 4 национальных мастера и 2 кандидата в мастера. С. Соколов, А. Королев, Л. Левин (все из Москвы), И. Копылов (Уфа), А. Войцех (Бобруйск) и Л. Рубинчик (Кременчуг) стали международными мастерами.

9 наших шахматистов заняли первые места на своих досках. Хотя трудно выделить кого-либо, все же хочется отметить достижение С. Королева (Ленинград). С учетом стопроцентного результата в первом чемпионате (8 из 8) он в двух чемпионатах набрал 16,5 очка из 17. Фантастический результат!

Следует отметить и прекрасный результат команды СССР в полуфинале III чемпионата (капитан С. Пиковский). В своей подгруппе она заняла 1-е место с 72 очками из 96 (2—3. ГДР и Швеция — по 54,5 очка). Ю. Гутоп (Москва), В. Варламов (Ленинград), Х. Пяэрен (ЭССР), А. Иванов (Чернигов), И. Фойгель (Киев) и В. Русаков (Ульяновск) выполнили норму балла международного мастера.

В октябре начнутся финал III и полуфиналы IV командных чемпионатов Европы. Будем надеяться, что сборная СССР сохранит за собой звание сильнейшей континента. На этот раз в финале ее противниками будут коллективы Болгарии, ГДР, Голландии, Польши, ФРГ, Чехословакии, Швеции и Югославии.

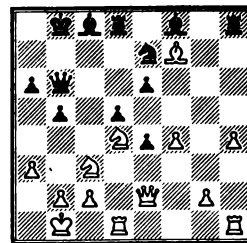
Предлагаем читателям познакомиться с творчеством некоторых участников советской сборной в финальном турнире II командного чемпионата Европы. Партию лидера нашей дружины Яниса Клованса вы найдете в разделе «Партии и фрагменты».

Сицилианская защита В96
Михайлов — Геореску
(СССР) (Румыния)

1983 — 1985

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Фс7 8. С:f6 gf 9. Се2 Кс6 10. Кb3 b5. До сих пор как в партии Войткевич — Олль, «Информатор» № 33/388. 11. а3 Фb6 12. Фd2 h5 13. 0-0-0 Сb7 14. Крb1 0-0-0 15. Cf3 Крb8 16.

h4 Ke7 17. Фе2 f5 18. С:h5 fe 19. С:f7 d5 20. Кd4 Cc8. Если 20... Лd6, то 21. Фg4 Cc8 22. Фg5 Лh7 23. С:e6 С:e6 24. К:e6 Л:e6 25. К:d5 К:d5 26. Л:d5±.



21. Фg4! e5 22. Ke6 Лh7. Если 22... Лd6, то 23. f5 Лh7 24. Kg5 C:f5 25. Фg3±. 23. Фg5 C:e6 24. Фе5+ Лd6 25. С:e6 Cg7 26. К:d5! C:e5. Если 26... К:d5, то 27. Фе4 Кf6 28. Фе5 Кd5 29. Фf5 Ke3 30. Ф:h7±. 27. К:b6 Л:b6 28.

Лд8+ Крс7 29. Лд7+ Крб8 30. Лд8+ Крс7 31. Лд7+ Крб8 32. Сg8! К:g8 33. Л:h7 С:f4 34. Лf1 Кf6 35. Лh8+ Крс7 36. Л:f4 е3 37. Лf1. Черные сдались (1:0).

Сицилианская защита В20
Королев С. — Привара
(СССР) ЧССР)

1983 — 1986

1. е4 с5 2. g3 Кс6 3. Сg2 g6 4. d3 Сg7 5. f4 d6 6. Кf3 е5 7. 0-0 Кge7 8. f5!?. Жертва пешки, основная идея которой — игра по ослабленным белым полям в лагере черных. 8... gf 9. Kh4 fe. На 9... f4 возможно 10. Фh5 Се6 11. Кf5 Cf6 12. gf ef 13. С:f4 с сильной атакой (Королев С. — Барстатис, по переписке, 1981—1983). 10. de 0-0. Если 10... Се6, то 11. Кf5 С:f5 12. ef f6 13. Кс3 0-0 14. Кd5± (Королев С. — Варламов, по переписке, 1981—1983).

11. Кf5 К:f5 12. ef f6 13. Се3 Ке7 14. g4 Лb8 15. Кс3 b6 16. Фd3 Сb7 17. Лад1 Кс6 18. а3!. Белые предпочитают не отыгрывать пешку, а блокировать белые поля. 18... Кd4 19. Кd5 Фd7 20. с3 Фf7 21. Фе4 Лfe8!. Таким путем черные временно удерживают своего коня на центральной позиции.

22. Лd2 Кph8 23. g5. Используя свой перевес на королевском фланге, белые приступают к атаке на короля. 23... fg 24. С:g5 Фh5 25. h4 Кb3 26. Лd3 Фf7 27. f6 Cf8 28. Лg3 b5 29. h5 c4 30. Фh4!. С угрозой 31. Ке7 и 32. Kg6+. 30... h6 31. Се3 С:d5 32. С:d5 Ф:d5 33. f7 Се7 34. Лf6! Фd1+ 35. Кph2 Фс2+ 36. Кph3 Фh7 37. Лgg6 Лf8 38. Фf2. Черные сдались (1:0).

Французская защита С06
Королев А. — Нотцольд
(СССР) (ГДР)

1983—1986

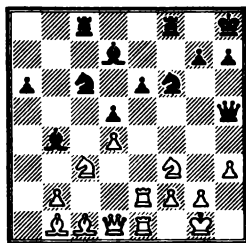
1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. е5 Кfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Кс6 7. Ке2 Фb6 8. Кf3 cd 9. cd f6 10. ef К:f6 11. 0-0 Cd6 12. Кс3 0-0 13. Се3 Cd7 14. а3 Фd8 15. h3 Лс8 16. Ле1 Кph8 17. Лc1 Фе8 18. Лс2 а6 19. Лсе2 Фh5. Этот ход черных — рекомендация «ЭШД», хуже 19... Лс7 20. Сс1 b5 21. Сb1 Кd8 22. Фd3±



№ доски	Участники сборной СССР	ФРГ	Голландия	Чехословакия	Дания	Швеция	ГДР	Великобритания	Румыния	Австрия	О.	Место на доске
1.	Клованс Я. (Рига)	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	7	1
2.	Михайлов А. (Ленинград)	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	6,5	1
3.	Соколов С. (Москва)	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7,5	1
4.	Вайсман А. (Харьков)	—	0	—	1/2	1/2	—	—	1/2	—	5	1
	Губницкий С. (Харьков)	0	—	1	—	—	1	1/2	—	1		
5.	Копылов И. (Уфа)	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8	1
6.	Королев С. (Ленинград)	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	8,5	1
7.	Волчок А. (Николаев)	1	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	7	1
8.	Королев А. (Москва)	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	7,5	11
9.	Войцех А. (Бобруйск)	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	7,5	1
10.	Кривун Н. (Таганрог)	0	1/2	1	1	1	0	1	1	1	6,5	11
11.	Левин Л. (Москва)	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1
12.	Рубинчик Л. (Кременчуг)	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	7,5	1

(Геллер — Ульман, Скопле, 1968).

20. Сс1 b5 21. Сb1 b4 22. ab С:b4.



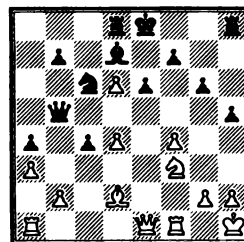
Вскрытие игры на ферзевом фланге привело к созданию новых слабостей в лагере черных, что подчеркивает следующий сильный ход белых. 23. Cd2! Са5 24. Ка4 С:d2 25. Л:d2 Лсе8 26. Кс5 е5?!. Неудачная попытка обострить игру.

27. К:d7 К:d7 28. К:е5 Ф:d1 29. Ле:d1 Ксb8 30. Са2 Кb6 31. Лс2 Лf6 32. Лс7 Кpg8 33. Лdc1. Черным нечего противопоставить нарастающей активности белых фигур. 33... Кpf8 34. Лb7 К8d7?. «Оригинальный» способ сдачи партии — зевок в позиции, где у черных практически нет ходов. 35. К:d7 К:d7 36. Л:d7. Черные сдались (1:0).

Французская защита С05
Рубинчик — тен Берге
(СССР) (Голландия)

1983 — 1985

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. е5 Кfd7 5. f4 c5 6. c3 Кс6 7. Кdf3 cd 8. cd h5 9. Cd3 Кb6 10. Kh3 Cd7 11. 0-0 g6 12. Khg5 а5 13. а3 а4 14. Cd2 Се7 15. Фе1 Кс4? 16. С:c4 dc 17. Ке4 Фb6 18. Кph1 Лd8 19. Кd6+ С:d6 20. ed Фb5.



21. d5! Ф:d5 22. Сс3 0-0 23. Лd1 Фf5 24. Kh4 Фс5 25. Фg3 Кph7 26. f5! ef 27. Фg5 Лg8 28. Фf6 Се6 29. Кf3 f4 30. Kg5+ Кph6 31. К:f7+ С:f7 32. С:f4+ Фg5 33. Ф:c7 Ке5 34. Фd5 Kg4 35. Cd2. 1:0.

Сицилианская защита В91
Левин — Лассен
(СССР) (Дания)

1983 — 1987

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. g3 е5 7. Кb3 Се7 8. Сg2 0-0 9. 0-0 Фс7 10. а4 Се6 11. Кd5 С:d5 12. ed Кbd7 13. а5! Лfe8 14. Се3 g6 15. Кd2 Kh5 16. c4 f5 17. f3 Cf6 18. Ла2 Сg7 19. b4 Khf6 20. Фb3 е4 21. c5 ef 22. С:f3 Ке5 23. Сg2 Лас8 24. Лс1? Кeg4 25. Cf4 Kh5 26. Кс4 К:f4 27. gf Cd4+ 28. Кph1 Фd8 29. Лf1 dc 30. d6 Кph8 31. С:b7 Лb8 32. bc С:c5 33. Фf3 Ке3 34. Ле2 Л:b7 35. Ф:b7 К:f1 36. Ке5! Ле5 37. fe Фh4 38. Фf7 h6 39. Ф:g6 f4 40. Лb2 Сb4 41. d7. 1:0.

Б. РОЗИНОВ,
капитан команды СССР



II командный чемпионат Европы по переписке

1983—1988	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. СССР	■	8	7,5	9,5	10,5	9,5	9,5	10,5	10	11,5	86,5
2. ФРГ	4	■	6	5,5	7	7	8,5	9,5	8,5	8,5	64,5
3. Голландия	4,5	6	■	5,5	8	6,5	8,5	8	9,5	7	63,5
4. Чехословакия	2,5	6,5	6,5	■	7	6	9,5	5,5	8	8	59,5
5. Дания	1,5	5	4	5	■	7,5	6,5	8	9	6,5	53
6. Швеция	2,5	5	5,5	6	4,5	■	6	6,5	5,5	7,5	49
7. ГДР	2,5	3,5	3,5	2,5	6,5	6	■	5,5	6,5	9	44,5
8. Великобритания	1,5	2,5	4	6,5	4	5,5	6,5	■	5,5	6,5	42,5
9. Румыния	2	3,5	2,5	4	3	6,5	5,5	6,5	■	6,5	40
10. Австрия	0,5	3,5	5	4	5,5	4,5	3	5,5	5,5	■	37

84. Шаг за шагом

ПРОВЕРЬТЕ ВАШИ РЕШЕНИЯ!

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 80-го УРОКА

(См. «Шахматы» № 2)

822. После 1. С:h7+! Черные сдались (1:0), так как они во всех вариантах получают мат: 1... Кр:h7 (1... Кр:h8 2. Фh4 g1 3. Cf5+) 2. Фh4+ Крg6 (2... Крg8 3. Фg5 g6 4. Фh6) 3. Фg5+ Крh7 4. Ф:g7x (Вилинский — Ли, Фрунзе, 1984).

823. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Ке5!! Черные сдались (1:0). Негря — Кречулеску (Бухарест, 1957).

824. 1. Л:d6!! Л:d6 2. С:h7+! Кр:h7 (или 2... Кр:h8 3. Фh5) 3. Фh5+ Крg8 4. Ке7x (1:0). Перец — Гарсиа (Испания, 1957).

825. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Фh4+ Крg8 3. Кg5 Черные сдались (1:0). Если 3... Лf1d8, то 4. Фh7+ Крf8 5. Фh8+ Крe7 6. Л:e6+! fe 7. Ф:g7+ Кауфман — Рети (Вена, 1915).

826. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Cf6! gf (2... g6 3. Фh4+ Крg8 4. Фh8x; 2... Лg8 3. Фh5x) 3. Фh4+ Крg8 4. Фg3+ Черные сдались (1:0). На 4... Крh7 последует 5. Ле4! и 6. Лh4x. Мёринг — Финш (Мар-дель-Плата, 1960).

827. 1. С:c3! Л:c3 2. С:h7+ Кр:h7 3. Фh5+ Крg8 4. Л:g7+! Кр:g7 5. Лg1+ Крf6 6. f5! Черные сдались (1:0), так как угроза 7. Фg5+ (х) непреодолима. Матанович — Неделькович (Белград, 1950).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 81-го УРОКА

(См. «Шахматы» № 6)

834. 1. С:h7+! Черные сдались (1:0). Ейтс — Марин (Гамбург, 1930).

835. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Ке5! Кс4 3. Фh5+ Крg8 4. Ф:f7+ Крh7 5. К:d7 Ф:d7 6. Л:e6! Фd8 (6... Крh8 7. Ch6! Лg8 8. С:g7+!+) 7. Лh6x (1:0). Вересов — Дзендиловский (1960).

836. 1. С:h7+! Черные сдались (1:0). На 1... Кр:h7 2. Фh5+ Крg8 решает 3. g6! Кротто — Баста (Валлетта, 1980).

837. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Фh5+ Крg8 3. Ф:f7+ Черные сдались (1:0). После 3... Крh7 4. Фh5+ Крg8 точку над «i» ставит пешечный тычок 5. g6! Сермонс — Кажокс (Рига, 1980).

838. 1. С:h7+! Кр:h7 2. g6+ Крg8 (2... Крg6 3. Фd3+) 3. Фh3 Кf6 (3... fg 4. Л:f8+ Кр:f8 5. Ке6+) 3. ef fg 4. fg, и черные сдались (1:0). Ананд — Ников (Багио, 1987).

839. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кf6+! С:f6 (2... gf 3. Фh5+ и 4. g1) 3. Фh5+ Крg8 4. gf Ке5 (4... Кd8 5. Л:d8) 5. fe Фе6 6. Фg5 g6 7. Фh6 Фg4+ 8. Крh2 Фе2+ 9. Крh3. Черные сдались (1:0). Цвейг — Мартинец (Гавана, 1966).

840. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Фh5+ Крg8 3. fg f6 4. Фе8+ Кр:g7 5. Л:c4! Ф:c4 6.

Ф:d7+ Крg6 7. Фg4+ Крf7 8. b3!, и черные сдались (1:0). Бронштейн — Трифунович (Амстердам, 1954).

841. 1. С:h7+! Кр:h7 (1... Крf7 2. Ch4!+) 2. Л:e6! Фf5 (2... Фе6 3. Кg5+) 3. Л:c6, и белые выигрывают (+—). Цешковский — Полгар (1964).

842. 1... С:h2+! 2. Кр:h2 Кf4!! и черные выигрывают (+—), например: 15. С:f4 Фh4+ или 15... Се4; 15. Ф:b7 Фh4+ 16. Крg1 Ке2x. В партии черные сыграли по-другому и проиграли. Фишер — NN (сеанс, 1964).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА 83-го УРОКА

(См. «Шахматы» № 14)

849. 1. С:h7+! Кр:h7 (1... Крh8 2. Кg5 и 3. Фh3+) 2. Кg5+ Крg6 3. Фh3. Черные сдались (1:0). Если 3... Ксe5, то 4. Фh7+ Крf6 5. Ксe4+! Горт — Радзулов (Албена, 1974).

850. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Крg6 (2... Крg8 3. Фh5 Лd8 4. Фh7+ Крf8 5. Фh8+ Кг8 6. Кh7+ Крe7 7. Сg5+—) 3. Фd3+ Кf5 4. Фh3. Черные сдались (1:0). На 4... Кh6 атаку завершает выпад 5. g4! с последующим 6. Фh5x, а в случае 4... Кh4 5. Ф:h4 Крf5 вполне убедительно спокойное 6. g3. Например: 6... Ке5 (а как по-другому защититься от угрозы 7. Фh3+ Крg6 8. Фh7x?) 7. Се5! f6 8. Кh7 и т. д. Волк — Букреев (1936).

851. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Крg6 3. Фg4 f5 4. Фg3 Фе7 5. 0-0 Кb6 6. Фh4+. Черные сдались (1:0). Вестердэй — Легемат (Голландия, 1984).

852. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Крg6! 3. Фg4! (с угрозой 4. Ке6+ и 5. Ф:g7+) 3... f5 4. ef Крh6 5. Фh4+ Крg6 6. Фh7+ Кр:g5 7. f4+ Крg4 8. Ке2 и 9. h3x или 9. Фh3x (1:0). Рено — Бертрам (Париж, 1923).

853. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Крg6 3. h4 К:d4 4. Фg4 f5 5. h5+ Крh6 6. Ке6+ g5 7. hgx (1:0). Годерсен — Фол (Мельн-бург, год?).

854. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Крg6 3. Фd3+ f5 4. Фg3 Лg8 5. Ке4+ Крf7 6. Кеd6+ С:d6 7. К:d6+ Крe7 8. Фg5+. Черные сдались (1:0). На 8... Крf8 следует 9. Фg6! Кd8 10. Фе8x. Романовский — Белов (Иваново, 1929).

855. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Крg6 3. Фd3+ f5 4. Фg3! Фе7 5. Лd1 Лад8 6. Ке6+ Крh7 7. К:d8 Л:d8 8. Сg5, и белые выигрывают (1:0). Ауэс — Винтер (Скарборо, 1930).

856. 1... С:h2+! 2. Кр:h2 Кg4+ 3. Крg3 Фd6+ 4. f4 ef+ 5. Кр:f3 Фf6+ 6. Крe2 Л:e3+. Белые сдались (0:1). Спасов — Панченко (Сочи, 1980).

857. 1... С:h2+!! 2. Кр:h2 Кg4+ 3. Крg3 (3. Крg1 Фh4; 3. Крh3 Фd6) 3... Фd6+ 4. f4 Фh6! 5. f5 Фh2+!! 6. Кр:g4 h5+ 7. Крg5 Фg3+! 8. Кр:h5 g6+! 9. fg (9. Крh6 Фh4+) 9... Крg7! 10. Л:f7+ Л:f7 11. Cd2 Фh2+. Белые сдались (0:1). Филчев — Падевский (София, 1952).

858. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Крg8 3. Ф:g4 g6 4. Фh3 Сg7 5. Фh7+ Крf8 6. Ке6+, и белые выигрывают ферзя. Назаровский — Хелтуплишвили (Москва, 1924).

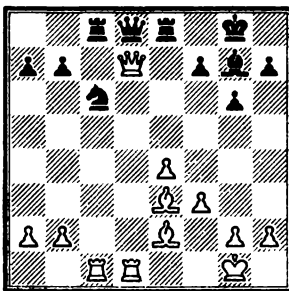
859. 1. С:h7+! Кр:h7 (1... Крh8 2. Кg5 g6 3. Фg4!+) 2. Кg5+ Крg8 (2... Крg6 3. h4! Фa5 4. h5+ Крh6 5. Фc2! С:c3+ 6. Крf1) 3. Фh5 Ф:g5 (3... Ле8 4. Ф:f7+ Крh8 5. Фh5+ Крg8 6. Фh7+ Крf8 7. Фh8+ Крe7 8. Ф:g7x) 4. С:g5 К:c3 5. a3 Ca5 6. Cd2, с выигрышем у белых (1:0). Доннер — Портиш (Вейк-ан-Зее, 1968).

860. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ Крg8 (2... Крh6 3. Cd2; 2... Крg6 3. Фg4) 3. Фh5 Ле8 4. Ф:f7+ Крh8 5. Лae1 d4 6. Cd2 Фd8 7. Ле4 Кf5 8. Лh4+!! К:h4 9. Фh5+ Крg8 10. Фh7+ Крf8 11. Фh8+. Черные сдались (1:0). Клоппенштайн — Бош (Швейцария, 1983).

Домашнее задание

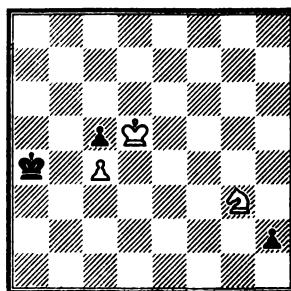
Срок высылки решений — 15 октября

№ 22 (2 очка)



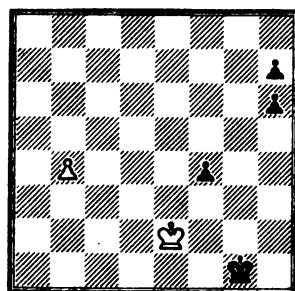
Ход черных 1...?

№ 23 (2 очка)



Ход черных 1...?

№ 24 (4 очка)



Ход белых 1.?

№ 22. Положение белых выглядит внушительным. Однако все ли гармонично в их королевстве?

№ 23. Имеют ли черные шансы на спасение?

№ 24. Одна пешка против трех! Каковы шансы белых?

СЛОЖНЫЙ СИНТЕЗ

В № 11/1988 журнала рассматривались пути усложнения темы псевдо-ле Гранд (двухфазное чередование матов угроз и вариантов на различные ходы черных). Посмотрим, как данную тему можно усложнить некоторыми реверсивными темами.

В ложном следе 1. Kd8? примера № 1 теме псевдо-ле Гранд характеризует угроза 2. Лf5х и вариант 1... Се4 2. d4х; второй вариант 1... К:g4 2. Cd4х относится к теме Ханцелиуса в форме защит, а опровержение 1... К:d3! — к теме Домбровскиса. Такое же содержание второго ложного следа 1. Лf4?, где угроза 2. d4х и вариант 1... К:e6 2. Лf5х завершает тему псевдо-ле Гранд, а второй вариант 1... К:d3 2. Cd4х и опровержение 1... К:g4! вместе со вторым вариантом и опровержением первой фазы в решении 1. Кс5! угр. (К:d3, К:g4) 2. Кd7 (Лf5, d4)х иллюстрируют упомянутые реверсивные темы.

То обстоятельство, что вторые варианты первых двух фаз приведенной двухходовки заканчиваются одинаковым матом, несколько уменьшает эффект присутствующего в задаче мотива выбора матов, тогда как перемена защит в первых вариантах этих фаз (они заготовлены уже в начальной позиции) проходит безупречно.

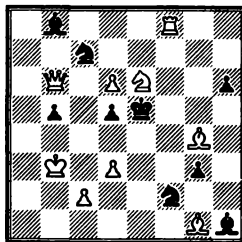
Этот диссонанс удалось устранить в задаче № 2 с подобным синтезом тем: 1. Фh8? угр. 2. Се5х, 1... К:с6 2. Кс8х, 1... dc 2. Ф:d8х, 1... e5!; 1. Фh1? угр. 2. Кс8х, 1... С:b6 2. Се5х, 1... e5 2. Фd5х, 1... dc!; 1. Л:e7! угр. (e5, dc) 2. Л:d7 (С:e5, Кс8)х. Такой синтез темы псевдо-ле Гранд с темой Ханцелиуса в форме защит и темой Домбровскиса разработан и в задаче № 11 из «Шахмат» № 8/1988.

В примере № 3 обе реверсивные темы этого синтеза поменялись местами — здесь проходит тема Домбровскиса в форме защит и тема Ханцелиуса: 1. Ла3? угр. 2. Сg2х, 1... gf 2. Кf2х, 1... d3 2. Лс4х, 1... ef!; 1. Фf7? угр. 2. Кf2х, 1... Кd3 2. Сg2х, 1... ef 2. Фе6х, 1... d3!; 1. Л:d5! угр. (d3, ef) 2. Л:e5 (Сg2, Кf2)х.

Такие сложные синтезы характерны для нынешнего этапа развития двухходовки, но они требуют от составителя немало усилий. Думается, со временем для осуществления подобных сложных комплексов будут найдены более удачные схемы, что положительно повлияет и на конструкцию произведений.

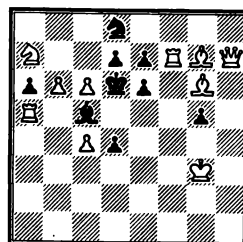
Мастер А. ДОМБРОВСКИС

№ 1. А. ДОМБРОВСКИС
«Mat»
1987



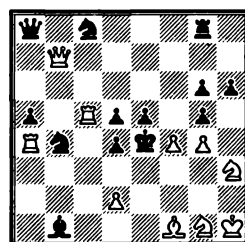
Мат в 2 хода

№ 2. А. ДОМБРОВСКИС
7-й почетный отзыв
«Молодой ленинец», 1987



Мат в 2 хода

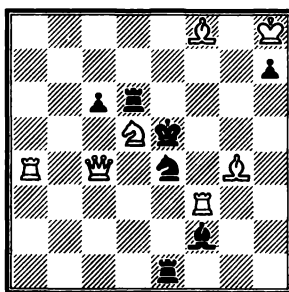
№ 3. А. ДОМБРОВСКИС
2—4-й почетный отзыв
Юбилейный конкурс
1987



Мат в 2 хода

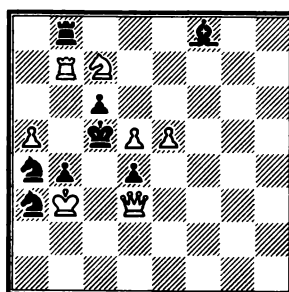
ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА

№ 2455. Ю. АНТОНОВ
и А. ПАНКРАТЬЕВ
Волгоград—Караганда



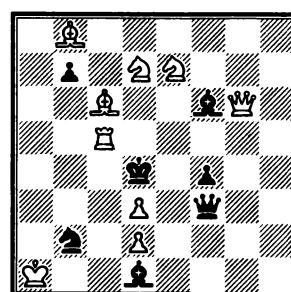
Мат в 2 хода

№ 2456. А. ВАСИЛЕНКО
и П. НОВИЦКИЙ
Киев—Киевская обл.



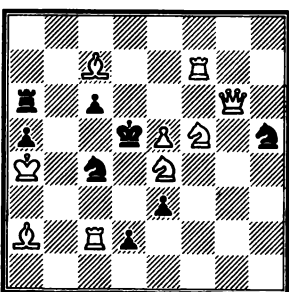
Мат в 2 хода

№ 2457. А. МОЧАЛКИН
и С. ШЕДЕЙ
Харьков



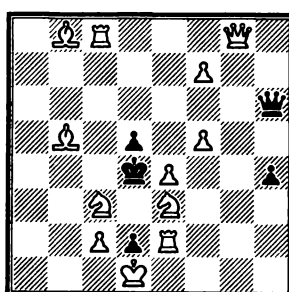
Мат в 2 хода

№ 2458. М. ПАВЛОВ
Краснокамск



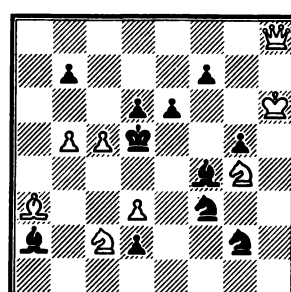
Мат в 2 хода

№ 2459. В. ПОПОВ
Куйбышев



Мат в 2 хода

№ 2460. В. СОТНИК
Кривой Рог



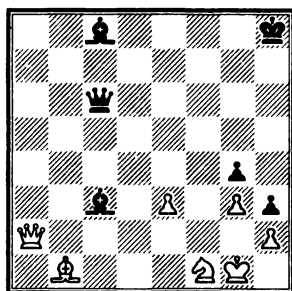
Мат в 2 хода

ВНИМАНИЮ РЕШАТЕЛЕЙ ЛАТВИИ

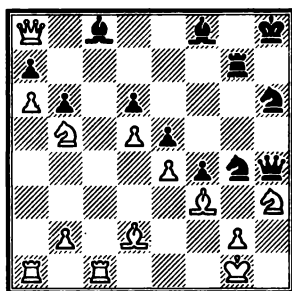
Полуфинальные соревнования XI чемпионата Латвийской ССР по решению шахматных композиций состоится 16 октября в 12.00 в помещении Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба ЛатвССР (Рига, бульвар Падомяю, 16). Приглашаются все решатели из Латвии.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

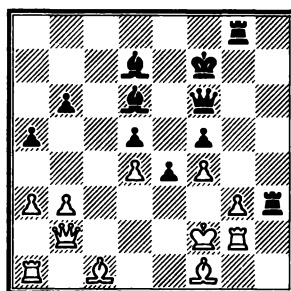
АЙДАРОВ—НАДЫРХАНОВ
Ташкент, 1988



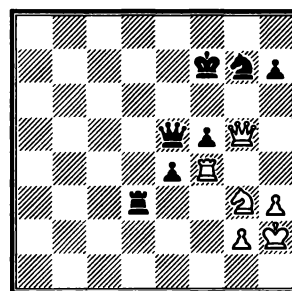
СМЕТАНИН—МАЛЫГИН
Архангельск, 1987



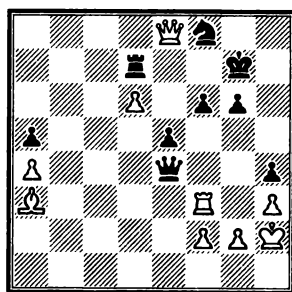
КУНЦ—ЧОВНИК
По переписке, 1986—1987



ПЕТРОВ—БЕРЕЗИН
Дубна, 1986



ХАН—БЛОДШТЕЙН
Ташкент, 1988



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 15/1988

Серпер — Иванчук. 1... K:g2! 2. Л:g2 Л:g2 3. Кр:g2 f4 4. Cd4 (лучше 4. С:f4, но на результат партии это уже не влияет) 4... Сg4 5. С:e5+ de. Белые сдались (0:1).

Ругинис — Вардпатрикян. 1... Л:g2! 2. Кр:g2 Лg8+ 3. Крh3 Cd7+ 4. Крh4 Kf5+ 5. Крh3 Kd4+ 6. Крh4 K:f3+ 7. Крh5 K:d2, и белые сдались (0:1).

Теллер — Страутманис. 1... Л:e3! 2. Крh2 Л:c3 3. Кр:h3 Ke4 4. Кpg2 Л:g3+ 5. Кpf1 Фf4! 6. Фd4 Лh3. Белые сдались (0:1).

Глюксберг — Найдорф. 1... Сg4+! 2. Кр:g4 Ke5+! 3. fe h5x (0:1).

Клонингер — Афанасьев. 1. Сс7!, и черные сдались (1:0).

Чемерис — Пушкарь. 1. Л:c6! bc (1... Кр:c6 2. К:d4+-+)

2. К:d4! Фf6 3. Фg4+, и черные сдались (1:0).

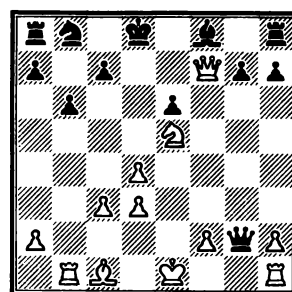
Кириллов — NN. 1. Лg5+ Крh6 2. Лg3 Сg2 3. Лg4 h2 4. Лh4+ Кpg7 5. Cf6+ Кр:f6 6. Л:h8 h1Ф 7. Л:h1 С:h1 8. c7 Сb7 9. d7. Черные сдались (1:0).

Андерсен — Хильзе. 1. f6! Сg2 2. Лg8+. Черные сдались (1:0), так как на 2... Кр:g8 следует 3. Ф:g2+.

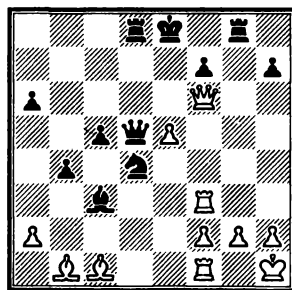
Трейбал — Шерон. 1. Фh5! Фе6 (1... ba 2. Лh3+-) 2. Лh3 Фg6 3. Л:f5! Kh6 (3... Laf8 4. Ф:g6 K:g6 5. Лih5 h6 6. Л:h6+ K:h6 7. Л:h6x) 4. Лg5 Фе6 5. Ф:h6. Черные сдались (1:0).

Рэка — Бойтум. 1. К:f8! fe 2. К:g6 Фf6 3. f3 Фg7 4. Фg5 e5 5. de Ле6 6. Лd8+ Л:d8 7. Ф:d8+ Крf7 8. Kh8+!. Черные сдались (1:0).

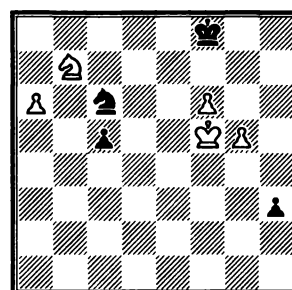
ТОПУРИЯ—АБАШИДЗЕ
Тбилиси, 1987



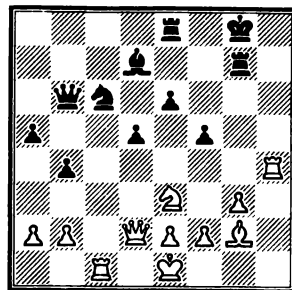
ИВАНЧУК—ЧЕХОВ
Фрунзе, 1988



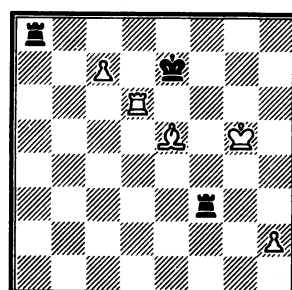
ГОДЕНА—СЕЙРАВАН
Лугано, 1988



ХАРИТОНОВ—ГЛЕК
Фрунзе, 1988



БУГАНОВ—NN
Лазурное, 1987



ЗАМЕЧАНИЯ. УТОЧНЕНИЯ. УСИЛЕНИЯ. ОПРОВЕРЖЕНИЯ

По мнению наших читателей В. Диаконенко из Орджоникидзе, Ленинграда А. Карлина и других в партии Бахтияр—Лнанг («Шахматы» № 16/1987) белые могли избежать неприятностей, если бы сыграли не 4. Фе7, а 4. Фе4, и если 4... Ле2, то 5. Kh6+. Может быть, еще точнее сразу 4. Kh6+, и на 4... gh-- 5. Фе4; такой порядок ходов предложил москвич А. Рыков.

Наш читатель П. Гладких (Свердловск) предлагает усилить игру белых в партии Чачибая—Анастасян («Шахматы» № 16/1987): вместо 2. a7 — 2. Le1, и в связи с открытым положением короля черные едва ли могут добиться победы.



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.