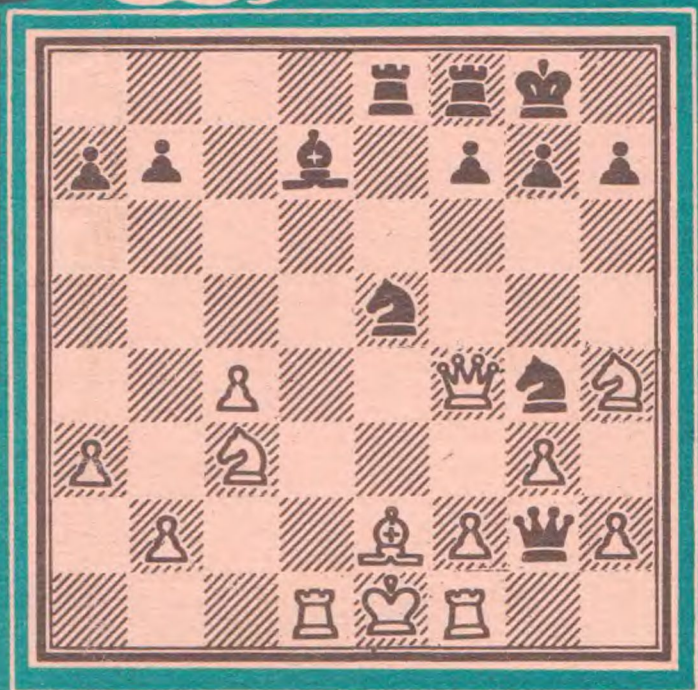


Шашматы

РІГА **15** 1988



№ 15 (687) АВГУСТ 1988 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невидский, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: Я. Витомскис, В. Озолиньш,
И. Пауне, А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;
партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж).
Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 04.07.88. Подписано к печати
02.08.88. Формат 60×90/8. Офсетная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л.
Тираж 48 000 экз. Заказ № 916.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ ПО АКТИВНЫМ ШАХМАТАМ

Для тех, кому по вкусу быстрая игра . 1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МЮНХЕНЕ

А. Гипслис. Претенденты наращивают
мускулы 2

ПЕРВЕНСТВО ВС СССР

Я. Клованс. Маневры с участием
чемпиона Нью-Йорка 4

ЧЕМПИОНАТ ЦС «ДИНАМО»

А. Гаврилов. Пол-очка — интервал
внушительный 6

АРЕНА МОЛОДЫХ

И. Пауне. Кубок надежды 6

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Новоиндийская защита
(Продолжение) 7

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Е. Влاديمиров. Золотая рыбка в мут-
ной воде 8

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Новая Зеландия, Куба, Югославия 9

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Э. Ильязов. Динамовцы — во главе
таблиц 10

А. Луцкане. Мемориал Л. Руденко 10

В. Чистяков. Турнир ветеранов 10

Г. Иванов, Г. Журавлев. Откуда те-
чет Волга 11

Новый лидер советских заочников 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

А. Мацукевич. В плену латышского
гамбита (Продолжение) 12

Эврика! 13

Клуб «Малютка» 13

РЕТРО

А. Фриде. Когда «профи» вне игры
(Окончание) 14

ЭТЮДЫ

«Современный шахматный этюд» 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

XI КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ
ЛатвССР

И. Екабс-Георгс. Елгавчане спустя
17 лет 16

ЗАДАЧИ

В. Шаньшин. Ортогональная коневая
полубатарея III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Ю. Гуревич (1), Л. Пеэгель (1),
М. Рабкин (6), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A07 — 9, A10 — 10, A13 — 11, A34 — 11.
B01 — 16, B07 — 4, B12 — 13, B17 — 10, B18 — 14,
B30 — 5, B33 — 2, B47 — 3, B52 — 2, B92 — 5.
C07 — 4, C24 — 6, C40 — 12, 14, C44 — 14, C70 — 9,
C89 — 5, C92 — 10, 13, C93 — 3.
D17 — 1, D37 — 5, D38 — 1, D49 — 5.
E11 — 3, E12 — 7, E62 — 3, E68 — 5, 8, E76 — 10.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

В партии Дреев — Круппа (Фрунзе, 1988) черные
эффектно завершили атаку на короля соперника. Как?
Свое решение вы можете сравнить со случившимся
в партии на стр. 5.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВТОРОГО ТУРНИРА КУБКА МИРА

Бельфор (Франция)
13.06.—3.07. 1988

1.	Г. Каспаров	— 11,5
	СССР	
2.	А. Карпов	— 10,5
	СССР	
3.	Я. Эльвест	— 9
	СССР	
4—7.	З. Рибли	— 8
	Венгрия	
4—7.	А. Соколов	— 8
	СССР	
4—7.	Б. Спасский	— 8
	Франция	
4—7.	Р. Хьюбнер	— 8
	ФРГ	
8.	Н. Шорт	— 7,5
	Англия	
9.	Д. Спилмэн	— 7
	Англия	
10—13.	У. Андерссон	— 6,5
	Швеция	
10—13.	А. Белявский	— 6,5
	СССР	
10—13.	Л. Любоевич	— 6,5
	СФРЮ	
10—13.	Х. Ногейрас	— 6,5
	Куба	
14—16.	Я. Тимман	— 5,5
	Голландия	
14—16.	Й. Хьярттарсон	— 5,5
	Исландия	
14—16.	А. Юсупов	— 5,5
	СССР	

Более подробные материалы
об этом турнире будут помещены
в № 17.



ДЛЯ ТЕХ, КОМУ ПО ВКУСУ БЫСТРАЯ ИГРА

Чемпионат Европы
Хихон, 1988

- 112 участников из 27 стран!
- Бойкот?
- 45 в межконтинентальный!
- Новый титул
Анатолия Карпова
- Так каков на вкус
«запретный плод»?
- Кто желает — пусть играет



● Анатолий КАРПОВ.

«Шахматы» № 15, 1988.

На конгрессе Международной шахматной федерации в Севилье в ноябре прошлого года делегаты проголосовали за организацию чемпионата Европы по активным шахматам, и мы стали свидетелями первого проведенного по правилам ФИДЕ такого чемпионата.

В испанском городе Хихоне на старт вышли 112 участников из 27 стран. Хозяева турнира, уплатив взносы за участие, заявили максимальное количество шахматистов — 23. Советский Союз командировал 12, Югославия — 10, Швеция — 8, Венгрия и ФРГ — по 6 представителей.

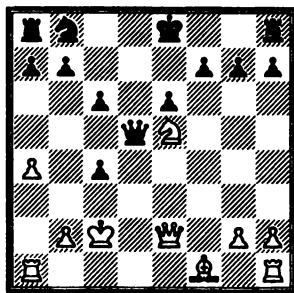
Среди участников было 30 гроссмейстеров, 50 международных мастеров, 9 мастеров ФИДЕ. Что касается ведущих шахматистов мира, то из 25 участников розыгрыша Кубка мира в Хихоне играли лишь наши А. Карпов, Р. Ваганян, Я. Эльвест и венгр Д. Сакс. Зато представлены были такие государства, как Андорра, Ирландия, Монако, Люксембург, Сан-Марино, шахматисты которых пока мало известны.

Чемпионом Европы стал экс-чемпион мира Анатолий Карпов, который, так же как и советский гроссмейстер Владимир Тукмаков, набрал 10 очков из 13, однако у москвича оказался лучший коэффициент по Бухгольцу.

Бронзовая медаль — у советского гроссмейстера В. Гаврикова (9,5). Гроссмейстеры Я. Эльвест (СССР), Г. Рее (Голландия), международный мастер И. Новиков и мастер М. Красенков (оба — СССР) поделили 4—7-е места — у них по 9 очков. В число 45 участников, получивших право представлять Европу на межконтинентальном турнире, из шахматистов СССР вошли еще Л. Юдашин, Р. Ваганян, Г. Кузьмин, О. Романишин и чемпионка мира М. Чибурданидзе.

Славянская защита D17 Карпов — Тукмаков

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kf3 d5 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. e4 C:e4 9. fe K:e4 10. Cd2! Ф:d4 11. K:e4 Ф:e4+ 12. Фе2 C:d2+ 13. Kp:d2 Фd5+ 14. Kpc2.



Такая же позиция возникла и в партии Шабалов — Дохойн в турнире молодых мастеров (Вильнюс, 1988). Черные избрали неудачное продолжение

14... 0-0, и после 15. Фе3! их положение стало критическим. Гроссмейстер В. Тукмаков находит более сильный ответ, однако оценку варианта он также не меняет.

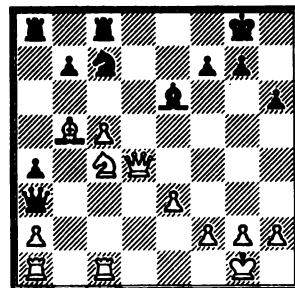
14... Ka6 15. K:c4 Фf5+ 16. Kpc3! 0-0 17. Фе5 Фf2 18. Cd3 Лад8 19. Лhf1! Фh4 20. Фе4 Фh6 21. Фе3 Фh4 22. Лf4 Фе7 23. Ke5!. Черные стремились все время избежать размена ферзей, надеясь создать угрозы королю белых в центре. Фигуры белых, однако, отлично расположены, и уже В. Тукмаков сам ищет спасения в эндшпиле.

23... Фc5+ 24. Ф:c5 K:c5 25. Cc4! Kd7 26. K:f7! Л:f7 27. C:e6 Kf6 28. Laf1, и белые выиграли (1:0).

Ферзевый гамбит D38 Карпов — Кузьмин

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 Cb4 5. Cg5 0-0 6. e3 c5 7. cd ed 8. dc C:c3+ 9. bc Kbd7 10. Фd4 Фа5 11. Kd2 h6. На 11... Ф:c5 неприятно 12. C:f6! и расположение пешек черных на королевском фланге скомпрометировано. Гроссмейстеру В. Кузьмину так и не удается отыграть пожертвованную в дебюте пешку, и позиционное преимущество белых, заключающееся в безраздельном контроле над черными полями, с каждым ходом увеличивается.

12. Kb3 Фа3 13. C:f6 K:f6 14. Cd3 a5 15. 0-0 Ce6 16. Лfc1 Лfd8? 17. Cb5! Лdc8 18. c4 a4 19. cd K:d5. В случае 19... ab 20. ab Ф:b3 последовало бы 21. Cc4. 20. Kd2 Kc7 21. Kc4.



21... Ф:c1+. Жертвой ферзя черные надеются усложнить игру. Однако старания Г. Кузьмина оказываются тщетными. Экс-чемпион мира играет уверенно и энергично, постепенно увеличивая свое преимущество. 22. Л:c1 K:b5 23. Фе5 Ла6 24. h4 a3 25. Лc2 f6 26. Фе4 Л:c5 27. Kb6! Ле5. Нельзя 27... Л:c2, из-за 28. Ф:e6+ Kph8 (28... Kpf8?? 29. Kd7x) 29. Фе8+ Kph7 30. Фе4+ Kph8 31. Ф:c2 Л:b6 32. Фc5+—.

28. Ф:b7 Ла7 29. Фb8+ Kph7 30. f4. Можно было играть и спокойнее, но белые стремятся использовать неустойчивость фигур черных. 30... Л:e3 31. Kc4 Ле1+ 32. Kpf2 Лb1 33. Ke3 Ла4 34. f5 Kc3 35. Фc7 Ke4+ 36. Kpe2 C:a2 37. Фd7. Выясняется, что черные получили весьма

серьезную контригру. В цейноте, однако, более виртуозен А. Карпов. 37... Лb2. Угрожало 38. Лс7. 38. Крf3 Л:с2 39. Ф:а4 Кd2+ 40. Крf4 Лс3 41. Фd7! Л:е3. Нельзя 41... Кb3 или 41... Кс4, из-за 42. Кd5!+—. Необходимо было 41... Кb1.

42. Ф:d2 Лe5 43. Ф:а2 Ла5 44. g3 h5 45. Крe4 Крh6??. Надо было придерживаться выжидательной тактики — 45... Крh8. 46. Фg8!, и черные сдались (1:0).

Весьма примечательное заглавие — «Вкус запретного плода» — в газете «Советский спорт» от 17 июня дано интервью экс-чемпиона мира А. Карпова. Такая постановка вопроса возникла потому, что дискуссия «за» или «против» активных шахмат (я считаю, что не столь важно, как мы их назовем; в нашем издании мы именуем их быстрыми шахматами, а подобные турниры — темпотурнирами) очень обострилась. Интересно мнение экс-чемпиона мира А. Карпова:

«Время сейчас в стране интересное — мы все свободно обмениваемся мнениями. Не всегда, правда, делается это корректно. Ну что ж, наверное, еще не научились. Но все равно странным выглядит в это самое время, что, прикрываясь лозунгами перестройки, демократии и т. д., нам пытаются навязать то, что вроде бы уже совершенно не принято в нашем обществе: вернуться к запретам. Можно запретить, например, бить кулаком по часам. Можно запретить что-либо аморальное. Но запретить играть в шахматы — невероятно! Но тогда объясните мне, почему гроссмейстеры с удовольствием восприняли предложение одной английской фирмы проводить со следующего года турниры серии «Гран-при» по быстрым шахматам?! Значит, новая система в шахматах все-таки принимается.

Дело не в отношении к «быстрым» чемпионатам, а в отношениях между Ассоциацией гроссмейстеров и Международной шахматной федерацией. Очевидно, ФИДЕ допустила ошибку, решив сразу присваивать спортивные звания. Это вызвало бурный протест гроссмейстеров. Пока еще, правда, звания не присваиваются. Но и официального отказа от этой идеи нет. Как я понимаю, окончательно вопрос этот будет решен в ноябре на очередном конгрессе ФИДЕ в Салониках (Греция)».

Мысль А. Карпова представляется нам наиболее правильной и жизнеспособной: кто желает — пусть играет, кому это «в тягость» — пусть воздержится.



ПРЕТЕНДЕНТЫ НАРАЩИВАЮТ МУСКУЛЫ

Международный турнир Мюнхен, 1988

Нового успеха в сильном по составу турнире (XII категория ФИДЕ) добился 25-летний исландский гроссмейстер Йохан Хьяртарсон. И хотя в Мюнхене ему сопутствовало везение, качество игры Хьяртарсона свидетельствует о постоянном повышении мастерства. Это значит, что у экс-чемпиона мира А. Карпова в четвертьфинальном матче претендентов будет достойный соперник.

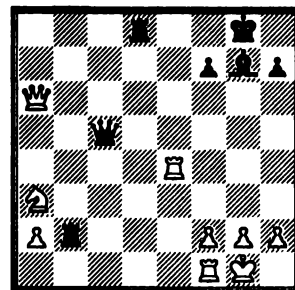
Более высокого спортивного результата можно было ожидать от другого претендента — Артура Юсупова, известного всем своими бескомпромиссными качествами. Бесспорно, на его результат отрицательно повлиял цейнотный зевок в партии против исландца. Однако расстраиваться ему незачем, так как самое главное для нашего гроссмейстера — хорошо подготовиться к предстоящему матчу претендентов с К. Спраггеттом.

Сицилианская защита B33 Хьяртарсон — Юсупов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5. В 5-й партии матча претендентов с В. Корчным (Сент-Джон, 1988 — см. «Шахматы» № 9) исландец отдал предпочтение ходу 7. Kd5. 7... a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 Cg7. В 1-й и 3-й партиях матча претендентов Н. Шорт — Д. Сакс (Сент-Джон, 1988 — см. «Шахматы» № 8) черные избирали план с 10... f5, стремясь сразу создать пешечную цепь в центре и оживить своих слонов. Ответ 10... Cg7 встречается реже.

11. Cd3 Ke7 12. K:e7 Ф:e7 13. c4 f5 14. 0-0 0-0 15. Фh5 Лb8. В партии Марков — Шипков (1987) черные сразу же попытались создать давление на центральный пункт e4 и сыграли 15... Фb7. После сложной борьбы была зафиксирована ничья, однако нахождение на диагонали h1 — a8 ферзя и ладьи привело черных к дополнительным трудностям.

16. ef e4 17. Лаe1 Cb7 18. Ле3 bc 19. C:c4 d5 20. C:d5! C:d5 21. f6 Ф:f6 22. Ф:d5 Л:b2. Фигуры черных очень активны, и это полностью компенсирует возможную потерю пешки. К тому же ввод в игру коня потребует у белых много времени. 23. Л:e4 Лd8 24. Фc4 Фc3 25. Ф:a6 Фc5!?

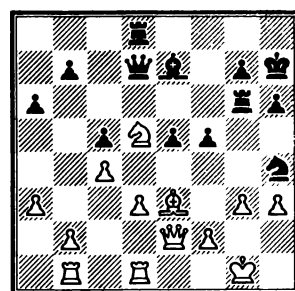


Приемлемо и 25... Л:a2, однако в этом случае черные смогли бы бороться лишь за ничью. Пешку a2 можно будет отыграть и позже. Создание тактических угроз важнее. 26. Лс4. На 26. Кс4 последовало бы 26... Л:f2!. 26... Фf5 27. Фа7 Ле8 28. g3 Л:a2 29. Фа4 Лb8 30. Фа7 Ле8 31. Фа4 Ле1!. У черных пешкой меньше, но от повторения ходов А. Юсупов отказывается. 32. Лс8+ Cf8 33. Л:f8+ Кр:f8 34. Фb4+ Ле7 35. Кс4 Фе4 36. Фс3 Крg8 37. Ке3. Несмотря на лишнее качество у черных, партия должна завершиться вничью. Но неожиданный «мазок» в цейноте приводит к трагическому финалу. 37... Фе5 38. Фс4 Ле8?? 39. Ф:a2, и черные сдались (1:0).

Сицилианская защита B52 Хехт — Хьяртарсон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. c4 Kc6 5. Kc3 Ke5! 6. K:e5 de 7. d3 e6 8. Ce3 Kf6 9. 0-0 Ce7 10. a3 0-0 11. Лb1 Лс8 12. C:d7 Ф:d7 13. Фа4 Лс6!. Хотя слабость на d3 сразу использовать невозможно, Г. Хехт вынужден постоянно с нею считаться. И пока белые топчутся без конкретного плана игры, противник спокойно готовится к активным действиям на королевском фланге.

14. h3 a6 15. Лfd1 Лd8 16. Лd2 h6 17. Фс2 Kh5 18. Фd1 Kf4 19. Фg4 f5! 20. Фf3 Kg6 21. ef ef 22. Лdd1 Крh7 23. Кd5 Kh4. Овладение пунктом d5 дает белым немного, так как угрозы соперника на королевском фланге более существенны. 24. Фе2 Лg6 25. g3.

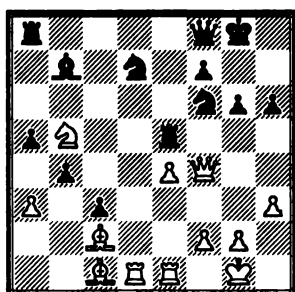


25... f4! 26. C:f4. На 26. Kph2 последовало бы 26... Cd6! 27. gh f3!, и черные выигрывают. 26... Ф:h3 27. Фе4 Л:d5!, и белые сдались (0:1) — 28. cd ef — +.

Испанская партия C93 Хьяртарсон — Смейкал

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. a3 h6 13. Cc2 Kb8 14. b4 Kbd7 15. Cb2 c5 16. bc ed 17. cd dc 18. d5 Фс7 19. Kf1 c4 20. Kg3 a5 21. Kf5 g6. Может быть, сразу стоило подумать об изгнании с длинной диагонали чернопольного слона белых посредством 21... c3.

22. d6! Фс6 23. K3d4 Фс5 24. Фf3 b4 25. Лад1 Фе5 26. Ke7+ C:e7 27. de Ф:e7 28. Фf4 Фf8? (28... Фс5! Я. Смейкал) 29. Kb5 c3 30. Cc1 Ле5.



За пожертвованную пешку у Й. Хьяртарсона отличная фигурная игра, между тем как проходные пешки черных на ферзевом фланге застопорены. 31. Kd6 Cc6 32. Cb3 Ле7 33. ab ab 34. e5! Kh5 35. Ф:b4 K:e5 36. Ф:c3. Фигуры черных перегружены, и белые добиваются материального перевеса. 36... Kph7 37. Л:e5 Фg7 38. Ф:c6 Ф:e5 39. Ф:a8 Kf6 40. K:f7, и черные сдались (1:0).

Новоиндийская защита E11 Юсупов — Киндерман

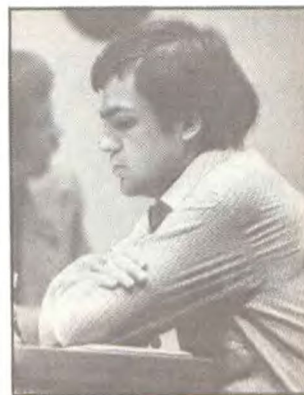
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 0-0 5. a3 Ce7 6. e4 d5 7. e5 Kfd7 8. cd ed 9. Cd3 c5 10. 0-0 Kc6 11. Le1 a5 12. h3. Против Я. Эльвеста в 3-й партии матча претендентов (Сент-Джон, 1988) А. Юсупов сыграл 12. Cc2, однако ничего реального не



● Йоханн ХЬЯРТАРСОН.



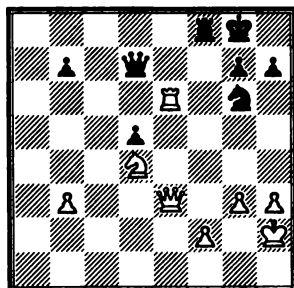
● Роберт ХЮБНЕР.



● Золтан РИБЛИ.

достиг. 12... Ле8 13. Kf1 cd 14. Kg3 Kf8 15. b3 Cd7 16. Ла2 f6. После вскрытия игры в центре белые отыгрывают пожертвованную пешку, сохраняя при этом небольшое позиционное преимущество. Продвижение f7 — f6 заслуживало внимания уже на 15-м ходу.

17. Лe2 fe 18. K:e5 K:e5 19. Л:e5 Cd6 20. Л:e8 C:e8 21. Kf5 Cc5 22. Cb2 Фf6 23. K:d4 Kg6 24. Cf1 Cd7 25. Фd2 Фd6 26. Cb5! Лf8 27. C:d7 Ф:d7 28. Ф:a5 Фd6 29. Фd2 Kf4 30. Ле3! C:a3 31. C:a3 Ф:a3 32. Kph2 Фd6 33. g3 Kg6 34. Ле6 Фd7 35. Фе3.



Доминанция! Белые владеют ключевыми пунктами и господствуют на доске. Утомленный защитой от многочисленных угроз, Ш. Киндерман допускает решающую ошибку.

35... Лf7 36. Ле8+ Лf8 37. Л:f8+ K:f8 38. Фе5 Kpf7 39. h4 Ke6? 40. Фf5+ Кре7 41. Ф:h7. Черные сдались (1:0).

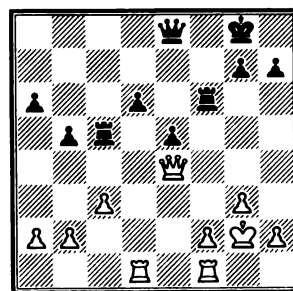
Гроссмейстер А. ГИПСЛИС

Староиндийская защита E62 Рибли — Бишофф

1. Kf3 Kf6 2. d4 d6 3. c4 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0-0 6. 0-0 c6 7. b3 Cf5 8. Cb2 Фс8 9. Le1 Ch3 10. e4 C:g2 11. Кр:g2 Kfd7 12. Kc3 Ka6 13. Фd2 Kc7 14. d5 Ле8 15. Лад1 a6 16. h3 Лb8 17. Ke2 Kf6 18. Kf4 cd 19. cd Фd7 20. e5 de 21. K:e5 Фb5 22. d6 Лb8 23. Фс2 ed 24. Ф:c7. 1:0.

Сицилианская защита B47 Хюбнер — Бишофф

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фс7 6. g3 a6 7. Cg2 Kf6 8. 0-0 K:d4 9. Ф:d4 Cc5 10. Фd3 d6 11. Cf4 Kd7 12. Ka4 e5 13. Cd2 b5 14. K:c5 K:c5 15. Фа3 Cb7 16. Ca5 Фе7 17. Фе3 0-0 18. Лад1 f5 19. ef C:g2 20. Кр:g2 Л:f5 21. Cb4 Лс8 22. C:c5 Л:c5 23. Фе4 Лf6 24. c3 Фе8.



25. f4 Фс6 26. Ф:c6 Л:c6 27. fe Л:f1 28. Кр:f1 de 29. Лd5 Ле6 30. Лd7 h5 31. Kpf2 Kph7 32. Кре3 Kpg6 33. Кре4 Kpf6 34. Лd2 Kpg5 35. Лс2 Kpg4 36. b3 Kpg5 37. c4 bc 38. bc Kpf6 39. c5 Кре7 40. Лb2 h4 41. Лb7+ Kpd8 42. Л:g7 hg 43. hg Kpc8 44. g4 Лh6 45. g5 Лh2 46. g6. 1:0.



Мюнхен, 1988. 1—14.05

Эло 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 О.

1. Хьяртарсон Й. Исландия	мг	2590	★	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8
2. Хюбнер Р. ФРГ	мг	2595	1/2	★	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7
3. Рибли З. Венгрия	мг	2620	1/2	1/2	★	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5
4. Юсупов А. СССР	мг	2620	0	1/2	1/2	★	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	6
5. Хикль Й. ФРГ	мм	2485	1/2	0	1/2	1/2	★	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	6
6. Смейкал Я. ЧССР	мг	2515	0	1/2	1/2	1/2	0	★	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6
7. Бишофф К. ФРГ	мм	2465	1/2	0	0	1/2	1	1/2	★	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5,5
8. Лау Р. ФРГ	мг	2540	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	★	1/2	1/2	1/2	1/2	5
9. Хехт Г. ФРГ	мг	2445	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	★	1/2	0	1	5
10. Киндерман Ш. ФРГ	мм	2500	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	★	1/2	1/2	4,5
11. ван дер Стеррен П. Голландия	мм	2470	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	★	1/2	4
12. Хертнек Г. ФРГ	мм	2465	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	★	2,5

МАНЕВРЫ С УЧАСТИЕМ ЧЕМПИОНА НЬЮ-ЙОРКА

Первенство ВС СССР
Фрунзе, 1988

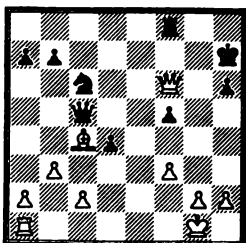
В последние годы главные турниры Вооруженных Сил отличаются сильным и ровным составом (средний коэффициент нынешнего чемпионата — около 2460) и острым соперничеством.

В столице Киргизии участников соревнования встретили радушно. Здесь были созданы все условия для творчества и отдыха шахматистов, о чем хочется поблагодарить республиканскую шахматную федерацию и ее руководителя А. Муратбекова.

Армейские спортсмены не остались в долгу перед поклонниками старинной игры — было сыграно множество интересных партий. В отличной спортивной форме оказались представители Среднеазиатского ВО международные мастера Евгений Владимиров и Леонид Юртаев. Между ними и развернулась главная борьба за чемпионское звание. На финише успешнее играл Е. Владимиров, который и занял первое место. С игрой чемпиона читатель может познакомиться в разделе «Партии и фрагменты».

Серебряный призер Л. Юртаев порадовал своих земляков блистательной комбинационной игрой.

Юртаев — Киселев



Кажется, что черные просто отыграют пешку после

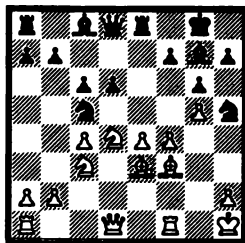
очевидного 28. Фе6 (28. Cf7 — 28... d3+ 29. Kph1 Ke5±) 28... d3+ и 29... dc. Однако последующий ход белых вызывает интересные осложнения.

28. b4! K:b4. После 28... Л:f6 29. bc у белых материальное и позиционное преимущество. 29. Cf7 Фb6 30. Cg6+ Kpg8 31. Ch7+ Kp:h7 32. Ф:f8 d3+ 33. Kph1 dc 34. Фf7+ Kph8 35. Le1. На матовую угрозу белых черные отвечают тем же. Однако небезопасная позиция неприятельского короля предоставляет белым больше атакующих возможностей.

35... Фе3 36. Фf8+ Kph7 37. Ф:f5+ Kpg7 38. Фd7+ Kpg6 39. Фd6+ Kpf5. Король вынужден приблизиться к пехотинцам белых, так как не годится 39... Kpf7 из-за 40. Фc7+ с последующим 41. Л:e3. 40. g4+. Белые побеждают и после 40. Ф:b4 c1Ф 41. Фе4+ Ф:e4 42. fe+ и 43. Л:c1.

40... Kpg5 41. h4+ Kp:h4 42. Kpg2!. Этюдный маневр! Спасения черным уже нет. Например: 42... c1Ф 43. Фf6+ Фg5 44. Ф:g5+ Kp:g5 (44... Ф:g5 или 44... hg привело бы к мату) 45. Л:c1. Черные сдались (1:0).

Неверов — Юртаев



17... К:e4. Черные смело бросаются в тактические осложнения, не считаясь с ослаблением позиции своего короля. 18. К:e4 d5 19. cd cd 20. Kf6+ C:f6 21. gf Л:e3 22. C:h5 gh 23. Фd2. Положение черных удовлетворительно, хотя чувствуется их некоторая отсталость в развитии. Ничего хорошего белым не сулит 23. Ф:h5 Ф:f6 24. Лае1 Л:e1 25. Л:e1 Се6±.

23... Ле4 24. Kb5 Kph8 25. Фg2 Cg4. Плохо 25... Ф:f6 26. Кс7 Лb8 27. К:d5. 26. h3. Белым не так-то просто реализовать свои намерения, так как фигуры соперника проявляют макси-

мальную активность. 26... Ле2 27. Фg3 d4. Девиз Юртаева — нападать, а не защищаться. 28. hg (28. a4 Фd5+ 29. Kpg1 Лg8 —) 28... Фd5+ 29. Фf3 Ф:b5 30. g5 d3. Осложнения закончились, и выясняется, что позиция черных выиграна. 31. a4 Фс6 32. Ф:c6 bc 33. Лад1 Лd8 34. Лfe1 Л:e1+ 35. Л:e1 d2 36. Лd1 h6 37. Kpg2 Kph7 38. Kpf3 hg 39. fg Kpg6 40. Kpf4 a5 41. b3 Лd5. Белые сдались (0:1).

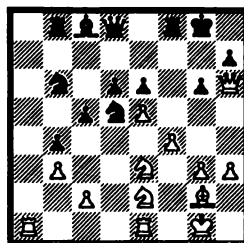
Бронзовую медаль завоевал молодой талантливый международный мастер Василий Иванчук (Прикарпатский ВО), недавний победитель открытого первенства Нью-Йорка.

Защита Пирца-Уфимцева
В07
Иванчук — Ненашев

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4. g3 b6? 5. Cg2 Cb7 6. Kge2 c5 7. 0-0 Kbd7 8. Le1. Проще всего закрепляло перевес 8. d5, но, пожалуй, еще сильнее было 8. f4!. 6... Лb8. Этот ход, конечно, не производит впечатления, но посоветовать что-нибудь лучшее довольно трудно.

9. d5?!. Крайне непоследовательно. Здесь это явно слабее, чем на предыдущем ходу. Правильно было 9. f4! с хорошими шансами захватить инициативу. 9... Cg7 10. Cf4 0-0 11. Фd2 Ке5?!. Без чернопольного слона игра черных на ферзевом фланге малоэффективна, поэтому лучше было 11... Ле8 и если 12. Ch6, то 12... Ch8.

12. b3 Cc8 13. a4 a6 14. Ch6 C:h6?. Дает белым прекрасные шансы на атаку. Лучше было 14... b5. 15. Ф:h6 b5 16. ab ab 17. h3 b4 18. Kd1 Ked7. Тем самым черные признают, что 11... Ке5 было ошибкой. 19. Ке3 Kb6 20. f4 e6 21. de fe 22. e5 Kfd5?. Позволяет белым решить игру красивой комбинацией, но и после лучшего 22... de 23. fe Kfd5 24. Kg4 у них был бы явный перевес.

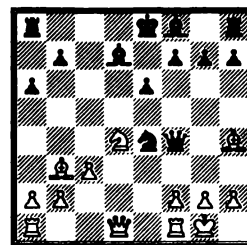


23. f5!! gf. Если 23... К:e3, то 24. fg hg 25. Ф:g6+, 26. Фh6+ и 27. Ф:e3. 24. Ла7!. В этом и состояла главная идея предыдущего хода белых. Теперь у черных нет удовлетворительной защиты: 24... Сb7 или 24... Лb7 невозможно ввиду потери фигуры; на 24... Cd7 сразу решает 25. К:d5 К:d5 26. C:d5 ed 27. e6; после 24... Лf7 теряется пешка h7; на 24... Ке7 следует 25. ed Ф:d6 26. Лd1. Остается ход в тексте, но и он проигрывает форсированно. 24... Кс7 25. ed Ф:d6 26. Фg5+ Kph8 27. Лd1 Фе5 28. Kg4! Ф:e2 29. Лd8!. Черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера В. Иванчука).

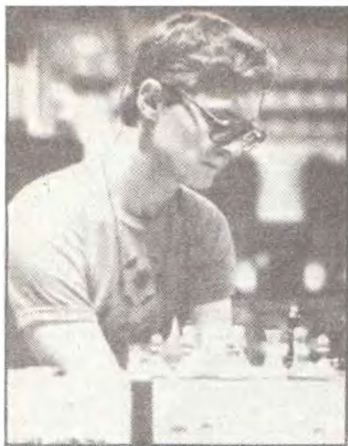
Французская защита C07
Иванчук — Глек

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф:d5 5. Kgf3 cd 6. Cc4 Фd6 7. 0-0 Kf6 8. Kb3 Кс6 9. Kb:d4 К:d4 10. К:d4 a6?!. Лучше 10... Cd7. 11. Cb3!. Профилактика против b7—b5 или Фс7. 11... Cd7 12. c3 Фс7. Теперь очевидно, что 10... a6?! оказалось потерей важного темпа.

13. Cg5 Ке2?. И этот ход идет вразрез с принципами развития. Лучше было 13... Cd6 14. C:f6 gf 15. Фh5 Фс5! (единственное) 16. Фf3 Фе5 17. g3 0-0-0 18. Лfe1 Фg5, хотя и в этом случае белые сохраняли инициативу. Возможно, еще лучше для белых сыграть просто 14. h3 или даже 14. Kph1. 14. Ch4 Фf4.



15. g3!. Не проходил вариант 15. Cg3 К:g3 16. fg!? Фе3+ 17. Kph1 Ce7 18. Л:f7 Kp:f7 19. Kf5 Фg5 20. Ф:d7 Ф:f5 21. Le1 из-за ответа 21... Kpf8! и если 22. C:e6, то Фf2!, а в случае 22. g4 черные играют не 22... Фf2? 23. Ф:e6 с опасной атакой, а 22... Фf4! и нельзя 23. Ф:e6?? Cd6! и неожиданно матают черные. 15... Фh6 16. Фе2. Хуже 16. Le1? К:f2! 17. Kp:f2 g5.



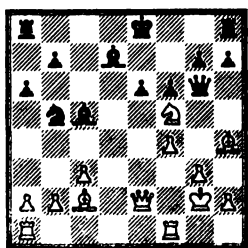
● Евгений ВЛАДИМИРОВ.

Фрунзе, 4—24.05.1988

Фрунзе, 4—24.05.1988		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1. Владимиров Е.	мм	♣	½	½	1	½	1	½	½	1	1	½	½	1	½	1	1	½	1	12,5	1
2. Харитонов А.	мм	½	♣	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	½	9,5	6
3. Ненашев А.	м	½	½	♣	1	0	1	½	½	0	0	½	0	½	1	½	½	0	0	7	16
4. Серпер Г.	м	0	½	0	♣	0	½	½	0	0	0	½	½	1	½	½	1	0	0	5,5	17
5. Неверов В.	мм	½	½	1	1	♣	½	0	0	0	½	0	1	½	½	0	1	½	0	7,5	13—15
6. Киселев С.	м	0	½	0	½	½	♣	1	0	½	1	½	0	½	1	½	½	½	½	8	11—12
7. Чехов В.	гм	½	½	½	½	1	0	♣	½	1	½	½	1	½	½	1	0	½	½	9,5	7
8. Юртаев Л.	мм	½	½	½	1	1	1	½	♣	½	0	½	½	1	0	1	1	1	½	11	2
9. Глек И.	мм	0	0	1	1	1	½	0	½	♣	0	½	½	0	½	0	1	0	1	7,5	13—15
10. Асеев К.	м	0	½	1	1	½	0	½	1	1	♣	½	½	½	½	½	1	½	½	10	5
11. Ермолинский А.	м	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	♣	½	1	½	½	½	1	½	10	4
12. Тимошенко Г.	гм	½	½	1	½	0	1	0	½	½	½	½	♣	½	1	½	1	½	½	9,5	8
13. Круппа Ю.	м	0	½	½	0	½	½	½	0	1	½	0	½	♣	1	1	1	0	1	8,5	9—10
14. Даутов Р.	м	½	½	0	½	½	0	½	1	½	½	½	0	0	♣	½	1	½	½	7,5	13—15
15. Дреев А.	мм	0	½	½	½	1	½	½	0	1	½	½	½	0	½	♣	1	½	½	8,5	9—10
16. Клованс Я.	мм	0	½	½	0	0	½	0	0	0	0	½	0	0	0	0	♣	0	½	2,5	18
17. Иванчук В.	мм	½	0	1	1	½	½	1	0	1	½	0	½	1	½	½	1	♣	1	10,5	3
18. Козлов В.	м	0	½	1	1	1	½	½	½	0	½	½	½	0	½	½	½	0	♣	8	11—12

16... Kd6 17. f4?! Гораздо сильнее указанное И. Глемом 17. Фе5!, и нельзя 17... f6? из-за 18. К:е6!! fe 19. Кс7х. 17... Kb5 18. Кf5 Сс5+?. Промежуточный шах, который окончательно губит партию черных. Лучше было 18... Фg6 19. Сс2 f6!, намереваясь пожертвовать ферзя после 19. Кd6+?! и получить неплохую компенсацию за него ввиду крайне неудачного положения слона на h4.

19. Kpg2 Фg6 20. Сс2 f6. Это проигрывает, но спасения уже не было: 20... Kpf8 21. Ке7! Фh6 22. Сg5; 20... Сс6+ 21. Kph3 Kpf8 21. Кd4! (но не 21. Ке7? С:е7!) К:d4 (иначе 22. К:с6 и 23. Kpg2) 22. cd Сb5 23. Фd2! с выигрышем.



21. К:g7+!. Наказание за 18... Сс5+. 21... Ф:g7 22. Фh5+ Фf7 23. Ф:с5 Лс8 24. Фе3 0-0 25. Лад1 Сс6+ 26. Kpg1 Cd5 27. f5 Лс6 28. С:f6! Ф:f6 29. fe Л:е6 30. Фd3 Фh6 31. Ф:d5 Фе3+ 32. Kph1 Л:f1+ 33. Л:f1 Кd6 34. Сb3. Черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера В. Иванчука).

С уверенностью можно сказать, что спортивные результаты призеров чемпионата были адекватны их творческим достижениям.

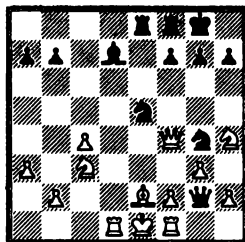
Хочется выделить устой-

чивую игру Е. Владимирова, А. Ермолинского и А. Харитонova, которые сумели пройти всю дистанцию без единого поражения.

В заключение предлагаем читателям эффектную победу в теоретически важном варианте.

Ферзевый гамбит D37 Дреев — Круппа

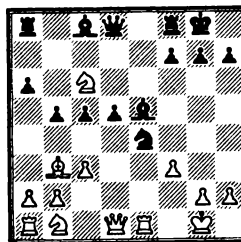
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Ce7 4. Кf3 Кf6 5. Cf4 0-0 6. e3 c5 7. dc С:c5 8. Фс2 Кс6 9. Лd1 Фа5 10. a3 Ce7 11. Кd2 e5 12. Сg5 d4 13. Кb3 Фd8 14. ed. Обычно здесь продолжают 14. Се2 а5 со сложной игрой. 14... ed 15. Се2 Кg4 16. С:е7 Ф:е7 17. К:d4 Фh4. Ценой пешки черным удается задержать короля противника в центре. 18. g3 Фh3 19. Фе4. Заслуживало внимания 19. К:с6 bc и только теперь 20. Фе4. 19... Cd7 20. Кf3 Фg2 21. Лf1 Лае8 22. Фf4 Ксе5 23. Kh4. Королю белых надо было постараться удалиться от опасного места: 23. К:е5 К:е5 24. Kpd2.



23... К:h2!. Неожиданно и эффектно! 24. Л:d7. Брать ферзя нельзя из-за мата. 24... Фh3. Этот тихий ход сохраняет все угрозы. 25. Лd4 Кg6 26. К:g6 Ф:f1+ 27. Kpd2 Л:е2+ 28. К:е2 fg. Белые сдались (0:1), так как материальные потери неизбежны.

Испанская партия C89 Круппа — Владимир

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0-0 8. c3 d5 9. d4 ed 10. e5 Ке4 11. К:d4 К:е5 12. f3 c5 13. Cf4 Cf6 14. С:е5 С:е5 15. Кс6.



15... С:h2+ 16. Кр:h2 Фh4+ 17. Kpg1 Фf2+ 18. Kph2 Фg3+ 19. Kpg1 Кg5 20. Kph1 Фh4+ 21. Kpg1 Kh3+ 22. gh С:h3 23. Ке7+ Kph8 24. Ле2 Лае8 25. Фе1 Фg5+ 26. Kph2 Л:е7 27. Кр:h3 Ле6 28. Л:е6 fe 29. Фg3 Фс1 30. Фh2 Фf1+ 31. Kph4 Ф:f3 32. Ka3 g5+. 0:1.

Сицилианская защита B92 Асеев — Ермолинский

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е5 7. Кb3 Се7 8. 0-0 0-0 9. Се3 Се6 10. Фd2 Кс6 11. Лfd1 а5 12. а3 а4 13. Кс1 Фс8 14. Сb5 Ка5 15. Ка4 К:е4 16. Фd3 Cf5 17. Кb6 Фе6 18. Ка8 К:f2 19. Фd2 К:d1 20. Кс7 Кс4 21. С:с4 Ф:с4 22. Кd5 К:е3 23. К:е7+ Кph8 24. Ф:е3 Се6 25. Фf2 Фg4 26. с4 Фd1+ 27. Фf1 Фd4+ 28. Фf2 Фd1+ 29. Фf1 Фd4+. 1/2:1/2.

Ферзевый гамбит D49 Чехов — Неверов

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. d4 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 а6 8. e4 c5 10. e5 cd 11. К:b5 К:е5 12. К:е5 ab 13. С:b5+ Cd7 14. Кd7 Фа5+ 15. Cd2 Ф:b5 16. К:f8 Кр:f8 17. а4 Ф:b2 18. 0-0 h5 19. Cf4 h4 20. Сe5 h3 21. Фf3 Лс8 22. а5 hg 23. Лfb1 Фс3 24. Фb7 Kg4 25. С:d4 Фс4 26. а6 Kpg8 27. а7 Kph7 28. Лb4 Фе2 29. Ф:f7. 1:0.

Сицилианская защита B30 Юртаев — Иванчук

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Фс7 5. 0-0 Кd4 6. Ле1 а6 7. е5 К:b5 8. ef К:c3 9. fg C:g7 10. dc d6 11. Kg5 h6 12. Cf4 0-0 13. Ке4 Cf5 14. Фh5 Cg6 15. Фh4 h5 16. Лад1 Лае8 17. Cg5 f6 18. Сс1 Фс8 19. h3 Лf7 20. Лd3 f5 21. Kg5 Лf6 22. f4 e5 23. Леd1 Фс6 24. Се3 b6 25. Фf2 Ch6 26. Фd2 Cf8 27. Лd5 Cf7 28. К:f7 Кр:f7 29. Фе2 Kpg6 30. Ф:a6 Ch6 31. Фf1 Lee6 32. с4 Фе8 33. Фf3 e4 34. Фе2 Kph7 35. Kph1 Фg6 36. а4 Лf7 37. c3 h4 38. b4 Лg7 39. Фf2 Фf6 40. а5 ba 41. bc cd 42. Л:c5 Ф:c3 43. Л:f5 Лg3 44. Лd7+ Kpg8 45. Лd8+ Kph7 46. Лf7+ Cg7 47. Cd4 Л:h3+ 48. gh Ф:h3+ 49. Фh2 Фf1+ 50. Cg1 Лg6 51. Ф:h4+. 1:0.

Староиндийская защита E68 Ненашев — Юртаев

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0-0 5. Кf3 d6 6. 0-0 Kbd7 7. Фс2 е5 8. Кс3 Ле8 9. d5 а5 10. e4 Кс5 11. Cg5 h6 12. Се3 b6 13. h3 Kh5 14. а3 f5 15. b4 К:е4 16. К:е4 fe 17. Кd2 ab 18. ab Л:a1 19. Л:a1 Кf4 20. Kph2 К:g2 21. Кр:g2 Фd7 22. Лh1 b5 23. К:е4 Фf7 24. cb Лf8 25. Kph2 Ф:d5 26. Кd2 С:h3 27. Фс4 Ф:с4 28. К:с4 Cd7 29. b6 d5 30. Лd1 Се6 31. Сс5 Ле8 32. b7 dc 33. Се7 Л:е7 34. b8Ф+ Kph7 35. Kpg1 c3 36. Лс1 e4 37. Фd8 Лd7 38. Фе8 Cf5 39. b5 h5 40. Фа8 e3 41. fe c2 42. Фа4 Лd2 43. e4 Cd4+ 44. Kpf1 С:е4 45. Kpe1 Cc3 46. Фс4 Лd1+ 47. Kpe2 Cf3+ 48. Кр:f3 Л:c1 49. Ф:c7+ Cg7 50. Фс4 Лb1 51. Ф:c2 Л:b5 52. g4. 1/2:1/2.

Международный мастер
Я. КЛОВАНС



Пол-очка— интервал внушительный

Чемпионат ЦС «Динамо»
Таллин, 1988

Турнир получился боевым и довольно интересным, хотя собрал не самый представительный состав. Участвовали 8 мастеров (из них 2 международных) и 6 кандидатов в мастера. Средний рейтинг — 2338.

Победитель чемпионата мастеров Сергей Загребельный из узбекского города Чирчик очень ровно прошел всю дистанцию, показав зрелую и разностороннюю игру. Чередая ничьи с фаворитами и победы над более слабыми участниками (с кандидатами в мастера он набрал 5,5 из 6!), Сергей сумел в последнем туре вырваться вперед, опередив на пол-очка киевского мастера Леонида Зайда.

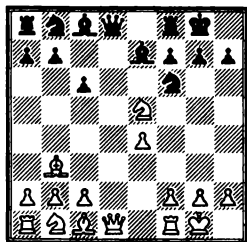
Второй призер начал турнир с поражения, но оно так и осталось единственным. Леонид продемонстрировал боевитость и волю к победе, что в сочетании с большим опытом и высоким классом игры помогло ему преодолеть стартовую неудачу.

Еще на пол-очка отстали сразу три участника. Несколько ниже своих возможностей выступили главные фавориты турнира — международные мастера Игорь Новиков и Александр Шнейдер, хотя они боролись очень упорно и сыграли ряд отличных партий. Автор этих строк очень удачно начал турнир и лидировал, набрав 6 очков из 7. Однако затем не выдержал напряжения борьбы. Последовал ряд грубых ошибок, и в итоге лишь коэффициент Бергера вывел меня на третье место.

Некоторым утешением является партия, в которой победитель турнира потерпел единственное поражение.

Дебют слона С24
Гаврилов — Загребельный

1. e4 e5 2. Сс4 Кf6 3. d3 c6. Другая возможность 3... Кс6 4. Кf3 Сс5 с переходом к итальянской партии. 4. Кf3 Се7. Чаше встречается продолжение 4... d5 5. Сb3 Сd6 или 5... Сb4 с примерным равновесием. 5. 0-0 d5?!. Видимо, надежнее 5... d6 6. Сb3 0-0 7. Le1 Kbd7 8. c3 с последующим d3—d4 и некоторой инициативой у белых. 6. Сb3 de 7. Ке5 0-0 8. de.



8... Фс7. Ключевой момент в партии. В распоряжении черных было еще два продолжения. На 8... Ке4 последовало бы 9. Фh5 Kd6 (проигрывает 9... Фе8 10. К:f7! Л:f7 11. Le1 Kd6 12. Сg5 Kf5 13. Се7 Ке7 14. Ф:f7+ Ф:f7 15. Le7) 10. Ld1 Фе8 11. Cf4 Kd7 12. К:d7 С:d7 13. Кс3 Kf5 14. Le1 или 14. Ке4, и у белых более активное расположение фигур. Видимо, это было меньшим из зол, так как в случае 8... Ф:d1 9. L:d1 Ке4 белые проводили красивую комбинацию: 10. К:f7! Л:f7 11. Le1 Cf5 12. g4 Сg6 (12... Сс5 13. Се3 С:e3 14. Le3 Сg6 15. С:f7+ Кр:f7 16. f4 с последующим f4—f5, и белые выигрывают качество) 13. f4! Сс5+ 14. Kpg2 Kf6 (14... Kd6 15. f5 Kpf8 16. fg Лf2+ 17. Kpg3 hg 18. Cf4 Kb5 19. Kd2 с выигрышем) 15. f5 Kd5 16. Кс3! С:f5 17. К:d5 cd (17... С:c2 18. Le8+ и 19. Ке7+ с выигрышем) 18. Le8+ Cf8 19. gf Л:f5 20. Cf4! Л:f4 21. С:d5+ Kph8 22. С:b7, и белые выигрывают. После хода в партии белые получают лады и две связанные пешки за две легкие фигуры, что обеспечивает им стойкий перевес.

9. К:f7 Л:f7 10. Kbd2 Cg4 11. С:f7+ Кр:f7 12. Fe1 Cd6?! 13. h3 Ch5 14. Кс4 Kbd7 15. К:d6+ Ф:d6 16. f3. После того, как белым удалось разменять одного слона противника и ограничить другого, их позицию можно оценить как стратегически выигранную. План белых прост: усиление позиции фигур, сдвиг ладьей по открытой линии «d» и надвигание пешек «e» и «f». 16... Kpg8 17. Се3 a5 18. a4 Cf7 19. Ld1 Фе5 20. Cd4 Фе6 21. Лf2 Kf8 22. Фс3 b5. Не желая пассивно обороняться, черные пытаются создать контригру, но теперь белые фигуры врываются в лагерь соперника.

23. ab cb 24. Lfd2 b4 25. Фс7 Ке8 26. Фb7 Ла6 27. Cf2 Kg6 28. Ld7 Ке5 29. Le7 Фс6 30. Ld8 Ф:b7 31. Л:b7 Кс6 32. Лс8 a4 33. Лb6!. После размена ферзей и пары ладей связанные легкие фигуры черных не в состоянии организовать оборону. 33... Л:b6 34. С:b6 Ке5 35. Cd4 Кс4 36. e5!. Решающее слово — пешка «e» и «f»! 36... a3 37. ba Ка:3 38. f4 Cg6 39. e6! К:c2 40. f5!. Черные сдались (1:0).



● Сергей ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ.

Мастер А. ГАВРИЛОВ

арена молодых

Кубок надежды

Рига, 1988

Традиционным стал всесоюзный турнир юных надежд, в котором принимают участие ребята не старше 11 лет. В командном зачете первое место уверенно завоевала рижская «Чебурашка» — 30,5 очка из 40.

— Наша команда участвует уже третий год, два раза мы были вторыми, — сказал ее наставник М. Аршанский. — Быть тренером — это нелегко, нужно иметь крепкие нервы.

На втором месте «Юный москвич» — 26 очков, а на третьем — ученики шахматной школы Ленинградского госуниверситета (25,5).

Индивидуальные результаты по доскам:

- I. М. Кракопс («Ригас торнис») — 7 очков из 8;
- II. Е. Серва («Нявежис», Кедайняй) — 6,5;
- III. С. Рычагов («Юный москвич») — 7,5;
- IV. С. Клименко (ЛГУ) — 8.

Свое мнение о турнире высказала директор Рижской шахматной школы В. Цирцене:

— В этом году кубок остался в Латвии. Из сорока наших команд, принимавших участие в республиканском турнире, во всесоюзном играли только четыре лучшие. В таком отборе есть один недостаток — невозможно выявить объективно сильнейшие команды. А гости присылают оптимально лучшие составы. Как приятное исключение можно отметить коллектив тренера М. Аршанского. Есть идея в будущем году отделить эти соревнования от республиканских — сделать отдельные турниры с отдельными кубками...

В турнире была установлена мастерская норма — 8,5 очка из 13. Никто из кандидатов выполнить ее не сумел.

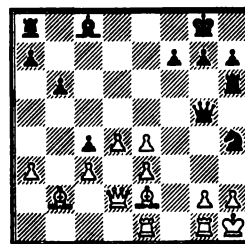
В заключение хочется отметить, что игра проходила в Доме шахмат имени Кереса, а жили участники в комфортабельной гостинице «Спорт», расположенной на берегу Таллинского залива. Организаторы постарались сделать все, чтобы турнир прошел в благожелательной атмосфере, что способствовало полнокровной творческой борьбе.

Технические итоги: 1. м С. Загребельный (Узбекистан) — 9 очков, 2. м Л. Зайд (Украина) — 8,5, 3—5. м А. Гаврилов (Москва), мм И. Новиков, мм А. Шнейдер (оба — Украина) — по 8 и т. д.

Огромное спасибо администрации учебно-тренировочной базы «Межапарк», которая помогла нам решить проблему помещения. Отдых на берегу Кишозера, свежий воздух благоприятно влияли на здоровье и качество игры юных шахматистов.

Приз за самую красивую комбинацию достался Марису Кракопсу («Ригас торнис»).

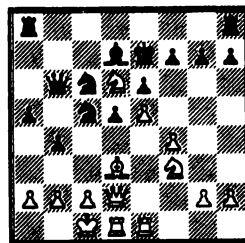
Берзиньш — Кракопс



21... Кf3!! 22. gf Л:h2+. 0:1.

Второй приз за красивую партию получил представитель команды-победительницы Александр Сливкин.

Сливкин — Боков



18. Kg5 Kd8 19. f5 Фс7 20. Kpb1 Ca4 21. fe fe 22. Лf1 К:d3 23. Ф:d3 Се8 24. Фg3 Cg6 25. Ld2 a4 26. К:h7 Cf7 27. Ф:g7 Лg8 28. Л:f7+ К:f7 29. Ф:f7+. 1:0.

И. ПАУНЕ

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

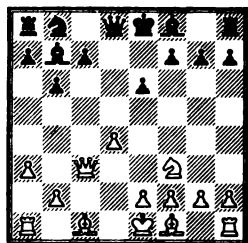
НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА E12

(Продолжение. Начало
в № 13, 14/1988)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | b7—b6 |
| 4. a2—a3 | Cc8—b7 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 6. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 7. Фd2—c2 | Kd5:c3 |

6

8. Фc2:c3



Белые стараются использовать открытую линию «с» и создать угрозы по диагонали a1—h8. Такой способ борьбы, достаточно простой, надежный, не приводящий к большим переживаниям, некоторое время позволяет белым сохранять инициативу в центре, однако похоже, что особых забот черным не доставляет. Здесь чаще всего играют 8... Ce7(1), 8... Kd7(2) и 8... h6(3).

Интерес может вызвать и ход 8... Cd6, который хорошо нейтрализует возможности белых по линии «с» и диагонали h2—b8. В партии Дреев — Олль (Таллин, 1986) после 9. g3 0-0 10. Cg2 Kd7 11. 0-0 Kf6 12. Cg5 h6 13. C:f6 Ф:f6 14. Kd2 C:g2 15. Кр:g2 Лfd8 16. Лfd1 Cf8 белые ничего особенного не достигли (=).

1

- | | |
|-----------|--------|
| 8... | Cf8—e7 |
| 9. Cc1—f4 | Ce7—d6 |

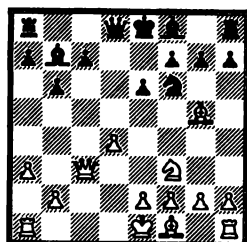
Больше проблем у черных в случае 9... c6 10. e4! 0-0 11. Лd1 Kd7 12. Фc1 Фc8

13. Cc4 a6 14. Ca2 c5 15. d5!± (Выжманавин — Жидков, 1985).

10. Kf3—e5 ...
Как считает гроссмейстер Р. Холмов, размен 10. C:d6 cd 11. d5 e5 12. e4 0-0 13. Лc1 Kd7 приводит к равновесию (=).

10... 0—0
В партии Петросян А. — Ананд (Москва, 1987) далее последовало 11. e3 Kd7 12. Cb5 C:e5 13. de a6 14. Ce2 Kc5 15. f3 a5 16. 0-0 a4! 17. e4 Ca6 18. C:a6 Л:a6 19. Лад1 Фе8, и у черных нет трудностей (=).

2
8... Kb8—d7
9. Cc1—g5! Фd8—c8
Проверено на практике также и продолжение 9... Kf6.



Добровольная связка только создает дополнительные проблемы, которые решить не так-то просто.

В партии Харитонов — Бандза (1985) после 10. e3 Лс8 11. Фb3 Фd5 12. Фа4+ Cc6 13. Фа6 Cb7 14. Cb5+ Kd7 15. Фа4 c6 (15... a6? 16. C:a6! +—, Барев — Новиков, Харьков, 1985) 16. Cc4 Фа5 17. Фа5 ба 18. Кре2 белые получили лучший эндшпиль (±±).

Заслуживает внимания и 16. Cd3! a6 (16... Kc5? 17. dc Ф:d3 18. Лd1 Фа6 19. Фd4 +—) 17. e4 Фd6 18. Лd1 с отличной позицией у белых (±).

Еще энергичнее выглядит 10. e4!?

В партии Спраггетт — Карклиньш (Торонто, 1985) черным после 10... Лс8?! 11. C:f6! Ф:f6? 12. Ca6! C:a6 13. Фс6+ Крd8 14. Ke5 Фе7 15. d5! Фе8 16. К:f7+!! Ф:f7 17. de Фе8 18. Лd1+ Кре7 (18... Cd6 19. Л:d6++—) 19. Лd7+ атаку отразить не удалось.

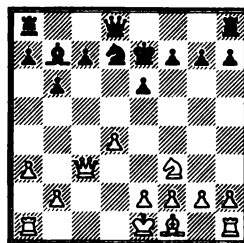
Сильнее (Δ) 11... gf, хотя после 12. d5! инициатива все-таки принадлежит белым (↑).

В партии Спраггетт — Спилман (Таско, 1985) черные защищались ходом 10... a6 (10... C:e4 11. Cb5+) но после 11. Cd3 h6 (11... Ce7) 12. C:f6! gf 13. 0-0 Cg7 14. Cc2! 0-0 15. Лад1 Фе7 16. Лfe1 Лfd8 17. d5! белые сохранили перевес (±).

В партии Бенджамин — Разуваев (Дортмунд, 1985) черные избрали 10... c6, и после 11. C:f6 gf 12. d5 ed 13. 0-0-0 Фd6 14. ed 0-0-0 15. Cb5 c5 завязалась острая, неясная борьба со взаимными шансами (∞).

В партии Владимир — Петран (Тбилиси, 1986) белые избрали более спокойный план игры — 12. Лd1 Cg7 13. Cc4 0-0 14. 0-0 Фc7 15. Фе3, сохраняя минимальный перевес (±).

Вызывает интерес предложенный гроссмейстером С. Макарычевым план: 9... Ce7 10. C:e7 Кр:e7,



который он довольно удачно проверил уже в двух партиях. Черный король на долгое время задерживается в центре, но белые не имеют ресурсов, чтобы использовать это обстоятельство.

В партии Магеррамов — Макарычев (Павлодар, 1987) последовало 11. g3 Kf6 12. Cg2 Фd6 13. 0-0 Лhc8 14. Лfd1 c5 15. Лаc1 cd 16. Ф:d4 Ф:d4 17. К:d4 Л:c1 18. Л:c1 Лс8 19. Л:c8 C:c8 20. Кс6+ Крd6! 21. f4 Cd7. В эндшпиль черные должны играть осмелительно, но особых проблем у них не возникает (=).

В партии Лпутян — Макарычев (Сент-Джон, 1988)

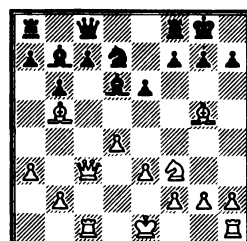
белые сыграли 14. b4, однако после 14... c5! 15. dc bc 16. b5 a6! 17. Лfd1 Фb6 18. ba Ф:a6 19. Фе5 Крf8 20. Лd6 Фа5 21. Фf4 Фа4 было подписан мирный договор.

10. Ла1—c1 ...
Не было затруднений у черных после 10. e3 Cd6 11. Cb5! 0-0 12. Ke5?! c6! 13. Ca4 f6 14. К:d7 Ф:d7 15. Ch4 Фе7 16. Лd1 Лfc8 17. Cg3 Ca6! 18. b4 Cb5! в партии Олль — Орлов, (1986).

Более удачный план игры белые осуществили в партии Ермолинский — Тукмаков (Куйбышев, 1986) — 12. Лd1 f5 (12... a6 13. Ca4 b5 14. Cc2 ±) 13. Ke5 C:e5 14. de Лf7 15. 0-0 a6 16. Ca4 (16. Cc4!?) 16... h6 17. Ch4 g5 18. Cg3 Kc5 19. Cc2. Хотя у белых нет конкретных угроз, слабость королевского фланга черных в дальнейшем может сказаться (±).

Заслуживает внимания продолжение 10... a6, не позволяющее белому слону занять весьма перспективную позицию на b5.

- | | |
|------------|--------|
| 10... | Cf8—d6 |
| 11. e2—e3 | 0—0 |
| 12. Cf1—b5 | ... |



Хотя пространственный перевес белых довольно ощутим, не видно ясного плана, как им усилить позицию и воспрепятствовать противнику постепенно расширить территорию для маневров.

В партии Гуревич М. — Вилела (Гавана, 1986) после 12... a6?! 13. Cc6 белым все-таки удалось сохранить не-большой перевес (±).

В партии Гуревич М. — Илинчич (Эгер, 1987) черные играли 12... Kb8 13. 0-0 a6 14. Cd3 (14. Ca4!?) 14... Kd7 15. Kd2 Cb8 16. Ce4 c5 17. C:b7 Фb7 18. b4, но в связи со слабостью белых полей их шансы несколько хуже (±).

Энергичнее 12... c5!?, как продолжал Глигорич против Цебало (Берн, 1987). После 13. 0-0 a6 14. Ce2 Фb8 15. Ch4 Лс8 16. Лfd1 c4 17. Фc2 b5 18. e4 Kf8 19. e5 Cc7

20. Kd2 Kg6 21. Cg3 Ke7! у черных не хуже (=).

Как показывают рассмотренные примеры, маневр белого слона на g5 создает определенные проблемы и его нейтрализация требует от черных большой изобретательности. Поэтому, несмотря на потерю темпа, черные все чаще обращаются к профилактике 8... h6.

3
8... h7—h6
9. Cc1—f4 ...

Попытка ходом 9. b4 завоевать пространство на ферзевом фланге и затруднить черным проведение освобождающего c7—c5 не всегда дает желанный эффект.

После 9... Ce7 10. Cb2 Kd7 11. e3 a6?! 12. Ce2 0-0 13. 0-0 Cf6 14. Lf1 c5 получилась сложная позиция с обоюдными шансами (∞). (Полугаевский — Сакс, Биль, 1985).

Еще точнее 10... 0-0 11. e3 Kd7 12. Ld1 (12. Ce2 c5! =) 12... Лс8 13. Cb5 c6 14. Ca4? Ca6, с отличной игрой у черных (=). (Хардиксей — Адорьян, 1986). Осторожнее 14. Ce2 c5 15. dc Cf6 16. Фd2=.

В партии Лпутян — Лалич (Сент-Джон, 1988) белые играли 10. Cf4. После 10... c6 11. e3 0-0 12. Ce2 Kd7 13. 0-0 a5 14. Ke5! ab 15. ab Kf6 16. K:c6 Kd5 17. K:e7+ Ф:e7 18. Фd2 K:b4 черные сохранили материальное равновесие, но свести на нет позиционный перевес белых не смогли (±).

Несколько более свободную игру, как это «полагается» белым по дебюту, позволяет сохранить спокойный развивающий ход 9. e3.

Ваганян — Адорьян (Дубай, 1986): 9... Ce7 10. Cb5+ c6 11. Ce2 0-0 12. 0-0 Kd7 13. Ld1 Лс8 14. b4 c5! 15. bc bc 16. Cb2 Cf6 =.

Лпутян — Лернер (Харьков, 1985): 11. Ca4 0-0 12.

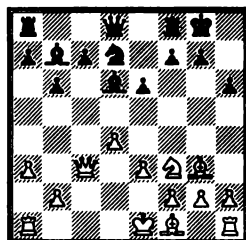
0-0 Kd7 13. Ld1 Лс8 14. b4 Фс7 15. Cb2 Lfd8 16. Лас1 Kf6 ±.

Бареев — Новиков (Львов, 1987): 13. e4! b5 14. Cc2 c5 15. Ld1 Фс7 16. d5 ed (16... Лад8!) 17. ed, и теперь после 17... Лад8 получилась бы неясная позиция с обоюдными шансами.

9... Cf8—d6
10. Cf4—g3 ...

В партии Петросян А. — Михальчишин (Павлодар, 1987) после 10. Ke5 Kd7 11. f3 Фe7 12. e4 0-0-0! (12... 0-0) продолжение 13. b4 приводило к неясной игре (∞), в то время как случившееся в партии 13. Ce3 Ce5! 14. de Фh4+ 15. Cf2 Фg5 и т. д. позволило черным перехватить инициативу.

10... 0—0
11. e2—e3 Kb8—d7
Заслуживает внимания 11... a6! △ Kd7 и Лс8.



Фтачник — Фараго (Альтенштейг, 1987): 12. Cb5 C:g3?! (12... Kf6) 13. hg c5 14. Ld1 Фe7 15. C:d7 C:f3 16. gf Ф:d7 17. dc Фс6 18. e4 bc 19. Лh5! Инициатива принадлежит белым (↑ ±).

Горт — Фараго (Амстердам, 1987): 12. Ld1 Kf6 13. Cd3 Ke4 14. Фс2 K:g3 15. hg C:f3 16. gf Фe7 17. g4. Шансы белых несколько предпочтительнее (±).

За уравнение можно было бороться ходом 15... Фf6, имея в виду последующее e6—e5.

(Окончание следует)

→ № 16

партии и фрагменты

Золотая рыбка в мутной воде

Староиндийская защита E68
ВЛАДИМИРОВ — КОЗЛОВ
Чемпионат
Вооруженных Сил СССР
Фрунзе, 1988

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 5. e4 g6 6. g3 Cg7 7. Cg2 0-0 8. 0-0 a6!?. Восьмой ход черных изредка появляется в турнирах последних лет. Его идея — подрыв центра белых с фланга (на 9. d5 черные сыграют 9... b5).

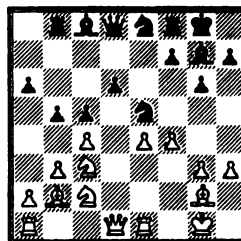
9. Le1 ed 10. K:d4 Ke5 11. b3 c5?!. Очень резкий ход, которым черные берут на себя повышенные обязательства. Более в «староиндийском» духе было 11... Ле8 или 11... c6.

12. Kc2 Лb8 13. h3. Думаю, задачи черных были нелегкими и после простого 13. a4. Однако ход в тексте более принципиален, так как готовит f2-f4. Судьба эксперимента черных зависела от позиции, получавшейся в таком форсированном варианте: 13... b5 14. cb ab 15. f4 Ked7 (15... Kc6? 16. e5) 16. Ф:d6 b4 17. Ka4 Ke8 18. Фd3 C:a1 19. K:a1. За качество компенсации более чем достаточно, но черным, вероятно, все же следовало пойти на это продолжение.

13... Ke8?. Сыграно крепко, но чересчур пассивно. Теперь уже не столь важно, проведут ли черные b7—b5: слабость пункта d5 и пассивность фигур здесь более важный фактор.

14. Cb2 b5 15. f4. Практичнее было 15. cb! ab 16. f4 Kc6 17. Фd2 (не столь ясно 17. e5 Cb7) с очевидным преимуществом белых; на 17... c4 они ответят 18. b4.

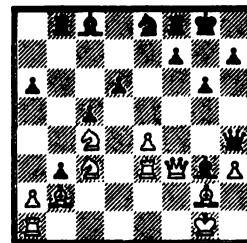
Я считал, что дело сводится к простой перестановке ходов, однако...



15... bc!?. В скомпрометированной позиции — лучший шанс. Мой партнер надеялся запутать игру, и в конце концов это ему удалось. Другая жертва — 15... K:c4 не годилась ввиду 16. bc bc 17. Фс1 Фа5 18. Ле3 Cd4 19. Kd1.

16. fe cb 17. Ke3 Ce5 18. Kc4?. Заманчивый ход, но так разбрасываться пешками не стоило. После нормального 18. ab C:g3 19. Lf1 три пешки черных не являются достаточной заменой фигуры: слишком много у них слабостей.

18... C:g3 19. Ле3 Фh4 20. Фf3. Последний ход дался мне после долгих колебаний. Хотелось продолжить в гусарской манере 20. Л:g3 Ф:g3 21. Kd5, но я ничего реального не видел после 21... Лb7! (единственный ход; плохо для черных 21... f6 22. Ke7+ Kpg7 23. K:c8 Л:c8 24. ab) 22. Ф:b3 (а что еще?) Ф:b3 23. ab Ce6. так как форсированное 24. e5 C:d5 25. C:d5 Л:b3 26. e6 Kc7 ведет, скорее всего, к ничьей.



20... Cf4?!. Если бы черные сыграли 20... Се6, то белым, возможно, пришлось бы пожалеть об отданной пешке b3. После 21. Ф:g3 Ф:g3 22. Л:g3 C:c4 23. Kd5 C:d5 24. ed ba 25. Л:a2 Kc7 у черных были бы уже 4 пешки за фигуру. Правда, после 26. Cf6 Лfe8 27. Лаа3 (с идеей 28. Лge3) еще оставались трудности в достижении ничьей.

21. Kd5 Ce3+ 22. Ф:e3 ba 23. Фf4 Лb2?. Лишь эта

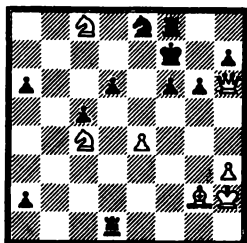


Рис. Б. Леонова

«комбинация» губит партию. Правильной была глухая оборона: 23... Фd8 24. Л:a2 (наскок 24. Кf6+ К:f6 25. С:f6 приводит лишь к ничьей: 25... Лb1+ 26. Кph2 Л:a1 27. С:d8 Л:d8 28. Фf6 Лd1! 29. Ф:d8+ Кpg7 30. е5 с вечным шахом) 24... f6. Впрочем, несмотря на материальный перевес после 25. Сс3, черные стояли перед нелегкими задачами.

24. Ф:h4 Лb1+ 25. Кph2 Л:a1 26. Фh6. Ввиду матовых угроз черные вынуждены плыть по течению.

26... f6 27. Ке7+ Кpf7 28. К:c8 Лd1.



29. е5!. Я видел, что после 29. Ф:h7+ Кg7 30. К8:d6+ Л:d6 31. К:d6+ Кре6 32. Ф:g7 а1Ф 33. Кс4 у белых вряд ли отразимая атака. Однако ход в партии надежнее. Поскольку 29... а1Ф 30. е6+ Кре6 31. Ф:f8 безрадостно, остается взять пешку и заблокировать поле е5.

29... de 30. Ф:h7+ Кg7 31. К8d6+ Л:d6 32. К:d6+ Кре6 33. Ф:g7 а1Ф 34. Ф:f8. Пользуясь тем, что поле е5 занято, белые спокойно могут взять ладью.

34... Фс1 35. Ке4. Предотвращен и вечный шах. Позиция вполне созрела для сдачи. Сделав еще несколько ходов, черные признали свое поражение (1:0).

Примечания
международного мастера
Е. ВЛАДИМИРОВА

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В связи с изменением сроков проведения некоторых всесоюзных соревнований молодежный чемпионат Латвийской ССР переносится с августа на 1—10 октября. Жеребьевка и I тур состоятся 1.10. 1988 в 16.00 в Объединенном республиканском шахматно-шашечном клубе ЛССР (Рыга, бульвар Падомью, 16).

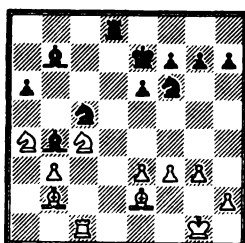
Тренерский
совет

на разных меридианах

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

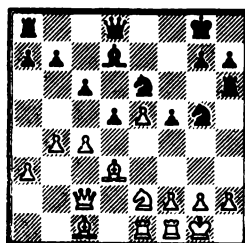
В международном турнире в Веллингтоне 1—3-е места разделили гроссмейстеры Эдуард Гуфельд (СССР), Борис Спасский (Франция) и Марри Чандлер (Англия) — по 7,5 очка из 11. Гроссмейстер Ж. Полгар (Венгрия) заняла 4-е место — 6,5. Чтобы стать победителем турнира, хоть немного необходимо и везение. В полной мере подтверждают это и следующие примеры.

Спасский — Чандлер



В этой позиции Б. Спасский сыграл 22. К:c5??. и на 45-м ходу партия закончилась вничью (1/2:1/2). В распоряжении белых было 22. Сс3!., и черные теряют фигуру.

Чандлер — Диве

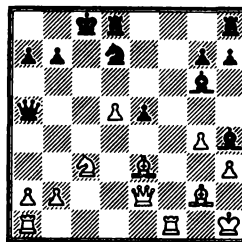


18... Кf3+!! 19. gf f4!. Пожертвовав фигуру, черные развили сильную атаку. Для предотвращения угрозы 20... Фh4 белые сыграли 20. Cf5 (20... Фh4 21. С:e6+ С:e6 22. С:f4+—) 20... Кd4??. Неудачное воплощение правильной идеи. Следовало играть 20... Фg5+ 21. Сg4 (21. Кph1 Фh5) 21... Кd4!! 22. С:f4 К:f3+ —+. 21. К:d4 Фg5+ 22. Кph1 Л:h2+ 23. Кр:h2 Фh4+ 24. Кpg1 Фg5+ 25. Сg4 С:g4 26. С:f4 Ф:f4

27. Ке2 Ф:f3 28. Фс3, и материальное преимущество белые реализовали на 36-м ходу (1:0).

Дебют Рети А07 Гуфельд — Сарфати

1. Кf3 d5 2. g3 Кf6 3. Сg2 Cf5 4. 0-0 Kbd7 5. c4 c6 6. cd cd 7. Кс3 е6 8. d3 Ce7 9. Kh4 Сg4 10. h3 Ch5 11. g4 Сg6 12. е4 К:e4. Начатая черными акция в центре оказывается ошибочной, и они не успевают закончить мобилизацию своих сил. 13. de С:h4 14. ed е5 15. f4! Фb6+ 16. Кph1 f6 17. fe fe 18. Фе2 0-0-0 19. Се3 Фа5.



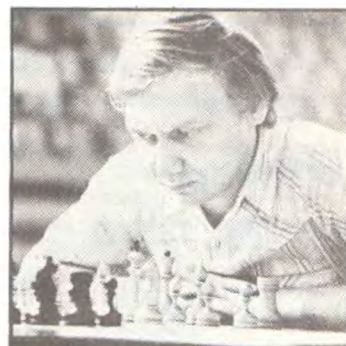
20. b4!. Черный король на ферзевом фланге оказался под перекрестным огнем всех сил белых. 20... Ф:b4 21. С:a7 Кс5 22. Лaс1 Ce7 23. Ке4 С:e4 24. Ф:e4, и черные сдались (1:0) — 24... Фа5 (24... Ф:e4 25. С:e4 +—) 25. d6! +—.

КУБА

В международном турнире в Байямо успеха добился гроссмейстер Александр Панченко (СССР) — 9 очков из 13. На пол-очка отстал мастер ФИДЕ Х. Боррес (Куба). Международный мастер Р. Вера (Куба) и мастер ФИДЕ Р. Эспиноса (Мексика) поделили 3—4-е места — по 8 очков.

Испанская партия C70 Панченко — Сарниго

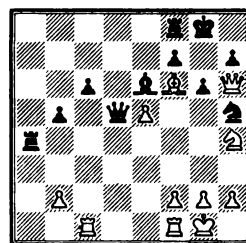
1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g6 4. c3 а6 5. Са4 Сg7 6. 0-0 Кge7 7. d4 ed 8. cd b5 9. Сb3 d6 10. а4 Ка5! 11. ab К:b3 12. Ф:b3 Лb8 13. Кс3 ab?!. Сильнее 13... 0-0, что не позволило бы белым сразу приступить к



● Александр ПАНЧЕНКО.

конкретной игре. 14. Сg5! c6 15. е5 0-0 16. Ке4 de 17. de Фd5 18. Фb4 Кf5 19. Лaс1 Се6 20. Кf6+ С:f6 21. С:f6. Слабость черных полей на королевском фланге определяет все дальнейшее течение партии. 21... Ла8 22. Kh4 Kg7. На 22... Ла4 последовало бы 23. К:f5! С:f5 24. Фс3 и далее 25. Фе3 и 26. Фh6.

23. Фf4 Kh5 24. Фh6 Ла4.



25. Лcd1!. В случае 25. Лfd1 могло последовать 25... Лd4 26. Л:d4 Ф:d4 27. Кf3 Фf4!.

25... Фс5. 25... Фb3? 26. Ф:f8+ —+. 26. Кf3 Лg4 27. h3 Лg3 28. b4! Фb6 29. Се7!, и черные сдались (1:0) — 29... Ле8 30. Сс5+—.

ЮГОСЛАВИЯ

В международном «Воспартигме» в Сараево трое победителей — гроссмейстер Иосиф Дорфман (СССР) и международные мастера Богдан Лалич и Эмир Диздаревич (оба из Югославии) набрали по 10 очков из 15. На пол-очка отстал гроссмейстер О. Романишин (СССР). На редкость неудачно играл гроссмейстер В. Ковачевич (Югославия), набравший в пятнадцати партиях лишь пол-очка.

Динамовцы — во главе таблиц

Чемпионаты Узбекистана Ташкент, 1988

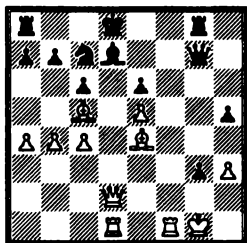
Главные турниры Узбекистана — ежегодные чемпионаты республики среди женщин и мужчин. В 46-м женском первенстве участвовали 9 кандидатов в мастера и 4 перворазрядницы. Успешно провела турнир прошлогодняя чемпионка Узбекистана студентка факультета русской филологии Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина кандидат в мастера Наталья Зинина («Динамо»). Она набрала 9,5 очка из 12 возможных и вновь сохранила свой почетный титул. Успех Н. Зининой разделяет ее тренер мастер спорта одноклубник В. Егин.

Второе место и вторую путевку в полуфинал чемпионаты СССР среди женщин завоевала кандидат в мастера Ольга Ким (Вооруженные Силы). У нее 9 очков. III—IV места поделили кандидаты в мастера Инга Сафаргалиева и Рена Мамедова (по 8 очков). По системе коэффициентов бронзовая медаль была вручена Р. Мамедовой.

Предлагаем читателям журнала познакомиться с одним из самых боевых поединков чемпионаты.

Защита Каро—Канн В17 Ким — Репрун

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kg5 Kgf6 6. Cd3 e6 7. Kf3 h6 8. K:e6 fe 9. Cg6+ Kpe7 10. 0-0 Фc7 11. g3 Kpd8 12. Jle1 Cd6 13. c4 Kf8 14. Cc2 Фf7 15. Cd2 Cd7 16. a4 Kg6 17. b4 Jf8 18. Ke5 C:e5 19. de Ke8 20. f4 Ke7 21. Ce3 g5 22. Фd2 Kf5 23. Cc5 Jlg8 24. Jlad1 gf 25. C:f5 fg 26. h3 Kc7 27. Ce4 h5 28. Jlf1 Фg7.



29. Cf8 J:f8 30. J:f8+ Ke8 31. Cg6 Kpc7 32. Jlf7 Ф:g6 33. Ф:d7+. 1:0.

Высшей лиге 53-го чемпионата Узбекистана среди мужчин предшествовал турнир I лиги (54 участника, 11 туров по швейцар-

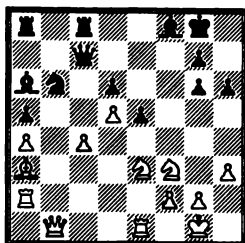
ской системе). Ташкентские кандидаты в мастера инженер-строитель Валерий Косокин и методист республиканского шахматно-шашечного клуба Александр Карпов набрали по 9,5 очка. Коэффициент оказался благоприятнее к Карпову. Ему была вручена малая золотая медаль. Третье место занял самаркандский кандидат в мастера Б. Мирзаходжаев — 8,5 очка. Первые два победителя получили право на участие в высшей лиге, в которой играли 8 мастеров и 8 кандидатов в мастера (средний рейтинг — 2315, норма мастера — 10 очков).

Чемпионат завершился убедительной победой двадцатидвухлетнего мастера из г. Чирчика Сергея Загребельного («Динамо») — +9, —0, =6. На 2,5 очка от чемпиона отстали трое — кандидат в мастера студент Ташкентского политехнического института им. Беруни Эдуард Гриншпун (Вооруженные Силы), заместитель директора Бухарского молочного завода мастер Сергей Надырханов (ВФДСО профсоюз) и прапорщик Советской Армии бывший чемпион Узбекистана мастер Александр Ненашев. С учетом коэффициентов вторым призером стал Надырханов. Бронзовая медаль была вручена Э. Гриншпуну.

Последующие места распределились следующим образом: 5. м Т. Вахидов — 9 очков, 6—9. км А. Карпов, м Д. Каюмов, км Я. Гейслер, км А. Барсов — по 7,5 и т. д.

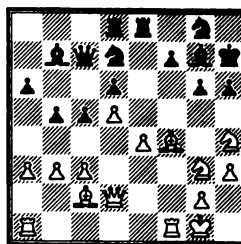
Испанская партия C92 Загребельный — Зиятдинов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 h6 13. d5 Ke7 14. b3 c6 15. c4 Фc7 16. a4 Jlf8 17. Ла2 bc 18. bc a5 19. Kf1 Kd7 20. Ca3 Kg6 21. Ke3 cd 22. ed Ca6 23. C:g6 fg 24. Фb1 Kb6.



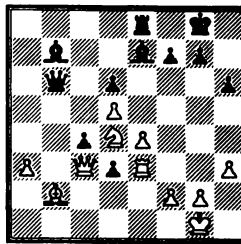
25. c5 dc 26. Ф:g6 Фd6 27. Фе4 Jld8 28. Jld2 Фd7 29. K:e5 Ф:a4 30. Фg6 Фе8 31. Фg3 Фh5 32. K:g4 Kph8 33. Фf3 Ла7 34. Kc6 Jlf7 35. Фb3 Kc4 36. K:d8 K:d2 37. K:f7+ Ф:f7 38. Фb8. 1:0.

Косокин — Гриншпун



24. Kh5! Ce5 25. C:e5 K:e5 26. Kf6+ K:f6 27. J:f6 Фе7 28. Jlaf1 Jlf8 29. Kf5 Ф:f6 30. Ф:h6+ Kpg8 31. Jlf4 gf 32. Ф:f6 Kg6 33. ef K:f4 34. Фg5+ Kph8 35. Фh6+ Kpg8. 1:0.

В партии Гейслер — Каюмов получилась классическая «мельница»:



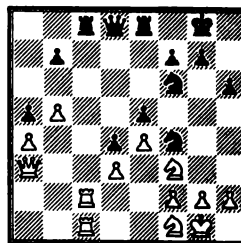
27. Ke6! Cf6 28. Ф:f6 gf 29. Jlg3+ Kph7 30. C:f6 Jlg8 31. Kf8+ J:f8 32. Jlg7+. Ничья (1/2:1/2). Увы, «молот» больше нечего.

Э. ИЛЬЯЗОВ

Мемориал Л. Руденко

В Ленинграде прошел II открытый чемпионат ВШК ДФСО профсоюзов среди женщин, посвященный памяти Л. В. Руденко. На протяжении 8 туров лидировали И. Кулиш, А. Галлямова и А. Луцкане, но потом их догнали Т. Хугашвили, Э. Хоровец и Л. Пярнпуу, которые вместе с А. Галлямовой сумели сохранить лидерство до конца турнира. Очень принципиальной была встреча

Галлямова — Пярнпуу:



24... Jc3! 25. J:c3 Ke2+ 26. Kph1 dc 27. J:c3 Kg4 28. g3 K:c3 29. Ф:c3 Ф:d3 30. Ф:d3 K:f2+ 31. Kpg2 K:d3 32. Ke3, и белые сдались (0:1).

Незадолго до финиша Т. Хугашвили неожиданно вырвалась вперед, но в последнем туре А. Галлямова сумела ее «попридержать».

Английское начало A10 Галлямова — Хугашвили

1. Kf3 e6 2. c4 f5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0-0 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Фb3 C:c3 8. Ф:c3 0-0 9. d3 c5 10. b4 Ka6 11. b5 Kc7 12. a4 a5 13. d4 Ke4 14. Фc2 Jc8 15. dc K:c5 16. Cf4 Ce4 17. Фа2 Фе7 18. Jlf1 d5 19. Ke5 C:g2 20. Kpg2 Ke4 21. Kc6 Фf7 22. Фа3 Jfe8 23. f3 Kf6 24. c5 Kd7 25. C:c7 Jc7 26. cb K:b6 27. Ka5 f4 28. Фd6 Kc4 29. K:c4 Jl:c4 30. a5 Jc2 31. Фе5 fg 32. hg Фb7 33. Jldb1 g6 34. a6 Фb6 35. a7 Jcc8 36. Jla6, и вскоре белые выиграли (1:0).

Интересно играла тринадцатилетняя школьница из Тбилиси Т. Ланчава.

Староиндийская защита E76 Ланчава — Халафян

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. Kf3 c5 7. d5 Ka6 8. e5 de 9. fe Kc4 10. Cf4 Ch6 11. C:h6 K:h6 12. Фd2 Kpg7 13. Ce2 Cg4 14. 0-0 Kf5 15. Фf4 C:f3 16. J:f3 h6 17. Jlaf1 Kd4 18. Jlh3 g5 19. Фg4 Jlh8 20. Ke4 K:e2+ 31. Фе2 Фg8 22. Фf2 Jlh7 23. d6 Фf8 24. Фf5 e6 25. Фf6+ Kpg8 26. d7 Jld8 27. K:g5 hg 28. Jlh7 Kp:h7 29. Jlf3. Белые выиграли (1:0).

Технические результаты: по 8,5 из 13 у мастеров Л. Пярнпуу, Э. Хоровец, А. Галлямовой и международного мастера Т. Хугашвили (в таком порядке их расставил коэффициент), 5. км И. Кулиш — 8, 6—7. км А. Луцкане и км М. Шеремегьева — по 6,5 и т. д.

Кандидат в мастера
А. ЛУЦКАНЕ

Турнир ветеранов

Хорошей традицией Ленинградского шахматного клуба им. Чигорина стало ежегодное проведение турнира ветеранов (старше 50 лет). Нынешний турнир — юбилейный, 10-й по счету. В двух полуфинальных группах играли 32 перворазрядника, а в финал были приглашены и кандидаты в мастера. В результате двухмесячной борьбы первое место занял перворазрядник Г. Гросман — 9,5 из 12. 2—3-е места разделили перворазрядник И. Грацианов и кандидат в мастера Е. Черепанов, оставшие от победителя на пол-очка. Нелишне будет отметить, что Гросман был одним из первых воспитанников Ленинградского Дворца пионеров еще в 30-е годы. Победители турнира были награждены грамотами и шахматной литературой.

В. ЧИСТЯКОВ

Откуда течет Волга

Осташковский городской комитет по физической культуре и спорту на турбазе «Сокол» организовал 2-й всесоюзный шахматный фестиваль «Селигерское лето-88», в котором приняли участие 17 команд из Москвы, Ленинграда, Харькова, Чебоксар, Новгорода, Чарджоу, Осташкова и других городов СССР. 60 шахматистов (среди них 6 мастеров и 20 кандидатов в мастера, остальные — перворазрядники) и 6 шахматисток гостили на чудесном озере Селигер.

Кубок фестиваля завоевала сильная команда из Ленинграда (завод «Русский дизель») в составе международного мастера В. Осноса, мастера В. Варламова и кандидата в мастера В. Балакина, набравшая 19,5 очка из 27 (9 туров по «швейцарке»). Система коэффициентов вывела на второе место команду шахматистов Харькова, на третье — Жлобина. У обеих команд по 15,5 очка.

В личном зачете также победили ленинградцы. На первом месте В. Оснос, на втором — В. Варламов. У них по 7 очков.

Последующие призовые места заняли: международный мастер В. Сергиевский (Чебоксары), мастер Д. Годес (Рязань), кандидат в мастера Б. Раевич (Архангельск) — по 6,5 очка, перворазрядник Г. Вол (Харьков) — 6 очков.

Среди калининских команд лучше сыграли осташковцы, а в личном зачете мастер Г. Журавлев (Кувшиновский р-н) — 5,5 очка.

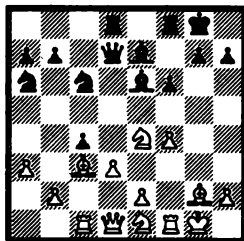
Для участников фестиваля были проведены блицтурнир (победил В. Оснос), конкурс решений шахматных задач и этюдов, шахматная викторина, а также денежно-вещевая спортивная лотерея, соревнование по ловле рыбы, путешествие по озеру Селигер и к истоку Волги.

Г. ИВАНОВ



Английское начало А34
Луценко — Журавлев Г.

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc7. Система защиты, разработанная М. Ботвинником и прошедшая испытание на прочность. 6. Kf3 Kc6 7. d3. Наиболее популярен сейчас ход 7. Фа4. 7... e5 8. 0-0 Ce7 9. Cd2. Сильнее 9. Kd2 Cd7 10. Kc4 f6 11. f4, как было в партии Карпов — Портиш (1975). 9... 0-0 10. Лс1 Ce6 11. a3 f6 12. Ke4 Ka6! Не 12... b6? 13. b4! и черные несут потери. 13. Cc3 Фd7 14. Ke1 Лад8. Точнее 14... Лfd8 15. f4 ef 16. gf c4!. Завязывая борьбу против пешечного центра белых.



17. b4?! Белые решаются откупиться пешкой, возлагая надежды в будущем на лавину пешек в центре. Но эта перспектива так и не находит воплощения в партии. 17... cb 18. Cb2 Kd4 19. Фd2. Не проходит 19. e3 из-за 19... Cg4!, и после двойного размена на f3 теряется белая пешка d3. 19... Лс8 20. Kc3 Cc5 21. Kph1 Kf5 22. Kd1 Cd4 23. Л:c8. Размен ладей выгоден черным. 23... Л:c8 24. e4 Kh4?. Размена коня на слона g2 не удастся достичь, а конь попадает в западню. 25. f5!. Эту возможность черные не учли. 25... Cf7 26. Ch3 C:b2 27. Ф:b2 Фd6 28. Фf2 Лс1 29. Kb2 Ф:a3. Благоразумнее 29... g5 30. fg K:g6.

30. Лg1 g5 31. Kc4. Сильнее 31. fg K:g6 32. Ф:f6. 31... C:c4 32. dc Фc5 33. Ф:h4??. Цейтнотный промах. После 33. Фb2 был бы вечный шах. 33... Ф:g1+!. Белые сдались (0:1).

Примечания
мастера Г. ЖУРАВЛЕВА

Вячеслав ОСНОС.



Новый лидер советских заочников



Английское начало А13
Энгель — Ыйм

1984—1987

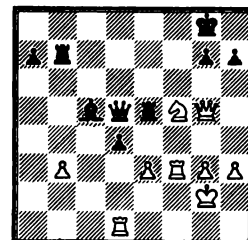
Пять раз встречались шахматисты Латвии и Эстонии на 100 досках, и все пять раз состав эстонцев комплектовал один и тот же человек — гостренер Тыну Ыйм. Служебные обязанности оставляют ему время только на игру по переписке. Начиная с 1967 года (кстати, в том году Т. Ыйм завоевал серебряную медаль в первенстве Латвийской ССР), он играет в крупных международных турнирах. В 1975 году ему присвоено звание международного мастера ИКЧФ, а в 1981 году — международного гроссмейстера ИКЧФ. В 1982—1984 гг. он носил звание чемпиона мира в игре по переписке.

В начале этого года начался очередной командный чемпионат мира. Состав сборной команды СССР выглядит по доскам так: 1. Т. Ыйм, 2. В. Загоровский, 3. Г. Несис, 4. А. Михайлов, 5. Г. Санакоев, 6. С. Королев. Мы уже привыкли, что четверть века на первой доске нашей сборной играл В. Загоровский. Удастся ли новому лидеру успешно возглавить команду?

Пока же его результаты внушают только оптимизм.

В настоящее время проходит и крупнейший турнир в истории шахмат по переписке, организованный шахматной федерацией Швеции, — мемориал известного функционера А. Э. Ахельсона, в котором собрались 15 гроссмейстеров — вся элита заочных шахмат мира. После первых шести законченных партий впереди Т. Ыйм и Э. Банг из Дании — по 4,5 очка, 4 очка имеет Ю. Слот.

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Kf3 Kf6 4. Cg2 dc 5. Фа4+ Kbd7 6. Ф:c4 c5 7. Фb3 Лb8 8. d3 Cd6 9. Ka3 b5 10. Kd2 Фb6 11. Kc2 Cb7 12. 0-0 Cd5 13. C:d5 ed 14. Ke3 c4 15. Фc2 0-0 16. Kf5 Ke5 17. dc bc 18. b3 Cc5 19. Cb2, Лfe8 20. h3 Фе6 21. Kpg2 Ke4 22. f4 K:d2 23. C:e5 f6! 24. Ф:d2 fe 25. Лад1 d4 26. fe Фd5+ 27. Лf3 cb 28. Фg5 Лb7 29. ab Л:e5 30. e3.



30... Kph8! 31. b4 Лf7 32. g4 Cb6 33. Лd3 g6 34. ed Ле2+ 35. Kpf1 Ле8!. 0:1.



● Михаил ТАЛЬ: А вы не забыли, что 1 августа началась подписка на журнал «Шахматы» на 1989 год? Не опоздайте!..



Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

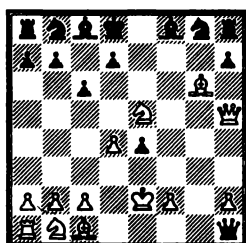
В плену латышского гамбита С40

(Продолжение. Начало
в № 3, 5, 7, 9, 11 и 13/1988)

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. Cc4
fe 4. K:e5 Фg5 5. d4 Ф:g2
6. Фh5+ g6 7. Cf7+ Kpd8
8. C:g6 Ф:h1+ 9. Kpe2.

2

9. ... c7—c6



10. Kb1-c3

Неудачно 10. Kf7+, что
позволяет черному королю
уйти на ферзевый фланг:
10... Kpc7 11. K:h8 (после
11. Фh4 Фf3+ 12. Kpe1 Ce7
13. Cf4+ Kpb6 14. Cg5 hg
15. K:h8 C:g5 16. Ф:g5 Фf6
белые оказались в безнадеж-
ном положении, Бауерндис-
тел — Пеперле, по перепис-
ке, 1973; в партии Хейл —
Хеймей, Эрфурт, 1956 было
11. Cf4+ d6 12. Kd2 hg!, и
черные также отбили атаку)
11... hg 12. Cf4+ d6 13.
K:g6 Kf6 14. Фа5+ b6 15.
Фb4 Cg4+, и черные побе-
дили (Виленд — Пеперле, по
переписке, 1973).

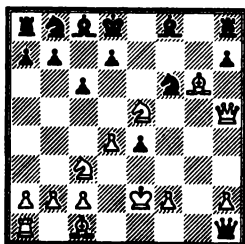
10 ... Kg8—f6

О других попытках:
1) 10... e3 11. C:e3!. В
случае 11. Kf7+ Kpc7 12.

C:e3 Ф:a1 13. Cf4+ d6 14.
Фg5 у черных появляется
удобная возможность 14...
Cg4+! 15. Ф:g4 hg. Напри-
мер, 16. K:h8 Kd7 17. Ф:g6
Kg16 18. Kpd2 Le8. 0:1. Бен-
нер — Дрейберг (по перепис-
ке, 1965). 11... Ф:a1 12.
Фg5+ Kpc7 13. Kf7 b5 14.
Фd8+ Kpb7 15. Ke4 Kf6 16.
Фа5 Ka6 17. Kd8+ Kpb8 18.
Cf4+ d6 19. K:c6+. 1:0.
Граве — Альберт (1968).

2) 10... Фg2 11. Cg5+
Kpc7. На 11... Ce7 выигра-
вает 12. C:e4, поскольку нет
12... Ф:g5 из-за 13. Kf7+.
12. C:e4 Kf6 13. C:f6 Фg8
14. Kf7. Грозит не только
15. C:h8, но и 15. Cd8x. 14...
Kpb6 15. Cd8+ Кра6 16.
Фа5x. Майано — Кастро
(Барселона, 1981).

3) 10... Kpc7 11. Cf4
Ф:a1. Не помогает и 11...
hg 12. Ф:h8 Ф:a1 13. Ф:g8.
12. K:d7+! Kp:d7. На 12...
Kpd8 хорошо 13. Фе5, а при
12... Cd6 возможно 13.
Kb5+! Kp:d7 (13... cb 14.
Фc5+) 14. K:d6 hg 15. Ф:h8
Ф:b2 16. Фh3+ Кре7 17.
Фh7+ с выигрышем. 13.
Фf5+ и мат в два хода.
Атарс — Томсон (по перепис-
ке, 1973).

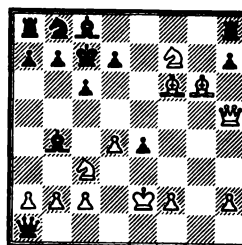


В этой острой ситуации бе-
лые проверяли такие продол-
жения:

1) 11. Kf7+ Kpc7 12.
Фа5+ b6 13. Kb5+ cb 14.
Фc3+ Kc6 15. Cf4+ d6 16.
Л:h1. Форсированная акция
привела к выигрышу ферзя,
но цена этому достижению
после 16... Лg8 оказалась
слишком высокой. Партия
Герберт — Пупол (США,
1966) продолжалась 17. Ke5
de 18. C:e5+ Kpb7 19. C:f6
Cg4+ 20. Kpf1 Л:g6 21. d5
Ka5 22. Фd4 Cd6, и черные
победили.

2) 11. Cg5 Ф:a1 12. C:f6+
Kpc7 13. Kf7. Не поддержало
атаку 13. Kc4 Cb4 14. Ce5+
d6 15. K:d6. После 15... b6
16. K:c8+ Kpb7! 17. Cf5 Ф:b2

18. Фf7+ Кра6 19. Фc4+ b5
20. K:b5 cb 21. Фе6+ Кра5
22. C:b8 Ф:c2+ черные пе-
решли в контрнаступление и
вскоре выиграли. Келлер —
Пеперле (США, 1968). 13...
Cb4. Слабо 13... b5 ввиду
14. K:b5+! Kpb7 15. Kbd6+
C:d6 16. K:d6+ Кра6 17. C:e4
с матом в несколько ходов.



Дальнейшая игра:

а) Вариант 14. Фе5+ d6 15.
Фe7+ Kd7 16. C:h8 C:c3 17.
Фd8+ Kpb8 18. bc Ф:c3 с
остроумным 19. Ke5 ведет
после 19... Ф:c2+ 20. Kpf1
b5 21. K:d7+ Kpb7 к пре-
имуществу черных.

б) В партии Леви —
Штробел (Иббс, 1968) было
14. Ф:h7. Последовало 14...
C:c3 15. bc Лf8 16. Фh4 b5
17. Cd8+ Kpb7 18. Фе7 (при
18. Фf4 возможно 18... d6
19. Ф:d6 Cg4+; например,
20. f3 C:f3+ 21. Kpf2 e3+
22. Kp:e3 Фе1+ 23. Kpf4
Л:f7+ 24. Cf7 Фе4+ 25.
Kpg3 Фg4+ 26. Kpf2 Фd7,
отбивая атаку) 18... Л:f7
19. Фd6 Ka6 20. C:f7 Ф:c3.
Черные победили.

в) Требуется изучения 14.
C:h8 hg 15. Фg5 b6 с обо-
юдными возможностями.

3) 11. Фg5 Лg8. Форсиро-
ванно развиваются события
в случае 11... Ce7: 12. Cf4!
Ф:a1 13. Kf7+ Кре8 14.
K:h8+ hg (14... Kpf8 15.
Cf7) 15. Ф:g6+ Kpd8 16.

Kf7+ Кре8 17. Kd6+ Kpd8
18. Фе8+! 1:0. Граве — Дил-
ле (Рига, 1980). 12. Ф:f6+.
Не проверено практикой 12.
Cf4. Например, 12... Ф:a1
13. Ф:f6+ Ce7 14. Kf7+ Кре8
15. Kd6+ Kpd8 16. Фf7 или
12... Л:g6 19. K:g6 Фf3+
14. Kpd2, в обоих случаях
с обоюдоострой игрой.

12... Ce7 13. Фf7. В пар-
тии Цитуман — Даль (ФРГ,
1968) белые предпочли фор-
сировать ничью: 13. Kf7+
Кре8 14. Kd6+ Kpd8 15.
Kf7+ 13... Л:g6. 13... Лf8
опровергается после 14.
Ф:f8+ C:f8 15. Cg5+ и те-
перь как в случае 15... Kpc7
16. Л:h1 hg 17. K:g6, так
и при 15... Ce7 16. Kf7+
Kpc7 17. Cf4+ Kpd8 18. Л:h1
hg 19. Kd6 черные попадают
в бесперспективную ситуа-
цию.

14. Cg5. Далее в партии
Атарс — Штрут (по перепис-
ке, 1973) черные играли
14... Ф:a1 и получили мат
после 15. Фе7+ Kpc7 16.
Фd8+ Kpd6 17. Kc4+ Кре6
18. Фе7+ Kpf5 19. Фе5+
Kpg4 20. Фf4+. Не помогает
и 14... Фf3+ 15. K:f3 ef+—
16. Kp:f3! C:g5 (16... Л:g5
17. Le1) 17. Ф:h7 Лf6+ 18.
Kpg4 Cd2 19. Фh8+.

4) 11. Фh4. В большинстве
случаев ведет к предыдущим
вариантам, но на 11... Ce7
появляется иная возмож-
ность продолжить атаку: 12.
Cg5 Ф:a1 13. C:f6 C:f6 14.
Ф:f6+ Kpc7 15. Kc4. Можно
сделать общий вывод о не-
полноценности хода 4...
Фg5.

(Продолжение следует)

→ № 17



Рис. В. Стардымова.

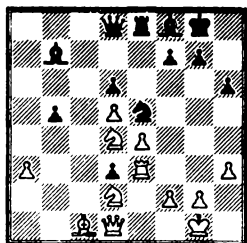


КАК ВЫЗВАТЬ ПРОСТУДУ У КОРОЛЯ

Испанская партия C92
Иванчук — Круппа

Фрунзе, 1988

1. e4 e5 2. f3 c6 3. b5 a6 4. a4 f6 5. 0-0 e7 6. e1 b5 7. b3 d6 8. c3 0-0 9. h3 e8 10. d4 b7 11. b2 d8 12. a4 h6 13. c2 ed 14. cd b4 15. b1 c5 16. d5 d7 17. a3 c4 18. ab ab 19. d4 a3 20. ba d3 21. d3 cd 22. e3 e5?!

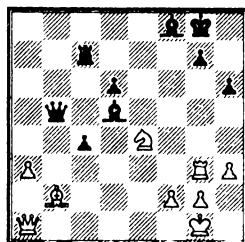


В партии Арнасон Швидлер (Бир-Шева, 1987) см. «Информатор» № 43: 441 было сыграно 22. e5?!. В примечаниях гроссмейстер П. Арнасон указывает, что если 22... e5, то 23. f3±. По видимому, лучшим ответом является 22... e5!.

23. f3 c4. Если 23... f5, то неприятно 24. e5: e5 25. b2, с опасной инициативой у белых. Например: 25... e8 26. b3 fe 27. e4 d2 28. d3 с угрозой 29. f6+.

24. d3 d7?!. Лучше было 24... g6, сохраняя некоторую компенсацию за пешку. 25. c4! bc 26. e3 f5 27. d2 c8? Упорнее 27... f7, но и тогда после 28. b2! fe 29. e4 d5?!, 30. f6+ g1 31. e8 e8 32. d5+ f7 33. c6! у белых явный перевес. Также к их преимуществу ведет и 29... b8!? 30. g3! d5 31. f6+ h8 32. d5 b2 33. f3.

28. b2 b5 29. a1! fe 30. g3 c7 31. e4 d5?!



Проигрывает сразу, но позиция черных все равно уже безнадежна.

32. f6+ h8 33. b1! e4. 33... g1 вело к потере ферзя, а после 33... g8 34. g6! черные не в силах защититься от угрозы 35. h6+.

34. e4. Черные сдались (1:0). Если 34... g1, то белым проще всего перейти в выигранный пешечный (!) эндшпиль: 35. f6+ g7 36. g6 b7 37. h6+ g8 38. g7+ g7 39. g7+ g7 40. g7 g7 41. f1. Концовка партии забавна маневрами ферзя белых у себя в тылу, с помощью которых они «смертельно простудили» короля соперника

Международный мастер
В. ИВАНЧУК

ДЕБЮТНАЯ ЛОВУШКА

Много лет назад в «безобидном» варианте защиты Каро-Канн мне удалось обнаружить любопытную ловушку на тему двойного удара.

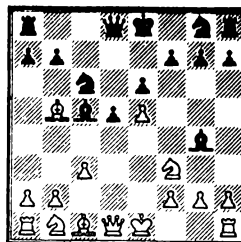
Правда, в серьезных партиях жертвой ее стал пока лишь один мой соперник. Может быть, читатели будут более удачливыми?

Защита Каро-Канн B12
Стяжкин — Тимченко

Ленинград, 1983

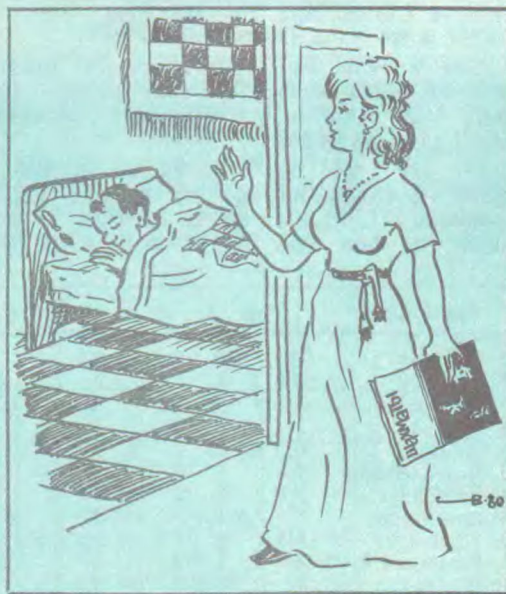
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Cg4 6. dc e6?!. Естественный, но ошибочный ход. Плохо и 6... K:e5?? из-за 7. K:e5 C:d1 8. Cb5+ с выигрышем. Лучше 6... C:f3 7. Ф:f3 K:e5 8. Cb5+ Kc6, как было в партии Стяжкин — Кузнецов (Ленинград, 1987).

7. Cb5 C:c5?!. Ведет к поражению. Необходимо было 7... C:f3 8. Ф:f3 C:c5, после чего у черных «просто» худшая позиция.



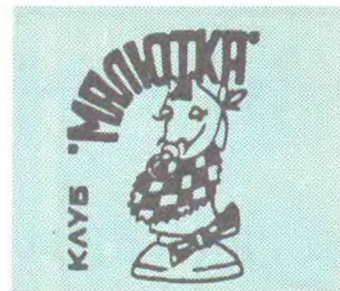
8. C:c6+! bc 9. Фa4! Фb6 10. Ф:g4 C:f2+ 11. Кре2 Ke7 12. Фb4, и черные сдались (1:0).

Кандидат в мастера
В. СТЯЖКИН (Ленинград)



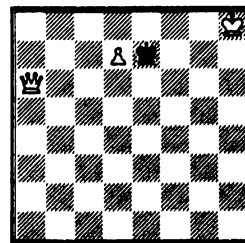
— Милый, вставай — проспихь подписку на 1989 год!
Соседи уже заняли очередь ...

Рис. В. Чекарькова.



А

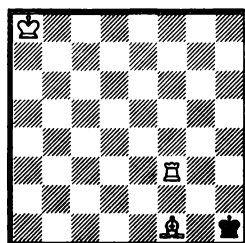
И. ШВИДУН
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

В

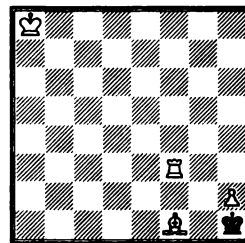
Н. ЗИНОВЬЕВ
1987



Мат в 7 ходов

С

Н. ЗИНОВЬЕВ
1987



Мат в 7 ходов

РЕШЕНИЯ:

Кр∞6. Cд4 и 7. Лh3х.
С: 1. h4 Крh2 2. h5 Крg1 3. h6 Лh3х.
Лh3х.
Лh3х+ Крg1 6. Крf3 Кр: f1 7. 3. Крd5 Крg1 4. Крe4 Крh2 5. 1. Крf7 Крg1 2. Крe6 Крh2 Фd8хх.
Крe6 3. Фd8хх 2... Крe5 3. 3. d8хх 1... Крf6 2. d8+ А: 1. Фd3 Крd8 2. Фd5 Крe7(e7)

КОГДА «ПРОФИ» — ВНЕ ИГРЫ

К 60-летию II Олимпиады

(Окончание. Начало в № 14)

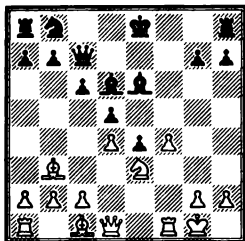
Результаты Олимпиады отразились в латвийской прессе того времени следующим образом:

«Всем было ясно, что первоклассная команда Венгрии (четыре международных маэстро!) вновь возьмет первый приз в состязании государств, так же как и в Англии в прошлом году. Очень высокий класс показали команды США (второй приз), Польши (третий приз), Австрии (четвертый приз), Дании (пятый приз)... Команда-фаворит Чехословакии к концу турнира ошибочными комбинациями с переставкой шахматистов проиграла очень много важных очков и очутилась лишь на шестом месте. Латвия благодаря таким же комбинациям очутилась на 14-м, а могла бы занять и более высокое место...»

Таким образом, первое выступление на Шахматной олимпиаде команды Латвии следует считать не совсем удачным, особенно если сравнить с ее средней результативностью на «Турнирах наций» (54,4%)*. Но соревнования в Гааге еще раз подтвердили, что представителям Латвии под силу состязаться с шахматистами «международного класса».

Латышский гамбит С40
Штейнер — Апшеникс
(Венгрия) (Латвия)

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. K:e5 Фf6 4. d4 d6 5. Kc4 fe 6. Kc3 Фg6 7. Ke3 Kf6? (7... c6) 8. Ked5! Kd5 9. K:d5 Фf7 10. Cc4 c6 11. e3 d5 12. Cb3 Ce6 13. 0-0 Cd6 14. f4! Фc7.



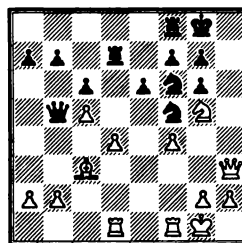
15. c4! C:f4 16. cd C:e3+

17. C:e3 cd 18. Фh5+ g6 19. Фg5 Лg8 20. Лf6 Cc8 21. Ф:d5 Лg7 22. Лаf1 Cf5 23. Л1:f5 gf 24. Фе6+ Ле7 25. Лf8+! 1:0.

Защита Каро — Канн В18
Кеждэн — Таубе
(США) (Латвия)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. Cd3 e6 8. 0-0 Cd6 9. Фе2 Ke7 10. Kg5 Kf6 11. K3e4 Ked5 12. f4!? 0-0? (12... Ce7=, 12... K:e4=) 13. K:d6 Ф:d6? (13... C:d3) 14. C:g6! hg 15. Cd2 Лад8 16. Лад1 Фc7 17. c4 Ke7 (лучше 17... Kb6) 18. Cc3 Лд7 19. Фе3 Фb6

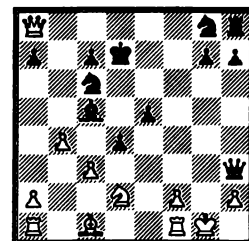
20. Фh3 Kf5 21. c5! Фb5. 10. Ф:a8 C:f3 11. gf Ф:f3 (лучше 11... Ke5) 12. Kd2 Фh3 13. e5 de 14. b4.



22. d5 Ф:c5+ 23. Kph1 Kh5 24. g4 Л:d5 25. gh gh 26. Ф:h5 Kh6 27. C:g7! Kp:g7 28. Лg1. 1:0.

Шотландский гамбит С44
Страутманис — Палау
(Латвия) (Аргентина)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Cc5 5. 0-0 d6 6. c3 Cg4 7. Фb3 Фd7 8. C:f7 Ф:f7 9. Ф:b7 Kpd7!



14... Kf6! 15. Ф:h8 Kg4 16. Ф:g7+ Ce7 17. Kf3 e4! 18. Ke5+ Kc:e5 19. Cf4 Kf3+ 20. Kph1 Kf:h2. 0:1.

А. ФРИДЕ
(Использованы архивные материалы Я. Фриде)

* См. «Шахматы» № 16/1987, с. 11.



Рис. из газеты «Jaunākās Ziņas»
● ФРИДЕ АПШЕНИКС.

Гаага, 1928

1. Венгрия	■	1,5	3	2	3,5	2,5	1,5	3	3,5	3	3	2,5	2	2,5	3	3,5	4	44
2. США	2,5	■	1	3,5	3,5	2	2	1,5	3	3	2	3	2,5	2	2	3	3	39,5
3. Польша	1	3	■	1,5	2	3	1	2,5	2	3	2,5	2,5	2,5	2	2	2,5	4	37
4. Австрия	2	0,5	2,5	■	3	1	2	2	3	2	1	3	3	3,5	3	1,5	3,5	36,5
5. Дания	0,5	0,5	2	1	■	1	1,5	3	1,5	3	4	3	2,5	3	2,5	2	3	34
6. Чехословакия	1,5	2	1	3	3	■	2,5	1,5	1,5	1	1,5	2	2	1	2,5	4	4	34
7. Швейцария	2,5	2	3	2	2,5	1,5	■	1	1,5	2	2,5	1,5	2	2	2,5	1,5	4	34
8. Аргентина	1	2,5	1,5	2	1	2,5	3	■	1,5	1,5	3	1,5	3	3	1,5	3	2	33,5
9. Голландия	0,5	1	2	1	2,5	2,5	2,5	2,5	■	2	1,5	2	1,5	1,5	2	3,5	3	31,5
10. Германия	1	1	1	2	1	3	2	2,5	2	■	1	2,5	1	3	2,5	3	3	31,5
11. Бельгия	1	2	1,5	3	0	2,5	1,5	1	2,5	3	■	2	2	3	1,5	1,5	3	31
12. Франция	1,5	1	1,5	1	1	2	2,5	2,5	2	1,5	2	■	2	2,5	2,5	3	2,5	31
13. Швейцария	2	1,5	1,5	1	1,5	2	2	1	2,5	3	2	2	■	3	1,5	1	3,5	31
14. Латвия	1,5	2	2	0,5	1	3	2	1	2,5	1	1	1,5	1	■	3,5	3,5	3	30
15. Италия	1	2	2	1	1,5	1,5	1,5	2,5	2	1,5	2,5	1,5	2,5	0,5	■	1,5	1,5	26,5
16. Румыния	0,5	1	1,5	2,5	2	0	2,5	1	0,5	1	2,5	1	3	0,5	2,5	■	3,5	25,5
17. Испания	0	1	0	0,5	1	0	0	2	1	1	1	1,5	0,5	1	2,5	0,5	■	13,5

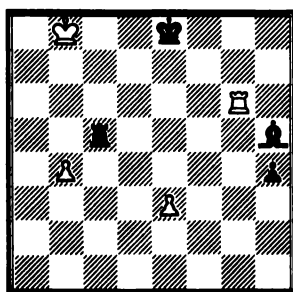
«Современный шахматный этюд»

— так называется вышедшая в киевском издательстве «Здоров'я» (1987) книга днепропетровского международного мастера и коллекционера этюдов Ф. Бондаренко. Она является его завершающим, четвертым томом по истории и становлению шахматного этюда. По структуре и названию перекликается с известным трудом 30-х годов А. Гербстмана, а по содержанию представляет собой обновленный вариант его же книги «Галерея шахматных этюдистов» (1968). В новой работе читатель знакомится с 378 произведениями (всего же в четырехтомное исследование вошло 1397 этюдов) советских и зарубежных авторов, которые были опубликованы, начиная с 1945 года до конца 70-х годов.

Отдельно следует выделить главу о коллективном творчестве, активным поборником которого является автор. Данный метод составления в период расширения информационных связей и развития этюдной композиции становится все более популярным в среде этюдистов. В книге приводятся примеры и составительских трио, трактующие интересные замыслы, разнообразную тематику.

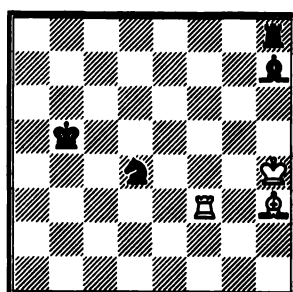
Многообразна и галерея композиторов, произведения которых призваны кратко охарактеризовать широкую географию мирового этюда. Автору удалось представить составителей и из таких доселе неизвестных на этюдной карте стран, как Турция, Мексика, Кипр, Греция. В целом работа Ф. Бондаренко, имеющая познавательный характер, несомненно сослужит хорошую службу всем любителям шахматной поэзии.

№ 15. А. БЕЛЕНЬКИЙ,
Ан. КУЗНЕЦОВ, В. ЯКИМЧИК
IV приз
«64»
1969



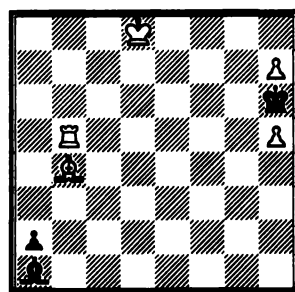
Ничья

№ 16. Ю. БАЗЛОВ
II приз
«Шахматы в СССР»
1970



Ничья

№ 17. А. КОРАНИ
I приз
Конк. пам. Л. Невзического
1974



Выигрыш

Удивляет лишь то, что в отличие от предыдущих трех книг, здесь отсутствуют тематический и авторский указатели, столь необходимые для таких работ. Создается впечатление, что книга претерпела сокращения не только в тексте изложения, но и за счет хороших произведений классных этюдистов. Желание представить как можно большее число композиторов (весьма похвальное намерение в целях популяризации этюдного жанра) вынудило автора поступиться рядом значительных произведений исследуемого периода.

Итак, титанический труд завершен. Большое спасибо автору!

№ 15. 1. Лe6+! Крd7 2. Лe4 Лb5+. Ладьи спаслись, но черные владеют инициативой: 3. Кра7 Лb7+ 4. Кра8! (4. Кра6? Се2+ 5. Кра5 Ла7+ 6. Крb6 Ла6+ 7. Крс5 Лс6+ 8. Крд4 Крд6 —+) Cf3 5. Л:h4 Л:b4+ 6. e4 (спасающий ход) С:e4+ 7. Кра7 Крс7 (7... Крс6 8. Лh6+ Крс7 9. Лb6 Л:b6 пат) 8. Кра6 Сb7+ 9. Кра7 Се4 (избегая новой патовой ловушки и пытаясь по-другому использовать стесненное положение белого короля) 10. Кра6 (10. Лh6? Cd3!) Ла4+! (10... Cd3+ 11. Кра5 Л:h4 пат) 11. Крb5 Сс6+ 12. Крс5 Л:h4 пат. Великолепный каскад патовых финалов в классической позиции.

№ 16. Фигуры белых под ударом и одна из них должна погибнуть. И все же... 1. Cf1+! Cd3+ 2. Крг3 Лг8+! 3. Кpf2 C:f1. Слон потерян, но 4. Лf4, и теперь черным надо спасать материал. 4... Ке2! (и нельзя 5. Лf5+ и 6. Кр:f1 из-за 6... Кг3+!) 5. Лf3 Лg1 (единственный ход) 6. Лb3+ Крс4 7. Лb1 Лг2+ 8. Крс3 Кг3 9. Кpf3 (с угрозой 10. Л:f1) Лg1 10. Кpf2 Лг2+ 11. Кpf3, и позиционная ничья из-за вечной угрозы выигрыша фигуры. Отличная миниатюра-аристократ.

№ 17. 1. Крс8! Cd4. Превращение черной пешки неминуемо, белым нужно принимать решительные меры. 2. h8Ф+ C:h8 3. Cf8+ Крh7 4. Лb7+ Крг8 5. h6! (король попал в матовую сеть, грозит 6. h7х) Cf6 6. Сg7 a1Ф (наконец ферзь появился на доске, но белые фигуры успели перестроиться) 7. h7+ Кр:h7 8. C:f6+ Крг8! 9. Лг7+! (сразу нельзя 9. C:a1? и пат) Крh8 (опять защищаясь с помощью пата) 10. Лf7+ Крг8 11. Лf8+, выигрывая ферзя и поединка. Впечатляющий этюд венгерского гроссмейстера композиции.

Гага 1928	Испания	Австрия	Венгрия	Швейцария	Франция	Германия	США	Польша	Бельгия	Швеция	Чехословакия	Аргентина	Италия	Голландия	Румыния	Дания	Кол. партий	+	-	=	О.	%
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI							
Апшениекс Ф.	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	½	0	1	1	1	0	16	8	7	1	8,5	53,1
Страутманис А.	½	0	½	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	½	16	6	7	3	7,5	46,9
Петров В.	1	0	½	1	0	½	0	1	0	1	½	1	½	½	½	½	16	5	4	7	8,5	53,1
Таубе А.	½	½	½	0	½	½	0	0	0	—	1	0	1	0	1	0	15	3	7	5	5,5	36,7
Мелибардис А.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	1	0	1	0	0	—

64 22 26 16 30 46,9

Елгавчане спустя 17 лет

XI командный чемпионат
Латвийской ССР
1985—1987

В группе сильнейших (класс «А») победу после 17-летнего перерыва одержала команда Елгавы. Это был уже четвертый ее золотой финиш в истории всех одиннадцати чемпионатов. Неудачным было выступление рижских шахматистов.

Результат команды-победительницы (Валерий Журавлев, Янис Булатс, Валерий Зуев, Виктор Круминьш) — 44 очка из 56 (+38, =12, —6) убедителен. Обогнав ближайших преследователей на 4,5 очка, елгавчане выиграли 13 матчевых встреч, «позволив» себе ничью лишь в одной.

Стремительный подъем в этом первенстве совершила команда Лимбажского района (Юрис Саксис, Илгонис Дамбитис, Виестурс Мейерс, Гастонс Кажмерс), которой с 21-го места в республиканской таблице о рангах (6-е место в классе «Б») удалось переместиться на второе. Необходимо отметить, что участие в классе «А» лимбажской команды (также как и команды «Сприегумс») стало возможным в связи с тем, что от участия в чемпионате отказались сильные коллективы Лиепай и п/о «Латгипрогострой».

Третье место у команды Юрмалы (Айварс Кажокс, Эдвин Гriezне, Алексей Андабурский, Янис Даниелис). На протяжении всего турнира серьезные претензии на медали заявляла также команда Ливанского ЭДСК, в конце концов оказавшаяся пятой.

В класс «Б» переходит четверка, замкнувшая таблицу.

В прошедшем первенстве не обошлось и без традиционных штрафников:

Э. Калниньш из Цесисского района, С. Кривых из Даугавпилса позволили себе стопроцентно поспособствовать конкурентам. Такой подход к игре лишил команды Цесиса и Даугавпилса возможности бороться за призовые места. На заключительном этапе соревнования за неспортивное поведение С. Кривых из турнира был исключен.

Индивидуально лучшие результаты (в порядке досок): I. В. Журавлев (Елгава) — 12,5 очка из 14;

II. П. Макаленкин (Даугавпилс) — 11;

III. Г. Приедитис (Валкский район) — 10,5;

IV. В. Круминьш (Елгава) — 12.

Три участника — Л. Филиппов, П. Макаленкин, В. Пранцис выполнили норму кандидата в мастера.

Начался уже XII командный чемпионат. К сожалению, от участия в нем отказалась самая титулованная команда последнего десятилетия — «Запрыба». Ее место заняла дебютантка — сильная команда ВЭФ, единственная представительница столицы.

Благодаря участию других команд-дебютанток — колхоза «Плсумс» Гулбенского района, колхоза «Кекава» Рижского района, Лайдзеского совхоза-техникума, Лимбажского МСО — расширилось представительство в классе «А» других регионов. Это свидетельствует о росте популярности и уровне заочных шахмат во всей республике.

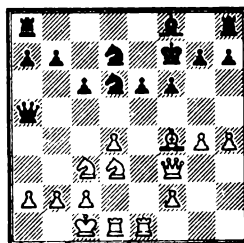
И. ЕКАБС-ГЕОРГС,
главный судья чемпионата

Скандинавская защита В01
Душелис — Песс

1985—1986

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. Кf3 Кf6 5. d4 Сg4 6. h3 Ch5. Некоторые считают, что черные здесь обязательно должны играть 6... С:f3, так как отступление слона ведет к продолжительной инициативе у белых. Есть, однако, и другое мнение. 7. g4 Сg6 8. Ке5 е6 9. Сg2 с6 10. h4 Се4 11. С:e4 К:e4 12. Фf3 Кd6. В «Информаторе» № 33/147 эта позиция оценивается уже с «±», но не менее важна и реализация перевеса.

13. Cd2 Фс7 14. 0-0-0 Кd7 15. Cf4. Препятствуя длинной рокировке, на что последовало бы 16. К:f7, черные хотят прогнать назойливого коня. Может быть, лучше все-таки было бы 15... Ке5 16. de, не боясь открытия линии «d». 15... f6 16. Кd3 Фа5. По-прежнему нельзя 16... 0-0-0, из-за 17. Кс5 Ле8 18. Лhe1, поэтому черные пытаются от связки освободиться. 17. Лhe1 Кpf7.

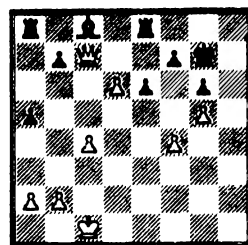


18. Ке5+!. Перевес белых в развитии настолько большой, что можно жертвовать. Удовлетворительной защиты

уже нет — 18... fe 19. de или 18... Ке5 19. de Кb5 20. Лd7+ с решающим преимуществом.

18... Крe8 19. К:c6 bc 20. Л:e6+ Кpf7 21. Ф:c6 Кр:e6 22. Лe1+. Черные сдались (1:0), так как спасения нет. Они проигрывают как после 22... Кpf7 23. Ф:d7+ Кpg8 24. С:d6 С:d6 25. Ле8+ Л:e8 26. Ф:e8+ Сf8 27. Фе6х, так и в случае 22... Ке5 23. de fe 24. С:e5. (Примечания П. Душелиса).

Берзиньш У. — Приедитис
1985—1987



29... e5! 30. d7 С:d7 31. Ф:d7 Лад8 32. Ф:b7 e4 33. f5 e3 34. fg (белых не устраивает 34. f6+ Кpg8 35. Фh1 e2—+) 34... Кр:g6 35. Фb6+ Кр:g5 36. Фс7 f5 (лучшая защита от угрозы вечного шаха) 37. Фg7+ Кpf4 38. Фh6+ Кpf3 39. Фh1+ Кpg3 40. Фg1+ Кpf4 41. Фh2+ Крe4 42. Фс2+ Крe5 43. Фh2+ f4 44. Фh5+ Кpd4 45. Фf3 Лf8 46. a3 Лd6 47. Фd1+ Крe5 48. Фh5+ Лf5 49. Фh8+ Крe4 50. Фа8+ Кpd3 51. Фf3 Кpd4 52. b4 Крc3 53. Фе4 Лg5 54. Фс2+ Кpd4 55. Фh2 Лg3 56. Крb2 a4! (централизованный король черных — сильная фигура) 57. c5 Лdg6 58. Фh8+ Лg7 59. Фd8+ Крc4. Белые сдались (0:1) (Примечания кандидата в мастера Г. Приедитиса.)

Класс «А», 1985—1987

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Елгава	■	3	2,5	3	2	3,5	3	2,5	3	4	3	4	3,5	3,5	3,5	44
2. Лимбажский р-н	1	■	1	2,5	2	3,5	3	3,5	2,5	2,5	3,5	3	4	3,5	4	39,5
3. Юрмала	1,5	3	■	1	2,5	3	2,5	3,5	3	3	1,5	3,5	3,5	2	2,5	36
4. «Запрыба»	1	1,5	3	■	0,5	3	1,5	4	2	2,5	3	3	3	3,5	3,5	35
5. Ливанский ЭДСК	2	2	1,5	3,5	■	2	2,5	2	2	3	2,5	2,5	2,5	3	3	33,5
6. Валкский р-н	0,5	0,5	1	1	2	■	2,5	2	3,5	3	2	3	3	2,5	2,5	29
7. Цесисский р-н	1	1	1,5	2,5	1,5	1,5	■	2,5	2	3	2	2,5	1,5	2,5	3	28
8. Гулбенский р-н	1,5	0,5	0,5	0	2	2	1,5	■	1,5	3	1	3,5	3	3,5	3	26,5
9. Даугавпилс	1	1,5	1	2	2	0,5	1	2,5	■	1,5	2	2,5	3	2,5	3	26
10. Тукумский р-н	0	1,5	1	1,5	1	1	1	1	2,5	■	2,5	2,5	3,5	3	3	25
11. Огрский р-н	1	0,5	2,5	1	1,5	2	2	3	2	1,5	■	0,5	1,5	2,5	2	23,5
12. Медработники Риги	0	1	0,5	0,5	1,5	1	1,5	0,5	1,5	1,5	3,5	■	2,5	1,5	2	20
13. «Сприегумс»	0,5	0	0,5	1	1,5	1	2,5	1	1	0,5	2,5	2,5	■	3	3	19,5
14. Добельский р-н	0,5	0,5	2	0,5	1,5	1,5	1,5	0,5	1,5	1	1,5	2,5	1	■	2,5	18,5
15. Вентспилс	0,5	0	1,5	0,5	1	1,5	1	1	1	1	1	1,5	1	1,5	■	17

ОРТОГОНАЛЬНАЯ КОНЕВАЯ ПОЛУБАТАРЕЯ

Наряду с новыми идеями по-прежнему популярны механизмы с традиционной основой. Взять хотя бы коневую полубатарею. Чем здесь можно удивить?

№ 1: в ложном следе 1. Kd3? черному королю отдаются два поля с угрозой 2. Kf6x. На 1... Kp:d3 (Kpd5) матует батарея — 2. Kg3 (K:c3)x. Опровергает 1... Л:e5!. Решение не менее эффектно: 1. Kf6! угр. 2. Kd3x, 1... Kрс5 (Kp:e5) 2. Се3 (Kd7)x (1... Л:e5 2. Ке6x). Чередование

вступлений и угроз — приятный нюанс, впрочем, уже встречавшийся в № 2 двадцатилетней давности, но в менее элегантной редакции: 1. K:d6? угр. 2. K3:f5x, 1... Kp:d6 (Л:d6+, K:d6) 2. Фс7 (Kd5, K:g4)x; но 1... Ле7!. Правильно 1. K:f5! угр. 2. K4:d6x, 1... Kp:f5 (Л:f5+, С:f5) 2. K:d6 (Kg5, f4)x.

Почти то же видим в № 3: 1. Kb5? fe!; 1. Kd6!. Опытный автор нашел удачное развитие замысла, дополнив его тематическими попытками — 1. K3∞? e5! и 1. K4∞? cb!, что все же кажется недостаточно для высокого отличия.

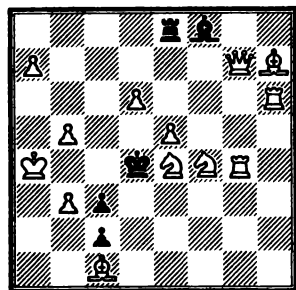
Меня заинтересовал этот механизм после знакомства с задачей № 4, составленной, правда, совсем в ином ключе (о существовании № 1—3 я тогда не знал): в начале 1... Kpb4 (Kрс6, Kpd4) 2. Фа3 (dcФ, Фf2)x матует ферзь, а в решении 1. Kb6! угр. 2. Kcd5x, 1... Kpb4 (Kp:b6, Kрс6, Kpd4) 2. Ka2 (Ka4, Kcd5, Kb5)x матует конь. Используя мотив косвенной батареи в диагонали, из этой задачи удалось сделать близнец № 5, где уже

по две пары вариантов в каждом решении: 1. Kd3! угр. 2. Kg:e5x, 1... Kp:d3 (K:d3) 2. Фd5 (f3)x и 1... Ф:g6 (ef2) 2. С:g6 (Kd:f2)x; близнец: 1. K:e5! угр. 2. Kf:d3x, 1... Kp:e5 (de) 2. Фd5 (f3)x (с переменной защит) и 1... Ф:g6 (ef2) 2. Kf:g6 (Le2)x (с переменной матов). Наличие готового в начале ответа на ход короля (1... Kpf3 2. Kf6x) побудило к поиску третьей фазы, и вскоре была составлена задача № 6: 1... Kpf5 (f5) 2. Ф:d3 (cd)x; 1. K:d4? угр. 2. Kef3x, 1... Kp:d4 (C:d4, Л:c6, fe) 2. Фс4 (cd, K:c6, Ф:e5)x, но 1... Фа3!. Верно 1. Kf3! угр. 2. Ke:d4x, 1... Kp:f3 (gf, Л:c6, Фа3) 2. Фd5 (cd, C:c6, K:d2)x.

Венчает эту цепочку задача № 7, где известный механизм «трехфазного Рухлиса» благодаря чередованию приобрел вполне современную окраску: 1... Kpb5 (b5) 2. Ф:d3 (ed)x; 1. Kb3? угр. 2. Kс:d4x, 1... Kp:b3 (K:b3) 2. Ф:d3 (ed)x, но 1... С:e6!; 1. K:d4 угр. 2. Kсb3x, 1... Kp:d4 (Л:d4) 2. Ф:d3 (ed)x.

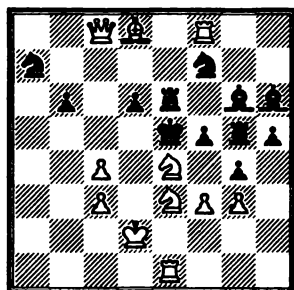
В. ШАНЬШИН

№ 1. В. АЧИМОВ
3—5-е места
Всероссийский турнир
1985



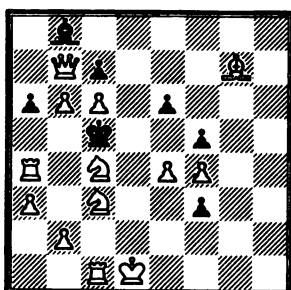
Мат в 2 хода

№ 2 Л. ЛАРСЕН
I приз
«Sydsvenska Dagbladet»
1966



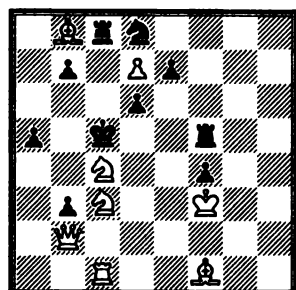
Мат в 2 хода

№ 3. В. ЧЕПИЖНЫЙ
II приз
«Вечерний Ленинград»
1985/86



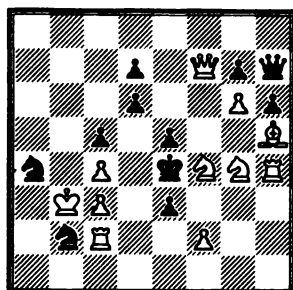
Мат в 2 хода

№ 4. Л. РЕЙНДЕРС
Приз
«British Chess Magazine»
1983



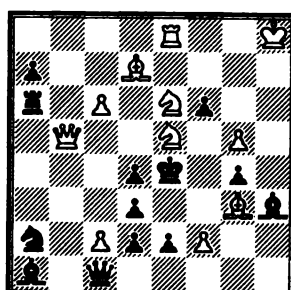
Мат в 2 хода

№ 5. В. ШАНЬШИН
«Schach-Aktiv»
1988



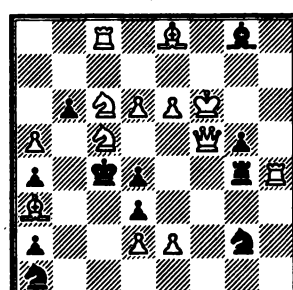
Мат в 2 хода
Близнец: Kpb3 на e7

№ 6. В. ШАНЬШИН
«Hias Ludu»
1986



Мат в 2 хода

№ 7. В. ШАНЬШИН
4-й почетный отзыв
Юбилейный конкурс
Х. Германсона
1985/87



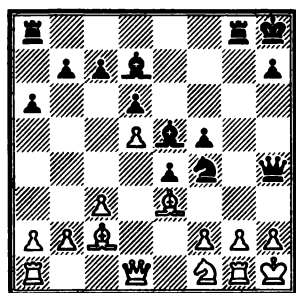
Мат в 2 хода

ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС

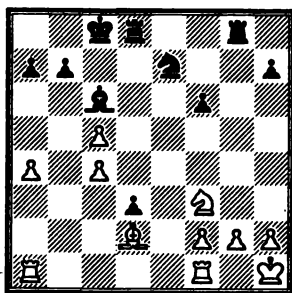
В феврале будущего года свое шестидесятилетие отметит чемпион СССР по шахматной композиции мастер И. Кисис (Прикули). Редакция газеты Цесисского района «Падомью друва» совместно с районными спортивными организациями объявляет юбилейный конкурс И. Кисиса по составлению двухходовых задач. Произведения на диаграммах посылать до 15 октября 1988 года в редакцию газеты «Падомью друва» — ЛатвССР, 228500, г. Цесис, ул. Гауяса, 16 с пометкой на конверте «на шахматный конкурс». Главный судья конкурса — сам юбиляр. Результаты будут опубликованы в журнале «Шахматы».

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

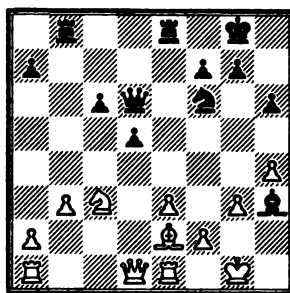
СЕРПЕР — ИВАНЧУК
Фрунзе, 1988



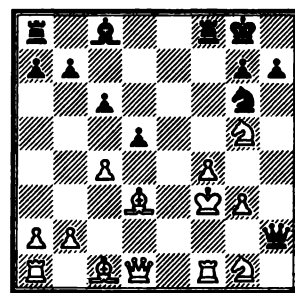
РУГИНИС —
ВАРДПАТРИКЯН
По переписке
1986 — 1987



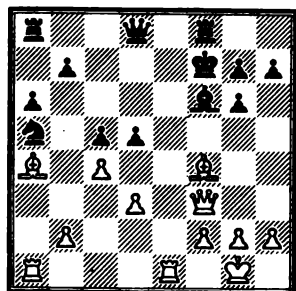
ТЕЛЛЕР — СТРАУТМАНИС
II Олимпиада
Гаага, 1928



ГЛЮКСБЕРГ — НАЙДОРФ
Варшава, 1935



КЛОНИНГЕР — АФАНАСЬЕВ
Ташкент, 1988



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 14/1988

Нейбур — Цешковский. 1... Л:g2+! 2. Кр:g2 Кe3+ 3. Крh2 Ф:f1. Белые сдались (0:1).

Шоош — Эндерс. 1... Ла4! 2. ба Кра8! 3. Фg8 Лb7+ 4. Кра1 (4. Сb2 Л:b2+ 5. Крc1 Фb4! —+) 4... Фb4 5. Са3 Ф:a3 6. Лb1 Лb2. Белые сдались (0:1).

Секели — Думитраке. 1... Ф:h3! 2. Ф:e4 Л:f2! 3. Кр:f2 Ф:g3x (0:1).

Галданов — Еремин. 1... Cf3+! 2. Кр:f1 Фc4+ 3. Крг1 Ф:c5+ 4. Крf1 (4. Лd4 Ф:c3) 4... e3. Белые сдались (0:1).

Раицевич — Свендсен. 1. f5! gf 2. Сс1. Черные сдались (1:0).

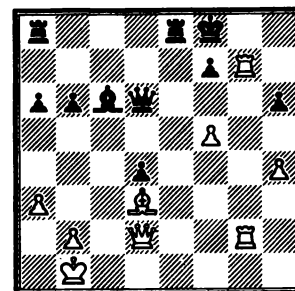
Немет — Крепан. 1. Л:a7! (в партии было сыграно 1. Крh2) 1... Ф:a7 2. Фf6 Крf8 3. Ле6!, и белые выигрывают (+—).

Гринберг — Госич. 1. Л:e6! de 2. Лd8+, и черные сдались (1:0), так как получают мат: 2... Крf7 3. Ке5+ Крf6 4. Лf8+ и т. д. Фёлди — Фальк. 1. С:f7+! Кр:f7 2. Ф:h7+ Сg7 3. Kg5+ Крf7 4. Лc6+! Крг5 5. Сc1+, и черные сдались (1:0).

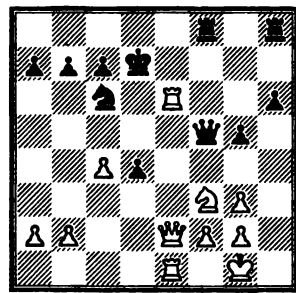
Половодин — Варламов. 1. К:f7! Лf:f7 (1... Ле:f7 2. Лd7 +—) 2. Лf6! (2. Лd7 Крf8!) 2... Кd5 (2... Крг7 3. Л:f7+ Л:f7 4. С:f7 Кр:f7 5. Лd7+) 3. К:d5 Л:f6 4. К:e7 ++. Черные сдались (1:0). Если 4... Крf8, то 5. Кg8! или 4... Крг7 5. Лd7! +—.

Сейраван — Андриевич. 1. Фf8+ Крh5 2. Фg7 h6 3. Лg4 Фf5 4. Лh4+!, и черные сдались (1:0). На 4... Кр:h4 следует 5. Ф:h6+ Фh5 6. Фf4+ и т. д.

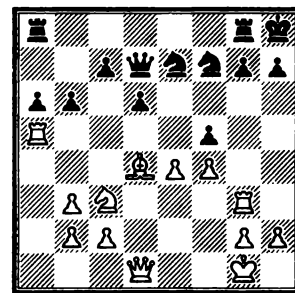
АНДЕРСЕН Э. — ХИЛЬЗЕ
II Олимпиада
Гаага, 1928



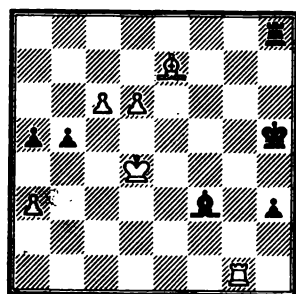
ЧЕМЕРИС — ПУШКАРЬ
По переписке
1983 — 1984



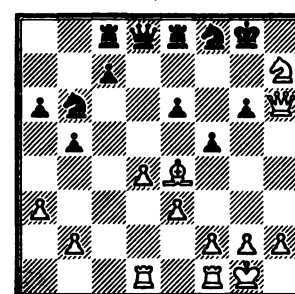
ТРЕЙБАЛ — ШЕРОН
Гаага, 1928



КИРИЛЛОВ — NN
Юрмала, сеанс, 1988



РЭКА — БОЙТУМ
II Олимпиада
Гаага, 1928



Если вы желаете в 1989 году 240 раз найти лучшее продолжение, подпишитесь на наш журнал!

Внимание! Индексы по каталогу «Союзпечати» у русского издания («Шахматы») — 77266, у латышского издания («Sahs») — 77267.

Цена годовой подписки — всего 6 руб. В розницу журнал поступает в ограниченном количестве.

В первых четырех позициях ход черных. В остальных — ход белых. Ответы в следующем номере.