

Шашматы

РІГА **12** 1988



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канел, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невидский, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: Я. Витомскис, В. Озолиньш,
А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стреллис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж).
Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 26.05.88. Подписано к печати
13.06.88. Формат 60×90/87. Офсетная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л.
Тираж 48 800 экз. Заказ № 607.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

КУБОК МИРА, БРЮССЕЛЬ
А. Гипслис. Первые зачеты . . . 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ
Голландия, Италия, Венгрия . . . 4
А. Гипслис. Берлинские мотивы . . . 5

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ
У. Ринькис. Почти до «голых» королей 7

42-й ЧЕМПИОНАТ ЛатвССР СРЕДИ
ЖЕНЩИН
А. Кловане. Чемпионка с шестой по-
пыткой 8
И. Пауне. Безжалостный коэффициент . . . 9

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ
54-й ЧЕМПИОНАТ БЕЛОРУССИИ
А. Ройзман. Седьмая медаль чемпиона 10
«РАННА-88»
Э. Кеньгис. «Цыплячий» турнир . . . 11

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА
82. Шахматы шаг за шагом. Проверьте
ваши решения! 12
Домашнее задание 13
Шахматист — шахматисту 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА
Б. Шапиро. Контратака 14
С. Гродзенский. «Львов-40»: первые
лидеры 15
О. Мачс. Для кого писаны законы? . . . 15
Ответы конкурса решений «Юрмала-87» 16

ЗАДАЧИ
Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV
Фото: А. Елисеев (1), Р. Кронов (1), Л. Пеэ-
гель (1), М. Рабкин (4), В. Сорокин (1),
Ю. Щенников (1), архив (3).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A09 — 15, A29 — 2, A33 — 2, A57 — 10, A90 — 6.
B33 — 15, B34 — 8, B66 — 4, B96 — 11.
C18 — 4, C55 — 7, C88 — 9.
D14 — 3, D20 — 1, D31 — 11, D32 — 6, D36 — 4,
D39 — 10, D49 — 2.
E06 — 3, E08 — 4, E24 — 14, E46 — 5, E61 — 6,
E91 — 5.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Сейраван — Белявский (Брюссель, 1988): 21...
Cf3!! и белые сдались (0:1), — см. с. 3.

Тают миллионы

Под таким заголовком недавно
газета «Известия» опубликовала
информацию о численности за-
нимающихся в Советском Союзе
некоторыми видами спорта. В
ней, в частности, говорится:

«Начальник Управления фут-
бола и хоккея Госкомспорта
СССР В. Колосков в разговоре
о проблемах развития футбола и
хоккея обратил особое внимание
на то, что в стране заметно
снизилось число занимающихся
футболом. Еще недавно считали,
что у нас 5 500 000 футболистов.
Когда же отбросили заведомую
«липу», то это число сразу
сократилось на два миллиона (!),
а регулярно занимающихся —
тех, кто тренируется не менее
6 часов в неделю, — оказалось
только 1 200 000 человек. Одна
из причин — недостаточное коли-
чество футбольных полей — их
86 500, из которых 64 тысячи
находятся в сельской местности.
Качество большинства из них —
крайне низкое.

Подобная картина сложилась
и в хоккее. На бумаге долгое
время фигурировали миллионы,
а выяснилось, что на самом деле
хоккеем в стране занимаются
только 570 тысяч человек, а
систематически — 214 000. Толь-
ко в Российской Федерации за
прошлый год «потеряли» 300 000
занимающихся хоккеем.

Ну а как обстоят дела в шах-
матах? С трибун пленумов шах-
матных федераций мы иногда
слышим астрономические числа.
Тысячи, десятки тысяч, сотни
тысяч, миллионы активных шах-
матистов... А что такое ак-
тивный шахматист? Наверное,
тот, кто регулярно тренируется
(6 часов в неделю?), прини-
мает участие в соревнованиях
и читает шахматную литературу.
Увы, на среднестатистическую
душу активного шахматиста в
СССР даже не приходится
по одному экземпляру периоди-
ческого шахматного издания...
Очень попахивает «липовым цве-
том» и в шахматном царстве-
государстве. Прискорбно, если
это так.

ПЕРВЫЕ ЗАЧЕТЫ



Кубок мира. Брюссель, 1988

- Многообещающее начало
- Анатолий Карпов подтверждает свою репутацию
- Ян Тимман разочаровывает
- Валерий Салов удивляет
- Андрей Соколов все еще в нокдауне?
- Что случилось с Михаилом Талем?



«Шахматы» № 12, 1988.

НАШ ЖУРНАЛ уже информировал читателей о розыгрыше Кубка мира (см. «Шахматы» № 7/1988). К настоящему времени замыслы Международной ассоциации гроссмейстеров нашли свое воплощение в жизни — первый из шести турниров уже позади. Провела его в Брюсселе международная организация банков S.W.I.F.T.

По сообщениям мировых телеграфных агентств, турнир на Кубок мира был превосходно организован — электронные демонстрационные доски, специальные залы для зрителей, в которых местные мастера оперативно комментировали иггранные партии. Появилось и интересное новшество — после каждого тура зрители определяли лучшую партию.

Состав участников, за исключением хозяина площадки Л. Винантса, был равномерным. Хотя ничьих было довольно много, они отнюдь не «гроссмейстерские». Обычно вничью партии заканчивались лишь тогда, когда все возможности были исчерпаны и искусство защиты одерживало верх. В этом вы сами сможете убедиться, когда разберете приведенные партии.

Результат, достигнутый международным мастером Л. Винантсом, при подведении окончательных итогов розыгрыша Кубка мира не учитывается. Однако собранный им «урожай» настолько скуден, что не может заметно повлиять на результаты участников ведущей группы.

Бесспорно, фаворитом считался владелец самого высокого среди участников турнира коэффициента Эло экс-чемпион мира А. Карпов. Несмотря на проигрыш в пятом туре А. Белявскому, финиш А. Карпова был убедительным.

Голландца Я. Тиммана, обладателя второго по величине коэффициента Эло, после его превосходной победы на международном турнире в Линаресе здесь совершенно нельзя было узнать. К сожалению, такие случаи в его практике не редкость. Вообще, за исключением экс-чемпиона мира А. Карпова, умеющего свой высокий класс демонстрировать всегда, остальные участники четвертьфинальных матчей претендентов тоже остались в тени. Возможно, причиной тому является то обстоятельство, что они боролись на двух фронтах и во время турнира еще не были известны сроки проведения четвертьфинальных поединков.

Обрадовал гроссмейстер В. Салов, который сражался самоотверженно и сумел закончить турнир без поражений, заняв в итоге 2-е место. Ни одной партии не проиграл также гроссмейстер У. Андерссон.

С переменным успехом играл гроссмейстер А. Белявский. Он серьезно боролся в каждой партии, полагая, что к высокому результату может приве-

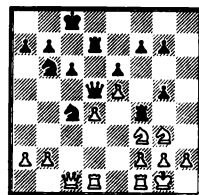
сти только творческий подход. Показанный им результат свидетельствует, что гроссмейстер был близок к истине.

По-прежнему не может вернуть веру в свои силы гроссмейстер А. Соколов. Начав турнир с двух поражений, к концу соревнования он все-таки добился пятидесятипроцентного результата.

Также неудачным было и выступление экс-чемпиона мира М. Таля, «умудрившегося» в ходе турнира проиграть три партии подряд. К сожалению, после 4-го тура вынужден был выбыть из турнира Р. Ваганян. Таким образом, при подведении итогов розыгрыша Кубка мира советскому гроссмейстеру пойдут в зачет результаты его выступлений в трех оставшихся турнирах.

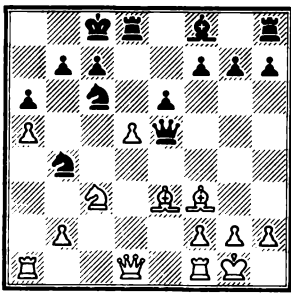
Принятый ферзевый гамбит D20 Карпов — Тимман

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6 4. e5 Kd5 5. C:c4 Kb6 6. Cd3. О том, что экс-чемпион мира являлся отличным психологом, свидетельствуют его «проделки» в 10-м туре с гроссмейстером Дж. Спилмэнном, когда А. Карпов сыграл 6. Cb3, заставив соперника вести борьбу в менее известной позиции. В партии последовало 6... Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Ke2 e6 9. 0-0 Ka5 10. Ca4+ c6 11. Cc2 Cg6 12. Kbc3 Kac4 13. Fc1 Ce7 14. C:g6 hg 15. Ke4 Lh4 16. K2g3 Fd5 17. Fc2 0-0-0 18. Cg5 C:g5 19. K:g5 Ld7 20. Kf3 Lf4 21. Lad1 g5 22. Fc1.



22... L:f3 23. gf F:f3 24. Lfe1 g4 25. Le4 K:b2 26. Ld2 K2a4 27. Fc2 Fa3 28. L:g4 g6 29. Ke4 Kpb8 30. Lg3 Fe7 31. h3 Fh4 32. Kph2 Ff4 33. Kpg2 Fh6 34. Ldd3 a6 35. Lg4 Ld5 36. h4 Lb5 37. Lb3 Kd5 38. Lf3 Lb4 39. Kg5 Ke7 40. a3 Lb2 41. F:a4, и черные сдались (1:0).

6... Kc6 7. Ke2 Cg4 8. Ce3. В партии Гулько — Чандлер (Амстердам, 1987) после 8. f3 Ce6 9. Kbc3 Fd7 10. Ke4 Cd5 11. Kc5 Fc8 слабость черных полей несколько связала руки белым. 8... C:e2 9. C:e2 Fd7 10. Kc3 0-0-0 11. a4! a6. После 11... a5, не допускающего дальнейшего продвижения пешки, черные полностью теряли контроль над полем b5. Принятие же жертвы пешки — 11... K:d4 опасно, на что последовало бы 12. a5! Ka8 (12... K:e2 13. ab!!) 13. a6 с многими угрозами ослабленной позиции короля черных. 12. a5 Kd5 13. Cf3 Kdb4 14. e6! F:e6 15. d5 Fe5 16. 0-0 e6.



17. **dc!**. Позиционная жертва ферзя, вынуждающая черных полностью преклониться на защиту. Сильная проходная пешка на b7 создает для белых различные тактические возможности.

17... **Л:d1** 18. **cb+** **Крb8** 19. **Лf:d1** **Сс5**. Вероятно, черные могли бы успешнее защищаться после 19... **Сd6** 20. **g3** **Лd8** 21. **Сf4** **Фf5** 22. **Се4** **Фf6**, и немедленный прорыв фигур белых затруднен. 20. **С:c5** **Ф:c5** 21. **Лd7** **f5** 22. **Лад1** **Кс6** 23. **Ка4!** **Фb5** 24. **Лс1** **Ф:a4**. Нельзя 24... **Ke5**, из-за 25. **Лd:c7** **К:f3+** 26. **гf** **Ф:a4** 27. **Лс8+** **Кр:b7** 28. **Л1с7x!** 25. **Л:c6** **Ф:a5** 26. **Л:e6** **Кра7** 27. **g3** **g5** 28. **Л:h7!** **Лb8**. На 28... **Л:h7** решает 29. **Ле8** +—.

29. **h3** **g4** 30. **hg** **fg** 31. **Сg2** **Фa1+** 32. **Крh2** **Ф:b2** 33. **Лhh6!**. Если до этого хода черных поджидали неприятности только по 8-й горизонтали, то теперь к ним добавились и угрозы по вертикали «а». 33... **Фa2** 34. **Лef6** **с5** 35. **Лf4** **Фd2**. Решающая ошибка. Надо было играть 35... **с4**, используя свою проходную пешку, чтобы в какой-то мере дезорганизовать прекрасное взаимодействие фигур белых. 36. **Сf1** **Л:b7**. На 36... **Кр:b7** следует 37. **Лf7+** с матом.

37. **Л:a6+** **Крb8** 38. **Лf8+** **Крc7** 39. **Сg2!** **Фd7** 40. **Лh8!** **с4** 41. **Се4!** и черные сдались (1:0).

Английское начало А33 Карпов — Корчной

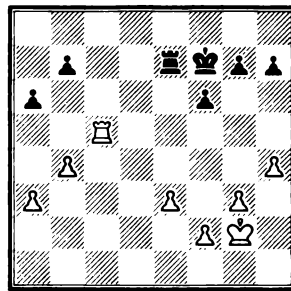
1. **Кf3** **Кf6** 2. **с4** **с5** 3. **Кс3** **Кс6** 4. **d4** **cd** 5. **К:d4** **е6** 6. **g3** **Фb6** 7. **Кb3** **d5**. Портиш против Ваганяна во 2-й партии матча претендентов (Сент-Джон, 1988) весьма успешно решил дебютные проблемы после 7... **Ke5** 8. **е4** **Сb4** 9. **Фe2** 0-0 10. **f4** **Кс6** 11. **Се3** **Фс7** 12. **Сg2** **d5!** и т. д. (см. «Шахматы» № 8/1988). 8. **cd** **К:d5** 9. **К:d5** **ed** 10. **Сg2** **Се6** 11. 0-0 **Лd8** 12. **Сg5** **f6** 13. **Сd2** **Се7** 14. **Сс3** 0-0 15. **Kd4** **К:d4** 16. **Ф:d4** **Сс5** 17. **Фd2** **Фd6** 18. **b4!** **Сb6** 19. **Сd4**. Позиционный перевес белых неоспорим, но до чего-нибудь более реального еще очень далеко. Интересно проследить, как, стоя практически на месте, экс-чемпион мира заставляет черных еще больше скомпрометировать свою позицию.

19... **Сf5** 20. **Лас1** **Се4** 21. **Ch3** **Лfe8** 22. **Лfd1** **Ле7** 23. **а3** **Крf8** 24. **Фb2** **Лс7** 25. **Л:c7** **Ф:c7** 26. **Лd2** **Лd6** 27. **Сg2** **Ле6** 28. **е3** **Кре7** 29. **h4** **а6** 30. **С:b6** **Ф:b6** 31. **Лd1** **Фс7** 32. **Фd4** **Фс4** 33. **Фa7** **Фс7** 34. **Лd4** **Крf7?**. На-



● Валерий Салов.

конец-то черные поняли, что центр для их короля — место неподходящее. В цейтноте это стоит им пешки. 35. **Л:d5!** **С:g2** 36. **Кр:g2** **Фс6** 37. **Фс5** **Ф:c5** 38. **Л:c5** **Ле7**.

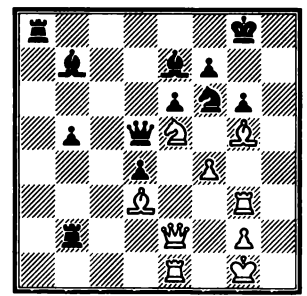


В ладейном окончании Карпов демонстрирует виртуозную технику реализации преимущества: сперва централизует короля, затем приступает к «обработке» слабых пешек на ферзевом фланге черных. 39. **Крf3** **Кре6** 40. **Кре4** **Крd6+** 41. **Крd4** **Крd7** 42. **g4** **Ле8** 43. **е4** **b6** 44. **Лd5+** **Кре7** 45. **е5** **Лf8** 46. **Лd6** **b5** 47. **Л:a6!**. На 47. **f4** последовало бы 47... **fe** 48. **Кр:e5** **Л:f4!** 47... **fe+** 48. **Кр:e5** **Л:f2** 49. **Ла7+** **Крf8** 50. **h5!** **Лf3** 51. **Крd4** **Лf4+** 52. **Крc5** **Л:g4** 53. **Кр:b5** **Лg5+** 54. **Крc6** **Л:h5**. Несмотря на то, что черные по-прежнему сохраняют материальное равновесие, теоретически позиция белых выиграна — здесь важно то обстоятельство, что их пешки дальше продвинуты. 55. **b5** **Лh6+** 56. **Крc7** **Лh3** 57. **b6** **Кре7** 58. **b7** **Лс3+** 59. **Крb6** **Лb3+** 60. **Крc6**, и черные сдались (1:0).

Славянская защита D49 Салов — Ногейрас

1. **d4** **d5** 2. **с4** **е6** 3. **Кс3** **с6** 4. **е3** **Кf6** 5. **Кf3** **Кbd7** 6. **Сd3** **dc** 7. **С:c4** **b5** 8. **Сd3** **а6** 9. **е4** **с5** 10. **е5** **cd** 11. **К:b5** **К:e5** 12. **К:e5** **ab** 13. 0-0 **Фd5** 14. **Фe2** **Са6** 15. **Сg5** **Се7** 16. **f4** 0-0 17. **Лf3**. Белые связывают свои надежды с атакой на королевском фланге, хотя защитительные ресурсы черных не малы и контригра их на ферзевом фланге тоже заметна.

17... **Сb7** 18. **Лg3** **Л:a2** 19. **Ле1** **g6** 20. **h4** **Лfa8** 21. **h5** **Л:b2** 22. **hg** **hg**.



23. **С:g6!??**. Восклицательный знак — за отвагу. Как показал анализ, после 23... **Л:e2** 24. **С:f7+** **Крg7** атака белых отбивалась. 23... **fg** 24. **Ф:b2** **Ла2** 25. **Фb1** **Л:g2+** 26. **Крf1** **d3** 27. **Ф:d3** **Ф:d3+** 28. **Л:d3** **Лс2**. Большие осложнения закончились. В создавшейся позиции примерное материальное равенство.

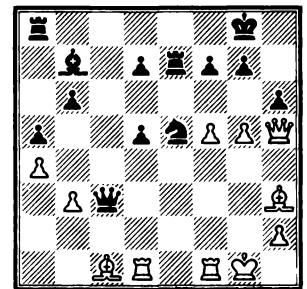
29. **С:f6** **С:f6** 30. **Лed1** **Сd5** 31. **Л:d5** **ed** 32. **Л:d5** **b4** 33. **Лb5** **С:e5** 34. **fe** **Лb2** 35. **Кре1** **Крf7** 36. **Крd1** **b3** 37. **Лb7+** **Кре6** 38. **Лb6+** **Крf5** 39. **е6** **Лh2** 40. **е7** **Лh8** 41. **Л:b3** **Ле8** 42. **Ле3**. Ничья ($\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$).

А эта партия завоевала зрительские симпатии в 4-м туре.

Английское начало А29 Сейраван — Салов

1. **с4** **Кf6** 2. **Кс3** **е5** 3. **Кf3** **Кс6** 4. **g3** **Сb4** 5. **Сg2** 0-0 6. 0-0 **С:c3** 7. **dc** **е4** 8. **Ke1** **h6** 9. **Кс2** **b6** 10. **Кс3** **Сb7** 11. **Kd5** **Ke5!** 12. **b3** **Ле8** 13. **а4** **а5**. Заслуживает внимания также 13... **а6**, подготавливающее контригру на ферзевом фланге, хотя план Салова — активная игра в центре — не позволял Сейравану создавать решающие угрозы на королевском фланге.

14. **f4** **ef** 15. **ef** **К:d5** 16. **cd** **Фf6** 17. **Ла2** **Фf5** 18. **Лd2** **с6!** 19. **Лd4** **cd** 20. **g4** **Фf6** 21. **f4** **Кg6** 22. **g5** **Фf5** 23. **Фh5** **Ле7**. Атака белых на королевском фланге выглядит угрожающе, однако черные воспринимают ее весьма хладнокровно. Вскоре опасность уже настигает короля белых, оставшегося без пешек прикрытия, штурмующих в это время защитные сооружения черного короля. 24. **Ch3** **Фс2** 25. **f5** **Ф:c3!** 26. **Лdd1** **Ke5**.



27. **f6** **Фс5+!**. Контригра Салова является более действенной. 28. **Крh1** **d4+** 29. **Сg2** **С:g2+** 30. **Кр:g2** **Ле6** 31. **gh** **Фd5+** 32. **Крh3** **Ф:b3+** 33.

ГОЛЛАНДИЯ

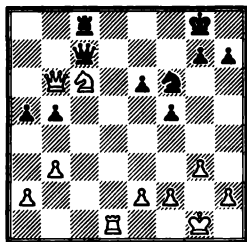
В юбилейном — 100-м турнире Дордрехтского шахматного клуба, на очко перевыполнив норму гроссмейстерского балла, убедительную победу одержал 22-летний ленинградец Александр Халифман — 7,5 очка из 9. Международные мастера Е. Пигусов (СССР), Л. Винантс (Бельгия) и гроссмейстер Р. Лау (ФРГ) разделили 2—4-е места — по 5,5 очка.

В турнире, соответствующем IX категории, принимали участие 3 гроссмейстера и 7 международных мастеров.

Каталонское начало E08 Халифман — Лау

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4+ 4. Cd2 Ce7 5. Cg2 d5 6. Kf3 0-0 7. 0-0 c6 8. Фс2 Kbd7 9. Cf4 Kh5 10. Cc1 f5 11. b3 Cd6 12. Ca3 C:a3 13. K:a3 Фe7 14. Фb2 a5 15. Kc2 Khf6 16. Kce1 b6 17. Kd3 Cb7 18. Лас1 Лfс8 19. Kfe5 K:e5 20. K:e5 c5. Вскрытие игры в центре в пользу белых, чьи фигуры намного активнее, хотя и без этого в позиции черных достаточно много позиционных минусов.

21. Лfд1 Лс7 22. Kd3 dc 23. C:b7 Л:b7 24. Л:c4 cd 25. Ke5! b5 26. Лс6 Лс7 27. Ф:d4 Лас8 28. Фb6 Л:c6 29. K:c6 Фс7.



Предшествующую позиционно правильную игру Халифман завершает логичным комбинационным финалом. 30. Лd8+! Kpf7 31. Фс5! Л:d8 32. Ke5+ Ф:e5 33. Ф:e5. Достигнутый материальный перевес достаточен для победы, что молодой ленинградец убедительно и доказывает. 33... Kd5 34. Фd4 Ла8 35. f3 b4 36. e4 fe 37.

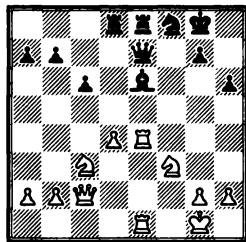
fe Kc3 38. Фd7+ Kpf6 39. e5+! Kp:e5 40. Ф:g7+ Kpd6 41. Ф:h7 Лf8 42. h4! Лf3 43. Kpg2 Ле3 44. h5 Ke4 45. Фg6, и черные сдались (1:0).

Во втором мемориале экс-чемпиона мира, бывшего президента ФИДЕ М. Эйве в Амстердаме неожиданно победил стремительно прогрессирующий английский гроссмейстер Найджел Шорт, обогнавший признанных фаворитов — экс-чемпиона мира А. Карпова и гроссмейстера Я. Тиммана.

Выступление голландского гроссмейстера было очень неудачным, кажется, самым неудачным за всю его шахматную карьеру. Во втором круге он проиграл все три партии.

Ферзевый гамбит D36 Тимман — Шорт

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0-0 7. Фс2 c6 8. Cd3 Kbd7 9. Kf3 Ле8 10. 0-0 Kf8 11. Лae1 Ke4 12. C:e7. Было бы интересно проверить продолжение 12. Cf4?, сохраняя более напряженную ситуацию. 12... Ф:e7 13. C:e4 de 14. Kd2 f5 15. f3 ef 16. K:f3 Ce6 17. e4 fe 18. Л:e4 h6 19. Лfel Лad8.



В последнее время эта позиция стала объектом дискуссии. Несмотря на то, что фигуры белых занимают в центре активные позиции, в лагере черных нет чувствительных слабостей, которые бы белые могли нащупать. 20. Лfе3. Чтобы усилить угрозы, белые перебрасывают ладью на королевский фланг.

В партии Хьяртарсон — Шорт (Дубай, 1986) белые сыграли 20. Ле5, однако после 21... Фf7 21. h4?! Kd7 22. Ла5 Cg4 у черных отличная контригра.

20... Фf7 21. Ke5 Фf5 22. Лg3 Л:d4!. Так как создать реальные угрозы Тим-

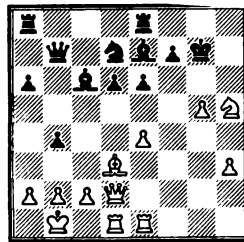


● Найджел ШОРТ.

ману не удастся, черные смело принимают жертву пешки. 23. Kg4 Kph8 24. K:h6 gh 25. Фс1 Фf6!. Этот сильный ход развешивает все иллюзии белых, и Шорт сохраняет материальное преимущество. 26. Лee3 Лf4 27. Ke2 Лf5 28. Лef3 Cd7 29. Kf4 Фd4+ 30. Kpf1 Kph7 31. Лh3 Лс5!, и белые сдались (0:1).

Сицилианская защита B66 Шорт — Любоевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Ce3 Cd7 10. f4 b5 11. Cd3 Ce7 12. Kpb1 b4 13. Kce2 0-0 14. h3 Фс7 15. g4 Фb7 16. Kg3 K:d4 17. C:d4 Cc6 18. Лhe1 Лfe8. Соперники последовательно реализовали свои замыслы. Шорт стремится подобраться к королю черных, в то же время Любоевич затевает контригру на ферзевом фланге. В связи с ослаблением королевского фланга черных (8... h6) белым удается вскрыть игру и диктовать свои условия. 19. g5! hg 20. fg Kd7 21. C:g7! Kp:g7 22. Kh5+.



22... Kpg6. Король Любоевича вынужден отпра-

виться в опасное путешествие, так как не проходит 22... Kpg8, на что последовало бы 23. g6!, и черные не в силах организовать успешную защиту — 23... fg (23... Kf6 24. Фh6! +—; 23... Cf8 24. g7! +—) 24. Фh6 Cf8 25. Ф:g6+ Kph8 26. e5!! +—.

23. e5+ Kp:h5 24. Фf4. С весьма прозаической угрозой 25. Фg4x во многих вариантах. 24... C:g5. 24... K:e5 25. Л:e5! +—.

25. Фf7+ Kph4 26. Фh7+ Kpg3 27. Фh5! Kph2 28. Ф:g5 Лg8 29. Лd2+! Cg2 30. Фf4+ Лg3. Нельзя 30... Kp:h3 из-за 32. Лh1+!! C:h1 32. Лh2x. 31. Ce4. Картинная позиция. Черные связаны всеми возможными способами, и отражая угрозы 32. Л:g2+ +—, несут большой материальный урон. 31... Ф:e4 32. Ф:e4, и черные сдались (1:0).

Французская защита C18 Шорт — Тимман

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 cd 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 Фа5. Редко применяемое продолжение. Обычно здесь играют 9... Фс7. Ответ гроссмейстера Шорта новый и сильный — 10. Лb1!, тормозя развитие ферзевого фланга черных. Ход Тиммана 9... Фа5 не нов и, надо полагать, проанализирован. В 5-й партии матча с Тимманом в 1976 году его применил В. Корчной. Тогда голландский гроссмейстер ответил 10. Ke2, и после 10... dc 11. Kg3 Kd7 12. Kh5 d4 13. f4 получил определенную инициативу.

10... Kc6 11. Kf3 Cd7 12. Л:b7 Ф:c3+ 13. Kpd1 Ka5 14. Лb4 Лс8 15. Kg5 Лf8 16. Cd3 Фс7 17. Ле1 Kc4 18. Фg7 Kf5. Проматривается характерная для английского гроссмейстера манера игры — после спокойной позиционной борьбы следует резкое обострение, и это приносит успех. 19. Фf6. Можно было играть также 19. C:f5 ef 20. e6 Ke3+ 21. Кре2! Ф:c2+ 22. Kpf3 или 20... fe 21. Л:e6+ C:e6 22.

Амстердам, 1988

		1	2	3	4	1	2	3	4	()
1. Шорт Н. Англия	2630	♙	0	1/2	1	♙	1/2	1	1	4
2. Карпов А. СССР	2715	1	♙	0	1/2	1/2	♙	1/2	1	3,5
3. Любоевич Л. СФРЮ	2610	1/2	1	♙	1/2	0	1/2	♙	1	3,5
4. Тимман Я. Голландия	2675	0	1/2	1/2	♙	0	0	0	♙	1



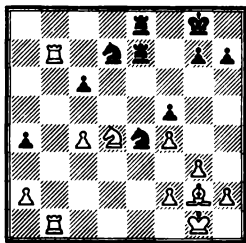
● Участники турнира у памятника Эрнсту Тельману.

Голландская защита A90 Чехов — Кнаак

1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 d5 5. 0-0 Cd6 6. c4 c6 7. b3 Фe7 8. Cb2 0-0 9. Фc1 Cd7 10. Ca3 Ce8 11. C:d6 Ф:d6 12. Фа3 Фc7 13. Kc3 Ch5 14. Лaс1 Фd8 15. Фb4 C:f3 16. ef a5. Особого преимущества по дебюту белым достичь не удалось, если не считать слабой пешки на поле e6.

17. Фа4 Kbd7 18. Фа3 Фb6 19. Лfd1 Фb4 20. Kbl dc. После вскрытия игры в центре у Чехова появляется конкретная игра по открытым вертикалям, и скоро это даёт заметные результаты.

21. bc e5 22. de K:e5 23. f4 Ked7 24. Фd3 Фc5 25. Kd2 a4 26. Kf3 Лfe8 27. Лb1 Lab8 28. Лd2 Le7 29. Лdb2 Ke4 30. Фd4 Лbe8 31. Л:b7 Ф:d4 32. K:d4.



32... Kd2. Вызванные Кнааком осложнения малоутешительны для немецкого гроссмейстера. 33. C:c6! K:b1 34. C:d7 Kc3 35. c5. Пока черные забирали качество, пешка «с» устремилась в ферзи. 35... Лd8 36. c6 Kd5 37. Ce6+! Kpf8 38. C:d5 Л:d5 39. c7 Le8. 39... Л:c7 40. Ke6+ и 41. K:c7+— 40. Лb8, и черные сдались (1:0).

Шахматный союз ГДР во главе с его председателем Вернером Барталем и генеральным секретарем Эрнстом Бёншем делает все для того, чтобы обеспечить участие шахматистов республики в важнейших мировых турнирах и вернуть шахматам их прежнюю популярность. Об этом свидетельствовала и приветственная речь на открытии турнира члена Политбюро ЦК СЕПГ, председателя Общества дружбы ГДР — СССР Эриха Мюнкенбергера.

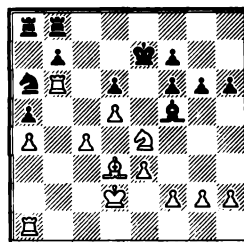
Возложенные на них надежды шахматисты оправдали, сыграв много интересных, захватывающих партий.

Лучшего результата из «хозяев поля» достиг гроссмейстер Р. Кнаак. В следующей партии бессменный ли-

дер шахматистов ГДР В. Ульман недооценил возможности белых на ферзевом фланге.

Староиндийская защита E61 Кнаак — Ульман

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. e3 Фа5 7. Фd2 d6 8. C:f6 C:f6 9. Kd5 Ф:d2+ 10. Kp:d2 Ka6 11. K:f6+ ef 12. Ke2 Ce6 13. d5 Cd7. Позиция «успокоилась», и можно было предположить, что мирное соглашение уже не за горами. Однако жаждущий борьбы соперник всегда может найти для этого ресурсы. 14. Kc3 Kc7 15. Cd3 a6 16. a4 Кре7 17. Лhb1 Лhb8. Осторожнее 17... a5, закрывая позицию на ферзевом фланге. 18. b4 cb 19. Л:b4 a5 20. Лb6 Ka6 21. Ke4 Cf5.



22. c5!. Черные надеялись, что им удастся консолидировать позицию, так как не проходит 22. K:d6 C:d3 23. Kp:d3 Kc5+ и 24... Kd7. Однако энергичный выпад белых резко меняет ход борьбы. 22... dc 23. d6+ Kpd8 24. K:f6 Ce6 25. Лc1 Ла7 26. Ke4. Фигуры черных так разбросаны, что реализация перевеса не представляет для белых трудностей. 26... Cd5 27. K:c5 K:c5 28. Л:c5 C:g2 29. Лc7 Cd5 30. Le7, и черные сдались (1:0), так как от 31. Cb5 защиты нет.

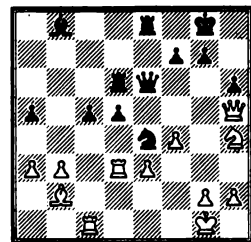
Выступление на турнире автора статьи оказалось на редкость неудачным. Решения проблем на шахматной доске давались очень медленно, тяжело, преследовали

цейтноты. Безусловно, на игру повлияла следующая сыгранная во 2-м туре партия.

Ферзевый гамбит D32 Чехов — Гипслис

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. e3 e6 4. d4 d5 5. dc C:c5 6. a3 a5 7. Kc3 Kc6 8. Ce2 0-0 9. 0-0 Cd6 10. cd ed 11. b3 Ce6 12. Kb5 Cb8 13. Cb2 Le8 14. Лc1 Ke4 15. Kbd4 Cd7 16. Cb5 Фb6. Черным удалось создать свободную фигурную игру, что позволяет им организовать атаку на королевском фланге, чему способствует и план, избранный противником.

17. K:c6 bc 18. Ca4 Фb7! 19. Фc2 c5 20. C:d7 Ф:d7 21. Лfd1. Осторожнее 21. Kd2. 21... Ла6! 22. Лd3. На 22. Фd3 последовало бы 22... Лg6! 23. Ф:d5 Л:g2+ 24. Kp:g2 Фg4+ и т. д. 22... Лg6 23. Ke1 Фh3 24. f4 h6. Энергичнее было бы 24... a4! 25. Фe2 Фf5 26. Kf3 Лd6 27. Kh4 Фe6 28. Фh5.



Хронические слабости позиции белых вынуждают их «мутить воду» на королевском фланге, так как угроза 28... Ca7 весьма неприятна. 28... c4 29. bc dc 30. Л:d6 C:d6 31. Cd4 C:a3 32. Ла1 Cb4 33. Kf5. Угрозы Чехова на королевском фланге опасны, но черные владеют достаточными ресурсами для их ликвидации. Однако наступил цейтнот...

33... Kf6 34. K:h6+ gh?! Здесь черные просрочили время (1:0). Вместо хода, сделанного в партии, решающее преимущество черным обеспечивало 34... Kph7! 35. Фh4 (35. C:f6 Ф:e3+ 36. Kpf1 Ф:f4+) 35... gh 36. Фf6 (36. f5 Ф:f5 37. Лf1 Фg5) 36... Ф:f6 37. C:f6 Л:e3.

Хорошим подарком для шахматистов ГДР является принятое решение об организации мемориала Э. Тельмана и в последующие годы.

Гроссмейстер
А. ГИПСЛИС

Берлин, 4 - 15.04.1988		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1. Балашов Ю.	2555	♙	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	5	5
2. Фогт Л.	2460	0	♙	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	2,5	9—10
3. Эспиг Л.	2455	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	4,5	6
4. Бёнш У.	2575	0	1	1/2	♙	0	1/2	1/2	0	1/2	0	3	8
5. Ульман В.	2505	1/2	1/2	1/2	1	♙	1	0	0	0	1	4	7
6. Гипслис А.	2505	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	0	0	0	2,5	9—10
7. Кнаак Р.	2525	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	♙	1	1/2	0	5,5	3—4
8. Зайчик Г.	2495	1/2	1	0	1	1	1	0	♙	1/2	1/2	5,5	3—4
9. Смагин С.	2540	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	♙	1/2	6,5	1
10. Чехов В.	2455	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	♙	6	2

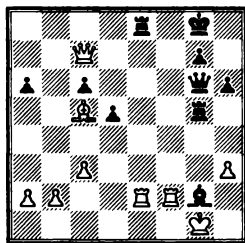
ПОЧТИ ДО «ГОЛЫХ» КОРОЛЕЙ...

Защита двух коней С55 РИНЬКИС — ПОЛЕШУК

VIII командный чемпионат СССР по переписке

1984—1986

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cc5. Получилась знакомая позиция защиты двух коней. 8. Ce3. После 8. 0-0 0-0 9. C:c6 bc 10. Ce3 Fe8 11. c3 f6 12. ef Л:f6 13. Kd2 Lg6 14. Kph1 Cg4 15. Fc1 Cd6 мой противник получил опасную инициативу и выиграл в партии против Вейцеля (1978, см. «Информатор» 26/(262)).



Неожиданный ответ. Первое впечатление, что это — грубая ошибка, поскольку после 29. Л:е8+ Ф:е8 30. Лf8+ выиграть должны белые, но...

29. Л:е8+ Кph7!. Вот как... Теперь не годится ни 30. Кph2 С:h3, ни 30. Л:g2 Л:g2+ 31. Кp1 Л:b2 32. Ле2 Лb1+ 33. Лel (33. Кp12 Фg1+) 33... Фd3+ 34. Кp12 Л:el 35. Кp:el Ф:с3+. Довольно безнадежно выглядит и 30. Лfе2 или 30. Лf8.

30. $\Phi:g7+!!$. Этот неожиданный удар мгновенно меняет характер борьбы. У черных больше нет выбора — после 30... $Kp:g7$ 31. $Cd4+$ они вынуждены сдать, поэтому дальнейшее форсировано: 30... $\Phi:g7$ 31. $Le7$ $C:h3+$ 32. $Kph2$ $Cf5$ 33. $L:g7$ $Kp:g7$. Игра быстро перешла в окончание с лишней пешкой у черных, однако неуклюжее расположение фигур и разноцветные слоны уравнивают шансы.

34. Лг2 Сg4. Единственная возможность продолжить борьбу, так как после немедленного размена ладей 34... Л:г2+ 35. Кр:g2 выиграть не удается: 35... Крf6 36. а4 Крe5 37. а5 Крe4 38. b4 Крd3 39. Cd4 Крc4 40. Cf6 c5 41. bc Крb5 42. Cд8 или 35... Cc2 36. Крg3 или 37. Крf4 h5 38. b4=.

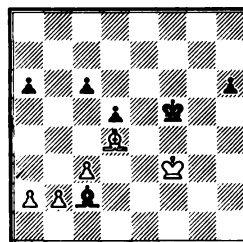
35. Лf2 Крg6 36. Cд4 Лh5+. Надо

было предотвратить проникновение белой ладьи на f6, а в случае 36... Лf5 37. Л:f5 и 38. а4 игра носит ничейный характер.

37. Kpg1 Cf5 38. Лh2. Возможно было и 38. Лg2+ Крf7 (38... Лg5 39. a4!=) 39. Лg7+ Крe6 40. Сс5 Сd3 41. Лс7 Сb5 42. b3 Лh3 43. Сb4 h5 44. a4, восстановить материальное равновесие, но я хотел разменять ладьи.

38... Л:h2 39. Кр:h2 Сс2.
Для перехода в слоновый эндшпиль черные выбрали самый подходящий момент — сейчас а2—а4 уже невозможно, белый король тоже не попадает на f4.

40. Kpg3 Kpf5 41. Kpf3? Белые спотыкаются на ровном месте. Естественная позиция королей в данном случае оказывается ошибкой, которая сразу же ставит белых в тяжелое положение. Правильно было 41. Cg7 h5! 42. b4 Kpe4 43. Kph4! Cd1 44. Cd4 Kpd3 45. Kpg5. Что дальше? Ясно, что игру на выигрыш можно связать только с завоеванием пешки a2, но как к ней подобраться? Если 45... Kpc2, то 46. a4=, а на 45... Kpd2 46. Kph4 Kpc1 последует 47. a4! C:a4 48. Kp:h5=. Также легко убедиться, что ничего реального не дает 45... Kpc4.



41... а5! У черных определился ясный план игры. Сперва пешка продвинется до а4, потом ходом Сb1 будет фиксирована пешечная цепь белых (а2—а3), черный король по белым полям ворвется на с4 и образует проходную по линии «d». К сожалению, сейчас нельзя 42. а4 С:a4 43. Сb6 из-за 43... Сd1+. Я решил испытать счастье в тактических осложнениях.

42. Кре3 а4 43. Крd2 Сb1
44. b3 а3!. После 44... С:a2
45. ба партия заканчивалась
вничью.

45. Сс5 С:а2 46. Крс2 h5!.

В случае 46... Кре4 47. С:а3 h5 48. Се7 белые блокировали пешку «h» и достигали ничьей. 47. С:а3 h4 48. Крb2. Ничего хорошего не обещает 48. Cd6 Кре4 49. Крb2 Крд3! 50. Се5 С:b3 51. Кр:b3 c5 52. Крb2 Кре2—+.

48... **Кре5!**. Последняя тонкость! Только ничью давало 48... С:b3 49. Кр:b3 h3 50. Cd6 c5 51. Крc2. 49. Сс5 h3 50. Сg1 С:b3 51. Кр:b3 c5. Убедившись, что окончание мой противник играет исключительно аккуратно, в этом положении я поздравил его с победой (0:1). Действительно, белым осталось только 52. Крc2 Кре4 53. Крd2 Крf3 54. Ch2 Кpg2 —+ или 52. Кра4 d4 53. cd cd 54. Крb4 Кре4 55. Крc4 d3 56. Крc3 Крf3!—+, и в обоих вариантах всего лишь один темп решает исход борьбы в пользу черных.

Примечания
кандидата в мастера
У. РИНЬКИСА



Рис. Т. Ю н а к а
(«Литературная Россия»).

ЧЕМПИОНКА С ШЕСТОЙ ПОПЫТКИ

42-й чемпионат Латвийской ССР
среди женщин
Рига, 1988

С ТАЛО УЖЕ НОРМОЙ, что в главном женском турнире республики играют все сильнейшие шахматистки, так как только из этого соревнования есть возможность выйти на всесоюзную арену. Шахматистки, занявшие первые два места в нынешнем чемпионате, получают путевки в полуфиналы первенства СССР, а трое из мастеров и лучшая среди кандидатов в мастера будут представлять латвийские шахматы в первенстве Прибалтийских республик и Белоруссии среди женщин.

На призыв Шахматной федерации республики откликнулись и те наши мастера, которые по разным причинам прекратили активное участие в турнирах. К сожалению, низкие индивидуальные коэффициенты наших шахматисток не позволили установить в турнире норму мастера.

Несомненно, основными претендентками на золотую медаль чемпионки считались мастера Анда Шафранска и Ингуна Эрнесте. Однако эти прогнозы неожиданно нарушила студентка IV курса факультета автоматики и вычислительной техники Рижского политехнического института кандидат в мастера Наталия Ерёмкина. Успех Наталии оказался сюрпризом, однако ее игра была достаточно убедительной. Она одержала в турнире и наибольшее количество побед — 8.

Просматривая таблицы предыдущих первенств республики среди женщин, видим, что Наталия уже прошла основательную закалку — нынешнее выступление было ее шестой попыткой завоевать титул сильнейшей шахматистки республики. Лучший результат до этого она показала в 39-м чемпионате 1985 года, заняв с 8,5 очка из 13 четвертое место.

Еще необходимо отметить, что с 1983-го по 1987-й годы в составе команды Балтийского флота Наталия принимала активное участие в соревнованиях Вооруженных Сил СССР. Из достигнутых в них результатов самые значительные — две серебряные и бронзовая медали в первенстве ВС среди девушек.

Чтобы с новой чемпионкой познакомить читателей поближе, приводим запись нашего разговора.

— Расскажи, Наташа, как ты вошла в шахматный мир?

— В возрасте 8-и лет игре научил меня отец. Когда я училась во 2-м классе, в школу пришел тренер Михаил Аршанский и пригласил детей на тренировку. Моим основным шахматным советником Аршанский был целых 10 лет. И теперь помню его требовательность и порядок на занятиях. Если кто-то пропускал урок, то тренер требовал от провинившегося освоения пройденной темы уже самостоятельно. Очень интересными были встречи с Михаилом Талем на занятиях республиканской школы гроссмейстеров.

Когда я играла в составе команды Балтийского флота, готовиться к партиям мне помогал Зигурдс Ланка. Его дебютные рекомендации были очень ценными.

Вот уже год как занимаюсь под руководством тренера женской сборной команды Латвии З. Ланки.

— Когда проходило первенство республики, тренер играл в международном турнире в Чехословакии. Кто тебе помогал?

— Во время турнира у меня была большая нагрузка. Мой рабочий день начинался около 7 утра и кончался обычно к полуночи. Утром — занятия в институте, потом — работа программистом в производственном объединении ВЭФ. Это интересная и соответствующая моей профессии работа. После работы спешила в шахматный клуб, иногда даже немного опаздывала к началу игры. Старалась целенаправленно расставлять фигуры, и соперницы довольно часто допускали серьезные ошибки...

— Не слишком ли сложно это — объединять учебу в вузе с работой и вдобавок еще с игрой в шахматы?

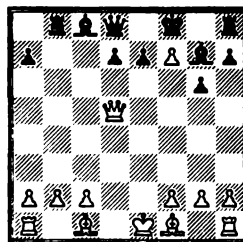
— К большим нагрузкам привыкла с детства. Игра в шахматы захватывает, занятия в институте мне необходимы и интересны. А возможности практиковаться в п/о ВЭФ я просто очень рада. Притом шахматы на этом предприятии пользуются большим уважением. Объединение имеет сильную шахматную команду, и я за нее охотно выступаю.

— Удачи тебе, Наташа, и в будущем!

Теперь краткий обзор творчества участниц чемпионата.

*Сицилианская защита В34
Ерёмина — Рожлапа*

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 g6?!. Известно, что при таком порядке ходов вариант дракона почти не играют. 6. K:c6 bc Еще хуже было бы допустить размен ферзей на d8. 7. e5 Kd5?!. Фактически — решающая ошибка. Относительно лучше 7... Kg8 или 7... Kh5, с надеждой в дальнейшем окружить продвинутой на e5 пешку. 8. K:d5 cd 9. F:d5 Lb8 10. e6! Cg7. В теории указан следующий вариант: 10... f6 11. Cf4 Lb4 12. Cd2 Lb6 13. Cb5 Ld6 14. Fc4 + — (Грабек — Зейферт, 1966). 11. ef+ Kpf8.



Остро протекала партия Васюков — Дзюбан (Алмата, 1983): 12. Ch6!? C:h6 13. Фе5 Kp:f7? 14. Ф:b8 Фа5+ 15. c3 Фf5 (15... Са6 16. Фg3+ —; но не 16. Ф:h8 Cg7) 16. Фb5 Фе4+ 17. Фе2 Фb7 18. Фf3+, и белые выиграли. Вероятно, черные не должны были так легко проиграть в случае 13... Cg7! 14. Ф:b8 Фа5+. Еремина избегает авантюры, отдавая предпочтение ясной игре.

12. Cd3 Cb7 13. Фg5 Cf6 14. Фg3 Фа5+ 15. c3 Фе5+ 16. Фе5 C:e5 17. 0-0 Cd5 18. f4 Cf6 19. g4! C:f7 20. g5 Cg7 21. f5 Kpe8 22. f6 ef 23. gf Cf8 24. b4! Lc8 25. Cd2 Ce6 26. c4! Kpf7 27. c5 d6 28. Ca6! Le8 29. c6 d5 30. c7 Cd6 31. Lacl Cc8 32. Cb5 Le4 33. Cc6 Kpe6 34. f7 Lg4+ 35. Kph1 Lh4 36. Lce1+ Le4 37. Le4+ de 38. C:e4 Lf8 39. Cg2 C:c7 40. Ch3+ Kpe7 41. Cg5+ Kpd6 42. C:c8. Черные сдались (1:0).⁷ Техническую часть партии Наталия провела безупречно. (Комментарии международного мастера З. Ланки).



● Анда ШАФРАНСКА.



● Ингуна ЭРНЕСТЕ.

1. Голдмане А.	м	♙	½	0	½	½	0	½	½	½	1	0	1	1	½	6,5	8
2. Луцкане А.	км	♙	½	0	½	0	0	1	0	1	1	½	1	1	1	7,5	6
3. Шафранска А.	м	1	1	♙	1	½	1	½	0	1	1	1	½	½	½	9,5	2
4. Приедите И.	м	½	½	0	♙	0	0	1	1	½	1	½	1	1	1	8	5
5. Ерёмкина Н.	км	½	1	½	1	♙	1	0	1	½	½	1	1	1	1	10	1
6. Эрнесте И.	м	1	1	0	1	0	♙	½	1	½	½	1	0	1	1+	8,5	3
7. Рубене И.	м	½	0	½	0	1	½	♙	1	1	½	½	½	1	1	8	4
8. Скуиня Г.	км	½	1	1	0	0	0	0	♙	½	½	½	1	½	1	6,5	7
9. Бригмане М.	км	½	0	0	½	½	½	0	½	♙	0	0	1	1	½	5	11
10. Унгуре Л.	км	0	0	0	0	½	½	½	½	1	♙	½	0	1	½	5	10
11. Рудовска Т.	м	1	½	0	½	0	0	½	½	1	½	♙	½	0	1	6	9
12. Рожлапа В.	м	0	0	½	0	0	1	½	0	0	1	½	♙	0	1	4,5	12
13. Степите И.	км	0	0	½	0	0	0	0	½	0	0	1	1	♙	½	3,5	13
14. Седленице С.	км	½	0	½	0	0	0	0	0	½	½	0	0	½	♙	2,5	14

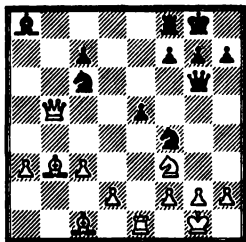
● Чемпионка Латвии Наталия ЕРЁМИНА.



Испанская партия С88 Скуиня — Эрнесте

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. a4 Cb7 9. c3?. Кажется, что белые просто перепутали варианты — ход в партии был бы возможен, если бы черные вместо 8... Cb7 сыграли 8... b4. Правильно 9. d3. 9... d5. Теперь даже без жертвы пешки возникала схема атаки Маршалла. 10. ed K:d5 11. ab ab 12. Л:a8 C:a8 13. Ka3. Плохо 13. K:e5 K:e5 14. Л:e5 Kf4±.

13... C:a3 14. ba Фd6 15. Фе2?. Белые вызывают огонь на себя. Черного коня, атакующего позицию короля белых, необходимо было уничтожить — 15. C:d5 Ф:d5 16. d4 — с защитимой позицией у белых. 15... Kf4 16. Ф:b5 Фg6.

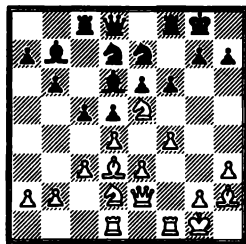


17. Kh4. Если 17. g3, то 17... Ka7 18. Фc5 (18. K:e5 Фf5 19. Фc5 Фh3—+; 18. Kh4 K:b5 19. K:g6 K:g6—+; 18. Ф:e5 Kd3 19. Фе3 K:e1 20. K:e1 Фb1—+) 18... C:f3 19. Ф:a7 Kh3+ 20. Kpf1 Фd3+—+.

17... Фf6 18. Kf3 K:g2! 19. Kp:g2 Kd4! 20. cd Ф:f3+ 21. Kpf1. Белые сдались (0:1), так как позиция их ко-

роля разрушена и материальные потери неизбежны: 21... Фh1+ 22. Kpe2 Cf3+ 23. Kpe3 ed+ 24. Kpf4 Ф:e1 25. Kp:f3 Ф:c1 —+.

Рубене — Голдмане



16. Фh5! g6 17. K:g6 hg 18. C:g6 K:g6 19. Ф:g6+ Kph8 20. f5 C:h2+ 21. Kp:h2 e5 22. Фh5+ Kpg8 23. Фh6+ Kph8 24. Фh6+ Kpg8 25. Лf3 Kpf7 26. Лg3 Kpe7 27. Kf3 Лf7. С намерением сыграть Фh8.

28. de K:e5 29. K:e5 fe 30. Фе6+ Kpf8 31. Фh6+ Kpe7 32. Фе6+ Kpf8 33. Фh6+ (33. Ф:e5 Фf6±) 33... Kpe7 34. e4 Лс6 35. Фg5+. 35. Фh4+!? Лсf6 36. ed Kpd6 37. Лg6 Фе7 38. Фа4 a6 39. b4±. 35... Лсf6 36. ed Kpd6 37. c4 Фf8 38. Фе3 Л:f5 39. Лd2 Л7f6 40. Ле2 Са6 41. b3 Фh8 42. Лg4 Cc8 43. b4 Лh5 44. bc+ bc 45. Лg3 Фh7 46. Лb2 Лf7 47. Лb8 Лс7 48. Фа3 Фf7 49. Л:c8 Л:c8 50. Лg6+ Kpe7 51. Фа6 Фf4+ 52. Kpg1 Фе3+ 53. Kph2 Фf4+ 54. Kpg1 Фе3+. Ничья (1/2:1/2).

А. КЛОВАНЕ

БЕЗЖАЛОСТНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ

Полуфинал 42-го
чемпионата Латвийской
ССР среди женщин
Рига, 1987

В полуфинале приняли участие один мастер, 7 кандидатов в мастера и 18 перворазрядниц. Как и обычно, путевки в финал получали только шахматистки, занявшие первые четыре места, поэтому часто в предыдущие годы при подведении итогов решающее слово оставалось за системой коэффициентов. Так случилось и на этот раз, и у занявшей 5-е место кандидата в мастера Айи Ратке (тр. А. Сташанс) на место в финале остались лишь призрачные надежды. И все-таки результат Айи, дебютантки турнира, — 6 очков из 9 — для многих оказался сюрпризом.

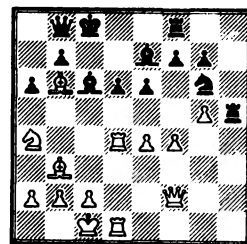
Уже на протяжении нескольких лет стабильно в финал выходит кандидат в мастера Лига Унгуре (Рига). В этом году — 1-е место с 7 очками благодаря лучшему коэффициенту. На втором месте с таким же результатом — кандидат в мастера Раиса Штин из Резекне. В полуфинале первенства республики она играла впервые, однако готовилась к нему серьезно. По мнению Раисы, у дебютанта тоже свои преимущества: никого не знаешь и тебя никто не знает. Разные психологические аспекты отсутствуют, остается только играть.

Третье место у кандидата в мастера Майи Бригмане (Екаб-

пилс) — 6 очков. Недотянув немного в прошлом году, в нынешнем своей цели она все-таки достигла.

Тернистым оказался путь к финалу для Наталии Ерёмкиной. Неудача на старте — очко из трех — и триумфальный финиш — в 6 турах 5 побед. В итоге завоевано 4-е место с путевкой в финал. Следует подчеркнуть — завоевано. Наверное, именно это отличало ее творчество от игры других лидеров, финишировавших дружелюбно, весьма короткими ничейными партиями. Боевой дух Наталии характеризует проведенная ею атака в партии с воспитанницей Рижской шахматной школы Полиной Збенович.

Ерёмкина — Збенович



Белые энергично доказывают превосходство своей позиции. 24. f5! C:g5+ 25. Kpb1 Kf4. Если 25... ef, то 26. Ф:f5+ Cd7 27. Лс4+. 26. fe Cf6. В случае 26... fe следует 27. Ф:f4 C:f4 28. C:e6+ Cd7 29. Лс4+, с выигрышем. 27. e5. Возможно и 27. Ф:f4. 27... de 28. Лd7! K:e6. На 28... fe белые подготовили жертву ферзя 29. Ф:f4 (29... C:d7 30. Фс4+ Cc6 31. Фе6+) 29... ef 30. C:e6, и от угрозы Лd8++ спасения нет. 29. C:e6 fe 30. Ф:f6! Лhh8 31. Фd8+ Л:d8 32. Л:d8+ Л:d8 33. Л:d8x 1:0.

И. ПАУНЕ

Седьмая медаль чемпиона

54-й чемпионат Белоруссии Минск, 1988

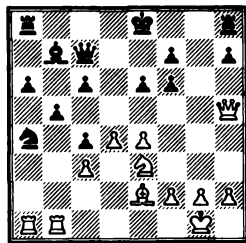
В очередном чемпионате Белоруссии, к сожалению, не смогли участвовать все сильнейшие. Перегруженность календаря не оставила «форточки» В. Купрейчику и Б. Гельфанду, которые выступили в международных турнирах, а также И. Смирину, готовившемуся к ответственному старту в отборочном турнире к чемпионату мира среди юношей. Тем не менее состав оказался довольно внушительным — один международный мастер, семь мастеров и шесть сильнейших кандидатов в мастера, со средним рейтингом — 2341.

На протяжении всего турнира чувствовалось преимущество неоднократного чемпиона республики международного мастера Вячеслава Дыдышко. Причем не только по результатам, но, в первую очередь, в творческом отношении. Со старта захватив лидерство, Дыдышко его уверенно удерживал, а когда турнирная ситуация обострилась, отлично финишировал — 4,5 из 5. Красиво провел он следующий поединок.

Ферзевый гамбит D39
Дыдышко — Райский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 dc?!. Спорное реше-

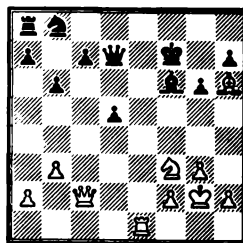
ние. Черные отдают центр, рассчитывая на удержание пешки c4. 5. Cg5 Cb4 6. a3. Самое принципиальное продолжение. 6... C:c3+ 7. bc Фd5?!. В центре ферзь расположен неудачно, к тому же сделанный ход допускает разрушение пешечной структуры королевского фланга черных. 8. C:f6 gf 9. Kd2 b5 10. e4 Фd8 11. Фh5 c6 12. Ce2 Cb7 13. 0-0 Kd7 14. a4 a6 15. Jfb1 Фc7 (грозило 16. K:c4) 16. Kf1!. Не обращая внимания на небольшой материальный урон, белые спокойно усиливают позиции своих фигур. 16... Kb6 17. Ke3! K:a4. Черные выиграли вторую пешку, но следующий ход проясняет замысел соперника.



18. J:a4!. Жертва качества позволяет белым получить сильную атаку на застрявшего в центре короля. 18... ba 19. K:c4 Jd8 (отражая угрозу 20. J:b7!) 20. Фc5 (а теперь на повестке дня вариант 21. Фа7 Jb8 22. J:b7! J:b7 23. Ф:b7! Ф:b7 24. Kd6+) 20... Cc8 21. e5 Jd5 22. Kd6+ Kpf8 23. Фа3 Kpg7 24. c4!. Очередная жертва пешки, имеющая целью выключить черную ладью из игры. 24... J:d4 25. Фc5 Jh4 (совсем плохо 25... Jd2 ввиду 26. ef+ Kp:f6 27. Ke4+ и 28. K:d2) 26. g3 Jh6 27. ef+ Kp:f6.

Вынужденно: в случае 27... J:f6 28. Фе5 черные бесполезны от многочисленных угроз. 28. f4 Kpg7 29. Фе5+ Kpg8. Нельзя, конечно, 29... f6 из-за 30. Kf5+. 30. K:c81. Белые пожинают плоды своей дальновидной стратегии. 30... Фе5 (если 30... Ф:c8?, то 31. Jb8) 31. fe Kpg7 32. Kd6 a3. Единственная возможность активизировать хотя бы одну ладью. 33. Ла1 Jb8 34. J:a3 Jb1+ 35. Kpg2 Jb2 36. Jе3 Kpf8 37. h4 Kpg7 38. Ke4 Jg6 39. Kf6. Окончательно замуровывает черную ладью g6. 39... a5. Последняя попытка. 40. Kpf2 a4 41. Jа3 Jb3 42. J:a4 Jg:g3. На мгновение ладья вырвалась на свободу, но... 43. Ла8. Мат неизбежен. Черные сдались (1:0).

Дыдышко — Алексеев



После интересных осложнений в миттельшпиле черные сохранили лишнюю пешку, но дорогой ценой. Их фигуры не отоброшены, а позиция короля ослаблена. Дыдышко энергично использует выгоды своего положения. Последовало: 21. Cg5!. Разменивая важного защитника. 21... c5 22. C:f6 Kp:f6 23. Фc3+d4 24. K:d4!. В этом все дело. 24... cd. Безнадёжно и все остальное. 25. Фf3+ Kpg7 26. Ф:a8 Kc6 27. Фе8 Фd5+ 28. Фе4 Фc5 29. Jе2!. Технический ход, угроза 30. Jс2 вынуждает черных к дальнейшему отступлению. 29... Фd6 30. Фе6 Фc5 31. Jе4. Черные сдались (1:0).

Евгений Мочалов в последнее время редко выступал в соревнованиях, и поначалу трудно было предположить, что именно он станет главным конкурентом Дыдышко. После 6 туров у Мочалова было лишь 3,5 очка. Однако вторую половину чемпионата он провел более напористо, набрав в 7 встречах 6 очков, и в итоге лишь на пол-очка отстал от победителя. Так же, как и чемпион, Мочалов провел турнир без поражений.

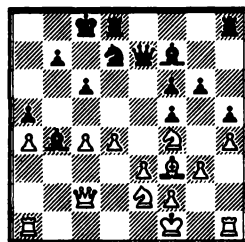
Волжский гамбит A57
Мочалов — Бегун

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 b5 6. cb a6 7. a4 ab 8. C:b5+ Kfd7 9. f4 Cg7 10. Kf3 Ca6 11. Cd2 0-0 12. 0-0 C:b5 13. ab J:a1 14. Ф:a1 Фb6 15. Jе1 C:c3. Иначе пешки не отыграть, но теперь белым удастся использовать ослабление позиции рокировки. 16. C:c3 Ф:b5 17. f5 Ka6 18. Фc1 Kc7 19. Фh6 Ke8 20. Kg5 Kef6 21. K:h7!. Черные сдались (1:0).

В последнем туре определился третий призер. Им стал Руслан Даутов.

Два года назад, дебютируя в чемпионате Белоруссии, молодой мастер одержал уверенную победу. И хотя на этот раз он не добрал чемпионских очков, класс его игры сказался.

Ботвинник И. — Даутов



Минск, 1988

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О. М.

1. Рубан Е.	км	♣	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	5,5	8—9
2. Басин Л.	м	♣	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1	8	4—5
3. Мочалов Е.	м	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	9,5	2
4. Дыдышко В.	мм	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	10	1
5. Алексеев В.	км	1	0	0	0	♣	1	0	1/2	1/2	1	0	0	0	1	5	10—11
6. Атлас В.	км	1	1/2	0	0	0	♣	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	6,5	7
7. Рыский А.	м	0	0	1/2	0	1	0	♣	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	5	10—11
8. Бегун С.	м	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	0	0	0	1/2	0	4	13—14
9. Смирнов В.	км	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	♣	1/2	0	0	0	0	4	13—14
10. Ботвинник И.	км	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	♣	1/2	1/2	0	0	4,5	12
11. Ковалев А.	м	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	♣	1/2	1/2	1	8	4—5
12. Калинин С.	м	1	1	0	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	♣	1/2	1/2	1	7	6
13. Даутов Р.	м	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	1/2	♣	1/2	8,5	3
14. Райский Э.	км	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	♣	5,5	8—9



● Вячеслав Дыдышко.

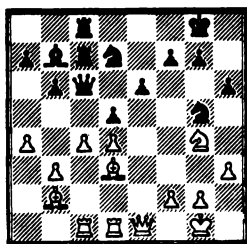


● Елена ЗАЯЦ победила в матче за чемпионский титул Эльмиру ХОРОВЕЦ.

Последовало: 19... Ke5! Жертвуя фигуру, черные переходят в наступление. 20. de fe 21. Kh3 Jd2 22. Фс1 Фс5 23. Kег1 С:с4+ 24. Се2 С:е2+ 25. К:е2 Фд5 26. Лh2 Лhd8 27. Лb1 Фd3 28. Кg1 Лс2. Белые сдались (0:1).

За два тура до финиша Л. Басин лишь на пол-очка отставал от лидера. Казалось, если не первое — то, по крайней мере, призовое место ему обеспечено. Но поражения в принципиальных поединках с А. Ковалевым и С. Калининцевым перечеркнули все надежды. Сильно провёл Басин партию с Алексеевым.

Басин — Алексеев



Жертвой пешки белые прорывают демаркационную линию: 24. с5! bc 25. Сb5 Фb6 26. dc К:с5 27. Cd4 a5 28. Л:с5! Л:с5 29. Фе5 f6 30. К:f6+! gf 31. Ф:f6, и черные беззащитны. Если 31... Лbс7, то 32. Фh8+ Кf7 33. Фе8х. Поэтому Алексеев остановил часы (1:0).

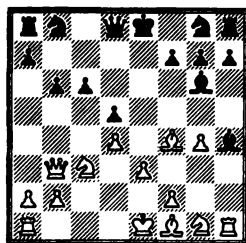
▲ ▲ ▲

Одновременно с мужским проходил и женский чемпионат республики. Среди участниц были экс-чемпионки Белоруссии мастера спорта Татьяна Загорская и Эльмира Хоровец, а также призер чемпионата мира среди девушек Елена Заяц. Борьбу за

первое место вели в основном Хоровец и Заяц. В итоге они финишировали вместе, показав высокий результат: по 9,5 из 12. В матче за первое место со счетом 2,5:1,5 победу одержала Елена Заяц, которая впервые завоевала титул чемпионки БССР. На полтора очка отстала Т. Загорская. А четвертое место завоевала семнадцатилетняя Наталия Ходченкова, нанесшая единственное поражение новой чемпионке республики.

Ферзевый гамбит D31
Заяц — Левитан

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4 Cg6 8. h4 C:h4 9. Фb3 b6.



10. Л:h4 («ЭШД — 10. Кf3 Се7 11. Ke5 ±) Ф:h4 11. К:d5 Ka6 12. С:a6 cd 13. Ф:d5 Фd8 14. Фс6+ Кpf8 15. Cd6+ Ke7 16. Фb7 Kpg8 17. С:e7 Фе8 18. Кf3 h5 19. Ke5 Лb8 20. Фс7 hg 21. Kpd2 Cf5 22. Кс6 Ла8 23. Cd6 Лh5 24. Ke7+ Кph8 25. Фb7 Ch7 26. Лh1 Лh3 27. Л:h3 gh 28. Сb5 Фd8 29. Сс6. 1:0

Мастер А. РОЙЗМАН,
Р. МОЧАЛОВА

«ЦЫПЛЯЧИЙ» ТУРНИР

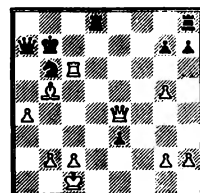
Совхоз «Ранна» широко известен во всей Эстонии своей продукцией — копчеными курами и жареными цыплятами. Однако не менее популярен он как спонсор (организатор) шахматных соревнований. Уже восемнадцатый год подряд здесь проводится большой турнир по швейцарской системе. На этот раз параллельно проходил небольшой мастерский турнир (второй по счету). Популярность соревнованиям обеспечивает их высокий организационный уровень, богатый выбор призов, когда никто не обижен — даже занявший последнее место получает фирменного цыпленка.

Состав турнира мастеров на этот раз был весьма внушительным — четыре международных мастера, один мастер и три кандидата в мастера. Самым удачным и искусным на короткой дистанции оказался шахматист Эстонии номер 2 Лембит Олль.

Сицилианская защита B96
Олль — Квейнис

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6.

Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0-0-0 b5 10. e5!?. В последнее время этот ход утратил былую популярность, и, может быть, как раз поэтому черные оказались не в курсе всех тонкостей варианта. 10... Сb7 11. Фh3 de 12. К:e6 fe 13. Ф:e6+ Се7 14. К:b5 ab 15. С:b5 Cd5?. Теория утверждает, что самое надежное здесь 15... Се4. 16. Л:d5 К:d5 17. Лd1! 0-0-0 18. Л:d5 С:g5 19. fg e4. Не годится 19... Лhe8 20. С:d7+ Ф:d7 21. Фа6+ Фb7 22. Лс5+ Крb8 23. Лb5 с выигрышем. 20. Лd6 Фа7 21. a4 e3 22. Лс6+! Крb7 23. Фе4 Kb6.



24. Л:b6+! Кр:b6 25. Фс6+ Кра5 26. с3! Лd4 27. b4+ Л:b4 28. cb+ Кр:b4 29. Фс4+ Кра5 30. Фс3+ Крb6 31. Фd4+! Крb7 32. Ф:g7+, и черные сдались (1:0).

Через два года совхоз «Ранна» проводит юбилейный — двадцатый массовый турнир и третий турнир мастеров, на который планируется пригласить и гроссмейстеров. Такому размаху не грех бы и позавидовать иным нашим функционерам! Но, как отметил полушутя главный организатор совхозного турнира Виллем Тэмэмаги, они должны избегать особой рекламы, чтобы участников вдруг не оказалось больше чем цыплят...



● Лембит ОЛЛЬ.

Международный мастер
Э. КЕНЬГИС

23	30.04. 1988		1	2	3	4	5	6	7	8	0	11
1.	Юксти Э.	км	♣	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	2,5	6-7
2.	Питксаар К.	км	1/2	♣	0	0	0	0	0	0	0,5	8
3.	Кеньгис Э.	мм	1	1	♣	1/2	1/2	1	1/2	0	4,5	2-4
4.	Кярнер Х.	мм	0	1	1/2	♣	1/2	1/2	0	0	2,5	6-7
5.	Квейнис А.	м	1	1	1/2	1/2	♣	1/2	0	1	4,5	2-4
6.	Петкевич Ю.	мм	1	1	0	1/2	1/2	♣	1/2	1	4,5	2 4
7.	Олль Л.	мм	1/2	1	1/2	1	1	1/2	♣	1/2	5	1
8.	Янес Т.	км	1/2	1	1	1	0	0	1/2	♣	4	5

82. Шахматы
шаг за шагомПРОВЕРЬТЕ ВАШИ
РЕШЕНИЯ!ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА
75-ГО УРОКА

(См. «Шахматы» № 16/1987)

761. Учебный пример Н. Григорьева. План белых: вперед пешками и королем! 1. d4 (разумеется, годится и 1. Крe4) 1... a6 2. Крe4 b5 3. c5+! (без особой нужды менять пешки сильнейшей стороне не следует) 3... Крe6 4. d5+ Крd7 5. Крe5 Крe7 6. d6+ cd 7. cd+ Крd7 8. Крd5 Крd8 9. Крc6 Крc8 10. d7+ (можно было забрать и пешки после 10. Крb6) 10... Крd8 11. Крd6 a5 12. ba, и мат в 3 хода.

762. 1. Ф:d6+! Ф:d6 2. Кe4+ Крe6 3. К:d6 Кр:d6 4. g3 fg+ 5. Кр:g3 Крe5 6. Крg2 Крf5 7. Крf1!, и черные сдались (1:0), так как после 7... Крe5 8. Крe2 Крf4 9. Крf2 Крe5 10. Крe3 Крf5 11. f4 Крg4 12. Крe4 Кр:h4 13. Крf3 (здесь возможно и 13. f5 — проверьте самостоятельно) 13... Крh3 14. f5 белые первыми проводят пешку в ферзи и выигрывают. Сподни — Каусек (по переписке, 1976).

763. Черные переводят игру в выигранное пешечное окончание следующим образом: 1... Л:h2+! 2. Ф:h2 Ф:a1+ 3. Крg2 Фb2+ 4. Крg3 Ф:h2+ 5. Кр:h2. Еще последовало 5... Крg6 6. Крg3 Крf7 7. Крf4 Крf6 8. a5 g5+, и белые сдались (0:1). Бернард — Пэтц (Росток, 1982).

764. Как и в предыдущем примере, здесь белые нашли способ форсированно получить выигранное пешечное окончание: 1. Ф:f7+! Кр:f7 2. Л:f4+! Крe6 3. Лe4 Лe4+ 4. Крe4 h6 5. f3, и черные сдались (1:0). Половадин — Григоров (Асеновград, 1985).

765. Курьезно завершилась партия Колле — Грюнфельд (Карлсбад, 1929): после 1. f5! g1 2. g6 f4+ 3. Крg2! (3. Крh2? ведет к ничьей — см. далее) 3... Крe2 4. g7 f3+ 5. Крh2? f2 6. g8Ф f1Ф 7. Фс4+ Крe1 8. Ф:f1+ Кр:f1 9. Крg3 Крe2 10. Крf4 черные неожиданно сдались (1:0). Хотя они могли продолжить борьбу и добиться ничьей: 10... Крd3 11. Крg5 Крe4 12. Кр:h5 Крf5 13. Крh6 Крf6 14. h5 Крf7 15. Крg5 Крg7 16. Крf5 Крh6 17. Крe5 Кр:h5 18. Крd5 Крg6 19. Крc5 Крf7 20. Крb5 Крe8 21. Крa5 Крd8 22. Крb6 Крc8=; в этом типе пешечных окончаний, как знает искушенный читатель, король слабейшей стороны должен своевременно успеть занять поле c8 (f8, c1, f1). Белые все же выигрывали, если бы вместо 5. Крh2? сыграли 5. Крg3! и далее: 5... f2 6. g8Ф f1Ф 7. Фс4+ Крe1 8. Ф:f1+ Кр:f1 9. Крf4 — у белых по сравнению с рассмотренным выше вариантом лишний темп, что и решает исход сражения в их пользу.

766. Здесь черным удалось форсировать переход в пешечный эндшпиль с лишней пешкой: 1... Ке3! 2. Ле1 (2. Лd2 проигры-

вало из-за 2... Ке4 3. Лd1 К:b2, а 2. Лd3 из-за 2... Кf5) 2... Л:d4 3. Ле3 Лd1+ 4. Крf2 Лd2+ 5. Ле2 (с практической точки зрения лучше было бы сохранить ладью; в этом случае белые хотя и оставались без двух пешек, но создавали кое-какие технические трудности при реализации соперником материального преимущества, например, после 5. Крf3 Л:b2 6. Ле8+ Крh7 7. Ле7; другими словами, они оставляли черным больше возможностей ошибиться; после же перехода в пешечный эндшпиль игра для черных катится как по накатанной дорожке) 5... Ле2+ 6. Крe2 f5 7. Крe3 Крf7 8. Крf4 Крf6 9. g4 g5+ 10. Крf3 f4 11. b4 Крe5 12. a4 a6 13. h3 Крd4 14. b5 ab 15. ab b6 16. h4 Крd3 17. hg hg 18. Крf2 Крe4 19. Крg2 Крe3 20. Крf1 Крf3 21. Крg1 Кр:g4, и белые сдались (0:1). Попов — Журавлев Н. (Лиепая, 1952).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА
76-ГО УРОКА

(См. «Шахматы» № 18/1987)

777. 1. d8Ф+ Крe2!, и ничья (=). Убедитесь самостоятельно, что другие отступления черного короля ведут к поражению.

778. 1. Крe6!, и белые добиваются ничьей: 1... Крd4+ 2. Крd7!; 1... Крf4+ 2. Крf7! (А. Троицкий, 1935, окончание этюда).

779. 1. Крc7! h1Ф 2. b7 Фh7+ 3. Крc8, и ничья, так как пешка b5 не позволяет королю черных сделать выигрывающий ход 3... Крc6; ничего не дает черным и приближение ферзя с помощью шахов, белому королю следует ходить лишь по полям c7 и c8 (проверьте самостоятельно!). В то же время проигрывало 1. Кра7? h1Ф 2. b7 из-за 2... Фa1+ 3. Крb8 Крb6 4. Крc8 Фh8+ и т. д. (Н. Григорьев, 1938).

780. 1. Фе3! (В. Лангшафт, Э. Мортимор, 1922).

781. 1. Фc4! Крf2 2. Фf4+ Крe1 3. Фd4! Крf1 4. Фf1х или 1... Крe1 2. Фd4 Крf1 3. Фg1х.

782. 1. Фf8+ Крe1 2. Фd6 Крf2 3. Фf4+ Крe1 4. Фd4 Крf1 5. Фg1х (С. Лойд, год?).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА
77-ГО УРОКА

(См. «Шахматы» № 20/1987)

792. 1... Крb3! 2. Крb7 Кра4+ 3. Крc7 Фh7+ 4. Крb8 Крb5! 5. a8Ф Крb6, и черные выигрывают (—+).

793. 1. Ла3!! (убедитесь сами, что и 1. ab, и 1. Ла2+ ведет лишь к ничьей) 1... Краз 2. ab a4 3. b6, и белые выигрывают (М. Гринфельд, 1903).

794. 1. Фb4+! (после 1. Ф:b7+? возникает теоретический ничейный эндшпиль) 1... Крc2 2. Фа3 Крb1 3. Фb3+ Кра1 4. Фc2 и 5. Фc1х или 1. Кра1 2. Фb3 b5 3. Фc2 b4 4. Фc1х.

795. 1... h5 2. a4 h4 3. a5 h3 4. a6 h2 5. a7 h1Ф 6. a8Ф+ Крg1 7. Фа1+ Крg2 8. Фg7+ Крh3 9. Фh6+ Крg2 10. Фg5+ Крh3 11. Фh5+ Крg2 12. Фg4+ Крh2 13. Крf2!, и белые выигрывают (Г. Полерно, 1590).

796. 1. Cf3+ Крg1 2. Ch1! Крh1 3. Крf1 d5 4. ed e4 5. d6 e3 6. d7 e2+ 7. Крe2 Крg1 8. d8Ф h1Ф 9. Фd4+ Крh2 10. Фh4+ Крg2 11. Фg4+ Крh2 12. Крf2, и мат в 3 хода. (Эрколе дель Рио, 1750).

797. 1... c4! 2. Кр:c4 Крf3, и согласи-

лись на ничью ($1/2:1/2$). Кох — Рети (Берлин, 1928), так как возникло теоретически ничейное окончание. А что было бы, если бы черные пожадничали и не пожертвовали пешку «с»? Они проигрывали: 1... Крf3?? 2. a5 Крg2 (здесь 2... c4 уже бессмысленно: 3. a6 c3 4. a7 c2 5. a8Ф+ Крf2 6. Фh1 Крe2 7. Фc1 и т. д. или 5... Крe2 6. Фе4+ Крd2 7. Фd4+ Крe2 8. Фc3 Крd1 9. Фd3+ Крc1 10. Ф:h3! и т. д.) 3. a6 Кр:h2 4. a7 Крg1 5. a8Ф h2 6. Фg8+ Крf2 7. Фd5 Крg1 8. Фg5+ Крf2 9. Фh4+ Крg2 10. Фg4+ Крf2 11. Фh3 Крg1 12. Фg3+ Крh1 13. Фf2 с матом.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ПРАКТИКУМА
78-го УРОКА

(См. «Шахматы» № 22/1987)

807. 1... Крf6! 1... Крg6? 2. f8K+ (=) 2. f8Ф+ Крg6, и черные выигрывают (—+).

808. 1. Фе4+ c2 2. Фb4+ Крc1 3. Фе1х; 1... Крc1 2. Фе2 Крb1 (2... c2 3. Фе1х) 3. Фd1х.

809. 1. Крd5! Крb5 (b6) 2. Фb8+ Кра4 (a5) 3. Кра4 Кра5 (a4) 4. Фb4х (Р. Лермэ, 1914).

810. В партии Коттнауэр — Томас (Лондон, 1947) последовало 1... Крg5? 2. Крg3 f4+ 3. Крh3 (3. Крf3 Крf5 —+), и соперники согласились на ничью ($1/2:1/2$). В то же время черные могли выиграть следующим поучительным способом: 1... Крh3! 2. Крf4 Крg2 3. Кр:f5 h4 4. f4 h3 5. Крg6 h2 6. f5 h1Ф 7. f6 Фh8 8. Крf7 Крg3 9. Крe7 Фh4 10. Крe6 Крg4 11. f7 Фd8 и т. д.

811. 1. Фh6! (единственный ход!) 1... Крb2 2. Фf6!, и белые выигрывают (И. Горвиц). Убедитесь самостоятельно, что других путей к победе у белых нет. Установите, например, почему не выигрывает 1. Фd3 или 1. Фh1+, или 1. Фh2.

812. Учебный пример Н. Григорьева. 1. c4. (1. f4? Крe4, и черные выигрывают; или 1. Крf7? a4 2. c4 a3 —+) 1... Крc4 2. f4 Крd5 (если 2... a4, то 3. f5, и белые спасаются) 3. Крf7!! (но не 3. f5? Крe5, и черные выигрывают) 3... a4 (3... Крe4 4. Крe6! Кр:f4 5. Крd5, и пешка черных также гибнет; или 4... a4 5. f5, и обе пешки становятся ферзями) 4. f5 a3 5. f6 a2 6. Крg8! (только этот ход спасает белых!) 6... a1Ф 7. f7, и ничья.

813. 1. Фа3+ Крb1 2. Фа6! Крc2 3. Фе2+ Крc3 (3... Крc1 4. Фf1+ Крc2 5. Фf2+, и белые выигрывают) 4. Фf1! Крb3 5. Крb7, и белые выигрывают, так как король черных не может встать на вторую горизонталь (И. Клинг и Б. Горвиц, 1851).

814. 1. Фb7+ Крg1 2. Фb1+ Крg2 3. Фе4+ Крg3!! 4. Фh1 a2! 5. Крb7 a1Ф! 6. Фа1 Крg2. Ничья. (По И. Бергеру, 1922).

815. 1. Фh2+ Крe1 2. Фh1+ (или 2. Фh4+ Крf1 3. Фh5) 2... Крe2 3. Фh5+! Крe1 4. Фа5! Крe2 5. Фb5+ Крe1 6. Фb4 Крe2 7. Фb2 Крe1 8. Кр:d4! d1Ф+ 9. Крe3, и белые выигрывают.



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 1—3

(См. «Шахматы» № 2/1988)

№ 1. 1. Л:f7! и черные сдались (1:0), так как на 1... Л:f7 (1... Л:b5 2. Лb7+) следует 2. b6, и пешка проходит в ферзи (Купоросов — Годес, Рязань, 1986).

№ 2. 1. Кh4! Кс3+ 2. Крf5!; 1... Кd6+ 2. Крf4!; 1... Кс5+ 2. Крe3!; 1... Кf6+ 2. Крd3!. Ложные следы: 1. Ке1? Кf6+!; 1. Ке3! Кс5+!; 1. Кf4? Кd6+!. (В. Шпекман, 1955).

№ 3. Белым удастся спастись следующим поучительным способом: 1. Крd4 (не годится 1. Крf5? Сс3 2. Кb3 Ла6 3. Крг5 Лb6! 4. Кс1 Cd2+ 5. Крf5 Л:h6—+) 1... Ла3 (1... Сс1 2. Крc4! Сb2 3. Крb3!—, но не 2. Крc3?? Лh2!! —+; плохо и 2. Кс2 из-за 2... Сb2+ 3. Крe4 Лb6! и т. д.) 2. Кb3!! Л:b3 3. h8Ф! Сс3+ 4. Крc4! С:h8 5. Кр:b3. Ничья. (П. Хойэкер, 1966).

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 4—6

(См. «Шахматы» № 4/1988)

№ 4. Это задание (из партии Стейниц — Яновский, Лондон, 1899) вызвало большие разногласия среди наших читателей в оценке последовавшей комбинации. Правильный ответ: 1... С:g2? — ошибочная комбинация, так как после 2. Кр:g2 Лас8 промежуточное 3. Ле1!! позволяло спасти коня. Вместо этого белые сыграли 3. Фd5? и после 3... Ле5 4. Фd7 Ф:f5 остались без пешки и проиграли партию через 18 ходов.

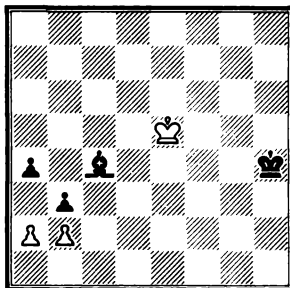
Некоторые читатели ограничились лишь словесным указанием, что комбинация ошибочна (или корректна). Такой ответ неполноценен. Всегда необходимо свое утверждение обосновывать анализами (вариантами).

№ 5. Из партии Мизес — Решевский (Маргит, 1935). Свой позиционный перевес черные реализовали следующим образом: 1... С:d4! 2. cd Ле4! (2... Ф:d4 3. Ф:c4 Ле1+ 4. Крг2!—) 3. Лd1 (нельзя 3. Ф:c4 из-за 3... Ле1+) 3... Л:d4 4. Л:d4 Ф:d4 5. Крf1 Крf8 6. a5? (ускоряет поражение; впрочем, и после 6. Крe1 Крe7 7.

Домашнее задание

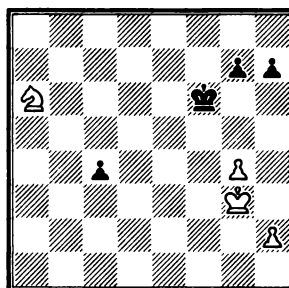
Срок высылки решений —
15 августа

№ 16 (3+3 очка)



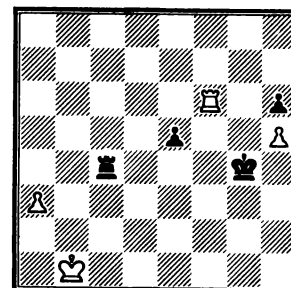
Ход белых 1.?

№ 17 (4 очка)



Ход черных 1...?

№ 18 (4 очка)



Ход черных 1...?

№ 16. Белые добиваются ничьей. Как? Изменится ли результат, если черного короля передвинуть на поле h5?

№ 17. Каков будет результат в этом эндшпиле?

№ 18. Здесь черные могут либо забрать пешку h5 и при этом отдать свою после 2. Лf5+, либо сыграть 1... Крг5 и сохранить пешку «е». Какой из этих двух планов лучший? Почему?

Фе2+ Крd7! позиция белых проиграна) 6... Фd3+ 7. Фе2 Ф:e2+ 8. Кр:e2 Крe7 9. Крe3 Крd6 10. Крd4 Ф:c5 5. Лb8+ Крd7 6. Лb7+ Крc6 7. Лc7+! Кр:c7, пат; или 4... Фc4+ 5. Лb5 Крc7 6. Кра5 Крc6 7. Лb6+ Кр:c5 8. Лc6+ Кр:c6, пат. Если 1... Фе2+, то 2. Кра7! Фа2+ 3. Крb8 Фg8 (3... Фc4 4. Ch2! или 3... Фc2 4. Лb7=) 4. Сс5! Крd7+ 5. Кра7 и т. д. (Э. Добреску, 1953).

№ 6. Борьба в этом эндшпиле заканчивается ничью: 1... Фа4+ 2. Крb7 Фd1! 3. Сс5! Фd5+ 4. Кра6 Ф:c5 5. Лb8+ Крd7 6. Лb7+ Крc6 7. Лc7+! Кр:c7, пат; или 4... Фc4+ 5. Лb5 Крc7 6. Кра5 Крc6 7. Лb6+ Кр:c5 8. Лc6+ Кр:c6, пат. Если 1... Фе2+, то 2. Кра7! Фа2+ 3. Крb8 Фg8 (3... Фc4 4. Ch2! или 3... Фc2 4. Лb7=) 4. Сс5! Крd7+ 5. Кра7 и т. д. (Э. Добреску, 1953).

ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Читатель О. Сычев из Калининграда Московской области справедливо отметил, что в решении задания № 25 (см. «Шахматы» № 18/1987 и № 6/1988) следует указать помимо того варианта, который случился в партии Кето — Алтонен (чемпионат Финляндии, 1960), и более простой путь: 1. Ле8+ Крf7 2. h7 Л:h7 3. Ле7+ Крг6 4. Л:h7 Кр:h7 5. Крe7 и т. д.

ШАХМАТИСТ — ШАХМАТИСТУ

● Предлагаем вниманию читателей объявления для желающих обменять шахматной литературой по договоренности:

ЖИЛИН М. И. — 303331, Орловская обл., Свердловский р-н, п/о «Плоты».
ПОСТНИКОВ Л. Ф. — 236041, г. Калининград, ул. Потемкина, 4—4.
ШРАЙ В. Ю. — 141090, Московская обл., Болшево, 2-й Гражданский пер., 6.

● Меняет шахм. литературу на остросюжетную художественную л-ру, книги — литературные памятники (Монтень, Сенека, Цицерон и т. п.), книги из серии БАЛ («Историки Греции», Плутарх и т. п.):
АНТОНОВА Т. Г. — 117261, Москва, Ленинский пр., 70—468.

● Меняет иностранные шахм. книги, в том числе сборники партий Р. Фишера и по композиции, на старые шахм. книги, комплекты журналов и бюллетеней:
БЕЗЗУБОВ Ю. В. — 430028, г. Саранск, ул. Семашко, 10—83.

● Меняет шахм. и шашечную л-ру на книги и журналы по охоте, рыбной ловле, боксу, атлетизму, лекарственным травам, автомобилю ЗИЛ-130:
ВОРОНИН А. П. — 663624, Красноярский край, Канский р-н, с. Б.-Уря.

● Ищет «Шахм. информаторы», ЭШД; взамен предлагает шахм., художественную и иную л-ру:
КАПРЮХИН А. К. — 340120, г. Донецк, ул. Петровского, 124«а»—59.

● Ищет книги по дебютам; в обмен предлагает л-ру по радиотехнике, художественную и шахм.:
МАХМУДОВ Т. Р. — 708017, Узбекская ССР, г. Джизак, ул. Иванова, 8—35 (4-этажки).

● Меняет шахм., шашечную и художественную л-ру на шахматную:
ПАРОЛС В. Я. — 228730, Латвийская ССР, г. Алуксне, ул. Димитрова, 6—2.

● Меняет шахм. л-ру на филателистический материал по теме «Шахматы»:
ТЮЛЬКЕВИЧ В. Б. — 117449, Москва, а/я 324.

● Продает литературу и картотеку по шахм. композиции:
ФЕДОРОВ М. В. — 290903, Львов-Рудно, ул. Раданская, 4.

● Меняет шахм. л-ру на художественную:
ХИЛЬЧЕНКО Н. Н. — 390006, г. Рязань, ул. Фурманова, 54«б»—2.

● Меняет шахм. л-ру на шахм., книги по игре го, книги из серии ЖЗЛ:
ШЕВЧУК В. В. — 265204, Ровенская обл., Ровенский р-н, п. Квасилово, ул. Приходько, 14.

Контр-атака

VIII командный чемпионат СССР

Защита Нимцовича Е24
Кариоти — Шапиро

1984—1987

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. f3 Kc6 7. e4 d6 8. Ce3 b6 9. Cd3 Ka5 10. Kh3 Ca6 11. Fe2 Fd7. Рекомендация В. Ковачевича 11... Fc7 12. Le1 Le8 с идеей e5:d4 представляется малоубедительной: после 13. d5 белые могут развить сильную атаку на королевском фланге, которая с лихвой окупит возможную потерю пешки c4 (Fc7 d7 a4). 12. e5 de 13. de Kg8 14. 0-0 Ke7 15. Lад1 Fc7 16. Cg5 0-0-0 17. Kf2. Эта позиция впервые возникла в партии Спасский — Хюбнер (Бугуйно, 1982), которая прокомментирована в 33-м «Информаторе» Ковачевичем. После 17... Лd7 18. Ce7 Le7 19. f4 Kpb8 20. Ke4 Лd7 21. Kd6 Kb7 22. Kb5 C:b5 23. cb Lhd8 24. Ce4 c4 25. Л:d7 F:d7 26. F:c4 Kc5 27. h3 черные получили, на мой взгляд, чуть худшую игру. Тем не менее, новинка Спасского 10. Kh3 не прижилась. Видимо, дело здесь в том, что, играя 23... c4! (вместо 23... Лhd8), черные добивались хорошей игры,

например: 24. Ce4 Fc5+ 25. Kph1 Л:d1 26. Л:d1 F:b5, или 24. C:c4 Fc5+ 25. Kph1 Л:d1 26. Л:d1 Lc8. Возможно, моего партнера ввела в заблуждение оценка $\pm$ после 17-го хода белых. Черные же приготовили небольшое уточнение.

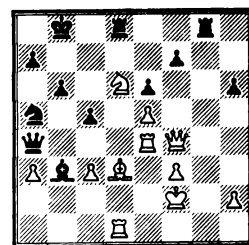
17... h6! 18. C:e7. Тоньше 18. Ch4, и если 18... g5?! 19. Cg3 Kpb8, то 20. Lfe1! Лd7 21. Ke4 Kf5 22. Cf2! с дальнейшим g2—g4, Cf2—g3 и Ke4—d6. Однако после 18... Kpb8! 19. f4 (19. Ke4?! g5 20. Cf2 Л:d3, или 19. Lfe1 Лd7! 20. Ce7 Le7 21. f4 Лd7 22. Ke4 Lhd8) 19... Лd7 20. Ce7 Le7 21. Ke4 Лd7 22. Kd6 Kb7 23. Kb5 C:b5 24. cb c4! возникала рассмотренная выше позиция с полезным исключением h7—h6.

18... F:e7 19. Ke4. Возможно, белые решили, что им удалось сэкономить время на ходе f3 f4. 19... Kpb8 20. Lfe1. Или 20... Kd6 Kb7 21. Kb5 (21. K:b7 $\equiv$) 21... C:b5 22. cb c4! 20... Fc7 21. f4. Все-таки! Белые разумно воздерживаются от невыгодных упрощений после 21. Kd6 Kb7. 21... g5! 17-й ход черных предоставил им еще и эту скрытую возможность: пользуясь тем, что ладья ушла с линии «f», они пытаются лишить противника единственного козыря — сильной пешечной цепи f4—e5, атакуя ее с основания. Инициатива уже в руках у черных.

22. Kf6! 2. Теперь уже просто плохо 22. Kd6 из-за 22... gf и 23... f6. Вряд ли лучше было бы 22. g3 gf 23. gf

Lhg8+ 24. Kpf2 Cb7 25. Lgl Fc6 26. Lg3 (26. Л:g8 Л:g8 27. Лgl Л:gl 28. Kp:gl K:c4) 26... Л:g3 27. hg a6! с угрозами 28... Л:d3 или 28... K:c4. Однако после хода в тексте черные также вскрывают линию «g».

22... gf 23. Fe4 f3 24. gf Fc6! 25. Ff4! Лучший ход, вступление к интересной тактической схватке. 25... Fa4 26. Ke4 Lhg8+ 27. Kpf2. Конечно, не 27. Kph1? C:c4 28. Kd6 Cd5! 27... C:c4 28. Kd6 Cb3 29. Le4?! Заманчивое продолжение. Видимо, белым не хотелось спасать прозанный эндшпиль после 29. Fa4 C:a4 30. K:f7 Ldf8 31. K:h6 C:d1 32. Л:d1 (32. K:g8? Л:f3+ и 33... Л:d3), однако объективно это было, пожалуй, лучшим шансом.



29... c4! После 29... Fa3 30. Kb5 возникали ненужные осложнения: 30... Fa2+ 31. Лd2 Fa1 32. Cf1! 30. Lgl Lgf8! Эта ладья нужна для защиты пешки f7. 31. Ce2 Fa3 32. F:h6 Cc2 33. Le3 Fc5! Теперь связка по диагонали в сочетании с продвижением пешек ферзевого фланга — основа дальнейшей игры черных. 34. Lg7. Таким путем белые отыгрывают пешку, но ценой размена всех своих активных фигур. Упорнее 34. Ff4.

34... Cg6 35. Ff4 b5 36. K:f7. После 36. Fd4 F:d4 37. cd b4! черные также должны победить. 36... Л:f7 37. Л:f7 C:f7 38. F:f7 Kc6! 39. F:e6 Ke7 40. Ff6. Позиция белых безнадежна, к тому же они пропускают несложный удар. 40... F:e3+! 41. Kp:e3 Kd5+ 42. Kpe4 K:f6+ 43. ef a5 44. f7 a4 45. Cd1 a3, и белые сдались (0:1).

Примечания кандидата в мастера Б. ШАПИРО

ХП доска, 1984—1987

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	0.
1	Кариоти А. Москва	км	■	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
2	Микенас А. Литва	км	0	■	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	11,5
3	Шапиро Б. Украина	км	1	1	■	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	11
4	Аннаев В. Туркмения	км	1	1/2	1	■	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1/2	1	10
5	Балендо Е. Белоруссия	км	1/2	0	1/2	1	■	0	1	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1	1	1	10
6	Рок И. Эстония	км	0	0	0	1/2	1	■	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10
7	Полешук Н. Ленинград	км	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
8	Финн В. Казахстан	км	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	■	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5
9	Ринькис У. Латвия	км	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	■	0	1	1	1	1	1	1/2	1	9
10	Чантурия А. Грузия	км	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1	■	0	1	1	1	0	1	1/2	8,5
11	Жихарев В. РСФСР	км	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	■	1/2	0	1	1	1	1	8
12	Нафталин С. Молдавия	км	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	■	1	0	1	1/2	1	6,5
13	Гуляев С. Азербайджан	км	0	0	1	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1	0	■	0	0	1	1	6
14	Мартirosян А. Армения	км	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	■	1/2	1/2	1	4,5
15	Лапчев В. Таджикистан	I	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1/2	■	1/2	1	3,5
16	Морозов А. Киргизия	I	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	■	0	1	2,5
17	Федяшин С. Узбекистан	км	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	■	1,5

«Львов-40»: первые лидеры

Международный турнир в честь 40-летия Львовского республиканского шахматного клуба набирает темпы. Через полтора года после старта зафиксированы результаты 26 партий, и турнирная таблица, таким образом, оказалась заполненной на одну четверть. Определелись первые лидеры: А. Ротштейн (Львов) — 3 очка из 4, Б. Слива (Польша) и Г. Живодов (Саратов) — по 2,5 из 3, Я. Федорчак (Львовская обл.) — 2,5 из 4, Л. Моностори (Венгрия) и О. Милютин (Одесса) — по 1,5 из 2.

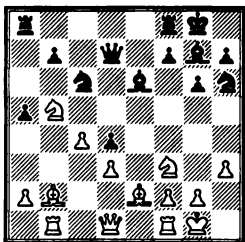
Конгресс ФИДЕ, прошедший в Севилье в конце прошлого года, присвоил польскому мастеру Богдану Сливе звание международного гроссмейстера. В заочном турнире «Львов-40» ветеран теперь борется за титул международного мастера ИКЧФ. Единственную половину очка он потерял после напряженной схватки в партии с шахматистом из г. Новояворовска Львовской области.

Дебют Рети A09
Слива — Федорчак

1986—1988

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. b4 g6 4. e3 e5 5. Cb2 Cg7 6. d3 a5 7. b5 c5 8. bc K:c6 9. Ka3 Kh6. Тарраш в партии-пародии (см. «64» № 6, 1987, стр. 22) в 1891 году шуточно комментировал: «То, что кони на краю доски расположены гораздо лучше, чем в центре, где они держат под контролем слишком много полей, было признано уже в конце прошлого столетия». А если серьезно, то конь на h6 стоит удобнее, чем на e7 или f6, не мешая другим фигурам.

10. ed ed 11. Ce2 0-0 12. 0-0 Cg4 13. h3 Ce6 14. Kb5 Фd7 15. Лb1.



Я подозревал, что белые провоцируют меня на жертву, но от соблазна не смог удержаться: 15... C:h3?! 16. gh Ф:h3 17. Cc1 (лучше сначала 17. Kg5).

Плохо за белых:

I. 17. Kf:d4 Ce5 18. Kf3 Kg4 с угрозой 19... Ch2+ 20. Kph1 Cf4+ 21. Kpg1 Kh2—+;

II. 17. Kb:d4 Фg4+ 18. Kph1 K:d4 19. K:d4 Фh4+ 20. Kpg1 C:d4;

III. 17. Ca3 Kg4 18. C:f8 Л:f8, и у белых нет защиты от угрозы 19... Ce5; далее 20... Ch2+ 21. Kph1 Cf4+ 22. Kpg1 Kh2 23. Le1 K:f3+ 24. C:f3 Ch2+ 25. Kph1 Cg3+, и мат в 2 хода.

17... Ce5 18. K:e5 K:e5 19. C:h6. После партии Слива сообщил, что надо было играть 19. Cf4, но 19... Kf5 20. Cg3 K:g3 21. fg Ф:g3+ ведет к вечному шаху. Конечно, нельзя 20. C:e5 из-за Kh4!.

19... Ф:h6 20. Фc1 Фh4. Черные мечтают о ничьей, и не без оснований. В перспективе подключение ладьи a8 через a6 и f6 или ладьи f8 с помощью f7—f5—f4. Последовало «активное» 21. Kpg2, и после 21... K:d3! 22. C:d3 белые сами предложили ничью. (1/2:1/2). (Примечания мастера Я. Федорчака).

А вот пример творчества другого лидера турнира «Львов-40».

Сицилианская защита B33
Живодов — Любомиров

1986—1988

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 K:d5 8. ed Kb8 9. c4 a6 10. Kc3 Ce7 11. Ce2 0-0 12. 0-0 f5 13. f4 Cf6 14. Фc2 g6 15. Kph1 Kd7 16. g3 b6 17. Cd2 Cb7 18. g4 Cg7 19. gf gf 20. fe K:e5 21. Л:f5 Л:f5 22. Ф:f5 Фе7 23. Ke4 Лf8 24. Фg5 Ф:g5 25. C:g5 Kf7 26. Cf6 C:f6 27. K:f6+ Kpg7 28. Kd7 Ле8 29. Лg1+ Kph6 30. Лg2 Kg5 31. Kf6 Лf8 32. h4 Kf3 33. Kg4+. Черные сдались (1:0).

С. ГРОДЗЕНСКИЙ.



Для кого писаны законы?

ИЗ МАТЕРИАЛОВ НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ

На этот раз Комитет народного контроля Латвийской ССР на своем заседании рассматривал вопрос, небезразличный и для нашей, теперь уже весьма большой семьи шахматистов-заочников — разговор шел о почтовой связи в городе Риге. Особое внимание при этом было уделено доставке периодических изданий и корреспонденции адресатам. Вывод народных контролеров однозначен — постановление правительства республики о необходимости улучшения работы в этой отрасли выполняется неудовлетворительно.

Несомненно, нас в первую очередь интересует пересылка писем и почтовых открыток. Что же показала проверка?

Сроки доставки писем в Риге систематически нарушаются. Серьезные претензии члены Комитета народного контроля республики предъявили Прижелезнодорожному почтамту и Главпочтамту города. В период проверки — с 14-го по 24-е марта — органам контроля были разосланы 82 проверочных письма. Только пять из них были доставлены адресатам на следующий день. Но это ведь установленный срок доставки! Большинство писем нашло своих адресатов за 3—4 дня, шесть писем — на пятый день, одно — на шестой, а одно письмо пропало вообще.

Проверка выявила, хотя и неполностью, причины нарушения установленных сроков пересылки корреспонденции. Одна из них — несвоевременная выемка писем из почтовых ящиков, другая — медленная их сортировка в Прижелезнодорожном почтамте и, наконец, неспешная работа отдельных предприятий связи по доставке писем адресатам.

Выяснилось, что Рижский почтамт установил по сбору писем свои собственные законы. Так, например, до 1987 года письма из ящиков в городе вынимались три раза в день. В период проверки во всех районах города, за исключением центра, письма за день вынимались лишь дважды.

Обоснованные претензии жителей вызывало и время выемки писем: в центре — до 18.20, в других районах города — до 17.00. Все это отрицательно влияло на сроки движения корреспонденции.

И еще об одном вопросе, который, если можно так выразиться, является насущным хлебом шахматистов-заочников. Это — о штемпелевании писем и открыток. Несчетное количество раз приходят карточки лишь с одним штемпелем. Остается только гадать на кофейной гуще, что это за штемпель — отправления или получения?!

На заседании Комитета было подчеркнуто недвусмысленно — несмотря на указания Министерства связи, некоторые отделения связи штемпеля на письмах ставят редко. Это затрудняет контроль за соблюдением сроков пересылки.

Народные контролеры анализировали и другие вопросы, касающиеся работы почты. На этот раз, однако, ограничимся лишь информацией, что организациям почтовой связи вменено в обязанность добиться существенного улучшения своей работы. Реализованные ими к настоящему времени мероприятия признаны недостаточно эффективными. Начальнику Главпочтамта Риги В. Иванову объявлен выговор — за непринятие действенных мер по ускорению доставки корреспонденции и отсутствию должного организационного уровня работы почтовых отделений. Кроме того, Комитет народного контроля республики принял к сведению сообщение заместителя министра связи И. Петрова о том, что материалы проверки будут рассмотрены на коллегии министерства и доставка почтовой корреспонденции и периодики адресатам будет улучшена.

О. МАЧО



Рис. Ю. Шабарова

ОТВЕТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЙ «ЮРМАЛА-87»

(См. бюллетени «Международный шахматный турнир» «Юрмала-87»)

ПОБЕДИТЕЛИ

Редакция получила 2594 (!) открытки (для сравнения: в конкурсе «Юрмала-85» — 2256...)

Правильно решили все задачи и указали побочные решения только двое: **Ю. Лалак** (Москва) и **В. Игнатьев** (Таллин). Всего на два очка от победителей отстали уфимец **В. Селеченко** и **А. Служилов** (Краснодарский край), на три — **Д. Плетнев** (Москва). Остальных победителей конкурса жюри определило с помощью жребия. В десятку сильнейших решателей вошли **Н. Бантыш** (Витебск), **Н. Клиндухов** (Харьков), таллинцы **А. Сийрус** и **Э. Пуху** и харьковчанин **А. Петелин**.

Поздравляем победителей!

Сверьте ваши решения:

№ 1. 1. Kb8!

№ 2. I. 1. Ce2! Лb7 2. Cf3 Кр:a7 3. Ф:b7x; 1... Лb3 2. Cf3+ Л:f3 3. Фb8x. II. 1. Cf2! Лb6 2. Фc8+ Кр:a7 3. Фb7x; 2... Лb8 3. Сb7x.

№ 3. 1. Фh1! Л:h1 2. cd; 1... Ле3 2. Фh8;

1... Kb3 2. cb; 1... Кc4 2. Ф:c6+!.

№ 4. 1. Крe6! К:d4+ 2. Кpf6; 1... Ке2+; 1... Cd5+ 2. Кр:d5; 1... Cf3 2. Ф:f3+.

№ 5. 1. 1. Фf1! h5 2. Фf8 e6 3. Фа3+ К:a3 4. Кc3x. 2... Кd2 (c3) 3. Кc3+ Кра3 4. Ф:e7x; 2... h6 3. Ф:e7 К~ 4. Кc3x; 1... Кd2 (c3) 2. Кc3+ Кра3 3. Фа6+ Крb4 4. К:d5x; 1... e6 2. Фf8 h5 3. Фа3+ К:a3 4. Кc3x. II. 1. Фd3!

№ 6. 1. Кc4! (угроза 2. Кb6!), 3. Кc8 (d7, d5) Cd5 2. Ке5 Сс6 3. Кg4 (угрожает 4. Kh6 и 5. Кg8) 3... Ce4 4. Кc3~ 5. Кd5 или 5. Кf5.

№ 7. 1. Лс8? Фh3; 1. Лd8? Фh4!; 1. Ле8? Фh5!; 1. Лf8? Ф:h6!; 1. Лg8! Лg7 2. Лf8 Лf7 3. Ле8 Ле7 4. Лd8 Лd7 5. Лс8 Ф:h6 6. С:c7 Кр:a7 7. Сb6x.

№ 8. 1. f6! gf 2. Кpg3 Кpg5 3. h4+ +-.

№ 9. 1. Сс6+ Крh2 2. f7 Лg8! 3. fgK! Кpg1 4. Крe3!! h2 5. Ch1! c5 6. Кf6 (h6) c4 7. Ке4 (f5) c3 8. Кg3! c2 9. Ке2+ Кpf1 (9... Кр:h1 10. Кр:f2 c1Ф 11. Кg3x) 10. Cf3 Крe1 11. Кc1 Кpf1 12. Крd2 Кр:g1 13. Ке2+ +-.

№ 10. 1. Ф:h6!! Ф:c4 2. Л:g7+ К:g7 3. Кg5 Ле8 4. Лg1! +- (угроза 5. Кge4) 4... Фd4 (4... Фg4 5. Л:g4 fg 6. Ксe4) 5. Фh7+ Кpf8 6. К:e6+ К:e6 7. Фh6+, 1:0 (7... Кpf7 8. Фf6x).

Ряд читателей выразили благодарность и пожелания организаторам конкурса. Вот некоторые из них:

«Приветствую редакцию журнала, оргкомитет и жюри конкурса «Юрмала-87» с организацией и началом нового шахматного испытания-праздника! Кроме благодарности и энтузиазма, с которыми многочисленные любители шахмат встретят ваш конкурс, будут, конечно, и другие эмоции, но эти главные...»

В. ТУЕВ (Кемерово)

«Благодарю за интересные задания! Вряд ли будешь решать просто так в таком количестве, а в конкурсе есть элемент борьбы! До свидания!»

Э. КОТЕНКО (Челябинск)

№ 1. Ф. СОММА
1929



Мат в 2 хода

№ 2. В. ШПЕКМАН
1987



Мат в 3 хода

№ 3. Р. КИНТЦИГ
1923



Мат в 3 хода

№ 4. В. КАЛИНА
1927



Мат в 3 хода

№ 5. Ф. МЮЛЛЕР
1924



Мат в 4 хода

№ 6. Р. ПРИТЦ
1928



Мат в 6 ходов

№ 7. А. ЗЛАТАНОВ
1983



Мат в 7 ходов

№ 8. Л. КУББЕЛЬ
1925



Белые выигрывают

№ 9. В. БУЛАНОВ
1968



Ход белых. Выигрыш или ничья?

№ 10. ШОРТ —
ВЕЛИКОВ
Золлинг, 1987



Ход белых. Найдите лучшее продолжение

ОБЗОР КОНКУРСОВ

Молодежная газета Николаевской области «Ленінське плем'я» регулярно проводит конкурсы составления миниатюр. В очередном конкурсе двухходовок следовало составить миниатюры с переменной функций ходов. В № 1 искусно скомпонованы темы Домбровскиса, Банного и Салазара: 1. b5 (Лd4)? угр. 2. Лd4 (b5)x, 1... Крb4 (ab)!: 1. Лa1? ab 2. Крb2x, 1... Кр:b4!: 1. Лc1? Кр:b4 2. Лc4x, 1... ab!: 1. Крb2! Кр:b4 (ab) 2. Лd4 (Лa1)x. В следующих трех задачах тему Салазара обогащает переменная мата — № 2: 1... Кр:e5 2. Лg5x; 1. e6? c4 2. Ла5x, 1... Крe5!: 1. Ла5! c4 (Кр:e5) 2. e6 (Л:c5)x. № 3: 1... f2 2. Фg5x; 1. Фе1? угр. (Л:h2) 2. Фg3 (Кe3)x, 1... f2!: 1. Ке3! f2 (Л:h2) 2. Кf3 (Фe1)x. № 4: 1... Ка8 2. С:c7x; 1. Cd2? Ка8 (Кb4) 2. c4 (cb)x, 1... Кc8!: 1. c4! Ка8 (Кc8, Кb4) 2. Cd2 (Фb5, С:c7)x.

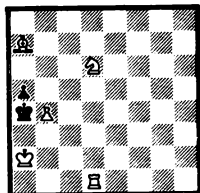
Трехфазная переменная матов в трех вариантах с темой Шедея разработана в № 5: 1... С:c5 (cb, d4) 2. Ка5 (Ф:b6, Фg2)x; 1. Фc3? угр. (С:c5, cb, d4) 2. Ка5 (Ф:c5, cb, Фf3)x, 1... Кb3!: 1. Фе5! угр. (С:c5, cd, d4) 2. Фе8 (Ф:c7, Ф:d6, Ка5)x. Трехфазный выбор матов в двух вариантах в № 6 дополнен темой Райса: 1. ed? угр. (Ф:d2, Кc7) 2. Фd6 (Ф:e5, Фb6)x, 1... С:f7!: 1. Ле:e5? угр. (Ф:d2, Кc7) 2. Сс3 (Ле4, Лd5)x, 1... Ce1!: 1. Ке5! угр. (Ф:d2, Кc7) 2. c3 (Кс4, Кс6)x. Содержание № 7 — цикл защиты и матов: 1... Cf6 (Лf6) 2. Ке6 (Фe5)x; 1. Лg6? угр. (Cf6, Ке4) 2. Фg5 (Ф:f6, Ке6)x, 1... Лh5!: 1. Лg7!∞ (Лf6, Ке4) 2. Фg5 (Ф:f6, Фе5)x. Полубатарея слона и коня свежо представлена в № 8: 1. К:c4? угр. (Кр:c4) 2. Кb6 (Кd6)x; 1... Ca5!: 1. Ке4? угр. (Кр:e4) 2. Кf6 (Кd6)x, 1... c4!: 1. Сс5! угр. (Крe5, Кр:c5) 2. Ке7 (К:c4, Ке4)x.

В двухходовке № 9 разработана тема Руденко: 1. Фc3? угр. (de, Кd4) 2. Ке3, Кf4 (Ф:c6, Ф:d4)x, 1... Лh2!: 1. Лc6! угр. de (Кd4) 2. Лd6 (Кe3, Кf4)x, 1... Лd7!: 1. К:c6! угр. (de, Кd4) 2. Ке3 (Ф:e5, Л:d4)x. По мнению судьи конкурса, в меридите № 10 разработана тема Домбровскиса в трех (?) вариантах: 1. Кd5? угр. 2. Лb8x, 1... Крe8!: 1. Ф:c5 (Фf5)? угр. 2. Фc5:e7 (Фf5:d7)x, 1... d6 (e6)!: 1. Ф:h7! Крe8 (d6, e6) 2. Лb8 (Фh7:e7, Фh7:d7)x. Краеугол из пар свободных полей, надо определить в № 11: 1. Ф:a6? Крd5 (Крe4) 2. Фc4 (Фd3)x, 1... Ке5!: 1. Сg2? Крc4 (Крd3) 2. Фd5 (Фe4)x, 1... f3!: 1. Кc3? Кр:c3 (Крc5) 2. Фb2 (Фd5)x, 1... Ке5!: 1. Кf6! угр. (Крe3, Крe5) 2. Фе4 (Сg1, Фd5)x. Содержание № 12 — тема Шедея: 1. С:g5? угр. (К:d5, e4) 2. Се7 (c5, Cf4)x, 1... Л:h7!: 1. Фf5? угр. (К:d5, e4) 2. Фf8 (Ф:e6, c5)x, 1... Л:h7!: 1. Фd3! угр. (К:d5, e4) 2. c5 (b8Ф, Фg3)x.

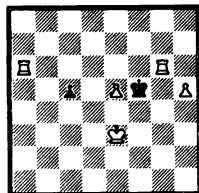
Тема Барнса (разделение угроз) реализована в № 13: 1. Лb3? угр. 2. Кd2, Кg3, Cf3x, 1... С:e3!: 1. Фg5? угр. 2. Кd2, Кg3x, 1... Ле:e3! 1. Лd5! угр. (С:e3, Ле:e3) 2. Cf3 (Кg3, Кd2)x; тут проходит тема Домбровскиса. Сложный замысел циклического чередования защиты и матов демонстрирует № 14: 1... Кf:e3 (Кd:e3, e6), 2. Кd6 (Кf6, Ф:e6)x; 1. Фg6? угр. (Кd:e3, e6) 2. Фf5 (Ле:e3, Кd6)x, 1... Кf4!: 1. Фа8!

Тематический конкурс газеты «Ленінське плем'я», 1987

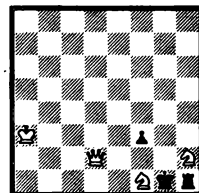
№ 1.
В. ЖЕЛТОНОЖКО
и В. ПИЛЬЧЕНКО
I приз



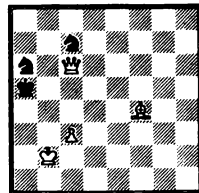
№ 2.
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
II—III приз



№ 3.
А. СЛЕСАРЕНКО
II—III приз

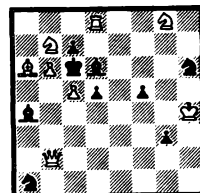


№ 4. А. МИРОВИЧ
IV—V приз

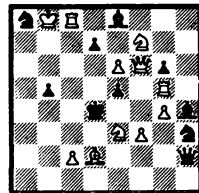


Конкурс Броварского фестиваля «Молодь України», 1988

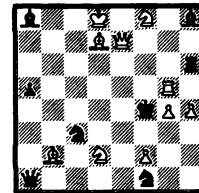
№ 5. Ю. АНТОНОВ
и В. ЕРОХИН
I приз



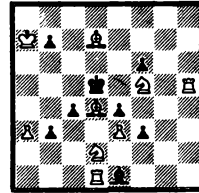
№ 6. А. МОЧАЛКИН
II приз



№ 7.
А. СЛЕСАРЕНКО
III приз

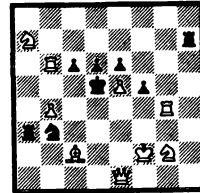


№ 8. А. БАХАРОВ
1-й почетн. отзыв

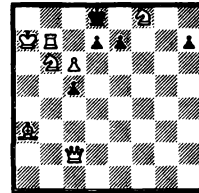


Конкурс журнала «Лісове господарство», 1987

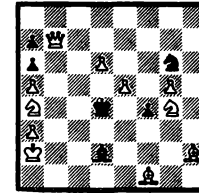
№ 9. Ю. АНТОНОВ
I—II приз



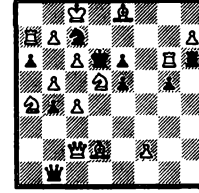
№ 10. В. СОТНИК
I—II приз



№ 11.
А. МОЧАЛКИН
III—IV приз

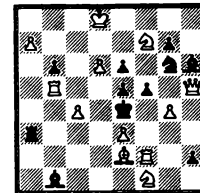


№ 12. В. ЕРОХИН
III—IV приз

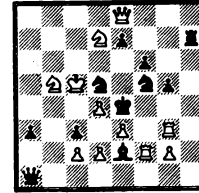


Мемориал З. Бирнова, «Молодой ленинец», 1987

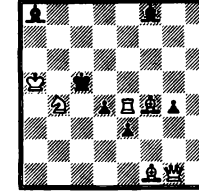
№ 13. Е. БОГДАНОВ
I приз



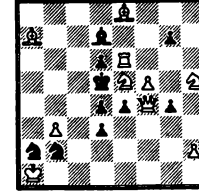
№ 14. В. РЫЧКОВ
III приз



№ 15. Е. ЛЕУН
III приз



№ 16. Д. БАННЫЙ
1-й почетн. отзыв

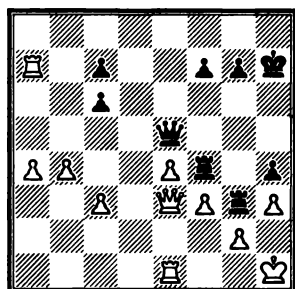


угр. (e6, Кf:e3) 2. Ф:d5 (Кf6, Л:e3)x. Перемена защит с темой возврата — содержание меридита № 15: 1... d3 (e2) 2. Ф:e3 (Ф:d4)x; 1. Ле:e3? угр. (d3, de) 2. Лc3 (Ле4, Ф:e3)x, 1... Cd5!: 1. Л:d4! угр. (Кр:d4, e2) 2. Лc4 (Ф:e3, Ле4)x. № 16: 1... de (e3, С:e6) 2. Ф:e5 (Ф:d4, Сс6)x;

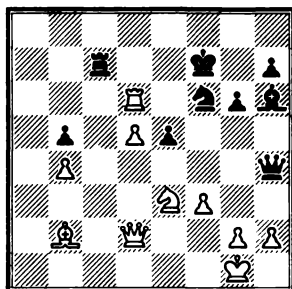
1. Фh6?de (С:e6) 2. Лd6 (Ф:e6)x; 1... e3!: 1. Фd2? С:e6 (e3) 2. Фа5 (Фg2), 1... de!: 1. Фc1? de (e3) 2. Фc5 (Фh1)x, 1... С:e6!: 1. Фg3! угр. (de, e3, С:e6) 2. Кf4 (Ф:e5, Фg2, Сс6)x — цикл защит и опровержений.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

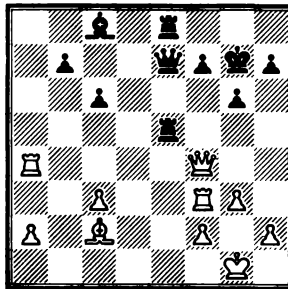
ГУСАКОВ — ВОЛКОВ
Рига, 1988



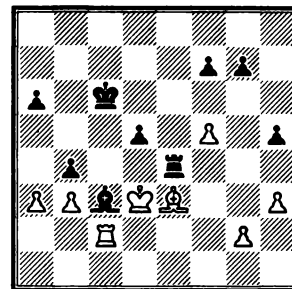
ГЕРИНГ — НИКОЛАЦ
ФРГ, 1988



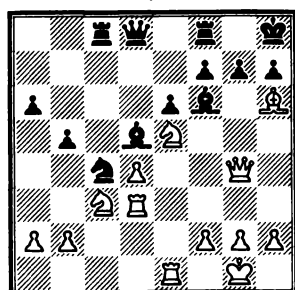
НЕТТО — АБЕНТЕ
Парагвай, 1983



АНДРЕЕВ — ЕРЁМИН
По переписке, 1975—1977



ВИКСНИН — ПОЛОВОДИН
Ленинград, 1988



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 11/1988

Выжманавин — Дреев. 1... Cg4 2. Фd3 Cf5!. Белые сдались (0:1).

Андруэт — Спасский. 1... Фf3!! Белые сдались (0:1). Если 2. g1, то 2... Ke:f3+ 3. Kph1 Ch3, и мат следующим ходом.

Коскинен — Шранц. 1... Л:f2! 2. Кс4 (или 2. Кр:f2 Лf8+ 3. Крe1 К:g3 4. Фd3 Cb5! 5. Ф:b5 Ф:e3+ 6. Се2 Лf1x) 2... К:g3, и белые сдались (0:1), так как на 3. Фe3 следует 3... Фh4! 4. Кр:f2 Лf8+ и т. д.

Митракант — Зайчик. 1... Л:c2! 2. Кр:c2 Ф:a2+ 3. Крc1 0-0 4. Kg3 Лc8+ 5. Cc4 Л:c4+ 6. bc b3. Белые сдались (0:1).

Романишин — Панченко. 1. Cg4! Фc4 2. Фd8+ Крh7 3. Л:f7+ Ф:f7, и черные сдались (1:0), не дожидаясь ответа 4. Фe7!, после чего они беззащитны.

Дружинин — Зайцев. 1. Лd8+ (1. Л:c5? Ф:b6) 1... Кра7 2. Кс8+ Крb8 (2... Кра6 3. Лd6+) 3. Ке7+ Кра7 4. Ла8+! Кр:a8 5. Фd8+ Кра7 6. Кс8+ Крb8 7. Ф:f6. Черные сдались (1:0).

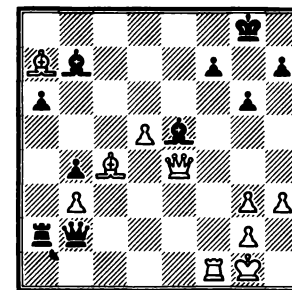
Цветкович — Журак. 1. Л:e6 Лс:e6 2. Л:e6 Л:e6 3. fe+ Кр:e6 4. f5+! Крd7 (или 4... gf 5. cb! Крd6 6. gf Крc6 7. Крg2 Кр:b6 8. Крg3 Крc6 9. Крg4 Крd6 10. Крh5 и т. д.) 5. fg hg 6. h4 bc 7. dc d4 8. h5 d3 9. Крf1 f5 10. hg. Черные сдались (1:0).

Вокач — Ланч. 1. g4! hg 2. Le1 Лb8 3. h5 Крg7 4. Фе2 Лh8 5. Лh1 Крf8 6. Фе5 Крe7 7. Л:g6 Л:g6 8. Ф:h8 Лf6 9. h6 Фc7 10. Ф:f6+. Черные сдались (1:0).

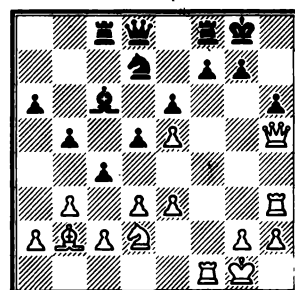
Ананд — Типсей. 1. Крg4! Крe4 2. c4 Крd4 3. Крf3 Крc5 4. Крe3 Крb4 5. Крd3 Кр:a3 6. c5 Крb2 (6... Крb4 7. c6 a3 8. Крc2+—) 7. c6 a3 8. c7 a2 9. c8Ф a1Ф 10. Фc2+ Кра3 11. Фc5+ Кра2 12. Фc4+ Кра3 13. Фа6+ Крb2 14. Фb6+ Крc1 15. Фc5+ Крb2 16. Фb4+. Черные сдались (1:0).

А. Дрейерс. 1. d7 (не годится 1. Крc5? Крc8 2. Крc6 Крd8 3. d7 a5 (a6 —+) 1... Крc7 2. Кра6 (2. d8Ф+? Кр:d8 3. Кра6 Крe7 4. Кр:a7 Крf6 —+) 2... Кр:d7 3. Кр:a7 Крc7! 4. Кра8! (4. Кра6? Крc6! —+) 4... Крc6 5. Крb8 Крd5 6. Крc7 Крe4 7. Крd6 Крf3 8. Крe5 Крg2 9. Крf4=.

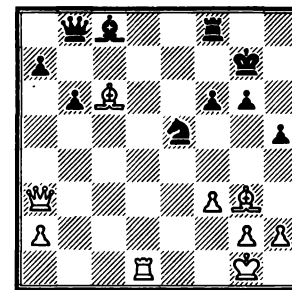
ШАЛАНКИ — НЕМЕТ
Будапешт, 1987



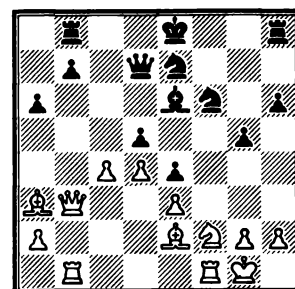
БРАУЭР — РИХТЕР
Росток, 1987



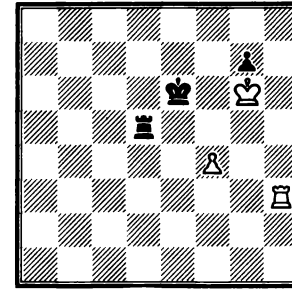
ИВАНЧУ — ПЕПЕНЕ
По переписке, 1987



СЕГАЛ — БАЛАШОВ В.
Рига, 1988



ПОЛОВОДИН — ИВАНОВ А.
Ленинград, 1988



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

