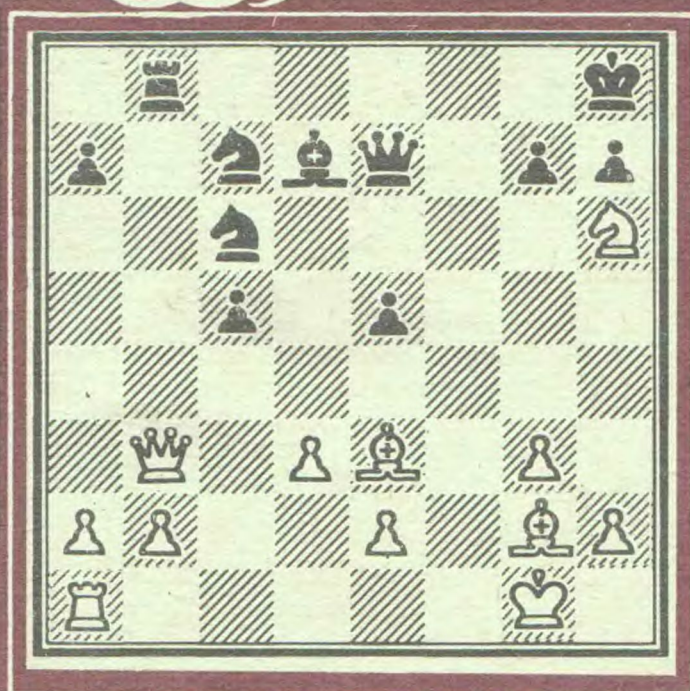


Шашматы

RĪGA

9

1988



№ 9 [681] МАЙ 1988 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невицкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: Я. Витомскис, В. Озолиньш,
А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомя 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 31.03.88. Подписано к печати
28.04.88. Формат 60×90/8. Офсетная техни-
ка. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж
48 500 экз. Заказ № 456.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОК

А. Кловане Династия грузинских ко-
ролев 1

ВСЕМИРНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

М. Таль. Каждый может стать чем-
пионом... (Окончание) 3

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Й. Хьиртарсон — В. Корчной 6
Рейтинг заочников на 1988 год 7

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Г. Несис. Реальный каталонский гам-
бит 8

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Аргентина, Голландия, Индия, Испа-
ния, Чехословакия 10
Б. Долматовский. Сеанс с пятью
континентами 10

РЕТРО

Пыль веков от хартий отряхнув...
(Окончание) 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

А. Мацукевич. В плену латышского
гажбита. (Продолжение) 12
Я. Длуголенский, В. Зак. Гроза
пижонов 13
Под читательским микроскопом 13
М. Гордеев. По следам белой дамы
(Продолжение) 13

ПЕРВАЯ ЛИГА 45-го ЧЕМПИОНАТА ЛССР

А. Чехлов. Бой без милосердия 14

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

В. Федоров. Быстрые шахматы в Ле-
нинграде 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Норманта. Где найдешь, где поте-
ряешь 16
Помог журнал 16

ЗАДАЧИ

А. Виртманис. Соревнуются команды
решателей III
Решения III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: В. Галактионов (1), В. Левитин (3),
П. Маркин (1), Е. Маркова (1), М. Рабкин
(3), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A05 — 14, A30 — 6, A34 — 4, 10, A60 — 2,
B06 — 15, B17 — 6, B33 — 7, B42 — 10, B66 — 1,2,
B78 — 10, B87 — 16, B96 — 14,
C11 — 13, C32 — 15, C40 — 12, C59 — 13, C83 — 6,
C84 — 1, C92 — 3,
D13 — 16, D15 — 10, D21 — 4, D27 — 7, D39 — 15,
D55 — 5, D88 — 5, D97 — 2,
E04 — 8, E05 — 7, E14 — 10, E20 — 6, E21 — 5,
E48 — 4, E60 — 14, E61 — 4, E92 — 4.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Таль — Иванович (Сент-Джон, 1988). 21. Сg5!, и
белые выиграли (1:0) — см. с. 4.

В эти майские дни, отме-
чая 43-ю годовщину По-
беды, советские люди с
чувством глубокого удов-
летворения встречают изве-
стие о начале вывода
личного состава ограни-
ченного контингента, вы-
волявшего в Афганиста-
не свой интернациональ-
ный долг.

ИЗ АФГАНСКОГО ДНЕВНИКА

* * *

С лица стирая кровь и пот,
Смотрю, как мать чужая
плачет
И горя своего не прячет
И на себе одежды рвет...

Другими, может быть,
слезами
Рыдала б мать моя в
Рязани?

... С лица стираю кровь и
пот.

* * *

Я этот край не проклиная,
Где нет боям конца и края
И где фанатика кинжал
Моих товарищей кромсал.

Я упаду на эту землю
И, если надо, смерть приемлю,
Чтобы никто не умирал.
Чтобы никто не убивал.

Игорь АЛАТОРЦЕВ



ДИНАСТИЯ ГРУЗИНСКИХ КОРОЛЕВ

Турнир претенденток, Цхалтубо, 1988

ВТО САМОЕ ВРЕМЯ, когда претендентские матчи в канадском городе Сент-Джоне приближались к концу, на грузинском курорте Цхалтубо собрались восемь женщин-гроссмейстеров, чтобы выявить сильнейшую для дуэли с чемпионкой мира М. Чибурданидзе.

Формула турнира введена в практику еще в 1986 году (вспомним соревнования в Мальме — см. «Шахматы» № 9/1986). Новинка этого турнира — шестичасовая игра, что значит два контроля за один вечер. При чрезвычайно высокой ставке — борьба шла только за первое место — это создавало особое напряжение.

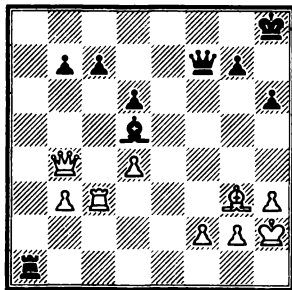
Из восьми участниц семеро представляли нашу страну: экс-чемпионка мира, обладательница второго в мире рейтинга Нона Гаприндашвили, вице-чемпионка мира Елена Ахмыловская, участницы матчей на мировую корону Нана Александрия и Ирина Левитина, четырехкратная чемпионка страны Нана Иоселиани, опытная участница многих соревнований высочайшего ранга Марта Литинская и юная воспитанница грузинской шахматной школы Кетеван Арахамия. К этой великолепной семерке смогла присоединиться гроссмейстер из Польской Народной Республики Агнешка Брустман — ей единственной из иностранных шахматисток удалось пробиться через барьеры предварительных отборочных соревнований. Кстати, это уже второй претендентский турнир в карьере польской шахматистки.

Удивительно, но сценарий турнира оказался аналогичным соревнованию в Мальме. На старте лидерство уверенно захватила гроссмейстер из Львова Литинская — четыре очка в первых четырех партиях! Вот ее стартовая победа:

Испанская партия С84
Брустман — Литинская

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0-0 K:e4 5. d4 a6 6. Ca4 Ce7 7. de 0-0 8.

Cf4. Бѐлые даже не заботятся о судьбе белопольного слона, а после простого 8. c2-c3 у него были бы неплохие перспективы на поле c2. 8... Kc5 9. Kc3 K:a4 10. K:a4 f6 11. ef C:f6 12. Фd5+ Kph8 13. Kg5 C:g5 14. C:g5 Фе8 15. Лае1 Фg6 16. Ce7 Ле8 17. Ch4 d6 18. Л:e8+ Ф:e8 19. Kc3 Ce6 20. Фd2 Фg6 21. Cg3 h6 22. Ke2 Фf6 23. c3 Cf7 24. b3 a5 25. Kd4 K:d4 26. cd a4 27. Фb4 ab 28. ab Cd5 29. h3 Ла6 30. Лc1 Фf7 31. Лc3?. Добровольно «замуровывая» ферзя. 31... Ла1+ 32. Kph2.



32... Фf5!. Угрожает 33... Лh1+. 33. f3 Фb1 34. Cf4 Фg1+ 35. Kpg3 Ла2 36. Фb5 Л:g2+ 37. Kph4 Фf2+. Бѐлые сдались (0:1).

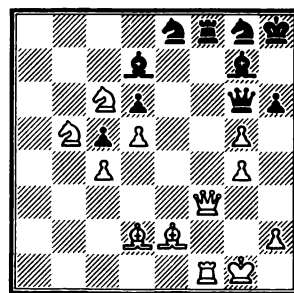


● **Нана ИОСЕЛИАНИ** бросила перчатку чемпионке мира.

Так же, как и в Мальме, украинская шахматистка действовала предпринчиво, технически успешно использовала ошибки соперниц, избегала цейтнотов, и неудивительно, что после первого круга стала единоличным лидером турнира — 5,5 очка из 7 (в Мальме у Марты было даже 6 очков из 7). К сожалению, во втором круге она не выдержала напряжения борьбы.

Без поражений закончила первый круг и Ахмыловская, вновь подтвердившая свой высокий класс и поддерживавшая престиж грузинской шахматной школы. Энергично завершила она атаку в партии седьмого тура:

Ахмыловская — Брустман



33. Ф:f8 C:f8 34. Л:f8 C:c6 35. Cc3+ Kg7 36. dc Ф:g5 37. c7 Фе3+ 38. Kpf1 Фh3+ 39. Kpe1 Фh4+ 40. Kpd1 Ф:h2 41. Л:g8+ Kp:g8 42. c8Ф+ Kpf7 43. Фd7+. 1:0.

Очень интересную и глубокую теоретическую подготовку продемонстрировала ленинградка Левитина. Но, думается, следующая партия заинтересует не только теоретиков.

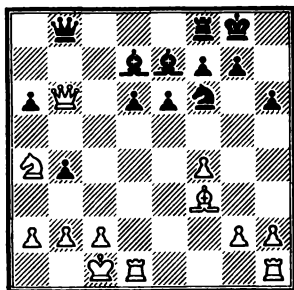
Сицилианская защита B66
Иоселиани — Левитина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Ce3 K:d4 10. C:d4 b5 11. f4 Ce7 12. Ce2 b4 13. Ka4 K:e4. Бѐлые добровольно отдали пешку — идея, реализованная английским гроссмейстером Шортом в партии с Родригесом на межзональном турнире в Суботице, 1987. 14. Фе3 Kf6 15. Cf3 Лb8.

Цхалтубо, 28.01—17.02.1988	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	1	1	2	3	4	5	6	7	8	II	O.	M.
1. Гаприндашвили Н.	2485	♚	1	0	0	0	0	½	½	2	♚	0	1	1	½	0	0	0	2,5	4,5	7
2. Брустман А.	2395	0	♚	1	½	½	0	0	0	2	1	♚	½	½	½	0	1	0	3,5	5,5	6
3. Арахамия К.	2405	1	0	♚	0	½	½	0	0	2	0	½	♚	½	0	½	0	0	1,5	3,5	8
4. Александрия Н.	2405	1	½	1	♚	½	0	0	1	4	0	½	½	♚	0	½	1	0	2,5	6,5	5
5. Левитина И.	2355	1	½	½	½	♚	½	0	1	4	½	½	1	1	♚	0	½	½	4	8	3—4
6. Ахмыловская Е.	2400	1	1	½	1	½	♚	½	½	5	1	1	½	½	1	♚	1	0	5	10	1—2
7. Литинская М.	2405	½	1	1	1	1	½	½	½	5,5	1	0	1	0	½	0	♚	0	2,5	8	3—4
8. Иоселиани Н.	2455	½	1	1	0	0	½	½	♚	3,5	1	1	1	1	½	1	1	♚	6,5	10	1—2

В упомянутой партии кубинский гроссмейстер продолжал 15... d5 с последующей короткой рокировкой и попал под сокрушительную атаку (см. «Информатор» № 43-253). 16. Ca7 Cd7!. Новое и сильное продолжение. В партии Балашов — Тукмаков (Свердловск, 1987) черные сыграли 16... Лb5. После 17. Сb6 Фd7 18. Кc5 dc 19. Л:d7 С:d7 20. Сс7 0-0 21. Лd1 Лс8 22. Cd6 Cd8 23. Се5 Се8 24. Лd6 a5 25. Се2 Лb6 26. Фd3 Лb8 27. Л:d8 Л:d8 28. Фg3 Крf8 29. С:b8 Л:b8 30. f5 Лb6 31. Cf3 Кd5 32. fe fe 33. Фf2 белые выиграли.

17. С:b8 Ф:b8 18. Фb6 0-0.



Возможно, что белым следовало здесь поменяться ферзями и сыграть b2—b3. 19. Ф:a6 d5 20. g3 Сb5. Теперь фигуры черных рационально входят в игру и начинают диктовать свои условия. 21. Фа5 Кd7 22. Лhe1 С:a4 23. Ф:a4 Кс5 24. Фа5 Фb7 25. Се2 Ла8 26. Фb5 Фс7. Серьезные заботы у белых вызывает нестабильное положение ферзя. 27. Cf3 Л:a2 28. Крb1 Фа7. А теперь опасности подстерегают белого монарха. 29. Крc1 Cf6 30. Ф:b4 Л:b2 31. Ф:b2 С:b2+ 32. Кр:b2 Фа5 33. Сg2 Фb4+ 34. Крc1 Фс3 35. Ле2. Белые сдались (0:1) — следует мат в два хода.

В первом круге свою игру никак не могла найти Иоселиани. Вероятно, талантливая шахматистка не справилась с психологической нагрузкой. Но во втором круге она показала фантастический результат — 6,5 из 7!

Сицилианская защита B66 Иоселиани — Гаприндашвили

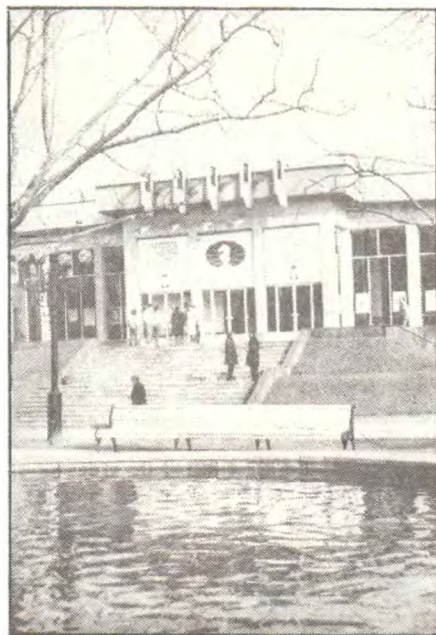
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Се3 Cd7 10. f3 Ce7 11. Крb1 К:d4 12. С:d4 b5 13. С:f6 gf 14. f4 Фс7 15. Cd3 h5 16. f5 0-0-0 17. Лhf1 Лdг8. Заслуживало внимания 17... Крb8.

18. a4!. Скоро черный король будет «раздет». 18... Фb6 19. ab ab 20. К:b5 С:b5 21. Фb4 Л:g2 22. С:b5 Крc7 23. fe Лb8 24. Фс3+ Крd8 25. Сс4 Фb4 26. Ф:b4 Л:b4 27. b3 fe 28. С:e6 Л:h2 29. Cf5 Лg2 30. Лg1 Лg5 31. Лh1 Крc7 32. Лh3 Лb5 33. Лс3+. Белые фигуры угрожают ворваться в неприятельский лагерь, и воспрепятствовать этому невозможно. Плохо 33... Лс5 из-за 34. Л:c5+ dc 35. Лd7+. 33... Крb6 34. Лс8 Лс5 35. Лb8+ Кра7 36. Ле8 Лс7 37. Лd4 Лg1+ 38. Крb2 Лg2 39. Лс4 Cd8 40. Л:d8 Л:c4 41. bc h4. Черные сдались (1:0).

Для достижения заветной цели На-не были необходимы только победы, и она сумела обыграть своих главных конкуренток Ахмыловскую и Литинскую. Атака в следующей партии признана красивейшей в турнире.

Индийская защита A60 Литинская — Иоселиани

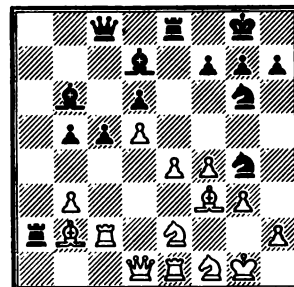
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 c5 4. d5 ed 5. cd Cd6. Оригинальный ход, главная цель которого — смутить соперницу. 6. Кс3 Сс7 7. e4 d6 8. Се2 0-0 9. 0-0 Ле8 10. Кd2 a6 11. a4 Кbd7 12. f3 Лb8 13. b3 Кf8 14. Сb2 Kg6. Создалась динамичная позиция. Фигуры сторон выведены, пора составлять планы игры. И белые решили



● Концертный зал «Иверия», где проходили дуэли претендентов.

открыть военные действия на королевском фланге...

15. f4 Cd7 16. g3?. Опасное ослабление. 16... b5 17. ab ab 18. Cf3 Фс8 19. Лc1 Ла8 20. Ле1 Сb6 21. Ке2 Kg4 22. Кf1 Ла2 23. Лс2.

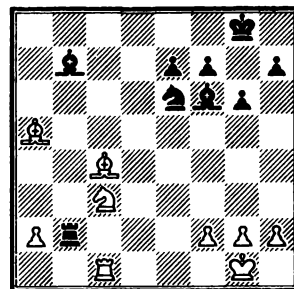


23... Л:b2 24. Л:b2 c4+ 25. Кd4 Фс5 26. Лd2 c3 27. Лd3 c2 28. Фd2 К4e5 29. fe К:e5 30. Ке3 К:d3 32. Ке:c2 К:e1 32. Ф:e1 Ф:c2. Белые сдались (0:1).

Конкурировать с развившей реактивную скорость чемпионкой страны смогла лишь Ахмыловская. Ее игру отличают четкое воплощение задуманных планов и умелая реализация позиционного перевеса.

Защита Грюнфельда D97 Ахмыловская — Левитина

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. Кс3 d5 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0-0 7. e4 a6 8. Се2 b5 9. Фb3 c5 10. dc Кbd7 11. e5 К:c5 12. Фb4 Кf7 13. 0-0 Сb7 14. Лd1 Фс8 15. Се3 a5 16. Фh4 Ке5 17. Ке5 С:e5 18. Лaс1 Cf6 19. Фg3 Ке6 20. С:b5 Фb8 21. Ф:b8 Ла:b8 22. Сс4 Лfd8 23. Л:d8+ Л:d8 24. Сb6 Лd2 25. С:a5 Л:b2.



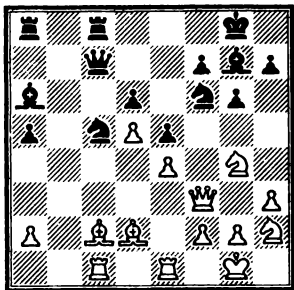
26. Ка4 Сg5 27. К:b2 С:c1 28. Кd3 Са3 29. Сb4 С:b4 30. К:b4 Кс5 31. f4 Кpg7 32. Кpf2 e6 33. g3 Кpf6 34. Крe3 Крe7 35. Кd3 Крd6 36. Крd4 К:d3 37. С:d3 f6 38. a4 e5+ 39. fe fe+ 40. Крe3 Крc5 41. a5 Сс6 42. h4 Cd5 43. Се2 Сс6 44. a6 e4 45. Cf1 Крd5 46. Ch3. 1:0.

Перед последним туром у Наны и Елены было по 9 очков. В центре внимания были партии Иоселиани — Александрия и Брустман — Ахмыловская. Интерес зрителей был настолько велик, что концертный зал «Иверия» (около 1000 мест) не смог вместить всех желающих.

После интересной, полной драматических моментов игры лидеры достигли побед и финишировали одновременно (по 10 очков). Борьба продолжилась — по регламенту соперницам предстоял дополнительный матч из шести партий. После трехдневного отдыха состоялась первая партия.

Испанская партия C92 Иоселиани — Ахмыловская

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Лe1 d6 8. c3 0-0 9. h3 Лe8 10. d4 Cb7 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 g6 13. d5 Kb8 14. b3 c6 15. c4 Kbd7 16. Kf1 Фc7 17. K3h2 Лec8 18. Ke3 a5 19. Cd2 bc 20. bc Ca6 21. Лc1 cd 22. cd Kc5 23. Kc4 Cg7 27. Фf3.

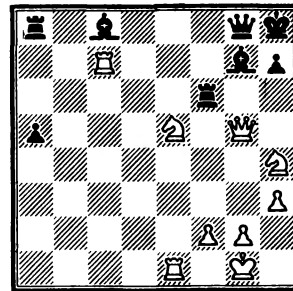


24... Kf:e4?. Черные при помощи тактики пытаются активизировать



● Елена АХМЫЛОВСКАЯ на этот раз осталась второй.

свою позицию, однако жертва пешки не оправдывается. 25. C:e4 f5 26. C:f5 gf 27. Ф:f5 Лf8 28. Фg5 Kph8 29. Ce3 Фf7 30. C:c5 dc 31. Kf3 Ф:d5 32. Kg:e5 Ф:a2 33. Л:c5 Cc8 34. Лc7 Фg8 35. Kh4 Лf6.



35. Kh:g6+ Л:g6 36. K:g6+ hg 37. Фh4+. 1:0.

Выиграв стартовый поединок, Иоселиани удачно действовала и далее. После ничьих во второй—пятой партиях матч завершился досрочно — у Наны было уже три очка, а так как ничья в матче означала ее победу (у нее был лучший коэффициент в главном турнире), последняя партия не проводилась.

Успех победительницы по праву разделяют ее тренеры — гроссмейстер В. Цешковский и кандидат в мастера Я. Лапидус.

Осенью этого года мы станем свидетелями грандиозной битвы четырехкратной чемпионки СССР с четырехкратной чемпионкой мира. Но любой исход этой битвы будет означать, что шахматная королева мира останется в Грузии.

А. КЛОВАНЕ

Гроссмейстер
Михаил Таль

КАЖДЫЙ МОЖЕТ СТАТЬ ЧЕМПИОНОМ...

Всемирный шахматный фестиваль
Сент-Джон, 1988

(Окончание. Начало в № 8)

Кроме блицтурнира, я принял участие и в довольно сильно соревновании по швейцарской системе. Это был второй такой турнир, а первый, состав которого оказался заметно слабее, выиграл американец Бенджамин.

В «моём» турнире собрался очень сильный состав (33 гроссмейстера из 96 участников). Я далек от того, чтобы подозревать судей в какой-то предвзятости, но из девяти партий я только первую сыграл с представителем Нового Света, а в восьми других моими соперниками были исключительно европейские шахматисты: четверо советских гроссмейстеров (Гипслис, Лпутян, Разуваев, Эльвест), два

гроссмейстера из Югославии, один болгарский шахматист и международный мастер из Дании Кристиансен, который провел этот турнир совершенно неожиданно. Если вначале он занимал по рейтингу скромное 72-е место (2300), то перед партией предпоследнего тура с Лпутяном он «наварил» уже пару сотен единиц рейтинга. Датчанин сделал ничью с Юсуповым, Ваганяном и со мной. Лпутяну он, правда, проиграл, но норму гроссмейстерского балла превысил значительно.

Победителем турнира стал Сейраван (7 очков), выигравший за последнее время почти все турниры по швейцарской системе. Его игру отличают стабильность, надежность и исключительно высокая техника. Ключевыми стали партии Сейравана с Гипслисом и Лпутяном, в которых американцу удалось победить.

Какой-то шанс «зацепиться» за первое место был у меня перед последним туром, когда я отставал от Сейравана на очко, и по идее должен был играть с ним. Но судьи опять произвели какую-то переоценку ценностей, и утром выяснилось, что в последнем туре встречаются Ваганян с Лпутяном и Эльвест с Талем. Особой борьбы в этих партиях, как и в партии Сейравана с Бенджамином, не было, что и открыло Сейравану зеленую улицу.

2—3 места поделили Дамлянович и Лпутян (6,5 очка), опередившие на пол-очка группу из 12-ти шахматистов (4—15 места). В эту группу вошли Ваганян, Юсупов, Чернин, Эльвест и я.

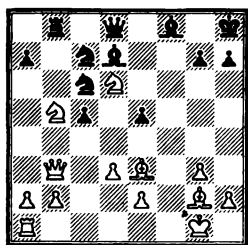
Из своих партий я отметил бы две победы — над Иваничем и Инкёвым.

Результаты группы ведущих шахматистов международного турнира в Сент-Джоне, 1988: 1. **Я. Сейраван** (США), гроссмейстер, коэффициент Эло 2595 — 7 очков из 9, средний рейтинг соперников — 2522; 2—3. **С. Лпутян** (СССР), г. 2555 — 6,5 очка (2510); **Б. Дамлянович** (Югославия), мм, 2525 (2446); 4—15 **М. Таль** (СССР), г. 2630, 6 очков, (2511); **Р. Ваганян** (СССР), г. 2625 (2487); **А. Юсупов** (СССР), г. 2620 (2494); **Я. Эльвест** (СССР), г. 2585 (2514); **Д. Бенджамин** (США), г. 2565 (2512); **А. Чернин** (СССР), г. 2560 (2489); **Э. Торре** (Филиппины), г. 2545 (2476); **Р. Джинджихашвили** (США), г. 2530 (2431); **Б. Лалич** (Югославия), мм, 2495 (2370); **Я. Левит** (США), мм, 2440 (2480); **Т. Тошков** (Болгария), мм, 2395 (2483); **Б. Кристенсен** (Дания), мм, 2300 (2544).

Остальные советские шахматисты, участвовавшие в турнире, заняли следующие места: 16—26. **С. Макарычев** (СССР), г. 2485 — 5,5 очка, (2494); 27—39. **Ю. Разуваев** (СССР), г. 2425 — 5 очков, (2498), **А. Гипслис** (СССР), г. 2505 (2472), 40—57 **В. Эйнгорн** (СССР), г. 2570.

Английское начало А34 Таль — Иванович

1. Кf3 c5 2. c4 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Cg2 Кс7 7. 0-0 е5 8. d3 Се7 9. Кd2 Cd7 10. Кс4. Честно говоря, мне не очень-то хотелось брать пешку после 10... 0-0 11. С:с6 С:с6 12. К:е5 Се8, но партнер поверил мне на слово. 10... f6 11. f4 0-0 12. fe fe 13. Л:f8+ С:f8 14. Се3 Кph8 15. Фb3. Конечно, вполне надежным и самым правильным было продолжение 15. Ке4, но меня потянуло на тактику. 15... b5! 16. К:b5 Лb8 17. Кcd6.



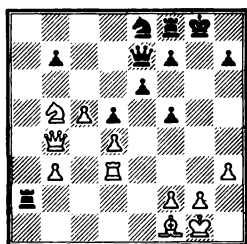
17... С:d6 18. К:d6 Фе7 19. Кf7+ Кpg8 20. Kh6++ Кph8. Ничья, что ли? 21. Cg5! Явно непредусмотренный черными ход. На 21... Л:b3 следует 22. С:e7 Л:b2 23. Cd6! Ке8 24. Кf7+ Кpg8 25. Cd5! 21... Фf8 22. Фf7! С:f7 23. К:f7+ Кpg8 24. С:c6 С:c6 25. К:e5 Cd5 26. e4 Се6 27. b3. У белых две лишние пешки, исход борьбы ясен. 27... Ch3 28. Лс1 Ле8 29. Кс6 Ке6 30. Се7 Лс8 31. Ке5 а5 32. Кpf2, и черные сдались (1:0).

Следующая партия — характерная для игры на выигрыш черными.

Староиндийская защита Е61 Инкёв — Таль

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Кс3 с5 4. e3 Кf6 5. Кf3 0-0 6. Се2 d6 7. 0-0 Cf5 8. b3 Кс6

9. Сb2 d5! 10. Лс1 cd 11. ed Лс8 12. Ле1 Ch6 13. Ла1 Kb4 14. Cf1 Кс2. Я понимал, что у белых будет прекрасная компенсация за качество... 15. Kh4 К:e1 16. К:f5 gf 17. Ф:e1 e6 18. Лd1 Cg7 19. Ca3 Ле8 20. Kb5 Cf8 21. С:f8 Л:f8 22. с5 Ке8 23. К:a7 Ла8 24. Kb5 Л:a2 25. Лd3 Фf6 26. Фb4 Фе7 27. h3. По всему видно, что белые готовят вторжение коня на d6. И я решил «попасться»...



27... Кph8! 28. Кd6 К:d6 29. cd Фd7 30. Лс3 Лd8 31. Лс7 Ф:d6 32. Ф:b7 Фf4 33. Л:f7 Ф:f2+ 34. Кph2 Фf4+ 35. Кpg1 Ф:d4+ 36. Кph1. Что делать? Шахи кончились, угрожает мат... 36... Кpg8! Это отступление, предусмотренное на 27-м ходу, отражает угрозы белых, после чего материальный перевес быстро сказывается. 37. Фе7 Ла1! 38. Л:f5 ef 39. Ф:d8+ Кpf7 40. Фd7+ Кpg6 41. Фе8+ Кpg5 42. Фе7+ Кpf4 43. Фh4+ Кре3 44. Фg3+ Кpd2 45. Фf3 f4 46. Кph2 Фе3 47. Ф:d5+ Кре1. Черный король пришел на место белого! Инкёв сдался (0:1).

Следующие партии комментирует гроссмейстер **А. Гипслис**

Принятый ферзевый гамбит D21

Лпутян — Семков

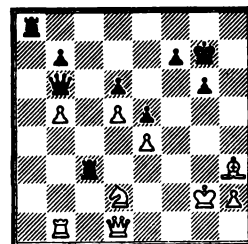
1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 а6 4. e4 b5 5. а4 Сb7 6. ab 7. Л:a8 С:a8 8. Кс3 с6 9. Се2 e6 10. 0-0 Кf6 11. Cg5! h6 12. С:f6 gf 13. Фа1

Кd7 14. d5! У черных на пешку больше, но это не имеет существенного значения. Зато отставание в развитии ставит перед черными серьезные проблемы. Вот почему важно вскрыть игру в центре. 14... cd 15. ed С:d5 16. К:d5 ed 17. Лd1 Кс5 18. Кd4 Cd6. У черных нет времени на защиту пешки, так как инициатива соперника может стать решающей. Но и после хода в партии Семков вынужден отдать все центральные пешки. 19. К:b5 0-0 20. К:d6 Ф:d6 21. С:c4 Фb6. После 21... d4 следовало 22. b4! 22. С:d5 Лd8 23. b4! Ке6 (23... Ф:b4? 24. С:f7++—) 24. Фа5! Фd6 25. g3 Фе5 26. b5! Благодаря тактическим мотивам белая пешка стремительно двигается к полю превращения. И после 26... Л:d5 27. Фа8+ Лd8 28. Л:d8+ К:d8 29. Ф:d8+ Кpg7 30. Фd3 в ферзевом окончании продвижению белой пешки трудно воспрепятствовать. 26... Кpg7 27. b6 Кd4 28. Л:d4. Жертвуя качество, белые устремляют свою пешку еще дальше. 28... Ф:d4 29. Cf3 Фd6 30. b7 Ле8 31. Фа4 Лb8 32. Фg4+ Кpf8 33. Фс8+ Кpg7 34. Кpg2. Черные в цугцванге — 34... Фd8 35. Ф:d8 Л:d8 36. Cg4+— 34... Фе5 35. Фd7 Фе8 36. Ф:e8 Л:e8 37. Cg4 Лb8 38. Сс8 Кpf8 39. Кpf3 h5 40. Кре4 Кре7 41. Кpf5 Кpf8 42. Кр:f6, и черные сдались (1:0).

Староиндийская защита Е92 Юсупов — Дамлянович

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. Кf3 0-0 6. Се2 e5 7. d5 а5 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ка6 10. Кd2 Фе8 11. 0-0 Cd7 12. b3 Kh7 13. а3 h5. План, примененный белыми, ничего существенного им не сулит. Черные не только решают проблему чернопольного слона, но и полностью обеспечивают контроль за черными полями. Все попытки Юсупова перехватить инициативу наталкиваются на «железобетонную» защиту и контригру Дамляновича. 14. f3 Ch6 15. Лb1 Сс3+ 16. Кph1 Сс5 17. Фc1 с6! 18. Ка4 Cd4 19. Cf2 С:f2 20. Л:f2 Фd8 21. dc С:c6 22. Кс3 Кс5 23. b4 ab 24. ab Ке6 25. b5 Cd7 26. Kb3 Фb6 27. Лf1 Кf6 28. Лd1 Кf4 29. Cf1 Се6 30. Фd2 Лfc8! Черные постоянно контролируют пункт d5, слабость же

пешки d6 — мнимая, так как после 31. Ф:d6 Ф:d6 32. Л:d6 С:c4! проблемы только у белых. 31. Кd5 К4:d5 32. cd Cd7 33. Фb4 h4! Пути вторжения находятся в руках черных. Юсупов вынужден перейти к защите, однако организовать ее на должном уровне не успевает. 34. Фe1 Кpg7! 35. Кd2 h3 36. g4 C:g4! 37. fg К:g4 38. С:h3 Кf2+ 39. Кpg2 К:d1 40. Ф:d1 (40. С:c8 Ке3+ 41. Кpf3 Кс2 —+) 40... Лс3.

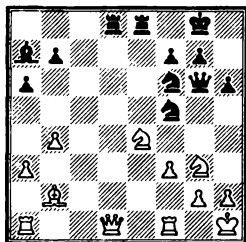


Король белых, что называется, на семи ветрах. И хотя черные не используют целый ряд возможностей немедленно решить исход борьбы в свою пользу, консолидировать свои силы Юсупову не удается. 41. Лb2 Фd4. Заманчиво выглядел 41... Л:h3 42. Кр:h3 Фf2 —+ 42. Cg4 Лd3 43. Фc1 Фе3. Быстрее вело к цели 43... Ла1! 44. Ф:a1 Л:d2+ —+ 44. Фd1 Фd4 45. Фc1 Лаa3 46. Се2 Ле3 47. Cf1 Лсc3 48. Фb1 Фа4 49. Фе1 Ла1 50. Фе2 Ла2 51. Л:a2 Ф:a2 52. Кpf2 Фа7+ 53. Кpg2 Лс2 54. Кpf3 Фd4 55. Kb3 Лс3+, и белые сдались (0:1).

Защита Нимцовича Е48 Торстейн — Гипслис

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0-0 5. Cd3 d5 6. cd. Чаше играют 6. Ке2, не определяясь в центре до лучших времен. 6... ed 7. Ке2 Ле8 8. 0-0 Cd6! Не столько помышляя об атаке на королевском фланге, сколько стараясь предупредить активность белых в центре, сохраняя на f3 возможность выпада с7—с5. 9. f3. На 9. Кf4 возможно 9... с6 10. Ле1 Кbd7 11. g3 Кf8 12. f3 Kg6 с хорошей игрой у черных. 9... с5! 10. Сс2 Кс6 11. Кph1 а6 12. а3 h6 13. dc С:c5 14. Кf4 d4! Вскрытие игры в центре на руку черным, так как у легких фигур соперника нет удобных стоянок. С каждым ходом возрастает значение диагонали g1—а7, что позволяет создать дополнительные комбинационные мо-

тивы. 15. **ed K:d4** 16. **Cd3 Cf5** 17. **b4 Ca7** 18. **Cb2 Фd7!** 19. **C:f5 Ф:f5** 20. **Kfe2 Lad8!** Разменные акции не облегчают участи белых. Опроточивым было бы 20... **K:e2** 21. **K:e2 Lad8**, так как в распоряжении Торстейна появлялся неожиданный промежуточный ход 22. **Kg3**. 21. **Kg3 Фg6** 22. **Kce4 Kf5!**



23. **Фb1!** Нельзя 23. **K:i6+** **gf** 24. **Фb1**, так как черные неожиданно ставят мат — 24... **K:g3+** 25. **hg Фh5x**. 23... **K:e4** 24. **K:e4 Ke3**. Заманчиво выглядело 24... **Ld2**, но у черных находится неожиданная защита 25. **g4!?** 25. **Lg1 Kc4** 26. **Cc3**. Белые хотят откупиться качеством, но спасения уже нет. После 26. **Kc5** могло последовать 25... **Фh5**, с решающей угрозой 27... **Cb8**. 26... **C:g1** 27. **Ф:g1 Ld3** 28. **Le1!?** Ускоряет развязку, так как теперь белые остаются без фигуры. 28... **L:e4** 29. **L:e4 L:c3** 30. **Фe1 Lc2** 31. **g4 K:a3** 32. **Le8+** **Kph7** 33. **h4 Lb2** 34. **Фg3 Фc2**, и белые сдались (0:1).

Ферзевый гамбит D55 Сейраван — Гроспетер

1. **d4 Kf6** 2. **c4 e6** 3. **Kf3 b6** 4. **Kc3 Cb7** 5. **Cg5 Ce7**. Актуальны продолжения 5... **Cb4** или 5... **h6**. 6. **Фc2 h6** 7. **Ch4 d5**. Энергичнее 7... **c5**. 8. **C:f6 C:f6** 9. **cd ed** 10. **g3 0-0** 11. **Cg2 Kd7**. Черные спокойно продолжают мобилизацию сил, обеспечивая в дальнейшем активную контригру. Заслуживало внимания 11... **c5**, препятствуя успешному развертыванию сил белых. 12. **0-0 Le8** 13. **e3 c6** 14. **Lfd1 a5** 15. **Ke1 Ce7** 16. **Kd3 Cf8** 17. **a3 Ca6?** 18. **Lac1 Cc4** 19. **a4 Cb4**. Неудачные маневры слонов привели черных к бесперспективной позиции. Без контригры спасти ее трудно. 20. **K:b4 ab** 21. **b3!** **C:b3** 22. **Ф:b3 bc** 23. **L:c3 Kb8** 24. **Lb1 Fe7** 25. **Cf1 Фа7** 26. **Ce2 Ф:a4** 27. **Ф:a4 Ла4** 28. **L:b6 Kpf8**. Слабость на **c6** вынуждает

черного коня занять пассивную позицию, что Сейраван успешно и использует. Через несколько ходов все черные фигуры оказываются «запатованными». 29. **Lcb3 Ла8** 30. **Lb7 g6** 31. **Kpg2 h5** 32. **h3 Ld8** 33. **Lc7 Kpg7** 34. **Lbb7 Lf8** 35. **g4 Ла2** 36. **Cf3 hg** 37. **hg Ла8** 38. **g5 Ла3** 39. **Cg4 Ла6** (39... **Kpg8** 40. **L:i7 +—**) 40. **Ce6**, и черные сдались (1:0).

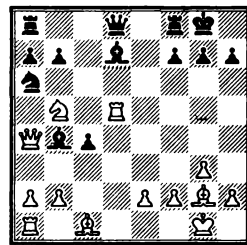
Защита Грюнфельда D88 Сейраван — Лпутян

1. **d4 Kf6** 2. **c4 g6** 3. **Kc3 d5** 4. **cd K:d5** 5. **e4 K:c3** 6. **bc Cg7** 7. **Cc4 c5** 8. **Ke2 0-0** 9. **0-0 Kc6** 10. **Cc3 Cg4** 11. **f3 Ka5** 12. **C:f7+ L:f7** 13. **fg L:f1+** 14. **Kp:f1 Фd6**. Позиция еще свежа в памяти после матча А. Карпов — Г. Каспаров в Севилье, 1987. 15. **Kpg1 Фe6** 16. **Фd3 Фc4**. Новое продолжение. Черные надеются использовать в эндшпиле слабость белых пешек на четвертой горизонтали. К сожалению, полностью реализовать этот план не удается. 17. **Ф:c4 K:c4** 18. **Cg5! h6** 19. **C:e7 cd** 20. **cd Le8** 21. **Lc1 Ka5**. После 21... **b5** надо считаться с 22. **Cc5 L:e4** 23. **Kc3**, а после 21... **L:e7** 22. **L:c4 L:e4** 23. **Kp:i2 L:g4** 24. **Kp:i3** черная ладья может оказаться вне игры. 22. **Lc7 Kc6** 23. **Cc5 L:e4** 24. **Kp:f2! C:d4+**. В дальнейшем слон оказывается сильнее коня, и Лпутян, потеряв пешку, вынужден пассивно обороняться. 25. **K:d4 K:d4** 26. **L:b7 Kc6** 27. **h3 Ла4** 28. **a3 g5** 29. **Kpe3**. Сейравану приходится демонстрировать изощренную технику, хотя у Лпутяна серьезные проблемы с защитой пешек на обоих флангах. 29... **Ла5** 30. **Cd6 Ла4** 31. **Lc7 Kd4** 32. **Lc8+ Kpf7** 33. **Cf8 Ke6** 34. **Cb4 Ла6** 35. **g3 Ла4** 36. **Lc6 Kpf6** 37. **Cc3+ Кре7** 38. **Cb4+ Kpf6** 39. **Lc4 Kpf7** 40. **Kpd3 Ла6**. Первый контроль времени позади, и белые могут приняться за планомерное улучшение позиции своего короля, который пока оставался в стороне от главных событий. 41. **Кре4 Лb6** 42. **a4 Кре8** 43. **Кре5 Kd8** 44. **Cc5 Ла6** 45. **h4! Kpd7** 46. **Ld4+ Кре8** 47. **Le4 Kpd7** 48. **Cf8 Кре8** 49. **Ca3 Kpd7** 50. **Ld4+ Кре8** 51. **Le4 Kpd7** 52. **Kpf5**. После долгих маневров белые наконец подобрались к пешкам соперника на королевском

фланге, и финал уже не за горами. 52... **Ke6** 53. **Cb2! Лb6** 54. **Cf6 Ld6** 55. **Kpg6 Kc5** 56. **Ld4! L:d4** 57. **C:d4 K:a4** 58. **Kp:h6**, и черные сдались (1:0).

Защита Нимцовича E21 Николоф — Браун

1. **d4 Kf6** 2. **c4 e6** 3. **Kc3 Cb4** 4. **Kf3 c5** 5. **g3**. Вариант прошел серьезную проверку в матчах Г. Каспарова с А. Карповым, но окончательной ясности в нем еще нет. 5... **cd** 6. **K:d4 0-0** 7. **Cg2 d5** 8. **0-0**. После **Фb3** наиболее удачным кажется 8... **C:c3** 9. **bc Kc6!?**, как было в четвертой партии матча-реванша Г. Каспаров — А. Карпов (Лондон/Ленинград, 1986). 8... **dc** 9. **Фа4 Ка6** 10. **Kdb5**. Тренер экс-чемпиона мира А. Карпова гроссмейстер И. Зайцев, опираясь на партию Карпов — Портиш (Тилбург, 1986), оценивает эту позицию как немного лучшую для белых. 10... **Kd5** 11. **Ld1 Cd7** 12. **K:d5**. В поединке Тошков — Гипслис (Сент-Джон, 1988 г.) было 12. **Фc2**, но после 12... **C:c3** 13. **C:c3 Каb4** у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку. 12... **ed** 13. **L:d5**.



В вышеупомянутой партии Карпов — Портиш черные сыграли 13... **Фc8**, и после 14. **a3 Ce7** 15. **Cf4 Cf6** 16. **Lc1** белые сохранили небольшое давление. Новое продолжение, которое принадлежит гроссмейстеру У. Брауну, резко меняет картину боя в пользу черных. 13... **Фe8** 14. **Ce3**. Связка по диагонали **a4—e8** крайне неприятна, и белым надо искать, как парировать продолжение **Cb4—c5**, после которого ладья будет отвлечена от защиты коня. 14... **Lc8** 15. **Lad1 Cc6** 16. **a3 Cc5!**. После этого белые вынуждены отдать качество, и исход борьбы практически решен. 17. **L:c5 K:c5** 18. **C:c5 C:b5** 19. **Ф:a7** (19. **Фb4 a5! —+**) 19... **Ф:e2** 20. **Lf1 Lfd8** 21. **Cd4 Cc6!** 22. **C:c6 L:c6** 23. **Cb6** (23. **Ф:b7 Lcd6** с последующим 24... **Ld1 —+**) 23... **Ldc8** 24. **Cd4** (24. **Ф:b7 c3!** 25. **bc Фb5 —+**) 24. **Ld6**, и белые сдались (0:1).

МЕМОРИАЛ ПОБЕДЫ

I Всесоюзный массовый турнир, посвященный 50-летию Победы в Великой Отечественной войне, начнется в сентябре 1988 г. Турнир пройдет в три этапа и закончится в марте—апреле 1995 г.

Для победителей всех этапов учреждены многочисленные призы Советского комитета ветеранов войны и ЦШК СССР.

Победитель финального турнира награждается Кубком Совета по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР и получает право играть в финале чемпионата СССР по переписке.

В 1-й этап турнира приглашаются шахматисты всех разрядов до кандидатов в мастера включительно. В турниры 2-го и 3-го этапов будут приглашаться соответственно мастера и гроссмейстеры.

Для участия в I Всесоюзном массовом турнире необходимо до 15 июля 1988 г. прислать заявление по адресу: 121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, ЦШК СССР, комиссия заочных соревнований, приложив к заявлению справку о разряде и квитанцию о почтовом переводе турнирного взноса (7 руб. за все этапы турнира), перечисленного на расчетный счет ЦШК СССР № 608848 в Ленинском отделении Жилсоцбанка г. Москвы. В бланке почтового перевода необходимо указать: «За участие в массовом турнире ЦШК СССР по переписке».

Комиссия заочных соревнований ЦШК СССР

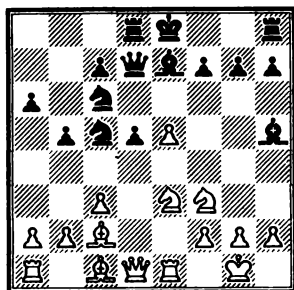


МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Испанская партия С83
Хьяртарсон — Корчной

1-я партия

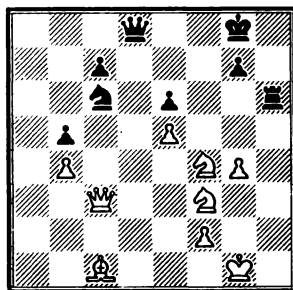
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3. Хотя и без особых успехов, различные ответвления открытого варианта Корчной применяет в соревнованиях самого высокого ранга. Исландский гроссмейстер подготовил новый план игры в варианте, который Корчной испробовал в 1987 году в Тилбурге во встречах с Р. Хюбнером и А. Соколовым. 9... Ce7 10. Kbd2 Kc5 11. Cc2 Cg4 12. Jle1 Фd7 13. Kf1 Jld8 14. Ke3 Ch5.



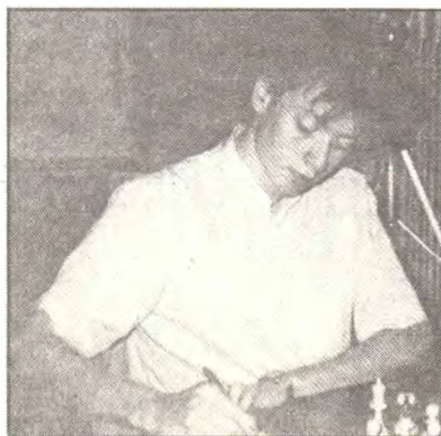
Хюбнер продолжал 15. Kf5 0-0 16. K:e7+ K:e7 17. b4 и после 17... Ka4? 18. C:h7+! добился решающего преимущества. В партии с Соколовым Корчной сыграл 17... Ke4! с вполне защитимой позицией у черных. Хьяртарсон, однако, избирает продолжение, которое не позволяет коню черных занять поле e4. 15. b4!? Ke6. В случае 15... Ke4 могло последовать 16. K:d5!. 16. Kf5 d4 17. Ce4!. Черные недооценили силу последнего хода белых. Клубок черных фигур в центре распутать теперь невозможно.

17... Cg6 18. g4 h5 19. h3 Kpf8 20. a4! hg 21. hg Фе8 22. ab ab. Промежуточное 22... dc вынудило бы капитуляцию черных после 23. C:c6! J:d1 24. J:d1 +—. 23. Ла6 Kb8 24. J:e6! fe 25. K:e7!. В возникших после жертвы качества осложнениях Хьяртарсон за ладью получает две фигуры. Несмотря на образование у черных проходных пешек на ферзевом фланге, решающим фактором является не-

удачное расположение их короля. 25... C:e4 26. J:e4 dc. На 26... Ф:e7 последовало бы 27. Cg5 Фе8 28. C:d8 Ф:d8 29. J:d4. 27. Kg6+! Kpg8 28. Jld4! J:d4 29. Ф:d4 Jh3. Нельзя 29... Ф:g6 из-за 30. Фd8+ Kph7 31. Kg5+ с решающим материальным перевесом у белых. 30. Kg5 Jh6 31. Kf4 Kc6 32. Ф:c3 Фd8 33. Kf3!.



В распоряжении черных имеется лишь несколько шахов, и белые могут приступить к реализации материального преимущества. 33... K:b4 34. Cd2 Фа8 35. Kpg2 Kc6 36. g5!. Еще более ограничивает действия ладьи черных и вынуждает потерю пешки e6. 36... b4 37. Фc5 Jh7 38. K:e6 g6. На 38... b3 последовало бы 39. Фd5! b2 40. Kf4+ Kpf8 (40... Kph8 41. Kg6x) 41. Cb4+ Kpe8 42. Фg8+ Kpd7 43. e6x. 39. Фd5! Kph8 40. Kcd4 Фc8. Цейтнот закончился, и белые легко добиваются успеха. 41. e6 K:d4 42. K:d4 c5 43. Cf4! Ла7 44. Kc6!, и черные сдались (1:0). 2.15—2.22.



● Иохан ХЬЯРТАРСОН.

Защита Нимцовича Е20
Корчной — Хьяртарсон

2-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. g3 cd 6. K:d4 0-0 7. Cg2 d5 8. 0-0 dc 9. Фа4 Фе7 10. Kc2 Cc5 11. Ф:c4 Kbd7 12. Ce3 Jb8 13. Jld1 b6 14. Cf4 e5 15. Cg5 h6 16. Kd5 Фе6 17. Cc1 K:d5 18. C:d5 Фе7 19. b4 b5 20. Фc3 Cd6 21. Ce3 Kb6 22. C:b6 J:b6 23. a3 Ch3 24. Jfe1 Jbb8 25. Ke3 a5 26. Jb1 ab 27. ab Jbc8 28. Фb3 Cb8 29. Cg2 C:g2 30. Kpg2 Ca7 31. Kd5 Фе6 32. e4 Kph8 33. Jle2 Cd4 34. f3 Jc4 35. Ke3 Jc3 36. Ф:e6 fe 37. Kc2 Jc:f3 38. Kph3 Jf2 39. J:f2 J:f2 40. Ka3 h5 41. K:b5 Ce3 42. Jb3 Jle2 43. Kc3 Jc2 44. Kd1 Cd4 45. b5 g5 46. b6 Cg1 47. Jb2 J:b2 48. K:b2 C:b6 49. Kc4 Cd4 50. g4 h4 51. Kpg2 Kpg7 52. h3 Kpf6 53. Kpf1 Kpe7 54. Kpe2 Kpd7 55. Kd2 Cb2 56. Kf3 Cc1 57. K:e5+ Kpd6 58. Kd3 Ca3 59. Kpd2 Cc5 60. Kpc3 Cg1 61. Kpb4 Ca7. В этой позиции партия была отложена. 62. Kpc4 Ce3 63. Kpb5. Ничья (1/2:1/2). 3.05—2.59.

Защита Каро — Канн В17
Хьяртарсон — Корчной

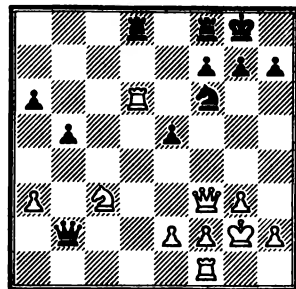
3-я партия

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6+ K:f6 7. Ke5 Ce6 8. Ce2 g6 9. 0-0 Cg7 10. c4 0-0 11. Ce3 Kd7 12. Kf3 Kf6 13. Ke5 Kd7 14. Kf3 Kf6 15. Ke5. 1/2:1/2. 0.50—0.52.

Английское начало А30
Корчной — Хьяртарсон

4-я партия

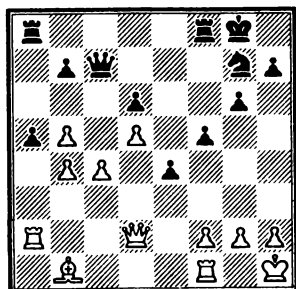
1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Cg2 Cb7 5. 0-0 e6 6. Kc3 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. Ce3 0-0 10. Jld1 Kbd7 11. Kb5 d5 12. Cf4 Cc5 13. Фd3 dc 14. Ф:c4 a6 15. Kc3 b5 16. Фd3 Фb6 17. Kg5 Cg2 18. Kpg2 Jld8 19. Kge4 Ce7 20. Фf3 Фа5 21. Kd6 Фb4 22. Jld2 e5 23. a3 Фb3 24. Cg5 C:d6 25. Jld6 Ф:b2 26. C:f6 K:f6.



27. J:f6 e4 28. K:e4 gf 29. K:f6+ Kpg7 30. Kd7 Jfe8 31. Jld1 Kph8 32. Фf4 J:e2 33. Jld4 f5 34. Kph3 Jle7 35. Фd6. 0:1. 2.00—1.58.

5-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kbd5 d6 7. Kd5 K:d5 8. ed Ke7 9. c4 Kf5 10. Cd3 Ce7 11. 0-0 0-0 12. a4 a6 13. Kc3 a5 14. Kb5 g6 15. b3 Cd7 16. Лa2 Kg7 17. Kph1 f5 18. Cd2 e4 19. Cb1 C:b5 20. ab Cg5 21. b4 C:d2 22. Ф:d2 Фс7.

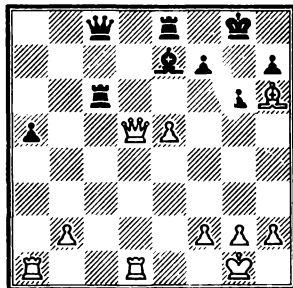


23. c5 a6 24. c6 Л:a2 25. C:a2 Фа5 26. Cc4 b6 27. Фd4 b3 28. Лa1 Фb4 29. c7 b2 30. Лb1 Лс8. 0:1. 1.48—1.36.

Английское начало А30
Корчной — Хьяртарсон

6-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Cg2 Cb7 5. 0-0 e6 6. Kc3 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. b3 Kbd7 10. Kb5 Kc5 11. Лd1 d5 12. cd ed 13. Ch3 0-0 14. Cb2 a6 15. Kc3 Ле8 16. Лaс1 Ке6 17. C:e6 fe 18. Ka4 b5 19. Kc5 Cc8 20. Ке5 Cf8 21. Лс2 a5 22. Лde1 Фb6 23. Фf4 Ce7 24. Cd4 Фd6 25. Kcd3 Лf8 26. Cc5. 1:0. 1.48—1.40.

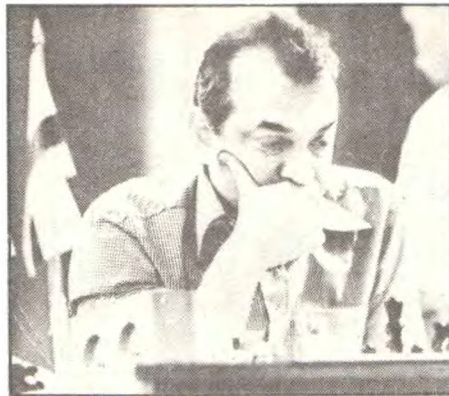


● Виктор КОРЧНОЙ.

Принятый ферзевый гамбит D27
Хьяртарсон — Корчной

7-я партия

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 c5 5. C:c4 e6 6. 0-0 a6 7. Cd3 cd 8. ed Ce7 9. Kc3 0-0 10. Cg5 b5 11. a4 ba 12. K:a4 Kbd7 13. Фе2 Cb7 14. Лfd1 a5 15. Ке5 Лс8 16. Фе3 K:e5 17. de Kd5 18. Фе4 g6 19. Ch6 Ле8 20. Cb5 Cc6 21. C:c6 Л:c6 22. Kc3 Фс8 23. K:d5 ed 24. Ф:d5.

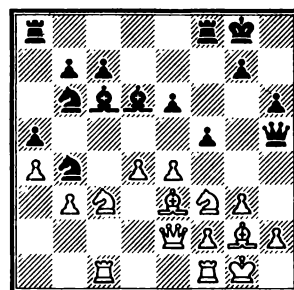


24... g5 25. e6 Ф:e6 26. C:g5 Ф:d5 27. Л:d5 C:g5 28. Л:g5+ Kpf8 29. Лg:a5 Лb6 30. Лh5 Kpg7 31. g3 Л:b2 32. Лa6 Леb8 33. Лg5+ Kph8 34. Лf6 Л8b7 35. Лс6 Лb8 36. Лf5 Л2b7 37. h4 Kpg7 38. h5 h6 39. Лff6 Лb5 40. Л:h6 Лg5 41. Kpg2 Лbb5 42. Kph3 Л:h5+ 43. Л:h5 Л:h5+ 44. Kpg4 Лa5 45. f4 Лb5 46. Kph4 Лb7 47. g4 f6 48. Kph5 Лa7 49. Лb6 Лс7 50. Лa6 Лb7 51. f5 Лс7 52. g5 fg 53. Kp:g5 Лb7 54. Лg6+ Kpf8 55. Лf6+. 1/2:1/2. 2.09—2.46.

Каталанское начало E05
Корчной — Хьяртарсон

8-я партия

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0-0 6. 0-0 dc 7. Фе2 a6 8. a4 Cd7 9. Фе:c4 Cc6 10. Cf4 a5 11. Kc3 Ka6 12. Лaе1 Kb4 13. e4 Kd7 14. Лa1 Cd6 15. Ce3 Kc2 16. Cg5 Kb6 17. Фd3 Kb4 18. Фе2 Фе8 19. b3 f5 20. Лaс1 h6 21. Ce3 Фh5.



22. d5 fe 23. dc ef 24. Фd1 bc 25. C:b6 cb 26. Ф:d6 fg 27. Лfd1 Фf5 28. Фd2 Kd3 29. Лс2 Ке5 30. Фе2 Лad8 31. Kp:g2 Kf3 32. Л:d8 Л:d8 33. Лc1 Kd4 34. Фе3 c5 35. Лd1 Фс2 36. h4 Лf8 37. Лc1 Л:f2+ 38. Ф:f2 Ф:c1. 0:1. 2.00—1.58.

Рейтинг заочников на 1988 год

Результаты 162 соревнований по переписке, завершившихся в прошлом году, внесли коррективы в рейтинг-лист. Едва ли не самым крупным турниром был финал IX Всемирной олимпиады, в которой сборная СССР осталась на третьем месте. Неудача наших шахматистов отразилась и в рейтинг-листе — все участники сборной страны понизили свои индивидуальные коэффициенты. Впрочем, этот относительный неуспех не помешал гроссмейстеру ИКЧФ А. Хасину (Москва) сохранить лидерство в рейтинг-листе — 2607. Около полусотни пунктов уступает ему ленинградец А. Михайлов — 2560. Третью и четвертую позиции занимают экс-чемпионы мира в игре по переписке В. Загоровский (Воронеж) — 2550 и Т. Ыйм (Таллин) — 2541.

Не знает неудач международный мастер ИКЧФ И. Копылов (Уфа). Его очередное достижение — первое место на доске лидеров в VIII командном первенстве СССР. У шахматиста из Уфы пятый показатель — 2523. Уровня 2500, характеризующего гроссмейстерский класс, достигли также Г. Санаков (Воронеж) — 2520, Л. Омельченко (Пятигорск) — 2515, С. Королев (Ленинград) — 2510, В. Косенков (Куйбышев) — 2506, О. Моисеев (Москва) и Д. Лапиенис (Вильнюс) — по 2500.

Среди шахматистов Латвии высшие индивидуальные коэффициенты у мастера Юрия Зелинского — 2460 и гроссмейстера

Айварса Гипслиса — 2459. Перечислим и шахматистов республики, имеющих рейтинг выше 2250, что примерно соответствует сильному кандидату в мастера, преодолевшему половину дистанции до мастера: О. Батаков — 2301, международный мастер Э. Витолиньш — 2347, мастер В. Кириллов — 2321, международный мастер Я. Клованс — 2418, мастер З. Ланка — 2350, Ю. Маркаус — 2339, А. Ортяков — 2309, П. Пулькис — 2324, У. Ринькис — 2251, Р. Ритумс — 2306, А. Розе — 2300, международный мастер У. Страутиньш — 2346, Ф. Фельдмус — 2304, П. Шадурскис — 2256.

В рейтинг-листе для шахматистов две рижанки: мастер И. Приедите — 2260 и М. Малаховска — 2136.

Все большее число шахматистов-переписочников получают индивидуальные коэффициенты. За последний период список пополнился 125 именами и теперь насчитывает почти 1800 шахматистов.

С. ГРОДЗЕНСКИЙ,
заместитель председателя
Совета по заочным соревнованиям
Шахматной федерации СССР

РЕАЛЬНЫЙ КАТАЛОНСКИЙ ГАМБИТ

Выдающийся русский мастер Э. Шифферс восемьдесят лет назад предлагал разделить дебюты на три группы: открытые, гамбиты и замкнутые. Такая классификация не выдержала проверки временем, так как все большую роль в современных шахматах стали играть полуоткрытые дебюты да и гамбитные идеи проникли во все виды дебютов. Примером тому могут служить различные гамбитные схемы в популярном ныне закрытом дебюте — каталонском начале. В отличие от большинства современных гамбитов жертвы материала носят здесь часто не мнимый, а вполне реальный характер. О такой жертве пешки в каталонском начале было рассказано в комментариях к партии Несис — Буй (XI чемпионат мира по переписке 1983—1987), опубликованной в журнале «Шахматы» № 15 за 1987 год. На этот раз мне бы хотелось остановиться на реальной жертве фигуры, встретившейся в партии из того же чемпионата мира, но в другом разветвлении каталонского начала.

Каталонское начало E04 НЕСИС — БЛОКС

Финал XI чемпионата мира по переписке
1983—1987

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. g2—g3 | d5:c4 |
| 5. Cf1—g2 | a7—a6 |
| 6. 0—0 | b7—b5 |

Когда-то считалось, что допускать продвижение b7—b5 белым невыгодно, но в последнее время этот гамбитный вариант с вполне реальной жертвой пешки стал одним из самых популярных. Более того, черные теперь не торопятся с этим продолжением. Впрочем, особенных радостей им это не принесит, например: 6... Kc6 7. e3 Cd7 8. Kc3 Kd5! 9. Фе2 K:c3 10. bc Cd6 11. Ld1 b5 12. Ke5 C:e5 13. de K:e5 14. Фh5! Kd3 15. Ca3 Лb8± (Халифман — А. Петросян, Москва, 1987).

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Kf3—e5 | Kf6—d5 |
| 8. a2—a4 | ... |

Вряд ли найдут приверженцев новинка 8. Kc3 Cb7 9. e4 Kf6 10. d5 Ce7 11. Фе2 (ранее встречалось 11. de) 11... 0-0 12. de fe 13. Ch3 Фе8! 14. C:e6+ Kph8 15. Cf5 Cb4! 16. i4 Kc6 17. Kf3 Фh5 18. Ce3 Ke7! и черные в партии Конквест — Чандлер (ФРГ, 1986) перехватили инициативу.

- | | |
|----------|--------|
| 8... | Cc8—b7 |
| 9. e2—e4 | |

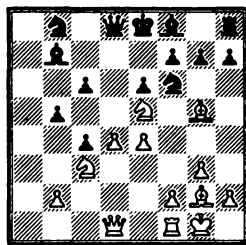
Пока игралась эта партия, в «очном» мире более модным стало 9. b3. Например: 9...

- | |
|--|
| c3 10. e4! b4 11. ed C:d5 12. Фh5! g6 13. Фh3 Cg7 14. K:c3! bc 15. Ca3 Cf8 16. C:f8 Л:f8 17. Лаc1 с перевесом у белых (Бутурин — Новиков, 1986). |
|--|

- | | |
|------------|--------|
| 9... | Kd5—f6 |
| 10. a4:b5 | a6:b5 |
| 11. Ла1:a8 | Cb7:a8 |
| 12. Kb1—c3 | c7—c6 |
| 13. Cc1—g5 | ... |

Интересная идея встретилась в партии Бареев — Новиков (Минск, 1986): 13. d5!? Ce7 (заслуживало внимания 13... Cd6) 14. de fe 15. Фе2 0-0 16. Ch3 Фc8 17. Лd1 Ле8 18. Kf3 Ка6 19. Kg5 Kc5 20. Ce3, и белые добились преимущества.

- | | |
|---|--------|
| 13... | Ca8—b7 |
| На 13... Ce7 возможно 14. Фа1 Cb7 15. Фа7 Фc8 16. Kf3 h6 17. C:f6 C:f6 18. e5 (Длуги — Флир, Лондон, 1986). | |



Эта позиция встречалась на практике неоднократно. Испытывалось здесь и 14. d5, и 14. Kg4, что приводит к острым позициям, в которых

белые, как правило, имеют компенсацию за пожертвованную пешку. Но есть и другая возможность.

- | | |
|--------------|-----|
| 14. Ke5:f7!? | ... |
|--------------|-----|

Этот ход был предложен А. Халифманом на тренировочном сборе в августе 1983, но до этой партии не проходил проверки в соревнованиях.

- | | |
|------------|---------|
| 14... | Kpe8:f7 |
| 15. e4—e5 | h7—h6 |
| 16. Cg5:f6 | ... |

Через год в нашумевшей партии Халифман — Новиков (Львов, 1985) белым удалось усилить игру: 16. Ch4!, и после 16... Kbd7 17. e! K:f6 18. C:f6 g! 19. Фh5+ Kpg7 20. Ла1 Лh7 21. Ke2 Cd6 22. d5! они одержали эффектную победу. Позднее за черных было предложено 16... g5!?

- | | |
|---------------------|-------|
| 16... | g7:f6 |
| 17. Фd1—h5+ Kpf7—g7 | |

На 17... Kpe7 сильно 18. Ke4! с угрозой 19. Kd6.

- | | |
|------------|-----|
| 18. Лf1—a1 | ... |
|------------|-----|

Можно подвести некоторые итоги. В результате комбинации белые играют без целой фигуры, причем жертва материала носит чисто позиционный характер. У белых нет форсированных способов ведения атаки. Их задача — каждым ходом создавать угрозы и заставлять соперника постоянно решать все новые и новые проблемы. Эффективность такой тактики ведения боя в заочных шахматах, конечно, ниже, чем в игре за доской при ограниченном времени на обдумывание. И все же мне представляется, что метод нагнетания напряжения имеет право на существование и в игре по переписке.

Последним ходом белые готовят проникновение ладьи на седьмую горизонталь. Тактическим обоснованием этого хода являются следующие варианты: 18... Ф:d4 19. e!+ Ф:f6 (19... Kp:f6 20. Ke4+ Kpe7 21. Фh4+ или 20... Kpg7 21. Фg4+) 20. Ла7 Фf7 21. Фg4+ с победой; или 18... Лh7 19. Ke4 Kd7 20. e!+ Kph8 21. Фg6 с дальнейшим 22. Ла7 и вполне достаточной компенсацией за материальный урон.

- | | |
|-------|--------|
| 18... | f6—f5! |
|-------|--------|

Необходимо ограничить активность белого коня, лишив его важного трамплина — пункта e4.

- | | |
|------------|-----|
| 19. Kc3—e2 | ... |
|------------|-----|

Приходится изменить маршрут и направиться на

поле f4. Любопытно, что несмотря на отсутствие фигуры, белые могут себе позволить вести атаку не форсируя событий и внешне даже неторопливо.

- | | |
|-------|--------|
| 19... | Лh8—g8 |
|-------|--------|

Удивительным образом опровергалось наиболее естественное 19... Фg5—20. Kf4! Оказывается, даже размен ферзей не избавляет черных от трудностей: 20... Ф:h5 21. K:h5+ Kpg6 22. Kf4+ Kpf7 (после 22... Kpg5 решение чем-то напоминает древнюю мансубу: 23. h4+ Kpg4 24. Kph2 c5 25. f3+ C:f3 26. Ch3x) 23. Ла7, и белые отыгрывают фигуру, сохраняя плюсы своего положения.

- | | |
|------------|---------|
| 20. Ke2—f4 | Фd8—d7 |
| 21. Ла1—a7 | Kpg7—h8 |

Создается впечатление, что черные сохранили лишнюю фигуру, и, эвакуировав короля, решили основные проблемы, однако белые имеют возможность отыграть одну пешку. Это только начало...

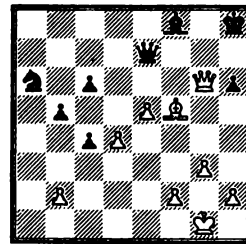
- | | |
|------------|--------|
| 22. Kf4:e6 | Фd7:e6 |
| 23. Ла7:b7 | Cf8—g7 |

Пока не удастся ввести в бой коня, так как на 23... Kd7 могло последовать 24. Фf3, после чего черным не удержать пешечную структуру на ферзевом фланге.

- | | |
|-------------|--------|
| 24. Лb7—f7 | Лg8—f8 |
| 25. Лf7:f8+ | Cg7:f8 |
| 26. Cg2—h3 | ... |

После размена ладей у белых есть возможность отыграть еще одну пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 26... | Kb8—a6 |
| 27. Ch3:f5 | Фe6—e7 |
| 28. Фh5—g6 | ... |



У белых уже две пешки за фигуру, кроме того черным нелегко активизировать свои силы, связанные защитой слабых пунктов.

Думается, что белые уже имеют достаточную компенсацию за не столь большой материальный дефицит.

- | | |
|------------|--------|
| 28... | Ka6—b4 |
| 29. Cf5—e4 | Фe7—d7 |

У каждой из черных фигур немало забот. Так, ферзь охраняет поля c6 и h7, слон вообще лишен подвижности.

Важно найти усиление позиции.

30. Kpg1—f1!?

На сцену выходит король. Идея белых достаточно прямолнейная: провести маршбросок пешки «f» до поля f7. Успеют ли черные за это время создать контругрозу на ферзевом фланге — вот в чем вопрос!

30 ... Kb4—d5

31. f2—f4 b5—b4

32. Kpf1—e2 ...

К сожалению, не проходит немедленное 32. f5 ввиду 32... c3 33. f6 c2 34. C:c2 Ke3+.

32 ... c4—c3?!

Шансы на спасение оставляло 32... b3!?. Например: 33. f5 Фg7! 34. Ф:c6 Фg4+ 35. Cf3 Ф:d4.

33. b2—b3! ...

Таким образом черные лишаются игры на ферзевом фланге, и угроза дальнейшего продвижения пешки «f»

вынуждает их к возвращению материала.

33 ... c6—c5

34. d4:c5! ...

Эффектно опровергалось преждевременное 34. f5 cd 35. f6 d3+! 36. C:d3 c2 37. f7 (37. C:c2 Kc3+ 38. Kpe1 Фа7!) 37... Kf4+! 38. g1 c1K+!=. Не достигает цели и немедленный отыгрыш фигуры 34. e6 K:f4+! 35. g1 Фg7.

34 ... Cf8:c5

35. Фg6:h6+ Kph8—g8

36. e5—e6 Kd5:f4+

Переход в эндшпиль с разноцветными слонами — отнюдь не лучший практический шанс для черных.

37. Фh6:f4 Фd7:e6

38. Kpe2—f3! ...

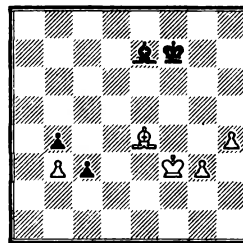
Анализ показал, что белым нет смысла уклоняться от размена ферзей.

38 ... Фe6—f7

39. Фf4:f7+ Kpg8:f7

40. h2—h4 Cc5—e7

Проходные пешки пока заторможены. Как привести их в движение?



41. Ce4—b1! ...

Этот очевидный профилактический ход решает исход поединка. Важно заранее отвести слона, с тем, чтобы впоследствии черные не могли выиграть темп при нападении на него королем.

41 ... Kpf7—e6

42. Kpf3—g4 ...

Угрожает 43. Kph5 с последующим 44. g4, и белые пеш-

ки приходят в движение.

42 ... Ce7—d6

43. h4—h5 Kpe6—e5

Теперь становится ясен смысл хода 41. Cb1. Поучительно достигался выигрыш после 43... Kpf6 44. h6 Ce5 45. Kph4 Cd4 46. g4 Ce3 47. Kph5 Cd2 48. g5+! C:g5 49. h7.

44. h5—h6 Kpe5—d4

45. Kpg4—h4! Kpd4—e3

46. g3—g4 Kpe3—d2

Не помогало и возвращение на королевский фланг: 46... Kpf4 47. Kph5 Ce7 48. h7 Cf6 49. Kpg6, и белые выигрывают.

47. g4—g5 Cd6—f4

48. Kpg4—h5 c3—c2

49. Cb1:c2 Kpd2:c2

50. g5—g6.

Черные сдались (1:0).

Примечания
гроссмейстера ИКЧФ
Г. НЕСИСА

Традиционное командное первенство Риги по блицу, посвященное 70-летию Вооруженных Сил СССР

Рига, 21.02.1988	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Даугавпилс	■	2,5	1,5	3	2	2	3	3	17	3
2. ВЭФ	1,5	■	2	3	0,5	1	4	3	15	4
3. Консерватория-1	2,5	2	■	1	0	0,5	1	1	8	7—8
4. ЛФПО	1	1	3	■	2,5	1	2,5	2	13	5
5. СКА	2	3,5	4	1,5	■	2,5	4	2	19,5	1
6. Рижский район	2	3	3,5	3	1,5	■	3,5	2	18,5	2
7. ДЮСШ Рижского района	1	0	3	1,5	0	0,5	■	2	8	7—8
8. «Динамо»	1	1	3	2	2	2	2	■	13	6



● В честь 70-летия Вооруженных Сил СССР состоялся товарищеский матч на 35 досках между Рижским высшим военным авиационным инженерным училищем им. Алксниса и Рижским высшим военным политическим Краснознаменным училищем им. Бирюзова. Со счетом 25:10 победили авиаторы.

● Традиционное открытое командное первенство Риги по блицу, посвященное 70-летию Вооруженных Сил СССР, завершилось победой армейцев. Команда-победительница выступала в составе (на снимке слева): Анда ШАФРАНСКА, международные мастера Янис КЛОВАНС, Зигурдс ЛАНКА и Юзеф ПЕТКЕВИЧ.

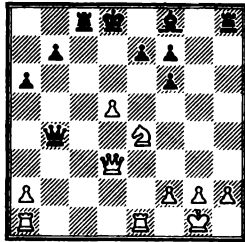
АРГЕНТИНА

В Юнине, провинции Буэнос-Айреса, шахматисты Кубы одержали победу в первенстве Южной Америки. Это дает им право на участие в 1989 году в командном первенстве мира в Люцерне.

Сицилианская защита B42
А. Родригес — Фуэнтес
(Куба) (Перу)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0-0 d6 7. c4 Ce7 8. Kc3 0-0 9. Kph1 b6 10. f4! Cb7 11. Фe2 Лe8? (11... Kc6) 12. b3 Фc7 13. e5 Kfd7. На 13... de 14. fe Kfd7 последовало бы 15. C:h7+ —. 14. f5 Kf8 16. fe, и черные сдались (1:0). В случае 15... fe 16. Л:f8+! Л:f8 17. К:e6 или 16... C:f8 17. C:h7+ Кр:h7 18. Фh5+ Крг8 19. Ф:e8 сопротивление безнадежно.

тимей, и Любоевичу не удается консолидировать свою позицию. 17... Лc8 18. C:f6! gf 19. Ke4 Kpd8.



20. d6!. Типичный прорыв, после которого позиция черных становится незащитимой. 20... e6. На 20... ed решает 21. K:f6 Kpc7 (21... Ce7 22. Л:e7) 22. Лaс1+ Крb8 23. Kd7+. 21. Лaб1 Фа5 22. Фd4 Cg7 23. Лed1 Лh5. В надежде на 24. Л:b7 Лd5. 24. Фа7! Лb5 25. d7, и черные сдались (1:0).

ИНДИЯ

В международном турнире в Индии с высоким результатом — 10 очков из 13 первенствовал чемпион мира среди юношей Висванатан Ананд (Индия). Это достижение дало ему право на второй гроссмейстерский балл. На пол-очка отстал гроссмейстер Г. Зайчик (СССР). Третье место занял гроссмейстер И. Чом (Венгрия) — 9 очков. Два других наших гроссмейстера, Е. Васюков и Е. Геллер, боролись менее успешно — 6 очков — 7-е место и 4 очка — 10-е место соответственно.

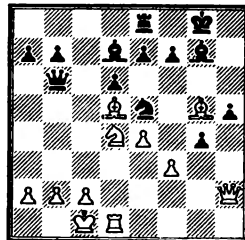
Славянская защита D15
Тимман — Любоевич

1-я партия

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. e3 Ce6 6. Kg5 Cd5?!. Сильнее 6... Фd6, хотя после 7. К:e6 Ф:e6 8. Фe2 Kbd7 9. Ф:c4 Ф:c4 10. C:c4 шансы белых несколько предпочтительнее. 7. e4! h6 8. ed hg 9. dc K:c6 10. d5 Ke5 11. C:g5 Фb6 12. Ce3. После этого хода белые полностью обладают инициативой, в то время как 12. Фc2 e6 13. de Лd8 оставляло черным шансы на контригру. 12... Ф:b2 13. Cd4 Kd3+ 14. C:d3 cd 15. 0-0 Фb4 15. Ф:d3 a6 17. Лfe1!. С каждым ходом отставание черных в развитии становится все ощу-

Сицилианская защита B78
Мартин — Ромеро

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Cc4 Kc6 9. Cb3 Cd7 10. h4 h5 11. Фd2 Лc8 12. 0-0-0 Ke5 13. Cg5 Лc5 14. g4. Больше проблем у черных после 14. Крb1. 14... hg 15. h5 К:h5 16. Kd5 Лe8 17. Л:h5 gh 18. Фh2 Л:d5! 19. C:d5 Фb6.



20. Ф:h5. В связи с угрозой 20... К:f3 в распоряжении белых нет продолжения 20. Kf5, которое позволило бы усилить угрозы на королевском фланге. 20... e6 21. Cb3 gf!. Важно обеспечить стоянку коня на поле e5. В случае 21... a5 22. f4 a4 23. fe ab 24. ab угрозы белых на королевском фланге весьма серьезны. 22. Ch6 C:h6 23. Ф:h6 f2! 24. Kf5. Попытка подобраться к королю черных не приводит к успеху. 24... ef 25. Лh1 f1Ф+ 26. Л:f1 d5!, и белые сдались (0:1). Поле g1 защищено, ферзь черных подключается к защите королевского фланга, и все надежды белых рушатся.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

В международном турнире по молниеносной игре в Пилзене неожиданно победила Жужа Полгар (Венгрия) — 28 очков из 34. На пол-очка отстал гроссмейстер Л. Псахис (СССР). На третьем месте С. Гросс (Чехословакия) — 25,5 очка. Гроссмейстер В. Цешковский занял 4-е место — 23,5 очка.



СЕАНС С ПЯТЬЮ КОНТИНЕНТАМИ

Во французском городе Канны в рамках III международного фестиваля игр состоялся заочный сеанс одновременной игры на десяти досках. С одной стороны — чемпион мира Г. Каспаров, с другой — представители пяти континентов, от СССР, Англии, Италии, Швейцарии, Бельгии, США, Канады, Японии, Австралии, Сенегала.

Чемпион СССР среди юношей Михаил Улыбин находился в московском клубе «Компьютер». На десяти экранах дисплеев, находившихся в одной из комнат, воспроизводились все партии матча. Контроль времени два с половиной часа на 50 ходов и еще 30 минут, если потребуются, на завершение партии. Сеанс продолжался более шести часов, окончательный результат 8,5:1,5 в пользу чемпиона мира. Победу одержал англичанин Майкл Адамс, а Михаил Улыбин сыграл вничью. В интервью корреспонденту агентства Франс Пресс чемпион мира сказал: «Международный фестиваль игр, организованный во Дворце фестивалей в Каннах, является замечательным мероприятием».

Английское начало A34
Каспаров — Улыбин

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0-0 Ce7 7. b3 d5 8. e3 Kbd7 9. Cb2 0-0 10. Фe2 Ke4 11. Лfd1 Cf6 12. cd ed 13. d4 Фe7 14. Лaс1 Лfd8 15. dc K:c3 16. C:c3 bc 17. Фb2 Лaс8 18. Фа3 C:c3 19. Л:c3 Kf6 20. Лdс1 Ke4 21. Лbс2 Лc6 22. Ke1 Ca6 23. Лd1 h5 24. Фc1 h4 25. Kd3 hg 26. hg C:d3 27. Л:d3 Лh6 28. Фd1 Фe5 29. a3 a5 30. f4 Фe6 31. g4 g5 32. Лc4 Лd6 33. Ла4 c4 34. bc dc 35. Лd6 K:d6 36. Фd4 gf 37. Ф:f4 Лg6 38. g5 Фf5 39. Ф:f5 K:f5 40. Л:c4. По предложению Каспарова ничья. (1/2:1/2).

Новиндийская защита E14
Каспаров — Адамс

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 b6 5. e3 Cb7 6. Cd3 0-0 7. 0-0 d5 8. a3 Ce7 9. b4 Kbd7 10. cd ed 11. Лb1 a6 12. Ke5 Cd6 13. f4 Ke4 14. K:e4 de 15. K:d7 Ф:d7 16. Cc4 Ce7 17. Cd2 Cd5 18. Лc1 c6 19. Фb3 Лfc8 20. Лc2 b5 21. C:d5 cd 22. Л:c8+ Л:c8 23. Ла1 Лc4 24. a4 g6 25. h3 Крг7 26. ab ab 27. Ла6 Ch4 28. Крh2 Фc8 29. Ла7 Фc6 30. Фd1 Лc2 31. Фg4 Cf6 32. Фd1 Лb2 33. Ce1 Фc4 34. Фg4 f1 35. f5 g5 36. Фg3 h5 37. Cc3 Лc2. 0:1.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ

Пыль веков от хартий отряхнув...

(Окончание.
Начало см. в № 8/1988)

Итак, 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. Фе2.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5.
Мы ставим на первое место эту атаку, потому что она единственная, которая кажется опасной для черных. Впрочем, и в самом деле она, возможно, самая сильная. Белые еще могут сыграть здесь 3. Cc4, этим ходом приводя партию к дебюту слона. Черные временно попадают в неловкое положение. Допустим, 3... K:e4. Это, впрочем, не ведет к их невыгоде, наоборот, дает им впоследствии несколько лучшую игру. Объем статьи не позволяет доказать наше утверждение множеством вариантов. Здесь нам хотелось бы обсудить более важные возможности. Ферзевая пешка, продвинутая на 3-м ходу на два поля, — вот самая лучшая атака для белых (см. 3-ю партию).

3... d6 4. Kf3 K:e4.
Как мы уже говорили, у белых есть только два способа продолжить атаку. Первый — это продвинуть пешку «d» на одно поле (см. 2-ю партию), а второй способ, более сильный, —

5. d4 d5 6. Cd3.

На первый взгляд, для того чтобы придать позиции белых атакующее положение, нужно продвинуть пешку «с» на два поля. Однако этот ход можно будет сделать только после рокировки, чтобы избежать шаха слонем с b4: мы увидим это из нашего первого варианта.

6... Cd6 7. 0-0 0-0 8. c4 Се6.
Здесь черные очень легко могли бы ошибиться. Если бы они, и это кажется естественным, защитили их пешку «d» пешкой «с» (с6), белые могли бы сразу получить перевес. Объем не дает нам возможности доказать это утверждение, достаточно очевидное, впрочем, для опытного игрока.

9. cd C:d5.

Здесь белые могли сыграть сильнее — 9. Ле1. Черные вынуждены были бы сделать то

же самое (т. е. сыграть Ле8). А на выпад Фb3 черные взяли бы пешку c4, и после размена слонов на этом поле партия сразу стала бы равной. На Ф:b7 (сейчас или на предыдущем ходу) у черных есть промежуточный ответ Cd5, выигрывая фигуру.

10. Kc3 K:c3 11. bc c5.

Ход, необходимый для того, чтобы испортить пешечное расположение белых.

12. c4.

На 12. dc у черных есть ответ C:c5, полностью уравнивая игру.

12... C:f3 13. Ф:f3 cd 14.

Ф:b7 Kd7.

Положение равное. На возвращение ферзя (на d5 или e4) черные сыграют Kf6, и пешка d4 защищена.

Вариант к 6-му ходу белых.
6. c4 Cb4+ 7. Cd2 C:d2+ 8. Kb:d2 K:d2.

Точно так же черные отвечают на 8. Kf:d2. Невозможно 8... Се6 ввиду 9. Фb3.

9. Ф:d2.

На взятие конем следует размен пешек.

9... 0-0.

Игра черных по меньшей мере не хуже. Вот результат 6-го хода белых, который нам кажется преждевременным.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d3 Kf6 6. d4 d5 7. Cd3.

Если вместо этого белые продвинут пешку «с» на два поля, у черных есть хорошая защита — Се6. В случае размена пешек на d5 черные возьмут пешку конем и получат удобную игру. Но если белые, вместо размена пешек, сыграли бы Фb3, черные ответили бы dc4, и брать ферзем на b7 плохо из-за контрудара Cd5. На 7. c4 черные не могут предложить своего рода контргамбит путем 7... c5, не рискуя подвергнуться длительной атаке. Однако 7. c4 нам кажется преждевременным ввиду лучшего, на наш взгляд, ответа черных 7... Cb4+ — и после 8. Kc3 0-0 партия черных лучше.

7... Cd6 8. 0-0 0-0 9. c4 c5.

Партия уравнилась.

Очень важно отметить, что если белым оставить первые шесть ходов и затем сыграть 7. c4, то мы перейдем к вариантам, получающимся из защиты 1... e6: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed (лучший ход) ed 4. c4 Kf6 5. Kf3.

Защита против дебюта королевского коня, о которой мы ведем речь, имеет то преимущество, что она может сразу же привести игру к положениям, аналогичным вариантам защиты 1... e6, которые, как известно, вполне благоприятны для черных (попутно заметим, что лучший способ атаки не 5. Kf3, а 5. Kc3. В то время как 7. c4 не лучший ход во втором варианте).

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4.

Этот ход был придуман Петровым, чтобы придать большее разнообразие дебюту двух королевских коней. Возможно, он более сдержан, чем 3. K:e5, в смысле атаки. Но он рождает целый рой красивых вариантов, из которых, к нашему сожалению, здесь мы имеем возможность продемонстрировать только несколько. В нашем учебнике мы их дадим в большем количестве.

3... ed.

Равноценно и 3... K:e4 (см. вариант).

4. e5 Ke4.

Лучший ход для черных. Впрочем, они могли бы без особого урона играть 4... Kd5 или даже 4... Фе7. Для краткости мы пропустим эти варианты.

5. Cd3.

Вероятно, лучший ход для белых был бы 5. K:d4 (см. вариант).

На взятие пешки ферзем последовало бы 5... d5. Угрожает Се5, и белые вынуждены взять пешку на проходе, на что черные играют K:d6, получая, по нашему мнению, надежную позицию.

5... Kc5.

Не очень хорошо было бы здесь 5... d5.

6. K:d4 d6 7. ed6 C:d6 8. 0-0 0-0. Невозможно 8... C:h2+ ввиду материальных потерь.

9. Kf3.

Чтобы избежать Се5. Положение уравнилось.

Вариант к пятому ходу белых

5. K:d4 d6.

Можно играть и 5... d5 или же 5... Cc5, но ход в тексте нам кажется лучше.

6. ed6 C:d6 7. Cc4 Cc5 8. Ce3 0-0 9. 0-0 Kbd7.

И потом Kb6 или Kf6, смотря по обстоятельствам. Партия совершенно равна.

Вариант к третьему ходу черных

3... K:e4 4. Cd3 d5 5. de.

На взятие конем (K:e5) черные должны играть c5, и в случае

dc — K:c5. Игра будет равна. Кажется естественным здесь сыграть 5. Cd3, и после взаимных рокировок белые, продвигая пешку на c4, получили бы преимущество. У нас нет места, чтобы развить здесь этот вариант. Следует добавить, что указанные ходы были сделаны в начале одной партии по переписке в 1837 году против трех русских любителей, играющих по консультации, и блестяще выигранной Петровым. Может быть, представится удобный случай показать эту интересную партию.

5... Kc6 (ход, достаточный для защиты) 6. 0-0.

В случае продвижения пешки на c4 черные дают шах слонем на b4, выигрывая пешку или же лишая белых рокировки, и получают перевес.

С другой стороны, если белые играют 6. Cb5, намереваясь сдвинуть пешки черных, это предоставит атаку и лучшую игру их противнику (см. вариант).

6... Cc5 7. c4.

То же самое примечание, что и выше, касаемо сдвоенных пешек: 7. Cb5 0-0 8. Cc6 bc, и у черных перевес.

7... Ce6.

Партия равна. Было бы интересно продолжить ее по переписке.

Вариант к шестому ходу белых

6. Cb5 Cc5 7. C:c6+ bc 8. Ce3.

Рокировать белым нельзя из-за потери качества после Ca6. 8... d4 9. Cf4 d3 10. Ce3 Ce3 11. fe Ca6 12. Kbd2 Фd5.

У черных перевес.
Нам кажется, что приведенные выше варианты доказывают непреложно (и это отныне должно быть признано теорией), что в дебюте королевского коня черные всегда имеют выбор между двумя системами защиты: первая состоит в выводе коня f6, лишая противника преимущества выступки на первых ходах, и приводит к положениям, аналогичным тем вариантам, которые получают после 1... e6. Атаки там происходят на ферзевом фланге в духе обыкновенного ферзевого гамбита, принимать который вовсе не обязательно. Другая возможность 1... Kc6; она, правда, более интересна, но представляет слишком много способов атаки, превращая защиту в несолидную и несовершенную. Сами же мы убеждены, что наша система защиты завоеует всеобщее признание и будет часто применяться в дебюте слона, что позволит избегать скучных позиций, и это обстоятельство обаяет нас сделать многочисленные уточнения в дебюте слона и найти новые приемы атаки.

Майор J... автор
«Кавалерийской разведки»
(Перевел с французского
А. Чехлов)

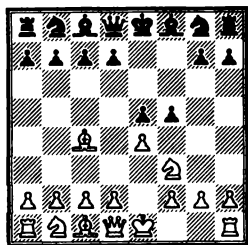
Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

В плену
латышского
гамбита
С40

(Продолжение.
Начало в № 3, 5 и 7/1988)

III

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 f7—f5
3. Cf1—c4 ...



Этим ходом белые берут под контроль главную слабость в позиции соперника — пункт f7.

- 3... f5:e4

Традиционное возражение. Применялись и другие продолжения.

1) 3... Кс6. Малоизученный ответ. Анализы и редкие пока практические примеры показывают, что черным не удастся без потерь завершить развитие. 4. d4 Фе7. После 4... fe 5. К:е5 d5 6. Сb5 Фd6 7. 0-0! белые играют затем Cf4 и f2-f3, усиливая дебютную инициативу. 5. 0-0 fe 6. Kg5! Инициатива полностью у белых. Например, 6... Кf6 7. Cf7+ Kpd8 8. de К:е5 9. Ке6+!; 1:0. Кефлер — Корман (Австрия, 1974);

2) 3... Кf6 4. К:е5. После 4. d4 fe 5. К:е5 d5 получается позиция из варианта 1 — 3. d4. 4... Фе7 5. d4 Кс6 и далее:

а) 6. Кс3 К:е5 7. de Ф:е5 8. 0-0 fe. За пешку белые

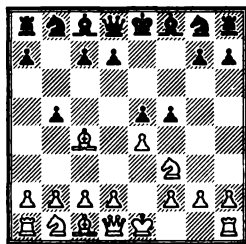
получили лучшее фигурное развитие. Уравнять позицию легко — 9. Кd5, но есть ли что-либо существующее? В партии Дровникс — Моргодо (по переписке, 1973) далее было 9. g3 c6 10. Cf4 Фс5 11. Се2 d5 12. Kpg2! d4 13. Ka4 Фd5 14. b3 b5 15. Kb2 g5! 16. Ccl g4 17. a4? d3! и, действуя только пешками, черные выиграли фигуру;

б) 6. Кf7 Ф:е4+. На 6... Лg8 хорошо 7. 0-0 fe 8. Cg5, а после 6... d5 7. К:h8 dc 8. e5! Кd5 9. Фh5+ g6 10. К:g6 hg 11. Ф:g6+ Фf7 12. Ф:f7+ Кр:f7 13. с3 эндшпиль складывается явно в пользу белых. 7. Крf1 d5, и белые не успевают использовать положение коня на f7. Например, 8. Кс3 Ф:d4 9. Ф:d4 К:d4 10. К:d5 К:d5 11. С:d5 (11. К:h8 Се6) 11... с6 12. Сс4 b5, решая проблемы.

Продолжение 3... Кf6 еще ждет изучения;

3) 3... Фf6. Вряд ли может быть средством к уравнению. 4. d4 d6. После 4... fe 5. К:е5 Ке7 6. Cf7+ Kpd8 7. Кс3 d6 8. К:е4 Фf5 (на 8... Фh4 достаточно 9. Kg5) 9. Kg3 Фf6 10. 0-0 у белых выигранная позиция (Монсальво — Барбасо, по переписке, 1973). 5. Кс3 с6 6. de de 7. Cg5 Фd6 8. К:е5. Дела черных безнадежны. (Порштейнс — Бьерниссон, Рейкьявик, 1980);

- 4) 3... b5.



Идея В. Страутиньша (Рига). Теперь 4. С:b5 fe 5. К:е5 Фg5 явно в пользу черных. Остаются две возможности.

а) 4. С:g8 Л:g8 5. d4. Встречалось и 5. Фе2 Фе7 6. Ф:b5 Кс6 7. Фd5 fe! 8. К:е5 Ф:е5 9. Ф:g8 Kb4 10. Kpd1. На 10. Фb3 черные играют 10... Кd3+. 10... Фf5 11. Кс3 d5 12. Kb5 Ф:f2 13. К:c7+ Кре7 14. К:d5+ К:d5 15. h3. Далее в партии Зигерс — Пуриныш (по переписке, 1971) последовало эф-

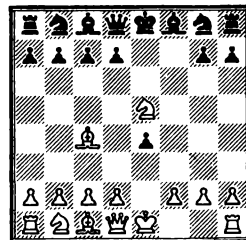
фектное: 15... Сg4+! 16. hg Ке3+! 17. de Лd8+.

5... fe 6. Cg5. Неудачей закончилась операция 6. К:е5 d6 7. Фh5+ g6 8. К:g6, принятая в партии Теурсон — Диани (по переписке, 1973): 8... Л:g6 (8... hg? 9. Фd5) 9. Ф:b5+ Cd7 10. Фh5 Фf6 11. 0-0 Cg4 12. Фd5 Cf3. Контратака завершилась мгновенно: 13. g3 c6 14. Фb3 Ch6 15. С:h6 Фh4! 16. Кd2 Ф:h2+! 0:1. 6... Се7 7. К:е5 g6. Проигрывает 7... С:g5 — 8. Фh5+ g6 9. Ф:h7. 8. Се7 Ф:е7 9. Фе2. Здесь заслуживало внимания 9... с6 с последующим 10... d6. В партии Салниньш — Туриньш (по переписке, 1973) черные предпочли 9... Кс6, но после 10. К:с6 dc 11. Кс3 Лg7 12. h3 (естественнее 12. 0-0) 12... а5 13. Фе3 от затруднений не избавились;

б) 4. Сb3 fe 5. Кс3!. Стандартный путь 5. К:е5 Фg5 6. d4 Ф:g2 7. Фh5+ g6 8. Cf7+ Kpd8 9. Cg5+ Се7 10. С:g6 Ф:h1+ 11. Кре2 позволяет с темпом освободить для короля поле с8 — 11... Са6! Далее партия Милев — Методиев (Приморско, 1975) продолжалась 12. Кd2 b4+ 13. Кре3 Ф:a1 14. К:е4 Фе1+ 15. Крf4 Сb7 16. С:е7+ К:е7 17. Кf7+ Крс8 18. Кfd6+ cd 19. К:d6+ Крс7 20. Фа5+

Кр:d6 21. Фс5+ Кре6 22. Фс4+ Cd5. 0:1. 5... d6. Проигрывает 5... ef 6. Ф:f3, а 5... Кf6 6. К:е5 d5 допускает 7. К:d5! К:d5 8. Фh5+ g6 9. К:g6 hg 10. Ф:g6+ (в случае 10. Ф:h8 Фf6 у черных все в порядке) 10... Кре7 11. Фg5+ Кре8 (11... Кf6 12. Фе5+) 12. Ф:d8+ Кр:d8 13. С:d5 c6 14. С:e4 с четырьмя пешками за коня. 6. d4. Для черных не видно приемлемого ответа. Например, 6... Cg4 7. К:е4 Кf6 8. Cg5 Се7 9. de с уроном как минимум в пешку.

4. Кf3:e5



У черных два главных продолжения: 4... Фg5 (А) и 4... d5 (Б).

Недостаточно 4... Кf6 ввиду 5. Кf7 Фе7 6. К:h8 d5 7. Се2 Кс6 (Морилло — Ортиц, по переписке, 1970) 8. d3. Черные не в силах помешать сопернику закончить развитие.

(Продолжение следует)

→ № 11



Рис. Л. Воробьева.



ГРОЗА ПИЖОНОВ

«В 1909 году, когда я попал к «Доминику», я застал там одного из последних могокан чигоринского периода — А. П. Шишкина (1855—1920). Высокого роста, с длинной седой бородой на изможденном лице, он восседал в ресторане с трех часов дня до трех часов ночи. Шишкин играл в силу первого разряда, но славился умением давать слабым противникам фору большую, чем Чигорин и Шифферс, поэтому охотников играть с ним всегда было много. В свое время он зарабатывал у «Доминика» до 50 рублей в день. Но миновали золотые денечки: «клиент» мельчал... Я как-то спросил у Шишкина, как он умудрился давать столь большую фору. Шишкин доверительно сообщил мне: «Душа пижона — потемки, а я в ней хорошо разбираюсь».

(Из воспоминаний Г. Левенфиша)

В декабре 1883 года закончился турнир, в котором принимали участие известные петербургские любители. Победителями стали: I — А. Шишкин, II — Отто, III — С. Полнер. Следующая партия характеризует с лучшей стороны инициативный стиль игры первого призера.

Защита двух коней С59
Серебрянников* — Шишкин

Петербург, 1883

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фc7 11. f4 Cd6 12. d4 0-0 13. c3 c5 14. Ka3 Лb8!. Глубокое проникновение в позицию. Черные не в состоянии, без серьезных позиционных уступок, уберечь своего слона от размена, поэтому нападения на пешку b2 они препятствуют развитию чернопольного слона соперника и практически вынуждают его принять жертву фигуры, получая взамен сильнейшую атаку.

Спустя два года в схожей позиции так же играл Чигорин в своей знаменитой партии против П. Арнольда. Там белые разумно рокировали на 13-м ходу, что, впрочем, тоже не спасло их от уничтожающей атаки.

15. Kb5 Фb6 16. K:d6 Ф:d6 17. dc Ф:c5.

18. b4. Фигуру забрать заманчиво, но после зрелого размышления, может быть, стоило спро-

воцировать черных на жертву фигуры в несколько другой ситуации, а именно: 18. Фd4!? Ф:d4 19. cd Kd5 20. Cd2 Л:b2 21. C:a5 K:f4 22. Cf1 e3 23. Kd3 K:g2+ 24. C:g2 Л:g2, хотя и здесь черные сохраняют сильные угрозы и в первую очередь Cc8—a6 с дальнейшим продвижением пешки «f».

18... Ф:c3+ 19. Cd2 Фd4 20. Лc1 e3 21. Cc3 Ф:f4 22. Kd3 Фg5 23. ba Ф:g2 24. Cf3 Фg5 25. Фе2. Фигуру белые забрали, но позиция их плоха. Следующие варианты, указанные Шишкиным, показывают, с какими трудностями приходится считаться белым: 25. Ce5 Ca6! 26. C:b8 Л:b8 27. Фе2 Лd8 28. Лd1 Фh4+ 29. Kpf1 Л:d3, и черные выигрывают; или 27. Фc2 Лd8 28. Ce2 Фh4+ 29. Kpd1 Ke4, и опять у белых нет защиты.

25... Ca6 26. C:f6 Ф:f6 27. Лd1. Конь нуждается в дополнительной защите, иначе 27... Фh4+ 28. Kpf1 C:d3 29. Фf2х.

27... Фh4+ 28. Kpf1 C:d3 29. Л:d3 Лb1+ 30. Kpg2 Фg5+ 31. Cg4. На 31. Kph3 немедленно выигрывает 31... Лb4. 31... Лb2!. Всю партию черные проводят в блестящем стиле. 32. Ф:b2 Ф:g4+ 33. Kpf1 Фf5+ 34. Kpg2 Фе4+ 35. Kpg3 f5!. Здесь уже многие пути ведут к выигрышу. Шишкин выбирает наиболее элегантный.

36. Фb3+ Kph7 37. Фd1 f4+ 38. Kph3 Фf5+ 39. Фg4 Ф:d3 40. Лg1 e2+ 41. Kpg2 f3+ 42. Kpf2 Фc3. Белые сдались (0:1).

А вот партия, возможно, с одним из тех любителей, о которых говорил Шишкин Левенфишу.

Французская защита C11
Шишкин — Любитель

Петербург, 1889

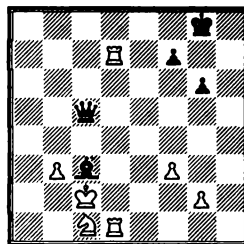
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cd3. Более известными продолжениями являются 4. Cg5 или 4. e5. 4... Cb4 5. Cg5 de 6. C:e4 c5 7. Kf3?!. Сильнее 7. Ke2 cd 8. C:f6 Ф:f6 9. Ф:d4 Ф:d4 10. K:d4 Kd7 с равной игрой (указано П. Кересом). 7... cd 8. K:d4 C:c3+ 9. bc Фа5 10. C:f6 Ф:c3+ 11. Фd2. Фа1+?. Проигрывает, в то время как 11... Ф:d2+! 12. Kp:d2 gf 13. Kb5 Ka6 14. Kd6+ Kpe7 15. K:c8+ Лa:c8 16. C:b7 Лcd8+ приводило черных к лучшему эндшпилю.

12. Kpe2 Ф:h1 13. K:e6 Cd7 14. K:g7+ Kpf8 15. Фd6+ Kpg8 16. Ke6, и через несколько ходов белые заматовали противника (1:0).

Я. ДЛУГОЛЕНСКИЙ,
В. ЗАК

СДЕЛАЛ ДЕЛО — УЖИНАЙ СМЕЛО!

Удивительное единодушие проявили два наших читателя по поводу партии Петурссон — Гуфельд («Шахматы» № 19/1987).



«Я думаю, что Э. Гуфельду было бы легче «играть после обильной трапезы», если бы он на 30-м ходу пошел не 30... Cf6+?, а 30... Cd4+!» — пишет И. Еремеев из Октябрьска Актыбинской области. А Е. Морозов (г. Жлобин Гомельской обл.) считает, что в этом случае партия закончилась бы победой Гуфельда еще до ужина. Варианты просты: 31. Kpb1 Фf5+ 32. Лd3 Ф:d7 33. Ke2 Фf5, либо 31. Kpd3 Фc3+ 32. Kpe4, и тут Е. Морозов забирает обе ладьи — 32... Фе3+ 33. Kpd5 Фе6+, а И. Еремеев просто дает мат: 32... f5+ 33. Kpf4 (33. Kpd5 Фc5+ 34. Kpe6 Фе5х) 33... Фе3+ 34. Kpg3 Ce5+ и 35... Фh6х.

Справедливости ради необходимо добавить, что первым читателем нашего журнала, который указал на более сильное 30... Cd4+!, был... сам гроссмейстер Э. Гуфельд. Недаром говорят, что здравые мысли приходят на лестнице...

Марк ГОРДЕЕВ

По следам белой дамы

ДЕТЕКТИВ, ИЛИ «ЖУТКАЯ» ИСТОРИЯ

(Начало см. в № 7)

В трехкомнатной квартире на Бассейной улице в Ленинграде Горин застал только одиннадцатилетнего внука хозяйки, Валерика.

— Бабушка придет вечером, — сказал Валерик.

Через открытую дверь в комнату на столе виднелись шахматы.

— Ты с кем-то играешь? — спросил Горин.

— Нет, это домашнее задание. Я занимаюсь в шахматной школе Дворца пионеров.

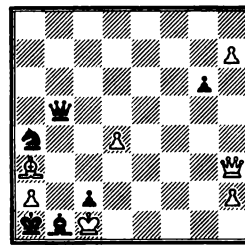
— Выполнил задание?

— Никак не решить... третий день пробую.

— Давай вместе посмотрим. Все равно бабушку ждать надо.

Горин прошел в комнату, взглянул на раскрытую тетрадь, прочел: «Этюд Л. Куббеля. Выигрыш».

— Этюды всегда решать нелегко, но зато очень полезно, — Горин привинул себе стул, сел и задумался.



— Начало, вступительная игра, по-моему, очевидны, — сказал Горин.

— Черные грозят смертельным шахом с поля g5, да и дорогу надо новому ферзю открыть. Первые ходы, я думаю, такие: 1. d5 Ф:d5 2. h8Ф+ Kp:a2, — предложил Валерик.

Горин задумался.

— У вас нет вторых шахмат? Неудобно думать, надо поставить второго ферзя.

— Есть, сейчас принесу.

Валерик сходил в другую комнату и вернулся с шахматами. Он раскрыл доску, высыпал на стол фигуры. Все фигуры были на месте, кроме... белого ферзя.

(Окончание следует)

* С.З. Серебрянников (1850—1905), петербургский шахматист, врач по профессии.

БОЙ БЕЗ МИЛОСЕРДИЯ

Первая лига
45-го чемпионата
Латвийской ССР
Рига, 1988

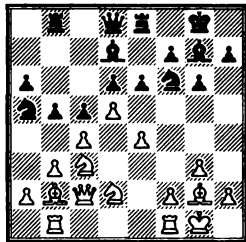
ОТ УЧАСТИЯ в турнире отказалось несколько мастеров (что уже стало плохой традицией), и вакантные места были заполнены по решению тренерского совета перспективной молодежью. На сей раз это решение вызвало неудовольствие и даже конфликт с организаторами со стороны кандидата в мастера Я. Даудзвардиса, обойденного вниманием (в отборочном турнире он «зацепился» за выходящее 4-е место, по коэффициенту оказавшись 7-м, в то время как в I лигу допустили за 9-е и даже за 10-е места!). Конечно, спортивный принцип был явно нарушен... Перефразируя слова известной песни, можно констатировать, что молодым, безусловно, везде у нас дорога, но вот что касается почета «старичкам», то с этим туговато. В чем, собственно, дело? По слухам, нелепый возрастной ценз уже догадались упразднить. Так будем же, в конце концов, милосердными! Вспоминается другой похожий случай, когда потерпевший с горечью воскликнул: «Молодому человеку еще играть и играть, а для меня, может, это последний турнир». И всего-то, для полного счастья, нужна самая малость — элементарное чувство справедливости!

А турнир получился на редкость зрелищным, интересным. Со старта вырвался вперед, как ему и положено по рангу, единственный мастер Александр Войткевич. После 8 туров у него было 7,5 очка!

Староиндийская защита E60
Войткевич — Люцко

1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. d4 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0-0 6. 0-0 Kc6 7. Kc3 a6 8. d5

Ka5 9. Kd2 c5 10. Фc2 Лb8 11. b3 b5 12. Cb2 e6 13. Лa1 Лe8 14. e4 Cd7. Разыгран известный вариант, не пользующийся доброй репутацией. Черные пытаются доказать, что их конь на a5 расположен отнюдь не плохо, и с его помощью хотят расшатать пешечные устои противника в центре. У белых, естественно, свое мнение на этот счет...



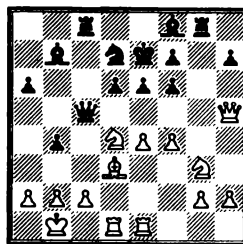
15. Kd1?! Зевок или тонкая жертва пешки? Сейчас увидим... 15... bc 16. bc ed 17. cd Cb5 18. Лe1 K:d5 19. C:g7 Kp:g7. Все это форсированно. После размена чернопольных слонов черным нужно быть крайне осторожными — в опасности может оказаться их король. 20. Фb2+ Kf6 21. Фc3 Kc6 22. Ke3 Фa5 23. Фc1 Kd4 24. Kb3 Ф:a2?! У черных теперь двумя пешками больше, но уж больно далеко забрался их ферзь. 25. K:d4 ed 26. Kf5+! Kph8. Приходится, иначе после 26... g1 27. Фg5+ королевский фланг черных будет непоправимо ослаблен. 27. K:d6 Лf8 28. Фf4 Фе6. Ферзь вернулся домой, но ситуация на доске резко изменилась. У белых за пожертвованный материал грозная инициатива. 29. e5 Kg8 30. Ф:d4 Ke7 31. Фc5 Cd3 32. Лbd1 Cb5 33. Фc7 Ca4 34. Лd4 Cb3 35. Фa5 f6 36. ef Ф:f6 37. Лd2 Kf5 38. Ke4 Фе6 39. Лb2 Лfe8 40. Фc3+

Фe5?. Типично цейтнотный промах, но черным уже тяжело. 41. Л:b3, и черные сдались (1:0).

Но затем с лидером что-то случилось — он стал проигрывать, причем подряд: сначала в затяжном эндшпиле его победил Каспарс Рамма, чемпион республики среди юношей, а потом мастер пал жертвой дебютной заготовки в популярнейшем варианте.

Сицилианская защита B96
Мейерс — Войткевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фf3 b5 9. Cd3 b4 10. Kce2 Cb7 11. C:f6 gf 12. Фh5 Кре7?! (модерн по Стейнницу — король сам себя защищает!) 13. 0-0-0 Kd7 14. Лhе1 Лc8 15. Kpb1 Лg8 16. Kg3 Фc5.



Наилучшим образом расставив свои силы, белые наносят удар. 17. Kgf5+! ef 18. ef+ Kpd8 19. C:a6?! Cd5. Интересно, как бы закончилась партия после 19... C:a6 20. Ф:f7 Cc4 21. Ke6+ C:e6 22. fe Лg7 23. e7+ C:e7 24. Ф:g7 Ф:c2+ и 25... Cf8. 20. C:c8 Kp:c8 21. g3 h6 22. Ле8+ Kpc7 23. Фе2 Cc4 24. Фе3 Kb6 25. Фе4 h5 26. b3 Ca6 27. Фf3 Лh8. На доске примерное материальное равновесие, но черные крайне стеснены. Вопрос в том, каким образом это использовать. Белые пытаются вскрыть ли-

нии, чтобы добраться до неприятельского короля.

28. a3 ba 29. c4 d5. А как еще иначе ввести в игру чернопольного слона? 30. Kb5+ Cb5. Явно вынужденно. 31. cb Kpd7 32. Лde1 a2+. Попытка создать контргрозы. 33. Kpa1! Фd4+ 34. Kp:a2 Cb4. 34... Фd2+ и 35... Са3 отражалось путем 36. Фе2. 35. Фе2 Фd2+ 36. Ф:d2 C:d2 37. Л:h8 C:e1. Итак, все свелось к прозе, то есть к эндшпилю, но это, если можно так выразиться, романтическая проза! Оба партнера в последующей борьбе проявляют максимум изобретательности. 38. Kpb2 d4 39. Kpc2 Kd5 40. Kpd3 Cc3 41. Лf8 Кре7 42. Лb8 Kpd6 43. b6 Kpc6 44. b7 Kpc7 45. Лd8 Kb4+ 46. Kpc4 Kp:b7 47. Лd6 Kpc7 48. Л:f6 Cb2!. Черные сопротивляются изо всех сил! 49. Л:f7+ Kpd8 50. Лb7 d3 51. Л:b4 d2 52. Лb5 d1Ф 53. Лd5+ Ф:d5 54. Kp:d5. Черные сделали все, что могли — у них лишний слон, но с армией белых пешек справиться ему явно не по силам. 54... Cc3 55. Кре6 Кре8 56. h3 Cd2 57. Kpf6 Kpf8 58. g4 hg 59. hg C:f4 60. b4 Cd2 61. b5 Ce3 62. Кре6 Kpg7 63. Kpd7 Kpf6 64. Kpc6 Kpg5 65. b6, и черные сдались (1:0). Эндшпиль проведен белыми удивительно точно и изящно.

Лидером стал чемпион Риги Владлен Шульман.

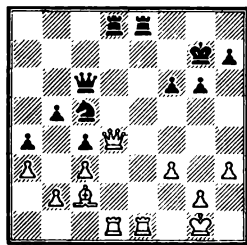
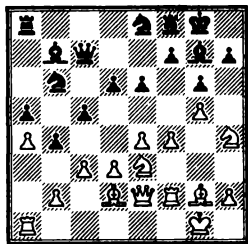
Староиндийское начало A05
Шульман — Страутс

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. d3 c5 5. e4 d6 6. a4 a6 7. 0-0 Kbd7 8. c3 g6 9. Kh4 Фc8 10. Kd2 Cg7 11. f4 0-0 12. Фе2 Фc7 13. Лf2 Ke8 14. Kf1 b4 15. Cd2

Рига, 2—22.02.1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Шульман В.	♚ ½	½	½	1	1	½	1	1	0	1	1	1	½	½	1	11	
2. Люцко И.	½	♚	0	1	1	½	0	1	1	1	1	½	½	1	1	11	
3. Войткевич А.	½	1	♚	0	0	1	1	½	½	1	1	1	1	1	½	1	11
4. Мейерс В.	½	0	1	♚	½	0	½	1	1	0	0	1	1	1	1	1	9,5
5. Рамма К.	0	0	1	½	♚	½	0	½	1	1	½	1	½	1	1	1	9,5
6. Вискна Т.	0	½	0	1	½	♚	0	½	½	1	½	½	1	1	1	1	9
7. Шулешко О.	½	1	0	½	1	1	♚	1	0	½	½	½	½	½	0	1	8,5
8. Соколов А.	0	0	½	0	½	½	0	♚	½	1	1	½	1	1	1	1	8,5
9. Катишонок Н.	0	0	½	0	0	½	1	½	♚	½	1	0	1	1	1	1	8
10. Чехлов А.	1	0	0	1	0	0	½	0	½	♚	0	½	1	1	1	1	7,5
11. Грасис Я.	0	0	0	1	½	½	½	0	0	1	♚	½	0	½	1	1	6,5
12. Страутс А.	0	0	0	0	0	½	½	½	1	½	½	♚	1	0	1	1	6,5
13. Янковскис Г.	0	½	0	0	½	0	½	0	0	0	1	0	♚	1	1	0	4,5
14. Гриэзне Э.	½	½	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	♚	1	1	4
15. Сакович А.	½	0	½	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	♚	½	3,5
16. Юзупс С.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	½	♚	1,5

a5 16. Ke3 e6 17. g4 Kb6 18. g5.



В неторопливой, даже вкрадчивой манере белые подбираются к резиденции вражеского короля, а черные, в противовес этому, до сих пор не успели создать ничего реального ни в центре, ни на ферзевом фланге. 18... f5?. Поучительная стратегическая ошибка. Черные, не выдержав напряжения, вскрывают линии там, где им нужно было придерживаться пассивной тактики. А белым только того и нужно! В образовавшиеся бреши сразу же устремляются их фигуры, готовые для штурма. 19. gf C:f6 20. Фg4 Фе7 21. Кf3 Лd8 22. f5 ef 23. К:f5 Фd7 24. Kh6+ Kpg7 25. cb cb 26. Се3 Кс8 27. Кd4 Кс7 28. Лс1 Лfe8 29. Л:f6!. А вот и решающий, хотя и несложный удар. 29... Кр:f6 30. Фg5+ Kpg7 31. Кdf5+. 1:0.

Шульман удерживал свои позиции вплоть до 13-го тура, который, похоже, угрожает стать для него традиционно роковым.

Защита Пирца — Уфимцева
В06
Чехлов — Шульман

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3. Неприятельная, но надежная система. 3... d6 4. Сс4 Кf6 5. Фе2 с6 6. Сb3 0-0 7. Кf3 a5 8. 0-0 Cg4 9. Kbd2 d5 10. a3 C:f3 11. C:f3 e6 12. a3 h4 13. Сс2 c5?!. Черные вскрывают центр, что на руку только противной стороне. Но как им закончить развитие? На 13... Kbd7 последовало бы 14. e5, вынуждая 14... Ке8 с крайне стесненной позицией. 14. dc Kbd7 15. ed ed (15... К:d5 выглядит более надежным) 16. Лd1 Фс7 17. Кf1 Ф:c5 18. Се3 Фb5 19. Cd4 Лfe8. Пешка b2, конечно, отравлена. 20. Cd3 Фс6 21. Ле1 Ке4 22. C:g7 Кр:g7 23. Фd1 Лad8 24. Сс2 b5 25. Фd4+ f6 26. Лад1 Кdc5 27. Ке3 Ке6 28. Фb4 К6с5 29. f3 Кd6 30. Фd4 Кс4 31. К:c4 dc.

Черные избавились от своей изолированной пешки и теперь ожидают 32. Ф:d8 Л:d8 33. Л:d8 Фb6!, с надеждой благополучно выпутаться из всех бед. Но у белых заготовлен маленький сюрприз. 32. Ле7+! Л:e7 33. Ф:d8 (только теперь!) Ле2?. Увы, и здесь неизбежная дань цейтноту. Черные торопятся проявить хоть какую-нибудь активность и грубо ошибаются. У белых, конечно, ощутимый перевес, но борьба предстояла еще долгая. Теперь же все кончено. 34. Лd6 Ле1+ 35. Kph2 Фе8 36. Ф:f6+ Kph6 37. Лd5 Кd7 38. Фh4+ Kpg7 39. Л:d7+, и черные сдались (1:0).

В конце концов во главе таблицы разместились (в порядке коэффициентов) Шульман, Люцко и Войткевич. Результаты других впечатляют меньше, но почти у каждого участника были свои творческие достижения.

Не обошлось, впрочем, и без курьезов.

Королевский гамбит С32
Чехлов — Мейерс

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Кf6 5. de К:e4 6. Кf3 Сс5 7. Фе2 Ф:d5?!. Как известно, 7... Cf2+ забраковано теорией, но и ход в тексте не лучший. 8. Кfd2 Крd8?!. Вот что имели в виду черные. Таким способом они пытаются реанимировать давно похороненный вариант. Попутно отметим, что не годится 8... 0-0 9. К:e4 Ле8? 10. Кf6+! 9. К:e4 Ле8 10. Кс3 Сb4. Вроде бы черные отыгрывают фигуру? Как бы не так... 11. Се3!. Ужасная неожиданность. Черные полагали, что вынужденно лишь 11. Cd2. Теперь же грозит Лd1, а после 11... Ф:e4 — 12. 0-0-0+. 11... Cd7 12. Крf2!. Фигуру черным не отыграть. Здесь можно было бы с чистой совестью опустить занавес, но мой противник сделал еще несколько ходов, ничего, по сути, не изменивших... 1:0.

А. ЧЕХЛОВ

Быстрые шахматы в Ленинграде

Наконец-то «быстрые шахматы» сделали первые шаги и в Ленинграде: темптурнир, посвященный 70-летию Вооруженных Сил СССР, состоялся в спортивном клубе производственного объединения «Звезда».

В состязании приняли участие почти все сильнейшие ленинградские шахматисты: гроссмейстер А. Кочиев, чемпионы города разных лет международные мастера В. Карасев, А. Лукин, И. Половнин, М. Цейтлин, Л. Юдакин, мастера В. Епишин и юный Гата Камский. На партию каждому участнику отводилось 15 минут.

Представление получилось истинно захватывающим; зрителям скучать не пришлось. На старте «спринтерской» дистанции (7 туров) вперед вырвались Леонид Юдакин и Владимир Епишин. Интересно, что оба в начале года успешно выступили в Таллине во всесоюзном темптурнире памяти гроссмейстера Пауля Кереса. Там Юдакин занял первое место, а Епишин — второе. Кстати, Юдакин является и признанным специалистом по блицу: он пятикратный чемпион Ленинграда.

В шестом туре состоялся поединок лидеров, решивший судьбу первого места. Партия протекала напряженно и драматично: инициатива переходила из рук в руки, а в конце концов счастье улыбнулось нынешнему чемпиону Ленинграда.

Ферзевый гамбит D39
Епишин — Юдакин

1. Кf3 Кf6 2. d4 e6 3. c4 d5 4. Кс3 dc 5. e4 Сb4 6. Cg5 c5 7. e5 cd 8. Фа4+ Кс6 9. 0-0-0 h6 10. К:d4 (сильнее, вероятно, 10.

ef hg 11. fg Лg8 12. К:d4) C:c3 11. bc hg 12. К:c6 Cd7 13. ef gf 14. g3? (следовало продолжать 14. C:c4 с некоторой компенсацией за пожертвованную пешку) C:c6! (Теперь явный перевес на стороне черных) 15. Л:d8+ Л:d8 16. Ф:c4 C:h1 17. h4 gh 18. gh Cd5 19. Фd4 e5 20. Сb5+ Крf8 21. Ф:a7 Л:h4?? (Этот вроде бы естественный ход неожиданно приводит к потере фигуры. После 21... Крg7 у белых была бы тяжелая позиция) 22. Фb6! Лс8 23. Фd6+ Крg7 24. Ф:d5 Л:c3+ 25. Крb2 Лс7 26. Фd6 Лс8 27. Cd7 Лcc4 28. Се8 Лb4+ 29. Кра3 b5 30. Ф:b4 Л:b4 31. Кр:b4, и белые выиграли (1:0).

В заключительном туре Епишин, выиграв у Карасева, набрал 6 очков из 7 и занял первое место. Ему вручен главный из призов, установленных спортивным клубом «Звезда».

С особым интересом наблюдали зрители за игрой юного мастера Гаты Камского, и он еще раз порадовал своих болельщиков: доказал, что уже сейчас по праву входит в число сильнейших взрослых шахматистов Ленинграда. Гата, как иногда с ним случается, вяло начал турнир — с поражений в первых двух турах. Однако затем он собрался, заиграл энергично, целеустремленно — последовал мощный спурт (4,5 очка из 5) и дележ 2—3 мест с международным мастером И. Половниным. Правда, старший по возрасту и званию по дополнительным показателям стал вторым.

Бронзовая награда в столь именитой компании — прекрасный результат, и все же сам мальчик, всегда исключительно требовательный к себе, недоволен: «Партнеры были сильными, однако, если бы я не «засиделся» на старте, мог бы занять место и выше».

Всем участникам и организаторам темптурнира были вручены почетные дипломы газеты «Ленинградский рабочий» и поощрительные призы.

Мастер В. ФЕДОРОВ



● Гата КАМСКИЙ (слева) против Владимира ЕПИШИНА.

ГДЕ НАЙДЕШЬ, ГДЕ ПОТЕРЯЕШЬ

VIII командный чемпионат СССР

Турнир на пятой доске запомнился мне напряженной борьбой и многими содержательными партиями. Восемь участников расположились в верхней части таблицы в интервале лишь одного очка, и только двое не потерпели поражений. Мне это удалось не без благосклонности фортуны: в трудных поединках с А. Письменным и А. Гаракианом последствия дебютных оплошностей были устранены только в самом конце партий. Впрочем, в позициях с Г. Гутгарцем и Б. Шанаевым, которые присуждались, я рассчитывал на большее, чем на две ничьи... Право, никогда не знаешь, где найдешь, где потеряешь!

Пятый чемпион мира Г. Берлинер вполне резонно заметил, что в заочной игре во многих случаях реализуется порой совсем незначительный перевес. Нынешняя, не вполне совершенная практика присуждения незаконченных партий способна иногда нивелировать немалое материальное и позиционное преимущество. Я думаю, что пора четко регламентировать методику и критерии присуждения в заочных соревнова-

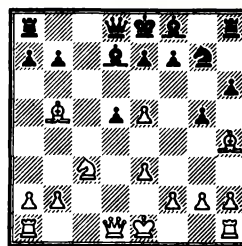
ниях подобно турнирным правилам ИКЧФ.

Для команды Литвы, на этот раз занявшей второе место, подтвердилась старая истина, что чемпионские титулы отстоять труднее, чем завоевать. Впрочем, возросшая популярность заочных шахмат в республике, появление в сборной молодых, честолюбивых мастеров вселяют оптимизм и новые надежды.

Славянская защита D13 Нормантас — Кривун

1984—1986

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 g6. Непопулярное продолжение. Черные чаще отдают предпочтение ходам 6... Cf5, 6... e6 или 6... Kh5. 7. e3 Kh5. Последовательнее 7... Cg7 8. Ce2 0-0, хотя белые посредством 9. 0-0, 9. h3 или 9. Ke5 получают лучшие шансы. Маневр черных не достигает цели. 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Ke5! Ke5. Осторожнее 10... Kg7, но после 11. Kc6 bc 12. Cg3 Kf5 13. Ce5 перевес у белых. 11. de Kg7? После 11... gh 12. Cb5+ Cd7 13. e6! у белых сильнейшая атака: 13... C:b5 14. ef+ Kpd7 15. Ф:d5+ Kpc8 16. Ф:b5 Kf6 17. Лd1 Kd7 18. Ka4! e5 19. 0-0 Lh7 20. Лc1+ Kpb8 21. Лid1 Л:i7 22. Ф:e5+. Меньшим злом было 11... Cg7. 12. Cb5+ Cd7.



13. Ф:d5!! Просто, но достаточно эффективно (13... gh 14. 0-0-0). 13... a6 14. C:d7+ Ф:d7 15. Cg3 Ф:d5 16. K:d5 0-0-0 17. Лd1 e6 18. Kf6 Л:d1+ 19. Kp:d1 Kf5 20. Kpe2 Cg7 21. Лc1+ Kpd8 22. Kpd3 h5. Облегчает задачу белых. Упорнее было 22... K:g3. 23. Ke4! Еще одна комбинация-малютка (23... Ch6 24. Kd6!; 23... h4 24. K:g5). 23... K:g3 24. K:g5! Лf8. Эндшпиль после 24... Kf5 25. K:i7+ Kpd7 26. K:h8 не устраивает черных. 25. hg C:e5 26. Kf3 Cg7 27. b3 Kpd7 28. Лh1 Лh8 29. e4. Реализация материального перевеса связана с немалыми техническими трудностями, но белым удается их преодолеть. 29... Kpe7 30. Лc1 Kpd7 31. e5! f6 32. ef C:f6 33. a4 Лg8 34. Лc4 b5 (?) 35. ab ab 36. Лc5 h4 37. gh Л:g2 38. Kpe3 Лg4 39. Л:b5 Kpc6 40. Ле5! C:h4 41. K:h4 Л:h4 42. Ле6+ Kpd5 43. Лb6 Ле4+ 44. Kpf3 Ле8 45. Лb4 Ле7 46. Лh4 Лc7 47. b4 Лc2 48. Kpe3. Черные сдались (1:0).

Кандидат в мастера
В. НОРМАНТАС

XI первенство Узбекистана (1986—1987) выиграл ведущий инженер Научно-производственного объединения по механизации и автоматизации производства машин для хлопководства из Ташкента Геннадий Никулин — 12,5 очка из 17. На пол-очка отстали от победителя тренеры ДЮСШ Ф. Саттаров (Бухара) и В. Реджепов (Самарканд).

Вот что победитель сообщил о себе: «Впервые я принял участие в соревнованиях по переписке 20 лет тому назад в турнирах, организуемых рижским, а затем липайским клубами. С тех пор прошел путь от второго разрядника до кандидата в мастера. Все эти годы основным пособием для меня служит журнал «Шахматы». В одной из партий XI первенства Узбекской ССР я использовал материал журнала № 5/1986 (с. 1) и одержал быструю победу».

Приводим эту миниатюру.

Сицилианская защита B87 Никулин — Владимиров

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 a6 7. Cb3 b5 8. 0-0 Ce7 9. Фf3 Фb6 10. Ce3 Фb7 11. Фg3 Cd7 12. Kf5 ef 13. Ф:g7 Лf8 14. Cg5 b4 15. C:f6 bc 16. C:e7 Kpe7 17. ef Kc6 18. f6+! Kpe8 19. Лae1+ Ke5 20. f4 cb 21. fe Фb6+ 22. Kph1 d5 23. e6. 1:0.

Исправление ошибки

В № 8/1988 на с. 16 подпись под фотографией следует читать: Игорь Самарин.

V доска, 1984—1987

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Нормантас В. Литва	км	■	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	12,5
2. Симоненко С. Туркмения	км	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	11
3. Письменный А. Москва	м	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	11
4. Пашаян Г. Армения	км	0	1/2	1/2	■	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10,5
5. Голяк И. Казахстан	км	1/2	1/2	0	0	■	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5
6. Бангиев А. Украина	м	0	0	1/2	1	1/2	■	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	10
7. Гаракия А. Азербайджан*	км	1/2	1/2	1/2	0	0	1	■	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10
8. Шанаев Б. Таджикистан	км	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10
9. Кривун Н. РСФСР	мм	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	■	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10
10. Похла Х. Эстония	м	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	■	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
11. Дауга З. Латвия	км	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	■	1/2	1	1	1	1	1	9
12. Гутгарц С. Узбекистан	км	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	■	1	1	1	1	1	1	7
13. Шералиев А. Киргизия	l	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	■	1/2	1	1	1	1	6,5
14. Шульман Л. Ленинград	км	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	■	1/2	1/2	1	4,5
15. Ботвинник И. Белоруссия	км	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	■	0	0	1
16. Бронштейн А. Молдавия	км	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	■	0	0,5
17. Эпиташвили Г. Грузия	км	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

*Игру начал км Аракелов А.



● Валентинас
НОРМАНТАС

Соревнуются команды решателей

Начиная с 1974 года, проводятся чемпионаты Латвии по очному решению шахматных задач и этюдов. В 1976 году мы пригласили на дружеский матч решателей Литвы, а судил ленинградец Ю. Сушков. Тогда и была достигнута договоренность об участии команды Ленинграда в этих соревнованиях, которые стали традиционными.

Попытки вовлечь эстонцев в это мероприятие к успеху не привели. Постоянным судьей стал гроссмейстер Я. Владимиров из Москвы, он и добился включения москвичей в матч-турниры, начиная с 1986 года. За это время несколько раз менялся регламент соревнований, сейчас он отвечает международным правилам; разница только в составе команд — пять человек, зачет дают четверо лучших в каждом туре (на первенствах мира соответственно три и два).

В этом году хозяевами соревнований были рижане. Уверенную победу опять одержали москвичи (Г. Евсеев, А. Лобусов, Ю. Каширский, О. Перваков, К. Тарнопольский) — 49,5 (из 72) очков (сумма времени 1286 минут); далее Латвия (Р. Залитис, У. Страутиньш, А. Десмитниекс, М. Равиньш, Ю. Грудулис) — 29,5 (1383) и Литва (Е. Бахвалов, Г. Миш-



кинис, В. Палюленис, М. Римкус, Т. Пшеловский) — 29,5 (1386). Как видно, судьбу второго места решили только 3 минуты при общем лимите времени для одной команды — 1440 минут! При этом литовцы в последнем туре допустили явный тактический просмотр, они имели все возможности опередить соперников. Немного отстали ленинградцы (Г. Кильдеев, Б. Сафронов, В. Новиков, А. Панфилов, Ю. Сушков) — 27 (1364), у которых были трудности с комплектованием команды (пятый участник прибыл только на второй день соревнований).

В личном зачете весь пьедестал почета заняли представители столицы: 1. Г. Евсеев — 15 (279), 2. А. Лобусов — 14 (306), 3. Ю. Каширский — 11,5 (353). Лучшие участники других команд: 4. Г. Кильдеев — 9 (344), 5. Р. Залитис — 9 (345), 7. Е. Бахвалов — 8,5 (352).

Соревнования судил И. Дулбергс (Калнциемс). Задания были выбраны довольно успешно, кроме двух этюдов, которых не решил ни один. Через год — встреча в Ленинграде.

А. ВИРТМАНИС

РЕШЕНИЯ

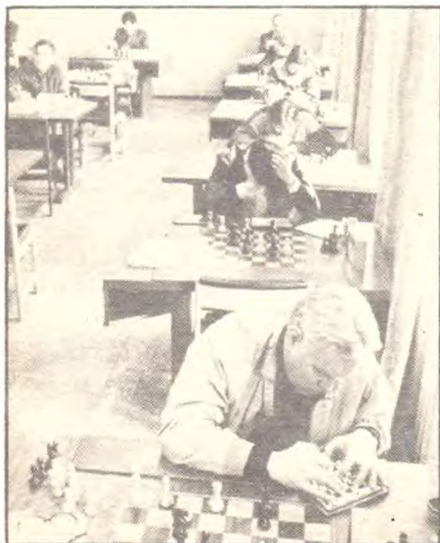
№ 2449. В. Зеленцов. 1. Фал! Цугванг с засадой ферзя. **№ 2450. А. Мочалкин.** 1. Ла3 (Лb3) Фс8 (Лf6) 2. Лd2х, 1... Лf6 (Фс8)!; угроза всюду 2. Фg5х; 1. Лd2? Фс8 (Лf6) 2. Ла3 (Лb3)х, 1... Кd3!; 1. Ла4 (Лb4)? Фс8 (Лf6) 2. Лс2х, 1... Лf6 (Фс8)!; 1. Лс2 Фс8 (Лf6) 2. Лс4 (Лb4)х. Двойная тема Салазара проходит дважды. **№ 2451. Е. Ерохин.** 1. Фh1? угр. (dc, e4) 2. Kb3 (Фe4, Фh8)х, 1... Лb2!; 1. Kg4? угр. (dc, e4) 2. Лd3 (Kf3, Kb3)х, 1... C:f5!; 1. Фb4! угр. (dc, e4) 2. cd (Kb3, Cg7)х. Тема Шедея. **№ 2452. В. Пильченко.** 1. Cd3? угр. 2. Cf4, Cd4х, 1... b1K+!; 1. Лd3? угр. (Kd5, Kf5) 2. Cf4 (Cd4, Лf:e6)х, 1... K:g6!; 1. Лf3? угр. (Kd5, Kf5) 2. Cd4 (Лd:e6, Cf4)х, 1... Лd1!; 1. Kc3! угр. (Kp:d6, Kp:f6) 2. Лd:e6, Лf:e6 (Cf4, Cd4)х. Набор современных тем. **№ 2453. В. Сычев.** 1. Kh6! угр. (Kc3, Kc5, Kd6, Kd2, Kg3, Kg5) 2. Фf5

(K:f3, Фd6, Фe7, Ф:d5, Cf4, Kg4)х. Двойной клапан с неполным коневым колесом. **№ 2454. В. Ингре.** 1. C:e6 (Ф:d6)+? Ф:d6 (Ф:d6)!; 1. Лed1! угр. (Фf4, Фe4) 2. c4 (C:e6, Ф:d6)+ dc (K:e6, K:d6) 3. Kf4 (Фb7, Фd7)х. Мюнхенская тема с антидуалью.

Возвращаясь к ранее опубликованным задачам.

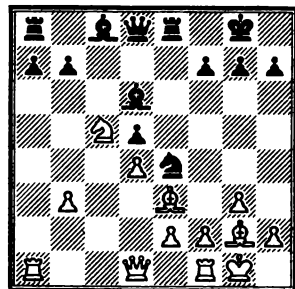
Трехходовка № 2401 Н. Плетенева и В. Рычкова имеет предшественника — А. Каза, I приз, «Еurore Echecs», 1970: Kpd2, Фс8, Cg1, Kc4, Ke3, пп. a2, b2, c5, d5, e6, f3, g2 — Kpd4, Ca3, Ke8, Kg6, пп. a4, b4; 1. Фа6? Kd6!; 1. Фb7!.

Двухходовка № 6 из обзора в «Шахматах» № 1/1988 А. Крогенс в зеркальном изображении повторяет задачу О. Соглобова, I приз «Костер», 1985. Совпадение или плагиат?

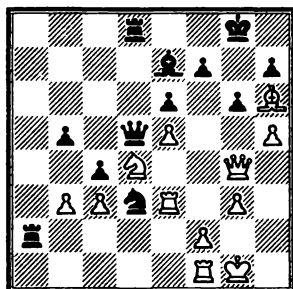


Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

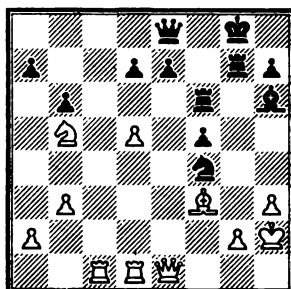
ВЕЛИКОВ — ЛПУТЯН
Сент-Джон, 1988



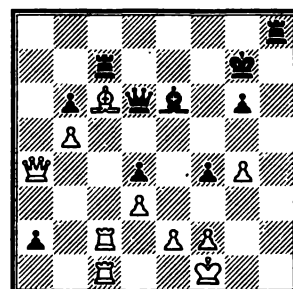
НИКОЛИЧ Д. —
ДИЗДАРЕВИЧ
Мендрисо, 1987



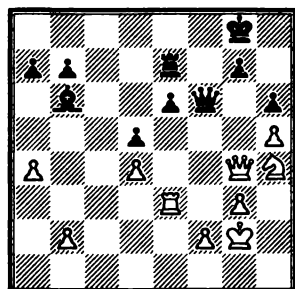
ГЕОРГИЕВ КИР. —
КРИСТЕНСЕН
Сент-Джон, 1988



БЕЛЕНКОВ — ЕРЕМИН
По переписке, 1986—1988



СПИЛМЭН — БЕНКО
Роттердам, 1987



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 8/1988

Андонов — Ватсон. 1... Ch3!! 2. e4. 2. Ф:g5 3. Лf1x. 2... Ф:g2x (1:0).

Андонов — Ерменков. 1... К:g3! 2. Кр:g3. 2. Л:c7 К:f1+ —+. 2... Лf2!, и белые сдались (0:1) — 3. Сg2 Се5+! 4. ed Ф:e5+ 5. Кр:g4 h5x.

Фабио ла Рота — Бенджамин. 1... Л:b5! 2. ab К:d4+! 3. Кр:d2. 3. Кр:d4 Л:c4x. 3... Кb3+ 4. Кре2. 4. Кр:d1 К:a1 —+. 4... Л:c2+ 5. Cd2 Л:d2+ 6. Кре1 Л:b2 7. Лd1 Сс2. Белые сдались (0:1).

Гросспетер — Эльвест. 1... Крf3! 2. g7. 2. Ке6 Ке3 3. Кg5+ Крg3 4. Ке4+ Л:e4 5. g7 Кg4! —+. 2... Ла1+ 3. Крh2 Ке3! 4. g8Ф Кg4+ 5. Ф:g4+ hg, и белые сдались (0:1) — 6. Лg7 Ла2+ 7. Крg1 g3! —+.

Шамкович — Илич. 1. Кf6+! gf. 1... Крh8 2. Ф:h6+!! —+. 2. Ф:f6 Фе2+ 3. Крh3!, и черные сдались (0:1) — 3... Фе3+ 4. Лf3+ —+.

Кристиансен — Великов. 1. С:h6! gh. 1... С:d6 или 1... Л:d6 2. Фg5! —+. 2. Ф:h6 С:d6. 2... Л:d6 3. Лh4 —+. 3. Кс5! С:c5. 3... Ф:b2 4. К:e6+ —+.

4. Фg5+ Крf8 5. Л:d8+ Л:d8 6. Ф:d8+ Крg7 7. Л:c5 Ф:b2 8. h4 a4 9. Фg5+. Черные сдались (1:0).

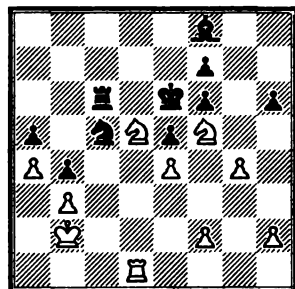
Семков — Джинджихашвили. 1. Л:e7! Л:e7 2. de! Л:d1+ 3. Крh2 Кd7. 3... Лe1 4. Кf6+ Крg7 5. Се3 —+. 4. С:g5! Лe1 5. Кс7 f5. 5... f6 6. Се3 —+. 6. e8Ф+ Л:e8 7. К:e8, и белые победили (1:0).

Бюргер — П. Попович. 1. Кh5! Фb5. 1... gh 2. Лd3+ —. 2. Кf6+ Крh8 3. К:h7! Фс6 4. d5! ed 5. К:f8 d4 6. f3 Л:f8 7. Cd5!!.

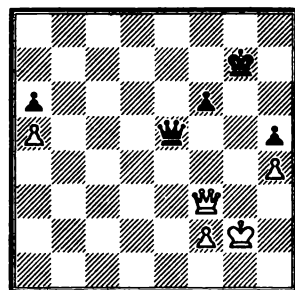
Северейд — Гонсалес. 1. К:d5! Кf6. 1... ed 2. Л:g8+!! Л:g8 3. Фh6+ Крe7 4. Лe1+ —+. 2. Кf4 Фе7 3. Лg7! Фd6 4. С:e6! fe 5. К:e6+ Крe8 6. Лlг6 Лf8 7. К:f8+ Кр:f8 8. Лg8+!!.

Кристиансен — М. Родригес. 1. К:h6+! Крh7. 1... gh 2. Ке7 —+ —+. 2. Ке5! Фf6. 2... gh 3. Фg6+ Крh8 4. Ф:h6+ Лh7 5. Кf7x 3. Фg6+!! Ф:g6. 3... Крh8 4. Кеf7+ Л:f7 5. К:f7+ Крg8 6. Ф:f6 —+. 4. hg+ Крh8 5. Крh7+, и черные сдались (1:0). 5... Крg8 6. Лh2 Крf8 7. Лh8+ Крe7 8. К:c6+ —+.

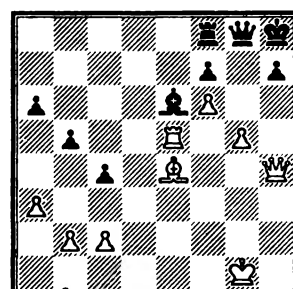
ФАРАГО — ЛЮБОВЕВИЧ
Вейк-ан-Зее, 1988



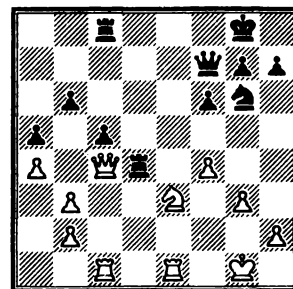
БЕЛЯВСКИЙ — НИКОЛИЧ П.
Белград, 1987



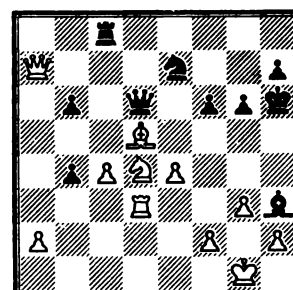
ВОЛКОВ — МИЛЕЙКА
Рига, 1974



ГЛУЗДОВ — БРЕДУН
По переписке, 1983—1984



КОПЕЛЕВИЧ —
ЛАВРЕНТЬЕВ
По переписке, 1986—1988



ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

В партии Хоффбауэр — Делчев («Шахматы» № 15/1987) белые не были обязаны проигрывать — так считают киевлянин А. Шестопал и ленинградец А. Карлин. Они могли не принимать жертву слона, а сыграть 2. Лh2 Сb2 3. Лh5 Кр:a2 4. Л:c5 и т. д. Кроме того, как указывает А. Карлин, и при продолжении в партии белые не использовали всех возможностей: вместо 3. Лc2+ к ничьей вело 3. Крd5, например: 3... b3 4. Кр:c5 b2 5. Лd1 d3 6. Крd4 d2 7. Л:d2 и 8. Л:b2, или 3... Крb2 4. Лh1 Крc3 5. Кр:c5 d3 (аналогична игра и при 5... b3) 6... Лc1+ Крd2 7. Лh1 b3 8. Крb4 Крc2 (8... b2 9. Крb3) 9. Лh2+ и т. д.

А. Шестопал также предлагает улучшить игру белых в партии ван Вели — Деграэв из того же номера журнала: после 1... Лh7+ 2. Крg1 С:e4 (этот вариант приведен в скобках) вместо рассматриваемого 3. b8Ф сильнее 3. С:e5+, и далее возможен форсированный вариант 3... С:g2 4. Фg3+ Крf7 5. b8Ф, после чего выигрыша за черных не видно.

В первых четырех позициях ход черных. В остальных — ход белых. Ответы в следующем номере.