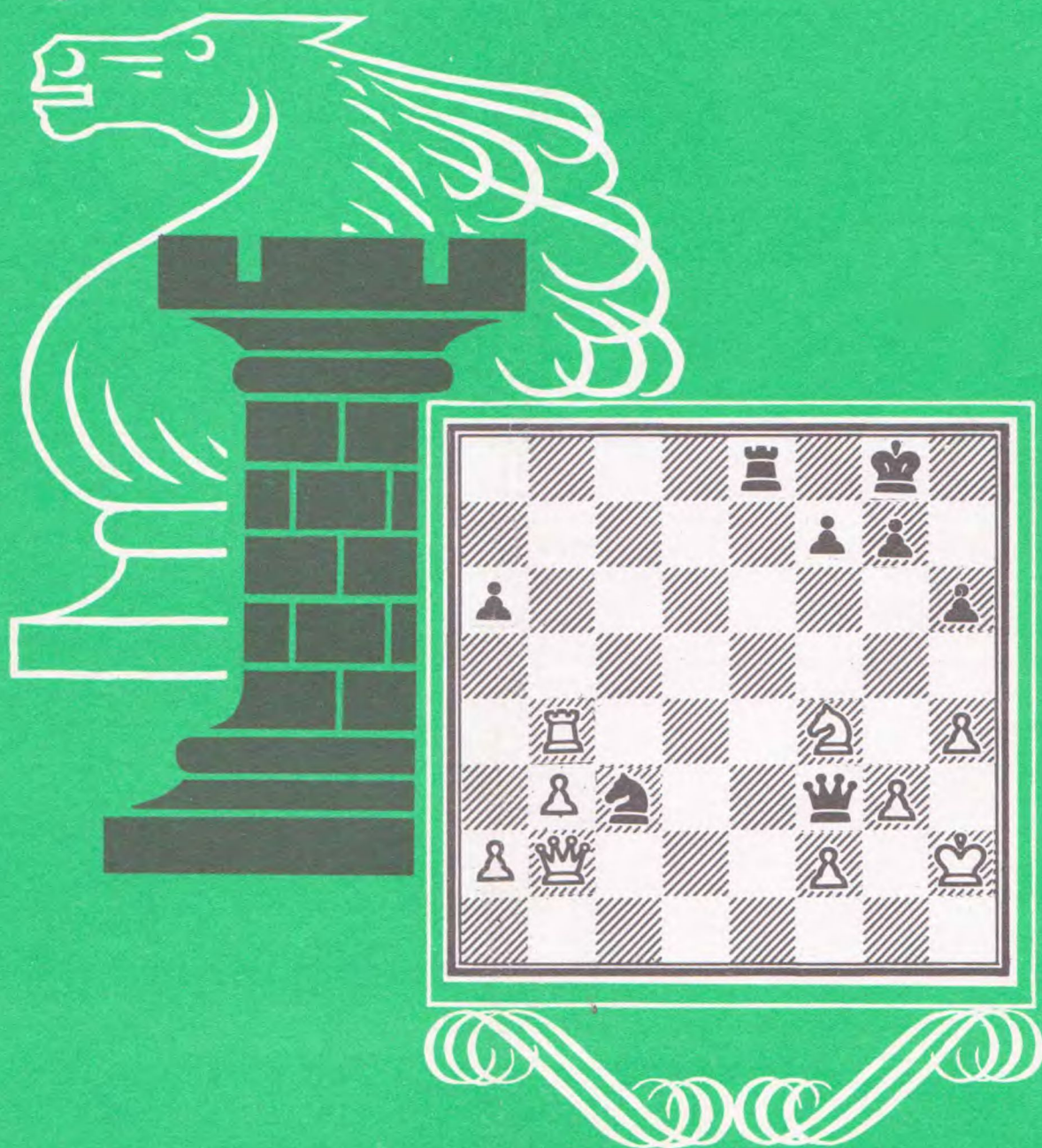


MaXMatol

RĪGA

6

1988



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

**В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невикский, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **С. Гайдаров, В. Озолиньш,
А. Чехлов.**

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис;**

этюды —
международный арбитр **В. Нендзе;**

задачи — мастер **А. Домбровскис.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомю 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.02.88. Подписано к печати 04.03.88. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 48 300 экз. Заказ № 136.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта бис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

Б. Гельман. Послесловие к матчу в Севилье (Интервью с И. Дорфманом) . . . 1

АРЕНА МОЛОДЫХ

Ф. Цирценис. Побеждает опыт . . . 3

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИИ

П. Подникс. И вновь — взфовцы! . . . 4

В. Озолиньш. Фрагменты командной борьбы . . . 4

М. Мухитдинов. Второй Мемориал Георгия Агзамова . . . 6

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Никарагуа, Португалия, Швейцария, СССР 7

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Е. Свешников. Старое по-новому . . . 8

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Юбилей мастера, тренера, пропагандиста (В. Кириллову — 50) . . . 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Е. Кузьминых. Опровержение голландской защиты? (Окончание) . . . 10

Молнии в декабре . . . 11

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

81. Шахматы шаг за шагом. Разрушение королевской крепости . . . 12

Домашнее задание . . . 14

ТЕМПОТУРНИР «ШАХС-88» . . . 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Успех экс-чемпиона Эстонии . . . 16

ЗАДАЧИ

Тематические конкурсы . . . III

Первенство Латвии по решению композиций . . . III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: М. Рабкин (9), Д. Суна (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A30—15, A45—12, A69—3 (2), A80—10.
B12—15, B17—6, B22—9, B32—15, B35—16, B41—9,
B64—16, B68—13, B78—15, B90—3, B99—4 (2).
C02—5, C13—12, C45—8, C72—16.
D43—15, D55—9, D85—9.
E17—6, E20—7, E97—15.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Кеньгис — Войткевич (Рига, 1988). 31... Ле2!, и черные выиграли (0:1) — см. с. 15.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

На 58-м конгрессе ФИДЕ, который состоялся в Севилье в конце 1987 г., были присвоены международные звания ряду шахматистов и арбитров, в том числе следующим представителям СССР:

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГРОССМЕЙСТЕРЫ

В. Маланюк (Севастополь)
Е. Пигусов (Кемерово)
С. Смагин (Москва)
Я. Эльвест (Таллин)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГРОССМЕЙСТЕРЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН

К. Арахамия (Тбилиси)
З. Лельчук (Львов)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

Н. Андрианов (Москва)
А. Выжманавин (Москва)
Б. Гельфанд (Минск)
И. Глек (Москва)
И. Ефимов (Тбилиси)
Г. Кайданов (Моск. обл.)
Б. Канцлер (Фрунзе)
А. Кременецкий (Москва)
А. Кузьмин (Москва)
З. Ланка (Рига)
В. Майоров (Вильнюс)
В. Охотник (Ужгород)
Э. Розенталис (Вильнюс)
Ю. Якович (Куйбышев)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА СРЕДИ ЖЕНЩИН

К. Багинская (Вильнюс)
Н. Ручьева (Севастополь)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АРБИТРЫ

Э. Дубов (Москва)
С. Резник (Актюбинск)

Двум шахматистам из Московской области — **Мих. Цейтлину** и **Н. Алехиной** — гроссмейстерские звания присвоены условно: они выполнили нормативы, но для того чтобы стать международными гроссмейстерами, им необходимо повысить свой рейтинг.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К МАТЧУ В СЕВИЛЬЕ



Интервью с тренером чемпиона мира
гроссмейстером Иосифом Дорфманом

— Каковы особенности нынешнего матча?

— Выделить какую-то конкретную особенность не так просто. Все взаимосвязано. Весь матч от начала и до последней минуты проходил в бескомпромиссной борьбе. Думаю, определенный психологический отпечаток на игру участников наложило то обстоятельство, что следующий поединок состоится через три года. Казалось бы, какая разница, матч есть матч. Но слишком многое было поставлено на карту: отыгрываться в реванше никому не придется, а следующую попытку надо еще заработать.

И спортивная цель заслонила творчество, то есть лучшие спортивные достижения не совпадали с творческими. Так, Карпов выиграл вторую и пятую партии, где он стоял на грани поражения, шестнадцатую, где его позиция вызвала опасения. А чем был обусловлен выигрыш Каспарова в одиннадцатой партии? Так что говорить о последовательности, логической закономерности здесь не придется. И нервы участников в отдельные моменты не выдерживали напряжения. Если в матчах 1985—86 годов лучшие партии Каспарова и Карпова определялись без сомнений, то теперь я затрудняюсь их назвать.

— Уже на старте вызвала сенсацию вторая партия...

— Чемпион мира применил вариант, который считается безопасным для черных. Карпов это доказывал в партиях с Корчным в Багио. Нам удалось найти некоторые усиления, и английское начало должно было стать одним из основных оружий Каспарова в игре белыми.

Но Карпов, пожертвовав пешку, нас опередил. Эта идея встречалась в партии Ботвинник — Смыслов в командном первенстве СССР 1964 г. Подобные позиции экс-чемпион сам нередко играл и анализировал.

Каспаров — максималист по натуре — за доской решил найти опровержение. Он думал над ответом почти полтора часа. Потом все его осуждали: и комментаторы, и тренеры. Говорили, что в таком матче думать даже над очень сложной позицией больше часа просто непрофессионально, это — непровольительное расточительство. И в дальнейшем те партии, где Каспаров так нерационально расходовал время, заканчивались для него плачевно.

Но его длительное раздумье именно во второй партии я оправдываю, хотя оно могло быть и короче. Специфика позиции была такова, что от одного хода зависела судьба встречи. Каспаров его нашел, как он говорил, минут через десять. Но какая-то нерешительность помешала провести свой план. В конце концов он не только не использовал выгоды позиции, но и упустил шансы на спасение.

В этой партии, по-моему, наглядно проявилось противоречие между творческим замыслом и спортивным результатом. Карпов же очень умело использовал замешательство соперника.

— Не являются ли эта и последующие неудачи чемпиона мира следствием его необъективной оценки соперника?

— Давайте разберемся, как к этому отнестись. Каспаров, конечно, изучал те варианты, которые Карпов применял в матче с Соколовым и в турнирах последних лет, и пришел к выводу, что они не представляют для него опасности. Поэтому тренеры уделяли им меньше внимания. Когда мы предлагали проанализировать защиту Каро—Канн, то Гарри отвечал, что в этом дебюте сумеет получить перевес. В матче защита, которую брал в свое время на вооружение и Ботвинник, себя оправдала. И мы остались без хода е4. В этом случае тренеры должны взять вину на себя: они не настояли на своем мнении.

С другой стороны, сказалась все же недооценка поразительных способностей экс-чемпиона держать пассивную позицию, стойко обороняться, не имея контригры.

В определенной степени такие предматчевые просчеты повлияли на ход всего поединка.

— По мнению многих специалистов, Карпов в этом матче выглядел более подготовленным, чем его соперник...

— И к матчу-реваншу экс-чемпион был подготовлен очень хорошо. Неожиданность состояла в другом. Трудно было предположить, что сложившийся шахматист, со своим стилем, со свойственным только ему творческим почерком, сумеет изменить свою игру. И сущность подготовки изменилась, если понимать под подготовкой не только выбор вариантов, а подход к решению шахматных проблем.

Это потребует некоторого разъяснения. Раньше Карпов в основном играл только то, что анализировал. Если Каспаров применял какое-то неожиданное продолжение, Карпов всегда уходил в сторону. Вспомним матч 1985 года. Когда Каспаров в 12-й партии применил гамбитный вариант в сицилианской защите, тогдашний чемпион мира даже не пытался его опровергнуть. В 14-й партии он только проверил, повторится ли эта схема. Дважды он поступался белым цветом, а в матче такой уступкой ставишь себя в очень невыгодное положение. И только в 16-й, после двухнедельной подготовки, Карпов принял вызов.

Сейчас же Карпов стал иным. Он не уклоняется от острой игры, идет на динамичные позиции, не опасается рисковать. Как никогда, у него был боевой настрой. Карпов добился результата почти во всех игровых партиях, то есть в тех, в которых игра получила развитие. И даже когда у него позиция была хуже, но возникали контршансы, он их везде использовал.

Каспаров же побеждал, когда получал какой-то перевес, за исключением 11-й партии, в которой Карпов допустил грубый просчет. Получив по дебюту преимущество, чемпион мира выиграл 4-ю партию, победил в 8-й, где Карпов неправильно оценил структуру позиции и никаких контршансов не имел.

— Говорят, аргентинский гроссмейстер Найдорф распространил на матче прогноз Фишера: «Играть будет лучше Карпов, а победит Каспаров». Не становится ли одиннадцатый чемпион мира прорицателем?

— Полагаю, что это шутка жизнерадостного аргентинца, которому скоро исполнится 80 лет. Но в Севилье наблюдалось присутствие Фишера лишь на телеэкране. Там мы впервые увидели фильмы о всех чемпионах мира. Очень интересно!

Как уже отмечалось, Карпов проделал большую работу. Ее результаты ощутимы. Он переиграл Каспарова, например, в 5-й, в 16-й партиях. Это было для меня полной неожиданностью. В целом же результат матча отразил нынешнее соотношение сил. В каких-то конкретных случаях лучше получалась игра у Карпова, в каких-то — у Каспарова.

— Что вы испытывали при доигрывании 23-й партии?

— Узнав, как началось доигрывание, мы уже больше ничем не интересовались. Тренерская группа находилась в отеле, отдыхала. Шла развлекательная телепрограмма. Позвонил знакомый журналист: ничья. Но сразу же еще один звонок: Каспаров проиграл... Как! При домашнем анализе нашли и комбинацию с жертвой ладьи при удобном случае, и ее опровержение ходом слона. Но Каспаров что-то перепутал. Честно говоря, на какое-то время нами овладело состояние полного крушения.

Каспаров, который обычно уезжал на виллу, приехал к нам в отель. Он не мог объяснить, как сделал самоубийственный ход: бес попутал. И в тот вечер мы постарались как-то отвлечься от шахмат.

— Как же удалось чемпиону мира собраться на решающую партию?

— Каспаров уже доказал, что на самых крутых поворотах судьбы он умеет проявить лучшие бойцовские качества. Он выиграл 24-ю партию в матче 1985 года, он победил в 22-й в Ленинграде после трех поражений. И все же нынешняя ситуация была еще более острой.

Мы понимали, что и Карпову придется нелегко. Ему захочется побыстрее выйти на ничейную дорогу. Значит, надо навязать ему затяжную борьбу.

Важно было выработать соответствующую дебютную стратегию. Мнения разделились: два помощника предлагали один вариант, два — другой. Каспаров остановил выбор на дебюте Рети. Однако допустил перестановку ходов, и Карпов пошел сначала по правильному пути уравнивания. Но, видимо, захотелось больше, и он проявил неоправданную активность на ферзевом фланге.

Кстати, тренер экс-чемпиона мира гроссмейстер Игорь Зайцев точно такую же ошибку допустил в партии со мной в зональном турнире в Ереване (1982). Возможно, теперь они по-иному оценили позицию. Но Карпов вынужден был разменять активного слона и затратить много времени на обдумывание.

— По мнению некоторых комментаторов, в один момент (после 33-го хода белых) Карпов мог не только защититься, но получить шансы на победу.

— Приходилось читать комментарии в нашей печати, которые если и нельзя назвать предвзятыми, то следует предвзяты претензии к их профессиональному уровню. Шахматный обзор

ватель, который выходит на многомиллионную телевизионную аудиторию, не имеет права объяснять неверные оценки нехваткой времени.

Комбинация Каспарова с жертвой пешки была абсолютно правильной, и он выигрывал двумя способами (33. Ch5 или 33. Fb5). Каспаров сыграл слабее, и Карпов мог бы защититься. Но логика борьбы привела экс-чемпиона к поражению.

— **Чем еще примечательна эта партия?**

— Внешне оба соперника ничем не выдавали своего волнения. Карпов даже на грани поражения держал себя в руках до последнего момента. В сильнейшем цейтноте на всячем флажке он действовал хладнокровно. Загрели аплодисменты, когда на табло истекло время. Но ошибся компьютер. А зрители уже считали, что Каспаров победил.

Наученный опытом московского матча (в зале им. П. И. Чайковского тоже публика аплодировала, а Каспаров еще играл), я пришел из пресс-центра в зал и увидел, что партия продолжается. А на доске Карпову даже удалось построить обороноспособную позицию. Экс-чемпион мира психологически был подготовлен блестяще.

— **За годы тренерской службы вам пришлось пережить немало конфликтных ситуаций. Не было ли у вас минут сомнений, разочарований?**

— Такие минуты неизбежны у человека, который сам играет в шахматы или решил кому-то помогать. Когда анализируешь позицию как тренер, отвечаешь за свою работу не только перед собой, но и перед тем, с кем сотрудничаешь. И тогда особенно обидно за свою оплошность, переживаешь ее вдвойне. А переживаний за эти годы на нашу долю выпало предостаточно.

Матч длится почти три месяца, мы разлучены с родными, близкими. Ежедневно встречаясь с одними и теми же людьми, возникает проблема совместимости. На этот раз атмосфера в нашей команде была открытая, как никогда дружеская, хотя и не без шероховатостей.

На мой взгляд, необходимо до матча четко определить обязанности каждого члена команды. Тогда есть с кого конкретно спросить за то или иное задание. Если же это не всегда соблюдается, возникают трения. Но, повторяю, на этом матче все удавалось как нельзя лучше.

— **Какое будущее «команды» чемпиона мира! Что значит быть его тренером! В чем радость и тревоги этой жизни!**

— Будущее команды, с одной стороны, — забота Каспарова, с другой, — тех людей, которым он будет предлагать работать дальше. Один из тренеров, например, договаривался только на этот матч. Мои планы пока не определились. Трудно еще осмыслить то, что произошло.

Наибольшей нашей удачей в матче был анализ отложенных 11 партий. Это отметили и Каспаров, и многие комментаторы. Во всех неясных позициях мы превзошли ожидаемый результат (исключение — 23-я партия, поражение в которой чемпион мира потерпел вовсе не из-за некачественного анализа). То есть, в худших Каспаров делал ничью, а где стоял лучше — выигрывал. Это в значительной мере повлияло на итог матча, поскольку в дебюте чемпиона мира перевеса почти не имел, а в миттельшпиле Карпов на этот раз не уступал. Так что радость мы испытывали в основном от достижений в анализе.

Следует остановиться на одном критическом моменте. Когда Каспаров проиграл белыми 16-ую партию, нам стало ясно, что в сложной, обоюдоострой борьбе он сейчас не сильнее соперника. Не приносила ощутимых результатов дебютная подготовка. Что же делать дальше? И тогда было принято очень ответственное решение. Чтобы повысить активность Каспарова, предложили ему в 17-й партии играть староиндийскую защиту. Шахматисту-профессионалу не надо объяснять, что это значит — вернуться к очень рискованному дебюту, который ты уже много лет не играл. И пойти на такой шаг после поражения.

Однако это было верное решение. Каждый человек подвержен различным колебаниям. Не составляет исключения чемпион мира: ему есть что терять. Зная его на протяжении нескольких лет, мы понимали, как важно сейчас отсечь у него все поводы для колебаний. Если он знает, что идет на сложную, пусть и опасную позицию, но это единственный путь, он играет отлично. Так, в общем-то, и произошло.

Партия была отложена в позиции, где, казалось, у черных есть легкая ничья. Когда вначале посмотрели, эндшпиль оказался не таким уж простым. Но Каспаров всех успокоил: ничья есть. И впервые за весь матч мы не ночевали на вилле, а уехали в отель. Вернулись туда утром, занялись повседневными делами. А когда вышли на прогулку за час до доигрывания, возникло сомнение: если Каспаров будет осуществлять намеченный план, то может и проиграть. И мы все набросились на позицию. И за час проделали колоссальную работу, нашли этюдное спасение. Как отметил потом чемпион мира, коллектив подобрался исключительно мощный, которому оказались по плечу и такие неожиданные задачи.

Когда он уехал, мы нашли еще один четкий путь к ничьей.

Вернулся Каспаров крайне возбужденный, ему пришлось пережить очень неприятные минуты, ведь абсолютную уверенность не было. Его переполняли бурные эмоции, ведь он впервые после матча 1984 года анализировал позицию вместе с Карповым...

В конечном счете, тренерская группа оказалась на высоте. И это принесло истинное творческое удовлетворение, как и окончательный итог матча.

— **Как вы считаете, многочисленные общественные обязанности, которые появились сейчас у чемпиона мира, не отвлекают ли его от шахматного творчества?**

— Чемпион мира сам решает вопросы своей общественной деятельности. Выскажу все же свое личное мнение. Вокруг любой выдающейся личности, какой безусловно является и Гарри Каспаров, нередко появляются какие-то люди, далекие от подлинных интересов его главного дела жизни. И они пытаются направлять и использовать такого человека в своих целях.

Со всей ответственностью могу заявить, выражая точку зрения всех тренеров, что мы категорически против того, чтобы чемпион мира отвлекался на какие-то посторонние дела. Его нынешнее назначение — быть сильнейшим шахматистом мира, и этому нужно подчинить все. Шахматное творчество Гарри Каспарова, его партии — вот что войдет в историю шахмат, в сокровищницу шахматного искусства.

Очень хорошо, когда Гарри встречается с молодежью, присутствует на соревнованиях клуба веселых и находчивых, общается со своими сверстниками. Это обогащает его, расширяет круг интересов. Он очень добрый по натуре человек, и пусть это добро ощущают окружающие.

Но встречаются люди, которые пытаются оказать негативное влияние на действия Каспарова, отвлекая его от занятий шахматами. Вот, по-моему, главная причина того, что его психологическая подготовка к матчу, боевой настрой оказались не на должном уровне. Это вызывает беспокойство.

— **Как освещался матч в Испании, как относились к нему испанцы?**

— Матч освещался исключительно широко не только на испанском телевидении и в прессе, но и в европейских странах. Отчеты о партиях, интервью с участниками и другими гроссмейстерами, которых пригласили организаторы матча, подробности жизни и отдыха чемпиона и экс-чемпиона, членов команды, различные веселые истории — все это можно было прочитать в газетах.

Широко использовалась современная техника. Довелось смотреть программы из ФРГ. Гроссмейстер Эрик Лоброн очень обстоятельно комментировал каждую партию матча сразу после ее окончания.

На испанском телевидении, как я уже говорил, демонстрировались фильмы о всех чемпионах мира. Были передачи на шахматные темы от 10 до 40 минут: турниры в Линаресе, блицтурниры, сеансы одновременной игры, и всегда в завершение — шахматная школа.

Одна из ведущих испанских газет на следующий день после окончания матча поместила на 16 (!) страницах все партии с комментариями, итоговые статьи гроссмейстеров, мнения обозревателей и много фотографий. Такого внимания к шахматам видеть еще не приходилось.

Но нельзя обойти молчанием и «писания» некоторых журналов, которые высказывали для своих репортажей какие-то надуманные примеры, скандальные истории, стремясь разжечь страсти и придать им политическую окраску. Это уже повредило шахматам в последние годы.

Отдельные журналисты, даже гроссмейстеры, вместо того, чтобы добросовестно комментировать партии, выносили на страницы газет где-то подслушанные обрывки разговоров, подхватывали сплетни. Это попросту неэтично. Приходилось прерывать с такими общение. Подобный стиль работы прессы вызывает резкое осуждение и отвергается подлинными ценителями шахмат.

Самой высокой похвалы заслуживает организация матча, доброжелательное отношение к нам испанских болельщиков.

— **О чем мечтает тренер чемпиона мира?**

— Соскучился по игре. У меня появился компьютер. Теперь надо осваивать шахматную программу, занести туда свои анализы и партии, другие необходимые данные, чтобы все систематизировать и начать серьезную подготовку. В предстоящем году у меня планируется три международных турнира, отборочный турнир чемпионата СССР. Постараюсь играть активнее.

Буду продолжать вместе с гроссмейстером Адрианом Михальчиным вести шахматную школу гроссмейстеров. Есть предложение поработать с молодыми шахматистами Югославии. Год обещает быть очень интересным. Как говорится, время собирать камни.

Интервью провел
Б. ГЕЛЬМАН

ПОБЕЖДАЕТ ОПЫТ



30-й чемпионат СССР
среди девушек
Прилуки, 6—18.01.1988

НА СТАРТ чемпионата, который проходил в небольшом украинском городе Прилуки (Черниговская обл.), вышли 46 юных шахматисток — 1970 г. рождения и моложе. Среди них были один мастер (С. Тереладзе), 36 кандидатов в мастера и 9 перворазрядниц.

Со старта вперед стремительно рванулась чемпионка Литвы среди женщин Лайма Домаркайте — 6 из 6! На очко отставали Н. Джанджгава и Г. Скуиня. Лайма свела вничью партии с ближайшими конкурентками, а победы в IX и X турах обеспечили ей звание чемпионки страны.

Итак, новый успех литовских шахмат! Лайма Домаркайте выросла в маленьком городке Плунге, шахматам обучалась у тренера В. Андрушайтиса. В Прилуках она была самой опытной участницей — это был ее пятый чемпионат страны среди девушек, успела она сыграть и в четырех мастерских турнирах.

Вновь на высоте грузинские шахматистки — Натия Джанджгава и 13-летняя Теа Ланчави завоевали серебряную и бронзовую медали. Выиграв две последние партии, на четвертое место вышла Екатерина Ковалевская из Ростова-на-Дону.

Представительница Латвии Гуна Скуиня по коэффициенту заняла пятое место. Гуна показала, что не уступает ведущим юным шахматисткам страны, и все же окончательный результат не удовлетворяет: если бы не

осечка в предпоследнем туре, он мог быть еще выше. Скуиня на протяжении почти всей дистанции шла на втором-третьем месте, но на финише не хватило удачи и опыта игры в напряженной спортивной ситуации. Так или иначе, высокое место, занятое Г. Скуиней, свидетельствует о том, что ее мастерство растет, и очень хочется верить, что шахматное руководство республики с большей заинтересованностью будет изыскивать возможности для наших юных шахматисток набираться опыта в турнирах с сильным составом.

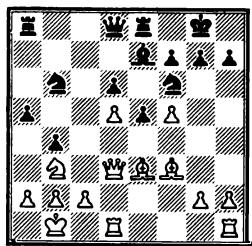
А теперь рассмотрим примеры игры участниц чемпионата.

Следующая партия, сыгранная в X туре, обеспечила Л. Домаркайте победу в турнире.

Сицилианская защита B90
Некрасова — Домаркайте

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce7. У Лаймы довольно ограниченный, но зато хорошо отработанный дебютный репертуар. На 1. e4 она всегда избирает вариант Найдорфа. В этой партии белые действуют недостаточно энергично. 8. Фd2 0-0 9. f4 Kbd7 10. Ce2?! b5 11. Cf3. Ненужный маневр. Следовало сразу сыграть 11. 0-0-0 и ходом g2—g4 броситься в стремительную атаку на короля.

11... Сb7 12. 0-0-0 Ле8 13. f5 b4 14. Kd5 C:d5 15. e4 a5 16. Kpb1 Kb6 17. Фd3?!



17... e4! Идейная жертва пешки, делающая честь юной чемпионке. 18. C:e4 K:e4 19. Ф:e4 Cf6 20. C:b6 Ф:b6. Сильный слон, открытые линии для ладей и далеко продвинутые пешки «а» и «b» сулят черным неотразимую атаку.

21. Фd3 Ле3 22. Фс4 а4 23. Kc1 а3 24. b3 Лае8 25. Kd3 Cc3 26. Фс6 Фb8 27. Kc1 Лс8 28. Фа6 Фс7 29. Фс6 Фd8 30. Фb5 Фf6 31. Kd3 h6 32. Фа6 Лсe8 33. g4 Ce1 34. Фb5 Л:d3, и белые сдались (0:1).

А вот как играла Г. Скуиня.

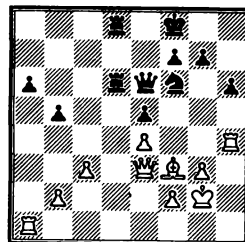
Индийская защита A69
Юсим — Скуиня

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Kf3 0-0 9. Ce2 a6 10. a4 Ле8 11. Kd2 Kbd7 12. 0-0 Лb8 13. a5 b5!? 14. ab K:b6 15. Фс2?!. Шаблонный ход. Белые не учли, что позиция изменилась. 15... Kf:d5 16. ed C:c3 17. bc Л:e2. В результате черные выиграли пешку и захватили линию «е», что обеспечивает им решающий перевес.

18. c4 Фе7 19. Ла3 Ле3 20. Kpf2?!. В данном положении король — не воин. Дальнейшее не требует примечаний. 20... Cf5 21. Фd1 Ла3 22. C:a3 Ле8 23. Фf3 Cg4! 24. Фс3 Фе2+ 25. Kpg1 Ле3 26. Фа5 Л:a3 27. Ф:a3 Ф:d2 28. Ф:a6 Фd4+ 29. Kph1 Ф:c4, и вскоре белые сдались (0:1).

Вторая представительница нашей республики Инта Степите в соревнованиях такого ранга выступала впервые, поэтому неудача простиительна. Инта играла слишком прямолинейно — только на атаку. Надо учиться выдержке, умения вести маневренную борьбу, а комбинационные способности могут найти применение в любой позиции.

Тереладзе — Степите



Здесь белые угодили в ловушку — 30. Фа7?? Лb6! и после 31. b3 Фс6 32. c4 bc сдались (0:1).

И еще один любопытный поединок.

Индийская защита A69
Бакланова — Рытова

1. d4 c5 2. d5 d6 3. c4 Kf6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. f4 0-0 7. Kf3 e6 8. Ce2 ed 9. cd Ле8 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Cg5 Фа5?!. Теория рекомендует 12... f6 с равной игрой. 13. 0-0 K:e5 14. d6 Ce6 15. Kd5 Kbd7 16. Kc7 K:f3+ 17. C:f3 C:b2 18. C:b7 Лab8 19. Cc6! Фb6. Если 19... C:a1, то после 20. Ф:a1 с угрозой 21. K:e8, 22. C:d7 и 23. Ch6 дела черных плохи. 20. C:d7 C:d7 21. K:e8 Ле8 22. Фd5 Cd4+ 23. Kph1 Ле6 24. Ce7 Cc6 25. Лab1! C:d5 26. Л:b6 Ле2, и черные сдались (1:0).

**Технические
результаты.**

(При дежеле мест по 15-е включительно участницы расположены по коэффициенту, далее — по алфавиту)

1. Л. Домаркайте (Литва) — 9,5 очка из 11; 2. Н. Джанджгава (Грузия) — 8,5; 3. Т. Ланчави (Грузия) — 8; 4. Е. Ковалевская (РСФСР) — 7,5; 5—9. Г. Скуиня (Латвия), Ю. Левитан (Белоруссия), Т. Бакланова (Украина), Н. Султанова, А. Юрвева (обе — Азербайджан) — по 7; 10—15. Е. Некрасова (Москва), О. Ященко (Азербайджан), И. Пиворуняйте (Литва), И. Зак (Молдавия), М. Непейна (Украина), Ц. Даниелян (Армения) — по 6,5; 16—19. С. Тереладзе (Грузия), М. Овезова (Туркмени), Л. Рафикова (РСФСР), Р. Рытова (Эстония) — по 6; 20—26. С. Коркина, Р. Куприячюте (обе — РСФСР), Н. Мелкумова (Азербайджан), А. Ратнер (Украина), Н. Хадгрян (Москва), Н. Ходченкова (Белоруссия), Н. Юсим (Украина) — по 5,5; 27—32. И. Кадымова (Азербайджан), Т. Лебедева (РСФСР), Н. Сакаева (Ленинград), С. Тереладзе (Грузия), Асем Хаирова (Казахстан), Г. Шляхтич (Украина) — по 5; 33—36. Н. Каракашян (Армения), Т. Меламед (Украина), Ш. Рахматуллаева (Узбекистан), Асель Хаирова (Казахстан) — по 4,5; 37—40. А. Вальд (Москва), Т. Кибрик (Ленинград), Ю. Пунане (Эстония), И. Степите (Латвия) — по 4; 41—45. Д. Абдурахманова (Узбекистан), Н. Адамова (Молдавия), Е. Герасимович (Белоруссия), Н. Хурцидзе (Грузия), И. Шлоссер (Киргизия) — по 3,5; 46. Е. Крикунова (Таджикистан) — 1,5.

Ф. ЦИРЦЕНИС

И ВНОВЬ— ВЭФОВЦЫ!



27-е командное первенство
Латвийской ССР
1987

Командное первенство — одно из самых массовых соревнований в республике: число участников превышает полтысячи! Турнир длится весь год, в нем три этапа: класс «Б», первая и высшая лиги класса «А».

ИЗ 24 — ТОЛЬКО ДВЕ

Больше всего команд было в классе «Б». Здесь выступали как вновь организованные коллективы, так и те, что из года в год пытаются преодолеть барьер, отделяющий их от первой лиги. Конкуренция острая — на 24 команды лишь две путевки. После «отсева» в предварительных соревнованиях осталось шесть сильнейших коллективов, которые провели финальные поединки в Елгаве. Успех сопутствовал рижским динамовцам — 17 очков из 25 и представителям Валмиерского района — 15,5.

ЕЖЕГОДНОЕ... ЧП

Турнир первой лиги начался с неприятного происшествия (которое «сюрпризом», увы, не назовешь — подобное случается едва ли не в каждом первенстве): на игру не явилась команда Даугавпилсского шахматного клуба. Известно об этом стало лишь тогда, когда все остальные участники уже сели за доску. А ведь когда-то Даугавпилсский клуб отличался своей активностью. Впрочем, недавно там поменялось руководство; будем надеяться,

положение изменится к лучшему...

Поскольку командам, которые займут первые четыре места, предстояло тут же продолжить борьбу в высшей лиге, «прихватив» с собой из первой результаты матчей друг с другом, с первых же туров развернулась напряженная борьба. Признанные фавориты — шахматисты Рижского района и РПИ уверенно подтвердили свое превосходство над соперниками. Еще две путевки в «высшее общество» завоевали команды Латвийского фанерного производственного объединения (ЛФПО) и Кулдигского района.

За команду Рижского политехнического института выступали: А. Гесте (капитан), А. Куцинс, И. Кивланс, Э. Приедниекс, Л. Бриль, В. Казаченков и Н. Еремина.

ВСЕ РЕШАЮТ РЕЗЕРВЫ

Существует мнение, что в командных соревнованиях, при прочих равных условиях, успех обеспечивает крепкая «скамейка запасных», то есть надежный резерв. Турнир высшей лиги в очередной раз подтвердил эту мысль. Спортклуб производственного объединения ВЭФ на отдельных этапах маневрировал семью-восемью шахматистами; умело использовали запасных и елгавчане; сильное молодежное пополнение укрепило команды Рижского района и РПИ.

Звание чемпионов республики второй раз подряд завоевали шахматисты ВЭФа: Виталий Левченков, Леонид Золотонос, Николай Матвеек, Олег Батаков, Татьяна Воронова, Игорь Жданов, Владлен Шульман и капитан команды Игорь Сакович.

Серебряные медали также второй год подряд у команды Слгавы: Валерий Журавлев, Даниэль Шинкарь, Юрий Диский, Виктор Круминьш, Ануш Луцкане, Илзе Рубене и Валерий Зуев.

На третьем месте — Рижский район: Алвис Витолиньш, Каспарс Рамма, Талис Виксна, Янис Высоцкис, Илмарс Карклиньш и Гуна Скуиня.

ПРИЗЫ НАШЕГО ЖУРНАЛА

Редакция журнала «Шахматы» по традиции наградила призами победителей на отдельных досках: 1. мастер В. Журавлев, 2. к/м Л. Золотонос, 3. к/м Л. Бриль, 4. к/м Я. Высоцкис, 5. к/м А. Луцкане и лучший среди запасных к/м В. Шульман.

В этом году соревнования в классе «Б» пройдут по иной системе: на майские праздники все команды соберутся вместе и в турнире по швейцарской системе определят шестерку сильнейших, которые потом уже по круговой системе разыграют две путевки в первую лигу.

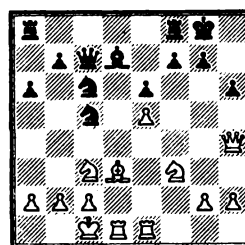
П. ПОДНИЕКС,
главный судья первенства

ФРАГМЕНТЫ КОМАНДНОЙ БОРЬБЫ

Сицилианская защита В99
Коопс — Витолиньш
(Валка) (Рижский р-н)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0-0-0 Kbd7 10. Cd3 h6 11. Фh3 Kc5. «ЭШД» рекомендует 11... Kb6, а на ход в тексте приводит партию Планини — Найдорф (Вейк-ан-Зее, 1973), в которой после 12. Lhe1 Lg8 13. e5 de 14. fe hg 15. ef C:f6 16. Kd5 Фd8 17. Ch7 белые получили перевес.

12. Lhe1 Cd7 13. e5 de 14. fe Kd5 15. C:e7 K:e7 16. Фh4 Kc6 17. Kf3 0-0.



18. g4?. Белые избрали неудачный план атаки. Серьезного внимания заслуживало 18. Ke4!, и на 18... K:e5 возможно 19. Kf6+ gf 20. K:e5 fe 21. Ф:h6, а в случае 18... K:e4 19. Ф:e4 или

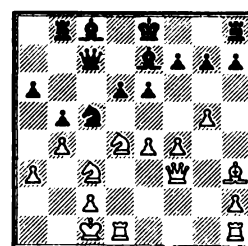
18... Kb4 19. Kf6+ позиция черных не вызывает доверия.

18... f6! 19. Фg3 Ce8 20. Ce4 Ke7 21. h4 Lc8. Витолиньш удачно перегруппировал свои силы и теперь приступает к активным операциям. 22. Фg2 f5 23. gf K:f5 24. Kpb1 b5 25. Kd4 Ch5! 26. C:f5 (26. Ld2 Ф:e5 27. K:f5 L:f5) 26... ef 27. Kd5 Фb7 28. Kf6+!? L:f6 29. Ф:b7 K:b7 30. ef C:d1 31. L:d1 g6!. Создавшийся эндшпиль тяжел для белых, главным образом потому, что их король удален от центра.

32. h5 (32. Lg1 Kpf7 33. K:f5 gf 34. Lg7+ Kp:f6 35. L:b7 f4 ±) 32... Kpf7 33. hg + Kp:g6 34. Kf3. На 34. f7 последовало бы не 34... Kd6? 35. f8Ф L:f8 36. Ke6, а 34... Lf8 35. Lg1+ Kpf6 36. Lh1 L:f7 ±. 34... Kp:f6 35. Ld7 Ld8! 36. L:d8 K:d8 37. Kpcl Ke6 38. Kpd2 Kg5 39. Kh4 Ke4+ 40. Kpe3 Kpg5. Белые сдались (0:1).

Сицилианская защита В99
Милейко — Витолиньш
(«Коммутатор») (Рижск.р-н)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0-0-0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Lb8 14. Ch3 Kc5 15. b4.



15... 0-0. Азартный дебютный эксперимент, последствия которого трудно оценить. В партии Пальмнотти — Джордже (Италия, 1971) было 15... Ka4 16. Ld3 Cd7 17. Lgl a5 18. f5 ∞.

16. bc b4 17. cd?. Надеяться опровергнуть жертву можно было только в варианте 17. ab dc 18. bc C:c5 19. Ld3!. 17... C:d6 18. e5 bc 19. ed Фc5 20. Ld3 Cb7 (20... Ф:a3+? 21. Kpd1 Cb7 22. Kc6) 21. L:c3 C:f3 22. L:c5 C:hl. В результате до-

пущенной белыми ошибки получилось сложное окончание с минимальным материальным преимуществом у черных.

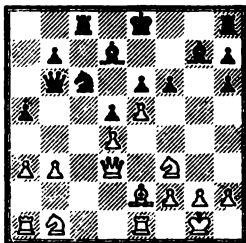
23. Кс6. Последующий размен ладей окажется на руку черным. Заслуживало внимания 23. f5 еf 24. К:f5. 23... Лb5 24. Л:b5 ab 25. Кd4 Ла8 26. Крb2 Лb8 27. Сf1 b4 28. ab. Больше шансов добиться ничьей давало 28. a4. 28... Л:b4+ 29. Крc3 Лb6 30. d7 Лd6 31. Сb5 Крf8 32. Крc4 Крe7 33. Крc5 Лd5+ 34. Крc4 e5!. Своевременный подрыв! Теперь в случае 35. Кс6+ Кр:d7 36. Кb4+ Крd6 37. К:d5 С:d5+ слоновый эндшпиль безнадежен для белых.

35. fe Л:e5 36. Сс6 Сe4 37. c3 Сb1 38. Са4 Л:g5 39. Крb4 Сf5 40. К:f5+ Л:f5, и черные выиграли (0:1).

Французская защита C02
Журавлев В. — Гриэзне
(Елгава) (Юрмала)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Сс6 5. Кf3 Cd7 6. Се2 Лс8. Обычно играют 6... Фb6, развивая давление в центре и на ферзевом фланге. 7. 0-0 Kh6!?. Черных не пугает сдвоение пешек — взамен они получат свободную фигурную игру. Другая возможность — 7... Kge7 8. Le1 cd 9. cd Kf5 =.

8. С:h6 gh 9. a3 a5 10. Ле1 Фb6 11. b3 cd 12. cd Cg7 13. Фd3 f6.



Характерный подрыв — черные должны стремиться вскрыть позицию в центре.

14. Кс3 fe 15. de 0-0 16. К:d5. Иначе не удержат пешку e5. 16... ed 17. Ф:d5+ Крh8 18. Ф:d7 К:e5 19. Фd1. На 19. К:e5 Ф:f2+ 20. Крh1 С:e5 21. Cd3 очень сильно 21... Лс7!.

19... Лсd8 20. Фc1 Лс8 21. Фb1 Лс3 22. Фе4 К:f3+ 23. С:f3 Лс:f3 24. gf С:a1 25. Л:a1 Ф:b3 26. Фd4+. Ничья (1/2:1/2).

Примечания кандидата в мастера В. ОЗОЛИНЬША

Высшая лига	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. ВЭФ	♣	2	3	3	3	2,5	4	3,5	4	4	4	4,5	37,5
2. Елгава	3	♣	1	2	3	4	4	3,5	3	4,5	3,5	4	35,5
3. Рижский р-н	2	4	♣	1,5	4	1,5	3,5	4	4	3	4	4	35,5
4. РПИ	2	3	3,5	♣	2	4,5	2,5	3,5	3	3	2,5	5	34,5
5. ЛФПО	2	2	1	3	♣	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	3,5	4,5	28,5
6. «Радиотехник»	2,5	1	3,5	0,5	2,5	♣	2,5	2	4	2	3	3,5	27
7. «Агропроект»	1	1	1,5	2,5	2,5	2,5	♣	1,5	2,5	4	4	4	27
8. Лимбажский р-н	1,5	1,5	1	1,5	2,5	3	3,5	♣	2,5	3	3	2,5	25,5
9. Юрмала	1	2	1	2	2,5	1	2,5	2,5	♣	2	3	3,5	23
10. Кулдигский р-н	1	0,5	2	2	2,5	3	1	2	3	♣	2,5	3	22,5
11. Валкский р-н	1	1,5	1	2,5	1,5	2	1	2	2	2,5	♣	2,5	19,5
12. «Коммутатор»	0,5	1	1	0	0,5	1,5	1	2,5	1,5	2	2,5	♣	14

● На матчах высшей лиги в Объединенном республиканском шахматно-шашечном клубе Латвийской ССР.



● Представители команды-победительницы Владлен ШУЛЬМАН, Олег БАТАКОВ, Виталий ЛЕВЧЕНКОВ и Игорь САКОВИЧ за анализом интересной партии.



I лига	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. РПИ	♣	3,5	3	2	3,5	4,5	3,5	4	3	3	5	35
2. Рижский р-н	1,5	♣	3	4	3	3,5	3,5	3	4	4,5	3,5	33,5
3. Кулдигский р-н	2	2	♣	2,5	2,5	2	4	4	3,5	4	3	29,5
4. ЛФПО	3	1	2,5	♣	2,5	2,5	3,5	2,5	3,5	3,5	2,5	27
5. «Вагостроитель»	1,5	2	2,5	2,5	♣	3	2,5	2	3,5	3	3	25,5
6. Консерватория	0,5	1,5	3	2,5	2	♣	3	2	4	2,5	3	24
7. ЛГУ	1,5	1,5	1	1,5	2,5	2	♣	2,5	4	3	4	23,5
8. «Химик» (Даугавпилс)	1	2	1	2,5	3	3	2,5	♣	2	2	4	23
9. «Строитель»	2	1	1,5	1,5	1,5	1	1	3	♣	3,5	2,5	18,5
10. Рижская шахшкола I	2	0,5	1	1,5	2	2,5	2	3	1,5	♣	2,5	18,5
11. Цесисский р-н	0	1,5	2	2,5	2	2	1	1	2,5	2,5	♣	17



Второй Мемориал Георгия Агзамова

Организация и проведение Мемориала Георгия Агзамова — дань уважения светлой памяти первого гроссмейстера республик Средней Азии и Казахстана. Георгий Агзамов сделал много для популяризации шахмат не только в родном Узбекистане и в других наших республиках, но и за рубежом, во многих странах, куда он выезжал как для участия в крупных турнирах, так и для оказания помощи в учебно-тренировочных занятиях. После возвращения домой из-за рубежа Георгий всегда находил время поделиться своими впечатлениями от поездки, показать сыгранные партии, выступить в печати и на творческих встречах с многочисленными любителями шахмат.

Росло мастерство Агзамова, росли и результаты молодых узбекских шахматистов, бравших пример с именитого земляка...

Георгий родился 6 сентября 1954 года в молодом узбекском городе металлургов Алмалыке в семье врачей — организаторов здравоохранения этого города — Полины Степановны и Таджихона Агзамовича Агзамовых. Глава семьи — участник Великой Отечественной войны, кавалер многих боевых и трудовых орденов и медалей, заслуженный врач Узбекской ССР — очень любил шахматы (он был учеником первого чемпиона республики Азмиiddина Ходжаева, сам много играл и завоевал звание чемпиона Узбекистана по переписке в 1963—1964 гг., стал кандидатом в мастера) и свою любовь к древней игре привил и трем сыновьям. Старшие — Вячеслав и Валерий впоследствии стали мастерами и входили в состав сборных команд республики — сначала юношеской, а затем и взрослой.

Однако самым ярким дарованием в семье Агзамовых оказался третий, младший сын — Георгий. Он чаще других выходил победителем в домашних турнирах. А в 12 лет Георгий впервые принял участие в чемпионате Алмалыка среди взрослых и победил с отличным результатом: 16 очков из 18!

Этот успех принес юному шахматисту звание кандидата в мастера. Уже тогда его игра была не по годам зрелой. Хорошо владея тактическим мастерством, Георгий больше тяготел к стратегической борьбе. Любил ставить ловушки, которые были на удивление искусно скрыты. И в дальнейшем его шахматное творчество было отмечено богатой фантазией.

В 19 лет он становится мастером. Талант был налицо, но его нужно было тщательно отшлифовать, огранить, чтобы получился драгоценный алмаз. Сколько молодых дарований не достигло совершенства только потому, что у них не хватило терпения, трудолюбия. Годы напряженного труда для Георгия не пропали даром.

1980 год стал переломным в судьбе молодого мастера. Георгий впервые вышел в лигу чемпионата СССР, где важным приобретением для него оказался не столь 50-процентный результат, сколь турнирный опыт. В 1981 году, победив во Всесоюзном отборочном турнире, он завоевывает почетное право выступить в нашем главном соревновании — в высшей лиге чемпионата СССР. И в итоге — первый гроссмейстерский балл и путевка в зональный турнир первенства мира!

Затем в течение двух лет Георгий завоевывает 5 (!) гроссмейстерских баллов! И конгресс ФИДЕ в Салониках (1984) присваивает ему высокое звание международного гроссмейстера.

Свой последний турнир — полуфинал чемпионата страны в Севастополе — Георгий начал неудачно, игра шла тяжело. Однако финишный рынок позволил ему все-таки занять одно из выходящих мест. Но 27 августа 1986 года трагический случай нелепо оборвал

жизнь талантливого узбекского шахматиста. Он ушел из жизни рано (через 10 дней ему исполнилось бы 32 года!), не сделав всего, на что был способен...

Многие выдающиеся шахматисты, с которыми встречался Г. Агзамов за доской, называли его «крепким орешком». О его упорстве при доигрывании отложенных партий ходили легенды. Бескомпромиссность была девизом Георгия. Немало ценных идей он внес в развитие теории дебютов.

Все, кто знал Георгия Агзамова, заслуженного работника физической культуры и спорта Узбекской ССР, навсегда сохранят в памяти светлый образ обаятельного, скромного, отзывчивого человека.

Первый Мемориал Г. Агзамова был организован через 3 месяца после трагической смерти гроссмейстера. Турнир, средний рейтинг которого составил 2429, выиграл харьковский мастер И. Новиков.

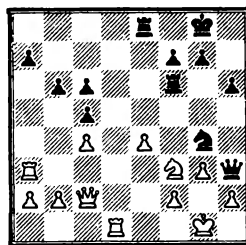
Второй Мемориал прошел в Ташкенте в декабре прошлого года. Он собрал 5 международных гроссмейстеров, 2 международных мастера и 11 мастеров из 9 городов Советского Союза (средний рейтинг — 2460). Вот его результаты: 1. Г. Кузьмин — 12; 2—3. Г. Тимошенко и В. Маланюк — по 11,5; 4. А. Халифман — 11; 5—8. В. Епишин, А. Кузьмин, Н. Рашковский и В. Цешковский — по 10; 9. Е. Владимиров — 9; 10. В. Логинов — 8,5 (лучший из представителей Узбекистана); 11. Г. Серпер — 8; 12. М. Салтаев — 7; 13—15. С. Загребельный, А. Ненашев и И. Наумкин — по 6,5; 16. А. Ермолинский — 5,5; 17. Т. Вахидов — 5; 18. Р. Зиятдинов — 4,5.

А теперь примеры творчества участников II Мемориала.

Новоиндийская защита E17
Владимиров — Загребельный

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 0-0 7. Фc2 c5 8. d5 ed 9. Kg5 h6 10. K:d5 C:d5 11. C:d5 Kc6 12. C:c6 dc 13. Kf3 Фd7 14. 0-0 Фh3. Худшее (а при отсутствии фигур — проигрышное) расположение черных пешек вполне компенсируется наличием реальных угроз белому королю. Что и доказывается изобретательностью молодого мастера из Чирчика.

15. Cf4 Лfe8 16. Лад1 Cf8 17. Cd6 Ле6 18. C:f8 Л:f8 19. Лd3 Kg4 20. Лfd1 Лf6 21. e4 Ле8 22. Ла3.



22... Л:f3! 23. Л:f3 f5! 24. Ле1. Нельзя, конечно, играть 24. Л:f5? ввиду 24... Ф:h2+ 25. Kpf1 Ke3+, а на 24. ef следует мат в два хода. 24... Ф:h2+ 25. Kpf1 Фh3+ 26. Kpg1 Фh2+ 27. Kpf1 Kf6!. Не проходит 27... Фh1+ 28. Кре2 Ле4+? из-за простого 29. Ф:e4!, и белые остаются с лишним качеством.

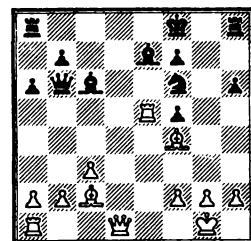
28. e5. 28. Л:f5 проигрывает: 28... Фh1+ 29. Кре2

Ле4+. 28... Фh1+ 29. Кре2 Ле5+ 30. Ле3 Ле3+ 31. fe Фg2+ 32. Kpd1 Фf3+ 33. Фе2 Ф:g3 34. Kpc2 Фе5 35. Фg2 Фе4+!. Оценка позиции до мелочей заслуживает восклицательного знака.

36. Ф:e4 fe 37. Лd1 h5 38. Лd8+ Kph7 39. Kpd2 h4 40. Кре2 g5 41. Kpf1 Kg4 42. Ле8 K:e3+ 43. Kpg1 K:c4 44. Л:e4 K:b2 45. Ле6 b5! 46. Л:c6 Kd3 47. Ла6 b4 48. Л:a7+ Kpg6 49. Лd7 Kf4 50. Лc7 Ke6 51. Лc8 Kpf5 52. Kpf2 g4 53. Кре3 g3 54. Лg8 Kg5 55. Лc8 Kpg4. Белые сдались (0:1).

Защита Каро—Канн. B17
Цешковский — Халифман

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kg5 Kgf6 6. Cd3 c5 7. Kf3 cd 8. 0-0 h6 9. Ke6 Фb6 10. Ле1 Kc5. В случае 10... fe? после 11. Cg6+ Kpd8 12. K:d4 черные проигрывают. 11. K:c5 Ф:c5 12. K:d4 a6 13. c3 e6 14. Cf4 Ce7 15. Cc2 Cd7 16. Kf5 Ce6. Ясно, что черные не могут рокировать ни в длинную, ни в короткую сторону ввиду потери слона e7 после 17. b4. 17. Ле5 (важный промежуточный ход) 17... Фb6 18. K:g7+ Kpf8 19. Kf5 ef.



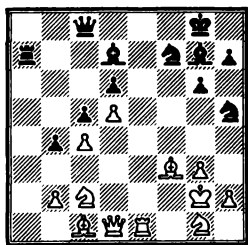


● ГЕННАДИЙ КУЗЬМИН.

20. Л:е7! Кd5. Брать ладью равносильно гибели: 20... Кр:е7 21. Фd6+ Кре8 22. Ф:f6. И ход в тексте не спасает черных. Теперь следует продолжение изящной многоходовой комбинации с жертвой ладьи.

21. Л:f7+! Кр:f7 22. Фh5+ Кре7 23. Ле1+ Крd8 24. Фh4+ Крc8 25. С:f5+ Cd7 26. С:d7+ Кр:d7 27. Фg4+ Крd8 28. Лd1 Фc6 29. Фf5 Кре7 30. Л:d5 Лaф8 31. Фе4+ Крf7 32. Cd6. Черные сдались (1:0).

Салтаев — Кузьмин Г.



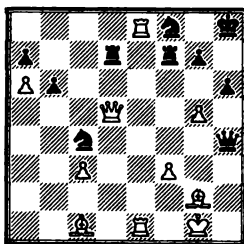
Опытный гроссмейстер убедительно реализует свой позиционный перевес.

40... Ке5! 41. С:h5 gh 42. Ке3 Фе8 43. Kh3 Фg6 44. Kf4 Фе4+ 45. Крf2 Сg4 46. Фc2 Ф:c2+ 47. К:c2 К:c4 48. Ле8+ Крf7 49. Лd8 Cf6 50. Лb8 К:b2 51. h3 Cf5 52. Ке3 Кd3+. 0:1.

Защита Нимцовича Е20
Маланюк — Наумкин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. f3 d5 5. a3 С:c3+ 6. bc c5 7. cd ed 8. e3 Cf5 9. Ке2 0-0 10. g4 Сg6 11. Kf4 Kbd7 12. Сg2 Лc8 13. 0-0 Kb6 14. Ла2 Лc7 15. h3 Ле8 16. h4 h6 17. К:g6 fg 18. Фd3 Лc6 19. a4 Kh7 20. dc Л:c5 21. Ф:g6 Kf8 22. Фd3 Ф:h4 23. Ca3 Лc7

24. a5 Кc4 25. Ф:d5+ Kph8 26. Фb5 Ле5 27. Фb4 Ке6 28. a6 b6 29. Сc1 К:e3 30. Фd6 Кc4 31. Фd3 Лc5 32. Ле2 Л5c6 33. Лfe1 Kf8 34. Ле8 Лf7 35. Фd5 Лcc7 36. g5 Лcd7.



37. Фа8 Kph7 38. Лf1 Kg6 39. Ле4 Kf4 40. g6+ Кр:g6 41. С:f4 Л:f4 42. Фc6+ Лd6 43. Ф:c4 Лdf6 44. Фd3 Kph5 45. Фd7 Фg5 46. Л:f4 Л:f4 47. Лd1 Фc5+ 48. Лd4. 1:0.

Проведенный турнир имел важное значение для популяризации шахмат в нашей республике. На этот раз гости побывали на предприятиях, в учреждениях, в учебных заведениях, где провели более пятидесяти лекций и сеансов одновременной игры.

На закрытии соревнования единодушно было подчеркнуто, что проведение Мемориала Г. Агзамова — это не только дань памяти выдающегося шахматиста, но и хорошая школа для всех его участников, включая и именитых гостей. В свою очередь, гроссмейстеры справедливо указали на то, что узбекские шахматисты еще должным образом не используют созданные им условия для своего совершенствования. В Узбекистане ежегодно организуются два мемориала с сильным составом участников. Но несмотря на это ведущие шахматисты республики, по сути дела, топчутся на месте...

А мы, организаторы, в свою очередь повторно адресуем Управлению шахмат Госкомспорта СССР и Шахматной федерации страны просьбу оказать содействие в проведении у нас международного турнира. Ташкент — достойный город для соревнования самого высокого ранга.

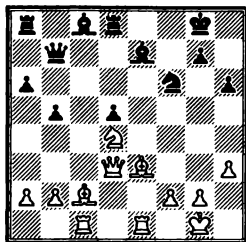
Мастер
М. МУХИТДИНОВ

на разных меридианах

НИКАРАГУА

Гроссмейстер Геннадий Кузьмин (СССР) выиграл международный турнир, набрав 11,5 очка из 13. Мастер ФИДЕ Р. Наварро (Мексика) отстал на 2 очка, третье место у международного мастера из Болгарии А. Куртенкова — 9.

Кузьмин — Наварро



24. С:h6! gh 25. Фg6+ Крf7 26. Ф:h6+ Крf7. Прикрытие черного короля уничтожено, и эффективным маневром 27. Кс6! Ке4 28. Ке5+ гроссмейстер завершил партию в свою пользу (1:0).

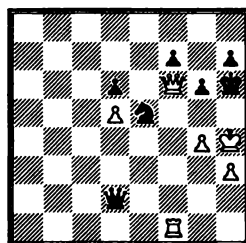
ПОРТУГАЛИЯ

Сезимбра. В турнире VII категории ФИДЕ 1-е место занял американский гроссмейстер Джон Федорович — 8 из 11. На очко отстали гроссмейстеры М. Тайманов (СССР) и П. Лукач (Венгрия).

ШВЕЙЦАРИЯ

Мартини-Виль. В турнире с участием 117 шахматистов успеха добился гроссмейстер Сергей Кудрин (США) — 8 из 11. Пол-очка победителю уступил гроссмейстер М. Цебало (СФРЮ). Обычно мы стараемся представить игру лауреатов соревнований, но на этот раз хочется привести фрагмент из партии представителей «нижнего эшелона».

Шабтай — Росса



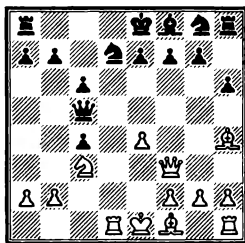
Грозит 48. g5+, но черные находят эффектное спасение: 47... К:g4! 48. Кр:g4 (48. hg? Фh2x) 48... Фg2+ 49. Крh4 Фg4+!! 50. hg — пат (1/2:1/2).

СССР

Сочи. На 21-м Мемориале М. И. Чигорина, который проходил в рамках VIII фестиваля «Россия», 1—3-е места поделили советские международные мастера Евгений Пигусов, Сергей Смагин и Андрей Харитонов — по 9 очков из 14. Они выполнили норму гроссмейстерского балла, причем Пигусов и Смагин сделали это уже во второй раз. На пол-очка от победителей отстали гроссмейстеры И. Хорват (Венгрия), С. Лпутян и Е. Свешников и международный мастер Е. Бареев (все — СССР).

В женском турнире все верхние места достались советским шахматисткам: 1. Юлия Демина — 9,5 очка; 2. Е. Ахмыловская — 9; 3—4. А. Галлямова и Л. Полнарева — по 8,5.

Ходгсон — Андонов



Английский шахматист уже пожертвовал две пешки, а теперь ходом 12. Л:d7! добавил к ним еще и качество, стремясь использовать отсталость черных в развитии. 12... Кр:d7 13. Ф:f7 b5 14. Се2! Лd8 15. 0-0 Крc7 16. Сg3+ Крb7 17. e5 h5 18. Cf3 Kh6 19. Фg6 Kg4 20. Ке4!. Спокойно завершив мобилизацию сил, белые приступают к решающим действиям. 20... Фd4 21. Фg5 Ф:b2 22. e6! Kf6 23. Кc5+ Крb6 24. Фе3! Ф:a2. На 24... Фd4 выигрывает 25. Kd7+ Л:d7 26. ed. 25. Kd3+ Крb7 26. С:c6+!, и черные сдались (1:0).

СТАРОЕ ПО-НОВОМУ

Шотландская партия C45
СВЕШНИКОВ — ХАРИТОНОВ

Сочи, 1987

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5. Приемлемо и 4... Kf6. Другие продолжения — 4... K:d4, 4... d6, 4... g6 и 4... Фh4 явно слабее.

5. Ce3. Простой и хороший ход. Возможно и 5. Kb3, на что у черных два ответа: 5... Cb6 и 5... Cb4+. В последние годы популярен стал ход 5. Kf5?, но все же нужно отметить, что при этом белые отстают в развитии, а учитывая открытый характер позиции, этот фактор становится более важным, чем небольшие материальные завоевания. Например: 5... d6!? (хуже 5... Фf6 6. Kc3 Kge7 7. Ke3 0-0 8. g3 Ke5 9. f4 Kg6 10. Cg2 с перевесом у белых, Любоевич — Карпов, Монреаль, 1979, «Информатор» 27/269; ход 5... g6 проведется в партиях Тимман — Глигорич и Тимман — Смыслов, Бугуйно, 1984, «Информатор» 37/344 — вывод теории: черные испытывают затруднения 6. K:g7+ (иначе зачем же 5. Kf5?) 6... Kpf8 7. Kh5 Фh4 8. Kg3 Kf6 9. Ce2 Ke5 с хорошей компенсацией за пожертвованную пешку (Тимман — Бём, Голландия, 1985, «Информатор» 39/393).

Недостаточен для получения перевеса и ход 5. K:c6 — 5... Фf6 6. Фf3 (лучше 6. Фе2 =) 6... Ф:f3 7. gf bc 8. Ce3 C:e3 9. fe Ke7 10. c4 d6 11. Kc3 Ce6 12. 0-0-0 0-0 13. b3 f5 14. Ch3 Cc8 с равной игрой (Витолиныш — Ней, Вильнюс, 1976).

5... Cb6. Этот ход был рекомендован еще Эм. Ласкером. Впоследствии так играли З. Тарраш, А. Рубинштейн, Р. Шпильман, Г. Левенфиш, В. Рагозин, а в наши годы — Ю. Разуваев и вот теперь А. Харитонов. Безусловно, главным является продолжение 5... Фf6, заставляющее белых перейти к

защите путем 6. c3 или броситься в пучину осложнений после 6. Kb5 C:e3 7. fe.

Другим интересным планом за черных является упрощение позиции путем разменов: 5... K:d4 6. C:d4 C:d4 7. Ф:d4 Фf6 8. e5 Фb6 9. Ф:b6 ab, и вопрос о том, является ли небольшой перевес белых в эндшпиле достаточным для достижения чего-то реального, остается открытым.

Любопытно и 5... C:d4 6. C:d4 Kf6!? 7. Kc3 0-0 8. C:f6 (8. Ce3 Ле8 9. Cd3 d5 10. ed Kb4 11. Cc4 Kg4) 8... Ф:f6 9. Фd2! d5! (9... d6 10. 0-0-0 Ce6 11. f4 ±) 10. ed Ле8+ 11. Ce2 Kd4 12. 0-0 Ch3?! (лучше 12... K:e2+! 13. K:e2 Ф:b2 14. Kd4 Фа3! ±) 13. f4 Фb6 (13... Фg6 14. Лf2! Л:e2 15. Ф:d4 Л:f2 16. Ф:f2 Cf5 17. Лe1 ±) 14. Kph1 K:e2 15. K:e2 с перевесом у белых (Свешников — Иванович, Титград, 1987).

6. Kc3. Самый активный ход, развивающий фигуру и берущий под контроль ключевое поле d5. Слабее 6. Cc4 Kge7 7. K:c6 bc 8. Фf3 d5 9. ed cd 10. C:b6 ab 11. 0-0 0-0 12. Kc3 c6 с прекрасной игрой у черных (Мизес — Рубинштейн, Баден-Баден, 1925). Встречалось и 6. K:c6 bc 7. C:b6 cb (хорошо и 7... ab) 8. Cd3 d5 9. 0-0 Kf6 10. ed K:d5 11. Лe1+ Се6, и у черных нет затруднений.

6... Kge7. Чаше играли 6... d6 с целью вывести коня на f6, где он занимает более активную позицию. Вот два примера: 7. Ce2 (хуже 7. Kd5 Kf6 8. K:b6 ab 9. K:c6 bc 10. Cd3 Фе7 11. 0-0 Фе5, и преимущество уже у черных; Мизес — Ласкер, Петербург, 1909) 7... Kf6 8. 0-0 0-0 9. K:c6 bc 10. Cg5 Фе7 11. Kph1 h6 (11... Фе5! 12. f4 Фd4 =) 12. Ch4 g5 13. Cg3 K:e4 14. K:e4 Фе4 15. f4 с активной игрой за пожертвованную пешку

(Клованс — Разуваев, Одесса, 1974). Ход 6... Kge7 вполне логичен (так играл еще А. Алехин в 1916 году), весь вопрос в том, удастся ли черным провести освобождающее продвижение d7—d5.

7. g3. А вот этот ход, кажется, новинка. До сих пор играли 7. Cc4.

7... 0-0. Ответственный шаг — теперь черные обременены на пассивную защиту до конца партии. Все-таки следовало решиться на принципиальное 7... d5 8. Cg2 de 9. K:c6 K:c6 10. C:e4 с небольшим перевесом у белых в эндшпиле.

8. Cg2 d6 9. 0-0. При положении слона на g2 белым не имеет смысла стремиться к длинной рокировке — их шансы в центре и на ферзевом фланге.

9... K:d4. Слишком пассивно. Следовало попробовать освободиться из стесненной позиции с помощью подрыва 9... f5, на что белым, видимо, лучше всего продолжать 10. Лe1, сохраняя определенный перевес.

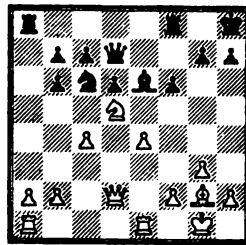
10. C:d4 Kc6. Этим ходом черные вынуждают вскрытие линии «а», но при этом ухудшается пешечная структура, вследствие чего у них появляются дополнительные трудности. Заслуживало внимания 10... C:d4 11. Ф:d4 Cd7 и далее 12... Фc8.

11. C:b6 ab 12. Kd5. Белые намереваются на 12... Ke7 сыграть 13. Ke3 с идеей Фd2. Попутно освобождается дорога пешке «с».

12... Ce6 13. c4 Фd7. Не избавляло от трудностей и 13... C:d5 14. cd Ke5 15. Фd2.

14. Фd2 Kph8. Сдвоение ладей по линии «а» не достигает цели, например: 14... Ла4 15. b3 Ла3 16. Лaс1 Ла8 17. Лc2.

15. Лfе1 f6.



Итак, черные придерживаются выжидательной тактики, а план белых — усилить позиции своих фигур, бросить на штурм пешки или на королевском, или на ферзевом фланге — в зависимости от расположения фигур против-

ника. Черные ограничены в маневре, белые же могут играть на обоих флангах.

16. b3 Лае8 17. Ле3 Фd8 18. Лае1 Cf7 19. Ch3 Ce6 20. Cg2. Правильное решение: после размена слонов слабость белых полей была бы недостаточной для игры на выигрыш.

20... Cf7 21. Фc3 Ke5 22. h3 Kd7 23. Kph2 Kc5. После маневра коня черным стало немного просторнее (освободилось поле c6), но и у белых появилась дополнительная возможность при удобном случае начать с темпом пешечную атаку ходом b3—b4.

24. Фd2 Cg6 25. f4 h6. С целью сыграть Лf7, c7—c6 и Лfe7, но при этом ослабляется пункт g6.

26. Cf3 c6. Черные не выдерживают пассивной обороны, но все же лучше было придерживаться выжидательной тактики. В этом случае белые, сыграв b3—b4 и Cg4, проводили бы белопольную стратегию путем Фе2, Cf5 и Фg4.

27. Kc3 Ле7 28. b4. Вот и настал момент для конкретной игры. Черные уже испытывали недостаток времени.

28... Ка6 29. a3. Черного коня необходимо стреножить. После 29. Лd3 K:b4 30. Л:d6 Фc7 черные имели бы хорошую контригру ввиду слабости пешки c4 и поля c5. 29... Cf7 30. Лd3 C:c4 31. Л:d6 Фc7 32. Лd1 Cb3 33. Лc1 Лee8 34. Cg4. Заслуживало внимания 34. Kb5 Фе7 35. Лd3 cb 36. Л:b3 с явным перевесом.

34... Лd8 35. e5 fe 36. fe Лde8 37. Лe1 Фf7 38. e6 Фf2+ 39. Ф:f2 Л:f2+ 40. Kpg1 Лf6. Последние ходы черных практически вынуждены. Несмотря на размен ферзей их положение остается очень трудным.

41. Лd7. Белые продолжают игру на выключение коня ab, но еще проще было 41. Ke4, выигрывая качество, так как плохо 41... Лf8 42. Kd2 Cd5 43. e7 Лf7 44. Лd8 Kc7 45. Cd7. Теперь цейтнот закончился, партия была отложена, и черные записали ход.

41... h5. Единственный ответ. Совсем плохо 41... C:e6 ввиду 42. Л:b7 b5 43. Ла7 Kb8 44. Ла8, выигрывая фигуру.

42. C:h5 Лf:e6 43. Л:e6 Л:e6 44. Kpf2 b5 45. Cf3?.

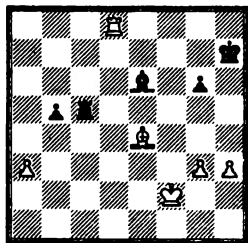
Удивительная ошибка, тем более при доигрывании. Легко выигрывало 45. Л:b7 c5 46. Л:b5 cb 47. ab Лс6, и теперь 48. Се2 К:b4 49. Ке4 или 48. Ке2, сохраняя две лишние пешки.

45... c5 46. Ке4 Ле5! Этот ход я просмотрел. Черный конь выходит из заточения.

47. bc К:c5 48. К:c5 Л:c5 49. С:b7. Выигрыш белых стал проблематичен: вместо двух лишних пешек они имеют только одну, а ограниченность материала несет в себе ничейные тенденции. Хуже 49. Л:b7 из-за 49... Лс2+ 50. Крe1 Лс3 51. Се4 g5.

49... Се6? Лучше 49... g6.

50. Лd8+ Крh7 51. Се4+ g6. Вынужденно, так как не проходит 51... Cf5 из-за 52. Лd5 — вот где сказался ход 49. С:b7, оставивший ладью на линии «d»!



52. g4! Препятствуя размену слонов. Теперь у черных остаются две слабости (пешки b5 и g6). Создается впечатление, что черные упустили свои ничейные шансы, сделав слабый ход 49... Се6.

52... Лс4. И в случае 52... Лс3 53. Лd3 Лс4 54. Лс3 Cf7 55. Cd3 Лс5 56. h4 черным нелегко, но это все же было бы лучше, чем продолжение в партии.

53. Крe3 Ла4. Ввиду угрозы 54. Лd6 у черных нет удовлетворительного ответа. Плохо 53... b4 из-за 54. Cd3 Лс3 55. ab Лb3 56. Лd4.

54. Ла8! Крh6. Не спасало и 54... Лс4 — 55. Ла6 Cf7 56. Cd3 Лс5 57. h4, или 56... Лс3 57. Крd2 Лb3 58. Крc2.

55. Л:a4 ba 56. Крf4 g5+ 57. Крe5 Cd7 58. Крd6. Обход красивой ловушки: 58. Крf6? С:g4! 59. hg — пат! В любых позициях нужно быть внимательным!

58. ... Сb5 59. Сс6 Cf1 60. С:a4 С:h3 61. Cd7. Черные сдались (1:0).

Примечания гроссмейстера
Е. СВЕШНИКОВА

«Шахматы» № 6, 1988.

наш календарь

ЮБИЛЕЙ
МАСТЕРА,
ТРЕНЕРА,
ПРОПАГАНДИСТА

В. Ф. Кириллову — 50

В расцвете творческих сил встречает свой юбилей мастер Валентин Федорович Кириллов. Наши читатели хорошо знают этого постоянного внештатного сотрудника, члена редколлегии журнала, ведущего популярного отдела «Партии и фрагменты». Трудно перечислить, сколько раз он выступал со своими разнообразными, всегда оригинальными и прекрасными по форме материалами на страницах нашего издания.

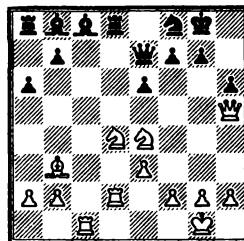
В далекие послевоенные годы вместе с Михаилом Талем, Айварсом Гипслисом, Янисом Кловансом и другими юными дарованиями он постигал азы шахматной премудрости в Рижском Дворце пионеров под опекой талантливого педагога Яниса Крузкопса. Нам приятно отметить, что и сегодня Валентин Федорович — человек при шахматном деле и глубоко знающий шахматную жизнь. Многогранна и плодотворна его деятельность на посту тренера сборной СССР по Латвии и ответственного секретаря Шахматной федерации республики. А сколько сил и энергии Кириллов отдает пропаганде шахматного искусства: лекции и сеансы одновременной игры, статьи и отчеты в газетах «Советская Латвия» и «Советская молодежь»... И при этом Валентин Федорович всегда полон желания внести во всю свою деятельность побольше человечности, духовности. «Шахматы» сердечно поздравляют юбиляра.



Ферзевый гамбит D55
Кириллов — Мильвидас

По переписке, 1987

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:f6 7. e3 0-0 8. Лc1 c6 9. Cd3 Кd7 10. 0-0 dc 11... С:c4 c5 12. Фе2 a6 13. Лfд1 cd 14. К:d4 Фе7 15. Ке4 Се5 16. Фh5 Сb8 17. Сb3 Лd8 18. Лd2 Кf8.



19. Кf5! ef 20. Л:d8 Cd7 21. Кg3 f4 22. ef С:f4 23. Л:a8 С:c1 24. Фе2 Фе2 25. К:e2 С:b2 26. Cd5 Сb5 27. Кg3 b6 28. Кf5 Ca3 29. Кd4 Cd3 30. Ла7 Ке6 31. К:e6 fe 32. С:e6+ Крh7 33. g4 Крg6 34. Cf5+. 1:0.

Защита Грюнфельда D85
Кириллов — Сидеиф-заде

По переписке, 1982—1983

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Сg7 7. Кf3 c5 8. Се3 Сg4 9. Фа4+ Кс6 10. Ке5 С:e5 11. de Фе7 12. f4 0-0 13. h3 Cd7 14. Фе2 Фа5 15. Крf2 Лас8 16. Лa1 Лfд8 17. Сс4 Кd4 18. Фb2 Се6 19. С:e6 К:e6 20. Лhд1 Фа4 21. Л:d8+ Л:d8 22. Ф:b7 Фе2+ 23. Крf3 С:c3 24. Фе7 Фd3 25. Лb7, Лf8 26. Лb2 Фf1+ 27. Лf2 Фd1+ 28. Крg3 Фе1 29. Cd2 Фе4 30. Фf6 c4 31. f5 Кg7 32. Крh2 Ле8 33. Сс3 Кh5 34. Фg5 Лb8 35. g4 h6 36. Фd2. 1:0.

Сицилианская защита B41
Купрейчик — Кириллов

Минск, 1977

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Се2 Фc7 6. f4 Сb4+ 7. c3 Се7 8. 0-0 d6 9. Се3 Кf6 10. Кd2 0-0 11. Крh1 Кс6 12. g4 e5 13. Кf5 С:f5 14. ef Кd5 15. Кс4 К:f4 16. С:f4 ef 17. Фd5 Ке5 18. Л:f4 b5 19. Кd2 Сg5 20. Лd4 Се3 21. Ф:d6 Фb7+ 22. Фd5 Кс6 23. Лd3 Лад8 24. Фg2 Л:d3 25. С:d3 Лd8 26. Кf3 Л:d3 27. Ке5 Лd6 28. Ле1 Cf2 29. Лf1 Ch4 30. c4 bc 31. К:c4 Лd4 32. Ке5 Кd8 33. Кf3 Лf4 34. h3 h6 35. Крh2 Cf6 36. b3 Фе4 37. Крg3 Фе3 38. Фе2 Сg5 39. Крg2 Фе4 40. Фе8 Фе6 41. Фе6 К:c6 42. Лc1 Л:g4+. 0:1.

Староиндийская защита F81
Дудзинскис — Кириллов

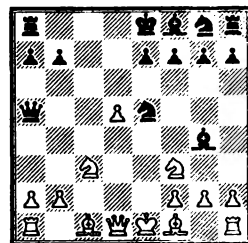
Валка, 1974

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. d5 Сg7 4. Кc3 0-0 5. e4 d6 6. Сg5 c6 7. f3 cd 8. cd h6 9. Се3 Кbd7 10. Фd2 Крh7 11. Кge2 Ке5 12. Кd4 a6 13. h3 e6 14. f4 Кed7 15. de Кс5 16. Фе2 fe 17. b4 e5 18. bc ed 19. С:d4 К:e4 20. С:g7 Фh4+ 21. Крd1 Кf2+ 22. Фе2 Фе2 23. С:f8 Cf5. 0:1.

Сицилианская защита B22
Кириллов — Скуя Х.

Рига, 1965

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 cd 5. cd Кс6 6. Кf3 Сg4 7. Кс3 Фа5 8. d5 Ке5.



9. К:e5! С:d1 10. Сb5+ Крg8 11. К:f7+ Крc8 12. Кр:d1 Kh6 13. К:h8 e5 14. de Сb4 15. Cd7+ Крc7 16. Кb5+ Крb6 17. Се3+ Крa6 18. a3 Кр7 19. Крe2 Л:h8 20. b4 Фd8 21. Лhс1 b6 22. Лс7 Фb8 23. Лaс1 Cd8 24. Кd6. 1:0.

Мастер
Евгений КУЗЬМИНЫХ

Опровержение голландской защиты? А80

(Окончание. Начало в № 1—5)

VI

2. ... d7—d6

Это малоактивное и редко встречающееся продолжение оправдывается разве лишь в случае 3. с3, как было в партии Кушнир — Левитина (Дортмунд, 1977). Черные легко уравнили игру: 3... Кd7 4. е3 Кgf6 5. Кd2 е5 6. Фb3 Сe7 7. h4 Кg4 8. Kh3 h6 9. С:e7 Ф:e7 10. g3 Кb6 11. Сg2 с6 12. Фа3 Сe6 и т. д.

Однако более энергичные ответы 3. Кс3 и особенно 3. е4 не сулят черным ничего хорошего. Первый из этих ходов встретился в партиях Флор — Рюмин (она приведена в варианте IIB) и Бухман — Барковский (Ленинград, 1984): 3. Кс3 Кd7 4. Кf3 Кgf6 5. Фd3 h6 6. С:f6 К:f6 7. Kh4 е6 8. Кg6 Лg8 9. е4 ±.

Агрессивный выпад 3. е4 быстро привел к решающему перевесу белых в партии Москаленко — Палатник (Киев, 1984): 3... fe 4. Кс3 Cf5 5. f3 ef 6. К:f3 Фd7 7. Сс4 с6 8. 0-0 d5 9. Кe5 Фе6 10. К:d5! cd 11. Сb5+.

VII

2. ... h7—h6

Ход, оттесняющий назойливого слона, в последние годы привлекает внимание практиков.

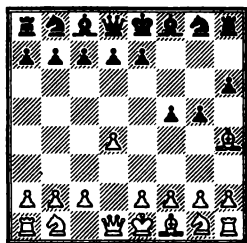
3. Сg5—h4

VIII

3. ... g7—g6

Явно неудачно, так как теперь возникают выгодные белым вариации гамбита Стаунтона: 4. е4 d6 (упорнее 4... fe 5. Кс3 d5) 5. Cd3 ± (Багиров — Куинджи, Тбилиси, 1973).

VIII
3. ... g7—g5



Самое принципиальное — черные не прочь поймать слона после 4. Сg3 f4, хотя эта попытка встречает опасное возражение: 5. е3 h5 6. ef h4 7. Cd3 с атакой.

Вместо 4... f4 лучше 4... Кf6 5. Сe5 d6 6. С:f6 ef 7. е3 или 4... d5 5. е3 Сe6 6. Кf3, однако в обоих случаях у белых перевес (М. Тайманов).

В партии Лпутян — Цейтлин Мих. (Сочи, 1985) был испытан ход 4... Сg7, но после 5. е3 d6 6. h4 g4 7. Кс3 е5 8. de de 9. Ф:d8+ Кр:d8 10. 0-0-0+ Cd7 11. Сс4 с6 12. Лd6 у белых также преимущество.

Несмотря на положительную оценку хода 4. Сg3 справочниками, в практике прочно укрепился ход 4. е3, который некоторые авторы снабжают вопросительным знаком и приводят вариант 4... Кf6 5. Сg3 d6 ♞, хотя ту же самую позицию «ЭШД» оценивает знаком «∞». Почему все же чаще играют 4. е3, а не 4. Сg3? Без детального анализа ответить на этот вопрос трудно, но, возможно, атака белых в варианте 4. Сg3 f4 5. е3 h5 6. ef h4 7. Cd3 многим кажется не столь уж страшной. К примеру, в случае 7... еб 8. Сg6+ Кре7 ничего решающего не видно, а король черных успевает уйти из опасной зоны.

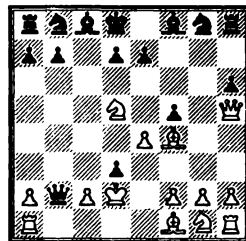
После 4. е3 борьба протекает с переменным успехом, оценки часто меняются. Так, во встрече Архипов — Цейтлин Мих. (Протвино, 1985) было 4... Сg7 5. Сg3 Кf6 6. Кс3 d6 7. Cd3 Кс6 8. Кf3 е6 9. Сb5 (потеря времени; последовательнее выглядел 9. а3, затем Фе2 и 0-0-0) 9... Cd7 10. Фе2 а6 11. Са4 Фе7 12. 0-0-0 b5 13. Сb3 b4, и черные получили контригру.

Активнее играли белые в партии Половодин — Зарубин (Ленинград, 1985) — 6. h4, и после 6... d6 7. hg hg 8. Л:h8+ С:h8 9. Кd2 е6 10. Kh3 Кg4 11. Ке4 Cf6 12. Сс2 Kh6 13. Сb5+ Cd7 14. Фh5+ Кf7 15. К:f6+ Ф:f6 16. Сe2 черные, отбиваясь единственными ходами, в конце концов не справились с трудностями.

VIII

3. ... с7—с5

Чрезвычайно интересная партия Хоффман — Зейдлер (Мендоса, 1985), в которой проверялся этот острый, идейный ход: 4. е4 Фb6 5. Кс3 g5 6. Фh5+ Крd8 7. Сg5 Ф:h2 8. Крd2 cd 9. Кd5 d3 10. Cf4.



Ю... е5 (спорный момент — лучше выглядит 10... d6 и на 11. Фf7 — 11... Фg7) 11. Ф:f5 Ф:c2+ 12. Кре1 Сb4+ 13. К:b4 Фс3+ 14. Крd1 Ф:a1+ 15. Сc1, и от многочисленных угроз черным не удалось защититься. Несмотря на неудачу, идея Зейдлера стоит дальнейшей разработки.

VIII

2. ... Кb8—с6

Этот ход пока недостаточно исследован.

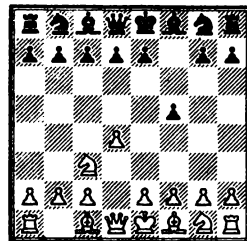
Платонов — Черепков (1968): 3. Кс3 Кf6 4. С:f6 ef 5. е3 Сb4 6. Фf3 Ке7 7. Cd3 d5 8. Ке2 с6 9. 0-0 h5 (проще 9... 0-0) 10. Kg3 g6 11. h4 Cd6 12. Ксe2 ±.

Половец — Кузьминых (Ленинград, 1976): 4. d5 Ке5 5. Фd4 d6 6. е4 с5 7. dc bc 8. f4 Кf7 9. Сс4 Фb6 10. Ф:b6 ab 11. е5 ±.

Если в приведенных двух партиях черным удалось удержать равновесие, то во встрече Половодин — Яковлев (Ленинград, 1984) они не справились с трудностями, возникшими после 3. е3 g6 4. Кf3 Сg7 5. Кbd2 d5 (пожалуй, это преждевременно; лучше 5... Кf6) 6. с4 Сe6 7. Фh3 Фd7 (надежнее 7... Лb8) 8. Ф:b7 Лb8 9. Фа6 Л:b2 10. Фа3 ±. Защита черных после 3. е3 нуждается в усовершенствовании.

Система с ходом 2. Кс3

1. d2—d4 f7—f5
2. Кb1—с3 ...

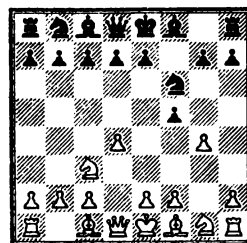


2. ... g7—g6
3. h2—h4 ...

Как показывает партия Флеш — Выслужил (Вейкан-Зее, 1968), фланговая атака и в данном случае не менее опасна, чем при 2. Сg5. После 3... Сg7 4. h5 d5 5. hg hg 6. Л:h8 С:h8 7. Cf4 белые получили перевес. Вместо 4... d5 заслуживает внимания 4... с5 или 4... Кс6 с контригрой в центре.

В партии Мёринг — Кнежевич (Градец-Кралове, 1978) было 3... Кf6 4. h5 Сg7 (рискованно 4... К:h5 ввиду 5. Л:h5 gh 6. е4 с сильной атакой), и после 5. h6 Cf8 6. Сg5 d5 7. Фd2 е6 (упорнее 7... Сe6 и затем с7--с6, Кbd7, Фа5 и 0-0-0) 8. 0-0-0 Сb4 9. f3 0-0 10. Kh3 с6 11. а3 Са5 12. е4 С:c3 13. Ф:c3 fe 14. С:f6 Л:f6 15. fe de 16. Сс4 Кd7 17. Кg5 и т. д. черные не справились с трудностями.

2. ... Kg8—f6
3. g2—g4?!



Этот кажущийся диковинным ход встретился в партии **Боголюбов — Вендель** (Германия, 1920). Черные играли неуверенно и после 3... **K:g4** 4. e4 e5 5. e1 Фh4?! 6. Фе2 Кс6 7. Кf3 Фh5 8. Кd5 оказались в проигранном положении.

Однако после удара, нанесенного выпадом белой пешки во встрече асов гамбитной игры **Шпильман — Мизес** (Берлин, 1920), — 3... **d5!** 4. g5 Ке4 5. К:e4 fe 6. f3 Cf5 $\mp$ ход 3. g4 из практики исчез. Конечно, проигрывать белым здесь не обязательно, но и больше равной игры, скажем, при 5. Кf3, не видно. Рискованно выглядит 4. h3, но, как известно, кто не рискует — тот не выигрывает!

IIБ

3. g2—g3 ...

Не больше равенства сулит белым и это продолжение. В партии **Янссон — Борнгессер** (Копенгаген, 1977) далее было: 3... **g6** 4. Cg2 d5 5. Cg5 c6 6. C:f6 ef 7. Фd2 Кd7 8. Kh3 Kb6 9. b3 Cd7 10. 0-0 Кс8 11. Ка4 Кd6 =. В сходно протекавшей партии **Чистяков — Антошин** (см. «Шахматы» № 3) белые играли несколько активнее, но также ничего существенного не достигли.

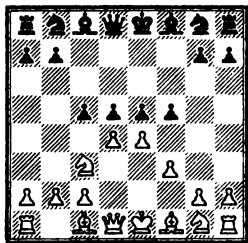
III

2. ... d7—d5

IIIА

3. f2—f3 ...

Белые хотят провести прорыв в центре «со всеми удобствами», но наталкиваются на энергичный контрудар — 3... **c5!**, и если 4. e4, то 4... **e5!**, после чего на доске возникает картинная позиция.



Далее в партии **Россолимо — Пеликан** (Аргентина, 1959) было: 5. de d4 6. Cc4 (к необозримым осложнениям ведет 6. Кd5 или 6. Ксe2) 6... Кс6 7. Кd5 К:e5 8. Фе2 К:c4 9. Ф:c4 Cd6 10. Cf4 Ке7 =.

Встречалось также 5. **Cb5+** Cd7 6. C:d7+ К:d7 7. К:d5 cd 8. Ке2 fe 9. fe Кgf6 $\mp$ (**Помар — Ларсен**, Оренсе, 1975). Не испытано рекомендуемое «ЭШД» 5. **K:d5**, что ведет к неясной ситуации.

При желании уклониться от острых осложнений черные могут играть 3... **e6**. В партии **Экенберг — Штольц** (Швеция, 1935) им удалось даже получить преимущество: 4. e4 Cb4 5. Ке2 fe 6. fe Фh4+ 7. Кg3 Кf6 8. ed 0-0 $\mp$, правда, не без помощи партнера. Для равенства достаточно 5. ed; к сложной борьбе с обоюдными шансами ведет 5. e5.

IIIБ

3. e2—e4 ...

Прорыв в центре «без удобств» также не сулит белым легкой жизни. В приводимых «ЭШД» примерах перевес оказался у черных: 3... **de** 4. f3 e5 5. de Ф:d1+ 6. Кp:d1 Кd7 7. Кd5 Кpd8 8. fe fe 9. Cf4 Кс5 10. Ке2 Ке7 11. Кdс3 Кg6 $\mp$ (**Бейен — Цвайг**, Ницца, 1974); 4. **Cg5** g6 5. Cc4 Cg7 6. Кge2 Кс6 $\mp$ (**Визьер — Кастро**, Коста-Браво, 1977).

И лишь в одной известной нам партии **Тарджан — Гутьерес** (Богота, 1979) белым удалось получить сильную атаку после 4. **Cf4** Кf6 5. f3 ef 6. К:f3 e6 7. Cc4 Cd6 8. Cg5 c6 9. Фd3 b5 10. Cb3 Ка6 11. a3 Кс7 12. 0-0 h6 13. Ch4 g5 14. Лаe1 gh 15. Ф:f5 и т. д., однако здесь не все ясно. В частности, вместо 5... **ef** можно предложить 5... **e6**, и если 6. fe fe 7. Фd2, то 7... **Cd6**, и белым куда труднее доказать корректность гамбита, чем при продолжении в партии.

IIIВ

3. g2—g4 ...

Острое продолжение, ведущее к игре с обоюдными возможностями. Позицию после 3... **fg** 4. e4 c6 5. Cg2 de 6. Cc3 Кf6 7. Кge2 Cf5 8. Кg3 e6 (**Эмма — Пильник**, Мардель-Плата, 1941) «ЭШД» оценивает знаком « $\mp$ », что, пожалуй, слишком категорично; ближе к истине « ∞ » или « ∞ ».

В двух партиях вместо 4. e4 встретилось 4. **Cf4**, что, по-видимому, сильнее. Если во встрече **Козловская — Лазаревич** (Рио-де-Жанейро, 1979) после 4... **Kf6** 5. Фd3 c6 6. h3 Ка6 7. a3 g6 8.

hg C:g4 9. f3 Ce6 10. Kh3 Фа5 11. Фd2 «Малая дебютная энциклопедия» дает оценку « ∞ », то в партии **Широв — Журавлев** (Рига, 1986) белые получили опасную инициативу, сыграв вместо 5. Фd3 — 5. h3. После 5... c6 (лучше 5... g6 ∞) 6. Фd3 Ка6 7. 0-0-0 Фа5 8. Фе3 b5 (слишком резко; надежнее 8... Cf5 и затем 0-0-0) 9. hg b4 10. Kb1 Фа2 11. Ch3 b3 12. c3 К:g4 13. Фg3 Cf5 14. Лd3 h5 15. f3 h4 16. Фg2 C:d3 17. ed Кf6 18. Се6 застрявший в центре черный король вскоре погиб.

IIГ

3. Cc1—f4 ...

В партии **Райчевич — Псахис** (Трун, 1984) черные легко уравнили игру: 3... **Kf6** 4. e3 e6 5. Kb5 Ка6 6. a4 Се7 7. c3 0-0 8. Cd3 c6 9. Ка3 Kb8 10. Кf3 Ке4 11. 0-0 Кd7 =.

IIД

3. Kgl—f3 ...

Переход к структурам дебюта ферзевых пешек не показал особых достоинств и после этого хода. Так, в партии **О'Келли — Палмассон** (Рейкьявик, 1966) после 3... **Kf6** 4. Cf4 e6 5. e3 ab 6. Ке2 (лучше 6. Ке5) 6... c5 7. c3 Cd7 8. Кс1 (весьма сомнительный маневр, но и посоветовать что-нибудь лучшее трудно) 8... c4! 9. Се2 Кс6 10. Ке5 К:e5 11. Се5 Се7 черные полностью уравнили шансы.

В острой борьбе с лучшими шансами у черных прохо-

дила встреча **Кос — Марич** (Загреб, 1982): 4. **Cg5** e6 5. c3 Се7 6. Ке5 0-0 7. f4 c5 8. C:f6 C:f6 9. Фd2 Кс6 10. Се2 g5 $\mp$.

IV

2. ... d7—d6

3. g2—g4 ...

Этот «универсальный» ход возможен и здесь. Позицию после 3... **fg** 4. e4 Кf6 5. Cg5 c6 6. Фd2 Фа5 7. 0-0-0 Се6 8. d5 Cf7 (**Хьюбер — Бишкачек**, Ибс, 1968) «ЭШД» оценивает знаком « ∞ », с чем трудно не согласиться.

V

2. ... e7—e6

3. Kgl—f3 ...

В партии **Ахмыловская — Каракланч** (Сочи, 1982) черные ответили слишком скромно — 3... **Се7**, и после очевидного 4. e4 fe 5. К:e4 Кf6 6. Cd3 0-0 7. Фе2 Фе8 8. h4 d5 9. Кeg5 $\pm$ белые захватили инициативу, переросшую потом в атаку. Вместо 3... **Се7** лучше 3... **d5** с переходом в вариант III. Заканчивая на этом обзор основных продолжений в системе с ходом 2. Кс3, автор считает излишним пояснить, что малое количество их в отдельных вариантах (особенно IV и V) объясняется тем, что в ряде случаев партии с перестановкой ходов переходили в систему с 2. Cg5, где, для удобства изложения, и рассматриваются в соответствующих разделах статьи.

МОЛНИИ В ДЕКАБРЕ

1987 год был завершён по традиции чемпионатами Латвийской ССР и Риги по молниеносной игре. Мужской финальный турнир выиграл юный рижанин **Алексей ШИРОВ**, опередивший многих признанных «спецов по пятиминуткам» — 15,5 (+14,—2,=3). Вторым финишировал выступавший вне конкурса мастер **А. Войткевич** (+13,—3,=3).



● Анда ШАФРАНСКА.

Звание вице-чемпиона досталось международному мастеру **Ю. Петкевичу** — 13,5 (+12,—4,=3). У женщин «самыми молниеносно-ображающими» шахматистками оказались рижанки **Анда ШАФРАНСКА** (+7,—2,=0) и кандидат в мастера **Ануш Луцкане** (+6,—1,—2). В дополнительном матче победила **Шафранска** (2,5:1,5). Третья — кандидат в мастера **Л. Унгуре** — 6,5 (+5,—1,=3).

Чемпионом Риги стал кандидат в мастера **Леонид Бриль** — 13 из 15.



● Алексей ШИРОВ.

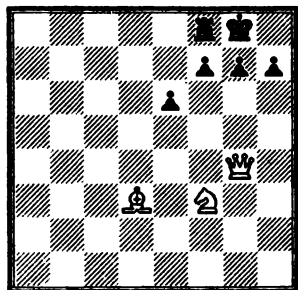
81. Шахматы

шаг за шагом

РАЗРУШЕНИЕ КОРОЛЕВСКОЙ КРЕПОСТИ

II. ЖЕРТВА С:h7+

Одним из типовых положений главных действующих фигур стандартной комбинации с жертвой слона на поле h7 является следующее:



Слон нацелился на пешку h7, ферзь находится впереди своего войска, и лишь короткий шаг отделяет его от поля h5, а конь изготовился к прыжку на поле g5. Это одна из наиболее идеальных для белых схем. Чтобы понять, как действует механизм комбинации на практике, разберем примеры.

Французская защита С13 Песталоцци — Дум

Берн, 1908

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7. Черные стараются удержать пункт d5, но допускают продвижение e4—e5, что ведет к небольшому территориальному перевесу белых. 5. С:f6. Так любили играть в прошлом веке. Сегодня отдают предпочтение ходу 5. e5. Белые больше не могут поддерживать напряжение в центре: например, после 5. Сd3? К:e4 6. С:e7 К:c3! они остаются без пешки.

5... С:f6 6. e5 Се7 7. Сd3. Если 7. Фg4, то черные могут без опасения рокировать: 7... 0-0 8. Сd3 c5 9. dc Кс6 10. f4 f5 11. Фh3 Фa5! с отличной игрой. 7... c5 8. dc С:c5. Энергичнее сразу 8... Кс6.

9. Фg4 0-0 10. Кf3 Кс6?. Черные беспечны. Был обязателен ход 10... f5.

(См. диаграмму 828)

11. С:h7+! Кр:h7 12. Фh5+ Кpg8 13. Кg5. При черном слоне на e7 этот маневр коня не проходил. 13... Ле8.

Лишь отдав ферзя — 13... Ф:g5, черные избежали мата. 14. Ф:f7+!. Важный ход, цель которого — оголеть неприятельского короля. После прямолинейного 14. Фh7+ Кpf8 15. Фh8+ Крс7 16. Ф:g7 черные избежали самого худшего. 14... Кph8 15. Фh5+ Кpg8 16. Фh7+ Кpf8 17. Фh8+ Крс7. Теперь получается совсем другой коленкор! 18. Ф:g7x (1:0).

Согласованные действия трех белых фигур впечатляют: жертва слона на поле h7, выпад ферзем на h5 и прыжок коня на g5. Запомните этот характерный прием!

А теперь разберите пример затяжной атаки после жертвы слона на h7.

829. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Лa2! Фa5. Грозило 3. Сd2 с поимкой ферзя. 3. Кg5+ Кpg8 4. Фh5 Лd8. Единственное. 5. Ф:f7+ Кph8 6. Ф:e7 Кс6 7. Фf7 К:d4+ 8. Кpf1 Кf5. Наступил критический момент в атаке белых — их первую волну нападения соперник отразил. Теперь очень важно найти быстрее путь, как добраться до короля черных, пока они не успели ввести в бой неразвитые силы ферзевого фланга или не создали опасную контригру.

9. h4!. Нужный план найден! Пешка грозит в темпе проскочить до поля h6, после чего произойдет вскрытие вертикали «h». Запасной вариант: подключение ладьи к атаке по маршруту h1—h3—f3. 9... c3. Если 9... Kh6, то 10. Фg6 Кpg8 11. Лh3, и черный король в матовой сети. Не способен помочь своему королю и слон: 9... Сd7 10. h5 Се8 11. Фf8x.

10. h5!. С угрозой 11. h6 К:h6 12. Л:h6+ gh 13. Фh7x. 10... Фb5+!. Черные находят остроумную реплику, и белым надо быть начеку. 11. Кpg1. Плохо 11. Кpe1?? из-за 11... Кd4!, и белые проигрывают. 11... Фb1 12. Кph2 Ф:a2 13. h6! К:h6 (13... Лg8 14. Фg6 и 15. Фh7x) 14. Кpg3!. Черные сдались (1:0), так как от мата нет защиты. Например: 14... Ф:c2 15. Л:h6+ gh 16. Фf6+ Кpg8 17. Ф:d8+, и мат в 3 хода.

Иногда возникают ситуации, в которых жертвоприношение слона на h7 (h2) сочетается с игрой далеко продвинутой пешки «g». Тычок этой пешкой в решающий момент помогает атакующему сплести матовую сеть вокруг неприятельского короля.

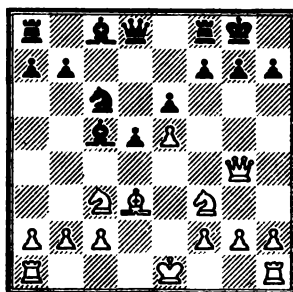
Дебют ферзевых пешек А45 Димер — Шнейдер

Кольнау, 1947

1. d4 Кf6 2. e3 g6 3. Сd3 d5 4. Кd2 Сg7 5. h3. Белые готовят пешечный штурм на королевском фланге, поэтому сопернику следовало насторожиться и подумать о контригре в центре в связи с c7—c5. 5... Се6?. Черные избирают пассивный план — просто выводят фигуры. А такая нецеленаправленная игра в дебюте обычно ни к чему хорошему не приводит.

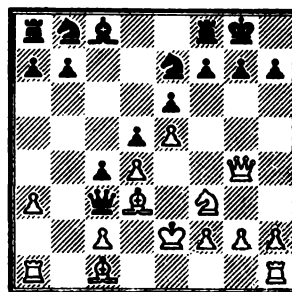
6. f4 Кbd7 7. g4 Кb6 8. b3 0-0 9. Ке2 Сd7. Ну вот, черным уже потребовалась перестройка — слон на e6, конечно же, не на месте. 10. Кg3. Белые последовательно проводят свой

ПЕСТАЛОЦЦИ — ДУМ Берн, 1908



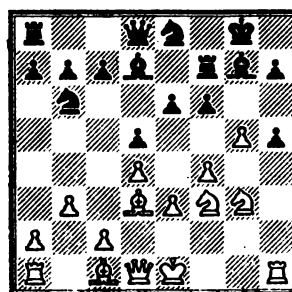
828. Ход белых

ЛЕЙЗЕНБЕЙН — КОРНАТ По переписке, ГДР, 1987



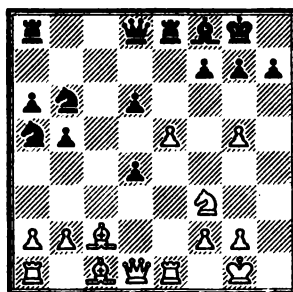
829. Ход белых

ДИМЕР — ШНЕЙДЕР Кольнау, 1947



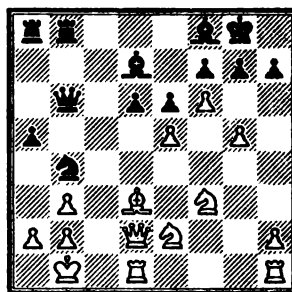
830. Ход белых

СПАССКИЙ — ГЕЛЛЕР Рига, 1965



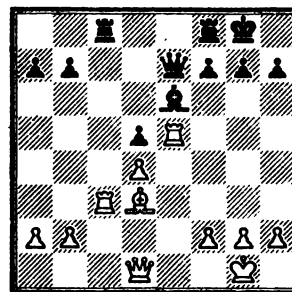
831. Ход белых

СИЛАДЬИ — НАКУ Синяя, 1964



832. Ход белых

ЭЛИСКАЗЕС — ФРИДМАН Лодзь, 1938



833. Ход белых

план — отсюда конь может поддерживать как продвижение f4—f5, так и h3—h4—h5.

10... e6 11. g5! Ke8 12. h4 f6. Чтобы не попасть в полный зажим, черные пытаются провести хоть какой-то подрыв пешечной фаланги соперника. Все-таки надежнее было 12... f5 с целью перекрыть диагональ b1—h7. 13. Kf3! Лf7 14. h5 gh. Вскрытие линий на королевском фланге уже не предотвратить. Запоздывало и 14... f5 из-за 15. hg hg 16. Kh4.

(См. диаграмму 830)

15. C:h7+!. В самое время! 15... Kp:h7. Малоутешительно и 15... Kp:f8. 16. g6+! Kp:g6. 17. Ke5+. С темпом подключая ферзя. 17... fe 18. Ф:h5+ Kpf6 19. Фg5x (1:0).

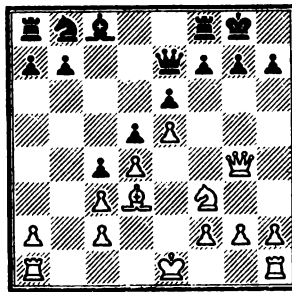
Более сложный случай демонстрирует следующий пример.

831. 1. C:h7+! Kp:h7. Черные вынуждены взять «данайского слона», так как в случае отказа (1... Kph8) белые просто отведут его обратно на поле c2 и будут угрожать решающим переводом ферзя на вертикаль «h». А в случае 2. Cc2 g6 следует 3. e6!, и защитные укрепления черного короля рассыпаются как карточный домик.

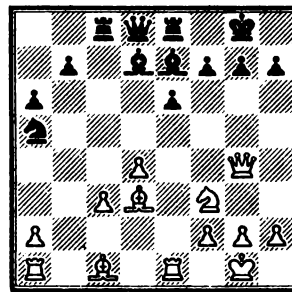
2. g6+!. Белому коню нужно поле g5. 2... Kpg8. Или 2... Kp:g6 3. Фd3+ f5 (3... Kph5 4. Фh7+) 4. e1+ и т. д. Если же 2... fg, то 3. Kg5+ и далее как в партии. 3. Kg5. К разгромной атаке вело и 3. g1+ Kp:f7 4. e6+. В то же время 4. Kg5+ Kpe7 5. ed++ Kpd7 вселяло в черного короля надежду скрыться от погони на ферзевом фланге. В таких позициях нападающему важно не увязнуть в обилие атакующих возможностей.

13... fg 4. Фf3! Ф:g5. Чтобы избавиться от матовых пут, черные вынуждены расстаться с ферзем, так как другой защиты от угроз 5. Фf7+ и 5. Фh3 не видно. Например: 4... Фe7 (4... Фd7 5. e6) 5. Фh3, или 4... Ce7 5. Фf7+ Kph8 6. Ke6, или 4... Лe5 5. Лe5 de 6. Фf7+ Kph8 7. Ф:g6.

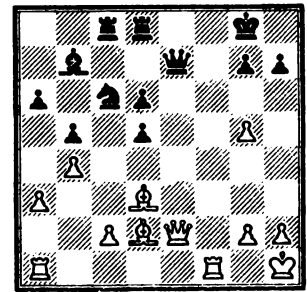
5. C:g5 de. За ферзя черные имеют двух коней и две пешки — здесь это недостаточная компенсация. Их положение усугубляется не совсем удачными стоянками фигур, особенно коней. К тому же белые по-прежнему владеют инициативой. Дальнейшая игра также поучительна. Последовало 6. Лaс1 Ла7 (угрожало 7. Лс7) 7. Фd3 Ле6 8. f4! Kac4 9. fe K:e5 10. Ф:d4 Лd7 11. Фе4 Ce7 12. Ce3 (проще 12. C:e7) 12... Kbc4 13. Лсd1 Л:d1 14. Л:d1 K:b2 15. Фd5 Kpf7 16. Лb1 (быстрее вело к слону 16. Лf1+ Cf6 17. g4! K:g4 18. Cd4 Kc4 19. Фd7+ Ле7 20. Ф:g4) 16... Kbc4 17. Cf2 g5 18. Ле1 (белые стремятся сковать фигуры соперника связками) 18... Cf6 (упорнее было 18... g4!) 19. Kph1 Kb2 20. Ле3 Kbc4 21. Ле2 Kd6 22. Cd4



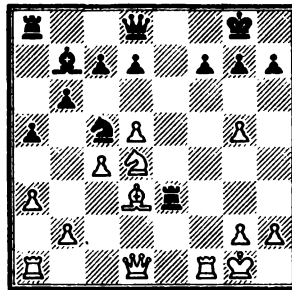
834. Ход белых



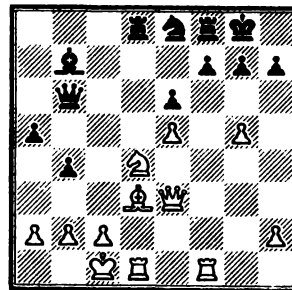
835. Ход белых



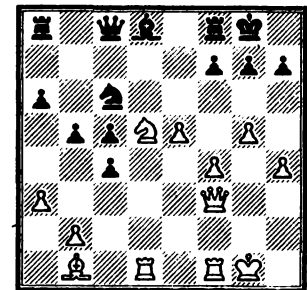
836. Ход белых



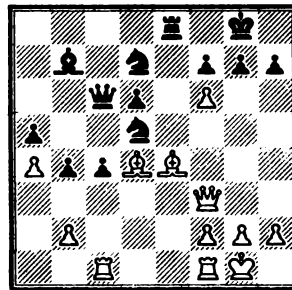
837. Ход белых



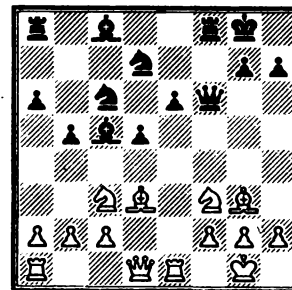
838. Ход белых



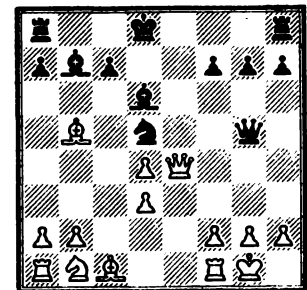
839. Ход белых



840. Ход белых



841. Ход белых



842. Ход черных

Kdc4 23. g4! Kpe7 (в конце концов белые добились своей цели: противник в пугливании) 24. Cc5+ Kpf7 25. Фb7+, и черные сдались (1:0), так как они либо несут новые материальные потери, либо их король получает мат: 25... Kpg6 26. Фс8 Kpf7 27. Фf8+ Kpg6 28. Фg8! Лс6 29. Фе8+ Kf7 30. Фе4+ Kph6 31. Лh2x; 25... Ce7 26. Лf2+ Kpe8 27. Фе8+ Cd8 28. Лf8x.

Вообще близко придвинутые пешки к резиденции неприятельского короля часто создают благоприятные условия для взрывных, разрушающих жертв.

Сицилианская защита B68
Силады — Наху

Сниная, 1964

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0. Белые готовят пешечный штурм на королевском фланге, чер-

ные — на ферзевом. Разработкой этой системы в 30-е годы активно занимался советский теоретик В. Раузер (1908—1941), в связи с чем она теперь носит его имя.

8... Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3. Чтобы вывести слона на поле d3, к тому же конь с поля f3 готов поддержать важное продвижение в центре e4—e5. 10... b5 11. Cd3. Черные должны считаться и с ходом 11. C:f6, и если они не хотят жертвовать пешку d6, то вынуждены испортить свою пешечную цепь на королевском фланге — 11... gf.

11... b4 12. Ke2 0-0 13. g4!?. Очень важно, кто первым создаст реальные угрозы неприятельскому королю. Учитывая, что открывать линии против рокировки своего короля почти всегда опасно, белые предлагают жертву пешки «g». 13... a5. Вызов не принят. Черные сами спешат штурмовать бастионы неприятельского короля.

14. C:f6 C:f6 15. g5 Ce7 16. Kpb1 Фb6 17. f5!. Белые первыми «заце-

пили» пешечную фалангу неприятеля. Теперь не за горами и рукопашная. 17... Лf6 18. f6! При штурме важно поскорее вскрыть линии там, где атакуешь. 18... Cf8. К быстрой развязке привело 18... gf 19. gf Cf6 20. Фh6.

19. e5! b3!? Черные не желают быть пассивными наблюдателями и пытаются завязать нужную им игру на противоположном краю доски. В случае 19... g6 они должны считаться с марш-броском пешки «h» и скорым вскрытием крайней вертикали. 20. cb Kb4. В надежде разменять опасного слона белых. Но, увы, уже поздно...

(См. диаграмму 832)

21. C:h7+! Кр:h7 22. g6+! Кpg8. Или 22... fg 23. Kg5+ и т. д. Белые повторили прием соперника — жертву пешки для освобождения поля коню, но с гораздо большим эффектом. 23. gf+. Черным не сладко и после 23. Kg5, но белые выбирают более форсированный путь. 23... Кр:f7 24. Kg5+ Крe8 25. Фf4! Kd5 26. fg! K:f4 27. g8Ф K:e2 28. Л:d6! Фf2 29. Фg6+! Крd8 30. K:e6+ Крc8 31. Фc2+. Черные сдались (1:0). Энергично проведенный белыми штурм! Король соперника так и не сумел найти безопасного

пристанища. Все произошло быстро и форсированно.

Не всегда главной целью жертвы слона на h7 является разрушение защитного вала королевской крепости с последующим ее штурмом. Напротив, нередко жертва C:h7+ завлекает короля под двойное нападение, в результате которого достигается материальное преимущество.

833. 1. C:h7+! Кр:h7 2. Фc2+, и черные сдались (1:0).

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Срок высылки решений — 15 мая

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 19—27 (См. «Шахматы» № 14, 16 и 18/1987)

№ 19. Напрашивается 1. Лe8+ Крc7 2. Cc3+; но 2... Cc5! (2... Крd6 3. Cf4x), и как белым продолжать атаку? Решает немедленное 1. Cb6+!! ab 2. Лe8x (вариант из партии **Пытель — Ленк**, по переписке, 1963).

№ 20. 1... Фf3! 2. Ф:b4 (2. Л:f6? Л:f6 3. Ф:b4 Фf2+ 4. Крh1 Фb2 5. Лe1 Ла8 с угрозами 6... Ла2 или 6... Ла1) 2... Ке4 3. Лc6 Kf2 4. Фh4 Фh1x (0:1). **Маршалек — Антошин** (Льон, 1955).

№ 21. 1. Фа4! +— Ka7 (1... Cd7 2. Cb5 с выигрышем фигуры) 2. Л:c8+ C:c8 (2... K:c8 3. Фe8+ Cf8 4. Ch6) 3. Фe8+ Cf8 4. Kg5 Фf6 5. K:h7 Фg7 6. Ф:f8+ Ф:f8 7. K:f8 Кр:f8 8. Лc5, и черные сдались (1:0). **Тартаковер — Фридман** (Лодзь, 1935).

№ 22. 1. Лh7! В. Алайков (1966).

№ 23. 1. Лb5! Кр:h4 2. Лg5. Черные сдались (1:0). Угрозу Крc3—f2—g1—h2 с последующим g2—g3x можно предотвратить, лишь отдав слона. **Гольдберг — Александрович** (Рига, 1954).

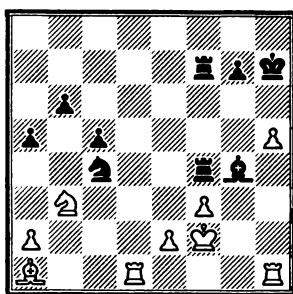
№ 24. 1. Kf6+! Крh8 (1... gf 2. ef Фd6 3. Ф:h6) 2. Лf4 g5 3. Лh4! Кpg7 4. Ф:g5+! hg 5. Лh7x (1:0). **Гизатуллин — Суйканен** (Уфа, 1935).

№ 25. 1. h7! Лd1+ 2. Крc8 Лd8+ 3. Крc7 Лc8+ 4. Крd7 Лd8+ (или 4... Лc7+) 5. Крe6 Лd6+ 6. Крf5 Л:f6+ 7. Кpg5!. Черные сдались (1:0). Их король распатован, и появление белого ферзя неизбежно. **Кето — Алтонен** (чемпионат Финляндии, 1960).

№ 26. 1. Фf2+ Крh5 2. Фh2+ Кpg6 3. Фc2+ Крh5 (3... Крf6 4. Фе4! с идеей 5. Фе5+; если 4... Лd5, то 5. Ф:d5 Кр:c7 6. Ф:g5+) 4. Лh7! Лh1 5. Фе4 Лh4 6. Фе8x (1:0). **Козма — Фабиан** (чемпионат ЧССР, 1963).

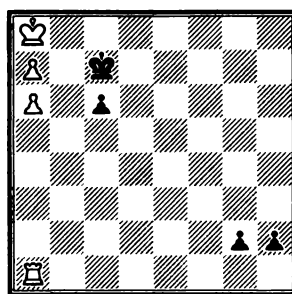
№ 27. 1. Ф:g7+!! Кр:g7 2. Kd5+ Кpg6 (упорнее 2... e5!?, чтобы после 3. K:c7 Лас8 4. Kd5 K:d5 5. ed остаться лишь без пешки) 3. Ke7+ Крh5 4. Kg3+ Крh4 5. Ke5+ ef 6. K:f5+ Крh5 7. Cf3+ Кpg6 8. Ke7x (1:0). **Берг — Спаньярд** (Голландия, 1959).

№ 7 (3 очка)



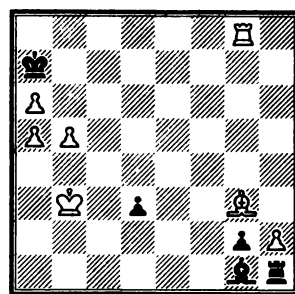
Ход черных. 1...?

№ 8 (4 очка)



Ход белых. 1.?

№ 9 (5 очков)



Ход белых. 1.?

№ 7. Как бы вы продолжали?

№ 8. Каков будет результат?

№ 9. Во сколько ходов белые форсируют мат черному королю? Разумеется, необходимо привести наиболее быстрый способ.

ИТОГИ КОНКУРСА III квартал 1987 года

Редакция получила 435 открыток с ответами на задания № 19—27. Максимального количества очков (20) добились А. Назаров из Ленинграда и Б. Суревич

из Москвы. Третьим стал рижанин Э. Пилскалнietис — 19 очков. Столько же очков набрали Н. Неустров (Измаил), Ю. Осовской (Тотьма) и С. Пятницкий (Пермь). В первую десятку также вошли В. Горкин (Павлодар), А. Лобанов (Ставрополь), В. Юдаков (Куйбышев) — по 18, О. Булгакова (Москва) — 17...

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ

Иногда редакция получает письма читателей с жалобами на плохую доставку им нашего издания, с вопросами, вышел ли тот или иной номер, где можно приобрести недостающие номера или заменить бракованный и т. п.

Разъясняем, что журнал из печати выходит строго по графику: первый номер месяца — 15—20 числа, второй — 25—30-го. Из типографии журнал поступает в цех экспедиции Дома печати, который и рассылает его подписчикам через местные отделения «Союзпечати». Советуем в случае задержек и недосылки каких-либо номеров писать начальнику этого цеха (226081, Рига, Баласта дамбис, 3), а также в «Союзпечать» Латвийской ССР (226155, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43).

Бракованные номера следует направлять для обмена в адрес типографии (226081, Рига, Баласта дамбис, 3).

Недостающие номера можно заказать наложенным платежом в экспедиции Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР (226098, Рига-центр, а/я 100).

Темпотурнир «Шахс-88»

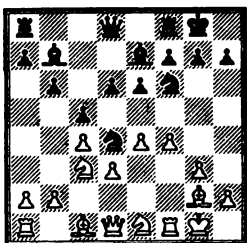
Пока функционеры решают, быть или не быть темпотурирам (так в Латвии называют соревнования, в которых участникам на партию для обдумывания дается не более 30 минут), поклонники древней игры с энтузиазмом сражаются в «активные шахматы» (термин ФИДЕ).

В начале года в Риге разыграли свой традиционный темпотурнир (по 15 минут) латвийские годовые подписчики журнала «Шахматы». Впрочем, все чаще к ним подключаются и представители других республик.

Первый этап («швейцарский») выиграл перворазрядник из Литвы А. Стрельчионис — 10,5 из 14. Лучшим во втором этапе (также по «швейцарке») оказался международный мастер Алевис Витолиньш — 11,5 из 14. Ну, а итоги заключительного кругового турнира читатели могут проанализировать по публикуемой ниже таблице.

Английское начало А30
Войткевич — Витолиньш

1. Кf3 е6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0-0 c5 5. c4 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. d3 0-0 8. e4 d6 9. Ke1 Kc6 10. f4 Kd4?

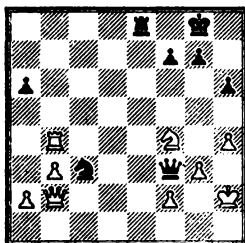


11. e5 C:g2 12. ef C:f1 13. fe Ce7 14. Kp:f1 Фb7 15. Kpf2 d5 16. Kf3 cd 17. dc Лад8 18. Ce3 f6 19. Kd2 Jd7 20. Фh1 Ф:h1 21. Л:h1 Лfd8 22. Jc1 Kpf7 23. b3 Kf5 24. Kde4 h6 25. Лc2 g5 26. fg hg 27. Jd2 Kpg6 28. g4 K:e3 29. Kp:e3 f5 30. J:d7 J:d7 31. Kf2 fg 32. K:g4 Лh7 33. Ke4 Kpf5 34. Kpf3 Jd7?? 35. Kg3+. 1:0.

Английское начало А30
Кеньгис — Войткевич

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0-0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 a6 9. b3 0-0 10. Ce3 Cc5 11. Фd3 Kc6 12.

- C:c5 bc 13. Лад1 Фа5 14. Kg5 Kb4 15. Фb1 C:g2 16. Kp:g2 d5 17. cd ed 18. e3 Лад8 19. Kf3 Jfe8 20. Фb2 Kc6 21. Ke2 Фb6 22. Jfe1 d4 23. ed cd 24. Kf4 Ke4 25. h4 h6 26. Jе2 Kc3 27. J:e8+ J:e8 28. Jd3 Фb7 29. Kph2 Kb4 30. J:d4 Ф:f3 31. Л:b4.



- 31... Ле2! 32. K:e2 Ф:f2+ 33. Kph3 K:e2 34. Фе5 f5! 35. Jb8+ Kph7. 0:1.

Защита Каро — Канн В12
Страутс — Петкевич

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc Kc6 5. Kf3 Cg4 6. Cb5 e6 7. b4 Ke7 8. Cb2 Kf5 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Ce7 11. a3 0-0 12. C:c6 bc 13. 0-0 a5 14. Kd2 Jb8 15. c3 C:c5 16. Kb3 Cb6 17. Kph2? Cc7 18. Jfe1 f6 19. Kc5 fe 20. Kph1 e4 21. Фg4 Фd6 22. g3 Jbe8 23. Лад1 e3 24. f4 h5 25. Фg6 e5 26. Ф:d6 C:d6 27. Kb7 ef 28. gf ab 29. cb C:f4 30. Jg1 e2 31. Jde1 Cg3 32. C:g7 Kp:g7 33. Kd6 K:d6 34. J:g3+ Kph6. 0:1.

Сицилианская защита В32
Витолиньш — Ланка

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 d6 6. Ce2 Ce7 7. Ce3 Kf6 8. K5c3 0-0 9. 0-0 Ce6 10. Kd2 d5 11. ed K:d5 12. K:d5 C:d5 13. Cf3 f5 14. C:d5+ C:d5 15. Kf3 Лад8 16. Ф:d5+ J:d5 17. Лад1 Jfd8 18. J:d5 J:d5 19. c3 h6 20. Jе1 Cf6 21. Kpf1 g5 22. g3 e4 23. Kd2 Ke5 24. Kpe2 Kd3 25. Jb1 Jа5 26. g4! J:a2 27. gf K:b2 28. K:e4 Ce5 29. Kpf3 b6 30. h4 gh 31. Jg1+ Kpf7 32. Jg6 Kd3 33. J:h6 Ke1+ 34. Kpg4 Jа4 35. f3 C:c3 36. f6 Kd3 37. Jh7+ Kpe6 38. Jе7+ Kpd5 39. Cf4 K:f4 40. K:c3+. 1:0.

Сицилианская защита В78
Ланка — Широ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4



● Победитель турнира гроссмейстер Евгений СВЕШНИКОВ за партия с международным мастером Эдвинсом КЕНЬГИСОМ.



● Алевис ВИТОЛИНЬШ получил специальный приз как сильнейший среди подписчиков. Отметим, что Алевис регулярно абонирует наш журнал с 1959 года!

- Cd7 10. 0-0-0 Ke5 11. Cb3 Jc8 12. h4 h5 13. Kpb1 Kc4 14. C:c4 J:c4 15. b3 Jc8 16. Kde2 Jе8 17. Cd4 a5 18. Kd5 K:d5 19. ed a4 20. C:g7 Kp:g7 21. g4 ab 22. ab hg 23. fg Jа8 24. Фd4+ f6 25. g5 Фа5 26. Фb2 Cg4 27. gf+ ef 28. Jldf1 Jе5 29. Kf4 Фd2 30. h5 gh 31. Jhg1 Kpf7 32. Kd3 Jf5 33. Фd4 Jc8?? 34. Ke5+. 1:0.

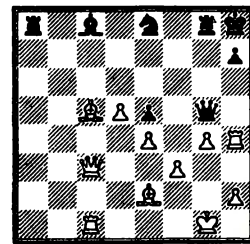
Ферзевый гамбит D43
Шабалов — Свешников

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c6 5. Cg5 h6 6. Ch4 Фb6 7. Фc2 Ke4 8. a3 g5 9. Cg3 K:g3 10. hg g4 11. c5 Фc7 12. Kh4 Kd7 13. e4 Cg7 14. 0-0-0 0-0 15. Ce2 b6 16. cb Ф:b6 17. C:g4 de 18. K:e4 f5 19. C:f5 ef 20. Фc4+ Kph8+ 21. Kg6+ Kph7 22. Фе6 fe 23. Ф:e4 Kf6 24. K:f8++ Kpg8 25. Фе7 Jb8 26. Jd2 Jb7

27. Фе5 Kp:f8 28. J:h6 Jf7 29. Jg6 Фc7 30. Фc5+ Фе7 31. Ф:c6 Cf5 32. Фа8+ Ke8 33. Jc6 Фе1+ 34. Jd1 Ф:f2 35. Фd8 Ch6+. 0:1.

Староиндийская защита E97
Широв — Ланка

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0-0 6. Kf3 e5 7. 0-0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 a5 10. a3 Kd7 11. Jb1 f5 12. b4 Kph8 13. f3 Kg8 14. c5 ab 15. ab Kgf6 16. Kc4 Ke8 17. c6 Kdf6 18. cb C:b7 19. Ka5 Cc8 20. Kc6 Фd7 21. b5 Фf7 22. b6 cb 23. Ka4 Kd7 24. K:b6 K:b6 25. J:b6 f4 26. Фb3 g5 27. Ca3 Jg8 28. Jc1 g4 29. fg Ch6 30. K:e5 de 31. J:h6 Фа7+ 32. Cc5 Фg7 33. Jh4 f3 34. gf Фg5 35. Фc5.



- 35... Ф:h4 36. Ф:e5+ Kg7 37. Cd4 h5 38. g5 Cf5 39. Фf6 Ch7 40. Jc7 Jаf8 41. Фh6 Феt+ 42. Cf1. 1:0.

Рига, 22--24.01.1988.

Рига, 22--24.01.1988.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1. Широ́в А.	км	■ ■	1/2 1	1 0	1 1	0 1/2	1 1	0 1	1 1	0 0	1 0	11	4
2. Витоли́ньш А.	мм	1/2 0	■ ■	1 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1	1 0	1 1	1/2 0	1 1	12	2
3. Кеньгис Э.	мм	0 1	0 0	■ ■	1/2 0	1 1/2	1 1	0 0	1 1/2	1 0	1/2 1	9	7
4. Шабало́в А.	м	0 0	1/2 1/2	1/2 1	■ ■	0 1	1 1/2	0 0	1 0	0 1	0 1/2	7,5	8
5. Петкеви́ч Ю.	мм	1 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1 0	■ ■	1 1	1/2 1/2	1 1	1/2 1/2	0 1/2	10,5	6
6. Даудзвардис Я.	км	0 0	0 0	0 0	0 1/2	0 0	■ ■	0 0	1 0	0 0	1/2 0	2	10
7. Свешни́ков Е.	гм	1 0	0 1	1 1	1 1	1/2 1/2	1 1	■ ■	1 1	0 1	1/2 0	12,5	1
8. Страу́тс А.	км	0 0	0 0	0 1/2	0 1	0 0	0 1	0 0	■ ■	1 0	0 0	3,5	9
9. Войткеви́ч А.	м	1 1	1/2 1	0 1	1 0	1/2 1/2	1 1	1 0	0 1	■ ■	0 0	10,5	5
10. Ланка́ З.	мм	0 1	0 0	1/2 0	1 1/2	1/2 1	1/2 1	1/2 1	1 1	1 1	■ ■	11,5	3

Успех экс-чемпиона Эстонии

VIII командный
чемпионат СССР

Победитель турнира на второй доске Калью Питксаар — кандидат в мастера, работает он на Таллинском целлюлозно-бумажном комбинате. В 1957 г. К. Питксаар был чемпионом Эстонии по очным шахматам, а последние пять лет активно играет по переписке.

Испанская партия C72
Ритумс — Питксаар

1984 - 1987

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0-0 Cd7 6. d4 Kge7 7. c4 Kg6 8. Kc3 Ce7 9. de d6 10. Ce3 0-0 11. Kd5 Le8 12. a3 Cf8 13. Фc2. 13... Kd4 14. C:d4 C:a4 15. Ф:a4 ed 16. Фb3 c6 17. Kb6 Lb8 18. Lfe1 Kf4 19. Lад1 Ke6 20. Ka4 Фа5 21. Kb6 Led8 22. Kpf1 Cc5 23. Ka4 Ca7 24. Фb4 Фh5 25. Фе7 Kf4 26. c5 K:g2 27. Kp:g2 Фg4+ 28. Kpf1 Ф:f3 29. Фе5 d3 30. Фg3 Фh1+ 31. Фg1 Ф:g1+ 32. Kp:g1 Ld4 33. b3 Lbd8 34. Kpg2 Cb8 35. Kb2 Cf4 36. h4 h5 37. Kpf3 Ch6 38. Kpg3 d2 39. Le2 Le8 40. f3 f5 41. Kc4 fe 42. Kd6 Le5 43. Л:e4 Ле:e4 44. K:e4 Л:d3. 0:1.

НЕ В ПЕШКЕ СЧАСТЬЕ

Сицилианская защита B85
Ритумс — Войцех

1984—1986

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kc6 7. Ce3 Ce7 8. 0-0 0-0 9. f4 Фc7 10. Kph1 Cd7 11. Kb3 a6 12. a4 b6 13. Cf3 Lab8 14. g4 Cc8 15. g5 Kd7 16. Cg2 Le8 17. Фе2 Cf8 18. Lад1 Cb7 19. Фf2. Интересно, что эта позиция при другом порядке ходов встретилась в игранный позже 24-й партии матча Карпов — Каспаров (Москва, 1985). Каспаров сыграл 19... g6, и после 20. Cc1!, как указал чемпион мира в бакинской газете «Шахматы» № 1/1986, черным следовало вместо 20... Лbc8?! продолжать 20... Kc5, не допуская ход Лd1—d3.

19... Ka5 20. Kd4 Kc4 21. Cc1 Lbc8 22. Ld3! e5 23. Kde2 ef 24. K:f4 Kce5 25. Лh3 Ce7 26. Kfd5. Белые освобождают для своих фигур поле e4. На 26. Фh4? последовало бы 26... h6! 26... C:d5 27. ed g6 28. Cf4 b5 29. ab ab 30. Лc1 b4 31. Ke4 f5?. После этой ошибки черные должны проиграть; правда, им трудно предложить приемлемое продолжение.

32. gf K:f6 33. C:e5 Kg4. На 33... K:e4 могло последовать 34. Ce4 де (34... Cg5 35. Cf4) 35. Л:h7! Kph7 36. Фf7+ Kph8 37. Ф:g6 Cc5 (37... Cd6 38. Lg1 с матом)

38. d6! C:d6 39. Фh6+ и 40. Cd5+.

34. Фf7+!! Черные, видимо, надеялись на 34. Фf4, что позволило бы им продолжать борьбу после 34... K:e5 35. Фh6 Cd8 36. K:d6 Cg5!.

34... Kp:f7 35. Л:h7+ Kpg8 36. Лh8+ Kpf7 37. Лh7+ Kpg8 38. Лh8+ Kpf7 39. Лf1+ Kf6 40. Kg5+ Kpg7 41. C:f6+. Существенная неточность. Белым, правда, удается выиграть пешку, однако разноцветные слоны делают реализацию перевеса проблематичной. Больше возможностей добиться успеха было бы в случае 41. Л:e8! de 42. Ke6+ Kph6 43. K:c7 K:e8 44. K:e8 Л:e8 45. Лf7 и затем 46. Ce4 ±.

41... C:f6 42. Лh7+ Kpg8 43. Л:c7 C:g5 44. Лc6 Kpg7 45. Ch3 Lcd8 46. Ce6 Le7 47. Лf3 Cf6 48. Лb3 Лb7 49. Лc4 Ldb8 50. Kpg2 Ce5 51. h3 Ла7! 52. Kpf3 Ла2 53. Лc7+ Kph6 — и всего лишь ничья (1/2:1/2).

Примечания кандидата в мастера Р. РИТУМСА

И ПЕШКИ ОГОЛИЛИ КОРОЛЯ

Сицилианская защита B64
Квейнис — Кунц

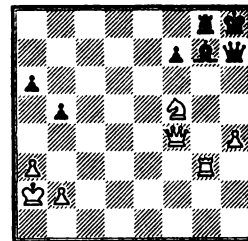
1984—1987

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0-0 0-0 9. f4 h6 10. Ch4 e5 11. Kf5 C:f5 12. ef ef 13. Kpb1. Хотя этот вариант и прошел всестороннюю проверку во встречах на первенство мира между А. Карповым и Г. Каспаровым, другие шахматисты

тоже не прочь внести свою лепту в его разработку.

13... d5 14. Ф:f4 d4 15. C:f6 C:f6 16. Ke4 Ce5 17. Фf3 Лc8. Планы сторон определились: белые атакуют на королевском фланге, черные — на противоположном. 18. a3. Профилактика против Kc6—b4. 18... Ka5 19. Cd3 Kc4 20. g4 Фb6 21. C:c4 Л:c4 22. Ld3 Лfc8 23. Лb3 Фc6 24. g5 Л:c2 25. h4. Черные выиграли пешку c2, но на этом их активные действия на ферзевом фланге и закончились. В то же время белые пешки начали опасный штурм королевских бастонов соперника.

25... b5 26. f6 Лc1+ 27. Л:c1 Ф:c1+ 28. Кра2 a6 29. fg. Рушится укрытие черного короля. 29... C:g7 30. Kd6 Лf8 31. gh Ф:h6 32. Kf5 Фh7 33. Фf4 d3. С целью ожить слона, но уже слишком поздно... 34. Л:d3 Kph8 35. Лg3 Лg8.



36. K:g7!. Конь сделал свое дело. Черные попадают в цугцванг. 36... Л:g7 37. Фf6 Фg8 38. Лg5 Фf8 39. Ld5 Kph7 40. Фf5+! Kph8 41. Лc5 Фd6 42. Фc8+. Черные сдались (1:0). Далее возможно 42... Лg8 43. Лh5+ Kpg7 44. Лg5+ или 42... Kph7 43. Лh5+ Kpg6 44. Фf5х.

Примечания мастера А. КВЕЙНИСА

П доска, 1984- 1987

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Питксаар К. Эстония	км	★	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	12
2. Шакаров А. Азербайджан	м	1/2	★	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	11,5
3. Китайгородский И.* Москва	м	1/2	0	★	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
4. Войцех А. Белоруссия	м	1/2	1/2	0	★	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	10,5
5. Мони Н. Ленинград	м	1/2	0	1	1/2	★	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5
6. Фойгель И. Украина	м	0	1/2	1/2	1	1/2	★	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	10
7. Разваляев Н. Узбекистан	км	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	★	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9,5
8. Кудряшов В. Туркмения	км	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	★	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	9
9. Квейнис А. Литва	м	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	★	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	9
10. Ритумс Р. Латвия	км	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	★	1/2	1/2	0	1	1	1	1	8
11. Амбарян Л. Армения	км	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	★	1/2	1	1	1	1	1	8
12. Копылов Н. РСФСР	мм	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	★	1	1/2	1	1	1	1	8
13. Фиглер И. Молдавия	м	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	★	1/2	1/2	1/2	1	6
14. Кунц К. Казахстан	км	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	★	1	1	1/2	4
15. Иванов В. Киргизия	км	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	★	1	1	3,5
16. Абрамов Ю. Таджикистан	км	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	★	0	2,5
17. Мдиванов З. Грузия	км	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	★	1,5

Игру начинал мастер А. Вернер.



● Калью ПИТКСААР.

Тематические конкурсы республиканской комиссии

В этих соревнованиях наряду с проблемистами Латвии к участию были приглашены и представители Литвы и Ленинграда. Публикуем лучшие задачи конкурсов, объявленных в 1987 году. Полные результаты напечатаны в журнале «Sahs» (на латышском языке).

Раздел двухходовок

Тема: заготовленные маты повторных угроз в решении проходят после тех ходов, которые в иллюзорной игре их опровергали. Судья Р. Залитис (Рига).

1-е место — Ю. Сушков (Ленинград). 1... Л~2. Фd4x, 1... Л:e6!; 1... Сg~2. Лd4x, 1... С:e6!; 1... f6, f5, fg (~) 2. Фb7x, 1... fe!; 1. Kb3! угр. (Л:e6, С:e6, fe) 2. Кс7 (Фd4, Лd4, Фb7)x.

2-е место — А. Виртманис (Рига). 1... Кf~2. Кg5x, 1... Кf:e5!; 1... Кg~2. К:f4x, 1... Кg:e5!; 1. Фb7! угр. (Кf:e5, Кg:e5) 2. Фd5 (Кg5, Кf4)x.

3-е место — К. Вискна (Лиепая). 1. Ла2? Ка~2. Кс7x, 1... К:c5!; 1. h7? Кg~2. Ле7x, 1... Кf6!; 1. Кf5! угр. (К:c5, Кf6) 2. Ле2 (Кс7, Ле7)x.

4-е место — А. Виртманис. 1... Л~2. Фе2x, 1... Л:e3!; 1... Сg~2. Фf2x, 1... С:e3!; 1. Лd3! угр. (Л:e3, С:e3) 2. Ке5 (Фе2, Фf2)x, 1... ed (Кd2) 2. Фа8 (Фf7)x.

Раздел многоходовок

Тема: на втором ходу белая фигура возвращается на поле, где она стояла в начальной позиции. Судья З. Пигитс (Балдоне).

1-е место — А. Виртманис. 1. Кf3! С:c3 2. Ке5+ Cf5 3. Кd3+ Кр:f1 4. Кс5+ Крf2 5. Ке4x.

2-е место — А. Чистяков (Лиепая). 1. Фg6! С:d4 2. Фb1+ Сb2 3. Фg1 Сb6 4. Ф:a7+ Кр:a7 5. С:c6 6. Ла8x.

3-е место — Р. Залитис. 1. Ла8! С:f5 2. Ла1 Сg4 3. f5 Cd1 4. Ла8 Сb3 5. Лg8 Cd1 6. Ле8x.

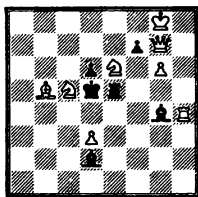
4-е место — И. Дулбергс (Калнциемс). 1. Лd7! Кр:f5 2. Лd4+ Крf6 3. Лс4 Ла6 4. Лс5 Ке3 5. Лg5~6. Лg6x.

Раздел двухходовок на кооперативный мат
Тема: неоднократное самосвязывание черной фигуры на втором ходу. Судья Ю. Грудулис (Рига).

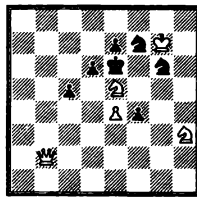
1-е место — В. Палюленис (Литва). 1) 1. Фd3 Лb2 2. Крс3 Сf6x; 2) 1. Фе3 Са5 2. Крд3 Лd2x; 3) 1. Фf3 Лd2+ 2. Крс3 Сg5x; близнец: 1) 1. Фb3 Лd2+ 2. Крс3 Са5x; 2) 1. Фе3 Сg5 2. Крд3 Лd2x; 3) 1. Фd3 Лf2 2. Крс3 Сb6x.

2-е место — А. Виртманис. 1. Фа4 gfФ+ 2. Кра5 Фс5x; близнецы: 1. Фа3 g8Ф 2.

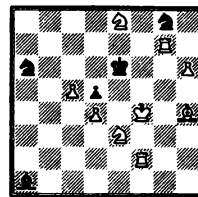
Ю. СУШКОВ
1-е место



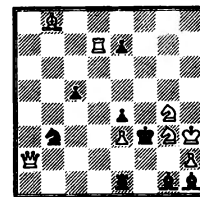
А. ВИРТМАНИС
2-е место



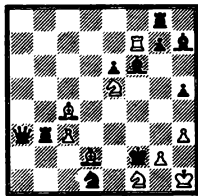
К. ВИСКНА
3-е место



А. ВИРТМАНИС
4-е место

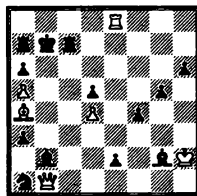


А. ВИРТМАНИС
1-е место



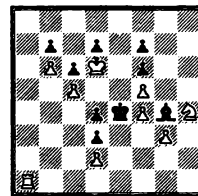
Мат в 5 ходов

А. ЧИСТЯКОВ
2-е место



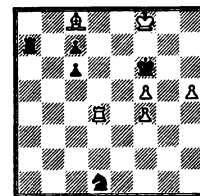
Мат в 6 ходов

Р. ЗАЛИТИС
3-е место



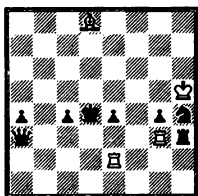
Мат в 6 ходов

И. ДУЛБЕРГС
4-е место



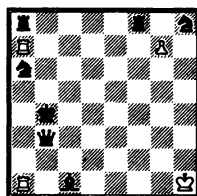
Мат в 6 ходов

В. ПАЛЮЛЕНИС
1-е место



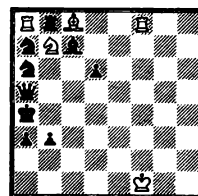
3 решения
Близнец: обменять
местами Фа3 и Лg3

А. ВИРТМАНИС
2-е место



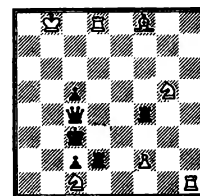
Близнецы: Ка6 на а5 и а4

А. БОЙТМАНИС
3-е место



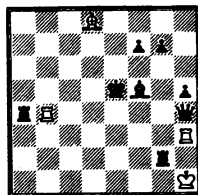
2 решения

З. ПИГИТС
4-е место



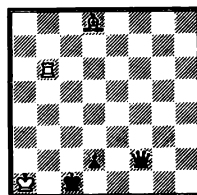
2 решения

В. ПАЛЮЛЕНИС
5-е место



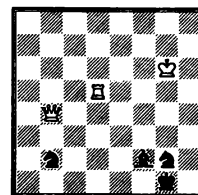
Близнецы: Лg2 на d5;
Cf5 на d5;
снять Cf5

В. БАРСУКОВ,
К. ПОЧТАРЕВ
и Ю. ФОКИН
1-е место



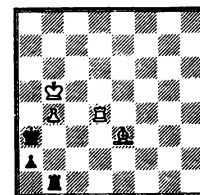
2 решения

З. ПИГИТС и
А. ВИРТМАНИС
2-е место



2 решения

Н. ЗУЕВ и
С. ЦЫРУЛИН
3-е место



3 решения

Кра4 Фс4x и 1. Фа2 ghФ 2. Кра3 Фс3x.
3-е место — А. Бойтманис (Рига). 1) 1. Фd2 Лf4+ 2. Kb4 Cd7x; 2) 1. Фh5 Cd7+ 2. Kb5 Лf4x.

4-е место — З. Пигитс. 1) 1. Лd5 Лh4 2. Крд4 Сg7x; 2) 1. Лdd4 Ch6 2. Крд2 Ке4x.

5-е место — В. Палюленис. 1. Фе4 Лg3 2. Крf4 Сс7x; близнецы: 1. Фd4 Сg5 2. Кре4 Ле3x, 1. Фс4 Ле3+ 2. Крд4 Сb6x и 1. Фе7 Л:h5+ 2. Крf6 Лb6x.

Из-за большого количества поступивших задач присуждение для миниатюр в этом разделе делалось отдельно.

1-е место — В. Барсуков, К. Почтарев и Ю. Фокин (Ленинград). 1) 1. d1Л Сg5+ 2. Фd2 Лс6x; 2) 1. d1С Лс6+ 2. Фс2 Сg5x.

2-е место — З. Пигитс и А. Виртманис. 1) 1. Сg3 Лg5 2. Ch2 Фе1x; 2) 1. Крh2 Лd2 2. Сg1 Фh4x.

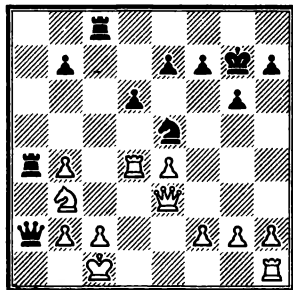
3-е место — Н. Зуев (Литва) и С. Цырулик (Белоруссия). 1) 1. Лb2 Лd3+ 2. Лb3 Сс1x; 2) Лb3 Сс1+ 2. Лb2 Лd3x; 3) 1. Крb2 Лd1 2. Кра1 Cd4x.

ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО РЕШЕНИЮ ШАХМАТНЫХ КОМПОЗИЦИЙ

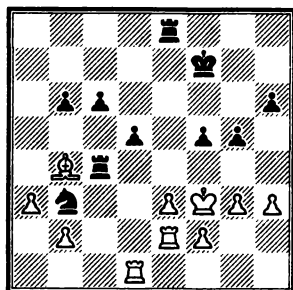
В очередном первенстве решателей, которое состоялось в декабре 1987 года, победил Улдис Страутиньш (Елгава). Следующие места заняли Р. Залитис (Рига), М. Равиньш (Приекули), Ю. Грудулис (Рига), А. Десмитниекс (Цесис). Эти участники обеспечили себе участие в финале следующего первенства без предварительных состязаний.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

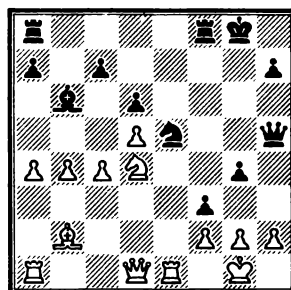
ВИТОЛИНЬШ — ШИРОВ
Рига, 1988



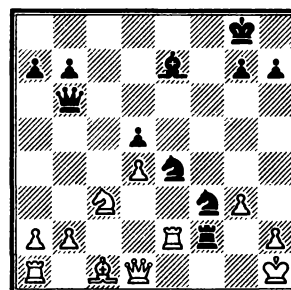
ШАБАЛОВ — ПЕТКЕВИЧ
Рига, 1988



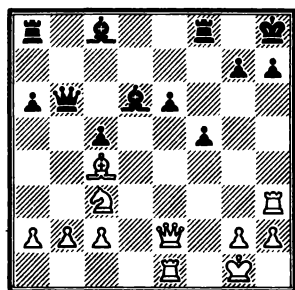
СТАФ — ВИТОМСКИС
По переписке, 1986—1988



ЦАЙЗЛЕР — БЭЦ
Кишинев, 1986



ТАЛЬ — БАЛАШОВ
Москва, 1987



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 5/1988

Баумгартнер — Полгар. 1... Се5+, и белые сдались (0:1). Если 2. g3 (2. f4 C:f4+), то 2... Ф:e2 3. Ф:c4 Ф:f2+ —+.

Брустман — Иоселиани. В партии было 1... Лd1+? 2. Л:d1 edФ+ 3. Кр:d1 Фf3+ 4. Крe1 Фe3+, и соперники согласились на ничью. Москвич Л. Спиридонов предложил вместо 1... Лd1+ ход 1... Фd4!, и белые проигрывают в несколько ходов. Например: 2. Фc7+ (2. Кр:d2 Фe3x) 2... Сb6 3. Фe5+ Ф:e5 4. К:e5 Лd1+ 5. Л:d1 Се3+ и т. д.

Смит — Аркелл. 1... Лb2! 2. Лg1 (2. С:b8 C:f3+; 2. Се2 Л:e2 и т. д.) 2... Л:f2 3. С:d5 Л:h2+! 4. Кр:h2 Фh4+. Белые сдались (0:1).

Косто — Полгар. 1... Сd4! 2. Се3 (2. b4 Лe8! 3. Се3 Лe3 4. С:d4 Лe1x) 2... Кc5! 3. С:d4! ed!! 4. Ф:d4 (4. Фg4 Лe8+ 5. Крd1 Лf1+ 6. Л:f1 Ф:f1+ 7. Крd2 Фe1+ 8. Крc2 d3x) 4... Ле8+ 5. Крd1 Фf3+, и белые сдались (0:1).

Табор — Наваровски. 1. С:g7+! Л:g7 2. Ле8+ Се8 3. Ф:d5, и белые выиграли (1:0).

Полгар — Шаффарт. 1. К:f7! Фb6 (1... Кр:f7 2. Kg5+ Кpg8 3. Ф:e6+ —+) 2. С:g6!

Лf8 (2... hg 3. Фh8+ Кр:f7 4. Kg5x) 3. К3g5!, и черные сдались (1:0).

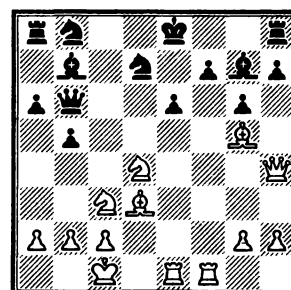
Унгуре — Куфельд. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Kg5+ Крh6 3. Фg4 Фd8. 4. Фh4+ Кpg6 5. Фh7+ Кр:g5 6. Ф:g7+ Крh5 7. g4+. Черные сдались (1:0).

Полгар — Косто. 1. К:h7! Кр:h7 (1... fe 2. Кf6+ Крf7 3. Кd5+ Кpg8 4. Ke7+ Крh7 5. Лh3+ Сh6 6. Фf8+ —; 2... Крf8 3. К:e8+ Крe8 4. С:g6+ Крd7 5. Фb7+ —+; 2... С:f6 3. Ф:f6 Лd7 4. С:g6 Лg7 5. Ch7+! —) 2. Фh5+ Кpg8 3. С:g6 fe (3... С:g6 4. Ф:g6+ —) 4. Се8 Л:e8 5. Фg5!, и черные сдались (1:0).

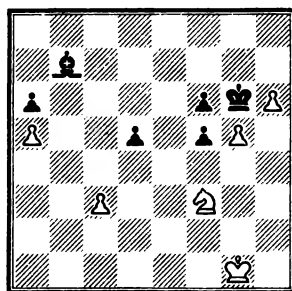
Цебало — Сантос. 1. e5! (угроза 2. Фe4) 1... g6 (1... Кd7 2. Кe6! fe 3. Фe4 Кc5 4. Фh7+ Крf8 5. Сg6 Сg5 6. f4+ —; 1... Сc6 2. Лc1 с последующим 3. К:c6 и 4. Фe4; 1... Фb7 2. Се4 Сc6 3. К:c6 К:c6 4. Фc4) 2. С:g6! fg 3. Фe4 Ла7 4. Ф:g6+ Крh8 5. Ф:h6+ Кpg8 6. Лc1 Сc5 (6... Лc7 7. Л:c7 Ф:c7 8. К:e6; 6... Фf8 7. Фe6+; 6... Сc6 7. К:e6 и т. д.) 7. b4. Черные сдались (1:0).

П. Молнар. 1. Kh2! Кр:h2 2. Лf3! Крh1 3. Л:h3x; 1... f3 2. Kg4 h2 (2... f2 3. Л:h3x) 3. Кf2x.

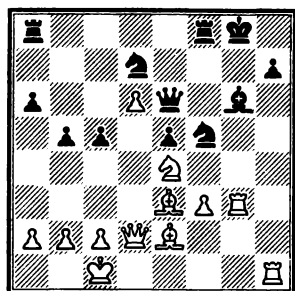
БРОНШТЕЙН Л. —
АПАРИСЬО
Чемпионат Аргентины, 1983



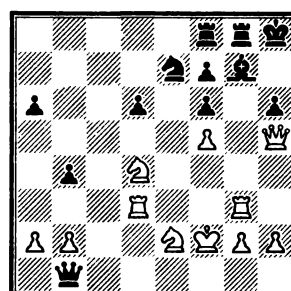
САВИЦКИЙ — РОДИОНОВ
Москва, 1988



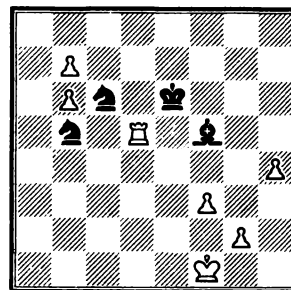
МАХМУДОВ — СКЛЯРОВ
Пятигорск, 1987



КРУС-ЛИМА — ФЕДОРОВИЧ
Гавана, 1984



РОДЕ — УАЙТХЕД
Чемпионат США, 1987



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

