

Шашматы

РІГА

5

1988



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

**В. Багиров, Э. Витолмнш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невизкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **С. Гайдаров,
Д. Суна, А. Чехлов.**

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис;**

этюды —
международный арбитр **В. Немдзе;**

задачи — мастер **А. Домбровский.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.
По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226155, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 1.02.88. Подписано к печати
24.02.88. Формат 60×90/87. Офсетная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л.
Тираж 48 000 экз. Заказ № 134.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК
КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА КАСПАРОВ — КАРПОВ

- Затишье перед бурей* 1
*А. Шабалов. В погоне за миражем. На
краю пропасти* 1
*Н. Журавлев. Испанские импресии
(Окончание)* 3

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

- З. Ланка. Триумф у себя дома* 5

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

- Е. Кузьминых. Опровержение гол-
ландской защиты? (Продолжение)* 7

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

- Р. Билунова. Сильный «слабый пол» 8
Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия 8*

ЧЕМПИОНАТ СССР ПЕРВАЯ ЛИГА

- Л. Юдашин. Путевки в супертурнир?* 9

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

- А. Мацукевич. В плену латышского
гамбита (Продолжение)* 12
Мини-партии 12
Клуб «Малютка» 13
Тур веселых фигур 13
Под читательским микроскопом 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

- Без ничьих* 14
... и без поражений 15

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

- В. Гавриков. Комбинация — для до-
машнего анализа* 16

ЗАДАЧИ

- Обзор конкурсов* III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: А. Гипслис (1), Б. Долматовский
(3), Н. Журавлев (3), Р. Кнежевич (1),
М. Конторский (1), В. Левитин (3), М. Раб-
кин (3), архив (2).

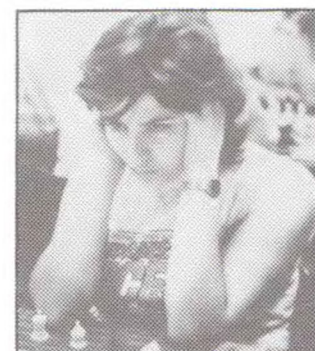
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

- A14 — 2, A25 — 8, A57 — 14, A73 — 10, A80 — 7,
B17 — 12, B31 — 5,
C08 — 14, C40 — 12, C43 — 13, C86 — 15,
D14 — 15, D24 — 8, D28 — 8, D34 — 9, D35 — 11,
D36 — 6, D37 — 1, D38 — 8, D39 — 9, 11, D87 — 6,
D94 — 1, D97 — 5,
E12 — 10, E15 — 10.

НА ОБЛОЖКЕ: заключительная позиция матча
в Севилье.

На исходе прошлого года чем-
пионка мира Майя Чибурда-
нидзе, экс-чемпионка Нона Га-
приндашвили и две ведущие
зарубежные шахматистки Жужа
Полгар (Венгрия) и Пиа Крам-
линг (Швеция) встретились
в матч-турнире с мужской ко-
мандой (см. с. 8). Женская дру-
жина сражалась на равных и
добилась ничейного счета.

Пользуясь случаем, поздрав-
ляем замечательных шахма-
тисток, а в их лице и всех пре-
красных дам, с Международным
женским днем 8 Марта!





Каспаров — Карпов



ЗАТИШЬЕ ПЕРЕД БУРЕЙ

22-я партия

11 декабря

Ферзевый гамбит D37
Каспаров — Карпов

Севилья, 1987

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cf4 0-0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Jlc1 Kc6 9. cd ed 10. Ce2 d4 11. ed K:d4 12. K:d4 Ф:d4 13. Ф:d4 C:d4 14. Kb5 Cb6 15. 0-0 Ce6 16. a3 Lfd8 17. Kd6 Jld7 18. Cb5 Ле7 19. Jfe1. 1/2:1/2.

Счет матча — 11:11.

В ПОГОНЕ ЗА МИРАЖЕМ

23-я партия

16 и 17 декабря

Защита Грюнфельда D94
Карпов — Каспаров

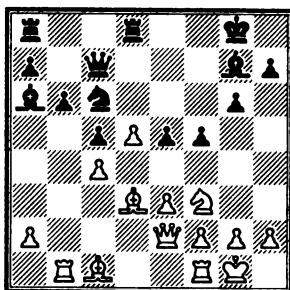
Севилья, 1987

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 d5. Характерно, что в решающий момент оба соперника избегают очередного дебютного спора. Как и в следующей, 24-й партии, так и здесь схема, избранная белыми, не сулит им ничего существенного, — ничего, кроме долгой игры.

4. cd K:d5 5. d4 K:c3. Маленькая тонкость. На немедленное 5... g6 неприятно 6. dc. 6. bc g6 7. e3 Cg7 8. Cd3 0-0 9. 0-0 Фс7 10. Лb1 b6. Подготовленный заранее план. В партии Карпов — Тимман (Амстердам, 1985) черные избрали 10... Kd7, и после 11. e4 e5 12. Ca3 Лd8 13. Фb3 ed 14. cd ed 15. Jfc1 Фf4 16. Cc4 соперники согласились на ничью. Но тогда она обеспечила Карпову первое место в турнире, а теперь...

11. Фе2 Лd8 12. Се4. Только этот ход, начинающий конкретную игру, можно назвать новинкой. При более спокойном продолжении черные заканчивают развитие. Так, после 12. Лd1 Кс6 13. Ca3 Сb7 14. dc bc 15. Ca6 C:a6 16. Ф:a6 Ке5 17. К:e5 C:e5 18. g3 Л:d1+ последовало соглашение на ничью в партии Багиров — Таль (Тбилиси, 1978).

12... Ca6. Иначе надо становиться «в партер» после 12... Сb7 13. C:b7 Ф:b7 14. dc Kd7. 13. c4 Кс6 14. d5 f5 15. Cd3 e5!.



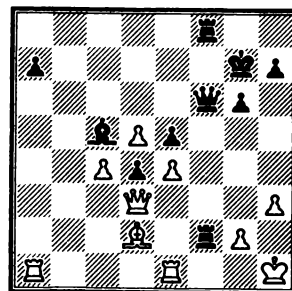
Гвоздь защиты черных. Объективно они решили дебютные проблемы. С другой стороны, теперь возникает довольно статичная позиция, что, конечно, на руку белым.

16. e4 Kd4 17. K:d4 cd 18. Cg5 Лf8. Скорейшему переводу слона на c5 больше способствовал ход 18... Ле8. Дело в том, что тогда черным не пришлось бы тратить время на защиту пешки f5. Возможен, к примеру, такой вариант: 19. Jfc1 Cf8 20. ef e4 21. C:e4 gf 22. d6 Фf7 23. C:a8 Л:e2 24. Cd5 Ле6 25. Ле1 Cc8. В партии этот маневр Каспаров осуществил на 7 ходов позже, и белым удалось развить некоторую инициативу на ферзевом фланге.

19. Jfc1 Лас8 20. Cd2 Лf7 21. a4 fe 22. Фе4 Лef8 23. f3 Cc8 24. a5 Cf5 25. Фе2 Ле8 26. Се4 Cf8 27. Фd3 Cc5. Обе стороны осуществили свои программные расстановки. Небольшая игровая инициатива принадлежит белым, но вряд ли они предприняли бы что-то решительное до откладывания. Их ожидания оправдываются...

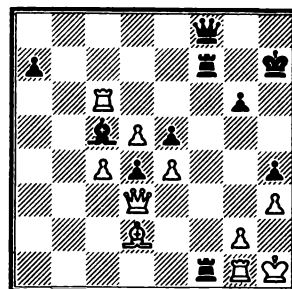
28. Ла1 Фd7 29. Ле1 Фс8 30. Kph1 Лс7 31. Lab1 Kpg7 32. Лсc1 C:e4. Черные пользуются моментом (33. Ф:e4 Ca3) открыть, а затем и захватить линию «f», однако это связано с необходимостью в дальнейшем резко нарушить структуру позиции (34... ba). Несмотря на то, что на первый взгляд перспективы черных кажутся радужными, все же чемпион мира переоценивает свои шансы. Поэтому град критики, обрушившийся за это на Каспарова, следует признать справедливым.

33. fe Лf7 34. Фg3 ba 35. C:a5 Лf4 36. Ле1 Фа6 37. Cd2 Лf7 38. Фd3 Лef8 39. h3 Лf2 40. Ла1 Фf6.



Кажется, контригра черных достигла апогея (до победы два хода: Фh4 и Л8f3). Однако это не более чем цейтнотная иллюзия, ибо после отвода ладьи e1 на Фh4 последует Ce1. Парировался также и ход 40... Фс8 — 41. Kpg1.

41. Лg1 (записанный ход). После матча Каспаров заявил, что ходом 41. Леb1 Карпов сразу выигрывал партию. Несмотря на некоторую эмоциональность такого заявления, все же очевидно, что львиную долю преимущества Карпов записанным ходом упускает. 41... h5 42. Ла5 Фе7 43. Лb1 h4 44. Ла6 Л8f7 45. Лс6 Фf8 46. Лg1 Ce7!. Теперь становится ясно, что у черных все в порядке. Ладья на g1 вынуждена защищать пешку g2, а единственная угроза пешке e5 после 47. Ле6 парируется путем 47... Kph7! 48. Ce1. На 48. Л:e5 последует 48... Cd6 49. Ле6 Л7f3! (нет шаха на d4!). 48... Лf1 49. Cd2 Cc5 50. Лс6.



Эта позиция уже достаточно обсуждалась в шахматной печати, и вариант 50... a5 51. C:a5 Л7f3 52. gf Л:f3 53. Лс7+ Kph8 54. Лс8 Л:d3 55. Л:f8+ C:f8 наверняка встре-

тился бы в партии, если бы не минутное затмение, нашедшее на чемпиона мира. Впрочем, и тогда у черных еще оставались немалые проблемы после 56. Kph2 или 56. Л:g6, и неизвестно, как закончилась бы партия. А так...

50... Л7f3 51. gf Л:f3 52. Лс7+ Kph8 53. Ch6 (... забыл!) 53... Л:d3 54. С:f8 Л:h3+ 55. Kpg2 Лg3+ 56. Kph2 Л:g1 57. С:c5 d3, и, не дожидаясь ответа 58. Се3, черные сдались (1:0).

Счет матча стал 12:11 в пользу А. Карпова.

НА КРАЮ ПРОПАСТИ

24-я партия

18 и 19 декабря

Английское начало А14
Каспаров—Карпов

Севилья, 1987

1. с4 е6 2. Кf3 Кf6 3. g3 d5 4. b3. Сейчас невозможно не восхищаться выбором дебюта для решающей партии Каспаровым и его штабом, но интересно, пойдет ли он так еще хоть раз в своей жизни? 4... Се7 5. Сg2 0-0 6. 0-0 b6. Предлагая переход на новиндийские рельсы, но белые не могут позволить себе такую «роскошь». 7. Сb2 Сb7 8. е3 Kbd7 9. Кс3 Ке4. Черные решают убрать с доски хотя бы пару фигур, хотя объективно, если им не удастся разменять ферзей, то размен чернополюсных слонов благоприятен для белых.

10. Ке2 а5. Станным образом этот нейтральный ход почти форсированно определяет инициативу белых. Гораздо активнее 10... с5; можно предположить и реакцию белых — 11. Лс1 Сf6 12. Са3. 11. d3 Сf6 12. Фс2 С:b2 13. Ф:b2 Кd6. Черные собираются после 14... dс и 15... Фf6 вызвать очередные размены, однако это им не удастся. Естественнее 13... Кеf6.

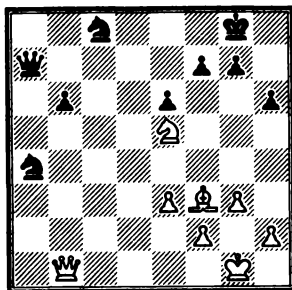
14. cd С:d5. Собственноручно закрыть путь к разменам (14... ed) черные просто не могут. 15. d4 c5 16. Лfd1 Лс8. Избежать неприятного размена слона d5 на коня f3 уже невозможно, ибо после 16... Фе7 17. Кf4 Сb7 18. Kh5 f6 19. Кf4 слабость на е6 делает позицию черных очень неприятной.

17. Кf4 С:f3 18. С:f3 Фе7 19. Лас1 Лfd8 20. dс К:c5 21. b4!.

Определяется новый объект атаки — пешка b6. Позиция белых уже получше — результат двух малозаметных неточностей противника на 10-м и 13-м ходах.

21... ab 22. Ф:b4 Фа7 23. а3. Неприятным выглядело 23. Лb1, однако после 23... b5 у белых возникали неожиданные проблемы с пешкой а2. 23... Кf5 24. Лb1 Л:d1+ 25. Л:d1 Фс7 26. Кd3 h6 27. Лс1 Ке7 28. Фb5 Кf5 29. а4. Кd6 30. Фb1 Фа7 31. Ке5!.

Соль замысла белых. Сильнейшая угроза вторжения на с6 с последующим а4—а5 вынуждает черных принять жертву пешки, после чего разобшенность их фигур должна была сыграть (и сыграла, в конце концов!) решающую роль. 31... К:a4 32. Л:c8+ К:c8.



33. Фd1. Вот как прокомментировал этот момент чемпион мира: «... Соперник попался на мой психологический трюк. Долго думал, терял время... Надо было потерпеть, а терпеть не хотелось. Правда, тут, к своему ужасу, я поставил ферзя не на то поле, но Карпов, находясь в глубоком цейтноте, не нашел опровержения. Все логично: если один упускает выигрыш, то почему другому не пропустить ничью?»

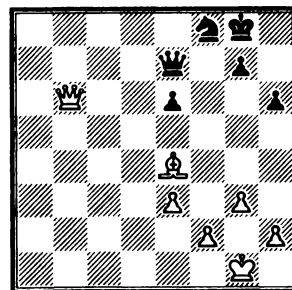
Действительно, драматизм ситуации усиливается тем, что у Каспарова был даже не один путь к цели (33. Фb5 Кd6 34. Фс6), а еще и более эффективный — 33. Ch5!, указанный М. Талем, и только после 33... Кd6 (33... g6 34. С:g6) — 34. Фd1. Теперь же у черных появилась фантастическая возможность 33... Кс5!.

Но, чтобы сделать этот ход, надо не только заметить шах с а1 после 34. Фd8+ Kph7 35. Ф:c8, но и интуиция должна подсказать (а точнее, надо рассчитать) примерно такие варианты: 34. Фd8+ Kph7 35. Kpg2 f6! 36. Ф:c8 fe 37. Фе8 (с идеей Cf3—h5—f7) 37... Фа4! (37... g6 38. h4 h5 39. g4) 38. Фb8 b5 39. Ф:e5 Фс4!, или 37.

Се6 b5! 38. Фf8 b4 39. Се8 h3 40. Cf7 Ф:f7! 41. Ф:f7 b2 тоже с ничьей.

33... Ке7??. Это самый дорогостоящий ход, когда-либо сделанный за шахматной доской. 34. Фd8+ Kph7 35. К:f7. «Дальше я мог выиграть партию в один ход, но всего лишь отложил ее с лишней пешкой» (Г. Каспаров). Действительно, у белых имелся следующий вариант: 35. Кd7! Kg6 36. Ch5! Кс5 (а что еще?) 37. С:g6+ fg (37... Кр:g6 38. Кf8+ Кpf5 39. Фd4 e5 40. e4+ К:e4 41. g4+ Кpf4 42. Фе3+, или 40... Кpf6 41. Фd8+ Фе7 42. Kh7+ Крe6 43. Фd5x) 38. Кf8+ Kpg8 39. К:g6+ Kph7 40. Кf8+ Kpg8 41. К:e6+ с выигрышем.

35... Kg6 36. Фе8 Фе7 37. Ф:a4 Ф:f7 38. Се4 Kpg8 39. Фb5 Kf8 40. Ф:b6 Фе7.



Отложенная позиция. Несмотря на то, что черные могли оказать упорнейшее сопротивление, борьбы не получилось. Экс-чемпион мира, видимо, пал духом, в то время как чемпион со своим штабом провел анализ с удивительной энергией и тщательностью.

41. Kpg2 (записанный ход) 41... g6 42. Фа5 Фg7 43. Фс5 Фf7 44. h4 h5. А это выглядит решающим ослаблением. Еще раньше черным следовало поставить пешку на g5 и во всяком случае не ходить сейчас h6—h5. Теперь они постепенно попадают в цугцванг.

45. Фс6 Фе7 46. Cd3 Фf7 47. Фd6 Kpg7 48. e4 Kpg8 49. Сс4 Kpg7 50. Фе5+ Kpg8 51. Фd6 Kpg7 52. Сb5 Kpg8 53. Сс6 Фа7 54. Фb4 Фс7 55. Фb7 Фd8 56. e5 Фа5 57. Се8 Фс5 58. Фf7+ Kph8 59. Са4 Фd5+ 60. Kph2 Фс5 61. Сb3 Фс8 62. Cd1 Фс5 63. Kpg2, и черные сдались (1:0), так как возникает ферзевый эндшпиль без двух пешек: 63... Фd5+ 64. Cf3 Фс5 65. Се4 Фа3 66. Kph3! Фb4 67. f3 Фа3 68. f4 Фb4 69. С:g6.

Примечания мастера
А. ШАБАЛОВА

Матч на звание чемпиона мира

Севилья, 12.10—19.12.1987		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	О.
Гарри КАСПАРОВ	2740	½	0	½	1	0	½	½	1	½	½	1	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	0	1	12
Анатолий КАРПОВ	2700	½	1	½	0	1	½	½	0	½	½	0	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	0	12
«Шахматы», 1987/88	№	21	22	23	23	24	24	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	

ИСПАНСКИЕ ИМПРЕССИИ

(Окончание. Начало в № 3 и 4)

НА РОДИНЕ КОРРИД

Центр исторической области Андалусии, родина знаменитых коррид — Севилья (около 700 тысяч жителей) оказалась весьма гостеприимной для шахматистов. Многое здесь напоминало о том, что в городе проходило соревнование за обладание шахматной короной нашей планеты. Витрины магазинов были украшены шахматными фигурами, шахматной литературой, шахматными плакатами, выпущенными специально к матчу. На крупнейших улицах, особенно тех, которые вели к месту «шахматной корриды», были во множестве вывешены рекламные транспаранты, вымпелы с эмблемой матча и красные флажки в честь советских гроссмейстеров. Все это по-своему дополняло экзотику южного города.

Тяжеловесная позолота осени мешалась с пышной, но уже блекнувшей зеленью бульваров, в изобилии усаженных апельсиновыми деревьями. В крупные оранжевые плоды, дразнящие северян, и желтоватые эмблемы матча с башней-символом «Хиральдой» в центре постоянно упирались наши взгляды.

Севильский театр «Лопе де Вега», являвшийся ареной всех 24-х баталлий на черно-белых полях, находился в 20 минутах ходьбы от гостиницы «Дон Расо», в которой мы разместились. На 16-ю партию отправляемся за час, чтобы успеть аккредитоваться и освоиться с обстановкой. Здание театра имеет круглую форму. Оно было построено к международной выставке 1929 года. Это был павильон Испании, позже переоборудованный под городской театр. Там, где сцена, имеется пристройка с двумя входами с противоположных сторон. На одной двери нарисована белая пешка — это вход для играющего белыми фигурами, на другой — черная — вход для играющего черным цветом. Все входы в театр — под охраной полиции.

Получаю журналистский пропуск — «Prensa» за номером 788 (кстати, входной билет стоит 400 песет) и спешу в зрительный зал. По виду он чем-то напоминает зал Латвийского театра оперы и балета. В глубине сцены на фоне плаката «Ехро'92 Sevilla», рекламирующего будущую международную выставку, расположен шахматный столик. Сбоку от сцены установлена большая электронная шахматная доска, на которой мгновенно воспроизводятся ходы гроссмейстеров. На ней же зрители могут прочесть и много другой информации: какая играет партия, сколько соперники затратили времени на обдумывание, какие были предыдущие ходы и т. п.

Эта же доска воспроизводилась на многочисленных телевизорах-мониторах в комнатах участников, в пресс-центре, в фойе, в баре и других местах театра. Параллельно другие телеустановки демонстрировали крупным планом играющих — каждого по очереди, либо обоих сразу, иногда перемежая картинками из зрительного зала или судейской бригадой.

Аккредитованным фотокорреспондентам разрешалось фотографировать участников прямо на сцене, но лишь 5 минут в самом начале партии. Затем неумолимый служитель шахматной Фемиды строгим жестом прекращал агонию фотовспышек и фотощелчков, и фотокоры взмолились из зало до конца партии — фотографирование во время игры запре- щалось, и с фотокамерами в зрительный зал никто не допускался.

Вначале зрительный зал заполнен примерно на треть, но к концу партии — яблоку негде упасть, особенно если участники матча попадают в цейтнот. А в огромном зале-фойе шахматная жизнь была ключом на протяжении всей партии. Здесь стоял гул голосов нескольких сотен болельщиков. Можно было следить за событиями на сцене по монитору и обмениваться мнениями с другими в полный голос. Можно было организовать свою компанию и, оккупировав отдельный столик в баре, вести за чашечкой кофе жаркую дискуссию с коллегами на карманных шахматах. Здесь же находились киоски с многообразной шахматной атрибутикой. В одной из боковых комнаток фойе проходила выставка-продажа шахматной литературы. Столы были буквально завалены небольшими изданиями на испанском и английском языках. Широко рекламировалась новинка о чемпионе мира Г. Каспарове с интригующим названием — «Дитя перемен».

Желающие могли послушать компетентные комментарии какого-либо гроссмейстера о происходящих событиях в партии. Гроссмейстер-лектор анализировал встречу Каспарова и Карпова на большой демонстрационной доске и снабжал рассматриваемые варианты популярными примечаниями. Того, что он говорил, из-за гула не было слышно в 3—4 шагах, но выход был найден в духе последней четверти XX века: комментатор говорил в микрофон, и каждый мог получить в залог под документ портативный аппарат фир-



● Севилья сегодняшняя на фоне Севильи древней.



● Все дороги ведут к театру «Лопе де Вега»...



● Киоск с шахматными сувенирами. Вам какой размер? ..

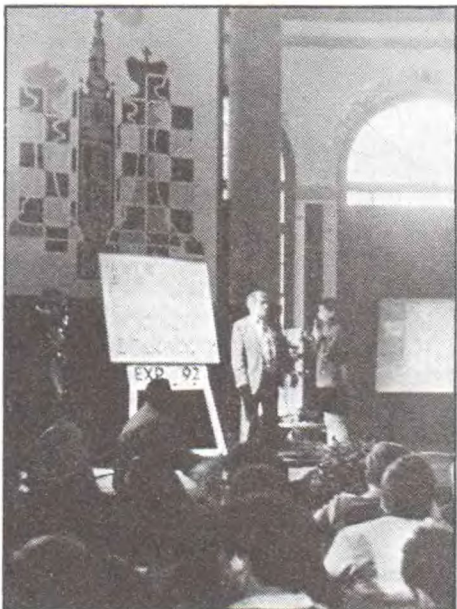
мы «Сони» с наушником. Находясь в любом месте театра, можно было следить за ходом партии по монитору и получать при этом квалифицированные объяснения.

В один из вечеров мы наблюдали в роли такого комментатора нашего прославленного гроссмейстера Михаила Талья. Его остроумные примечания, усыпанные яркими фразеологизмами, переводчице было нелегко донести до испанских поклонников шахмат. Но, прекрасно владея языком, она «с листа» подхватывала живую мысль гроссмейстера, и не раз талевское остроумие срывало шквал аплодисментов.

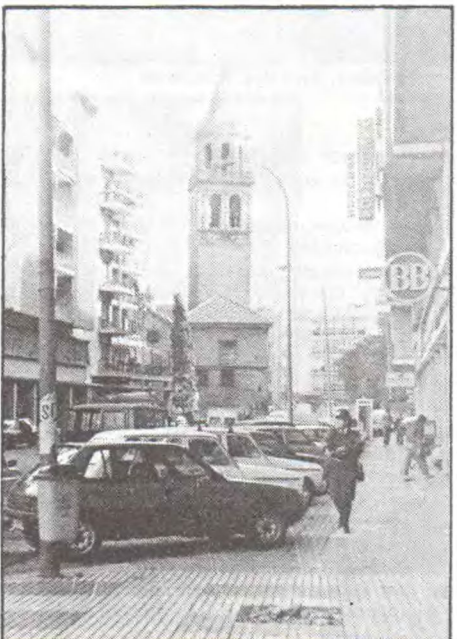
Прекрасно был оборудован пресс-центр, работой которого руководил тбилисский гроссмейстер Тамаз Георгадзе (сейчас он в Испании тренирует сборную страны). Бесшумные машинки с выходом на дисплей предоставляли максимум комфорта журналистам. Получая информацию из зрительного зала по монитору, а при желании и из наушника, корреспонденты не спеша набирали строчки будущих корреспонденций прямо на дисплее. Если что-то автору не нравится, нажатием кнопки можно стереть часть текста, строчку, часть строчки, отдельное слово. Когда страничка готова, нажатием другой кнопки она передается в типографию. Хорошо, удобно, оперативно. На следующее утро читатели получали самую свежую и подробную информацию.



- Владелец этого магазина оперативно реагирует на смену событий в матче на первенство мира: на шахматной доске позиция из 17-й партии. Возможно, выпадом g2—g3, который на сцене театра «Лопе де Вега» был сделан значительно позже, он не только пытается заманить покупателей, но и хочет доказать, что экс-чемпион именно так должен был бороться за победу...



- Когда комментирует рижанин Михаил ТАЛЬ, слушатели — всё внимание.



- На одной из улочек Севильи.

Дважды за вечер пресс-центром выпускался «Instant Bulletin» (Экспресс-бюллетень), а на другой день выходил более подробный «Official Bulletin», в котором отражались и околوماتчевые события. Оба издания выпускались на английском и испанском языках.

В день приезда тургруппы из СССР Карпов победил в 16-й встрече. Правда, партия была отложена, но Каспаров сдал ее без доигрывания. Победа Карпова в такой день — своеобразная традиция московского гроссмейстера, он словно получает дополнительный импульс, прилив свежих сил. Подобное случилось в 1978 году в Багьо, так было и в 1981 году в Мерано, когда А. Карпов играл с В. Корчным.

Начало 17-й партии я решил зафиксировать на фотопленку и, вооружившись фотоаппаратом, заблаговременно отправился на сцену. Участники запаздывали. Сначала появился Анатолий Карпов. Обменялся рукопожатием с арбитрами, пробежал пальцами по белым фигурам, поправляя их, и, сделав впервые в этом матче ход 1. Кf3 (бура фотовспышек!), удалился в свою комнату отдыха. Когда до истечения пятиминутного лимита оставалось совсем немного времени, появился Гарри Каспаров. Процедуры повторились. Чемпион мира, ответив ходом 1... Кf6, последовал в свою резиденцию за сцену. Фотокоры едва успели сделать по нескольку снимков чемпиона мира (кто больше!), и нужно было покинуть столь удобную для съемок позицию. Разочарование было написано на их лицах — на этот раз им не удалось поймать в объектив сразу обоих соперников. Но уж такова спортивная жизнь...

Чувствуется, что гроссмейстеры заметно устали от бесконечных поединков друг с другом. Шутка ли, за 3 года сыграть 4 затяжных матча! ФИДЕ явно что-то не доработала в системе розыгрыша первенства мира среди мужчин. Об этом много говорилось и в Севилье. Одновременно с матчем там проходил и очередной Конгресс ФИДЕ, на котором обсуждались многие проблемы шахматной жизни нашей планеты. Но это — тема для отдельного разговора.

Севилья — город древний, просто клад для любого туриста — достопримечательностей хоть отбавляй. О всех сразу и не расскажешь. Наиболее яркое впечатление осталось от осмотра замка Алькасар — строения далеких средних веков и величественного собора Санта-Мария, третьего по величине в мире (первый — Св. Петра в Риме, второй — Св. Павла в Лондоне). Его алтарь — самый большой из всех алтарей света! — потрясающее произведение искусства XV века. Это 1200 скульптур из дерева разных пород и золота. В соборе находится и саркофаг с останками Христофора Колумба. Здесь, в Севилье было начато его знаменитое путешествие, завершившееся открытием Америки в 1492 году.

Мы уезжали из Испании, полные шахматных впечатлений, обогащенные знаниями из истории этой древней страны, об ее современной жизни, об ее общительном народе.

Hasta la vista, España!

Н. ЖУРАВЛЕВ

Мадрид — Толедо — Кордоба —
Севилья — Мадрид — Рига

В Севилье во время матча на первенство мира, кроме Конгресса ФИДЕ, состоялось немало и других шахматных мероприятий. Так, с 18 по 26 ноября прошел большой традиционный «открытый турнир» по швейцарской системе в 9 туров (210 участников, в том числе 10 гроссмейстеров, 31 международный мастер, 11 мастеров ФИДЕ). По признанию самих испанцев, он оказался по составу самым сильным из всех открытых соревнований, когда-либо проведенных в Испании.

Результаты этого турнира, называвшегося «Ciudad de Sevilla» (Город Севилья) таковы: 1. Я. Мурей (Израиль) — 7,5; 2—5. Дж. Ходгсон (Англия), Д. Сакс (Венгрия), И. Соколов (СФРЮ) и Р. Талавера (Испания) — по 7; 6—25. Б. Дамлянович (СФРЮ), М. Ильескас (Испания), Б. Лалич (СФРЮ), М. Тайманов (СССР), Э. Гуфельд (СССР), Ф. Исета (Испания), М. Тодорцевич (СФРЮ), А. Адорьян (Венгрия), Д. Дон-

цевич (ФРГ), М. Драшко (СФРЮ), Г. Флир (Англия), Х. Камнос (Чили), З. Франко (Португалия), А. Мартин (Англия), М. Хебден (Англия), А. Мартин (Испания), М. Кунф (Голландия), Р. Алварес (Испания), Б. Карлир (Голландия) и Д. Комленович (СФРЮ) — по 6,5 и т. д. (Примечание: шахматисты расположены в порядке коэффициента Бухгольца).

Сицилианская защита В33
Ильескас — Домонт

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. c3 Cg7 12. ef C:f5 13. Kc2 Ce6 14. g3 C:d5 15. Ф:d5 Kc7 16. Фb7! Фb8 17. Ф:b8+ J:b8 18. Kb4 Jb6 19. a4! a5 20. C:b5+! J:b5 21. ab ab 22. Ja7 Kd5 23. 0-0! e4 24. Jd1 bc 25. bc! K:c3 25. b6! d5 27. b7 0-0 28. Ja8 K:d1 29. J:f8+ C:f8 30. b8Ф Kc3 31. Kpg2 d4 32. Фc8! h6 33. Kpf1 Kpg7 34. Фc4. 1:0.

Триумф у себя дома



ТОТ ТУРНИР стал суровым испытанием для участниц и для нервной системы их тренеров. Максимально возможное число туров, шесть часов игры в день, очень ровный состав — все это наложило свой отпечаток как на ход соревнования, так и на игру шахматисток. Где еще можно было увидеть, чтобы гроссмейстеры терпели по 4—5 поражений кряду? Под ударом оставались ферзи, ладьи, легкие фигуры, не говоря уже о прочей «мелочи»! Может быть, и в самом деле виноват некий вирус, о котором в свое время поведал гроссмейстер А. Юсупов в обзоре тилбургского турнира? ..

В Тбилиси представительницы Грузии добились полного триумфа — они

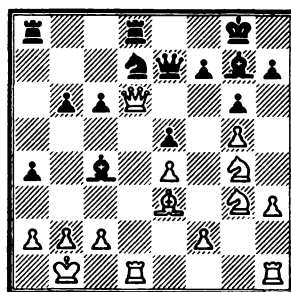
завоевали все медали, и это случилось в отсутствие М. Чибурданидзе, Н. Гаприндашвили и Н. Александрии. Разумеется, немалую роль в успехе хозяек поля сыграла поддержка болельщиков — они активно посещали Дворец шахмат (правда, представительниц прекрасного пола в зале бывало едва ли больше, чем на сцене; может быть, причина тому — чрезмерно сочные реплики о «женских шахматах»). Но главное, думаю, это высокий уровень мастерства, позволивший грузинским шахматисткам уверенно пройти длинную и тяжелую дистанцию.

Нана Иоселиани завоевала золотую медаль уже в четвертый раз (до этого — в 1981, 1982 и 1986 гг.). Последнее время чемпионка работает с гроссмейстером Виталием Цешковским, а в Тбилиси ей помогал международный мастер Марк Цейтлин.

Вот партия из последнего тура, победа в которой обеспечила Нане первое место.

Сицилианская защита В31 Иоселиани — Полнарева

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. C:c6!?. Идея Марка Цейтлина — белые до поры до времени скрывают, куда они будут рокироваться. 4... dc 5. h3 Cg7 6. d3 Kf6 (6... e5!?) 7. Kc3 0-0 8. Ce3 b6 9. Фd2 Ле8 10. 0-0-0. Может быть, точнее 10. e5 Kd5 11. Ch6, не позволяя черным без уступок заблокировать центр. 10... e5 11. Ch6 Ch8 12. g4 a5. Черные приступают к наступлению на ферзевом фланге, которое оказывается слишком медлительным. Заслуживал внимания перевод коня по маршруту f6—d7—f8—e6 либо такая схема: Ca6, Фc7, c5—c4. 13. Kpb1 a4 14. Ke2! Ca6 15. Kg3 Фе7 16. Ce3 Лed8 17. g5 Kd7 18. Kh2! c4 19. dc C:c4 20. Kg4 Cg7 21. Фd6.



После разменов слабости в позиции черных станут еще чувствительнее.

21... Фе6 22. Ф:e6 C:e6 23. Лd6 Лdc8 24. f3 Lab8 25. Лhd1 Kc5 26. Kf2 Cf8 27. Л6d2 Ce7 28. h4 Лd8?. Этим ходом черные, так сказать, пускаются во все тяжкие. Если бы они сохраняли статус-кво, задача белых была бы посложнее.

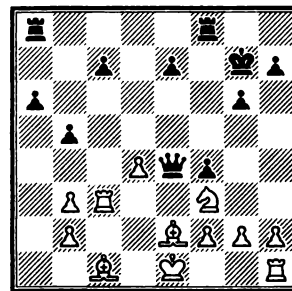
29. Л:d8+ Л:d8 30. Л:d8+ C:d8 31. C:c5 bc 32. Kd3. Пешки черных на ферзевом фланге гибнут, а их слоны стреляют в пустоту. 32... h6 33. K:c5 hg 34. hg Ch3 35. K:a4 C:g5 36. Kc5 Ch4 37. Ke2 Cg2 38. a4!. Эту пешку не остановить. 38... C:f3 39. Kc3

Cd8 40. Kd7 f6 41. b4 Cg2 42. Kb8! c5 43. b5 f5 44. Kc6 Cc7 45. a5 fe 46. a6. Черные сдались (1:0). Технически чистая партия, хорошо характеризующая энергичный позиционный стиль чемпионки страны.

На всем протяжении турнира Нану преследовала Елена Ахмыловская, она даже сумела обыграть будущую чемпионку.

Защита Грюнфельда D97 Ахмыловская — Иоселиани

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0-0 7. e4 a6 8. e5 b5 9. Фb3. Итак, венгерский вариант. Обычно черные продолжают 9... Kfd7, и после 10. Ce3, 10. e6 или 10. h4 завязывается сложная борьба с обоюдными возможностями. Иоселиани же попыталась реабилитировать давно забракованную теорию идею. 9... Ce6?! 10. ef C:b3 11. fg Kp:g7 12. ab Kc6 13. Ce3 Kb4 14. Лc1. Легкие фигуры белых явно сильнее ферзя. 14... Kd5 15. K:d5 Ф:d5 16. Лc3 f5 17. Ce2 f4 18. Cc1 Фе4.



19. 0-0!. Надежды черных задержать белого короля в центре не сбылись. 19... c5 (19... Ф:e2 20. Ле1 +—) 20. Cd3 Фd5 21. Л:c5 Ф:b3 22. Cc2 Фg8 23. Ле1. В позиции черных множество слабостей, и Ахмыловская без особых усилий доводит партию до победы.

23... Лac8 24. Л:e7+ Kpf6 25. Ле4 Л:c5 26. dc Ле8 27. Л:f4+ Kpg7 28. Cd2 Фа2 29. Cc3+ Kpg8 30. h4 a5 31. Kd2!. Самое точное. 31... a4 32. Ke4 Фа1+ 33. Kph2 Фc1 34. Kf6+ Kpf7 35. Kd5+ Kpg8 36. Cd3 a3 37. ba Ф:a3 38. Kf6+ Kpf7 39. K:e8+ Kp:e8 40. C:b5+ Kpe7. Черные сдались (1:0).

Это поражение не помешало Н. Иоселиани сохранить больше сил для финиша, и Е. Ахмыловская осталась на втором месте — это пока ее высшее достижение в чемпионатах СССР.

19-летняя Кетеван Арахамия — международный мастер, а на сегодняшний день уже гроссмейстер — стартовала крайне неудачно, но затем воспрянула духом и в конце турнира даже вмешалась в спор лидеров. Похоже, чемпионка мира среди девушек 1985 года в недалеком будущем заявит о себе и на высшем уровне взрослых шахмат. Во всяком случае, возможности у Кетеван немалые. О закономерности нынешнего успеха Арахамии

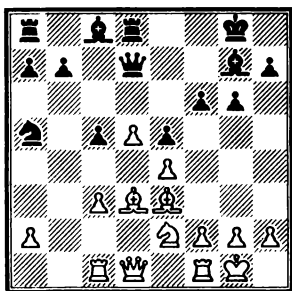


● Нана ИОСЕЛИАНИ.

говорит и то, что в предыдущем чемпионате она поделила 2—3-е места.

Защита Грюнфельда D87 Арахамия — Полнарева

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 0-0 9. 0-0 Kc6 10. Ce3 Фc7 11. Лc1 Лd8. Известная табия. Похоже, избранный белыми ход 12. Cf4! оказался самым неприятным для соперницы. 12... Фd7 13. d5 Ka5 14. Cd3 e5 15. Cg5 f6 16. Ce3.



16... c4. Во встрече Выжманавин — Лпутян (Свердловск, 1987) черные столкнулись с крупными неприятностями после 16... Фе7 17. Kg3 Kph8 18. c4 b6 19. f4 ef 20. C:f4 Kb7 21. h4 Kd6 22. e5!.

17. Cc2 Фе7 18. f4 ef?! Черные зря уступают пункт d4. Лучше было 18... b5 или 18... b6 с идеей Ka5—b7—d6(c5). 19. C:f4 Kc6 20. Kd4 Ke5 21. Лb1 b6?! А теперь белый конь попадает на c6. 22. C:e5 fe 23. Kc6 Фc5+ 24. Kph1 Лf8 25. Л:f8+ Ф:f8 26. d6 Cb7 27. Фd5+ Kph8 28. d7 Лd8 29. Ca4 a6 30. Фе6 C:c6 31. C:c6 b5 32. a4 ba 33. C:a4 Фc5 34. Фе8+ Фf8 35. Лf1 Фg8 36. h4. Черные фигуры парализованы! 36... Ch6 37. g3 Лb8 38. Cc6 Cg7 39. Ca4 Ch6 40. Фе7 Cg7 41. Лf7 Cf8 42. Ф:e5+ Cg7 43. Л:g7!, и черные сдались (1:0).

Долгое время на медали претендовала и Нинно Гуриели, но под занавес не выдержала напряжения.



● За доской Нинно ГУРИЕЛИ и Анда ШАФРАНСКА.

Приятной неожиданностью явился результат мастера из Белоруссии Рансы Эйдельсон. Она с лихвой перевыполнила норму балла международного мастера (9,5 очка), играла очень боювито, с выдумкой.

Ферзевый гамбит D36 Эйдельсон — Ахмыловская

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0-0 7. Cd3 Kbd7 8. Kf3 Ле8 9. 0-0 c6 10. Фc2 Kf8 11. Лаe1 Ce6 12. Ke5 K6d7 13. C:e7 Л:e7 14. f4 f6 15. Kf3 Kb6 16. Kph1 Фd7?! В подобных позициях ферзь лучше находится на c7 или d6. 17. f5 Cf7 18. g4 h6 19. Лg1 Лаe8 20. Фf2 Фd6 21. h4 Kph8 22. Kh2 Kc4? Необходимо было воспрепятствовать ходу g4—g5 путем 22... Kh7. 23. g5! Kd7 24. gh gh 25. Kg4 Kph7 26. e4.

Белые методично развивают наступление, и черные, не видя иного способа остановить атакующий вал, решают пожертвовать качество, однако достаточной компенсации не получают.

26... Л:e4 27. K:e4 de 28. C:c4 C:c4 29. Фе3 Фf8 30. b3 Cf7 31. Kph2 Cd5 32. Фf4 Kb6 33. Kf2 Cf7 34. K:e4, и на 41-м ходу белые выиграли (1:0).

Разочаровало выступление представительницы нашей республики. В большинстве партий Анда Шафранска получала очень перспективные позиции, однако цeyтнот примерно после 30-го хода и прямо-таки шахматная слепота перечеркивали все надежды. Но нет худа без добра — приобретенный опыт принесет плоды в будущем, но, конечно, только при условии упорной, энергичной работы.

Международный мастер
З. ЛАНКА

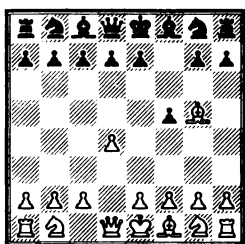
Тбилиси, 29.10 --26.11.1987		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	М.
1. Струтинская Г. Москва	м	♙	½	0	½	0	0	1	0	½	0	½	1	½	½	0	0	0	0	0	½	5,5	19
2. Шафранска А. Рига	м	½	♙	1	0	0	0	½	0	½	0	1	½	0	1	1	0	0	½	0	0	6,5	17
3. Софиева А. Баку	м	1	0	♙	1	1	½	0	0	1	1	½	½	1	0	1	½	½	½	½	0	10,5	7—8
4. Полнарева Л. Лен. обл.	мм	½	1	0	♙	½	0	0	0	0	½	½	0	½	1	0	0	0	0	½	1	6	18
5. Зайцева Л. Моск. обл.	гм	1	1	0	½	♙	½	0	1	0	1	½	0	0	1	0	0	0	½	½	1	8,5	13—14
6. Арахамия К. Тбилиси	мм	1	1	½	1	½	♙	1	1	1	1	0	½	1	1	1	0	½	0	0	1	13	3
7. Матвеева С. Фрунзе	мм	0	½	1	1	1	0	♙	1	0	0	½	½	½	1	½	0	½	½	½	½	9,5	10—12
8. Литинская М. Львов	гм	1	1	1	1	0	0	0	♙	1	½	0	1	1	½	1	½	0	0	1	0	10,5	7—8
9. Лельчук З. Львов	мм	½	½	0	1	1	0	1	0	♙	½	1	0	0	1	1	1	½	½	1	½	11	6
10. Сахатова Г. Алма-Ата	мм	1	1	0	½	0	0	1	½	½	♙	½	0	½	1	0	½	½	1	1	½	10	9
11. Эйдельсон Р. Витебск	м	½	0	½	½	½	1	½	1	0	½	♙	½	1	1	1	½	½	1	1	0	11,5	4—5
12. Хоровец Э. Минск	м	0	½	½	1	1	½	½	0	1	1	½	♙	0	0	0	0	½	0	1	½	8,5	13—14
13. Касовили Ц. Гори	м	½	1	0	½	1	0	½	0	1	½	0	1	♙	1	0	0	0	0	½	½	8	15—16
14. Велиханлы Ф. Баку	м	½	0	1	0	0	0	0	½	0	0	0	1	0	♙	1	0	½	0	0	0	4,5	20
15. Челушкина И. Львов	мм	1	0	0	1	1	0	½	0	0	1	0	1	1	0	♙	½	1	0	0	0	8	15—16
16. Иоселиани Н. Тбилиси	гм	1	1	½	1	1	1	1	½	0	½	½	1	1	1	½	♙	1	0	1	1	14,5	1
17. Гуриели Н. Тбилиси	гм	1	1	½	1	1	½	½	1	½	½	½	½	1	½	0	0	♙	½	0	1	11,5	4—5
18. Ахмыловская Е. Тбилиси	гм	1	½	½	1	½	1	½	1	½	0	0	1	1	1	1	1	½	♙	½	1	13,5	2
19. Семенова Л. Киев	гм	1	1	½	½	½	1	½	0	0	0	0	0	½	1	1	0	1	½	♙	½	9,5	10—12
20. Галлямова А. Моск. обл.	м	½	1	1	0	0	0	½	1	½	½	1	½	½	1	1	0	0	0	½	♙	9,5	10—12

Мастер
Евгений КУЗЬМИНЫХ

Опровержение голландской защиты? А80

(Продолжение. Начало в № 1—4)

1. d2—d4 f7—f5
2. Cc1—g5 ...



III

2. ... d7—d5

Основным продолжением за белых здесь является 3. Кс3. Ход 3. Кf3 встретился в партии Кос — Марич (Загреб, 1982); последовало 3... Кf6 4. Кс3 е6 5. е3 Сс7 6. Ке5 0-0 7. f4 с5 8. С:f6 (и при других продолжениях у черных нет трудностей) 8... С:f6 9. Фd2 Кс6 10. Се2 (теперь черные захватывают инициативу; следовало решиться на 10. 0-0-0 и далее h2—h3, g2—g4) 10... g5 11. g3 gf 12. gf Ch4+ ♚.

3. Kb1—c3 ...

Поскольку ответы 3... g6 и 3... Кf6 приводят к позициям, рассмотренным ранее (варианты I и II), здесь остается проанализировать другие возможности, встречающиеся на практике: 3... h6 и 3... с6.

Ход 3... h6 опробован в партии Лигтеринк — Белявский (Голландия, 1984): 4. Cf4 Kf6 5. e4! fe 6. f3 Cf5 7. fe de 8. Cc4 e6 9. Kge2 Kc6 10. 0-0 (следовало сохранить сильного слона ходом 10. a3) 10... Ka5 11. Cb3 K:b3 12. ab с острой игрой.

Иногда черные в поисках контригры на ферзевом фланге играют 3... с6. Во встрече Полуэгаевский — Либерт (Ростов-на-Дону, 1961) было 4. e3 Kd7 (лучше 4... Се6 с дальнейшим Kd7 и Kgf6) 5. Cd3 Kdf6 6. Kge2 e6 7. f3 h6 8.

Cf4 g5 9. Ce5 Cg7 10. e4 Ke7 11. Фd2 Cd7 12. 0-0-0 ±.

В партии Россетто — Сангинетти (Мар-дель-Плата, 1966) встретилось 6. Кf3 (вместо 6. Kge2), что, пожалуй, хуже. Дальнейшее 6... h6 7. С:f6 K:f6 8. Ке5 e6 9. g4 K:g4 10. K:g4 fg 11. Cg6+ Kpd7 12. Ф:g4 Фg5 привело к позиции с обоюдными возможностями.

Оригинально играли черные в партии Гинда — Станчу (Румыния, 1978) — 4... Фd6, и хотя после 5. Cd3 e5 6. de Ф:e5 7. Kf3 Фс7 8. Kd4 Фf7 9. Фf3 они отстают в развитии, их позицию можно держать.

IV

2. ... c7—c5

Выпад слоновой пешки, который дружно бракуют все руководства, на наш взгляд, значительно лучше своей репутации. В качестве его «опровержения» приводятся следующие примеры.

В партии Уайлдер — Либерзон (Лон-Пайн, 1981) было 3. dc Фа5+ 4. Кс3 е6 5. e4 fe 6. Фh5+ (достаточно для получения перевеса и 6. Cd2; Трифунович — Кнежевич, Югославия, 1960) 6... g6 7. Фh4 ±. Действительно, после 4... e6 игра носит довольно форсированный характер, однако этот ход совершенно не обязателен — сильнее 4... Кf6 с неясной ситуацией. Позиционное 5. С:f6 черные, видимо, смогут пережить, а более агрессивных продолжений не видно. Да и после 7. Фh4 вместо 7... С:c5 сильнее было предложенное Р. Бирном и Э. Меднисом 7... Cg7, и обстановка остается напряженной.

Далеко не все ясно и в случае 3... Ка6. В партии Гудмэн — Вукович (Югославия, 1950) после 4. с4 К:c5 5. Кс3 Ке6 6. Cd2 Kf6 7.

Kf3 g6 8. Фc1 Cg7 9. Ch6 0-0 шансы примерно уравнялись. Если же вместо 4. с4 белые играют гамбит — 4. e4, то после 4... fe 5. Кс3 не следует сразу брать пешку 5... К:c5 ввиду 6. Се3 Ке6 7. К:e4 Kf6 8. Cd3 с опасной инициативой (Майлс — Мёлдерс, Амстердам, 1978), а играть 5... Kf6, продолжая развитие.

Во встрече Альстер — Кубичек (Прага, 1976) проверялось 3. d5; последовало 3... Фb6 4. Кс3 (хуже 4. b3 e5 5. de d5! 6. Ф:d5 С:e6 7. Фd1 Кс6 8. e3 h6 9. Cf4 g5 10. Cg3 Лd8 с достаточной инициативой за пешку; Тарасов — Зайцев А., 1962) 4... Ф:b2? (знак автора) 5. Cd2 Фb6 6. Лb1 Фd8 7. e4 fe 8. К:e4 Kf6 9. Cd3 с атакой за пешку.

Вместо 4... Ф:b2? в партии Оснос — Кузьминых (Ленинград, 1979) было сыграно 4... d6, и дальнейшее 5. Фd2 h6 6. Се3 Kd7 7. Kf3 g5 8. g3 Cg7 9. Лb1 Kgf6 10. Фd3 Kg4 привело к позиции, где шансы черных не хуже.

Ход 3. с3 встретился в партии Соловьев — Кузьминых (Ленинград, 1982). После 3... Фb6 4. Фd2 e6 5. Kf3 Кс6 у черных нет трудностей с развитием.

V

2. ... c7—c6

Это эластичное продолжение в последние годы становится популярным. Черные избегают опасностей, подстерегающих их в случае 2... Kf6 3. С:f6 либо 2... g6 3. h4 (или 3. e4) и ослабления пункта е5 после 2... d5. Как правило, черные стремятся к стариндийским построениям с пешками на d6 и e5, нередко к активным действиям подключается ферзь с полей b6 и a5. Белые обычно отвечают 3. с4 (ВА), начиная борьбу за центр, либо выжидательно 3. e3 (VB), откладывая окончательное решение дебютных проблем на будущее.

VA

3. с2—с4 ...

В партии Цебало — Беляц (Югославия, 1983) последовало 3... d6 4. Кс3 Фс7 5. e4 e5 6. ef С:f5 7. Kge2 ±. Вместо 4... Фс7 сильнее 4... Фа5; в партии Анюхин — Николаев (Ленинград, 1985) дальнейшее 5.

Kf3 Kd7 6. a3 Kgf6 7. b4 Фс7 8. Фс2 a5 9. Лb1 ab 10. ab Kb6 11. С:f6 ef 12. e3 привело к позиции с некоторым перевесом у белых.

Во встрече Цебало — Ковачевич (Югославия, 1984) испытывалось 3... Фb6; последовало 4. Фd2 d6 5. Кс3 h6 6. Се3 Kf6 7. f3 Фа6 (лучше 7... Фс7 и затем e7—e5) 8. b3 e5 9. Cf2 Kbd7 10. e3 Фа5 11. Cd3 g6 12. Kge2 (сильнее 12. g4 fg 13. С:g6+) 12... Се7 13. 0-0 ±. Видимо, после 3. с4 выпад 3... Фb6 не вполне уместен; лучше 3... d6 или 3... Фс7.

VB

3. e2—e3 ...

Этот ход встречается реже. В партии Шестаков — Цейтлин Мих. (Краснодар, 1978) было 3... d6 4. Kd2 Kf6 (и здесь размен на f6 не украсил позицию черных; лучше 4... g6 с последующим Cg7 и Kf6 или Kh6) 5. С:f6 ef 6. Cd3 g6 7. Ke2 Ch6 8. h4 Се6 9. c4 Ka6 10. h5 Cf7 11. a3 Фе7 12. Фс2 Кс7 13. g3 (сильнее 13. g4) 13... с5 (преждевременная активность; надежнее 13... Kpf8 и затем Kpg7) 14. d5 ±.

Энергичнее играли черные во встрече Попчев — Григоров (София, 1985) — 3... Фb6 (именно после e2—e3 этот ход вполне уместен, так как не видно хорошей защиты пешки b2) 4. b3 d6 5. Cd3 g6 6. Kd2 Cg7 7. Ке2 Kf6 8. c4 0-0 9. 0-0 Ka6 10. Лc1 с5! 11. d5 e5! 12. de С:e6 13. Кс3 Kb4 14. Cb1 h6 15. Ch4 g5 — черные решили все дебютные проблемы и стоят лучше.

Неплохо проявил себя ход 3... g6, встретившийся в партии Чернин — Юсупов (Монпелье, 1985); черные играли грамотно и после 4. с4 Cg7 5. Кс3 d6 6. Cd3 Фа5 7. Ке2 Kd7 8. 0-0 e5 9. de de 10. a3 h6 11. Ch4 Kgf6 12. b4 Фс7 13. f3 0-0 полностью уравнили шансы.

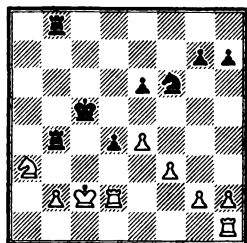
(Окончание следует)

Сильный «слабый пол»

В последние годы все чаще женщины вступают в спор с мужчинами и за шахматной доской. Особенно успешно выступают в мужских турнирах чемпионка мира Майя Чибурданидзе, экс-чемпионка Нона Гаприндашвили, а из зарубежных шахматисток — Жужа Полгар (Венгрия) и Пиа Крамлинг (Швеция). Эта четверка приняла вызов фирмы «Охра» и выступила в Брюсселе против мужской сборной — гроссмейстеров Максима Длуги (США), Эрика Лоброна (ФРГ) и международных мастеров Уильяма Уотсона (Англия) и Лука Винантса (Бельгия). Матч-турнир «женщины против мужчин» проводился в два круга. Из восьми матчей шахматистки в двух одержали победу — 2,5:1,5 и 3:1, пять свели вничью и лишь один проиграли — 0,5:3,5. Итог в командном зачете ничейный — 16:16, а в личном — первенствовали женщины. Поэтому их команда и была объявлена победительницей.

Принятый ферзевый гамбит D24 Чибурданидзе — Уотсон

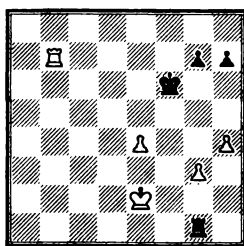
1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 c5 4. Kc3 cd 5. Ф:d4 Ф:d4 6. K:d4 Kf6 7. e4 e5 8. Kdb5 Kpd8 9. Ce3 Ce6 10. C:a7 Kbd7 11. f3 b6 12. 0-0-0 Cc5 13. a4 Kpc8 14. a5 Kpb7 15. ab K:b6 16. C:b6 Kp:b6 17. Kd6 Ла1+ 18. Kb1 Ce3+ 19. Kpc2 Ла4 20. Ka3 Cd4 21. C:c4 Kpc5 22. C:e6 fe 23. Kdb5 Лb8 24. K:d4 ed 25. Лd2 Лab4.



Черные пожертвовали пешку, их ладьи грозно сдвинулись по линии «b», король занимает активную позицию в центре, а пешка d4 после подкрепления e6—e5 может из слабости превратиться в силу. Кажется, что компенсация вполне достаточна, но чемпионка мира находит остроумную реплику.

26. Лс1! е5. Не проходит 26... Л:b2+ из-за 27. Kpd1+ (или 27. Kpd3+), и черным некуда отступить королем: на 27... Kpd6 следует вилка 28. Kc4+, а при отступлении на линии «b» также теряется ладья. 27. Kpd3+ Kpd6 28. Kc4+ Kpe6 29. Ла1 Kd7 30. Ла6+ Kpe7 31. Ла5 Лb3+ 32. Kpe2 Лb5 33. Л:b5 Л:b5. Белые сохранили лишнюю пешку и перехватили инициативу.

34. f4 Лb4 35. Ka5 Лb5 36. Kc6+ Kpd6 37. K:e5 K:e5 38. Л:d4+ Kpe6 39. fe Л:b2+ 40. Kpf3 Kp:e5 41. Лd5+ Kpe6 42. h4 Лb3+ 43. Kpf4 Лb2 44. g3 Лf2+ 45. Kpe3 Лf1. После цейтнотной горячки позиция упростилась, но у белых сохранилась лишняя пешка, хотя ее реализация не проста. 46. Лb5 Kpf6 47. Лb6+ Kpe5 48. Лb7 Kpf6 49. Kpe2 Лg1 50. Kpf3 Лf1+ 51. Kpe2 Лg1.

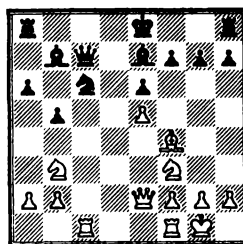


52. e5+! Kp:e5 53. Kpf2 Лd1 54. Л:g7 h6 55. Лg6 Лd6 56. Л:d6 Kp:d6 57. Kpf3 Kpe7 58. Kpf4 Kpc6 59. g4 Kpf6 60. Kpf3 Kpe7 61. Kpe3 Kpf7 62. Kpd4 Kpf6 63. Kpd5 Kpe7 64. Kpe5 Kpf7 65. Kpf5 Kpg7 66. Kpe6 Kpg6 67. h5+ Kpg5 68. Kpf7 Kp:g4 69. Kpg6 Kpf4 70. Kp:h6. Черные сдались (1:0).

Принятый ферзевый гамбит D28 Гаприндашвили — Длуги

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. Фе2 Kf6 7. dc C:c5 8. 0-0 Фc7 9. e4 Kc6 10. e5 Kd7 11. Cf4

b5 12. Cb3 Ce7 13. Kbd2 Kc5 14. Лас1 K:b3 15. K:b3 Cb7.



У белых перевес в развитии и пространстве. Экс-чемпионка мира действует просто и убедительно.

16. Kfd4 K:d4 17. K:d4 Фd7 18. Лfd1 0-0 19. Kf5 Cd5? 20. Л:d5!. Черные сдались (1:0). На 20... ed последует 21. Фg4, и черные теряют ферзя.

Английское начало A25 Лоброн — Полгар

1. c4 e5 2. g3 Kc6 3. Cg2 g6 4. Kc3 Cg7 5. d3 d6 6. Лb1 f5 7. e3 Kf6 8. Kge2 0-0 9. 0-0 Ce6 10. b4 d5 11. b5 Ke7 12. Ca3 Ле8 13. Фb3 dc 14. dc e4 15. Kf4 Cf7 16. Лfd1 Фc8 17. Kcd5 Ke:d5 18. K:d5 K:d5 19. cd Фd7 20. Cf1 Ce5 21. Лbcl Cd6 22. Cb2 Ce5 23. Ca3. Белые молчаливо предлагают ничью, но черные уклоняются от повторения позиции. 23... Фd8 24. Cc4 Kpg7 25. d6 C:c4 26. Л:c4 cd 27. C:d6 C:d6 28. Лcd4 Фе7 29. Л:d6 Лad8 30. Фc3+ Kph6 31. Фc5 Л:d6 32. Л:d6 b6 33. Фd5 Фе5 34. Фc6 Ле7 35. Kpg2 Фb2 36. a4 Kph5?. В цейтноте черные теряют бдительность и делают серию неудачных ходов. Надежнее 36... Фе5 37. Лd5 Фc7 38. Фf6 Лf7. 37. Лd4 g5?? 38. Фf6 Лс7 39. Ф:f5 Фе2 40. Л:e4. Черные сдались (1:0).

Окончательные итоги:
1. Н. Гаприндашвили — 5 очков из 8 (+3, —1, =4); 2. М. Чибурданидзе — 4,5 (+2, —1, =5); 3—6. Л. Винантс (+1, —1, =6), М. Длуги (+1, —1, =6), Э. Лоброн (+2, —2, =4) и У. Уотсон (+3, —3, =2) — по 4; 7. Ж. Полгар — 3,5 (+1, —2, =5); 8. П. Крамлинг — 3 (+1, —3, =4).

Международный мастер
Р. БИЛУНОВА

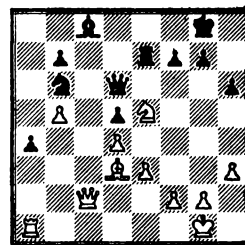


Грац. Международный мастер из Югославии Б. Дамлянович, набрав 7,5 очка из 9, первенствовал в турнире, в котором участвовало 17 гроссмейстеров и 17 международных мастеров. На полочка отстали поделившие 2—7-е места гроссмейстеры М. Шуба (Румыния) и Л. Гутман (Израиль) и международных мастера Й. Хикль (ФРГ), К. Нинов (Болгария), Й. Клингер (Австрия) и О. Цвитан (Югославия). Гроссмейстер Ю. Авербах (СССР) с 6,5 очка поделил 8—14-е места.

Важное значение имела следующая партия, в которой югославскому шахматисту удалось реализовать минимальный перевес против признанного специалиста эндшпиля.

Ферзевый гамбит D38 Дамлянович — Авербах

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 d5 5. Cg5 h6 6. C:f6 Ф:f6 7. e3 c6 8. Лc1 Kd7 9. a3 C:c3+ 10. Л:c3 0-0 11. cd ed 12. Cd3 Ле8 13. 0-0 Kf8 14. Фc2 Фd6 15. b4 a6 16. Лb1 Ce6 17. a4 Kd7 18. h3 Kb6 19. Ke5 Ле7. Для того чтобы организовать реальную контригру, черным не хватает ресурсов, и они вынуждены безропотно наблюдать за развитием инициативы противника на ферзевом фланге. 20. b5 cb 21. ab a5 22. Ла1 a4 23. Лс5 Лс8? 24. Л:c8+ C:c8.



25. Фc5!. Не проходило 25. Ла4 из-за промежуточного хода 25... Лс7!. А теперь черным придется отдать пешку. 25... Ф:c5 26. dc Л:e5 27. cb Cf5 28. C:f5 Л:f5 29. Л:a4 Лf6 30. Ла8+ Kph7 31. Лd8 Л:b6 32. Л:d5 Kpg6 33. e4 Kpf6 34. f4 Ле6. Если 34... Kpe7, то 35. Kpf2, и черным трудно ввести в игру ладью. 35. e5+ Kpf5 36. Лd7 Kp:f4 37. Л:f7+ Kp:e5

38. Л:b7 g5 39. Крf2. Начинается новая фаза реализации преимуществ.

39... Крd5 40. Лf7 Лb6 41. Лf5+ Крe4 42. Лc5 Крd4 43. Лf5 Крe4 44. g4 Лd6 45. Крg2! Лb6. Грозил 46. Лf2 и затем 47. Лb2. 46. Крf2 Лd6 47. Крg2 Лd3. Не спасала и пассивная защита 47... Лb6 из-за 48. h4! 48. Лf6 Лb3 49. b6 Лb2+ 50. Крf1 Крe3 51. Л:h6 Крf3 52. Крe1 Крe3 53. Крd1 Крd3 54. Крc1, и черные сдались (1:0).

БЕЛЬГИЯ

Остенде. В международном турнире (160 участников, в том числе 6 гроссмейстеров и 12 международных мастеров) 1—3-е места поделили международные мастера К. Аркелл, С. Конкуэст (оба — Англия) и Х. Леман (ФРГ) — по 7,5 из 9.

БОЛГАРИЯ

Звание чемпионки Болгарии в четвертый раз завоевала Р. Гочева — 9 из 12. В. Пейчева набрала 7,5 очка, М. Петрова — 7.

ВЕНГРИЯ

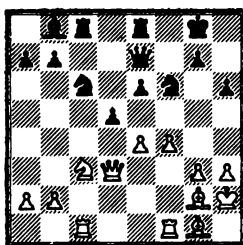
Будапешт. 1-е место в международном турнире занял международный мастер Чаб Мелегедь (Венгрия) — 8,5 очка. 2—4-е места поделили международный мастер Й. Прибыл (ЧССР), мастер ФИДЕ Д. Мароши (Венгрия) и В. Тесинг (ФРГ) — по 8.

Ферзевый гамбит D34
Прибыл — Тесинг

1. d4 e6 2. Кf3 c5 3. g3 Кf6 4. c4 d5 5. cd ed 6. Cg2 Ce7 7. 0-0 0-0 8. Кc3 Кc6 9. Cg5 cd. С перестановкой ходов получилась известная позиция защиты Тарраша. Во встрече Чернин — Марьянович (Суботица, 1987) после 9... c4 10. Ке5 Се6 11. К:c6 bc 12. b3 Фа5 13. Ка4 Лfd8 14. e3 c5 15. К:c5 С:c5 16. dc Ф:c5 17. С:f6 gf 18. bc! белые получили небольшое преимущество. 10. К:d4 h6 11. Се3 Ле8. Заслуживает внимания ход 11... Cg4, встретившийся в партии Ку-

атли — Марьянович (Колхатур, 1987); после 12. Фа4 Фd7 13. Лfd1 Ch3 14. Kb3 C:g2 15. Кр:g2 Лfd8 16. Лd2 Cb4! черным удалось уравнять шансы.

12. Лc1 Cg4 13. h3 Се6 14. Крh2. На практике проверялись продолжения 14. К:e6 fe 15. f4 и 14. Фc2 Фd7 15. К:e6 fe 16. Лfd1, при которых белые сохраняют небольшой перевес. Ход в тексте также ставит перед черными серьезные проблемы. 14... Лc8 15. f4! Cd6 16. Cg1 Cb8 17. Фd3 Фе7 18. К:e6 fe. Также и в случае 18... Ф:e6 19. К:d5 К:d5 20. С:d5 Ф:e2+ 21. Ф:e2 Л:e2+ 22. Лf2 пара сильных слонов определяет преимущество белых. 19. e4!.



19... d4 (19... de 20. К:e4 Кd5 21. Сc5 ±) 20. e5! dc 21. ef Ф:f6 22. Ф:c3 Ф:c3 23. Л:c3. Именно в эндшпиле дальнобойные слоны белых создадут противнику серьезные трудности с защитой ферзевого фланга. 23... e5 24. f5! e4 25. Ле3 h5! 26. Крh1!. В случае 26. h4 Ке5 черным удалось бы организовать контригру. 26... Лcd8 27. С:e4! Се5. На 27... С:g3 последовал бы промежуточный ход 28. f6! 28. Лfe1!. Новых потерь черным не избежать. 28... С:b2 29. Cd5+! Крf8 30. Л:e8+ Л:e8 31. Сc5+ Ке7 32. С:b7 Cf6 (32... a5 33. Сc6) 33. С:a7, и черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера Й. Прибыла.)



В розыгрыше кубка европейских чемпионов зафиксированы такие результаты: «Гоша» (Югославия) — «К41» (Дания) 7,5:4,5; «Хонвед» (Венгрия) — «Меркур» (Австрия) 10,5:1,5; «Босна» (Югославия) — «Политехника» (Румыния) 6,5:5,5; «Спартак» (Венгрия) — «Клиши» (Франция) 6,5:4,5.

Международный мастер
Леонид ЮДАСИН

ПУТЕВКИ В СУПЕР- ТУРНИР?

55-й чемпионат СССР
I лига

Львов, 1987

НЕ БЫЛО очень приятно, что одна из первых лиг очередного чемпионата СССР была намечена во Львове: этот город — в числе моих любимых. У львовян большой опыт организации крупных соревнований, немалые возможности и еще не угасший энтузиазм — высокий уровень проведения турнира и спокойная, деловая атмосфера на нем были гарантированы.

Львов — крупный шахматный центр, и болельщиками мы не были обделены. Особенно подогревало интерес участие двух опытных гроссмейстеров-львовян — Олега Романишина и Адриана Михальчишина, а также молодой шахматной надежды Украины — чемпиона Европы среди юншей 18-летнего международного мастера Василия Иванчука. Прекрасная игра Иванчука плюс оперативные сообщения о турнире всеми средствами массовой информации приводили порой к забавным эпизодам. Люди, не знающие как ходят фигуры, честно просиживали по пять часов в зале, беспрерывно надоедая соседям вопросами типа: «Ну, как там дела у Иванчука?» А во время партии Иванчук — Романишин один из таких болельщиков буквально замучил меня, допытываясь, побеждает «наш» или нет. На мой вопрос: «Да который?» последовало не менее любознательное: «А кто из них Вася?»... Со старта лидерство захватили именно они — Иванчук и Романишин. Играли оба мощно, уверенно. Но если Иванчук легко, словно играю-

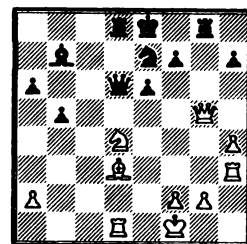
чи, расправлялся со своими противниками ходов этак в тридцать, то Олегу очки даром не давались, почти все его партии откладывались, их накапливалось до четырех на одно доигрывание!

Ферзевый гамбит D39
Кайданов — Иванчук

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 dc 5. e4 Cb4 6. Cg5 c5 7. С:c4 cd 8. К:d4 C:c3+ 9. bc Фа5!?. «ЭШД» считает, что это... проигрывает, и рекомендует 9... Кbd7 10. 0-0 Фа5 11. С:f6(?) К:f6 12. Cb5+ тоже с перевесом белых, но партии последнего времени опровергли эту оценку. На чемпионате ВС СССР 1987 г. несколько раз белые получили перевес после 11. Ch4! 0-0 (11... Ф:c3? 12. Кb5; 11... К:e4? 12. Фg4) 12. Le1!.

10. С:f6 Ф:c3+ 11. Крf1 gf (11... Ф:c4+ 12. Крg1 gf 13. Лc1; 12... 0-0 13. Лc1 и 14. Фg4 с атакой) 12. Лc1 Фа5 13. Cb5+ Крe7 (13... Кd7? 14. Л:c8+ Л:c8 15. С:d7+ Кр:d7 16. Кb3+) 14. e5 fe 15. Фh5 Кd7 16. Фg5+ Крf8 17. Фh6+. Официальный вариант — 17. Л:c8+ Л:c8 18. С:d7 «с победой» — отражается хотя бы ходом 18... Фd8, и после 19. Ф:e5 Ф:d7 20. Ф:h8+ Крe7 21. Фе5 Лc1+ 22. Крe2 Л:h1 23. Кf5+ только ничья вечным шахом. Хотя, конечно, если как следует поискать, найдется еще что-нибудь.

17... Крe8 (17... Крe7 18. Фg5+ с ничьей) 18. Фg7 Лf8 19. Ф:e5 Фd2! 20. Кb3 (20. Le1 a6) 20... Фb4 21. Фh5 a6 22. Cd3 b5 23. Le1. Благоразумнее 23. h4 и 24. Ф:h7 с примерно равной игрой. 23... Кf6 24. Фе5 Кd5 25. Кd4?! (25. С:h7!?) 25... Cb7 26. h4 Лd8. Фигуры белых повисли. 27. Лh3 Фd6! 28. Фg5?! Ке7! (28... Кf4 29. Кf5!) 29. Лd1 Лg8. Атака уже у черных.



30. К:b5 Фb8! 31. Фc1. Цейтнот — но спасения все

равно нет. 31... С:g2+ 32. Крe1 С:h3 33. Кс7+ Крf8 34. Фh6+ Лг7. Белые сдались (0:1).

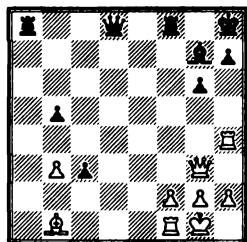
Индийская защита А73 Новиков — Романишин

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 с5 4. d5 еd 5. cd d6 6. Кс3 g6 7. Кd2. Белые избегают системы с Сg4. 7... Сg7 8. е4 0-0 9. Се2 Ке8!?. Этот вариант Олег часто и успешно отстаивал. 10. 0-0 f5 11. ef (иначе f5—f4) 11... С:f5 12. Кс4 Ка6 13. Cf4. Чернин против Романишина в первом туре играл 13. а3, но после 13... Лb8 14. Cf4 Cd3! 15. Сg3 С:c4 16. С:c4 Ка7 17. Ле1 Кf6 тоже ничего не добился.

13... Кас7 14. а4 Cd3!. Размены необходимы, иначе черные рискуют попасть под жажим. 15. Сg3 С:c4!. Главный враг — конь с4. 16. С:c4 Кf6 17. Фd3. Возможно 17. Сh4, но после 17... Фd7 18. Ле1 Лае8 позиция примерно равна. 17... Kh5 18. Лае1 Крh8!. Идет сложная позиционная борьба: черные готовят игру на ферзевом фланге, белые — на королевском.

19. b3 а6 20. Ке4 К:g3 21. Ф:g3!? (21. hg Cd4 с идеей b7—b5) 21... b5 22. ab ab 23. Cd3 К:d5. На естественное 24... Се5 25. f4! Cd4+ 25. Крh1 К:d5 неприятно 26. Кg5 с атакой. 24. Ф:d6 (24. Кg5 Кf4) 24... Кс3! 25. Фg3 К:e4 26. Л:e4 c4! 27. Сb1. После 27. bc bc — ничья, но 27... Ла3 28. Ле3 Cd4!, и на отступление ладьи — 29... Л:d3!

27... с3 28. Лh4. Оба партнера играют на выигрыш, но расчет Романишина оказался более далеким.



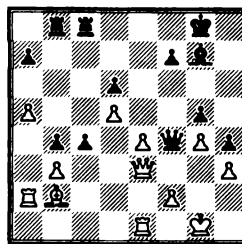
28... Ла6! 29. Фh3 h5 30. Cd3?. В цейтноте белые быстро проигрывают, но позиция их так плоха. 30... Лd6! 31. С:b5 c2 (грозит 32... Фg5) 32. Лс4 Фb6! 33. Фg3 (33. Са4 Ф:f2+) 33... Лd2 34. Сс6 Лf:f2! 35. Ф:f2 Л:f2 36. Лf:f2 Фе3!, и белые сдались (0:1).

В дальнейшем пути героев старта разошлись. Иванчук, игра так же агрессивно и почти безошибочно, за пять туров до конца практически обеспечил себе первое место и, переключившись на ничьи, благополучно дотянул до финиша. Романишин же крайне неудачно провел доигрывание после 9-го тура — недобрал целое очко против запланированного результата (бесконечные анализы отложенных партий не могли не отразиться на его самочувствии). Последовал провал в 11—14-м турах в виде четырех (!) поражений подряд, и львовянин отпал от борьбы за попадание в заветную четверку...

Легко, в своей обычной манере играл Виктор Гавриков. После рискованного дебютного эксперимента в партии против Розенталиса в 3-м туре, где он потерпел свое единственное в турнире поражение, Гавриков перешел к более надежному, исследованному схемат. Хорошее позиционное понимание, быстрое схватывание «нюансов», уверенность и точный расчет позволили ему весь турнир держаться в группе преследователей, но столь же обычная, присущая ему некоторая небрежность в хороших позициях помешала бороться за первое место. Выиграв на финише весьма подозрительно стоявшую партию против Выжманавина (помог природный оптимизм и способность запустывать игру), Гавриков заслуженно стал участником высшей лиги. Вот одна из его стартовых побед: весьма последовательная игра Гаврикова создает впечатление, что ему «было все ясно» с самого начала.

Новоиндийская защита Е15 Новиков — Гавриков

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 с5 6. d5 ed 7. Kh4 b5 8. cd d6 9. 0-0 g6 10. а4 b4 11. Кd2!? Сg7! 12. Кс4 Са6 13. Фс2 0-0 14. а5?! С:c4! 15. Ф:c4 Кbd7 16. Кf3 Ле8 17. Кd2 Фе7 18. е4 h5 19. h3 h4! 20. g4 Ке5 21. Фb3 g5! 22. Ле1 Кfd7 23. Cf1 Лаb8 24. Ла2 Лсc8! 25. Сс4 Фf6 26. Фе3 К:c4! 27. К:c4 Ке5! 28. К:e5 Ф:e5 29. b3 c4 30. Сb2 Фf4!.



31. С:g7 Ф:e3 32. Л:e3 Кр:g7 33. bc Л:c4 34. Кpg2 Ле8 35. а6 Ле:e4 36. Л:e4 Л:e4 37. Ла5 b3 38. Лb5 Ла4 39. Л:b3 Л:a6 40. Лb7 Ла5 41. Лd7 Л:d5 42. Л:a7 Крf6 43. Ла8 Лd4 44. Ле8 (записанный ход) 44... Ла4 45. Лg8 Ла5 46. Лb8 Крe6 47. Ле8+ Крd7 48. Ле4 f6 49. Лb4 Ла2 50. Лb3 Ле2 51. Лb7+ Крc6 52. Лf7 Ле6 53. f4 gf 54. Крf3 d5 55. Кр:f4 d4 56. Лf8 d3 —+ 57. Лd8 Лd6 58. Лс8+ Крb5 59. Лс1 d2 60. Лd1 Крc4 61. g5 fg+ 62. Кр:g5 Лd4. 0:1.

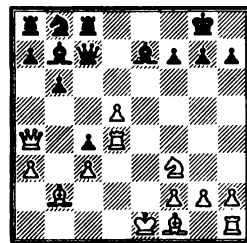
Михаил Гуревич после серии успехов на международных соревнованиях по коэффициенту Эло (2625) вошел в шахматную элиту. Свой высокий класс он подтвердил и во Львове: +3,—0,=14. Надежно и вполне профессионально... Главную задачу — попадание в четвер-

ку — харьковчанин выполнил очень уверенно, хотя и без особого блеска. Видимо, сказались усталость от частых выступлений или же — сыграло роль чрезмерное уважение к своим противникам.

Новоиндийская защита Е12 Бареев — Гуревич

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. а3 Сb7 5. Кс3 d5 6. cd К:d5 7. Фс2 Се7 8. е4 К:c3 9. bc 0-0 10. Сb2. Соперники ведут принципиальный спор в этом варианте: интереснейшая партия между ними на высшей лиге 54-го чемпионата страны (Минск, 1987) после 10. Сd3 c5 11. Сb2 Кс6 12. Лd1 cd 13. cd Лс8 14. Фе2 Ка5 15. h4!? f5! 16. d5! закончилась вничью. Бареев подготовил усиление — по-моему, сомнительное.

10... с5 11. Лd1 Фс7 12. d5?! ed 13. ed c4!. Инициатива уже у черных. 14. Фа4. В случае 14. Фе4 Кd7! 15. Ф:c4 Кс5 с идеей Са6, Лfе8 черные развивают атаку. 14... Лс8! 15. Лd4. Иначе после а7—а6 и b6—b5 у черных перевес.



15... Кd7! 16. С:c4. Или 16. Ф:c4 Кс5, и дисгармония в лагере белых фигур добром не кончится. 16... Cf6! 17. d6 Ле8+ 18. Крf1. После 18. Се2 Фс8 (с дальнейшим 19... С:c3+ либо 19... Са6) или даже 18... Фd8,

Львов, 5—30.11.1987

1.	Панченко А.	★	½	0	½	0	½	0	½	0	1	½	1	½	½	0	½	½	½	7	16
2.	Малишаускас В.	½	★	½	½	½	0	0	½	0	½	½	1	½	½	½	½	1	½	8	9—12
3.	Джанджгава Л.	1	½	★	0	½	½	0	½	½	1	½	½	½	½	½	0	1	8,5	7—8	
4.	Чернин А.	½	½	1	★	1	½	1	0	1	½	½	½	1	½	½	0	½	10	5	
5.	Выжманавин А.	1	½	½	0	★	½	1	½	0	0	0	½	½	½	½	1	½	0	7,5	13—15
6.	Гуревич М.	½	1	½	½	½	★	1	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	10	4
7.	Кайданов Г.	1	1	1	0	0	0	★	½	½	1	½	½	½	0	0	1	0	0	8	9—12
8.	Новиков И.	½	½	½	1	½	½	½	★	½	1	0	½	1	0	0	½	½	1	9	6
9.	Зайчик Г.	1	1	½	0	1	½	0	½	★	0	½	½	0	0	0	0	1	6,5	17—18	
10.	Розенталис Э.	0	½	0	½	1	½	0	0	1	★	1	0	1	½	½	½	0	7,5	13—15	
11.	Гавриков В.	½	½	½	½	1	½	½	1	½	0	★	½	½	½	1	½	½	1	10	3
12.	Лпутян С.	0	0	½	½	½	½	½	½	½	1	½	★	0	0	½	0	½	½	6,5	17—18
13.	Михальчишин А.	½	½	½	0	½	½	½	0	1	0	½	1	★	½	½	0	1	0	7,5	13—15
14.	Иванчук В.	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	½	1	½	★	1	½	½	1	11,5	1
15.	Романишин О.	1	½	½	½	½	½	1	1	1	½	0	½	½	0	★	0	0	0	8	9—12
16.	Бареев Е.	½	½	½	½	0	0	0	½	1	½	½	1	1	½	1	★	0	½	8,5	7—8
17.	Юсасин Л.	½	0	1	1	½	½	1	½	1	½	½	0	½	1	1	★	1	11	2	
18.	Дреев А.	½	½	0	½	1	½	1	0	0	1	0	½	1	0	1	½	0	★	8	9—12

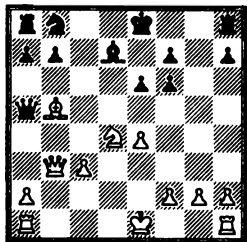
19... Кс5 и 20... Са6 у черных преимущество. 18... **Фd8** 19. **Лd1** Кс5 20. **Фс2** **Фd7**. Ясно, что пешки за такую плохую позицию мало вато. Грозит 21... С:f3, 22... Фh3+ и 23... Ле5.

21. **h4?** Больше шансов оставляло 21. **h3**. 21... **Фg4** 22. **Са2** (22. **Се2** **Ле2!** и 23... **Са6**) 22... **Се4** 23. **Фd2** **Сd3+** 24. **Ф:d3**. Сразу проигрывает и 24. **Кpg1** **Ле2** 25. **Фс1** **Лс2**. 24... **К:d3** 25. **Л:d3** **Лad8**. Белые сдались (0:1).

Александр Чернин был далек от своей лучшей формы, хотя и добился впечатляющего результата. Он боролся весь турнир, не избегал незнакомых и неясных положений, но при этом подчас тратил немало времени, встречаясь с неожиданностями в дебюте (находя, правда, почти всегда достойный ответ). Совсем как Каспаров в матче в Севилье! Будем надеяться, что и для Чернина отыщется местечко в высшей лиге...

Ферзевый гамбит D39 Чернин — Выжманавин

1. **Кf3** **Кf6** 2. **c4** **e6** 3. **Кс3** **d5** 4. **d4** **dc** 5. **e4** **Сb4** 6. **Сg5** **с5** 7. **С:c4**. Пожалуй, сильнейшее. 7... **cd** 8. **К:d4** **С:c3+** 9. **bc** **Фa5** 10. **Сb5+**!. Ход, сделанный после долгого раздумья и неизвестный теории. Повторять ранее сыгранную партию Кайданов — Иванчук Чернин, естественно, не хочет. 10... **Сd7**. Возможно, не так плохо 10... **Кfd7** ±. 11. **С:f6** **gf** (11... **С:b5** 12. **К:b5**; 11... **Ф:c3+** 12. **Кf1** и затем **Лс1** — это известно при 10. **С:f6**) 12. **Фb3!**.



Забавно, что эта позиция в боковом варианте оценивается «ЭШД» в пользу черных. Однако и полного равенства у них, видимо, нет: после 12... 0-0 13. 0-0 с последующим **с3—с4** и **Фg3+** королю неуютно, в случае 12... **Кре7** 13. **a4** (или 13. 0-0 с идеей **a2—a4**) сквозит диагональ **a3—f8**. Путь,



● Василий ИВАНЧУК.

избранный Выжманавиным, тоже имеет минусы.

12... **a6?**! 13. **С:d7+** **К:d7** 14. **К:e6** **fe**. Не сладко черным и при 14... **Фe5** 15. **Кg7+** **Кpf8** 16. **Кf5** **Ф:e4+** 17. **Кe3** или 14... **Лс8** 15. 0-0 ±. 15. **Ф:e6+** **Кpd8** 16. **Лd1** **Ф:c3+** 17. **Кре2** **Фb2+** 18. **Кpf3** (18. **Лd2** **Фb5+**) 18... **Фс3+** 19. **Кре2** (времени маловато!) 19... **Фb2+** 20. **Кpf3** **Фс3+** 21. **Кpg4** **f5+**! (идея 22... **Фg7+**) 22. **Кph5!**. Нетрадиционное укрытие для короля в мительшпиле! 22... **Фg7** 23. **Л:d7+** **Ф:d7** 24. **Фf6+** **Крс7** 25. **Лс1+** **Крb8** 26. **Ф:h8+** **Кра7** 27. **Фe5**. Все форсированно. Позиция белых лучше, и после неизбежной борьбы они одержали победу на 52-м ходу (1:0).

Наконец, несколько строк об авторе заметки. Признать-ся, я не ставил перед собой особо «глобальных» задач ни на все соревнование, ни на отдельные партии. Играл, можно сказать, в свое удовольствие, и получилось несколько довольно любопытных партий. И результат вполне приличный: весь турнир держался в лидирующей группе, несмотря на некоторый сбой в районе 10—12-го туров (очко из трех). А три победы подряд на финише позволили оторваться от преследователей и попасть в число победителей. Всегда бы так... Пожалуй, лучшая из моих партий следующая.

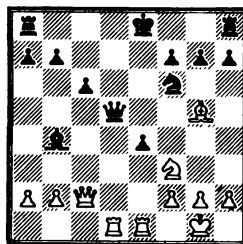
Ферзевый гамбит D35 Чернин — Юдасин

1. **d4** **Кf6** 2. **Кf3** **e6** 3. **c4** **d5** 4. **cd** **ed** 5. **Кс3** **с6** 6. **Сg5** **Сf5!** 7. **Фb3**. Иначе никаких проблем у черных

нет. 7... **Кbd7** 8. **e4!**?. Известно, что 8. **Ф:h7** **Лb8** 9. **Ф:c6** **Л:b2** дает черным сильную игру. 8... **С:e4** 9. **К:e4** **de** 10. **Сс4!**. Новинка, придуманная после часового (!) размышления. Уже применявшееся 10. **Кe5** после 10... **Фe7** 11. 0-0-0 **К:e5** 12. **de** **Ф:e5** 13. **Ф:b7** **Ф:g5+** 14. **Крb1** **Лd8** 15. **Ф:c6+** **Кd7** 16. **Л:d7** **Л:d7** 17. **Сb5** **Фd2** приводит к ничьей вечным шахом.

10... **Фe7** 11. 0-0!? (11. 0-0-0 **Кb6** 12. **Кe5** **К:c4** 13. **Ф:c4** **Фe6** =; аналогично и на 12. **Лhe1**) 11... **Кb6**. Если 11... **b5?**!, то 12. **Се2?** **ef** 13. **С:f3** **Фd6** 14. **Лfel+** **Се7** 15. **Фe3** с сильной инициативой; возможно и 12. **Сd3** **Фe6!** 13. **Лfel** **Ф:b3** 14. **ab** **Сb4** 15. **Ле2** 0-0 16. **С:e4** с чуть лучшим для белых эндшпилем. 12. **Лfel** **К:c4** 13. **Ф:c4** **Фe6!** 14. **Фс2** При 14. **Ф:e6+** **fe** 15. **С:f6** (не 15. **Кd2** **Сb4**) у черных выбор между 15... **gf** 16. **Л:e4** **Кpf7** или 15... **ef!**? 16. **Сh4** **Кpd7** ±.

14... **Сb4!** 15. **d5?**. Чернин, понимая, что позиция после 15. **Ле2** 0-0 16. **С:f6** **Ф:f6** 17. **Ф(Л):e4** **Сd6** совершенно равная, и рассчитав вариант 15. **С:f6** **С:e1** 16. **С:g7** **Лg8** 17. **Л:e1** 0-0-0! 18. **Л:e4** **Фg6** —+ (есть и другой путь: 16... **ef!** 17. **С:h8** **Фg4** 18. **Л:e1+** **Кpd7** 19. **g3** **Фh3** 20. **Ле7+** **Кр:e7** 21. **Фe4+** **Кpd7** —+), предпринимает попытку нарушить естественное течение игры. 15... **Ф:d5** (15... **cd?** 16. **Фa4+**) 16. **Лad1**.



16... **Фf5!**. Видимо, это мой противник просмотрел: многочисленные связки использовать не удается, так как под ударом три белые фигуры. Менее ясно 16... **Фe6** 17. **Кd4**.

17. **С:f6**. Не играть же 17. **Ле2** 0-0 18. **С:f6** **Ф:f6** 19. **Л:e4** ±; зачем тогда было жертвовать пешку? 17... **С:e1** 18. **С:g7** (18. **Л:e1** **Ф:f6** 19. **Ф:e4+** **Кpf8** 20. **Фb4+** **Кpg8** 21. **Ф:b7** **Лf8** 22. **Ф:a7** **Ф:b2** —+) 18...

Лg8 19. **Л:e1**. Изящное 19. **Лd4!**? опровергалось не менее изящным ответом 19... **С:f2+!!** (20. **Кр:f2** **e3+**; 20. **Ф:f2** **Л:g7**), а на 19. **Кd4** (**Kh4**) есть 19... **Ф:f2+**. 19... 0-0-0!. Остальное несложно — фигуру белым не спасти.

20. **Kh4** **Фf4!** 21. **g3** **Л:g7** 22. **Л:e4** **Фd2** 23. **Ф:d2**. Иначе у черных еще и атака. В цейтноте белые проигрывают в пять ходов. 23... **Л:d2** 24. **b4** **f6** 25. **Лf4** **Л:a2** 26. **Л:f6** **Крс7** 27. **Кf5** **Лd7** 28. **h4?** **Лb2**, и белые сдались (0:1).

В заключение — несколько субъективных замечаний. Прошли турниры первой лиги в Свердловске и во Львове. И там, и здесь первенствовали мастера. О чем говорит этот факт? О том, что класс игры ведущих мастеров и гроссмейстеров сравнивается. Но звание гроссмейстера СССР почти столь же труднодостижимое, как и звание чемпиона мира. А права, по сравнению со званием международного гроссмейстера, у гроссмейстера СССР ничтожные, можно сказать, мизерные... Почему же предпочтение на участие в международных соревнованиях оказывается обладателям международных званий? Наверно, тут что-то не то. Назрела, видимо, пора пересмотреть нашу внутрисюзную классификацию. Сейчас многие мастера, стабильно показывающие настоящие гроссмейстерские результаты, так и остаются «при своих» ввиду недостаточного количества отечественных турниров, где можно было бы выполнить норму. Я слышал не раз, и сам придерживаюсь такого же мнения, что каждый, кто пробился в высшую лигу, имеет и моральное, и спортивное право именоваться гроссмейстером, не говоря о первых призерах, которых можно смело причислить к мировой шахматной элите...





Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

В плену латышского гамбита С40

(Продолжение. Начало в № 3)

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 f7—f5
3. d2—d4 ...

Логичное продолжение. На практике черным удавалось решить дебютные проблемы.

3. ... f5:e4
4. Kf3:e5 Kg8—f6

При 4... Фf6 игра переходит в вариант 3. К:e5 Фf6 4. d4 (IV).

5. Ccl—g5 ...

О других продолжениях.
1) 5. Kg4 d5 6. К:f6+ Ф:f6 7. Фh5+ Ф:f7 8. Ф:f7+ Кр:f7 9. Cf4 c6. Игра равна (Мартинг — Поллок, Нью-Йорк, 1889).

2) 5. Кс3 d6 6. Кс4 d5 7. Ке5 Cd6 8. Се2 0-0 9. f4 ef 10. Cf3 c6 11. 0-0 Фс7 12. Cf4 Се6 13. Фd2 Kbd7 14. Лае1, Лае8. Возможности сторон примерно равноценны (ван ден Бош — Апшениекс, Гамбург, 1930).

3) 5. Сс4 d5 6. Сb3 Се6. Слабее 6... Кс6, допускающее 7. c4. Теперь же на 7. c4 следует 7... dc 8. Кс4 Кс6 9. Се3 Сb4+ 10. Кс3 Фd7 с хорошей игрой.

7. Сg5 Се7 8. 0-0 0-0 9. f3. В матче по переписке Стокгольм — Рига (1936) менее удачное 9. Кd2 позволило черным получить небольшой позиционный перевес после

9... Кс6! 10. Кс6 bc 11. c4 Лb8 12. Лс1 a5 13. Фс2 Cd6 с угрозой 14... С:h2+.

9... ef 10. К:f3. Игра равна.

4) 5. Се2* d6 (надежнее выглядит 5... Се7) 6. Kg4. В одной из тренировочных партий Калниньш — Матисонс (Рига, год?) белые пошли на 6. Ch5+ g6 7. К:g6 hg 8. С:g6+ Кре7 9. Сg5, и теперь черным следовало играть 9... Ch6 10. С:f6+ Кр:f6 11. Се4 Kpg7 с перспективой перехватить инициативу (К. Бетиньш).

6... К:g4 (верным решением было 6... Се7) 7. С:g4. Выясняется, что теперь как 7... Се7 8. Кс3 d5 9. Сс8, так и немедленное 7... d5 8. Сс8 Фс8 9. Фh5+ будет стоить черным пешки.

7... Кd7 8. Кс3 Кf6 9. Сс8 Фс8 10. 0-0 Се7 11. Сg5. Для завершения развития черным не хватает темпа. После 11... Фf5 12. С:f6 gf (12... С:f6 13. Кс4) 13. Фе2 0-0-0 (13... d5 14. Фb5+) 14. Кс4 к позиционному преимуществу белых прибавилось и материальное (Романишин — Римсдейк, Рига, 1979).

5. ... Cf8—e7

Заслуживает изучения также 5... d5.

Долгое время надежным считалось 5... d6. Например: 6. Кс4 Се7 7. Се2 0-0 8. 0-0 c6 с уравнением (Вольф — Апшениекс, Гамбург, 1930). Однако партия Папп — Варга (Венгрия, 1980) резко изменила эту оценку: 6. Кс3! Се7 (после 6... de 7. de Ф:d1+ 8. Л:d1 Кfд7 9. Кd5 потерь не избежать) 7. С:f6 С:f6 8. Фh5+ g6 9. К:g6 hg 10. Ф:g6+ Крf8. Партия Блэкберн — Поллок (Лондон, 1888) пришла к этой позиции после важной перестановки ходов: 5... Се7 6. Кс3 d6 7. С:f6 и т. д. Черные играли 10... Крd7, но после 11. Кd5 Лf8 (грозило 12. Сb5+ c6 13. Фf7+) 12. Се2 также попали под опасную атаку.

11. Сс4 d5 12. К:d5 Се6 13. К:f6 Сс4 14. d5!. Грозит 15. Kh7+, а на 14... Фе7 неприятно 15. 0-0-0 Кd7 16. К:d7+ Ф:d7 17. Лd4.

* Прим. ред. Ход, предложенный профессором А. Калниньшем (1894—1981), будущим академиком.

6. Сg5:f6

На 6. Кс3 не годится 6... 0-0 ввиду 7. С:f6 С:f6 8. Сс4+, но приемлемо 6... d5.

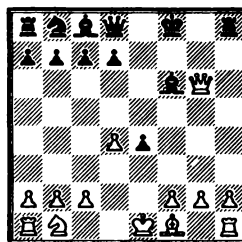
6. ... Се7:f6

7. Фd1—h5+ g7—g6

8. Ке5:g6 h7:g6

9. Фh5:g6+ Кре8—f8

Интересно и 9... Кре7 10. Фс4+ Крf8 с неясной позицией.



Позиция считается опасной для черных, однако конкретные пути для продолже-

ния атаки не видно. Более того, у черных находятся хорошие возможности для перехвата инициативы.

1) 10. Фс4 Лh4 (хорошо и 10... d5) 11. f4 d5 12. Фе3 Фd6 13. g3 Лh7 — у белых уже проблемы.

2) 10. Сс4 Фе7 (неудачно 10... d5 ввиду 11. С:d5 Ф:d5 12. Ф:f6+ Кpg8 13. Кс3) 11. Кс3 Фg7 — у черных все в порядке, например: 12. Ф:g7+ Кр:g7 13. Кd5 Cd8.

3) 10. Кс3. Здесь возможно 10... d5, что предоставляет сопернику право объявить вечный шах: 11. К:d5 Ф:d5 12. Ф:f6+ Кpg8 13. Фg6+. Если черные хотят большего, они должны идти на 10... С:d4.

(Продолжение следует)

→ № 7



И ЧЕРНЫЕ... ИСЧЕЗЛИ

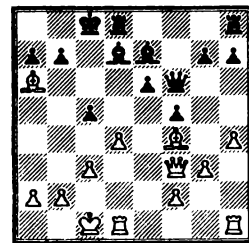
Защита Каро — Канн В17
Веселовский — Бобич

Нови-Сад, 1987

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. Кс4 Кd7 5. Ке2. Это продолжение еще не обросло «теоретическим жирком» и поэтому представляет интерес. 5... Kgf6 6. К2g3 e6. 6... Кс4 7. Кс4 Кf6 8. К:f6+ gf ведет к опасной для черных позиции, как показала встреча Михальчин — Шорт (Львов, 1984). В партии Панченко — Тукмаков (Сочи, 1987) встретилось 6... g6, что также не дало равенства.

7. Cf4!. «ЭШД» рассматривает только 7. Сс4 Се7 8. 0-0 0-0 без особых проблем для черных, однако у московского мастера свое мнение.

7... Кс4 8. Кс4 Кf6 9. К:f6+ Ф:f6 10. Се5 Фh6?. Неудачный ход, хотя и после 10... Фd8 11. Cd3 Cd6 12. Фh5! у белых опасная инициатива. 11. Фf3 Сb4+?. Труднообъяснимый выпад — может быть, черные наделись, что белые отступят королем? 12. c3 Се7 13. Cd3 Cd7 14. h4 0-0-0 15. g3. Альтернативой было 15. Фg3 f6 16. Сb8 e5 17. de, выигрывающая пешку. 15... f5 16. Cf4 Фf6 17. 0-0-0 c5? 18. Са6!.



В этот момент игравший черными загадочным образом исчез, а поздравления с победой москвич принял от... сидящего рядом международного мастера К. Радулеску, восхищенного заключительной позицией (1:0).

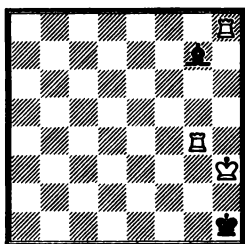
И. РАУСИС



Рис. В. Леонова.

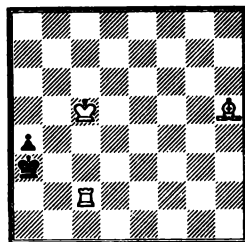


А
В. СУЧКОВ
1986



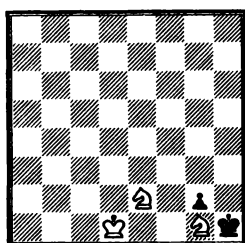
Мат в 3 хода

В
В. СУЧКОВ
1985



Мат в 4 хода

С
В. СУЧКОВ
Публикуется впервые



Мат в 5 ходов

РЕШЕНИЯ

А. 1. Лf1! Крf7 2. Лg8! Крf1 3. Лf1! Крf7 4. Лg8! Крf1 5. Лf1! Крf7 6. Лg8! Крf1 7. Лf1! Крf7 8. Лg8! Крf1 9. Лf1! Крf7 10. Лg8! Крf1 11. Лf1! Крf7 12. Лg8! Крf1 13. Лf1! Крf7 14. Лg8! Крf1 15. Лf1! Крf7 16. Лg8! Крf1 17. Лf1! Крf7 18. Лg8! Крf1 19. Лf1! Крf7 20. Лg8! Крf1 21. Лf1! Крf7 22. Лg8! Крf1 23. Лf1! Крf7 24. Лg8! Крf1 25. Лf1! Крf7 26. Лg8! Крf1 27. Лf1! Крf7 28. Лg8! Крf1 29. Лf1! Крf7 30. Лg8! Крf1 31. Лf1! Крf7 32. Лg8! Крf1 33. Лf1! Крf7 34. Лg8! Крf1 35. Лf1! Крf7 36. Лg8! Крf1 37. Лf1! Крf7 38. Лg8! Крf1 39. Лf1! Крf7 40. Лg8! Крf1 41. Лf1! Крf7 42. Лg8! Крf1 43. Лf1! Крf7 44. Лg8! Крf1 45. Лf1! Крf7 46. Лg8! Крf1 47. Лf1! Крf7 48. Лg8! Крf1 49. Лf1! Крf7 50. Лg8! Крf1 51. Лf1! Крf7 52. Лg8! Крf1 53. Лf1! Крf7 54. Лg8! Крf1 55. Лf1! Крf7 56. Лg8! Крf1 57. Лf1! Крf7 58. Лg8! Крf1 59. Лf1! Крf7 60. Лg8! Крf1 61. Лf1! Крf7 62. Лg8! Крf1 63. Лf1! Крf7 64. Лg8! Крf1 65. Лf1! Крf7 66. Лg8! Крf1 67. Лf1! Крf7 68. Лg8! Крf1 69. Лf1! Крf7 70. Лg8! Крf1 71. Лf1! Крf7 72. Лg8! Крf1 73. Лf1! Крf7 74. Лg8! Крf1 75. Лf1! Крf7 76. Лg8! Крf1 77. Лf1! Крf7 78. Лg8! Крf1 79. Лf1! Крf7 80. Лg8! Крf1 81. Лf1! Крf7 82. Лg8! Крf1 83. Лf1! Крf7 84. Лg8! Крf1 85. Лf1! Крf7 86. Лg8! Крf1 87. Лf1! Крf7 88. Лg8! Крf1 89. Лf1! Крf7 90. Лg8! Крf1 91. Лf1! Крf7 92. Лg8! Крf1 93. Лf1! Крf7 94. Лg8! Крf1 95. Лf1! Крf7 96. Лg8! Крf1 97. Лf1! Крf7 98. Лg8! Крf1 99. Лf1! Крf7 100. Лg8! Крf1

ТУР

Рис. Л. Воробьева
и М. Негелева.



ВЕСЁЛЫХ

ФИГУР



КОЧУЮЩАЯ ОШИБКА

Любопытную ошибку отыскал в книге Л. Верховского «Ничья» (Москва, ФиС, 1979) наш читатель из Саратова **Б. Ильин**. Ошибка тем более примечатель-

на, что она кочует по многочисленным шахматным изданиям.

В комментариях к партии **Зайцев И. — Карпов** (Ленинград, 1966) на стр. 102 после дебютных ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Kd7 6. K:f7!? Фe7! говорится следующее:

«Просто и надежно! Хотя и возможно 6... Kр:f7. Например: 7. Фh5+ Kрe7 8. Фе2! (слабее 8. Ф:d5 из-за 8... Kdf6 9. Фе5+ Kрf7 10. С:e4 Сb4+ и 11... Ле8) 8... Kрd6 (или 8... Kрf7 9. Фh5+ и т.д.) 9. Сf4+ Kрc6 10. С:e4 de 11. Фc4+ Kрb6 12. Фb3+ Kрc6 13. Фc4+

с ничьей». Эти примечания принадлежат И. Зайцеву.

Однако, если вместо 12. Кс3+ белые сыграют 12. Кс3, то черным остается только сложить оружие, в чем убеждают следующие варианты:

1) 12... a6 13. С:c7+ Ф:c7 14. Kd5+;
2) 12... c6 13. Ka4+ Кра5 14. Cd2+ Сb4 15. С:b4+ Кр:a4 16. b3x.

По-видимому, не зря в партии Нанн — Балашов (Валлетта, 1980) черные не сыграли 8... Kрd6, а пошли на повторение позиции: 8... Kрf7 9. Фh5+ Kрe7 10. Фе2, что привело к ничьей.

Без ничьих...

Победительница турнира на XI доске Тамара Зайцева — мастер с 1970 года. Участвовала в финале 30-го чемпионата СССР. Серебряный (1972) и бронзовый (1970) призер чемпионатов Москвы.

Французская защита C08
Зайцева Т. — Багинская Е.

1984—1986

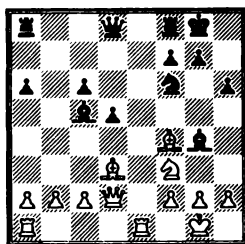
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 a6 6. Ce2 Kc6 7. 0-0 cd 8. Le1!?. Это точнее, чем 8. Kb3, так как ограничивает выбор черных. 8... Ce7 9. Kb3 Kf6 10. Kb:d4. На практике встречалось 10. Kf:d4. Так, в партии Геллер — Долматов (Вильнюс, 1980/81) последовало 10... 0-0 11. Cg5 h6 12. Ch4 g5 13. Cg3 Ke4, и шансы сторон уравнились. Играл 10. Kb:d4, белые исходили из того, что расстановка коней на полях d4 и f3 — более, что ли, центральна (контролируется после e5), чем расстановка на полях d4 и b3.

10... 0-0 11. Cd3. Белые стремятся к самому активному и естественному расположению своих фигур. Теперь на напрашивающееся 11... Cg4 последовало бы 12. h3 Ch5 13. Kf5 или 13. K:c6 bc 14. g4 Cg6 15. Ke5, и в обоих случаях инициатива у белых.

11... h6?! Этот профилактический ход, по всей видимости, несвоевременен, по-

скольку создает для противника желанный объект атаки. Заслуживало внимания 11... Le8, хотя и в этом случае после 12. Cf4 на стороне белых небольшой, но устойчивый позиционный перевес. 12. Cf4 Cg4 13. Fd2!. В этом все дело. Белые создали позиционную угрозу K:c6 и Ke5.

13... Cc5. Теперь выпад 14. K:c6 bc 15. Ke5 в значительной степени обесценен, но зато в распоряжении белых оказывается мощный тактический удар. 14. K:c6 bc.



15. C:h6! Ke4. Следующие варианты показывают, что принятие жертвы приводит черных к катастрофе. Например: 15... gh 16. F:h6 Ch5 (16... Cf3 17. gf Le8 18. Le8+) 17. Le5 Cf2+ 18. Kp1 Cg6 19. C:g6 fg 20. Lg5! с неотразимой атакой, или 16... Cd6 (препятствуя угрозе 17. Le5) 17. Kg5 Cc8 (иначе следует 18. Ch7+ Kph8 19. Cf5+ Kpg8 20. C:g4 и т. д.), и здесь решает задачное 18. Le8!! (при 18. Ch7+ Kph8 19. Cg6+ Kpg8 20. C:f7+ L:f7 21. Fh8+ Kp:h8 22. K:f7+ Kpg8 23. K:d8 говорить о решающем перевесе было бы преждевременно) — любое взятие

ладьи ведет к мату: 18... F:e8 19. Ch7+ Kph8 20. F:f6x; 18... Le8 19. Ch7+ K:h7 (19... Kph8 20. K:f7x) 20. F:h7+ Kp:f8 21. F:f7x.

16. C:e4 de. В этот момент вместо К. Багинской, вышедшей из турнира, в игру вступила В. Квейниене, но дальнейшая игра носит форсированный характер, и изменить что-либо уже невозможно. 17. Le4 C:f3 18. gf gh 19. F:h6 f5 20. Le6!. Ввиду неизбежности крупных материальных потерь черные сдались (1:0).

Волжский гамбит A57
Зайцева Т. — Одеева

1984—1986

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. Kc3. Так называемый «разменный вариант», предложенный в свое время И. Зайцевым. В случае 5... ab 6. e4 b4 7. Kb5 белые сами готовы отдать материал, лишь бы овладеть инициативой. 5... Фа5?!. Этот ход неоднократно встречался на практике, но, по всей видимости, последовательнее 5... ab.

6. ba. Вряд ли черные рискуют проиграть в эндшпиле, возникающем после 6. Cd2 ab 7. e4 b4 8. e5 bc 9. C:c3 Фа4! 10. F:a4 L:a4 11. ef gf, как было в партии Даннер — Очоа (Люцерн, 1982). 6... C:a6 7. Cd2 Fb6 8. e4 C:f1 9. Kp:f1 d6 10. f4!. Как правило, в волжском гамбите белым редко удается такая прямая игра «по центру», но в данном положении это выглядит наиболее логичным, так как черные заметно отстали в развитии.

10... Kbd7 11. Kf3 g6.

Единственный способ закончить развитие. После 11... F:b2 12. Lb1 Фа3 13. e5 de 14. fe Kg4 15. Fe2 угрозы белых многочисленны, и черным трудно выпутаться. Отметим, что здесь и в дальнейшем пешку b2 по этой причине выигрывать крайне рискованно. 12. e5 de 13. fe Kg4 14. Fe2. Очень заманчиво выглядело и 14. e6 fe 15. Kg5, но полной ясности в анализе добиться не удалось. 14... Cg7 15. Cf4 f6?!. Естественнее 15... 0-0, но и тогда после 16. h3 черным, чтобы не попасть в трудное положение, пришлось бы прибегнуть к таким ухищрениям, как 16... f5 (16... Kh6 17. g4 f5 18. g5 Kg4 19. Kpg2 ±), и белые, играя 17. g3 и затем Kpg2, сохраняют перевес.

16. e6 Kde5 17. h3! Kh6. Вынужденно, так как 17... K:f3 предоставляет белым большой выбор заманчивых продолжений: 18. gf Kh6 19. d6!? или 18. F:f3 с теми же идеями прорыва. 18. C:h6 C:h6 19. K:e5 fe 20. g3! 0-0+ 21. Kpg2 Lf5.

22. h4!. Полезная и своевременная профилактика. Сооружая королю надежное убежище, белые обеспечивают свободу действий для своих фигур. 22... e4. Эта попытка организовать контригру уже не достигает цели. 23. Lhf1 Cg7 24. Lad1 Cd4. Защищаясь от одной тактической угрозы (d5—d6), черные пропускают другую. 25. L:f5 gf 26. Lf1 Lf8 27. L:f5 L:f5 28. Fg4+, и черные сдались (1:0). После 28... Cg7 29. F:f5 F:b2+ 30. Kph3 их позиция безнадежна.

Примечания мастера
Т. ЗАЙЦЕВОЙ



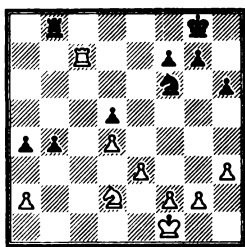
● Тамара ЗАЙЦЕВА.

XI доска, 1984—1987

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Зайцева Т. Москва	м	♙	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
2. Панкратова Е. РСФСР	км	1	♙	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,5
3. Приедите И. Латвия	м	0	1	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
4. Колосовская Г. Ленинград	км	0	0	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
5. Алиева Э. Азербайджан	м	0	1	1/2	0	♙	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
6. Квейниене В.* Литва	км	0	0	0	1/2	1/2	♙	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11
7. Минькова О. Украина	км	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10,5
8. Одеева Л. Туркмения	км	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
9. Иржанова Н. Казахстан	км	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	♙	1	0	1	1/2	1	1	1	1	8,5
10. Барбот-де-Марни Л. Эстония	км	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	♙	1	1/2	1	1	1	1	1	7,5
11. Медведева Е. Таджикистан	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	♙	1	1	1	1	1	1	7
12. Нахатанян Д. Армения	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	♙	1/2	0	1	1	1	5
13. Брандис И. Молдавия	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	♙	0	1	1	1	4
14. Мелешко Л. Киргизия	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♙	1	1	1	3
15. Ботвинник И. Белоруссия	км	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♙	1	1	2
16. Шакарова Л. Узбекистан	км	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♙	1	1
17. Кевхшвили Н. Грузия	км	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♙	0

* Игру начинала мастер К. Багинская.

1984—1987



На одиннадцатой доске я заменила К. Багинской. Хотя ни в одной партии я играю не начинала, немало интересного выпало и на мою долю.

27... Кe8 28. Лс5 Кd6!. Конь направляется на с3, при этом черные отдают пешку d5, а ничего конкретного, казалось бы, не видно... 29. Л:d5 Кb5 30. Лс5 Кс3 31. Ла5. Жаль! Я ждала естественного хода 31... а3, на что было заготовлено 33... ба! 34. Л:с3 Лb1+!! 35. К:b1 а2, и пешка неожиданно проходит в ферзи.

31... Лс8 32. g4 а3 33. Кb3 К:a2 34. Кс5 Кс1 35. Крe1 b3 36. К:b3. Приходится отдавать коня, иначе черные пешки не удержат. 36... К:b3 37. Л:a3 Лс1+ 38. Крe2 Лс3 39. Ла8+ Крh7 40. f4 g5. Белые пешки королевского фланга надо заблокировать. 41. Ла7 Крg7 42. f5 Лс2+ 43. Крf3 Лb2 44. Ла4 Кd2+ 45. Крe2 Ке4+ 46. Крf3 Кd2+ 47. Крe2 Ке4+. Цейтнот бывает не только в игре с глазу на глаз... 48. Крf3 Кf2 49. Крg3 Кh1+!. И в углу доски конь делает свое дело — король противника отгоняется от своих пешек, и они гибнут. 50. Крf3 Лf2+ 51. Крe4 Лh2 52. d5 Л:h3 53. Ла2. На 53. d6 последовало бы 53... Кf2+ 54.

Крd4 Лh1. 53... Кg3+ 54. Крe5 Кf1 55. d6 Л:e3+ 56. Крd5 Крf6. Белые сдались (0:1).

Примечания кандидата в мастера В. КВЕЙНИЕНЕ

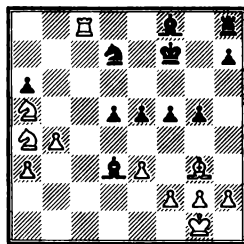
...и без поражений

— Работаю диспетчером в метрополитене, — рассказывает победительница. — Играю в основном в очные шахматы, была бронзовым призером чемпионата Ленинграда в 1985 году. В течение командного первенства, к сожалению, много времени приходилось тратить на оформление повторных заказных открыток; особенно часто «терялись» открытки у шахматисток Средней Азии... Хотелось бы отметить корректность участниц команд Украины, Прибалтики и Москвы. Понравилась четкая работа судьи Б. Розинова.

Славянская защита D14
Шушпанова — Запольскиене

1984—1987

1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd cd 4. Кс3 Кс6 5. Кf3 (5. e4 Кf6∞) 5... Кf6 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Сb5 Кd7 9. Фа4 Лс8 10. 0-0 а6 11. С:c6 Л:c6 12. Лfс1 Фb6 13. Кd1 Cd3 14. Л:c6 bc 15. Лс1 Фb5 16. Ф:b5 С:b5 17. Кс3 Сс4 18. Кd2 Cd3 19. Кb3 f6. В позиции белых нет слабостей и они преуспели в развитии, зато у черных два слона и в перспективе шансы на преобладание в центре. 20. Ка5 c5 21. dc К:c5 22. b4 Кd7 23. Ка4 e5 24. Сg3 g5?! 25. а3 f5!?. Черные еще более отстают в развитии. 26. Лс8+ Крf7.



27. Кс5! С:c5 28. Л:h8 Cf8 29. Л:h7+ Сg7 30. f4 ef 31. ef g4 32. Cf2 Крg6 33. Л:g7+ Кр:g7 34. h4. Задача белых — получить проходные пешки на разных флангах и, используя одну из них как «приманку», ворваться королем на противоположный фланг. 34... gh 35. gh Кf8 36. Cd4+ Крf7 37. Крf2 Ке6 38. Се5 Крg6 39. Кb7 Крh5 40. Крe3 Cf1 41. а4 Крh4 42. Кс5 d4+ 43. С:d4 Кс7 44. Cf6+ Кр:h3 45. Крd4 Крg4 46. Се5 Ка8 47. Кd7 Крh5 48. Крс5 Крg6 49. Кb8 Крf7 50. b5 ab 51. ab Крe6 52. b6 Сg2 53. Кd6 К:b6 54. Кd4+. Черные сдались (1:0).

Примечания кандидата в мастера
Н. ШУШПАНОВОЙ

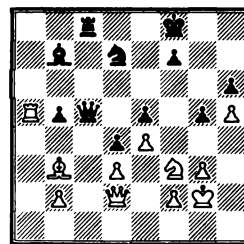
Испанская партия C86
Запольскиене — Кузьмина

1984—1987

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Фе2 b5 7. Сb3 0-0 8. c3 d5 9. d3 Сb7 10. Кbd2 Ле8 11. Ле1 Cf8 12. Кf1 Ка5 13. Сс2 c5 14. Кg3 Кс6. Этот ход кажется логичным, но он ведет к потере времени, и вскоре черные столкнутся с трудностями. 15. Сg5 d4 16. cd cd 17. Kh5 Се7 18. К:f6+ С:f6 19. С:f6 Ф:f6 20. Лсc1

Лсc8 21. Фd2 Ке7. Избранный черными план неудачен — он позволяет сопернице осуществить намеченный перевод слона.

22. Сb3 h6 23. Фа5 Фd6 24. g3 Лс5 25. Л:c5 Ф:c5 26. а4 Кg6 27. h4 Кf8 28. ab ab 29. Фе1 Лс8. Размен ладей был бы на руку белым. 30. Ла5. Белые фигуры занимают активные позиции. Грозит 31. Сс4 и затем b2—b4 с выигрышем пешки b5 или e5. 30... Кd7 31. Крg2 g6. Этот ход ухудшает позицию черных, так как теперь появляются слабости и на королевском фланге. 32. h5! g5. Если 32... gh, то 33. Фd2 с последующим Кf3—h4—f5. 33. Фd2. Белые намечают жертву фигуры, и соперница не может этому помешать. 33... Крf8.



34. К:g5! hg 35. Ф:g5 Фе7 36. Фh6+ Крe8 37. Л:b5. Отдав фигуру за три пешки, белые полностью сковали силы противника и в дальнейшем просто ждут, когда у черных кончатся ресурсы защиты. 37... Сс6 38. Ла5 Фf8 39. Фg5 Фе7 40. Фg4 Фd6 41. Cd5 С:d5 42. Л:d5 Фе7 43. h6 Крd8 44. Ла5 Фе6 45. Фg8+ Фе8 46. h7 Крс7 47. Ла7+ Крd6 48. Фg4. Черные сдались (1:0). Грозит 49. h8Ф, а на 48... Лd8 решает 49. Фf5.

Примечания кандидата в мастера
И. ЗАПОЛЬСКИЕНЕ

XII доска, 1984—1987

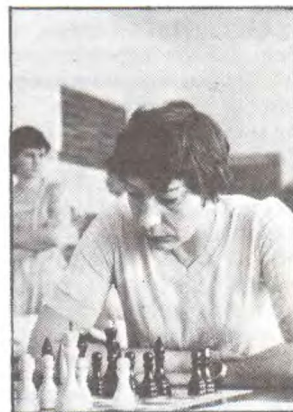
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 0.

1. Шушпанова Н. Ленинград	км	♙	½	1	1	1	½	1	1	½	1	1	1	½	1	1	1	14	
2. Исаева С. Украина	км	½	♙	1	1	½	½	½	½	1	1	0	1	½	1	1	1	12	
3. Запольскиене Й. Литва	1	0	0	♙	½	1	1	½	1	1	½	1	½	1	½	1	½	11	
4. Юрьева А. Азербайджан	км	0	0	½	♙	1	½	1	½	1	½	½	½	1	1	1	1	10,5	
5. Кузьмина С. Москва	км	0	½	0	0	♙	½	1	½	1	½	1	1	½	1	½	1	10	
6. Шония Э. Грузия	км	½	½	0	½	½	♙	0	1	½	½	½	1	½	1	½	1	9,5	
7. Ибадлаева К.* Узбекистан	1	0	½	½	0	0	1	♙	½	1	1	½	½	1	½	1	1	9,5	
8. Малаховска М. Латвия	км	0	½	0	½	½	0	½	♙	½	½	1	1	1	½	½	1	9	
9. Тезмяз У. Эстония	1	½	0	0	0	0	½	0	½	♙	1	½	1	1	½	1	1	8,5	
10. Давидовская И. Казахстан	км	0	0	½	½	½	½	0	½	0	♙	1	1	1	½	½	½	8	
11. Макарова З. РСФСР	км	0	1	0	½	0	½	½	0	½	0	♙	0	1	1	1	1	8	
12. Миньковецкая Н. Армения	1	0	0	½	½	0	0	½	0	0	0	1	♙	½	½	1	1	6,5	
13. Воробьева Н.** Молдавия	1	0	½	0	½	½	½	½	0	0	0	0	½	½	½	½	1	6	
14. Семенова В.*** Туркмения	1	½	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	♙	1	1	1	6	
15. Тилебаева Б. Киргизия	1	0	0	½	0	½	½	½	½	0	½	0	0	½	0	♙	½	0	4
16. Насимова Л. Таджикистан	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	♙	0	1
17. Платонова О. Белоруссия	1	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♙	0,5	

* Игру начинала к/м И. Сафаргалиева.

** Игру начинала перворазрядница Т. Полякова.

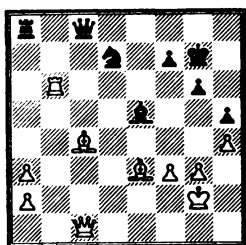
*** Игру начинала перворазрядница Н. Онеева.



● Нина ШУШПАНОВА.

Комбинация—для домашнего анализа

ГАВРИКОВ — СЕРПЕР
I лига 54-го чемпионата СССР
Иркутск, 1986



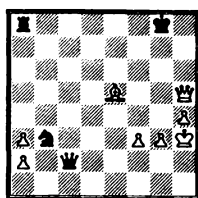
В этом положении партия была отложена. Как показал анализ, белые должны добиться победы, причем наиболее убедительным выглядело комбинационное решение, оказавшееся неожиданным для моего партнера.

43. Ch6+. Записанный ход. Прежде чем уйти ладьей, желательнее извлечь пользу из ее присутствия на шестой горизонтали — шах слонem вынуждает короля отступить на h7, после чего незащищенным оказывается пункт f7.

43... Kph7 44. Лb3. Несмотря на две лишние пешки и преимущество двух слонов, задача белых далеко не так проста, как может показаться на первый взгляд. **44. Лb5**, например, привело к затруднениям после **44... Фс6**, и если **45. Cd3**, то **45... Фd6**.

44... Ла7. Теперь, когда белый слон переместился на h6, черные получают возможность перебросить свою ладью на линию «с». **44... Ла5** с той же идеей отражалось простым **45. Се3**. Интерес представляет **44... Фс7**, угрожая **45... Лс8** или **45... С:г3**. В этом случае наибольшие гарантии успеха даст белым путь жертвоприношений, предложенный в анализе моим секундантом Э. Шлекисом: **45. С:f7 Кс5** (**45... С:г3 46. С:g6+ Кр:g6 47. Фg5+ Кр:f7 48. Фg7+ Крe6 49. Ф:g3 46. С:g6+! Кр:g6 47. Фg5+ Крh7 48.**

Ф:h5!! К:b3 (**48... Кpg8 49. Ле3 Кd7 50. Ле4**) **49. Cf4+ Кpg8 50. С:e5 Фс2+ 51. Крh3**. Эта позиция заслуживает диаграммы.



Ввиду угрозы **52. ab** черные должны выбирать, куда отступить конем, так как после **51... Фс8+ 52. g4 Фс6 53. Фh8+ Крf7 54. Фg7+ Крe8** (**54... Крe6 55. Фg6+ Крd5 56. Фe4+ Крc5 57. Фe3+ Крd5 58. ab +- 55. Фg8+ Крe7 56. Ф:b3 Лf8 57. Кpg2** исход борьбы сомнений не вызывает.

Рассмотрим возможные варианты:

1) **51... Ка5 52. Фh8+ Крf7 53. Фf6+!** (**53. Ф:a8 Фf5+**) **53... Крe8 54. Фe6+ Крf8** (**54... Крd8 55. Фd5+ Крe7 56. Cd6+ Крf6 57. Ф:a8 +- 55. Cf4! Кpg7 56. Фd7+ Кpg8** (**56... Кpg6 57. h5+ Крf6 58. Сg5+! Кр:g5 59. Фg7+ Крf5 60. Фg6+; 58... Крe5 59. f4+ Крe4 60. Фh7+; 56... Крf6 57. Сg5+ Кpg6 58. h5+! Кр:h5 59. Фg7! 57. Фd5+ Кpg7 58. Се5+ Крh6 59. Фf7!** с неизбежным матом. Аналогично выигрывают белые и при **51... Кe1** или **51... Кd2**.

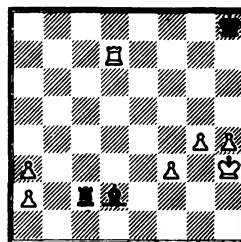
2) **51... Кс5 52. Фh8+ Крf7 53. Фf6+ Крe8 54. Фс6+** (**54. Cd6? Крd7!**) **54... Крf7** (**54... Крe7 55. Cd6+ 55. Фd5+ Кpg6** (**55... Крe7 56. Cd6+; 55... Ке6 56. Фd7+**) **56. h5+ Кpg5** (**56... Кр:h5 57. Фf7+ Фg6 58. g4+; 56... Крh6 57. Фf7**) **57. Cf4+ Крf6 58. Ф:a8 +-.**

45. С:f7 Лс7. В случае **45... Кс5** возможно **46. Лb5**, но еще эффективнее **46. С:g6+! Кр:g6 47. Фg5+ Крh7 48. Лb6** с неотразимыми угрозами, например: **48... Фе8 49. Cf8! Ф:f8 50. Ф:h5+ Кpg8 51. Ф:e5** и т. д.

46. С:g6+!. Разумеется, не **46. Фg5? Лс2+ 47. Крh1 Кf8** с угрозой **48... Фh3+**.

46... Кр:g6 47. Фg5+ Крh7 48. Ф:h5. Понятно было стремление черных избежать потери пешки «h» с шахом, однако и теперь это взятие возможно.

48... Лс2+ 49. Cd2+! Кpg8 50. Лd3. Подчеркивая уязвимое положение защитника слона e5. **50... Сg7**. На **50... Лс7** достаточно неприятно надвигание пешек: **51. g4 Сg7 52. Фd5+ Крh8 53. g5** с дальнейшим **h4—h5**. **51. Фd5+ Крh8 52. Ф:d7 Ф:d7 53. Л:d7 Сс3 54. Крh3 С:d2 55. g4.**



Партия перешла в окончание с редко встречающимся соотношением сил. Даже если черным удастся забрать обе пешки «а», остановить пешечное трио на другом фланге они не смогут. Белым лишь необходимо избежать размена ладей и следить за контр-

шансами противника.

55... Л:a2?!. Упорнее **55... Сс1**, стремясь затруднить продвижение пешки «f». Однако находившийся в цейтноте партнер решает сначала уменьшить количество пешечного материала.

56. g5 Сс1 57. Кpg4 Л:a3 58. Лd4. Выигрывало и **58. f4 Ла4 59. Лf7 Кpg8 60. Лf5** с последующим **h4—h5—h6**, но мне хотелось сохранить ладью на более активной позиции.

58... Се3 59. Ле4 Cd2 60. f4 Лb3. Готовясь сыграть **61... Лb4**, но теперь, когда пешки достаточно продвинуты, эта угроза оказывается мнимой.

61. Лd4! Се3 62. Лd8+ Крh7. На **62... Кpg7** решает **63. h5! Лb4 64. h6+ Кpg6** (**64... Крh7 65. Крh5**) **65. Лf8 С:f4 66. Лf6+!** (**66. Л:f4? Лb6!=**) **66... Крh7 67. Л:f4.**

63. f5 Лb5!. Атака пешки **h4** запаздывает — **63... Лb4+ 65. Крh5 Cf2 65. Лd7+ Кpg8 66. Кpg6** и т. д. Ход, сделанный черными, содержит любопытную патовую ловушку, срабатывающую в случае естественного **64. f6?** — **64... С:g5! 65. hg Л:g5+!!**.

64. Лd7+ Кpg8 65. f6 Лb4+ 66. Крf5 Сс5 67. Кpg6 Cf8 68. h5 Лb8 69. h6 Лb6 (или **69... Ла8 70. Лg7+!**) **70. Лd8 Лb7 71. Л:f8+ Кр:f8 72. h7**. Черные сдались (**1:0**).

Примечания гроссмейстера
В. ГАВРИКОВА

ОБЪЕДИНЕННЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

объявил конкурс
на создание эмблемы клуба

В эмблеме должна быть отражена шахматно-шашечная атрибутика, а также название клуба. Эскизы могут быть выполнены одним или несколькими цветами. Каждый автор может присылать неограниченное число эскизов. Свои работы высылайте в конверте с пометкой «На конкурс эмблем» не позднее 1 мая 1988 г. по адресу: 226098, Рига-центр, а/я 100.

Установлены три премии: 50, 40 и 30 руб., а также пять поощрительных премий (шахматная литература).

Желаем удачи!

задачи

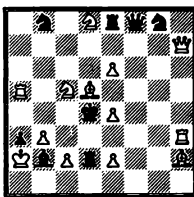
ОБЗОР КОНКУРСОВ

Самый крупный из юбилейных конкурсов, посвященных 70-летию Великого Октября, организовал Госкомспорт СССР. Его результаты опубликованы в «Бюллетене ЦШК СССР» № 33/1987. Интересны современные задачи раздела двухходовок. В № 1 удачно соединены темы Ерохина, Салазара и Банного: 1. Kd7? угр. (Фf4) 2. Се5 (Лa4)x, 1... Фf3!; 1. Ka4? угр. (Фf3) 2. e3 (Фa7)x, 1... Фf4!; 1. Фa7! угр. (Фf3, Фf4) 2. Лa4 (Ka4, Kd7)x. Впервые этот синтез разработан в двухходовке № 3 из «Шахмат» № 20/1986. Тема же Гранд синтезирована с комбинацией в угрозе в № 2: 1... bc (Kd5) 2. Фb3 (Фa4)x; 1. Ke4? угр. (Kp:c4, Kd5) 2. Фb3 (Фa4, Се8)x, 1... a5!; 1. Лс6! угр. (Kp:c4, bc5) 2. Фa4 (Фb3, Лс5)x. И эта идея уже встречалась в двухходовках № 6 из «Шахмат» № 3/1987 и № 2420. Циклическая тема Банного с темой Салазара проходит в № 3: 1. Лb3? dc 2. Ca5x, 1... Фе3!; 1. Лd4? Фе3 2. Ca5x, 1... Kpe3!; 1. Ле4? угр. (Фе3) 2. Ca5 (Се3)x, 1... dcl; 1. Ca5! угр. (Фе3+, Kpe3, dc) 2. Ле4 (Лd4, Ле4, Лb3)x. Содержание задачи № 4 — тема Домбровскиса с переменной матов (удлиненная форма): 1. Лd8? угр. (Ф:f5) 2. Се4 (e8Ф)x 1... Kp:f5!; 1. Фb1? угр. (Kp:f5) 2. K:c5 (Kf4)x, 1... Ф:f5!; 1. Фh3! угр. (Kp:f5, Ф:f5) 2. K:g7 (Се4, K:c5)x.

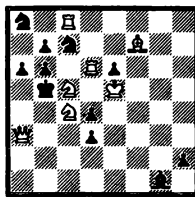
Хорошие задачи дал тематический конкурс «Вечернего Ленинграда», о котором сообщено в «Шахматах» № 9/1987. В № 5 задание удачно синтезировано с темой Домбровскиса на фоне фокальных точек: 1. Kc4 (Kd7)+? Ф:c4 (Ф:d7)!; 1. Се4? угр. (Ф:e4) 2. Kc4 (Kd7)x, 1... Фc8!; 1. Cf5? угр. (Ф:f5) 2. Kd7 (Kc4)x, 1... Фa4!; 1. Лс6! Фc8 (Фa4) 2. Kc4 (Kd7)x. В этой задаче проходят и комбинации в угрозах, которые обогащают задание, так же как и в следующих трех задачах. № 6: 1. Ле4 (Cd6)+? Ф:e4 (Ф:d6)!; 1. Лf4? угр. (Ф:f4, Kd4) 2. Лf5 (Cd6, Ле4)x, 1... f!Ф!; 1. Се7! угр. (Ф:e7, Kc5) 2. Kd7 (Ле4, Cd6)x. № 7: 1. Kc4 (Kd7)+? C:c4 (C:d7)!; 1. Ле8? угр. (Лd2) 2. Kd7 (Kc4)x, 1... Cb4!; 1. Фе8! угр. (Лa2) 2. Kc4 (Kd7)x. № 8: 1. Лf3 (Kc2)+? C:f3 (C:c2)!; 1. Фе8? угр. (Л:f4) 2. Лf3 (Kc2)x, 1... Ф:g2!; 1. Ле7! угр. (C:d4) 2. Kc2 (Лf3)x.

В честь 70-летия своего основания конкурс провела белорусская газета «Звезда». Оригинальная перемена матов и игры разработана в № 9: 1... Kpd4 (Kpf5, Ф:g6+) 2. Ke2 (Kg2, K:g6)x; 1. ed! угр. (Kpd4+, Kpf5+, Фc2) 2. Фf6 (Ke6, Фе6, Kd3)x. Содержание задачи № 10 в шутку можно назвать «антиновотным с возвращением на тематическое поле»: 1. Ke5! угр. (Лf3, Cf3, C:d8) 2. f3 (Фс6, Фе3, Kf3)x. В содержании двухходовки № 11 выделяется старинная тема Шифмана: 1. Ch2? угр. (K:d3) 2. Kc5 (C:d3)x, 1... Лd6!; 1. c4! угр. (Kb:d3, Kf:d3) 2. Kc2 (c5, Kd5)x. Темы Загоруйко и Домбровскиса синтезированы в № 12: 1. Ka:b4? угр. (C:d3, C:d5) 2. c3 (K:d3, K:d5)x, 1... Ke2!; 1. Фе6? угр. (C:d3, C:d5) 2. Фе4 (c3, Фе3)x, 1... Се5!; 1. Фg6! угр. (C:d3, C:d5) 2. Фе4 (Ф:d3, c3)x.

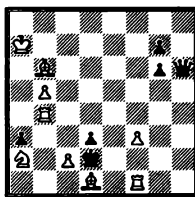
Трансформация угроз и их разделение в № 13 имеет реверсивный характер благодаря перемене функций ходов черных: 1.

№ 1. Ю. АНТОНОВ
и А. СЛЕСАРЕНКО
I приз

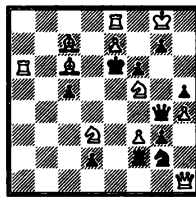
Мат в 2 хода

№ 2. А. СЛЕСАРЕНКО
и В. ШАНЬШИН
II приз

Мат в 2 хода

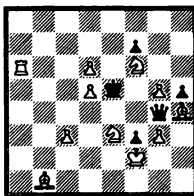
№ 3. В. РЫЧКОВ
III/IV приз

Мат в 2 хода

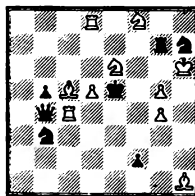
№ 4. В. ЧЕПИЖНЫЙ
III/IV приз

Мат в 2 хода

Тематический конкурс газеты «Вечерний Ленинград», 1987

№ 5. Ю. СУШКОВ
I приз

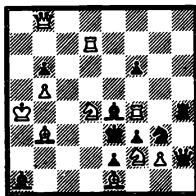
Мат в 2 хода

№ 6. Я. РОССОМАХО
II приз

Мат в 2 хода

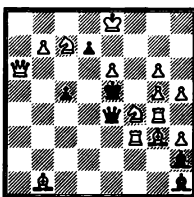
№ 7. В. ПИЛЬЧЕНКО
III/IV приз

Мат в 2 хода

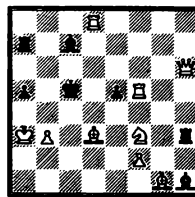
№ 8. А. СЛЕСАРЕНКО
III/IV приз

Мат в 2 хода

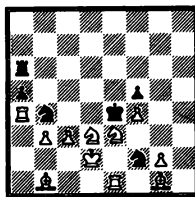
Юбилейный конкурс газеты «Звезда» (Минск), 1987

№ 9. Я. ГАВРИЛОВ
I приз

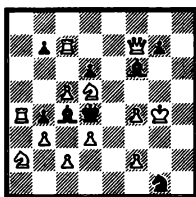
Мат в 2 хода

№ 10. А. ДОМБРОВСКИС
II приз

Мат в 2 хода

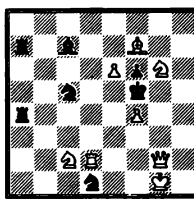
№ 11. А. ВАСИЛЕНКО
III приз

Мат в 2 хода

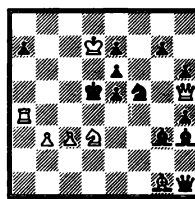
№ 12. В. ЕРОХИН
I-й поч. отзыв

Мат в 2 хода

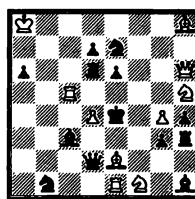
Конкурс газеты «Львовская правда» (2х) и «Ленинская молодь» (3х), 1987

№ 13. Е. БОГДАНОВ
I приз

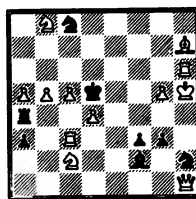
Мат в 2 хода

№ 14. В. РЫЧКОВ
II приз

Мат в 2 хода

№ 15. А. ЛОБУСОВ
I/II приз

Мат в 3 хода

№ 16. Ф. ДАВИДЕНКО
и М. МАРАНДЮК
I/II приз

Мат в 3 хода

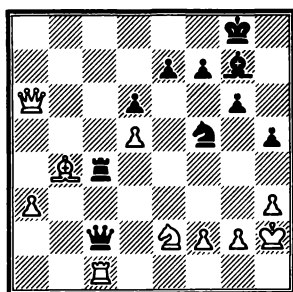
Лd4? угр. 2. Kh4, Ke7, Фh3x, 1... C:f4!; 1. Фf3? угр. Kh4, Ke7x, 1... Л:f4!; 1. Ле2! угр. (C:f4, Л:f4) 2. Фh3 (Kh4, Ke7)x. После иллюзорной игры 1... Kco 2. Лd4x в № 14 есть попытка 1. Фе2? с угрозой трех матов 2. Ла5, c4, Kb4x, 1... Ke3!; в решении ходы черного коня эти маты дифференцируют — 1. Фg6! угр. (Ke3, Kd4, Kd6) 2. Фе6 (Ла5, c4, Kb4)x. В трехходовке № 15 разработана излюбленная автором идея циклического чередования промежуточных и матующих ходов: 1. Лd1! угр. (g2, Kf5, Лd5) 2. Фе3 (Ле5, Фf4, Kf6)+ Фе3 (Kp:d4, Ф:f4, Kp:d4) 3. Ле5 (Фf4, Kf6, Фе3)x. Выбор игры в № 16 построен

по принципу темы Банного: 1. Kd7? угр. (C:d4) 2. Kb6+ (Фd1) K:b6 (∞) Лd6 (Ke3)x, 1... Л:d4!; 1. Kc6? угр. (Л:d4) 2. Ke7+ (Фd1) K:e7 (∞) 3. Лd6 (K2b4)x, 1... C:d4!; 1. Фb1! угр. 2. Фа2+, Фb3+, 1... Л:d4 (C:d4) 2. Ke3 (Kb4)+ C:e3 (Л:b4) 3. Фf5 (Фe4)x, 1... Лc4!; 1. Фd1! угр. 2. Фd3, 1... Л:d4 (C:d4) 2. Kc6 (Kd7) ∞ 3. K2b4 (Ke3)x.

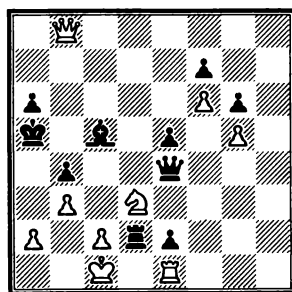
Исправление ошибки: автором задачи № 8 из «Шахмат» № 7/1987 является Н. Чиканов (Кишинев), а не В. Рычков, как написано в журнале.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

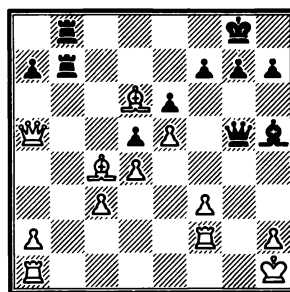
БАУМГАРТНЕР — ПОЛГАР С.
Сан-Бернардино, 1987



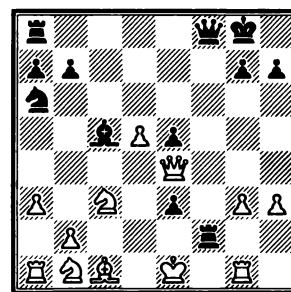
БРУСТМАН — ИОСЕЛИАНИ
Тузла, 1987



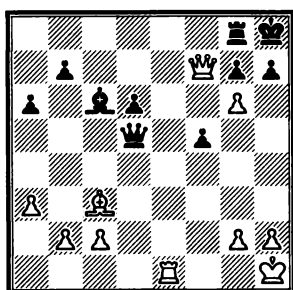
СМИТ — АРКЕЛЛ С.
Гернси, 1987



КОСТО — ПОЛГАР Ю.
Биль, 1987



ТАБОР — НАВАРОВСКИ
Венгрия, 1987



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 4/1988

Игнатъева — Милейка. Ф:d4+, и белые выиграли (1:0).

Хыдыров — Шевчук. 1... Фe1+ 2. Кpg2 Лh3! (с угрозой 3... Фh1x). Белые сдались (0:1). На 3. К:h3 следует 3... Фh1+ 4. Кp:g3 Ф:h3x, а если 3. Фc1, то черные выигрывают ферзя: 3... Лh2+! 4. Кp:g3 (4. Кp:h2 Ф:f2x) 4... Ф:f2+ 5. Кp:g4 Лh4+ 6. Кpf5 Л:f4+! 7. Ф:f4 g6+ и т. д.

Шевелев — Сегаль. 1... Кf3+ 2. Кph1 Ке1! 3. С:e1 Л:b2!, и черные выиграли (0:1).

Солманис — Сандлер. 1... С:h3+! 2. Кp:h3 Лh8+ 3. Кpg4 f5+ 4. ef gf+ 5. С:f5 (5. Кp:f5 Лh5+ 6. Кре6 Лh6+ 7. Кpf5 Лf6+ 8. Кpg4 Кpf7! с матом) 5... Кpf6, и белые сдались, (0:1), так как от мата нет защиты.

Янковскис — Страутс. 1. Л:d4! Л:d4 2. Лg4! С:g4 3.

Гранда-Сунига — Майлс. 1. e6! fe 2. Cf7+ Kph8 3. Кре7. Черные сдались (1:0).

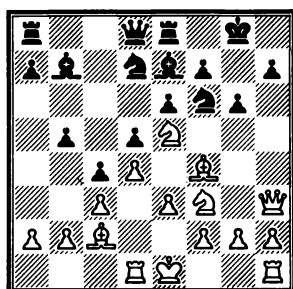
Смыслов — Эрнст. 1. e6! fe 2. Ке5!. Черные сдались (1:0). Если 2... Лc7, то 3. Kg6+! hg 4. Фh4x.

Томпа — Пёттингер. 1. Кf6+! gf 2. ef h6 (2... С:f6 3. Фh5 С:d3 4. Ле4! h6 5. Ф:h6 С:g5 6. Ф:g5+ Кph7 7. Фh5+ Кpg8 8. Чh6! С:e4 9. Фg5+ Сg6 10. Фf6 +—) 3. Ке4!, и черные сдались (1:0).

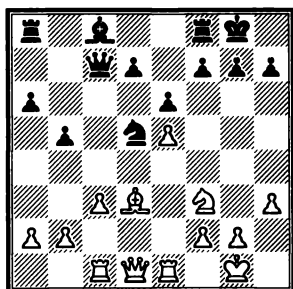
Фернандес — Гарсиа. 1. Сс4! Ф:c5 2. С:e6 Лc7 3. Cf5 Лg7 4. Лd8+. Черные сдались (1:0).

Ермолинский — Клованс. 1. Kg5! fg 2. f6 Кph8 3. Ф:g5 Лg8 4. Фе5. Черные сдались (1:0). Если 4... Кс6, то 5. f7+! К:e5 6. Л:h7x.

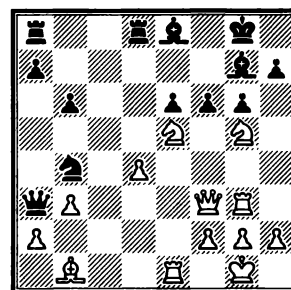
ПОЛГАР Ж. — ШАФФАРТ
Сан-Бернардино, 1987



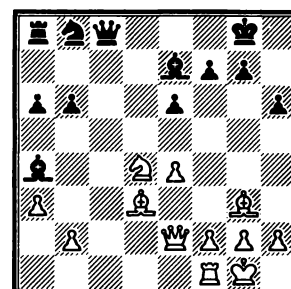
УНГУРЕ — КУФЕЛЬД
Бердянк, 1987



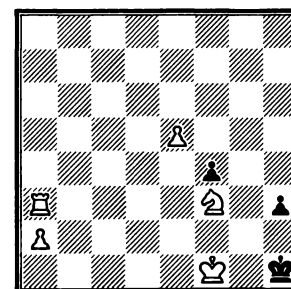
ПОЛГАР Ж. — КОСТО
Сан-Бернардино, 1987



ЦЕБАЛО — САНТОС
Севилья, 1987



П. МОЛНАР
1987



Мат в 3 хода



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.