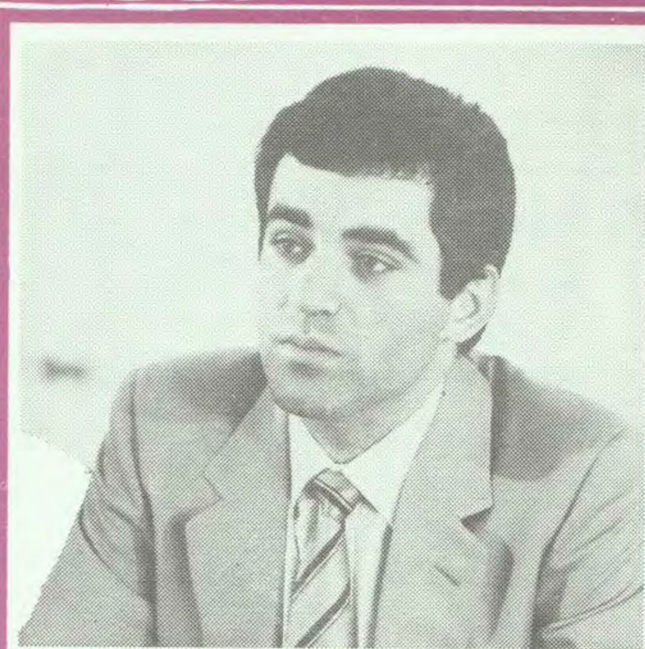


MaXMaTbI

RĪGA

1

1988



№ 1 (673) ЯНВАРЬ 1988 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издаёт Объединённый республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невизкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров,
Д. Суна, А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Немдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.
По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226155, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 01.12.87. Подписано к печати
23.12.87. ЯТ 10369. Формат 60×90/8. Офсет-
ная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л.
Тираж 47 700 экз. Заказ № 1700.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК
КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

КАСПАРОВ — КАРПОВ

Я. Клованс. Битва до последнего пат- рона	1
А. Шабалов. С конем в офсайде	2
В. Кириллов. Черные вновь предла- гают гамбит	2
Каро—Канн — ничейная пристань	3

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

В ТЕРМАС-ДЕ-РИО-ХОНДО

М. Таль. До Рио — рукой подать	4
--	---

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

США, ФРГ, Югославия	6
А. Гипслис. Играем быстро и хорошо!	7
Календарь на 1988 год	8—9

ЧЕМПИОНАТ ВДФСО ПРОФСОЮЗОВ

В. Кириллов. В городе нефтяников и геологов	10
--	----

АРЕНА МОЛОДЫХ

ЧЕМПИОНАТЫ ЛАТВИИ

СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Э. Беркис, Ф. Цирценис. В пред- дверии всесоюзных игр	11
--	----

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Я. Дамский. Король в защите и в напа- дении	12
Под читательским микроскопом	13
Тур веселых фигур	13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Е. Кузьминых. Опровержение гол- ландской защиты?	14
---	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

И. Копылов. Позвольте высказаться	15
Э. Витолиньш. В атаке важен каждый темп	16
М. Щебенюк. И Фишер не помог	16
Заочники отчитываются, планируют, раз- мышляют	16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов	III
Конкурс составления	III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Б. Долматовский (2), М. Рабкин (4),
архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A09 — 10, A30 — 5, A36 — 2, A47 — 7, A80 — 14.
B17 — 3, B92 — 16, B96 — 11.
C00 — 11, C06 — 4, C34 — 16, C44 — 6, C45 — 13.
C70 — 11, C99 — 7, 11.
D10 — 11, D17 — 6, D20 — 10, D23 — 6, D39 — 11.
D77 — 5, D87 — 1, 6, D88 — 2, 10.
E11 — 11, E70 — 10.

НА ОБЛОЖКЕ: чемпион мира Гарри КАСПАРОВ.

Фото М. Рабкина.

1988

Две восьмерки

у радистов—

Поцелуя краткий код.

Этим символом годится

Обозначить новый год!

Повинуясь двум

восьмеркам,

Все отныне жить должны,

Чтоб слезам

не литься горьким—

Без раздоров, без войны.

А сражаться можно вволю

В битве жаркой,

непростой.

Скажем,

на футбольном поле

И за шахматной

доской....

А. ЧЕХЛОВ

Каспаров — Карпов



БИТВА ДО ПОСЛЕДНЕГО ПАТРОНА

7-я партия 30 и 31 октября

Защита Грюнфельда D87
Карпов — Каспаров

Севилья, 1987

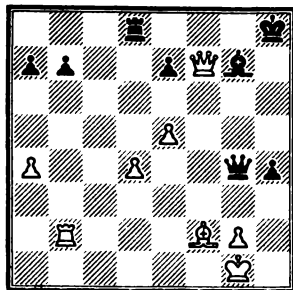
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0-0 10. 0-0 Cg4 11. f3 Ka5 12. C:f7+ Л:f7 13. fg Л:f1+ 14. Kp:f1 Фd6 15. e5. В случае 15. Kpg1 cd 16. cd Фе6 17. Kg3 Лd8 у белых трудности с защитой пешки «d». 15... Фd5 16. Cf2 Лd8. В 5-й партии черные сыграли 16... Лf8 и могли быть довольны ходом дебюта и миттельшпиля (но, разумеется, не конечным результатом).

17. Фе1 Фе4 18. g5. Важно максимально ограничить неприятельского слона. 18... Фf5 19. h4 Kc4 20. Kpg1 Фg4. Черные готовят подрыв h7—h6, с тем чтобы оживить слона. Сразу так играть нехорошо: 20... h6 21. Фb1, и не проходит 21... Фg4 из-за 22. Ф:g6. Заслуживало внимания 20... b5 21. a4 (21. Фb1 Фg4 22. Kg3 cd 23. cd Л:d4±) 21... ba 22. Л:a4 Kb2 23. Ла1 (23. Л:a7?! Kd3 24. Фf1 Лf8 ±) 23... Kd3 24. Фf1 (24. Kg3 Фg4 ±) 24... Лf8 25. Cg3 Ф:f1+ 26. Л:f1 Л:f1+ 27. Kp:f1 a5 28. Kf4 K:f4 29. C:f4 cd 30. cd Kpf7 31. Cd2 Кре6= (черные успевают укрепить свою позицию путем Кре6—d5 и e7—e6 и затем смогут ввести в бой слона через поле f8).

21. a4 h6 22. Ла2. Белые тоже готовы встречную игру. Взятие на h6 лишь помогало черным развернуть свои силы. 22... hg 23. Фb1! gh 24. Фb3 Фе6 25. Kf4 Фf7 26. K:g6 Ф:g6. В случае 26... K:e5 27. K:e7+ Kpf8 28. Ф:f7+ Kp:f7 29. Kf5 положение белых предпочтительнее. 27. Ф:c4+ Kph8 28. Лb2. Белым незачем обострять игру: 28. C:h4 cd 29. C:e7 (29. cd Фg4 30. C:e7?! C:e5 ±) 29... Фb1+ 30. Kpf2 Фf5+ 31. Kpg1 Ле8 ±.

28... cd. Угрожающе выглядит 28... h3 — не проходит 29. g3 из-за

29... C:e5! 30. de Лd1+ 31. Kph2 Лh1+ 32. Kp:h1 Фc6+ с матом; нехорошо и 29. Ce3 (или 29. C:h4 Фh6) 29... Фg3 30. Фе2 Лf8 31. Лb1 {31. Фh5+ Kpg8 32. Ф:h3 Фе1+ 33. Kph2 Лf1 34. Cg1 Л:g1 35. Фе6+ Kpf8 36. Фc8+ Kpf7 37. Фf5+ Cf6 38. Фh7+ Kpf8 39. Фh6+ Cg7 ±) 31... hg 32. Cd2 cd 33. cd Фh4 ±. Однако в распоряжении белых есть очень сильный ход 29. Фf1 — грозит g2—g3, Kpg1—h2, и пешка h3 может стать объектом нападения. 29. cd Фg4 30. Фf7.



30... Л:d4. Варианты 30... h3 31. Фf3 и 30... Лf8 31. Ф:e7 не могут устроить черных. 31. C:d4 Ф:d4+ 32.

Лf2 Ф:e5 33. Лf5 Фе1+ 34. Лf1 Фе5 35. Kph1 b6 36. Фf4 Фh5. Черным пока невыгодно переходить в эндшпиль, потому что было бы нелегко защитить пешки ферзевого фланга. 37. Фf5. При ферзях выиграть пешку не удастся: 37. Фb8+ Kph7 38. Ф:a7 Фе2 или 38... h3 =. 37... Фе2 38. Лc1 Cf6 39. Фg6 Фе6 40. Лd1 Фc8 41. Лf1 Фd7. Здесь партия была отложена, Карпов записал ход. Белым очень трудно усилить позицию, поскольку ладья должна защищать первую горизонталь.

42. Фh5+ Kpg7 43. Лf4. Ладья наконец-то вырвалась на простор, но все, чего удастся достичь белым, это размен ферзей. 43... Фd2 44. Лg4+ Kpf8 45. Фf5 Фc1+ 46. Kph2 Фc7+ 47. Фf4 Ф:f4+. Ферзь не мог отступить ввиду 48. Л:h4. 48. Л:f4 Кре8 49. Kpg1 a6 50. Kpf2 (50. Лb4 Kpd7) 50... Kpd7 51. Кре2 Kpd6. Черные охотно разменяли бы две свои пешки на ферзевом фланге на одну пешку «a», но пока это не получается: 51... b5 52. a5 Cc3 53. Л:h4 C:a5 54. Лh6 e6 55. Лh7+ Kpc6 56. Ла7 Kpb6 57. Ле7 ±.

52. Kpd3 Kpc5 53. Лc4+ Kpd5 54. Лc7 a5 55. Лc4 e5. Ответственный ход, но Каспаров все точно рассчитал. Если бы черные стояли на месте, то белые постепенно отнесли бы их короля маневром Лc4—f4—f5 и угрожали ворваться своим королем во вражеский тыл. 56. Лg4 Ce7 57. Лg7 e4+ 58. Кре3 Cc5+ 59. Кре2 Cd4 60. Лg5+ Kpc4 61. Лf5 Kpc3 62. Лh5 Kpc4 63. Лf5 Kpc3 64. Лg5 Kpc4 65. Лh5 Cf6 66. Лb5 Cd4 67. Лh5 Cf6 68. Лh6 Cd4 69. Л:h4 b5 70. ab a4 71. Л:e4 a3 72. b6 a2 73. Л:d4+ Kp:d4 74. b7 a1Ф 75. b8Ф Фа6+ 76. Kpf2 Фf6+ 77. Kpg1 Кре4. Черный король успевает приблизиться и занять оппозицию. 78. Фb4+. Пешечное окончание также ничейно: 78. Фb1+ Kpf4 79. Фf1+ Kpg5 80. Ф:f6+ Kp:f6 81. Kpf2 (или 81. Kph2) 81... Kpg6. 78... Kpf5 79. Фе1 Фd4+. Ничья (1/2:1/2).

Примечания международного мастера Я. КЛОВАНСА

Счет матча — 4:3 в пользу А. Карпова.



b5 Ка5. Борьба закончилась так:

8-я партия

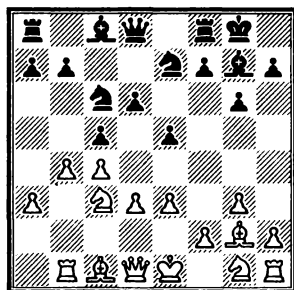
2 и 3 ноября

Английское начало А36
Каспаров — Карпов

Севилья, 1987

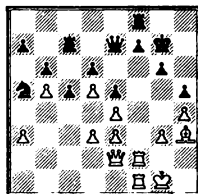
1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 c5?!. Трудно оценить этот ход иначе как продолжение тактики «ошеломления» в дебюте, которая принесла Карпову в начале матча немалые дивиденды. Во всяком случае, в дебютных руководствах такая серия первых ходов отсутствует. На самом же деле все очень непросто, так как черные связывают ход пешкой «с» с серьезным оборонительным планом.

4. Cg2 Kc6 5. a3 g6 6. b4 Cg7 7. Jb1 Kge7 8. e3 0-0. В случае 9. Kf3 возникала позиция из 3-й партии матча Салов — Беляевский (Вильнюс, 1987). Там она получилась с переменной цвета и оказалась выгодной для белых. Каспаров избрал другой ход — 9. d3, и создалась, по-видимому, критическая позиция дебюта.



9... Лб8. Избранный экс-чемпионом мира путь развития привел к прочной, но пассивной позиции для черных. Так как теперь вариант с 3... с5 обязательно войдет в моду, можно предложить следующую альтернативу 9-му ходу черных: 9... e4!? 10. K:e4 cб 11. ab d5, и теперь так 12. cd K:d5 13. b5 Ke5 14. d4 Kc4, так и 12. Kd2 Cf5 13. e4 de 14. de Ce6 приводит к сложнейшей позиции с инициативной игрой у черных. Меньше недели спустя после комментируемой партии эта идея прошла практическую проверку во встрече Козлов — Шабалов (Таллин, 1987): последовало 12. cd K:d5 13. Ke2 Kd:b4 14. d4 Ce6 15. 0-0 Ca2 16. Лб2 Cc4 17. Cd2 a5, и в дальнейшей борьбе черные добились победы.

10. Kge2 Ce6 11. b5!. Каспаров выключает коня черных из игры до самого конца. Казалось бы, партия развивается по совершенно оригинальному пути, но посмотрите, как произошла борьба во встрече Титorenko — Гуриели (Чернигов, 1985): 1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. g3 e5 4. d3 g6 5. Kc3 Cg7 6. Cg2·0-0 7. 0-0 c5 8. Lb1 Kc6 9. a3 Lb8 10. b4 b6 11. e4 Cg4 12. h3 C:f3 13. C:f3 Kc8 14. Ce3 Kc7 15. Cg2 h5 16. Фa4 Фd7 17. Kd5 Kph7 18.



29. С6б Фd8 30. Лf3 c4 31. dc К:c4 32.
a4 Ка5 33. Фf2 Фе8 34. Лf6 Кb3 35.
g4 hg 36. h5 Кc5 37. hg К:e4 38. gf
Ф:e6 39. de К:f2 40. Л1:f2 Ле7 41.
e4 Лс7 42. Кpg2 Кph7. 1:0. Немного
похоже, не правда ли?

11... Ka5 12. Cd2 b6 13. 0-0 Kb7 14. e4 Kph8 15. Фc1!. Угрозой Cd2—h6 с последующим разменом чернопольных слонов и прорывом f2—f4 белые вынуждают противника к противодействию и тут же меняют свои планы. 15... f5 16. Cg5 Фе8 17. C:e7 Ф:e7 18. ef C:f5. Другая возможность — 18... gf 19. f4 Kd8 с последующей переброской коня на d4. Однако Карпов верит в прочность своих бастионов.

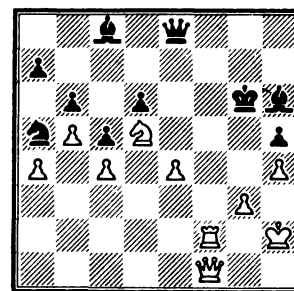
19. Kd5 Фd7 20. Фd2 Ka5 21. Kc3 Лbе8 22. Ke4 Kb7. Белые добились определенного превосходства, однако и позиция черных выглядит совершенно неприступной. Начинаются маневры в собственных лагерьях. Создается впечатление, что обе стороны не прочь отложить партию уже сейчас.

23. a4 Ka5 24. h4 Kb7 25. Kph2
Лб8 26. Ла1 Ka5 27. Ла3 Лf7 28.
Фс3 Лd8 29. Ла2 Ch6. Позволяет бе-
лым осуществить важную перегруппи-
ровку фигур. 30. Kg5! Лff8 31. Ле2
Cg7 32. Фс2 Лde8 33. Ke3 Ch6 34.
Cd5 Cg7 35. Фd1 h6. Иначе защи-
титься от будущей угрозы g3—g4 чер-
ные не в состоянии. Несколько хоро-
дами раньше они могли позаботиться
о судьбе своего белопольного слона,
а также сыграть h7—h6 до того,
как белый слон пришел на d5.

36. Ke4 Фd8 37. Ла2 Сс8 38. Кс3 h5 39. Сс4 Ле6 40. Ксd5 Ch6 41. Кg2 Kpg7? Эта ошибка сразу превращает позицию черных в почти безнадежную. Необходимо было 41... Сb7 с последующим разменом на d5 и Lef6, сохраняя шансы на успешную защиту.

42. f4!. Здесь партия была прервана. Дела черных оказались еще хуже, чем можно было предполагать. При доигрывании Карпов испробовал чисто практический шанс, надеясь на некоторую неожиданность своего первого «домашнего» хода (основным, наверное, было продолжение 42... e1 43. Kg:f4 C:f4 44. K:f4 Lef6; заслуживает внимания 44. Л:f4!?), но чемпион мира сыграл точно.

42... еf 43. Kg:f4 Лe5 44. K:g6! Отдавая две фигуры за ладью, белые развивают решающую атаку. 44... Л:f1 45. Ф:f1 Л:e4 46. de Кр:g6 47. Лf2 Фe8.



48. e5! Эффектное завершение партии. Черные лишаются поля e5 в варианте **48. Лf6+ Kpg7 49. Л:d6 Фe5**, а на **48... Ф:e5** достаточно **49. Le2. 48... de 48. Лf6+ Kpg7 50. Лd6**. Удовлетворительной защиты от **51. Фf6+** нет, поэтому черные сдались (**1:0**).

Примечания мастера
А. ШАБАЛОВА

Счет матча — 4:4.

ЧЕРНЫЕ ВНОВЬ ПРЕДЛАГАЮТ ГАМБИТ

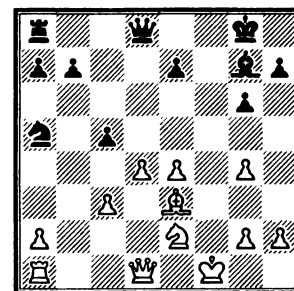
9-я партия

5—6 ноября

Защита Грюнфельда D88
Карпов — Каспаров

Севилья, 1987

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd
K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5
8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0-0 10. 0-0 Cg4 11.
f3 Ka5 12. C:f7+ Л:f7+ 13. fg
Л:f1+ 14. Kp:f1.



Нежданно-негаданно этот вариант стал, пожалуй, самым популярным в шахматном мире. Что важнее — лишняя пешка или инициатива? Древний спор продолжается, но в данной партии он приобретает новое звучание. Черные, по сути, играют своеобразный гамбит.

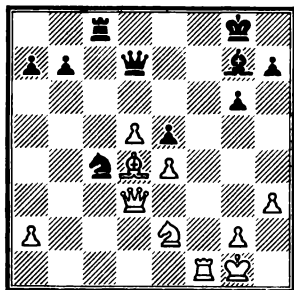
14. ... cd. В 5 и 7-й партиях чемпион мира избрал ход 14. ... Фd6, предпочитая не снимать напряжение в центре. 15. cd. Возникла позиция, известная в теории. Основным продолжением считается 15. ... Фd7. В монографии М. Ботвинника и Я. Эстрина «Защита Грюнфельда» приводятся следующие примеры: 16. h3 Фе6 (любопытно, но не обязательно 16. ... b5 17. Фd3 Лd8 18. Лb1 Кс4 19. Сf2 С:d4

20. Лd1 С:f2, и черные выигрывают; Корзов — Блехцин, 1956) 17. Фd3 Фc4 18. Фd2 Фа6 19. Фc2 Кс4 20. Фb3 Кph8 21. Кpg1 Кd2 (21... Лf8!?) 22. С:d2 Ф:e2 23. Се3 с равенством (Спаский — Корчной, 1955).

Каспаров применяет новое продолжение, но вскоре дело сводится к перестановке ходов.

15... Фb6 16. Кpg1 Фе6 17. Фd3!?. Как известно, лишняя пешка хороша тем, что ее можно в нужный момент отдать... Попытка «цепляться» за материал успеха не приносит: 17. Кg3 Лd8 18. Лc1 Фb6 19. Ке2 Кс6 20. Лb1 К:d4 21. Л:b6 Кf3+ 22. Кpf2 Л:d1 23. Л:b7 К:h2 с равенством (Алфеевский — Вернер, по переписке, 1984). Отдавая «гамбитную» пешку, белые сохраняют в неприкосновенности пешечную пару в центре, что и определяет их преимущество.

17... Ф:g4 18. Лf1 Лс8 19. h3 Фd7 20. d5 Кс4 21. Cd4. Претендента вполне устраивала позиция с небольшим, но стойким перевесом, возникающая после 21... Ке5 22. С:e5 С:e5 23. Кd4 С:d4+ 24. Ф:d4, но она никак не может удовлетворить чемпиона мира, исповедующего активную игру. 21... e5.



Теперь, если не взять пешку на проходе, у коня черных появится удобная стоянка на d6, и они получат контригру, атакуя пешки a2 и e4. Конь же белых в этом случае будет лишен перспектив.

22. de. Проигрывало 22. С:a7 b6 23. Лc1 Ф:a7 24. Л:c4 — у черных находится смертельный вскрытый шах b6—b5+ (сразу или после 24... Л:c4). 22... Ф:e6 23. С:g7 Кр:g7 24. Кf4. Позиция короля черных весьма ненадежна, и им надо защищаться осмелительно. 24... Фd6 25. Фc3+ Кph6. Единственный ответ. Проигрывало 25... Фе5 — 26. Ке6+ Кpg8 (26... Кph6 27. Фc1+ g5 28. Лf5) 27. Ф:c4! Л:c4 28. Лf8x.

26. Кd5 Фе5 27. Фd3. Более сложные задачи перед черными ставил ход 27. Фb4 с угрозой проникнуть в лагерь соперника по черным полям (главная угроза — маневр Кd5—f6—g4). 27... Кpg7 28. Кf6 Фd6. Попытка надежнее укрыть короля 28... Кph8 могла привести к изящной концовке: 28. Фd7 Фс7 29. Ке8! Ф:d7 30. Лf8x (указано Я. Тимманом).

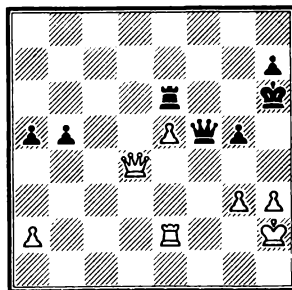
29. Фс3 Фе5 30. Фd3 Фd6 31. Фс3 Фе5 32. Фb3 Лс7. Теперь ввиду угрозы 33... Лf7 инициатива белых иссякает,



и можно было ожидать скорого начала мирных переговоров. Борьба, однако, продолжается. 33. Фd3 Лf7 34. Ф:c4 Л:f6 35. Лd1 b5. Самым надежным ответом здесь было бы 35... Лf7, но Каспаров предпринимает попытку (правда, несколько рискованную) перехватить инициативу.

36. Лd7+ Кph6 37. Фе2 Фс5+. Не хорошо 37... Лf4 из-за 38. Фе3 Ф:e4 39. Ф:a7, и белые первыми создают угрозы. 38. Кph2 Фе5+ 39. g3 Фс3 40. Кpg2 Фc4 41. Фе3+ g5 42. Лd2 Фf1+ 43. Кph2. Здесь партия была отложена. У черных вновь появились некоторые трудности, впрочем, вполне преодолимые.

43... Фf3 (записанный ход) 44. Фd4. Ладейный эндшпиль, конечно, ничейный. 44... Ле6 45. e5 Фf5 46. Ле2 a5!.



Ценою пешки черные пытаются отвлечь белого ферзя и активизировать своего.

47. Фd5. Была другая возможность: не брать пешку, а играть на доминацию — 47. Кpg2 с последующим 48. g4. 47... b4 48. Ф:a5 Фd3 49. Лg2. Больше некуда. 49... Фd4 50. Фа8 Ф:e5 51. Фf8+ Кpg6 52. Ф:b4 h5 53. h4. Иначе черные сами сыграют 53... h4. 53... gh 54. Ф:h4 Лd6 55. Фc4 Лd4 56. Фc6+ Кpg7 57. Фb7+ Кph6 58. Фc6+ Кpg7 59. Лс2. Угрожал «всего

лишь» мат: 59... Лh4+ 60. Кpg1 Фe1x. Теперь же форсированно возникает ничейный ладейный эндшпиль. 59... Лh4+ 60. Кpg2 Фе4+ 61. Ф:e4 Л:e4 62. Лc7+ Кpg6 63. Ла7 Ле3. К ничьей вело и 63... h4. 64. Кph3 Лс3 65. Ла8 Лс4 66. a4 Кpg5 67. a5 Ла4 68. a6 Кph6 69. Кpg2 Ла3 70. Кpf2 Кpg7. Ничья (1/2:1/2).

Примечания мастера
В. КИРИЛЛОВА

Результат матча — 4,5:4,5.

И вновь — Гарри Каспаров!

19 декабря 1987 года в Севилье победой Гарри Каспарова в заключительной, 24-й партии завершился его четвертый матч на звание чемпиона мира с Анатолием Карповым. Ничейный результат поединка — 12:12 — сохранил за Каспаровым титул сильнейшего шахматиста планеты.

Севильская дуэль проходила в напряженной борьбе; достаточно сказать, что почти в половине партий (11 из 24) исход борьбы не был определен в основное время, и их приходилось откладывать. Соперники одержали по четыре победы: Каспаров выиграл 4, 8, 11 и 24-ю партии, Карпов — 2, 5, 16 и 23-ю.

Свой спор за чемпионский титул два сильнейших шахматиста мира начали 9 сентября 1984 года. В первом матче (Москва, 1984/85) было сыграно 48 партий, и при счете 5:3 в пользу Карпова ФИДЕ прервала поединок. Во втором матче (Москва, 1985) со счетом 13:11 победил Каспаров и стал 13-м чемпионом мира. Свое звание бакинский гроссмейстер отстоял в матче-реванше (Лондон/Ленинград, 1986) — 12,5:11,5.

Таким образом, на протяжении 40 месяцев два замечательных советских шахматиста сразились в четырех матчах, сыграв в них 120 партий, из которых 87 закончились ничью, 17 раз побеждал Г. Каспаров, 16 — А. Карпов.



До Рио — рукой подать...

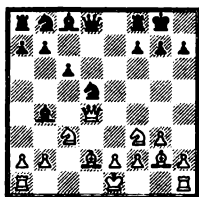
Международный турнир
Термас-де-Рио-Хондо, 1987

ОТОМ, что мне предстоит играть на турнире в Аргентине, я узнал недели за две до вылета. В этой стране мне еще не довелось побывать, но знакомство с Аргентиной шахматной было достаточно давним: это, конечно же, исторический матч Алехина с Капабланкой в Буэнос-Айресе, знаменитые турниры в Мар-дель-Плате, турниры газеты «Кларин», в которых играли выдающиеся шахматисты современности Фишер, Спасский, Петросян, Карпов... Мигель Найдорф сообщил при встрече, что в Аргентине пока не были только Ботвинник, Таль и Каспаров; теперь это число сократилось...

Название места, где должен был проходить турнир, — Термас-де-Рио-Хондо — мы узнали лишь в аэропорту Буэнос-Айреса. Где это? Может, пригород аргентинской столицы? Со школьных лет я смутно представлял себе, что Буэнос-Айрес находится где-то неподалеку от Рио-де-Жанейро, а Рио был хрустальной мечтой Остапа Ибрагимовича Бендера...

Итак, после двух дней в столице, где мы со Львом Полугаевским гостили у Найдорфа, отправляемся в провинцию Сантьяго-дель-Эстеро, в курортный городок Термас-де-Рио-Хондо. Здесь впервые проводился шахматный турнир столь высокого ранга, и, естественно, организаторам пришлось нелегко — случались и наклад-

ки. Так, первый тур при обычном контроле (2,5 часа на 40 ходов) продолжался... часов восемь. Начало задержалось на минут сорок — не было света; затем, едва участники разыграли дебют, свет вновь погас, появился, опять пропал — и так несколько раз. Что делать? Откладывать партии? Но представьте такую отложенную позицию.



Записан... 9-й ход черных.

Нашли выход — перенесли тур в местное казино. Там-то игру не прервешь, и имелось автономное освещение. В одном из залов казино благополучно завершился первый тур. Больше таких приключений, правда, не было.

Хотя в турнире не смогли принять участие Найдорф (он очень хотел играть, но помешали журналистские обязанности — ему предстояла поездка в Севилью на матч Каспаров — Карпов) и постоянно живущий в Аргентине Бент Ларсен (он себя неважно чувствовал), состав оказался достаточно представительным: турнир соответствовал X категории ФИДЕ.

Острой борьбы за первое место не получилось, хотя сначала всех удивил Хорхе Сметан. Встречаясь на старте с четырьмя гроссмейстерами, он набрал против них 3,5 очка. Затем, однако, он проиграл в явно лучшей позиции Сифуэнтесе, упустил выигрыш в партии с Полугаевским и в результате поделил лишь 3—5-е места, оказавшись по коэффициенту третьим.

Неожиданным можно назвать второе место чилийского мастера Роберто Сифуэнтеса. Но и ему не повезло — уже в третий раз недобирает он полочка до гроссмейстерской нормы. Поразительно упорство Сифуэнтеса — лишь три партии закончил он без доигрывания.

Норматив покорился только Пабло Рикарди — 5,5 очка принесли ему балл международного мастера.

Как-то неуверенно играл Полугаевский, ничем не блеснули известные гроссмейстеры Оскар Панно и Мигель Кинтерос...

С большим интересом следил я за игрой перуанского гроссмейстера, добившегося в последнее время заметных успехов. Судя по всему, Хулио Гранда Сунига очень талантлив, потому что, разыгрывая дебюты так, как это делает он, добиваться успехов можно только при большом даровании.

У меня хорошо получалась игра белым цветом (5,5 из 6) — это и принесло мне победу в турнире.

Французская защита C06 Таль — Бронштейн Л.

1. e4 e6 2. d4 d5. Международный мастер из Аргентины Луис Бронштейн очень напоминает своего однофамильца — Давида Ионовича. «Для полного сходства он еще и играет против меня французскую», — подумал я. Нашему Бронштейну я проиграл в 1964 году, сыграв 3. Кс3, и сейчас решил изменить маршрут коня. **3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. c3.** Почему такой порядок ходов? Двумя турами раньше в партии с Грандой я избрал 5. Cd3, на что партнер ответил 5... b6, и хотя партию проиграл, к дебюту это отношения не имело. Теперь же на 5... b6 можно было подумать о ходе 6. Сb5.

5... c5 6. Cd3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6 10. Kf3 Фс7. Модный в последнее время вариант. **11. Сg5.** В партии с А. Быховским на «самоварном» блине в Москве далее было 11... Сb4+ **12. Кс3 Ке4 13. 0-0**, и мне быстро удалось получить подавляющую позицию. Л. Бронштейн, однако, быстро сыграл **11... Cd6 12. Ch4 0-0.** Мой соперник вообще-то очень любит размышлять за доской, но до сих пор он играл молниеносно, и я подумал, уже не попалась ли ему на глаза одна моя партия (а информация в аргентинских шахматных журналах весьма обширна), в которой я играл **13. Сg3**, и после **13... e5 14. de К:e5 15. К:e5 С:e5 16. 0-0** возникла такая же позиция, что и в этой партии. А что если на **13. Сg3** черные сначала возьмут слона и лишь после **14. hg** ответят **14... e5**, не опасаясь вскрытия линии «h»? Прикинул такой вариант: **15. de К:e5 16. К:e5 Ф:e5**, и черный ферзь расположен активно. Нет, сделаю сперва рокировку...

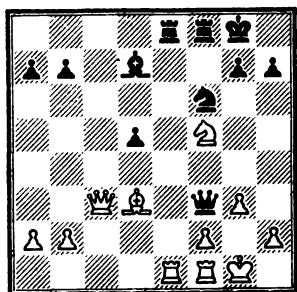
13. 0-0. Мои косвенные подозрения оправдались — здесь мой соперник задумался на полчаса... Сделал он самый напрашивающийся ход — **13... e5**, хотя интересно было и **13... Kg4 14. de К:e5 15. К:e5 С:e5 16. Сg3 С:g3 17. К:g3.** Когда возникла эта позиция, я вспомнил, что недавно она встретилась в партии Сапата — Чернин из международного турнира в Суботице. В ней далее было **17... Фf4 18. Фb3 Лf7 19. Лае1 g6 20. h3 Фd6 21. Фс3 Cd7 22. Фd4** с лучшими шансами у белых. Бронштейн также сыграл **17... Фf4** (другая возможность — **17... Фb6**), но после **18. Фb3** пошел своим путем: **18... Cd7 19. Лае1 Сс6.** Здесь я долго рассматривал длинный вариант **20. Ле7 Лае8 21. Кf5 Л:e7 22. К:e7+ Кph8 23. К:c6** (возможно и **23. Фа3 Kg4 24. g3 Фf3 25. К:c6 bc**) **23... bc**, но обнаружить существенный перевес не сумел и избрал другое продолжение — **20. Kf5.** При этом надо было считаться с ходом **20... Kg4**, но после **21. g3** черный ферзь не успеет воспользоваться прелестями диагонали h1 — а8 из-за **22. Kd4.**

20... Лае8 21. Фс3. Пристреливаясь к пункту g7 и не забывая о позицион-

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.	M.
1. Сметан Х. Аргентина	мм	2390	★ ½	1	1	½	0	½	½	0	½	½	1	6	3	
2. Таль М. СССР	гм	2625	½	★	½	½	1	½	1	½	1	½	1	8		
3. Панно О. Аргентина	гм	2520	0	½	★	½	1	½	½	½	½	1	½	6	3	
4. Гарсиа Палермо К. Аргентина	гм	2520	0	½	½	★	½	½	0	½	1	0	½	1	5	9
5. Бронштейн Л. Аргентина	мм	2410	½	0	0	½	★	0	0	0	½	1	0	½	3	1
6. Сифуэнтес Р. Чили	мм	2490	1	½	½	½	1	★	1	½	½	½	½	7		
7. Кинтерос М. Аргентина	гм	2490	½	0	½	1	1	0	★	1	1	½	0	0	5,5	6
8. Полукаевский Л. СССР	гм	2595	½	½	½	½	1	½	0	★	½	½	1	½	6	3
9. Гомес Байльо Х. Аргентина	мм	2425	1	0	½	0	½	½	0	½	★	½	0	0	3,5	1
10. Рубинетти Х. Аргентина	мм	2410	½	½	½	1	0	½	½	½	½	★	½	0	5	9-1
11. Рикарди П. Аргентина	мф	2445	½	0	0	½	1	½	1	0	1	½	★	½	5,5	6-
12. Гранда Сунига Х. Перу	гм	2525	0	0	½	0	½	½	1	½	1	1	½	★	5,5	6-



ных мотивах (пункт d4!). Больше терпеть коня на f5 Бронштейн не мог, и последовал ответ 21... Cd7 22. g3 Фf3.



К этому моменту определенный недостаток времени мой партнер уже испытывал. Здесь наиболее «грамматным» было бы продолжение 23. Kd4 Фh5 24. f3, сохраняя небольшой, но стабильный перевес.

Но я решил, что пора заняться тактикой, и сыграл на ловушку — 23. Л:е8. Теперь напрашивающееся 23... Л:е8 проигрывает забавным образом: 24. Kh6+ Kpf8 (24... Kph8 25. Kf7+ и 26. C:h7+) 25. Фc5+ Ле7 26. Ле1 Ке4 27. C:e4 de 28. Kg8. Эту шутку мой противник разгадал.

23... К:е8 24. Kd4 Фf6. Издалека я считал эту позицию явно в пользу белых из-за возможности 25. Фc5, но затем обнаружил дыру в своих расчетах: 25... Ch3 26. Ф:d5+ Лf7 (26... Kph8 27. Фh5) 27. Cc4, и здесь находится ход 27... Kd6! — у белых все повисает. Не проходит и 27. Фh5 — 27... C:f1 28. Ф:h7+ Kpf8 29. Kf5 g5!. Пришлось умерить аппетит и сыграть скромнее.

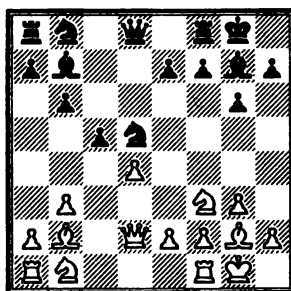
25. f3 Фb6. Мне казался более сильным ход 25... Кс7. 26. Kpg2 Кf6 27. Ле1 Лс8 28. Фd2. Фигуры черных покинули королевский фланг, и белые начинают играть именно там. 28... Kpf8 29. Cf5. Тут черные, вероятно, заметили, что на 29... Лс4 у белых находится страшной силы возражение 30. Фе2! со следующими вариантами: 30... Л:d4 31. C:d7; 30... C:f5 31. Фе7+ и 32. К:f5; 30... Ф:d4 31. Фе7+ Kpg8 32. Фd8+ Kpf7 33. Ле7х. После 29... C:f5 30. К:f5 Фc5 31. Фg5 прорыв на фланге состоялся. Теперь на относительно лучшее 31... Ке8 проще

всего выигрывает 32. Ке7. Черные сыграли 31... Фс7 в надежде на 32. Ле7, но у белых есть возможность попроще — 32. Лс1!, и черные сдались (1:0).

Любопытный дебютный казус произошел в моей партии с Р. Сифуэнтесом.

Английское начало А30 Сифуэнтес — Таль

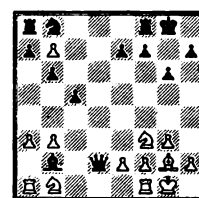
Играя черными, я был настроен довольно миролюбиво. После ходов 1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0-0 g6 6. b3 я решил, что сделаю ничью без хлопот, и сыграл 6... d5 7. cd Cg7. Это уже встречалось, причем всегда проходило для черных безнаказанно. 8. Cb2 0-0. Здесь применялись ходы 9. Ka3, 9. Кс3 — везде ничья. Но вдруг подумалось — а что если белые сыграют 9. C:f6 C:f6 10. Кс3? Позиция после 10... C:c3 11. dc Ф:d5 12. Фс1 довольно неприятная. Но мой партнер быстро ответил 9. d4 и на 9... К:d5 (видимо, следовало продолжать 9... cd) — 10. Фd2.



Фигуры черных расположены не совсем удачно, и я, записав на бланке кардинально решающий все проблемы ход, задумался и не сделал его. Далее в партии последовало 10... Кс7 11. Лd1 cd 12. C:d4 C:d4 13. К:d4 C:g2 14. Кр:g2 Фd5+ 15. Кf3 Ф:d2 16. Kb:d2 Ке6 17. Лaс1 Кd7 18. Кс4 Лfd8 19. Kd4 К:d4 20. Л:d4 Кс5 21. Лcd1 Л:d4 22. Л:d4 Лс8 23. h4, и желанный мир был подписан (1/2:1/2).

На обратном пути я давал сеанс одновременной игры в Буэнос-Айресе. Там в одной из партий случилась приведенная выше позиция, и мой партнер сделал-таки ход, от которого я в пар-

тии с Сифуэнтесом отказался: 10... Kb4. Выглядит довольно логично — черные усиливают давление на пункт d4. Однако последовало 11. a3 K4c6 12. d5! C:b2 13. dc Ф:d2 14. cb!

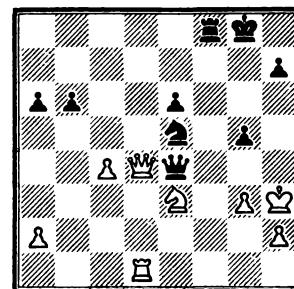


14... Фd5 15. Kh4, и белые остались с лишней фигурой. Вот почему я отказался от хода 10... Kb4.

Прошу извинить, что привел только свои партии, но у меня совершенно нет времени на анализ других поединков (экс-чемпион мира собирался в очередное турне: Москва — Севилья... — Прим. ред.). Советую читателям самим познакомиться с некоторыми интересными партиями турнира в Аргентине.

Защита Грюнфельда D77 Панно — Сметан

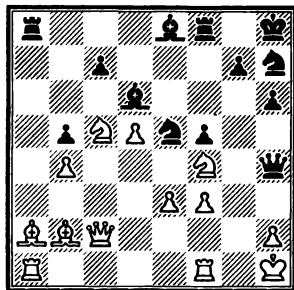
1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0-0 5. 0-0 d5 6. c4 dc 7. Ka3 c3 8. bc c5 9. e3 Кс6 10. Cb2 Лb8 11. Фе2 Фа5 12. Лfd1 Фа4 13. c4 Ka5 14. Лdc1 b6 15. Kd2 Ca6 16. Kb3 cd 17. К:d4 Лfe8 18. Cf1 Cb7 19. Kdb5 a6 20. Кс3 Фс6 21. e4 e6 22. f3 Kd7 23. Kd1 C:b2 24. Ф:b2 Фс5+ 25. Кf2 Ке5 26. Kpg2 f5 27. Ле1 Лf8 29. Kd3 К:d3 29. C:d3 Лbd8 30. Лad1 fe 31. C:e4 C:e4 32. fe Л:d1 37. Л:d1 Фе3 34. Kph3 Ф:e4 35. Фс3 Кс6 36. Кс2 Ке5 37. Ке3 g5 38. Фd4.



38... g4+ 39. К:g4 К:g4. 0:1.

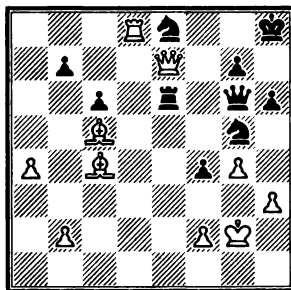
Принятый ферзевый гамбит D23
Рубинетти — Гарсиа Палермо

1. Кf3 d5 2. c4 dc 3. Фa4+ Кc6 4. e3 e6 5. С:c4 Cd6 6. d4 Кf6 7. Кc3 0-0 8. a3 e5 9. d5 Ke7 10. Ca2 Cd7 11. Фc2 b5 12. Kg5 h6 13. Kge4 Kg6 14. 0-0 Kh7 15. b4 f5 16. Kc5 e4 17. f4 ef 18. gf a5 19. Kph1 ab 20. ab Kph8 21. Cb2 Ke5 22. Ke2 Фh4 23. Kf4 Ce8.



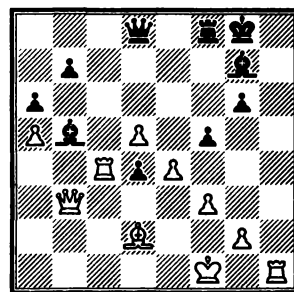
24. Kce6 Лg8 25. Ф:f5 Фf6 26. Фе4 Kg5 27. К:g5 hg 28. Cb1. 1:0.

Фc1 Cd6 12. К:d6+ Ф:d6 13. Cg2 0-0 14. 0-0 Kfd7 15. Лd1 Фе6 16. Фе3 a5 17. Лd4 Лde8 18. Лад1 f6 19. Ke4 C:e4 20. Л:e4 f5 21. Лed4 Kf6 22. Фc3 Kg6 23. Cd6 Лf7 24. Ф:a5 Ф:e2 25. Cf1 Фf3 26. Cc5 Ke5 27. Лd8 Фh5 28. Л:e8+ К:e8 29. Фd8 Kf3+ 30. Kpg2 Лf6 31. h3 f4 32. Фe7 Kg5 33. Cc4+ Kph8 34. Лd3 h6 35. g4 Фg6 36. Лd8 Ле6.



37. Cd3 f3+ 38. Kph2 Ke4 39. Фf8+ Kph7 40. Ce7 Л:e7 41. Ф:e7. 1:0.

c5 9. Ce3 Kc6 10. Лc1 cd 11. cd Фa5+ 12. Kpf1 Cg4 13. f3 Cd7 14. h4 Лac8 15. h5 e5 16. hg hg 17. Cd2 Фd8 18. d5 Kd4 19. К:d4 ed 20. a4 a6 21. a5 Л:c4 22. Л:c4 Cb5 23. Фb3 f5.



24. Kpg1 fe 25. Лc5 ef 26. d6+ Лf7 27. gf Ф:d6 28. Лc8+ Cf8 29. Kpf2 Фе7 30. Ch6 Фе2+ 31. Kpg3 Фе5+ 32. f4 Фе3+ 33. Ф:e3 de 34. Лg1 e2 35. Kpf2 Cd3 36. Лd8 Cb5 37. Л:f8+ Л:f8 38. C:f8 Kp:f8 39. Л:g6 Kpf7 40. Лb6 Cc6 41. Kp:e2 Kpe6 42. Kpe3. 1:0.

Славянская защита D17
Гранда Сунига — Гомес Байльо

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Кc3 d5 4. Kf3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 Kbd7 7. К:c4 Фc7 8. g3 e5 9. de К:e5 10. Cf4 Лd8 11.

Защита Грюнфельда D87
Полугаевский — Рикарди

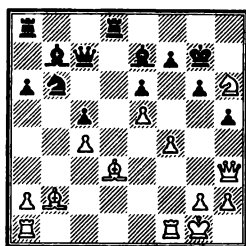
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0-0 8. Ke2

на разных меридианах

США

Сан-Франциско. В турнире X категории ФИДЕ, в котором участвовали 8 гроссмейстеров, 1—2-е места поделили гроссмейстер из Индонезии У. Адianto и международный мастер М. Роде (США) — по 7 из 11. На пол-очка меньше у американских гроссмейстеров У. Брауна и Л. Кристьян-сена. Очень неудачно выступил переехавший из Англии в США гроссмейстер А. Майлс — 3,5 очка и предпоследнее место.

Роде — Спраггетт



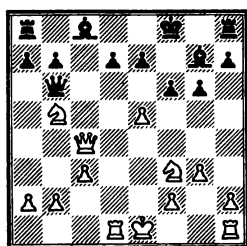
21. f5. Пользуясь тем, что фигуры черных удалились от королевского фланга, белые

развивают неотразимую атаку. 21... Фc6. Если 21... ef, то 22. К:f5+ gf 23. Ф:f5 +—, 22. fg Кp:h6 (22... fg 23. Лf7+ Кp:h6 24. Ccl+ Cg5 25. C:g5+ Кp:g5 26. Фg3+) 23. Л:f7 Л:d3 (23... Ф:g2+ 24. Ф:g2 C:g2 25. Ccl+) 24. Лh7+, и черные сдались (1:0).

ФРГ

Мюнхен. В розыгрыше кубка европейских чемпионов местный «Байерн» обыграл итальянскую команду «Кавит» со счетом 9:3. На 1 доске гроссмейстер З. Рибли («Байерн») выиграл обе партии у международного мастера С. Татана.

Хертник — Сибилло
(«Байерн») («Кавит»)



Черные задержались с развитием фигур, и белые эффектно добиваются победы.

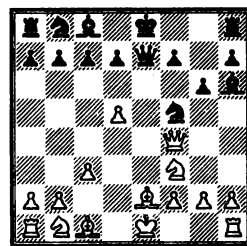
17. Лd6! Фd8 18. Лd3! Фb6 19. Кc7 Лb8 20. Kg5! Решающий удар! 20... e6 21. ef C:f6 22. Лf3 Kpg7 23. Л:f6! Кp:f6 24. Фf4+ Кpe7 (24... Kpg7 25. Фf7+ Kph6 26. Фf6 +—) 25. Kd5+ ed 26. Фe5+, и черные сдались (1:0).

ЮГОСЛАВИЯ

Вршац. 1—2-е места на Мемориале Б. Костица поделили международный мастер Ян Эльвест (СССР) и гроссмейстер Драголюб Велимирович (СФРЮ) — по 8 очков из 11. На пол-очка отстал гроссмейстер П. Попович (СФРЮ). Результаты других советских участников: В. Цешковский — 5 очков (7—8-е места), Е. Геллер — 4,5 (9—10-е места). Весьма неясная жертва ферзя была осуществлена во встрече победителей турнира.

Дебют Понциани C44
Велимирович — Эльвест

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. c3 Kf6 4. d4 К:e4 5. d5 Kb8 6. К:e5 Фе7 7. Фd4 Kd6 8. Ce2 Kf5 9. Фf4 g6 10. Kf3 Ch6.



11. Ф:f5 gf 12. C:h6 Лg8 13. g3 Фd6 14. Cf4 Ф:d5 15. c4 Фc6 16. Кc3 d6 17. 0-0-0 Ce6 18. Лhe1 Лg6 19. Kd4 Фd7 20. c5 Кc6 21. К:c6 bc 22. cd cd 23. Л:d6 Фb7 24. Cf3 Лc8 25. Ch5 Лd8 26. Л:d8+ Кp:d8 27. C:g6 hg 28. h4 Кpe7 29. Ce3 f6 30. Лd1 Cd5 31. b3 Kpf7 32. Kpb2 a6 33. Лd4 Фd7 34. Ла4 Фb7 35. Лd4 Фd7 36. Ла4 Фb7. 1/2:1/2.

ИГРАЕМ БЫСТРО И ХОРОШО!

В Москве состоялся турнир, посвященный 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Игра проходила с сокращенным контролем времени — каждый участник имел лишь по 30 минут на партию.

Предлагаем вниманию читателей турнирные таблицы, а также две партии, свидетельствующие о том, что и ограничение времени на обдумывание не может обуздать творческую фантазию.

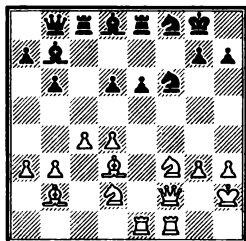
Дебют ферзевой пешки А47
Багиров — Соколов

1. Kf3 c5 2. b3 Kf6 3. Cb2 Kc6 4. e3 b6 5. d4. Типично современное разыгрывание начала партии. Белые предложили повести дискуссию на рельсах дебюта Рети. Черные не прочь были вступить в спор в английском начале или даже в сицилианской защите. Затем стали вырисовываться очертания дебюта Симагина — Ларсена (1. b3). А в конечном итоге, когда белые переключились на центральную стратегию, возникла типичная позиция дебюта ферзевой пешки.

5... cd 6. ed e6 7. a3 Cb7 8. Cd3 Kd5 9. g3!. Ответственное решение: после короткой рокировки может сказаться ослабление большой диагонали. Однако конкретный расчет позволяет сделать этот внешне рискованный, но правильный ход, не опасаясь призраков. 9... Kf6 10. 0-0 Ce7 11. Kbd2 0-0 12. Фе2 Лс8 13. Лад1 Кb8. Возможно, самым правильным было бы 13... d5. Но черные решают развернуть свои силы по так называемой схеме «ежа».

14. Ke1 d6 15. f4 Ле8 16. Кеf3 Кbd7 17. c4 Кf8 18. h3 Фс7 19. Кph2 Фb8 20. Лде1 Фс7 21. Фf2 Фb8 22. f5!. В подобных позициях обе стороны обычно долго выжида-

ют. И часто того, кто первым переходит демаркационную линию, ждут неприятности. Но мой партнер избрал уж очень пассивную тактику, и белые приступают к решительным действиям, предварительно перестроив свои боевые порядки. 22... Cd8 23. fe fe.



Преимущество белых не вызывает сомнений. Правда, для реализации нужных силовых действий нужны меры.

24. d5! ed 25. Л:e8 К:e8 26. Kg5 Kf6 27. cd C:d5 28. Kde4! Фс7 29. Фf5!. Поступившись всего лишь одной пешкой, белые заняли своими фигурами идеальные позиции. Не случайно, чтобы сделать свой следующий ход, Соколов затратил почти все оставшееся время. Однако ничего лучшего, чем отдать ферзя, он придумать не сумел.

29... C:b3 30. Лс1 Ф:c1 31. C:c1 Л:c1 32. К:f6+ C:f6 33. К:h7 К:h7 34. Ф:h7+ Кpf8 35. Фе4 Ла1 36. h4!. Конечно, позиция черных безнадежна, но аккуратность необходима — на всякий случай. 36... a5 37. Cb5 Ce5 38. Фf3+. Видимо, черные еще могли продолжать защиту. Но в этот момент на часах Соколова оставалось секунд десять (против моих десяти минут), и он признал свое поражение (1:0). Надо сказать, для получасового контроля получилась вполне приличная партия. (Примечания гроссмейстера В. Багирова.)

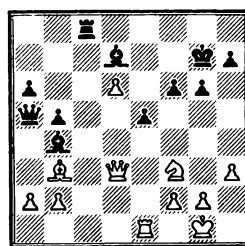
Испанская партия C99
Таль — Эльвест

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0-0 8. h3 d6 9. c3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 cd 13. cd Cd7 14. Kf1 Лас8 15. Ke3 Kc6 16. de de 17. Kd5 К:d5 18. ed Kb4 19. Cb3 Cd6 20. Cd2 Kd3 21. Ca5! Ф:a5 22. Ф:d3 f6 23. Лас1 g6 24. Лс6. Экс-чемпион мира, не



● Льва ПСАХИСА первым с победой в турнире поздравил Михаил ТАЛЬ.

сядая своих фигур, сокрушает с виду прочную позицию противника. 24... Cb4 25. d6+ Kpg7 26. Л:c8 Л:c8.



27. Фd5! C:e1 28. Фf7+ Kph6 29. Ф:f6 Фd8 30. Ф:e5 Фе8 31. Фf4+ Kpg7

32. Фd4+ Kph6 33. g4 g5. Грозило 34. g5+ и 35. Фh4x. 34. h4! gh 35. Фf6+ Фg6 36. g5+ Kph5 37. Cf7, и черные сдались (1:0).

Молниеносные, увлекательные поединки сильных шахматистов привлекли внимание многих любителей шахмат. В зрительном зале побывал и Генеральный секретарь Венгерской социалистической рабочей партии Янош Кадар, находившийся в Москве в связи с празднованием 70-летия Октября.

Гроссмейстер
А. ГИПСЛИС

Москва, 1987

Полуфинальные группы

	1	2	3	4	О.	М.
1. Псахис Л.	★ ½	1 ½	2	1		
2. Гуревич М.	½ ★	0 1	1,5	2—3		
3. Соколов А.	0 1	★ 0	1	4		
4. Багиров В.	½ 0	1 ★	1,5	2—3		

1. Тукмаков В.	★ 1 ½	1 2,5	1		
2. Гипслис А.	0 ★	1 0 1	3—4		
3. Лпутян С.	½ 0	★ ½ 1	3—4		
4. Юсупов А.	0 1	½ ★ 1,5	2		

1. Эйнгорн В.	★ 1 1 1	3 1		
2. Купрейчик В.	0 ★ ½	0 0,5	4	
3. Ваганян Р.	0 ½	★ ½ 1	3	
4. Романишин О.	0 1	½ ★ 1,5	2	

1. Таль М.	★ 1 ½	1 2,5	1	
2. Балашов Ю.	0 ★ ½	½ 1 3		
3. Холмов Р.	½ ½	★ 1 2	2	
4. Эльвест Я.	0 ½	0 ★ 0,5	4	

Финал (1—4-е места)

1. Таль М.	★ 0 ½	1 1,5	2	
2. Псахис Л.	1 ★ ½	1 2,5	1	
3. Тукмаков В.	½ ½	★ 0 1	3—4	
4. Эйнгорн В.	0 0	1 ★ 1	3—4	

	JANVĀRIS					FEBRUĀRIS					
P		4	11	18	25	1	8	15	22	29	
O		5	12	19	26	2	9	16	23		1
T		6	13	20	27	3	10	17	24		2
C		7	14	21	28	4	11	18	25		3
P	1	8	15	22	29	5	12	19	26		4
S	2	9	16	23	30	6	13	20	27		5
S	3	10	17	24	31	7	14	21	28		6

	JŪLIJS					AUGUSTS					SE
P		4	11	18	25	1	8	15	22	29	
O		5	12	19	26	2	9	16	23	30	
T		6	13	20	27	3	10	17	24	31	
C		7	14	21	28	4	11	18	25		1
P	1	8	15	22	29	5	12	19	26		2
S	2	9	16	23	30	6	13	20	27		3
S	3	10	17	24	31	7	14	21	28		4



MARTS		APRILIS		MAIJS		JŪNIJS
7 14 21 28	P	4 11 18 25		2 9 16 23 30		6 13 20 27
8 15 22 29	O	5 12 19 26		3 10 17 24 31		7 14 21 28
9 16 23 30	T	6 13 20 27		4 11 18 25		1 8 15 22 29
10 17 24 31	C	7 14 21 28		5 12 19 26		2 9 16 23 30
11 18 25	P	1 8 15 22 29		6 13 20 27		3 10 17 24
12 19 26	S	2 9 16 23 30		7 14 21 28		4 11 18 25
13 20 27	S	3 10 17 24		1 8 15 22 29		5 12 19 26
SEPTEMBRIS		OKTOBRIS		NOVEMBRIS		DECEMBRIS
5 12 19 26	P	3 10 17 24 31		7 14 21 28		5 12 19 26
6 13 20 27	O	4 11 18 25		1 8 15 22 29		6 13 20 27
7 14 21 28	T	5 12 19 26		2 9 16 23 30		7 14 21 28
8 15 22 29	C	6 13 20 27		3 10 17 24		1 8 15 22 29
9 16 23 30	P	7 14 21 28		4 11 18 25		2 9 16 23 30
10 17 24	S	1 8 15 22 29		5 12 19 26		3 10 17 24 31
11 18 25	S	2 9 16 23 30		6 13 20 27		4 11 18 25



1988

SAIS
FRAIS

В городе нефтяников и геологов

Чемпионат ВДФСО профсоюзов Тюмень, 1987

Местом проведения первого чемпионата Всесоюзного добровольного физкультурно-спортивного общества профсоюзов была избрана Тюмень — столица крупнейшей энергетической базы страны, город нефтяников, геологов, город молодой (несмотря на 400-летнюю историю), энергичный. Забегая вперед, отметим, что сибиряки хорошо справились с организацией этого непростого соревнования (52 участника, 11 туров по швейцарской системе). Оно проходило с 12 по 25 октября в прекрасном шахматном клубе Тюменского моторного завода имени 50-летия СССР; успешно были решены и бытовые проблемы.

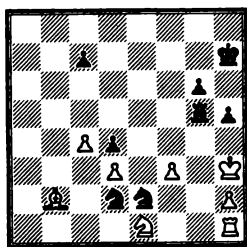
В турнире играло 30 мастеров (из них семь международных). Это обстоятельство представляло возможность кандидатам в мастера в случае успешной игры и счастливой жеребьевки (необходимо сыграть как минимум с семью мастерами) попытаться выполнить мастерский норматив.

Сюжет спортивной борьбы, как это часто бывает в «швейцарке», был закручен достаточно лихо. Со старта стремительно вырвался В. Козлов: четыре победы подряд.

Дебют Рети A09 Канцлер — Козлов

1. Кf3 d5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0-0 e5 5. c4 d4 6. d3 Ke7 7. Kbd2 a5 8. Фа4+ Cd7 9. Фа3 Kc6 10. Ke4 Ka6 11. Ke1 h6 12. Kd2 Cf8 13. Фb3 Kc5 14. Фd1 f5. Ранняя вылазка белого ферзя закончилась бесславно — потеряв несколько темпов, он вернулся на первоначальную позицию.

15. b3 Cd6 16. a3 0-0 17. Лb1 Kph7 18. b4 ab 19. ab Ka4 20. Kdf3 Kc3 21. Фd2 f4 22. Лb2 C:b4 23. K:e5 K:e5 24. Л:b4 Cc6 25. gf Л:f4 26. C:c6 K:c6 27. Л:b7 Ла2 28. Лb2 Л:b2 29. C:b2 Фg5+ 30. Kg2 Лg4 31. Ф:g5 K:e2+ 32. Kph1 Л:g5 33. Ла1?. Цейтнотный промах, позволяющий черным малыми силами создать опасные угрозы. 33... Лf5 34. Лf1 Ke5 35. Ke1 Kf3 36. Kpg2 Kd2 37. Лh1 Лg5+. В заключение — матовая атака. 38. Kph3 h5! 39. f3.

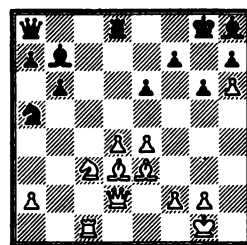


39... Kf4+ 40. Kph4 K:f3+!. Белые сдались (0:1).

В пятом туре, начисто переиграв В. Козлова, лидирующую позицию захватил А. Гусейнов.

Защита Грюнфельда D88 Гусейнов — Козлов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 0-0 9. 0-0 Kc6 10. Ce3 Ka5 11. Cd3 cd 12. cd b6 13. Лc1 e6 14. Фd2 Cb7 15. h4 Лc8. После 15... Ф:h4 16. Cg5 черный ферзь мог заблудиться. 16. h5 Л:c1 17. Л:c1 Фа8 18. h6 Ch8 19. Kc3 Лd8.



Позиция черного короля стеснена, и белой жертвой пешки пытаются до него добраться.

20. d5! ed 21. K:d5 C:d5 22. ed Ф:d5 23. Cg5!. Сказывается слабость восьмой горизонтали. 23... Лf8 24. Лc7. Инициатива белых очень опасна, к тому же черные испытывали уже недостаток времени. 24... Kc6 25. Ca6 Фе4 26. Фd6 Фf5 27. f4 Ke5 28. Л:a7. Угрожает 29. Ф:f8+. 28... Ле8 29. Фе7!. Все кончено. 29... Kf3+ 30.

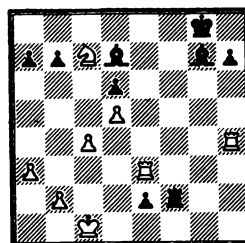
gf Лb8 31. Лd7 Фb1+ 32. Cf1. Черные сдались (1:0).

А. Гусейнов уверенно возглавлял турнирную гонку четыре тура, но после поражения в девятом его настигли сразу трое: мастера Е. Глейзеров, В. Козлов и 17-летний кандидат в мастера А. Фролов из украинского города Коммунарска. Гусейнов нашел силы вновь выйти вперед перед последним туром, но заключительные схватки принесли сенсацию. Триумфатором турнира стал Фролов; набрав 8 очков, он и выиграл турнир, и выполнил мастерский норматив, и завоевал право играть в следующем году в международном турнире памяти А. Котова.

Игру победителя отличают уверенность и оптимизм.

Староиндийская защита E70 Архипов — Фролов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Cd3 e5 6. d5 0-0 7. Kge2 Kh5 8. h3 f5 9. ef gf 10. g4 Kf4 11. C:f4 ef 12. Фc2 Ka6 13. a3 Kc5 14. 0-0-0 f3 15. Kg3 Фg5+ 16. Kpb1 K:d3 17. Ф:d3 fg 18. hg Фg6! 19. Kb5 Ф:d3+ 20. Л:d3 Лf7 21. Kd4 C:g4 22. Лh4 Cd7 23. Ke6 Ле8! 24. K:c7 Ле2! 25. K:e2 fe 26. Ле3 Л:f2 27. Kpc1.



27... e1Ф+ 28. Л:e1 C:b2+ 29. Kpb1 Cf5+ 30. Лhe4 Cc3. Черные слоны свирепствуют! 31. Kpc1 C:e1 32. Л:e1 Лc2+ 33. Kpd1 Л:c4 34. Ke8 Лc5 35. Kpe2 Kpf8 36. K:d6 Л:d5 37. K:b7 Cc8. Белый конь отрезан от своей базы, и черные легко реализуют лишнюю пешку. 38. Лb1 h5 39. Kpe3 h4 40. Лb2 Kpe7 41. Kpe4 Лh5 42. Kpf4 Лf5+ 43. Kpe3 h3 44. Лc2 C:b7 45. Лc7+ Kpd6 46. Л:b7 Лh5 47. Лb1 h2 48. Лh1 Kpc5 49. Kpf3 Kpb5 50. Kpg2 Кра4 51. Лb1 h1Ф+. Белые сдались (0:1).

2—6-е места с 7,5 очка разделили мастера А. Гусейнов, Е. Глейзеров, Э. Маггеррамов, А. Мороз и Я. Мейстер (именно в таком порядке их расставила таблица коэффициентов). По 7 очков набрали

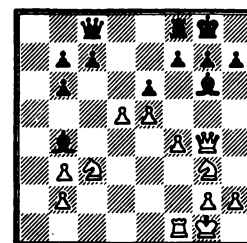
С. Архипов, В. Зильберштейн, В. Козлов и Ю. Шабанов.

Тюмень стала счастливым городом для 15-летнего рижского школьника Алеши Широ́ва — именно здесь ему впервые покорился мастерский норматив. Счастье улыбалось ему при жеребьевке, выбрав в соперники десять мастеров (и большинство из них с хорошими рейтингами), более скучным оно было за шахматной доской (здесь везение чередовалось с неудачами), но конечный итог — 6,5 очка (+5, —3, =3) — полностью соответствовал требованиям квалификации, да и рейтинг молодого «соискателя» поднялся точно до необходимой отметки 2325.

Принятый ферзевый гамбит D20 Широв — Якович

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6 4. e5 Kd5 5. C:c4 Kb6 6. Cb3 Cf5. Чаше играют 6... Kc6 7. Kf3 Cg4 8. C:f7+ Kp:f7 9. Kg5+ Kpe8 10. Ф:g4 Ф:d4. Теперь в равной игре приводит 11. Ф:d4 K:d4 12. Ka3 e6 13. Ce3 Cb4+ 14. Kpf1 Ce7! (Фтачник — Спраггетт, Вейк-ан-Зее, 1985), а после 11. Фе2 Ф:e5 12. Ce3 Kd5 13. Kf3 Фf5 14. 0-0 e6 15. Kc3 Лd8 неясно, достаточно ли компенсация белых за пешку (Юсупов — Портиш, межзональный турнир, Тунис, 1985). Вместо 7. Kf3 возможно 7. Ce3 Cf5 8. Ke2 e6 9. Kbc3 Ce7, что приводит к той же позиции, что и в партии.

7. Ke2. Теперь на 7. Kf3 возможно 7... e6 8. Kc3 Kc6 9. 0-0 Kb4! с хорошей игрой у черных. 7... e6 8. Ce3 Ce7 9. Kbc3 Kc6 10. 0-0 0-0 11. Kg3 Cg6 12. f4 Ka5. Грозило 13. d5 ed 14. f5. 13. d5!. Ничего не давало 13. f5 ef 14. K:f5 K:b3 15. Ф:b3 Фd7. 13... K:b3 14. ab Cb4 15. C:b6 ab 16. Л:a8 Ф:a8 17. Фg4 Фc8.



18. f5. Этот ход форсированно приводит к равному эндшпилю. Более агрессивным было 18. h4, однако у

черных есть ответ 18... f5! — если 19. ef, то 19... С:с3 20. bc ed, и ничего не дает ни 21. f5 Л:f6, ни 21. f7+ Крh8 (21... С:f7?? 22. Кf5); не мог я найти ничего реального и в случае 19. Фg5 С:с3 20. bc ed 21. h5 Ce8 22. h6 Cg6.

18... Сс5+ 19. Крh1 ef 20. К:f5 С:f5 21. Л:f5 g6 22. Лf4 Ф:g4 23. Л:g4 Ла8 24. g3 Ла1+ 25. Кpg2 Le1 26. d6!. На этот ход я надеялся, играя 18. f5. Однако больше ничьей он белым не дает. 26... cd 27. b4 h5! 28. Лh4 g5 29. Л:h5 С:b4. Здесь можно было сыграть 30. Л:g5+ Крf8 31. ed С:с3 32. bc Лd1 и согласиться на ничью; я решил испробовать последний шанс.

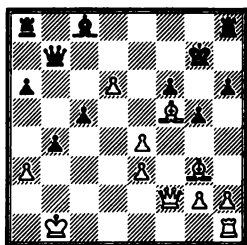
30. Кd5 Ле2+! 31. Крh3. После 31. Крf1 (31. Крf3 Ле5 32. К:b4 g4+ 33. Кр:g4 Ле4+) 31... Л:b2 32. Кf6+ Крf8 33. Лh8+ Кpg7 34. Лg8+ Крh6 35. h4 gh 36. g4 Лb1+ 37. Кpg2 Лb2+ 38. Крf3 Лb3+ белым невыгодно уклоняться от ничьей путем 39. Кре4 из-за 39... d5+ 40. Кр:d5 Cd2 41. Ке4 h3.

31... Л:b2 32. Кf6+ Крf8 33. Лh8+ Кpg7 34. Лg8+ Крh6 35. Кg4+ Крh5 36. Кf6+ Крh6. Ничья (1/2:1/2). (Примечания к/м А. Широ-ва.)

Эта партия выглядит вполне солидно, особенно в сравнении со следующим поединком, который Широ-в провел в духе Михаила Таля — очень и очень раннего...

Новоиндийская защита E11 Широв — Двойрис

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+ 4. Кbd2 b6 5. a3 С:d2+ 6. С:d2 Сb7 7. Сg5 h6 8. Ch4 d6 9. e3 Кbd7 10. Cd3 Фе7 11. Фа4!? (11. Фc2) 11... g5 12. Сg3 Кpf8! 13. 0-0-0 Кpg7 14. Кd2 a6 15. f3 b5 16. Фc2 c5 17. d5!? ed 18. cd c4 19. Cf5 c3! 20. Ке4 К:e4 21. fe cb+ 22. Ф:b2+ f6 23. Крb1 Кc5 24. Лc1 Сс8 25. Л:c5! dc 26. d6 Фb7 27. Фf2 b4.

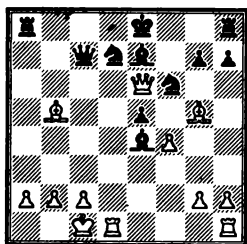


28. Кра1 Ле8 29. Лf1 ba 30. С:c8 Фb2+ 31. Ф:b2 ab+ 32. Кр:b2 Ле:c8 33. e5 fe 34. С:e5+ Кpg8 35. Лf6 Крh7 36. e4 Ла7? (34... Ле8!; черные в цейтноте) 37. Сс3 Ле8 38. e5 Лd7 39. Крb3 Лg8 40. Крc4 Лс8 41. Крd5. Черные сдались (1:0).

Вот еще несколько примеров творчества участников.

Сицилианская защита B96 Яновский — Гуревич

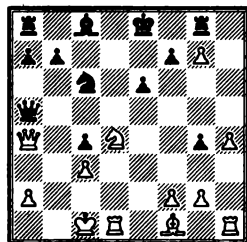
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Кbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0-0-0 b5 10. e5 Сb7 11. Фh3 de 12. К:e6 fe 13. Ф:e6+ Се7 14. К:b5 ab 15. С:b5 Се4.



16. c4 0-0-0 17. Ф:e7 Лhe8 18. Ф:g7 Фа7 19. Лhe1 Ф:a2 20. Л:e4 Кc5 21. Леe1 Лd3 22. Л:d3 К:d3+ 23. Крd2 Ф:b2+ 24. Кр:d3 Лd8+ 25. Cd7+ Л:d7+ 26. Ф:d7+ К:d7 27. Се7 ef 28. Cd6 Крb7, и черные выиграли (0:1).

Ферзевый гамбит D39 Магеррамов — Рубан

1. c4 e6 2. Кf3 d5 3. d4 Кf6 4. Кc3 dc 5. e4 Сb4 6. Сg5 c5 7. e5 cd 8. Фа4+ Кc6 9. 0-0-0 С:c3 10. bc h6 11. ef hg 12. fg Лg8 13. h4 g4 14. К:d4 Фа5.



15. К:c6 Ф:c3+ 16. Крb1 bc 17. Ф:c6+ Кре7 18. Фc5+ Кре8 19. С:c4 Cd7 20. Фd6 Лd8 21. Лd4 Фа5 22. Лhd1 Л:g7 23. Крb2 Лg6 24. h5 Ф:h5 25. Фc7 Лf6 26. Ф:d8+ 1:0.

Мастер В. КИРИЛЛОВ



арена молодых

В преддверии всесоюзных игр

Чемпионаты Латвийской ССР среди юношей и девушек

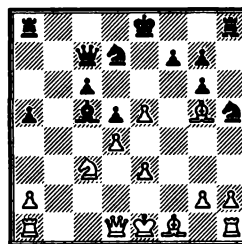
Рига, 1987

В чемпионате юношей, который проходил по швейцарской системе в 9 туров, участвовало 23 кандидата в мастера и 13 перворазрядников. Нынешний турнир имел особое значение: в следующем году сборной команде республики предстоит выступать на Всесоюзных спортивных играх молодежи.

Ровно и уверенно прошел всю дистанцию ученик звейниексией средней школы Каспарс Рамма. Он не проиграл ни одной партии и, набрав 7,5 очка из 9, занял первое место.

Славянская защита D10 Гесте — Рамма

1. d4 Кf6 2. c4 c6 3. Кc3 d5 4. Сg5 a6 5. c5 Сg4 6. f3 Ch5 7. Kh3 Кbd7 8. Кf4 Сg6 9. b4 a5 10. К:g6 hg 11. b5 Фc7 12. e3 e5 13. f4 Kh5 14. bc bc 15. fe С:c5.



16. e6 fe 17. Фd3 Сb4 18. Ф:g6+ Крf8 19. Лc1 Khf6 20. Cf4 e5 21. de К:e5 22. Фg3 Ле8 23. С:e5 Ф:e5 24. Фe5 Л:e5 25. Кре2 С:c3 26. Л:c3 Ке4 27. Л:c6 Кg3+ 28. Крf3 К:h1 29. Сb5. 0:1.

На очко от победителя отстали сразу трое; дополнительные показатели расположили их в таком порядке: Г. Яновскис, А. Куцинс, Л. Бриль.

Чемпиона Латвии среди юношей тренирует кандидат в мастера Феликс Цирценис. Между прочим, и у девушек сильнейшей в республике стала его воспитанница Гуна Скуиня. Пожелаем нашим чемпионам успеха во всесоюзных личных чемпионатах юношей и девушек!

Э. БЕРКИС

Δ Δ Δ

Борьбу за звание чемпионки вели 20 юных шахматисток. Когда до окончания оставалось лишь один тур, казалось, что на первой строке появится новое имя, ведь прошлогоднюю чемпионку Гуну Скуиню опережали на пол-очка сразу две конкурентки — Инта Степите и Бенита Штейман. И вот последний тур. Гуна свою партию довольно быстро выиграла, а вот ее соперницы...

Испанская партия C70 Сипола — Степите

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Сс5 5. c3 b5 6. Сb3 Фе7?! 7. 0-0 Кf6 8. d3 d6 9. h3 0-0 10. Лe1 Сb7 11. Кbd2 h6 12. Кf1 Фd7?!. Черные не сумели создать контригру, и белые подводят свои фигуры поближе к неприятельскому королю. 13. Ке3 Ке7 14. Kh4 Ca7 15. Кеf5 К:f5 16. К:f5 Крh7 17. Фf3 Лае8? 18. Фg3 Лg8 19. Фh4! Фd8 20. С:h6 С:f2+ 21. Кр:f2 К:e4+ 22. de Ф:h4+ 23. К:h4 gh 24. Кре3 Лg3+ 25. Крf2 Лg5 26. Ле3 Лeg8 27. С:f7 Лf8 28. Лf3 С:e4? 29. Сg6+! Л:g6 30. Л:f8 Лg7 31. a4, и черные сдались (1:0).

Староиндийское начало C00 Пауне — Штейман

1. Кf3 Кf6 2. g3 b6 3. Сg2 Сb7 4. 0-0 e6 5. d3 d5 6. Кbd2 Се7 7. Фе1? 0-0 8. e4 c5 9. e5 Кfd7 10. c4 d4 11. Ке4 Кc6 12. Cf4 h6? 13. h4 Крh7? 14. Ch3 Лg8? 15. Фе2 a6?? 16. Кfg5+ С:g5 17. К:g5+ Ф:g5 18. hg, и черные, сделав по инерции еще несколько ходов, остановили часы (1:0).

Так Г. Скуиня, получив два «подарка» в один день, сохранила за собой чемпионское звание — 6,5 очка из 9. Ее неудачливые конкурентки заняли соответственно второе и третье места.

Испанская партия C99 Скуиня — Сипола

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ka5 10. Сc2 c5 11. d4 cd 12. cd Сb7 13. Кbd2 Фc7 14. Кf1 Лfe8 15. Сg5?!. Безыдейный ход; слону лучше находиться на диагонали a1—h8. 15... Кc4 16. b3 Ka3 17. Cd3 b4 18. Лc1 Фb8?! (18... Фd7) 19. d5 Кd7 20. С:e7 Ле7 21. Кg3 Кc5 22. Кf5 Лd7 23. Cf1 Kb5 24. С:b5 ab 25. Лc2 Сс8 26. Фd2 Лda7?!. Увлечшись игрой на ферзевом фланге, черные совсем забыли о своем короле. 27. К3h4 Крh8? 28. Ле2?!. Почему сразу не взять на g7? 28... Ka6? 29. К:g7 Крg7 30. Фg5+ Крf8 31. Фd8+ Крg7 32. Ле3, и черные сдались (1:0).

Ф. ЦИРЦЕНИС

Король в защите и в нападении

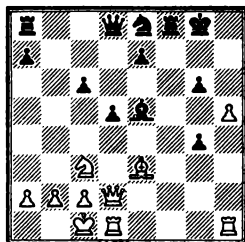
Выиграть, скажем, на 30-м ходу пешку, а примерно к 60-му реализовать свой перевес... Скучно, не правда ли? Конечно, приятнее объявить мат его величеству, то есть исполнить основную цель шахматной партии между игроками любого уровня — от начинающих до гроссмейстеров. Вот почему долгие века шахматные баталии протекали по схеме, четко обрисованной одним из величайших шахматных мыслителей, вторым в истории чемпионом мира, доктором математики и философии Эмануилом Ласкером: «Безопасная позиция своего короля, постепенная подготовка атаки, отказ от принятия предлагаемой жертвы — все это было непонятно и не пользовалось уважением. Вся партия была проникнута лихорадочным стремлением обрушиться на неприятельского короля и снести препятствия на пути, не останавливаясь ни перед какими жертвами...»

И надо признать: короли оказывались бессильными перед таким напором «бури и натиска». Доказательством могут служить хотя бы знаменитые «бессмертная» и «вечнозеленая» партии А. Андерсена, которыми мы восхищаемся вот уже почти полтора века, но в которых — увы! — в наше время найдены достаточно способы защиты от атак...

«Король обречен!» — под таким лозунгом вели бой шахматные маэстро до тех пор, пока в этом не усомнился первый чемпион мира Вильгельм Стейнниц. В его теории позиционной игры, со временем ставшей основой шахматной стратегии, он, в частности, утверждал и то, что в защите король является не только источником постоянных забот, но и активной боевой единицей. В популярнейшем королевском гамбите им даже был предложен экстравагантный вариант или гамбит — Стейница: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кс3?! Фh4+ 4. Крe2! с идеей выиграть затем темп ходом Кg1—f3. А что касается короля, то он и без рокировки найдет себе подходящее место и сможет участвовать вместе с другими фигурами не только в собственной защите, но и в нападении. Защита короля в сегодняшних шахматах — это, в первую очередь, пешечное прикрытие, подкрепленное фигурами. Нет, наверное, необходимости повторять азы шахматной теории о наиболее сильной — в шеренгу — пешечной структуре прикрытия, о тех минусах, которые таят (наряду с плюсами) выдвинутые на шаг вперед пешки «h», «g» и «f» в случае короткой рокировки (аналогично пешки «a», «b» и «c» для длинной). Это позволяет атакующей стороне «штыковым» пешечным ударом или — что бывает гораздо чаще — жертвой фигуры разрушить пешечные бастионы. И тогда голому королю становится неуютно. Есть все же один из приемов защиты короля — при отсутствии собственного пешечного прикрытия постараться спрятать его за... пешкой противника. К слову, на этом приеме еще в период шахматной романтики строился вариант королевского гамбита 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Ce7 4. Cc4 Ch4+ 5. g3 fg 6. 0-0 gh+ 7. Kph1. Но, конечно, более убедительной представляется современная практика.

Смыслов — Ботвинник

Матч-реванш
Москва, 1958



Эту позицию профессор М. Ботвинник трактует так: «Любой ценой черные должны сохранить белую пешку на поле h5, так как скоро она будет единственным

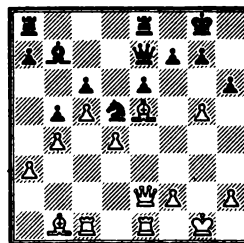
пешечным заслоном... для черного короля!»

Отсюда — 18... g5! Черные теряют время, отдавая обе лишние пешки и... обеспечивают таким образом безопасность своего короля. 19. C:g5 Фd6 20. Лh4 Кf6 21. C:f6 Ф:f6 22. Л:g4+ Крh8. О, как дорого дали бы белые за то, чтобы пешки h5 не было или она... стала бы черной. А так — король недосыпает, пора задуматься о собственном владычестве.

23. Крb1 Лg8 24. Лb4! На защиту! 24... a5 25. Лb6 C:c3 26. bc Лab8 27. Л:b8 Л:b8+ 28. Кра1. Атакующие силы сторон исчерпаны, партия закончилась вничью (1/2:1/2).

«Космонавт Юрий Гагарин» — «Николай Семашко»

Матч теплоходов по радио
1982



Своим последним ходом (28. g5) белые сразу ринулись на таран обороны соперника, хотя заслуживала внимания подготовка прорыва f2—f4—f5 (с промежуточным Fe2—f3). Защитную реплику черных они явно недооценили.

28... g6! Разумеется, при 28... Ф:g5+ 23. Kph1 угрозы по линии «g» были бы решающими. Теперь же черные планируют либо 29... h5, запирая фланг, либо, как и случилось в партии, они попробуют отсидеться королем «за спиной» вражеской пешки.

29. gh Kph7 30. Kph1. Надежды на h2—h4—h5 все равно иллюзорны. 30... Cc8. Ладьи разобщаются, зато слон стремится на... f7.

31. Лg1 Лg8 32. Cg7. Грозит 33. Фh5 с последующей жертвой на g6. 32... f5! Как раз вовремя. Центральный нападающий — слон b1 ограничен, а слабость пункта g6 защищается тактическими средствами.

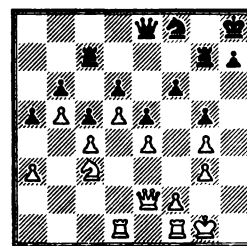
33. Лg3 Cd7 34. Лcg1 Ce8 35. Фd2. Увы, в шахматах, в отличие от шашек, бить не обязательно, и изящный вариант 35. Л:g6 C:g6 36. Л:g6 Кр:g6 37. Фg4+ Крh7 (37... Крf7 38. Фh5x) 38. Ф:f5+ ef 39. C:f5x прерывался прозаическим 36... Кf4.

35... Cf7. Строительство оборонительной линии завершено, жертва на g6 легко контролируется, на ферзевом фланге после возможного в удобный момент продвижения a7—a5 возникнет контригра. Партия вскоре завершилась вничью (1/2:1/2).

Чаще всего самозащита короля — в своевременном бегстве из-под огня. Иногда оно естественно, иногда довольно рискованно, требует отваги и точного расчета.

Гуфельд — Тайманов

Москва, 1969



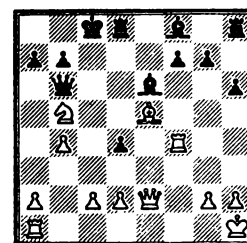
Именно путешествие черного короля обесценило во многом атаку белых на королевском фланге.

28... Kpg8! 29. Kpg2 Kpf7 30. Лh1 Крe7 31. Лh5 Kpd8 32. Лdh1 Крc8. Своеобразная демонстрация безопасности собственного положения. Королем место на c7, откуда он сможет защитить пешку d6; поэтому точнее сразу 32... Лcf7 и 33... Крc7. 33. Кd1 Лcf7 34. Ке3 Лg6 35. Кf5 Крc7. Перевес белых в пространстве сохраняется, но король противника ускользнул, и прорыв f2—f4 становится уже обоюдоострым. В конце концов партия завершилась вничью (1/2:1/2).

В другом примере бегство короля — также единственный способ защиты — протекает под огнем и базируется на тактических нюансах.

Планинц — Тукмаков

Врнячка-Баня, 1965



Своим последним ходом (16. Кс3—b5) белые предложили жертву фигуры, и черные принимают ее, возлагая все надежды на эвакуацию.

16... d3! 17. cd Ф:b5 18. Лc1+ Kpd7 19. Л:f7+! Крe8! Хуже 19... C:f7 ввиду 20. Лc7+ Крe6 (20... Крe8 21. Cd6+) 21. Cd4+ Kpd6 22. Л:f7 с множеством угроз. 20. Лf3 Фd5 21. Лg3 Kpf7! 22. Лc7+ Лd7 23. Фf2+ Kpg8 24. Лc8. Штурм достиг апогея; кажется, дела черных плохи. На 24... Лf7 решает 25. Л:g7+.

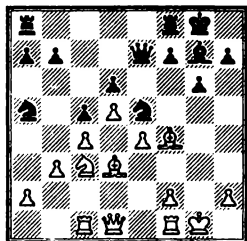
24... Kph7! Побег завер-

шен, партия — тоже. 25. d4 Лf7 26. Ф:f7 С:f7 27. Л:f8 Сg6! Последняя надежда белых на 27... Л:f8? 28. Л:g7+ Кр:h8 29. Л:f7+ не сбылась. 28. Л:g6. Или 28. Л:h8+ Кр:h8 29. Л:g6 Фе4. 28... Кр:g6 29. Л:h8 Ф:a2, и черные реализовали свой перевес (0:1).

Однако король способен не только отсиживаться в укрытии и спасаться бегством. Чаше, чем мы предполагаем, ему по силам принять на себя защитные функции. Даже если не принимать во внимание полемические преувеличения В. Стейница, все равно остается немало примеров, подтверждающих его теорию о способности короля к самообороне. К сожалению, стереотип нашего шахматного мышления настолько велик, что мы окружаем короля охраной, прячем его в убежище вместо того, чтобы дать ему самому в руки щит. Отваживаются на это лишь мастера экстра-класса!

Ботвинник — Полугаевский

Москва, 1967

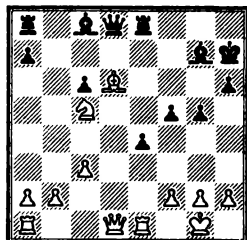


У черных определенная компенсация за коня «в офсайде» и за скромные устои в центре. Заключена она в возможности создать контригру против белого короля, и отсюда — 16... h5 с идеей 17... Фh4 18. Сg3 Фh3 и далее h5—h4. План выглядит вполне реальным, если бы не реплика «по Стейницу» — 17. Кpg2!! И выясняется, что король,

отняв у черного ферзя поле h3, прекрасно защитил сам себя. Черные сразу лишились активности на королевском фланге (если только не жертвовать пешку в варианте 17... g5 18. С:e5 С:e5 19. Ф:h5 Кpg7), а белые постепенно использовали свои плюсы: и сильный пешечный центр, и позицию коня на a5.

Рене — Чернин

Люцерн, 1985



На первый взгляд, черные в критической ситуации. Слабостей у них не счесть, ферзевый фланг заморожен, и поэтому решение белых начать атаку на короля вполне обосновано.

21. h4 Кpg6!! Великий Стейниц не удержался бы от аплодисментов. Король сам защищает поле h5 от вторжения ферзя и цементирует собственный фланг. 22. Ле3 gh! 23. f3 Фg5 24. Фd2 ef 25. Cf4 Лd8! 26. Kd3 Ф:g2+ 27. Ф:g2 fg. Как-то незаметно погибли все белые пешки на королевском фланге; но борьба еще не завершена.

28. Лаe1 a5 29. Л1e2 Ла7 30. Ке5+ С:e5 31. С:e5 f4! Не только открывая выход королю, но и включая его в линию нападения! 32. Л:g2+ Кpf5 33. Лf2 Лd1+ 34. Кpg2 h3+! Ввиду вариантов 35. Кр:h3 Кpg6+ или 35. Крh2 Лd2 с крупными потерями белые сдались (0:1).

Мастер Я. ДАМСКИЙ

КЛУБ «МАЛЮТКА»

РЕШЕНИЯ

(См. «Шахматы» № 23/1987)

- A. 1. Фb5! Кpd6 2. e8Kx; 1... Крс8 2. Фb7x.
- B. 1. Сс6 Крс7 2. Фс5; 1... Крс6 2. Кс8.
- C. 1. Фс8 Кр:e5 2. Фс4 Кpf5 3. Фg4+ Крс5 4. Фе4x; 1... Кpd3 2. Фс1 Кpd4 3. Фс2 Кр:e5 4. Фе4x.



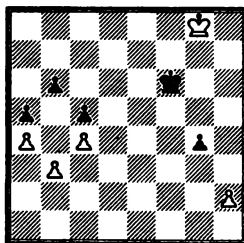
А ЛАРЧИК ПРОСТО ОТКРЫВАЛСЯ!

Любопытную ошибку отыскал в «ЭШД» (С45) наш читатель из Чехословакии **И. Бенеш**. После ходов 1. e4 e5 2.

Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К:d4 Фh4 5. Kb5 Сb4+ 6. Cd2 Ф:e4+ 7. Се2 С:d2+ энциклопедия приводит следующий хитроумный вариант, принадлежащий Бронштейну (инициалы которого, к сожалению, не указаны): 8. Ф:d2 Фе5 9. f4 Ф:b2 10. 0-0 Ф:a1 11. К1c3 Ф:f1+ 12. Кр:f1 Кpd8 13. Kd5! ±. Вместо этого И. Бенеш предлагает 8. К:d2, и черным остается только сдаться, так как у ферзя нет удобных полей для отступления, например: 8... Фе5 9. Кс4, или 8... Фf4 9. g3. Поистине, на всякого мудреца довольно простоты!

Δ Δ Δ Δ Δ

Наш читатель **И. Зюкин** (Кривой Рог) обратил внимание на анализ окончания партии **Якович — Канцлер** («Шахматы» № 9/1987, с. 5). После 49... Крf6 приведено следующее примечание: «Ничего не меняет 49... a5 50. f6 Кр:f6 51. Кpg8».



А вот что пишет И. Зюкин: «Я считаю, что как раз после этого последнего хода белых им нужно сдаться из-за ответа 51... Крс5!, как показывает следующий вариант: 52. Кpf7 Кpd4 53. Крс6 Крс3 54. Кpf5 Кр:b3 55. Кр:g4 Кр:c4 56. h4 Крb3 57. h5 c4 58. h6 c3 59. h7 c2 60. h8Ф c1Ф — и у черных выигранный ферзевый эндшпиль».

Таким образом, 51. Кpg8 является ошибкой, приводящей белых к поражению. Им необходимо играть 51. Крh6, держа оппозицию, что приводит к ничьей».

ФИГУР

ТУР ВЕСЕЛЫХ



В 1988 году будет в моде...

Рис. И. Анчукова.

Мастер
Евгений КУЗЬМИНЫХ

Опровержение голландской защиты? А 80

(Актуальные системы 1. d4 f5 2. Cg5 и 2. Kc3)

Лет 15 назад экстравагантный ход Лебедева — Боголюбова 2. Cg5 почти не принимался всерьез. Практика, однако, внесла свои коррективы, и сегодня эта малоисследованная система, в какой-то мере дезорганизуя схему дебютного разветвления черных, стала одной из самых популярных и приписит черным массу неприятностей. Достаточно сказать, что общий счет известных нам результативных партий составляет сейчас 43:16 в пользу белых! Как говорится, комментарии излишни...

Основные стратегические планы белых при 2. Cg5 и 2. Kc3:

А. Прорыв в центре e2—e4 с намерением свести игру к выгодным позициям в духе гамбита Стаунтона.

Б. Фланговая атака h2—h4—h5 в случае 2... g6.

В. То же путем g2—g4, особенно после 2. Kc3 d5.

Г. Размен на f6 (при 2. Cg5 Kf6) и в дальнейшем переход к структурам ферзевого гамбита (в случае d7—d5) либо пешечный штурм после вынужденного нажима на пешку f5 (Фf3, Cd3) хода g7—g6.

Д. В случае 2... d5 можно попытаться использовать слабость пункта e5 либо осуществить прорыв e2—e4 после соответствующей подготовки.

Иногда прорывы в центре и на королевском фланге белым удается проводить последовательно, друг за другом.

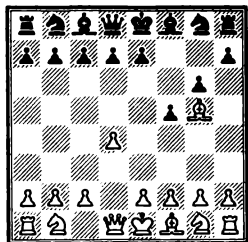
Позиции, которые могут возникнуть и в той, и в другой системе (с перестановкой ходов), для удобства изложения рассматриваются в разделе, посвященном ходу 2. Cg5.

Система с ходом 2. Cg5

1. d2—d4 f7—f5
2. Cc1—g5 ...

В статье рассматриваются продолжения 2... g6 (I), 2... Kf6 (II), 2... d5 (III), 2... c5 (IV), 2... c6 (V), 2... d6 (VI), 2... h6 (VII) и 2... Kc6 (VIII).

I
2. ... g7—g6



Намерение свести игру к ленинградской системе выглядит неубедительным, так как белые получают возможность провести фланговую атаку h2—h4—h5 или, при случае, перейти к выгодным для них вариантам гамбита Стаунтона, в которых ход g7—g6 является неудачным.

Основное продолжение здесь 3. Kc3 (IA); встречалось также: 3. e4 (IB), 3. h4 (IB), 3. Kd2 (IG).

IA

3. Kc3—c3 ...

Белые оставляют за собой возможности прорыва e2—e4 и атаки на фланге, черные же стоят перед выбором: сыграть 3... Cg7 (IA1), не обращая внимания на обе указанные угрозы, либо ограничить возможности белых путем 3... c6 (IA2) или 3... d5 (IA3).

Менее популярны ходы 3... Kf6 и 3... h6. Первый из них встретился в партии Пеев — Каспер (Лейпциг, 1977): 3... Kf6 4. Фd2 (менее энергично 4. e3;

Зворыкина — Кислова, 1978) 4... d6 (в свете дальнейшего выглядит потейрей темпа; лучше 4... Cg7) 5. C:f6 e:f 6. h4 d5 (и здесь лучше 6... Cg7) 7. h5 g5 8. e3 c6 9. Cd3 Cd6 10. Kce2 Ce6 11. c3 ±, и пешка f5 очень слаба.

Большого внимания заслуживает 3... h6, и хотя после 4. Cf4 Kf6 5. f3 d6 6. e4 Cg7 7. Фd2 g5 8. Ce3 f4 9. Cf2 Kc6 10. Cb5 «ЭШД» ставит знак ±, думается, что вся борьба впереди (Ульман — Нильссон, Лугано, 1968).

IA1

3. ... Cf8—g7

4. e2—e4 ...

Сложнее задачи черных при 4. Kf3, но и здесь, как показала партия Ракич — Вукчевич (Югославия, 1977), дальнейшее 4... Kf6 5. C:f6 C:f6 6. e4 fe (хуже 6... d6 7. Cd3 fe 8. K:e4 Kc6 9. c3 e5 10. Cb5 ±; Ваганян — Борнгессер, Копенгаген, 1977) 7. K:e4 0-0 6. Cd3 d6 9. K:f6+ e:f 10. 0-0 Kc6 ведет к примерному равенству.

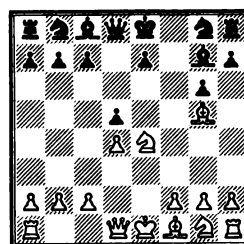
Встречалось и продолжение 4. h4, которое привело к перевесу белых во встрече Плахетка — Цвейг (Дрезден, 1969): 4... h6 5. Cf4 d6 (лучше 5... Kf6 6. f3 d6 7. e4 e5 8. de Kf5 ∞; «ЭШД») 6. e4 Kc6 7. Kf3 e5 8. de de 9. Ф:d8+ Kp:d8 10. 0-0-0+ Cd7 ±.

4. ... f5:e4

Слабее 4... d6 5. e:f C:f5 6. Cd3 Фd7 7. Kf3 Kf6 8. 0-0 0-0 9. Le1± (Фром — Франко, Варна, 1962).

5. Kc3:e4 d7—d5

В пользу белых ход 5... Kf6, известный по партиям Боголюбов — Кинингер (Мюнхен, 1941) — 6. Kc3 Kc6 7. Kf3 e6?! (лучше 7... d5 — слабость пункта e5 здесь использовать непросто) 8. c3 Ke7 9. Cd3 b6 10. h4 Cb7 11. h5± и Джустолизи — Гейденфельд (Мадрид, 1960) — 6. Cd3 K:e4 7. C:e4 c5 8. Фе2 cd 9. 0-0-0 Kc6 10. C:c6 bc 11. Kf3 ±.



В случае 6. Kc3 у черных нет трудностей как при 6... Kf6 7. Cd3 Kc6 8. Kge2 0-0 9. 0-0 e5 = (Боголюбов — Земиш, Берлин, 1936), так и после 6... Kc6 7. Cb5 Kh6 8. C:h6 C:h6 9. Фf3 Ce6 = (Симиц — Кнежевич, Югославия, 1977).

Интереснее 6. Kc5, испытанное во встрече Цейтлин Мих. — Иванченко (1984): 6... b6 7. Kb3 Kf6 (лучше 7... Kh6) 8. Kf3 0-0 9. Ce2 Фd6 10. 0-0 Kbd7 11. Фc1 Kg4 12. h3 Л:f3 13. hg Лf7 14. Фе3 e5 15. Лad1 ±, и центр черных становится неустойчивым. Вместо 14... e5 лучше 14... Cb7 и 15... Le8 ∞.

В целом, черные получают в этом варианте достаточную контригру.

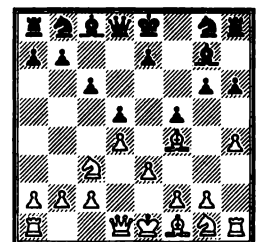
IA2

3. ... c7—c6

4. e2—e3 d7—d5

5. h2—h4 h7—h6

6. Cg5—f4 Cf8—g7



Эта позиция встречается довольно часто. Впервые так развивалась партия Опоченский — Тартаков (Пиштан, 1922): 7. Kf3 Kd7 8. Cd3 Kgf6 9. Ke5 K:e5 10. C:e5 0-0 11. Фd2 +.

Полувеком позже Бронштейн против Менвиля (Лас-Пальмас, 1972) сыграл 7. h5, что вряд ли сильнее, так как после 7... g5 8. Ce5 путем 8... Kf6 (вместо 8... C:e5 9. de ±) черные могли получить позицию с обоюдными возможностями.

Первопричиной всех бед у черных в этом варианте следует считать ход 4... d5. Более перспективным выглядит план контригры путем 4... Фb6 с дальнейшим d7—d6 и e7—e5.

(Продолжение следует)



Позвольте высказаться...

VIII командный чемпионат СССР

Прежде чем рассказать о ходе борьбы на первой доске, не могу не поделиться тем разочарованием, которое испытал впервые за четыре цикла выступлений в сборной российских заочников. На фоне пяти предыдущих побед и двух серебряных успехов нынешняя с трудом завоеванная «бронза» — явный провал.

Причина неудачи видится главным образом в организационных просчетах российского Совета по заочным соревнованиям (председатель В. М. Филиппов), который, располагая большой армией гроссмейстеров и международных мастеров, кое-как сумел скомплектовать команду, где роль ударной силы (а такой по традиции были у нас «нижние» доски) отводилась кандидатам в мастера, ничем особенным не проявившим себя даже в соревнованиях российского переписочного календаря.

По существу команда держится «на плаву» лишь усилиями ее капитана москвича Л. Кристалля, занимающегося и ее формированием, и ведением ее дел в ущерб собственным результатам (во всяком случае по сравнению с его очковым балансом в VII чемпионате). Но, как известно, нынешняя перестройка нацеливает отвергает подобный «голый» энтузиазм, не подкрепленный организационной поддержкой и профессиональным подходом к делу.

Сказалась и проходящая сейчас смена поколений. Помнится, азы заочной игры мне довелось постигать в команде, возглавляемой замечательным горьковским гроссмейстером В. Дубининым, постепенно переходя с пятой на первую доску. Не могу судить, где и почему была утрачена эта преемственность для остальных моих коллег, но факт остается фактом — уже в прошлом VII чемпионате наша команда не выглядела столь монолитной, как прежде. Всяческого уважения и восхищения заслуживает наш ветеран Н. Копылов (Воронеж), но достойная замена старой гвардии не найдена. Скорее всего, этими поисками никто всерьез и не занимался.

Словом, были повторены все ошибки, которыми раньше грешили московские заочники. Но в чемпионате сборная Москвы наконец-то раскрыла свои и прежде не вызывавшие сомнения потенциальные

возможности. Оптимальный состав, органическое сочетание опыта и молодости — таковы слагаемые победы. Полагаю, что за кулисами скрываются невидимые глазу усилия организаторов, то есть достоинства, которые из года в год лежат в основе успехов литовской команды, пришедшей к финишу второй.

И все же ответ на вопрос, почему российские «касы» отвернулись от своей сборной, не столь однозначен, как может показаться с первого взгляда.

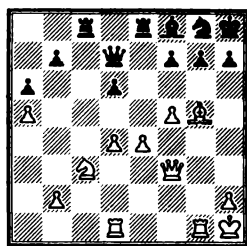
Уже не в первый раз заходит речь о перестройке командных соревнований чемпионата СССР. На мой взгляд, создание высшей и первой лиг (по образцу личных первенств страны) уменьшит степень риска для лучших заочников, а может быть, и для приглашенных «практиков» (при действующей ныне системе опасность резко понизить свой рейтинг очень велика — даже на первой доске!), сделает составы команд более ровными и еще сильнее обострит конкуренцию.

Пока же существующая система розыгрыша никак не стимулирует привлечение в командные турниры наших сильнейших заочников. Коль уж пришлось заговорить о стимулировании, нельзя не коснуться такой щекотливой темы, как неравноправие заочников и практиков. Обидно наткнуться на глухую стену непонимания со стороны спортивных деятелей (говорю только о положении в российских заочных шахматах), когда речь заходит об оплате почтовых расходов, которые, особенно в международных турнирах, достаточно велики. Конечно, мы не профессионалы, как-нибудь перебежмся, но чувство собственной «неполноценности» не может не угнетать. К примеру, за все четыре цикла участия в командных чемпионатах СССР мне, как, вероятно, и остальным членам российской команды, ни разу не пришлось воспользоваться материальной поддержкой спорткомитета.

А сколько раз красивые обещания организаторов заочных турниров о призах и других наградах оказывались пустым звуком? Мой переписочный опыт сравнительно невелик (чуть больше 12 лет), но его с избытком хватило, чтобы вкусить все прелести «заочного существования». Уверен, что похожие проблемы беспокоят многих моих коллег. Слов нет, члены всесоюзного Совета по заочным соревнованиям и особенно М. Архангельский прилагают в этом направлении прямо-таки героические усилия, но до нормализации статуса шахматиста-заочника еще далеко.

Вернусь к «заданной» теме. Как видно из результатов, победителем в турнире первых досок мог стать каждый из ведущей пятёрки. Для меня лично старт сложился драматически. После нескольких ничьих последовала катастрофа в партии с А. Королевым, где лишняя пешка и вполне сносная позиция вовсе не располагали к той безопасности, которая привела к матовому финалу. «На помощь» пришел Э. Витилинш.

Витилинш Э. — Копылов И.



Все фигуры черных отбро-

шены на 8-ю горизонталь. Проще всего было путем Лg4, Фh3 и Лh4 начать прямую атаку на пункт h7. Белые избирают другой путь, дающий сопернику определенные контршансы.

24. Кd5 Лс2 25. Лd3 Л:b2. Черным все равно нечего терять, так что пешка не помешает! 26. Сf6?!. Неожиданная жертва фигуры, связанная, вероятно, с каким-то

просчетом. После 26. Фg4 черным не оставалось ничего лучшего, как 26... f6 (26... g6 27. Кf6 К:f6 28. С:f6+ Кpg8 29. Лh3 Фс6 30. Л:h7!) 27. С:f6 Фf7 28. Сg5, и атака белых не ослабевает.

26... К:f6 27. К:f6 gf 28. Фf4?!. А этот ход выпускает и ничью, которая, вероятно, достигалась после 28. Фg4 Чh6 29. Лh3 Фe7 30. Л:h6 Ф:e4+ 31. Ф:e4 Л:e4

32. Л:f6, хотя перевес на стороне черных. 28... Сg7 29. Лdг3 Лg8 30. Фh4 Фe7 31. e5. Может быть, белые рассчитывали на 31. Лh3 Чh6 32. Le1, но после 32... Лg7 33. Ф:h6 находится 33... Ф:e4+. 31... Фe8 32. Фe4 Лf2 33. Ф:b7 fe. Белые сдались (0:1). Драматическая партия, неожиданный исход который во многом предопределил распределение призо-

I доска, 1984—1987

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 О.

1. Копылов И. РСФСР	мм	♙	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	11,5
2. Королев А. Москва	м	♙	1	♙	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11
3. Акопов Р. Азербайджан	м	♙	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	11
4. Витилинш Э. Латвия	мм	♙	0	1	1/2	♙	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	0	1	1/2	10,5
5. Мочалов Е. Белоруссия	м	♙	1/2	0	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	10,5
6. Иббалаев У. Узбекистан	км	♙	1/2	1/2	0	0	1/2	♙	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	9
7. Румянцев Б. Литва	мм	♙	0	0	0	0	1/2	1	♙	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9
8. Лутовинов А. Ленинград	м	♙	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	♙	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8,5
9. Шальнев Н. Украина	м	♙	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8,5
10. Медведев О. Таджикистан	км	♙	0	0	0	0	0	1	0	1	1/2	♙	0	1	1	1	1	1/2	8
11. Панкевич В. Киргизия	км	♙	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	7,5
12. Пилилян В. Грузия	км	♙	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1	1	7
13. Кацович К. Молдавия	км	♙	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	1	0	0	5,5
14. Карпачев В.** Туркмения	км	♙	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	♙	1/2	1	5,5
15. Луйк Х. Эстония	м	♙	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	♙	1	5
16. Зильберман Я. Казахстан	м	♙	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	♙	1	4
17. Мокацян А. Армения	км.	♙	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	♙	3

* Игру начинал к/м С. Солонарь. ** Игру начинал мастер Р. Сеоев.



● Международный мастер ИКЧФ Игорь КОПЫЛОВ.

вых мест на первой доске. Счастливая развязка добавила уверенности. Осталось лишь выиграть незавершенные к этому моменту пять партий...

Увы, путь в следующий, IX чемпионат страны оказался для меня закрыт, и вовсе не по изложенным выше причинам. Нелепое положение запрягает одновременное участие в этом турнире и во всесоюзном первенстве профсоюзов, где я сейчас играю за сборную Башкирии. Еще одна тема для наведения порядка в нашем заочном хозяйстве...

Международный мастер
ИКЧФ И. КОПЫЛОВ

В АТАКЕ ВАЖЕН КАЖДЫЙ ТЕМП

Сицилианская защита B92
Витолиньш Э. — Шальнев

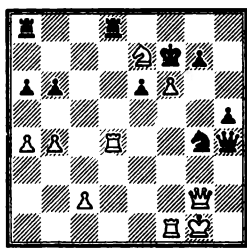
1984—1986

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0-0 Ce6 9. a4 b6?! Этот ход не упоминается в дебютных справочниках. Видимо, черным не хотелось пропускать белую пешку на a5. И все же, наверное, следовало предпочесть проверенные продолжения 9... Kbd7 или 9... Фс7. 10. f4 Фс7 11. Ce3 Kbd7 12. Фе1 0-0 13. Лd1 Лfс8. Более логичный ход 13... Лас8 здесь невозможен, так как под ударом пешка a6. 14. f5 Cc4 15. g4. Анализ показал, что необходимо играть энергично, чтобы не уступить инициативу.

15... h6 16. h4 d5. Типичный прием — контрудар в центре. Игра становится форсированной. 17. g5 Ce2 18. Фе2 d4. Ничего лучшего нет. Ни сейчас, ни на предыдущем ходу нельзя было бить на e4 ввиду материальных потерь. 19. gf K:f6 20. K:d4 ed 21. C:d4 Kg3+. Черные могли сыграть 21... Cc5 и ценой пешки упростить положение, но тогда не случились бы последовавшие в партии увлекательные тактические осложнения.

22. Фg2 Ф:h4 23. e5 Kg4 24. Kd5 Cc5 25. b4! C:d4+ 26. Л:d4 h5 27. f6. В атаке важен каждый темп, поэтому на пешку b6 лучше не отвлекаться — ведь белый король

тоже недостаточно защищен. 27... Лd8 28. e6 fe 29. Ke7+ Kpf7.



30. Kc8!. Лишь этот прыжок коня сразу ведет к победе. Главное — это то, что ладьи черных теперь не защищают друг друга, и угроза 31. Фb7+ и 32. Ф:g7x решает исход поединка. 30... Лd5 31. Л:d5 Л:c8 32. Л:h5. Черные сдались (1:0).

Эта партия доставила мне большое удовлетворение. Неприятно только, что партнер, поначалу игравший быстро, затем, попав в плохую позицию, стал «пропадать», и ответы приходилось выбивать заказными открытками. А в конце он никак не мог решиться — сдавать партию или нет...

Примечания
международного
мастера ИКЧФ
Э. ВИТОЛИНЬША

И ФИШЕР НЕ ПОМОГ

Королевский гамбит C34
Неймарк — Витомскис
(Ленинград) (Латвия)

«Балтийское море —
море дружбы»
1986—1987

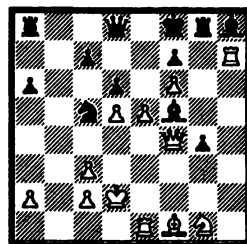
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d6!?. Рекомендация Р. Фишера, который считал эту защиту сильнейшей. 4. d4. Заслуживает внимания 4. Cc4 h6 (после 4... g5 5. h4 g4 6. Kg5 Kh6 7. d4 f6 8. C:f4! у белых сильнейшая атака) 5. h4! Kf6 6. Kc3 Ce7 7. d3, и если 7... Kh5, то белые маневром 8. Ke5! de 9. Ф:h5 0-0 10. Фе5 Cd6 11. Фd4 получают перспективную позицию (Шульц — Гжесковяк, по переписке, 1966). В случае 4. Kc3 g5 5. h4 g4 6. Kg5 черным следует отвечать не 6... h6? из-за 7. K:f7 Kp:f7 8. d4 с сильной атакой, а 6... f6! 7. Kh3 gh 8. Фh5+ Kpd7 9. Фf5+ Kpe8 (9... Kpe7? 10. Kd5+ Kpf7 11. Фh5+ Kpg7 12. gh +—), что ведет к повторению ходов.

4... g5 5. h4 g4 6. Kg1. На 6. Kg5 сильно 6... f6 7. C:f4 fg, и белые не имеют достаточной компенсации за пожертвованную фигуру. 6... Kf6!?. Редкий ход. Обычно играют 6... Ch6, и после 7. Kc3 возможны такие продолжения: 1) 7... c6 8. Kge2 Фf6 9. g3 f3 10. Kf4, и далее: а) 10... Фе7 11. Kpf2 Kd7 12. a4! и затем Ce3, Фd2, Kh5; б) 10... Kd7 11. Ce3! Kf8 (11... Ke7 12. Фd2 с идеей Kh5) 12. e5 de 13. Ke4 Фе7 14. de +—; в) 10... b5 11. Ce3 b4 12. e5! de 13. Ke4 Фе7 14. de Kd7 (14... Ф:e5 15. Kd6+ Kpf8 16. Фd4! +—) 15. Kd6+ Kpf8 16. Фd2 K:e5 17. 0-0-0 Ce6 18. Cc5! — 1:0 (Кельнер — Хендлер, по переписке, 1980).

2) 7... Kc6 8. Фd3 (8. Kge2? f3 9. Kf4 f2+ 10. Kp:f2 g3+! 11. Kp:g3 Kf6 12. Ce2 Лg8+ с сильной атакой; Планинец — Глигорич, Любляна/Порторож, 1977; возможно и 9... C:f4 10. C:f4 fg) 8... Kf6 9. Kge2 d5 10. e5 Kh5 11. g3 Ke7! — возвращая пешку, черные получают лучшие шансы. Вместо 10. e5 сильнее 10. ed K:d5 11. K:d5 Ф:d5 12. C:f4 C:f4 13. K:f4 Ф:d4 14.

Ф:d4 K:d4 15. 0-0-0 Ke6 16. Kd5.

7. Фd3!? Kc6 8. C:f4 Kh5?! (8... d5!?) 9. g3 K:f4 10. gf Ce7 11. d5! C:h4+ 12. Kpd2 Kb8 13. Kc3 Kd7 14. Kb5 Cf6 15. Фc4 Kc5 16. e5! a6 17. Kc3 b5 18. Фd4 Cg7 19. Лe1 Kpf8. А. Неймарк считает, что заслуживало внимания 19... Фе7. 20. Лh5!. Прекрасный ход, отнимающий у черного слона поле f5. 20... Cd7 21. f5 b4 22. f6! bc+ 23. bc Лg8 24. Л:h7 Ch8 25. Фf4 Cf5.



Черные уже хотят возвратить слона, но белые играют на одном дыхании и стремятся любой ценой добраться до короля.

26. Фh6+ Kpe8 27. e6!!, и черные сдались (1:0). На 27... C:h7 последует 28. Ф:h7 Лf8 29. ef++ Kpd7 30. Фf5+ с матом.

Примечания кандидата
в мастера М. ЩЕБЕНЮКА

ЗАОЧНИКИ ОТЧИТЫВАЮТСЯ, ПЛАНИРУЮТ, РАЗМЫШЛЯЮТ

Очередное собрание шахматистов-заочников Латвии, проходившее 26 сентября, собрало более 50 активистов игры по переписке. Заочная комиссия Шахматной федерации республики информировала собравшихся о всех наиболее интересных событиях последнего времени и рассказала о планах на будущее.

Подведены итоги VIII командного чемпионата СССР. Латвийская сборная завоевала 5-е место. Результат признан удовлетворительным, но отмечено, что не все возможности использованы при комплектовании команды. Международный мастер Янис Клованс в составе сборной СССР стал чемпионом Европы. Мастер Ингрида Приедите завоевала серебряную медаль в чемпионате страны среди женщин. Мастер Юрий Зелинский в четвертый раз играл в финале мужского чемпионата Советского Союза и завоевал IV место. Достоинно сражались в главном финале также рижские кандидаты в мастера Юрис Маркаус и Олег Батаков.

Заочные шахматы в республике стали более массовыми по сравнению с предыдущим двухлетием. Так, например, в командном первенстве Латвии число выступавших коллективов достигло 36. Организованы I чемпионат «Даугавы» (63 участника), матч Латвия — Литва на 30 досках (результат пока 9:9).

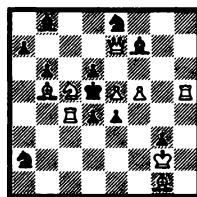
В будущем намечено провести первенство республики среди ветеранов (для тех, кому 60 лет и более).

К сожалению, отмечен и ряд негативных явлений. Так, например, заочная комиссия была вынуждена дисквалифицировать более 10 шахматистов за нарушение дисциплины и этики в соревнованиях по переписке.

В выступлениях участников форума было высказано немало интересных предложений по улучшению проведения заочных турниров и матчей. Их предстоит изучить и внедрить в жизнь новой комиссии, в состав которой выбраны И. Аболиньш, Э. Беркис, Э. Витолиньш (все Рига), К. Витолс (Рижский р-н), И. Екабс-Георгс (Рига), А. Кажокс (Юрмала), В. Стрелис, П. Шадурскис, Л. Улманис, И. Эглитис (все Рига).

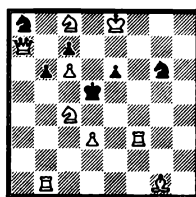
Конкурс газеты «Волгоградская правда», 1987

№ 1
С. БУРМИСТРОВ
I приз



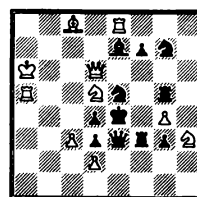
Мат в 2 хода

№ 2
А. ДОМБРОВСКИС
II приз



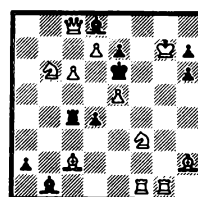
Мат в 2 хода

№ 3
Н. БЕЛЬЧИКОВ и
В. ТИХАНЬКОВ
III приз



Мат в 2 хода

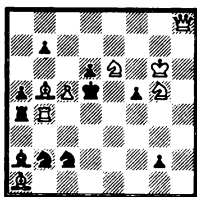
№ 4
В. ЕРОХИН
1-й поч. отзыв



Мат в 2 хода

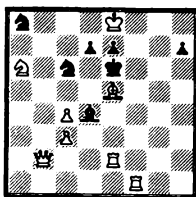
Конкурс «Спортивной газеты» (Киев), 1987

№ 5
П. НОВИЦКИЙ
I приз



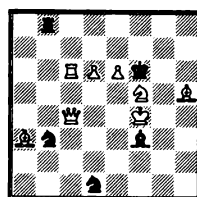
Мат в 2 хода

№ 6
А. КРОЧЕК
II приз



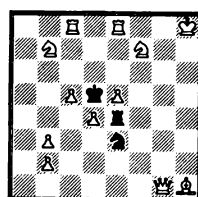
Мат в 2 хода

№ 7
Е. ЛЕУН и
М. МАРАНДЮК
III приз



Мат в 2 хода

№ 8
Е. БОГДАНОВ
1-й поч. отзыв



Мат в 2 хода

Обзор конкурсов

В честь 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции был объявлен ряд конкурсов составления шахматных задач. С лучшими произведениями из конкурсов газеты «Волгоградская правда» и киевской «Спортивной газеты» (1987) знакомим наших читателей.

В № 1 разработан оригинальный замысел с чередованием матов и угроз. В двух попытках грозит 2. Л:d4x — 1. Кb7? де 2. Ф:f7x, 1... е3!; 1. К:e4? де 2. Фb7x, 1... Се6!, и после одинаковых защит белые объявляют два разных мата ферзем. В решении грозят упомянутые маты ферзем — 1. f6! угр. 2. Ф:f7, Фb7x, а на ту же защиту следует мат угроз попыток — 1... де 2. Л:d4x. Интересная вариация темы ле Гранд. В № 2 органично синтезированы темы Владимирова и Домбровскиса по образцу примера № 18 из статьи в журнале № 17/1987: 1. Ка5? угр. 2. Лb5x, 1... е5!; 1. Фа2? е5 2. Ка5x, 1... b5!; 1. Лf6! е5 2. Лb5x (во второй и третьей фазах — цугцванг). Комбинация полусвязки в № 3 разработана так, что маты на защиты черных возникают лишь в результате вступительного хода: 1. Кd4! угр. (Лg6, Ф:d2, Ке8, С:d6) 2. Фd5 (Л:e5, Ф:d4, К:g5, Сb7)x. В № 4 из матов иллюзорной игры 1... Л:c2 (h5) 2. К:d4 (Kg5)x белые в двух фазах грозят одним, а второй проходит в варианте: 1. Сb3? угр. (Kpf5, С:b6) 2. К:d4 (Kg5, d8Ф)x, 1... а1Ф!; 1. Кр:h6! угр. (Kpf7, С:b6) 2. Kg5 (К:d4, Фg8)x.

Синтез тем Загоруйко и Руденко осуществлен в № 5: 1. Фc3? угр. (dc, Кc4) 2. Кc7, Кf4 (Ф:c5, Фf3)x, 1... Сс4!; 1. Фh2? угр. (dc, Кc4) 2. Ф:d6 (Кc7, Ф:g2)x, 1... f4!; 1. Фb8! угр. (dc, Кc4) 2. Ф:d6 (Кf4, Фb7)x. Оригинальный синтез содержит № 6: 1. Фb7? угр. (Кb8) 2. Ф:d7 (Фd5)x, 1... Се3!; 1. Фb5? угр. (Кb4) 2. Фd5 (Ф:d7)x, 1... Cf2!; 1. Фd2! угр. (Се3, Cf2) 2. Фh6 (Фd5, Ф:d7)x. В первых двух фазах как бы проходит тема псевдо-ле Гранд (чередование матов угроз и вариантов на разные защиты), а в третьей — тема Ханнелиуса. К группе тем перемены функций ходов (в целом) и реверсивных тем (в частности) разработанные в этой задаче идеи отнести все же нельзя, так как матующие ходы ферзя во всех фазах разные. Следовательно, меняются сами ходы, а не только их функции (форма «квази»). Гармоничная перемена игры, конечно, превалирует над темой Салазара, которая проходит в одном варианте задачи № 7: 1. е7? угр. (С:h5, Лb4, Лf8) 2. Фf7 (d7, e8K, eF)x, 1... Cd5!; 1. d7! угр. (Лb4, Лe8, Кc5 С:h5) 2. Се7 (d8Ф, deK, Фd4, e7)x. Выбор игры в № 8 — 1. Ка5? угр. (Кс4, Кр:d4) 2. Лcd8 (bc, Лed8)x, 1... Кf5!; 1. Kg5! угр. (Кс4 или Кf5, Кр:d4) 2. Лed8 (С:e4, Лcd8)x — дополняют попытки 1. Фc1 (Фe1)? Кс2 (Kg2)!.

Конкурс составления

Объявляем прием задач на годовой конкурс составления 1988 года: 1) двухходовки — судья В. Мельниченко (Котовск); 2) трехходовки — судья Е. Богданов (Львов). Трехходовки объединяются с конкурсом 1987 года.

Не публиковавшиеся ранее задачи (не более одной двухходовки и двух трехходовок от одного автора, не считая произведений, опубликованных в статьях или заметках) следует присылать по почтовому адресу редакции с пометкой на конверте: «На конкурс составления задач», в двух экземплярах, обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на каждом экземпляре. Прием задач будет прекращен не позднее 1 июня после поступления достаточного количества хороших задач.

Опубликовано будет только ограниченное число лучших из присланных произведений, реально претендующих на отличие в конкурсе. Рецензии или консультации по конкурсным задачам даваться не будут. Также не будет производиться замена уже присланных задач, в том числе не включенных в конкурс.

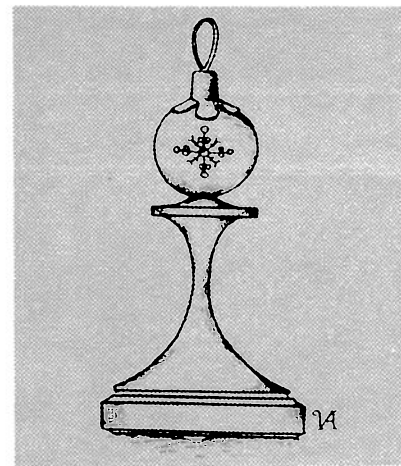
Композиции вне конкурса и не соответствующие этим условиям отделом «Задачи» не принимаются и не рассматриваются.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАННЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

В двухходовке № 2409 П. Тренина ложный след 1. с4? угр. (d4, ed) 2. Cf5 (Ле4, Фе8)x опровергается ходом 1... dc!; решение: 1. Kg6! угр. (d4, ed) 2. Кf4 (Ca2, Л:f6)x.

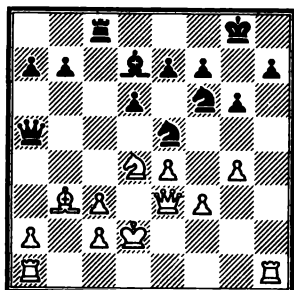
Двухходовке № 15 из «Шахмат» № 20/1987 К. Гренивелда обнаружен предшественник — В. Мельниченко, «Canadian Chess Chat», 1981: Kpf7, Фd2, Лс8, Ле6, Ca6, Cd4, Кс6, Кd1, nn. b4, d3, e7 — Kpd5, Фb3, Лf3, Kh2, Kh5, nn. a4, d6, f5; 1. Фа2 (Фg2)? Л:d3 (Ф:d3)!, 1. Сс5!.

Трехходовка № 2424 И. Стороженко имеет полного предшественника — И. Цумпе, «Tyden rozhlasu», 1943: Kpd2, Cd5, Ch6, Kb7, п. e4 — Kpd4, Фh2, Kg1, nn. b4, b5, b6, f3, f6, g2, h5; 1. Kd8!.

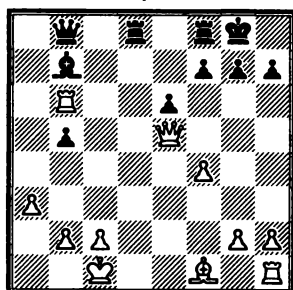


Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

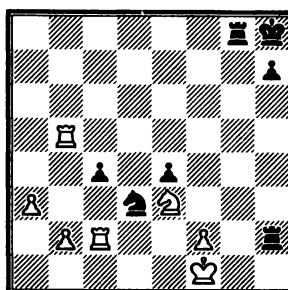
ЯНКОВСКИС — БАСЮКЕВИЧ
Таллин, 1987



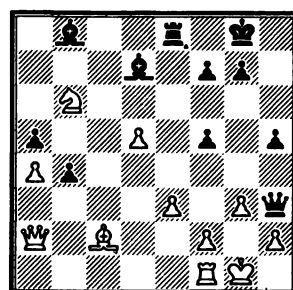
ЦЕЙТЛИН Марк —
ЕРМОЛИНСКИЙ
Ленинград, 1980



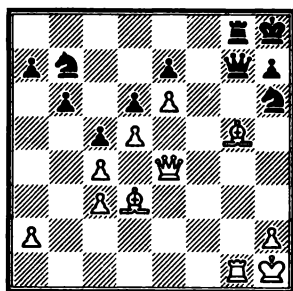
АНТОН — ПЕНРАУС
По переписке, 1984—1987



РОМЕРО — ЛОБРОН
Амстердам, 1987



ОСМАНОВИЧ — НИКОЛИЧ С.
Цетине, 1987



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 24/1987

Филлер — Бэц. 1... Cd4! 2. C:d4 e6, и белые сдались (0:1). Янса — Тисдалл. 1. Ф:f6!!, и черные сдались (1:0).

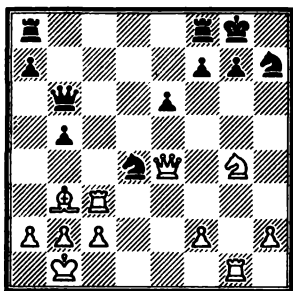
Фебб — Аркелл. 1... Ф:f2+! 2. Кр:f2 Л:f4+ 3. Кpg2 (3. Крe1 Кf3+ —+) 3... Лf2+ 4. Кpg3 Л8f3+ 5. Кph4 Cd8+ 6. Кph5 g6+ 7. Кph6 Лf5! 8. Лс8 Лh5+! 9. gh Кf5 (0:1). Горт — Шаувеккер. 1. Кf6+! gf 2. Лh8+!! Кр:h8 (2... Кpg7 3. Фе7+) 3. Фh1+ Кpg8 4. Фh7+ Кpf8 5. g7+. Черные сдались (1:0).

Фоулдс — Шорис. 1... Ф:d2+! 2. Кр:d2 Сg5+ 3. Кpd3 Ле3+ 4. Кpd2 Ле4+ 5. Кpd3 c4x (0:1). Грюнфельд — Вагнер. 1. Ф:h7+! Кр:h7 2. Лh3+ Кpg8 3. Kg6, и черные сдались (1:0).

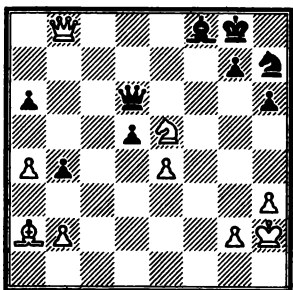
Цамбелли — Мароци. 1... Лh5+! 2. Кр:h5 Фh3+ 3. Кpg5 h6+ 4. Кpf4 g5+ 5. Кре5 Фе8x (0:1). Браунберенс — Шлеебаум. 1. Ф:h7+! Кр:h7 2. Кf5+ Кpg6 3. Ке7+ Кpg7 4. Ch6+ Кph7 5. Cf8x (1:0).

Андерсен — Цукерторт. 1. Ф:h7+! Кр:h7 2. f6+! (2. Лh3+ Фh6!) 2... Кpg8 3. Ch7+! Кр:h7 4. Лh3+ Кpg8 5. Лh8x (1:0). Кристиансен — Флир. 1. Кf6!, и черные сдались (1:0) — 1... С:f6 2. Фе4!.

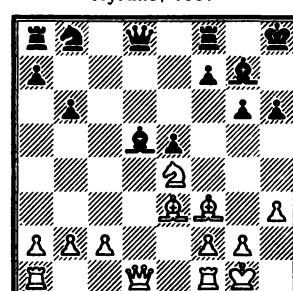
КЛОЧКОВ — КОНДРАТЬЕВ
По переписке, 1986



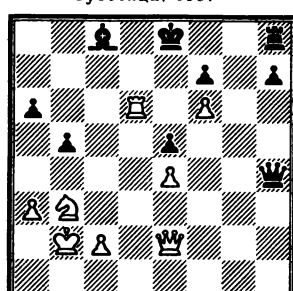
ПЕТРАН — де ЙОНГЕ
Будапешт, 1987



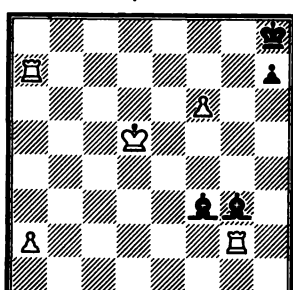
ТИММЕР — ФЬОРАМОНТИ
Лугано, 1987



ШОРТ — РИБЛИ
Суботица, 1987



СЕГАЛЬ — СУВОРОВ
Ленинград, 1986



СЧАСТЛИВОГО
1988 ГОДА!



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.