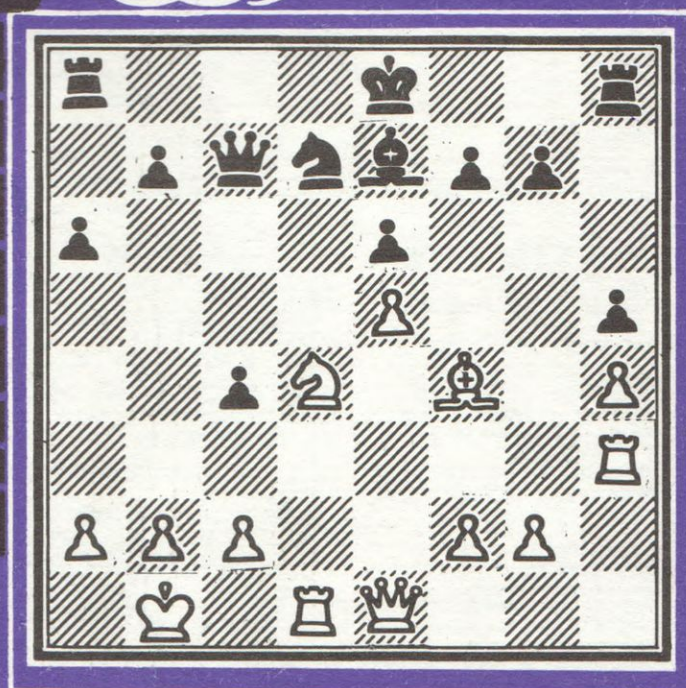


Шахмат

РІГА **23** 1987



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1940 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издаёт Объединённый республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

**В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невидский, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **С. Гайдаров, О. Раусе,
Д. Суна, А. Чехлов.**

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяна.

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис;**

этюды —
международный арбитр **В. Нейдзе;**

задачи — мастер **А. Домбровский.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226155, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 30.10.87. Подписано к печати
20.11.87. ЯТ 10296. Формат 60×90/8. Офсетная
техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л.
Тираж 50 000 экз. Заказ № 1573.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1987

Содержание

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА КАСПАРОВ — КАРПОВ

*З. Ланка. Большие маневры. В поисках
новых путей* 1

*Г. Каспаров, В. Мелик-Карамов.
Зачем шахматистам еще одна организация* 3

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

60 лет назад 4

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

*ФРГ, Швеция, Италия, Норвегия, Югосла-
вия, Фарерские острова, Греция* 6

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

А. Кловане. Наш гость из ГДР 8

*М. Кауке. Шахматы и творческое
мышление* 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

*А. Гипслис. В кругу новых проблем
(Окончание)* 9

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ В МОСКВЕ

И. Ботвинник. Все флаги — в гости 10

АРЕНА МОЛОДЫХ

Ф. Цирценис. «Кубок Плунге» 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

В поисках «вечного двигателя» 12

Мини-партии 12

Клуб «Малютка» 12

Теория и практика шахмат с картинками 13

Числовой ребус 13

*А. Чехлов. Проходная пешка. Коро-
левский гамбит* 13

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

*В. Левченков. Более двух тысяч дру-
жеских встреч* 14

*Г. Бурневский. XI всесоюзный фести-
валь «Брянский лес»* 14

Н. Алатухов. Партизанские шахматы 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Э. Витолиньш. Впервые — москвичи 15

А. Паташ. Золотые «плюс 75» 15

ЗАДАЧИ

Решения. Лауреаты конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

*Фото: Д. Донеской (1), В. Левитин (2),
М. Рабкин (4), архив (1).*

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A29 — 1.
B07 — 12, B31 — 7, B33 — 14, B66 — 16, B70 — 7,
B83 — 6.
C55 — 15, C61 — 10, C89 — 12.
D35 — 4, D71 — 6, D79 — 1, D89 — 10, D93 — 14.
E12 — 6, 9, E20 — 11.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Янса — Иреля (Гёусдал, 1987). 19. Kf5! ef 20. e6!,
и белые выиграли (1:0) — см. с. 7.

Подведены итоги XVII первенства СССР по шахматной композиции

По разделу этюдов:
1—2. **Н. Кралин** (Моск-
ва), **В. Нейдзе** (Тбилиси) —
по 49 баллов;

3. **Д. Гургенидзе** (с. Чаи-
лури Грузинской ССР) —
39.

По разделу задач (двух-
ходовки):

1. **В. Чепижный** (Моск-
ва) — 41 балл;

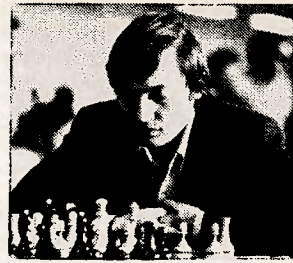
2. **А. Домбровский** (Ри-
га) — 40

3. **Ю. Сушков** (Ленин-
град) — 38.

Редакция журнала
«Шахматы» поздравляет с
успехом своих сотрудни-
ков — ведущих отделов
Важу Евгеньевича Нейдзе
и Алфреда Алфредовича
Домбровского. Напом-
ним, что мастер Дом-
бровский уже был при-
зером всесоюзного пер-
венства — в 1955 г. он
завоевал бронзовую ме-
даль IV чемпионата
страны.



Каспаров—Карпов



БОЛЬШИЕ МАНЕВРЫ

Несмотря на то, что соперники сыграли между собой множество партий, для каждой новой встречи они готовят друг другу дебютные сюрпризы. Подчас эти новинки не оказывают существенного влияния на ход борьбы, но бывают и настоящие «бомбы» — как, например, жертва центральной пешки во второй партии нынешнего матча. В комментируемом ниже поединке подобных крутых поворотов не наблюдалось, и все же накал борьбы был достаточно высок.

3-я партия

16 октября

Защита Грюнфельда D79
Карпов — Каспаров

Севилья, 1987

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Cg2 d5 5. cd cd 6. Kf3 Cg7 7. Kc3 0-0 8. Ke5 e6 9. 0-0 Kfd7 10. f4 Kc6 11. Ce3 Kb6 12. Cf2. По-видимому, Карпова удовлетворила дебютная стадия первой партии, и он идет тем же путем. Чемпион мира первым сворачивает в сторону.

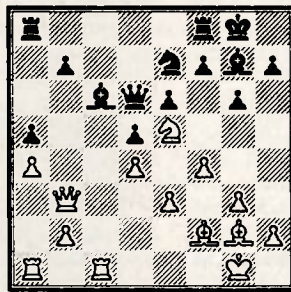
12... Ke7. Теперь подрыв 13. e4 не достигает цели, потому что у черных коней появится идеальный опорный пункт в центре — d5. Однако у принятого Каспаровым маневра есть и свои минусы... 13. a4!. Белые подчеркивают некоторую дисгармонию в расположении фигур противника. После того как конь ушел с c6, можно не опасаться ослабления пункта b4; к тому же в распоряжении белых оказывается аналогичный пункт в лагере противника — b5.

13... a5 14. Фb3 Cd7 15. Лfс1. Карпов методично усиливает давление на ферзевом фланге. Отметим, что и здесь игра в центре была бы на руку черным: после 15. e4 Сс6 у их фигур хорошие перспективы.

15... Сс6 16. Kb5 Kbc8 17. e3. «Каменная стена» несколько не ограничивает белых слонов, ведь их ждет работа по диагонали e1—a5 (или h2—b8, или h4—d8 после g3—g4) и

f1—a6. Можно сделать вывод, что дебют закончился в пользу белых. Черные же располагают очень ограниченными пространством, поэтому им надо маневрировать с большой осмотрительностью, чтобы не ухудшить свою позицию.

17... Kd6. Известно, что в стесненном положении защищающейся стороне выгодны размены. Но в данном случае попытка упростить позицию ходом 17... f6?! была бы неудачной — после 18. Kd3 скажется ослабление пункта e6. 18. K:d6 Ф:d6.



Позиция имеет симметричные очертания, и если белым не удастся увеличить свое преимущество, создать реальные предпосылки атаки на ферзевом фланге, то все их предыдущие достижения развеются как дым.

Экс-чемпион мира М. Таль в телевизионном репортаже предложил такое энергичное продолжение: 19. Лс5!? f6 20. K:c6 bc 21. Фс3 Лfб8 22. Л:a5 Л:a5 23. Ф:a5 Л:b2 24. Фс3 с перевесом белых. И в случае 19... b6 20. Лс3 Лfб8 21. g4!? (освобождая место для чернополюного слона) шансы белых выше. Заслуживало внимания и сразу 19. g4.

В партии, однако, белые отклонились от последовательной стратегической линии. Карпов сыграл 19. Ce1!?, и чемпион мира серией точных ходов свел на нет инициативу белых.

19... Лfб8! 20. Cf1 f6 21. Kf3 (на 21. Kd3 могло последовать 21... b6) 21... Фd7!. Черные берут на прицел пешку a4 и одновременно освобождают для коня поле d6, с которого ему очень удобно контролировать центр. Теперь уже перевес, хотя и микроскопический, на стороне черных.

22. Фс2 Kf5 23. Cd2 Kd6 24. b3 Лс8 25. Фd1 h6. Стабилизировав по-

ложение в центре, чемпион мира надеется развить инициативу на королевском фланге, однако «каменная стена» несокрушима. 26. Ce1! g5 27. Лa2. Теперь в случае необходимости ладья может быть переброшена на королевский фланг. 27... Фe8 28. Лас2 Cf8 29. Cd3. Установилось динамическое равновесие, и Каспаров, заблокировав королевский фланг ходом 29... g4, предложил ничью, которую Карпов принял (1/2:1/2.).

Примечания мастера
З. ЛАНКИ

Счет матча 2:1 в пользу А. Карпова.

В ПОИСКАХ НОВЫХ ПУТЕЙ

Долголетнее единоборство двух сильнейших шахматистов планеты благотворно влияет на развитие дебютной теории. Нередко бывает так, что какой-либо вариант, внешне совсем непритязательный, после шлифовки его большими мастерами вдруг заблистает всеми гранями. И тогда каждый из нас, отразив это сияние своим аналитическим «зеркальцем», отыщет в дебютном лабиринте какую-то свою потаенную тропку, а иному удастся и заглянуть туда, где еще не ступала, как принято выражаться, нога человека!

Итак, вновь английское начало. В отличие, допустим, от испанской партии или сицилианской защиты, этот дебют сулит сюрпризы с первых же ходов.

4-я партия

19 октября

Английское начало A29
Каспаров — Карпов

Севилья, 1987

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Cg2 0-0 6. 0-0 e4 7. Kg5 C:c3 8. bc Лe8 9. f3 ef. Так что же, эффектная новинка Карпова 9... e3!? была рассчитана лишь на одну партию?

Поживем — увидим, матч только начался...

10. К:f3 Фe7. Без долгих раздумий экс-чемпион мира уклоняется от главного продолжения 10... d5 11. cd Ф:d5 12. Kd4 Фh5 13. К:c6 bc, которое, согласно теории, ведет к уравниванию. В чем же тут дело? Еще одна загадка. 11. e3 Ke5!? 12. Kd4!. Очень сильный маневр, который был бы достаточно хорош и при обычном 11... d6. Конь белых устремляется на f5.

12... Kd3?!. Конечно, коню мало радости скакать по всей доске лишь для того, чтобы уничтожить не сделавшего еще ни одного хода слона. Но с другой стороны, приняв жертву — 12... К:c4, черные потеряли бы еще больше темпов: 13. Kf5 (заслуживает внимания и 13. e4!?) 13... Фe6 14. d3, или 13... Фe5 14. e4!? d6 15. d4. Впрочем, с практической точки зрения взять пешку все же, видимо, стоило, потому что в партии белые получили возможность атаковать бесплатно. Вероятно, самым крепким продолжением было 12... d6.

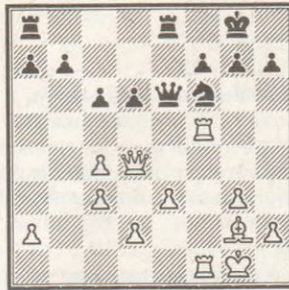
13. Фe2. На интересный вариант указал гроссмейстер С. Макарычев в комментарии по телевидению: 13. Kf5 Фc5 14. Фc2 Ф:c4? 15. Kh6+ Kpf8 16. Л:f6! gf 17. Cf1 +—. Однако после 14... К:c1 15. Ла:c1 d6 (но не 15... Ф:c4? 16. К:g7! Кр:g7 17. Фf5+—) у черных было бы больше возможностей защищаться, чем при продолжении в партии.

13... К:c1 14. Ла:c1. Положение черных тяжелое: они отстали в развитии (последствия маневра Кс6—e5—d3:c1), белые доминируют в центре. Да и отдаленные перспективы у черных безрадостны, поскольку белые

могут развить атаку на короля, используя полуоткрытую линию «f», а реальной контригры нет!

14... d6 15. Лf4 c6 16. Лcf1 Фe5?!. Выдвинутое положение черного ферзя лишь помогает белым вести наступление. Наверное, прочнее было бы 16... Лf8 и 17... Ke8.

17. Фd3!. Чемпион мира необычным путем переправляет ферзя на королевский фланг, где должен решиться исход сражения. 17... Cd7 18. Kf5 C:f5 19. Л:f5 Фe6 20. Фd4!.



20... Ле7. Чтобы прикрыть пункт f7, нужны дополнительные силы. Черные хотят подготовить отступление коня, ведь под огнем тяжелой артиллерии противника он на f6 долго не удержится. Гроссмейстер Э. Гуфельд в газете «Советский спорт» предложил черным вызвать огонь на себя: 20... Kd7?! 21. Л:f7 Ф:f7 22. Л:f7 Кр:f7 23. Ф:d6 Ke5, но с этим предложением трудно согласиться, поскольку после 24. Ch3! возможности спастись весьма проблематичны; например: 24... Лад8 25. Се6+!.

21. Фh4! Kd7 22. Ch3 Kf8 23. Л5f3. Белые форсированно выигрывают пешку. Не так ясно 23. Лb5 Kg6.

23... Фe5 24. d4 Фe4 25. Ф:e4 Л:e4 26. Л:f7 Л:e3 27. d5!.



Ловушка: 27... Л:c3?? 28. Л:f8+. Также и в случае 27... cd 28. Cg2! положение черных безнадежно. Карпов в остром цейтноте сыграл 27... Лae8, допуская прорыв 28. c5! dc 29. d6 +—. Однако...

28. Л:b7. Поспешный ход. Видимо, Каспарову не терпелось отыгаться за поражение во второй партии. Впрочем, лишняя пешка при активном расположении фигур так или иначе должна принести белым победу. 28... cd 29. cd Л3e7 30. Лfb1 h5 31. a4!. Как только пешка дойдет до a6, борьба закончится. 31... g5 32. Cf5 Kpg7 33. a5 Kpf6 34. Cd3 Л:b7 35. Л:b7 Ле3 (35... Ле7 36. a6 +—) 36. Cb5 Л:c3 37. Л:a7 Kg6 38. Лd7 Ke5 39. Л:d6+ Kpf7 40. a6 Ла3. Здесь партия была отложена, белые записали ход 41. Лd8. Доигрывания, естественно, не последовало — Карпов признал себя побежденным (1:0).

Примечания мастера
З. ЛАНКИ

Счет матча — 2:2.



● В Севилье, накануне матча на первенство мира. Экс-чемпиона мира Анатолия КАРПОВА одолевают любители автографов. Слева — супруга экс-чемпиона Наталья Владимировна.



ЗАЧЕМ ШАХМАТИСТАМ ЕЩЕ ОДНА ОРГАНИЗАЦИЯ

Незадолго до начала матча в Севилье корреспондент газеты «Московские новости» попросил чемпиона мира **Гарри КАСПАРОВА** прокомментировать сообщение о том, что в СССР создается ассоциация советских гроссмейстеров.

— В чем смысл подобного объединения, когда есть Шахматная федерация СССР?

— Давайте сначала определим, что такое вообще любая спортивная федерация по тому или иному виду спорта. Это унифицированный совещательный орган при Госкомспорте СССР, и решение федерации для него не обязательно. Федерация не имеет финансовой основы и реальных членов в своем составе. Мы привыкли к цифре четыре миллиона шахматистов, которых опекает Шахматная федерация СССР. Откуда взялась эта цифра? Загадка. Может быть, в СССР один миллион шахматистов, а может быть, десять? Нет членских билетов, нет взносов...

Кстати, вопрос, который вы задали, выдвигался и выдвигается первым, как только заговоришь об ассоциации. Нам предлагали стать одним из подразделений федерации шахмат. Но быть совещательным органом при другом совещательном органе — это насмешка над здравым смыслом. Создание ассоциации не противодействие федерации, а попытка воспрепятствовать такому процессу, когда несколько чиновников могут определять пути развития шахмат. Федерация пусть занимается массовыми шахматами. Ассоциацию же должны волновать профессиональные вопросы, вопросы самоокупаемости, шахматного издательства. Почти семьдесят советских гроссмейстеров не только могут сами заниматься своими делами, но и помочь федерации в решении многих проблем, которые накопились в наших шахматах. Мне лично видится и дальнейшая перестройка федерации по примеру ассоциации гроссмейстеров, но это — дело будущего. Думаю, кардинальные изменения легче начинать с сотни человек, чем с миллионов.

Федерация не юридическое лицо, а ассоциация создается так, что, когда собрание (не менее десяти человек) выработает свой устав, оно передаст его на утверждение в Госкомспорт СССР. Если устав будет принят, ассоциация станет добровольной общественной организацией, выполнение устава которой контролируется спорткомитетом. Ассоциация создается в полном соответствии с советскими законами.

Кому ехать на международный турнир? Как будет выглядеть сборная команда? Как и по каким правилам проводить соревнования? Эти и другие подобные вопросы должно прежде всего решать, на мой взгляд, не Управление шахмат Госкомспорта (иначе говоря, административная система), их должна решать ассоциация гроссмейстеров, в дальнейшем, возможно, и федерация. Я убежден, будущее в спорте за подобными профессиональными организациями.

Конечно, устав могут не утвердить, нас могут попытаться спрятать внутри федерации, но надо реально смотреть на вещи. Процесс можно затормозить, остановить невозможно.

— Есть ли гроссмейстеры, отказавшиеся войти в ассоциацию?

— У нас было два организационных собрания в мае и августе. Резолюция первого была слишком резкой и, по-моему, некоторых просто отпугнула. Подписали ее сорок два человека. Вторая была реалистичнее. За нее высказались пятьдесят два гроссмейстера, практически все действующие на сегодняшний день. И на первом, и на втором заседании председательствовал многократный чемпион мира Михаил Ботвинник. Президиум, в котором собрались все советские чемпионы мира разных лет, уверен, вполне авторитетный орган.

Мы сформировали редакционную комиссию по выработке устава новой организации. В нее вошли Ботвинник, Каспаров, Карпов, Юсупов, Тукмаков, Александрия и Белявский.

— В чем демократичность советской и международной гроссмейстерской ассоциации?

— Пока советская еще не создана, я могу объяснить только на примере международной ассоциации, президентом которой являюсь. Ассоциации никто не может навязывать свою волю со стороны. Ее руководящий орган состоит из семи действующих гроссмейстеров, при этом они обязательно переизбираются. Общим собранием выбираются шесть гроссмейстеров, седьмым становится действующий чемпион мира. Раз в три года их переизбирают. Выборы происходят и внутри семерки, в которой каждый год избираются президент и два вице-президента. Разве это не гарантия демократии?

— Каковы отношения между ФИДЕ и Международной гроссмейстерской ассоциацией?

— Они сейчас резко обострились по вине ФИДЕ. Руководство международной федерации не приняло уже второй предлагаемый ассоциацией проект соглашения о совместной работе по упорядочению развития мирового шахматного движения и не рекомендовало конгрессу ФИДЕ принять предложения ассоциации. Мы ответили письмом в ФИДЕ и в шахматные федерации всех стран, в котором отмечаем, что не сможем допустить подрыв наших усилий. Это еще не война, но положение достаточно напряженное и угрожающее для ФИДЕ, испытывающей серьезные проблемы, в том числе и финансовые. Так, сейчас ФИДЕ уже не может найти источники финансирования межзональных турниров на первенство мира.

Ассоциация собирает общий призовой фонд в два миллиона долларов для проведения Кубка мира — системы турниров типа Гран-при, что существует, например, у теннисистов. На 9 октября в испанском городе Севилье, где на следующий день стартует матч за мировое первенство, намечено проведение пресс-конференции. На ней будет объявлено расписание Кубка мира, состоящего из шести турниров* и седьмого супертурнира «Все звезды», в котором выступят 16 лучших гроссмейстеров розыгрыша этого кубка. Замечу, что десять процентов призового фонда, то есть двести тысяч долларов, ассоциация выделит на популяризацию и развитие шахмат. Мы намерены, в частности, выпускать видеокассеты шахматных уроков, создать пенсионный фонд не для элиты, а для всех своих членов.

В работе ассоциации многое упирается в финансы, но мы в будущее смотрим с оптимизмом.

Для ФИДЕ пока одним из главных источников доходов являются матчи на первенство мира. Международная федерация получает двадцать процентов призового фонда. В предстоящем матче, как известно, играют два советских шахматиста, поэтому наша страна могла бы получить большую сумму, чем по предложенным ФИДЕ правилам. А ведь сумма общего призового фонда довольно значительна — 2 миллиона 854 тысячи швейцарских франков. И где в таком случае были наши спортивные представители, когда принимались правила по данному матчу? Думаю, доля для ФИДЕ слишком велика.

Международной федерации, а точнее, ее руководителям, необходимо понять реальное положение вещей. Гроссмейстеры сами должны решать, по какому контролю им играть — пятичасовому или шестичасовому, и по каким правилам. Считаю, что в этих вопросах они разбираются лучше.

Интервью вел
В. МЕЛИК-КАРАМОВ
(Из газеты «Московские новости»)

* Турниры на Кубок мира пройдут в Брюсселе (Бельгия), Бильбао (Испания), Рейкьявике (Исландия), Барселоне (Испания), Роттердаме (Голландия) и Шеллефтео (Швеция). Советский Союз в этих соревнованиях представляют Г. Каспаров, А. Карпов, А. Белявский, Р. Ваганян, В. Салов, М. Таль, Я. Эльвест и А. Юсупов. Первый из этих турниров намечено провести в апреле 1988 года. (Прим. ред.)

60 лет назад

в Буэнос-Айресе завершился поединок шахматных гигантов Алехина и Капабланки. Жестокая борьба (по оценке самого кубинца) дала миру четвертого чемпиона мира — Александра Алехина (1927—1935; 1937—1946). А вот как оценивали победу русского шахматиста современники:

«Это победа непреклонного борца над умом, избегающим всего неясного. Капабланка стремился путем научных методов к точности; Алехин же в большей мере художник, в нем больше исканий, а в принципе такое творчество выше, — в особенности, если оно проявляется в борьбе...» (Эм. Ласкер).

«Если чаша весов в этом равноправном бою склонилась в пользу Алехина, то дело не только в мощи комбинационного гения Алехина, не уступающего ни по глубине, ни по красоте великим его предшественникам. Для того, чтобы победить Капабланку, и этого оказалось бы недостаточно. Но в арсенале Алехина нашлось еще одно оружие, неотъемлемое у всякого чемпиона мира — высочайшая техника эндшпиля... Полагаем, что этот фактор борьбы решил судьбу матча» (Г. Левенфиш, П. Романовский).

Одним из ключевых моментов того исторического сражения оказалась 32-я партия, после которой счет стал +5, —3, =24, в пользу Алехина (напомним читателям, что поединок велся до 6 побед и завершился с итогом +6, —3, =25). Предлагаем вниманию читателей эту решающую встречу с примечаниями гроссмейстера С. Тартаковера из «Шахматного листка» (1927).

Ферзевый гамбит D35 АЛЕХИН — КАПАБЛАНКА

32-я партия матча
Буэнос-Айрес, 22 и 23 ноября 1927 г.

Тройная победа Алехина: взлет фантазии (8. Kge2), взрыв атаки (10. h4!!) и изумительная точность техники (после выигрыша пешки) выделяют эту партию из всего матча.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Cc1—g5 Kb8—d7
5. e2—e3 c7—c6

Очевидно, для того, чтобы на обычное 6. Kf3 самому перейти посредством 6... Фа5 в кэбридж-спрингскую защиту, уже несколько раз примененную в матче противником.

Первый психологический фактор, связанный с ходом в тексте, заключается в том, что Капабланка отказывается от хода 5... Се7, сделанного им во всех партиях, но ни разу не давшего ему более ничьей!

Второй же психологический фактор будет заключаться в том, что Алехин сразу постарается выбить противника из колеи, вместо того чтобы играть с ним

до 10-го, 15-го, 19-го или даже 26-го хода книжные варианты! 6. c4:d5 ...

Это упрощение в центре уже не раз применялось, но считалось перед выпадом неприятельского ферзя несколько преждевременным. Здесь же этот сам по себе довольно бесцветный размен является прелюдией к совершенно новой завязке борьбы (8. Ke2!).

Среди других попыток избежать шаблонного продолжения 6. Kf3 следует отметить не только испробованные самим Капабланкой в 5-й и 9-й партиях матча ходы 6.а3 и 6.Фс2, но, в особенности, идею одного русского любителя выжидательно сыграть 6. Лс1, чтобы на 6... Фа5 иметь возможность ответить 7. С:f6 K:f6 8. Cd3 и потом именно Ke2.

Но Алехин — не только старый бурный Алехин, но даже и нынешний, отдающий полную дань технике! — все-таки недолюбливает «выжидать», хотя отнюдь не избегает «упрощающих» ходов!

6... e6:d5
7. Cf1—d3 Cf8—e7
Ход 7... Cd6, сделанный в известной партии Маршалл —

Ласкер (Москва, 1925), хотя и был сначала одобрен, но потом все-таки признан слабым, так как связка коня f6 дает понемногу себя чувствовать.

Бесцельность выпада 7... Фа5 (могущего привести к перестановке ходов к варианту 6. Kf3 Фа5 7. cd ed? 8. Cd3 и т. д.) видна, например, из партии Тартаков — Верлинский (Москва, 1925).

8. Kg1—e2!

Твердое желание внести что-нибудь новое в этот столь избитый дебют можно только приветствовать. Теперь сразу фантазия вступает в свои права, в то время как после 8. Kf3 Ke4! = или 8. Фс2 0-0 9. Kf3 h6 10. Ch4 Ле8 11. 0-0 Kh5 и т. д. техника защиты достаточно разработана турнирной практикой последних лет.

8... 0—0

Если предварительно 8... h6, то, конечно, 9. Cf4! (9... Kh5 10. Ce5!±). Зато заслуживал внимания упрощающий выпад 8... Ke4; например: 9. Се7 (лучше, правда, 9. Cf4! K:c3 10. bc±) 9... K:c3! (но не 9... Ф:e7 10. Се4 де 11. Kg3! Kf6 12. Фс2 и т. д. с выигрышем пешки) 10. bc (или 10. C:d8 K:d1=) 10... Ф:e7 11. Фс2 h6 12. Kg3 Kf6 и т. д. с приблизительно равной игрой. Менее удовлетворительно 8... Kh5 ввиду примерного 9. Се7 Ф:e7 10. Kg3 (хорошо и 10. Фс2±) 10... Kf4 (или 10... K:g3 11. hg±) 11. Kf5! K:d3+ 12. Ф:d3 Фf6 13. e4! и т. д. с различными неприятными сюрпризами для черных.

9. Ke2—g3!

Дальнейшая (и, может быть, даже важнее!) тонкость: белые отнюдь не продолжают шаблонно 9. 0-0 или хотя бы 9. Фс2, а стараются сразу (в чисто алехинском стиле) охватить всю позицию! Пока «грозит» 10. Kf5.

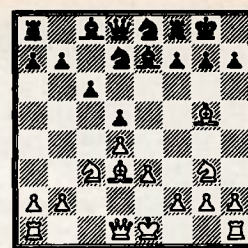
9... Kf6—e8

Подражая попытке самого Алехина хладнокровно развязаться в 23-й партии матча. Сама идея введена Мароци в варианте французской партии: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. ed ed 5. Cg5 Ce7 6. Cd3 0-0 7. Kge2 c6 8. 0-0 Ke8 и т. д.

Дольше ждать уже, во всяком случае по указанным в предыдущем примечании причинам, не представлялось возможным. Например: 9... Ле8 10. Kf5! Cf8 11. Фf3 и т. д., а на 9... h6 последовало бы по знаменитым образцам 10. h4!.

Теперь же положение белого слона на g5 кажется висячим, и черные могут надеяться после 10. Се7 Ф:e7, так же как и после 10. Cf4 Cd6 или, наконец, после 10. Фh5 g6 11. Се7 Ф:e7 12. Фh6 Kd6 13. h4 Kg4 14. Фf4 Фf6 и т. д. вполне выравнивать шансы.

Но в ответ на эти радужные надежды черных раздастся первый громовой удар.



10. h2—h4!!

Алехин в своей стихии. Между прочим, раскрылись карты и выяснились не только боевой механизм маневра Kg1—e2—g3, но и вообще тенденция белых отказываться от рокировки в пользу стремительного натиска на неприятельскую королевскую крепость. Партии же без рокировки — этой, по мнению Ласкера, очень нецелесообразно введенной искусственной меры защиты! — всегда обещают куда более живую кровопролитную борьбу.

В техническом отношении ход в тексте очень напоминает пылкую идею, проведенную в известной партии Яновский — Капабланка в первом туре Нью-Йоркского турнира 1924 г.: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 0-0 7. Le1 c6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. h4. Отметим также, что примененный в одной из партий матча Маршалл — Тарраш (Нюрнберг, 1906) ход h2—h4 вызвал тогда только язвительные замечания и насмешки со стороны нюрнбергского доктора, но техника атаки с тех пор переменилась!

«Технической» угрозой белых является пока 11. Kf5 (11... C:g5 12. hg Ф:g5 13. Ke7+! с матом в 6 ходов).

10... Kd7—f6

Конечно, не 10... C:g5?? из-за 11. Ch7+!! (11... Kp:h7 12. hg+ Kpg8 13. Фh5 и т. д.). Слишком опасны также «ослабления»: 10... f6 хотя бы из-за 11. Фс2! g6 12. Cf4 и т. д., так же как и 10... h6 хотя бы из-за 11. Се7 Ф:e7 12. Kf5 Фf6 13. g4! и т. д.

«Итак, сохраним хладнокровие!» — говорит себе, очевидно, Капабланка, надеясь, что, избежав ослабления и удвоив бдительность, он сможет восстановить спокойное течение партии.

11. Фd1—c2! Cc8—e6

12. Kg3—f5!

Не только вынуждая своим угрожающим положением размен одного из неприятельских слонов, но и вообще приводя в движение весь королевский фланг (16. g4!).

12... Ce6:f5

13. Cd3:f5 Ke8—d6

14. Cf5—d3

Если предварительно 14. Cf6, то в ответ тоже предварительно 14... K:f5. Теперь же белые грозят выиграть пешку h7, и поэтому черные решаются, наконец, ее продвинуть, считая, что после произведенного размена это по-

влечет за собой меньше опасностей.

14 ... h7—h6
15. Cg5—f4 Лa8—c8

Довольно беспечный, чтобы не сказать поверхностный ход, подготавливающий, вероятно, продвижение с6—с5, а не то, может быть, и разменную комбинацию 16... Kh5. Очевидно, Капабланка считает штурм на свою королевскую крепость уже законченным, в то время как он теперь только начинается! Заслуживало внимания поэтому 15... Ле8.

16. g2—g4!! ...

Благодаря последнему ходу противника выпад этот не сопряжен даже с какой-нибудь материальной жертвой, так как нельзя играть 16... K:g4 просто из-за 17. C:d6 Ф:d6 18. Cf5 с выигрышем качества. С другой стороны, грозит 17. g5 с разгромом всей позиции черных (например, 16... Ле8 17. g5 Kh5 18. C:d6 Ф:d6 19. gh и т. д.), и поэтому последние изыскивают довольно остроумное спасение посредством позиционной отдачи пешки.

16 ... Kf6—e4
17. g4—g5 h6—h5
18. Cd3:e4 Kd6:e4
19. Kc3:e4 d5:e4
20. Фc2:e4 Фd8—a5+

Черные потеряли пешку, но зато им теперь временно предоставлено «слово». Если вместо хода в тексте последовало бы 20... Cb4+, то тогда 21. Кре2! (21... Фd5 22. Ф:d5 cd 23. Лhс1 и т. д. с полной правдой игрой).

21. Кре1—f1 ...

Меньше могло прельстить 21. Кре2 из-за примерного 21... Фb5+ 22. Крf3 Лfе8 23. Фс2 Фd5+ 24. Крg3 c5 и т. д.

21 ... Фа5—d5

Избегая неясностей, возможных после 21... Фb5+ 22. Крg2 Лfе8 23. Фс2 (или также 23. Фf3 g6 d4. b3±) 23... Фd5+ 24. f3 и т. д. или также 21... Лfе8 22. Фd3 и т. д., и вполне довольствуясь вынужденным разменом ферзей, после которого у черных будет компенсацией за пешку владение и открытой линией, и второй горизонталью.

22. Фе4:d5 ...

Конечно, не годилось ни 22. Ф:e7?? Ф:h1+, ни 22. Фg2 Фb5+, ни также 22. f3 Фb5+, и черные с выгодой отыгрывают пешку.

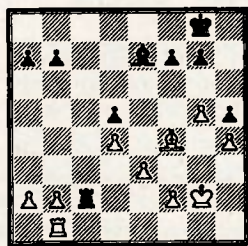
22 ... c6:d5
23. Крf1—g2 ...

Готовясь к упорнейшей защите своего благоприобретенного имущества. Очень неясным экспериментом была бы здесь отдача пешки: 23. e4 de 24. Лc1, чтобы на 24... Л:c1+ 25. C:c1 Лс8 продолжать 26. Кре2 Лс2+? 27. Кре3, но черные смогут ответить куда более деятельно — 26... f6, а не то даже и 26... f5 с пешечной контратакой. Сильнее все же было 23. f3, например: 23... Лс2 24. Лh2 Лfс8 25. Ле1 с угрозой Л:c2 и Ле2.

23 ... Лс8—c2
24. Лh1—c1! ...

Начало тончайших маневров. Черным было бы слишком невыгодно захватить пешку, но отдать зато неприятельской ладье линию вторжения, а именно: 24... Л:b2 25. Лс7 Са3 (или 25... Ле8 26. Лd7 Лb5 27. a4 и т. д. с новой пешечной добычей для белых) 26. Лd7 Лb5 27. Лd1 Лс8 28. Лd3 Сс1 29. Лb3!, и белые все-таки забирают пешку.

24 ... Лf8—c8
25. Лc1:c2 Лс8:c2
26. Лa1—b1 ...



Получилась позиция, несомненно, задуманная черными при их 21-м ходе. Выиграть эту позицию для полублокированных белых, несмотря на их лишнюю пешку, кажется почти невозможным и потребует, во всяком случае, чтобы Алехин изложил и всю последующую, так сказать, техническую часть партии огромную творческую энергию (сравните в особенности 31, 32, 34, 48, 50 и 57-й ходы белых).

26 ... Крg8—h7

Следует фаза усиленной работы королей. Белые (посредством Крg3 и f2—f3) стараются подготовить прорыв e3—e4, а черные спешат воспрепятствовать этому прорыву, переводя своего слона (после f7—f6) на поле f6 для своевременной атаки на пешку d4. Если бы черные постарались перевести своего слона не на f6, а на b6 (для той же цели воспрепятствовать прорыву e3—e4), то продолжения могли бы быть: 26... Cd8 27. a4! Cb6 28. Cd6! Крh7 29. b3± или 26... Крf8 27. a4! Cd8 28. Cd6+ Крe8 29. Cc5 (29. b4 b6 30. Cb8 a6) 29... b6 30. Ca3±.

Если же вместо хода в тексте сыграть предварительно 26... b5, то уже ни 27. a3? a5!, ни 27. Крg3 Cd8 28. Cd6 (или также 28. f3) 28... Cb6 белых не удовлетворяют, но они могут в этом случае избрать другой, более острый способ прорыва: 27. Крf3 Cd8 (сомнительно 27... f5) 28. Cg3 (интересно даже и сразу 28. e4 de+ 29. Кр:e4 Л:f2 30. d5±) 28... Cb6 29. e4 de+ (или 29... C:d4 30. ed±) 30. Кр:e4 Лd2 31. d5 c:f2 32. C:f2! (32. Cf4? Лd4+ 33. Крe5 f6+) 32... Л:f2 33. Кре5! Крf8 34. Крd6 и т. д., грозя провести свою пешку.

В итоге выявляются залежи тонкостей и трудностей, которые с каждым последующим ходом только увеличиваются.

27. Крg2—g3 ...

Против плана провести непосредственное e3—e4 (без f2—f3) черные могли бы теперь своевременно защититься: 27. Крf3 Крg6 28. Cg3 Крf5. Невозможен теперь и другой план: 27. Крf1 Крg6 28. Cg3 Крf5! 29. Кре1? Крe4 и т. д., и пешки белых «заморожены».

27 ... Крh7—g6

Продолжая свой контрплан проведения f7—f6. Если бы теперь на ферзевом фланге последовало 27... b5, то снова не 28. a3? a5!, а 28. f3 Ле2 (или 28... f6 29. e4!±) 29. Лc1! Л:b2 30. Лс7 Са3 31. Л:f7! Крg8 (31... Л:a2 32. Ce5) 32. Л:a7 Л:a2 33. Ce5 g6 34. f4! b4 35. f5 b3 36. fg Cf8 37. Лh7 и т. д. с матовым финалом.

28. f2—f3 f7—f6
29. g5:f6 Ce7:f6
30. a2—a4! Крg6—f5

Или, например, 30... b6 31. Cb8! a6 (31... a5 32. b4) 32. b3 (32. b4? Лa2 33. Cc7 Лa3±) 32... Крf5 33. Cf4, и белые отвоевали у неприятельской ладьи некоторую свободу действий.

31. a4—a5! Лс2—e2

Неужели Капабланка оптимистически считает себя полным хозяином положения? Но дело в том, что белые уже грозили гениально высвободиться посредством 32. a6!! ba (или 32... b6 33. Cb8!) 33. Лa1! (33. Cb8 g5!) 33... Л:b2 (или 33... Лсb6 34. Лa5 и т. д., или 33... Cd8 34. Л:a6 Cb6 35. Cb8!, снова забирая дань) 43. Л:a6 (34. Лa5 Лb5) 34... Лb7 35. Лa5! (35. Лd6 Лb5) 35... Кре6 (35... Лd7 36. e4+) 36. Cg5! C:g5 37. hg, и давление белых пешек должно решить.

Диверсией в центре черные препятствуют всему этому варианту благодаря своей контратаке на пешку e3, а именно: 32. a6!? ba!! (но не 32... b5 33. Cb8 Л:e3 34. Са7 Ле6 35. Лa1 и т. д., или 32... b6 33. Cb8 Л:e3 34. Са7 C:d4 35. Cb8 Ce5+ 36. Крf2!±) 33. Лa1 Cb8!! (ложным следом было бы здесь 33... g5!) 34. hg h4+ 35. Кр:h4 C:d4 36. Лd1! C:e3 37. C:e3 Л:e3 38. Л:d5+ и т. д.; нельзя играть 34... C:g5 из-за 35. e4+! с выигрышем слона) 34. Л:a6 Cb6 35. b4 g6, или 35. Cb8 Л:e3, и теперь у черных куда меньше забот!

Теневой стороной хода в тексте является, однако, отказ от полного владения единственной пока открытой линией «с», чем и не замедлит воспользоваться соперник.

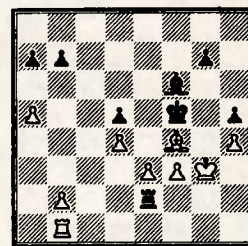
Сомнительные были бы вместо хода в тексте передвижения на ферзевом фланге: 31... a6 из-за 32. b4!, так же как и 31... b6 из-за простейшего 32. ab a6 33. b4 b5 34. Лa1 и т. д., но не из-за заманчивого 32. Cb8!? ba 33. Са7 Ле2 и т. д.

Слишком пассивно было бы и выжидательное 31... g6 из-за вышеуказанного прорыва 32. a6!! ba 33. Лa1 Л:b2 34. Л:a6,

грозя теперь не только 35. Л:a7, но даже и 35. e4+, не вполне достаточно было бы и энергичное продвижение 31... g5 из-за 32. hg C:g5 33. C:g5 Кр:g5 34. f4+ Крf5 35. Крf3! (чтобы продолжать 36. Лg1) с доминирующей игрой для белых.

Интересным продолжением вместо хода в партии является, наконец, маневр позади фронта — 31... Cd8; например: 32. Ле1 (этого нажима черные, пожалуй, больше всего боялись и хотели ему своим ходом в тексте помешать) 32... C:a5 33. e4+ Кре6! 34. ed+ Kpd7! (34... Кр:d5?? 35. Ле5+) 35. Ле6 (или 35. Ле5 Cc7=) 35... Cc7! 36. Лg6 C:f4+ 37. Кр:f4 Л:b2 38. d6 Крc6!, и выигрыша для белых не видно, но они могли на 31... Cd8 ответить более солидно: 32. b4 b6 33. ab (неясно 33. a6 b5 34. Ле1 Лс3) 33... ab 34. b5 и т. д., значительно освобождаясь.

Из вышеприведенных вариантов мы видим, во всяком случае, что Капабланка ходом в тексте ищет ставшие уже проблематичными контршансы и что, с другой стороны, намерение черных добиться цугцванга (например, 32. b4 Ce7! 33. b5 Лa2 и т. д., или 32. Крh3 g5 33. hg C:g5 и т. д.) указывает на то, что наступил главный кризис борьбы.



32. Лb1—c1!! ...

Почти вынужденно! Начинается серия обоюдных пешечных жертв.

32 ... Ле2:b2
33. Лc1—c5 Крf5—e6
34. e3—e4! Cf6:d4

Не вполне удовлетворяет черных, очевидно, 34... de 35. d5+! Крf5 (или 35... Крd7 36. fe±) 36. d6+ Кре6 37. fe Лb3+ 38. Крg2 g6 (38... C:h4 39. Л:h5 g5 40. Лh6+ Крd7 41. Ch2 и т. д.) 39. Cg3 Ле3 40. e5! Cd8 41. Лс8! (41. Лb5 b6) 41... C:a5 (или 41... Крd7 42. Лb8) 42. Ле8+ с угрозой реализовать свое преимущество. В пользу белых и 39... Л:g3+ 40. Крg3 Кр:d6 (40... Ce5+? 41. Ле5+) 41. Лd5+ Крc6 (41... Кре6 42. Лb5) 42. Лd1 b5 43. ab ab 44. Крh3! (неясно 44. Крf4 C:h4 45. e5 b5 и т. д.) 44... g5 (хуже 44... b5 45. Лg1±) 45. hg C:g5 46. Лd5 с последующим 47. Л:h5 и т. д.

35. Лс5:d5 ...

Атакую и слона d4, и пешку h5. Отметим, что весь нажим белых основывается, собственно говоря, на том, что не было еще сделано хода g7—g6 для защиты пешки h5. Однако за все предыдущие

10 ходов не видно возможности сделать этот ход.

35. ... Cд4—с3

Оставляя пока шах королю за собой и держа при этом не только пешку а5 под атакой, но и (что самое главное!) критическое поле е5 под контролем. В самом деле, после 35... Cf2+ 36. Kph3 g6 37. Лd6+ Крf7 38. е5 позиция черных сразу приняла бы критический оборот. Итак, мы видим, что (как и Алехин при своем 32-м ходе) теперь Капабланка предпочитает отдать пешку, чем допустить возможность удушья.

Весьма нецелесообразно было бы также вместо хода в партии играть 35... Сg1—36. Л:h5 (отнимая у противника и пешечную единицу, и угрозу выиграть посредством 36... Ch2+ слона) 36... Ch2+ 37. Kpg4 Лg2?? 38. Kph3.

36. Лd5:h5 а7—а6

Подготавливая 37... Лb5. Если же сразу 36... Ce1+ 37. Kpg4 Лg2+ 38. Kph3 Лf2, то просто 39. Ле5+ Крd7 (или 39... Крf6 40. Лf5+ Кре6 41. Сg3±) 40. Лd5+! (40. Kpg4 Лg2+ 41. Kph5 g6+ 42. Крh6 С:h4; 41. Крf5? g6+ 42. Крf6 Сc3) 40... Кре6 41. Лd1!! Л:f3+? 43. Kpg4 Лf1 43. Сg3 и т. д., что в пользу белых. Бесцельно было бы также вместо хода в партии 36... Ла2 из-за 37. Лb5.

37. Cf4—с7! Сс3—е1+

Не лучше и предварительное 37... g6 из-за 38. Лh6 Крf7 39. h5!.

38. Kpg3—g4 Лb2—g2+

39. Kpg4—h3 Лg2—f2

40. Kph3—g4 Лf2—g2+

Перерыв!

41. Kpg4—h3 Лg2—f2

42. f3—f4 ...

Важный шаг вперед. Плохо было 42. Лf5 g6 43. Лf8? Крe7 44. Лf4? Сd2 и т. д.

42. ... Лf2—f3+

43. Kph3—g2 Лf3—f2+

44. Kpg2—h3 Лf2—f3+

45. Kph3—g2 Лf3—f2+

46. Kpg2—g1 Лf2—e2

47. Сс7—b6! Лc2—c4

Неприятельского короля все равно еще недолго можно было бы держать взаперти на первой горизонтали; ходом в тексте черные надеются вызвать дальнейшее разъяснение (например, 48. f5+ Крf6= или 48. Ле5+ Крf6! 49. h5 Сс3! 50. Лf5+ Креб и т. д.). Однако белые снова находят другой великолепно укрепляющий позицию ответ.

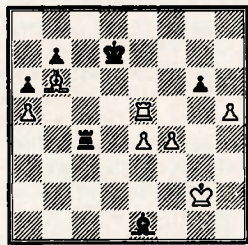
Плохо было бы, во всяком случае, вместо попытки в партии сыграть 47... Ле2? из-за 48. Ле5+ Крe7 49. Крf1, и белые выигрывают; так же как и 47... g6 из-за 48. Ле5+ (а не заманчивое 48. Лh6 Ле2 49. f5+ Креб 50. f6 Л:e4 51. g7 Лg4+ 52. Крf1 Сс3=) 48... Крf7 49. h5! и т. д., что тоже в пользу белых; или 47... Сg3 (сравнительно наилучшее) 48. Ле5+ Крd6 (48... Крf6 49. h5!) 49. Лg5! С:f4 50. Л:g7±.

48. Kpg1—g2!! g7—g6

Нельзя, увы, 48... Л:e4 из-за 49. Крf3 g6 (или 49... Ла4 50. Ле5+ с выигрышем слона) 50. Лh8! Ла4 51. Ле8+, тоже с выигрышем слона е1. Итак, белый король виртуозным образом провалился к своему войску.

49. Лh5—e5+ Креб—d7

50. h4—h5!! ...



Главный рычаг победы: белые достигают, наконец, проходной пешечной пары в центре, отдавая за это противнику пешки на флангах.

50... g6:h5

51. Kpg2—f3 h5—h4

52. Ле5—h5 Лc4—c3+

53. Крf3—g4 Лc3—c4

54. Kpg4—f5! ...

Плохо было бы 54. е5 из-за 54... Сd2 55. Лf5 h3 56. Сg1 Кре7 (еще не сразу 56... С:a5? из-за 57. e6+) 57. Ch2 С:a5, и у черных контригра.

54... Ce1:a5!

Интересное интермеццо. Если белые ответят теперь 55. С:a5? Лc5+ 56. Kpg4?? (надо, правда, 56. e5 Л:a5 57. Л:h4 Ла1 58. Лh7+ Крc6 59. Креb!, и белые все-таки должны, по всей вероятности, выиграть), то 56... Л:h5, и черные вдруг выигрывают, так как нельзя задержать их проходную пешку!

55. Лh5—h7+! Крd7—с6!

56. Сb6:a5! ...

Снова избегая пикантных ловушек типа 56. Лc7+? Крb5! 57. Л:c4 Кр:c4 58. С:a5? h3, и черные выигрывают; или 57. С:a5? Л:c7 58. С:c7 h3, и опять черные выигрывают!

56... Лc4÷c5+

57. Крf5—e6! ...

Еще точнее, чем 57. e5 Л:a5 58. Крf6.

57... Лc5:a5

58. f4—f5 Ла5—a3

59. f5—f6 Ла3—f3

60. f6—f7 b7—b5

Допускает элегантный конец. Но, конечно, проигрывало и все остальное. Например: 60... h3 61. Л:h3 и т. д., или 60... a5 61. Лh5! a4 62. Лf5 и т. д. 61. Лh7—h5! h4—h3 62. Лh5—f5 Лf3:f5 63. e4:f5.

Черные сдались (1:0), так как после 63... h2 64. f8Ф h1Ф 65. Фа8+ теряется новорожденный ферзь.

на разных меридианах

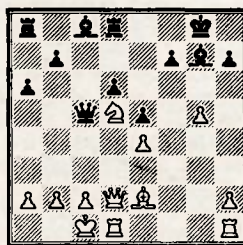
ФРГ

Баден-Баден. В турнирах, которые проходили в рамках международного шахматного фестиваля, участвовал 421 шахматист. Гроссмейстер Любомир Фтачник (Чехословакия) добился успеха в главном турнире — 8 очков из 9. 2—3-е места поделили гроссмейстер Д. Райкович и мастер ФИДЕ М. Дзевлан (оба — Югославия) — по 7,5 очка. Чемпионка мира М. Чибурданидзе (СССР) в последнем туре проиграла победителю турнира и с 6,5 очка поделила 12—18-е места.

В блицтурнире первым среди 140 участников стал З. Местрович (Югославия) — 12,5 из 15. Результат сеанса одновременной игры М. Чибурданидзе: +22, —2, =6.

Сицилианская защита В83 Чибурданидзе — Фаненшмит

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. Кc3 d6 4. d4 cd 5. К:d4 Кc6 6. Ce2 Кf6 7. Ce3 Ce7 8. Фd2 0-0 9. 0-0-0 a6 10. f4 Фc7 11. g4 Кd7 12. g5 Кc5 13. f5 Лd8 14. f6 Cf8 15. fg С:g7 16. К:c6 Ф:c6 17. Cd4 e5 18. С:c5! Ф:c5 19. Кd5.



В дальнейшем ходе игры чемпионка мира умело и последовательно использует ослабление белых полей в лагере противника.

19... Крh8 20. Ch5 Ce6 21. Фе2 Лас8 22. Лh1 Лf8 23. Крb1 Фc4 24. Фg2 Фа4 25. b3 Фа3 26. Сg4! Фc5 27. Cf5 Лce8 28. Фh3 С:f5 29. Л:f5 Фc8 30. Лd3 Фc5 31. Лf1 Ле6 32. Кf6 С:f6 33. gf Лg8 34. Фh6 Фc6 35. Лg3 Lee8 36. Лf1 Фc8 37. Лg7, и черные сдались (1:0).

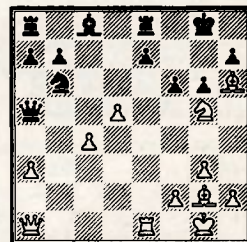
ШВЕЦИЯ

Стокгольм. Чемпионат страны закончился победой международного мастера Акселя Орнштейна — 10,5 из 15. П. Крамлинг и М. Виденкеллер набрали по 9,5 очка.

Защита Грюнфельда D71 Орнштейн — Виденкеллер

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 d5 5. cd К:d5 6. e4 Kb4 7. d5 c6 8. a3 Фа5 9. Кc3 cd 10. Cf4!. На 10. Ce3 возможно 10... d4! 11. ab Фd8. 10... K4c6 11. ed Кd4 12. Кf3 Kb5 13. 0-0 К:c3 14. bc 0-0 15. c4!. Преждевременная активность черных на ферзевом фланге привела к тому, что они отстали в развитии, и Орнштейн, жертвуя качество, поучительно опровергает ошибочную стратегию соперника.

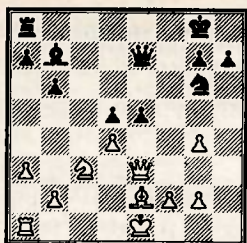
15... С:a1 16. Ф:a1 Ле8 17. Лe1 Кd7 18. Ch6 f6 19. Kg5! Kb6.



20. c5! Ka4. На 20... Ф:c5 последовал бы эффектный удар 21. Ф:f6. 21. d6. Энергичнее 21. Ле3. 21... Фc3! 22. Cd5+ Крh8 23. Кf7+ Крg8 24. Кd8+ Крh8? Упорнее 24... e6. 25. Ф:c3 К:c3 26. Л:e7! Л:e7 27. de Cd7 28. С:b7 Лb8 29. c6. Черные сдались (1:0).

Новоиндийская защита E12 Крамлинг — Шнейдер

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кc3 Сb7 5. a3 d5 6. cd e7 7. Cf4 Cd6 8. Сg3 0-0 9. e3 c5 10. Ce2 Сg3 11. hg Kbd7 12. Фc2 Фе7 13. Фf5 Лfd8 14. Ke5 cd 15. ed Кf8 16. g4! К6d7 17. К:d7 Л:d7 18. Лh3 Лd6 19. Ле3 Ле6 20. Л:e6 fe 21. Фf4 Кg6 22. Фе3 e5.



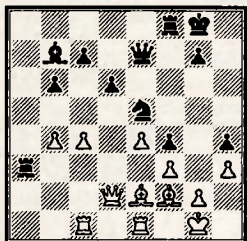
Не желая попасть в позиционные тиски после f2—f4, Шнейдер обостряет борьбу.

23. de d4 (23... Ф:е5) 24. Ф:d4 Лd8 25. Фс4+ Крh8 26. Лd1 Лf8 27. e6 Кe5 (27... Сс8) 28. Фb4 Фf6 29. e7! Ле8. После 29... Ф:f2+ 30. Крd2 решает угроза 31. Лf1. 30. Фd6 Фf4 31. Лd4 Фс1+ 32. Кd1 Кс6 33. Лf4!, и черные сдались (1:0).

ИТАЛИЯ

В чемпионате Италии 1—2-е места поделили мастера ФИДЕ М. Ланзани и Р. Монтовани — по 9 из 13. На 3-м месте мастер ФИДЕ М. Годен — 8,5. Многократный чемпион страны С. Татан с 7,5 очка разделил 5—6-е места.

Арланди — Ланзани



23... С:е4. Жертвой фигуры черные разрушают укрепления неприятельского короля — логичный путь реализации позиционного перевеса. 24. fe f3 25. Cf1. На 25. g1 выигрывает 25... Ла:f3. 25... fg 26. С:g2 Лd3 27. Фе2 Кf3+ 28. Крh1 Фе5! 29. Сg1 Лd2 30. С:f3 (30. Фе3 Л:g2! —+) 30... Л:е2 31. С:е2 Ф:е4+ 32. Крh2 Ла8!. Вторжение ладьи на вторую горизонталь решает исход борьбы. 33. Cf2 Ла2 34. c5 Л:е2 35. Л:е2 Ф:е2 36. Крg1 dс 37. bc b5! 38. Ле1 Фс4, и белые сдались (0:1).

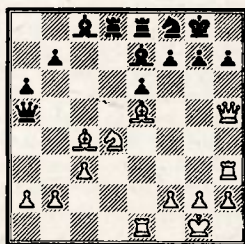
НОРВЕГИЯ

Гёусдаль. Международный турнир, в котором участво-

вало 50 шахматистов, закончился победой гроссмейстера Властимила Янсы (Чехословакия) — 7,5 из 9. На пол-очка отстал Э. Шмитдиль (ФРГ), на 3-м месте с 6,5 очка датчанин К. Хей. Гроссмейстер П. Крамлинг (Швеция) разделила 4—7-е места (6 очков).

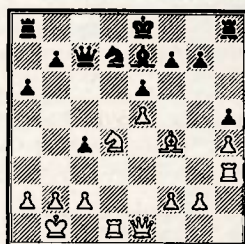
В следующих примерах успех белым принесла жертва коня на поле f5.

Шмитдиль — Эрнст



20. Кf5! Фс5 21. b4! Ф:с4 22. Фh6!! Кжм. Каждым ходом белые что-нибудь жертвуют, лишь бы только добраться до неприятельского короля. 22... Фg4 (22... gh 23. К:h6x) 23. Лg3 Cf6 24. С:f6 ef 25. Ф:g7+! Ф:g7 26. Л:g7+ Крh8 27. Лg4x (1:0).

Янса — Ирвёля



19. Кf5! ef 20. e6! Ф:f4 21. ed+ Крd8 22. Лf3 Фс7 23. Ле3 Cd6. На 23... Фс5 решает 24. Л:е7! Ф:е7 25. Фа5+ с матом. 24. Ле8+ Кр:d7 25. Ле7+ Крс6 26. Л:с7+ С:с7 27. Фс3 b5 28. Ф:g7 Лад8 29. Фf6+ Крb7 30. Л:d8 Л:d8 31. a3 Лd1+ 32. Кра2 f4 33. Ф:f7 Лd2 34. c3 Л:f2 35. Ф:h5 Cb6 36. Фd5+ Крb8 37. a4 ba 38. Ф:с4 Сс7 39. Фе4, и черные сдались (1:0).

Δ Δ Δ

Кристиансанн. В чемпионате страны 1—2-е места поделили мастер Йоран Янсон и переехавший из Норвегии из США международный мастер Джонатан Тисдалл — по 6,5 из 8.

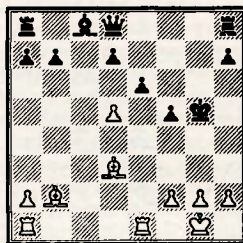
ЮГОСЛАВИЯ

Цетине. В 39-м командном первенстве Югославии победила «Босна» — 55 очков из 90. Лишь на пол-очка отстала команда фирмы «Госа»; любопытно, что компьютер этой фирмы будет впредь подсчитывать коэффициенты Эло для ФИДЕ. На 3-м месте «Партизан» — 54 очка.

За команду-победительницу выступали: гроссмейстер Б. Куранца, международные мастера Г. Диздар, М. Драшко, Д. Лалич, Э. Диздаревич, М. Дзевлан, З. Козуль, юниоры И. Соколов и С. Диздар, женщины М. Петрович и В. Живкович. На I доске победил гроссмейстер Д. Велимирович — 6 из 9, абсолютно лучший результат показал Э. Диздаревич — 7,5 из 8.

Сицилианская защита В31 Петрович — Живкович

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g6 4. 0-0 Сg7 5. c3 Кf6 6. d4 cd 7. cd К:е4 8. d5 Кd6 9. Ка3 Ке5 10. К:е5 С:е5 11. Ле1 Cf6 12. Ch6 Кf5 13. Фf3 С:b2 14. Ф:f5!. Черные отстали в развитии, что позволяет белым жертвой ферзя создать серьезные угрозы королю. 14... gf 15. Кс4 e6 (15... С:a1? 16. Кd6x) 16. Кd6+ Крe7 17. К:f5+ Крf6 18. Сg7+ Кр:f5 19. Cd3+ Крg5 20. С:b2 f5.



За ферзя у белых лишь одна легкая фигура, но два слона вместе с ладьями способны на многое.

21. Ле3 Лg8 (21... f4!?) 22. Лg3+ Крh5 23. Се2+ Лg4 (23... Крh6 24. Сс1+ Лg5 25. h4 —) 24. h3 Крg6 25. hg f4 26. Лh3 ed 27. Cd3+ Крf7 28. Л:h7+ Крe6 29. Лh6+ Крf7 30. Сg6+ Крe7 31. Cf5 Фа5 32. Cf6+ Крf7 33. g5 d6 34. Лh7+ Крe8 (34... Крf8 35. g6!) 35. Сg6+, и черные сдались (1:0).

ФАРОЕРСКИЕ ОСТРОВА

В чемпионате Северных стран, среди участников которого были 4 гроссмейстера и 5 международных мастеров, первое место, не проиграв ни одной партии, занял гроссмейстер Маргейр Петурссон (Исландия) — 8 из 11. 2—4-е места поделили гроссмейстеры Х. Олафссон (Исландия), К. Хансен и международный мастер Э. Мортенсен (оба Дания) — по 7. Участник международного турнира «Юрмала-87» исландский гроссмейстер Й. Арнасон набрал 4 очка и поделил 10—11-е места.

Сицилианская защита В70 Шнейдер — Петурссон

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Сс4 Сg7 7. h3 0-0 8. 0-0 a6 9. Ле1 b5 10. Сb3 Сb7 11. Сg5 Кbd7 12. Кd5 e6 13. К:f6+ С:f6 14. С:f6 Ф:f6 15. c3 Лfd8. Играя без конкретного плана, белые попали в пассивную позицию, и теперь им приходится думать только об отражении угроз противника.

16. Фd2 Кс5 17. Сс2 e5! 18. Кb3 Ке6 19. Ка5 Лаб8 20. Фе3 Са8 21. b4 h5! 22. Сb3 Кf4 23. Крh2 h4! 24. Лад1 Крg7 25. a3 Лbc8 26. c4 Фg5 27. g3. На 27. Фf3 могло последовать 27... f5! 27... Ке6 28. Лc1 hg+ 29. fg Ф:е3 30. Л:е3 Кg5. Белым не защитить многочисленные слабости. 31. Лсe1 f5! 32. cb ab 33. Cd5 К:е4 34. С:a8 Л:a8 35. Лc1 Лdc8 36. Леe1 d5 37. Кс6 Крf6 38. Лed1 Л:a3 39. Л:d5 Ла6 40. Л:е5 Ла:c6 41. Л:c6+ Л:c6, и белые сдались (0:1).

ГРЕЦИЯ

Афины. В шахматном фестивале «Акрополь-87» участвовали представители 13 стран — 107 мужчин и 22 женщины. Кубок победителя завоевал московский гроссмейстер Евгений Васюков — 7 из 9.

В женском турнире первенствовала румынская шахматистка Марина Макрополус (она больше известна как Погоревич) — 7 очков. М. Литинская (СССР) отстала на пол-очка, но зато сумела выиграть у победительницы турнира.



НАШ ГОСТЬ ИЗ ГДР

С гостем «Юрмалы-87» — тренером Шахматного союза ГДР доктором Эрнстом БЕНШОМ мы встретились в пресс-центре турнира. Доктор прибыл к нам наблюдать за международным соревнованием, познакомиться с развитием шахмат в Латвии, а также обсудить перспективы сотрудничества шахматистов ГДР и нашей республики. Мы попросили гостя ответить на ряд вопросов.

— Многие недоумевают, почему шахматисты вашей страны не участвуют во Всемирных олимпиадах. Ваших гроссмейстеров Вольфганга Ульмана, Райнера Кнаака, Уве Бёнша, Лотара Фогта в отборочных турнирах первенства мира не видно...

— Увы, в ГДР шахматы не включены в список олимпийских видов спорта, вот почему с 1972 года мы в упомянутых вами соревнованиях не участвуем. На XX Олимпиаде в Скопье были десятилетиями.

— Сколько всего в ГДР гроссмейстеров и мастеров?

— Высшее шахматное звание носят семеро мужчин и Эдит Келлер-Герман (в 1949—1950 гг. поделила 5—7-е места на чемпионате мира), международных мастеров 15, а сколько простых мастеров, точно не знаю. Много...

— А какие шахматные клубы наиболее популярны?

— У нас этот вид спорта развивается в шахматных секциях крупных предприятий, финансирующих соревнования. Клубов как таковых нет, но турниры частые, и особенно популярно командное первенство страны, которое проводится в нескольких лигах, отдельно для мужчин, женщин, юношей и учащихся. В этих соревнованиях участвуют все сильнейшие шахматисты ГДР. Вот и после турнира в Юрмале наш Томас Каспер будет защищать честь лейпцигской команды «Баукомбинат». Нынешние победители высшей лиги — женская (6 человек) и мужская (8) команды города Галле.

— Я слышала, у вас есть село, где все жители поголовно...

— Играют в шахматы! Да, это Штребек вблизи Хальберштадта. Село с 1300 жителями. В шахматы тут играет стар и млад. Если ребенок — редкий случай — не освоил азы королевской игры в семье, пробел тотчас ликвидирует школа. С 3-го класса раз в неделю проводится урок шахмат, его ведет обычно преподаватель физвоспитания или учитель-естественник. Детям методично разъясняются основные принципы дебюта, миттельшпиля и эндшпиля. Поскольку в штребекскую школу ходят ребята также из близлежащих деревушек, искусство шахмат популярно во всей округе.

— Как же случилось, что Штребек стал «шахматным селом»?

— В XI веке сюда сослали некоего опального князя, он обучил шахматам стороживших его крестьян. Новинка быстро распространилась, умеющих играть становилось все больше. Сегодня для жителей Штребека шахматы — привычное дело. Сражаются в семьях, школах, в парках, на всевозможных празднествах. Достопримечательности села — «шахматная» башня, площадь «У шахмат», гостиница «Шахматная игра». А Штребек — достопримечательность всей страны, им гордятся.

— Уроки шахмат бывают и в других школах?

— Факультативно. Но желающих заниматься много. Я бы сказал, шахматы в ГДР развиваются как массовый вид спорта. Радует, что ими охотно увлекается молодежь. Их исследуют ученые, результаты очень поучительны. Хочу предложить вам небольшую статью вице-президента нашего шахматного союза, доктора наук, профессора Берлинского университета им. Гумбольдта Марион Кауке о роли шахмат в формировании молодого человека.

Интервью взяла А. КЛОВАНЕ

Шахматы и творческое мышление

То, что шахматы способствуют усвоению знаний и развитию логического мышления, известно давно. Не секрет также, что человек, которого методически обучали шахматной игре, эффективнее принимает решение, исследуя ту или иную проблему, при этом отбираются наилучшие варианты, а менее выгодные отбрасываются.

Это подтвердилось и тестирование детей и подростков, проведенное специалистами ГДР.

Школьники 7—16 лет, играющие в шахматы, значительно отличаются от сверстников, не знакомых с этой игрой, — образом мышления, его основательностью и точностью. Предложенные стандартные задачи нешахматисты решали намного импульсивней и менее обдуманно. И хотя решения они принимали быстро, но ответы в основном были неправильные. Шахматисты, напротив, демонстрировали более обдуманный, осторожный подход к принятию не связанных с игрой решений.

Возьмем, например, тест «Ханойская башня». Задача состоит в том, чтобы разные по размеру кружочки из первоначальной позиции «А» через промежуточную позицию «Б» перевести в окончательную позицию «В» так, чтобы кружочки были упорядочены по величине, от больших к меньшим. Число кружочков, а также степень трудности задачи можно варьировать. Тест решается за определенное число ходов. Так вот, шахматисты на фоне своих ровесников выделялись более эффективной стратегией принятия решений, избегали бесцельного метода проб и ошибок. Сказался опыт оценки вариантов в шахматной партии.

Исследования показывают, что шахматная игра как форма интенсивной тренировки может содействовать подготовке школьной молодежи к тому, чтобы справляться с высокоинтеллектуальными научно-техническими задачами.

Возможно ли успешно составлять программы для ЭВМ, не постигнув основ логического мышления? Безошибочное, логическое, последовательное мышление нередко служит фундаментом для творческих идей и находок. Часто можно услышать, что игра в шахматы активизирует творческое мышление. Вероятно, это так, но строгих научных доказательств до сих пор не было.

Многочисленные опыты обучения шахматной игре по методическим программам, составленным тренером Шахматного союза ГДР доктором Эрнстом Бёншом, позволили в 1986 году доказать, что в процессе такого обучения удается целенаправленно развивать творческое мышление. После систематических шахматных занятий воспитанники тренировочной группы обогнали сверстников в скорости и оригинальности мышления, находчивости и богатстве идей. Шахматисты к тому же гораздо конкретнее разрабатывали предложенные идеи. Этот эффект проявился уже через 3—6 месяцев систематических занятий. Особенно эффективно пробуждала творческие способности созданная специалистами программа комбинационных тренировок.

Традиционная программа шахматного обучения больше способствует развитию логики, основательности и эластичности мышления. Это показали проверки играющих в шахматы учеников 4—6 классов.

Результаты проведенных исследований говорят о том, что шахматы должны еще интенсивнее использоваться для своевременного развития индивидуальных мыслительных способностей ребенка. Игра в шахматы может способствовать целенаправленному развитию таланта.

Профессор М. КАУКЕ



● Дети, в школу собирайтесь!..

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

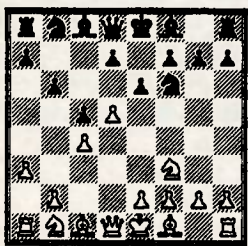
В КРУГУ НОВЫХ ПРОБЛЕМ

(Окончание. Начало в № 9—22)

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА E12

В прошлом году мы уже рассматривали это разветвление новоиндийской защиты (см. «Шахматы» № 13, 14/1986). Поэтому сейчас познакомимся только с теми партиями, которые были сыграны за прошедшее с той статьи время, главным образом в 1986 году и в начале 1987-го. Сравнить этот материал с ранее опубликованным и сделать выводы мы предоставляем самим читателям; при этом могут пригодиться и приведенные в скобках данные (результат партии и число ходов).

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 b7—b6
4. a2—a3 c7—c5
5. d4—d5 ...



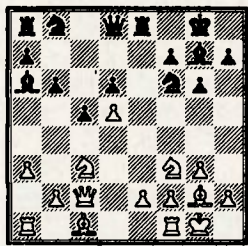
Фтачник — Шапиро (Нью-Йорк, 1986): 5... ed 6. cd g6 7. Kc3 Cg7 8. e4 0-0 9. d6 Cb7 10. Cd3 c4 11. Cc2 Ka6 12. Cg5 h6 13. Ch4 Le8 14. 0-0 g5 15. K:g5 hg 16. C:g5 Фс8 17. Le1 Фс5 18. Фд2 Ле6 19. Лад1 Лае8 20. Се3 Фh5±.

Цебало — Паунович (Югославия, 1986): 8. Cg5 0-0 9. e3 d6 10. Kd2 h6 11. Ch4 Ka6 12. Kc4 Kc7 13. Cg3 Kce8! 14. a4 (14. Ce2 Ca6) 14... Kh5 = (0:1, 59).

Бенджамин — де Фирмиан (чемпионат США, 1986): 7. e4! N K:e4?! (7... Cg7 8. e5 Kg4 9. Cg5±; 7... d6 8. Cb5+ ±) 8. Cd3 Kf6 9. 0-0 Cg7 10. Le1+ Kpf8 11. d6! ± (0:1).

Цебало — Псахис (Сараево, 1986): 5... Ca6 6. e3?! ed 7. cd C:f1 8. Kp:f1 g6 9. Kc3 Cg7 10. e4 d6 (10... 0-0!? 11. e5 Kg4 12. Cg5 f6 ±) 11. Фа4+!? Фд7 12. Ф:d7+ Kb:d7 13. Cf4 Кре7 14. h3 a6 15. g4 (15. a4 b5! ±) 15... b5 16. Kpg2 Kb6 17. Lhe1 (17. e5 Kf:d5!) 17... Lhe8 18. Lac1 Kfd7 19. b3 Лас8± (0:1, 41).

Юсупов — Тимман (3-я партия матча, Тилбург, 1986): 6. Фс2 ed 7. cd g6 8. Kc3 Cg7 9. g3 0-0 10. Cg2 d6 11. 0-0 Ле8.



12. Cf4 Фе7 13. Лfe1 Kbd7 14. Лад1 (14. h3 Ke4! 15. K:e4 Ф:e4 16. Фд2 Kf6∞; **Браун — Бенджамин**, чемпионат США, 1985) 14... Ke4! 15. Фа4! C:c3 = (1/2:1/2, 56).

Юсупов — Тимман (5-я партия матча, Тилбург, 1986): 12. Le1 Kbd7 13. h3 Ke5 (13... b5 14. e4 Фb6 15. Ce3 ±) 14. K:e5 Л:e5 15. e4 Ле8 16. Ce3 ± (1:0, 58).

Δ Δ Δ

4. ... Cc8—a6
5. Фd1—c2 ...

Браун — Хьярттарсон (Рейкьявик, 1986): 5. Kbd2 d5 6. Фс2 (6. e3 Ce7 7. Фа4+ Kfd7!? 8. cd C:f1 9. K:f1 ed 10. Kg3 0-0 11. 0-0 c5 12. Лd1 ±; **Музе — Стойка**, Афины, 1985) 6... Ce7 7. e4 0-0?! (7... de 8. K:e4 Kbd7) 8. e5 Ke8 (8... Kh5!?) 9. Cd3 h6 10. 0-0 c5 11. dc! bc 12. Лd1 Kc7 13. Kf1 Kc6 14. Kg3 Ka5 15. b3! Лb8 16. Лb1 Фе8

(16... d4? 17. Kh5!±) 17. C:h6! ±→» (1:0, 39).

5. ... Ca6—b7
6. Kbl—c3 c7—c5
7. e2—e4 ...

Лоброн — Полукаевский (Биль, 1986): 7. dc bc 8. Cf4 Ce7!? 9. Лd1 0-0 10. e3 d6 11. Лd2!? (11. Ce2 Kh5=) 11... Фb6 (11... Kh5? 12. C:d6 C:d6 13. Kb5±) 12. Ce2 Лd8 13. 0-0 Kbd7 14. Лfd1 Kf8 = (1/2:1/2, 54).

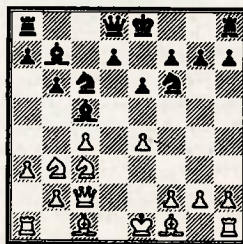
Юсупов — Тимман (3-я партия матча, Хилверсум, 1986): 8. Cg5 Ce7 9. e3 d6 10. Ce2 Kh5!? 11. C:e7 Ф:e7 12. b4 Kc6 13. bc dc 14. Лb1 Kf6 15. 0-0 (15. Лb5 Лс8!) 15... 0-0 16. Лb5 (16. Kd2!?) 16... Лас8 = (1/2:1/2, 28).

Портиш — Тимман (Тилбург, 1986): 7. e3 g6 8. Ce2 Cg7 9. 0-0 0-0 10. Лd1 cd 11. K:d4 a6 12. e4 Фс7 13. Ce3 d6 14. Lac1 Kbd7 15. f3 Лас8 16. Фd2 Лid8 17. Cf1 Фb8 18. Kph1 Ke5 19. Ka4 Ked7 20. b4 Ca8 21. Фf2±.

7. ... c5:d4
8. Kf3:d4 d7—d6

Бареев — Эйнгорн (Киев, 1986): 8... Kc6 9. K:c6 C:c6 10. Cf4 (10. Ce2 Фb8! =) 10... Kh5 (10... Cc5?! 11. Ce2 0-0 12. Лd1 a5 13. 0-0 Лс8?! 14. Фd3 Ke8 15. Лd2 f6 16. Kb5!±; **Гуревич — Юдасин**, Тбилиси, 1985) 11. Ce3 Cc5 12. C:c5 bc 13. g3 0-0 14. Cd3 Kf6 (14... f5? 15. f4 fe 16. C:e4±) 15. 0-0 d6 16. f4 Лb8 17. Лhg1! e5 18. g4∞.

Выжманавин — Салов (Иркутск, 1986): 8... Cc5 9. Kb3 Kc6.



10. K:c5 (10. Cf4) 10... bc 11. Cd3 d6!? 12. 0-0 0-0 13. Cg5 h6 14. Ch4 g5 15. Cg3 e5 16. Фd1 a5 17. Лb1 Лb8 18. Le1 Kpg7 19. f3 Cc8 (19... Kd4!? с идеей Cc6) 20. Cf2 Ce6 21. Cf1 Лb7 = (0:1, 41).

Халифман — Тукмаков (Куйбышев, 1986): 10. Cd3 Ce7 11. f4 d6 12. 0-0 Kd7 13. Ce3 Kc5 14. Ce2 0-0 15. Лад1 Фс7 16. Kd2 Лас8 17. b4 Kd7 18. Kb3 a6 19. Лc1 ± ○ (1:0, 36).

Псахис — Салов (Минск, 1987): 10... d6 11. 0-0 0-0 12. h3 h6 13. Cf4 e5 14. Cd2 a5 15. Lac1 Ле8 16. Фd1 Kd4 17. K:d4 C:d4 = (0:1, 41).

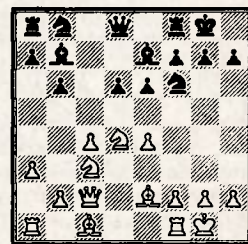
9. Cf1—e2 ...
Новиков — Дохолян (Севастополь, 1986): 9. Cg5 Kbd7 10. Лd1 a6 11. f4 Ce7 12. f5 e5 (12... 0-0) 13. Kf3 g6 14. C:f6 K:f6 15. K:e5 Фс7 (15... gf 16. c5! ± ↑田) 16. Kf3 gf 17. Kd5! (17. ef 0-0-0±) 17... C:d5 18. ed Kg4 19. h3! ± (1:0, 39).

Новиков — Шнейдер (Львов, 1987): 11... Фс7! N 12. f5 ef! 13. K:f5 g6 14. Ke3 Cg7 15. Cf4 Ke5 16. Ce2 0-0 =.

9. ... Cf8—e7
Николич — Салов (Рейкьявик, 1986): 9... Kbd7 10. 0-0 a6 11. Ce3 Ce7 12. Лfd1 0-0 13. a4?! Фс7 14. f3 Лfe8 15. Kph1 Лас8 16. a5 d5 17. ab K:b6 (17... Ф:b6!?) 18. cd ed 19. C:a6 C:a6 20. Л:a6 Kc4 21. Cg1 Фb7 = (1:0, 64).

Выжманавин — Разуваев (Иркутск, 1986): 10. Ce3 Ce7 11. f4 a6 12. 0-0-0! N 0-0 (12... Фс7 13. g4 с идеей g4—g5↑) 13. g4 d5 (13... Kc5 14. Cf3 Лс8 15. g5 Ke8 26. h4±) 14. ed ed 15. g5 Ke8 16. K:d5± (1:0, 34).

10. 0-0 0-0



Гуревич — Эйнгорн (Киев, 1986): 11. f4 Kbd7 12. f5 e5 13. Kb3 Лс8 14. a4 a6 15. Фd3 b5! 16. cb ab 17. ab d5 18. ed Kc5 19. K:c5 C:c5+ 20. Kph1 K:d5 21. f6 (21. Фg3 f6) 21... K:f6 22. Фg3 Ke4! 23. K:e4 C:e4 24. Ф:e5 1/2:1/2.

11. Лf1—d1 Kb8—d7

Вера — Вилела (Гавана, 1986): 12. b4 a6 13. Kb3 Фс7 14. Cf4!? Лfd8 (лучше 14... Ke5 15. Lac1 Kfd7) 15. Lac1 Лас8 16. Фb1 Фb8 17. Cg3 Cf8∞.

Михальчишин — Лернер (Куйбышев, 1986): 12. Ce3 a6 13. f3 (13. f4!? Лс8 14. Лdcl ±) 13... Лс8 14. Lac1 Фс7 (14... d5!?) 15. Фb3 Фb8 16. Фа2 Лfe8∞.

Все флаги—

В ГОСТИ...

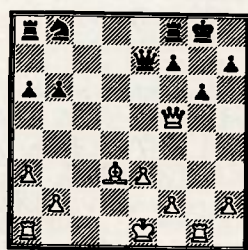
Международные турниры Москва, 1987

КОНФЕРЕНЦ-ЗАЛ го-
стиницы «Спорт» вновь
стал местом проведения
традиционных международ-
ных соревнований, органи-
зованных Московским об-
ластным шахматным клубом.
Два турнира (XII и IX кате-
гории ФИДЕ) собрали весь-
ма представительный состав
участников. Небезынтересно
отметить, что средний рей-
тинг турнира «А» был выше,
чем у межзонального турнира
в Суботице. Рейтинги — вещь
серьезная (в особенности, в
турнире «Б», где главным
судьей был Э. Дубов, наш
самый главный специалист
по индивидуальному коэффи-
циенту), однако сам по себе
партий он не выигрывает.
Успех приносило высокое
качество игры — величина,
которую измерить сложнее.

В группе «А» на старте ли-
дировали гроссмейстеры
Сергей Долматов и Олег
Романишин, одержавшие по
две победы. Однако после
поражения в партии с Джу-
лианом Ходгсоном игра моск-
вича расстроилась, и только
ценой двух побед на финише
Сергей сумел достойно завер-
шить турнир. Романишин
же все время находился в ли-
дирующей группе.

В середине турнира заявил
о своих правах на лидерство
харьковчанин Михаил Гуре-
вич, чей бурный финиш и оп-
ределил победителя в группе
«А». Очередной успех чемпи-
она страны 1985
года впечатляет. За четыре
месяца им сыграно четыре
(!) турнира. В первом из них
(самом важном — чемпионате
СССР, имевшем статус
зонального турнира) Миха-
ил потерпел чувствитель-
ную неудачу, но затем последо-
вали победа на междуна-
родном турнире в Таллине,
второе место в гроссмейстер-
ском турнире в Ленинграде и
вот — новый успех.

Гуревич — Ионеску



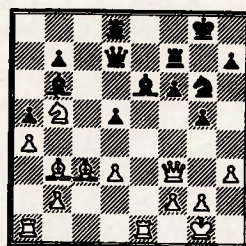
19. Фd5 Фd7. Теперь в слу-
чае 20. Ф:a8 Ф:d3 21. Лd1
Фb5 белый король чувствует
себя не вполне уютно. Гуре-
вич, однако, стремился к дру-
гой позиции. 20. С:g6! Ф:d5
21. Се4+ Кph8 22. С:d5 Ла7
23. Кре2 Кd7 24. Лад1 Ке5
25. Лg5 Ле7 26. Сb3 f5 27.
Лd6 f4 28. e4 Лfe8 29. Cd5
Лс7 30. Ле6 Л:e6 31. С:e6 Kg6
32. Кpd2 Кpg7 33. Лf5 Ле7 34.
Cd5 Лd7 35. Кре2 Лс7 36.
Кpd2 Лd7 37. h4 К:h4 38. Л:f4
Kg6 39. Лg4 Кpf6 40. Кре3
h5 41. Лg1 Лg7 42. f4 К:f4
43. Лf1. Черные сдались
(1:0).

Владимир Маланюк, на
мой взгляд, стал жертвой
собственной осторожной так-
тики. Не возражая против

ничьих, севастопольский
шахматист за два тура до
конца все-таки наскреб
«плюс три». Поражение в
партии с исландцем Йоха-
ном Хьяртарсоном лишило
Владимира возможности
бороться за первый приз.

Испанская партия С61
Хьяртарсон — Маланюк

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5
Kd4 4. К:d4 ed 5. 0-0 Сс5 6.
Фf3 Ке7 7. d3 c6 8. Сс4 d5 9.
Сb3 0-0 10. ed cd 11. Сg5 f6
12. Cf4 a5 13. a4 Ce6 14. Ka3
g5 15. Cd2 Фd7 16. Kb5 Сb6
17. Лfel Лf7 18. c4 dc3
(18... dc4 19. Ле6 Ф:e6 20.
С:c4) 19. С:c3 Лd8 20. h3 Kg6.



21. Cd4 (этот ход подчерки-
вает многочисленные слабос-
ти в лагере черных) 21...
Kh4 22. Фе3 Кf5 23. Ф:e6
Ф:e6 24. Л:e6 С:d4 25. g4
С:b2 26. Лb1 Кd4 27. Лd6
Л:d6 28. К:d6 Лd7 29. С:d5+
Кpf8 30. Л:b2 Л:d6 31.
С:b7 Ке6 32. Се4 Кс5 33.
Лb5 К:a4 34. Л:a5 Кс3 35.
С:h7 Ке2+ 36. Кph2 Кf4 37.
Ла2 Кре7 38. Лd2 Кре6 39.
Кpg3 Кре5 40. h4 gh+ 41.
Кр:h4 Лd4 42. Кpg3 Ла4 43.
Лb2 Лd4 44. Кpf3. 1:0.

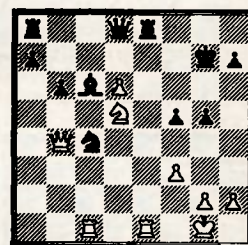
Тяжело было ветеранам —
Е. Геллеру и Е. Васюкову.
Шестичасовой регламент
игры (против которого резко
высказалось большинство
участников в анкете спе-
циального бюллетеня) осо-
бенно губителен для шахма-
тистов старшего поколения.

Δ Δ Δ

В группе «Б» яркую и
вдохновенную игру показал
подмосковный мастер Григо-
рий Кайданов. В прошлом
году Григорий завоевал два
балла международного ма-
стера, отлично сыграл в тур-
нире первой лиги. Новый
успех — крупнейший в его
спортивной карьере.

Защита Грюнфельда D89
Кайданов — Выжманавин

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3
d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6.
bc Cg7 7. Сс4 c5 8. Ке2 Кс6 9.
Се3 0-0 10. 0-0 Cg4 11. f3
Ka5 12. Cd3 cd 13. cd Ce6
14. Лc1 Ca2 15. Фа4 Ce6 16.
d5 Cd7 17. Фb4 e6. В партии
Глек — Козлов (Пинск, 1986)
после 17... b5!? 18. f4! a6 19.
e5! Кс4 20. С:c4 bc 21. Кс3
Сb5 22. Лf1d1 белые за пешку
получили сильную инициа-
тиву. 18. Кс3 ed 19. ed Ле8 20.
Cf2 b6 21. Ch4 f6 22. Ке4
Kb7 23. Ca6 Ka5 24. d6 g5.
Недостаток пространства
вынуждает черных к новым
ослаблениям. 25. Cf2 f5 26.
Кс3 Cf8 27. Лfel Сс6 28.
Cc4+ Кph8 29. Cd4+ Cg7
30. С:g7+ Кр:g7 31. Кd5
К:c4.



32. Фс3+ Кph6 33. Ке7
К:d6 34. Ле6+. Черные сда-
лись (1:0).

Интересным и самобыт-
ным шахматистом показал
себя индийский юноша
Висванатан Ананд. Острое



● Михаил ГУРЕВИЧ

Москва, 1987 (группа «А»)

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Лпутян С. СССР	2500	★	½	½	½	0	½	½	1	½	½	0	½	1	½	6,5	7—8
2. Разуваев Ю. СССР	2510	½	★	½	0	1	½	1	½	½	0	1	½	½	0	6,5	7—8
3. Хьяртарсон Й. Исландия	2555	½	½	★	½	1	½	½	½	½	1	½	0	1	½	7,5	3—5
4. Гуревич М. СССР	2540	½	1	½	★	1	0	1	½	1	½	1	0	½	1	8,5	1
5. Бенджамин Дж. США	2535	1	0	0	0	★	1	½	0	0	0	½	1	1	1	6	9—10
6. Васюков Е. СССР	2510	½	½	½	1	0	★	1	0	½	½	½	0	0	0	5	12—13
7. Ионеску К. Румыния	2520	½	0	½	0	½	0	★	0	½	½	0	½	1	½	4,5	14
8. Долматов С. СССР	2515	0	½	½	½	1	1	1	★	1	½	½	½	0	½	7,5	3—5
9. Геллер Е. СССР	2500	½	½	½	0	1	½	½	0	★	½	½	½	½	½	6	9—10
10. Маланюк В. СССР	2575	½	1	0	½	1	½	½	½	½	★	½	½	1	½	7,5	3—5
11. Лернер К. СССР	2555	1	0	½	0	½	½	1	½	½	½	★	½	½	1	7	6
12. Романишин О. СССР	2570	½	½	1	1	0	1	½	½	½	½	½	★	½	1	8	2
13. Ходгсон Дж. Англия	2520	0	½	0	½	0	1	0	1	½	0	½	½	★	½	5	12—13
14. Петурссон М. Исландия	2535	½	1	½	0	0	1	½	½	½	½	0	0	½	★	5,5	11



● Григорий КАЙДАНОВ

Москва, 1987 (группа «Б»)

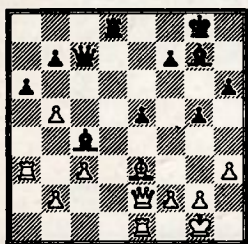
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 О. М.

1. Зайчик Г. СССР
2. Архипов С. СССР
3. Халифман А. СССР
4. Свешников Е. СССР
5. Каспер Т. ГДР
6. Гарсиа С. Куба
7. Белов И. СССР
8. Ананд В. Индия
9. Котрониас В. Греция
10. Фойшор О. Румыния
11. Пигусов Е. СССР
12. Кайданов Г. СССР
13. Дейвис Н. Англия
14. Петросян А. СССР
15. Выжманавин А. СССР

2500	♙	½	½	½	1	0	½	½	½	0	0	1	1	1	0	7	8—9
2485	½	♙	0	1	½	1	½	0	0	½	½	½	0	1	½	6,5	10—11
2515	½	1	♙	½	½	1	½	0	½	½	½	0	½	1	½	7,5	5—7
2535	½	0	½	♙	1	0	½	1	½	½	½	0	½	1	1	7,5	5—7
2430	0	½	½	0	♙	½	½	0	1	½	½	0	½	1	0	5,5	13—14
2455	1	0	0	1	½	♙	½	0	0	½	0	½	½	0	0	4,5	15
2405	½	½	½	½	½	½	♙	½	0	1	½	0	1	½	0	6,5	10—11
2490	½	1	1	0	1	1	½	♙	1	0	½	0	0	½	½	7,5	5—7
2440	½	1	½	½	0	1	1	0	♙	½	0	½	0	½	1	7	8—9
2495	1	½	½	½	½	½	0	1	½	♙	1	1	½	0	½	8	4
2520	1	½	½	½	½	½	½	½	1	0	♙	1	1	½	0	8,5	2—3
2420	0	½	1	1	1	½	1	1	½	0	0	♙	1	½	1	9	1
2420	0	1	½	½	½	½	0	1	1	½	0	0	♙	½	0	6	12
2495	0	0	0	0	0	1	½	½	½	1	½	½	½	♙	½	5,5	13—14
2485	1	½	½	0	1	1	1	½	0	½	1	0	1	½	♙	8,5	2—3

тактическое зрение, быстрота принятия решений неоднократно ставили в затруднительное положение более титулованных противников.

Ананд—Гарсиа С.



Черные собираются забрать пешку b5, что в соче-

тании с двумя слонами обеспечило бы компенсацию за качество. Внезапно последовало: 30. Сb6! Фc8 31. Фg4 f5 32. Фf3 Лd6 (Гарсиа уже в цейтноте). Похоже, что черные вот-вот заберут пешку b5, однако... 33. ba! Дело в том, что после 33... Л:b6 34. a7 Са6 35. Фd5+ позиция черных опасна. В случае же 34... Фа8 без защиты остается пешка f5, ферзь занят блокадой, король черных также в опасном положении. В партии было: 33... ba 34. Фе3 f4 35. Фе5 Фе6 36. Сс7 Лс6 37. Фа7 f3 38. Фb8+ Сf8 39. g4 e4 40. Ла5 Фd7 41. Лf5 Cf7 42.

Сg3 Лс8 43. Л:f7 Кр:f7 44. Фb3+ Крf6 45. Л:e4 Ле8 46. Л:e8 Ф:e8 47. Фd5 Фe1+ 48. Крh2 Фе2 49. b4 Се7 50. Фf5+, и черные сдались (1:0).

После партии состоялся любопытный диалог:

— Очень трудно играть с вами, — пожаловался кубинец, имея в виду быстроту и легкость, с какими принимал решения его 17-летний партнер. Однако Ананд и здесь молниеносно нашелся:

— А с вами играть просто невозможно: вы все время курите!

Драматическая партия последнего тура Котрониас —

Белов решала, получит ли подмосковный шахматист балл международного мастера. Партия продолжалась и после официальной церемонии закрытия, победу, к нашему огорчению, одержал член олимпийской команды Греции...

Турниры были хорошо организованы: выходил специальный бюллетень, экзепресс-бюллетень (к сожалению, недоступный для журналистов), ежедневно проводились сеансы одновременной игры, блицтурниры.

И. БОТВИННИК

арена молодых

«КУБОК ПЛУНГЕ»

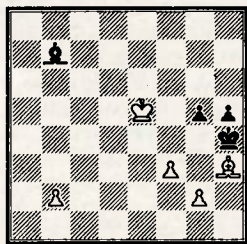


В небольшом литовском городе Плунге в девятый раз прошли командные соревнования юных. Организатор турнира — Виталий Андрияшайтис (тренер местной шахматистки Лаймы Домаркайте, чемпионки Литвы).

На старт вышли 12 команд (по 4 юноши и 2 девушки не старше 1969 г. рождения) не только из Литвы, но и из других республик. Среди 72 участников было 14 кандидатов в мастера.

Первое место уверенно заняли ребята из Рижского района (кандидаты в мастера А. Страутс, К. Рамма, И. Крумс, И. Карклиньш и Г. Скуиня, и перворазрядница Д. Фалкане) — 40,5 очка из 48. На втором месте шахматисты Житомира, на третьем — первая команда Плунге.

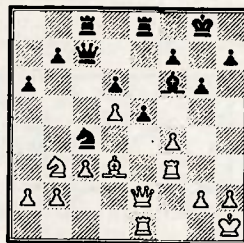
Страутс — Шинцов
(Рижский р-н) (Москва)



Похоже, партия должна закончиться вничью, ведь на доске совсем мало пешек, белый слон стоит на отшибе... Белые все же решили попытаться счастья и сыграли 51. b4, заманивая противника в ловушку. 51... g4?? 52. f4!, и выяснилось, что две пешки бегут в ферзи быстрее, чем одна. Еще последовало 52... gh 53. gh Кр:h3 (чутьочку упорнее 53... Сс8, после чего белые должны сыграть очень точно: 54. b5 С:h3 55. f5! Крg5 56. b6! Сg2 57. f6 Крg6 58. Крe6 в т. д.) 54. f5 Са6 55. f6 Сс4 56. b5 Крg2 57. b6 h4 58. b7 h3 59. b8Ф h2 60. Фb2+ Крg3 61. Фc1, и вскоре черные сдались (1:0).

Ничьей черные могли добиться, сыграв 51... Сf3! 52. gf Кр:h3 53. b5 g4, и пешки финишируют ход в ход. Что ж, это старая истина: нельзя играть спустя рукава даже в простейших позициях!

Звягинцев — Карклиньш
(Москва) (Рижский р-н)



Белые ведут наступление на королевском фланге, и черным надо думать об энергичной контригре в центре (как учит опыт классиков). Увы, черные продолжают топтаться на месте и получают то, что заслужили...

20. f5 Сg7?. Надо было играть 20... e4 21. С:e4 g5 22. Лh3 Лe5 23. Фh5 Крf8 и затем К:h2 — инициатива уже у черных. 21. Лh3 b5?. Еще не поздно было

пойти 21... e4. 22. Лf1 Фе7?. Заключительный ход неверного плана. 23. Л:h7! Кр:h7 24. fg+ fg 25. Фh5+ Крg8 26. С:g6 Cf6 27. С:e8 Ф:e8 28. Ф:e8+ Л:e8 29. Л:f6 e4 30. Кd4, и белые выиграли (1:0).

Защита Нимцовича Е20
Кривошей — Страутс
(Житомир) (Рижский р-н)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Кf3 cd 5. К:d4 Сb4+ 6. Cd2 Фb6 7. Сс3 Ке4 8. Сg2 К:c3 9. К:c3 С:c3+?! Зачем отдавать противнику преимущество двух слонов и ослаблять черные поля? 10. bc a6 11. Фb3 Фc7?. Надо было смириться с трудным эндшпилем. 12. Фа3! Ф:c4 13. Лb1 Кc6 14. 0-0 d5.

15. e4!. Любой ценой вскрыть центр и добраться до короля! 15... de 16. С:e4 f5 17. С:c6+ bc 18. К:f5! ef 19. Лfe1+ Крf7 20. Ле7+ Крg6 21. Фd6+ Крh5 22. Лb4 Лd8 23. Ф:d8 Фc5 24. Лh4+ Крg6 25. Фе8+, и черные сдались (1:0).

Ф. ЦИРЦЕНИС

В ПОИСКАХ «ВЕЧНОГО ДВИГАТЕЛЯ»

Даже проверенные временем партии корифеев прошлого, ставшие уже классикой, то и дело вызывают критику со стороны наших читателей.

В. Дерябкин (Севастополь) заинтересовал один из моментов партии **Капабланка — Маршалл** (Нью-Йорк, 1918). После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf6 12. Le1 Cd6 13. h3 Kg4 на доске возникла следующая позиция:

Здесь Капабланка отклонил жертву коня, мотивируя свое решение следующим вариантом: 14. hg Фh4 15. Фf3 Фh2+ 16. Kpf1 C:g4 17. Ф:g4 Фh1+ 18. Кре2 Лае8+, но, к сожалению, теперь 19. Се6! дает белым выигрыш. Этот ход был найден через 36 (!) лет ленинградским шахматистом Е. Палкиным. Выходит, Х.-Р. Капабланка ошибся и коня вполне можно было взять? Нет. В приведенном выше варианте вместо 15... Фh2+ черным следовало играть 15... Ch2+, после чего не проходит 16. Kph1 из-за C:g4 17. Ф:g4 Ф:g4 18. Кр:h2 Лае8, а также 16. Kpf1 ввиду 16... C:g4 17. Фе4 Cf4! 18. g3 Фh2! (см. В. Панов. «Капабланка», М., ФиС, 1970, с. 141).

— А нельзя ли в этой позиции сыграть 19. C:f7+? — предлагает наш читатель. При этом могут возникнуть следующие варианты:

I. 19... Л:f7 20. Ф:a8+ Лf8 21. Фd5+ Kph8 22. gf ±;

II. 19... Kph8 20. gf Ch3+ 21. Кре2 Cg4+ 22. Kpd3 Фh3+ 23. Ле3 ±;

III. 19... Кр:f7 20. Фd5+ Kpg6 21. gf Л:f4 (если 21... Ф:f4, то 22. Фе4+) 22. Фg2 Фh4 (либо Фh5) 23. d4 ±.

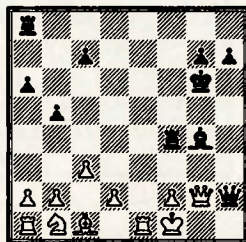
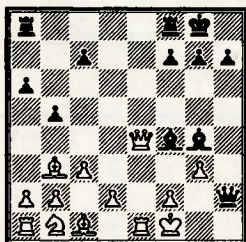
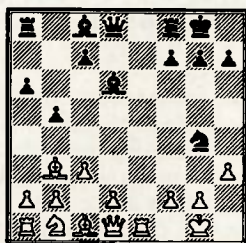
Вроде бы все убедительно. «Несколько раз возвращаясь к данной партии и не могу найти брешь в своих расчетах... Выходит, Капабланка недосчитался — он вполне мог брать коня на 14-м ходу!» — пишет тов. Дерябкин.

Увы, мы вынуждены разочаровать нашего читателя.

Вот позиция, возникающая в варианте III после 22. Фg2. Черным незачем здесь играть 22... Фh4 либо 22... Фh5. У них находится удар, вполне в стиле Фрэнка Маршалла: 22... Л:f2+!, после чего белым остается только сдаться: 23. Кр:f2 Лf8+ проигрывает ферзя, а на 23. Ф:f2 следует 23... Фh1+ 24. Фg1 Лf8x. Черные могут сыграть вместо 23... Фh1+ и 23... Лf8, но при этом мат ставится на несколько ходов позже (24. Леб+ C:e6 25. Ф:f8 Cc4+).

Таким образом, репутация Капабланки оказалась непоколебленной и на этот раз. Интуиция не подвела гениального кубинца, жертву коня на 14-м ходу принимать белым было нельзя.

Поиски «вечного двигателя» продолжаются...



ЭТОТ БЕСПОМОЩНЫЙ
ПУНКТ f7

Защита Пирца —

Уфимцева В07

Арнасон — Прибыл

Международный турнир
«Юрмала-87»

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 c6. Очень редкий ход; правда, в Юрмале Прибыл играл так уже дважды, и не без успеха — против Каспера и Тошкова. 4. f4 Фа5. В партии Клованс — Иванов А. (Бельцы, 1977) после 4... d5?!

5. e5 Ke4 6. K:e4 de 7. Ke2 f5 8. c4 e6 9. Kc3 Ka6 10. Ce3 Kc7 11. Фb3 Ce7 12. Лd1 Kpf8 13. d5 черные попали в тяжелое положение. 5. Cd3. Тошков после немедленного 5. e5 Ke4 6. Фf3 K:c3 7. Cd2 Cf5 8. C:c3 Фd5 ничего существенного не добился. Заслуживает внимания продолжение, встретившееся в партии по переписке Бараш — Уфимцев (1985: «Информатор» 41/122): 5. Cd2 Фb6 6. Kf3 d5 7. e5 Ke4 8. Cd3 K:d2 9. Ф:d2 e6 10. Ke2 c5 11. c3 ±.

5... e5 6. de 7. f5 Kbd7 8. Kf3 Cc5?!. Авантюрный ход, блестяще опровергнутый белыми. Надо было смириться с 8... Kc5 9. 0-0 ±. 9. Cd2 Kg4. Возвращаться ферзем на c7 черным, разумеется, не хотелось. 10. Kg5!. Прибыл, по видимому, рассчитывал на 10. Фе2 Kf2 11. Лf1 K:d3+.

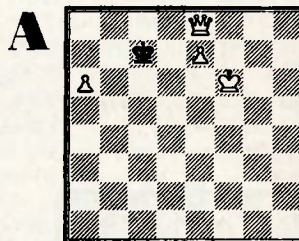
10... Kf2. Сопротивляться можно было после 10... h5 11. Cc4 Kf2 12. C:f7+ Kpf8 13. Фе2 K:h1 14. 0-0-0 Kf2 15. Фc4 K:d1 (15... Фа6 16. Фе6 Kf6 17. Ф:e5 b6 18. Cf4 K:d1 19. Фd6+ C:d6 20. C:d6x) 16. Cg6 Кре7 17. Фе6+ Kpd8 18. Kf7+ Крс7 19. Kd5+ cd 20. C:a5 + ±.

11. Фh5 g6 12. Фf3 K:h1 13. fg. Страшный разгром! У черных лишняя ладья, но они совершенно беспомощны. 13... Лf8 14. g7 Фc7 15. g8Ф. Пункт f7 так и не удалось удержать на 15... Л:g8 последует 16. Ф:f7+ Kpd8 17. Ке6x. Черные сдались (1:0).

Примечания международного мастера Я. КЛОВАНСА

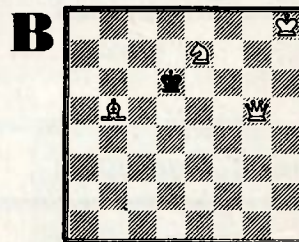


С. ДРАГОСТИНОВ
1968



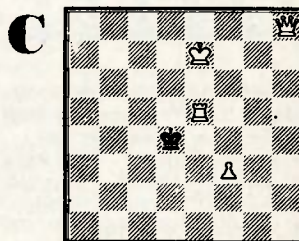
Мат в 2 хода

В. ИЛЬИН
1969



Мат в 3 хода

В. МАЛЮК (Чита)
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

РЕШЕНИЯ
(См. «Шахматы» № 17/1987)

- A. 1. Ch8! Kpg8 2. Лf1; 1... Kpf8 2. Kpd6.
B. 1. Кра7! и 2. Фf6+.
C. 1. Фb2! Kpg1 2. Ла2; 1... Kph2 2. Лg6; 1... g1Ф 2. Лh6+; 1... g1K 2. Лg6 Ke2 3. Фh8x.
1. Фd3? g1K!
D. 1. Cc8! Kpd5 2. Cb7 Кре5 3. Лd6 Kpf5 4. Cc4+ Кре5 5. f4x.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ШАХМАТ С КАРТИНКАМИ

Международный турнир в курортном местечке Кемери вызвал в широкой публике необыкновенный интерес к шахматной игре. В самых разнообразных социальных слоях вдруг зазвучала шахматная терминология, очарованию которой поддались даже базарные торговки. Смело так утверждать, ибо не далее как позавчера мне довелось быть свидетелем разговора двух древних старушек. Одна из них спрашивала:

— Ну как партия?

— Спавила, — отвечала другая. — И осталась в выигрыше.

Конечно, досужие критики могут возразить: дескать, при чем здесь шахматы, если речь шла всего лишь о яйцах? Тем не менее каждый человек, которого мне приходилось встречать в обществе, говорил о международном турнире в Кемери с таким жаром, с такой любовью и радостью, как будто дело касалось лично его самого. К сожалению, не все посвящены в основы этой замечательной игры, поэтому я осмелюсь предложить читающей публике некоторые теоретические и практические рекомендации, касающиеся шахмат. С тем чтобы каждый, ознакомившись с данной статьей, мог немедленно отправиться в Кемери, где в критические минуты Алехину, возможно, понадобится его совет.

Итак, к делу!

Прежде всего неопиту следует уяснить этимологию слова «шахматы». Вульгарные теоретики прямолинейно ссылаются на персидский язык, в котором слово «шахмат» означает «владыка умер». Но позволительно будет спросить: кому нужны подобного рода загробные игры? Разве не являются поправкам принятых в цивилизованном обществе этических норм подобного рода игрища с умершим монархом? Каждый здравомыслящий человек, ознакомившись с вышеприведенной теорией, решительно возразит: — Нам такие теории не нужны!

Что же представляют собой шахматы, так сказать, в физическом выражении?

Для игры необходима доска, расчерченная на 64 черно-белые клеточки, и 32 фигуры: по 16 с каждой стороны.

Среди фигур главной считается король. К сожалению, он похож на стреноженного жеребца. Даже в самые неприятные для себя моменты король передвигается по доске всего лишь на одну клеточку вперед, назад или в сторону. Правда, это можно объяснить солидностью монарха, которому не подобает суета, даже если возникла смертельная угроза.

Следующей по значению фигурой является дама. Некоторые называют ее ферзем, но мы, чтобы избежать кривотолков относительно интимных взаимоотношений этого самого ферзя с королем, будем придерживаться более подходящего названия. Итак, дама. С нею, признаться, нелегко сладить. Как и всякая эмансипированная женщина, она носится по доске, сшибая по пути любого встречного и поперечного. Дама для реализации своих интриг пользуется двумя помощниками — офицерами. У этих, к слову сказать, все идет наперекосяк, и если бы не пара резвых коней, трудно сказать, что происходило бы на клетчатом ристалище.

Необходимо добавить, что у королевской четы есть два телохранителя, два верных турка. На первый взгляд может показаться, что они неповоротливы и прямолинейны, однако обладают сокрушительной силой и готовы в любой момент грудью прикрыть своих патронов от опасности. Столь же отчаянной храбростью и самоотверженностью отличаются восемь пажей, несправедливо называемых пешками.

Теперь, любезный читатель, пришло время познакомиться с теоретическими основами шахматной игры. Повсеместно признаю, что это связано со значительным умственным напряжением и необыкновенными открытиями.

Гамбит. Некоторые новички, встретив этот термин, могут испугаться, и напрасно. Еще старик Вергилий привел пример блестящего использования троянского гамбита, когда противнику был пожертвован деревянный конь, а выиграна целая крепость. Первая и неизбежная опасность игроков — это болельщики. Коварство болельщиков так велико, что они до самого последнего момента сохраняют личину доброжелательности и бескорыстия. Болельщик возникает неожиданно и незаметно. Только вдруг за спиной вы слышите сопение, которое постепенно сменяется белькотаньем, нечленораздельными аббревиатурами типа: «Н-да. Ых! Йех! Э-э-э...» Затем из-за спины прорываются вполне связные предложения: «Конечно. Ну-ну. Это еще как сказать». И наконец все это сменяется азартным воплем: «Куда прешь!» Из-за вашей спины протягивается рука, хватая особенно лелеемую вами фигуру и грубо переставляет ее на совершенно непригодное для этого место. Вы, ко-

нечно, стараетесь держать себя в рамках и возвращаете фигуру обратно. После этого вы слышите: «Дурак набитый! Осел!» Тогда вы встаете и спрашиваете:

— Ты женат?

— Конечно, — отвечает недоумевающий болельщик.

— Скажи мне адрес твоей жены, — напираете вы мрачным тоном.

— Для чего это? — настораживается ваш «доброжелатель».

— Для того чтобы я мог сообщить ей, что она вдова, — отвечаете вы.

В большинстве случаев после этого вам удастся остаться один на один с партнером, и игра продолжается. Вы торжественно объявляете: «Мат!»

— Эх ты! — чешет в затылке ваш партнер. — Как же я этого не заметил?.. Слушай, давай переходим!

— Нет! — возмущаетесь вы. — Что это за игра?!

— Ага! Испугался! — торжествует партнер.

— А ты играть не умеешь, — парируете вы.

— Я?! — партнер (вернее, соперник) угрожающе встает. — Да ты после этого знаешь кто?

— Кто? — наивно интересуетесь вы. И вдруг замечаете, что шахматная доска с оставшимися на ней фигурами начинает двигаться с ускорением. Как человек интеллигентный вы понимаете, что в данной ситуации единственным благоразумным выходом является бегство.

На следующий день ваш вчерашний э-э-э... собеседник встречает вас широчайшей улыбкой и дружелюбно предлагает:

— Сыграем?

— ?!

— Я вчера был не в форме, но сегодня... — он тянет из-за спины гремющую коробку, и хотя вы понимаете, что ему захочется перехаживать уже в самом начале игры, что за спиной неизбежный болельщик будет раздражать вас сопением и советами, что проигравший партнер придет в ярость, что...

— А-а! — машете вы рукой. — Только, чур, мои белые!

По мотивам юморески АЧУКСА.
Перевел с латышского В. ЧЕПУРОВ
(Из газеты «Rīts» [Утро] 20 июня 1937 г.)

Числовой ребус



ДЕЛЕНИЕ С ОСТАТКОМ

В примере деления почти все цифры заменены буквами и шахматными символами. Одинаковые знаки обозначают одинаковые цифры. Попробуйте восстановить первоначальный вид примера.

Составил Э. РЕКСТИН (Рига)



ПРОХОДНАЯ ПЕШКА КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

Венцом в служебном рвении
Есть поле превращения,
Где чудится величие
И ото всех отличие!
И нет желаний, кроме —
Хоть мне побыть в короне,
А там — хоть волку в пасты!
... Вот что такое власть.

Яростный и смелый,
Обветшал он что-то;
Он — как лук и стрелы
Против пулемета!
Но с такой идеей
Вызов на дуэль,
Что стрела вернее
Поражает цель.

А. ЧЕХЛОВ

Более

двух тысяч

дружеских встреч

Шахматный фестиваль
«Азовские зори»

Бердянск, 1987

Фестиваль, проводившийся на побережье Азовского моря, собрал шахматистов более чем из 40 городов страны. На старт вышли 93 команды (3 мужчины и одна женщина в каждой), а с учетом тех, кто выступал только в личном зачете, количество участников достигло 450.

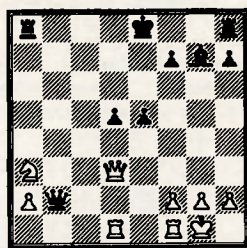
Соревнования проводились по швейцарской системе в 9 туров. Первое место с результатом 26,5 очка из 36 заняла команда «Адмирал-теец» (Ленинград): мм В. Воронников, м М. Киселев, м В. Федоров, км О. Крылова. На втором месте студенты Омского политехнического института — 26 очков, на третьем — Сибирское отделение АН СССР — 25,5. Представители нашей республики шахматисты производственного объединения ВЭФ поделили 8—12-е места, а команда «Радиотехник» финишировала в третьем десятке.

В личном зачете, обогнав десять мастеров, первый приз завоевал представитель СО АН СССР А. Скворцов — 8,5 из 9. Вот его партия с ленинградским мастером Е. Соложенкиным.

Сицилианская защита В33
Соложенкин—Скворцов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 Cg7 11. Cd3 Kc7 12. K:e7 Ф:e7 13. c4 f5 14. 0-0 Cb7!?. Раньше встречалось 14... 0-0. 15. cb fe 16. ba ed 17. ab Ф:b7. Черные надеются создать мощный пешечный центр, который с лихвой компенсирует потерю пешки. 18. Ф:d3 d5 19. Лад1 Ф:b2?!. Обязывающее продолжение. Для эндшпиля с

ничейными очертаниями достаточно было 19... 0-0 20. Ф:d5 Ф:b2 21. Kc4 Ф:a2 22. K:e5 Ф:d5 23. Л:d5 C:e5.



20. Лb1 Ф:a3 21. Лb8+ Кре7 22. Лb7+ Кре6 23. Лb6+ Кре7 24. Лb7+ Кре6 25. Фb5 Лad8??. Необходимо было 25... Лhd8, и черные должны отбить атаку. Например: 26. Фb6+ Фd6 27. Фе3 Фf8 28. Лc1 Лd6 29. Лсc7 Л:a2, или 29. Фh3+ f5 30. Ф:h7 Cf6 31. Лс6 Лd8.

26. Фb6+ Фd6 27. Фе3 Фf8 28. Лc1 Лd6 29. Лсc7 Ch6. Если 29... Лg8, то 30. Фh3+ f5 31. Ф:h7 Cf6 32. Лс8!, или 31... Лh8 32. Фg6+ Cf6 33. Лс8! Лh6 34. Лс8+. 30. Фа7 Cg5 (30... f6 31. g4!) 31. Л:f7 Фd8 32. Фа3 Ce7 33. Фf3 Лd7. Белые просрочили время (0:1) в лучшей позиции: после 34. Фf5+ Kpd6 35. Лf6+! C:f6 36. Л:d7+ Ф:d7 37. Ф:f6+ Kpc5 38. Ф:h8 Фf5 черным предстояла борьба за ничью.

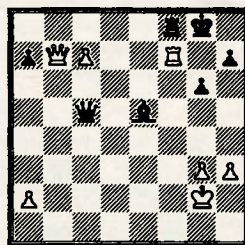
Среди женщин лучший результат показала мастер из Запорожья Ирина Сон — 8 очков из 9. Далее мастер Е. Быстрыкова (Ленинград) — 7,5 и рижанка кандидат в мастера Л. Унгуе — 7.

Мне игра в фестивале не удалась, хотя я потерпел только одно поражение:

Защита Грюнфельда D93
Коновалов—Левченков

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Cf4 c6 6. e3 0-0 7. h3 c5!?. Медлительность белых в дебюте позволяет такую активность. 8. Ce2 Kc6 9. 0-0 cd 10. ed Cf5 11. c5 Ke4 12. Лc1 K:c3 13. Л:c3 (13. bc b6! =) 13... Ce4. Необходимо разменять плохого слона 14. Ce3 C:f3 15. C:f3 e5!. Черные неожиданно перехватили инициативу. 16. de d4 17. Лd3 K:e5 18. Лd2 Фh4!. Чернопольный слон в капкане! 19. g3 Фf6

20. C:b7 de 21. Лd6 Фg5 22. C:a8 Л:a8 23. Kpg2 ef 24. Л:f2?! Kc4 25. Лd3 Ke3+ 26. Л:e3 Ф:e3 27. b4 Лf8 28. c6 Фе4+ 29. Фf3 Ф:b4 30. c7 Фc5 31. Фb7 Ce5 32. Л:f7.



Имея в виду эту позицию, я планировал 32... C:c7 33. Ф:c7 Фd5+, забирая ладью. И вдруг увидел, что могут дать форсированный мат: 32... Фс2+ и затем Фс2—c1—d2—e1:g3—h2x. Так я и решил сыграть, но, можно сказать, обдернулся, чему способствовало то, что размеры доски были нестандартными для всесоюзных соревнований... Вместо шаха на c2 я сразу пошел 32... Фc1?? и после естественного ответа 33. Л:f8+ Кр:f8 34. c8Ф+ сдался (1:0).

Мастер В. ЛЕВЧЕНКОВ

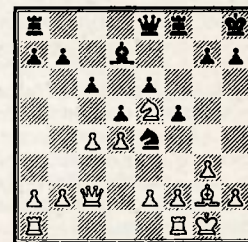
Брянск. XI всесоюзный шахматный фестиваль «Брянский лес» проходил по швейцарской системе в 9 туров и собрал 172 участника, из которых — 5 мастеров, в том числе один — международный.

Первое место заняла команда спортклуба «Десна» (Брянск) — мастер И. Самарин, кандидаты в мастера А. Брагин, А. Лодымов, Л. Кандыба и Е. Ткачева — 32 очка из 45. На втором месте шахматисты из Якутска — 31 очко, на третьем — ДЮСШ из Кинешмы — 30,5.

В личном зачете победил международный мастер В. Зильберштейн — 8 очков. Такой же результат показал перворазрядник С. Бачурин из Кинешмы, но у него хуже коэффициент. У женщин 1-е место заняла М. Назарьева из Якутска — 8 очков.

Интересно стратегическое решение следующей позиции.

Зильберштейн — Копылов



15. C:e4! fe 16. f3 ef 17. Л:f3 Л:f3 18. ef Фе7 19. Лe1 Kpg8 20. a3 Лf8 21. Фc3 Ce8 22. cd cd 23. Фc5 Фg5 24. Фc1! Фе7 25. Лe3 Фd8 26. Лb3 Фе7 27. Лс3 Фf6 28. Лс8 Cc6 29. Л:f8+ Кр:f8 30. Фc5+ Kpg8 31. Ф:a7 h5 32. Фc5 Фf5 33. Фc1 Cb5 34. Kpg2 Kph7 35. h3 g5 36. g4 hg 37. hg Фf6 38. Фc7+ Kph6 39. Фf7. 1:0.

Мастер Г. БУРНЕВСКИЙ

ПАРТИЗАНСКИЕ ШАХМАТЫ

Возле флагов распахнутых
Под музейным стеклом
Самодельные шахматы
Мы свои узнаем.
Хоть они неказистые,
Но с завидной судьбой:
Отдыхая от выстрелов,
К ним тянулись душой...
Экспонатом заслуженным
Стали нынче они,
Рядом с грозным оружием —
И оружием сродни.

Н. АЛТУХОВ

ВНИМАНИЮ БИБЛИОФИЛОВ (И НЕ ТОЛЬКО ИХ)

предлагаются разрозненные номера нашего журнала за 1980—1984 годы, а также полные комплекты за 1985 г., 1986 г. (за исключением № 3), 1987 г. (кроме №№ 3, 4, 9, 10).

Кроме того, имеются в полном комплекте следующие спецбилетены:

Чемпионат СССР (зональный турнир), Рига, 1985 г. — 3,75 руб.

Международный турнир «Юрмала-85» — 2,50 руб.

Международный турнир «Юрмала-87» — 2,50 руб.

Матч претендентов Соколов — Юсупов, Рига, 1986 г. — 2,50 руб.

Заказанная литература высылается наложенным платежом. Заявки присылайте по адресу: 226098, Рига-центр, а/я 100, экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шахечного клуба ЛатвССР.

ВПЕРВЫЕ—МОСКВИЧИ

Завершился VIII командный чемпионат СССР по переписке. «Золотыми» лауреатами стали заочники Москвы, возглавлявшие на протяжении всего соревнования список лидеров. К ним неоднократно приближались команды Литвы и РСФСР, но в конце концов перевес столичных шахматистов оказался весьма убедительным — на 6,5 очка опережают они «серебряных» лауреатов в итоговой таблице. Москвичи как никто располагают отличными потенциальными возможностями при комплектовании команды, и все же до сих пор они выше третьего места не поднимались. На этот раз капитан московских шахматистов А. Латаш сумел сплотить своих подопечных в способный к борьбе, дисциплинированный коллектив, в котором практически не было слабых мест. Об этом говорят хотя бы результаты москвичей по доскам (см. ниже).

Литовские шахматисты, победители прошлого чемпионата, хотя и сделали шаг назад (их подвел слабый результат на VI доске), все же доказали, что сборная Литвы одна из сильнейших: второе место для сравнительно небольшой республики — тоже большой успех.

Представители РСФСР неоднократно ходили в победителях командных первенств СССР и, вероятно, и на этот раз вправе считать себя достойными более высокого места. Что ж, 15 декабря спор возобновляется — берет старт IX чемпионат страны.

Латвийские шахматисты-заочники, также как и в VII чемпионате, заняли V место с тем же багажом очков. В нашем коллективе не было явных неудачников, но маловато оказалось и «забойщиков». По ряду объективных и субъективных причин не удалось задействовать всех лучших переписочников республики. Так что резервы имеются и здесь.

Победители по доскам:

I. И. Копылов (РСФСР) — 11,5 очка из 16, А. Королев (Москва) и Р. Акопов (Азербайджан) — по 11.

II. К. Питксаар (Эстония) — 12, А. Шакаров (Азербайджан) и И. Китайгородский (Москва) — по 11,5.

III. И. Зиновьев (Киргизия) — 12, А. Трофимов (Казахстан), А. Быховский (Москва) и А. Аракелян (Армения) — по 10.

IV. И. Самарин (РСФСР) — 13,5, В. Малишаускас (Литва) — 12,5, Г. Богданович (Москва) — 10,5.

V. У. Нормантас (Литва) — 12,5, С. Симоненко (Туркмения) и А. Письменный (Москва) — по 11.

VI. Я. Гутуп (Москва) — 12, А. Розе (Латвия), В. Чернов (Молдавия) и В. Ярмолик (РСФСР) — по 11.

VII. А. Кариоти (Москва) — 12,5, А. Микенас (Литва) — 11,5, Б. Шапиро (Украина) — 11.

VIII. Р. Климавичюс (Литва) — 12, Ю. Селедкин (Эстония) — 11,5, В. Хомуло (Казахстан), М. Кеворкян (Москва) и В. Соболев (Украина) — по 11.

IX. Р. Шахзадов (Азербайджан) и В. Суткус (Литва) — по 12, В. Писарев (РСФСР) — 11,5.

X. Ю. Исаев (Украина) — 12,5, М. Щebenюк (Ленинград) — 11,5, А. Попов (РСФСР), В. Цапликов (Москва) и М. Нейбултс (Латвия) — по 11.

XI. Т. Зайцева (Москва) — 15, Е. Панкратова (РСФСР) — 13,5, И. Приедите (Латвия) — 12,5.

XII. Н. Шушпанова (Ленинград) — 14, С. Исаева (Украина) — 12, И. Запольскиене (Литва) — 11.

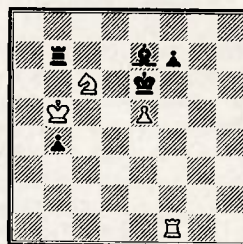
Остальные участники латвийской команды показали такие результаты:

I. Э. Витолиньш — 10,5 (IV—V места, по коэффициенту IV), II. Р. Ритумс — 8 (X—XII, п. к. X), III. В. Пулкис — 9,5 (V—VII, п. к. V), IV. И. Мицкевич — 8,5 (V—VI, п. к. VI), V. З. Дауга.

9 (X—XI, п. к. XI), VII. У. Ринькис — 9 (IX), VIII. Г. Таркач — 10 (VII), IX. Г. Химлерс — 10 (VII), XII. М. Малаховска — 9 (VIII).

Для заочных соревнований важное значение имеет и уровень судейства. На VIII чемпионате он в общем-то был выше, чем на предыдущих подобных турнирах, за исключением завершающего этапа. На этот раз значительно больше оказалось «дуплетных» нулей, то есть когда поражение было засчитано обоим соперникам. Разумеется, главная вина таких необычных итогов ложится на самих участников, но если бы судьи своевременно сигнализировали капитанам о нарушителях, подобных казусов было бы значительно меньше.

Весьма спорным оказалось и решение не продлять сроки соревнования, из-за чего пришлось присуждать более 100 (!) неоконченных партий. Главным оправданием такому решению послужило то обстоятельство, что на этот раз, в отличие от прошлых чемпионатов, присуждение не влияло на распределение мест в верхней части таблицы. Однако оно сказалось на результатах участников на многих досках. К сожалению, только после многократных запросов судьи информировали шахматистов и капитанов, почему в той или иной позиции была присуждена ничья или поражение. Но вот почему, например, в партии Попов (РСФСР) — Нейбултс (Латвия)



эта позиция была оценена как ничейная, мы так и не узнали, хотя судьи были своевременно отправлены вполне убедительные варианты, которые доказывали, что у черных хорошие виды на победу.

Как уже отмечалось выше, скоро начинается IX командный чемпионат СССР по переписке. Пожелаем его участникам интересных партий, капитанам — дисциплинированных подопечных, а арбитрам — бесконфликтного судейства.

Э. ВИТОЛИНЬШ

ЗОЛОТЫЕ «ПЛЮС 75»

Более двух с половиной лет напряженной борьбы всего коллектива сборной Москвы принесли долгожданную победу на самом главном форуме советских заочных шахмат — VIII командном чемпионате страны. К этому успеху москвичи шли долго, целых 25 лет — четверть века! В активе команды Москвы 101 победа и 65 ничьих при 26 поражениях. Москвичи выиграли 14 матчей, один свели вничью (с Азербайджаном) и только один проиграли (Латвии).

Вот те, кто ковали победу и выдали «на гора» золотые «плюс 75» (в порядке досок):

1. Мастер Анатолий Королев — 11 очков из 16 (II место на доске).

2. Мастер Илья Китайгородский — 11,5 (III).

3. Мастер Авигодор Быховский — 10 (III).

4. Мастер Григорий Богданович — 10,5 (III).

5. Мастер Авраам Письменный — 11 (III).

6. Мастер Юрий Гутуп — 12 (I — в третьем чемпионате подряд!).

7. Мастер Анатолий Кариоти — 12,5 (I).

8. к/м Михаил Кеворкян — 11 (IV).

9. к/м Арнольд Янгбер — 8 (X).

10. к/м Владимир Цапликов — 11 (IV).

11. Мастер Тамара Зайцева — 15 (I — абсолютно лучший результат!).

12. Мастер Светлана Кузьмина — 10 (V).

Защита двух коней C55

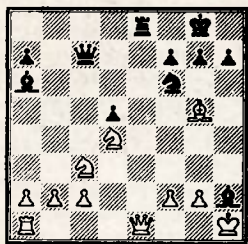
Цапликов — Тийтс (Москва) (Эстония)

1984—1987

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Sc4 Kf6 4. 0-0!?. Старинный гамбит, применялся еще в 1894 г. в партиях по переписке между Херлиным и Яновским. 4... K:e4 5. Фе2. Возможно 5. Kc3 K:c3 6. dc или 5. d4 d5 6. Cb5 Cd7 7. C:c6 bc 8. K:e5 Cd6 9. f3 C:e5 10. fe!.

5... d5 6. Cb5 Cd6. После 6... f6 7. d4 Cd6 белые могут вызвать выгодные для себя осложнения путем 8. c4!. 7. d3 Kf6 8. K:e5 0-0 9. C:c6 bc 10. K:c6 Фd7 11. Ke5 Фе7 12. Ле1 Ле8 13. d4 c5 14. Фd1

Фс7 15. Кс3 Лб8 16. Кf3 Л:е1+ 17. Ф:е1 cd 18. К:d4 С:h2+ 19. Крh1 Са6 20. Сg5 Ле8.



21. С:f6!! Л:е1+ 22. Л:е1 gf 23. Ле8+ Кpg7 24. К:d5 Фс5 (24... Фd7 25. Лg8+ Крh6 26. Ке3; 24... Фс4 25. Кf5+ Кpg6 26. Лg8+; после 24... Фb8 или 24... Фе5 у белых выигранный эндшпиль) 25. Кf5+ Кpg6 26. g4! Ф:d5+ (26... h5 27. Лg8+ Крh7 28. К:f6x) 27. Кр:h2 Фе5+ (27... Кpg5 28. Кpg3) 28. Л:е5 fe 29. Кpg3 Кrf6 30. Ке3 Кpg5 31. c4 h5 32. gh f5 33. h6! f4+ 34. Кrf3 Кр:h6 (34... e4+ 35. Кр:e4) 35. Кf5+ Кpg5 36. Кd6 Кrf6 37. b4 Кpg6 38. b5 Кр:d6 39. ба Крс5 40. Кре4. Черные сдались (1:0).

А. ЛАТАШ, капитан сборной Москвы

Сицилианская защита В66
Королев — Румянцев
(Москва) (Литва)

1984—1987

Эта партия имела большое спортивное значение в борьбе команд Москвы и Литвы за чемпионское звание.

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Се3 Се7 10. f3 Фс7. Небольшая неточность: ферзя на с7

обычно развивают в варианте с 9... Сd7, оставляя слона на f8. Более известное продолжение здесь: 10... К:d4 11. С:d4 b5 12. h4 Фа5 13. Фf2 Лb8 14. Крb1 b4 15. Ке2 e5 16. Са7 Лb7 17. Кс1 Се6 18. Се3 d5 19. Кb3 Фа4 20. ed К:d5 с равной игрой (Балашов — Салов, Иркутск, 1986). Не встречалось на практике предложенное С. Долматовым в «ЭШД» 10... d5, что дает, по его мнению, уравнение черным; все же после 11. ed К:d5 (хуже 11... ed из-за 12. Кb3 ± или 12. g4±) 12. К:d5 Ф:d5 13. К:c6 Ф:d2+ 14. Л:d2 bc 15. f4 белые имеют некоторый перевес.

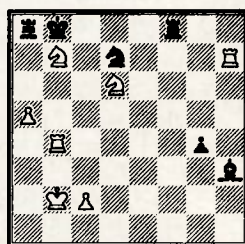
11. Крb1 Cd7 12. g4 Ке5 13. h4 b5 14. Cd3. Невозможно сразу 14. Лg1 из-за 14... b4 15. Ксе2 Кс4. 14... Сf8?! Черные не решаются рокировать в длинную сторону, боясь попасть под атаку после 15. a4, а короткая рокировка равносильна сдаче партии. Заслуживало внимания 14... b4 15. Ксе2 а5 со сложной игрой.

15. Лhg1. К более острой игре вело 15. g5 hg 16. hg Kh5 17. f4. 15... g6 16. g5 hg 17. hg Kh5 18. a3. Продолжение 18. f4 b4 (18... Кс4 19. С:c4 Ф:c4 20. f5 ±) 19. Ксе2 К:d3 20. cd а5 также оставляло некоторый перевес белым. 18... К:d3 19. Ф:d3 Фс4 20. Фd2 b4 21. ab Ф:b4 22. Кb3. В итоге белые сохранили дебютный перевес за счет слабости черных полей в лагере соперника и более активной позиции фигур.

22... Лс8 23. Cd4 Лh7 24. Лg2 Сс6 25. Лh2 а5 26. Ка2! Ф:d2 27. Лd:d2 а4 28. Ка5 Са8 29. Кс3 а3 30. Кb5 d5. Попытка освободиться из тисков. Ничего не дает 30... ab ввиду 31. Сb6 Крd7.

32. с4 ±. 31. Ка7 Лс7 32. Кb5 Лс8 33. Ка7 Лс7 34. ба f6. Иначе не видно, как вывести ладью с h7. 35. Кb5 Лс8. Не лучше и 35... Лcd7 36. gf de 37. fe С:e4 38. Се5±. 36. ed С:d5 37. gf Ла8 (37... Лb8 38. с4 С:c4 39. К:c4 Л:b5+ 40. Лb2±) 38. Сс3 Лb8 39. а4 Cd6 40. Лhe2 Кpf8 41. Кb3 Cf4 42. Лd4 Сg5 43. Сb4+ Кpg8 44. Cd6. Осталось преодолеть технические трудности.

44... Лс8 45. Се5 С:f6 46. С:f6 К:f6 47. Крb2 Кd7 48. Лb4 С:f3 49. Л:е6 g5 50. Кd6 Ла8 51. Кd4 g4 52. Лb5 Кf8 53. Лf6 Сg2 54. Лf4 Чh3 55. Ке4 Кd7 56. а5 Лf7. Простоявшая 33 хода на h7 ладья наконец-то сделала ход, после которого белые форсированно выигрывают. На 56... Лf8 последовало бы 57. Лg5+ Крh8 58. Л:f8+ К:f8 59. а6 +—. 57. Кf5 Лff8 58. Ке7+ Кpg7 59. Лg5+ Крh7 60. Лh5+ Кpg7 61. Кf5+ Кpf7 62. Лh7+ Крe8 63. Кed6+ Крd8 64. Кb7+ Крс8 65. Кfd6+ Крb8 66. Лb4!.



Последняя тонкость. Фигуры черных полностью парализованы; можно провести ферзя — 66... g3 67. Л:h3 g2 68. Лс3 g1Ф, но после 69. Кd8+ белые дают мат. Поэтому черные сдались (1:0).

Примечания мастера
А. КОРОЛЕВА

Сицилианская защита В78
Юрьева — Шушпанова
(Азербайджан) (Ленинград)

1984—1987

1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 Сg7 4. Кс3. В партии Давыдовская — Шушпанова белые попались в дебютную ловушку: 4. с4 Фа5+ 5. Кс3 Кс6 6. Се3? Кf6 7. Фd2 cd 8. К:d4 К:e4 9. К:c6 Ф:c3 10. bc К:d2 11. К:e7 К:f1. 0:1. 4... cd 5. К:d4 Кс6 6. Се3 Кf6 7. Сс4 0-0 8. Сb3 d6 9. f3 Cd7 10. Фd2 Лс8 11. h4 h5 12. 0-0-0 Ке5 13. Сg5 Лс5 14. Лhe1 b5 15. Крb1 а5?!. Черные лишаются возможной контригры, связанной с ходом Фd8—а5. 16. f4 Кс4 17. С:c4 Л:c4 18. ес b4 19. Фd3?. Сильнее 19. ef bc 20. Фd3.

19... Л:c3!. В примечаниях в партии Белявский — Хюбнер (Тилбург, 1986) Р. Хюбнер рассматривает 19... Лс8, 19... Лd4, 19... Фс8, 19... Лс5 и везде доказывает перевес белых. Ход в тексте, по-видимому, сильнее, по крайней мере теперь дебютные проблемы черных решены. 20. bc Кd5 21. Кb5. Если 21. ed, то 21... Фb6 или 21... К:c3+ с последующим Фb6, но не 21... f6? 22. de Ке7 23. Ке6 С:e6 24. Ф:d8 Л:d8 25. Л:d8+ Кrf7 26. f5±; на 21. Ке2—21... Фb8! 21... К:c3+ 22. К:c3 bc 23. Ф:c3 Сg4 24. f5. Белые вынуждены вернуть качество из-за угрозы f7—f6. 24... Фb8+ 25. Фb3 С:d1 26. f6 ef 27. ef Фа8 28. Крa1 Лb8 29. Фа3 Сf8 30. Л:d1 d5 31. Фс1 Фс6 32. с3 Cd6 33. Се3. Все пешки белых слабы, что и определяет их поражение. 33... Се5 34. Сd4 Ф:f6 35. Лf1 Фd6 36. Фe3 С:d4 37. Ф:d4 Фg3 38. Фd2 Лс8 39. Крb2 Л:c3 40. Л:f7 Фb8+, и белые сдались (0:1).

Примечания
кандидата в мастера
Н. ШУШПАНОВОЙ



1984—1987	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	()
1. Москва	●	7,5	7	6,5	5	6	6,5	9	9	8	9	9,5	10,5	10	10,5	10	9,5	133,5
2. Литва	4,5	●	7	6,5	6	6	6	8,5	7	8,5	10	8,5	9,5	8,5	11	9	10,5	127
3. РСФСР	5	5	●	7,5	5	7,5	7	5,5	7,5	7,5	7,5	9,5	8,5	10	9,5	11	10,5	124
4. Украина	5,5	5,5	4,5	●	8,5	5,5	6	8,5	7	8,5	8,5	8	10,5	7	10	9	121,5	
5. Латвия	7	6	7	3,5	●	6,5	5	5	8,5	8	7,5	8,5	8	9,5	11	8	9	118
6. Азербайджан	6	6	4,5	6,5	5,5	●	6,5	5	5,5	8,5	8	10	7	7,5	9,5	10,5	7,5	114
7. Ленинград	5,5	6	5	6	7	5,5	●	7	6	6	6,5	8	8,5	9	7	9,5	11	113,5
8. Эстония	3	3,5	6,5	3,5	7	7	5	●	8	7	7	6	5,5	8	8	8	7	100
9. Казахстан	3	5	4,5	5	3,5	6,5	6	4	●	6	6	7,5	9	7	6,5	9	7,5	96
10. Туркмения	4	3,5	4,5	3,5	4	3,5	6	5	6	●	8	6	6	7	8	8	6,5	89,5
11. Белоруссия	3	2	4,5	3,5	4,5	3	5,5	5	6	4	●	8	6,5	5	7,5	7	8	83
12. Узбекистан	2,5	3,5	2,5	4	3,5	2	4	6	4,5	6	4	●	6	6	5	7	8,5	75
13. Армения	1,5	2,5	3,5	1,5	4	4	3,5	5,5	3	6	5,5	6	●	7,5	5,5	7	7,5	74
14. Молдавия	2	3,5	2	5	2,5	4,5	3	4	5	5	6	6	4,5	●	6	6	8	73
15. Таджикистан	1,5	1	2,5	2	1	1,5	5	4	5,5	4	3,5	7	6,5	6	●	5	6	62
16. Киргизия	2	3	1	3	4	1,5	2,5	4	3	4	4	5	4	5	7	●	6	59
17. Грузия	2,5	1,5	1,5	3	3	4,5	1	5	4,5	5,5	3	3,5	4,5	3	5	6	●	57

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

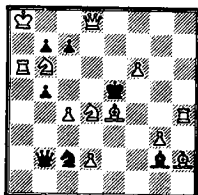
Юбилейный конкурс Ю. Гордиана, «Знамя коммунизма», 1987

РЕШЕНИЯ

№ 2427. С. Смотров. 1. Л:d2? угр. (Фс5) 2. Сd3 (Фi1)x, 1... Фb4!; 1. Ле3? угр. (Фb4) 2. Сd3 (Фi1)x, 1... Фс5!; 1. Фi1! угр. (Фb4, Фс5) 2. Лf2 (Ле3, Л:d2)x. Тема Банного и двойная тема Салазара. № 2428. М. Павлов. 1. Фс6? Кb∞ (К:d5) 2. d6 (Ф:d5)x, 1... Kh∞!; 1. Фg6? Kh∞ (К:f5) 2. f6 (Ф:f5)x, 1... Kb∞!; 1. Лb4? угр. (К:d5, Кр:d5) 2. Кс3 (К:g3, Фс6)x, 1... Кс4!; 1. Кс6! угр. (К:f5, Кр:f5) 2. К:g3 (Кс3, Фg6)x. Комбинации в угрозах. № 2429. А. Панкратьев. 1... еd (Л:d4) 2. Сd3 (Кс3)x; 1. К:f5? угр. (Л:d4, Кр:f5) 2. Сd3 (Кd6, Фg6)x, 1... С:b5!; 1. Л:d5! угр. (Лс4, еd) 2. Кс3 (Сd3, Ле5)x. Полная форма комбинаций в угрозах. № 2430. А. Виртманис и А. Фелдманис. 1... Лb4 (Сb4) 2. Фс5 (Фс4)x, 1... Лd3 (Сd3) 2. Фе4, Лg4 (Фс3, Кb3)x; 1. Сb4? Сf5!; 1. Сd3! угр. (Л:d3, С:d3, Сс5, Лс4) 2. Фе4, Фс3 (Лg4, Кb3, Фс5, Фс4)x. 1-я тема матча Латвия — Литва — Ленинград (см. «Шахматы» № 1/1987) с темой Новотного. № 2431. В. Вавилов. 1. Сg3? Лh:g3 (С:g3) 2. b8Ф (с3)x, 1... ab!; 1. Кg3? С:g3 (Лh:g3) 2. с3 (Сd6)x, 1... ab!; 1. Khf4? Ф:f4 (С:f4) 2. Сd6 (Фd4)x, 1... Ф:g7 (Ф:e6) 2. Кd5 (Кd3)x, 1... Лс3!; 1. Cf4! С:f4 (Ф:f4) 2. Фd4 (b8Ф)x. Выбор игры с циклом матующих ходов. 1... Ф:g7 (Ф:e6) 2. Сd2 (Сd6)x. № 2432. А. Панкратьев. 1... Кс7 (Кg7) 2. Кс3 (Кс3)+ de (de) 3. Сс4 (Сс4)x; 1. Фf6! угр. 2. Фf7+, 1... Кс7 (Кg7) 2. Кс3 (Кс3)+ de (de) 3. Кс3 (Кс3)x.

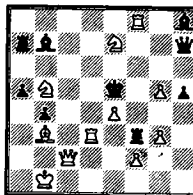
№ 2433. К. Греневелд и И. Гоол. 1. Ке8? угр. (С:g5) 2. С:f4 (Фс7)x, 1... Сс3!; 1. Кf5? угр. (Сс3) 2. еf (Фс7)x, 1... Сс5!; 1. Фс7! угр. (С:g5, Сс3) 2. Кс6 (Кс8, Кf5)x. Тема Банного с двойной темой Салазара. 1... Се8 (Л:d4) 2. С:f4 (еf)x. № 2434. Х. Принс. 1. е3? fг 2. е4x, 1... de!; 1. Се3? de 2. Лс5x, 1... fг! — тема Новотного с взаимным перекрытием белого слона и пешки; 1. ed? Лс3!; 1. gf! угр. (с5, еf, Ле3, Се3, Кf6) 2. е4 (Фb7, Фf7, Кf4, С:f3, Кс7)x. № 2435. С. Бурмистров. 1. Кс4? угр. (Сс4, Сс5) 2. Лd4 (Фd8, Ле5)x, 1... a1Ф!; 1. Cf3? угр. (Сс4, Сс5) 2. Фd8 (Фс4, Лd4)x, 1... f6!; 1. Фf6! угр. (Сс4, Сс5) 2. Лd4 (Сf4, Фс5)x. Тема Загоруйко с реверсивными мотивами. № 2436. М. Келлер. 1. Фd6? или Сd6? угр. 2. Лс5, С:d5x, 1... Ф:a3 2. К5:a3+ Кр:d4!; 1. Се5? угр. 2. Кd6+, 1... Ла5 (Ф:b1) 2. Фd6 (Сd6)!; 1... Лс8!; 1. Фf6! угр. 2. Кd6+, 1... Ла5 (Ф:b1) 2. Сd6 (Фd6)!. Чередование промежуточных ходов в двух фазах на фоне темы Новотного. № 2437. А. Лобусов. 1... Ф:g5 2. К:g6+ С:g6 3. Фg4x, 1... Л:g5 2. b8Ф+ Л:b8 3. Фg3x; 1. Кpg2! угр. 2. Фh2+, 1... Ф:g5+ 2. Фg4+ К:g4 3. К:g6x, 1... Л:g5+ 2. Фg3+ К:g3 3. b8Фx. Чередование промежуточных матующих ходов в каждом из двух вариантов двух фаз с самосвязыванием и полусвязкой. № 2438. А. Кузовков. 1. Кс3! угр. 2. Фb5, 1... Фс6 (с6) 2. Фа7 (Кb5)+ Фb6 (сб) 3. Кb5 (Фb6)x, 1... Фе6 (е6) 2. Фh8 (К:f5)+ Фе5 (еf) 3. Кb5 (Фh8)x. Тема Вюрцбурга — Плахутты в игре черного ферзя и пешек в двух парах вариантов. № 2439. Я. Владимиров. 1. Лf8 (Сd6)? Лf3 (С:h2)!

№ 2441
А. МОЧАЛКИН
I приз



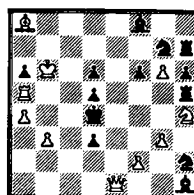
Мат в 2 хода

№ 2442
В. ЛУКЬЯНОВ и
С. ШЕДЕЙ
III приз



Мат в 2 хода

№ 2443
А. ЛОБУСОВ и
М. МАРАНДЮК
I приз



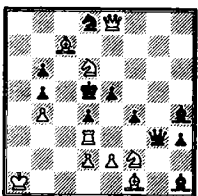
Мат в 6 ходов

№ 2444
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
и В. РУДЕНКО
II/III приз



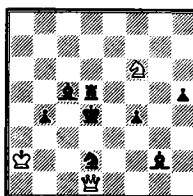
Мат в 6 ходов

№ 2445
Л. ЗАГОРУЙКО
II/III приз



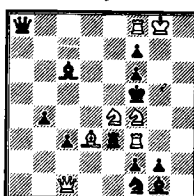
Мат в 4 хода

№ 2446
В. ЧЕПИЖНЫЙ
I приз



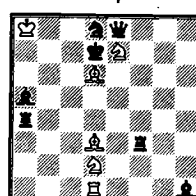
Коопмат в 2 хода
Близнецы: b4 на g7;
f6 на g8, затем f4
на e5

№ 2447
А. ЛОБУСОВ
II приз



Коопмат в 2 хода
Близнецы: c1 на e1

№ 2448
Е. БОГДАНОВ и
Р. ФЕДОРОВИЧ
III приз



Коопмат в 2 хода
2 решения

1. Лd3! угр. (С:h2) 2. Ле8 (Лd8) С:h2 (Ле3) 3. Ф:d5 (Л:d4)+ Кр:d5 (Кр:d4) 4. Л:d4 (Ф:d5)x, 1... Сс3 (Л:h4) 2. Лf8 (Сd6) Лf3 (С:h2) 3. Сd6 (Лf8) Cf4 (Лf4) 4. Ф:f5 (Фс5)x. Римская тема в специфически четырехходовом исполнении. № 2440. В. Рычков. 1... Фd6 (Сс6, К:f6) 2. cd (с5, Лd1)+ Крe4 3. Кg3 (Кg3, Лd4) Крe5 4. f4 (f4, Ф:f6)x; 1. Фd8? Фd6 (Сс6, К:f6) 2. с5 (Лd1, cd)+ Крe4 3. Кg3 (Лd4,

Кg3)+ Крe5 (Крf3, Крf3) 4. Ф:d6 (Лf4, Сс2)x, 1... Сd7!; 1. Фg8! угр. 2. Ф:d5x, 1... Фd6 (Сс6, К:f6) 2. Лd1 (cd, с5)+ Крe4 3. Лd4 (Кg3, Кg3)+ Крe5 4. f4 (Ф:e6, f4)x. Тема Лачного. Эта сложнейшая двухходовая тема, вопреки утверждению судьи, впервые в четырехходовке была осуществлена в 1983 году Ю. Гордианом и В. Руденко (см. «Шахматы» № 9/1984, задача № 2179).

XXIII ТРАДИЦИОННЫЙ

В честь 30-летия основания шахматного клуба в газете «Червоний гірник» (Кривой Рог) объявляется XXIII всесоюзный традиционный конкурс составления двухходовок-мередитов, трехходовок с правильными матами и этюдов.

Конкурс закрытый (судьи оценивают шахматные произведения анонимно; арбитры разделов конкурса будут объявлены позже).

Оригинальные композиции, изображенные на диаграммах (каждая — в 3-х экземплярах) с полным решением и указанием фамилии, имени и отчества автора (одна из диаграмм — анонимно) и его адресом нужно выслать до 31 января 1988 года по адресу: 324050, Кривой Рог, 50, проспект Металлургов, 28, редакция газеты «Червоний гірник». На конверте сделать пометку: «XXIII традиционный».

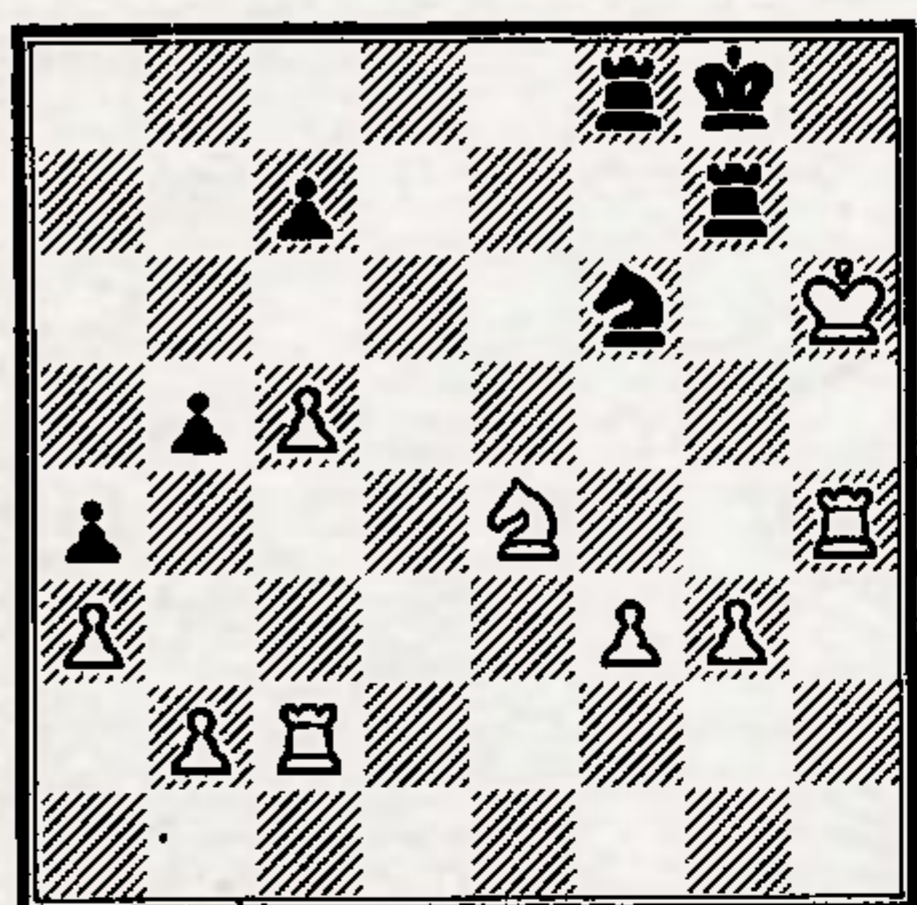
Объявляем прием задач на годовой конкурс составления 1988 года: 1) двухходовки — судья В. Мельниченко (Котовск); 2) трехходовки — судья Е. Богданов (Львов). Трехходовки объединяются с конкурсом 1987 г.

Не публиковавшиеся ранее задачи (не более одной двухходовки и двух трехходовок от одного автора, не считая произведений, помещенных в статьях или заметках) следует присылать по почтовому адресу редакции с пометкой на конверте: «На конкурс составления задач», в двух экземплярах, обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на каждом экземпляре.

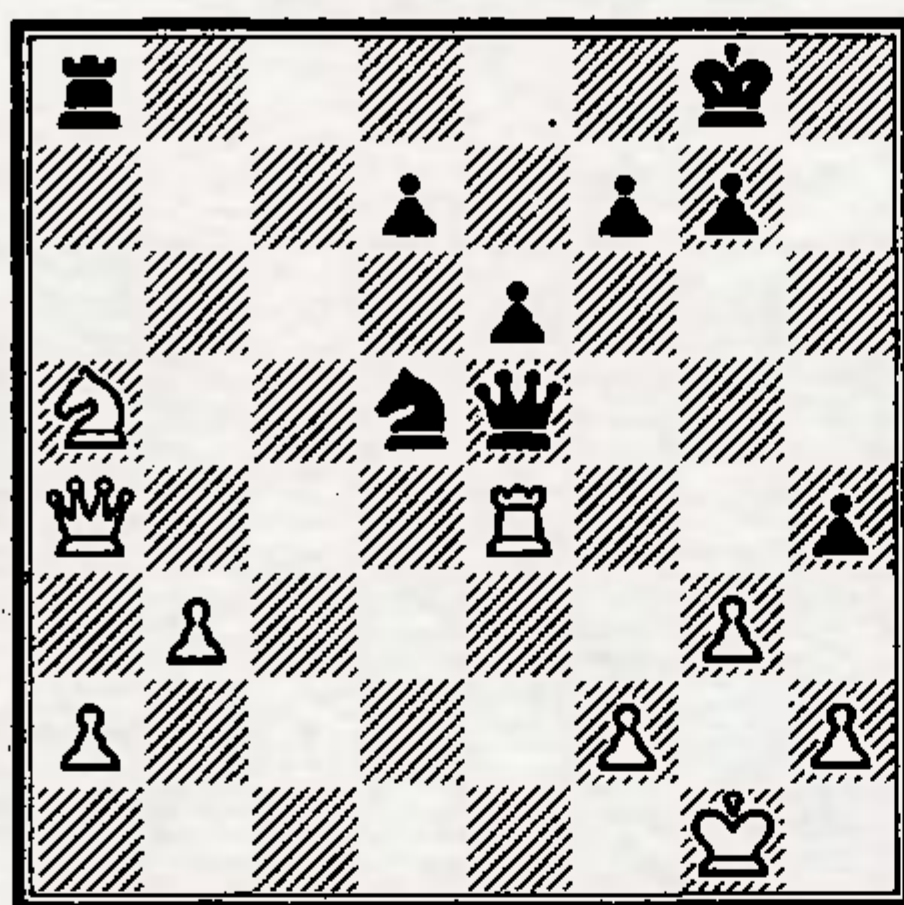
Композиции вне конкурса и не соответствующие этим условиям отделом «Задачи» не принимаются и не рассматриваются.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

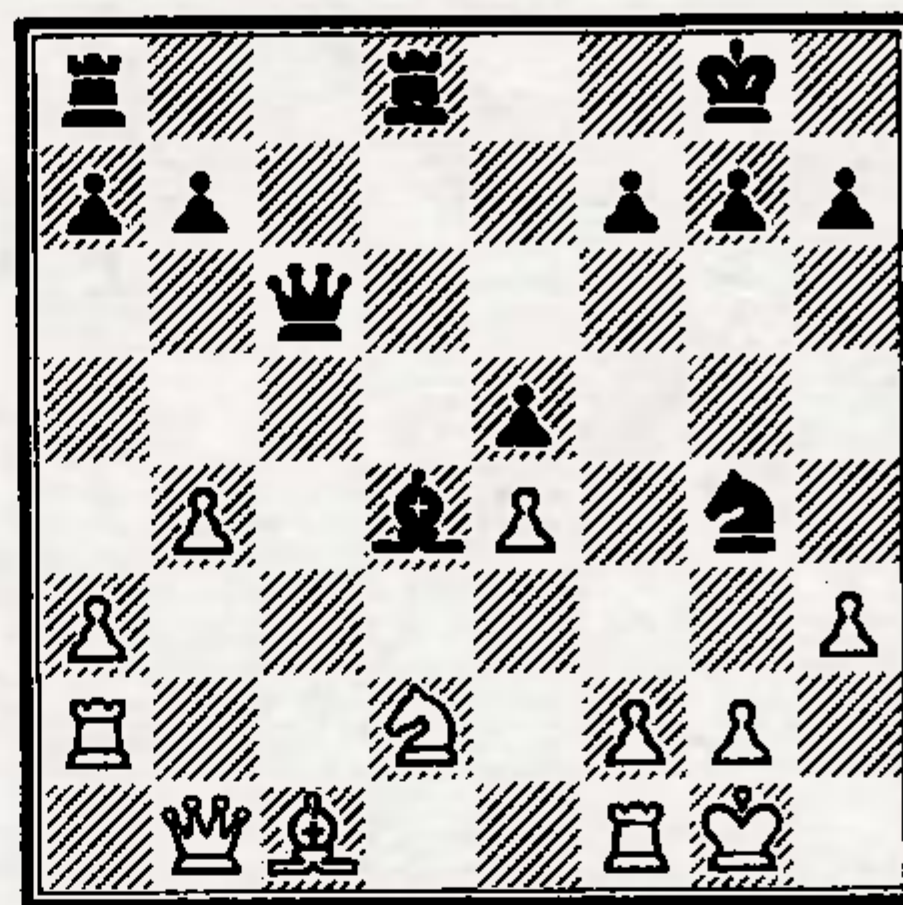
СЕРГЕЕВ — ВУЛЬФСОН
По переписке, 1985—1987



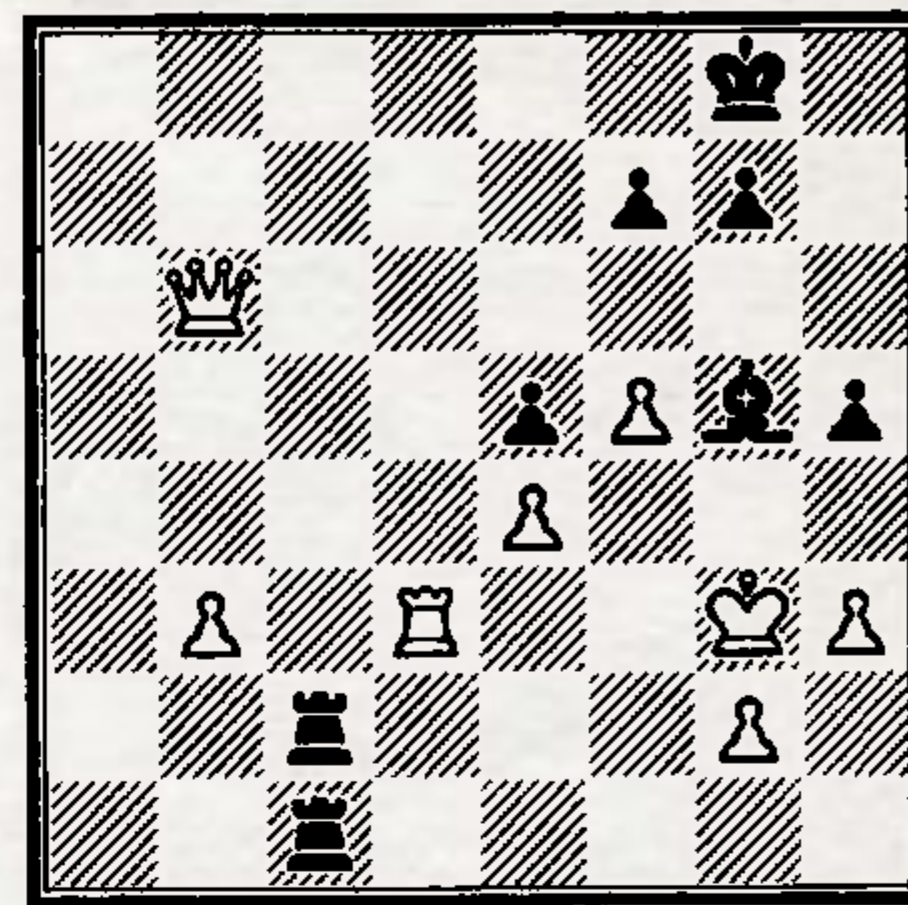
ВЕСМАН — ОРНСТЕЙН
Стокгольм, 1987



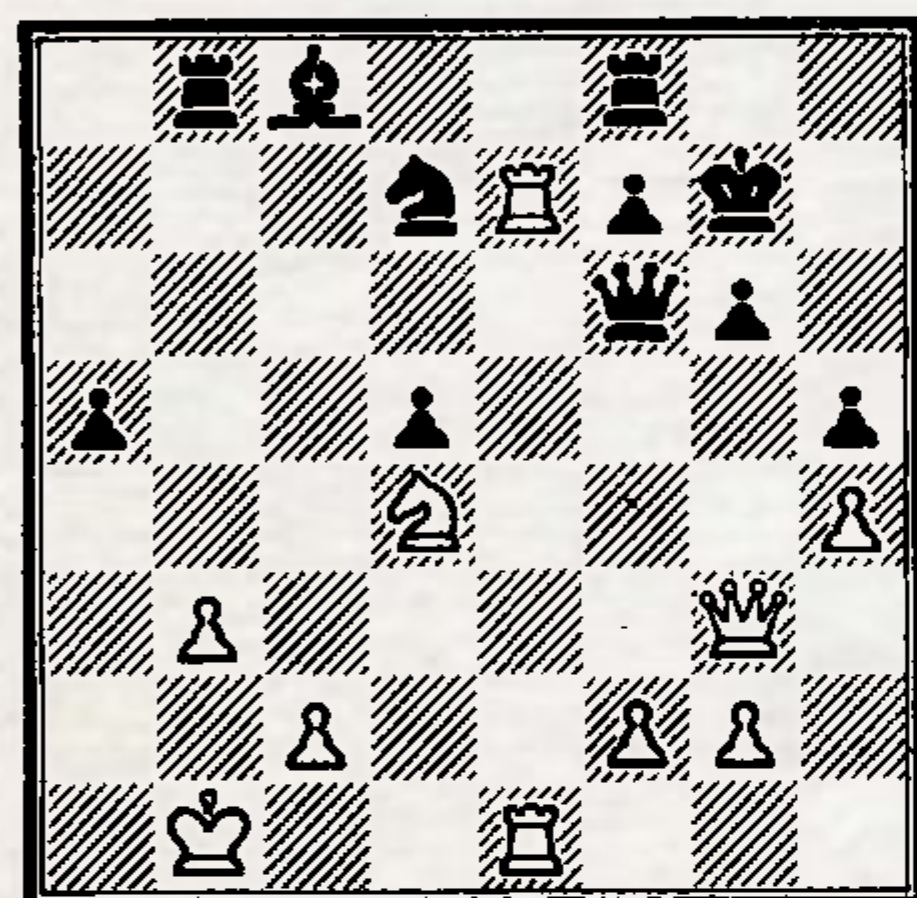
ПАРАШЕЧКИН — ПОЛЕЩУК
Вильянди, 1986



ЧУМАК — ГЕРГЕЛЬ
Днепропетровск, 1976



СТРЕКАЛОВСКИЙ — NN
Ессентуки, 1987



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 22/1987

Мелдерис — Чехлов. 1... Кс4! 2. К:d4 (2. Ф:c4 Фе3) 2... Кd2+ 3. Кpg2 cd 4. Лd1 Ке4+ 5. Се2 Кс5. Белые сдались (0:1).
Ардансиах — Марьянович. 1... Ф:h3+!, и белые сдались (0:1), так как получают мат в 4 хода.

Глейзеров — Зайчик. 1... Фh3 2. Лg1 Ке5! 3. g4 Фg2+!, и белые сдались (0:1), так как после 4. Л:g2 fg+ 5. Кpg1 Кf3+ 6. Кpg2 К:d2+ и 7... К:bl они несут материальный урон.

Петросян — Улыбин. 1... Кg3! 2. Ле1 (2. hg fg 3. Кd4 Фh4 —+) 2... Фh4! 3. Cf3 Ке4! 4. Ф:d5+ Кph8 5. Ф:e4 Cf2+ 6. Кpf1 Cf5 7. Фе2 Сb6! (грозит 8... Cd3) 8. Лd1 Лад8 9. Л:d8 Л:d8 10. g3 fg 11. hg Ф:g3 12. Се3 Cd3. Белые сдались (0:1).

Шютц — Бахман. 1. Фh5!! Фе6 (1... К:h5 2. Ch7+ Кph8 3. Кg6x; 1... Лd8 2. Ch7+ —) 2. Ch7+, и черные сдались (1:0).

Полгар — Браун. 1. Л:b4+!, и черные сдались (1:0). Если

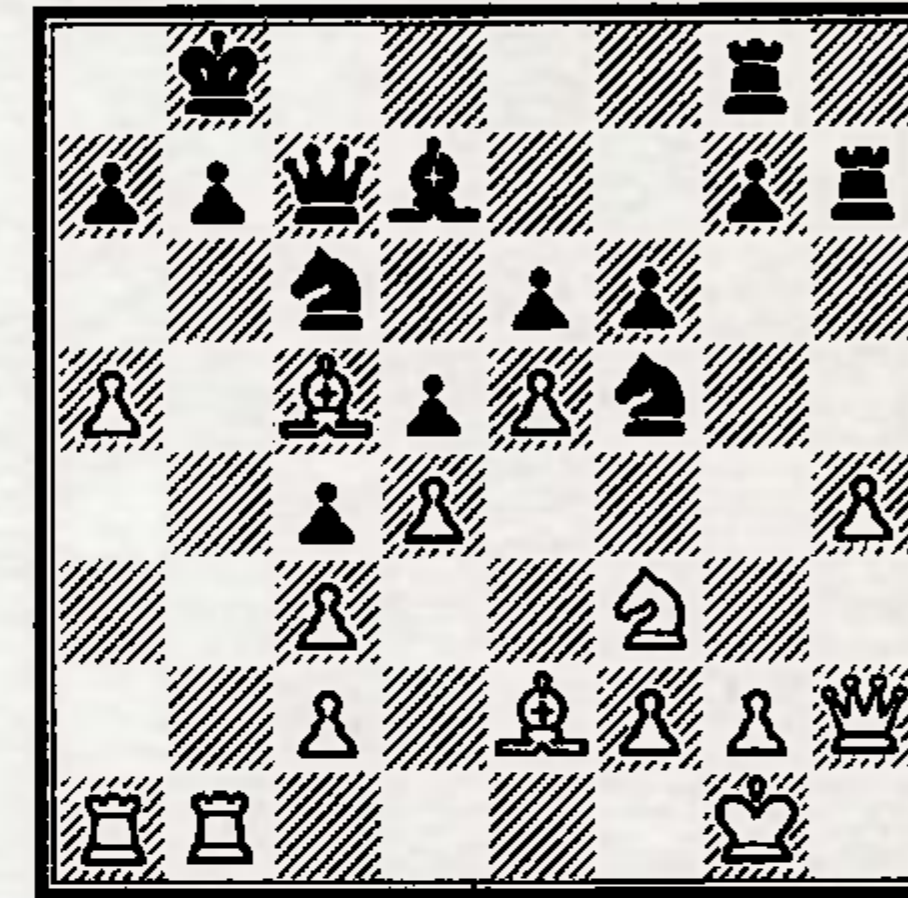
1... К:b4, то 2. Ф:d8+ Кpb7 3. Лb1 Фа4 4. Фf8 +—; или 1... Кра8 2. Ф:c6! Ф:c6 3. Ла1+. Ширази — Нямцу. 1. К:h7! К:h7 2. С:h7+ Кр:h7 3. Кg5+ Кpg8 4. Л:d7!, и черные сдались (1:0).

Виртензон — Хогенаккер. 1. С:h7! Л:h7 (1... Л:f3 2. Сg6+ Ch4 3. Л:h4 Ф:h4 4. Л:h4+ Кpg8 5. Кр:f3 Л:g6 6. Лg4 +—) 2. Ф:f7! Ф:f7 3. Л:h7+ Ф:h7 4. Л:h7+ Кр:h7 5. С:g5 Кpg6 6. Cd2! Ке8 7. f4! ef 5. С:f4 Кpf6 9. Кpf3 b5 10. cb Кре7 11. e5 Кpd7 12. a4, и черные сдались (1:0).

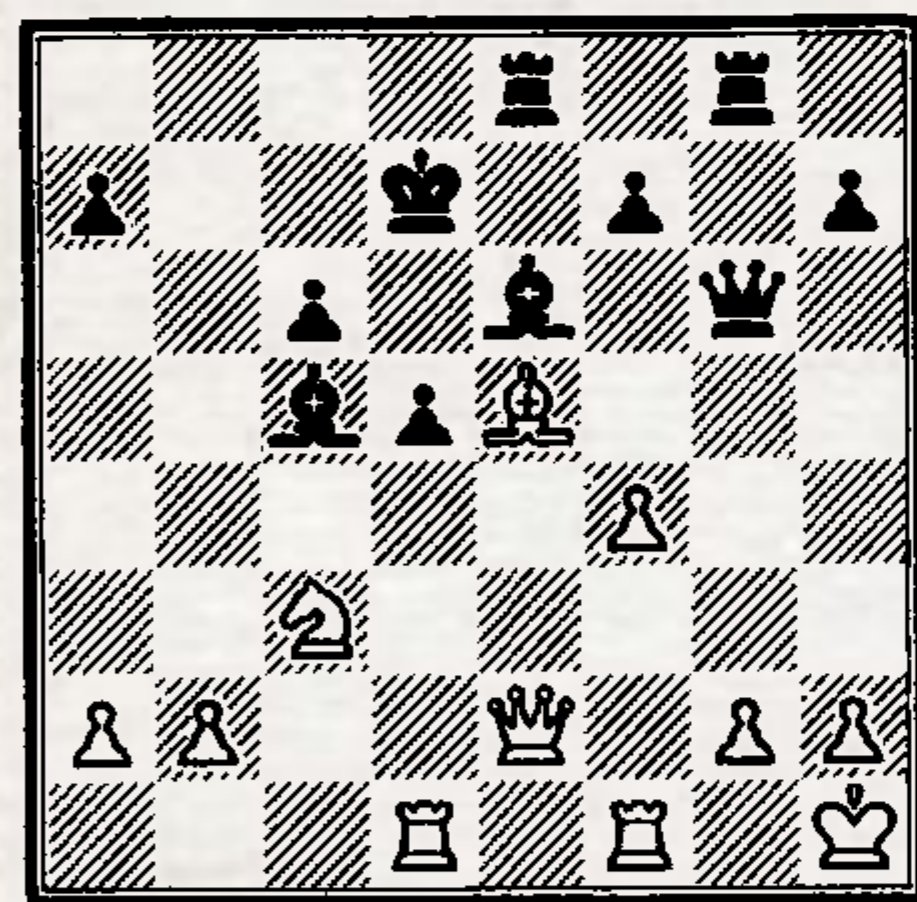
Кудрин — Соффер. 1. С:h6! Кр:h6 (1... С:h6 2. Ле5 Фс8 3. Ле7+ Сg7 4. Кg5+ +—) 2. Ле5 Фс8 3. Сb1! Фg4 4. Лg5 Фе4 5. Фс1, и черные сдались (1:0).

Глейзеров — Магеррамов. 1. Ла7! С:g2 2. Кс6!, и белые должны победить. Например: 2... Сg5 3. Сb2!, или 2... Cf8 3. Ф:f8+ Л:f8 4. Ке7+ Кph8 5. Сb2+. В партии, однако, последовало: 1. Лf6? С:g2 2. Лd6 Фb7 3. Ф:g2 Ф:g2+ 4. Кр:g2 Cf8! 5. Л:a6, ничья (1/2:1/2).

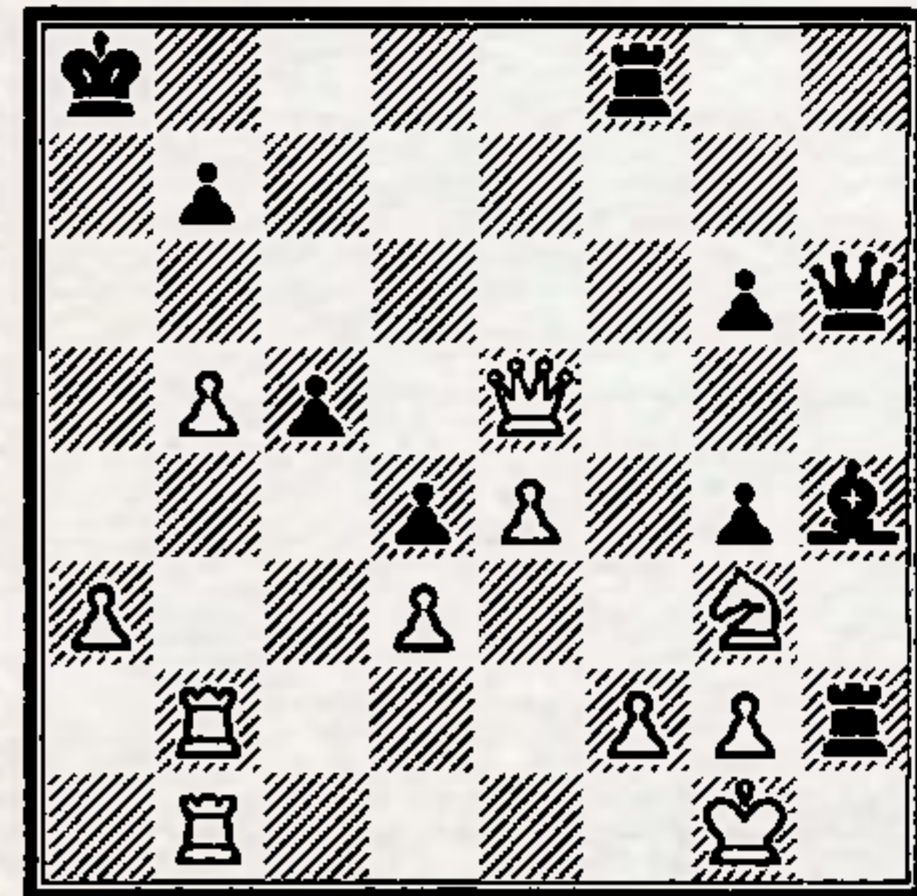
ЕРМОЛИНСКИЙ — ЕПИШИН
Ленинград, 1980



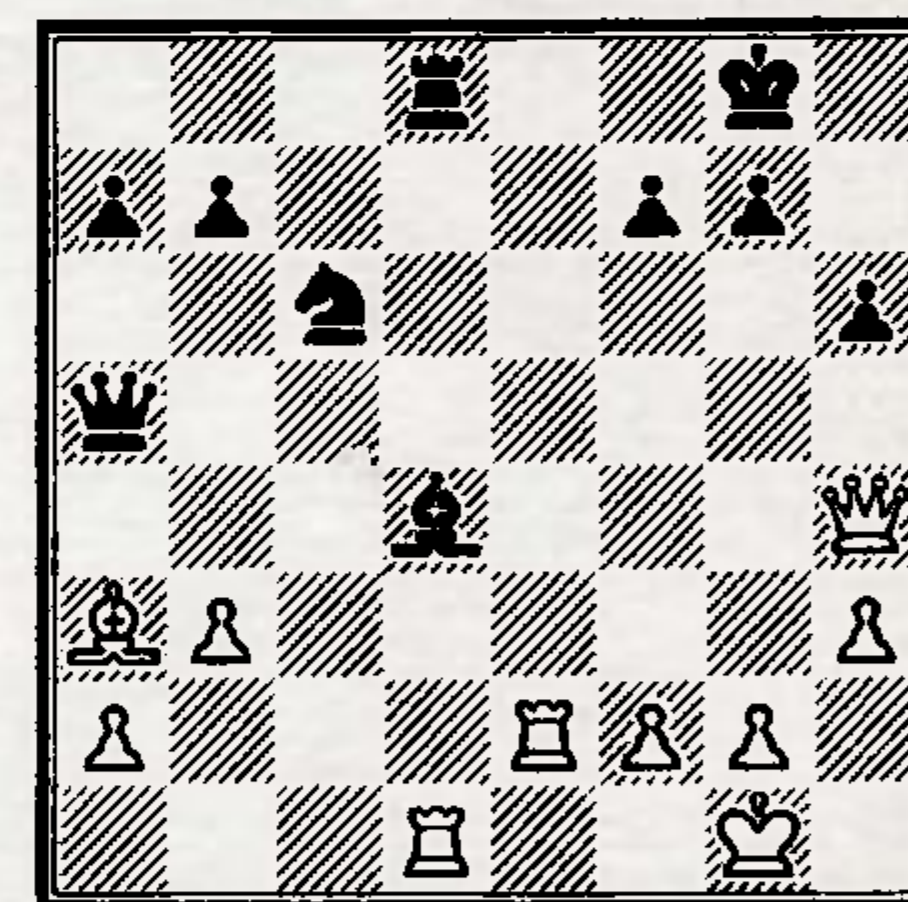
ГЛУЗДОВ — ШЕРШНЕВ
По переписке, 1987



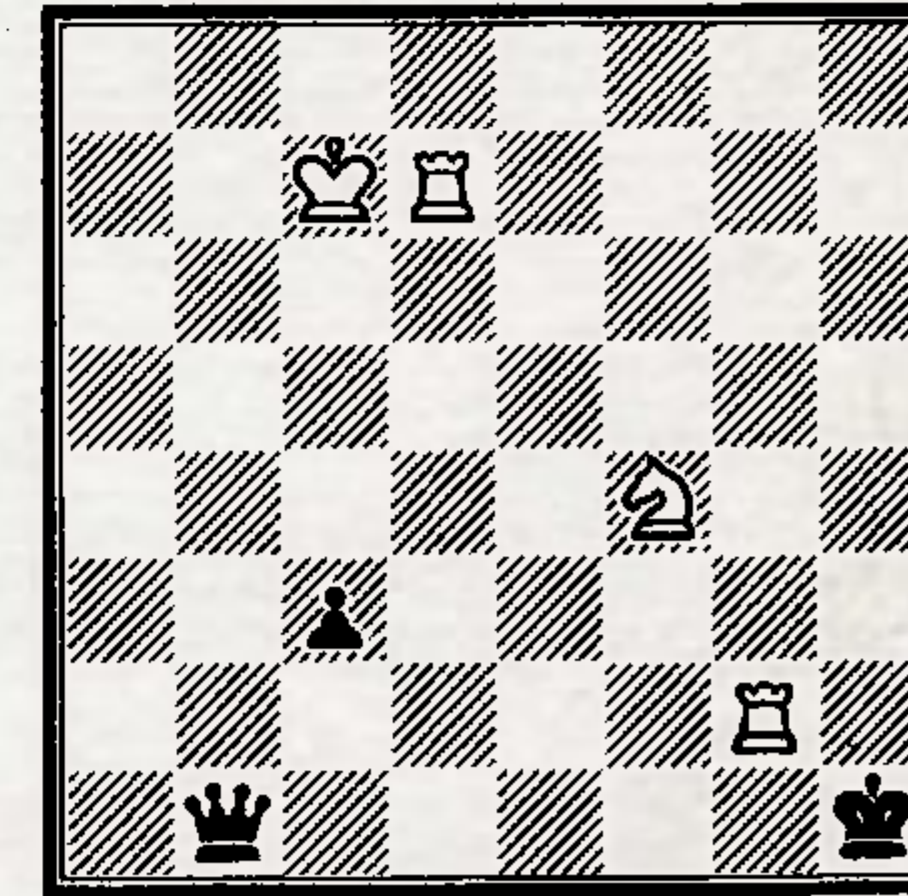
ФЕДЯШИН — ЮНУСОВ
По переписке, 1985—1986



ЛЮБОШИЦ — НОВИК
Минск, 1979



В. КОЖАКИН
1987



Мат в 3 хода



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.