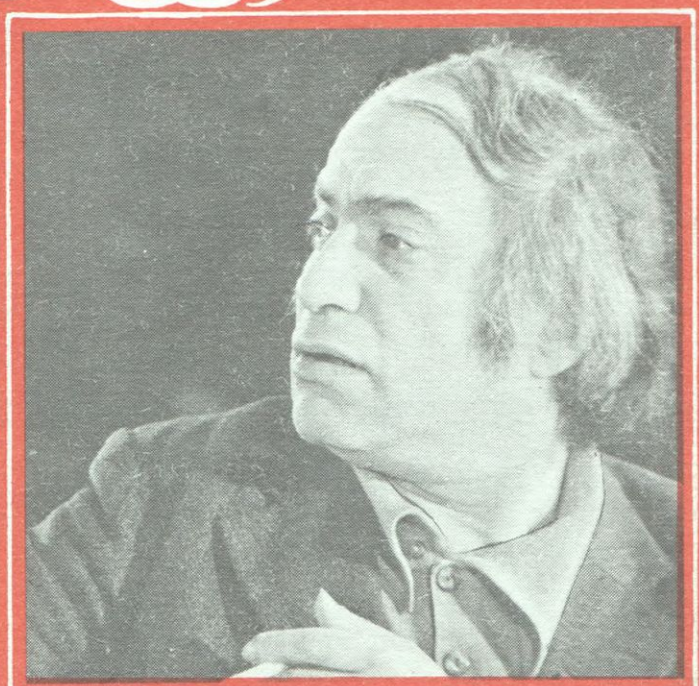


Шашматы

РІГА **20** 1986



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издает Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

**В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невидский, М. Таль (консультант),
К. Хаукс, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **С. Гайдаров, З. Ланка,
Д. Суна.**

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделы:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис;**

этюды —
международный арбитр **В. Нейдзе;**

задачи — мастер **А. Домбровский.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон.
ящик 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 08.09.86. Подписано к пе-
чати 01.10.86. ЯТ 11232. Формат 60×90/8.
Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,62 уч.-
изд. л. Тираж 52 000 экз. Заказ № 1206.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

Содержание

МАТЧ-РЕВАНШ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА КАСПАРОВ — КАРПОВ

- В. Кириллов. 7—8-я партии матча* 1
А. Витолиньш. 9—10-я партии матча 2

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ ЮСУПОВ — СОКОЛОВ

- А. Кловане. Шахматный сентябрь* . . . 4
А. Гипслис. 2—4-я партии матча . . . 4

НАШ КАЛЕНДАРЬ

- Я. Дамский. Всем известный непости-
жимый Таль (М. Талью — 50)* 6
А. Кобленц. Дым без огня 9
Спортивные результаты Михаила Таля . . 10

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 11

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

- А. Мацукевич. Защита Грюнфельда
(Продолжение)* 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

- А. Чехлов. Редкая возможность* 13
Ю. Зелинский. Победа «с наценкой» . . 13

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

- Л. Петрова. Мемориал С. Фурмана* . . . 14

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

- А. Лысенко. Так держать, молодежь!* . . 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

- В. Стрелис, И. Аболиньш. На чем-
пионатах Латвии* 16
У. Скроделис. Лучшее место для коня . . 16
Г. Никуллин. Чемпионат Узбекистана . . 16

ЗАДАЧИ

- А. Домбровский. Еще о критерии ори-
гинальности* III
Задачи конкурса составления III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Л. Блодниекс (1), Б. Велицын (1),
М. Рабкин (5), Ю. Щенников (2), архив (4).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A20 — 11, A35 — 14, A56 — 11, A62 — 15.
B33 — 16, B47 — 13, B50 — 13, B86 — 15, B89 — 16,
B90 — 15.
C19 — 5, C84 — 16.
D16 — 14, D31 — 1, D35 — 2, D55 — 3, D85 — 12,
D93 — 2.
E04 — 5, E15 — 5, 16, E32 — 15.

НА ОБЛОЖКЕ: экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ.

Фото М. Рабкина.

Шахматный

волшебник

из

Риги

Вот уже и у Михаила Таля
первый юбилей...

В наш век воинствующего
практицизма все более при-
влекательна очевидная та-
левская непрактичность. Его
стойкое пренебрежение ма-
териальными ценностями —
и в жизни, и в шахматах
(будто можно разделить эти
понятия, когда речь идет о
Тале!) — поддерживает веру
в приоритет человеческого
духа!

Его расточительная щед-
рость, — щедрость ума и
сердца, щедрость таланта,
его непоколебимая доброже-
лательность, врожденная де-
ликатность, глубокий опти-
мизм и веселая отвага, остро-
умие и самоирония, отсут-
ствие даже легкой тени само-
довольства... Не слишком
ли много человеческих «сла-
бостей» для шахматного ко-
роля?!

Можно ли с таким «баллас-
том»...

Можно!

И достиг!

И не потерял лица!

Сегодня все напористей, все
привычнее: шахматы — это
спорт!

Спорт, спорт, спорт!

Верно ли?!

Не обедняем ли мы шахма-
ты?!

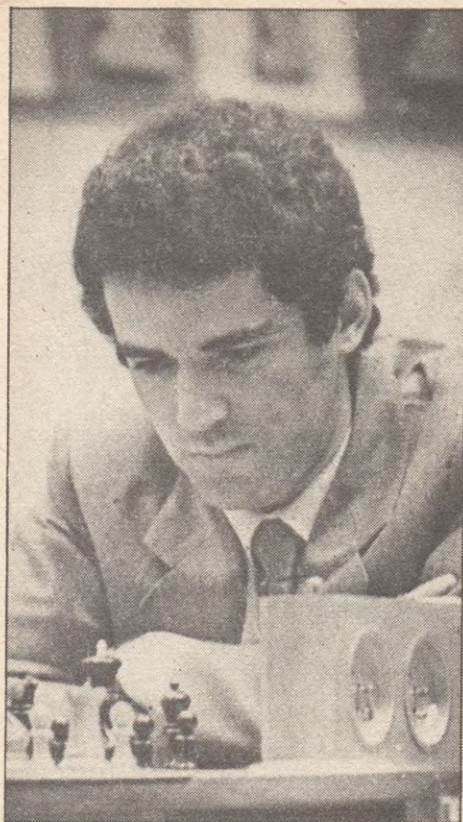
Воздадим должное спортив-
ным победам Михаила Таля,
бесстрашного турнирного
бойца, увенчанного чемпион-
скими лаврами.

Но он совершил и нечто го-
раздо большее — своим оду-
хотворенным, мятежным
творчеством возвысил шах-
маты как Искусство!

И возвышает!

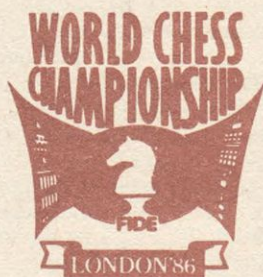
И тем возвышается!

Гроссмейстер
В. ЧЕПИЖНЫЙ



КАСПАРОВ —

КАРПОВ



МАТЧ-РЕВАНШ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА



7-я партия

13 августа

Ферзевый гамбит D31
Карпов — Каспаров

Лондон, 1986

1. d4 d5. Защита Грюнфельда после неудачи в пятой партии временно снята Г. Каспаровым с репертуара, а на сцене вновь появляется система ферзевого гамбита, введенная в практику М. Ботвинником, — дебют, неоднократно встречавшийся в предыдущем матче.

2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 c6. Ход, применявшийся А. Карповым в 21-й и 23-й партиях прошлогоднего матча. Каспаров в 20-й и 22-й партиях предпочитал играть 5... Kf6. Заимствование друг у друга дебютных вариантов — частое явление в поединках Карпова и Каспарова.

6. Фc2. Продолжение, которое не особенно жалует теория, — считается, что после 6... g6 7. e3 Cf5 8. Cd3 C:d3 9. Ф:d3 Kd7 у черных нет проблем. Но у Карпова на уме совсем другое...

6... g6 7. e3 Cf5 8. Фd2. Начало нового плана игры, связанного с подготовкой наступления пешек в центре, что неизбежно приведет к стеснению позиции черных, к ограничению деятельности их фигур.

8... Kd7. Теперь план белых реализуется беспрепятственно. Притормозить белые пешки можно было путем 8... Kf6 9. f3 h5.

9. f3 Kb6. 9... Kf6 уже не помогало:

10. g4 Ce6 11. Cd3 и 12. Kge2, с отличными перспективами у белых.

10. e4 Ce6 11. e5.

Пешка на пятой горизонтали определяет пространственный перевес белых, и после соответствующей подготовки они смогут начать наступление на королевском фланге. Черным нелегко решать проблемы развития: куда девать короля (рокировка в длинную сторону очень опасна), что делать с конем g8? Словом, дебют сложился в пользу белых.

11... h5 12. Cd3 Фd7 13. b3. Позиция носит закрытый характер, и белые могут позволить себе не торопясь заняться профилактикой.

13... Ch4+ 14. g3 Ce7. У черных пока нет определенного плана. 15. Kpf2 Cf5 16. Cf1. Никаких разменов! 16... Kpf8 17. Kpg2 a5. Каспаров ищет хоть какую-нибудь зацепку на ферзевом фланге.

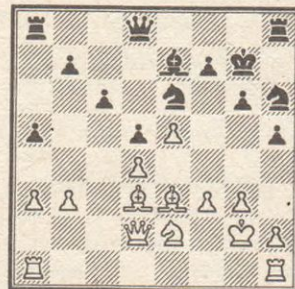
18. a3. Белых не страшит вариант 18... a4 19. b4 Kc4 20. C:c4 dc 21. Ke4, с преимуществом.

18... Фd8. Черные наметили сложную перегруппировку сил: бездейственный конь с b6 переводится через d7, f8 на блокадное поле e6, где он будет активно воздействовать на центр и поддерживать подрыв c6—c5.

19. Kh3. Другой возможный план заключался в продвижении пешек h2—h3, g3—g4.

19... C:h3+. Конь стремился на активную позицию g5, да и вообще, почему бы не разменять плохого слона? Но с другой стороны, белым теперь легче организовать атакующий марш пешки «f» (поле f5 необеспечено).

20. Kp:h3 Kpg7 21. Kpg2 Kd7 22. Cd3 Kf8 23. Ce3 Ke6 24. Ke2. Укрепляя центр (угрожало c6—c5). 24... Kh6.



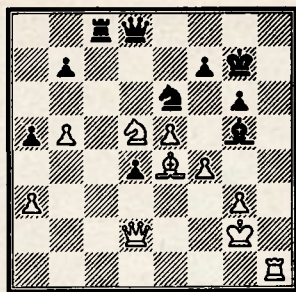
25. b4. Белые перестраховываются. В духе предыдущей игры было 25. Лh1 с угрозой лобового штурма пешкой «f». Черным нелегко было бы защищаться; так, неудовлетворительно блокадное 25... f5 из-за 26. ef+ C:f6 27. Лаe1 с последующим переводом коня на f4. Теперь же у черных появляется контригра.

25... Фb6! 26. b5. Вариант 26. Lab1 ab 27. ab Ла4 не мог удовлетворить белых.

26... c5 27. Kc3 cd 28. C:h6+ Л:h6 29. K:d5 Фd8 30. Ce4 h4. Позиция стала обоюдоострой, времени на обдумывание у соперников оставалось мало — в такой обстановке не избежать ошибок и неточностей.

31. Лh1 hg. Открытой крайней линией первыми воспользуются белые, поэтому лучше было сразу 31... Лс8.

32. hg Лс8 33. Лh1 Л:h1 34. Л:h1. Появились матовые угрозы. 34... Cg5 35. f4.



Положение черных выглядит опасным: плохо как 35... Ch6 из-за 36. Kf6 с угрозой 37. Kg4, так и 35... Ce7 — 36. f5 Cg5 37. f6+ Kpg8 38. Ф:a5!.

35... Лс5! Единственная, но и достаточная для спасения возможность. 36. fg Л:d5 37. С:d5 Ф:d5+ 38. Kph2 Ф:e5. За качество у черных вполне достаточная материальная компенсация, да и король белых лишается прикрытия.

39. Лf1 Ф:b5. 39... К:g5 40. Фf4 Ф:b5 вело к той же позиции (опасно 40... f6 — 41. Ф:e5 fe 42. Лс1 Ке6 43. b6).

40. Фf2 К:g5 41. Ф:d4+. В этой позиции партия была отложена, и черные записали очередной ход — 41... Kpg8. Анализ убедил соперников в том, что шансы сторон равны, и на следующий день последовало соглашение на ничью (1/2:1/2). Время: 2.29—2.38.

8-я партия

15 августа

Ферзевый гамбит D35
Каспаров — Карпов

Лондон, 1986

1. d4 d5. Защита Нимцовича тоже пока сдаётся в ремонт. 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6. Вновь заимствование дебютных вариантов: Каспаров играет по Карпову, а Карпов — по Каспарову.

6. e3 0-0 7. Cd3. Чаше играют 7. Kf3 Cf5. Вспомним 22-ю партию прошлого года: 8. h3 c6 9. g4 Cg6 10. Ke5 Kf7 11. K:g6 fg 12. Cg2 Kb6 13. 0-0 Kph8 14. Ke2 g5 15. Cg3 Cd6, со сложной игрой. Ход в тексте препятствует выходу белополюсного слона черных, но допускает атаку на центральный пункт d4.

7... c5 8. Kf3 Кс6 9. 0-0 Cg4 10. dc. Вынужденная уступка в центре. 10... С:c5 11. h3. Белые не препятствуют продвижению изолированной пешки (этой цели служил ход 11. Се2). Вскрытие игры, активность фигур, шансы на атаку королевского фланга — эти факторы всегда привлекали Каспарова.

11... С:f3. Трудно порицать черных за этот ход, но, зная последующие события, хочется рекомендовать 11... Ch5.

12. Ф:f3 d4 13. Ке4 Се7. После 13... К:e4 14. С:e4 слоны белых очень ак-

тивны, неприятна также угроза 15. Фh5 с двойным нападением на h7 и c5.

14. Лад1. Белые поддерживают максимальное напряжение. Заманчивое 14. ed Ф:d4 (14... К:d4 15. К:f6+ С:f6 16. Ф:b7) 15. Лад1 Фb6 (15... Ф:b2 16. Лd2 Фb4 17. Лb1) 16. Cg5 Kd5 несколько разряжало обстановку.

14... Фа5 15. Kg3. Наиболее острое продолжение атаки — конь переправляется на f5, где он буквально нависает над черным королем, создавая множество тактических мотивов.

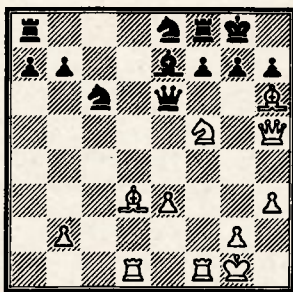
15... de. Выигрыш фигуры путем 15... g5 не рассматривается. После 16. Kf5 gf 17. Ф:f4 атака белых неотразима.

16. fe. Любопытно испытать гамбитное 16. Kf5! ef+ 17. Kph1!?

16... Ф:a2. 16... g6 не препятствовало прыжку белого коня: 17. Ch6 Лfe8 18. Kf5!, с опасными угрозами.

17. Kf5 Фе6. Ферзь спешит на помощь королю. «Пешкоедство» 17... Ф:b2 было сразу наказуемо: 18. Ch6 Ке8 19. Фе4!, с выигрышем.

18. Ch6! Ке8. Брать слона, разумеется, нельзя — после 18... gh 19. Фg3+ Kg4 20. Ф:g4+ Cg5 21. h4 черные несут материальный урон. 19. Фh5!.



Очень сильный ход, создающий множество серьезных угроз, в первую очередь — 20. С:g7 К:g7 21. К:e7+ и 22. Ф:h7x. Проигрывает теперь 19... gh — 20. К:h6+ Kph8 (20... Kpg7 21. Kf5+ Kph8 22. К:e7) 21. К:f7+ Л:f7 22. Л:f7 h6 23. Лh7+ Kpg8 24. Сс4! Ф:c4 25. Фg6+, с быстрым матом. На 19... Kf6 достаточно хорошо 20. Фh4 Ке8 21. Cg5!, поэтому ответный ход черных практически вынужден.

19... g6 20. Фg4 Ке5 21. Фg3. После 21. К:e7+ Ф:e7 22. С:f8 Кр:f8 мощная позиция коня на e5 плюс пешка были бы хорошей компенсацией за качество.

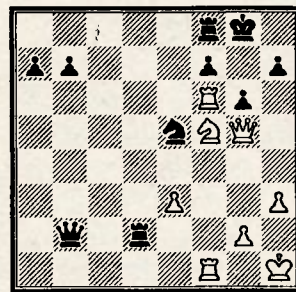
21... Cf6 22. Сb5!?. Конечно же, можно было просто взять качество и после, скажем, 22. С:f8 Кр:f8 23. Kd4 Фb6 попытаться реализовать материальный перевес, что, впрочем, очень и очень непросто, если вообще возможно. Но позиция теряла тактическую начинку, и Каспаров, учитывая острейший цейтнот Карпова, принимает рискованное решение любыми средствами сохранить напряжение.

22... Kg7 23. С:g7 С:g7 24. Лd6 Фb3. Единственное, но вполне достаточное продолжение. 25. К:g7 Ф:b5 26. Kf5 Лад8. Были и другие возмож-

ности: 26... Лае8, 26... f6, но и ход в тексте совсем не плох.

27. Лf6. Возможно было 27. Л:d8 Л:d8 28. Фg5 с ловушкой: 28... Ле8? 29. Kh6+ Kpg7 30. Л:f7+!, но у черных находилась защита 28... Лd7.

27... Лd2 28. Фg5 Ф:b2 29. Kph1.



29... Kph8?. Роковая цейтнотная ошибка. После 29... Лd7 черные могли отразить угрозы (30. Kd4 Ле8), но чего только не случается, когда флажок на часах угрожающе повисает...

30. Kd4!. Опора позиции черных конь e5 неожиданно повисает в воздухе (не проходит 30... Ле8 из-за 31. Л:f7!).

30... Л:d4 31. Ф:e5. В этот момент флажок на часах Карпова упал, и черным было зачтено поражение (1:0). Время: 2.26—2.30.

Примерное продолжение борьбы могло быть таким: 31... Лd2 32. Фе7 Лdd8 33. Л:f7 Л:f7 34. Л:f7 Kpg8 35. Л:h7 Лf8 36. Лh6 Фg7 37. Фе6+ Фf7 38. Л:g6+ Kph7 39. Лh6+ Kpg7 40. Фd6 Лd8!, и в ферзевом окончании у черных есть шансы на ничью; однако белые имеют более сильное продолжение: 35. Kph2! (вместо 35. Л:h7) с последующим движением пешки «е».

Примечания
мастера В. КИРИЛЛОВА

9-я партия

20 августа

Защита Грюнфельда D93
Карпов — Каспаров

Лондон, 1986

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Лс1. До сих пор соперники повторяли пятую партию матча, но теперь вместо активного, но несколько рискованного хода 7... Ке4 Г. Каспаров остановился на более осторожном продолжении.

7... dc 8. С:c4 0-0. Плохо 8... Ф:c5 из-за 9. Kb5.

9. Kf3 Ф:c5. Здесь возможно и 9... Кс6, на время откладывая взятие пешки.

10. Сb3. Теперь борьба по своим контурам начинает напоминать течение первой партии матча, также, кстати, быстро завершившейся вничью.

10... Кс6 11. 0-0 Фа5. В партии Ларсен — Таль (матч, 1965) было 11...

Фh5, и после 12. h3 е5?! (надежнее 12... Лd8) 13. Ch2 Лd8 14. Кd2 позиция белых лучше.

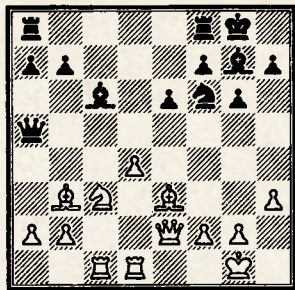
12. h3. До этого момента противники играли очень быстро, лишь теперь чемпион мира задумался на 9 минут и сыграл 12... Cf5. А. Карпов же, почти не размышляя, пошел 13. Кd4. Опять подумав 9 минут, Каспаров не принял пока кардинального решения и отступил слоном — 13... Cd7.

14. Фе2. Белые продолжают развитие, и, думается, их позицию можно оценить как чуть лучшую, но не более того. После продолжительного раздумья черные решили создать в лагере противника изолированную пешку, чтобы тут же попытаться заблокировать ее.

14... К:d4 15. ed e6 16. Cd2. Любопытный момент. Нашлось бы немало шахматистов, которые само собой разумеющимся посчитали бы ход 16. Се5, но Карпов тонко подметил, что остальные фигуры белых не смогут поддержать слона в атаке.

16... Фb6 17. Лf1d1 Сс6. Нельзя было играть 17... Ф:d4? из-за 18. Сg5, с выигрышем фигуры.

18. Се3 Фа5 19. Cd2 Фb6 20. Се3 Фа5. Противники согласились на ничью (1/2:1/2). Время: 1.24—1.27.



Итак, ничья... Но заключительная позиция еще не совсем простая. Об этом свидетельствует большое количество времени, затраченное экс-чемпионом мира на последние четыре хода.

Рассмотрим любопытную возможность 21. d5!?. Поскольку изолированная пешка белых может со временем причинить им хлопоты, не лучше ли ее сразу отдать, чтобы оживить остальные фигуры? 21... ed (после 21... К:d5 22. К:d5 С:d5 23. Лс5! белые отыгрывают пешку, сохраняя более активные фигуры) 22. Cd4. За пешку белые получили идеального блока на d4, попутно они угрожают ходом 23. Фf3 отыграть пешку. Рассмотрим два возможных продолжения черных:

1) 22... Лае8 23. Фf3 Ле6 (23... Ке4 24. С:g7 Кр:g7 25. К:d5 ±) 24. К:d5! Здесь после 24... К:d5 25. С:g7 Кр:g7 (25... Ке3? 26. Л:c6 +) 26. С:d5 белые без всякого риска мо-

гут продолжить борьбу, например: 26... С:d5 27. Л:d5, и не проходит 27... Ф:a2? из-за 28. Фс3+ Лf6 29. Лd6 или 28... Кpg8 29. Ла5 +—. После же 24... С:d5 25. С:d5 Ф:d5 26. Ф:d5 К:d5 27. С:g7 Кр:g7 28. Л:d5 Лfе8 (или 28... Ле2) на доске ничья.

2) На 22... Лd8 возможно 23. f3, с неплохой позиционной компенсацией (идея 24. Фf2, со сдвоением ладей по линии «d»), хотя белые должны идти на некоторый риск — все-таки они без пешки!

Итак, любопытный ход 21... d5 на оценку позиции (как равную!) не влиял, он только частично показывает возможности, которые могут возникнуть в самом, казалось бы, безобидном положении.

10-я партия

22 августа

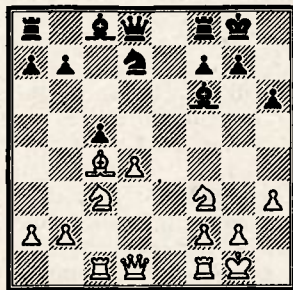
Ферзевый гамбит D55 Каспаров — Карпов

Лондон, 1986

1. d4. Не добившись успеха в 6-й партии ходом 1. е4, чемпион мира вернулся к своему излюбленному началу d2—d4. Основания к этому он имел не только в очковых показателях: во всех партиях, начатых ходом ферзевой пешки, Г. Каспаров давил на позицию черных.

1... d5. А. Карпов, в свою очередь, не захотел играть «несчастливую» защиту Нимцовича и вновь избрал ферзевый гамбит. До 13-го хода белых соперники повторяли 23-ю партию предыдущего матча.

2. c4 e6 3. Кc3 Ce7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:f6 7. e3 0-0 8. Лc1 c6 9. Cd3 Кd7 10. 0-0 dc 11. С:c4 e5 12. h3 ed 13. ed c5!?. А вот и новинка. В тот раз Карпов продолжал 13... Kb6, но в течение всего поединка боролся с трудностями. Продолжение в партии, кажется, еще не встречалось. Оно имеет цель ликвидировать центральную пешку белых и оживить чернополюсного слона. Замысел весьма интересный, и получить какой-то перевес белым теперь совсем не просто.



14. Сb3!?. Чемпион мира принимает весьма оригинальное решение. Из-за обилия возможностей трудно сказать, какая из них была бы самой эффективной. После 14. dc К:c5 у черных нет проблем с развитием. В случае 14.

Ке4 cd!? 15. К:f6+ К:f6 игра равна. На 14. d5 неплохо 14... Ке5 15. К:e5 С:e5, и чернополюсный слон превращается в сильную фигуру. Ну, а в случае 14. Кd5 можно подумать как о ходе 14... b6, так и 14... cd; хуже, по-видимому, было бы 14... Kb6, так как после 15. К:f6+ Ф:f6 16. Сb3! cd 17. Ф:d4 Ф:d4 18. К:d4 у черных трудности в эндшпиле.

14... cd. Мне больше нравится ход 14... b6, и на рекомендованное А. Суэтинным 15. d5 неплохо 15... Ке5, с приблизительным равенством.

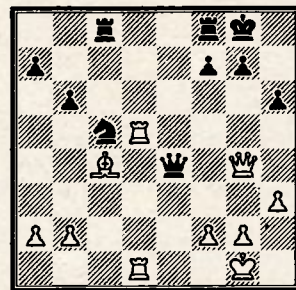
15. Kb5 b6. Как говорят в таких случаях, «заслуживало внимания» 15... Ке5 16. К:d4 Cd7.

16. К:d4. Определенное давление сохраняли белые и после 16. К:f6+ Ф:f6 (или К:f6) 17. Ф:d4 ±.

16... С:d4. Здесь это уже вынужденно. 17. Ф:d4 Кc5 18. Сс4. В создавшейся позиции белые фигуры в центре весьма активны, и экс-чемпиону мира надо проявлять аккуратность в обороне.

18... Сb7. Другая возможность — 18... Се6.

19. Лf1d1 Лс8 20. Фg4 С:d5. Слишком грозен конь в центре доски, поэтому черные его меняют. 21. Л:d5 Фе7 22. Лcd1 Фе4!.



Точно рассчитанными разменами Карпов значительно облегчает свою защиту.

23. Ф:e4 К:e4 24. Са6 Кf6!.

Нельзя допускать ход 25. Лd7. 25. С:c8 К:d5 26. Са6 Кf6 27. f4. У белых по-прежнему инициатива, но теперь уже положение упростилось, и усилить позицию им крайне трудно.

27... Ле8 28. Кpf2 Кpf8 29. Кpf3 Ле7 30. Лd8+ Ле8 31. Л:e8+. После размена ладей от черных требуется только некоторая аккуратность для достижения ничьей.

31... К:e8 32. Кре4 Кре7 33. Сс4 Кс7 34. Кре5 f6+ 35. Кpf5 Ке8 36. Кре4 Кс7 37. h4 Кpd6 38. Кpf5 Кре7 39. Кpg6 Кpf8 40. Кpf5. У белых нет путей усиления позиции. 40... Кре7 41. Кре4 Кpd6 42. g4 Кре7 43. b4 Кpd6 44. Кpf5 (записанный ход). Партия была отложена, но доигрывания не последовало — по предложению Каспарова противники согласились на ничью (1/2:1/2). Время: 2.47—2.16.

Примечания международного мастера А. ВИТОЛИНЬША



ШАХМАТНЫЙ СЕНТЯБРЬ

Финальный матч претендентов, Рига, 1986

Претенденты Артур Юсупов и Андрей Соколов начали свой поединок без разведки, и с первых же ходов стартовой партии завязалась напряженная, увлекательная борьба. Смелая, принципиальная игра обоих гроссмейстеров быстро завоевала симпатии рижской шахматной публики. А соперникам, видно, пришлось по душе сцена Дома офицеров, потому что в каждой партии царил здоровый дух спортивного единоборства.

События в поединках гроссмейстеров вызывали живую реакцию в пресс-центре, иногда здесь даже разгорались жаркие дебаты. Журналистов на матче было аккредитовано немало — около 90. Одни пытались самостоятельно разобраться в нюансах, другие же плотным кольцом обступали шахматные столы, за которыми «священнодействовали» признанные эксперты: экс-чемпион мира Михаил Таль, заслуженный тренер СССР Александр Кобленц, гроссмейстеры Владимир Багиров, Сергей Долматов, Евгений Свешников, ведущие латвийские мастера... К этим анализам охотно подключался секундант Юсупова Марк Дворецкий, а вот Владимир Юрков — тренер Соколова — предпочитал следить за ходом мысли своего под-

опечного, сидя в зрительном зале и лишь изредка перекидываясь словом со своим ближайшим помощником Сергеем Юферовым...

Выводы, к которым приходили аналитики в пресс-центре, в сжатом виде печатались в экспресс-бюллетене, и ими пользовались все писавшие о матче журналисты.

Не были забыты и зрители. К их услугам — прилавок с шахматной литературой, здесь продавались спецбюллетени, значки, программки, выпелы. Можно было приобрести даже магнитные шахматы. А рядом — в Золотом зале — выставка фотокорреспондента нашего журнала Марка Рабкина, посвященная 50-летию Михаила Таля. Каждый вечер специалисты комментировали для публики не только очередную партию рижского матча, но и ход борьбы в матч-реванше между Гарри Каспаровым и Анатолием Карповым. В этом же зале проходили сеансы одновременной игры, темпуртиры... Словом, здесь царил радушие, гостеприимство, и любителям шахмат скучать не приходилось.

А. КЛОВАНЕ

2-я партия

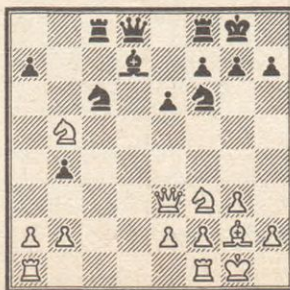
3 сентября

Каталонское начало E04
Юсупов — Соколов

Рига, 1986

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 c5 6. 0-0 Kc6 7. Фа4 Cd7 8. Ф:c4 b5 9. Фd3 (на 9. Ф:b5? — 9... К:d4 с последующим 10... Сb5) 9... Лc8 10. dc С:c5 11. Кc3 b4. К более острой борьбе ведет 11... Кb4!?. В партии Владимиров — Шерешевский (1984) последовало: 12. Фb1 Сc6 13. a3 Kbd5 14. Ke5 K:c3 15. bc С:g2 16. Ф:b5+ Kpe7 17.

Kp:g2 Фd5+, и черные получили отличную компенсацию за пожертвованную пешку. 12. Kb5 0-0 13. Ce3 С:e3 14. Ф:e3.

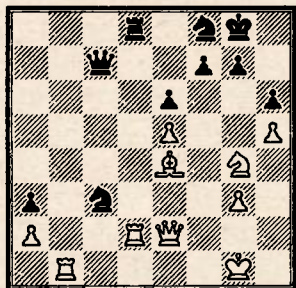


А. Соколову эта позиция хорошо знакома. Против С. Горелова (чемпионат Москвы, 1983) он избрал 14... Kd5, но после 15. Фd3 Фf6 16. Kd6 Лcd8 17. Лаc1! еще долго должен был добиваться уравнивания. В этой партии черные сыграли 14... Ke7, после чего А. Юсупов на 20 минут погрузился в раздумья, однако не смог найти план, который поставил бы проблемы перед противником.

15. Лf1d1 Kcd5 16. Фd3 Фb6 17. Kbd4 h6 18. e4 Ke7 19. e5 Kfd5 20. Cf1 Лc7 21. Фе4 Лfс8 22. Cd3 Kg6 23. h4 a5 24. Kh2 a4 25. h5 Kf8. Черные очень экономно организовали защиту короля: с этим делом вполне справится

один конь, зато остальные фигуры смогут активно действовать в центре и на ферзевом фланге. Неудивительно, что инициатива постепенно переходит в руки Соколова.

26. Kg4 Cc6 27. K:c6 Л:c6 28. Фf3 a3! 29. ba ba 30. Лa1 Фc7 31. Ce4 Лc3 32. Фe2 Лd8 33. Лd2. Учитывая, что Юсупов был в цейтноте, Соколов мог сейчас поставить перед ним непростые проблемы, сыграв 33... Л:g3+ 34. fg Кс3.



Если белые ответят 35. Фe3?, то после 35... Л:d2 36. Ф:d2 К:b1 37. С:b1 Фb6+ и 38... Ф:b1 черные не только отыграют все пожертвованное, но и останутся с лишней пешкой и хорошими шансами на выигрыш.

Казалось бы, замысел черных можно опровергнуть путем 35. К:h6+ gh?! 36. Фg4+ Kph8 37. Л:d8 Ф:d8 38. Ле1, сохраняя материальный перевес, однако в их распоряжении есть ход 35... Kph8!?, и перед белыми вновь встают проблемы. На руку черным такие продолжения:

- 1) 36. К:f7+ Ф:f7 37. Фf2 Ф:f2+ 38. Л:f2 К:e4;
- 2) 37. Фf1 Фа7+ 38. Kph1 К:e4;
- 3) 36. Л:d8 К:e2+ 37. Кf2 gh 38. Л:f8+ Kpg7 39. Лbb8 Ф:e5;
- 4) 36. Фf2 Л:d2 37. К:f7+ Kpg8 38. Ф:d2 К:b1 39. С:b1 Фb6+ 40. Фf2 Ф:b1+ 41. Kph2 (41. Kpg2 Фb7+) 41... Фb2.

Эти варианты привел гроссмейстер Е. Свешников в спецбуллетене матча (№ 3), он же указал за белых и путь к уравнению: 36. Фe3 Л:d2 37. Ф:d2 К:b1 38. С:b1 Фb6+ 39. Kpg2! Ф:b1 40. К:f7+ Kpg8 41. Кd6 или 40. Фd8.

Словом, черным следовало решиться на эту комбинацию, поскольку после 33... Лc1+ 34. Л:c1 Ф:c1+ уже белые могли получить лучшие шансы, сыграв 35. Kph2. Еще последовало 35. Фd1 Фc4 36. Фf3 Фc1+ 37. Фd1 Фc4 38. Фf3 Фc1+, и соперники согласились на ничью (1/2:1/2). Время: 2.28 — 2.10.

3-я партия

5 сентября

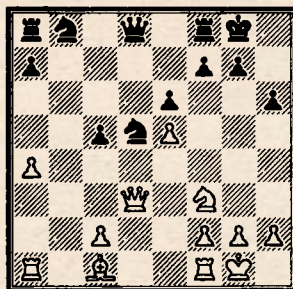
Французская защита C19
Соколов — Юсупов

Рига, 1986

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С:c3+ 6. bc c5 7. Кf3 b6. Во множестве партий, где черные делали этот ход, им не удавалось добиться уравнения. Очевидно, что А. Юсупов подготавливал какое-то усиление. 8. a4 Ca6

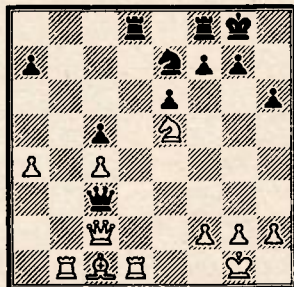
9. С:a6. Чаше играют 9. Сb5+, с тем чтобы вскрыть игру в центре и попытаться использовать перевес в развитии. Впрочем, в дальнейшем А. Соколов избрал аналогичный план.

9... Ка6 10. 0-0 Кb8 11. dc! bc 12. c4 0-0 13. cd К:d5 14. Фd3 h6.



15. c4?! Неожиданное решение — белые пытаются взять под контроль всю доску. Этот план оказывается ошибочным. Наибольшие трудности перед черными ставило продолжение 15. Фe4 Кd7 16. Ла3!, позволяющее в дальнейшем наращивать угрозы на королевском фланге.

15... Ке7 16. Фe4 Кd7 17. Лb1 Фа5! 18. Лd1 Лад8 19. Фc2. Соколов признает провал своей стратегии, но слишком поздно. 19... К:e5! 20. К:e5 Фc3!.



Этой эффектной комбинацией, мотивы которой — двойное нападение и слабость первой горизонтали, Юсупов выигрывает пешку. Доминирующее положение черных фигур позволяет без хлопот реализовать материальный перевес.

21. Фe2 Ф:e5 22. Ce3 Кf5 23. Фf3 Л:d1+ 24. Л:d1 Кd4 25. С:d4 cd 26. Фd3 Лd8 27. g3 Фc5 28. f4 Фb4 29. Ла1 a5 30. h4 h5 31. Лb1 Ф:a4 32. Лb5 g6 33. Kpf2 Фа2+ 34. Kpf3 a4 35. Лb6 Kpg7 36. Лb1 Kpg8 37. Лb6 Фа1! 38. Кре2 a3 39. Ла6. Не проходило 39. Л:e6 — 39... Фb2+ 40. Kpf1 a2 41. Л:g6+ Kpf8! —+. 39... Фb2+ 40. Фd2 d3+. Белые сдались (0:1). Время: 2.36 — 2.23.

4-я партия

9 сентября

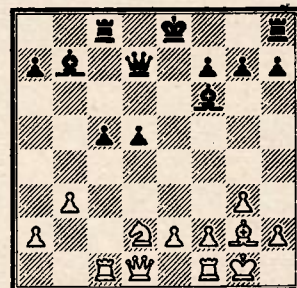
Новоиндийская защита E15
Юсупов — Соколов

Рига, 1986

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Сb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 c6 8. Сс3 d5 9. Ке5 Сb7 10. Кd2 Кbd7. В двух предыдущих матчах А. Карпова с

Г. Каспаровым этот вариант встречался шесть раз, нередкий гость он и в партиях А. Соколова. Так, против Э. Торре на «матче века» (Лондон, 1984) московский гроссмейстер продолжал 10. 0-0 11. e4 Ка6 12. 0-0 c5 13. ed ed и т. д. Как показывает настоящая партия, Соколов уделяет большое внимание этой системе, ищет новые планы. Вот и сейчас он демонстрирует одну из своих находок, сразу начиная игру в центре.

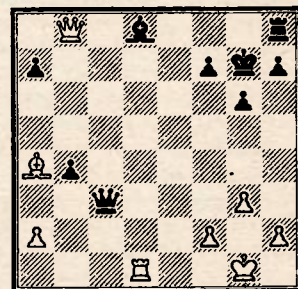
11. 0-0 c5 12. К:d7 Ф:d7 13. dc bc 14. cd ed 15. С:f6 С:f6 16. Лc1 Лc8.



Создалась типичная позиция с ви́сшими пешками. Для того чтобы подорвать их, белые вынуждены идти на новые размены. Использовать свой перевес в развитии А. Юсупову не удастся, так как черные достаточно надежно контролируют важные пункты в центре.

17. e4 de 18. К:e4 С:e4 19. С:e4 g6! 20. b4 cb 21. Л:c8+ Ф:c8 22. Фd6 Ce7 23. Фe5 Фc3!. Не исключено, что эта позиция исследовалась соперниками при подготовке к матчу, потому что возникла она в результате форсированной игры. 24. Фb8+ Cd8 25. Сс6+ Кре7! 26. Лd1 Kpf6!. Важный ресурс обороны. Белым не удастся выиграть фигуру ни сейчас, ни на следующем ходу.

27. Са4. Или 27. Фf4+ Kpg7 28. Лd7 Фf6!. 27... Kpg7!.



28. Ф:a7. На 28. Л:d8 последовало бы 28... Фe1+ 29. Kpg2 Fe4+ 30. f3 Fe2+ 31. Kph3 Фf1+ 32. Kpg4 (32. Kph4 Ф:f3!) 32... Фc4+ 33. f4 Fe2+, с ничьей.

22... Фf6 29. Фd4 Ce7 30. Ф:f6+ Кр:f6. Окончание носит ничейный характер, что вскоре признают и партнеры. 31. Лd7 Лd8 32. Лb7 h5 33. h4 Лd2 34. Сb3 Ле2 35. Kpf1 Ле5 36. Лc7 Лc5 37. Лd7 Ле5 38. Cd5 Kpg7 39. Сb3 Kpf8 40. Лb7 Ле4 41. Лc7 (записанный ход). Ничья (1/2:1/2). Время: 2.37 — 2.28.

Примечания
гроссмейстера А. ГИПСЛИСА

Михаилу Талю — 50

ВСЕМ ИЗВЕСТНЫЙ НЕПОСТИЖИМЫЙ ТАЛЬ

Просьбу редакции написать о Тале в первый момент казалось выполнить легко. Чего проще: дружим мы лет пятнадцать, останавливаемся друг у друга, бывая в Риге и Москве, сделали книгу «В огонь атаки» для так называемой «Большой черной серии» (о выдающихся шахматистах мира), наконец, мало на свете людей, которых я так любил бы. Но с каждым новым днем все отчетливее понимал: юбилейной статьи в каноническом виде не будет. Я просто не в силах ее написать. Книгу — да, и в ней Таль предстал бы чуть-чуть иным, нежели на страницах «Большой черной», и совсем иначе, чем в отлично сработанном моим коллегой Виктором Васильевым очерке «Загадка Таля».

Вложить же в несколько страниц машинописи характеристику юбиляра — шахматную и нешахматную, и его мысли, которые знаешь, и мысли о нем, и прочее, и прочее, и прочее — нет, неспособен. Еще и потому, что Таль — в моем сегодняшнем понимании — непостижим. «Разъятый на части» — это пожалуй, а в целом... На редкость неаккуратен: пообещает приехать в пять — жди его в девять — и в то же время предельно честен к людям. За доской мгновенно видит — ход слабый, но почему-то его делает. Способен кукситься из-за ерунды, но стоически, совсем по-спартански перенес с полдюжины операций и бесчисленное число приступов. Ценит то, на что другие внимания не обратят, и абсолютно не ценит все то, что для подавляющего большинства — первостепенно. И нет у меня того философского камня, с помощью которого слились бы воедино все эти компоненты в тот драгоценный сплав, каким на деле является характер Михаила Таля. Причем на сплав этот, вопреки всем ювелирным правилам, может стоять лишь одна проба — высшая...

Вот потому-то вместо связного рассказа о юбиляре рискну предложить вашему, дорогие друзья, вниманию несколько фрагментов из жизни Михаила Таля. Тем более что по опыту выступлений перед самой разной аудиторией знаю: вопросы на эту тему обязательно задаются. О детях и женах, о режиме дня, о памяти, гонорах, числе выкуриваемых сигарет (к сожалению, двух пачек на день и ночь Талю не хватает), росте и весе. И, конечно, о всех шахматных пристрастиях...

С них и начнем.



Вот уже года три одно из московских издательств собирается выпустить комплект из 16 открыток двойного формата, посвященных лучшим советским шахматистам. На каждой из них — перечень официальных успехов, наград, титулов, фрагмент одной из партий — своеобразная визитная карточка гроссмейстера, а также — очень короткое эссе. О Тале оно начинается так:

«На такое во всем мире способен, без сомнения, только Таль: когда его однажды спросили о любимых своих партиях, он назвал три поединка. Причем первые два — блестяще выиграл, а третий... проиграл, «дав» к тому же сопернику приз за красивейшую партию турнира.

— Ну и что?! — ответил Таль на недоумение собеседника. — Я участвовал в создании красивой атаки, и она, хотя и обрушилась на меня, доставила удовольствие... Таков Таль».

Могу еще добавить, что это была встреча со старейшим участником 29-го чемпионата СССР, таким же рыцарем комбинаций и парадоксов Рашидом Нежметдиновым, и что после партии состоялся такой диалог... Впрочем, слово герою:

«Возвращаясь в гостиницу вместе с Полугаевским, я... предложил ему пари, что ни одной ничьей у меня больше не будет. Играть осталось шесть партий, и Лева удивился:

— Как ничьих не будет?

— А вот так!!

— Ты что, собираешься все проигрывать?

— Нет!

Пари я выиграл, так как баланс на финише оказался +5, —1, =0!»

Вот так истинная красота действует на истинных ее ценителей.



И еще один парадокс: экс-чемпион мира, шестикратный чемпион СССР, победитель Всемирных олимпиад, первенств Европы и крупнейших международных турниров ревниво относится к своим результатам... в сеансах одновременной игры. Да-да, в сеансах, которых дал, наверное, не одну тысячу. Понимаю: можно гордиться разгромом, учиненным по радио сборной команде Австралии, составленной из мастеров; об этом рассказывал несколько лет назад журнал «Шахматы». Но досадовать из-за упущенной победы в какой-нибудь партии какого-нибудь сеанса? Причем досадовать достаточно серьезно?! Ох, как влетело мне однажды, когда в альтернативном сеансе (т. е. сеансе, который дают два шахматиста, делающие ходы в каждой партии по очереди) мы проиграли одну партию из тридцати. Проиграл-то ее, конечно, я, не поняв коварного замысла гроссмейстера и потеряв темп на «нормальный», позиционно обоснованный ход. Весь вечер и часть ночи он возвращался к содеянному — и прощения мне не было...

Безусловно, в сеансах Таль — джентльмен из джентльменов. Всегда разрешит партнеру пропустить ход и подумать, всегда сам предложит даме ничью (даже если дама едва начала ходить в школу), всегда поздравит соперника с успехом (ничья — тоже успех!) и найдет добрые слова для оценки его игры. Но... Сколько раз он с таким удовольствием говорил о счете типа $24\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$, что все эмоции гроссмейстера при этом были видны как на ладони. Удивительно, но факт...



Кстати, и за доской в серьезных встречах он совсем не так уж спокоен, как это иногда кажется со стороны. И если допустить ошибку, то начинает ругать себя, что называется, последними словами. Знает, что очень часто такое «отвлечение» от дела сказывается губительно, и все-таки продолжает...



Русский язык он чувствует прекрасно, искать слово, лезть за ним в карман Талю не приходится. Известно, например, что когда после лекции некто довольно бестактно спросил Таля — «Правда, что вы морфинист», то ответ последовал мгновенно:

— Нет, я чигоринец!

Или такая история. Еду лет семь назад по окраине одного города и вижу множество людей с книгами. Официального книгообмена тогда еще не существовало, и я вышел из машины: интересно, кого на кого меняют. Вижу — «полный джентльменский набор»: Юлиан Семенов, Валентин Пикуль, братья Вайнеры, Дюма-отец («из макулатуры»)... И — «В огонь атаки», наша с Талем книга о нем.

— На что меняете?

Хозяин мнется и с ответом не торопится. Все ясно.
 — Сколько?
 — Пятнадцать.
 Удовольствие я получил несказанное: тут же позвонил Талю, спросил:
 — Миша, знаешь свою цену? А мою? Так вот, по семь с полтиной на нос!..
 Реакция была мгновенной.
 — Надо скорее умирать, после смерти прижизненные издания дорожают.



Таль лежит на диване скрестив ноги, одна заброшена на другую (при этом идея снять отлично выглаженные брюки и укрыться пледом даже не приходит ему в голову), страницы переворачиваются одна за другой, окурки не умещаются в литой чугунной пепельнице. Попутно переведен английский текст (а «в запасе» еще свободное владение немецким, сербским — даже по югославскому телевидению выступал, латышским, естественно, и не столь свободное — испанским, голландским...), заданный моей дочери на дом, и... «Доброе дело никогда не остается безнаказанным» — в подтверждение этого афоризма двенадцатилетняя Танька, наследственно ненавидящая алгебру, продолжает приставать:

— Дядя Миш... А тут как!..

Задача решена, за ней другая. И вдруг Таль переходит в контратаку.

— Котятин (им же придуманный — и прижившийся! — «псевдоним» Татьяна), ну-ка назови два трехзначных числа.

Книга откладывается, и весь вечер измученный ребенок «выдает» нечто вроде 673 и 497, а Таль неумолимо и с азартом их перемножает. В уме! Несколько раз я на бумаге контролирую его — все верно. И тайком включаю секундомер: на первые умножения Талю требовалось секунд по 40, через час-другой — секунд 20. Много? Для циркового трюка, пожалуй, да, а вот для человека с чисто гуманитарным образованием и складом души... Впрочем, попробуйте сами...



Сию, пишу. Помню, что в одной из партий свердловского турнира военных лет Рагозин сыграл Cc1—h6, ставя слона под удар пешки g7 и разрушая прикрытие черного короля. Кроме этого не помню ничего: ни имени соперника, ни номера хода, ни точного положения фигур на ферзевом фланге.

В общем-то, ничего страшного. Существует библиотека, а в ней — бюллетени того давнего турнира и журнал «Теоретический бюллетень», где я эту партию и видел. Но... На Гоголевский бульвар надо ехать полчаса, а телефон — под рукой, и — редкий случай — Таль сейчас в Риге.

Автоматика срывает безотказно.

— Миша, помнишь, в Свердловске, в 42-м, Рагозин двинул слона на h6 под бой пешки g7...

— А-а, с Болеславским. Ходы нужны? Записывай...

И Таль с быстротой, сопоставимой лишь со скоростью света, выпаливает мне ходы до того самого 15. Ch6, так, как будто перед ним лежит печатный текст этой партии или как будто все свои 30 лет в Больших шахматах он только тем и занимался, что ежедневно, словно молитву, повторял по утрам девятнадцатиходовую миниатюру Рагозин — Болеславский...

Такое случалось не раз, не два и не десять. Потом я поменял квартиру, телефон в ней оказался неподключенным к междугородной автоматике, и на какие-то месяцы эксплуатация талевской памяти прекратилась. А потом... Потом я с удивлением заметил, что Таль словно бы старается забыть какую-то часть того, что всю жизнь запоминал. Конечно, он по-прежнему мог ответить на любой вопрос, но при этом не чувствовалось того мгновенного



● Нона ГАПРИНДАШВИЛИ и Михаил ТАЛЬ.

возбуждения, которое пронизывало его мозг при возникновении новой задачи...

Разгадка нашлась тогда, когда по какой-то причине я взял в руки старый учебник Ласкера и натолкнулся на высказывание человека, которого весь шахматный мир признавал мыслителем. Он писал: «Большую часть своей жизни я потратил на то, чтобы выбросить из головы массу усвоенного в юности». Так может быть, и Таль чисто интуитивно — или осознанно? — сделал нечто подобное? Не это ли позволило ему стать в «новых шахматах» «новым Талем», о котором склонный к научной точности формулировок профессор Михаил Ботвинник сказал однажды: «Таль оказался способным к самопрограммированию»? Впрочем, все это служит лишним доказательством «теоремы» о непостижимости Талья.



Абсолютный музыкальный слух, абсолютная память, но... Шахматная моя библиотека не раз несла серьезный урон, когда Таль находился в Москве. Типовым уже стал вариант: часов в одиннадцать утра раздается телефонный звонок и мужской голос вежливо спрашивает:

— У вас находится Михаил Таль?

— Да.

— А у меня находится... его паспорт. Вчера вечером я нашел его в телефонной будке, сегодня позвонил в шахматную федерацию, и мне сказали, где искать Талья.

— Большое спасибо, куда можно приехать за паспортом?

Собеседник назначает randevu и, помявшись, произносит стереотипное:

— А Михаил Нехемьевич не мог бы подарить мне книжку с автографом?

— Конечно, конечно!

И мы лезем на полки, и Таль пишет какие-то теплые слова, а я ругаю его на чем свет стоит. Разумеется, не за книжку. Но как можно держать паспорт в боковом кармане пиджака или в брюках? И зачем в поисках двухкопеечной монеты обязательно выгребать все на полочку в кабине телефона-автомата?

Таль улыбается, соглашается, а я — замолкаю, ощущая себя одним из героев известной басни Крылова про кота Ваську. Ну кому же охота чувствовать себя таким беспребудным... поваром?!



Вот таков Таль в самые обычные, отнюдь не звездные минуты своей жизни. Конечно, таких мгновений много, и Таль еще более разный: невыносимый и ласковый, веселый и угнетенный, всегда обаятельный. Словом, всем нам знакомый непостижимый Михаил Таль.

Ему пятьдесят, и это тоже непостижимо. Впрочем, это ведь только первые пятьдесят...

Мастер Я. ДАМСКИЙ

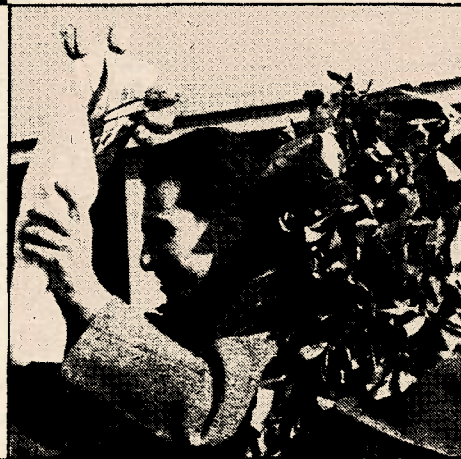
50



● 1960 год. Рижане встречают земляка-чемпиона.

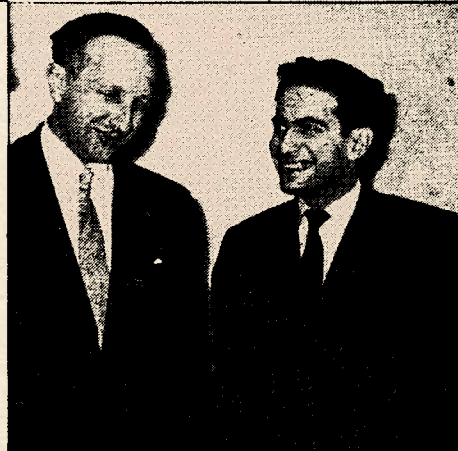


● Москва, 1960 год. Победив в матче Михаила БОТВИННИКА, 23-летний гроссмейстер из Риги Михаил ТАЛЬ стал восьмым чемпионом мира.



● «13-летний ученик 77-й начальной школы Михаил ТАЛЬ получил вторую всесоюзную категорию по шахматам. Он включен в юношескую команду Латвийской ССР».

Из газеты «Padomju Jaunatne»
12 июля 1949 г.



● Югославия, 1959 год. Здесь ТАЛЬ стал претендентом на шахматный престол, научился говорить по-сербохорватски и управлять не только шахматным конем!

МИХАИЛУ ТАЛЮ

Полвека — это стаж его:
Живет полвека он,
Притом полвека своего
М. Таль — экс-чемпион.

Но нужно ли года считать,
Что тучами висят,
Когда играет Таль на 5,
А не на 50!

Е. ИЛЬИН

● Чувство юмора, готовность Александра КОБЛЕНЦА поиронизировать как над своим подопечным, так и над самим собой Михаил ТАЛЬ считает важнейшей чертой своего долголетнего тренера.





● Председатель Шахматной федерации СССР В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, председатель Шахматной федерации Латвийской ССР В. В. КАНЕП, экс-чемпион мира М. Н. ТАЛЬ и президент Международной шахматной федерации Ф. КАМПОМАНЕС.



● Как сосредоточены лица игроков, как заинтригованы многочисленные болельщики... Еще бы — сеанс дает Михаил ТАЛЬ!



● «... и на других посмотреть». Михаил ТАЛЬ с дочкой Жанной и супругой Энгеликой.

ДЫМ БЕЗ ОГНЯ

Это было в Тбилиси, в 1965 году, после третьей партии полуфинального матча претендентов на первенство мира Таль — Спасский. У меня в номере раздался телефонный звонок:

— Хотят убить Талья!! — взволнованно сообщила гостиничная телефонистка.

Убить?! Что она говорит?... В первый момент волосы дыбом встали. С одной стороны, казалось бы, кому и зачем убивать Талья? А вдруг это какой-то маньяк? Мало ли...

В Тбилиси находилась группа специальных корреспондентов рижских газет. Втайне от Миши я собрал всех рижан, и мы договорились о следующем: когда гроссмейстер отправится на игру, надо незаметно взять его в плотное кольцо, чтобы при покушении было бы не просто попасть в цель.

Возвращаюсь в номер. В коридоре меня поджидает коренастый, обросший щетиной кавказский человек, в простой одежде.

— Вы тренер Талья? Поговорить хочу.

Переплет, думаю — жизни гроссмейстера, видимо, недостаточно. Им нужен и тренер впридачу. Но, удивительное дело, эта мысль меня даже как-то рассмешила (очень уж хорошая подбирается компания потенциальных жертв).

— Зайти к вам можно? — спрашивает незнакомец.

Ах, какой учтивый, предупредительный человек. И, хотя намерения незваного гостя мне совершенно ясны, я вежливо приглашаю его к себе.

Заходим. Вижу, гость не торопится хватывать кинжал, а ищет, где бы присесть. Предлагаю ему стул, сам же на всякий случай присаживаюсь на край кровати, ближе к дверям.

— Понимаете, — посетитель берет быка за рога, — я буфетчик. На базаре работаю. Ленинский район Тбилиси. Я в шахматы не играю. Газеты тоже не читаю. Понимаете, да?

«Интересная увертюра, — думаю. — Но будет и сюрприз. Любопытно знать, какой?»

— И вот, — гость заметно волнуется, — две недели назад приснился сон. Мне — приснился. Заходит ко мне наш святой человек — одежда белая, борода белая, красивая. Во сне — заходит. И спрашивает меня: «Ты, Ваню, Талья знаешь?» Отвечаю, никакого Талья, понимаете, не знаю такого. А святой человек говорит: «Скажи Талю, если он будет курить, умрет». Прорыпаюсь — голову шупаю. Что за Таль? И опять заснул.

— Но сегодня, — продолжает буфетчик, — завернул рыбу в газету, фотографию увидел: сидят за столом двое, в шахматы играют, а внизу написано, что один из них Таль. Тут я сон вспомнил, побежал к телефону, предупредить надо. А кому звонить? Позвонил телефонистке, она мне сказала, на каком этаже вы живете... Вот так, дорогой.

Я тут же дал команду снять охрану.

А. КОБЛЕНЦ



СПОРТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МИХАИЛА ТАЛЯ

ЛАТВИЙСКИЕ И ВСЕСОЮЗНЫЕ ТУРНИРЫ

Год	Наименование турнира	Очки	Место
1951	7-й чемпионат Риги	9 (19)	10—14
	8-й чемпионат Латвийской ССР	9 (19)	11—14
1952	9-й чемпионат Латвийской ССР	10 (17)	7
	8-й чемпионат Риги	8 1/2 (15)	7
1953	10-й чемпионат Латвийской ССР	14 1/2 (19)	1
	9-й чемпионат Риги	9 (19)	12—13
1954	11-й чемпионат Латвийской ССР	15 (19)	3
	10-й чемпионат Риги	14 1/2 (19)	2
1955	12-й чемпионат Латвийской ССР	14 (19)	2
	Прибалтийский зональный турнир	11 (17)	3—4
	Рижский полуфинал 23-го чемпионата СССР	12 1/2 (18)	1
1956	23-й чемпионат СССР	10 1/2 (17)	5—7
	Массовый турнир Латвии	4 1/2 (6)	7
	Тбилисский полуфинал 24-го чемпионата СССР	11 1/2 (19)	5—6
1957	24-й чемпионат СССР	14 (21)	1
1958	25-й чемпионат СССР	12 1/2 (18)	1
	15-й чемпионат Латвийской ССР	16 1/2 (19)	3
1959	26-й чемпионат СССР	12 1/2 (19)	2—3
	Шахматная олимпиада Латвии	7 (7)	1
1961	29-й чемпионат СССР	12 (20)	4—5
1962	30-й чемпионат СССР	13 1/2 (19)	2—3
1965	32-й чемпионат СССР	12 1/2 (19)	3
	22-й чемпионат Латвийской ССР	11 (14)	1
1967	35-й чемпионат СССР	10 (13)	1—2
1968	Гори	8 (11)	1
1969	36-й чемпионат СССР	10 1/2 (19)	6—10
	37-й чемпионат СССР	10 1/2 (22)	14—15
1970	Чемпионат Грузинской ССР (вне конкурса)	11 1/2 (15)	1
	Сочи	10 1/2 (14)	1
1971	Пярну	9 1/2 (13)	2—3
	39-й чемпионат СССР	13 1/2 (21)	3
1972	Вильянди	8 1/2 (11)	2
	40-й чемпионат СССР	15 (21)	1
1973	41-й чемпионат СССР	8 (17)	9—12
1974	42-й чемпионат СССР	9 1/2 (15)	1—2
1975	43-й чемпионат СССР	9 1/2 (15)	2—5
1976	44-й чемпионат СССР	9 (17)	6—7
1977	45-й чемпионат СССР	8 (15)	5—7
1978	46-й чемпионат СССР	11 (17)	1—2
1979	47-й чемпионат СССР	7 1/2 (17)	14—15
1951—1979	40 турниров	435 (671)	

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ

1958	Порторож	13 1/2 (20)	1
1959	Цюрих	11 1/2 (15)	1
	Блед/Загреб/Белград	20 (28)	1
	Рига	9 (13)	4
1961	Стокгольм	9 1/2 (11)	1
	Блед	14 1/2 (19)	1
1962	Виллемстад	7 (21)	7—8
1963	Мишкольц	12 1/2 (15)	1
	Гавана	16 (21)	2—4
	Москва	10 1/2 (15)	2
1964	Гастингс	7 (9)	1
	Рейкьявик	12 1/2 (13)	1
	Амстердам	17 (23)	1—4
	Кисловодск	7 1/2 (10)	1
1966	Сараево	11 (15)	1—2
	Кисловодск	5 1/2 (11)	6—7
	Пальма-де-Мальорка	12 (15)	1
	Москва	10 (17)	2—5
1967	Бевервейк	9 (15)	2—4
1970	Тбилиси	10 1/2 (15)	1—2
1971	Таллин	11 1/2 (15)	1—2
	Москва	9 1/2 (17)	6—7
1972	Сухуми	11 (15)	1
1973	Вейк-ан-Зее	10 1/2 (15)	1
	Таллин	12 (15)	1
	Ленинград	8 1/2 (17)	8—10
	Сочи	11 (15)	1
	Дубна	11 (15)	1—2

1974	Гастингс	10 (15)	1—4
	Люблин	12 1/2 (15)	1
	Галле	11 1/2 (15)	1
	Нови-Сад	11 1/2 (15)	1
1975	Лас-Пальмас	10 (14)	2—4
	Милан	5 1/2 (11)	6—7
	Москва	8 1/2 (15)	8—9
1976	Вейк-ан-Зее	6 1/2 (11)	3—4
	Биль	12 (19)	2—4
1977	Таллин	11 (15)	1
	Лас-Пальмас	9 (15)	4—6
	Ленинград	11 1/2 (17)	1—2
	Сочи	11 (15)	1
1978	Бугойно	8 1/2 (15)	4—5
1979	Таллин	11 1/2 (16)	2—3
	Монреаль	12 (18)	1—2
	Рига	14 (17)	1
1980	Бугойно	5 (11)	7—10
	Ереван	9 (15)	4
	Тилбург	5 1/2 (11)	6
1981	Таллин	10 (15)	1
	Малага	7 (11)	1
	Львов	9 (13)	1—2
	Рига	11 (15)	1
1982	Порц	9 (11)	1
	Вейк-ан-Зее	7 (13)	5—9
	Ереван	10 (15)	1
	Москва	9 (13)	1—2
	Москва	8 (13)	3—4
	Сочи	10 (15)	1
1983	Таллин	10 (15)	1—2
	Юрмала	6 1/2 (13)	5—8
	Никшич	7 (14)	7—8
1984	Львов	7 (13)	5—6
	Бугойно	6 1/2 (13)	5—9
	Албена	7 (11)	1—2
1985	Таллин	8 1/2 (14)	3—6
	Таско	10 (15)	3
	Юрмала	9 (13)	1—2
	Нествед	6 (11)	4—6
	Монпелье	8 1/2 (15)	4—5
1986	Рейкьявик	7 1/2 (11)	2—7
	Ереван	9 (14)	3
	Западный Берлин	7 1/2 (9)	1—3
	Сочи	8 (14)	4—5
1958—1986	73 турнира	715 (1069)	

МАТЧИ

Год	Город	Противник	Счет
1954	Рига	В. Сайгин	8:6
1960	Москва	М. Ботвинник	12 1/2:8 1/2
1961	Москва	М. Ботвинник	8:13
1965	Блед	Л. Портиш	5 1/2:2 1/2
1965	Блед	Б. Ларсен	5 1/2:4 1/2
1965	Тбилиси	Б. Спасский	4:7
1968	Белград	С. Глигорич	5 1/2:3 1/2
1968	Москва	В. Корчной	4 1/2:5 1/2
1969	Эрсел	Б. Ларсен	2 1/2:5 1/2
1976	Стокгольм	У. Андерссон	4 1/2:3 1/2
1980	Алма-Ата	Л. Полугаевский	2 1/2:5 1/2
1983	Мальмё	У. Андерссон	3:3
1985	Монпелье	Я. Тимман	3:3
1954—1985	13 матчей		69:71

ВСЕМИРНЫЕ ШАХМАТНЫЕ ОЛИМПИАДЫ

Год	Олимпиада	Город	Доска	Очки	Место на доске
1958	XIII	Мюнхен	1-й запасной	13 1/2 (15)	1
1960	XIV	Лейпциг	I	11 (15)	2
1962	XV	Варна	2-й запасной	10 (13)	1
1966	XVII	Гавана	III	12 (13)	1
1972	XX	Скопье	IV	14 (16)	1
1974	XXI	Ницца	1-й запасной	11 1/2 (15)	1
1980	XXIV	Валлетта	III	3 1/2 (6)	—
1982	XXV	Люцерн	1-й запасной	6 1/2 (8)	2
1958—1982	8 Олимпиад			82 (101)	

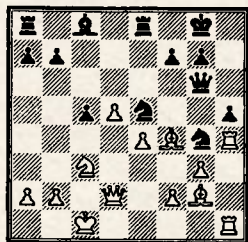
Нью-Йорк. Здесь состоялся международный турнир, в различных группах которого играли 1000 шахматистов. Главный турнир прошел по швейцарской системе в 9 туров: 95 участников — 32 гроссмейстера, 31 международный мастер и 32 мастера ФИДЕ.

Победили гроссмейстеры Дьюла Сакс (Венгрия) и Ян Смейкал (Чехословакия) — по 7 очков. На пол-очка отстали гроссмейстеры Х. Олафссон (Исландия) и С. Джурич, международные мастера Д. Барлов (оба — СФРЮ) и Дж. Федорович (США).

Следующие две партии свидетельствуют о том, что разноцветные слоны не всегда гарантируют ничью. В техническом отношении эти поединки довольно поучительны.

Английское начало А20
Ларсен — Ширази

1. c4 e5 2. g3 h5 3. h4 d5 4. cd Kf6 5. Kf3 Kg4 6. Kc3 Cc5 7. e3 0-0 8. Cg2 c6 9. Kg5 Ce7 10. d4 C:g5 11. hg Ф:g5. Лишь усилиями обоих партнеров, играющих вразрез с общепринятыми позиционными принципами, может получиться такое нестандартное положение. 12. de Ф:e5 13. Фd4 Фf5 14. e4 Ле8 15. Cf4 Kd7 16. 0-0-0 Фg6 17. Лh4 c5 18. Фd2 Kde5 19. Лdh1?. Надо было играть 19. f3 Kf6 20. Kb5. Ход в партии позволил черным вызвать выгодные для себя осложнения.

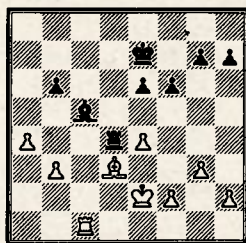


19... K:f2! 20. C:e5 K:h1 21. Cc7 K:g3 22. Kрc2 K:e4!. Одна связка, за ней другая — и черные добиваются решающего материального преимущества. 23. K:e4 Cf5 24. Фе2 Л:e4! 25. C:e4 Ле8 26. Ф:h5 (26. Kрd3 Фа6+) 26... C:e4+ 27. Kрb3 Ф:h5 28. Л:h5 g6 29. Лg5 f6 30. d6 fg 31. d7 Cd5+ 32. Kрc3 Лf8 33. a3 g4 34. d8Ф Л:d8

35. C:d8 g3. Начинается техническая фаза партии.

36. Ch4 g2 37. Cf2 b6 38. Kрd3 Kpf7 39. Cg1 a5 40. Ch2 Кре6 41. Кре3 a4 42. Kpf2 b5 43. Кре3 b4 44. Cg1 c4 45. Kрd2 (45. ab c3!) 45... c3+, и белые сдались (0:1).

Смейкал — Бенко



32... Kрd6. Позиция слона на c5 непрочно, поскольку у белых есть ход a4—a5, например, после 32... Cd6 33. Лс6 Cc5 — 34. a5! Kрd7 35. Cb5 Л:e4+ 36. Kрd3 Лd4+ 37. Kрc3+—.

33. f3 h6 34. Cb5 f5 35. Cd3 fe 36. fe! g5 37. h4 gh 38. gh e5 39. Лf1 Кре6 40. Cc4+ Кре7 41. Cd5 Cb4 42. Лf7+ Kрd8 43. Лf6 Лd2+ 44. Kpf3 h5 45. Л:b6 Лd3+ 46. Кре2 Лd2+ 47. Кре3! Cc5+ 48. Kр:d2 C:b6 49. Кре2! Kрd7 50. Cf7 Cd8 51. Kрd3! C:h4 52. Kрc4 Cel 53. C:h5 Kрc6 54. b4 Cd2 55. Cf7 Cel 56. Cd5+ Kрd6. Если 56... Kрb6, то 57. a5+ и затем тот же маневр короля, что и в партии. 57. Kрb5 Kрc7 58. a5 Cd2 59. Kрa4 Kрd6 60. b5!. Черные сдались (1:0).

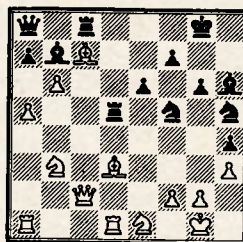
Δ Δ Δ

Дортмунд. В традиционном турнире участвовали 6 гроссмейстеров, 4 международных мастера и 2 мастера из семи стран. X категория ФИДЕ, норма гроссмейстерского балла — 7½ очка. Убедительную победу одержал венгерский гроссмейстер Золтан Рибли: он единственный не проиграл ни одной партии и набрал 8 очков из 11. На очко отстали гроссмейстеры А. Майлс (Англия), В. Горт (ФРГ) и международный мастер Дж. Федорович (США). После триумфа в Вейк-ан-Зее скромный результат показал английский гроссмейстер Н. Шорт (6½ очка). Гроссмейстер П. Крамлинг набра-

ла 5½ очка, экс-чемпион мира В. Смыслов — 5.

В следующих двух партиях шведской шахматистки все решилось на пункте g2.

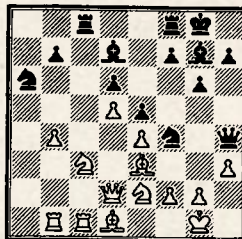
Горт — Крамлинг,



Белые много добились на ферзевом фланге, угроза a5—a6 выглядит очень опасной. Поэтому Пиа Крамлинг пытается обострить игру и неожиданно добивается успеха.

32... Ke3! 33. fe C:e3+ 34. Kрh1 Лg5 35. a6 C:g2+ 36. K:g2??. Комбинация белых опровергалась путем 36. Ф:g2! Л:g2 37. b7, теперь же она достигает цели. 36... Фf3! 37. Cf5 gf 38. Ch2 Л:c2 39. b7 Ф:h3 40. b8Ф+ Kрh7 41. K:e3 Kg3+, и белые сдались (0:1).

Крамлинг — Киндерман



19... K:g2!. Пользуясь тем, что фигуры белых отрезаны от своего короля, черные развивают неотразимую атаку. 20. Kр:g2 Ф:h3+ 21. Kpg1 f5 22. f4 g5!. После этого энергичного хода пешка «f» становится неудержи-

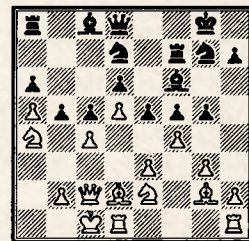
Δ Δ Δ

мой. 23. fg f4 24. K:f4 ef 25. Cd4. На 25. C:f4 решает 25... Л:f4! 26. Ф:f4 Cd4+. 25... Фg3+ 26. Kрh1 C:d4 27. Ф:d4 f3!, и белые сдались (0:1).

Решающее значение в споре за первое место имела встреча конкурентов. Черные попытались перехватить инициативу жертвой пешки, но из этого ничего не вышло.

Индийская защита А56
Георгадзе — Ильяскас

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 a6 4. a4 e5 5. Kc3 d6 6. g3 Ce7 7. Cg2 0-0 8. a5 Ke8 9. e3 Kd7 10. Kge2 f5 11. f4 g5 12. Фc2 Kg7 13. Cd2 Лf7 14. Ka4 Cf6 15. 0-0-0 b5.



16. ab a5 17. Фb3 Cb7 18. e4! gf 19. gf Ла6 20. Фb5 K:b6 21. K:b6 Л:b6 22. Ca5 Л:b5 23. C:d8 Лb4 24. C:f6 Л:c4+ 25. Kc3 Л:f6 26. fe de 27. Лhg1 Kpf7 28. ef Cc8 29. d6! Лd4 30. Cd5+ Kpf8 31. Ke4! Лh6 32. f6 Ke6 33. K:c5! Л:d1+ 34. Kр:d1. 1:0.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ В. ЧЕПИЖНОГО

(См. 3-ю с. обложки)

I. 1. Фb5!. Жертва ферзя — по «раннему» Талю. 1... C:b5, C:d5, C:d7, Cb7 — «звездочка» черного слона (из шахматного «рисования») — 2. Kb6!, Ф:d5, Kc7!, Ф:b7x.



II. 1. Лd8! ∞, Ле4, e4, Kge4, Kde4 2. Фd3, Фс8, Фd5, Фе6, Фf1x (1... Лd4 2. Лс8x). Маленький парадокс в духе Таля — белые добровольно связывают своего ферзя, с тем чтобы черные ... сами его развязали.

Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

D85

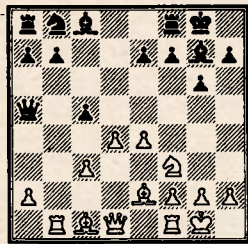
ПОИСКИ, ИДЕИ, НАХОДКИ НА ГЛАВНОМ
НАПРАВЛЕНИИ ОСНОВНОГО ВАРИАНТА

(Продолжение. Начало в № 16, 18, 19)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0-0 9. Ce2 Фа5 (III).

Б

10. 0-0 ...



Чтобы оправдать предыдущую игру, черным нужно брать одну из пешек: 10... Ф:c3 (1) или 10... Ф:a2 (2).

1

10. ... Фа5:c3
11. d4—d5 ...

Вызывающий оптимизм черного ферзя белые пытались использовать и другими путями.

1) 11. Лb3 Фа5 12. Лb5 Ф:a2 13. Л:c5 Ка6 14. Сс4. Вера — Сиснига (Барямо, 1983): 14... Фа1 15. Лb5 Кс7 16. Лb2 Се6 17. С:e6 К:e6 18. Л:b7 К:d4 19. К:d4 Ф:d4 20. Ф:d4 С:d4 21. Се3 С:e3 22. fe a5. Ничью нужно делать белым.

Эстеves — Альсате (Гавана, 1983): 14... Фb1 15. С:a6 ba 16. Сg5 Ф:d1 17. Л:d1 f6 18. Се3 Сb7 19. d5 Лас8 20. Лb1 Са8 21. Лb1 Л:c5 22. Л:c5 f5. И здесь ничья — желанный итог для белых.

2) 11. Cd2 Фа3 12. Фc2. Грозит 13. Лb3 Фа4 14. Сb5. 12... Cd7. Неплохо показало себя 12... Кс6 (чтобы отбить упомянутую угрозу контрударом 14... К:d4). В партии Андрианов — Эльянов (Рига, 1982) далее было 13. d5 Ка5 14. Сc1 (в случае

14. Лb5 b6 15. С:a5 проблемы решает 15... a6) 14... Фс3 15. Фа4 b6 16. Сg5 Лd8 17. С:e7 Cd7 18. Сb5 С:b5 19. Ф:b5 Ле8 20. d6 Фc4. Главные заботы у черных позади.

13. Л:b7. Другие попытки связаны с ходами пешки d4. Например: 13. dc Сс6 14. Сb5 Ка6 (единственное — грозило 15. Сb4) 15. Лfcl Кс7 16. Лb3 Ф:b3! 17. Ф:b3 К:b5 18. Фе3 Лад8, с неясным итогом (Белявский — Тукмаков, Москва, 1983); или 13. d5 Са4 14. Фc4 b5 15. Л:b5 С:b5 16. Ф:b5 Лd8 17. Сg5 c4 18. e5 Кd7 19. d6 ed, с равенством (Лернер — Вейнгольд, Ташкент, 1983).

13... cd 14. Лc1. Любопытно и 14. Сb4 Фа4 15. Ф:a4 С:a4 16. С:e7 Лс8 17. e5 Кс6 18. Cd6 Сс2 19. Са6, и белые сохранили небольшой позиционный перевес (Гельфанд — Иткис, 1983).

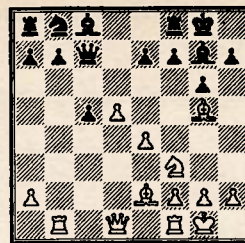
14... Фd6 15. Cd3 h6 16. e5 Фе6 17. Лс7 a5 18. Лс5 Ка6 19. Л:a5 Лfс8 20. Фb2 Л:c1+ 21. Ф:c1 Лс8 22. Фа3. Давление белых весьма неприятно.

11. ... Фc3—a5

Хуже 11... Кd7 ввиду 12. Сg5. Теперь на 12... Ле8 неприятно сдерживающее 13. Фа4, а 12... Cf6 проигрывает почти форсированно: 13. Cd2 Фа3 14. gf Ке5 15. Лb3 К:f3+ 16. gf Фа4 17. Сb5 Фd4 18. Сс3.

12. Сc1—g5 Фа5—c7

Комплекс недостатков содержит ход 12... f6: перекрывается слон g7, ослабляется поля в центре, диагональ a2—g8 и пункт g6. В партии Векшенков — Эльянов (Рига, 1982) белые быстро получили серьезное преимущество: 13. Cf4 Кd7 14. Фb3 Кph8 15. Лfcl Фd8 16. h4 Ке5 17. h5 К:f3+ 18. Ф:f3 g5 19. Сg3 b6 20. d6 e5 21. d7! и т. д.



13. Фd1—d2 ...

Из других попыток поддерживать инициативу выделяются такие:

1) 13. h3 b6 14. Фd2 Лd8 15. Лfcl Кс6 16. Лbcl Сb7 17. Фе3 Ка5 18. h4 f6 19. Cf4 e5 20. de Фе7 21. Кd2. Здесь 21... Ф:e6 сохраняло за черными некоторое преимущество (Гуревич — Гавриков, Львов, 1984).

2) 13. Фc1 Сg4. Выводили слона и по короткой диагонали: 13... b6 14. Cf4 Фd8 15. Лd1 Са6 16. С:a6 К:a6 17. e5 Фd7 18. h4 (потерянный темп; вернее сразу 18. Фc4) 18... Кb4 19. Фc4 Лад8 20. d6, и белые, тем не менее, сохранили определенную компенсацию за пешку (Ремон — Альсате, Гавана, 1983).

14. Cf4 Фc8 15. e5 Кd7 16. Ле1 (неплохо выглядит и 16. Фе3, соединяя ладьи и добавляя давление в центре) 16... Кb6 17. d6 ed 18. ed. За пешку у белых интересная, перспективная позиция (Чибурандзе — Маланюк, Одесса, 1982 — см. «Шахматы» № 8/1982).

13. ... Сс8—g4
Далее в партии Легкий — Вейнгольд (Львов, 1984) было 14. Лfcl (смотрится и 14. Лfcl) 14... b6 15. h3 С:f3 16. С:f3 e5 17. d6 Фc6 18. Се7 Ле8 19. Се2 Кd7 20. Сb5 Фb7 21. Фc2, с инициативой за пешку.

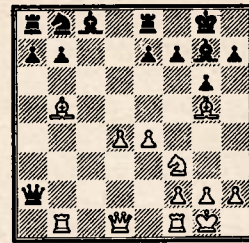
2

10. ... Фа5:a2
Проверялось и 10... cd 11. cd Фа2.

12. Сg5 Ле8. Не решила всех проблем защита 12... Фе6—13. Фc2 b6 14. Сс4 Фd7 15. Лfcl Сb7 16. d5 Ка6 17. Сb5 Фd6 18. Фе2 Кс5 19. e5 Фd8 20. d6, с выгодными для белых осложнениями (Растянис — Ражускас, Каунас, 1982).

13. Сb5. Слишком резкой оказалась такая игра белых: 13. Лc1 Фа3 14. Фd2 Сg4 15. Сс4 С:f3 16. Лс3 Фа4 17. Фf4 Лf8 18. Сb3 Ф:d4 19. Л:f3 e6 20. Се7 Кс6 21. С:f8 Л:f8 22. Фc7, и после 22... Ке5 23. Ле3 Kg4 24. Лf3 Ф:e4

25. Лf4 Фе5 черные реализовали материальное преимущество (Глек — Гулько, Москва, 1983).



Дальше (после 13. Сb5) дорога раздваивается.

1) 13... Кd7 с последующим:

Шипульский — Свиць (Лодзь, 1985): 14. Фc1 a6 (чуть ли не единственный ход; на 14... Фа5 неприятно 15. Cf4 с угрозой 16. Сс7, а в случае 14... Фе6 15. Ле1 a6 возможно 16. d5 Фd6 17. e5! Ф:d5 18. Сс4 Фа5 19. Cd2 Фd8 20. e6 fe 21. С:e6+ Кpf8 22. Kg5 Kf6 23. Cf7 — А. Хасин, В. Рубан) 15. Сс4 (важные шансы ожидают соперников в варианте 15. С:d7 С:d7 16. Л:b7 Лас8 17. Фе3 Сс6 18. Ла7 f6 19. Cf4 Сb5) 15... Фа5 16. Ла1, и теперь 16... Фd8 17. Фf4 Лf8 вело к неясной игре.

Выжманавин — Гулько (Ташкент, 1984): 14. Ке5 Се5 15. de Фе6 16. f4 (пожалуй, пора уже было искать равенства: 16. Фd5 a6! 17. Ф:e6 fe 18. С:d7 С:d7 19. Л:b7 и т. д.) 16... a6 17. Са4 b5 18. Сb3 Фb6+ 19. Kph1 Кс5 20. f5 К:b3 21. Л:b3 Сb7 (неаккуратно 21... e6 — 22. fg fg 23. Лb3 Фc7 24. Ch6 Сb7 25. Фd4 Фd8 26. Фе3 Фh4 27. Лf7, с опасным нападением; Неверов — Охотник, Ужгород, 1985) 22. Фg4 Фd4! 23. Ле3 (или 23. fg hg 24. e6 f5!, отбиваясь) 23... Фе5 24. Фh4 Лас8 25. f6 Лс5! — черные постепенно перешли в контратаку (см. «Шахматы» № 5/1985).

Рубан — Семенюк (Омск, 1985): 14. Фd3 Фа5 (на 14... a6 — ошутимая атака: 15. Ла1 Фе6 16. Сс4 Фb6 17. Лfbl Фd8 18. Фb3) 15. Лfcl a6 (грозило 16. Л:c8 Лf:c8 17. С:d7, а на 15... Фd8 неприятно 16. Cf4 Лf8 17. Се7 Фе8 18. d5 a6 19. Фа3, и черные практически в цугцванге) 16. Л:c8 ab 17. Ла8 Ла8 18. С:e7 Лс8 19. h3 Лс4 20. e5! У белых очевидный перевес.

(Продолжение следует)

Редкая возможность

Сицилианская защита В47
ВИТОЛИНЬШ — ЧЕХЛОВ

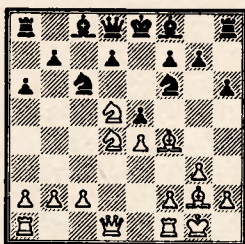
Кубок Риги, 1980

Эта партия игралась в последнем туре, который, как известно, имеет свои законы... В предыдущем Кубке Риги в последнем туре мне удалось испортить настроение Я. Кловансу, играя черными в сицилианской защите. Почему бы не продолжить традицию?!

1. e4 c5. Выбор дебюта — уже сам по себе некий вызов. Общеизвестны глубокие разработки А. Витолиньша в сицилианской защите, проходившие проверку на самом высоком уровне. Это и разнообразные жертвы на b5 слонов и коней, и неисчерпаемые идеи в гамбитном разветвлении варианта Найдорфа, в особенности жертва коня на f6 на 18-м (!) ходу, и многое, многое другое...

2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. g3 Фc7 7. Cg2 Kf6 8. 0-0 h6. Находка О. Романишина, которую он применил в Ереванском международном турнире (1980) против М. Талья и А. Витолиньша, правда, с переменным успехом: у Талья он выиграл, а Витолиньш «отомстил» за своего земляка.

9. Cf4! e5 10. Kd5! Фd8.



Замечательное положение. При желании, белые могли бы сейчас разрядить обстановку путем 11. K:c6 dc 12. K:f6+ Ф:f6 13. Ce3, с немного лучшей позицией. Черным пришлось бы долго и мучительно защищаться. Однако Витолиньш предпочитает действовать кардинальным способом.

Просматривая его партии, я пришел к неожиданному выводу: Витолиньш испыты-

вает какое-то особое удовольствие играть, имея меньше на фигуру; пара пешек, чуть лучшее расположение фигур — вот и вся компенсация. Но в дальнейшем происходят прямо-таки удивительные вещи: позиционное преимущество неумолимо нарастает, превосходящие силы противника теряют взаимодействие, а Витолиньш, кажется, тем лучше играет, чем меньше у него фигур... Да, нелегко выдерживать бой в такой партии! Что же произойдет на этот раз?

11. K:c6 dc 12. C:e5!. Витолиньш остается верен себе. Впрочем, на этот раз, учитывая разницу в классе игры, особо он и не рисковал...

12... cd 13. ed Cd6 14. C:d6 Ф:d6 15. Jle1+ Kpf8. Итак, у черных фигура за две пешки, однако король лишился рокировки. 16. c4 Cg4 17. Фd2. Предпочтительнее 17. Фd4.

17... Jlc8 18. h3 Cd7 19. Jlacl b5. Важно уменьшить пешечную фалангу на дальних подступах.

20. b3 Kpg8 21. Kph2 bc 22. bc Jlc5!?. Временно, временно! Конечно, поле c5 предназначено для коня, куда он скоро и перейдет. Ход в партии пока ничего не портит...

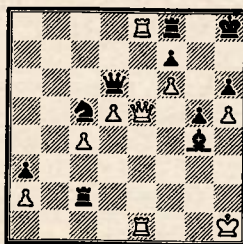
23. f4 Kph7 24. Фd3+ g6 25. Фd4 Cc8 26. Jlc3 Jlf8 27. g4 Kd7 28. Kph1 Jlc7 29. f5 Kc5!. Уф! Наконец-то... 30. f6 a5 31. Jlc3 Cd7 32. Jle7 Jlc8 33. Jle3 Jlb8!. Понемногу и черные начали проявлять активность. «Угрожает» 34... Jlb1+.

34. Jle1 a4! 35. h4 a3! 36. h5 g5. А белые между тем методично расшатывают укрепления вокруг черного короля.

37. Фe3 C:g4. Не берусь утверждать, что Витолиньш зевнул эту пешку... 38. Ce4+ Kph8 39. Cc2 Jlb2. Итак, черные выполнили свое намерение. Слон c2 не может теперь отойти из-за

мата на h2, проходные пешки надежно заstopорены. На что же рассчитывают белые?

40. Jle8 Jlc2 41. Фe5!.



Вот, оказывается, на что! Вроде бы песенка черных спета... Болельщики, столпившиеся около нашего столика, стали разочарованно отходить: сенсации не произошло. Я же в это время решал такую проблему: сделать следующий ход в открытую или же записать? Поскольку среди зрителей находился и maestro А. Кобленц, я решил порадовать его...

41... Kd3!?. Черные отыг-

рываются за все унижения, выпавшие на их долю в этой партии.

42. Ф:d6. Ничего не остается, как принять жертву — правда, временную, — но зато целого ферзя! 42... Kf2+ 43. Kph2 Ke4+ 44. Kpg1 K:d6 45. Jlf8+ Kph7 46. Jld8 K:c4. Лучше, по мнению Витолиньша, 46... Kf5.

47. Jlee8! C:h5 48. Jlg8 Jcl+!, и ничья вечным шахом (1/2:1/2), поскольку белые угрожают дать мат посредством Jlg7x.

Все меньше остается возможностей у любителей шахмат (автор примечаний причисляет себя к таковым) встретиться с мастерами на высоком уровне. Теперь и на Кубок Риги для шахматистов моего поколения наложено вето. Что поделаешь, возраст... Остается писать воспоминания.

Примечания
кандидата в мастера
А. ЧЕХЛОВА

Победа «с наценкой»

Сицилианская защита В50
ВОЛЧОК — ЗЕЛИНСКИЙ

XVI чемпионат СССР по переписке
1983—1986

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Cd3 Kc6 5. h3 g6 6. 0-0 Cg7 7. Cc2 0-0 8. d4 cd 9. cd e5 10. d5 Kb4 11. Cb3 Ka6 12. Kc3 Kc5 13. Cc2 a5 14. Cg5?. Шаблонный ход, оказавшийся потерей темпа. Лучше сразу 14. Ce3.

14... Cd7 15. a3?. Снова неточность, после которой черные захватывают инициативу и сохраняют ее до конца партии. Меньшим злом для белых было бы 15. a4.

15... a4! 16. Ce3 Фа5. Пешка a4 неприкосновенна из-за слабости пешки e4.

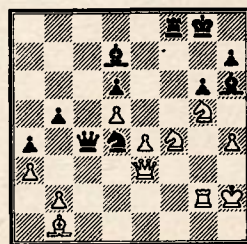
17. Kph2. Попытка организовать игру по линии «g» не может достигнуть результата из-за отсутствия каких-либо слабостей в позиции черного короля.

17... Jlf8 18. Jle1 b5 19. C:c5 Jlc5 20. Ka2 Ce8 21. Kb4 Jlc7 22. Фd2 Kd7. Конь намечил длинный путь, в конце которого — ключевой пункт d4, имея в виду, что его оппонент рано или поздно покинет свою стоянку на f3.

23. Jlad1 Kc5 24. Jlg1 Jla8 25. g4 Kb7 26. Cb1 Фb6 27. Jlg2 Ka5 28. Фe2 f6 29. Jld2 Ch6 30. g5 fg 31. K:g5 Kb3

32. Jlc2 Kd4 33. Фe3 Cd7 34. Jlc7 Ф:c7 35. Kd3 Jlf8. Еще сильнее 35... Cg7, и нельзя играть 36. f4 ef 37. K:f4 из-за 37... Ce5.

36. f4 Фc4 37. h4. На 37. f5 черные собирались продолжать 37... Jlf6 или 37... C:f5, в обоих случаях сохраняя перевес. 37... ef 38. K:f4.



38... Фb3!. Лучший способ использовать всякое положение белых фигур на королевском фланге. Ничего не дает 38... Фf1 39. Jlf2 Ф:b1 40. Ф:d4 Cg7 41. Фа7.

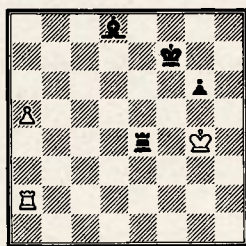
39. Ф:b3 ab!?. Самый трудный ход в партии. Конь остается в центре, чтобы сохранить угрозу шаха на f3 и контроль над пунктом e6, а пешка b3 вскоре будет стоять целой фигуры.

40. Kf6 C:e6 41. K:e6. После 41. de C:g5 белые остаются без пешки.

41... Лf1! 42. K:d4. Не лучше и 42. Cd3 Лd1 43. Ce2 (43. K:d4 Cf4+) K:e2 44. Л:e2 Лd2 45. Л:d2 C:d2 46. e5 Ccl 47. ed C:b2 48. d7 Cf6.

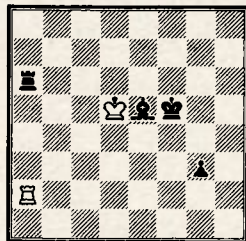
42... Л:b1 43. Kph3 Cg7 44. K:b5 C:b2 45. K:d6 Ce5 46. Kc4 b2 47. K:b2 C:b2. В итоге — технически несложный эндшпиль. Разрозненные белые пешки легко задерживаются, а лишний слон черных должен сказать свое решающее слово.

48. h5 Kpg7 49. d6 Cf6 50. hg hg 51. Лd2 Лb5 52. d7 Cd8 53. Kpg4 Kpf7 54. Лh2 Лb7 55. a4 Л:d7 56. a5 Лd4 57. Ла2 Л:e4+.



Здесь белые были обязаны прекратить сопротивление, так как преимущество черных — лишний слон! — слишком велико, однако международный мастер А. Волчок с упорством, достойным лучшего применения, продолжает бесполезную игру, тем самым проявляя неуважение к партнеру, судье и Совету заочных соревнований. Нелишне добавить, что с 49-го хода партия игралась «с наценкой», по телеграфу...

58. Kpf3 Ле7 59. Kpg4 Ла7 60. a6 Ce7 61. Kpf4 Кре6 62. Кре4 g5 53. Ла5 Cf6 64. Kpd3 Ce5 65. Krc4 g4 66. Kpc5 g3 67. Ла2 Kpf5 68. Kpd5 Л:a6.



В этом положении партия была передана на присуждение с «анализом» 69. Л:a6 g2 70. Ле6 Cg3, и лишь после этого белые сдались (0:1).

Примечания
мастера
Ю. ЗЕЛИНСКОГО

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

МЕМОРИАЛ С. ФУРМАНА

Ленинград. Пятый турнир, посвященный памяти замечательного тренера и педагога гроссмейстера Семена Абрамовича Фурмана, проходил в одном из живописнейших уголков Ленинграда — на Елагином острове, в Центральном парке культуры и отдыха имени Кирова. Турнир собрал самый представительный состав шахматистов нашего города и имел из всех проходивших до этого мемориалов самый высокий средний рейтинг — 2316.

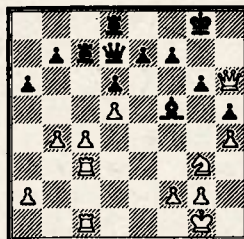
С первых туров лидерство захватили опытный мастер Сергей Хавский и кандидат в мастера Андрей Праслов. В середине дистанции Андрей вырвался вперед и за тур до окончания обеспечил себе победу в турнире. Это первый крупный успех 25-летнего тренера ДЮСШ.

Английское начало A35.
Праслов — Агапов

1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6 4. e3 Cg7 5. d4 cd 6. ed d6 7. d5 Ke5 8. K:e5 C:e5 9. Ce2 Cg7 10. 0-0 Kf6 11. Ce3 0-0 12. Фd2 Kg4 13. C:g4 C:g4 14. Cd4 C:d4 15. Ф:d4 Cd7. По дебюту белые получили преимущество: они господствуют на черных полях, имеют перевес в пространстве.

16. Лfe1 Ле8 17. b3 a6 18. Ке4 Лс8 19. h4 h5 20. b4. Сильная централизация позволяет вести игру на обоих

флангах. 20... Cf5 21. Kg3 Фd7 22. Лас1 Лс7 23. Лс3 Лс8 24. Лс1 Лd8. У черных своеобразный цугцванг: они вынуждены стоять на месте. 25. Фf4 Лdc8 26. Фd2 Лd8 27. Фh6.



27... e6?. Быстро проигрывает. Упорнее было 27... Лdc8 28. Лf3 Cg4 29. Лf4 Фе8 (29... b5? 30. Ке4 +—) 30. Ле4 ±.

28. Лf3 Фе8 29. de fe 30. K:f5 ef 31. Ле3 Фс6 (31... Фf7 32. Лg3) 32. Лсе1! Лg7 33. Ле7. Мат неизбежен, и черные сдались (1:0). (Примечания к/м А. Праслова.)

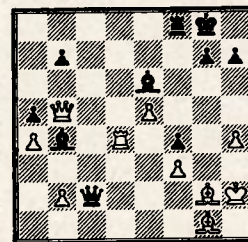
С. Хавский, единственный из участников, не потерпел ни одного поражения. А его партия с Э. Барковским была удостоена специального приза.

Славянская защита D16
Барковский — Хавский

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cg4 6. Ке5 Ch5 7. g3 e6 8. Cg2 Cb4 9. K:c4 Kd5 10. Фb3 a5. Черные в модном варианте славянской защиты применили новое продолжение вместо

рассматриваемого в «Малой дебютной энциклопедии» 10... 0-0 или рекомендованного В. Лепешкиным хода 10... c5!?. 11. e4 Kb6 12. Ce3 K8d7 13. 0-0 K:c4 14. Ф:c4 0-0 15. f3 Фе7 16. Лad1 f6! 17. Фе2 f5 18. g4 Cg6 19. gf ef 20. e5 f4. Движением пешки «f» черные взорвали неприятельский центр и заморозили его, а в дальнейшем, используя некоторое ослабление королевского фланга белых, организовали атаку на их короля.

21. Cf2 Kb6 22. d5 K:d5 23. K:d5 cd 24. Л:d5 Cf7 25. Лd4 Ce6 26. Лfd1 Лad8 27. Фb5 Л:d4 28. Л:d4 Фg5 29. h4 Фg6 30. Kph2 Фс2 31. Cg1.



31... Ce1 32. Л:f4. Белые вынуждены отдать качество. Техническую часть партии черные проводят очень четко. 32... Л:f4 33. Фе8+ Лf8 34. Ф:e6+ Kph8 35. Фе7 Cb4 36. Ф:b7 Ф:b2 37. Фе4 h6 38. Ce3 Фе2 39. f4 Фg4 40. f5 Ф:f5 41. e6 Cd6+ 42. Kpg1 Ф:e4 43. C:e4 Лf6 44. Cd5 Лf5 45. Cc6 Ле5. Белые сдались (0:1).

Л. ПЕТРОВА,
судья республиканской
категории

Ленинград, 1986

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Воротников В.	мм	♙	1	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8 1/2	4—6
2. Киселев М.	м	0	♙	1	0	1	0	1	0	1/2	0	0	0	1	0	0	1	5 1/2	15
3. Иванов В.	м	1	0	♙	0	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	7 1/2	7—8
4. Карасев В.	мм	1/2	1	1	♙	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	7	9—10	
5. Комаров Д.	м	1	0	1	1	♙	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	8 1/2	4—6
6. Евдокимов О.	км	0	1	0	0	0	♙	0	1	1/2	1	0	1	1	1/2	0	1/2	6 1/2	11—13
7. Агапов К.	м	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	♙	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	9 1/2	2
8. Барковский Э.	м	1	1	0	1/2	1	0	0	♙	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	8 1/2	4—6
9. Хавский С.	м	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9	3
10. Монин Н.	мм	1/2	1	1	1	0	0	0	1	1/2	♙	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	7—8
11. Праслов А.	км	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	♙	1	1	1	1	1/2	11	1
12. Мухин Г.	м	0	1	1	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	11—13
13. Доммес В.	м	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	♙	1/2	1	1	6 1/2	11—13
14. Варламов В.	м	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	♙	0	6	14
15. Фролов Ю.	м	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	♙	1	7	9—10
16. Новиков М.	м	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	♙	5	16

ТАК ДЕРЖАТЬ,

МОЛОДЕЖЬ!

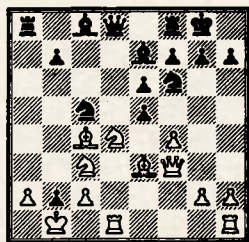
Чемпионат РСФСР
Смоленск, 1986

Первенство Российской федерации принесло успех молодым шахматистам. Четверым из первой пятерки не больше 27 лет.

Победителем турнира заслуженно стал волгоградский мастер Вениамин Штыренков, набравший 11½ очка из 17. Почти весь турнир он шел впереди, демонстрируя боевую, бескомпромиссную игру. Вопреки установившейся традиции, приведем партию чемпиона, закончившуюся вничью, но, право, она стоит того!

Сицилианская защита B86
Штыренков — Харитонов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Ce7 7. Ce3 0-0 8. Cb3 Ka6 9. f4 Kc5 10. Фf3 a5! 11. 0-0-0. Смело сыграно. В партии Рене — Гинда (Люцерн, 1985) белые действовали осторожнее: 11. a4 e5 12. Kf5 C:f5 13. ef K:b3 14. cb ef 15. Cd4 d5 16. 0-0-0 Лс8 17. Kpb1 Cb4 18. Ф:f4 C:c3 19. C:c3 Ле8 20. Лd3 Ке4=, 11... a4 12. Cc4 a3 13. e5! ab+ 14. Kpb1 de.



Создалась позиция, оценить которую можно будет лишь после тщательного анализа.

15. Кс6. На 15. К:e6?, очевидно, последовало бы 15... Фа5 16. C:c5 C:e6! 15... Фс7 16. К:e7+ Ф:e7 17. fe Kfd7 18. Фg3 Kph8 19. Лd4 Ka4 20. К:a4 Л:a4 21. Лhd1 b6 22. Cb5 Л:d4 23. Л:d4 Кс5

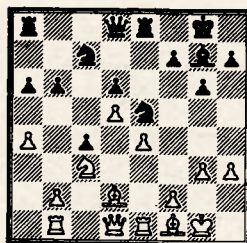
24. Лg4 Cb7!. Точность до конца. В случае 24... Лg8 25. Лh4 белые угрожали жертвой на h7.

25. Л:g7 Ке4 26. Л:h7+. Вынужденно, так как после 26. Фg4 черные переходили в контратаку путем 26... Кс3+ 27. Кр:b2 Се4 28. Кр:c3 Лс8+ 26... Кр:h7. Ничья (1½:1½).

На пол-очка от победителя отстали два армейца — москвич А. Харитонов и новосибирец А. Гольдин. С творчеством первого из них мы уже познакомились, можно лишь добавить, что Харитонов был единственным участником, закончившим турнир без поражений. Играл он, как обычно, солидно и надежно, но кроме того — в меру агрессивно (что приятно отметить, так как ему этого обычно не хватало). Что касается Гольдина, то это у него уже третий турнир подряд, заканчиваемый с большим плюсом. Отрадная стабильность!

Индийская защита A62
Гольдин — Цейтлин Мих.

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 d6 4. c4 g6 5. Kc3 Cg7 6. g3 0-0 7. Cg2 e6 8. 0-0 ed 9. cd Ka6 10. Ле1. К сложной позиции привело 10. Kd2 Кс7 11. a4 b6 12. Лb1 Ca6 13. b3 Kg4 14. Cb2 Ле8 15. Кс4 f5 в партии Георгию — Гарсиа-Палермо (Люцерн, 1985). 10... Кс7 11. a4 b6 12. e4 Cg4 13. h3 C:f3 14. Ф:f3 Kd7 15. Лb1 Ле8 16. Cd2 a6 17. Cf1! Ке5 18. Фd1 c4.



19. f4!. Предприимчивость, характерная для стиля молодого сибирского мастера. Пешка теперь в кармане, а компенсация за нее еще надо доказывать.

19... Kd3 20. C:d3 cd 21. Фf3 a5 22. Ф:d3 Ka6 23. Ce3 Фс8 24. C:b6!?. Ход, излучающий здоровый оптимизм.

Многие предпочли бы 24. Kph2. 24... Ф:h3 25. Cf2 Kb4 26. Фf3 Лас8 27. Лbc1 Лс4 28. b3 Л:c3 29. Л:c3 C:c3 30. Ф:c3 Лс8 31. Фf3 h5 32. f5 g5 33. e5!. Начало конца. 33... de 34. d6 h4 35. d7 Лd8 36. Л:e5 Л:d7 37. Ле8+ Kpg7 38. f6+ Kph6 39. Лh8+ Kpg6 40. Фе4+ Кр:f6 41. Лh6+ Kpg7 42. Фh7+. Черные сдались (1:0).

4—5-е места, набрав по 10 очков, разделили уральские шахматисты — гроссмейстер из Челябинска А. Панченко и свердловский кандидат в мастера А. Ваулин. Если первый из них профессионально выполнил поставленную задачу — выход в полуфинал первенства страны, попутно поддерживав честь старших по званию (которые в сумме набрали меньше 50% возможных очков), то второй своим успешным выступлением подтвердил закономерность выполнения нормы мастера на недавнем полуфинале России. Вот партия, характерная для активного позиционного стиля игры Ваулина.

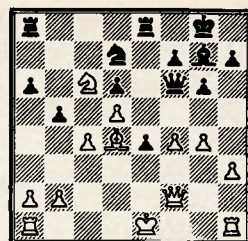
Сицилианская защита B90
Ваулин — Петрушин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce6 8. Kd5 Kbd7. Последний крик моды здесь — 8... C:d5!, с примерным вариантом 9. ed Ce7 10. Ce2 0-0 11. 0-0 Kbd7 12. a4 Kb6 13. c4 a5! =. 9. f3 C:d5 10. ed g6?!. Потеря важного темпа. Следовало ограничиться скромным 10... Ce7 с дальнейшим a6—a5.

11. Фd2 Cg7 12. Ka5!. Сильный ход, определяющий перевес белых. Дело даже не в том, что под боем пешка b7, а в мощной позиции белого коня, парализующего ферзевый фланг черных.

12... 0-0 13. Ce2. После 13. K:b7? Фb8 у черных было бы все в порядке. 13... e4 14. f4 b5 15. c4! Kg4. Ведет к материальным потерям, однако хороший план найти за черных уже вряд ли возможно. 16. C:g4 Фh4+ 17. Фf2 Ф:g4 18. h3 Фf5 19. Кс6 Лfe8 20. g4 Фf6 21. Cd4.

Черный ферзь пойман. Остальное — дело техники.



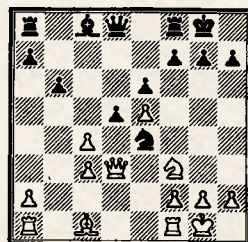
21... e3 22. Фg3 Ф:d4 23. K:d4 C:d4 24. 0-0-0 Cc5 25. cb ab 26. Лhe1 Kf6 27. Лd3 Л:a2 28. Kpb1 Ла4 29. Лd:e3 C:e3 30. Л:e3 Ке4 31. Фе1 Лd4 32. f5 Kpg7 33. b3 b4 34. fg hg 35. h4 Kpf8 36. h5 Кс3+ 37. Крс2 Лс8 38. hg К:d5+ 39. Kpb2 fg 40. Ле4 Л:e4 41. Фе4, и вскоре черные сдались (1:0).

Среди ценных в теоретическом отношении партий хочется отметить следующую.

Защита Нимцовича E32
Кайданов — Харитонов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. Фс2 0-0 5. e4?!. Внешне активный ход, на который непросто найти достойный ответ. В партии Барлов — Фойшор (Сочи, 1985) черные сыграли 5... c5, но после 6. dc C:c5 7. Cg5 Кс6 8. Kf3 h6 9. Ch4 Ce7 10. Ce2 Kh5 11. C:e7 Ф:e7 12. Фd2 Лd8 13. g4! ? Kf6 14. g5 hg 15. Ф:g5 Kh7 16. Фg3 d5 17. Лg1 Фf6 18. cd ed 19. К:d5 Фh6 (19... Ф:b2 20. Лd1) 20. Лd1 Ch3 21. Kg5 у белых здоровая лишняя пешка.

5... d5! 6. e5 Ке4 7. Cd3 c5 8. dc Kd7 9. Kf3 Kd:c5 10. 0-0 C:c3 11. bc K:d3 12. Ф:d3 b6.

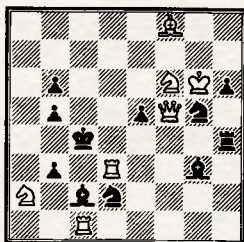
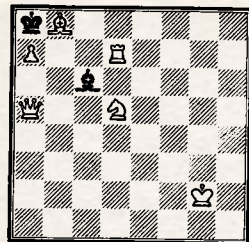


В итоге белые остались у разбитого корыта, причём непонятно, где они могли сыграть лучше. А может быть, всему виной их пятый ход?

13. Ca3 Ле8 14. Лfd1. И после 14. cd Ф:d5 у белых оставались серьезные проблемы, в частности, с защитой пешки c3. 14... Ca6 15. Kd2 K:d2 16. Ф:d2 C:c4 17. Фf4 Лс8 18. Фg3 Ce2 19. Лd2 Ch5 20. Лd4 Лс6, и черные постепенно реализовали лишнюю пешку (0:1).

Мастер А. ЛЫСЕНКО

В. Чепижный
Публикуется впервые
Посвящается М. ТАЛЮ

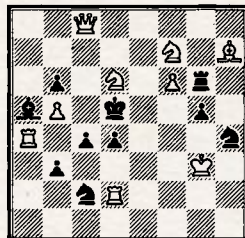


Мат в 2 хода

II

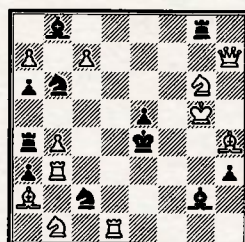
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 2384
Е. ЛЕУН
Вильнюс



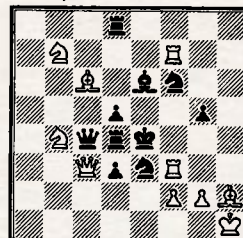
Мат в 2 хода

№ 2387
И. СТОРОЖЕНКО
Белгородская обл.



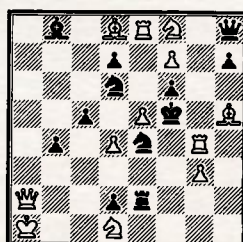
Мат в 2 хода

№ 2385
В. СЫЧЕВ
Минск



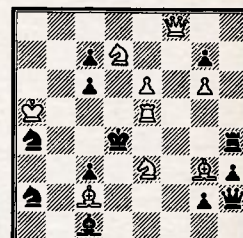
Мат в 2 хода

№ 2388
В. СОТНИК
Кривой Рог



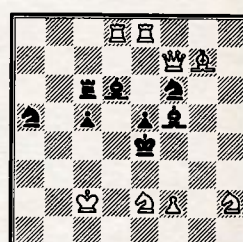
Мат в 2 хода

№ 2386
А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда



Мат в 2 хода

№ 2389
А. ЛОБУСОВ
Москва



Мат в 3 хода

ЕЩЕ О КРИТЕРИИ ОРИГИНАЛЬНОСТИ

В интереснейшей статье В. Руденко и В. Чепижного «Критерии оригинальности шахматной задачи» (сборник «Шахматная композиция 1977—1982») установлено, что «в любой задаче в качестве строительного материала обязательно используются отдельные элементы, идеи, когда-то и кем-то открытые впервые», однако «никому в голову не придет на этом основании хотя бы в малейшей степени усомниться в оригинальности авторского замысла». Этот бесспорный вывод гроссмейстеров не должен вызывать сомнений. О том, что случается на практике, — речь пойдет ниже.

В последнее время известность приобретает тема, предложенная ленинградским проблемистом В. Ерохиным: вступительный ход и матующий ответ на защиту варианта одной фазы являются соответственно матующим ответом на ту же защиту в варианте и угрозой другой фазы (при любой их последовательности). Эта идея, в которой переплетаются популярные темы ле Гранд и Салазара, оказалась довольно сложной для воплощения, поэтому пока составлено не много задач.

Одна из них — № 1 (тематические ходы в ней и далее выделены). 1. Лd3? угр. 2. Фа8х, 1... de 2. Ce3х, 1... c1Ф!; 1. Ce3! угр. 2. Фd4х, 1... de

2. Фа8х. Рассматривая эту двухходовку, быстро прогрессирующий молодой проблемист А. Слесаренко (Дубна) заметил, что схема задачи допускает введение в нее третьей фазы, добавляющей к содержанию тему Салазара. Это он сделал в № 2. 1. Ce3? угр. 2. Фf3х, 1... Л:g3 2. Кf6х, 1... Кf5! — ложный след темы Ерохина; 1. Ce5? угр. 2. Фf4х, 1... Кf5 2. Ле4х, 1... b3! — ложный след темы Салазара; 1. Ле4! угр. 2. Кf6х, 1... Л:g3 2. Ce3х — вариант темы Ерохина; 1... Кf5 2. Ce5х — вариант темы Салазара.

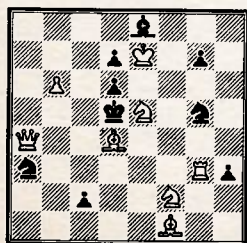
Совпадение в схеме обеих задач расположения основных белых фигур и черного короля (при повороте позиции на 90 градусов) послужило молодому проблемисту причиной предложить соавторство составителю двухходовки № 1. Но ведь добавление фазы и варианта в решении удваивает содержание произведения, делая его совершенно самостоятельным. Использование же отдельных «строительных блоков» задачи № 1, согласно выводам упомянутой статьи, не дает повода двухходовку № 2 снабдить даже припиской «по А. Домбровскому».

В свою очередь, рассматривая двухходовку А. Слесаренко, автор задачи № 1 заметил, что второй ложный след опровергается тематическим ходом. Если бы подобно опровергался и первый ложный след, то в содержание задачи непринужденно вплелась бы еще одна тема — Банного.

Это удалось осуществить в № 3. 1. Cd3? угр. 2. Фе4х, 1... ed 2. Фh8х, 1... ef!; 1. Cf3? угр. 2. Фf4х, 1... ef 2. Ле3х, 1... ed!; 1. Ле3! угр. 2. Фh8х, 1... ed 2. Cd3х, 1... ef 2. Cf3х. Существует не очень много задач, в которых органически синтезированы три реверсивные темы. К сожалению, устранение побочных решений потребовало введения в позицию неприятного балласта...

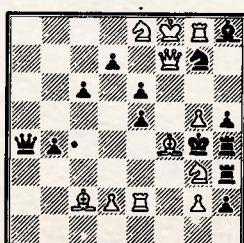
Но как быть с определением оригинальности задачи № 3, которая составлялась под впечатлением № 2, а та, как уже говорилось, была навеяна схемой задачи № 1? В каждой последующей двухходовке добавлено по одной теме, для чего в № 3 даже не понадобилось дополнительной фазы или варианта. Однако по механизму последняя ближе к первой, чем ко второй. Поэтому и тут, думается, нет необходимости указывать «первоисточник».

№ 1. А. ДОМБРОВСКИС
«64—ШО», 1985



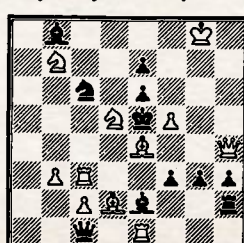
Мат в 2 хода

№ 2. А. СЛЕСАРЕНКО
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 3. А. ДОМБРОВСКИС
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

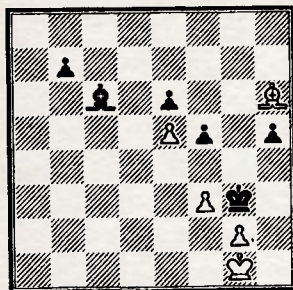
Мастер А. ДОМБРОВСКИС

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

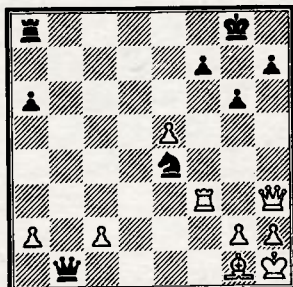
«СЧЕТНАЯ ИГРА ТРЕБУЕТ ПОСТОЯННОЙ ТРЕНИРОВКИ»

М. Таль, 8-й чемпион мира

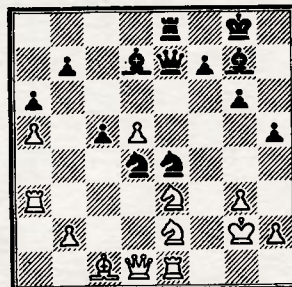
КЕРЕС — ТАЛЬ
Москва, 1957



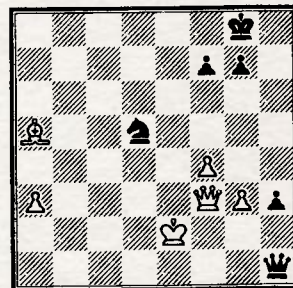
ВАЛЬТЕР — ТАЛЬ
Цюрих, 1959



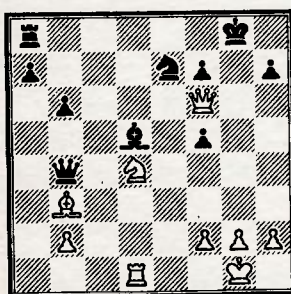
УФИМЦЕВ — ТАЛЬ
Москва, 1967



МЕДИНА — ТАЛЬ
Пальма-де-Мальорка, 1979



ТАЛЬ — ТОЛУШ
Москва, 1957



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 19/1986

Зайд — Безман. 1... С:f2+! 2. Л:f2 Фd1+ 3. Cf1 Ф:f1+. Белые сдались (0:1).

Уташи — Лукач. 1... а6! Белые сдались (0:1). Если 2. Ста6, то 2... Фс6!, и белые теряют либо слона, либо ферзя.

Армани — Корфф. 1... К:h3! 2. Кр:h3 Лg3+ 3. Крh2 Лh3+!. Белые сдались (0:1).

Рее — Горт. 1... Л:h4! 2. Кр:h4 Cd4! 3. Кpg3 Кре7 4. Кpf3 Са1. Ничья (1/2:1/2).

Спраггетт — Жук. 1. Cf3! (1. С:d5+ Ф:d5+ и 2... fe) 1... fe (1. Cf3+ 2. Ф:f3 +—) 2. е4!, и черные сдались (1:0).

Мокри — Блатни. 1. К:h6+! gh 2. Фd3 Cg7 (2... f5 3. еf +—) 3. Фh7 Крf8 4. Кf5 Фb6+ 5. Крh1. Черные сдались (1:0), так как нет защиты от 6. С:h6 и 7. Фh8x.

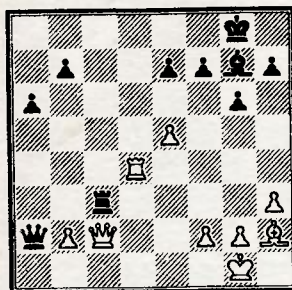
Салтаев — Аннов. 1. Лg1! (защитив пешку g2, белые угрожают выиграть коня после 2. Фh4) 1... Фс5 2. Фh4 Фh5 3. Ф:h5 gh 4. Лb5!, и черные сдались (1:0).

Захаров — Бангнев. 1. К:b5! g5 (1... К:b5 2. Фh6 Фf8 3. Ла8!) 2. Ф:e5! de 3. К:c7. Черные сдались (1:0). Если 3... Ф:f6, то 4. Ла8+ Кpg7 5. Ке8+.

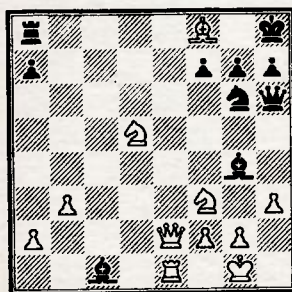
Донев — Колев. 1. Kg5! fg 2. С:h7+! Кр:h7 3. hg+ Кpg8. На 3... Кpg6 следует 4. Фh5+ Крi5 5. g6+ Cg5 (5... Кpe4 6. f3+) 6. g4+ и 7. С:g5 +— 4. Лh8+! (4. Фh5 Кd:e5) 4... Кр:h8 5. Фh5+ Кpg8 6. g6 Cb4+ 7. с3 Лf5 8. Фh7+ Крf8 9. Фh8+ Кре7 10. Cg5+!. Черные сдались (1:0).

Ковалев — Ботвинник. 1. Ке6! Ле8 (1... fe 2. Фh6 Лf7 3. Ле8+ 2. Фf3! f5 3. еf e4 4. Фf4 Фf6 5. Лg7+ Ф:g7 6. К:g7 Кр:g7 7. Фс7+ Крf6 8. Фd6+! Кр:f5 (8... Крf7 9. g4) 9. g4+ Кpg5 10. Кpg3 Крh6 11. Фf6. Черные сдались (1:0).

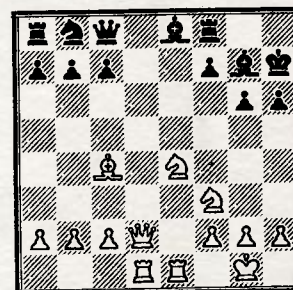
ТАЛЬ — БЕНИШ
1969



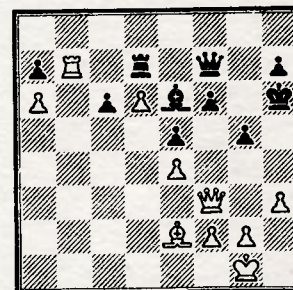
ТАЛЬ — ХОЛЬМ
Капфенберг, 1970



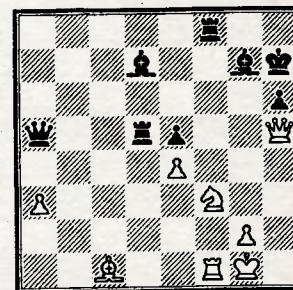
ТАЛЬ — ПЕТРОСЯН
Москва, 1974



ТАЛЬ — ДВОРЕЦКИЙ
Ленинград, 1974



ТАЛЬ — КАРЛТОН
1974



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.