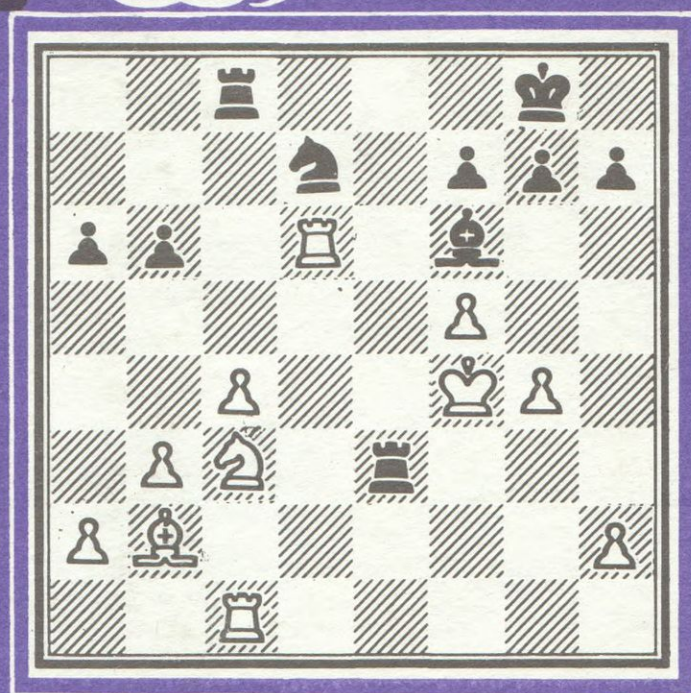


Шахмат

РІГА

15

1986



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невизкий, М. Таль (консультант),
К. Хаукс, Ф. Цирицenis.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка,
Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон.
ящик 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 26.06.86. Подписано к печати
18.07.86. ЯТ 06206. Формат 60×90/8. Офсетная
техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л.
Тираж 52 000 экз. Заказ № 731.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

Содержание

53-й ЧЕМПИОНАТ СССР

ВЫСШАЯ ЛИГА

Н. Легкий. Когда цвели каштаны
(Продолжение) 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

А. Гипслис. Тяжелая рука чемпиона 4

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Г. Еганиян. Сходство турнирных судеб 6

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Система с g2—g3 в защите
Нимцовича 7

9 АВГУСТА — ДЕНЬ ФИЗКУЛЬТУРНИКА

Л. Сандлер. Один день на стадионе
«Динамо» 8
Д. Суна. Под лежащий камень 8

НАШ КАЛЕНДАРЬ

В. Асриян. Торжество защитника 9
В. Багиров. В тени «бессмертной» 10

АРЕНА МОЛОДЫХ

И. Раулис. Смотр нашей смены 12
Н. Катешонок. Дебют «Янтарного
ферзя» 13

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Б. Розинов. Лучшая подстраховка —
хорошая игра 15
Ю. Зелинский, Л. Сандлер. Мат
в центре доски 16

ЗАДАЧИ

Решения III
Задачи годового конкурса III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: Н. Бочок (2), М. Рабкин (8).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A16 — 3, A26 — 5, A30 — 6, A43 — 4, 6, A56 — 4,
A67 — 16, A87 — 1.
B27 — 5, B77 — 10, B81 — 13, B97 — 15.
C06 — 2, C42 — 12, C64 — 14, C77 — 14, C82 — 15,
C84 — 14.
D11 — 4, D13 — 6, D20 — 2, D21 — 11, D43 — 12,
D44 — 4, D45 — 5, D49 — 5 (2), D84 — 14.
E04 — 2, E11 — 6, E13 — 1, E20 — 7, E84 — 10.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Григорян — Минасян (Ереван, 1986) — см. с. 6.

ПОСЛЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ПРАВДЫ»

В 10-м номере мы пере-
печатали выдержки из
статьи гроссмейстера
А. Суэтина, которая была
опубликована в газете
«Правда». В этой статье
ставился вопрос о падении
престижа первенства
СССР.

Председатель Шахмат-
ной федерации СССР
дважды Герой Советского
Союза, летчик-космонавт
СССР В. Севастьянов уве-
домил редакцию «Прав-
ды», что президиум феде-
рации считает критику, со-
державшуюся в этой
статье, справедливой, а
постановленные вопро-
сы — своевременными.
Президиум принял реше-
ние, в котором отмечается,
что чемпионат СССР дол-
жен являться для ве-
дущих советских шахма-
тистов главным соревно-
ванием спортивного года.
Только по итогам первен-
ства страны будет плани-
роваться направление со-
ветских шахматистов на
международные соревно-
вания.

Президиум федерации
рассмотрел и принял пред-
ложение управления шах-
мат Госкомспорта СССР
по повышению спортивно-
го и творческого уровня
чемпионатов страны.



КОГДА ЦВЕЛИ КАШТАНЫ

53-й чемпионат СССР
Высшая лига

Киев, 1986

(Продолжение. Начало в № 14)

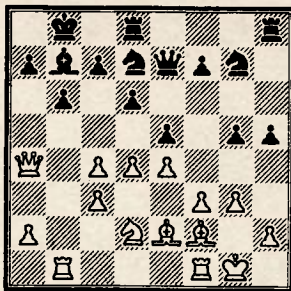
Константин Лернер, в отличие от Эйнгорна, удачно стартовал: 3½ из 4. Он известен как «белоцветчик», поэтому особенно важной была победа в следующей напряженной партии.

Новоиндийская защита E13
Лпутян — Лернер

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 C:c3+ 8. bc d6 9. Kd2. Эта система — частый гость в практике обоих партнеров, причем Лернер удачно трактует ее за оба цвета. Более распространенный ход — 9. Cd3. 9... Kbd7. В партии Лпутян — Белявский (Львов, 1984) черные сразу сыграли 9... e5 и получили несколько худшую игру. Заслуживало внимания 9... g5!? — без этого все равно не обойтись, а в партии белые смогли отступить слоном на f2, а не на g3.

10. f3 Фе7 11. Ce2 0-0-0 12. Лb1!?. Другая возможность — 12. a4, с целью вызвать 12... a5 и далее подготовить c4—c5. Лпутян оставляет поле a4 свободным для ферзя. 12... e5 13. e4 g5 14. Cf2 Kh5 15. g3. На 15. Kf1 (с идеей Kf1—e3—f5) черные, очевидно, приготовили 15... ed! 16. cd f5 17. ef Kf4 18. Ke3 g4!, с отличной игрой, но не 18... K:g2+? 19. K:g2 C:f3 из-за простого 20. Kpf1.

15... Kg7 16. 0-0 h5. Сильнее, на мой взгляд, 16... f5!. 17. Фа4 Kpb8.



18. c5?!. Этот ход выглядит очень заманчиво, однако линии и диагонали вскрываются не только для атаки белых, но и для ответных контрмер черных. Лучше было подготовить c4—c5 путем 18. Kb3 — в этом случае шансы белых были бы предпочтительнее.

18... dc 19. Kb3 ed! 20. cd. После 20. Ca6 Ca8! 21. Ka5 Ke5 черные переходили в контратаку. 20... g4 21. Ca6 Ca8!. Лернер отлично защищается. 22. K:c5 gf 23. Лfc1 Ke6 24. K:d7+ Л:d7 25. d5. На 25. Cb5!? возможно 25... Лdd8. 25... Kg5 26. Cc5 f2+! 27. Kpf1 (27. C:f2? K:e4) 27... Фd8 28. h4?!. Вероятно, связано с каким-то просчетом. После 28. Cb5 позиция оставалась неясной, ибо в варианте 28... Л:d5!? 29. ed Ф:d5 30. C:f2 ничего решающего за черных не видно: 30... Ле8!? 31. Cc6!.

28... Kf3 29. Kp:f2 Kd2 30. Лb4?!. Решающая ошибка в цейтноте. Опять следовало играть 30. Cb5!, например: 30... Ле7 (30... Фf6+ 31. Kpe2 ∞; 30... Лd6?! 31. C:d6 Ф:d6? 32. Фd4 ±) 31. C:e7 Ф:e7 32. Фd4 (32. Лb4!?) K:e4+ 33. Kpe3 K:g3+ 34. Kpf2 Лg8 35. Лg1, с неясной позицией. Поэтому вместо 29... Kd2 интересно было 29... Ke5!?, чтобы после 30. Cb5 Фf6+ отойти 31... Лdd8.

30... f5! 31. Cb5 Лf7 32. Cc6. С последней угрозой 33. Ф:a7+. 32... C:c6. В этой плохой позиции белые просрочили время (0:1).

В середине турнира, однако, Лернер играл менее удачно: хорошие пар-

тии чередовались с маловыразительными, а поражение от Цешковского по сути лишило возможности бороться за первое место. И вот последний тур. Лернер отстает от Маланюка на очко, Маланюк через час после начала тура отстает на очко от Цешковского (тот сыграл вничью) — таким образом, оба играют на выигрыш.

Голландская защита A87
Лернер — Маланюк

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Kc3 Фе8 8. Фb3. Новинка, специально приготовленная для данной встречи. Ничего не добились белые в двух других голландских партиях.

Гавриков — Маланюк (3-й тур): 8. Le1 (считалось, что дает перевес, на основании встречи Лукач — Вайсер, Сочи, 1984, где далее было: 8... e5?! 9. de de 10. e4! и т. д.) 8... Фf7! (для «Информатора» новинка, а на деле — повторение партии Подгаец — Маланюк, Львов, 1984, которая прошла незамеченной) 9. b3 Ke4 10. Cb2 Kc6 11. Лc1 h6 12. Лf1 K:c3 13. C:c3 e5, с равными шансами.

Балашов — Маланюк (7-й тур): 8. Kd5 (рецепт В. Ульмана — таким образом он сыграл две партии, прокомментированные в 40-м «Информаторе») 8... K:d5! 9. cd Фb5 10. Ke1 (в партии Панченко — Фадеев, чемпионат УССР, Ужгород, 1985, было 10. Фc2 c6 11. Cg5 Ле8 12. dc K:c6, с равенством) 10... Ka6! (новинка) 11. e3 Cb7 12. Kd3 c5 13. dc6 C:c6 14. C:c6 bc 15. Фb3+ Лf7.

8... Ka6! Сильнейший ход, оказавшийся неожиданным уже для Лернера. Плохо было 8... e5? из-за 9. c5+ Kph8 10. Kb5. 9. Cg5 c5 10. C:f6 C:f6 11. Лad1 Cg7!. Чтобы на возможное e2—e4 иметь ответ f5—f4. 12. e3 h6?!. Ненужное ослабление позиции короля. Лучше 12... Лb8 и 13... Cd7. 13. dc K:c5 14. Фc2 Ce6. Слабее 14... Cd7 ввиду 15. Kd4 Лc8 16. b4, и на отход коня — 17. C:b7. 15. b3 Лc8 16. Kd4 Cf7 17. e4 f4! 18. Kce2. На 18. gf следовало бы 18... C:d4 19. Л:d4 Ke6.

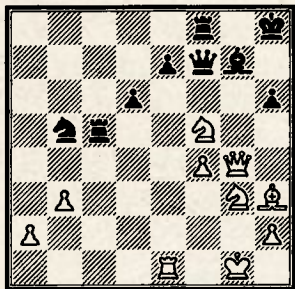
18... a6!. Хорошая идея: черные готовят b7—b5 с игрой по всей доске. Если сначала 18... fg 19. fg и теперь 19... a6, то неприятно 20. Ch3. 19. gf b5. В этой острой позиции шансы сторон примерно равны. Заслуживало внимания и 19... e5!?. 20. f5! bc 21. fg C:g6 22. Ф:c4+ Kph8 23. Kg3 (23. Ch3!?) K:e4 24. Ф:a6 Kc3. Для равенства достаточно и 24... Ла8.

25. Лd2. На заманчивое 25. Ke6 K:d1 26. K:f8 Ф:f8 27. Л:d1 черные планировали 27... Лc2 28. Фа7 Фf4! и затем h6—h5, с более чем достаточной компенсацией за пешку. 25... Kb1 26. Лdd1 Kc3 27. Лd2 Kb1 28. Лd3?!. Объективно лучше было согласиться на ничью, но «кто не рискует...».



● КОНСТАНТИН ЛЕРНЕР.

30. Kge2 Ka3 31. Ch3 Лb8 32. Kf5
Лb5! У черных лучшие шансы, но уже
подкрадывался обоюдный цейтнот.
33. Kcg3 Лd5 34. Фе4 Ле5 35. Фg4 Кb5
36. f4 Лс5 37. Ле1.



42. Фh4!.. Сильнейшее. 42. Фf3 d5 оставляло черным шансы на спасение. 42... Фf5 43. Лh5! Фd7 44. Лh8+ Кpf7 45. Фh5+ Кpf6 46. Фh6+ Кpf7 47. Фh5+ Кpf7 48. f5! Фa7+ 49. Kpg2 Лc2+ 50. Kph3 Л:g3+. Несколько больше ходов при 50... Л:h2+ 51. Кр:h2 Фf2+ 52. Kph1 Л:g3, но и здесь белые побеждали. 53. f6+! Крe6 (53... Kpd7 54. Ф:b5+ Крe6 55. Сс4+) 54. Лe8+ Kpd7 55. Ф:b5+ Крc7 56. Лe7+ и 57. Фе8х. 51. hg. Черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера В. Маланюка.)

Принятый ферзевый гамбит D20 Балашов — Якович

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6 4. e5 Kd5
5. C:c4 Kb6 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Kb4
8. Ce4 c6 9. Kc3 Ce6 10. Kge2 K4d5
11. 0-0. В партии Тимман — Спраггетт
(Вейк-ан-Зее, 1985) было 11. Фd3
Фd7 12. 0-0 g6 13. a3 f5! 14. Cf3 Cg7
15. Лад1 0-0, и черные удачно разви-
лись. 11... **Фd7** 12. **Kg3 g6** 13. **Cd3**.
Видимо, в этом идея построения бел-
ых. Намечается неприятный для чер-
ных перевод коня Kc3—e4—c5; напри-
мер: 13... Cg7 14. Ke4 0-0 15. Kc5
Фc8 16. a4 a5 17. Cd2 с идеей 18.
Фe1 — черным нелегко создать контр-
игру.

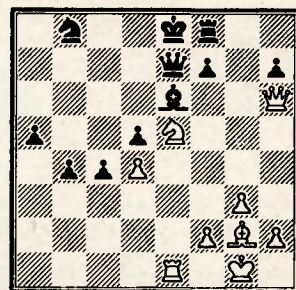


● **Юрий БАЛАШОВ.**

Приз СДСО «Буревестник» получил Балашов за поединок с Белявским. Одна из самых красивых партий турнира стала для московского гроссмейстера «пирровой», после нее он не победил ни разу.

Каталонское начало E04
Балашов — Белявский

17. Cc1 ed. Комментируя эту партию в спецбюллетене, гроссмейстер В. Купрейчик советует 17... f6!, например: 18. K:c4 (слабее прямолиней-



18. Ch6! Л:h6. Логичное продолжение предыдущего хода. «Упорнее 18. Fe7?!» 19. Le1 Ce6!, с неясной игрой, но не 19... f6? из-за 20. Fe7+ Kр:e7 21. Kg6+ Kр:f7 22. K:f8 Cb7 23. Cf3!, и белые создают неотразимую матовую атаку» (В. Купрейчик). **19. Ф:h6 Ce6 20. Le1!** Угрожает 21. K:f7 или 21. Ch3. **20... Fe7.**

28. **Ch3 Kpb7**. Пехота черных отрезана от остальных сил и не может помочь своему королю. На 28... Kd7 следовало 29. Лa6 Kpd8 (29... c2 30. Лa8+ Kpb7 31. Cg2+; 29... Kpb8 30. C:d7 c2 31. Лb6+ Кра8 32. Cc6+) 30. Лd6 Лf7 31. Фh8+ Кре7 32. Лебх.
29. **Фd5+ Кра7**. Или 29... Кс6 30. Cg2 Лс8 31. Л:c6 Ф:c6 32. Фb5+! 30. Cg2 Ка6 31. Лс6!. Черные сдались (1:0).

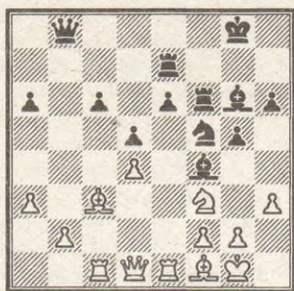
Шестым по коэффициенту оказался вильнюсский гросмейстер В. Гавриков. Ему удалось старт и финиш. Вот партия, характерная для стиля игры Виктора.

Французская защита С06
Гавриков — Лпутян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. Cd3 c5
5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6
9. ef K:f6 10. Kf3 Фс7 11. 0-0 Cd6.
Эта популярная система часто встре-
чалась на чемпионате с весьма пла-
чевными для белых результатами. К
дебюту мы еще вернемся, а пока отме-
тим, что эта партия — единственная
победа белых.

12. h3 0-0 13. Ce3 a6 14. Лс1 Cd7 15. a3 Лае8 16. Фс2 Фb8 17. Лfе1 Ле7. Теперь начинается соло коня — видимо, любимой фигуры Гаврикова. Невольно вспоминается, как на прошлогодней высшей лиге в новоиндийской защите Гавриков выиграл у Эйнгорна также «одним конем». 18. Кс3 Ce8 19. Kb1 h6 20. Kbd2 Kh5 21. Cf1 g5 22. Фd1 Kg7?!. Позиция черных чуть лучше. Сейчас они проводят маневр Kh5—g7—f5, очевидно, с целью усилить давление на пешку d4 — идея не совсем удачная. Заслуживало внимания 22... Сg6, сохраняя для коня возможности различных маршрутов, либо 22... Кf4!?

23. Kb3 Kf5 24. Cd2. Начинается конкретный план: размен коней и захват поля e5. 24... Лf6?! 25. Сс3 Сg6 26. Ка5 Cf4?!. Лучше было разменяться на a5. Тогда белые стояли бы несколько лучше из-за неудачной позиции черных фигур. 27. К:c6 bc.



28. Сb4!. Неприятный укол — оказывается, ладья не покидает линию «с». 28... С:c1 29. С:e7 К:e7 30. Ф:c1. Положение определилось к явной выгоде белых. В наступившем цейтноте ереванский гроссмейстер действовал неудачно и быстро проиграл.

30... Фb6?! 31. Фс3 а5? 32. Ке5 Фа7 33. Kg4 Лf4 34. Л:e6 h5 35. Ке5 Cf5 36. Фg3!. Черные сдались (1:0).

В середине турнира игра у Гаврикова «не шла», поэтому в борьбе за звание чемпиона он фактически не участвовал.

Английское начало А16 Гавриков — Цешковский

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Фа4+ Cd7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 Сg7 7. g3 0-0 8. Сg2 Ке8!. Новинка, после которой у черных удобная и, возможно, более перспективная позиция. 9. d4 Kd6 10. Фd3 Ка6! 11. 0-0 c5 12. Лd1 Лс8 13. e3 b5 14. Фе2 cd 15. ed Кс7 16. a3 Сg4 17. d5?!. Сильнее было 17. h3 С:f3 18. Ф:f3, с примерно равной позицией. Через два хода белые сыграют h2—h3, но в худшей редакции. 17... Фd7 18. Cf4 Кс4 19. h3. На естественное 19. Лаc1 возможно 19... С:c3 20. bc К:d5 21. Ch6 Лfд8, и белым надо доказывать, что за пешку есть компенсация. Поэтому Гавриков завязывает осложнения.

19... С:h3 20. С:h3 Ф:h3 21. С:c7 С:c3! 22. Ф:e7 Лfе8 23. Фс5 Са5 24. d6.



24... К:d6?. Ошибка, упускающая львиную долю перевеса. Как объяснил после партии Цешковский, он забыл, что после 24. d6, слон с c7 уже не защищает пешку g3, иначе, конечно, было бы сыграно 24... Ке3! 25. Kh4 К:d1 26. Л:d1 Фd7, с быстрым выигрышем. Хорошо было и 24... Сb6.

25. Kg5!. Пользуясь случаем, Гавриков активизирует коня. 25... Фd7. Не сильнее 25... Фg4 хотя бы из-за 26. Л:d6 С:c7 (26... Л:c7? 27. Ф:b5) 27. Фd5 Ле7 28. Лс6, и 28... С:g3 не получается. 26. Л:d6 Ф:c7 27. Фd5

Виктор ГАВРИКОВ.



Фс4. Тактическая перестрелка закончилась: у черных лишняя пешка, правда, есть одно «но»... В этот момент у Цешковского оставалось менее 5 минут, а у Гаврикова на 30 минут больше, и вильнюсский гроссмейстер сумел до контроля доказать, что время — понятие материальное и уж одной пешки стоит.

28. Фf3 Ле7 29. Лад1 Лсe8 30. Лd7 h6 31. b3! Фс3 32. Ф:c3 С:c3 33. Kf3 Сb2 34. a4 ba 35. ba a5 36. Л7d5 Сс3 37. Лс1 Сb4 38. Kpg2 Ле2 39. Лс7 Ла2?!. Реализация лишней пешки довольно затруднена, поэтому Цешковский пытается забрать пешку a4, но при этом «зевает» свою на a5. При 39... Л8e7 последовало бы 40. Л:e7 Л:e7 41. Kd4 и далее Kb3 или Кс6. 40. Ке5 Ле7 41. Л:e7. Ничья (1/2:1/2).

(Продолжение следует)

→ № 16



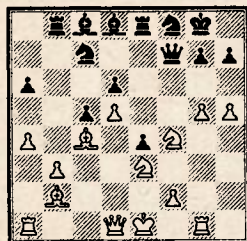
ТЯЖЕЛАЯ РУКА ЧЕМПИОНА

Готовясь к матч-реваншу, чемпион мира Гарри Каспаров сыграл тренировочный матч из шести партий с одним из сильнейших зарубежных шахматистов английским гроссмейстером Антони Майлсом. Для английских любителей шахмат это было крупным событием — трудно даже припомнить, когда еще их соотечественнику доводилось встретиться один на один с чемпионом мира. Майлс старался в полной мере использовать предоставившуюся ему возможность, не уклонялся от борьбы и даже сам искал ее. Но чемпион мира играл исключительно мощно (корреспондент газеты «Times» гроссмейстер Раймонд Кин особо отметил его мастерство маневрирования) и разгромил своего соперника. Вот как это было.

Индийская защита A56 Каспаров — Майлс

1-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. Kf3 0-0 7. h3 Kbd7 8. g4 Ke8 9. Cd3 a6 10. a4 Лb8 11. Лg1 Kc7 12. b3 Ле8 13. h4 b5 14. g5 Kf8 15. h5 Cd7 16. Kh2 bc 17. C:c4 f5 18. ef C:f5 19. Kf1 Фd7 20. Ke3 e4 21. Cb2 Cd8 22. Ke2 Фf7 23. Kf4 Cc8.



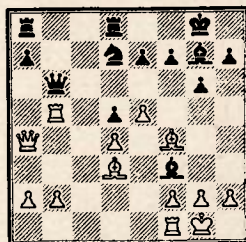
24. Лg4 Фе7 25. Лg3 Фf7 26. Kfg2 Ka8 27. a5 Kc7 28. Kh4 Kb5 29. g6 hg 30. K:g6 Cf6 31. C:b5 Л:b5 32. Фc2 C:b2 33. Ф:b2 K:g6 34. Л:g6 Ле5.

35. 0-0-0 Л:h5 36. Лdg1 Лh7 37. Kc4 Фf4+ 38. Kpb1 Лb7 39. K:d6 Cf5 40. Лf6 Фh2 41. Лg3 Фh1+ 42. Кра2. 1:0.

Славянская защита D11 Майлс — Каспаров

2-я партия

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Фc2 g6 5. Cf4 dc 6. Ф:c4 Cg7 7. Kc3 0-0 8. e4 b5 9. Фb3 Фа5 10. Cd3 Ce6 11. Фd1 Лd8 12. 0-0 Cg4 13. e5 Kd5 14. K:d5 cd 15. Лc1 Фb6 16. Лc5 Kd7 17. Л:b5 C:f3 18. Фа4.



18... C:g2 19. Л:b6 K:b6 20. Фа6 C:f1 21. Kp:f1 e6 22. b3 Лd7 23. a4 Лc7 24. Cb5 Cf8 25. Cg5 Лb8 26. Фа5 Лbc8 27. Kpg2 Ca3 28. Фе1 Cb2 29. Ca6 Cc3 30. Cd2 C:d2 31. Ф:d2 Лc2 32. Фg5 Л8c7 33. Фd8+ Kpg7 34. Фf6+



● Антони МАЙЛС.

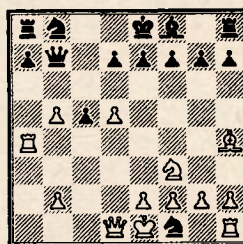
Базель, 1986	1	2	3	4	5	6	0
Гарри Каспаров	1	1	1	1/2	1	1	5 1/2
Антони Майлс	0	0	0	1/2	0	0	1 1/2

Kpg8 35. Фd8+ Kpg7 36. a5 Kc8 37. Фf6+ Kpg8 38. Фd8+ Kpg7 39. Cd3 Л2c3 40. Фf6+ Kpg8 41. Фd8+ Kpg7 42. Cc4 Лb7 43. Ca6 Лbc7 44. b4 Ke7 45. b5 Kf5 46. b6 ab 47. ab Л7c6 48. Cb5 Лc8 49. Фf6+ Kpg8 50. Cd7 Лb8 51. C:e6 fe 52. Ф:e6+ Kpg7 53. Фf6+ Kph6 54. h4 Лb3 55. Фg5+ Kpg7 56. Фf6+ Kpg8 57. Фе6+ Kph8 58. Ф:d5 K:h4+ 59. Kph2 Л3:b6 60. e6 Kf5 61. Фе5+ Kpg8 62. Фc7 Л6b7 63. Фа5 Лb2 64. Kpg1 Ле2 65. d5 Лb1+ 66. Kpg2 Лbb2 67. Фd8+ Kpg7 68. Фc7+ Kph6 69. Фf4+ Kph5. 0:1.

Индийская защита A43 Каспаров — Майлс

3-я партия

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 b5 4. Cg5 Ke4 5. Ch4 Фа5+ 6. Kbd2 Cb7 7. a4 C:d5 8. ab Фc7 9. Ла4 Фb7 10. c4 K:d2 11. cd K:f1.



12. Фd3 d6 13. e4 Kd7 14. Ф:f1 h6 15. Фе2 g5 16. Cg3 Cg7 17. e5 0-0 18. h4 Ф:d5



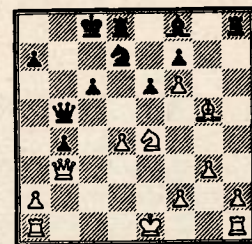
● Гарри КАСПАРОВ.

19. hg K:e5 20. C:e5 de 21. gh Cf6 22. Лh5 Kph8 23. K:e5 Фb3 24. Ла3 Фb4+ 25. Kpf1 Лад8 26. Kc6 Ф:b2 27. Ф:b2 C:b2 28. Л:a7 Лc8 29. Л:e7 c4 30. Kpe2 c3 31. Kpd3. 1:0.

Ферзевый гамбит D44 Каспаров — Майлс

5-я партия

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7. Чемпион мира — большой знаток варианта Ботвинника за белых. Он всегда приготавливает для своих противников какую-нибудь новую интересную идею (характерные примеры — партии Г. Каспарова с Г. Тимошенко и И. Дорфманом — см. «Шахматы» № 6/1982; с М. Талем — «Шахматы» № 21/1983). Ждал сюрприз и Майлс. 11. ef Фа5 12. g3 b4 13. Ke4 Ca6 14. Фf3 0-0-0 15. b3. Этот ход с успехом применил один из консультантов чемпиона мира Е. Владимиров против В. Неверова (1985) — после 15... Фd5 16. Лd1 Kb6 17. bc C:c4? (17... K:c4!) 18. C:c4 Ф:c4 19. Лc1 Фb5 20. Фе2! Kpb7 21. Ф:b5 cb белые легко добились победы в эндшпиле. 15... cb 16. C:a6+ Ф:a6 17. Ф:b3 Фb5.



18. Лc1!. Новое и сильное продолжение. В основе этой идеи — мотивы упомянутой партии Владимиров — Неверов. Во встрече Дохойн — Новиков (Харьков, 1985) белые избрали 18. 0-0-0, и, комментируя эту партию в 40-м «Информаторе», игравший белыми назвал рокировку

единственным в данной позиции ходом. Однако план, примененный Каспаровым, логичнее, поскольку теперь положение черного короля на ферзевом фланге будет далеко не безопасным.

18... K**b6** 19. C**e3** a**5** 20. Ф**c2** K**pb7** 21. Ф**e2** Ф**d5**. Английский гроссмейстер уклоняется от перехода в эндшпиль, который был бы явно к выгоде белых. 22. f**3** K**d7** 23. 0-0 C**h6** 24. Л**f2**!. Белые не только готовят сдвоение ладей, но и не дают противнику взять центральную пешку с шахом. 24... K**pb6** 25. a**3** Л**b8**?!. Просчет в тяжелой позиции, ведущий к материальным потерям. 26. a**b** a**b** 27. C**h6** Л**h6** 28. Ф**d2**, и черные сдались (1:0).

Славянская защита D49 Майлс — Каспаров

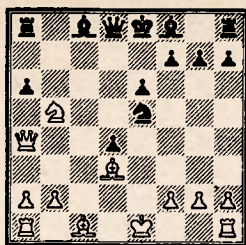
6-я партия

1. d**4** K**f6** 2. c**4** e**6** 3. K**f3** d**5** 4. K**c3** c**6** 5. e**3** K**bd7**. Меранский вариант у Г. Каспарова встретился в 29-й и 33-й партиях матча на первенство мира (Москва, 1984/85). А. Карпов, игравший белыми, ушел в сторону от главных вариантов, и поэтому трудно было сказать, войдет ли эта система в дебютный репертуар бакинскогроссмейстера. А. Майлс направляет игру по магистральному теоретическому пути, и разгорается сложная борьба.

6. C**d3** d**c** 7. C**c4** b**5** 8. C**d3** a**6** 9. e**4** c**5** 10. e**5** c**d** 11. K**b5** K**g4**. Во встрече Агзамов — Вера (Сочи, 1985) черные отдали предпочтение ходу 11... K**e5** и после 12. K**e5** a**6** 13. Ф**f3** Ф**a5** + 14. K**pe2** C**d6** 15. Ф**c6** + K**pe7** в острой стычке добились победы. В партии Майлс — Херман (Берлин, 1985) белые сыграли 13. 0-0, но после 13... Ф**d5** 14. Ф**e2** K**d7** 15. f**4**? C**c5**! ничего не добились. Заслуживает внимания 15. C**b5**.

12. Ф**a4**. В 4-й партии матча Майлс пошел 12. K**b:d4**; последовало 12... C**b4** + 13. C**d2** C**d2** + 14. Ф**d2** C**b7** 15. Л**d1** 0-0 16. 0-0 K**g:e5** 17. C**e2** Ф**b6** 18. b**3** K**f3** + 19. C**f3** K**f6** 20. C**b7** Ф**b7** 21. K**c2** a**5** 22. K**e3** Л**fb8** — белые не добились перевеса, и после 23. Ф**b2** Ф**c7** противники согласились на ничью.

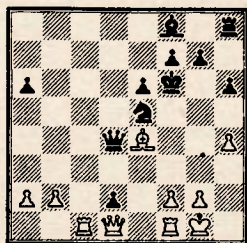
12... K**g:e5** 13. K**e5** K**e5**.



Острая позиция. Белые могут двумя способами объявить двойной шах, однако большой выгоды это им не дает. «ЭШД» обещает перевес в варианте 14. K**c7** + + K**pe7** 15. K**a8** K**d3** + 16. K**pe2** K**e5** 17. Ф**b4** + K**pe8** 18. Ф**b6**, но интересно проверить ход 17... K**rf6**. Англичанин выбирает вторую возможность, которая, казалось бы, тоже сулит белым хорошие перспективы.

14. K**d6** + + K**pe7** 15. K**c8** + K**rf6**!?. Новый ход, позволяющий черным удачно расположить свои силы и приступить к контригре в центре раньше, чем в партии Спасский — Новотельнов (1961), где было 15... Л**c8** 16. C**a6** Л**a8** 17. Ф**b5** f**6** 18. 0-0 Л**b8** 19. Ф**e5**! f**e** 20. C**g5** + ±.

16. C**e4** Л**c8** 17. h**4** h**6** 18. 0-0. В случае 18. C**g5** + h**g** 19. h**g** + K**rg** 5 20. Л**h8** у черных был промежуточный ход 20... Л**c4**! с последующим 21... C**b4** + и 22... Ф**h8**. 18... Л**c4** 19. Ф**d1** d**3** 20. Л**e1** Л**c1**! 21. Л**c1** d**2** 22. Л**f1** Ф**d4**!



Белые не успевают использовать минусы необычной позиции черного короля. В результате форсированной игры черные обеспечили себе материальное преимущество, которое они без труда реализуют.

23. Л**c2** Ф**e4** 24. Л**d2** C**c5** 25. Л**e1** Ф**h4** 26. Ф**c2**. Напад на слона, белые отразили угрозу 26... K**g4**, однако теперь приходится отдавать качество. 26... C**b4** 27. Л**e5** C**d2** 28. g**3** Ф**d4** 29. Л**e4** Ф**d5**, и белые сдались (0:1).

Гроссмейстер
А. ГИПСЛИС

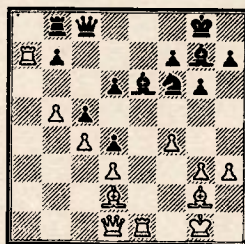
Рим. В международном турнире «Banca di Roma» участвовали представители восьми стран, в том числе 7 гроссмейстеров. Успеха добились гроссмейстеры Ульф Андерссон (Швеция) и Дьюла Сакс (Венгрия) — по 6 очков из 9. На короткой дистанции они на целое очко опередили гроссмейстеров Н. Кирова (Болгария), И. Фараго (Венгрия) и международного мастера С. Татаи (Италия).

В мастерском турнире первенствовал международный мастер из Венгрии Янош Риго — 7 1/2 очка из 9. На пол-очка отстал итальянский мастер Г. Валифуоко.

Партии У. Андерссона, как обычно, протекали в строго позиционной борьбе, Д. Сакс, напротив, играл очень раскованно и энергично. Но при таком различии стилей оба победителя были единственными, кто избежал поражений.

Английское начало A26 Андерссон — Ромеро

1. K**f3** K**f6** 2. c**4** g**6** 3. g**3** C**g7** 4. C**g2** 0-0 5. 0-0 d**6** 6. K**c3** K**c6** 7. d**3** e**5** 8. Л**b1** a**5** 9. a**3** K**d4** 10. b**4** a**b** 11. a**b** C**g4** 12. K**d4** e**d** 13. K**b5** Л**a2**?! 14. C**b2** c**6** 15. K**a3**! Ф**a8** 16. Ф**b3** Л**a3** 17. C**a3** C**e2** 18. Л**f1** C**g4** 19. Л**a1** Ф**b8** 20. b**5** c**5** 21. C**c1** K**d7** 22. f**4** Ф**c7** 23. Л**a7** Л**b8** 24. C**d2** Ф**c8** 25. h**3** C**e6** 26. Ф**d1** K**f6**.



27. g**4**! d**5** 28. f**5** C**d7** 29. g**5** K**h5** 30. C**d5** C**f5** 31. Л**e7** C**d3** 32. Ф**f3** C**f5** 33. C**f7** + K**ph8** 34. Л**a:b7**! Л**b7** 35. Ф**b7** Ф**b7** 36. Л**b7** C**e5** 37. Л**e7** C**d6** 38. Л**e8** + K**pg7** 39. C**d5** K**f4**? 40. Л**g8x**. 1:0.

Сицилианская защита B27 Сакс — Татаи

1. e**4** c**5** 2. K**f3** g**6** 3. d**4** c**d** 4. Ф**d4** K**f6** 5. C**b5**! K**c6** 6. C**c6** b**c** 7. e**5** K**d5** 8. 0-0 C**g7** 9. Ф**h4** f**6** 10. c**4** K**c7** 11. C**h6** 0-0 12. C**g7** K**rg7** 13. K**c3** K**e6** (пространственный перевес белых и давление по цент-

ральным вертикалям исключают всякую возможность контригры) 14. Л**ad1** f**e** 15. K**e5** Л**f4** 16. Ф**g3** Ф**c7** 17. Л**f1** d**6**?! (проигрывает пешку).

18. K**g6** h**g** 19. Л**e6** C**e6** 20. Ф**f4** Л**f8** 21. Ф**d4** + K**pg8** 22. Л**e1** C**f7** 23. Ф**h4** e**5** 24. K**e4**. 1:0.

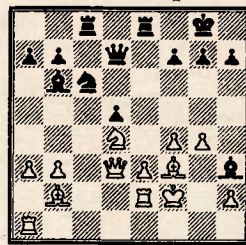
Δ Δ Δ

В чемпионате Польши 1—2-е места поделили международный мастер М. Хавелко и мастер С. Дейкало — по 9 1/2 очка из 14. На пол-очка отстали международный мастер П. Стемпин и мастер Р. Кушинский.

Ферзевый гамбит D45 Томашевский — Хавелко

1. d**4** d**5** 2. c**4** e**6** 3. K**c3** c**6** 4. e**3** K**f6** 5. K**f3** K**bd7** 6. Ф**c2** C**d6** 7. b**3** 0-0 8. C**e2** e**5** 9. c**d** K**d5** 10. K**d5** c**d** 11. d**e** K**e5** 12. K**d4**. Плохо 12. 0-0 из-за 12... K**f3** + 13. C**f3** Ф**h4** 14. h**3** C**h3**! — (Портиш — Рибли, Монпелье, 1985 — см. «Шахматы» № 5/1986). 12... Ф**g5** 13. g**3** Ф**f6** 14. f**4**?!. Одно позиционно необоснованного хода оказалось достаточно, чтобы у белых появилась слабость, которая станет причиной всех последующих неприятностей.

14... K**c6** 15. C**b2** Ф**e7** 16. K**rf2** Л**e8** 17. Ф**d3** C**c5** 18. C**f3** C**h3** 19. Л**he1** Л**ас8** 20. Л**e2** C**b6** 21. a**3** Ф**d7** 22. g**4**.



Забыв о своем короле, белые пытаются получить игру по линии «g».

22... C**g4** 23. Л**g1** C**f3** 24. K**f5** C**e2** 25. C**g7**. Угроза 26. K**h6x** слишком очевидна. Надо было продолжать 25. Л**g7** + K**rf8** 26. Л**h7**. 25... C**e3** + 26. Ф**e3** Ф**f5** 27. Ф**c5** Ф**f4** + 28. K**pe1**, и, не дожидаясь очевидного ответа 28... C**g4** +, белые сдались (0:1).

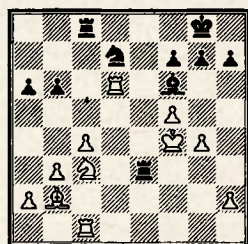
СХОДСТВО ТУРНИРНЫХ СУДЕБ

Чемпионаты соседних республик Армении и Азербайджана 1986 г. имели немало общих черт. Это и острая борьба, обусловленная всего одним выходным местом в полуфинал СССР, и то, что в обоих турнирах первенствовали ровесники, представители молодого поколения. Видимо, мобилизуя подвиги пример Г. Каспарова. Необходимо отметить и ту большую работу, которая ведется в последние годы в обеих республиках по подготовке юных шахматистов, замечен также беспорный прогресс их представителей на всесоюзной арене.

На старте 46-го чемпионата Армянской ССР (Ереван, 1986) вперед вырвались прошлогодний чемпион республики мастер А. Анастасян и молодой кандидат С. Галдунц. Опытный международный мастер К. Григорян в первых трех турах взял лишь одно очко; честь мундира была задета, и Григоряну удалась редкая серия из 10 побед подряд. Все решил предпоследний тур. Против К. Григоряна мастер А. Минасян разыграл «колющего ежа». Григорян, стремившийся к победе, в один момент сыграл слишком резко, и, как часто бывает, пружина черных распрямилась и больно уколола...

Английское начало А30
Григорян — Минасян

1. Кf3 c5 2. c4 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. d4 cd 7. Ф:d4 Kc6 8. Фf4 d6 9. 0-0 a6 10. b3 Фc7 11. Cb2 Ce7 12. Lfd1 0-0 13. Lb1 Kc5 14. e4 Kfd7 15. Kd4 Лас8 16. Фе3 Фb8 17. f4?! Kg4 18. Фе2 Kh6 19. g4 e5! 20. Kf5 K:f5 21. ef Lfe8 22. C:b7 Ф:b7 23. Фg2 Ф:g2+



24. Кр:g2 ef 25. Kpf3 Cf6 26. Л:d6 Ле3+ 27. Кр:f4.

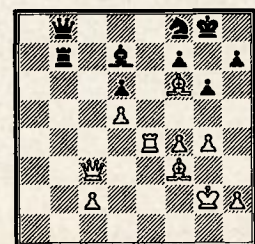
27... Лсе8! 28. Л:d7 h6 29. g5 C:c3 30. Лd8. 0:1.

А. Анастасян свою партию выиграл и обеспечил себе первое место за тур до окончания. Таким образом, звание чемпиона Армении второй год подряд завоевал 22-летний армеец Ашот Анастасян. Для победителя характерны постоянное стремление к борьбе, завидный оптимизм.

Индийская защита А43
Анастасян — Минасян

1. d4 c5 2. d5 d6 3. Kc3 Kf6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. Kf3 0-0 7. 0-0 Ka6?! Видимо, лучше 7... e6 8. e4 ed 9. ed Ле8, с приемлемой игрой. 8. Kd2 Cd7 9. e4 b5? Скороспелая фланговая диверсия оказывается стратегической ошибкой. После четкой реплики противника черным приходится отдать под полный контроль белые поля.

10. a4! Kc7 11. ab K:b5 12. K:b5 C:b5 13. Ле1! Сидей при случае разменять белопольных слонов и утвердиться конем на c4. 13... c4?! Увы, не от хорошей жизни. 14. Kb1! Kd7 15. Kc3 a6 16. Ce3 Фc7 17. f4 Lab8 18. Cf3 a5 19. La2 Ca6 20. Фd2 Лb4 21. Леa1 Лfb8 22. Л:a5 Cc8 23. Ла7 Фd8 24. Kd1 C:b2 25. K:b2 Л:b2 26. Cd4. У белых подавляющий позиционный перевес. 26... Лb1+ 27. Л:b1 Л:b1+ 28. Kpg2 Лb7 29. Ла1 Фc7 30. Фc3 Kf8 31. g4 e6 32. Ла4 ed 33. ed Фе7 34. Л:c4 Cd7 35. Cf6 Фе8 36. Ле4 Фb8.



37. Лb4! Л:b4 38. Ch8 f6 39. Ф:f6 Ke6 40. de Фf8 41. ed, и черные сдались (1:0).

Итоги чемпионата: 1. м А. Анастасян — 13 очков из 16; 2—3. км С. Галдунц, мм К. Григорян — по 11 1/2; 4. км А. Седракян — 11; 5—6. км К. Мовсисян, м О. Халикян — по 10 1/2; 7. м А. Минасян — 10; 8. км А. Амбарцумян — 9 1/2; 9. м Р. Тавадян — 8 1/2; 10. км М. Минасян — 7; 11. м В. Шабоян — 6 1/2; 12. км Н. Калантарян — 5 1/2; 13—14. км С. Авакян, км В. Манукян — по 5; 15. км А. Ростомян — 4 1/2; 16. км Г. Бадалян — 4; 17. км Г. Долмазян — 2 1/2.

В женском чемпионате Армении победу одержала мастер Людмила Куликова — 14 очков из 17. 2-е место заняла Ш. Айрапетян — 13 1/2, 3—4-е поделили мастер Э. Халафян и Р. Хачатрян — по 12 1/2.

Δ Δ Δ

В чемпионате Азербайджанской ССР (Баку, 1986) приняли участие ряд опытных мастеров и задиристая молодежь. Борьба на турнире носила напряженный характер. Вот, например, какая острая схватка разгорелась в партии 7-го тура между лидерами.

Славянская защита D13
Гусейнов — Сидеиф-заде

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 c6 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4. Разменный вариант не предвещал бури... 6... Cg4?! Обычные продолжения — 6... e6 или 6... Cf5. 7. Ke5 Фb6 8. K:g4 K:g4 9. e4! e5!?. Не часто встретишь подобную позицию в партиях современных мастеров! Вряд ли лучше 9... Ф:b2 — путем 10. Cd2! K:d4 11. Лc1 белые подчеркивают свой перевес в развитии и неустойчивость черных фигур.

10. Cb5 Cb4 11. C:c6+ Ф:c6 12. 0-0 C:c3 13. Ф:g4 C:b2 14. Ф:g7 0-0-0.

15. Фе5! C:a1 16. ed Л:d5 17. Ф:h8+ Лd8 18. Ф:h7 C:d4 19. Лc1 Cc3 20. Фh3+. Черные сдались (1:0).

Это поражение заметно сказалось на дальнейшей игре опытного мастера Ф. Сидеиф-заде. Он проиграл еще

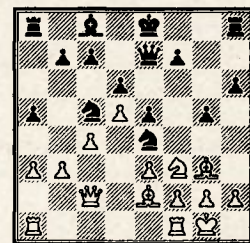
две партии и выбыл из борьбы за первое место.

В середине турнира разыгрались мастер А. Гусейнов и кандидат в мастера А. Авшалумов, чередовавшие ничьи с победами. К последнему туру они пришли с равными показателями. В решающих партиях оба стремились к победе, но добиться ее удалось лишь одному. 22-летний Александр Авшалумов впервые завоевал звание чемпиона Азербайджана и путевку в полуфинал страны.

Чемпион исповедует активно-позиционную манеру игры. Обращает внимание на большее количество побед — 9, причем шесть из них черными, что говорит о потенциальных возможностях молодого шахматиста, ведь научиться выигрывать белыми все же проще.

Новоиндийская защита E11
Кадыров — Авшалумов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 d6 5. a3 C:d2+ 6. C:d2 Kc6 7. Cg5?! h6 8. Ch4 Фе7 9. e3 e5 10. d5 Kb8 11. Фc2 a5 12. b3 Kbd7 13. Ce2 Kc5 14. 0-0 g5 15. Cg3 Kfe4!.



16. b4 Cf5 17. Фb2 Ka4 18. Фc1 Kac3 19. Cd1 h5 20. h4 Cg4 21. Фb2 Лg8 22. Kph1 Фf6 23. hg Фf5 24. ba K:d1 25. Ла:d1 C:f3 26. Фf3+ 27. Kpg1 K:g5 28. Фе2 h4. 0:1.

Итоги турнира: 1. км А. Авшалумов — 11 1/2 очка из 15; 2. м А. Гусейнов — 11; 3. км С. Гуляев — 10 1/2; 4. м Ф. Сидеиф-заде — 10; 5—6. км С. Мерибанов, м О. Павленко — по 9; 7. м Р. Корсунский — 8 1/2; 8. км Д. Асламов — 8; 9. км А. Розенталь — 7 1/2; 10. км Э. Алиев — 6 1/2; 11—12. км К. Аскарян, км Р. Гасанов — по 6; 13. км Х. Расулов — 5; 14—15. км В. Вердиханов, км И. Кадыров — по 4; 16. км Д. Годжаев — 3 1/2.

Г. ЕГАНЯН

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

Система с g2—g3 в защите Нимцовича

E20

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. g2—g3 ...

Система с fianкеттированием королевского слона стала особенно популярной после того, как Г. Каспаров с успехом применил ее против А. Карпова (Москва, 1985). Правда, он двигал пешку «g» на ход позже: 4. Kf3 c5 5. g3.

В партии **Фараго — Хехт** (Люцерн, 1985) продолжение 4. Kf3 Ke4 5. Фс2 f5 6. g3 0-0 7. Сg2 Кс6 8. 0-0 С:с3 9. bc d6 10. Kh4 Ka5 11. f3 Kf6 12. e4 K:c4 13. ef ef 14. K:f5 Kd5 15. Фb3 C:f5 16. Ф:c4 c6 17. Ле1 Фd7= привело к равной игре.

4... c7—c5

Во встрече **Гулько — Соколов** (Рига, 1985) черные избрали 4... С:с3+ 5. bc 0-0. После 6. Сg2 d6 7. Kf3 Кс6 8. 0-0 Лb8?! белые могли обеспечить себе небольшое преимущество в центре, продолжая 9. c5!? d5 10. Ke5!±. Заслуживает внимания 8... e5!?±, немедленно начиная контригру в центре.

5. Kg1—f3 Kb8—c6

Неудачен маневр 5... Фа5?!, встретившийся в партии **Полугаевский — Николит** (Амстердам, 1984). После 6. Cd2 cd 7. K:d4 Фс5 8. e3 Кс6 9. a3! С:с3 10. С:с3 0-0 11. b4 Фе7 12. Сg2± пара дальних слонов обеспечила белым перевес.

Во встрече **Каспаров — Карпов** (1-я партия матча, Москва, 1985) черные сыграли 5... Ке4. Но после 6. Фd3 Фа5 7. Ф:e4 С:с3+ 8. Cd2 С:d2+ 9. K:d2 не нашли удовлетворительного плана.

9... Фb6?! 10. dc! Ф:b2 11. Лb1 Фс3 12. Фd3! Ф:d3 13. ed±, с явным перевесом белых в эндшпиле.

В партии **Убилава — Лернер** (Таллин, 1983) черные избрали 11... Фа3 (11... Ф:a2 слишком опасно — 12. Фd4 0-0 13. Фс3) 12. Сg2? Ф:c5 13. 0-0 Кс6 14. Лfd1 0-0 15. Лb5 Фе7 16. Kf3 b6 17. Ке5 Лb8 18. K:c6 dc 19. Ф:c6 Са6 и получили отличную позицию.

Сильнее 12. Фd4!, как было в партии **Иткис — Иванов А.** (Боржом, 1984). После 12... 0-0 13. Сg2 Кс6 14. Фd6 Ф:a2 15. 0-0 Фа5 16. Ла1 Фd8 17. Лfb1! белые сохранили сильное давление.

Ничего не дает белым 10. 0-0-0 cd 11. Kb3 Фс6 12. Л:d4 b6 13. Сg2 Сb7 14. Kpb1 Ф:e4+ 15. С:e4 С:e4+ 16. Л:e4 Кс6=, с равной игрой (**Убилава — Выжманавин**, Ташкент, 1984).

В случае 9... Кс6 10. d5!? Kd4 11. Сg2 Kb3 черным надо считать с жертвой пешки: 12. Лd1!? K:d2 13. Л:d2 Ф:a2 14. 0-0. Во встрече **Роджерс — Лау** (Дортмунд, 1985) далее последовало: 14... 0-0 15. de fe 16. Лfd1 Фb3 17. Фh4 Лf6 18. Се4 h6 19. Сс2 Фb4 20. Фе4 Kpf7 21. h4±, с явным перевесом белых.

В партии **Полугаевский — Корчной** (Линарес, 1985) после 5... С:с3+ 6. bc Фа5 7. Фd3 Ке4 (на 7... b6 может последовать 8. Сg2 Сb7 9. 0-0 Кс6 10. Cf4±) 8. Cd2 f5 9. Сg2 Кс6 белые избрали неудачный план: 10. d5?!, что позволило черным получить отличную позицию, продолжая 10... Kd8 11. 0-0 Kf7! 12. Лfd1 0-0 13. a4 d6 14. Ce1 Фа6!.

Сильнее 10. 0-0 K:d2 11. K:d2 b6 12. Kb3 Фа6 13. e4!, и черным еще надо бороться за уравнение.

Во встрече **де Фирмиан — Шорт** (Вейк-ан-Зее, 1986) черные сыграли 6... b6 и после 7. Сg2 Сb7 8. dc bc 9. 0-0 Кс6 10. Се3 d6 11. Cf4 Кре7 12. Лb1 Лb8 13. Фа4 Фс7 14. Лfd1 Лhd8 в целом могли быть довольны

итогами дебюта (см. «Шахматы» № 11/1986).

В партии **Фараго — Кудрин** (Люцерн, 1985) было 5... b6 6. Сg2 Сb7, и после 7. 0-0 С:с3 8. bc d6!? 9. dc dc 10. Ф:d8+ Кр:d8 11. Лd1+ Кре7 12. Cf4 Лс8! 13. Лd2 Кре8! черным удалось наладить оборону.

Энергичнее действовали белые в партии **Корд — Майлс** (Бад-Верисхофен, 1985) — 7. d5!, и после 7... ed 8. Kh4 Ке4 9. С:e4 С:с3+ 10. bc de 11. Фd6 f6 12. Kf5 g6? (правильно 12... Kpf7! 13. Фf4 Kpf8 14. Kd6 — белые имеют компенсацию за пешку, но черные могут защищаться) 13. Сg5 Лf8 14. Фе5+! им удалось развить сильную атаку.

В партии **Тимман — Корчной** (Тилбург, 1985) черные играли лучше: 11... Фf6 12. Ф:f6 g! 13. Kf5 Кс6 14. Kd6+ Кре7 15. Cf4 Ka5! — матовые угрозы отражены. Долгое время вызывал споры такой вариант:

5... 0-0 6. Сg2 cd 7. K:d4 d5 8. Фb3. В партии **Романишин — Рибли** (Реджо-Эмилия, 1985/86) белые продолжали 8. 0-0 dc 9. Фа4 Фа5 10. Ф:a5 С:a5 11. Kdb5 Кс6 12. Лd1 a6 13. Kd6 С:с3 14. bc Kd5 15. K:c4 K:c3 16. Лd2! и за жертвованную пешку развили сильное давление в эндшпиле.

8... С:с3+. Во встрече **Гицеску — Шорт** (Люцерн, 1985) черные избрали 8... Ка6, однако после 9. 0-0 Фа5 10. cd С:с3 11. Ф:с3 Ф:с3 12. bc ed 13. Са3 Ле8 14. c4! dc 15. Лfcl± белые слоны в эндшпиле обрели большую силу.

9. bc dc 10. Фа3. Действие пары белых слонов (особенно по диагонали h1—a8) не так-то просто ограничить.

В партии **Убилава — Гроспетер** (Сочи, 1984) было 10... Фb6 11. 0-0 Kbd7 12. Се3 Kd5 13. Лab1 Фс5 14. Ф:с5 K:c5 15. С:d5 ed 16. Kb5 Ке6 17. Лfd1±, и белые сохранили в эндшпиле явный перевес.

Интересную идею продемонстрировали черные в партии **Карпов — Портиш** (Люцерн, 1985): 10... Kbd7 11. Kb5 Kb6. После 12. 0-0 Cd7 13... Лd1 Kfd5 14. Kd6 Фf6 15. Лd4 Сс6 16. e4 Ке7 17. Лb1 e5= слоны оказались уже не столь опасными; эта партия закончилась вничью.

6. Cf1—g2 Kf6—e4

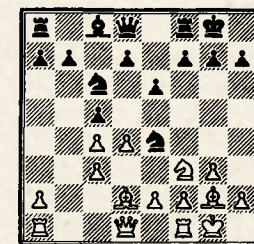
В партии **Полугаевский — Корчной** (Тилбург, 1985) черные сыграли 6... Фа5 и после 7. d5 С:с3+ 8. bc Ке7 9. Фd3 ed 10. cd Ке:d5 11. Cd2 Фа6 12. c4 Ке7 13. e4 d5! 14. ed Ке:d5 15. Фе2+ Ке7 16. 0-0 Се6 17. Ке5 Лd8 получили хорошую позицию.

7. Ccl—d2 Cb4:c3

Не добились черные уравнения после 7... K:d2 8. Ф:d2 cd 9. K:d4 Ке5 10. Kdb5! 0-0 11. Фf4 d6 12. a3 С:с3+ 13. K:c3 Фс7 14. Kb5! Ф:c4 15. K:d6± (**Убилава — Фойшор**, Тбилиси, 1983).

Карпов против **Шубы** (Люцерн, 1985) сыграл 10. Кс2, однако после 10... Се7 11. Ке3 f5 12. 0-0 a6 13. Kph1 0-0 14. f4 Kf7 15. Кс2 Фс7 ничего реального не получил (см. «Шахматы» № 4/1986). Заслуживает внимания и 10... K:c4!? 11. Фd4 С:с3+ 12. Ф:с3 Фа5! 14. b4 Фс7 15. Ф:g7 Фе5! (= **Убилава — Агзамов**, Ташкент, 1984).

8. b2:c3 0—0
9. 0—0 ...



Эта позиция встретилась в 13-й и 17-й партиях матча между **Каспаровым** и **Карповым** (Москва, 1985).

В 13-й партии было 9... f5 10. Се3! K:c3 11. Фd3 cd 12. K:d4 Ке4 13. c5! K:d4 14. С:d4 b6 15. С:e4 fe 16. Ф:e4 Са6 17. cb ab 18. Фе5 Фf6 19. Фе3 Фh6!, и вскоре игра закончилась вничью. Заслуживало внимания 18. a4!.

В 17-й партии Карпов сыграл 9... Ка5!?. Последовало 10. dc Фс7 11. Kd4 K:d2 12. Ф:d2 K:c4 13. Фg5 f6 14. Фf4 Ке5, и после 15. Kb3 Лb8 16. Фd4 b6 17. f4 Kf7 18. Лfd1 Лd8 черные полностью решили дебютные проблемы.

Интересно проверить на практике рекомендацию тренера А. Карпова гроссмейстера **И. Зайцева** 14... Ф:с5 15. Kb3 Фb5, после чего белым еще надо доказать, что у них есть компенсация за пожертвованную пешку.

ОДИН ДЕНЬ НА СТАДИОНЕ «ДИНАМО»



Тысячи рижан и гостей нашего города с раннего утра потянулись в тот день на стадион «Динамо». Дирекция стадиона совместно со спортобществом «Даугава» организовала массовый спортивный праздник. Весело и задорно сражались команды на баскетбольных и волейбольных площадках, под бурные аплодисменты зрителей стремились к финишу бегуны...

Огромный интерес вызвали сеансы одновременной игры, которые провели девятикратный чемпион Латвии Янис Клованс и экс-чемпион мира Михаил Таль. Перед сеансами любители шахмат ознакомились с красочными стендами «Клуба юного шахматиста» Кировского района. Клуб выступил инициатором интересной и перспективной идеи, еще раз воплотившейся на спортивном празднике. Все организационные вопросы по проведению шахматных мероприятий клуб берет на себя. Свой инвентарь: комплекты шахмат, столы, часы — словом, полный сервис ждет поклонников древней игры. В свое время с большим успе-

хом прошли встречи выездного шахматного клуба с любителями шахмат после футбольных матчей с участием рижской «Даугавы». Гостил клуб и в пионерских лагерях, палаточных городках... И вот новая встреча.

Строгим экзаменатором оказался Я. Клованс, выигравший все партии. Эффектно и уверенно вел борьбу М. Таль. Ряды соперников постепенно редели, но у одной доски экс-чемпион мира задерживался все чаще и чаще. Талю противостояла воспитанница «Клуба юного шахматиста» 13-летняя Жанна Эренштейн. Пожертвовав в дебюте качество, гроссмейстер все же несколько отстал в развитии, чем отлично воспользовалась его соперница. В районе 30-го хода Таль поздравил девочку с победой.

Усталыми и счастливыми покидали гостеприимный стадион любители спорта. Прекрасная традиция массовых спортивных праздников будет продолжена!

Л. САНДЛЕР

ПОД ЛЕЖАЧИЙ КАМЕНЬ...

... вода не течет — лейтмотив беседы тренера республиканского совета сельского спортобщества «Варпа», заместителя председателя шахматной секции общества **Леонарда ВОЛМИНСКОГО** с нашим корреспондентом Д. Суноу.

— Там, где есть энтузиасты, где творчески, с огоньком работают тренеры и организаторы, — там кипит шахматная жизнь, проводятся интересные турниры, появляются молодые перспективные шахматисты. И у нас немало подобных энтузиастов; назову Ф. Цирицениса и З. Пигитса из Рижского района, И. Дамбитиса (Лимбажи), Я. Вилерта (Кулдига), В. Дудзинского (Валка), К. Матисонса (Огре), Л. Крейлиса (Лубана), В. Деликса (Плявини)...

Благодаря их стараниям стали традиционными массовые мероприятия: «Кубок Валки», «Кубок Палсмане», матч-турнир шести городов в Цесисе, турнир памяти Р. Скуи в Алуksне... Десятилетний юбилей отмечает в этом году межреспубликанский турнир «Даугава — река дружбы» в Екабпилсе.

Увы, далеко не все шахматные секции отличаются активностью. Пребывают в «зимней спячке» шахматисты Лудзенского, Краславского, Салдусского районов, не удовлетворяют положение в Бауском и Резекненском районах...

— Что делает шахматная секция общества для активизации шахматной работы на местах?

— Мы разработали новое положение розыгрыша республиканских соревнований «Варпы», которое, на наш взгляд, будет стимулировать шахматную работу на местах. Чемпионаты общества проходят теперь в выходные дни с укороченным контролем времени. Швейцарская система придает турнирам массовый характер и вполне позволяет

за 2—3 дня определить сильнейшего. Еще одно нововведение: юноши, juniоры и взрослые играют в одном турнире. Молодым это дает необходимую практику в борьбе с опытными соперниками, старшие же играют с большей ответственностью — никто не хочет уронить свое реноме.

И еще о новом положении — теперь оно предусматривает участие в чемпионатах общества только победителей районных соревнований во всех возрастных группах, а также кандидатов в мастера, обязательно участвовавших в районных первенствах. Таким образом, не проводя районных соревнований, не участвуя в них, нельзя рассчитывать на игру в республиканских первенствах.

Новинку применили и в организации XIV республиканских сельских спортивных игр. Теперь каждый район (а в играх этого года приняли участие 20 районов — рекордное число) представляет не сборная команда, а лучший физколлектив. «Новый ход» себя оправдал, в финале можно было увидеть много незнакомых лиц — это ли не показатель роста массовости!

Не забываем мы и о других популярных формах шахматных соревнований: командные чемпионаты, турниры по молниеносной игре; большой популярностью пользуются заочные шахматы. В прошлом году в чемпионате общества по переписке в группах «А» и «Б» приняло участие 80 шахматистов, а заочные первенства проходят еще и в девяти районах...

Хочется выразить пожелание, чтобы ведущие шахматисты республики взяли шефство над шахматными секциями, почаще выступали с лекциями, консультациями, сеансами одновременной игры.

Так, общими усилиями, мы сдвинем лежащий камень, и «шахматная река» потечет еще быстрее.

Гроссмейстеру В. Багирову — 50

ТОРЖЕСТВО ЗАЩИТНИКА

... Владимир Багиров сделал ход, нажал на кнопку часов и, еще раз с удовольствием оглядев позицию, встал из-за стола. Судя по всему, черные вынуждали размен главных атакующих сил противника и обеспечивали себе лучший эндшпиль... От радужных мыслей Багирова отвлек неожиданный шум в зале. Он окинул беглым взглядом демонстрационные доски и вдруг увидел, как на той самой, где значилось «Суэтин — Багиров», снимают черную пешку на g7 и ставят на ее место белого ферзя. Суэтин жертвовал сильнейшую фигуру!

Багиров не очень удивился. Решил, что противник хочет просто запутать игру, но, подумав, понял, что жертва опасна, потому что король вот-вот может оказаться в матовой сети... И вот — критический момент: куда уводить короля — на g6 или h6? На g6 кажется безопаснее, но в этом случае белые могут сразу же форсировать ничью вечным шахом. Ничья? Нет! Он должен опровергнуть эту вздорную жертву. Обязательно, во что бы то ни стало. А раз так, значит, надо идти на h6.

Нелегко сделать выбор; обидно, если он окажется ошибочным. Но ведь определяет его не слепой жребий, а годами складывавшийся шахматный характер. Владимир Багиров проиграл ту партию. Он был одним из лидеров чемпионата страны 1963 года, шел без поражений и случившийся срыв воспринял очень болезненно, долго не забывал о нем. Но и сейчас, повторись ситуация, он сделал бы тот же выбор.

Я не случайно начал свой рассказ о Владимире Багирове именно с его партии с Алексеем Суэтиным двадцатитрехлетней давности, ибо в ней, как, может быть, ни в какой другой, раскрылось его шахматное кредо. А оно — производное человеческого характера шахматиста. В жизни Багиров скептик. Убежденный, непримиримый. О чем бы вы ни говорили с ним — о шансах футбольной команды, о прогнозе погоды или о спорном дебютном варианте, — на лице его

спокойная, чуть насмешливая недоверчивая улыбка. Его взгляд словно говорит: «Может быть, все, в чем вы хотите убедить меня, и соответствует действительности, но все-таки не исключено, что это и не совсем так. Во всяком случае, у меня свои соображения на этот счет».

Найти изъян в рассуждениях собеседника для него такое же большое удовольствие, как обнаружить просчет в шахматных планах противника. Владимир Багиров не верит в жертвы. Воспитанный на классических образцах, будучи последователем родоначальника бакинской шахматной школы Владимира Макогонова, он считает себя обязанным «наказать» партнера, осмелившегося нарушить логический ход борьбы. Этот принцип стоил ему многих очков, но он никогда не изменял ему.

Багирову пришлось пережить немало разочарований. И, конечно, приходили сомнения: как-то будет дальше? Не сомневался он только в одном — в верности своих творческих устремлений, хотя с первыми же неудачами посыпались критические замечания по поводу его «слишком сухой» манеры игры, призывы изменить ее...

Багиров, которого соперники уважительно называли «бакинской крепостью» (может, теперь ее надо называть «рижской»?), проявил себя прежде всего незаурядным мастером защиты, а в то время «защитников» в спорте недолюбливали и даже пытались переучивать.

Но ошибались те, кто отказывал Багирову в смелости, волнующей радости поиска. Ему тоже не чуждо было искание, только в отличие от тех шахматистов, которые искали мат, Багиров искал и часто находил защиту от него. Поиски новых путей и привели его однажды к защите Алехина — малоизученному, пользовавшемуся сомнительной репутацией дебюту. Он поверил в ее возможности настолько, что в одном турнире во всех партиях черными избирал только защиту Алехина. Причем противники знали об этом его намерении, пытались поймать в заранее подготовленные «ловушки», но безуспешно... Багирову, его известной монографии во многом обязан полузабытый дебют своим вторым рождением.

Ну, а смелость — она бывает разная. Помните, как в «Герое нашего времени» Печорин аттестовал Грушницкого? «Грушницкий слышит отличным храбрецом; я его видел в деле: он махает шашкой, кричит и бросается вперед, зажмуря глаза. Это что-то не русская храбрость!..» Немало есть таких шахматных «храбрецов», бросающих налево и направо свои фигуры. Только всегда ли храбрость это? Мне по душе багировская смелость, — смелость шахматиста, спокойно оставляющего своего ко-



роля под натиском армады вражеских фигур и занимающегося операциями на ферзевом фланге. Это — занятие не для слабонервных!

«Я часто попадаю в учебники и, как правило, в качестве потерпевшей стороны», — сказал мне как-то с грустью Багиров. И это верно. Во многих шахматных изданиях можно встретить партии с участием Багирова, демонстрирующие силу каких-то дебютных новинок, первые примененных его соперниками. Но почему так часто именно он оказывается жертвой этих дебютных сюрпризов? Не потому ли, что охотно идет навстречу опасности, зная, что может попасться в капкан, но все же не в силах совладать со своим обычным скептицизмом: «Проверим, а?..»

Во второй половине 70-х годов произошло второе рождение шахматиста Багирова, которого с таким нетерпением ждали он сам, его друзья и болельщики. Порой излишне впечатлительный, тяжело переносивший неудачи Багиров обрел недостававшую прежде твердость духа. С годами, с опытом пришли больший универсализм, гармония. Последовал ряд успешных выступлений, и вот зональное соревнование ФИДЕ во Львове в 1978 году, в котором он оказался единственным мастером в компании 14 гроссмейстеров. Впрочем, так было лишь на старте состязания. К финишу же семья советских гроссмейстеров пополнилась еще одним — Владимиром Багировым, ставшим первым шахматным гроссмейстером Азербайджана.

Рассказ о юбиларе был бы, конечно, неполным, если бы я не упомянул о Багирове-тренере. В течение ряда лет он был секундантом Льва Полугаевского и во многом способствовал его успехам в межзональных турнирах и матчах претендентов 70-х годов. Воз-

главляя на протяжении 15 лет шахматную секцию Азербайджанского совета ДСО «Буревестник», он воспитал немало способных шахматистов, среди которых есть и мастера... В 1979 году Владимир Константинович переехал в Ригу, и сейчас он старший тренер сборной Латвии, секундант Михаила Талья на всех крупных соревнованиях. Заслуженный тренер РСФСР Багиров — прежде всего настоящий друг своего подопечного, делящий

с ним каждый его успех, каждую неудачу.

Владимиру Константиновичу Багирову исполнилось пятьдесят. Годы немалые. Как говорят, возраст расцвета политика, но не шахматиста. Но вот недавно на прошедшем в Риге темпо-турнире (полублиц, в котором на партию отводится 15—30 минут) сильного состава Багиров поделил 1—2-е места с самим Талем. Ну,

а если у шахматиста есть еще нервы для блица, то значит, он действительно молод, способен долгие годы творить за доской, помогать это делать как тренер другим.

Попутного ветра в новых шахматных приключениях желают своему земляку-юбиляру друзья-бакинцы, от всей души присоединяющие свой голос к поздравлениям рижан.

В. АСРИЯН

В тени «бессмертной»

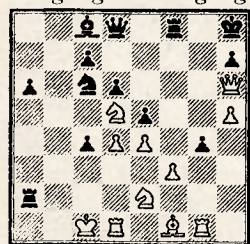
Идея высказаться (читать, выкомментировать) в честь 50-летия мне показалась очень заманчивой. Тем более что один мой коллега и тоже недавний юбиляр по чистой случайности забыл в сто первый раз рассказать о знаменитой «Джоконде», или, как он говорит, о партии века.

Сейчас, когда минуло столько лет и об этой «знаменитой» партии знают только в одностороннем порядке, хочется еще раз вспомнить ту встречу с пояснением некоторых моментов увлекательного поединка.

Староиндийская защита E84.
БАГИРОВ — ГУФЕЛЬД

Полуфинал 40-го чемпионата СССР
Кировабад, 1973

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kf6 5. f3 0-0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 Лb8 8. Фd2 a6 9. Ch6 b5 10. h4 e5 11. C:g7 Kp:g7 12. h5 Kph8 13. Kd5 bc 14. hg fg 15. Фh6 Kh5 16. g4 Л:b2 17. gh g5 18. Лg1 g4 19. 0-0-0 Л:a2.



20. Kef4 ef 21. K:f4 Л:f4 22. Ф:f4 c3 23. Cc4 Ла3 24. fg Kb4 25. Kpb1 Ce6 26. C:e6 Kd3 27. Фf7 Фb8+ 28. Cb3 Л:b3+ 29. Kpc2 Kb4+ 30. Kp:b3 Kd5+ 31. Kpc2 Фb2+ 32. Kpd3 Фb5+. 0:1.

Партия получилась столь интересной не только благодаря изобретательной игре Эдуарда Ефимовича, но и потому, что белые во многих кульминационных моментах шли навстречу своему весе-

лому партнеру. Чего, например, стоит ход 16. g4 — конечно, сильнее, да и спокойнее 16. 0-0-0. Или, вместо нелепого 20. Kef4 заслуживавшего внимания 20. Ch3! Л:e2 21. C:g4 Лf7 22. C:c8 Ф:c8 23. Kf6, с последующей красивой ничьей, которую Гуфельд приводит во всех своих публикациях, в том числе и в нашем журнале № 17/1974. Думаю, Эдик всегда подтвердит, что эти, да и ряд других вариантов я видел и продемонстрировал сразу после партии. Но в тот момент очень не хотелось делать ничью. Почему?

Обычно я так резко не играю. Но надо знать, в какой турнирной ситуации проходила партия. Я имел на два очка больше, чем противник, и хотелось раз и навсегда решить «проблему Гуфельда» — конечно, только на этом турнире. Мы оба боролись за выход в финал страны, а поражение не было связано для меня с таким риском, как для моего партнера. Он играл на одних нервах и практически... ничего не видел! Но как истинный староиндиец делал ходы на глазок, по интуиции. А в этот день она его не подвела.

Хорошо помню состояние Гуфельда после хода 23. Cc4. Страх, ужас, сомнения, трагедия были написаны у него на лице в течение получаса. Он бледнел, он потел. Это был решающий момент схватки. К сожалению, я видел сильный ответ 23... Ла3! и, может быть, как в цирковом представлении, передал мысли на расстоянии. И вдруг его осенило! Эдуард Ефимович вскакивает со стула, заказывает в бу-

фете пять чашечек кофе, с торжествующим видом выпивает их одну за другой на глазах изумленных участников и зрителей — в сорокаградусную кировабадскую жару! — и, восхищенный собой, исполняет ход на доске.

Впоследствии он будет называть этот ход самым трудным, а всю партию — лучшей из сыгранных за последнее десятилетие во всем мире. Затем Гуфельд опубликует ее во всех шахматных и нешахматных газетах и журналах, сделав известную рекламу и партнеру. Жалел он лишь об одном — что директор шахматного клуба не поставил в фойе автомат, у которого каждый посетитель мог бы, скажем, за 15 копеек не выпить стакан сока, а воспроизвести текст «бессмертной» и научиться играть староиндийскую защиту.

Не скрою, мне эта «бессмертная» тоже понравилась, так проиграть никогда не обидно. Ведь мы оба творили в тот день неплохо, просто фортуна тогда отвернулась от меня. Но мне помнятся и дни, когда в партиях с тем же симпатичным и всегда жизнерадостным партнером у меня были более счастливые минуты. Уж этих-то партий читатель явно не знает, а кто раньше знал — тот давно забыл.

Две партии с Гуфельдом, которые я проиграл, находятся в его книге на почетном месте. Сегодня речь пойдет о другой паре, вспоминать о которой приятно будет и его партнеру. Они очень разные по своему характеру, эти партии, — одна уж очень позиционна и проста, другая повеселее и сложнее.

Сицилианская защита B77
БАГИРОВ — ГУФЕЛЬД

27-й чемпионат СССР
Ленинград, 1960

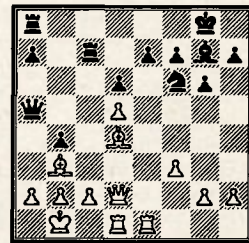
1. e4. В то далекое время на первом ходу я двигал вперед только королевскую пешку... 1... c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7. «Слон Гуфельда» должен стоять только на большой диагонали! 7. f3 0-0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 K:d4. Сейчас уже любой перворазрядник в курсе, что лучший ход здесь 9... Cd7. Четверть века назад теория варианта делала первые шаги, а популярностью пользовался ход в партии.

10. C:d4 Фа5 11. 0-0-0 Ce6 12. Cb3 b5. Согласно энциклопедии (1984) в этом варианте рекомендуется играть 12... Лfс8 13. Kpb1 Лсб 14. h4 C:b3 15. cb b5 16. a3 Лас8 17. b4 Фа6, и черные

стоят лишь немного хуже.

13. Kpb1 Лfс8 14. Лhe1 b4?!. Преждевременная активность, хотя и в сыгранной потом партии Таль — Портиш (1961) после 14... C:b3 15. cb b4 16. C:f6 bc 17. C:c3 C:c3 18. bc Л:c3 19. Ле3 черным достался в наследство труднейший эндшпиль.

15. Kd5 C:d5 16. ed Лс7.



17. a4!. В то время, когда игралась партия, теория рекомендовала вариант 17. a3 Лb8 18. ab Ф:b4 19. Ф:b4, с лучшим эндшпилем. Мне кажется, ход в партии тоньше, так как окончательно гасит все попытки черных на

ферзевом фланге, и начинается игра в одни ворота на противоположном участке доски.

17... Cf8?! Место дальнего слона — большая диагональ, поэтому такой ход не может понравиться, даже если он идейный. 18. h4 Лас8 19. C:f6 ef 20. Ле4 Лб7. Облегчить свою участь можно было только путем 20... Лб8 21. g4 Ле7, с возможным разменом одной пары ладей.

21. g4 Лбб8 22. Лде1 Фб6 23. h5!. Нетрудно заметить, что играют одни белые. А наличие разноцветных слонов, увы, только осложняет защиту черных. 23... а5 24. hg hg. Конечно, размен 24... fg ко всем бедам добавлял еще и поле е6. Главный дефект положения черных — полная бесперспективность.

25. f4 Cg7 26. f5 g5 27. Cc4!. Необходимая профилактика. Прежде чем приступить к атаке, полезно перевести единственную неиграющую фигуру на лучшую позицию; к тому же теперь белые получают решающий контроль над важным полем е8. А комбинированная атака по вертикалям «е» и «h» быстро сделает свое дело.

27... Лб7 28. Cb5 Лбс7 29. Фh2 Л:c2?. Конечно, этот ход ускоряет развязку, но и при лучшем 29... Cf8 30. Лh1 Cg7 31. Фh7+ Kpf8 32. Лhe1 игра быстро заканчивалась — черные беспомощны против решающего вторжения.

30. Ле8+ Cf8 31. Л:f8+!. Черные сдались (1:0).

Принятый ферзевый гамбит
D21

ГУФЕЛЬД — БАГИРОВ

Баку, 1964

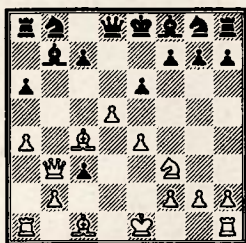
1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 а6. Любимый ход В. Смыслова в принятом ферзевом. А так как я всегда подражал чемпиону мира, то многое из его дебютного репертуара было с детства взято мною на вооружение.

4. e4. Более спокойное и надежное продолжение — 4. e3. Гуфельд направляет игру по неизведанному и сложному пути. Вероятно, предыдущая «классическая» партия произвела на него сильное впечатление.

4... b5 5. a4 Cb7 6. Kc3?!. Рискованный ход. Впрочем, и более надежное 6. b3 C:e4 7. Kc3 Cb7 8. ab ab 9. Л:a8 C:a8 10. bc e6 11. K:b5 Cb4+ (Вайсер — Багиров, Новосибирск, 1971) не приносит белым ничего кроме равенства. Как любит писать мой оппонент: первый знак соответствует силе хода, а второй — поставлен за смелость.

6... b4 7. C:c4 e6. Конечно, не 7... bc из-за 8. Фb3. 8. d5. Сигнал к атаке. Хотя этому больше соответствовал ход 8. Фb3 в надежде на 8... Kf6?! 9. Kg5! Ce7 10. K:f7!. Вероятно, в этом случае черные должны были продолжать 8... Kc6! 9. а5 bc 10. Ф:b7 Kb4 11. C:a6 Лb8! (но не 11... K:a6 12. Фс6+, или 11... Л:a6 12. bc), со сложной игрой.

8... bc 9. Фb3.



9... ed!. Важный «промежуток». Теперь после 10. ed черные могут выбирать между 10... Cc8 и 10... Фе7+ с последующим 11... Фb4, и хотя игра далеко не проста, но белые все-таки без фигуры. Не желая расставаться с материалом, Гуфельд идет естественным путем.

10. Ф:b7 dc!. Разумеется, не 10... Kd7 ввиду 11. Ф:d5!. 11. Ф:a8 cb. Удивительное рядом! Из одиннадцати первых ходов черные десять сделали пешками, пожертвовали качество, все фигуры оставили на первоначальных местах, а позиции достигли превосходной. Думается, Филидору это доставило бы большое удовольствие!

12. C:b2 Cb4+ 13. Kpf1 c3 14. Ca3?. После 14. C:c3 C:c3 15. Лс1 Ca5 16. Кре2 Ке7 материальное преимущество уже на стороне черных. А при 14. Cc1 Ке7 борьба вспыхнула бы с новой силой. Однако Эдуард Ефимович относится к той категории шахматистов, которые не любят ходить своими фигурами назад.

14... C:a3 15. Л:a3 Фd3+! 16. Кре1 Фb1+ 17. Кре2



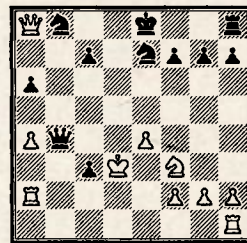
● Еще одно амплуа юбиляра. Судья всесоюзной категории Владимир БАГИРОВ пускает часы, приглашая гроссмейстера Андрея СОКОЛОВА сделать первый ход в очередном поединке на пути к финальному матчу претендентов.

Фb2+ 18. Kpd3. При 18. Кре3 черные приготовились продолжать 18... Kf6 с последующей рокировкой и стремительной атакой на короля противника.

18... Ке7!. Все, что было до сих пор, начиная с 14. Ca3, носило форсированный характер. Возможно, белые недооценили этот скромный ход. Конь g8 спешит состыковаться с конем b8. А уж впоследствии, в компании с ладьей, они быстро доберутся до неприятельского монарха.

19. Ла2. Не легче задачи белых и после 19. Л:c3 0-0 20. Лhcl Kbc6.

19... Фb4. Хорошо, что в нашей игре бить не обязательно. Слабее и 19... Фb3, так как этот ход позволил бы белым подключить коня к защите — 20. Kd4.



20. Лаа1?. Кажется, белые упускают последний шанс успешно защититься. Дело в том, что после 20. Kpc2? можно надеяться, скажем, в варианте 20... Kc6 21. Лb1 Ф:e4+ 22. Kр:c3? 0-0?! 23. Фb7 Kd7 (23... Лd8 24. Лd2) 24. Лe1 Фd5 25. Лd2 Фа5+ 26. Kpb2 Лb8? 27. Ф:b8+ Kc:b8 28. Ле8+ Kf8 29. Л:b8 даже выиграть партию. Правда, все это не обязательно, так как в распоряжении черных есть прос-

тое возражение 22... Ф:b1 23. Лb2 Фс1+. А значит, пришлось бы играть 22. Kpc1 0-0, с довольно сложной игрой.

Я больше надеялся на 20... 0-0! с примерным продолжением 21. Лb1 Фс4! 22. Ла3 Kbc6 23. Фb7 Фе2+! 24. Kpc1 (24. Kр:c3 Лd8!) 24... Лd8 25. Фb3 Kb4!, и мат в несколько ходов. А при лучшем 22. Л:b8 Ф:a2+ 23. Kр:c3 Kg6 у черных значительно выше шансы в предстоящем сложном эндшпиле.

Создав угрозу того же хода Лb1, белые просматривают сильный ответ, после которого становятся беспомощными.

20... c2!. Помните «бессмертную»? Там большую роль сыграла пешка c3. По иронии судьбы, и здесь эта пешка — главная виновница торжества черных.

21. Kр:c2 0-0. Наконец силы черных объединились. Угрозы белому королю смертельны, а в некоторых случаях не менее серьезны и угрозы ферзю. Поэтому партия заканчивается в несколько ходов.

22. Лhb1 Фс4+ 23. Kpd2 Kbc6 24. Фb7 Ф:e4 (чтобы король не спрятался на королевском фланге) 25. Ла2 Фd5+, и белые сдались (0:1).

Конечно, не «Джоконда» и не «бессмертная» (надеюсь нечто подобное сыграть еще не раз, хотя мне и пятьдесят), но в целом, если согласится читатель, тоже неплохо.

Гроссмейстер
В. БАГИРОВ

Смотр нашей смены

Всесоюзные турниры
юниоров и кадетов
Сочи, 1986

Стало уже традицией открывать «шахматный сезон» в городе-курорте Сочи все-союзными юношескими турнирами. Обычно они носили отборочный характер — к чемпионатам мира, Европы и другим международным соревнованиям. На этот раз турнирная формула несколько видоизменилась. В уютном игровом зале Сочинского шахматного клуба проходило два отдельных двухкруговых турнира. Восемь юниоров (возраст до 20 лет) и семь кадетов (до 16 лет) выявляли сильнейших в своих возрастных категориях. Состав участников определялся Управлением шахмат Госкомспорта СССР, а сами турниры не имели отборочного значения. Представители СССР на мировые первенства среди юниоров и кадетов в нынешнем году будут делегированы по совокупности успехов.

Контроль времени был установлен в соответствии с регламентом ФИДЕ — 2 часа на 40 ходов каждому из соперников, а затем по часу на 20. Именно с учетом столь жестких условий у кадетов было нечетное число участников, а следовательно и дополнительные дни отдыха.

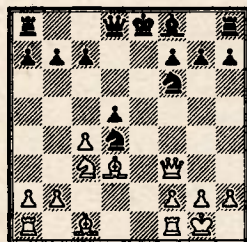
Сочинские городские организации много сделали для того, чтобы создать хорошие условия для творческой работы и отдыха участников. Удачно были решены все бытовые проблемы, все возможное для успешного проведения соревнований сделал директор шахматного клуба Ю. Лобанов.

Спортивные итоги видны из таблиц, а нам хочется подробнее познакомить читателей с ходом борьбы в обоих турнирах и творчеством участников.

В турнире юниоров фаворитами считались мастера Василий Иванчук и Алексей Дреев. В начале этого года они приняли участие в первенстве молодых мастеров, и тогда самые юные преподаватели сюрприз: Василий занял первое место, а Алексей оказался в группе участников, разделивших второе... Ни у кого не вызвало удивления то, что эти ребята сразу же захватили лидерство. Поначалу конкуренцию старшим по званию составлял Григорий Серпер, но Иванчук не позволил способному ташкентцу развить успех.

Русская защита C42 Иванчук — Серпер

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0-0 Cg4 8. c4 Kf6 9. Kc3 C:f3 10. Ф:f3 K:d4.



Все это уже встречалось на самом высоком уровне: в 15-й партии матча Каспаров — Карпов (Москва, 1985) далее было 11. Le1+ Ce7 12. Фd1 Ke6 13. cd K:d5 14. Cb5+ c6 15. K:d5 cb 16. Фb3 0-0 17. K:e7+ Ф:e7 18. Ф:b5, с быстрой ничьей. Иванчук применяет интересную новинку.

11. Фe3+ Ke6 12. cd K:d5. Не решало проблем 12... Cc5 ввиду 13. Фf3 Kd4 14. Le1+ Kpf8 15. Фf4 K:d5 16. K:d5 Ф:d5 17. Ф:c7 Ke6 18. Фg3 Ld8 19. Ld1 h5 20. h4 ±.

13. K:d5 Ф:d5 14. Ce4 Фb5 15. a4 Фc5. Первоначально намечалось 15... Фa6, но при более близком рассмотрении этот ход оказался опасным: 16. Фf3 Лb8 (еще хуже 16... c6 — 17. Cd2 Ce7 18. Cc3 + — либо 16... Kc5 — 17. b4 K:e4 18. Ф:e4+ Ce7 19. Le1 Фe6 20. Cg5 + —) 17. b4 C:b4 18. Лb1 c5 19. Cb2, с инициативой.

16. C:b7 Лb8 17. b4 Фb6 18. Ф:b6 cb 19. Cc6+ Kpd8. Черным удалось избежать прямой атаки, но и получившийся эндшпиль безрадостен для них. 20. Ld1+ Kpc7 21. b5 Ld8 22. Л:d8 K:d8 23. Cd5 Ke6 24. C:e6 fe 25. Cf4+ Kpd7 26. Ld1+ Kpe8 27. Lc1 Cc5 28. Ce3 Kpd7 29. C:c5 bc 30. Л:c5 Лc8. Ладейный эндшпиль носил бы технический характер, и черные идут на «быструю смерть». Впрочем, последующая тонкая игра была точно рассчитана Иванчуком и протекала в быстром темпе.

31. Л:c8 Kp:c8 32. f4 Kpc7 33. Kpf2 Kpb6 34. Kpe3 Кра5 35. Kpd4 Kpb4 36. g4 Kp:a4 37. Kpc5 Kpb3 38. h4 Kpc3 39. h5 Kpd3 40. h6 g6 41. Kpd6 Kpe4 42. Kp:e6 Kp:f4 43. Kpf6 Kp:g4. Черные сдались (1:0).

Исход борьбы решился в последнем туре, в котором лидеры встретились с аутсайдерами.

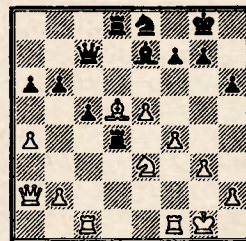
Славянская защита D43 Дреев — Ружале

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 h6. Таким образом черные избегают острых продолжений, характерных для системы Ботвинника, и получают хотя и стесненную, но крепкую позицию. 6. C:f6 Ф:f6 7. g3 Kd7 8. Cg2 Фd8. В партиипервоисточнике с ходом 7. g3 Гавриков — Багиров (Минск, 1983) черные продолжали 8... Cb4 9. Фb3 Фe7 10. 0-0 0-0 11. a3 Ca5 12. Kd2 e5?!, но после 13. e3 ed 14. ed dc 15. K:c4 C:c3 16. bc Kf6 17. Ke3 белые получили перевес.

9. 0-0 dc 10. e3?!. Видимо, неточность. Встречалось 10. Kd2 Kb6 11. e3 Ce7 12. Фе2 0-0 13. K:c4 K:c4 14. Ф:c4 Cd7 15. Lfd1 ± (Гавриков — Чернин, 1983). После хода в партии черные активизируют белопольного слона и разрешают дебютные проблемы. 10... Ce7 11. Kd2 c5 12. K:c4 0-0 13. Llc1?! Лb8 14. Ke4 b6 15. d5. Вторжение на d6 опровергается ходом 15... Ca6, а вариант 15. dc K:c5 16. Ф:d8 Л:d8 17. Ke5 вел к равной позиции и, очевидно, не устраивал белых по турнирному положению. 15... ed 16. Ф:d5 Фc7 17. a4 Kf6 18. Фd3 Ld8 19. Фb1 Cg4 20. Kc3 a6 21. e4 Ld4!

22. Ke3 Cd7 23. f4. Бескомпромиссное решение; впрочем, трудно найти альтернативу: 23. Lfd1 Cc6 24. Kcd5 Фd7! 25. Л:d4 cd 26. Л:c6 de 27. Л:b6?! (27. K:e7+ Ф:e7 28. fe Ld8 ±) 27... ef+ 28. Kpf1 Л:b6 29. K:b6 Фd4 30. Kd5 K:d5 31. ed Фd2 (с идеей Cb4) —+.

23... Cc6 24. e5 Ke8. Но не 24... C:g2? ввиду 25. ef C:f1 26. Kcd5 + —. 25. Kcd5 C:d5 26. C:d5?!. Белые переоценивают свои возможности, в то время как 26. K:d5 Фd7 27. Lfd1 Cf8 28. Л:d4 cd 29. Фc2 Cc5 30. Kph1 a5 вело к сложной игре. 26... Ld8 27. Фа2?!. Просматривая последовавшую реплику. Обязательным выглядело 27. Lfd1, хотя и в этом случае после 27... Фd7 28. Фа2 Kc7 29. C:f7+ Kph8 у черных инициатива.



27... c4! 28. C:c4 Cc5 29. b4 C:b4. Это еще сильнее, чем выигрыш ферзя в варианте 29... Ld2 30. C:f7+ (30. Фb3 Л8d3! —+) 30... Kpf8 31. bc Л:a2 32. C:a2. 30. e6. После 30. Kd5 Фc5 31. Kph1 Л8:d5 32. C:d5 Ф:d5 33. Ф:d5 Л:d5 34. Лc8 Kpf8 у белых проигранный эндшпиль, а в случае 30. Cb3 Cc5 нет защиты от многочисленных угроз. Далее события проходили в обоюдном цейтноте, однако чемпион СССР среди юношей Дарюс Ружале был точен.

30... Kf6 31. ef+ Kpf8 32. Лc2 Ld2 33. Лf2 Л:f2 34. Kp:f2 Cc5 35. Kpe2 Ld4 36. Cd3 Фе7 37. Cf5 Kd5 38. Фb3 Ke3. Белые сдались (0:1).

Иванчук, к этому времени имевший лучшую позицию против Павла Мартынова, не стал искушать судьбу — ничья!

Заметно отстали поделившие 3—4-е места экс-чемпион СССР среди юношей Борис Гельфанд и Григорий Серпер. Нужно выделить также свердловчанина Михаила Улыбина, который, являясь по возрасту кадетом, по итогам последних юношеских первенств страны был