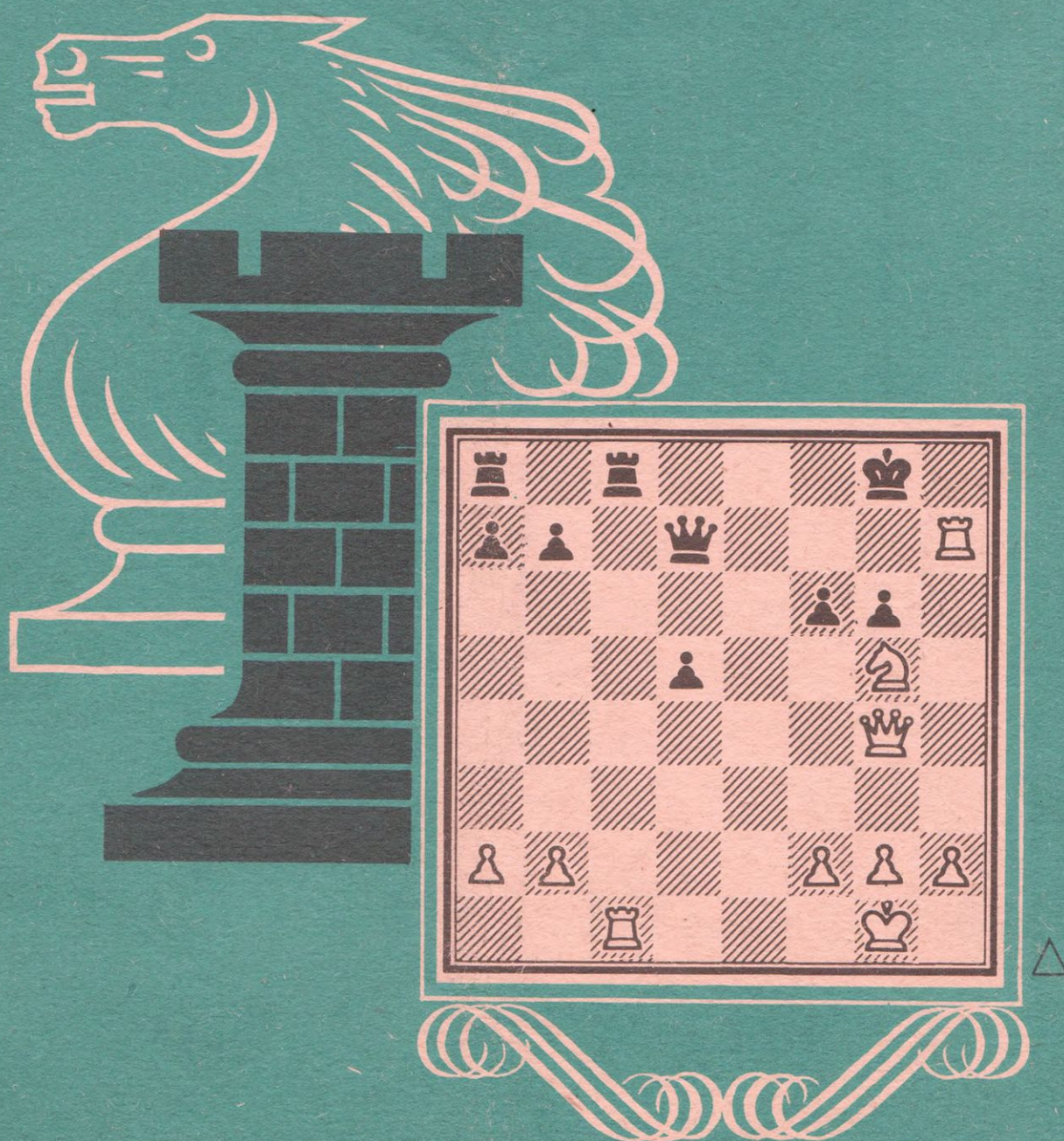


Шахмат

РІГА **14** 1986



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издаёт Объединённый республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невидский, М. Таль (консультант),
К. Хаукс, Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка,
Д. Суня.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

чёрно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон.
ящик 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 09.06.86. Подписано к печати
04.07.86. ЯТ 13651. Формат 60×90/8. Офсетная
техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л.
Тираж 52 000 экз. Заказ № 729.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

Содержание

53-й ЧЕМПИОНАТ СССР ВЫСШАЯ ЛИГА

Н. Легкий. Когда цвели каштаны . . . 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 4

XII ПЕРВЕНСТВО СПОРТКЛУБОВ

Е. Свешников. «Полет» в шахматном
полете 5

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

А. Чехлов. Встретимся в финале 7

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Н. Ковалевский. Первый (Оконча-
ние) 8

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Х. Кярнер, Ю. Ветемаа. Триумф мо-
лодых 10.

Д. Хван. Лидер узбекских шахмат . . . 11

ЭНДШПИЛЬ

О. Стецко. Ладья или две легкие фи-
гуры? (Окончание) 12

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Новоиндийская защита
(Окончание) 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

ФИНАЛ XVI ЧЕМПИОНАТА СССР

Ю. Маркаус. Не прибегая к присужде-
нию 15

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . IV

Фото: Н. Бочок (3), С. Денисов (1), Б. Дол-
матовский (1), Л. Пезгель (1), М. Раб-
кин (5).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A30 — 1, A55 — 2.
B05 — 11, B07 — 16, B31 — 10, B93 — 1, B97 — 4.
C04 — 15, C35 — 7, C54 — 9, C60 — 7, C64 — 6,
C93 — 16, C94 — 4.
D00 — 4, D26 — 8, D63 — 4.
E01 — 6, E12 — 13, E15 — 2,3.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Стейниц — Барделебен (Гастингс, 1895). В этом
положении король черных получает мат в 10 ходов —
см. с. 9.

НОВЫЙ РЕЙТИНГ

Предлагаем вниманию чи-
тателей десятку шахмати-
стов, имеющих наивысшие
коэффициенты Эло на 1 июля
1986 года:

Г. Каспаров	2740
СССР	
А. Карпов	2705
СССР	
А. Юсупов	2660
СССР	
В. Корчной	2650
Швейцария	
А. Соколов	2620
СССР	
Б. Спасский	2620
Франция	
Я. Тимман	2620
Голландия	
Р. Хюбнер	2620
ФРГ	
Н. Шорт	2615
Англия	
Л. Портниш	2605
Венгрия	

А вот как выглядит лучшая
пятерка у женщин:

Ж. Полгар	2455
Венгрия	
М. Чибурданидзе	2435
СССР	
П. Крамлинг	2400
Швеция	
Н. Гаприндашвили	2350
СССР	
И. Левитина	2350
СССР	



КОГДА ЦВЕЛИ КАШТАНЫ



53-й чемпионат СССР
Высшая лига

Киев, 1986

В третий раз — после 1954 и 1964/65 годов — столица Украины принимала участников первенства страны. Что характерно для наших чемпионатов 80-х годов? Прежде всего, активное наступление дебютантов и снижение среднего возраста участников. Вспомним: 1981 г. — новичок из Красноярска Лев Псахис делит первенство с Александром Белявским; 1984 и 1985 гг. — с первой попытки чемпионами становятся Андрей Соколов и Михаил Гуревич. И в 53-м чемпионате дебютант Евгений Бареев в последнем туре был близок к дедежу первого места. Что же касается среднего возраста, то тенденция его снижения пока сохраняется: в киевском чемпионате играли шахматисты среднего поколения и молодые; старшего поколения попросту не было — не относить же к «старикам» Цешковского, Рашковского, Балашова, ведь старшему из них, Виталию Цешковскому, в этом году исполнилось только 42 года.

Кстати, несмотря на свой «почтенный» возраст, а возможно, благодаря ему (опыт — великая вещь!) краснодарский гроссмейстер и стал чемпионом. Все помнят, как хорошо выступал Цешковский во второй половине 70-х годов: 1975 г. — один из победителей зонального турнира в Вильнюсе; 1976 г. — чуть-чуть не хватило для попадания в матчи претендентов из межзонального в Маниле; 1978 г. — вместе с М. Талем чемпион СССР; 1979 г. — участник межзонального турнира в Риге и т. д. Затем, однако, наступил довольно продолжительный спад, и последний раз Цешковский играл в высшей лиге в далеком уже 1981 году. Но теперь, похоже, кризис миновал, и Виталий Цешковский, как и прежде, встал в ряды сильнейших советских гроссмейстеров. Весомую заявку на успех он сделал уже в 3-м

туре, красиво проведя атаку против Двойриса.

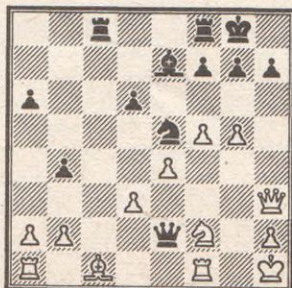
Сицилианская защита В93
Цешковский — Двойрис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7. Несколько иначе развивались события в партии Соколов — Белявский (Монпелье, 1985): 6... e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Фc7 9. Cd3 Ce7 10. 0-0 0-0 11. Kph1 Kc5 12. Фе2 Cd7, — но и тут черным не удалось добиться равенства, и в итоге они потерпели поражение.

7. Cd3 e5 8. Kf3 Ce7. Часто встречается здесь фианкеттирование слона, но Двойрис — в отличие, скажем, от Э. Гуфельда — предпочитает слона на e7. 9. 0-0 0-0 10. Kph1 Ce6?!. Сомнительный маневр: предпринимаемый размен слонов ведет к укреплению центра белых, в результате чего они беспрепятственно смогут вести атаку на короля. Заслуживало внимания 10... b5 либо 10... Kbd7.

11. f5 Cc4 12. Фе2 b5 13. g4! C:d3 14. cd b4 15. Kd1 Kbd7 16. g5 Kh5 17. Kf2!. Преждевременно 17. K:e5? K:e5 18. Ф:h5 из-за 18... Фc2!, но не 18... K:d3 19. f6! Cd8 20. fg с идеей Kd1—e3—f5, и белые выигрывают. 17... Лас8. Попытка с помощью жертвы пешки погасить огонь атаки. Возможно, надо было решиться на 17... g6!?

18. K:e5 K:e5 19. Ф:h5 Фc2 20. Фh3 Фе2?. Оказывается потерей времени. Безусловно, сильнее было 20... Лfe8, например: 21. Cf4 Cf8 22. g6 hg 23. C:e5 de 24. fg fg 25. Лас1, и лишь теперь 25... Фе2!.



21. Cf4! Lfd8. Чтобы на 22. f6 иметь ответ 22... Cf8. Прогривало 21... Ф:b2? ввиду 22. C:e5 de (22... Ф:e5 23. Kg4 Фd4 24. f6 +—) 23. f6 gf 24. Kg4 fg 25. Kh6+ Kph8 26. K:f7+ Kpg7 27. Фh6+ Kpg8 28. Фе6.

22. g6! Cf6. Не спасали и другие продолжения: 22... hg 23. C:e5 de 24. fg fg 25. Фе6+ +—; 22... h6 23. C:e5 de 24. gf+ Kp:f7 25. Kg4 Cf6 (25... Ф:b2 26. f6) 26. Фh5+ Kpf8 27. K:f6 +—; 22... Фf3+ 23. Ф:f3 K:f3 24. gf+ Kp:f7 25. Kg4 Kd4 26. Ke3 +—.

23. C:e5 C:e5 24. Лae1 Ф:b2 25. Ф:h7+ Kpf8 26. f6! C:f6 27. Kg4 Kpe7 28. Л:f6! (28. K:f6? Lh8!) 28... Лс1 29. Л:f7+ Kpe6 30. Лef1. Черные сдались (1:0).

Небольшой спад в игре Цешковского наступил с 10-го по 12-й туры: проигрывает Белявскому, ничья после трудной защиты с Эйнгорном. Поэтому очень важной была партия из 13-го тура с Лернером, имевшим в тот момент на пол-очка больше. После турнира Цешковский назвал ее лучшей своей партией на чемпионате.

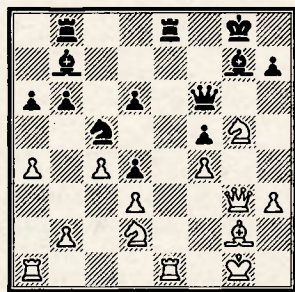
Английское начало А30
Лернер — Цешковский

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0-0 g6 6. d3 Cg7 7. e4 0-0 8. Kc3 d6 9. Kh4 Kc6 10. f4 a6 11. a4 Лb8. Белые без претензий разыграли дебют, и черные уже имеют полноправную игру. 12. Ce3 e6 13. Cf2. Заслуживало внимания 13. f5, хотя эта атака не слишком опасна. В партии белые постепенно оказываются без активного плана. 13... Ke8 14. Kf3 Kd4 15. h3 f5! 16. ef gf! 17. Ле1 Kc7!. Конь занимает здесь прекрасную позицию: он надежно защищает пешку e6 и при случае поддержит и ход d6—d5, и b6—b5.

18. C:d4 cd 19. Kb1 e5! 20. Kbd2 ef 21. gf Фf6 22. Фе2 Лfe8!. На 22... Ch6 белые, видимо, приготовили 23. Kg5 C:g5 24. C:b7 Л:b7 25. Фg2. 23. Фf2 Ke6 24. Фg3 Kc5 25. Kg5.



● Двукратный чемпион страны Виталий ЦЕШКОВСКИЙ.



25... Лe3!. Начало решающего вторжения. 26. Л:e3 dе 27. С:b7 (27. Ф:e3 Ф:b2 28. Лb1 Cd4 29. Л:b2 С:e3+ 30. Крf1 К:d3 31. Лb3 С:g2+ 32. Кр:g2 К:f4+, с выигрышем) 27... Л:b7 28. Ф:e3 Ф:b2 29. Фe8+ Cf8 30. Лd1 Лe7?. Единственная помарка в партии. Сразу выигрывало 30... Фc2! 31. Фe2 Лe7!.

31. Фa8 Фd4+ 32. Кph1 К:d3 33. Лg1?. Ответная любезность. Следовало играть 33. Кg1!, и выясняется, что черные выпустили львиную долю своего перевеса. 33... Кf2+ 34. Кph2 Ф:f4+ 35. Лg3 Kg4+!. Форсирует победу. 36. hg Лe2+ 37. Кph3 fg+ 38. Кph4 Лh2+ 39. Kh3 Л:h3+ 40. Л:h3 gh+ 41. Кр:h3 Ф:d2. После восьми шахов — простое взятие коня. Белые сдались (0:1).

Этой победой Цешковский начал свой блистательный финиш (он и прежде этим выделялся). В 15-м туре в драматичном поединке, вызывая огонь на себя, он победил Халифмана, а в 16-м — технично обыграл Азмайпарашвили. Таким образом, 4 очка в последних 5 турах — и заслуженно завоевана золотая медаль! Хочется еще отметить, что на сей раз гроссмейстер играл практически без цейтнотов.

Шестеро участников набрали по 10 очков, и по местам их расставил коэффициент Бергера. На прошлогоднем чемпионате в Риге «плюс трех» хватило для дележа первого места...

Серебряную медаль получил международный мастер из Севастополя Владимир Маланюк. Если отбросить поражения в первом и последнем турах, он мог рассчитывать и на большее. Действительно, в середине турнира Маланюк дал ряд хороших партий, как, например, эта, с соседом по таблице.

Индийская защита А55 Эйнгорн — Маланюк

1. d4 Кf6 2. Кf3 c6 3. c4 d6 4. Кc3 Kbd7 5. e4 e5 6. Ce2 Ce7 7. 0-0 0-0 8. Фc2 a6 9. Лd1 Фc7 10. Cd2. Рекомендация Р. Ваганяна из 40-го «Информатора». Более распространенное 10. Сg5 встретилось в партии Белявский — Маланюк из 13-го тура. Далее последовало 10... h6 11. Ch4 Лe8 12. Лaс1 (новый ход; обычно играли 12. h3, например, в партии Юсупов — Ваганян, Монпелье, 1985) 12... Кf8! 13. c5! ed 14. cd С:d6 15. Л:d4, с обоюдоострой игрой.

10... b5 11. cb cb 12. Лaс1 Фb8. Здесь Ваганян обрывает вариант и дает оценку «±». Все же позиция ближе к равенству, шансы сторон обоюдны. 13. a4!? b4 14. Кd5 К:d5 15. ed Кf6 16. Сg5!. С угрозой 17. de de 18. d6 С:d6 19. С:f6. 16... b3!. Позиционная жертва пешки, дающая черным богатые возможности.

17. Фb1. Активнее 17. Фc7!, ведущее к неясной игре: 17... Ф:c7 18. Л:c7 Cd8 18. Лc6 e4 20. Кd2 Сb7 21. Л:d6 Сc7 22. Лc6! К:d5. Вариант, может быть, необязательный, но демонстрирующий возможности обеих сторон.

17... e4 18. Кd2. К трудностям для белых вело 18. С:f6 ef 19. С:e7 fe 20. Лe1 Лe8 21. Л:e2 Фb7 22. Лce1 Ф:d5, и нельзя играть 23. С:d6? из-за 23... Л:e2 24. Л:e2 Сb7. 18... Фa7!. Энергичный ход, поддерживающий напряжение. Возможно было и 18... Cf5, с компенсацией за пешку, но тогда белым было бы проще играть. 19. Сc4 Cf5 20. С:b3. И в случае 20. К:b3 Фb6 21. a5 Фb7 у черных достаточная компенсация за минимальный урон. 20... Лab8. Нарастает сильнейшее давление по линии «b», свободной от черной пешки.

21. Ce3 Лb4 22. Сc2. У белых был и другой план: 22. Фа2 Лfб8 23. Лс3 Фb7 24. Лdс1 Cd8, но и тогда их фигуры скованы. 22... Фb7 23. b3 Лb8 24. К:e4. Белые форсируют события. Еще не скажешь, что «промедление смерти подобно», но чего было ждать? На 24. Кс4 очень неприятно 24... Фа8! с угрозой 25... Л:c4, а включение ходов 24. h3 h5 скорее в пользу черных. 24... К:e4 25. С:e4

Л:b3 26. Фc2?. Одессит теряет важный темп; следовало отдать ферзя сразу: 26. С:f5! Л:b1 27. Л:b1 Фа7 28. Л:b8+ Ф:b8 29. Лc1, с хорошими шансами на ничью.

26... Лc8! 27. С:f5 Л:c2 28. Л:c2 Ф:d5!. Слабо 28... g6? ввиду 29. Сс8 Фа7 30. Лс6 — к такой консолидации и стремятся белые. 29. Сd3!. «Пижонский» шах 30. Лc8+ вел к потере темпа по сравнению с партией: 30... Cf8 30. Cd3 Фb7. 29... Фb7 30. Cf1 h6!. «Форточка» и подготовка хода Се7—g5. Вообще же черные мечтают «скушать» пешку a4. 31. Лdс1 a5! 32. Лс7. Недостаток времени сказывается. Упорнее 32. Лс8+ Крh7 33. Сс4 Ф:c8 34. С:b3.

32... Фе4 33. Лс8+ Крh7 34. Лсc3 Л:c3 35. Л:c3 Фb1 36. Лс7?. Понятно желание поставить ладью активно, однако это — последний промах. Лучшее было 36. Лc1 Фb3 37. Сb5 Сg5 38. С:g5 hg 39. h3. 36... Сg5 37. Л:f7 Фb3 38. Лf3 Ф:a4 39. С:g5 hg 40. Лf5 Фа1. Белые сдались (0:1). Могло последовать 41. g3 a4 42. Кpg2 Ф:d4 43. Л:g5 d5. (Примечания международного мастера В. Маланюка.) За эту победу Маланюк получил приз «Рабочей газеты».

Третье и четвертое места заняли одесситы Вячеслав Эйнгорн и Константин Лернер. Оба они приехали на чемпионат после победы на международном турнире в Москве, где также набрали по «+3», но на этом сходство их турнирных судеб заканчивается. Эйнгорн получил бронзовую медаль и право на участие в высшей лиге-87, а Лернеру предстоит бороться за это право в первой лиге. Интересной получилась «междоусобная» встреча.

Новоиндийская защита E15 Эйнгорн — Лернер

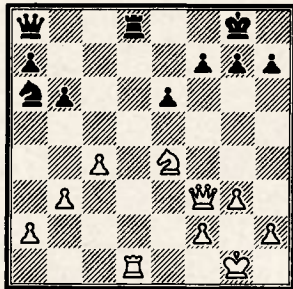
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 Сb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Сg2 c6 8. Сc3 d5 9. Kbd2 Kbd7 10. 0-0 0-0 11. Лe1 c5 12. e4 de 13. К:e4 Сb7. Впервые встретилось в матчевой встрече Каспаров — Карпов (18-я партия, Москва, 1984/85). Следующая серия ходов также заимствована из первоисточника. 14. Кfг5 cd 15. С:d4 Фc7 16. К:f6+ С:f6 17. С:b7 Ф:b7 18.



● Владимир МАЛАНЮК — вице-чемпион СССР.

Ке4 С:д4 19. Ф:д4 Лад8 20. Лад1 Фа8 21. Фс3 Кб8 22. Фf3!?. Чтобы повторить упомянутую партию, оставалось лишь сыграть 22. Кf6+. Ход в тексте ставит перед черными некоторые проблемы, но все же после стольких упрощений трудно ожидать каких-либо существенных результатов.

22... Ка6!. Хуже 22... Кс6 — 23. Л:д8 Ф:д8 24. Лд1 или 22... Кд7 — 23. Фh5 h6 24. f4 (Шахович — Родригес Ам., 1985), с инициативой у белых в обоих вариантах. Теперь же к равной игре ведет 23. Крг2 (23. Фе3 Кб4 =) 23... Кб4 24. Кс3 Ф:f3+ 25. Кр:f3 Кс2 26. Лf1 Кд4+. 23. Л:д8 Л:д8 24. Лд1.



24... h6!. Кажется опасным в связи со следующим выпадом белых, но, возможно, является лучшим ответом. В случае 24... Л:д1+ 25. Ф:д1 h6 26. Кс3 черные стоят несколько хуже, еще более неблагоприятно для них 24... Крf8 25. Л:д8+ Ф:д8 26. Кг5! или 24... Кб4, на что следует продолжение в партии.

25. Лд7!? f5. Единственное. Каким образом можно поддержать активность белых фигур? Наиболее логично 26. g4, однако после 26... Кс5 27. Л:д8+ Ф:д8 28. К:с5 bc открытое положение короля лишает белых шансов на успех. «Ход на месте» 26. h4 неплох при 26... Фb8 27. Лb7 Фе5 28. Фh5, но возможно 26... Крf8.

26. Кд2. После этого разрядка наступает так же быстро, как и возник конфликт. 26... Фс8 27. Л:д8+ Ф:д8

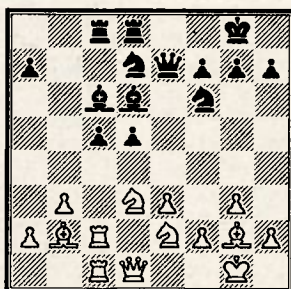
28. Фс6. Безобидно 28. Фе3 — 28... Фд6 и затем 29... Кс5. 28... Ф:д2 29. Ф:е6+ Крf8 30. Фс8+ Крe7 31. Ф:а6 Фе1+ 32. Крг2 Фе4+ 33. Крf1 Фb1+ 34. Крe2 Фс2+. Спасти от вечного шаха можно, лишь получив мат. Поэтому 35. Крf1 — и ничья (1/2:1/2). (Примечания международного мастера В. Эйнгорна.)

Свою лучшую игру бронзовый призер, по собственному признанию, стал показывать к концу турнира, хотя и на финише не обошлось без шероховатостей (Эйнгорн не смог реализовать лишнюю пешку против Юасина в 15-м туре и завершить атаку против Азмайпарашвили в 17-м).

Новоиндийская защита Е15

Эйнгорн — Халифман

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 d5 6. cd ed 7. Cg2 Cd6 8. 0-0 0-0 9. Кс3 Кbd7 10. Ке1 с6 11. Кd3 Ле8 12. Сb2 Фе7 13. Лс1 Лас8 14. Лe1 Ке4 15. e3 Сb7. Сыграно с идеей провести с6—с5. Можно было воздержаться от этого продвижения, так как у белых пока нет объектов атаки. 16. Ке2 с5 17. dc bc 18. Кс3 Кеf6!. Размен коней был бы явно к выгоде белых. 19. Ле2! Сс6?! 20. Лес2! Лед8. После 20... d4?! 21. ed C:g2 22. Кр:g2 cd 23. Ке2 пешка d4 должна потеряться. 21. Ке2. С угрозой 22. Кb4! или 22. Кd4.



21... a5?!. Правильным решением было признать неточность, допущенную на 19-м ходу, и вернуться — 21...



● Бронзовая медаль — награда Вячеславу ЭЙНГОРНУ.

Сb7!; например: 22. Кd4 Се5, с приемлемой позицией. Теперь же белые добиваются существенного преимущества.

22. С:f6. Еще сильнее сначала 22. Сс3! и на 22... а4 — 23. С:f6. 22... Ф:f6 23. Кеf4!. Именно так! Если 23. Кd4, то 23... Кb6 24. Лd2 d4 25. ed (25. С:c6 de 26. fe Л:c6) 25... С:f4 26. К:f4 C:g2 и 27... cd, с примерным равенством.

23... c4?!. Как указал В. Эйнгорн, единственным ходом было 23... Фf5!. 24. С:d5! Ca3 25. Л:c4 С:c1 26. Ф:c1. У белых заметное преимущество: уже две пешки за качество, у черных слаба пешка а5 и ладьям трудно найти настоящую работу. 26... Кb8 27. e4 Cd7 28. Кс5 Сb5 29. Лс2 Кd7 30. h4 Кb6 31. а4 Се8 32. Фе1 Сс6 33. С:c6 Ф:c6 34. Ф:а5, и в дальнейшем белые реализовали свое преимущество (1:0).

(Продолжение следует)

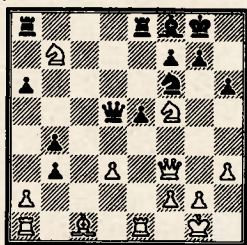
Киев, 2 — 28.04.1986

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1. Смагин С. Москва	мм	2518	♙	½	0	0	0	½	0	½	0	0	½	½	½	1	0	1	0	1	6	17
2. Гавриков В. Вильнюс	гм	2540	½	♙	1	0	½	0	½	½	½	1	½	0	1	1	½	1	1	½	10	6
3. Бареев Е. Москва	м	2422	1	0	♙	½	0	1	1	½	½	1	1	0	1	1	0	1	½	0	10	7
4. Балашов Ю. Москва	гм	2534	1	1	½	♙	½	½	1	½	½	0	½	½	½	½	½	½	1	½	10	5
5. Цешковский В. Краснодар	гм	2500	1	½	1	½	♙	½	0	½	1	½	1	1	½	½	½	½	½	½	11	1
6. Эйнгорн В. Одесса	мм	2568	½	1	0	½	½	♙	1	1	½	½	1	½	½	½	1	½	½	0	10	3
7. Белявский А. Львов	гм	2628	1	½	0	0	1	0	♙	0	½	½	½	½	0	0	½	1	1	½	7½	14
8. Долматов С. Москва	гм	2547	½	½	½	½	½	0	1	♙	½	½	½	½	½	½	0	½	½	½	8	11
9. Лернер К. Одесса	гм	2544	1	½	½	½	0	½	½	½	♙	1	½	1	1	½	½	0	½	1	10	4
10. Юасин Л. Ленинград	мм	2517	1	0	0	1	½	½	½	½	0	♙	½	0	1	½	1	½	½	½	8½	9
11. Халифман А. Ленинград	м	2488	½	½	0	½	0	0	½	½	½	½	♙	½	½	1	½	1	½	½	8	12
12. Азмайпарашвили З. Тбилиси	мм	2496	½	1	1	½	0	½	½	½	0	1	½	♙	0	0	0	0	½	½	7	15
13. Лпутян С. Ереван	гм	2555	½	0	0	½	½	½	1	½	0	0	½	1	♙	1	1	0	½	0	7½	13
14. Гуревич М. Харьков	гм	2546	0	0	0	½	½	½	1	½	½	½	0	1	0	♙	½	1	1	1	8½	10
15. Рашковский Н. Алма-Ата	гм	2455	1	½	1	½	½	0	½	1	½	0	½	1	0	♙	½	1	½	0	9	8
16. Двойрис С. Челябинск	мм	2482	0	0	0	½	0	½	0	½	1	½	0	1	1	0	0	♙	1	0	6	18
17. Якович Ю. Куйбышев	м	2428	1	0	½	0	½	½	0	½	½	½	½	½	½	0	½	0	♙	0	6	16
18. Маланюк В. Севастополь	мм	2559	0	½	1	½	½	1	½	½	0	½	½	½	1	0	1	1	1	♙	10	2

Бад-Верисхофен (ФРГ). В турнире по швейцарской системе участвовало 204 шахматиста, в том числе 9 гроссмейстеров и 15 международных мастеров. Победило «трио» гроссмейстеров: Властимил Горт, Геннадий Кузьмин и Ян Смейкал — по 7½ очка из 9. Чемпионка мира М. Чибурданидзе набрала 6 очков.

Испанская партия C94
Кузьмин — Смейкал

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d3 Kb8 11. Kbd2 Kbd7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Jle8 14. Kg3 Cf8 15. b4 Kcd7 16. Cb3 h6 17. Kh4 d5 18. Khf5 c5 19. ed cb 20. c4 Kc5 21. Ke4 bc 22. K:c5 cb 23. K:b7 Ф:d5? (23... Фb6) 24. Фf3.



Попытка Смейкала с помощью жертвы фигуры использовать силу проходной пешки неудачна — белые легко затормозят эту пешку.

24... Ф:f3 25. gf ba 26. Ka5! Jle8 27. J:a2 Jb5 28. Cb2 Kd7 29. Kb3 Jd5 30. Jd1 Kc5 31. Ла5! J:d3 32. J:d3 K:d3 33. C:e5 Jle8 34. Cd4 Kel 35. Kpf1 K:f3 36. J:a6 g6 37. Ke3 K:d4 38. K:d4 Cc5 39. Kcc2 Jle4 40. Kb3

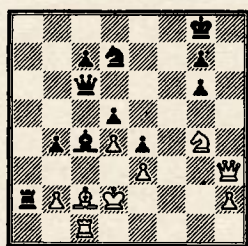
Cf8 41. Ла8 Kpg7 42. Ke3 h5 43. Кре2 Ле6 44. Ла7 Ле4 45. Лb7 Ле6 46. Kd4 Jle4 47. Kc6 Cc5 48. Kpf3. Черные сдались (1:0).

Чемпионка мира играла очень энергично, стремилась к сложным позициям, несмотря на то, что не всегда ей удавалось осуществить свои замыслы.

Дебют ферзевых пешек D00
Медуна — Чибурданидзе

1. d4 Kf6 2. c3 e6 3. Cg5 Ce7 4. Kd2 d5 5. e3 Kbd7 6. f4 0-0 7. Cd3 b6 8. Kh3 Cb7 9. Kf2 Ke8 10. Фh5 f5 11. C:e7 Ф:e7 12. g4 Kd6 13. 0-0-0 a5 14. Jlhg1 Ke4 15. Jlg2 Ca6 16. Kd:e4 fe 17. Cc2 b5. Белые стремились уйти от известных вариантов, в которых чемпионка мира хорошо ориентируется. Однако и в непривычной ситуации Чибурданидзе, руководствуясь прекрасным чувством позиции, находит верный путь и, отразив натиск противника, переходит в контратаку.

18. f5 b4 19. fe Kb6! 20. cb ab 21. g5 Ф:e6 22. Kg4 Kd7 23. g6 hg 24. Фh3 Фc6 25. Jldg1 Jlf1+! 26. Kpd2 J:g1 27. J:l:g1 Cc4 28. Jcl1 J:a2.



29. Ke5 K:e5 30. Фc8+ Kpf7 31. de J:b2! 32. Kpe1

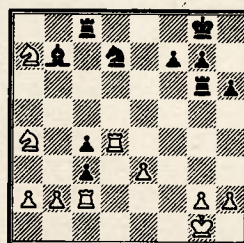
Ca6 33. e6+ Кре7 34. Фg8 Фc3+ 35. Kpf2 Фd2+ 36. Kpg3 Ф:e3+ 37. Kpg2 Фе2+. Белые сдались (0:1).

Ферзевый гамбит D63
Хертнек — Чибурданидзе

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0-0 7. Jcl1 b6 8. cd ed 9. Фа4 c5!. Этот вариант М. Чибурданидзе с успехом применяла в матче с И. Левитиной (Волгоград, 1984). 10. Cb5 Cb7 11. 0-0 h6 12. C:d7 K:d7 13. C:e7 Ф:e7 14. Фа3 Jlfс8 15. Jlfд1 Kf6 16. dc bc 17. Ka4 Kd7 18. Kd4 Jlc7 19. Jlc2 Jlac8 20. Kb5 Jlc6 21. Ka7 Фе4!. Белые оставили без защиты свой королевский фланг, и чемпионка незамедлительно использует это обстоятельство.

22. Фb3 c4!. Если бы черные сразу сыграли 22... Jlg6, то после 23. f3 Ф:f3 24. Jlf2 J:l:g2+ 25. J:g2 d4 возможно 26. e4! Ф:e4 27. Фg3.

23. Фc3 Jlg6 24. f3 Ф:f3 25. Jlf1 Фе4 26. Jlf4. Если 26. K:c8, то 26... d4! 27. Ke7+ Kph7 28. Фd2 de. 26... d4! 27. Jle4 dc 28. Jld4.



28... cb?. В пылу борьбы чемпионка мира переоценивает свою позицию. Надо было играть 28... C:g2! 29. K:c8 (29. J:g2? J:g2+ 30. Kpg2 c2 —+) 29... Ce4+ 30. Kpf1 C:c2 31. Ke7+ (31. J:d7 C:a4, или 31. K:c3 Jlf6+) 31... Kph7 32. K:g6

C:a4, сохраняя ясный перевес.

29. K:b2 Ke5 30. K:c8 Kf3+ 31. Kpf1 K:d4 32. Ke7+ Kph7 33. ed Jle6 34. Jle2 c3 35. Jle6 fe 36. Kd3 Ca6 37. Кре2 c2 38. Kpd2 C:d3 39. g3 Ce4. В результате форсированной игры создается окончание, немного худшее для черных, потому что им надо бороться с отдаленной проходной. 40. a4 g5 41. a5 Cb7 42. d5! ed 43. Kp:c2 Kpg7?. Необходимо было 43... h5!, и партия должна была закончиться вничью.

44. Kf5+ Kpg6 45. Kd6 Ca6 46. Kpc3 Kph5? 47. h3! d4+. После 47... Cf1 белые выигрывали путем 48. Kpd4 C:h3 49. a6 Cd7 50. Kp:d5! Ch3 51. a7. 48. Kp:d4 Cf1 49. Kpc5 Kpg6. На 49... C:h3 решало 50. a6 Cf1 51. a7 Cg2 52. Kpb6 Ca8 53. Kpc7. 50. Kpb6 Kpf6 51. g4 Кре5 52. Kf7+ Kpf4 53. a6 C:h3 54. K:h6 Cg2 55. Kpc7 Кре5 56. a7. Черные сдались (1:0).

Прага. В турнире VII категории ФИДЕ участвовали представители пяти стран. Успеха добился международный мастер Атила Гроспетер из Венгрии — он набрал 8½ очка из 11 и выполнил норму гроссмейстерского балла. На полтора очка отстал международный мастер Я. Амброж (Чехословакия).

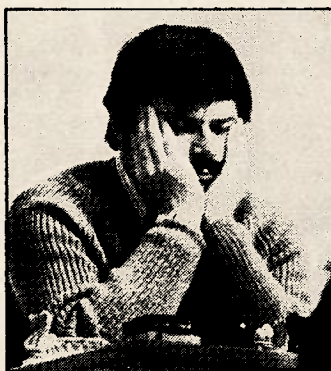
Сицилианская защита B97
Вокач — Гроспетер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd3. Редкий ход, цель которого — обеспечить ферзю возможность переброски на королевский фланг. 8... Kc6!. Черные оставляют взятие на b2 как угрозу. В партии Суэтин — Сахаров (1962) было 8... Ф:b2 9. Kb3 Kbd7 10. C:f6 gf 11. Лb1 Фа3 12. Ce2 Kc5, со сложной борьбой. Вариант 9. Лb1 подробно рассмотрен В. Гавриковым в комментариях к партии с Дж. ван дер Вилом («Шахматы» № 12/1986).

9. K:c6 bc 10. Ce2 Jlb8! 11. Ch4 d5 12. e5 Ф:b2! 13. 0-0. На 13. Лb1 последовало бы 13... Ф:b1+ 14. K:b1+ J:b1 15. Cd1 Ke4, с отличной игрой у черных. 13... Kd7



● Геннадий КУЗЬМИН

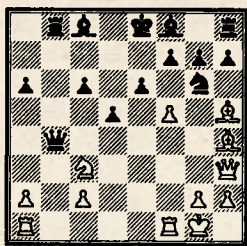


● Властимил ГОРТ.



● Ян СМЕЙКАЛ.

14. f5 Фb4 15. Фh3 К:е5 16. Ch5 Kg6!.



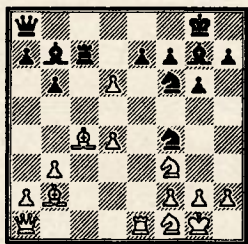
17. Лa1 Кf4! 18. Фf3 Фc5+ 19. Cf2 Л:b1! 20. C:f7+ Кр:f7 21. fe+ Крe8! 22. C:c5 C:c5+ 23. Kph1 Л:f1+ 24. Ф:f1 К:е6 25. g3 Лf8 26. Фе2 g6 27. Kd1 Лf5 28. h4 Крe7 29. c4 dc 30. Ф:c4 Ле5 31. Kpg2 Cd6. Белые сдались (0:1).

А А А

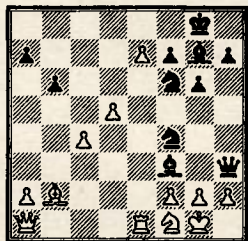
Венгрия. Чемпионами страны стали шахматисты будапештского «Спартакуса» — 113½ очка из 182.

Эффектную атаку провели черные в следующей партии.

Крайчовит — Кристиан



20... Л:c4! 21. bc C:f3 22. d5. После 22. gf Ф:f3 неизбежен мат. 22... Фc8! 23. de. Белые рассчитывают проходной пешкой отвлечь фигуру противника от своего короля... 23... Фh3!!.



24. e8Ф+ Cf8! 25. Ke3 Kg4! 26. Ф:f8+ Кр:f8 27. Ca3+ Kpg8 28. Фg7+ Кр:g7 29. Kf5+ gf 30. Cb2+ Kpg6 31. Ле6+ fe. Белые сдались (0:1).

Гроссмейстер
Евгений СВЕШНИКОВ



«ПОЛЕТ» В ШАХМАТНОМ ПОЛЕТЕ

XII первенство спортклубов ДСО профсоюзов

Ярославль, 1986

За звание сильнейшего профсоюзного спортклуба боролись восемь команд. Успеха добились шахматисты спортивного клуба производственного объединения «Полет» из Челябинска, набравшие 21 очко из 28. За команду-победительницу выступали (в порядке досок): I. гм Е. Свешников (5 из 7, 1-е место на доске), II. гм А. Панченко (5½, 2-е место), III. мм С. Двойрис (5½, 1-е место), IV. км Т. Шумякина (5, 3-е место).

Несмотря на грозный состав челябинцев, победа далась им нелегко: только на 6-м часу последнего тура выяснилось, что команда ленинградского НПО «Пластполимер» — прошлогодние победители — отстала на полочка. За ленинградцев выступали международный мастер Л. Юдашин и мастера С. Иванов, А. Юнеев и Т. Рубцова. На третьем месте команда ленинградского завода «Русский дизель» (мм В. Оснос, мм Ю. Шабанов, км В. Варламов, м Е. Быстрыкова) — 18½ очка. Последующие места заняли: 4. «Торпедо» (Москва) — 15½ очка; 5. «Подшипник» (Москва) — 14; 6. «Ярославец» (Яро-

славль) — 9; 7. «Трактор» (Минск) — 7½; 8. «Заря» (Николаев) — 6.

Эти первенства имеют давнюю, еще довоенную традицию, тогда они служили прежде всего для развития массового шахматного движения. В последние годы интерес к подобным соревнованиям несколько упал. Еще десять лет назад они имели многоступенчатую систему — можно, например, вспомнить первенства республик, — а финал носил громкий титул: «первенство СССР среди заводов-гигантов». В этом же году в соревнованиях участвовало всего восемь коллективов, а ведь желающих выступить в первенстве было гораздо больше; достаточно назвать частых участников прежних финалов спортклуба свердловского завода «Уралмаш», шахматистов механического завода г. Устинова (бывший Ижевск), команды из Киева, Харькова, Риги... Думается, что в каждой республике есть коллективы, способные выставить сильную команду.

К сожалению, командных соревнований у шахматистов год от года становится все меньше, и чемпионаты спортклубов — одни из немногих. А как важны эти соревнования для развития массовости шахматного движения в профсоюзных! Ведь если на заводе есть шахматный клуб и команда, которая с честью защищает цвета своего коллектива, есть свои штатные тренеры — мастера и кандидаты, — значит, будут первенства завода, цехов, отделов, значит, появятся и группы, в которых будут обучаться дети и подростки, значит, будет расти массовость, будет расти шахматная молодежь.

Вот приведу пример нашего ПО «Полет». Шахматы пользуются большим вниманием со стороны дирекции, профсоюзной организации объединения и руководства спортклуба. Успехи, которых мы достигли как в командных, так и в личных соревнованиях, помогают развитию массовости. Гроссмейстеры и мастера — нередкие гости в цехах и отделах, выступают мы и в областных соревнованиях, вот в марте этого года завоевали кубок области среди спортклубов, причем борьба была острая, и обоим гроссмейстерам пришлось по-

мочь команде, а команда — 8 человек, и два гроссмейстера погоды вроде бы не делают, но были в коллективе лидеры, а это очень важно. Начиная с 1976 года костяк команды остается тем же, но квалификация наша непрерывно растет: в 1977 году я выполнил гроссмейстерскую норму; затем, в 1978 г., стал международным мастером А. Панченко, а в 1980 г. — международным гроссмейстером; в 1982 г. рубеж международного мастера покорил С. Двойрис, а сейчас он уже имеет один гроссмейстерский балл. Выросли и свои мастера — это А. Козырев и Д. Шнайдер. Большие надежды мы возлагаем на молодую Таню Шумякину, уже имеющую успехи на всесоюзной арене.

Жаль, что наши всесоюзные первенства привлекают далеко не всех профсоюзных гроссмейстеров и международных мастеров, а было бы неплохо, если бы ведущие шахматисты не отрывались от своих коллективов и, регулярно выступая за команду спортклуба, передавали свой опыт и знания.

Несколько слов о Кубке европейских чемпионов. Советские шахматисты почему-то выступают в этом соревновании не командами спортклубов, а сборными обществ, поэтому не очень-то удивляют такие счета, как 11:1 или 10:2, а именно так побеждают наши сборные ЦСКА, «Буревестника», «Труда» своих противников — датские, финские спортивные шахматные клубы. Смею заверить, что назову десяток-другой спортклубов нашей страны, которые сумеют бороться и побеждать зарубежных шахматистов, не объединяясь в сборные, а сильнейшим по плечу помериться силами и с западно-германским «Золингеном», и с венгерским «Ференцварошом»...

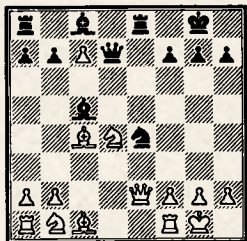
Заканчивая разговор о всесоюзном первенстве, нужно сказать, что турнир, несмотря на упорную борьбу, прошел в теплой, дружеской обстановке. Гостеприимные хозяева ярославцы тепло приняли гостей в своих лучших гостиницах и уютном клубе моторного завода. Бесценный судья профсоюзных соревнований международный арбитр Я. Г. Рохлин вместе со своей судейской бригадой

делали все, чтобы соревнование прошло без малейшего конфликта, чему в немалой степени способствовали и участники. В свободный день шахматисты познакомились с достопримечательностями Ярославля и старинного русского города Ростова.

В заключение несколько примеров творчества участников.

Испанская партия С64
Юдашин — Арсеньев
(«Пластполимер»)
(«Ярославец»)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5?! 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5 Ke4 7. Фе2. Заслуживает внимания простое 7. cd Cb4+ 8. Kbd2 K:d2 9. C:d2 C:d2+ 10. Ф:d2, с небольшим перевесом. 7... d5 8. ed 0-0 9. dc Фd5!?. Другой возможностью было 9... Фd7 10. Ф:e4 Ле8 11. Ке5 Ф:c7 (11... Ле5 12. Ф:e5 К:e5 13. C:d7 ±) 12. f4 f6, с острой игрой. 10. Cc4 Фd7 11. 0-0 Ле8 12. cd K:d4 13. K:d4.



13... Kd6!. Плохо 13... C:d4 из-за 14. Cb5; ясный перевес у белых и после 13... Ф:d4 14. Ce3. Наступает кульминационный момент в партии. 14. Ке6!?. Идет «обмен любезностями». После 14. Фd3 К:c4 15. Ф:c4 Ф:d4 16. Ф:d4 C:d4 17. Кc3 Ce5 черные отыгрывают пешку, и их шансы не хуже.

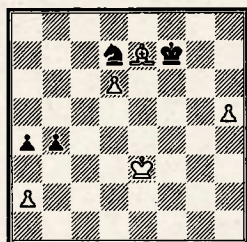
14... Фc6. Единственный ход. В случае 14... К:c4 15. Ф:c4 черные остаются без фигуры. 15. К:c5?!. Спорная жертва ферзя; с другой стороны, несмотря на лишнюю фигуру и пешку не видно, как белым удержать материальный перевес. 15... Ле:е2 16. C:e2 Ф:c5 17. Кc3 Ф:c7 18. Cf4 Фе7 19. Лад1 Ке8 20. Kd5. Позиция белых фигур становится очень угрожающей, и черные решают разрядить обстановку — 20... Ф:e2. После 20... Фc5? 21. Ке7 белые выигрывали, а на 20... Фf8!? (в расчете на 21. Кс7? К:c7 22. C:c7 Се6

23. Cf3 Фb4 ±) находилась убийственная реплика 21. Cd2!.

21. Лfe1. И теперь, казалось бы, исчерпав все возможности для борьбы, партнеры все-таки продолжают игру. 21... Ф:e1+ 22. Л:e1 Се6 23. Лd1 f6 24. Ce3 g5 25. h4 h6 26. a3 Kpf7 27. Kc3 a6 28. Ka4 Лс8 29. Кс5 Лс7 30. К:e6 Кр:e6 31. Лd8 Крe7 32. Лb8 Kpf7 33. Kph2 Kd6 34. b4. Ничья (1/2:1/2). Очень интересный, захватывающий поединок!

Любопытное окончание получилось в партии

Иванов С. — Байков
(«Пластполимер»)
(«Торпедо»)



36. Kpd4 Ke5!? (иначе 37. Kpc4) 37. Кр:e5 b3 38. Cf6 b2 39. d7 b1Ф 40. d8Ф Фе1+ 41. Kpd5 Фd1+ 42. Kpc4 Фg4+ 43. Kpc3 Фf3+ 44. Kpb4 Фg4+ 45. Кра3 Фf3+ 46. Кр:a4 Фc6+ 47. Kpb4 Фb7+ 48. Kpc3 Фf3+ 49. Kpd4 Фf2+ 50. Kpd3 Фf1+ 51. Kpc3 Фf3+. Несмотря на огромный материальный перевес выиграть непросто. 52. Kpc4 Фе4+ 53. Kpc5 Фе3+ 54. Kpc6 Фе6+ (если 54... Фc1+, то 55. Kpd7! Фd2+ 56. Kpc8 Фc2+ 57. Фc7+) 55. Kpb7!. Самое простое. 55... Фе4+ 56. Kpb8 Фb1+ 57. Kpc8!. Шахи кончились, и черные сдались (1:0). Повторить «этюд» В. Смылова из командного чемпионата мира не удалось! Теоретическое значение имеет следующая партия.

Каталонское начало E01
Свешников — Арсеньев
(«Полет») («Ярославец»)

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 c5 4. Cg2 d5 5. 0-0 Kc6 6. c4 dc 7. Ке5. Модное и сильное продолжение — так играл Г. Каспаров в матче с У. Андерссоном. Шведский гроссмейстер отвечал лучшим об-

разом — 7... Cd7, но полного равенства не достигал. 7... К:e5?!. Заманчиво получить пешечный перевес на ферзевом фланге, да еще разменять ферзей, но события, развертывающиеся в партии, раскрывают теневые стороны этого плана.

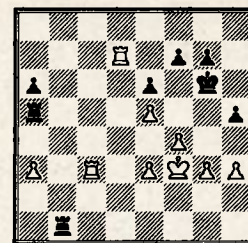
8. de Kd7. После 8... Ф:d1 9. Л:d1 Kd7 10. Ka3 белые могут обойтись без хода f2—f4. 9. f4 Ce7 10. Ka3 Kb6. В случае 10... 0-0 11. К:c4 и далее 12. Kd6 белые имеют явный перевес. 11. Ф:d8+ C:d8 12. Ce3 Ce7. События развиваются форсированно. 13. Лfc1 Лb8 14. К:c4 К:c4 15. Л:c4 b6 16. b4 0-0. До сих пор все шло по домашнему анализу. Плохо 16... Са6 из-за 17. Cc6+ Kpf8 18. b5 и 19. Ла4, нехорошо и 16... cb 17. Лс7, поэтому ход в партии, видимо, лучший.

17. bc bc 18. Ла4. Вряд ли заслуживало внимания 18. Лaс1 ввиду 18... Лb2, и после 19. Ла4 Ле:е2 20. C:c5 C:c5 21. Л:c5 a6 22. Лс7 у черных есть ответ 22... Лd2!, спасающий фигуру. На 18. C:c5 находится промежуточный ход 18... Са6!, с полным уравнением после 19. Се7 C:c4 20. C:f8 Кр:f8.

18... a6. Конечно, отдавать пешку «а» не стоит. 19. Лс1. Теперь уже можно заняться и пешкой «с». 19... Лb2 20. Cf3!. Избегая тактики, возможной после 20. Kpf2 Cd7 21. Л:a6 Cb5. 20... Лb5 21. Kpf2. Белые не торопятся выигрывать пешку, а сначала усиливают позиции своих фигур. 21... Лd8 22. Лaс4 Cb7. Другого не видно. 23. C:c5 C:c5+ 24. Л:c5 C:f3 25. Лс8 Лf8. Если 25... Лb8, то 26. Л:d8+ Л:d8 27. Кр:f3 g6 28. Лс6 Лa8 29. a4 — у черных нет ни малейшей контригры.

26. Кр:f3 Ла5 27. Л1с2. И вот партия, практически миновав миттельшпиль, перешла в эндшпиль с позиционным перевесом и лишней пешкой у белых. 27... h5 28. Л8с5 Ла4 29. Л5с4 Ла3+ 30. Л4с3 Ла4 31. a3 Лb8 32. Лd2 Kph7 33. Лd7 Kpg6 34. e3 Ла5 35. h3 Лb1?.

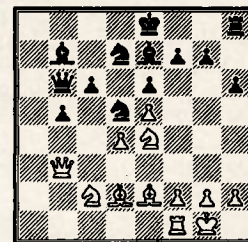
Ошибка, ускоряющая развязку. Но и пассивная защита была обречена на неудачу. Теперь начинается острая игра на мат, в которой лишняя пешка e3, прикрывающая белого короля, имеет решающее значение.



36. Лсc7 Л:a3 37. Л:f7 Лf1+ 38. Крe2 Лh1 39. Kpf3 Лf1+ 40. Kpg2 Лаa1 41. g4!. Мат или потеря ладьи неизбежны, черные сдались (1:0).

Кандидаты в мастера, встречаясь с мастерами и гроссмейстерами, вели себя отнюдь не робко. Вот один из примеров.

Либов — Донченко
(«Трактор») («Подшипник»)



Кандидат в мастера смело пожертвовал пешку за инициативу и теперь приступает к атаке на королевском фланге.

18. Фg3 g5?. Осмотрительнее 18... Kpf8. 19. h4 Kf4. После 19... gh 20. Фg7 Лf8 21. C:h6 черным придется расстаться с качеством. 20. C:f4 gf 21. Ф:f4 c5. Мастер ищет контригру, но белые явно опережают.

22. dc K:c5 23. Kf6+ C:f6. Не спасало и 23... Kpf8 из-за 24. Ch5! с угрозой 25. Kd7+ и 26. Ф:f7x. 24. ef Лg8?. Последняя ошибка, но и после лучшего 24... Kd7 25. Фb4 Фc5 26. C:b5 Ф:b4 27. К:b4 черные вряд ли спаслись бы от поражения. 25. Фb8+. Черные сдались (1:0), так как на 25... Фd8 последует 26. C:b5+ Kd7 27. Ф:b7. □

ИСПРАВЛЕНИЕ
ОШИБКИ

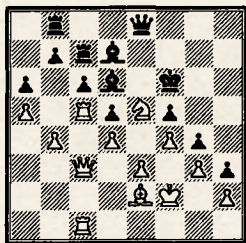
В журнале № 10/1986 на с. 7 допущена опечатка. На диаграмме к партии **Марич М. — Маркович** белая ладья должна стоять не на поле e1, а на f1.

ВСТРЕТИМСЯ В ФИНАЛЕ

Полуфинал очередного первенства Риги собрал 60 участников. Собственно, их могло быть и больше, но это — максимум, который вместил игровой зал Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР. Система — швейцарская в 11 туров с десятью выходящими. В итоговой таблице с учетом коэффициентов они расположились так: кандидаты в мастера В. Шульман, Р. Грантс и А. Чехлов — по 8 очков, далее — Н. Журавлев, С. Александров, М. Дроздов, Н. Катишонок, П. Яблонский, А. Канторис (по 7½), а за последнее выходящее место с 7 очками «зацепились» на равных Э. Приедниекс и М. Шмудерс.

Весь турнир лидировал Роберт Грантс. Он начал с пяти побед подряд, после чего уже особой борьбы не завязывал и охотно соглашался на ничью. Вот одна из его побед.

Грантс — Соболев



Ладья белых простояла на с5 несколько ходов, а черные так и не отважились ее взять, предполагая (и справедливо!) большие для себя неприятности. А как проникнуть в крепость, в которой они пытаются отсидеться? Решает прорыв в центре.

48. e4! de. Пешку приходится брать, иначе она после отскока коня грозит двинуться дальше. Но выбор возможностей для черных безрадостен: ход в партии ведет к немедленной катастрофе, а 48... f6 было равносильно «поджариванию на медлен-

ном огне» — 49. С:g4 С:g4 50. К:g4+, и конь переводится на e3, а ферзь вторгается в лагерь черных по белым полям.

49. d5!. Явно не предусмотренный черными удар. 49... С:e5 50. fe+ Ф:e5 51. Ф:e5+ Кр:e5 52. dc+ Крf6 53. cd, и белые реализовали лишнюю фигуру без особых хлопот (1:0).

По пятам за лидером следовал Владлен Шульман. Следующая партия показательна для его манеры игры.

Испанская партия С60
Шульман — Журавлев Н.

1. e4 Кс6 2. Кf3 е5 3. Сb5 g6. Старинная защита Стейница — Пильсбери, возрождению которой в последнее время немало способствовал экс-чемпион мира В. Смыслов. 4. d4 ed 5. Сg5 f6. Возможно и 5... Се7. 6. Cf4 Сg7. В «первоисточнике» (партия Марко—Пильсбери, Вена, 1898) было сыграно 6... Сb4+ 7. Кbd2 ab 8. Сс4 d6 9. 0-0, и у белых несколько лучшая позиция.

7. 0-0 Kh6 8. Сс4 Кf7 9. с3 Кfе5?!. Сомнительный, на наш взгляд, план игры на упрощение. Следовало отклонить «гамбит» путем 9... d3, после чего не опасно 10. С:f7+ Кр:f7 11. Фb3+ Крf8, и черные, имея двух слонов, при аккуратной игре постепенно избавлялись от давления.

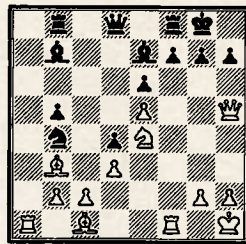
10. Сb3 К:f3+. Вновь заслуживало внимания 10... d3. 11. Ф:f3 d6 12. Лd1!. Белые настойчиво предлагают играть гамбит. 12... Ке5?!. Прямо наваждение какое-то! И сейчас, мы считаем, нужно было играть 12... d3.

13. С:e5 de 14. cd. В итоге белые значительно опередили в развитии соперника, король которого надолго застрял в центре. 14... Фе7? (Прим. ред.: Ведет к тяжелейшим последствиям. Упорнее было 14... ed 15. Кс3 с6 16. Ке2 Фе7 17. К:d4 Cd7) 15. Кс3 Се6 16. Са4+! с6 17. d5 Cd7 18. dc bc 19. Фd3! Лс8 20. Лac1 Ch6. Черным уже трудно что-либо посоветовать, к тому же они в цейтноте.

21. Кd5! Фе6 22. К:f6+ Крe7 23. К:d7 С:c1 24. Сb3!, и черные сдались (1:0).

Предводитель армии черных в этой партии отсутствовал на длительное отсутствие практики. Но постепенно и он разыгрался.

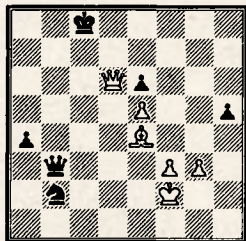
Журавлев Н. — Лагздиньш



18. Лf3! С:e4 19. de Ла8 20. Лb1! (провоцируя черных на следующий прорыв) 20... d3 21. Лh3 h6 22. С:h6 (все идет как по-писаному) 22... dc 23. Лf1 g6 (слон, конечно, неприкосновенен) 24. Лg3 Крh7 25. Фh3 Ch4 (ход отчаяния; на 25... Кpg8 следовало 26. Л:g6+) 26. Сg5 f6 27. Ф:h4+, и все кончено (1:0).

Автору этих строк незадолго перед полуфиналом удалось выиграть соревнование с несколькими претензионным названием — турнир сильнейших кандидатов в мастера Риги, и теперь представилась возможность подтвердить свое реноме. Результат получился вполне удовлетворительным, но закрепиться позволила лишь победа в последнем туре.

Чехлов — Маркаус



У белых ничья в кармане. Может быть, достаточно крови? К тому же пешка «а» того и гляди проскользнет в ферзи. Но благоразумие отступило на второй план! После партии мой противник вздохнул: «Уж больно белые хотели выиграть...» Что же произошло?

53. Кpg2. Белые делают внешне безразличный ход,

приглашая соперника продвинуть еще дальше свою проходную. 53... a3?. Приманка сработала! 53... Кс4 позволяло бороться за ничью. 54. Сс6!. Выясняется что черные могут провести второго ферзя, но за это время после серии шахов белые успевают «съесть» их ферзя на b3, получая решающий перевес.

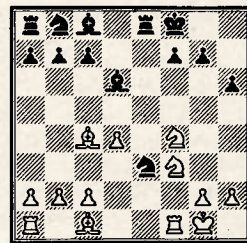
54... Фd3 55. Ф:e6+ Крc7 56. Cd5 Фd2+ 57. Крh3 Кd3 58. Фd6+ Крc8 59. e6! Кf2+ 60. Крh4 Фd4+ 61. g4 Фf6+ 62. g5 Фd4+ 63. f4. Шахи кончились, и черным осталось только сложить оружие (1:0).

И в заключение — короткая партия.

Королевский гамбит С35
Чехлов — Шмудерс

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Се7 4. Сс4 Кf6 5. e5 Kg4 6. d4 d5 7. ed С:d6 8. Фе2+ Фе7. А. Кобленц в свое время указал здесь на лучший, по его мнению, план: 8... Крf8 с последующим g7—g5, избегая вскрытия линии «f».

9. Ф:e7+ Кр:e7. Партия перешла в эндшпиль с лишней пешкой у черных, за которую они готовы некоторое время «пострадать». 10. 0-0 h6 11. Кс3 Ле8. На 11... g5 неприятно 12. Кd5+ Крd8 13. h3. 12. Кd5+ Крf8 13. К:f4 Ке3.



Черные напали на две фигуры, белые ставят под бой еще одну...

14. Kg6+!. Уникальное в своем роде положение. Коня приходится брать, так как на 14... Кpg8 следует 15. С:f7+! Кр:f7 16. Кfе5++ и 17. Се3. 14... fg 15. Ке5+! Крe7. На все другое следует 16. К:g6x. 16. Се3 Се6 17. Се6 Кр:e6 18. К:g6, и белые реализовали свой перевес (1:0).

А. ЧЕХЛОВ

ПЕРВЫЙ

К 150-летию первого чемпиона мира Вильгельма Стейница и к 100-летию борьбы за мировое первенство

(Окончание. Начало в № 9, 10, 11)

«Одаренность Стейница как практического игрока не была столь яркой, как одаренность Блэкберна или Цукерторта, которых он все же победил, ибо был великим мыслителем, а они — нет».

*Эмануил ЛАСКЕР,
второй чемпион мира*

«Он был последним неофициальным чемпионом мира, ему же суждено было стать его первым официальным чемпионом. Стейниц завершил одну эпоху и открыл другую».

*Александр КОТОВ,
гроссмейстер*

В начале 80-х годов прошлого столетия Стейниц в основном завершил свой труд по созданию новой теории шахмат. Но его позиционное учение не вызвало энтузиазма у современников. Шахматисты отнеслись к нему весьма скептически. Вероятно, во многом виноват был и сам Стейниц, весьма резко и категорично выступавший на страницах печати с критикой старых установок. Требовались годы и годы, чтобы доказать справедливость главных положений новой теории шахмат. А помимо ее публицистических обоснований требовались и весомые доказательства в виде успешных выступлений в новых турнирах и матчах. И Стейниц вновь выходит на соревновательную арену.

После почти десятилетнего перерыва первым турниром для него оказалось большое двухкруговое международное соревнование в Вене при участии 18 шахматистов, организованное Венским шахматным обществом весной 1882 года по случаю своего 25-летия. I и II призы поделили В. Стейниц и Ш. Винавер (по 24 очка из 34). Но сам Стейниц не был удовлетворен таким результатом.

С осени 1882 по весну 1883 года он совершил гастрольную поездку в Америку в поисках заработка. Вслед за тем последовало участие в новом грандиозном турнире в Лондоне (1883).

Это важное для себя соревнование Стейниц начал неудачно, проиграв на старте две партии в своем гамбите, уже тогда считавшемся не вполне корректным. В то же время блестяще провел этот двухкруговой турнир главный конкурент Стейница — И. Цукерторт, выдвинувшийся к тому периоду в шахматном мире на передовые позиции. В Лондоне он опередил Стейница на три очка. Это был тяжелый удар по самолюбию создателя позиционного учения.

И Стейниц стал добиваться официальной встречи на первенство мира с Иоганном Цукертортом — учеником и последователем великого Адольфа Андерсена. В поисках поддержки своих замыслов он решает переселиться в Америку на постоянное жительство. Три года продолжались переговоры о поединке с Цукертортом, и, наконец, в 1886 году в США состоялся этот «величайший из матчей всех времен». Он игрался до 10 победных партий (без учета ничьих).

Сюжет единоборства сложился весьма интригующе: первую серию, которая состоялась в Нью-Йорке, выиграл Цукерторт с результатом 4:1; во второй серии в Сент-Луисе Стейниц удалось сравнять счет — 4:4, а заключительная серия в Новом Орлеане принесла окончательную победу и «корону короля шахмат» Стейницу. Общий итог поединка — 10:5 (+10, —5, =5). Матч длился с 11 января по 29 марта 1886 года. Контроль времени на обдумывание ходов был следующим: соперникам на первые 30 ходов отводилось по два часа и на каждые очередные 15 ходов по одному часу.

Вот как описывает начало этого исторического события журнал «The International Chess Magazine», выходивший в Нью-Йорке в прошлом веке:

«К двум часам дня в зале собралась такая толпа зрителей, что для всех не хватало места. Здесь были не только все более или менее известные нью-йоркские шахматисты, но и множество приезжих, причем некоторые прибыли издалека специально для того, чтобы присутствовать на матче. Здесь были президенты шахматных клубов Филадельфии, Чикаго, Сан-Франциско и других городов. Немало было также и дам.

Стейниц и Цукерторт в сопровождении своих секундантов явились ровно в два часа. Секунданты расставили шахматы на историческом столе, на котором Морфи одержал так много блестящих побед, и бросили жребий — кому начинать. Первый ход выпал на долю Цукерторта. Противники сели за стол. Наступила мертвая тишина, и Цукерторт двинул ферзевую пешку. Партия длилась до шести вечера. Затем был сделан обеденный перерыв на два часа, после которого партия продолжалась еще час с четвертью. Капитан Макензи воспроизводил ходы на демонстрационной доске. Ходы тотчас же передавались по телеграфу не только в различные американские клубы, но даже в Лондон».

Следующая партия, целеустремленно проведенная Стейницем, — одно из лучших творческих достижений первого чемпиона мира в первом матче.

Принятый ферзевый гамбит D26

Цукерторт — Стейниц

Сент-Луис, 1886

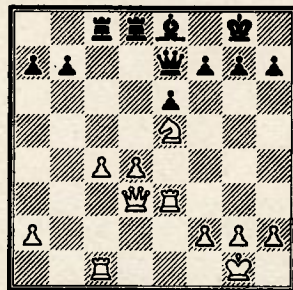
9-я партия матча

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 dc 5. e3 c5 6. С:c4 cd 7. ed Ce7 8. 0-0 0-0 9. Фе2. Этот вариант встречается и в практике современных гроссмейстеров и мастеров. Например, в партии Ульман — Спасский (Амстердам, 1970) далее последовало 9... a6 10. Сg5 b5 11. Сb3 Сb7 12. Лf1d1, с минимальным перевесом у белых.

9... Кbd7. Теперь чаще развивают коня на c6. Так позже играл и сам Стейниц. 10. Сb3 Кb6 11. Cf4 Кbd5. План черных — блокада изолированной пешки противника. Центральная стратегия первого чемпиона мира красной нитью пронизывает всю партию. 12. Сg3 Фа5 13. Лас1 Cd7 14. Ке5 Лfd8 15. Фf3. Размен 15. К:d7 Л:d7 лил воду на мельницу черных, так как позволял им усилить давление на изолированную пешку после сдвояния ладей на вертикали «d». 15... Се8. Профилактика от угрозы пункту f7.

16. Ch4 К:c3. Угрожало 17. К:d5, что вынуждало ответ 17... ed, так как плохо 17... К:d5? из-за 18. С:e7 К:e7 19. Ф:b7, с выигрышем пешки. После хода в партии в лагере белых образуется «висячая» пара пешек «с» и «d», и Стейниц продолжает свой план — атаку пешечного центра противника. 17. bc Фс7. Слон e7 нуждался в защите на случай 18. Kg4.

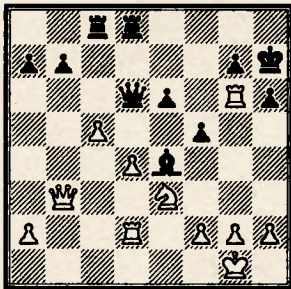
18. Лfе1 Лас8 19. Фd3 Кd5 20. С:e7 Ф:e7 21. С:d5?. Неверная оценка позиции. Следовало сохранить своего сильного слона, а коня соперника прогнать из центра ходом 21. с4. 21... Л:d5 22. с4 Лdd8 23. Ле3?. Все в том же духе — белые мечтают об атаке на короля, хотя позиция требовала внимания к центральному плацдарму.



23... Фd6. Продолжая свою главную линию и подчеркивая неосновательность замыслов белых. 24. Лd1 f6 25. Лh3 h6!. Черные не поддаются на провокацию и хладнокровно отклоняют дар: после 25... fe 26. Ф:h7+ Кpf8 27. Лf3+ Cf7 28. Фh8+ Кре7 29. Ф:g7 Лf8 30. Лb1 b6 31. de белые получали атаку.

26. Kg4 Фf4! 27. Ке3. В случае 27. Лg3 уже черные способны продемонстрировать свои тактические возможности: 27... b5! 28. cb Л:d4! 27...

Ca4! Заставляет белую ладью покинуть первую горизонталь. Разъединенность белых ладей уже сказывается. **28. Лf3 Фd6 29. Лd2 Сс6 30. Лg3.** Заслуживала внимания жертва пешки **30. d5!?**, чтобы на **30. ... eд** получить для коня важное поле **f5. 30. ... f5!** Торжество стратегии Стейница — положение белых весьма трудное. **31. Лg6 Ce4 32. Фb3 Kph7! 33. c5.**



33. ... Л:c5 34. Л:e6 Лс1+ 35. Kd1 Фf4 36. Фb2 Лb1 37. Фс3 Лс8! 38. Л:e4. С маленькой надеждой на продолжение **38. ... fe?** **39. Ф:c8 Ф:d2 40. Фf5+**, с вечным шахом. **38. ... Ф:e4.** Увы, надежда не оправдалась, и белые вынуждены прекратить сопротивление (**0:1**).

Восемь лет продержался Вильгельм Стейниц на шахматном троне. За это время он трижды отстоял свое высокое звание в матчах. Дважды — в 1889 и 1892 гг. — это было против русского маэстро Михаила Чигорина (1850—1908). Оба поединка проходили в Гаване. Первый из них завершился с результатом **+10, —6, =1**, а второй, развивавшийся в довольно драматичной борьбе, — **+10, —8, =5**.

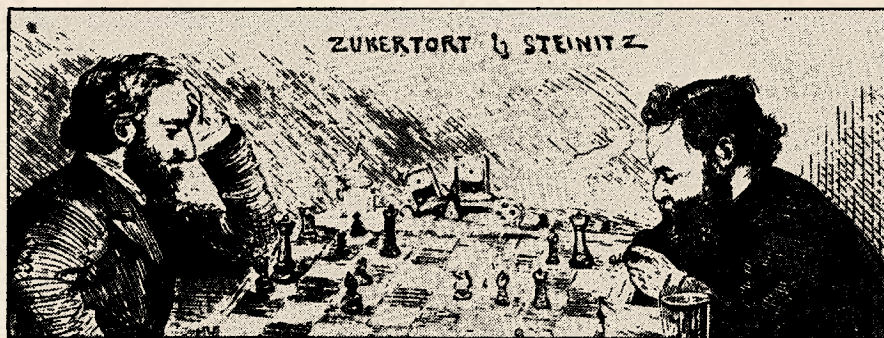
Также успех сопутствовал Стейницу и в матче против английского шахматиста Исидора Гунсберга (1854—1930): **+6, —4, =9** (Нью-Йорк, 1890/91). Кстати, Гунсберг оказался первым из соперников Стейница, который, взяв на вооружение выводы «новой школы», выступил с ними против самого же чемпиона мира.

В 1894 году в 58-летнем возрасте Стейниц уступил пальму первенства своему творческому единомышленнику — восходящей звезде Эмануилу Ласкеру (1868—1941). Любопытно, что вызов на этот матч, как это было нередко в те годы, последовал со стороны... чемпиона мира. Поединок проходил в трех городах Америки (Нью-Йорк, Филадельфия, Монреаль) и завершился с результатом **—10, +5, =4**.

Проиграл Стейниц молодому шахматисту и матч-реванш, состоявшийся в 1896/97 г. в Москве: **+2, —10, =5**. Позже Эмануил Ласкер так прокомментировал смену королей на шахматном троне:

«То, что Стейниц в практической игре был побежден мной, а позднее и некоторыми другими мастерами, отнюдь не доказывает ошибочности его теории. Она была и остается гениальной, руководящей...»

После проигрыша Ласкеру звание



чемпиона мира Стейниц почти полностью прекратил литературно-теоретическую деятельность, но зато в эти годы он активно играл в соревнованиях. За шесть последних лет (умер Стейниц 12.08.1900 г. в Нью-Йорке) он принял участие в 8 турнирах и 3 матчах.

Предлагаем завершить нашу историческую экскурсию в прошлый век самой знаменитой партией Вильгельма Стейница. Правда, ее можно встретить почти в каждой статье о первом чемпионе мира, но чувство восхищения выдающимися полотнами непреодолимо, и мы предоставляем возможность современным читателям, что особенно важно для молодых, вновь прикоснуться к знаменитому шедевру из золотого фонда шахматного искусства.

Итальянская партия C54

Стейниц — Барделебен

Гастингс, 1895

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 d5. Черные уклоняются от принятия гамбит Греко после **7. ... Ке:4**, справедливо опасаясь оказаться под сильной атакой. Позже были найдены пути, как им удержать равновесие в этом остром варианте. Но в те годы белых пята даже в популярных открытых дебютах было еще много.

8. ed K:d5 9. 0-0 Се6. Черные стремятся удержать пункт **d5**, и если им это удастся, они получают хорошую позицию. Проверялись и другие ответы, но и они вряд ли принесли удовлетворение черным:

Стейниц — Шифферс (матч, 1896): **9. ... С:c3 10. bc 0-0 (10. ... K:c3? 11. Фe1+) 11. Фс2 h6 12. Ле1 Се6 13. С:h6!**

Стейниц — Блэкберн (Нюрнберг, 1896): **9. ... Kb6 10. Ле1+ Се7 11. Cb3 0-0 12. d5 Ka5 13. Сс2 Kac4 14. Фd3**, с опасной инициативой у белых.

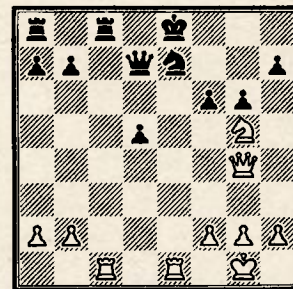
Неудовлетворительно и принятие гамбита «по Греко»: **9. ... K:c3 10. bc С:c3 11. Фb3 С:a1 12. С:f7+ Kpf8 13. Ca3+ Ке7 14. Л:a1 и 15. Ле1.**

10. Сg5 Се7. Чтобы полностью разрешить свои дебютные проблемы, черным осталось только рокировать. Но Стейниц находит способ, как подлить масла в огонь. **11. С:d5 С:d5 12. K:d5 Ф:d5 13. С:e7 Ке:7 14. Ле1.** В этом все дело! Неприятная связка по вертикали «е» не даст черным спокойно завер-

шить развитие. **14. ... f6.** «Форточка» для короля, чтобы осуществить искусственную рокировку. Заодно берутся под присмотр поля **e5** и **g5**.

15. Фе2 Фd7 16. Лaс1. Заманчиво было и **16. Фе4**, и **16. d5. 16. ... c6.** Позволяет белым завершить партию блестящей атакой. Следовало немедленно воспользоваться «форточкой», не опасаясь жертвы качества: **16. ... Kpf7!?** **17. Фе:7+ Фе:7 18. Л:e7+ Кр:e7 19. Л:c7+ Kpd6! 20. Л:g7 Лhe8**, с хорошей игрой у черных.

17. d5! Позиционная жертва пешки, представляющая белым важное для атаки поле **d4** и отнимающая у черных важное для защиты поле **d5. 17. ... cd 18. Kd4 Kpf7 19. Ке6 Лhc8.** Иначе **20. Лс7. 20. Фg4 g6 21. Kg5+! Крe8.**



22. Л:e7+! Начало фейерверка Стейница. **22. ... Kpf8!?** Ладья неприкосновенна: **22. ... Кр:e7 (22. ... Фе:e7 23. Л:c8+) 23. Ле1+ Kpd6 (23. ... Kpd8 24. Ке6+) 24. Фb4+ Kpc7 (24. ... Лс5 25. Ле6+) 25. Ке6+ Kpb8 26. Фf4+ Лс7 27. К:c7.** Но первое впечатление такое, будто черные перехитрили соперника, у которого все фигуры «завязли». Однако...

23. Лf7+! Kpg8 24. Лg7+! Редкий случай — «бешеная» ладья в миттельшпиле. Она, словно танк, утюжит неприятельские окопы. Начиная комбинацию, Стейниц должен был видеть все это. **24. ... Kph8 25. Л:h7+!** Здесь черные выкинули белый флаг (**1:0**). Их король получает мат в 10 ходов: **25. ... Kpg8 26. Лg7+! Kph8 (26. ... Kpf8 27. Kh7+) 27. Фh4+! Кр:g7 28. Фh7+ Kpf8 29. Фh8+ Крe7 30. Фg7+ Крe8 (30. ... Kpd6 31. Ф:f6+) 31. Фg8+ Крe7 32. Фf7+ Kpd8 33. Фf8+ Фе8 34. Кf7+ Kpd7 35. Фd6x!**

Finis coronat opus!, как говорили древние римляне. Повторим и мы вслед за ними: конец — делу венец!

Н. КОВАЛЕВСКИЙ

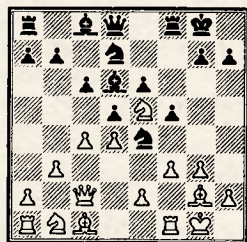
ТРИУМФ МОЛОДЫХ

Чемпионат Эстонской ССР
Тарту, 1986

Уже несколько лет лучшими шахматистами Эстонии, благодаря успехам на международной и всесоюзной арене, считаются международные мастера Яан Эльвест и Лембит Олль. Если Яан, пропустив пять последних первенств, вообще пока не был чемпионом республики, то Лембиту это удалось в 1982 году в возрасте 15 лет с первой попытки! Президиум Шахматной федерации ЭССР назвал лучшим шахматистом 1985 года Л. Олля, который вскоре намного опередил своего старшего товарища Я. Эльвеста и на всесоюзном первенстве молодых мастеров (Таллин, 1986). Итак, назрел маленький конфликт: кто наш лидер? Ответ должен был дать чемпионат республики.

После первой трети дистанции уверенно лидировал Эльвест — 4½ очка из 5. Другой фаворит уже во втором туре пропустил неожиданный укол.

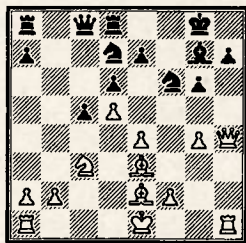
Олль — Ней М.



На предыдущий ход белых 10. f3? последовало 10... К:g3!. Эта вспышка возможна благодаря открытой диагонали a1—h8. 11. hg К:e5 12. de С:e5 13. Сb2 С:g3. За фигуру у черных три пешки и сильнейшая атака. 14. Лd1 e5 15. e3. Забавен вариант 15. Кd2 Фh4 16. Кf1 Cf2x. 15... Фh4 16. f4. Грозило 16... f4, 17... Фh2+ и 18... Ch3. 16... d4 17. ed e4 18. Сс1 g5. Белые сдались (0:1). На 19. fg последует 19... f4.

Эльвест уверенно шел на первом месте и за пять туров до финиша опережал Олля на полтора очка. Игру лидера отличали жажда борьбы, энергичность, хорошая техника.

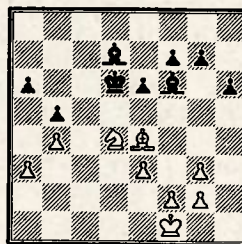
Эльвест — Рейман



19. Ch6!. Неочевидное решение. 19. g5 приводило к выигрышу пешки — 19... Kh5 20. С:h5 gh 21. Ф:h5, однако после 21... Кf8 атака заходила в тупик, и у черных появлялась ответная игра по линии «b». 19... С:h6 20. Ф:h6 Кf8 21. g5 Ке8 22. f4 Kg7 23. 0-0-0 Лb8 24. f5! gf 25. Cd3! c4 26. Сb1 Фc5 27. g6!. Попутно отражается и 27... Фе3+. 27... hg 28. ef g5 29. Ф:g5. Черные сдались (1:0), так как мат не за го-

рами — 29... Кpf7 30. Лdgl Ке8 31. Лh7+ и т. д.

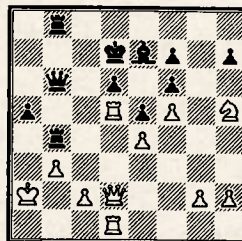
Хермлин — Эльвест



38... С:d4! 39. ed Сс6. Выясняется, что белый монарх опоздал на один шаг. 40. f3 С:e4 41. fe e5. Возможно было и 44... f5. 42. d5. Белые сдались (0:1), не дожидаясь хода 42... f5.

Но в 11-м туре Эльвест потерпел единственное поражение, и разрыв между ним и Оллем сразу сократился до минимума.

Эльвест — Шульц



31... Л:b3! 32. К:f6+! Крс8!. После 32... Кpd8? 33. Л:d6+ С:d6 34. Ф:d6+ Ф:d6 35. Л:d6+ Кре7 36. Лd7+ Кр:f6 37. cb Лb4 возникло бы сложное ладейное окончание. Возможно и 32... Крс7!? 33. Ке8+ Крс8! 34. Лс5+! 33. Лс5+! Кpd8!. Поскольку теперь на 34. cb последует 34... Ф:b3+ 35. Кра1 Фа4+! (на 35... Фа3+? 36. Фа2 Ф:c5 имеется 37. Кd5), с быстрым матом,

остается 34. Ф:a5 Ф:a5+ 35. Л:a5. Но после 35... Лb2+ 36. Кра3 d5+ белым пришлось капитулировать (0:1). 36. Кра1 С:f6 37. Л:d6+ Кре7 не меняло дела.

Туром позже лидер был свободен от игры, и Лембит имел шанс...

Сицилианская защита В31
Ветемаа — Олль

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g6 4. 0-0 Сg7 5. Лel e5 6. С:c6 dc 7. d3 Фе7 8. h3. Белые ограничивают сферу действия белопольного слона противника. 8... Kh6 9. Се3 f6 10. Кbd2 Кf7 11. a4 Се6 12. a5 0-0 13. Ла3!? f5 14. ef. Практически вынуждено, так как после f5—f4 черные получили бы серьезную инициативу на королевском фланге.

14... gf 15. Фе2!? Грозит 16. Cf4, кроме того, в случае вскрытия линии «a» ладья сможет попасть на a1. 15... Лfe8 16. Кb3 b6 17. Cd2?. До сих пор оба партнера были довольны своей позицией. Теперь же черные получают перевес. Нужно было сыграть 17. c4 или 17. ab ab 18. Леa1, со сложной игрой. Вариант 17. ab ab 18. Л:a8 Л:a8 19. Cf4 не проходил из-за 19... Ле8!.

17... b5 18. Се3 c4 19. Сс5 Фf6 20. Кbd2 cd 21. cd Cd5 22. Кf1 e4?. Попытка выиграть пешку дает противнику сильную контригру. Хорошо было простое 22... Ле6. 23. К3d2. После 23. Cd4 черные сыграли бы не 23... ef 24. Ф:e8+, а 23... Фd8!.

23... Ф:b2 24. de fe 25. Лg3 Кph8 26. Ке3 Фе5 27. К:d5. Попытка 27. Л:g7 парировалась ходом 27... Ф:g7 (27... Кр:g7? 28. Cd4! Ф:d4 29. Кf5+). 27... cd 28. Кb3

Тарту, 1986

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Эльвест Я.	мм	♙	½	1	½	½	1	1	½	½	1	½	1	1	0	1	10
2. Олль Л.	мм	½	♙	½	0	1	½	½	0	1	1	½	1	1	1	1	9½
3. Кийк К.	км	0	½	♙	1	1	½	½	1	½	½	1	½	½	1	0	8½
4. Ней М.	км	½	1	0	♙	½	½	½	1	½	1	0	½	½	1	½	8
5. Реммель А.	км	½	0	0	½	♙	0	½	½	1	½	½	1	1	1	1	8
6. Рытов Б.	м	0	½	½	½	1	♙	½	½	0	1	½	0	1	½	1	7½
7. Рауд Р.	км	0	½	½	½	½	½	♙	½	1	½	1	½	½	½	½	7½
8. Ветемаа Ю.	м	½	1	0	0	½	½	½	♙	½	½	1	1	0	½	½	7
9. Вооремаа А.	м	½	0	½	½	0	1	0	½	♙	½	½	½	½	1	1	6½
10. Хермлин А.	м	0	0	½	0	0	0	½	½	½	♙	1	1	1	1	½	6½
11. Янес Т.	км	½	0	0	1	½	½	½	0	½	0	♙	½	1	½	½	6
12. Рейман А.	км	0	½	½	½	½	1	0	0	½	0	½	♙	½	½	1	6
13. Сепп О.	км	0	0	½	½	0	0	½	1	½	0	0	½	♙	½	1	5
14. Шульц О.	км	1	0	0	0	0	½	½	½	½	0	½	½	½	♙	0	4½
15. Питксаар К.	км	0	0	1	½	0	0	½	½	0	½	½	0	0	1	♙	4½
16. Талихярм А.	км				0			½	0	½	0	½					выбыл



● Чемпион Эстонии Яан ЭЛЬВЕСТ.

Фс7?. Лучшее было 28... Фf5. Теперь белые несложной жертвой качества откроют важную диагональ, и положение черных станет очень трудным.

29. Л:g7! Кр:g7 30. Фg4+ Крh8 31. Cd4+ Ле5. После 31... Ке5 32. f4 еf 33: Фg3 черные также несли материальные потери. 32. f4 еf 33. Ф:f3??. Куриная слепота! 33. Фе6! решало сразу.

33... Ле8 34. Лс1 Фе7 35. Ф:d5 Лd8 36. Фе4 Л:d4 37. Ф:d4 Крg7 38. Кd2!. Несмотря на упрощения черным в условиях нехватки времени не просто справиться со всеми трудностями. 38... Фd6 39. Ф:d6 К:d6 40. Лс7+ Крg8?. Обязателен был ход 40... Крg6. Белые записали 41. Л:a7, и черные сдались (1:0), так как вариант 41... Кс4 42. а6! К:d2 43. Лb7 b4 44. а7 Ла5 45. Лb8+ Крf7 46. а8Ф Л:a8 47. Л:a8 b3 48. Лb8 Кре6 49. Крf2 достаточно убедителен.

Хотя Лембит Оля и выиграл две последние партии, наверстать упущенное ему так и не удалось. В итоге Яан Эльвест впервые и заслуженно стал чемпионом Эстонии.

Если обладателей первых двух мест прогнозировать было легко, то на бронзу претендентов было немало. Борьбу обострил тот факт, что лучший — кроме международных мастеров — автоматически обеспечивал себе путевку на международный турнир «Таллин-1987». Среди претендентов на бронзовую медаль были и мастера, но, как в жизни часто случается, суровая действительность перевернула прогнозы — экзаммен на зрелость выдержал только лучший кандидат в мастера последних лет Калле Кийк.

Защита Алехина В05
Кийк — Янес

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0-0 Ce7 7. c4 Kb6 8. Кс3 0-0 9. Ce3 d5 10. c5 C:f3 11. gf. В партии 5-го тура Вооремаа — Янес черные без труда удержали позицию после 11. C:f3 Кс4 12. Cc1 Кс6 13. Ce2 b6 14. b3 К4а5 15. cb ab 16. Ce3 Kb8 17. Ка4 Кd7 18. Лс1 с6 19. f4 f5, и Т. Янес, видимо, не прочь был ее повторить.

Взятие пешкой создает на доске более сложную обстановку, где нужны и знания, и чувство опасности.

11... Кс8 12. f4 g6?. Обязательным было или 12... Кс6, или 12... Ch4. В первом случае прорыв 13. f5 ничего не дает белым из-за 13... еf 14. Cf3 Cg5 15. К:d5 f4. 13. Крh1. Возможно было сразу 13. f5!. 13... Крh8?!. Черные, не чувствуя опасности. Последним шансом был ход 13... Ch4.

14. f5! gf. 14... еf не годится из-за 15. К:d5 Ф:d5+ 16. Cf3, и теряется ладья а8. Теперь же белые, используя огромный перевес в развитии, быстро организуют решающую атаку.

15. Лg1 Кс6 16. Фd2 Лg8 17. Л:g8+ Кр:g8 18. Лg1+ Крh8 19. Ch6 Cf8 20. Ch5 К8е7 21. C:f7 Kg6 22. C:g6 Фh4 23. Cg5 Ф:d4 24. Cf6+ Cg7 25. Фh6. Черные сдались (1:0). Как легко порой приходят-уходят очки!

Закончив финишные поездки вничью, К. Кийк выполнил свою программу-максимум. Летом он кончает ТГУ, и темой его дипломной работы является критический анализ своего выступления

на международном турнире «Таллин-1985». Интересно будет увидеть, как в будущей практике реализуются полученные полезные знания.

В итоге все медали достались молодым — полный триумф! Из остальных участников хорошей игрой выделялись опытные кандидаты Мати Ней и Анто Реммель. Мужественно борясь до конца, они показывали пример многим. Поражает скромность результатов у мастеров «дедов», призеров прошлых лет. Создается впечатление, что они не выкладывались до конца. Не исключено, что отчасти их боевой дух снизил возрастной ценз предстоящего летнего всесоюзного форума. Ведь за последний, пятый комплект спартакиадного «обмундирования» спор вели только дебютанты Олав Сепп и Олев Шульц (тройке призеров и юному Райнеру Рауду «мундиры» были запланированы заранее)...

Чемпионат закончен, попутного ветра его лауреатам!

Международный мастер
Х. КЯРНЕР,
мастер Ю. ВЕТЕМАА

ЛИДЕР УЗБЕКСКИХ ШАХМАТ



Заслуженный врач Узбекской ССР хирург Таджихон Агзамов успешно «привил» своим сыновьям любовь к шахматам. Он и сам в свое время играл здорово — был чемпионом не только Алмалыка, городка, где жили Агзамовы, но и республики. Так уж получилось, что младший, Георгий, обогнал в игре старших, мастеров Вячеслава и Валерия...

Наша последняя встреча с Георгием зимой 1986 года в Москве была приятной — он только что ступил на столичную землю после утомительного рейса из Калькутты, где победил в солидном международном турнире. Этот его успех стал тем последним звеном, которого не доставало мне, чтобы рассказать о цепочке Агзамовских успехов.

Мемориал Борислава Костица 1982 года в Югославии стал для узбекского мастера отправной точкой на пути к гроссмейстерскому званию. Второй балл не заставил себя долго ждать — он был завоеван на том же Мемориале следующим годом во Вршаце. Георгий, играл легко, с упоением — 9 очков из 13 и 1—3-е места с П. Николичем и американцем Дж. Тарджаном. А позади — солидная гроссмейстерская компания: Я. Смейкал, А. Адорьян, М. Шуба, С. Глигорич и другие.

Спустя несколько дней Агзамов был приглашен на турнир памяти Мирослава Бакича. 1—2-е места с Р. Симичем, опередив Б. Ивкова, А. Адорьяна, Д. Велимировича, И. Арнассона, Н. де Фирмиана... И мастерский ранец весело отозвался звоном целых трех полновесных гроссмейстерских баллов.

Через год Агзамов блеснет в авторитетном Сочинском международном турнире, а позже в Боготе (Колумбия) — первые места. Год от года игра его станет мудрее, на смену стойкому шахматному защитнику придет разносторонний гроссмейстер, в арсенале которого появятся и глубокие стратегические замыслы, и неожиданные комбинационные решения...

Ну, а каково же главное впечатле-

ние о Калькутском турнире?.. И тут советский гроссмейстер увлеченно заговорит не о своей победе, а о Ниязе Муршеде. Это имя станет знаменитым не только в Бангладеш, откуда один из героев состязания в Калькутте. Да, первым был Агзамов — 10 очков из 13, и всего на пол-очка отстал от него бангладешец. Об этом событии уже широко оповещены в Азии. Нияз до Калькутты выполнил норму балла на турнире в Гонконге. И вот второе место в Индии, а главное — отличная игра 19-летнего международного мастера! Георгию понятно, сколько радости увез с собой Муршед на родину... Успех его оттеняют относительные неудачи таких гроссмейстеров, как В. Цешковский — 3—4-е места с В. Анандом (индийский юноша «не дотянул» до гроссмейстерского балла всего пол-очка) или Ю. Разуваев и В. Янса, разделившие 5—6-е места.

Таким получился турнир в Калькутте. Азиатские ребята словно бросили вызов европейцам. Действительно, без притока молодых большой спорт немислим. В шахматах мы часто в последнее время находим тому подтверждение. А разве можно записать в «старики» Георгия Агзамова? Ему всего лишь 32 года — пора шахматной зрелости...

Д. ХВАН

Мастер
Олег СТЕЦКО

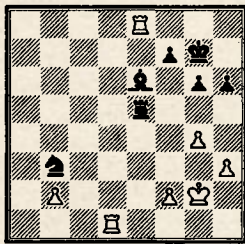
ЛАДЬЯ ИЛИ ДВЕ ЛЕГКИЕ ФИГУРЫ?

(Окончание.
Начало в № 11—13)

ДВЕ ЛАДЬИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И ДВУХ ЛЕГКИХ ФИГУР

В отличие от рассмотренных примеров наличие дополнительной пары ладей дает новые шансы стороне, имеющей легкие фигуры. В этом случае игра на увеличение или реализацию материального перевеса может сопровождаться созданием матовых угроз. Защищающаяся сторона в качестве противодействия должна стремиться максимально активизировать ладьи. Часто борьба носит затяжной характер.

Стецко — Гипслис
Москва, 1975



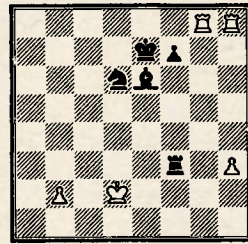
Если разменять одну пару ладей, то шансы окажутся на стороне белых, имеющих отдаленную проходную пешку. Однако наличие у черных ладьи меняет оценку позиции в их пользу. При случае пешка b2 может стать объектом атаки.

1. Ldd8 Kc1 2. f4 Лb5 3. Лb8 Лс5 4. Крf3. 4. b4 позволяет черным создать опас-

ные угрозы на королевском фланге: 4... Лс2+ 5. Крg3 Лс3+ 6. Крh4 Кd3, угрожая 7... К:f4 или 7... Кf2. 4... Крf6 5. Лh8?. Белые сбиваются с правильного пути: ради сомнительной погони за пешкой они снижают активность ладей. Правильно было 5. Лb6!, не выпуская короля. Например: 5... Лс4 6. h4 Кd3 7. g5+ hg 8. hg+ Крf5 9. Лb5+, вынуждая размен ладей; или 5... Лс2 6. h4! с угрозой 7. g5+ hg 8. hg+ Крf5 9. Лb:e6! fe 10. Лf8x. Теперь же черные жертвой пешки образуют новые объекты для нападения в расположении белых.

5... h5! 6. gh gh 7. Лh6+ Крg7 8. Лbh8 Кb3 9. Л6h7+ Крf6 10. Лh6+ Крe7 11. Л:h5 Кd4+ 12. Крe4 Кf5 13. Крd3. Несмотря на примерное материальное равенство позиция белых очень трудна. Им удалось сократить до минимума количество пешек, но ценой неудачного расположения ладей, которые не в состоянии защитить все пешечные островки. Белые решили сохранить пешку «b», так как пешка f4 незащищена. Например: 13. Лg5 Лс4+ 14. Крf3 Лb4 15. h4 Л:b2 16. h5 Cd5+ 17. Крg4 Ке3+ 18. Крg3 Лg2+ 19. Крh3 Се6+ 20. Крh4 Кf5+ 21. Крh3 Лf2 22. Крg4 Кd4+ 23. Крg3 Лf3+ и т. д.

13... Лb5 14. Крc2 Лb4 15. Лg5 Л:f4 16. Лgg8 Лf2+ 17. Крc3 Лf3+ 18. Крd2 Кd6.

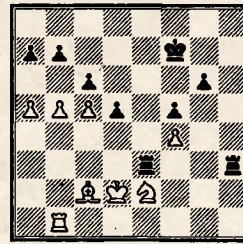


Черные организуют атаку на короля, попутно нападая на пешки.

19. h4 Ке4+ 20. Крe2 Лh3 21. b4 Сс4+ 22. Крd1 Лh1+ 23. Крc2 Лh2+ 24. Крc1 Кс3 25. Лс8 Ка2+ 26. Крd1 Сb3+ 27. Крd1 К:b4 28. Лсe8+ Крf6 29. Ле2 Лh3 30. Крd2 Крg7 31. Лb8 Кс6 32. Лg2+ Крf6 33. Лf2+ Крe7 34. Лb7+ Крf8 35. Лf4 Ке5 36.

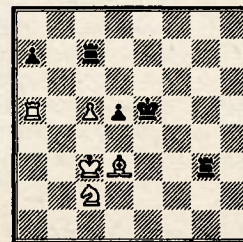
Ле4. Упорнее 36. Лb5 Кg6 37. Лf4 Се6 38. h5. 36... Кf3+ 37. Крe2 Cd5 38. Лb8+ Крg7 39. Лg4+ Крf6 40. Лbb4 Крe5. Вступление в игру короля решает. 41. Крf2 f5 42. Лg3 Лh2+ 43. Лg2 Лh1 44. Лg7 Се4 45. Лg3 К:h4, и черные выиграли (0:1).

Панченко — Вайсер
Сочи, 1983



1... cb. Грозил прорыв 2. ab ба 3. b6. 2. Л:b5 Ле7 3. a6!. Важно наладить координацию действия фигур. Поэтому сомнителен выигрыш пешки 3. Сb3 Лh2 4. С:d5+ Крf6 5. Сf3 Лf2 6. Лb3, после чего взаимодействие фигур белых нарушено. 3... ба 4. Ла5 Лh2. Логичная игра на ограничение. В пользу белых продолжение 4... Лс7 5. Кd4 Лh4 6. Крe3 Лh3+ 7. Кf3. 5. Cd3 Лс7. Главный козырь белых — пешка «с», и ее нужно взять под контроль. Преждевременно 5... g5?! ввиду 6. fg f4 7. Л:a6 с угрозой 8. Лf6+. 6. Крc3 Лh4. В случае 6... Лf2 7. Крd4 Лd7 8. Крe3 ладья оттесняется.

7. С:a6 g5 8. fg Лg4. При остром продолжении 8... f4 9. Кd4 Лh3+ 10. Крb4 f3 11. c6 f2 12. Крc5 Лh1 13. Крd6 пешка «с» оказывается опаснее, так как недостаточно 13... Л:c6+ 14. Кр:c6 f1Ф 15. С:f1 Л:f1 16. Л:d5 Крg6 17. Крd6 Лg1 18. Ке6, и пешка «g» должна решить партию. 9. Cd3 Крe6! 10. Кd4+ Крe5 11. К:f5 Л:g5 12. Кd4 Лg3 13. Кс2.



За пожертвованную пешку ладья черных получила большую активность. Белым следует считаться с возможностью жертвы ладьи за фигуру и пешку с переходом в теоретически ничейное окончание.

13... Лg8?! Одна ладья с поля c7 держит под прицелом пешку c5, а наиболее активная позиция для другой ладьи — на 4-й горизонтали, где она ограничивала бы белого короля, а также косвенно поддерживала пешку «d», которую белые намерены атаковать. Поэтому целям защиты соответствовало 13... Лg4! 14. Кb4 Лh4. Например: 1) 15. c6? Л:b4! 16. Кр:b4 Л:c6, с теоретически ничейным окончанием;

2) 15. Ка6 Лс8 (возможно и 15... Лс6 16. Кb8 Лс7), и не видно, как усилить позицию, поскольку на 16. Лb5 последует 16... Ла4 17. Кb4 ab=, а в случае 16. Сb5 ладья непрерывно объявляет шахи;

3) 15. Са6 Лh3+ 16. Кd3+ Крe4 (грозит 17... d4+) 17. Ла4+ Крe3 18. Крb4 Лh4+ 19. Кра5 Л:a4+ 20. Кр:a4 Крd4 21. Крb4 Лс6 22. Крb5 Лс7=.

Анализ показывает, что черные могли рассчитывать на успешную защиту.

14. Кb4 Лgc8?. Еще не поздно было вернуться к правильному плану — 14... Лg4. После ошибочного маневра партнера белые тонкой игрой используют дефекты в расположении черных. 15. Ка6! Лс6 16. Се2 Лh6. Активное выглядит 16... Крe4 17. Крb4 d4, однако после 18. Ла3 пешка «d» надежно блокируется.

17. Кb4 Лh4 18. Са6!. В результате неудачного маневра Лg4—g8—с8, в отличие от варианта, приведенного в примечаниях к 13-му ходу черных, слон нападает на ладью с темпом, и король оттесняется на пассивную позицию. 18... Лс7 19. Кd3+ Крe6 20. Сb5 Лb7 21. Ла6+!. Любопытно, что после того как на поле a6 по очереди побывали все белые фигуры, участь пешки d5 оказалась решена!

21... Крe7 22. Ла4! Лh3. После размена ладей поло-