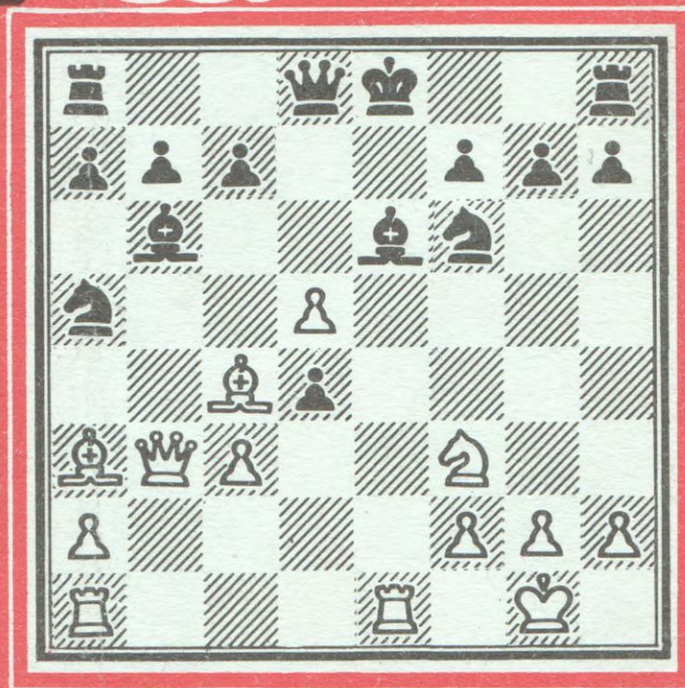


Шашматы

РІГА

9

1986



№ 9 (633) МАЙ 1986 Г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис,
Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс,
В. Кириллов, А. Невизкий, К. Хаукс,
М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский,
З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон.
ящик 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 25.03.86. Подписано к печати
16.04.86. ЯТ 13355. Формат 60×90/8. Офсетная
техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,66 уч.-изд. л.
Тираж 52 000 экз. Заказ № 262.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

Содержание

МАТЧ-ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОК

Хладнокровие, стабильность, мастер-
ство 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Второй балл одессита 4

ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ СРЕДИ ЮНО- ШЕЙ

В. Федоров. Привлекает дух
борьбы 5

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ВО ФРУНЗЕ

А. Геллер. На гостеприимной зем-
ле Киргизии 6

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Бангиев. Первенство Укрсовета
ВФСО «Динамо» 7

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Н. Ковалевский. Первый 8

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

А. Чехлов. Воскрешение «Пала-
меда» 9

К ИТОГАМ АНКЕТЫ «ШАХМАТЫ» — 25»

Читатель — редактору, редактор —
читателю 11

43-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР, I ЛИГА

В. Шульман. Призеров определил
старт 12

АРЕНА МОЛОДЫХ

Л. Сандлер. В школе гроссмей-
стера 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

«Шахс-25» 14

В. Стрелис. «Балтийское море —
море дружбы» 15

Конкурс решения «Шахматы-86», I тур 16

Итоги конкурса решения, посвящен-
ного 40-летию ОРШШК ЛатвССР . . 16

ЗАДАЧИ

А. Кузовков. Чередование игры в
римской теме III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: В. Левитин (1), М. Рабкин (7),
В. Цатурян (1), архив (4).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A31 — 7, A47 — 3.

B01 — 8, B43 — 5.

C14 — 15, C46 — 6, C51 — 14, C95 — 1.

D02 — 12, D11 — 12, D16 — 2, D42 — 6,

D58 — 2, D87 — 3.

E05 — 15, E81 — 5, E97 — 4.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Стейниц — Рок (Лондон, 1863). 1. de! K:b3
2. ef++ Kpd7 3. Ce6+ Kpc6 4. Ke5+
Kpb5 5. Cc4+ Кра5 6. Cb4+ Кра4 7.
abX. 1:0.

5 МАЯ —

ДЕНЬ ПЕЧАТИ

Неоценимая роль принад-
лежит нашим средствам мас-
совой информации в проведе-
нии в жизнь решений XXVII
съезда КПСС, который во-
оружил партию и народ на
новом, переломном этапе раз-
вития общества программны-
ми документами, стратегией
ускорения.

Вся деятельность печати
сегодня должна быть подчи-
нена идее интенсификации.
Необходимо, чтобы на стра-
ницах газет, журналов, в пе-
редачах телевидения и радио
пульсировала сама жизнь,
чтобы сами трудящиеся рас-
сказывали о том новом, что
входит в нашу действитель-
ность, о своих заботах и
помыслах. Печать многое
может сделать, чтобы дать
проявиться талантам людей,
раскрыть их творческий по-
тенциал, поддержать иници-
ативу масс. Едва ли можно
найти такое государство вне
социалистической системы,
где бы в печати, по теле-
видению и радио столь остро,
откровенно, заинтересованно
обсуждались самые острые
проблемы жизни. Это и есть
социалистическая демокра-
тия в действии.

Классовые противники пус-
кают в ход все возможности
своей пропагандистской ма-
шины, чтобы посеять неве-
рие в реальность осущест-
вления наших планов. Этим
проискам противостоит наш
труд, наш могучий потен-
циал, энтузиазм и патрио-
тизм советского народа.
Внешняя политика страны,
курс партии в международ-
ных делах, разработанный
съездом, теснейшим обра-
зом связаны с внутренней
политикой. Они подчинены
одной цели — интересам ук-
репления социализма, инте-
ресам трудящихся, интере-
сам всеобщего мира. Зада-
ча органов печати — донести
эту правду до всех людей
Земли.

ХЛАДНОКРОВИЕ, СТАБИЛЬНОСТЬ, МАСТЕРСТВО



Матч-турнир претенденток
Мальмё, 1986

На конгрессе ФИДЕ в Маниле в 1983 году был принят регламент нового, на сей раз двухлетнего (1985—1986), цикла борьбы за звание чемпионки мира. В отличие от ставших привычными матчей соискательниц короны в этом цикле соперницу чемпионки должен был назвать матч-турнир претенденток. Право участвовать в этом турнире получили по три победительницы двух межзональных соревнований, состоявшихся в Железноводске и Гаване, а также две сильнейшие участницы предыдущего отборочного цикла — Ирина Левитина и Лидия Семенова. Шахматная федерация Швеции славит своей отзывчивостью, готовностью и умением организовывать крупные турниры. Правда, до сих пор женских соревнований здесь почти не проводилось, и даже такая яркая звезда шведских шахмат, как Пиа Крамлинг, свои замечательные спортивные успехи ковала в мужских турнирах (отметим, что по результатам 1983 года ей был присужден «Шахматный Оскар»).

30 января по маршруту Москва—Стокгольм—Копенгаген—Мальмё отправилась в путь советская шахматная делегация: гроссмейстеры Ирина Левитина (секундант — гроссмейстер А. Гипслис), Лидия Семенова (мастер В. Лепешкин), Марта Литинская (Я. Сроковский), Нана Александрия (гроссмейстер В. Гавриков) и Елена Ахмыловская (международный мастер Р. Билунова). Пятерка наших гроссмейстеров, а также Пиа Крамлинг, польская шахматистка Агнешка Брустман и китайка Ву Минцзень должны были в двухкруговом турнире определить претендентку на матч с чемпионкой мира Майей Чибурданидзе...



Елена Ахмыловская

Елена АХМЫЛОВСКАЯ

● Родилась 11 марта 1957 года, «Урожай», Пицунда (Грузинская ССР). Мастер с 1975 г., гроссмейстер с 1976 г.

В 1975 г. во Фрунзе, впервые выступая в чемпионате страны, который являлся зональным турниром первенства мира, заняла 4-е место, а в 1976 г. была первой в межзональном турнире в Розендале (Голландия). В претендентских матчах 1977 года сначала победила в Софии Т. Лемачко — 6½:5½, а затем в Таллине с таким же счетом уступила будущей чемпионке мира М. Чибурданидзе.

В 1978 г. в составе сборной СССР стала победительницей Олимпиады в Буэнос-Айресе, показав абсолютно лучший результат — 10 очков из 10.

Заняла 1-е место в межзональном турнире в Испании (Аликанте, 1979), но в четвертьфинальном матче претенденток (Кисловодск, 1980) проиграла Н. Александрии — 3½:2½.

В 1985 г. была второй в зональном (Чернигов) и межзональном (Гавана) турнирах.

Побеждала в ряде международных соревнований.



О ходе турнира рассказывает очевидец претендентских баталий гроссмейстер Айварс ГИПСЛИС.

С ПЕРВОГО ЖЕ ДНЯ соревнований шахматистки, не вдаваясь в дискуссии по поводу новой системы розыгрыша мирового первенства, энергично повели борьбу за право бросить вызов чемпионке мира.

До начала матч-турнира наиболее вероятными победительницами считались Нана Александрия и Ирина Левитина, а также обладательница высшего среди участниц претендентской восьмерки рейтинга Пиа Крамлинг. Однако ни у одной из этих трех шахматисток старт не получился, зато всех поразила удачным началом Марта Литинская — она выигрывала партию за партией! Составить конкуренцию лидеру пыталась Елена Ахмыловская, и сложилось впечатление, что обладательница «билета» на матч с чемпионкой мира выявится в единоборстве этих двух гроссмейстеров.

НО ВОТ НАЧАЛСЯ второй круг, и выяснилось, что победная серия отняла у Литинской немало сил. Она проиграла три партии подряд, и на первое место вырвалась Ахмыловская. Но и у нового лидера игра шла далеко не гладко: в трех отложенных позициях Ахмыловской предстояло защищать сомнительные позиции. Тем временем разыгралась Александрия и стала стремительно нагонять лидеров.

ЗА ДВА ТУРА до финиша, после того как были доиграны все отложенные партии, ситуация сложилась крайне напряженная: впереди Литинская и Ахмыловская — по 8 очков, у Александрии на очко меньше. Заключительные поединки увереннее всех провела Елена Ахмыловская, сохранившая хладнокровие и веру в свои силы. Ее главная конкурентка Марта Литинская обе последние партии проиграла...

УСПЕХ ЕЛЕНА АХМЫЛОВСКОЙ, возможно, кому-то покажется несколько неожиданным, но это заслуженная победа. Ахмыловская единственная среди участниц турнира претенденток показала умение защищаться в трудных положениях, играла и свежо, и стабильно. Остальные участницы, стремясь добиться победы буквально в каждой партии, очень часто действовали наперекор требованиям позиции, поэтому не стоит удивляться тому, что процент результативных партий в Мальмё был на редкость высок — 73,2% (I круг: +22, =6; II круг: +19, =9).

Испанская партия C95
Брустман — Ахмыловская

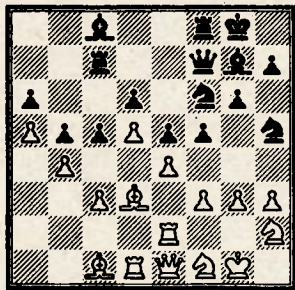
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. b4. При этом продолжении у белых мало перспектив, поскольку черным удастся ре-

шить проблемы на ферзевом фланге, сохраняя прочные позиции в центре. В партии Ву Минцень — Ахмыловская, сыгранной в последнем туре, белые предпочли 13. a4, но после 13... Cf8 14. b3 g6 15. Cb2 Cg7 16. Фb1 Kh5 17. Cd3 c6 ничего существенного не добились. Более сложные задачи перед черными ставит ход 13. Kf1, при котором белые временно не раскрывают своих замыслов.

13... Cf8 14. a4 Kb6 15. a5 Kbd7 16. Cb2 Lb8. Гибкий ход, который мешает белым начать активные действия на ферзевом фланге, связанные с прорывом c3—c4, поскольку в защите нуждается пешка b4.

17. Ле3. В партии Браун — Карпов (Амстердам, 1976) белые сыграли 17. Лb1, но после 17... Са8 18. Са1 g6 19. c4 bc 20. de K:e5 черные сохранили надежную позицию. Некоторую активность в центре белым удалось развить в партии Бангиев — Дыдышко (1974): 17. Ле2 Са8 18. Фе1 g6 19. Лd1 Фе7 20. c4.

17... g6 18. Фе1 Ch6 19. Ле2 Kh5 20. g3 Cg7 21. Лd1 Фе7 22. Са1 c5! 23. d5 Лf8 24. Kh2 f5! 25. f3 Лbc8 26. Kdf1 Лc7 27. Cb2 Cc8 28. Cc1 Фf7 29. Cd3 Kdf6.



Черные устояли на ферзевом фланге и готовы начать энергичные операции на королевском. Польская шахматистка не выдерживает «войны нервов» и бросается в атаку, которая лишь льет воду на мельницу черных.

30. g4 Kf4! 31. C:f4 ef 32. gf gf 33. Фh4 fe 34. fe Kd7! 35. Kf3 Ke5 36. K1h2 Фf6! 37. Ф:f6 C:f6. После размена ферзей пешечные слабости белых стали незащитимыми. 38. Лg2+ Kph8 39. Cb1 C:h3 40. Лc2 Лg8+ 41. Kph1 cb 42. Kg1 b3! 43. Лf2 Л:c3, и белые сдались [0:1]. После 44. K:h3 Л:h3 45. Л:f4 решает 45... Kg4 46. Лd2 K:h2 47. Л:h2 Л:h2+ 48. Кр:h2 Се5.

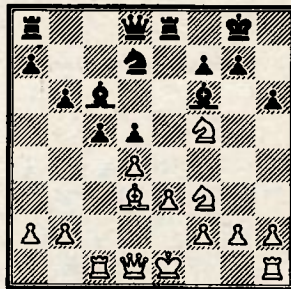
Ферзевый гамбит Д58 Левитина — Ахмыловская

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6. Этот вариант прошел всестороннюю проверку в матчах А. Карпова и Г. Каспарова. 6. Ch4. В шести партиях упомянутых матчей белые играли 6. C:f6. 6... 0-0 7. e3. В 23-й партии матча (1984/85) Карпов избрал 7. Лc1, последовало 7... dc 8. e3 c5 9. C:c4 cd 10. K:d4 Cd7 11. 0-0 Kc6 12. Kb3 Лc8, и Каспаров понемногу нейтрализовал давление белых в центре.

7... b6 8. Лc1. Четырежды в матчах встречался ход 8. Се2. 8... Cb7 9. C:f6. В 25-й партии матча (1984/85) Карпов сыграл 9. Се2, но и этот ход не принес белым ничего реального после 9... Kbd7 10. cd ed 11. 0-0 c5 12. dc bc 13. Лc2 Лc8.

9... C:f6 10. cd ed 11. Cd3. Редкий ход. Белые стремятся гармонично расположить свои фигуры и заставляют противника решать определенные проблемы. После 11. Се2! Фе7 12. 0-0 Лd8 13. Фb3 c5! 14. dc bc 15. Лfd1 d4! 16. Ka4 Ka6 17. C:a6 C:a6 18. K:c5 Се2 19. Л:d4 Лdc8! у черных хорошие виды на атаку (Гарсия Г. — Белявский, Москва, 1982). В том же межзональном турнире во встрече Гарсия Г. — Геллер был испробован ход 11. Фb3, но и здесь после 11... c5! 12. Се2 cd 13. ed Kc6 14. Лd1 Ka5 15. Фc2 Лc8 у черных не осталось дебютных трудностей. Воспрепятствовать главной идее черных — подрыву c7—c5 не может даже ход 11. b4 — 11... c5! 12. bc bc 13. dc Kd7 14. Kb5 Лc8 15. Kd6 Л:c5!, с равной игрой (Тимман — Хюбнер, Тилбург, 1979).

11... Kd7!?. Неточность, позволявшая белым перебросить коня на королевский фланг. Правильно 11... c5, со сложной борьбой. 12. Kb5! c5 13. Kd6 Cc6 14. Kf5 Ле8.



15. Cb1!?. Белые слишком уже простыми средствами пытаются создать атаку на короля, но она наталкивается на поучительное опровержение. Надо было играть 15. h4!?, подготавливая прорыв g2—g4—g5.

15... Kf8 16. b3 Ke6 17. Фc2 g6!?. Прекрасный оборонительный ресурс; теперь белые практически вынуждены жертвовать фигуру, так как иначе не защитить пешку d4. 18. K:h6+ Kpg7 19. K:f7. На 19. Kg4 возможно 19... K:d4 или 19... C:d4. 19... Кр:f7 20. Ф:g6+ Кре7 21. Cf5. Черные без особых усилий отражают атаку. Если 21. Ke5, то могло последовать 21... C:e5 22. de Лg8 23. Фf6+ Kpd7.

21... Фd6!?. На немедленное 21... Лg8 неприятно 22. Ke5!?. Ходом в партии Ахмыловская готовит контригру. 22. g4 Лg8 23. Фh7+ Лg7 24. Фh6 Лf7!?. Все фигуры черных участвуют в игре, и король соперницы попадает в беду, так как для него не находится убежища ни в центре, ни на королевском фланге.

25. g5 Cg7 26. Фh3 Cd7 27. g6 Kg5 28. K:g5 Л:f5. Левитина уже в остром цейтноте. 29. Фg2 Ф:g6 30. h4 cd 31. ed C:d4 32. Лc2 Kpf8! 33. 0-0 Cc5 34. Лd2 Ле8 35. Л:d5 Л:d5 36. Ф:d5 Cc6 37. Фd2 Фf5 38. Kph2 Фе5+, и белые просрочили время [0:1].

Славянская защита D16 Александрия — Семенова

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cg4 6. Ke5 Ch5 7. f3 Kfd7 8. K:c4 e5 9. Ke4 Cb4+ 10. Cd2 Фе7 11. de. Вскрывая линию «d», белые хотят доказать, что черным не удастся использовать ее для контригры. В случае 11. C:b4 Ф:b4+ 12. Фd2 Ф:d2+ 13. Кр:d2 ed 14. Ked6+ Кре7 белые сохраняют инициативу, однако у черных есть хорошие шансы понемногу ее нейтрализовать.

11... 0-0 12. Kg3 Лd8 13. f4!?. Новый ход, затрудняющий мобилизацию черных фигур. Белые надежно защищают пешку e5 и тем самым сохраняют для своих коней базовый пункт d6. При 13. Фb3 черные, продолжая 13... C:d2+ 14. K:d2 K:e5! 15. e4 Фg5 16. Фc3 Kbd7, добивались отличной игры. А на 13. K:h5 сильно 13... K:e5!.

13... Cg4. После 13... b5 возможно 14. Kf5, с тем чтобы укрепиться на

Мальмё, 1 — 23.02.1986

		1	2	3	4	5	6	7	8	1	1	2	3	4	5	6	7	8	II	O.	M.
1. Ву Минцень КНР	2145	♙	1	0	0	0	0	0	½	1½	♙	½	½	0	0	½	0	0	1½	3	8
2. Крамлинг П. Швеция	2400	0	♙	1	0	0	1	0	½	2½	♙	½	½	1	1	1	½	0	4½	7	4—5
3. Левитина И. СССР	2340	1	0	♙	1	½	½	0	1	4	½	½	♙	0	1	0	0	0	2	6	7
4. Александрия Н. СССР	2310	1	1	0	♙	0	0	1	½	3½	1	0	1	♙	1	1	½	1	5½	9	2
5. Литинская М. СССР	2275	1	1	½	1	♙	1	½	1	6	1	0	0	0	♙	0	1	0	2	8	3
6. Семенова Л. СССР	2260	1	0	½	1	0	♙	0	1	3½	½	0	1	0	1	♙	½	½	3½	7	4—5
7. Ахмыловская Е. СССР	2305	1	1	1	0	½	1	♙	1	5½	1	½	1	½	0	½	♙	½	4	9½	1
8. Брустман А. Польша	2220	½	½	0	½	0	0	0	♙	1½	1	1	1	0	1	½	½	♙	5	6½	6

пункте d6. 14. Фb3 C:d2+ 15. K:d2 Kc5 16. Фc3 b5 17. ab cb 18. e3!



Белые хладнокровно заканчивают развитие, а инициатива противника постепенно затухает, для ее поддержания не хватает фигур, ведь конь на b8 не участвует в игре.

18... Лс8 19. Ce2! C:e2 20. K:e2 Фh4+. Заслуживало внимания 20... b4, с неясной игрой. При продолжении в партии белые успевают закончить мобилизацию сил.

21. Kg3! Фd8 22. Kpe2 Ka4 23. Фd4 Фh4. Не исключено, что более упорное сопротивление можно было оказать после 23... Ф:d4 24. ed K:b2. Сделанный черными ход позволил Александрии сохранить не только лишнюю пешку, но и полную доминацию в центре. 24. Лhс1! Лd8. На 24... Кс6 — 25. Фе4 Ке7 26. b3! 25. Kf3! Л:d4 (25... Фе7 26. Kf5) 26. K:h4 Лd8 27. b3 Kb6 28. Khf5 K8d7 29. Ke4 Kpf8 30. Kd4 a6 31. Kd6! Kb8. Чтобы не потерять качество, черные вынуждены отвести свои фигуры на начальные позиции.

32. e4 Лd7 33. Kpe3 Kpe7 34. Лс2 f6 35. K6f5+ Kpf8 36. e6 Лb7 37. e7+ Л:e7 38. K:e7 Kp:e7 39. K:b5 K8d7 (39... ab 40. Л:a8 K:a8 41. Лс8) 40. Kc7 Лс8 41. Лас1 a5, и черные сдались [1:0].

Дебют ферзевой пешки A47
Крамлинг — Литинская

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. e3. Этот скромный ход позволяет белым уклониться от хорошо изученных вариантов, но дает мало надежд на дебютный перевес. 3... Сb7 4. Cd3 e6 5. 0-0 Се7 6. b3 0-0 7. Сb2 c5 8. Фе2 cd 9. ed Kc6 10. a3 Лс8 11. Kbd2 d5 12. Kg5. Шведская шахматистка бросает все силы в атаку на короля. Однако фигуры черных расположены достаточно гармонично и успевают как вести оборону, так и оказывать давление в центре.

12... Ле8 13. f4 Cf8 14. Лае1 g6 15. Kdf3 Лс7! 16. Ке5 Cg7 17. Фе3 Фс8 18. Фh3 Kd8! 19. Фh4. Этот ход позволяет Литинской приступить к активным операциям в центре. Впрочем, и продолжения 19. f5 или 19. g4 ничего реального белым не сулили. 19... h6! 20. Kgf3 Ке4 21. c4 Kc6 22. cd?! Надо было играть 22. C:e4 de (22... K:e5 23. fe de 24. Kd2) 23. Л:e4 K:e5 24. Л:e5 C:f3 25.



● Снимок на память: сидят Пиа КРАМЛИНГ, Елена АХМЫЛОВСКАЯ, Лидия СЕМЕНОВА, Марта ЛИТИНСКАЯ, стоят Ву МИНЦЕНЬ, Агнешка БРУСТМАН, мэр города Перси ЛИД-ХОЛЬМ, Нана АЛЕКСАНДРИЯ, главный судья Серджу САМАРИАН и Ирина ЛЕВИТИНА.

Л:f3 C:e5 26. fe, сохраняя некоторую инициативу на королевском фланге. При продолжении в партии белым приходится надолго переключиться на перспективную защиту.

22... ed 23. b4 Ке7 24. Лс1 f6 25. Kg4 Kf5 26. Фh3 h5 27. Kf2 Kfd6!

От атаки на королевском фланге и следа не осталось. Фигуры черных методично захватывают слабые пункты в лагере противника.

28. Л:c7 Ф:c7 29. Лс1 Фе7 30. Kh4 Фf7 31. Фf3 f5 32. Фh3 Kc4! 33. C:c4 dc 34. Kf3 c3! 35. Ca1. Вынужденно, так как на 35. C:c3 решает 35... K:c3 36. Л:c3 C:f3! 37. gf (37. Ф:f3 Ле1X) 37... C:d4. 35... Фb3 36. Ке5 Ф:a3 37. Фе3 K:f2 38. Kp:f2 Фа2+ 39. Фе2 Фd5! 40. Kpg3 Ф:d4. Белые сдались [0:1]. На 41. C:c3 выигрывает 41... h4+.

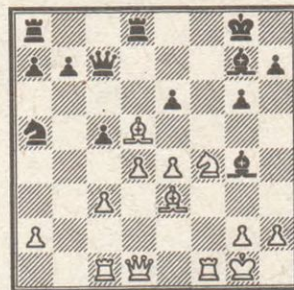
Защита Грюнфельда D87
Крамлинг — Левитина

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0-0 8. Ke2 c5 9. 0-0 Kc6 10. Ce3 Фc7. За последние годы эта позиция утратила свою популярность. 11. Лс1 Лd8 12. f4 Cg4. После 12... Ka5 13. Cd3 f5 14. ef C:f5 15. C:f5 gf 16. Kg3 у белых небольшое преимущество (Ивков — Хименес, Гавана, 1965). 13. f5 Ka5. Заслуживает внимания 13... gf 14. h3 C:e2 15. Ф:e2 cd 16. cd Фd6.

14. Cd5!?. Новый ход. Продолжение 14. Cd3 cd 15. cd Фb6 16. Лb1 C:d4 17. K:d4 (17. Л:b6 C:e3+ 18. Kph1 ab 19. Фb1 Лас8=+/+) 17... Ф:d4 18. C:d4 C:d1 ведет к уравниванию.

14... e6!?. Теперь фигуры белых обретают большую активность. Надо было играть 14... gf 15. h3 C:e2 16. Ф:e2 e6 17. ef Л:d5 18. f6 Cf8 19.

Фg4+ Kph8, и белым еще надо доказать, что атака стоит фигуры. 15. fe fe 16. Kf4!!.



Жертвует ферзя, которого черные, впрочем, не рискнули взять, Крамлинг добивается решающего перевеса.

16... ed. В случае 16... C:d1 17. K:e6 Л:d5 18. K:c7 Лd7 19. K:a8 у черных нет достаточной компенсации за качество. 17. Ф:g4 Фd7 18. Фе6+! Kph8 19. ed Kc4 20. Cf2 cd 21. C:d4! C:d4+ 22. cd b5. Не спасало и 22... Kb6 23. Фе5+! 23. K:g6+!! Черные сдались [1:0] — после 23... hg 24. Лf8+! Kpg7 25. Фf6+ они получают мат.

Интервью с победительницей

— Вы добились крупнейшего успеха в своей спортивной карьере. Интересно узнать, с чего началось ваше увлечение шахматами?

— Играть меня научила мама, она и сама была довольно сильной шахматисткой — чемпионкой Красноярской, Иркутской областей, Крыма...

— Кто тренирует вас сейчас?

— У меня нет постоянного тренера.

К межзональному турниру в Гаване готовилась с международным мастером Юрием Аникаевым, к турниру претенденток — с гроссмейстером Александром Кочиевым. В Мальмё мне помогала международный мастер Римма Билунова, и мы довольны результатами сотрудничества, особенно тем, что удалось избежать ошибок в домашнем анализе. Ну и конечно помогал готовиться к состязанию мой муж, кандидат в мастера.

— Какую из сыгранных в Мальмё партий считаете лучшей?

— По-моему, удалась встреча с Ириной Левитиной во втором круге, ну а самой важной была победа над Ву Минцень в последнем туре, эту партию я выиграла на одном дыхании.

— Ваш стиль игры?..

— Об этом я много не думаю. Меня в шахматах привлекает не стиль, а спортивная борьба.

— Наверно, увлекаетесь еще какими-нибудь видами спорта?

— Учусь играть в теннис. А во время недавнего турнира в Югославии увлеклась горными лыжами. В общем-то, у меня другие виды спорта так или иначе служат шахматам. Ведь надо держать себя в форме, быть готовой выдерживать большие нагрузки во время ответственных соревнований.

— Что вы думаете об участии шахматисток в мужских турнирах?

— В свое время я часто играла в мужских соревнованиях, потом перестала — показалось, что это только мешает работе. Но сейчас пришла к выводу, что выступления в сильных турнирах наравне с «сильным полом» — в разумных дозах, разумеется, — способствуют творческому и спортивному росту, а без этого новых успехов не добиться.

Победительницу интервьюировал
А. ГИПСЛИС



● В этом старинном (1546 г.) здании городской ратуши проходил турнир претенденток.

на разных меридианах

ВТОРОЙ БАЛЛ ОДЕССИТА



Бор (Югославия). В турнире X категории ФИДЕ (1985) 1—2-е места поделили гроссмейстер Петар Попович (Югославия) и советский международный мастер Вячеслав Эйнгорн, вторично выполнивший гроссмейстерскую норму. На счету победителей по 9 очков из 13. По 7½ очка набрали второй советский участник гроссмейстер Л. Псахис и международный мастер из Аргентины Д. Кампора.

Староиндийская защита E97
Эйнгорн — Марьянович

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0-0 6. Kf3 e5 7. 0-0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 a5 10. Лb1 c5 11. a3 Ke8 12. b4 ab 13. ab b6 14. bc bc 15. Kb3! f5. Контригра на королевском фланге сильно запоздывает. 16. Cg5 Cf6 17. Cd2 Лf7 18. Ла1 Лb8 19. f3 f4 20. Kb5! Cd7 21. Ла6 Kc8 22. Ka5 Лb6 23. Л:b6 Ф:b6 24. Фb3 Cd8 25. Ла1 g5 26. Ла2 Ke7 27. Cd1 h5 28. Kc3 Kf6.

29. Kb7! Белые энергично приступают к реализации позиционного перевеса. 29... Фc7 30. Ka4 Kc8 31. Ka:c5! На 31. Ca5 белым, видимо, не понравилось 31... C:a4. 31... Kb6. В случае 31... dc 32. Ca5 черным плохо. Но и после хода в тексте у белых большой перевес.

32. K:d7 Kf:d7 33. K:d8 Ф:d8 34. Фb5 Фc7 35. Ce2 Фc5+ 36. Kpf1 Лf8 37. Ce1 Лc8 38. Ла6 Ф:b5 39. cb Лc1 40. Kpf2 Лc2 41. Cb4 g4 42. C:d6! Kc4 43. Лc6 Kdb6 44. C:e5. Черные сдались (1:0).

Эйнгорн — Попович



В позиции черных много слабостей, и, несмотря на упорное сопротивление, югославскому шахматисту не удалось ее удержать.

30... Фd8 31. b4 K:d4 32. C:d4 Ke6 33. Ch3 Fe7 34. Kpf2 f6 35. Cc5 Fe8 36. Фе3 Kg5 37. Cg2 Фd7 38. Фе7?! Белые торопятся. В духе предыдущей игры было 38. h4 Ke6 (38... Kf7 39. Фе7) 39. Ch3 Cf7 40. Cf5+, и пассивность положения не оставляла черным серьезных шансов на спасение. 38... Фf5 39. Ф:b7 Kh3+ 40. C:h3 Ф:h3 41. Ф:a6. Если 41. Cf8, то 41... Ф:h2+ 42. Kpe1 Фg1+, с вечным шахом. Ход в партии дает белым две связанные проходные пешки и ведет к победе.

41... Ф:h2+ 42. Kpe3 Ф:g3 43. Фd6 Фg5+ 44. Kpf2 Фh4+ 45. Фg3 Фc4. Слоновый эндшпиль плох для черных. 46. Фg4 Фа6 47. Фd7 Фc4 48. a6! Фh4+. После 48... Ф:a6 безболезненно следует 49. Cf8. 49. Kpf1 Фh1+ 50. Cg1 Cd3!. После долгого перерыва слон находит возможность вступить в борьбу, но это лишь позволяет на несколько ходов продлить сопротивление. 51. ed Ф:f3+ 52. Kpe1 Ф:d3 53. Фе6 Фb1+ 54. Kpf2 Ф:b4 55. Фf5+ g6 56. Фd7+ Kph8 57. Фc8+, и черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера В. Эйнгорна и кандидата в мастера М. Ходарковского.)



● Вячеслав ЭЙНГОРН.

ПРИВЛЕКАЕТ ДУХ БОРЬБЫ

Чемпионат Европы среди юношей
Гронинген, 1985/86

30 шахматистов из 28 стран, в том числе 3 международных мастера, боролись за звание чемпиона Европы среди юношей. Лидерство сразу захватил Александр Халифман, чемпион СССР среди юношей 1982 и 1984 гг., — 8 очков из 8! Когда первое место было практически обеспечено, ленинградец несколько сбавил темп и последние три партии закончил вничью. В итоге он набрал 11 очков из 13, на 2 очка опередив второго призера англичанина Д. Хауэлла, и стал чемпионом Европы и международным мастером. 3—7-е места поделили Р. Зиск (ФРГ), Э. Арланди (Италия), П. Блатни (Чехословакия), братья М. и Е. Пикет (Голландия), набравшие по 8 очков. По дополнительным показателям бронзовая медаль досталась Р. Зиску.

Я попросил Александра ответить на несколько вопросов.

— Спортивный результат очень высок, а довольны ли вы качеством сыгранных партий?

— Еще до начала соревнования я настроился бороться за первое место, хотя и понимал трудность этой задачи. Игра шла легко, удалось применить ряд интересных дебютных идей, выиграть несколько сложных окончаний. Секундировал мне заслуженный тренер СССР Анатолий Авраамович Быховский.

— Расскажите о своих первых шагах в шахматах.

— Отец научил меня играть в шахматы в 6 лет. А через два года я начал заниматься во Дворце пионеров имени Жданова под руководством опытного мастера, заслуженного тренера РСФСР Василия Михайловича Бывшева — доброжелательного, тактичного, но требовательного человека. Он привил мне вкус к игре, научил самостоятельной работе. Довольно быстро я преодолел первые ступеньки классификационной лестницы. В 13 лет стал кандидатом в мастера, а в 15 — чемпионом Ленинграда среди школьников.

— Что было после окончания школы?

— Я поступил на математико-механический факультет Ленинградского университета, сейчас учусь на втором курсе. Около трех лет занимаюсь шахматами под руководством гроссмейстера ИКЧФ Геннадия Ефимовича Несиса.

— Расскажите о своих выступлениях во взрослых соревнованиях.

— В 1984 году я занял второе место в Боржоми в полуфинале чемпионата СССР, а в следующем — третье место в московском международном турнире и поделил 4—9 места в турнире первой лиги чемпионата СССР в Минске.

— Что более всего привлекает вас в шахматах?

— Привлекает дух борьбы. Единоборство с сильным соперником.

— Над какими недостатками вам предстоит работать?

— Иногда, имея большой перевес, расслабляюсь и упускаю выигрыш. Кроме того, излишне сильно переживаю поражения, бывает, они выбивают меня из колеи.

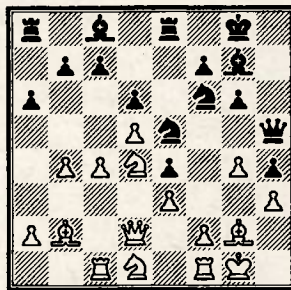
— Чем увлекаетесь кроме шахмат?

— Футболом, лыжами, настольным теннисом, в школьные годы занимался музыкой, играю на рояле. Люблю читать, особенно Достоевского и Чехова. Всегда беру с собой на соревнования их книги.

— Прокомментируйте, пожалуйста, несколько своих партий из чемпионата Европы.

— Одну партию я прокомментирую очень кратко. В дебюте шотландский шахматист играл пассивно и позволил мне развить сильнейшую атаку на короля.

Берджесс — Халифман



21... Kf:g4! Вызвав ослабления в лагере соперника, черные жертвой фигуры решают исход борьбы. 22. hg Ф:g4 23. Фе2. Плохо и 23. Kph2 из-за 23... Kf3+ 24. K:f3 ef 25. Ch1 Фh3+ 26. Kpg1 Ле4. 23... Kf3+ 24. Kph1. Если 24. K:f3, то 24... h3! 24... Ле5! От 25... Лg5 нет удовлетворительной защиты. 25. K:f3. Проигрывает сразу. Однако и эндшпиль после 25. Лg1 K:g1 26. Ф:g4 C:g4 27. Kpg1 h3 28. Ch1 Лg5! также безнадежен для белых. 25... h3! 26. Лg1. На 26. C:h3 последовало бы 26... Лh5. 26... hg+ 27. Л:g2 ef. Белые сдались [0:1].

Другая же партия, которую я даю с подробными примечаниями, кажется мне интересной и содержательной во всех стадиях борьбы.

Староиндийская защита E81
Арланди — Халифман

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6



● Александр ХАЛИФМАН.

5. f3 0-0 6. Ce3 c5!?. Этот интересный метод борьбы с системой Земиша в последнее время был, на мой взгляд, незаслуженно забыт. 7. dc. Самое принципиальное. После 7. d5 e6 8. Kge2 ed 9. cd идея латвийских шахматистов 9... h5! дает черным удобную игру (Цебало — Таль, Таско, 1985).

7... dc 8. Ф:d8 Л:d8 9. C:c5 Kc6 10. Лd1. Новый ход. Теоретическое 10. Kd5 после 10... Kd7 11. Ca3 (11. K:e7+ K:e7 12. C:e7 C:b2 13. Лb1 Cc3+ 14. Kpf2 Cd4+ 15. Kpg3 Ce5+, с ничьей; Салов — Глек, Боржоми, 1984) 11... e6 12. Kc7 Лb8 13. 0-0-0 b6 14. Ke2 Cb7 15. Cd6 Kc5 привело в партии Петурссон — Сакс (Биль, 1985) к острой позиции с достаточной контригрой у черных.

10... Kd7 11. Ca3 b6 12. Kge2. В случае 12. Kd5 e6 13. Ke7+ K:e7 14. C:e7 Ле8 15. Ca3 Kc5 у черных прекрасная игра за пожертвованную пешку. 12... Cb7 13. Kd5 Kde5! 14. Kc1 e6. Дальнейшие упрощения лишь подчеркивают позиционный перевес черных, так как у белых остаются только пассивные фигуры.

15. Ke7+ K:e7 16. C:e7. 16. Л:d8+ Л:d8 17. C:e7 Ле8 18. Cd6 K:c4! также не избавляло белых от трудностей. 16... Л:d1+ 17. Kp:d1 Ле8 18. Cg5. Это приводит к тяжелому эндшпилю, но 18. Ca3 f5 19. ef K:f3! давало черным сильную атаку. 18... f5 19. ef K:f3! Таким образом черные восстанавливают материальное равновесие. Мой противник находит единственную возможность продолжать сопротивление. 20. f6 K:g5. Не так ясно 20... Ch8 21. h4! 21. fg.

21... Kh3! Этот ход решает партию. Королевский фланг белых остается замороженным до конца игры. 22. Kd3 Kp:g7 23. Kpe1. Белые хотят ходом 24. Kf2 облегчить свое положение. Надо этому воспрепятствовать. 23... Лd8 24. Ke5 g5 25. Kg4 h5 26. Ke3 g4 27. Ce2 Kf4 28. Лg1 Лd4 29. Cf1 Kg6 30. Ce2 Kf4 31. Cf1 Ce4!. Теперь белые оказываются почти в цугцванге, о чем свидетельствует их следующий ход. 32. a3. Плохо и 32. g3 Kd3+ 33. C:d3 C:d3! 32... e5 33. g3 Kd3+ 34. C:d3 Л:d3 35. Kd1 Cf3 36. Kc3 e4 37. Kd5 e3. Белые сдались [0:1].

Чемпиона Европы
интервьюировал В. ФЕДОРОВ

НА ГОСТЕПРИИМНОЙ ЗЕМЛЕ КИРГИЗИИ

Международный турнир Фрунзе, 1985

Международные шахматные турниры в Киргизии становятся традиционными. Если между первым и вторым интервал был в четыре года, то третий состоялся уже через два года. К тому же неизменно повышается и категория турнира: VII, VIII и ныне IX. Так что не грех и пометать о грядущих гроссмейстерских турнирах, но и прошедший на финише прошлого года во Фрунзе собрал отменный, представительный и — самое, пожалуй, главное — весьма боевой состав. Коротких ничьих было мало. Возможно, участников вдохновляло на шахматные подвиги выступление чемпионки мира М. Чибурданидзе. А скорее всего, это была ответная реакция на большой интерес к турниру со стороны болельщиков, переполнивших зал нового здания Государственной библиотеки имени В. И. Ленина, и отличную организацию турнира.

Героем старта оказался представитель хозяев поля Леонид Юртаев. Он играет смело и очень интересно, наблюдать за его игрой — одно удовольствие. Принципиальной в борьбе за право возглавить гонку была следующая партия.

Дебют трех коней С46 Юртаев — Гулько

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 g6 4. d4 ed 5. К:d4 Сg7 6. Се3 d6 7. Фd2 Кf6 8. f3 0-0 9. 0-0-0 К:d4 10. С:d4 Се6 11. g4 c5 12. Се3 Фа5 13. Чh6. Эта позиция уже стояла у Л. Юртаева в партии с А. Белявским на I международном турнире в Киргизии (Фрунзе, 1979). Неосторожный ход черных 13... Са2? привел к быстрой развязке: 14. С:g7 Кр:g7 15. Ка2 Фа2 16. Фс3!, с серьезными угрозами по диагонали a1—h8. Например: 16... g5 17. h4 h6 18. hg hg 19. Сс4 Фа4 20. Лh6! В партии последовало 16... d5 17. g5 d4 18. gf+, и белые вскоре выиграли.

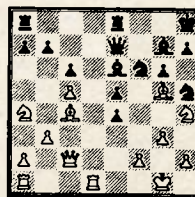
13... Лfd8 14. С:g7 Кр:g7 15. h4 h5 16. gh К:h5 17. Лg1 b5 18. Фg5 b4 19. Кb1 Лh8 20. Л:d6 Лae8. Кажется, в этой обоюдоострой позиции лишняя пешка белых не имеет значения, но Юртаев находит интересную возможность — 21. Фе5+, с тем чтобы на 21... f6 ответить 22. Ла6!, и не проходить 22... Фа6 из-за 23. Фс7+. 21... Кph7 22. Ла6 Фd8 23. Сb5?! Заслуживало внимания 23. Ф:c5. 23... Фb8! 24. Ф:b8. Опасно 24. Ф:c5 ввиду 24... Фf4+. 24... Л:b8 25. a4 Кf4 26. Лh1 c4!. Картина боя резко меняется, фигуры черных обретают активность.

27. Кpd2 Кpg7 28. Кpe3 Кg2+ 29. Кpf2 К:h4 30. Кd2 Лbd8. Черные незаметно попадают в трудное положение. Между тем после 30... Лbc8! (угрожая 31... c3) 31. c3 bc 32. bc Лс7 у них была бы полная правая игра. 31. К:c4 С:c4 32. С:c4 Лd2+ 33. Кpe3 Л:c2 34. Кpd3 Лf2 35. Л:a7 Л:f3+ 36. Кpe2 Лf4 37. Cd5 Лс8 38. Лf1 Лс2+ 39. Кpd3 Л:f1 40. Кр:c2 g5.

В этом положении белые записали ход 41. а5, пройдя мимо возможности 41. е5 (с угрозой 42. е6), и на 41... Кpg6 — 42. Ла6+ Кpg7 43. Лf6!. 41... g4 42. е5 Кpg6 43. Ла6+ Кpg5! (несколько затягивая сопротивление) 44. Ла8! g3 45. а6 Ла1 46. а7 Кg6 47. С:f7 К:e5. На 47... g2 есть ответ 48. Лg8, и если 48... Ла6, то 49. С:g6. 48. Cd5 Кg6 49. Крb3 Кf6 50. Кр:b4 Кf4 51. Сс6 Ке6 52. Са4 Кс7 53. Лg8 Кd5+ 54. Кра5. Черные сдались (1:0).

Все же киргизскому шахматисту во второй половине турнира не хватило поддержки, и он допустил несколько ошибок в уже достаточно определившихся позициях. Вот лишь один курьезный пример.

Юртаев — Уотсон



Здесь белые после продолжительного раздумья сыграли 18. Лd6 и на 18... С:c4 автоматически ответили 19. Ф:c4?!, но после 19... b5 все было кончено... (0:1).

Победителем турнира стал москвич Сергей Макарычев. На старте он играл довольно тяжело — сказывалась огромная нагрузка в недавнем матче на первенство мира, где гроссмейстер секундировал А. Карпову. Но то ли он вошел во вкус практической игры, то ли положительную роль сыграло прибывшее подкрепление (супруга — мастер Марина Макарычева и двое совершенно очаровательных шес-

тилетних двойняшек Юра и Костя), но вторую половину дистанции С. Макарычев начал серией из четырех побед подряд, сделавшей его по существу недостижимым для конкурентов. А началось все с внешне легкой, я бы сказал, виртуозной победы над болгарским гроссмейстером.

Ферзевый гамбит D42 Макарычев — Великов

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 e6 4. e3 Кс6 5. d4 d5 6. cd К:d5 7. Cd3 cd 8. ed Ce7 9. 0-0 0-0 10. a3 Кf6 11. Сс2 b6 12. Фd3 Сb7 13. Ле1 Ле8. Заслуживало внимания 13... Фс8, и на 14. Сg5 или 14. d5 — 14... Са6!.

14. d5! (идея В. Смыслова) 14... ed 15. Сg5 Ке4. Вынужденно — нельзя играть 15... g6 ввиду 16. Л:e7! Ф:e7 17. К:d5. 16. К:e4 de 17. Ф:e4 g6 18. Фh4 Фс7 19. Сb3 h5. На 19... Cf8 неприятно 20. Cf4 и 21. Kg5. 20. Лас1!. Заманчиво выглядело 20. С:e7 К:e7 (20... Л:e7 21. Фf6!) 21. С:f7+ Кр:f7 22. Kg5+ Кpg8 23. Ке6, однако 23... Фс6! давало черным решающий темп для передышки.

20... Cf8 21. Cf6 Сg7. Не видно хороших защит: на 21... Л:e1+ 22. Л:e1 Ка5 23. Са2 С:f3 24. gf Фс2 (24... Сg7 25. Фе4) следует 25. Сс3, и плохо 25... Сg7 из-за 26. С:f7+, а на 25... Фf5 решает 26. Фd4.

22. С:g7 Кр:g7 23. Kg5 Л:e1+ 24. Л:e1 Фd7 25. С:f7 Кd4 26. h3 Кf5 27. Фf4 Фс6 28. f3 Фс5+ 29. Кph2 Фf2 30. Ле6 Kh4 31. Л:g6+. Публике в зале больше понравился бы мат 31. Фf6+ Кph6 32. Ф:g6+! К:g6 33. Л:g6 X. 31... К:g6 32. Ке6+. Черные сдались (1:0) — после 32... Кph7 33. Фf6 мата не избежать.

Фрунзе, 1985

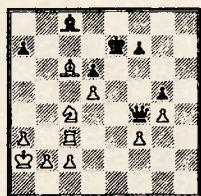
1. Великов П. Болгария	гм	2425
2. Новак И. Польша	мф	2435
3. Иманалиев Т. СССР	м	2385
4. Купрейчик В. СССР	гм	2490
5. Уотсон У. Англия	мм	2435
6. Романишин О. СССР	гм	2590
7. Юртаев Л. СССР	м	2435
8. Чибурданидзе М. СССР	гм	2450
9. Макарычев С. СССР	гм	2495
10. Стурва З. СССР	мм	2425
11. Секей П. Венгрия	мм	2430
12. Типсей П. Индия	мм	2495
13. Агзамов Г. СССР	гм	2560
14. Гулько Б. СССР	гм	2495
15. Канцлер Б. СССР	м	2380

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1. Великов П. Болгария	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	7 1/2	6
2. Новак И. Польша	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	6	11—13
3. Иманалиев Т. СССР	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	5 1/2	14
4. Купрейчик В. СССР	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	6 1/2	9—10
5. Уотсон У. Англия	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	8	5
6. Романишин О. СССР	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	8 1/2	3—4
7. Юртаев Л. СССР	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	8 1/2	3—4
8. Чибурданидзе М. СССР	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	6 1/2	9—10
9. Макарычев С. СССР	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	10	1
10. Стурва З. СССР	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	6	11—13
11. Секей П. Венгрия	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	6	11—13
12. Типсей П. Индия	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	3	15
13. Агзамов Г. СССР	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	7	7—8
14. Гулько Б. СССР	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	9	2
15. Канцлер Б. СССР	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	♣ 1/2	7	7—8



Из гостей лучше других выступил международный мастер из Великобритании У. Уотсон. Впрочем, его результат мог быть выше, но в день доигрывания перед последним туром произошло следующее.

Купрейчик — Уотсон



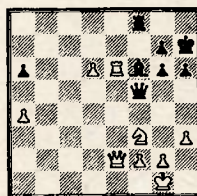
Продолжая 41. b4 с последующим продвижением пешек ферзевого фланга, белые могли бороться за победу. Но записанным оказалось ход 41... f5 42. Ke3. Белые начинают длинный маневр, в котором не все оказалось так хорошо, как им хотелось. Лучшее было 42. gf. 42... fg 43. Л:c8 gf 44. Ле8+ Крf7 45. Ле6 g4 46. Се8+?. После 46. Cd3 g3 47. Сg6+ Крf8 (не 47... Кpg7 48. Кf5+ Ф:f5 49. С:f5 g2 50. Лg6+ Крf7 51. Cd3) 48. Кf5 есть ход 48... Фс4+, с ничьей.

46... Кpg7 47. Сg6 Ф:e3! 48. Л:e3 Кр:g6. Как говорится, власть переменялась! Теперь уже белым нужно искать спасения. 49. Ле8 Кpg5??. Черные решили не проводить ферзя сразу, опасаясь, что противник сможет построить крепость, хотя возможность эта весьма проблематична. После же хода в партии все кончается: 50. Лf8! Кph4 51. c4 g3 51. Лf4+!, и черные сдались (1:0).

После введения системы индивидуальных коэффициентов результат шахматиста рассматривается и с точки зрения выполнения «рей-

тинг-прогноза». В этом отношении чемпионка мира Майя Чибурданидзе оказалась, по крайней мере, на уровне: выполнив «свою норму», она сумела подтвердить свое реноме. Одно это уже говорит о том, что в лице Майи мужской контингент турнира не увидел легкой соперницы. Чемпионка мира имела несколько трудных позиций, которые отстаивала упорно и не без успеха.

Уотсон — Чибурданидзе



Имея лишнюю пешку и лучшую позицию, англичанин явно недооценил упорства и изобретательности в защите, проявленных чемпионкой мира.

30. Ле8 Фb1+ 31. Кph2 Фb6! 32. d7?. Шансы на победу сохраняло 32. Ле6. 32... Лf7!. Эту остроумную реплику белые проглядели. Недостаточно было 32... Фс7+ 33. g3 Лf7 из-за 34. Ке5!, с решающим перевесом. После хода в партии теряется краса и гордость позиции белых — проходная пешка «d». 33. Ле6 Фс7+ 34. g3 a5 35. h4 Ф:d7, и после контрольного хода последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

Норма международного мастера (7 очков) покорила двум представителям хозяев поля: Леонид Юртаев одолел ее вторично и вправе ожидать повышения в звании, для Бориса Канцлера это первый такой успех.

Мастер А. ГЕЛЛЕР

в братских республиках

Симферополь. В первенстве Украинского совета ВФСО «Динамо» 1985 г. приняли участие 7 мастеров и 5 кандидатов в мастера — победители отборочных соревнований.

Вне конкурса выступали минские динамовцы: мастер Леонид Басин и кандидат в мастера Илья Ботвинник. Гости показали отличную игру: Л. Басин занял первое место — 7 очков из 10, И. Ботвинник, а также В. Безман и А. Кабатянский набрали по 6 1/2 очка.

А чемпионом Укрсовета стал Вадим Безман, молодой кандидат в мастера из Ялты, опередивший мастера Александра Кабатянского из Днепрпетровска по системе коэффициентов. Вадим показал интересную, инициативную игру, насыщенную жертвами и атаками.

Английское начало А31
Мухтаров — Безман

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. d4 cd 4. К:d4 e5 5. Kb5 d5. Этот вариант, получивший название «английского гамбита», пользуется репутацией активного, опасного для белых дебюта. 6. cd Сс5 7. К5с3 0-0 8. g3 Ле8 9. Сg2 e4 10. 0-0 Сf5 11. Ка3?!. А. Мацукевич в «Бюллетене ЦШК» № 9/1985 рекомендует 11. Се3, но, на наш взгляд, ответ 11... Кbd7! обеспечивает черным достаточную контригру.

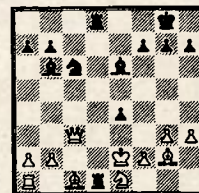
11... Кbd7 12. Фb3. В случае более последовательного 12. Кс2 Kb6 13. Се3 черные располагают продолжением 13... Cf8!?, ставящим перед белыми определенные задачи: угрожает 14... Kb:d5, а при 14. С:b6 Ф:b6 у черных более чем достаточная компенсация за пешку. 12... Kb6 13. Кс2. На 13. Лd1 последовало бы 13... Kg4 14. e3 Фf6, с атакой. Белые строят свою игру в полной уверенности в том, что пешка d5 неуязвима, ввиду Лf1—d1...

13... Kb:d5! 14. Лd1 К:c3 15. Л:d8 К:e2+ 16. Крf1. Надежнее 16. Кph1, но в этом случае после 16... Ла:d8 17. Се3 Кd4 18. К:d4 С:d4 черные имеют достаточную ком-

пенсацию за некоторый материальный перевес противника.

16... Ла:d8 17. Кр:e2 Сg4+ 18. Крf1 Лd1+ 19. Ке1 Лed8. За пожертвованного ферзя черные получили только ладью, но фигуры белых пока вне игры. 20. h3?!. Оживить фигуры можно было, возвратив материал после 20. Се3! Л:a1 21. С:c5 Лd2 22. h3 Се2+ 23. Кpg1 Л:e1+ 24. Кph2, с неясной позицией, в которой шансы белых на уравнивание, по-видимому, достаточны благодаря активному положению ферзя.

20... Се6 21. Фс3 Сb6. Угрожает 22... Лс8 и 23... Сс4+. 22. Кpe2 Кd5 23. Фс2 Кb4 24. Фс3. После 24. Ф:d1 Сс4+ 25. Кd3 К:d3! перед белыми встают трудноразрешимые проблемы. 24... Кс6!?



В. Безман отказывается от ничьей повторением позиции ради новой угрозы — 25... Са5. При этом необходимо было считаться со следующей возможностью: 25. Ch6! Л1d4! (угрожает 25... gh или 25... Сс4+) 26. Кс2! Сс4+ 27. Кpe1 Са5 28. b4 К:b4 29. К:b4 С:a2! (удивительный ход, нейтрализующий защиты белых 30. a3 и 30. Лb1), и далее возможно 30. Ф:d4 Л:d4 31. Л:a2 С:b4+ 32. Крf1 gh, с шансами на победу у черных.

25. Кс2?. Утомленные трудной защитой, белые допускают ошибку и быстро проигрывают. 25... Л1d3!. Обходя последнюю ловушку: 25... Л8d3? 26. Ф:d3! Л:d3 27. С:e4, с полным равенством. 26. Фe1 Сс4 27. Крf1 (27. С:e4 Ле3 X) 27... Лd1+ 28. Кpg1 Л:e1+ 29. Ке1 Лd1. Белые сдались (0:1).

Мастер А. БАНГИЕВ



ПЕРВЫЙ

К 150-летию первого чемпиона мира Вильгельма Стейница и к 100-летию борьбы за мировое первенство

14 мая исполняется 150 лет со дня рождения Вильгельма Стейница (1836—1900) — первого в истории шахмат официального чемпиона мира.

Заслуги Стейница не ограничиваются лишь спортивными успехами. Он создал теорию позиционного учения в шахматах, оказавшуюся поворотным пунктом шахматной истории.

«Стейниц является величайшим шахматным теоретиком из всех когда-либо живших на свете. Ибо он первый придал шахматам научнообразный характер и подвел под шахматную теорию твердый логический фундамент».

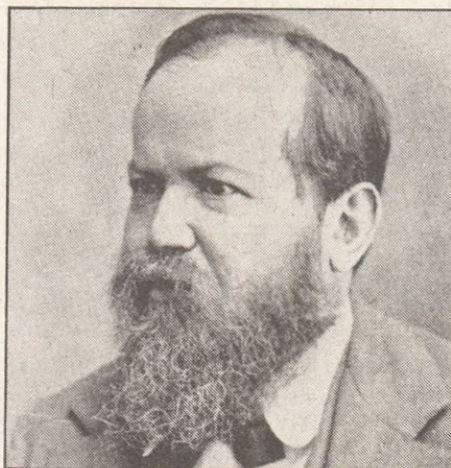
Макс Эйве,
пятый чемпион мира

«Знаменитый шахматист, одолевший на всемирном состязании самого лучшего, самого первого игрока, по всей справедливости и без всякого колебания может гордо носить титул короля шахматной игры».

А. И. КУПРИН,
русский писатель

«Шахматы не для слабых духом... Они трудны, требуют работы, серьезного размышления, и меня не может удовлетворить лишь ревностное исследование. К цели ведет только честная, нелицеприятная критика. К сожалению, многие считают критикующего врагом, вместо того, чтобы видеть в нем путеводитель к истине...»

Вильгельм СТЕЙНИЦ



Вильгельм Стейниц родился в Праге. Он был тринадцатым ребенком в семье мелкого торговца скобяными товарами. Об отце известно также, что он занимал какой-то незначительный административный пост в пражской еврейской общине. Будущий чемпион мира рано обнаружил математические способности, и родители, несмотря на обременительность большой семьи, постарались дать ему соответствующее образование.

В шахматы Стейниц научился играть еще в детстве, но более серьезно ими увлекся лишь в студенческие годы, когда продолжал учебу в венском политехническом институте. Вечерами в кофейнях шумной столицы Австрийской империи он зарабатывал себе на жизнь игрой на ставку. Получив в 1858 году доступ в Венское шахматное общество, Стейниц вскоре выдвинулся в число сильнейших шахматистов города. Особенно удачным оказалось его выступление в турнире венских шахматистов 1861 года: он завоевал первое место с блестящим результатом — 30 очков из 31! Благодаря такому успеху 26-летний Стейниц был делегирован в Лондон на международное соревнование (1862). Это был второй крупный международный турнир в истории шахмат. Как и первый — Лондон, 1851 — он проводился в связи с международной промышленной выставкой. Правда, регламент турнира был существенно изменен: 14 шахматистов играли по круговой системе; ничьи переигрывались, пока кто-нибудь из партнеров не оказывался победителем; впервые было введено ограничение времени на обдумывание (давалось 5 минут на ход). I приз (100 фунтов стерлингов), как и в 1851 году, достался представителю Германии Адольфу Андерсену, одержавшему 12 побед при одном поражении. Вторым финишировал его соотечественник Луи Паульсен с 11 победами. Стейницу достался VI приз (5 фун-

тов) — 8 очков. Результат дебютанта оказался вполне удачным. Но особенно пришлось по душе поклонникам шахмат его яркая комбинационная игра.

Следующая партия была признана красивейшей в лондонском турнире.

Скандинавская защита BO1
Стейниц — Монгреден

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кc3 Фd8 4. d4 e6. В наши дни в этом варианте чаще играют 4... g6 и выводят слона на диагональ a1—h8. 5. Кf3 Кf6 6. Cd3 Ce7 7. 0-0 0-0 8. Ce3 b6 9. Ke5 Cb7 10. f4 Kbd7 11. Фе2 Kd5. Лучше 11... c5, стремясь подорвать центр белых. 12. К:d5 ed. Теперь слон b7 упирается лбом в свою пешку d5. Лучше 12... C:d5. 13. Лf3 f5. Грозил разрушающая жертва 14. C:h7+!, поэтому черные перекрывают опасную диагональ. 14. Лh3 g6 15. g4!. Сигнал к штурму! 15... fg?. Черные своими же руками рушат воздвигнутые ими бастионы. Сдерживало натиск белых 15... К:e5 16. fe Cc8!.



16. Л:h7!. Теперь крепость черного короля разваливается. Но белые должны были произвести далекий расчет, так как их стремительная атака будет состоять не только из шахов. 16... К:e5 17. fe Кp:h7 18. Ф:g4 Лg8. Не помогало и 18... Фе8 19. Фh5+ и т. д.

19. Фh5+ Кpg7 20. Фh6+ Кpf7 21. Фh7+ Кpe6. Или 21... Лg7 22. C:g6+. 22. Фh3+!. Не пуская короля на d7. 22... Кpf7 23. Лf1+ Кpe8 24. Фе6 Лg7 25. Cg5. Положение черных, несмотря на лишнюю ладью, безнадежно.

25... Фd7 26. C:g6+ Л:g6 27. Ф:g6+ Кpd8 28. Лf8+ Фе8 29. Ф:e8 X [1:0].

Оживленная шахматная жизнь, которую наблюдал гость из Вены в столице Англии, произвела на Стейница сильное впечатление. Это повлияло на его дальнейшую судьбу: молодой шахматист решил поселиться в Лондоне и стать шахматным профессионалом.

Н. КОВАЛЕВСКИЙ

(Продолжение следует)

ВОСКРЕШЕНИЕ «ПАЛАМЕДА»

Сегодня в мире издается несколько десятков шахматных журналов. А ровно 150 лет назад, в 1836 году, в Париже вышел в свет первый номер первого в мире периодического шахматного издания — журнала «Паламед» («Le Palamede»). Его создание связано с именем одного из сильнейших шахматистов того времени Луи Шарля де Лабурдоне (Louis Charles de Labourdonnais), взявшим на себя нелегкий труд первого профессионального шахматного журналиста и редактора.

Надо ли говорить, сколь велико значение для шахмат этого знаменательного события. «Паламед» сразу же получил международное признание. В 1837 году журнал имел уже около 300 подписчиков, что по тем временам считалось немалым числом. Издание хорошо было принято и русскими шахматистами. Среди его первых читателей и активных авторов — мастера А. Д. Петров и К. А. Яниш. Первые номера «Паламеда» за 1836 год сохранились и в библиотеке А. С. Пушкина.

Увы, ежемесячник Лабурдоне существовал недолго — лишь до 1839 года. Тяжелая болезнь и безвременная смерть его 43-летнего редактора, последовавшая 13 декабря 1840 года, вызвали прекращение издания.

В конце 1841 года французский мастер Пьер-Шарль де Сент-Аман (1800—1873) продолжил дело своего безвременно ушедшего из жизни знаменитого соотечественника: он возобновил издание «Паламеда».

В распоряжении редакции «Шахмат» оказался томик этого «воскрешенного» ежемесячника за 1841—1842 гг. По нашему предположению, подтвержденному и мнением шахматного историка И. Линдера, эта книга полтора столетия назад принадлежала А. Д. Петрову, о чем свидетельствует тиснение на корешке фамилии первого русского мастера. Читателям «Шахмат», надо полагать, будет интересно познакомиться с этим вестником из далекого прошлого, прапрадедом современных шахматных журналов. А гидом в этой исторической экскурсии мы попросили быть кандидата в мастера Александра ЧЕХЛОВА.

Перед нами первый, возобновленный Сент-Аманом выпуск, датированный 15 декабря 1841 года: «Паламед. Ежемесячное обозрение шахмат и других игр» — значится на титульном листе. Да, ошибки здесь нет: вместе с шахматами в журнале мирно уживались и другие игры — карточная игра в вист (трактат о которой продолжал публиковать знаменитый Дешапелль, к этому времени почти полностью отошедший от практической игры в шахматы), триктрак, бильярд и даже игра в мяч!

Однако шахматы все-таки составляли основное содержание журнала, о чем свидетельствует и эпиграф из Сервантеса: «Жизнь — это шахматная партия», воспроизведенный на титульном листе. Здесь же миниатюрная заставка, изображающая двух игроков за столом и третьего, стоящего поодаль — зрителя. Хорошенько приглядевшись, мы различаем молодого античного воина в шлеме, потянувшегося к фигуре, чтобы сделать ход, и старца, сидящего напротив него, который в глубокой задумчивости подпер голову рукою. Зритель стоит со скрещенными на груди руками, как бы подчеркивая свою позицию: ни в коей мере не вмешиваться в игру...

«Рождением этой заставки, — объясняет редактор, — мы обязаны греку Паламеду, который во время долгой осады Трои изобрел игру в шахматы и научил играть в нее прорицателя Калхаса.* Правда, — лукаво

замечает Сент-Аман, — Гомер не передал нам из той эпохи ни одной партии».

Журнал открывается портретом Лабурдоне. Прижизненного портрета французского мастера не существовало. После его смерти скульптор Девиль изваял в гипсе голову Лабурдоне, что и позволило художнику Марле, используя воспоминания современников, создать портрет. Читателям предлагалось оценить сходство, а также представить себе все трудности, которые пришлось преодолеть художнику, чтобы оживить черты Лабурдоне.

Обращаясь к подписчикам, редакция обещала выпускать по 12 номеров в год, с годовой подпиской в 20 франков (предусматривалась и полугодовая подписка). Первый, декабрьский номер 1841 года был как бы не в счет — он послужил своего рода выплатой долга Лабурдоне прежним подписчикам и образчиком для новых. Адрес редакции, или бюро журнала, органа шахматного общества, указывался на площади Пале-Рояль, 243.

«Воскрешение «Паламеда» — так называлась статья нового редактора журнала, которую сейчас мы бы назвали передовой. Сент-Аман напоминает о славных традициях французских шахмат, о замечательных име-

* Прим. ред. Паламед упоминался в «Одиссее» Гомера как участник Троянской войны и изобретатель игры с костями — петейи. В первой половине XIX века среди шахматистов бытовала ошибочная версия, согласно которой смешивали древнегреческую петейи и современные шахматы.



нах — Филидоре, поднявшем шахматы на уровень науки в своем знаменитом «Анализе шахматной игры», и Лабурдоне, с его незавершенным «Трактатом игры в шахматы», создателе «Паламеда». В статье, в частности, говорится: «Оставаясь славой своей страны, Лабурдоне говорил со всеми народами на языке разума, общем для всех».

В списке сотрудников и корреспондентов возобновленного журнала мы находим знаменитые и малоизвестные имена. Среди них — Дешапел, Кизерицкий, Монгреден, Уокер, Эрнест Морфи (дядя Пола Морфи), а также русские мастера Петров и Яниш.

Далее читатель знакомится с двумя некрологами, посвященными Лабурдоне. Воспоминания Джорджа Уокера «Последние мгновения Лабурдоне» заслуживают того, чтобы воспроизвести их полностью, что мы постараемся сделать впоследствии. Второй некролог, автор которого Сент-Аман, называется: «Смерть Лабурдоне, короля шахмат». Написанный в возвышенном стиле, он начинается так: «С кончиной Лабурдоне Франция утратила первенство, которое занимала около ста лет и которое блестяще и неоспоримо поддерживалось Филидором, Дешапелем и, наконец, Лабурдоне. Это первенство оставалось за нами и после нашего военного поражения. Враги, которые разрушили наши памятники, разграбили музеи и библиотеки, украли все, чему завидовал мир науки и мир искусства, не смогли в эти тяжелые времена нашей истории похитить у нас скипетр шахматного короля».

Горькие и запальчивые строки! Здесь нужно помнить, что написаны они другим наполеоновского генерала Дешапеля, потерявшего руку в одном из сражений, но до конца оставшегося верным своему императору...

Среди материалов первого номера обращает на себя внимание курс шахмат — уроки для начинающих. Лабурдоне успел опубликовать восемь таких уроков и подготовил для очередного номера свой «Первоначальный урок», который теперь и предлагается читателям. В нем в ясной и доступной форме излагаются общие принципы шахмат.

Игрок, не знающий этих принципов, замечает Лабурдоне, уподобится строителю, который возводит здание без фундамента.

Каковы же эти принципы? Это не что иное как способы игры в дебюте, середине и в конце партии. Их можно свести до трех пунктов: во-первых, как нужно расположить свои фигуры, чтобы придать им атакующее положение или же принять меры к собственной защите, во-вторых, наметить план атаки или защиты, и, в-третьих, как сломить последнее сопротивление противника и завершить его разгром.

Цель шахматной партии, указывает Лабурдоне, дать шах и мат. Вот в чем смысл всех планов и комбинаций. В случае наметившегося успеха никоим образом не прекращать преследования! Если игрок предвидит, что к победе ведет жертва, нужно жертвовать все — пешку, фигуру, даже ферзя.

Как располагать свои фигуры? Ни одна из них не должна загромождать дорогу другой; каждой фигуре нужно подбирать достаточно сильную позицию, чтобы противник не смог ее безнаказанно атаковать; цель должна быть достигнута кратчайшим путем, иначе говоря, нужно привести в движение наибольшее количество фигур наименьшим числом ходов.

Лабурдоне настоятельно советует изучать сыгранные партии. В них «можно наблюдать, как игрок, имеющий преимущество первого хода, усиливает это преимущество, атакуя и угрожая противнику, используя его мельчайшие ошибки, и каким образом этот самый противник старается сопротивляться давлению, то ли формируя размены наиболее угрожающих фигур, то ли переходя от защиты к нападению, что может лишить первого игрока преимущества вступления».

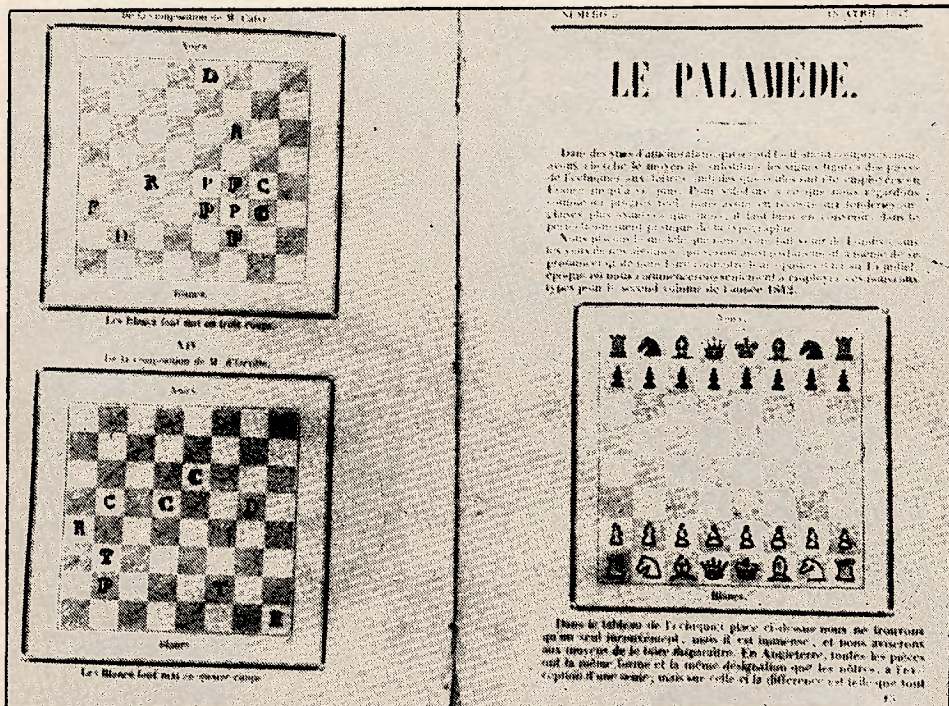
Предпосылкой успеха и гарантией несомненной победы, по мысли Лабурдоне, является укрепление своей позиции. Время, использованное на это, отнюдь не будет потраченным впустую. Есть своего рода мудрость в том, чтобы укротить свою беспокойную натуру, сопротивляясь искушению и очарованию немедленной, но успешной атаки, и быть в шахматах таким Фабием-кунктатором (то есть медлителем). Но когда, наконец, все приготовления к атаке закончены, предварительная расстановка сил завершена и все войска, кажется, с нетерпением ожидают сигнала к битве, тогда время подумать об атаке. И в этом случае главное — оценить позицию, уловить силу или слабость в расположении противника.

Столь красочно и волнующе обучали шахматам в те времена...

Следующий раздел журнала обозначен как партии между сильнейшими современными игроками... Здесь приводятся две партии на дачу вперед пешки и хода, окончившиеся вничью. В силе Дешапеля и Сент-Амана сомневаться не приходится, чего нельзя сказать об их партнерах — Дюмоншо и Девинке...

Из других материалов любопытен рассказ на шахматную тему, озаглавленный «Три партии в шахматы» (приводится текст одной из этих партий, игровой королевским гамбитом), небольшое эссе «Шахматное нравоведение», в котором, в частности, говорится: «Попробуйте победить опьянение азартной игрой любовью к шахматам. Одна страсть может победить другую. Попробуйте же! А для этого, — советует автор, — читайте наш журнал...»

(Окончание следует)



● В № 5/1842 «Паламеда» впервые появилась диаграмма с современным изображением фигур. На странице слева диаграммы выполнены по-старому — с буквенными обозначениями фигур.

ЧИТАТЕЛЬ — РЕДАКТОРУ, РЕДАКТОР — ЧИТАТЕЛЮ

К итогам анкеты «Шахматы» — 25»

С ОПОЗДАНИЕМ, но все же мы решили подвести итоги анкеты, опубликованной в юбилейном 11-м номере журнала за 1984 г. Многие наши редакционные планы расстроило непредвиденно затянувшееся на полтора года единоборство на звание чемпиона мира...

На анкету откликнулось около 300 человек (в том числе 15 из Латвии и 13 иностранцев) — примерно 0,6 процента читателей, если считать, что каждый номер всего тиража читает один человек. (Ответы, однако, показывают, что приобретенный журнал зачастую просматривают еще 1—2 человека — члены семьи, знакомые, иногда номер изучает целый шахматный кружок, секция.) Но и эта малость была нам приятна, и мы тщательно проштудировали каждый ответ. Ведь известно, что пишут в редакции, как правило, люди заинтересованные, болеющие за общее дело. Как не изучить, например, письмо москвича Э. Корнева, которому уже 15 лет журнал выписывает тетя, живущая в Риге?...

ВСЮ МАССУ ответивших можно разделить на две большие категории: на активно играющих разрядников и кандидатов в мастера, так сказать «профессионалов», и чистых любителей, занимающихся шахматами в семье, кругу друзей, производственном коллективе. Соответственно разнятся и их требования к нам. Если первые просят основное внимание уделять теории, оперативному освещению турниров и чемпионатов, новинкам шахматной мысли, то вторые желали бы больше видеть на страницах журнала собственно учебного материала, различных консультаций, рассказов о «затурнирной» жизни гроссмейстеров, истории. Поскольку мы ставим перед собой задачу популяризации шахматной игры и заинтересованы во всех своих читателях и подписчиках, то при подборке материалов и редактировании всегда пытаемся найти компромиссное решение, чтобы сделать журнал нужным и интересным и для начинающего, и мастера, и шахматного композитора. Именно в таком широком диапазоне читателей, как показывает анкета, расходится наш журнал. Среднее же арифметическое шахматной квалификации ответчиков равняется примерно II—I разряду, что приближается к тому уровню мастерства, на который и рассчитывается основная часть материалов. То есть ответы на анкету, несмотря на небольшое число заполнивших ее, соответствуют подаваемой информации и могут быть в основе своей, так сказать, приняты к рассмотрению и посильному исполнению.

Результаты опроса говорят, что читатели в основном нами довольны.

«Думаю, многие присоединятся к моему мнению, — пишет В. КРАЙНИКОВ из Балашихи Московской обл., — что ваш журнал является лучшим периодическим шахматным изданием в стране. Всегда с нетерпением ожидаю очередной номер и, прочитав его, с сожалением замечаю всего лишь один недостаток — небольшой объем. Особенно подкупает то, что рассчитан он на широкий круг читателей. Моя шахматная биография целиком связана с вашим журналом. Постоянное с ним общение помогло мне в короткий срок пройти путь от рядового любителя до перворазрядника».

«Читаю «Шахматы» уже скоро 25 лет! Очень приятно, что ваш журнал имеет свое лицо и свой стиль, что вы бережно относитесь к присылаемым материалам. Я читаю все подряд, от корки до корки, кроме разделов задач и этюдов, но это не говорит о том, что они плохие. Все рубрики интересны и нужны. Единственные издержки, присущие, впрочем, всем без исключения шахматным изданиям, — повторение партий крупнейших соревнований. Но какой уважающий себя журнал откажется от публикации, скажем, партий на первенство мира?..» (Б. ШКУРОВИЧ-ХАЗИН, Ленинград, к/м по переписке).

«Считаю журнал жемчужиной среди шахматных изданий в СССР. Конкурировать с ним может только венгерский «Magyar Sakkelet», и то лишь по печати и бумаге» (В. ЧЕКАРЬКОВ, Тула, I разряд).

Перворазрядник из Венгрии Петер ФЕХЕР (г. Капошвар), перечисляя полтора десятка шахматных изданий мира, которые он регулярно читает, особо выделяет нас: «... Но больше всего мне нравятся «Шахматы» (Рига). Я начал изучать шахматы в 1979 году, и моим первым тренером стал ваш журнал».

«Других периодических изданий не признаю!» — категорически резюмирует наш читатель с 20-летним стажем Г. ТЕРЛЕЦКИЙ из Горловки Донецкой обл.

Конечно, приятно получать такие отзывы. Приятно читать об особенно удавшихся обзорах, репортажах, воспоминаниях, квалифицированных комментариях, о самых популярных наших рубриках («Выписываю журнал только из-за четвертой страницы обложки», — признается москвич А. Поляков). Но нас больше интересовали замечания критического плана, предложения, рекомендации. И их более чем достаточно в ответах. Некоторые носят явно субъективный характер, но много и таких, из которых складывается определенное общее мнение, к которому нельзя не прислушаться. Отдельные предложения мы уже провели в жизнь. Так, давно назрела необходимость рубрики «Ретро» для освещения шахматной жизни и комбинационного искусства мастеров прошлого. Открыта и «Пешечка» — раздел для начинающих. Некоторые предложения еще предстоит взвесить, обсудить на редколлегии.

Получил в целом положительную оценку отдел «Теория дебютов». «У вас можно встретить разработки таких редких начал, которые больше нигде и не найдешь» (А. СИМАКОВ, Москва). В противовес рядом читателей нам указано, что работа по эндшпилю в последнее время практически не ведется. Замечена и наша неоперативность в освещении некоторых шахматных событий, особенно международных. Но здесь, увы, есть ряд объективных причин и технических трудностей, с которыми мы пока не вполне справляемся. Не очень высокого мнения читатели и о собственном литературном материале — рассказах, очерках, юморесках. Раздел невелик, и полагаем, мы будем в состоянии его «подтянуть».

Около 40 процентов всех ответивших так или иначе отметили отдел «Не видя партнера».

«Думаю, что не останусь одиноким, если скажу, что в наш насыщенный делами и заботами конец XX века читатели нашей игры все больше склоняются к «домашним» шахматам, где первые места занимают композиция и игра по переписке» (И. ШАМШУРИН, г. Брежнев, I разряд). «Нужно ему отводить гораздо больше места, т. к. ни в одном другом издании подобного постоянного отдела нет» (Б. ЦУККЕРМАН, Москва, к/м). «Уникальный отдел! Следует больше внимания уделять рекомендациям по специальной технике заочника, об организации игры, давайте больше статей о проблемах игры по переписке, ее психологии, творческие портреты и интервью с ведущими заочниками страны. Такие материалы появляются в рубрике как редкие крупницы, не чаще, чем землетрясения в Латвии» (В. АРТАМОНОВ, г. Балашиха Московской обл., I разряд). «Отдел очень мал. Публикуйте чаще практические советы о судействе, технических вопросах — ведении картотек, лаборатории заочника» (О. ЗОЗУЛЯ, г. Шахты, I разряд). О том же пишут кандидаты в мастера В. ГЛАДЫШЕВ (Ленинград), В. ИГНАТЬЕВ (Старая Русса), Г. МИШКИНС (Вильнюс), А. ПАНЬКОВ (Свердловск), А. ПЧЕЛКИН (Николаевск-на-Амуре) и другие. Если мы немедленно выполним все эти просьбы, то при существующем объеме журнала места для очников, видимо, не останется. Но работа в этом направлении проводится будет.

Судья республиканской категории М. ШИШКИН из Благовещенки Алтайского края, отмечая большую демократичность журнала, широкий круг авторов, предлагает чаще освещать скоротечные турниры. «Время требует решительного внедрения их в жизнь». Видимо, действительно не за горами тот день, когда придется открыть специальную рубрику для рассказа о блицах и турнирах с укороченным временем.

Мы считаем, что пожелания, замечания, критика были высказаны в наш адрес прежде всего с заботой о повышении популярности нашего издания, общего развития шахматного движения в стране. Редакция искренне благодарит всех читателей, принявших участие в Большом разговоре, и награждает книжными призами и похвальными грамотами авторов наиболее интересных писем и деловых предложений: радиоинженера В. АРТАМОНОВА (Балашиха), электрика А. АКСЕНОВА (Хабаровск), преподавателя В. ЗЕМЕ (Валмиера), инженера-строителя Э. МУРАДОВА (Баку) и инженера-технолога М. ШИРМАНА (Москва).

ПРИЗЕРОВ

ОПРЕДЕЛИЛ

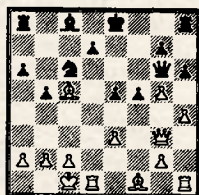
СТАРТ



43-й чемпионат
Латвийской ССР
Первая лига
Рига, 1986

Да, уже старт определил призеров турнира I лиги чемпионата республики. 14 кандидатов в мастера боролись за четыре путевки в высшую лигу. С первых же туров образовалась лидирующая группа в составе И. Раусиса, В. Шульмана и А. Широга. В ряде партий интересную игру демонстрировал А. Широга.

Широв — Страутс



Черные небрежно разыграли дебют и получили трудную позицию с многочисленными слабостями. Особенно действует им на нервы слон c5, простреливающий жизненно важные поля в непосредственной близости от короля.

18... hg 19. Лd6! У черного монарха появляется еще один неприятный сосед, так что спокойной жизни для него явно не предвидится. 19... Фf7 20. Ф:g5 0-0 21. h5 Kph7 22. g4 Kd8. Черные фигуры выступают в роли статистов, бессильно взирающих на приготовления белых к расправе с их королем.

23. gf Cb7. Увы, дерзкую пешку нельзя уничтожить: 23... Ф:f5? 24. Cd3 e4 25. Ф:f5+ Л:f5 26. С:e4. Следует краткий финал. 24. h6 С:h1 25. hg Ke6 26. gfk+! Л:f8 27. fe Ф:f1+ 28. Лd1. Черные сдались (1:0).

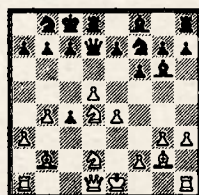
Важное значение для распределения мест имела следующая партия.

Дебют ферзевых пешек
D02
Шульман — Широв

1. Kf3 d5 2. g3 Kc6 3. d4 Cg4 4. Cg2 Фd7?! Значки относятся не к четвертому ходу — сам по себе он еще не плох — а к связанному с ним плану с длинной рокировкой. План этот, отвечающий боевому стилю Широга, позволяет белым первыми создать опасные угрозы неприятельскому королю. Следовало предпочесть менее обязывающее 4... e6 с последующей короткой рокировкой, но и в этом случае черным не просто достичь уравнивания. Например: 5. 0-0 Ce7 6. c4 Cf6 7. cd ed 8. Kc3 Kge7 9. e3 0-0 10. h3 Cb6 11. b3 (Харитонов — Балакин, 1979), или 5... Kf6 6. c4 Ce7 7. Ke5 Ch5 8. Kc3 0-0 9. cd ed 10. K:c6 bc 11. Cg5 (Петросян — Купрейчик, Рига, 1985), в обоих случаях с небольшим преимуществом у белых.

5. h3 Cf5 6. a3. Недвусмысленно намекая, что белые готовы к встрече черного короля на ферзевом фланге. И тем не менее последовало: 6... 0-0-0 7. b4 f6 8. Cb2 Kh6 9. Kbd2 Kf7. Подобная расстановка черных фигур была применена в партии Гутман — Шерешевский (Москва, 1979), где после 5. c3 0-0-0 6. b4 f6 7. Kbd2 Kh6 8. 0-0 Kf7 9. Kb3 e5 возникла неясная позиция. Однако белые вовсе не обязаны предоставлять противнику возможность так легко провести важное продвижение центральной пешки. Этой цели отвечает fianкетирование чернопольного слона.

10. c4 dc 11. e4! Cg6 12. d5 Kb8 13. Kd4.



Невооруженным глазом видно, что дебютный эксперимент черных потерпел фиаско. Им трудно скоордини-

ровать действия своих фигур ввиду господства белых в центре.

13... Ke5 14. 0-0 Cf7 15. a4. Обеспечивая для коня пункт b5. 15... e6. Упорнее сразу 15... Ka6, на что последовало бы 16. Kb5 Kd3 17. Cd4 16. Kb5 Ka6 17. С:e5 fe 18. K:c4 Cd6 19. Фc1. У белых решающее преимущество.

19... Kpb8 20. Фе3 b6 21. Лfс1 Лс8 22. Лаб1 ed 23. ed e4 24. С:e4 Лhe8 25. Кс:d6 cd 26. Фf4 Л:c1+ 27. Л:c1 Ле5 28. Cg2 Фе7 29. Kph2 С:d5? 30. С:d5 Л:d5 31. Фс4 Фb7 32. К:d6! Черные сдались (1:0).

Первое место убедительно завоевал дебютант соревнований на первенство Латвии Игорь Раусис. Отличная дебютная эрудиция, уверенная и стабильная игра на протяжении всего турнира не оставили места сомнениям в правомерности его успеха.

Славянская защита D11
Катишонок — Раусис

1. Kf3 d5 2. d4 Cf5 3. g3. Игравая таким образом, белые вряд ли могут рассчитывать на дебютное преимущество. Принципиальнее план с 3. c4. 3... Kf6 4. Cg2 h6 5. c4 e6 6. 0-0 (6. Фb3!?) c6. Теперь черные готовы встретить ход Фb3 контрвыпадом Фb6. 7. Kc3 Ce7 8. Cf4 0-0 9. a3 Kbd7 10. cd ed 11. Лс1 Ле8 12. Ke5 K:e5 13. de. Белые стремятся к инициативе, хотя



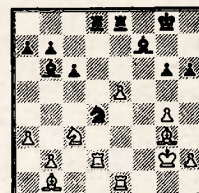
Алексей ШИРОВ.



Владлен ШУЛЬМАН.

позиция требует более сдержанной игры; поэтому 13. С:e5 было надежнее. 13... Kd7 14. e4 de 15. g4. При 15. К:e4 нужно считаться с ходом 15... g5. 15... Cg6 16. С:e4 Kf8 17. Ф:d8. Можно было сохранить ферзь — 17. Фb3=. 17... С:d8 18. Cg3 f6! 19. f4?! Теперь проходная пешка на e5 становится объектом атаки. Заслуживало внимания 19. С:g6 К:g6 20. ef C:f6, с вероятной ничьей.

19... fe 20. fe Cf7 21. Kpg2 Cc7 22. Лce1 Лад8 23. Лf2 Cb6 24. Лfe2 Ke6 25. Cf5 (25. h4!?) g6 26. Cb1 Kd4 27. Лd2?. Просмотр в плохой позиции.



27... Kf3!. Элегантный тактический мини-удар венчает целеустремленную игру черных. 28. Кр:f3 Л:d2 29. b4 Лf8 30. Cf4 Cd5+ 31. К:d5 cd 32. e6 Лf2+ 33. Kpg3 Л2:f4, и белые сдались (0:1). (Примечания к/м Л. Сандлера.)

Драматические события происходили в партии

Катишонок — Шульман.



У белых лишняя пешка, но позиция предвещает острую борьбу.

18... a5! Скрамная крайняя пешка начинает свое триумфальное шествие, которое завершится на поле a1. 19. h5!?. Известно, что жадность к добру не ведет. Поэтому белые предпочитают отдать пешку, вместо того чтобы взять еще одну. Благоразумное решение! После 19. Ф:c5?! Ca6 20. Фd4 Лс8+ 21. Kpd2 Kc6! или 20. С:a6 Ka6 21. Фd4 Лhc8+ 22. Kpd2 Kc5 черные фигуры развивали большую активность. Не успевали белые и консолидировать позицию на ферзевом фланге путем 19. Kd2 с идеей 20. Сс4. На



● Игорь РАУСИС.

Рига, 3—23.02.1986

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Страутс А.	★	0	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	0	0	8	4
2. Шульман В.	1	★	1	1	1	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9 1/2	2
3. Гобля К.	0	0	★	1	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	4	13
4. Екабсонс И.	0	0	0	★	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	3 1/2	14
5. Широ А.	1	0	1	1/2	★	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	3
6. Рамма К.	0	0	1/2	1	1	★	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1	6 1/2	6
7. Мейерс В.	0	1	1	1/2	0	0	★	1	0	1/2	1/2	0	0	1	6	9
8. Саксис Ю.	0	0	1	1	0	1/2	0	★	1	0	1	1/2	1/2	1	6 1/2	7
9. Вискна Т.	0	1	0	1/2	1/2	1	1	0	★	0	1/2	1	0	1/2	6	8
10. Катишонок Н.	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1	★	1/2	0	0	1	6	10
11. Сакович И.	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	★	1	1/2	1	6 1/2	5
12. Грантс Р.	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	★	0	0	4	12
13. Раусис И.	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	★	1/2	10 1/2	1
14. Сандлер Л.	1	1/2	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	★	5 1/2	11

это могло последовать 19... Сa6 20. С:a6 Л:a6 21. Ф:c5 Kbd7 22. Фc4 b3!, и на 23. Ф:a6 — 23... Кc5 24. Фc4 Лс8, с решающими угрозами.

19... Л:h5 20. Л:h5 К:h5 21. g4 Kf6 22. g5. Заслуживало внимания 22. e5. 22... Kfd7 23. e5 a4 24. e6 a3 25. Лd2 Фb3. Теперь могла возникнуть интересная позиция, в которой соперники имеют по два ферзя: 26. e7 a2 27. e8Ф a1Ф. Однако черные имели возможность сыграть 26... Фе3!, ограничивая «поползновения» пешки e7, в то время как серьезность намерений пешки a3 не вызывает сомнений. А о варианте 26. ed К:d7 черные могут только мечтать — пешка e6 важнее фигуры.

В партии же последовало: 26. Фf4! fe 27. Сс4?! Лучшее 27. de Ф:e6 28. Сс4, на что последовало бы 28... Фf5 29. Ф:f5 (29. Фd6 Ke5) 29... ab+ 30. Кр:b2 gf, с лишней пешкой и шансами на выигрыш у черных. 27... e5 28. Фе4?. А это уже серьезная ошибка. Необходимо было продолжать 28. Фf6+ К:f6 29. gf+ Кр:f6 30. С:b3 a2 31. С:a2 Л:a2, ценой пешки упрощая игру.

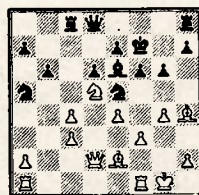
28... Ф:c4+! 29. Ф:c4 a2 30. Фh4 Kf8! 31. Лh2 Cf5. Дальнейшие события происходили в обоюдном цейтноте. 32. Фh8+ Крf7 33. Фf6+ Крe8 34. Ф:e5+ Крd7 35. Фg7+ Крc8 36. Ф:f8+ Крb7 37. Фg7+ Кра6 38. Фf6+ Кра5 39. Фd8+ Кра6 40. Фd6+ Крb5 41. Лc2 С:c2 42. Кр:c2 a1Ф 43. Ф:g6 Ла7 44. Фе8+ Кd7 45. g6. Позиция определилась. Черным предстоит преодолеть некоторые трудности в реализации преимуществ, связанные с тем, что у белых за качество

есть компенсация в виде двух пешек, одна из которых — g6 явно не прочь повторить карьеру черной пешки «а». Поэтому первая задача — обезвредить опасного пехотинца. Этой цели отвечает маневр вновь появившегося на доске черного ферзя.

45... Фа4+! 46. Крс1 Фа6 47. Ке2. Увы, нельзя играть 47. g7 ввиду 47... Фh6+. 47... Фf6 48. Кd2 c4 49. Фе4 Ла1+ 50. Kb1 Ke5 51. Кd4+ Крb6 52. Фе3 Крb7 53. Фе4 Ф:g6 54. Ф:g6 К:g6 55. Кс2 Ла4 56. Кd2 b3!. Развивая последние иллюзии. Еще не поздно было все испортить ходом 56... Ке5? — 57. К:c4! К:c4 58. b3.

57. Ка3 Ке5 58. Крb1 Ла5 59. Крс1 Л:d5 60. Крd1 c3! 61. bc К:f3. Белые сдались [0:1] ввиду очевидного варианта 62. Кс4(b1) К:d2 63. К:d2 b2 64. Крс2 Л:d2+. Третье и четвертое места заняли рижские школьники Алексей Широ и Арнис Страутс. К своему успеху юные шахматисты шли разными путями. Если Алексей с самого начала входил в лидирующую группу, то Арнис начал турнир с двух поражений, но затем четыре победы подряд придали вес его заявке на участие в высшей лиге.

Страутс — Екабсонс



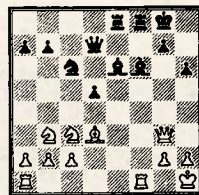
Черные сосредоточили удары против пешки c4, но белые с легким сердцем отдают ее.

20. f4! Ке:c4. Разумеется, не 20... К:g4? из-за 21. f5. 21. Фd4 Кpg7 22. g5. У черных лишняя пешка, но их кони застряли на ферзевом фланге, в то время как белые вплотную занялись черным королем.

22... С:d5 23. ed h6 24. Лf2 Лf8 25. Сg4 Лс5 26. Ле1 Кph7 27. gf ef 28. Ле6 g5 29. fg Ке5. При первой возможности конь устремляется на помощь королю, но эта помощь явно запоздала. 30. Фе4+ Крh8 31. Лf:f6 Л:f6 32. Л:f6 Ф:f6. Неудачная попытка продлить сопротивление. Впрочем, выхода уже нет. 33. gf Лс4 34. f7 Кpg7 35. Фf5 Л:g4+ 36. Крh1. Черные сдались [1:0].

К сожалению, остальные участники не составили серьезной конкуренции призерам. Тяжело шла игра у опытных И. Саковича, Ю. Саксиса, Т. Вискны. Не использовал своих шансов В. Мейерс, хотя в некоторых партиях ему удалось интересные замыслы.

Мейерс — Гобля



В худшей позиции черные решили разрядить обстановку и сыграли 20... С:c3!?, на что последовал неприятный сюрприз: 21. Фg6! Cf6 22. Кс5 Фс8 23. Лае1. Подводя последние резервы, перед тем как вытаскивать черного короля из его укрытия.

23... Кd4. Казалось бы, безопаснее 23... Кd8?, но на это следует 24. Л:f6! 24. Фh7+ Крf7 25. Л:f6+! Уничтожая важного слона, цементиру-

вавшего королевские бастиины. 25... Кр:f6 26. Фg6+ Крe7 27. Ф:g7+ Крd6. После 27... Лf7 28. Ф:d4 белые получают пешку за качество при сильной атаке на лишенного убежища черного короля.

28. К:b7+ Крс6 29. Са6!. Белые могли отыграть пожертвованный материал и путем 29. Ка5+ Крb6 30. Ф:d4+ Фc5, но при этом утрачивали инициативу, поэтому они решают продолжать атаку. 29... Cf5. Пытаясь использовать свой козырь — слабость первой горизонтали. 30. Лd1 Фе6?! Слишком оптимистично; время для контратаки еще не пришло. Лучше 30... Крb6, что, впрочем, не лишало белых хороших возможностей развития инициативы. Например: 31. Кd6 Ф:a6 32. Ф:d4+ Крс7 33. К:e8+ Л:e8 34. Фf4+ Фd6 35. Ф:f5, с преимуществом в эндшпиле.

31. Ф:d4 Фе1+ 32. Cf1 Ф:d1?. После 32... Фе4 33. Ф:a7 у белых уже три пешки за качество при продолжающейся атаке, но черные в этом случае имели хотя бы моральное удовлетворение от присутствия на доске ферзя. Теперь же сопротивление быстро сходило на нет. 33. Ка5+ Крd6 34. Ф:d1 Сg4 35. Фc1 Лf2 36. h3 Леf8 37. Cd3 Cd7 38. Ф:h6+ Крс7 39. Фа6 Лd2 40. Ф:a7+. Черные сдались [1:0].

Турнир прошел в истинно спортивной атмосфере, в чем немалая заслуга судейской бригады в составе Ю. Милейки и М. Малаховской.

В. ШУЛЬМАН



В ШКОЛЕ ГРОССМЕЙСТЕРА

Сосредоточены лица ребят — еще бы, ведь их экзаменирует экс-чемпион мира Михаил Таль! Идет сессия в школе выдающегося рижского гроссмейстера. Рассказывает один из инициаторов создания школы М. Талья при ДСО «Даугава», заслуженный тренер СССР, многолетний тренер экс-чемпиона мира А. Кобленц.

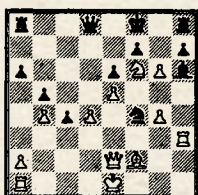
«Работы у нас много, одно занятие сменяет другое. Для юных шахматистов проводятся учебно-тренировочные турниры с участием сильных мастеров, разборы партий. Не забыта и физическая подготовка. При школе строится физкультурный тренажер, летом наеемся ввести в строй спортивную площадку на открытом воздухе. Уже создан и действует кабинет физиологической диагностики для оценки потенциальных умственных и психологических возможностей ребят. В школе проходят культурно-спортивные праздники, родительский комитет планирует посещение театров, музеев, выставок, уроки рисования.

Летом ребята смогут отдохнуть и совершенствоваться в мастерстве в оздоровительно-тренировочном лагере на живописном берегу озера в Приедкалне. Словом, для ребят созданы все условия, возможности для творческого роста. Три раза в год, на сессиях, ребята будут встречаться с Михаилом Талем, отчитываться о проделанной работе и достигнутых успехах. Лениням у нас не место.

В тесном сотрудничестве с шахматной ДЮСШ Кировского района Риги подготовлена группа кандидатов на попадание в школу Талья. Это наш резерв...»

Несомненно, наиболее ярким впечатлением для слушателей школы на первой сессии стал сеанс одновременной игры, проведенный М. Талем. Как признался после сеанса гроссмейстер, он старался дать ребятам поиграть, ведя борьбу в «добром старом» стиле. Вот один интересный фрагмент.

Таль — Сухачев



Пользуясь неуклюжим положением черных фигур, экс-чемпион мира жертвует ферзя:

26. Л:h6! К:e2 27. Кр:e2 fg 28. Лa1 Лa7?. Несколько лучше 28... Фе7, хотя и тогда позиция черных вряд ли защитима. 29. d5 Лf7?! 30. Сс5+ Ле7 31. Л:h7 Л:h7 32. Л:h7, и черные сдались (1:0).

После сеанса М. Таль провел с ребятами анализ сыгранных партий, указал на допущенные просчеты, которые можно было избежать, на характерные недостатки в теоретической подготовке.

Впереди еще много работы. Пожелаем же успехов ребятам и их наставникам!

Л. САНДЛЕР

△ △ △

РИГА. Открытый чемпионат Рижской специализированной ДЮСШ олимпийского резерва среди девушек проходил в двух группах. В первой (к/м и перворазрядницы) участвовало 38 юных шахматисток. Победила к/м Тамил Кортиашвили из Грузии — 7 1/2 очка из 9; на втором месте О. Хорошавина (Херсон) — 7, на третьем — П. Збенович (Рига) — 6 1/2 очка.

Во второй группе (II разряд) было 30 участниц. По 6 1/2 очка из 9 набрали Э. Бредовска (Кулдига), И. Гапоненко (Херсон) и Б. Бриде (Бауска); по дополнительным показателям первое место присуждено Эвите Бредовской.

М. МАЛАХОВСКА



● Тамил КОРТИАШВИЛИ.

«ШАХС-25»

Идет второй год игры в международном турнире, посвященном 25-летию нашего журнала. Лучший результат пока у мастера Зигурдса Ланки — 4 очка из 5. За ним следуют Юрис Саксис — 3 1/2 (5), Вильфрид Заурман — 3 (4), Челль Кранц — 2 (4) и Юрис Маркаус — 1 1/2 (2).

Зафиксированы такие новые результаты: 13. Заурман — Кранц 1:0; 14. Пулькис — Страутиньш 1:0; 15. Страутиньш — Шадурискис 1/2; 16. Дауга — Ланка 0:1; 17. Ландграф — Заурман 1/2; 18. Заурман — Кординг 1:0; 19. Саксис — Шадурискис 1:0; 20. Саксис — Дауга 1:0; 21. Пулькис — Саксис 1/2; 22. Кречмар — Заурман 1/2; 23. Кординг — Кранц 1/2.

В 8-м номере в отделе «Партии и фрагменты» опубликована партия Дауга — Ланка. Предлагаем познакомиться еще с некоторыми интересными поединками.

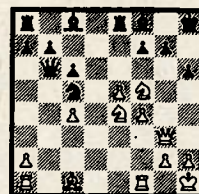
Гамбит Эванса С51
Кранц — Ахман

1984—1985

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4!?. К сожалению, редкий гость в современных турнирах. 4... С:b4 5. c3 Сe7 6. d4 Ка5 7. К:e5 К:c4 8. К:c4 d6 9. 0-0 Кf6 10. Кbd2. В теории рассматривается только 10. e5 и 10. Ле1. 10... 0-0. На 10... К:e4!?. я собирался ответить 11. К:e4 d5 12. Кg5, после чего возможно 12... dс 13. Фh5 или 12... С:g5 13. Ле1+ Се6 14. Фh5.

11. Ке3 Ле8 12. f4 с6 13. Крh1 Сс7 14. Фf3 Сf8 15. c4. Вариант четырех пешек — в гамбите Эванса! Жаль, что эта формация неустойчива. 15... Фb6! 16. e5. Если 16. Кс2, то 16... К:e4!, и после 17. К:e4 Cf5 черные отыгрывают фигуру, с хорошей игрой. 16... de 17. de (17. fe? Ф:d4) 17... Кd7 18. Фg3 Крh8 (18... Кс5 19. Ca3) 19. Ке4 h6. На 19... Фd4 очень сильно 20. Кd6!, и не проходит 20... С:d6? из-за 21. Кf5, а если 20... Ф:a1, то

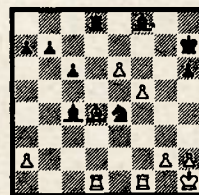
21. К:e8. 20. Кf5 Кс5. А теперь следует взрыв!



21. К:h6!. При 21. Кed6 у черных была возможность разменом 21... С:f5 облегчить свое положение. 21... К:e4 (21... gh? 22. Кf6 +—) 22. К:f7+ Кpg8. На 22... Крh7 последовало бы 23. Фh4+ (неясно 23. Фd3 Кpg8) 23... Кpg8 (23... Кpg6 24. Kh8+! Кpf5 25. Фh3X) 24. f5 Кр:f7 25. f6!, с сокрушительной атакой.

23. Фg6. Вторая критическая позиция в этой встрече. После партии мой партнер высказал мнение, что черные легко могли добиться ничьей, продолжая 23... Кf2+ 24. Л:f2 Ф:f2, и на 25. Се3 есть ответ 25... Фh4. Однако белые сначала сыграли бы 25. Kh6+! и только после 25... Крh8 — 26. Се3!, выигрывая партию: 26... Ф:e3 27. Кf7+ Кpg8 28. Кg5 Cf5 29. Ф:f5. А на 23... Се6 последовало бы 24. Kh6+ Крh8 25. Ф:e4 gh 26. f5 Сg8 27. e6 Сg7 28. f6 +/—.

23... Фd4. Грозит мат после 24... Кf2+. 24. Се3 Ле6!. Лучшая защита. Черные переводят игру в эндшпиль. 25. Kh6+ Крh8 26. Ф:e6. Ничего лучшего нет (26. Фf7? Кg3+!). 26... С:e6 27. С:d4 Лd8. Слабее 27... gh из-за 28. f5 28. Лad1 gh (28... С:c4? 29. e6!) 29. f5 С:c4 30. e6+ Крh7. Возможно, 30... Кpg8 было немного упорнее. Теперь же в партии возникла третья критическая позиция.



31. Лf4!. По-видимому, единственный путь к победе. После 31. Лfe1 Cd5 32. f6 С:e6 33. Л:e4 С:a2 белые едва ли смогли бы добиться успеха. 31... Cd5. Не спасало

ни 31... Се2 ввиду 32. Ле1 Л:д4 33. f6, ни 31... Кс3 — 32. Ле1 Ке2 33. Cf6! 32. Ле1 Сс5?!. Ошибка, но и после относительно лучшего хода 32... с5 белые должны выиграть: 33. Сg1 Се7 34. Ле:е4 С:е4 35. Л:е4 Крг7 36. g4 и т. д. 33. Ле:е4! Черные сдались [1:0]. Мой противник считался только с вариантом 33. Лf:е4 С:е4 34. С:с5 С:f5. После же хода в тексте могло последовать 33... С:е4 34. С:с5! Лd5 35. Л:е4 Л:с5 36. g4, и белые выигрывают. (Примечания международного мастера ИКЧФ Ч. Кранца.)

Каталонское начало E05 Ландграф — Кречмар

1984—1985

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0-0 0-0 6. c4 dc 7. Фс2 а6 8. Ф:с4 b5 9. Фс2 Сb7 10. Cd2 Ce4 11. Фс1 Фс8. В партии Сосонко — Карпов (Ваддингсвен, 1979) черные избрали 11... b4 и после 12. Cg5 h6 13. C:f6 C:f6 14. Kbd2 Cd5 15. Фс2 Кd7 16. e4 Сb7 17. Лfd1 Се7 18. Кс4 с5 могли столкнуться с трудностями, сыграй противник 19. d5! (вместо 19. dc Фс7). В 4-й партии матча Корчной — Каспаров (Лондон, 1983) после 11... Кс6 12. Се3 Кb4 13. Kbd2 Сb7 положение более или менее выравнивалось (см. «Шахматы» № 6/1984). Также к равной игре привело 11... Сb7 12. Се3 Кd5 13. Кс3 Кd7 14. Лd1 Лс8 (Каспаров — Карпов, 8-я партия матча, Москва 1984/85).

12. Cg5 c5 13. Kbd2. После 13. Кс3 встречалось 13... Сс6 14. dc b4 15. Kb1 Kbd7 16. Kbd2, и ничья (Сосонко — Карпов, Тилбург, 1982); к равенству привело и 13... Сb7 14. dc Ф:с5 15. C:f6 gf (Сигурионссон — Шюслер, Рейкьявик, 1980).

13... Сb7 14. dc Ф:с5 15. Kb3 Фс8. После 15... Фb6 завершилась ничью еще одна партия Сосонко — Карпов (Тилбург, 1983). 16. Ф:с8. Во встрече Смейкал — Прандстеттер (Шумперк, 1984) белые уклонились от размена ферзей: 16. Лd1 Cd5 17. Фе3 Фb7 18. Лас1 Кс6, но от ничьей им уйти все равно не удалось.

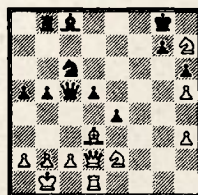
16... Л:с8 17. Лас1 Kbd7 18. Kfd4 С:g2 19. Кр:g2 h6 20. Л:с8+ Л:с8 21. Лс1 Лс4

22. Cd2 Ке4 23. Се3 Л:с1 24. К:с1 Ке5 25. f3 Кс4 26. Сg1 Kf6 27. Kd3. Ничья (1/2:1/2). (Примечания международного мастера ИКЧФ Х. Кречмара.)

Французская защита C14 Дауга — Шадурискис

1984—1985

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. С:е7 Ф:е7 7. Фd2 0-0 8. f4 c5 9. Kf3 Кс6 10. dc Ф:с5 11. 0-0-0 Лb8 12. Cd3 f6. «Теоретические» ходы — 12... b5 и 12... Лd8!?. 13. ef К:f6 14. Крb1 b5 15. Лhe1 а5 16. h3 Kh5?!. В погоне за пешкой черные бросают своего короля на произвол судьбы. 17. Kg5 h6 18. Kh7!.. Белые вызывают выгодные для себя осложнения. 18... Л:f4 19. g4 e5 20. gh Лf2 21. Ле2 Л:е2 22. К:е2!.. Другие взятия давали черным хорошие возможности контригры. 22... e4.



23. Kf6+! gf 24. Ф:h6 Фf8 25. Лg1+ Крf7 26. Фh7+. Начинается охота на черного короля, которая закончится на ферзевом фланге. В атаке участвуют все фигуры белых. 26... Кре6 27. С:е4 de 28. Kf4+ Крd6 29. Лd1+ Крс5 30. Фс7 Фg8 31. Фd6+ Крb6 32. Кd5+ Кра7 33. Фс5+ Кра8 34. Ф:с6+ Кра7 35. Фс5+ Кра8 36. Кс7+ Крb7 37. Лd6. Черные сдались [1:0].

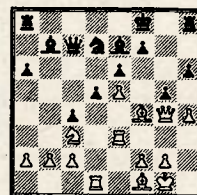
«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

На XV доске вне всякой конкуренции был представитель команды Латвии Георгий Таркач, установивший абсолютный рекорд прибалтийских турниров, — он выиграл все 14 партий! Хорошо выступили и игравшие наравне с мужчинами шахматистки Лидия Петрова (она и в прошлом турнире была третьей на доске), дочь капитана первой команды ФРГ Ириса Подцильни и Барбара Хоффман.

Сицилианская защита B43 Хмель — Таркач

1980—1983

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Кс3 Фс7 6. Cd3 Кс6 7. К:с6 bc 8. 0-0 Kf6 9. Фе2 d5 10. Ле1 Се7 11. e5 Кd7 12. Фg4 Крf8. Разумеется, рокировать нельзя; но и с «плохим» королем черным удастся отразить атаку и, используя ослабления королевского фланга белых, получить перевес. 13. Cf4 c5 14. h4 Сb7 15. Лad1 c4 16. Cf1 h6 17. Ле3 g5!.

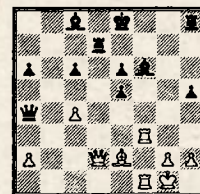


18. hg hg 19. С:g5 К:е5

20. С:е7+ Кр:е7 21. Фg3. После 21. Фg5+ f6 22. Фg7+ Kf7 белые не успевают взять пешку d5 из-за мата на h2. 21... f6 22. f4 Лag8 23. Фе1 Kg4 24. Лd2 Крf8 25. Лd4 Фb6 26. Фd2 К:е3 27. Ф:е3 Лh3! 28. Фf2 Ф:b2 29. Ka4 Фb4. Белые сдались [0:1].

Интересную игру продемонстрировал спортивный репортер из Финляндии Хейкки Арппи, энтузиаст и активный пропагандист игры по переписке.

Семашка — Арппи



В этой известной позиции варианта А. Витолиньша белые последовали рекомендации международного мастера из Югославии З. Крничча — 22. Фе3!?. В последовавшей маневренной борьбе точнее действовали черные.

22... Сg7 23. Cd3 Фb4 24. Фg5 Фе7 25. Фg6+ Крd8 26. Лf7 Фс5+ 27. Крh1 Лf8 28. Фg5+ Крс7 29. Ф:g7 Лf:f7 30. Л:f7 Фd4 31. Cf1 Фa1 32. Крг1 c5 33. h3 Фd4+ 34. Крh2 e4 35. Фg3+ Крс6 36. Лf4 Фе5 37. Фе3 Лd4 38. g3 Сb7 39. Лf7 Лd7 40. Лf4 Крb6 41. а4 Фd4 42. Фb3+ Кра7 43. Фа3 Лg7 44. h4 e5 45. Лf8 e3 46. Се2 Лс7 47. Фс1 Лd7 48. Фа3 Сс6 49. Лf6 Лс7 50. Крг1 Са8 51. Крf1 Лb7 52. Фd3 e4! 53. Ф:d4 cd/54. С:h5 d3 55. Ле6 Лb1+ 56. Крг2 e2. Белые сдались [0:1].

В. СТРЕЛИС (Рига),
главный секретарь турнира

XV доска

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 0.

1. Таркач Г. Латвия	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
2. Тали Б. Эстония	0	0	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9 1/2
3. Петрова Л. Ленинград	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	9
4. Кан П. ГДР II	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1/2	9
5. Подцильни И. ФРГ I	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	8 1/2
6. Хмель Т. Польша II	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8
7. Постхофф К. ГДР I	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	7 1/2
8. Поспех Ю. Польша I	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1/2	1	1	6 1/2
9. Арппи Х. Финляндия II	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1	1	6 1/2
10. Рудой-Колхер В. РСФСР	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1	0	0	0	1	1	1	6
11. Хоффман Б. ФРГ II	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1	0	0	1	0	1	6
12. Роос Б. Швеция	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	1	1	1/2	5 1/2
13. Семашка В. Литва	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1	1	4
14. Йоэнсуу Я. Финляндия I	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
15. Клиндер А. Дания	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	2

ВНИМАНИЕ!

Начинаем конкурс решения

«Шахматы-86»

По многочисленным просьбам читателей начинаем многотуровое (5—7 туров) соревнование любителей композиции, комбинаций, головоломок и т. д. Десятерых победителей конкурса ждут дипломы и книжные призы.

Ответы присылайте на открытках (но не на открытках, вложенных в конверт!). Способность выражать мысли на бумаге в краткой и четкой форме тоже будет учитываться при подведении итогов.

Решения следует присылать по адресу: 226050 Рига-50, а/б. ящ. 241, редакция журнала «Шахматы». Обязательны пометки: конкурс решения «Шахматы-86» и номер тура.

Итак, если вы любите решать задачи и этюды, если вам интересны шахматные головоломки, ребусы и викто-

ЗАДАНИЕ № 1

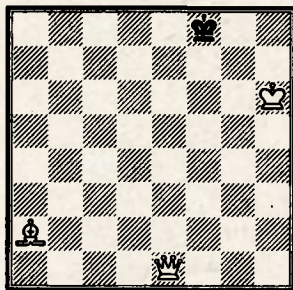
[1 очко]

Н. ЖУРАВЛЕВ

(Переработка задачи

Х. Фреберга, 1963]

Публикуется впервые



Мат в 2 хода

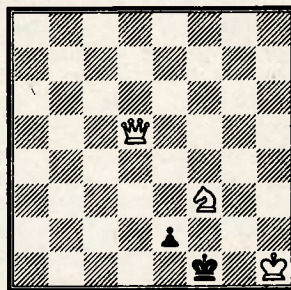
Белые: Крh6, Фe1, Сa2 [3];
черные: Крf8 [1].

ЗАДАНИЕ № 2

[2 очка]

Ф. КАКАБАДЗЕ

Публикуется впервые

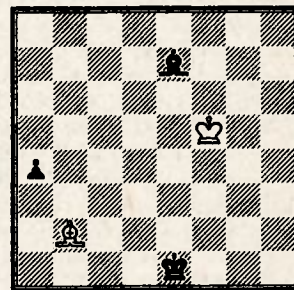


Мат в 3 хода

Белые: Крh1, Фd5, Кf3 [3];
черные: Крf1, п. e2 [2].

ЗАДАНИЕ № 3

[4 очка]



Ничья

Белые: Крf5, Сb2 [2];
черные: Крe1, Се7, п. a4 [3].

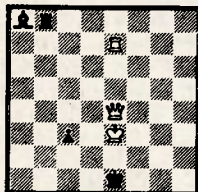
рины — включайтесь в наш конкурс!

Если вы не справитесь с этими малютками (стартовый тур — тур-разминка!), то вам следует поторо-

питься повысить свою шахматную эрудицию, так как задания остальных туров будут посложнее. . .

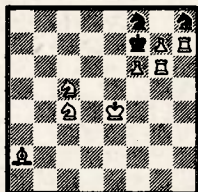
Слово за вами, шахматные эрудиты!

Э. МАРТИН
1934



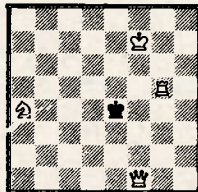
№ 1. Мат в 2 хода

Я. ХАРТОНГ
1957



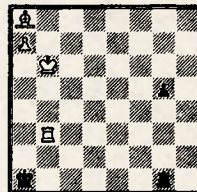
№ 2. Мат в 2 хода

В. МАССМАН
1960



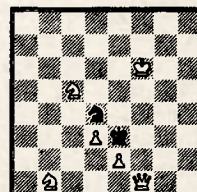
№ 3. Мат в 3 хода

Н. РУТБЕРГ



№ 4. Мат в 3 хода

А. ГАЛИЦКИЙ
1900



№ 5. Мат в 3 хода

ИТОГИ КОНКУРСА РЕШЕНИЯ,

ПОСВЯЩЕННОГО 40-летию ОРШШК ЛатвССР

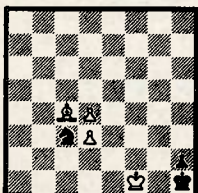
(см. бюллетени «Международный шахматный турнир «Юрмала-85»)

Победители

Редакция получила 2256 открыток из 376 городов (в том числе из Москвы — 158, Ленинграда — 69, Риги — 21) и 138 из сельской местности. Поступили ответы также из Болгарии, Венгрии, Польши и Румынии.

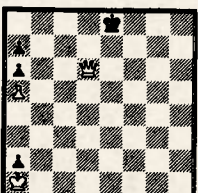
Правильно решили все задания и указали побочные решения только трое: А. Лобанов из Ставрополя, Э. Соловьев из Москвы и А. Лысенков из Ярославля. Из остальных участников конкурса лучшие показатели у В. Богачева (Мурманск), З. Гольдштейна (Томск), Э. Лобштейна (Тула), Б. Прялочникова (Тула), Н. Пчелинцева (Тула) и В. Ушакова (Москва). Также в десятку сильнейших решателей с помощью жребия вошел С. Курятников (Рига). Поздравляем победителей!

Г. КАЙЗЕР
1957



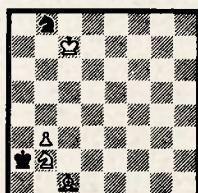
№ 6. Мат в 6 ходов

Л. БАТА
1953
(с переменной флангов)



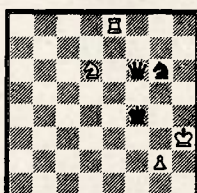
№ 7. Мат в 7 ходов

О. ЖИТКОВ
(с переменной флангов)



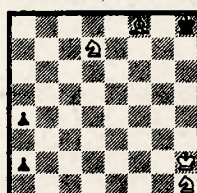
№ 8. Выигрыш

Э. ПОГОСЯНЦ
1959



№ 9. Ничья

З. БОЛЕСЛАВСКИЙ
(с переменной флангов)



№ 10. Ничья

Сверьте ваши решения

№ 1. 1. Лb7l.

№ 2. 1. Кd7l.

№ 3. Авторское решение: 1. Фh3 Крf4 2. Кc5 Кр:g5 3. Ке6х. Побочное решение: 1. Фе2+, 2. Лg4+ и 3. Фе6х.

№ 4. 1. Сg2! Л:g2 2. a8Ф+ Лa2 3. Фh1х.

№ 5. 1. Ка6! К:e2 2. Кb4 Кd4 (2... К—3. Кc2х) 3. Кd5х; 1... К— 2. Фf3+ и 3. Фе4х. Сильный ложный след, на который попались многие участники конкурса: 1. Ка3? К:e2 2. Кb3l, но 1... Кb3! 2. К:b3, пат.

№ 6. 1. Cf7! Ке4 2. Сg6! Кg3+ 3. Крf2 Кf5 4. Се8l (4. Cf7? Ке3l; 4. Ch5? Kh4l) 4... К:d4 5. Ch5l и т. д.; 2... Кd2+ 3. Крf2 Кf3 4. Cf7l (4. Се8? Ке5l; 4. Ch5? Kh4l) с последующим 5. Cd5+.

№ 7. Авторское решение: 1. Фc7 Крf8 2. Фh7! Крe8 3. Фg7 Крd8 4. Фf7 Крc8 5. Фе7 Крb8 6. Фd7 Крa8 7. Фc8х. Побочное решение: 1. Фf6 Крd7 2. Кр:a2 Крe8 3. Фg7 и т. д.

№ 8. 1. Кc4l (1. Кр:b8? Кр:b3 =) 1... Кр:b3 2. Ка5+ Крa4l (2... Крc2 3. Са3 Ка6+ 4. Крb7 +—) 3. Кb7! Ка6+ 4. Крb6 Кb4 (4... Кb8 5. Кc5+ и 6. Cf4 +—) 5. Кc5х.

№ 9. 1. Ле4+ Крg5 2. Ле5+! Крh6 3. Лh5+! Кр:h5 4. g4+ Крh6 5. g5+! Кр(Ф):g5 6. Ке4(Ф)+ и т. д.

№ 10. 1. Се7 a1Ф 2. Сf6+ Ф:f6 3. К:f6 a3 4. Кg3! a2 5. Кgh5 a1Ф 6. Крg3, и черные не могут выиграть, так как их король не принимает участия в борьбе.

Участники о конкурсе

Спасибо за ваш конкурс, а особенно за то, что вы даете большое время на обдумывание, так как ваш бюллетень поступает в наш город на 7—10 дней позже, а ваш график позволил многим шахматистам из других городов участвовать в конкурсе.

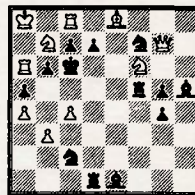
С. Е р ш о в (Иваново)

Большое спасибо за интересные, правда, не очень трудные задания! Независимо от результата ваш конкурс доставил много удовольствия.

В. Ш а л ь н ы х (Пермь)

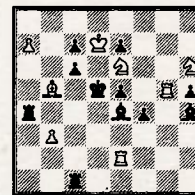


№ 1 Р. МЭТЬЮЗ
I приз
«Probleemblad»
1953



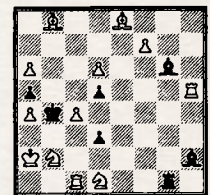
Мат в 3 хода

№ 2 И. АФЕК
и Ю. АВНЕР
II приз
«Die Schwalbe»
1981



Мат в 3 хода

№ 3. ТИОА ГИОК ХИНГ
I приз
«Probleemblad»
1963



Мат в 3 хода

Синтез чередования игры и римской темы технически весьма сложен. С одной стороны, задачи эти должны отвечать требованиям логической школы, с другой — тематике перемены игры. Впервые подобный синтез был осуществлен известным английским проблемистом Р. Мэтьюзом в трехходовке № 1 на фоне перекрытий: тематические попытки — 1. Крб8 (Кра7)? Сg3 (Сf2)!; иллюзорная игра — 1... Сb4 (Сс3) 2. Крб8 (Кра7)! Сd6 (Сd4) 3. С:d7X; решение — 1. Ке4! угр. 2. Ф:f7, 1... Сb4 (Сс3) 2. Кра7 (Крб8)! Сс5 (Се5) 3. К:a5X.

Через 28 лет данный механизм удалось представить в более легкой конструкции. № 2: 1. Kg8 (Kf7)? C:g5!; 1... Ce1 (Cf2) 2. Kf7 (Kg8)! Cc3 (Cc5) 3. C:c6X; 1. Cd3! угр. 2. a8K, 1... Ce1 (Cf2) 2. Kg8 (Kf7)! Cb4 (Cd4) 3. C:e4X. В № 3 замысел также реализован на фоне перекрытий, но основная черная фигура уже не слон, а ладья: 1. Л:d5 (cd)? Лg5 (Лg4)!; 1. f8Ф? Ле1 (Лf1) 2. cd (Л:d5) Ле4 (Лf5) 3. К:d3X; но в последнем варианте на 2... С:e8 мата нет; 1. d7! угр. 2. f8Ф+, 1... Ле1 (Лf1) 2. Л:d5 (cd) 2. Ле5 (Лf4) 3. Сd6X. Опровержение ложного следа, конечно, оставляет желать лучшего.

Механизм задачи № 4 структурно похож на механизм предыдущей трехходовки, но наличие насыщенной стратегии, неожиданный вступительный ход, тихая угроза, красивые батарейные маты в решении делают эту задачу вполне самостоятельной и оригинальной. 1. a8K (b6)? Лh6 (Л:h5)!;

1... Ле8 (Лf8) 2. b6 (a8K)! Ле5 (Лf6) 3. Л:d4X; 1. Лс8! угр. 2. Крс2!; 1... Ле8 (Лf8) 2. a8K (b6)! Ле6 (Лf5) 3. Сd6 (Се5) X.

Следует отметить некоторую общность большинства из приведенных задач с трехходовками, выражающими римскую тему в четырех вариантах. На это обратил внимание еще Л. Лошинский, который первым выполнил синтез римской темы и чередования игры на фоне привлечения фигур. № 5: 1. Kf7 (Ke6)? Cg3 (Cf2)!; 1. Cc6? угр. 2. Лс5+, 1... Cc3 (C:b4) 2. Kf7 (Ke6) Ce5 (Cc5) 3. К:e5 (Л:c5) X, 1... Лh5!; 1. Cf5! с той же угрозой, 1... Cc3 (C:b4) 2. Ke6 (Kf7) Cd4 (Cd6) 3. Л:d4 (K:d6) X.

В № 6 на сцену выступает довольно редкая для «римских задач» фигура — черный конь, с которым противоборствует белый ферзь. Игра также проходит на фоне привлечения: 1. Ф:e6 (Фg6)? Ke3 (Kf2)!; 1... Кс3 (Кb2) 2. Ф:e6 (Фg6) Kd5 (Kd3)+ 3. Ф:d5 (Ф:d3) X; 1. Кра5! угр. 2. Ф:a4X (короткая угроза в данном случае не так страшна, ибо не грозит 2. Ф:e6 или Фg6), 1... Кс3 (Кb2) 2. Фg6 (Ф:e6) Ke4 (Kc4+) 3. Ф:e4 (Ф:c4) X.

Синтез римской темы и чередования в № 7 выполнен на фоне блокирования: 1. Фс8 (Фс7)? Лс6!; Кра7? угр. 2. Кр:b6, 1... Лb5 (Лb4) 2. Фс7 (Фс8) Лс5 (Лс4) 3. Ф:f7 (Ф:f5) X, 1... Лb1!; 1. К:f7! угр. 2. Сd7, 1... Лb5 (Лb4) 2. Фс8 (Фс7)! Лс5 (Лс4) 3. Фе6 (Ф:d6) X. Вступительный ход, конечно, не очень хорош, но он несет пятикратную функциональную нагрузку:

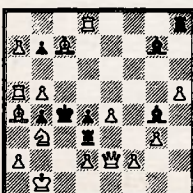
ку: включает черную ладью на поле f5, блокирует поле f7, подхватывает поле d6, снимает удар черных на поле e6, а также создает угрозу. Эта задача является первой, в которой замысел разработан в сочетании с блокированием. Так был заполнен существенный пробел, и теперь римская тема с чередованием выполнена со всеми основными тактическими моментами логической школы: перекрытием, блокированием, привлечением. Но это не значит, что сказано последнее слово и можно ставить точку.

В данной статье приведено, пожалуй, большинство известных задач с этим синтезом. Как видно, их не так уж и много, а добрая половина из них составлена в последние годы. Следовательно, возможности здесь есть, хотя, повторяем, этот синтез весьма и весьма сложен. На данном этапе остро необходим поиск свежих механизмов.

Переходя от частного к общему, следует подчеркнуть, что сочетание логических идей с тематикой перемены игры является малоразработанной областью и, по-видимому, таит в себе еще большие нераскрытые пока возможности. Как бы в подтверждение этих слов, приводим задачу № 8, в которой впервые чередование игры синтезировано с дрезденской темой: 1. e8K (K:g6)? f3!; 1... Cf2 (Ce1) 2. К:g6 (e8K) Cd4 (Cb4) 3. Kg7 (Фd3) X; 1. Фb2! угр. 2. Лb1, 1... Cf2 (Ce1) 2. e8K (K:g6) Cc5 (Cc3) 3. Kg7 (Фb5) X.

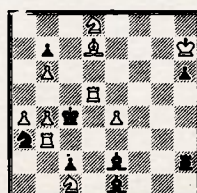
Мастер А. КУЗОВКОВ

№ 4. М. КУЗНЕЦОВ
I приз
«БЦШК СССР»
1978



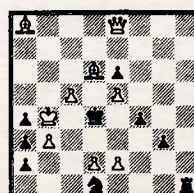
Мат в 3 хода

№ 5. Л. ЛОШИНСКИЙ
I приз
Конк. ДСО «Спартак»
1962



Мат в 3 хода

№ 6. А. КУЗОВКОВ
«Schach-Echo»
1984



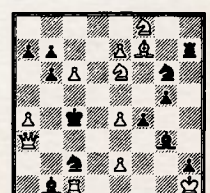
Мат в 3 хода

№ 7. А. КУЗОВКОВ
«Die Schwalbe»
1983



Мат в 3 хода

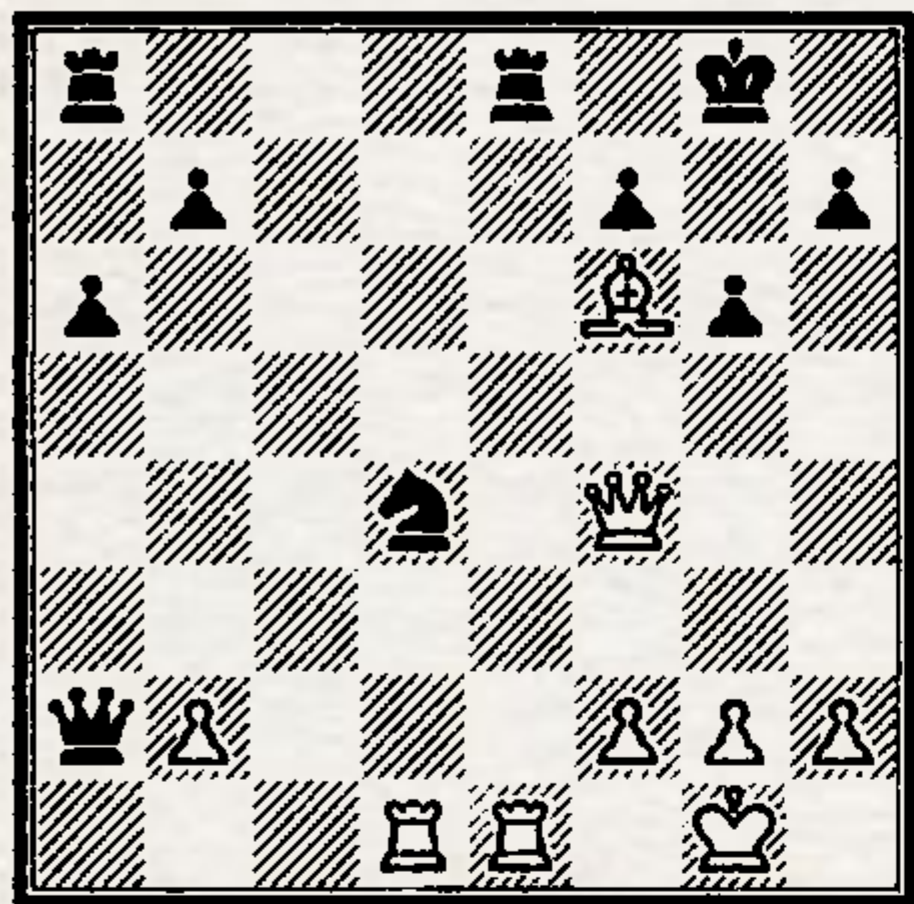
№ 8. А. КУЗОВКОВ
и В. РУДЕНКО
«Die Schwalbe»
1985



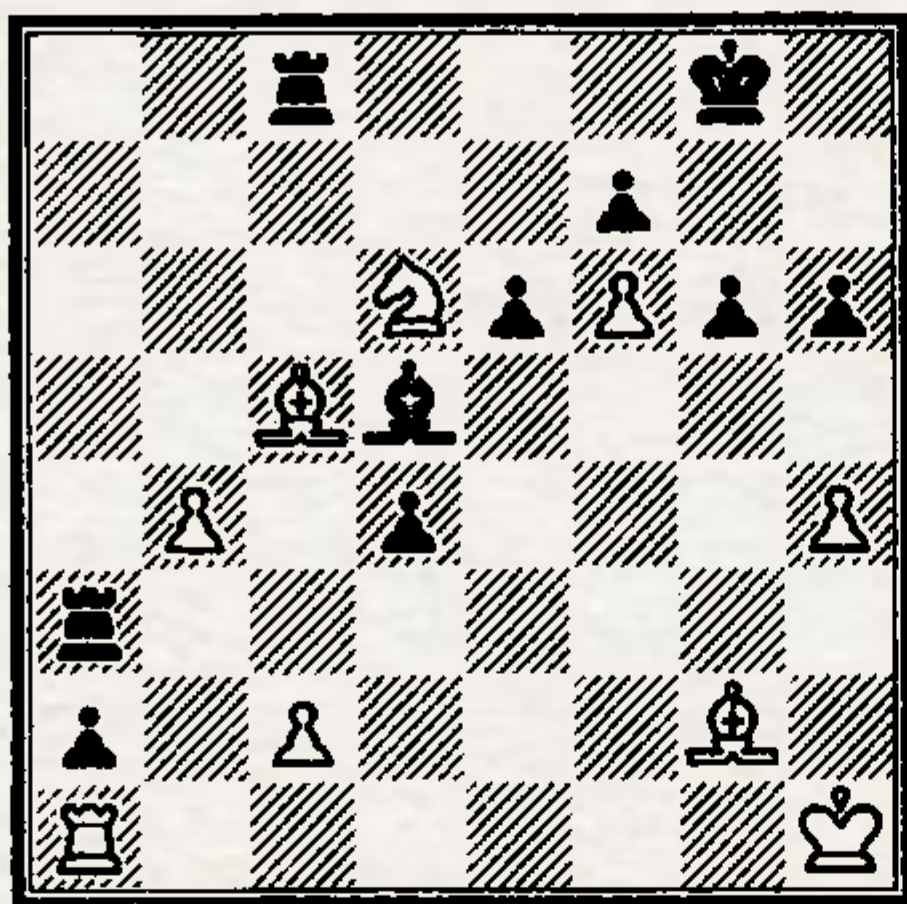
Мат в 3 хода

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

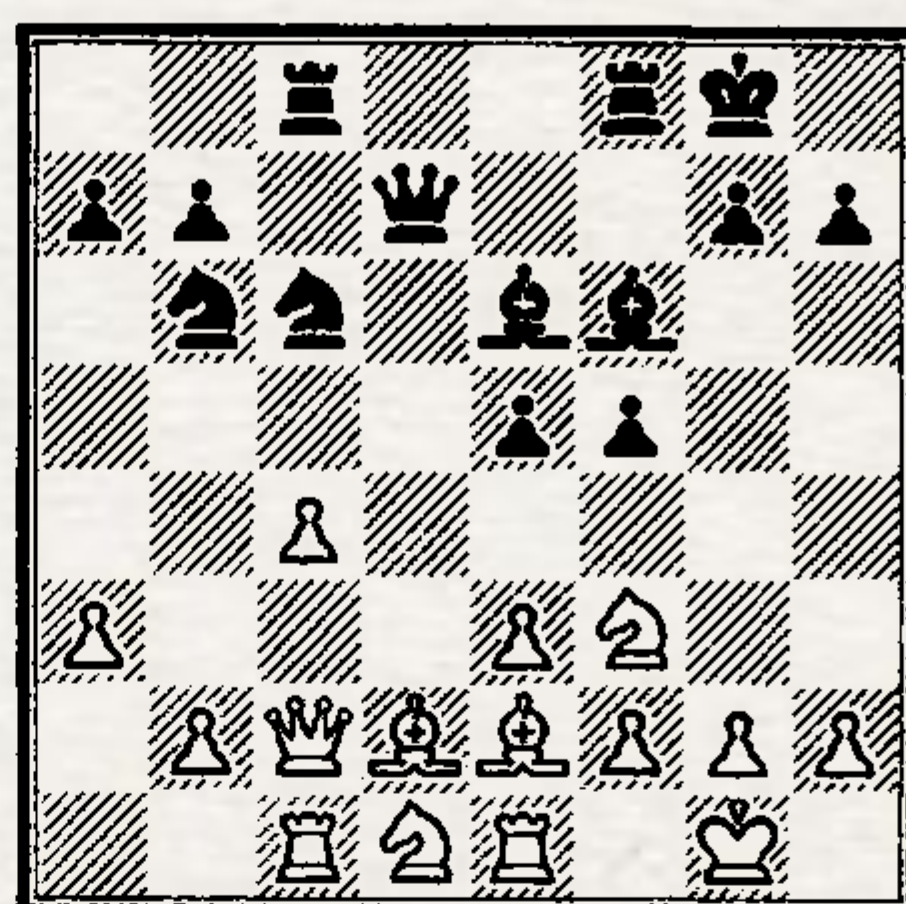
БРАУН — ХЕЙ
Рейкьявик, 1986



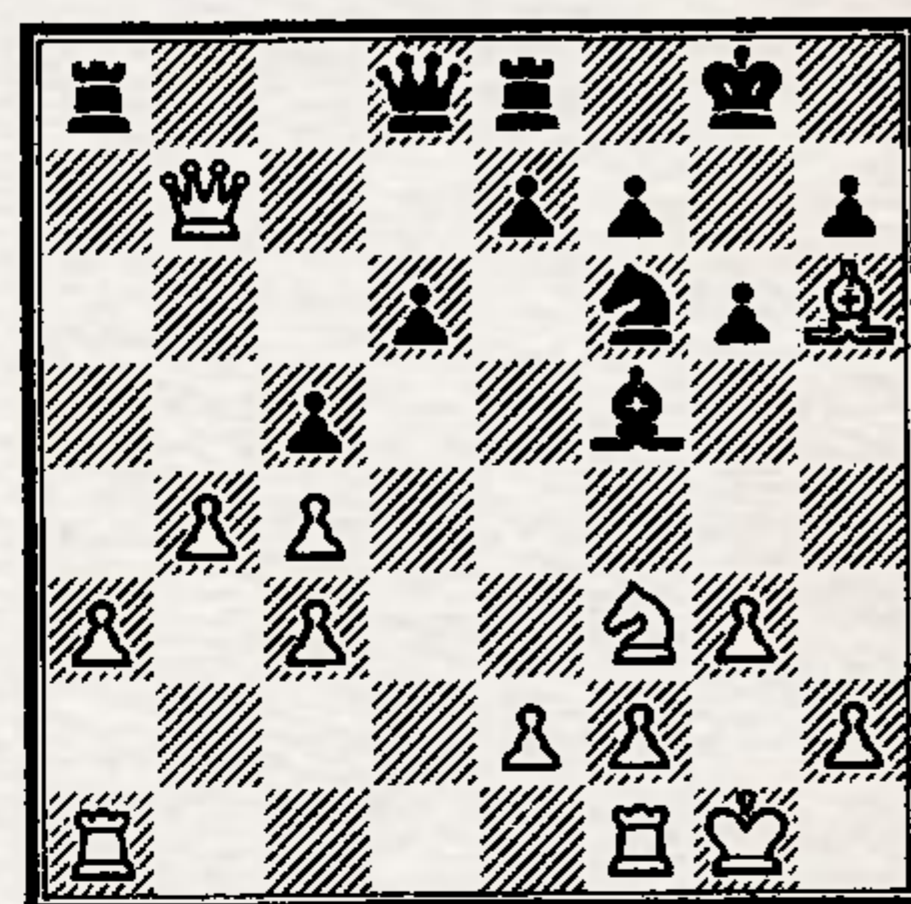
ДОНЧЕНКО — БАНГИЕВ
Калининград, 1973



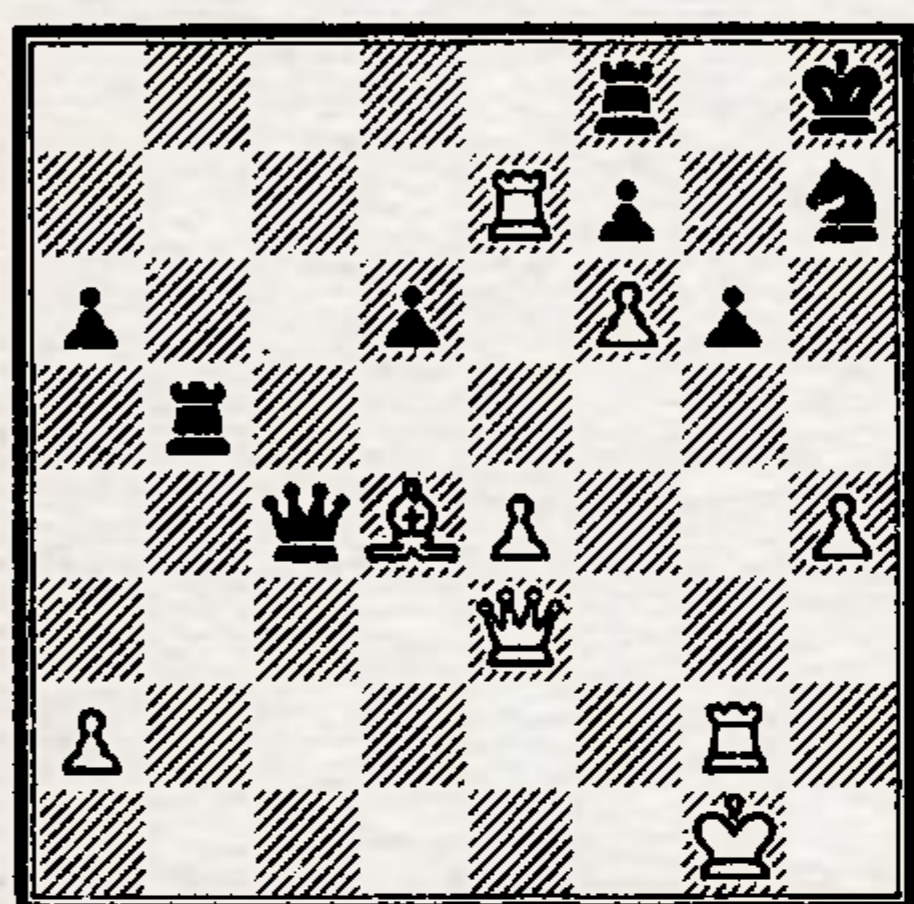
ЛИТИНСКАЯ — КРАМЛИНГ
Мальмё, 1986



СЕЙРАВАН — ТИММАН
Монпелье, 1985



ГУСЬКОВ — БАЗУНОВ
По переписке, 1985—1986



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 8/1986

Яцимович — Цебало. 1... С:e2!, и белые сдались [0:1], так как на 2. Ф:b7 следует 2... Сс3!, с неизбежным матом.

Спрагетт — Белявский. 1... Кe2+ 2. Кph2 Фf4+ 3. Кph1 Kg3+ 4. Кpg1 Фе3! (4... К:f1? 5. Фd3+) 5. Фd1 Лc1!, и белые сдались [0:1].

Бехер — Брюкнер. 1... Kg3+! 2. hg Фg7 (2... Фf7 3. Ф:g4) 3. f5 Фg6!! Белые сдались [0:1]. Если 4. Лf2 С:f2 5. Фg1, то не 5... С:g3?? 6. Фc5+ Кrb8 7. fg, и выигрывают белые, а 5... Сb6!. Например: 6. Ф:b6 Фh5+; 6. fg hg+ 7. Фh2 Л:h2+, и мат в 2 хода; или 6. Лf1 Лd8! —+.

Карастойчев — Марков. 1... Л:d4! 2. cd Ф:a3+ 3. Крс2 Фа4+ 4. Крд3 Ф:d4+ 5. Кре2 Сf3+. Белые сдались [0:1].

Копылов — Нюберг. 1. Кf6+!. Черные сдались [1:0]. На 1... g! следует 2. Фg3+ и 3. Л:a3.

Агзамов — Юртаев. 1. Ле3! f6 2. Л:e5 fe 3. Лf7+ Кph8 4. Лf8+ Кpg7. Ничья (1/2:1/2).

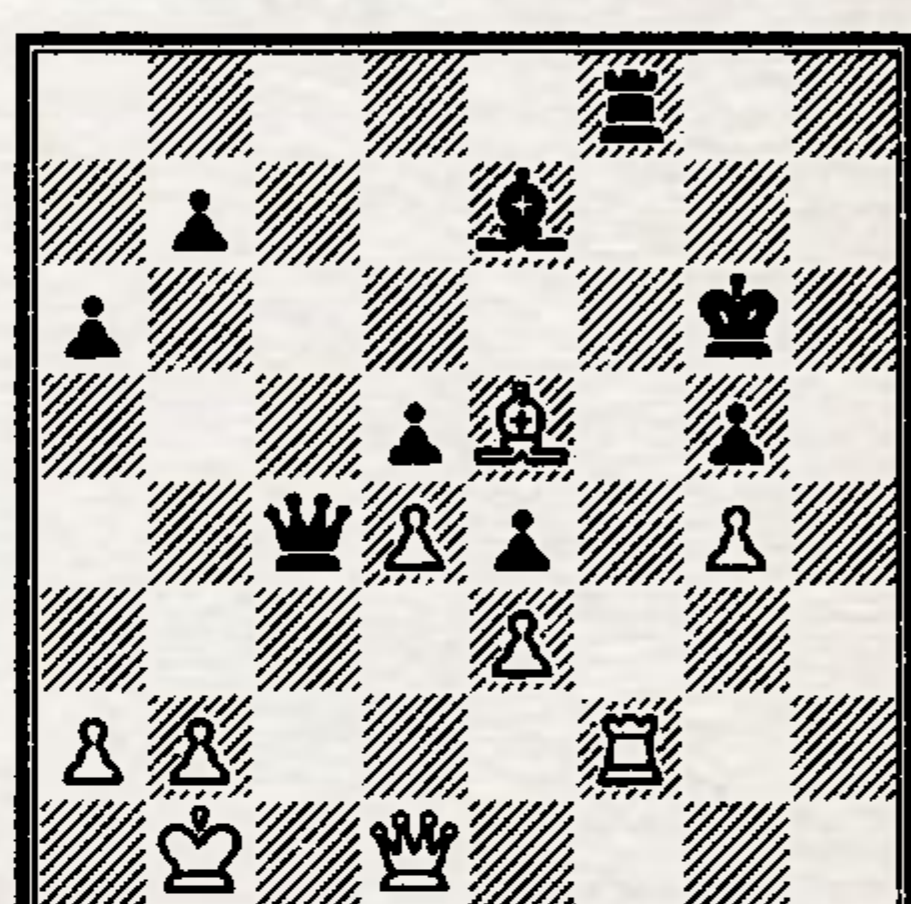
Рашковский — Купрейчик. 1. Сd2 Фc5 2. b3 Лc3 (2... Лc2 3. Сb4!) 3. С:c3 dc 4. Лас1 Лс8 5. Ф:a6, и белые выиграли [1:0].

Нанн — Хансен. 1. Сf6! Ф:g4 (1... Ф:e4 2. Л:g7+ Кph8 3. Лg8x; или 1... Л:f6 2. Л:g7+ Кpf8 3. Лg8+ Кре7 4. Л1g7+ Лf7 5. Ф:f5 и т. д.) 2. Ф:g4 С:f6 3. hg Лfe8 4. Фf5 Ch4 (4... С:g7 5. Фd7) 5. Лf1, и черные сдались [1:0].

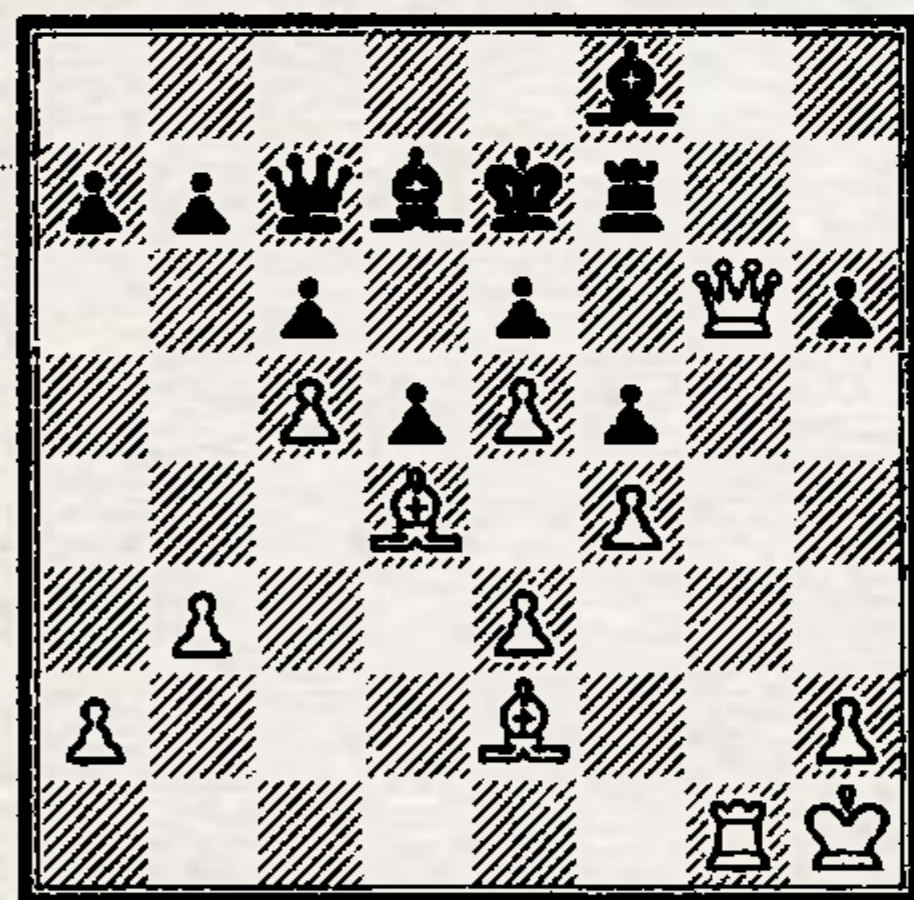
Белов — Жалнин. 1. С:e7 Л:e7 (1... Кр:e7 2. С:d5) 2. Л:e6! Л:e6 3. С:d5 Ле8 4. cb ab 5. Ле1 Ле7 6. Л:e6 Л:e6 7. Кrb2 Кре7 8. С:e6 Кр:e6 9. Кrb3, и белые выиграли [1:0].

Копылов — Гревлунд. 1. gh! С:e5 2. С:e5 Кр:e5 3. a4 К:h2 4. a5 Кpd5 5. a6. Черные сдались [1:0], так как одна из белых пешек проходит в ферзи: 5... Крс6 6. h6 Kg4 7. h7 Ке5+ 8. Кре4 Кf7 9. Кpf5 Кrb6 10. Кpf6 Kh8 9. Кр:g5 и т. д.

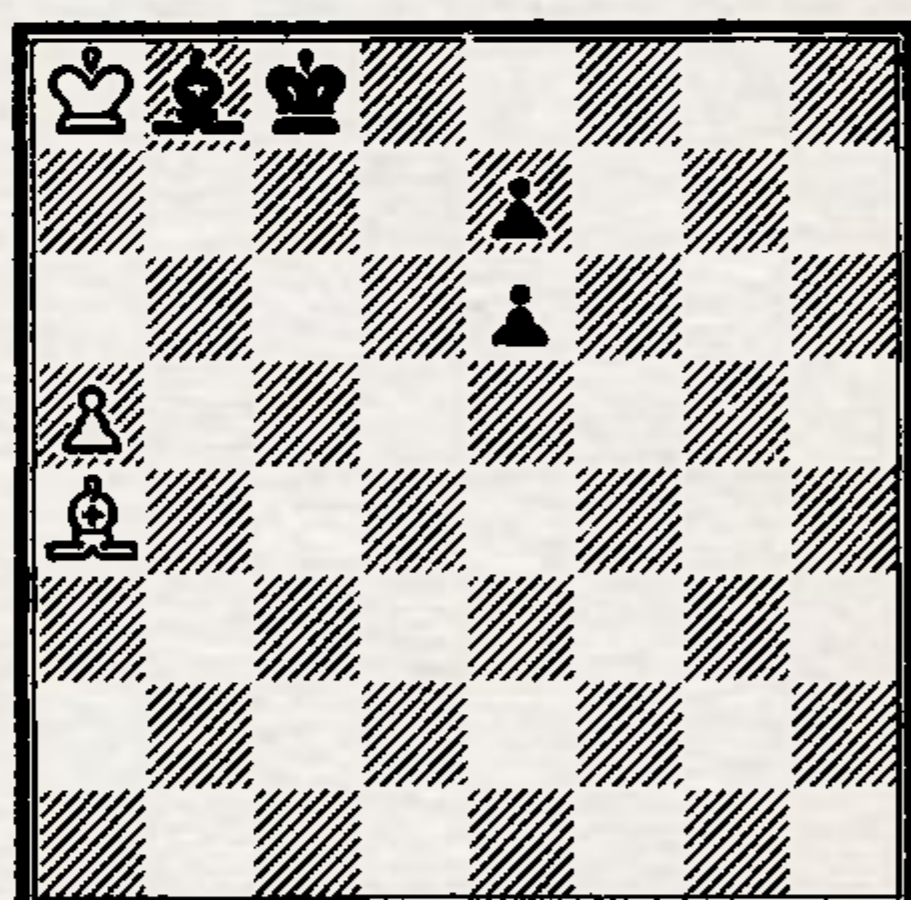
АЛЕКСАНДРИЯ — ВУ МИНЦЕНЬ
Мальмё, 1986



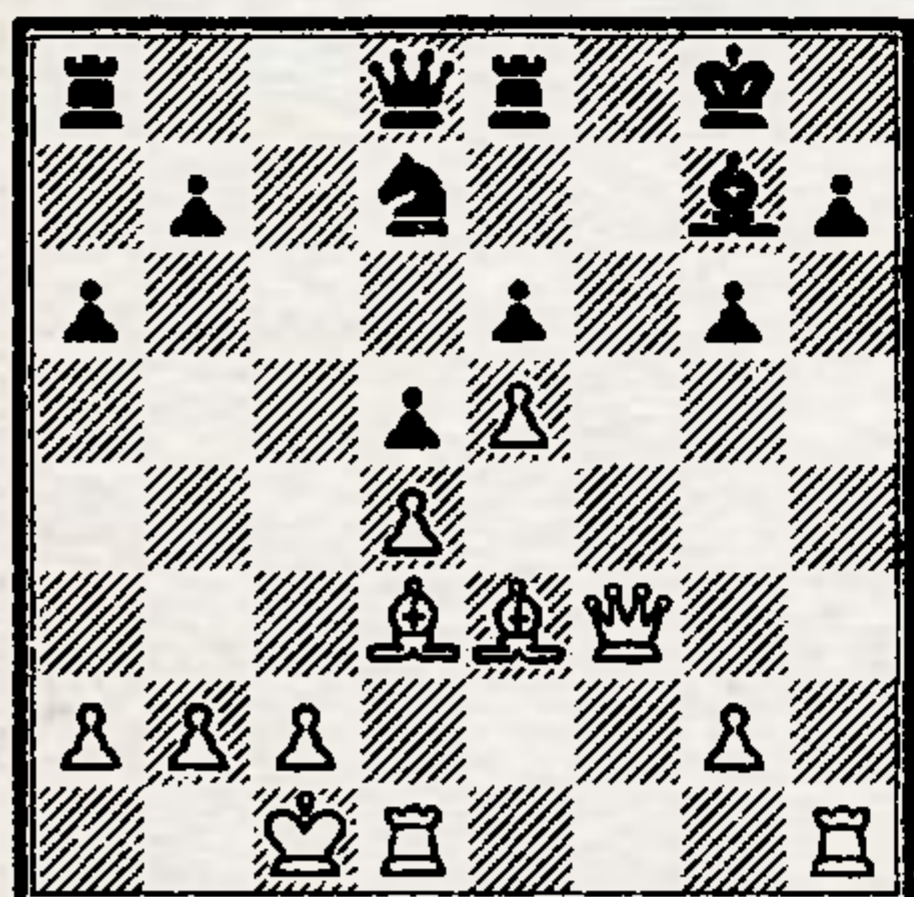
ВЫЖМАНАВИН — ЗИЯДИНОВ
Ташкент, 1985



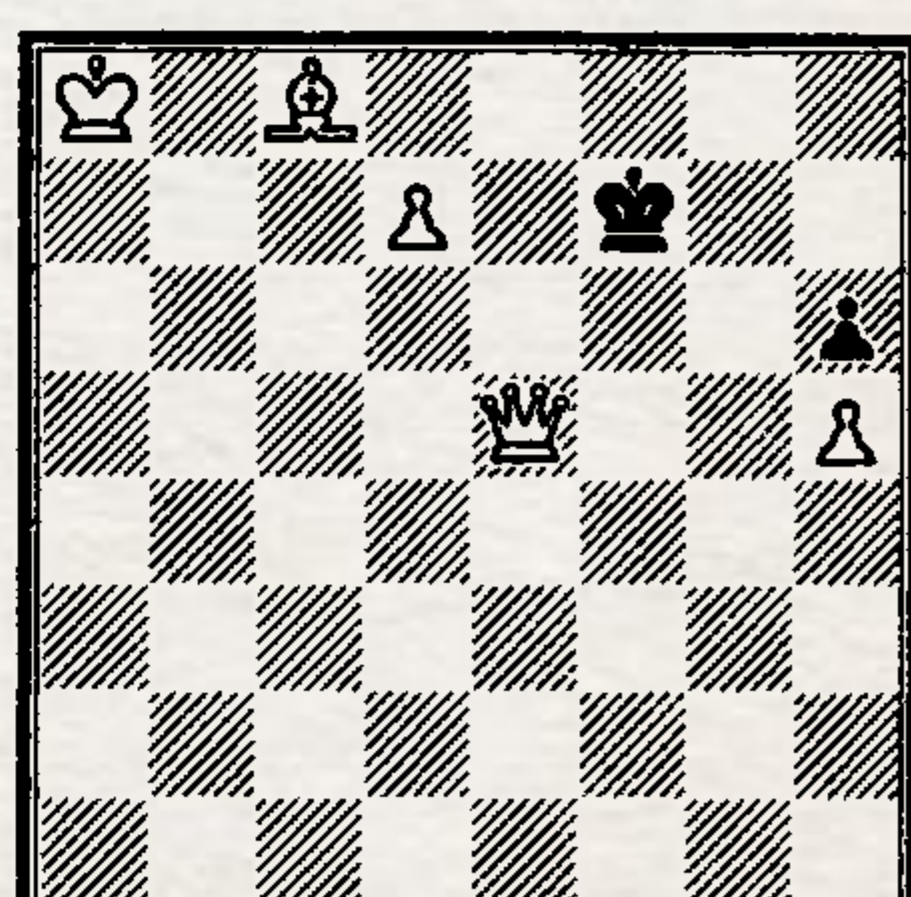
А. ХИЛЬДЕБРАНД
1955



СОБУРА — ВОДА
Польша, 1985



В. ШИНКМАН



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

Мат в 2 хода