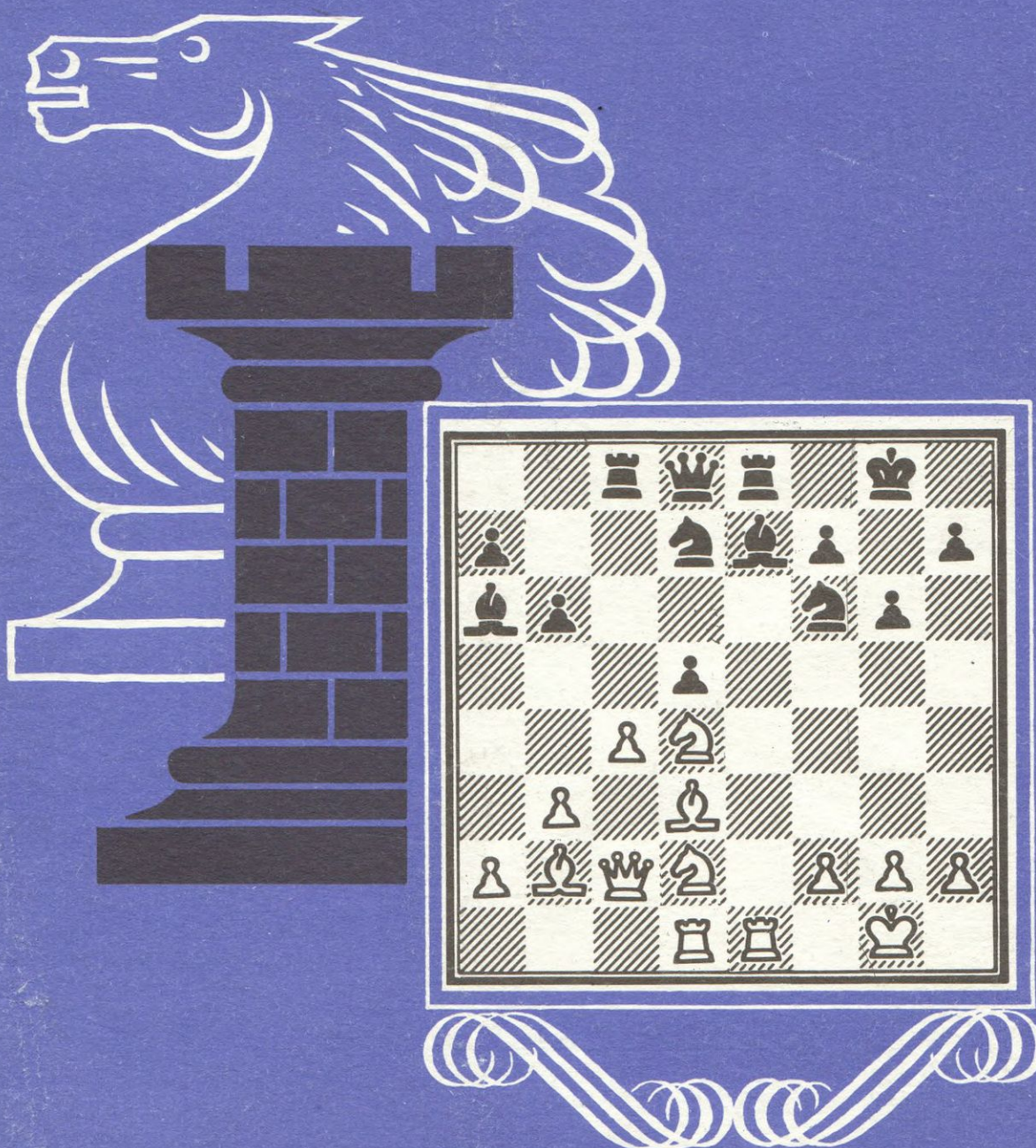


Шахмат

РІГА 8 1986



Шахматы

№ 8 [632] апрель 1986 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис,
Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс,
В. Кириллов, А. Невидский, К. Хаукс,
М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский,
З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

чёрно-белая кавалькада,
шахматная школа —
Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нендзе;

задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны: 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, а/б.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 07.03.86. Подписано к печати 31.03.86. ЯТ 11078. Формат 80×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л. Тираж: 52 000 экз. Заказ № 261.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Вадас-тамбис, 3.

Содержание

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ

ПРЕТЕНДЕНТОВ

ЮСУПОВ — ТИММАН

С открытым забралом	1
Под читательским микроскопом	3
Мини-партии	4

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

В ПЛОВДИВЕ

З. Ланка. По стопам земляков	5
--	---

АРЕНА МОЛОДЫХ

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ДЕВУШЕК

Ф. Цирценис. Мастеру осечка не страшна	6
--	---

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Что нового в «сицилианке»?	7
--	---

НАШ КАЛЕНДАРЬ

В. Теплицкий. Счастливая судьба	8
Э. Гуфельд. Интуиция требует жертв	8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

З. Ланка. Не веря в миражи	9
--------------------------------------	---

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Ермолинский. Продолжая серию успехов	11
А. Ройзман. Доминировали молодые	12
А. Малышев. Чемпионат Ленинграда по блицу	13

XI ЧЕМПИОНАТ ВС ДСО

ПРОФСОЮЗОВ

И. Половодин. Конец венчает дело	13
----------------------------------	----

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

70. Шахматы шаг за шагом. Игра на пат	14
---------------------------------------	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

С. Гродзенский. Рейтинг заочников	16
В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы»	16

ЗАДАЧИ

С. Шедей. О некоторых новых нюансах в известных двухходовых темах	III
---	-----

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: М. Рабкин (2), архив (3).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A43 — 12, A65 — 12.
B19 — 3, B22 — 12, B35 — 5, B44 — 7, 8,
B66 — 9, B84 — 6, B85 — 11.
C11 — 2, C12 — 5, C41 — 12, C42 — 2,
C63 — 13, C70 — 6, C77 — 16, C89 — 16.
D14 — 6, D30 — 11, D36 — 3, D53 — 2,
D55 — 11, D86 — 2, 3, D87 — 11, D89 — 16.
E12 — 2(2), E24 — 13, E43 — 1, E77 — 4.

ДИАГРАММА

НА ОБЛОЖКЕ

Выжманавин — Гусейнов (Ташкент, 1985).
О том, как белые взрывали королевский фланг противника, можно прочитать на с. 11.

«ОСКАРЫ» — ЧЕМПИОНАМ МИРА

Международная ассоциация журналистов, пишущих на шахматные темы (АИПЕ), назвала «десятки лучших» за 1985 г. Почетные призы присуждены обоим чемпионам мира — советским гроссмейстерам Гарри Каспарову и Майе Чибурданидзе. В голосовании участвовало 93 журналиста из 37 стран.

1. Г. КАСПАРОВ СССР	1356*
2. А. КАРПОВ СССР	974
3. Я. ТИММАН Голландия	778
4. А. ЮСУПОВ СССР	757
5. Р. ВАГАНЯН СССР	654
6. В. КОРЧНОЙ Швейцария	421
7. А. СОКОЛОВ СССР	354
8. А. БЕЛЯВСКИЙ СССР	322
9. Р. ХЮБНЕР ФРГ	233
10. Л. ПОРТИШ Венгрия	219
1. М. ЧИБУРДАНИДЗЕ СССР	1156
2. П. КРАМЛИНГ Швеция	802
3. Н. АЛЕКСАНДРИЯ СССР	758
4. М. ЛИТИНСКАЯ СССР	561
5. И. ЛЕВИТИНА СССР	540
6. Ж. ПОЛГАР Венгрия	530
7. Н. ГАПРИНДАШВИЛИ СССР	492
8. Е. АХМЫЛОВСКАЯ СССР	432
9. Н. ИОСЕЛИАНИ СССР	408
10. А. БРУСТМАН Польша	234

*Количество баллов.

С ОТКРЫТЫМ ЗАБРАЛОМ



Полуфинальный матч претендентов
Тилбург, 1986

Гроссмейстеры Артур Юсупов и Ян Тимман в табели о рангах (по-научному — рейтинг-листе) мировых шахмат делят третью строчку — 2645; выше них только два сильнейших шахматиста планеты. К этому высокому коэффициенту и к своему полуфинальному поединку оба замечательных гроссмейстера шли похожими дорогами.

И Юсупов, и Тимман включились в нынешний цикл розыгрыша мирового первенства с межзональных турниров, куда их персонально пригласила Международная Федерация шахмат.

25-летний москвич был первым в Тунисском межзональном соревновании, уже за тур до финиша обеспечив себе место в турнире претендентов.

Еще более убедительной была победа 34-летнего голландца в мексиканском городе Таско: он финишировал на полтора очка впереди ближайшего конкурента! Впечатляющие успехи Яна Тиммана в этом цикле первенства мира и в ряде крупных международных турниров — более чем достаточное основание для того, чтобы считать его сильнейшим на сегодняшний день зарубежным шахматистом.

Успешно выступили Тимман и Юсупов и в турнире претендентов во французском городе Монпелье. Жребий свел их в полуфинальном матче, который прошел в начале года в Тилбурге (Голландия).

На старте удача сопутствовала Тимману, однако советский гроссмейстер сумел выправить положение и досрочно победить в матче.

ЯН ТИММАН

Родился 14 декабря 1951 г. Голландия, Амстердам. Международный гроссмейстер с 1974 г. Семикратный чемпион Голландии. Победитель многих представительных международных турниров, в том числе в последнее время: Индонезия (1983), Сараево, Бугуйно, Амстердам (1984), Вейк-ан-Зее и Загреб/Риека (1985).

АРТУР ЮСУПОВ

Родился 13 февраля 1960 г. СССР, Москва. Международный гроссмейстер с 1980 г. Чемпион мира среди юношей 1977 г. 2-й призер чемпионата СССР 1979 г. В составе сборной СССР становился победителем командных первенств Европы 1980 и 1983 гг., Всемирных шахматных олимпиад 1982 и 1984 гг., I командного чемпионата мира 1985 г. Тренер А. Юсупова — заслуженный тренер РСФСР и СССР М. Дворецкий.



1-я партия

16 января

Защита Нимцовича E43
Юсупов — Тимман

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. e3 Ke4 6. Фc2 Cb7 7. Cd3 f5 8. 0-0 C:c3 9. bc 0-0. Эта позиция в теории оценивается как немного лучшая для белых.

10. Ke1. На 10. Kd2 может последовать 10... Фh4 11. f3 K:d2 12. C:d2 Kc6 13. e4 fe 14. fe e5! 15... d5 Ke7 16. c5 Kg6 17. cb ab = (Рабинович — Алехин, Москва, 1920) или 10... K:d2 11. C:d2 Kc6 12. e4 fe 13. C:e4 Фh4 14. f3 Ka5 15. Cd3 Ca6 16. Ce1 Фh6 17. Фe2 c6, со сложной игрой (Портиш — Николич, Никшич, 1983).

Если 10. d5, то после 10... Kc5! 11. Ca3 Kba6 12. Kd4 Фf6 13. Лab1 Лаe8 создается позиция со взаимными шансами (Плахетка — Францен, Трнава, 1982).

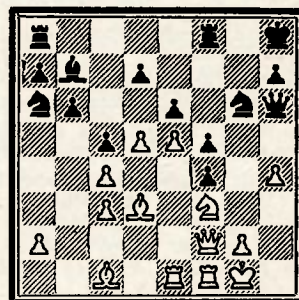
Отступив конем, белые избегают разменов, которые облегчили бы противнику защиту, и готовятся изгнать черного коня с центрального пункта.

10... c5. На 10... d6 возможно 11. f3 Kf6 12. e4 fe 13. fe e5 14. Kf3, с небольшим преимуществом белых. В партии Эльвест — Вайсер (Волгодонск, 1982) черные избрали 10... Фh4, но после 11. f3 Kg5 12. c5! bc 13. Лb1 Cc6 14. Ca3 уравнения не добились.

11. f3 Kd6! Новое продолжение, проще всего решающее проблемы с центром. После 11... Kg5 12. d5 Фf6 13. e4 f4 14. e5! Фh6 15. Ce4! у белых перевес (Инкёв — Псахис, Минск, 1982).

12. Ca3 Ka6 13. e4 Фe7 14. e5. На 14. d5 может последовать 14... fe 15. fe Л:f1+ и 16... e5, сильно ограничивая поле деятельности белых слонов.

14... Kf7 15. f4 g5! 16. d5 gf 17. Kf3 Kh8! 18. Лаe1 Kg6 19. Cc1 Kph8 20. Фf2 Фg7 21. h4 Фh6.

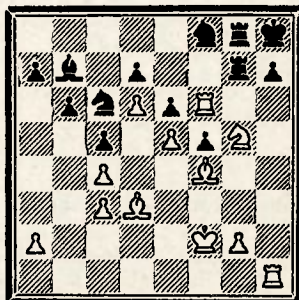


Выясняется, что белым будет нелегко отыграть пешку f4, а давление по линии «g» заставляет их действовать энергично.

22. Kg5 Ф:h4 23. Ф:h4 K:h4 24. Л:f4. После 24. de? de 25. K:e6 Лg8 пункт g2 не защитить.

24... Kg6 25. Лf3 Лаe8 26. Лh3 Ле7 27. Лh6 Лg8 28. Kpf2 Kf8 29. d6!?. Уступив поле c6, белые позволяют противнику удачно перегруппировать свои силы и перейти в контрнаступление. Заслуживало внимания 29. g4!?, сохраняя серьезную инициативу.

29... Леg7 30. Лf6 Kb8 31. Лh1 Kc6 32. Cf4.



32... Л:g5! Жертвуя качество, голландский гроссмейстер развивает сокрушительную атаку.



Тилбург, 1986 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0.

Артур Юсупов	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	6
Ян Тимман	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	3

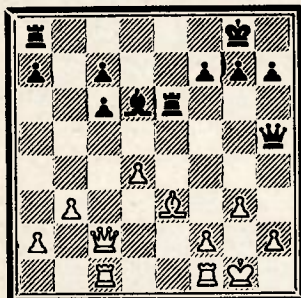


33. С:g5 Л:g5 34. Л:f8+ Кpg7 35. Ле8 К:e5 36. Сf1 Кg4+ 37. Кpe1 Кf6 38. Ле7+ Кpg6 39. Лh3 С:g2 40. Ле3 Сс6. Здесь партия была отложена, и А. Юсупов, не приступая к доигрыванию, признал себя побежденным [0:1].

2-я партия 18 января

Русская защита С42
Тимман — Юсупов

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Сd3 Кс6 7. 0-0 Сg4 8. c4 Кf6 9. cd С:f3 10. Ф:f3 Ф:d5 11. Фe2+ Се7 12. Сb5 Фd6 13. Кс3 0-0 14. С:c6 бс 15. Се3 Кd5 16. Лас1 Лfе8 17. К:d5 Ф:d5 18. Фс4 Сd6 19. б3 Леб 20. g3 Фf5 21. Фс2 Фh5.

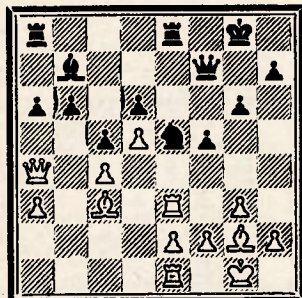


22. Ф:c6 Лае8 23. Фg2 Ле4 24. Лfе1 Фf5 25. Сd2 h5 26. f3 Л:e1+ 27. Л:e1 Л:e1+ 28. С:e1 Фd3 29. Фf2 Са3 30. Кpg2 Сс1 31. Фf1 Ф:d4 32. Фe2 Фb2 33. Ф:b2 С:b2 34. g4 g6 35. gh g6 36. Кpg3 Се5+ 37. Кph4 С:h2 38. Кр:h5 Сd6 39. Кpg5 Крf8 40. Крf5 Кре8 41. Сс3 с6 42. Се5 Се7 43. Сd4. 1/2:1/2.

3-я партия 20 и 21 января

Новоиндийская защита E12
Юсупов — Тимман

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 б6 4. а3 с5 5. d5 Са6 6. Фс2 ed 7. cd g6 8. Кс3 Сg7 9. g3 0-0 10. Сg2 d6 11. 0-0 Ле8 12. Сf4 Фe7 13. Лfе1 Кbd7 14. Лад1 Ке4 15. Фа4 С:c3 16. бс Сb7 17. Лd3 f5 18. Кd2 К:d2 19. С:d2 Ке5 20. Ле3 Фf7 21. c4 а6 22. Сс3.



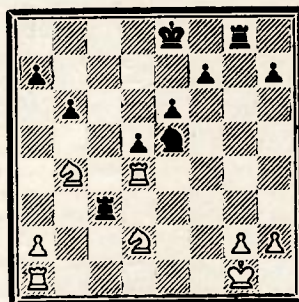
22... б5 23. cb ab 24. Ф:b5 С:d5 25. С:e5 С:g2 26. Са1 Л:e3 27. fe Фb7 28. Фс4+ Сd5 29. Фс3 Крf7 30. Фf6+ Кре8 31. К:d6 Фс6 32. Фf4 Фе6 33. Лd1 Фе4 34. Крf2 Ф:f4+ 35. ef Се4 36. Сb2 Лb8 37. Се5 Лb1 38. Л:b1 С:b1 39. Сd6 Крd7 40. С:c5 Крс6 41. Сf8 h5 42. Кpg2 Сс2

43. Кph3 Крd5 44. Кph4 Кре6 46. Кpg5 Крf7 46. Сс5 Сd1 47. e3 Сс2 48. Сd4 Сd1 49. h3 Сс2 50. Кph6 Сd1 51. e4 fe 52. Кpg5 e3 53. С:e3 Сс2 54. а4 С:a4 55. f5 gf 56. Кр:h5. 1/2:1/2.

4-я партия 22 января

Французская защита С11
Тимман — Юсупов

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Кfd7 5. f4 c5 6. Кf3 Кс6 7. Се3 Фb6 8. Ка4 Фа5+ 9. c3 cd 10. б4 К:b4 11. cb С:b4+ 12. Сd2 С:d2+ 13. К:d2 б6 14. Фс2 Сb7 15. Фс7 Са6 16. С:a6 Ф:a6 17. Фс6 Лс8 18. Кс5 Л:c6 19. К:a6 g5 20. 0-0 gf 21. Л:f4 К:e5 22. Л:d4 Лg8 23. Кb4 Лс3.

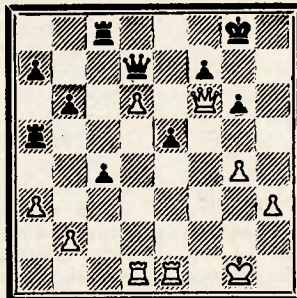


24. К:d5 ed 25. Л:d5 Лс5 26. Л:c5 бс 27. Ке4 Кре7 28. К:c5 Лс8 29. Кb3 Лс2 30. Кd4 Лс4 31. Ле1 f6 32. Кf3 Кре6 33. К:e5 fe 34. Ле3 Ла4 35. Лh3 Л:a2 36. Л:h7 e4 37. h4 e3 38. Крf1 а5 39. h5 Лf2+ 40. Кре1 Л:g2. 1/2:1/2.

5-я партия 24 и 25 января

Новоиндийская защита E12
Юсупов — Тимман

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 б6 4. а3 с5 5. d5 Са6 6. Фс2 ed 7. cd g6 8. Кс3 Сg7 9. g3 0-0 10. Сg2 d6 11. 0-0 Ле8 12. Ле1 Кbd7 13. h3 Ке5 14. К:e5 Л:e5 15. e4 Ле8 16. Се3 Кd7 17. f4 c4 18. e5 de 19. d6 Лс8 20. f5 Кс5 21. С:c5 Л:c5 22. Ке4 Ла5 23. g4 Фd7 24. Лад1 Лс8 25. fg hg 26. Фf2 Сb7 27. Кf6+ С:f6 28. С:b7 Ф:b7 29. Ф:f6 Фd7.



30. Фе7 Лd8 31. Лf1 Лс5 32. Л:f7 Ф:e7 33. Л:e7 б5 34. Л:a7 Лс6 35. Лb7 Лd:d6 36. Л:d6 Л:d6 37. Л:b5 e4 38. Крf2 Лd3 39. а4 с3 40. бс Л:c3 41. Ле5 (записанный ход) 41... Лс4 42. а5 Ла4 43. Кре3 Кpg7 44. g5 Крf7 45. h4 Кpg7 46. Крf4 Крf7 47. Лb5 e3+ 48. Кр:e3 Кре6 49. Лb6+ Крf5

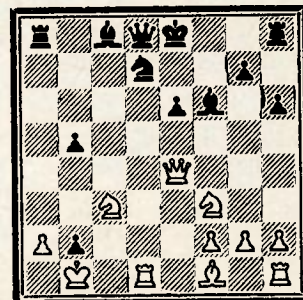
50. а6 Кpg4 51. Л:g6 Кр:h4 52. Крd3 Крh5 53. Лс6 Кpg5 54. Крс3 Крf5 55. Крb3 Ла1 56. Крс4 Кре5 57. Крс5 Ла2 58. Крb6. 1:0.

6-я партия 26 января

Ферзевый гамбит D53
Тимман — Юсупов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 Се7 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:f6 7. Фb3 с6 8. 0-0-0. Во встрече Каспаров — Карпов (3-я партия матча, Москва, 1985) белые избрали скромный, зато и менее рискованный ход 8. e3; после 8... Кd7 9. Лd1 0-0 10. Сd3 б6 11. cd cd 12. e4 de 13. С:e4 Лb8 14. 0-0 б5 15. Лfе1 Фb6 позиция уравнилась.

8... dc 9. Ф:c4 б5 10. Фb3 а5 11. e4 а4 12. Фс2 Кd7 13. d5 cd 14. ed а3 15. de ab+ 16. Крb1 fe 17. Фе4.

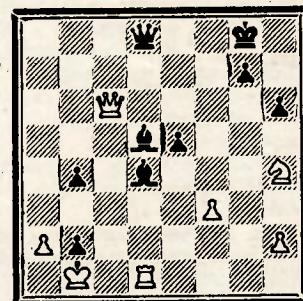


17... С:c3. Накал борьбы растет с каждым ходом!

18. Ф:a8 0-0 19. Фс6 б4 20. Сс4 Крh8 21. Фе4. Не проходило 21. Се6 из-за 21... Фf6!, и если 22. С:d7, то 22... Фf5+!, а на 22. Л:d7 — 22... Фg6+. Заслуживало внимания 21. Лd6!.

21... Фс7 22. Kh4 Ке5 23. Сd3 К:d3! 24. Кg6+ Кpg8 25. Л:d3 (25. К:f8 Кс5!) 25... Л:f2 26. Лf3 Лf3 27. gf Фd6!. За пожертвованное качество у черных более чем достаточная компенсация. Главное — очень ненадежна позиция белого короля.

28. Фс2 e5 29. Kh4 Се6 30. Лd1 Сd4 31. Фа4 (31. Ф:b2 Фd8!) 31... Фd8 32. Фс6 Сd5!.



33. Л:d4. На 33. Фb5 решает 33... Фа8!.

33... ed 34. Фb5 Фа8! 35. Кр:b2 Ф:a2+ 36. Крс1 Фа1+ 37. Крd2 Фс3+ 38. Крd1 Сb3+, и белые сдались [0:1].

7-я партия 28 января

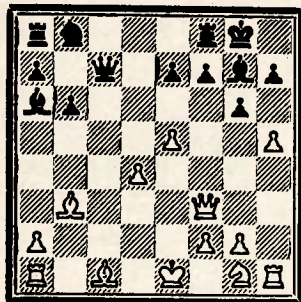
Защита Грюнфельда D86
Юсупов — Тимман

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. ed К:d5 5. e4 К:c3 6. бс Сg7 7. Сс4 б6. Этот ход не способствует нажиму на центр белых, что позволяет Юсупову организовать стремительную атаку на королевском фланге. Эластичнее 7...

0-0, пока не раскрывая своих дальнейших планов.

8. Фf3 0-0 9. e5 Ca6 10. Cd5!?. Новое продолжение, заставляющее черных перекрывать диагональ h1-a8. В партии Никлассон — Симиц (Стокгольм, 1975) белые сыграли 10. Cb3 и после 10... Фс8 11. Ke2 Cb7 12. Фg3 c5 13. h4 cd 14. h5! пошли в грозную атаку на королевском фланге.

10... c6 11. Cb3 Фс7 12. h4! c5 13. h5 cd 14. cd.



14... gh. Это ослабление прикрытия короля выглядит грубой ошибкой, однако надо учесть, что белые угрожали развить матовую атаку после 15. hg hg 16. Фh3.

15. Л:h5 Cb7 16. Фd3 Лd8 17. Ф:h7+ Крf8 18. Ke2! Л:d4 19. Ch6, и черные сдались (1:0).

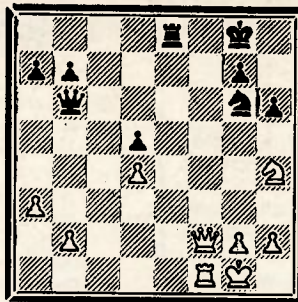
8-я партия

1 февраля

Ферзевый гамбит D36
Тимман — Юсупов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 Kbd7 7. Фс2 0-0 8. Cd3 Ле8 9. Кf3 Кf8 10. 0-0 c6 11. Лае1 Ке4 12. C:e7 Ф:e7 13. C:e4 de 14. Кd2 f5 15. f3 ef 16. К:f3 Ce6 17. e4 fe 18. Л:e4 h6 19. Ке2 Фb4 20. a3 Фb3 21. Фd2 Cd5 22. Л:e8 Л:e8 23. Ке5 Ке6 24. Кс3 Фb6

25. К:d5 cd 26. Кf3 Кf8 27. Фf2 Kg6 28. Kh4.



28... К:h4 29. Фf7+ Крh7 30. Ф:e8 Ф:b2 31. Лf2 Фа1+ 32. Лf1 Фb2 33. Лf2 Фа1+ 34. Лf1 Фа2 35. Лf2 Фb1+ 36. Лf1 Фb2 37. Лf2 Фb1+ 38. Лf1 Фс2 39. Лf2 Фс1+ 40. Лf1 Фd2 41. Лf2. 1/2-1/2.

9-я партия

3 февраля

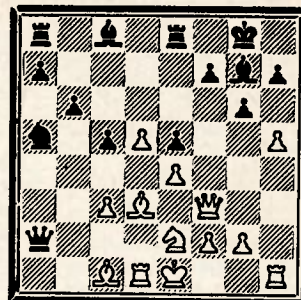
Защита Грюнфельда D86
Юсупов — Тимман

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 b6 8. Фf3 0-0 9. Ке2. Ведущим современным шахматистам присущ принципиальный подход к решению творческих задач. Вот и Я. Тимман, оказавшись в критической матчевой ситуации, не думает менять свою тактику. В свою очередь, советский гроссмейстер применяет гибкий метод разыгрывания дебюта — не дожидаясь, пока противник пустит в ход усиление, он первым отклоняется от проверенного пути, сохраняя за собой перспективы атаки на короля.

9... Кс6 10. h4! Ka5 11. Cd3 e5 12. Ca3 Ле8 13. h5 Фd7 14. Лd1!. Белые не только удержали стабильную позицию в центре, но и изготовились в любой момент начать активные операции на королевском фланге.

14... Фа4!. Рейд ферзя в надежде безнаказанно взять пешку позиционно необоснован. Инициатива белых резко возрастает.

15. Cc1 c5 16. d5 Ф:a2.

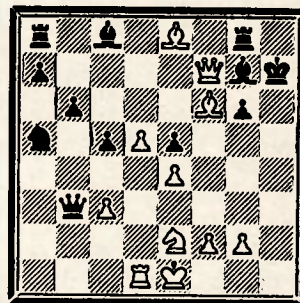


17. Ch6!. Этот неожиданный удар недвусмысленно дает понять, что атаку уже не отразить.

17... Ch8. Если 17... C:h6, то 18. hg fg 19. Л:h6.

18. Cb5 Лd8 19. Cg5 Фb3. Сыграно с целью подключить ферзя к обороне. Но теперь следует эффектная комбинация.

20. hg fg 21. Л:h7! Кр:h7 22. Фf7+ Cg7 23. Cf6 Лg8 24. Ce8!.



Мат неизбежен, черные сдались (1:0).

Партии матча комментировал гроссмейстер А. Гипслис

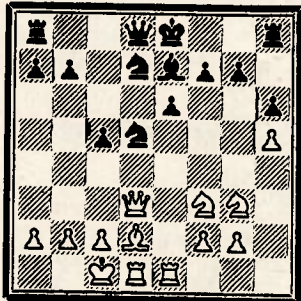
Под читательским микроскопом

ЧЕГО НЕ ВИДЕЛИ ГРОССМЕЙСТЕРЫ

Просматривая партии монреальского «турнира звезд» 1979 года, я обратил внимание на известную партию Кавалека — Хюбнера, в которой был разыгран острый вариант защиты Каро — Канн [B19] и которая в свое время вызвала большой интерес у специалистов и любителей шахмат. Анализ этой партии доставил мне столько удовольствия, что захотелось поделиться своими соображениями с читателями журнала.

Итак, вот что происходило в дебюте этой партии:

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Kgf6 11. Cd2 e6 12. 0-0-0 c5?! 13. Лhe1 Ce7 14. d5! К:d5.



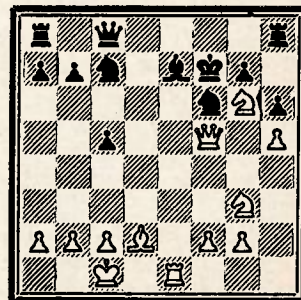
15. Л:e6!!. Ошеломляющая жертва ладьи! Один из победителей турнира, сам Михаил Таль, в интервью, опубликованном в книге «Турнир звезд. Монреаль-79», восхищался идеей Л. Кавалека, хотя и сожалел о «некорректности жертвы». Дело в том, что победу в партии одержал Р. Хюбнер. Специалисты,

по свежим следам комментировавшие партию, отдавая должное смелости Кавалека, отмечали хладнокровную и точную защиту Хюбнера и признали в итоге жертву некорректной. В дебютной монографии А. М. Константинопольского и А. П. Вейца «Защита Каро — Канн» 15-й ход белых также оценивается как слабый, а последующие ходы черных украшены восклицательными знаками, хотя игра носит форсированный характер. Справедливости ради следует отметить, что дебютный эксперимент Хюбнера выглядит крайне сомнительно; в самом деле, рекомендованное комментаторами 15. Кf5! давало белым значительное преимущество. И все же ход в партии намного эффективнее и эффективнее!

15... fe 16. Фg6+ Крf8 17. Ф:e6 Кс7 18. Фf5+ Кf6 19. Ке5 Фс8. Мастер А. Никитин, комментировавший партию в книге «Турнир звезд», предложил здесь 20. Фf3!?, вре-

менно отступая ферзем, для того чтобы освободить поле f5 для коня g3. Очень интересная идея! Но в этой редакции, на мой взгляд, она недостаточна. У белых есть значительно более эффективный план вторжения на f5, а именно:

20. Kg6+ Крf7 (так и было сыграно), и теперь — 21. Ле1!.



Сильнейший промежуточный ход, который все упустили из виду! В партии последовало 21. К:h8+ Ф:h8

22. Ле1 (увы, поздно!) 22... Ле8, и черные отбились.

21... Ле8. Самое естественное и сильнейшее продолжение. Ладья уводится из-под удара и защищает слона е7.

Рассмотрим другие возможности черных. Очевидно, что не проходит 21... Ф:f5? — 22. Ле7+ Крg8 23. К:f5, и дальнейшие материальные потери для черных неизбежны.

В случае отступления слона на f8 или d8 белые просто возвращают себе пожертвованный материал, забирая ладью на h8, и сохраняют лишнюю пешку и лучшую позицию.

Еще одна возможность зачитать слона — 21... Кd5. Тогда: 22. К:h8+ Ф:h8 23. c4 Кс7 24. Фg6+ Крf8 25. Кf5 Кg8 26. Кd6!, и белые выигрывают.

Неожиданно непросто опровергается «несимпатичный» ход 21... Cd6!?

На первый взгляд кажется, что белые легко выигрывают: 22. К:h8+ Ф:h8 23. Фg6+ Крf8 24. Кf5 (конь со всеми удобствами водрузился на f5, нападая на беззащитного слона и попутно создавая «страшную» угрозу 25. К:h6!). Но после 24... Лd8! 25. К:h6 Лd7! у белых ничего не видно. Не проходит и 25. К:g7 — 25... Ф:g7! 26. С:h6 Cf4+!

Первое разочарование! Итак, белый конь g3, так стремившийся на f5, лавров там не снискал. Но оказывается, у белых есть возможность совершить кавалерийский наскок с другой стороны — 23. Ке4!. Выясняется, что и на 23... Се7, и на 23... Лd8, и на 23... Ке8 решает 24. К:f6. Остается 23... Фd8. Тогда: 24. С:h6! Cf8 (24... Ке8 25. Фg6+ Крf8 — 25... Крg8 26. С:g7! — 26. К:f6 Ф:f6 27. Ле8+!) 25. Cf4! (нацеливаясь на коня с7, защищающего важный пункт е6, а если конь покинет свой пост, белые выигрывают ферзя маневром Kg5+, Фе6+, Кf7+).

Далее может последовать: 25... Лс8! (после 25... Се7? 26. Kg5+ Кре8 27. С:c7 Ф:c7 28. Фg6+ Крd7 29. Ле7+! Кр:e7 30. Ф:g7+ белые выигрывают ферзя, а в случае 25... Крg8 26. К:f6+ gf 27. Лd1! от вторжения ладьи на d7 нет удовлетворительной защиты). 26. Сg5! Се7 (26... Ке8 27. К:f6 К:f6 28. С:f6 Ф:f6 29. Ф:c8) 27. К:f6 С:f6 28. С:f6 gf 29. Фg6+ Крf8 30. h6 Фd7 31. h7 Фg7 32. Фh5 Фh8 33. Ф:c5+, и белые выигрывают. Впечатляет в этом варианте маневр слона: Cd2—h6—f4—g5 с переменами угроз!

22. Ке5+!. В этом все соль замысла белых! Конь с тем-

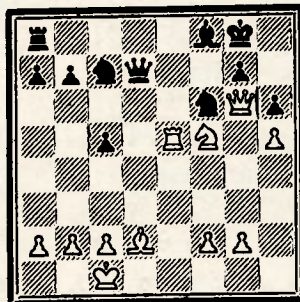
пом освобождает место на g6 ферзю, который, в свою очередь, освобождает поле f5 для вторжения коня g3. Интересная перегруппировка сил!

22... Крg8. Нетрудно убедиться, что 22... Крf8? значительно хуже хотя бы из-за ликантного варианта 23. Фg6 Фе6 24. Кf5 К:h5! 25. К:h6!.

23. Фg6 Cf8 (единственное!)

24. Кf5!. Белые осуществили свой план. Теперь черные вынуждены вернуть качество. Другой защиты от угрозы 25. К:h6+ Крh8 26. Ке7х не видно.

24... Л:e5 25. Л:e5 Фd7!. Черным важно подключить к защите и ферзя, и ладью. В других вариантах решает очередная перегруппировка сил белых: конь переводится с f5 на g5, попутно уничтожая пешку h6 и создавая неотразимую угрозу продвижения пешки «h». Например: 25... Ке8 26. К:h6+ Крh8 27. Кf7+ Крg8 28. Kg5! Кd6 (28... Cd6 29. Лf5!) 29. h6 Фd7 30. Ле6! Крh8 31. h7 Кf8 32. Cf4 Се7 (32... Лd8 33. С:d6 К:d6 34. Л:d6; 32... Фb5 33. b3!) 33. Кf7+ К:f7 34. Ф:f7 Кр:h7 35. Лh6х.



26. Ле7!!. Белые бросают на алтарь атаки последние резервы! Не достигало цели 26. К:h6+ Крh8 27. Кf7+ Крg8 28. Kg5 Лd8! 29. Ле2. Правда, теперь в случае 29... Ле8! 30. h6! Л:e2 31. h7+ Крh8 32. Кf7+ Ф:f7 33. Ф:f7 Cd6 34. Се3! белые имеют хорошие шансы на победу, но у черных находится сильная реплика, указанная мастером С. Розенбергом, — 29... Кcd5!, с тем чтобы на 30. h6 ответить 30... Кf4!, а продолжая 30. g3, белые теряют важный темп.

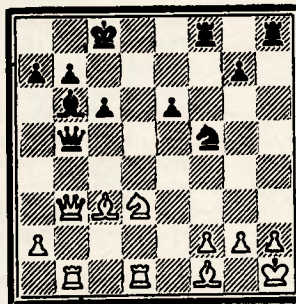
После 26-го хода белых возникает позиция с необычным соотношением материала, в которой черным очень трудно консолидировать свои силы. И как в варианте 26... Ф:e7 27. Ке7+ С:e7 28. С:h6, с продолжением атаки, так и после 26... Ф:f5! 27. Л:g7+! С:g7 28. Ф:f5 Лf8 29. Ф:c5 белые имеют прекрасные шансы на победу!

Кандидат в мастера
А. Радовский
(Москва)

ЛЕГЧЕ ВЫИГРАТЬ, ЧЕМ СДЕЛАТЬ НИЧЬЮ

— к такому выводу пришли наши читатели В. Минин из Даугавпилса и В. Завьялов из Апрелевки Московской области, когда искали комбинацию в позиции на следующей диаграмме:

Палевич — Соловьев
По переписке, 1983



Ход черных

Эта позиция была опубликована в «Шахматном информаторе» № 35 (с. 321) и в брошюре М. Архангельского «Играй по переписке!» (М., 1985, с. 75). Авторское решение: 1... Kg3+! 2. Крg1 С:f2+! 3. К:f2 Ф:f1+! 4. Л:f1 Ке2+ 5. Крh1 Kg3+, и ничья вечным шахом.

«А не проще ли 1... Ф:b3 2. Л:b3 Л:h2+! 3. Крg1 Лh1+! 4. Кр:h1 Лh8+ 5. Крg1 Kg3!, с неизбежным матом?» — спрашивают читатели. А В. Минин добавляет: «Я нашел это решение без доски за две минуты, а потом минут двадцать думал, как же все-таки белые делают ничью. Увы, не нашел...»



НЕ НА ЗАПЛАНИРОВАННОМ УРОВНЕ

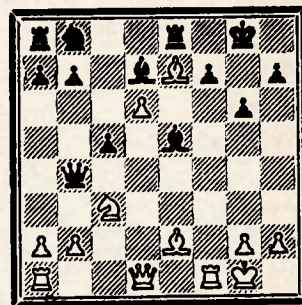
Староиндийская защита Е77
Пигитс — Никифоров

XI чемпионат «Варпы»
по переписке, 1985

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Кс3 g6 5. e4 Сg7 6. f4 0-0 7. Кf3 e6 8. Се2 ed 9. e5 de 10. fe Kg4 11. Сg5 Фa5 12. cd К:e5 13. 0-0 Cd7. Такое продолжение здесь, кажется, еще не встречалось. Не хочется осуждать новинку на основании одной партии, но

нельзя не признать, что «первый блин» получился явно не на запланированном уровне.

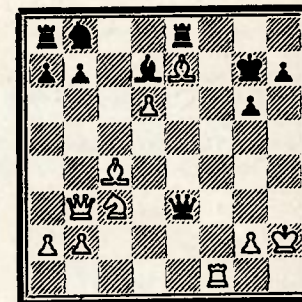
14. К:e5 С:e5 15. Се7 Ле8 16. d6 Фb4. Программный ход черных (угрозы 17... Ф:b2 или Фd4+), однако...



17. Л:f7!. А это тематический удар белых. Принятие жертвы ведет к быстрой катастрофе: 17... Кр:f7 18. Фd5+ Се6 19. Лf1+ и т. д. Не проходит и 17... Ф:b2 из-за 18. Фd5! Cd4+ 19. Лf2+ Крg7 20. Фf7+ Крh6 21. Сg5+! Кр:g5 22. Фf4х. Относительно лучшим было 17... Cd4+! 18. Крh1 Кр:f7, хотя и тогда после 19. Фf1+ Cf5 (19... Крg7 20. Сс4) 20. g4 Кс6 21. gf К:e7 22. fg+! Кр:g6 23. de атака белых не ослабевает.

17... Фd4+! 18. Лf2 С:h2+?. Выигрывает качество, но приводит к малоприятной позиции. Правда, и размен ферзей (18... Ф:d1+) не гасил инициативу белых после 19. Л:d1 Cd4 20. Л:d4 cd 21. Сс4+ Крg7 22. Лf7+ Крh6 23. Ке4! и т. д.

19. Кр:h2 Ф:f2 20. Фb3+ c4! 21. С:c4+ Крg7 22. Лf1 Фе3?. Упорнее 22... Фс5.



23. Ке4!. Маленькая комбинация на освобождение поля с3 заставляет черных капитулировать (1:0). Еще могло последовать 23... Ф:e4 24. Фс3+ Крh6 25. Фd2+ Крg7 26. Cf6+ Крf8 27. Фh6х, или 23... Ф:b3 24. Лf7+ Крh6 25. Сg5+ Крh5 26. Се2+ Сg4 27. Л:h7х, или 23... Фh6+ 24. Крg1 Фh5 25. Лf7+ Крh6 26. Л:h7+!

3. Пигитс (Балдоне)



ПО СТОПАМ ЗЕМЛЯКОВ

Международный турнир Пловдив, 1985

Морозным зимним днем, преисполненный радужных надежд, отправлялся я в солнечную Болгарию, чтобы в турнире V категории ФИДЕ (средний Эло — 2354) в третий раз штурмовать норму международного мастера (две предыдущие попытки в Юрмалских турнирах 1978 и 1983 гг. не увенчались успехом). Путеводной звездой мне служили удачные выступления в болгарских соревнованиях моих земляков — Янис Клованс в 1976 году в Приморско и Эдвинс Кеньгис в 1982 году в Варне добились баллы международного мастера. Разумеется, хотелось сыграть не хуже, поддержать авторитет латвийских шахмат...

На старте игра не пошла, в двух партиях упустил хорошие шансы добиться победы. Лишь в следующем примере удалось довести замысел до конца.

Французская защита C12 Ланка — Доросиев

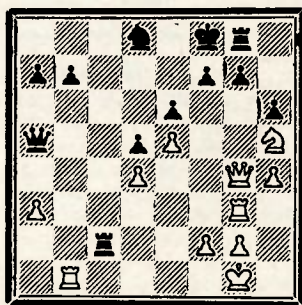
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. e5 h6. В этом положении обычно делают позиционный ход Эм. Ласкера 6. Cd2, но мне больше по душе предложенное Д. Яновским продолжение 6. Се3, которое существенно обогатил свежими идеями Я. Клованс. 6... Ке4 7. Фg4 Крf8. Альтернатива — 7... g6, сохраняя возможность в дальнейшем сделать длинную рокировку. 8. а3 С:с3+. Рискованно 8... Са5 — после 9. Ке2 с5 10. dс Кс6 11. b4 К:с3 12. К:с3 К:е5 13. Фd1 Сс7 14. Кb5 у белых сильное давление (Клованс — Хардинг, по переписке, 1978—1982; см. «Шахматы» № 10/1983).

9. bс с5 10. Cd3 cd7! Черные своими руками улучшают пешечную структуру противника. К безусловно более сложной игре вело 10... К:с3 11. dс Кс6 (11... Фа5? 12. Cd2 Фа4 13. Фb4! +/-) 12. Кf3 f5 13. ef Ф:f6 14. Фh5 e5 15. Сg6 Cd7 16. 0-0 Кpg8 (Клованс — Шерешевский, Львов, 1977). Но и в этом случае, по моему, шансы белых выше — сильный пешечный центр черных едва ли компенсирует ненадежное положение их короля.

пенсует ненадежное положение их короля.

11. cd Фа5+ 12. Крf1. Белых не смущает потеря рокировки — королевская ладья подключится к атаке по третьей горизонтали, через поле h3... 12... Cd7 13. h4! Кd2+. Если 13... Сb5, то 14. Лh3, и после Лh3—f3 начнет сказываться слабость пункта е6. 14. С:d2 Ф:d2 15. Лd1 (15. Лh3 h5!) 15... Фа5 16. Лh3 Сb5 17. Лg3. Может быть, еще сильнее 17. Лf3, но в мои планы входила атака на пункт g7; этой цели послужит и маневр коня по маршруту g1—h3—f4—h5.

17... Лg8 18. Kh3 Кс6 19. Лf3 Крe8 20. Лb1 С:d3+ 21. Л:d3 Кd8!. Самое неудачное место для коня. Относительно лучше 21... Фс7, хотя и тогда после 22. Кf4 черным предстояли нелегкие испытания. 22. Кpg1 Лс8 23. Кf4! Л:с2 24. Kh5. Грозит либо 25. К:g7+, либо 25. Кf6+. 24... Крf8 25. Лg3.



Белые осуществили свой план, черный король в опасности. Крахом закончилась бы попытка развязать активную контригру путем 25... Фd2 — 26. Кf6! (не 26. К:g7, на что могло последовать 26... Ф:f2+ 27. Крh1 Ф:g3! 28. Ф:g3 Л:g7 и 29... Лg:g2) 26... Ф:f2+ 27. Крh1 +-. Не получаются и упрощения после 25... Лс3, потому что в распоряжении белых есть ответ 26. f3 g6 27. Фf4! +-. Не спасает и ход 25... g6, сделанный моим противником.

26. Кf6. Становится очевидным, что судьба поединка решится через несколько ходов. 26... Лg7 (26... h5 27. Ф:h5!; 26... Лh8 27. h5 g5

28. f4 +-) 27. Фf4 Фd2 28. Ф:d2 Л:d2 29. Лс3! Л:d4 30. Лс8 Крe7 31. Л:b7+!. Черные сдались [1:0], так как на 31... К:b7 следует 32. Ле8X.

Но «в плюсах» я пробыл недолго. Вскоре последовало обидное поражение от будущего победителя турнира Пейчо Пеева — и, образно говоря, земля стала уходить у меня из-под ног. Для того чтобы выполнить заветную норму, в оставшихся четырех встречах надо было набрать 3½ очка — то есть ровно столько, сколько я сумел «наскрест» в первых семи партиях! И я очень благодарен своему старшему товарищу мастеру из Минска Сергею Юферову, поддержавшему меня в трудную минуту. У нас с ним вообще были хорошие отношения, творческий контакт в ходе турнира, и это, думаю, сыграло не последнюю роль в том, что мы оба сумели решить свою спортивную задачу.

С. Юферов уже второй раз выполнил норму балла международного мастера и мог показать еще более высокий результат, если бы не досадная неудача в стоявшей на выигрыш партии предпоследнего тура... Мне на финише удалось освободиться от пут неуверенности, и, хотя и не без приключений, но в конце концов все завершилось удачно.

Сицилианская защита B35 Ланка — Леман

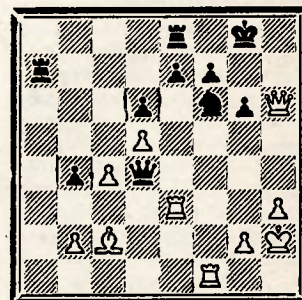
1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 cd 4. К:d4 Сg7 5. Кс3 Кс6 6. Се3 Кf6 7. Сс4 Фа5 8. 0-0 0-0 9. Сb3 d6 10. h3 Cd7 11. Ле1! (уже нацеливаясь на слабый пункт е7!) 11... К:d4?!. Противник сам идет навстречу моим планам. К ясному перевесу белых приводило и 11... Лад8 12. Фd3 Лfе8 13. Лад1 К:d4 14. С:d4 Сс6 15. Фf3! и затем Кс3—d5 (Клованс — Веремейчик, Даугавпилс, 1979; см. «Шахматы» № 1/1980). Возможно, неплох ход 11... Лае8!?, предложенный по окончании партии моим партнером, — прикры-

ваются пункты е7 и f7, и после 12. Фd3 К:d4 13. С:d4 Сс6 14. Кd5 появляется возможность 14... Кd7!, с прочной позицией. А при продолжении в партии черные не успевают провести этот маневр.

12. С:d4 Сс6 13. Кd5! С:d5 (вынужденный размен) 14. ed — вот и открылась главная магистраль наступления! Теперь белым легко играть, тем более что за противника не видно разумного плана ответных действий. 14... Лfе8 15. с3 а6 16. Фd3 Кd7 17. С:g7 Кр:g7 18. Ле3 Кf6 19. Ле1 Фс7 20. Фе2 Фd7 21. f4 b5 22. Крh2. Можно было взять пешку — 22. Л:е7 Л:е7 23. Ф:е7 Ле8 24. Ф:d7 Л:е1+ 25. Крf2 К:d7 26. Кр:е1, однако я не рискнул довериться своей технике, которая меня здесь уже не раз подводила...

22... Ла7 23. Лf1 а5 24. а3 b4 25. ab ab 26. c4! Крf8 27. Фе1! Фс7! 28. Фh4. Черные вновь предложили пешку, а я вновь отклонил этот подарок — в мои планы по-прежнему входила атака на королевском фланге. В случае 28. Ф:b4 Лb7 29. Фd2 Л:b3! 30. Л:b3 Ф:c4 было бы труднее сокрушить черные бастиины.

28... Фс5!?. Упорнее 28... Кpg7, не пуская белого ферзя на h6. 29. Фh6+ Кpg8 30. f5 Фd4 31. fg hg 32. Сс2!.



Угрожает сокрушительный удар — 33. С:g6, а после сделанного черными хода 32... Kh5 включился другой механизм: 33. Л:f7! Кр:f7 34. С:g6+, и черные сдались [1:0] — мат неизбежен.

Мастер 3. Ланка

Пловдив, 1985

Пловдив, 1985			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.	
1.	Леман Х. Зап. Берлин	мм	2285	●	1/2	0	1	1	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	6	5—7
2.	Григоров Я. Болгария	мм	2390	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	6	5—7
3.	Попчев М. Болгария	м	2480	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	6	5—7
4.	Скоко М. СФРЮ	мф	2285	0	0	1/2	●	1	0	1/2	1	1/2	0	1	0	4 1/2	9
5.	Станич Б. СФРЮ	мф	2255	0	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1	1/2	1	0	0	3 1/2	10
6.	Ристич Н. СФРЮ	мф	2320	1	1/2	1/2	1	1	●	1	1/2	1/2	0	1	1/2	7 1/2	1—2
7.	Доросиев Б. Болгария	м	2310	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	0	0	1/2	0	0	2 1/2	12
8.	Вучинич П. СФРЮ	мф	2370	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	●	1/2	0	0	0	3	11
9.	Ланка З. СССР	м	2370	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	0	1	1/2	7	3—4
10.	Пеев П. Болгария	мм	2370	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	●	1	1/2	7 1/2	1—2
11.	Герков М. Болгария	м	2375	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1	0	0	●	1	5 1/2	8
12.	Юферов С. СССР	м	2440	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	0	●	7	3—4

МАСТЕРУ ОСЕЧКА НЕ СТРАШНА

**Чемпионат СССР
среди девушек
Сочи, 1986**

Сильнейшие юные шахматистки из всех союзных республик, Москвы и Ленинграда собрались в Сочи на первенство страны. Среди 44 участников было 2 мастера (финалистка 45-го чемпионата СССР Айнур Софиева и Елена Седина) и 33 кандидата.

Нашу республику представляли кандидаты в мастера: рижанка Инна Дубровина и Гуна Скуина из Рижского района. Для Инны это был последний шахматный «девичник», Гуна же впервые участвовала в таком серьезном соревновании.

Как и следовало ожидать, победительницей стала десятиклассница из Азербайджана А. Софиева, показавшая игру зрелого мастера. В первой партии она просрочила время, но потом наверстала упущенное, выиграв восемь партий подряд. Тренирует чемпионку А. Асланов.

Второе место заняла Елена Заяц из Белоруссии (тренер М. Шерешевский); в ее игре обращает на себя внимание уверенное ведение борьбы в позициях закрытого типа.

Смело, с завидным хладнокровием и оптимизмом сражалась казахская шахматистка Лязат Тажиева (тренер В. Кан), и бронзовая медаль стала ей заслуженной наградой.

Особый зачет вели для так называемых «кадетов» (может, кадеток?), т. е. шахматисток, родившихся после 1 сентября 1970 года. Малую золотую медаль получила грузинка Кетеван Кахиани, которая, несмотря на довольно юный возраст, играла в позиционный, техничный манере.

У представительниц Латвии игра складывалась по-разному. Инна Дубровина поначалу находилась в группе лидеров, имела после семи туров 5 очков, однако на финише, видимо, физподготовка под-

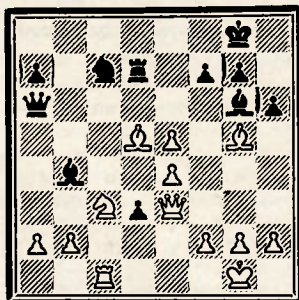
качала. Инна заиграла пассивно и потерпела поражения в двух последних партиях. Гуна Скуиня, напротив, в первой половине соревнования имела неважный результат, но зато в последних четырех партиях набрала 3½ очка.

Решающее значение в борьбе за первое место имел поединок мастеров.

Славянская защита D14
Софиева — Седина

1. c4 Kf6 2. Kc3 c6 3. d4 d5
4. cd cd 5. Kf3 Kc6 6. Cf4 Cf5
7. e3 e6 8. Ke5 Kd7 9. K:c6
bc 10. Ce2 Ce7 11. 0-0 0-0 12.
Лс1 Фас?. До сих пор игра
протекала по сценарию партия
Андерссон — Глигорич
(Нишкин, 1983), в которой по-
следовало 12... c5 13. Kb5
a6 14. Kd6 Cg6 15. d:c K:c5
16. Л:c5 C:d6 17. C:d6 Ф:d6
18. Фd4 Лfд8 19. Лfс1 e5 20.
Фd2 d4, с неясной игрой.
Ход в тексте оказывается по-
терей темпа.

13. Фd4! Фb6. После размена ферзей гибла пешка с6.
14. Kd1! e5!?. Черные обостряют игру, но, посеяв ветер, пожнут бурю. 15. Л:c6 Фd8
16. de Kc5 17. Фd4 Kc6 18. Фd2 d4 19. Лc4 d3 20. Cf3 Лc8 21. Л:c8 Ф:c8 22. Cd5 Лd8 23. e4 Cg6 24. Kc3 Cb4
25. Лc1 Фa6 26. Ce3 Kc7 27. Ca5 Лd7 28. Фe3 h6.



29. Фh3 (ловушка!) 29...
Л:d5! 30. К:d5 К:d5 31. ed hg
32. d6 d2 32. Лc8+ Ф:c8 34.
Ф:c8+ Кph7 35. Фh3+ Кpg8
36. Фb3 Ch5 37. f3 Cc5+ 38.
Кpf1 Cg6 39. Кpe2, и черные
сдались [1:0].

А вот как Гуна Скуиня в первом туре обыграла чемпионку страны 1985 года Юлию Демину.

Испанская партия С70
Скуиня — Демина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 f5?!. Наверное, чемпионка рассчитывала озадачить дебютантку, но нашла косяка на камень... 5. d4 ed 6. e5 Cc5 7. 0-0 Kge7 8. Cb3 d5 9. ed Ф:d6 10. Ле1 Cd7.



□ АЙНУР СОФИЕВА.

11. Kg5!? Теория рассматривает 11. Kbd2. Продолжение в тексте — новинка, но заимствованная из варианта, где этот выпад делается на ход раньше: 10. Kg5 Kd8 11. Le1 h6 12. Kf3 Ce6 13. c3 d3 14. Ce3 C:e3 15. Le3 0-0 16. Л:d3 Fb6, с равной игрой (Матанович — Киффмейер, Бад-Пирмонт, 1970). Отсрочка на один ход дала белым выигрыш темпа.

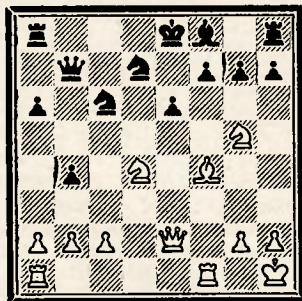
11... Kd8 12. Kd2 Фf6 13. Kc4 h6 14. Kf3 Ce6 15. Cf4 Cb4 16. Jle2 b5 17. Ce5 Фf7 18. Kcd2 c5 19. C:e6 K:e6 20. Kb3 c4 21. Kb:d4 K:d4 22. C:d4 0-0 23. c3 Ca5 24. Ke5 Фd5 25. Фe1?. В цейноте белые не увидели ход 25. K:c4... 25... Kc6?. В свою очередь черные могли сыграть 25... Ф:d4, 26. K:c6 Ф:c6 27. K:c7 Ф:c7, 28. K:f7 Ф:f7.

27. Лe7 Л17 28. Л:17 Кр:17 29.
Фe5 Фe6 30. Ф:g7 + Крe8 31.
Фh8+. Черные сдались (1:0).

В следующей партии обладательница бронзовой медали поучительно наказала соперницу за погрешности в дебюте.

Сицилианская защита В84
Тажиева — Цкепладзе

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0-0 Φ c7 8. Kph1 b5 9. f4 Cb7 10. Cf3 b4?! 11. e5! de 12. fe Kfd7 13. Ke4 K:e5 14. Cf4 Kbd7 15. Kg5! Φ b6 16. C:b7 Φ :b7 17. Φ e2 Kc6.



18. Kg:e6! fe 19. Ф:e6+ Ke7
20. Kf5 Фd5 21. Kd6+ Kpd6
22. Kf7+ Kpe8 23. Ф:d5 K:d5
24. K:h8 Ce7 25. Лае1 K7f6
26. Cd6 Лс8 27. C:e7 K:e7 28.
Ле2 Лс4 29. h3 Kf8 30. g4,
и белые выиграли {1:0}.

Технические результаты

1. А. Софиева (АзССР) — 8 очков из 9; 2. Е. Заяц (БССР) — $7\frac{1}{2}$; 3. Л. Тажиева (КазССР) — $6\frac{1}{2}$; 4—8. Е. Боруля (УССР), Л. Домаркайте (ЛитССР), К. Кахиани, Н. Цепладзе (обе — ГССР), Н. Ройзен (МССР) — по 6; 9—14. Н. Жинина (УзССР), К. Леушкина (Ленинград), Ц. Мереклишвили (ГССР), Т. Саидова (АзССР), Е. Седина (УССР), Г. Скуния (ЛатССР) — по $5\frac{1}{2}$; 15—17. И. Дубровина (ЛатССР), Л. Пани (ЭССР), Н. Рамзина (РСФСР) — по 5; 18—27. А. Айрапетян (АрмССР), Ф. Велиханди (АзССР), С. Гайдук (БССР), Ю. Демина (РСФСР), А. Дергачева (Москва), Н. Джандигава, С. Николадзе, С. Тереладзе (все — ГССР), Р. Рытова (ЭССР), Т. Темкина (УССР) — по $4\frac{1}{2}$; 28—31. Н. Каракашьян (АрмССР), Е. Ковалевская, И. Кулиш, Е. Шляхина (все — РСФСР) — по 4; 32—37. Н. Барченко (КазССР), А. Галлямова, Н. Харченко (обе — РСФСР), Т. Русан (БССР), М. Соколова (Москва), М. Ярмолинская (УССР) — по $3\frac{1}{2}$; 38—41. Л. Боруля (УССР), М. Овезова (ТССР), Ю. Пиворунайте (ЛитССР), О. Фролова (Ленинград) — по 3; 42. М. Иванова (ТаджССР) — $2\frac{1}{2}$; 43. О. Кононюк (РСФСР) — 1; Н. Репрун (УзССР) — $\frac{1}{2}$.

Ф. Цирценис



Каунас. В традиционном турнире на Кубок Каунаса в командном зачете первенствовали местные школьники и рижане — по 29 очков из 42. По сумме мест в индивидуальном зачете кубок достался юным шахматистам Латвии, которые добились следующих результатов: Е. Берзиньш — 5½ очка из 7 (3-е место среди 48 мальчиков); Р. Купрукс — 5 (4—7); Х. Бемберс и А. Индриксонс — по 4½ (8—14); А. Си-пола — 5 (3—4-е место среди 22 девочек); Е. Бетиня — 4½ (6).

А победителями стали кау-
насцы А. Сланина и Р. Сап-
рагонайте (по 6 очков).

Приятную неожиданность преподнесли школьники Кобриня (БССР). Они в Каунас прибыли впервые и играли успешно — с 25½ очка стали третьими. На последующих местах: 4. Клайпеда (24), 5. Гродно (23), 6. Вильнюс (22½), 7. Плунге (19), 8. Брест (18½).

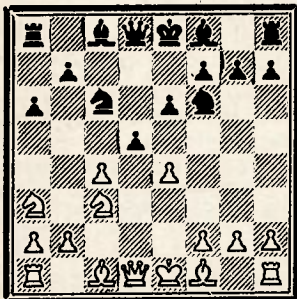
Ю. Станкунас

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

ЧТО НОВОГО В «СИЦИЛИАНКЕ»?

ВАРИАНТ ПАУЛЬСЕНА В44

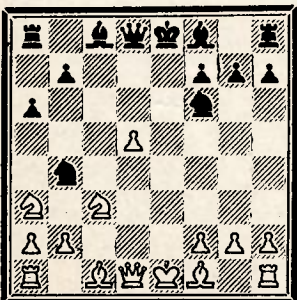
- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kb8—c6 |
| 5. Kd4—b5 | d7—d6 |
| 6. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 7. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 8. Kb5—a3 | d6—d5 |



Эта жертва пешки встрети-
лась в 12-й и 16-й партиях
матча Карпов — Каспаров
(Москва, 1985). Она была на-
столько неожиданной (деся-
тилетиями обязательным счи-
талось 8... Ce7), что пресса
поспешила окрестить ее луч-
шей теоретической новинкой
года.

Но после тщательных по-
исков в картотеках, периоди-
ческих изданиях эту оценку
пришлось смягчить. Оказа-
лось, что ход 8... d5 уже был
сделан во встрече Хонфи —
Дели в чемпионате Венгрии
1965 года. Не исключено, что
найдутся и другие партии на
эту тему.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. e4:d5 | e6:d5 |
| 10. c4:d5 | Kc6—b4 |



В 12-й партии А. Карпов
сыграл 11. Cc4 (в нашем об-

зоре — вариант 1), в 16-й —
11. Ce2 (II).

11. Cf1—c4 ...
В упоминавшейся партии
Хонфи — Дели белые избра-
ли 11. Фa4+, но ничего хо-
рошего не получили: 11...
Cd7 12. Фb3 Ce7 13. Cf4 Cg4
14. f3 Kf:d5?! (точнее 14...
Kb:d5 15. Лd1 Ce6 16. Cc4
Cb4!, или 15. 0-0-0 Ce6 16.
Cc4 Фc8!, поскольку на ход
в партии белые имели силь-
ное возражение 15. Лd1 Ce6
16. Cc4!) 15. K:d5?! K:d5 16.
fg K:f4 17. Фa4+ b5 18. Ф:f4
0-0 19. Фd2 Лe8 20. Kpd1 Cg5
21. Ф:d8 Лa:d8+ 22. Kpc2
Лd2+ 23. Kpc3 Лc8+ 24. Kpb3
Cf6 25. Лb1 Лc1 26. C:b5 Л:h1
27. Л:h1 Л:b2+ 28. Kpc4 ab+
и т. д.

11... Cc8—g4
12. Фd1—d4 ...
Карпов сыграл 12. Ce2, и
после 12... C:e2 13. Ф:e2+
Фe7 черные легко уравнили
игру. Интересный ход 12. Фd4
подробно проанализирован
международным мастером
С. Величковичем на страницах
белградской вечерней газеты
«Экспресс». Думается, этот
анализ будет интересен та-
же и нашим читателям и по-
будит их на изучение возни-
кающих позиций.

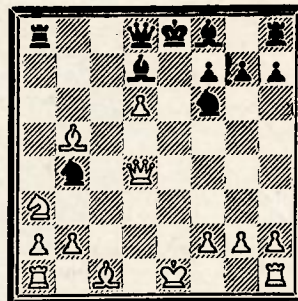
12... b7—b5
Если 12... Фa5, то возмож-
но 13. Cg5 +/- (13... Ф:a3?
14. Фe5+).
На 12... Ce6 белые могут
ответить 13. Cg5 b5 (13... Ce7
14. 0-0-0 +/-) 14. Kc:b5! ab
15. C:b5+ Cd7 16. d6! +/-.
Небольшое преимущество у
белых и после 12... Ce7
(12... Cd6 13. 0-0 и 14. Cg5)
13. Cf4! b5 14. Kc:b5 ab 15.
C:b5+.

В случае 12... Лc8 можно
играть 13. 0-0 (13. Cg5!?) Cc5
14. Фe5+ Фe7 15. Фg3.

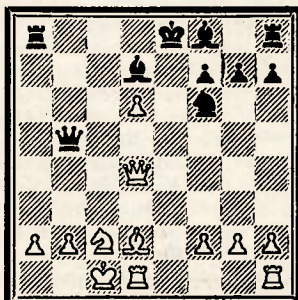
13. Kc3:b5 ...
Нехорошо 13. Cb3 из-за
13... Cc5!.

- | | |
|-------------|--------|
| 13... | a6:b5 |
| 14. Cc4:b5+ | Cg4—d7 |

15. d5—d6 ...
Если 15. 0-0, то 15... Kb:d5.



15... Kb4—c2+
Другие ходы недостаточны
для уравнивания:
15... Л:a3? 16. Фe5+;
15... C:b5?! 16. Фe5+ Фe7
(16... Ce7 17. Ф:b5+) 17. de
Kd3+ 18. Kpd1 K:e5 19.
efФ+ +—;
15... Фa5 16. 0-0 C:b5 17.
Лe1+ Kpd7 18. Cd2 Kc6 19.
Фf4 и 20. Фf5+ +/-.
16. Ka3:c2 Фd8—a5+
17. Cc1—d2 Фa5:b5
18. 0-0-0 ...

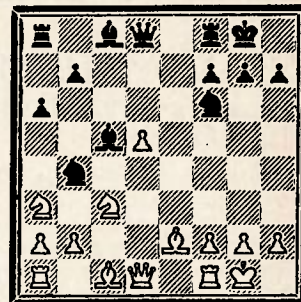


За фигуру белые имеют
три пешки и возможность
создать атаку на черного ко-
роля, который все еще на-
ходится в центре. Однако
положение белого короля
также не очень надежно, и
поэтому у черных есть контр-
игра. Вот несколько возмож-
ных вариантов:

- 1) 18... 0-0-0 19. Cf4 с
дальнейшим маневром Kc2—
a3—c4;
- 2) 18... Cf5 19. Лhe1+
Kpd7 20. Kb4! +/-;
- 3) 18... Ла6 19. Cb4 Ce6
20. Лhe1 Kpd8 21. Ле5 Kd5 22.
f4 +/-;
- 4) 18... Ла4 19. Лhe1+ Ce6
20. Cb4 Kpd7 21. Ле5 Kd5 22.
f4 C:d6 23. Л:e6! +/-;
- 5) 18... Л:a2 19. Лhe1+ Ce6
20. Cb4 и 21. Ca3;
- 6) 18... Фd5 19. Лhe1+ Ce6
20. Фe3 Ф:d6 21. f4! Kd5 22.
Фf3 Ce7 23. f5 0-0 24. Cb4
и т. д.

Разумеется, приведенными
вариантами не исчерпываются
все возможности сторон в
этой сложной позиции, но за-
то они могут послужить ос-
новой для дальнейшего ее
изучения.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cf1—e2 | Cf8—c5 |
| 12. 0-0 | 0-0 |



Это положение возникло в
16-й партии матча Карпов —
Каспаров. От ее оценки (а
может быть, от выбора плана
дальнейшей игры) и зависит
судьба идеи черных.

Карпов продолжал 13. Cf3,
стремясь сохранить лишнюю
пешку. Черные в ответ из-
брали стратегически обосно-
ванный план — не пытаться
поскорее отыграть пожертво-
ванное, а продолжать макси-
мальную мобилизацию своих
сил, одновременно стараясь
ограничить поле деятельно-
сти фигур противника.

(Аналогичную идею в
свое время предложил гросс-
мейстер И. Болеславский в
варианте 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3.
d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6
6. c4 Kf6 7. Kf3 a6 8. Ka3
Ce7 9. Ce2 0-0 10. 0-0 b6 11.
Ca3 Cb7 12. Лc1 Ke5 13. Фd4
Ked7 14. Лfd1 Ле8 15. Kc2
Лc8 16. f3 — 16... d5! 17.
cd ed 18. ed Cd6! 18. Фd2 b5,
с активной фигурной игрой у
черных. Г. Каспаров осуществ-
вил подобный замысел в не-
сколько иной обстановке, за-
ставив белых уже в самом
начале игры решать конкрет-
ные проблемы.)

После 13... Cf5 14. Cg5 Ле8
15. Фd2 b5! 16. Лad1 Kd3 17.
Kab1 h6 18. Ch4 b4 19. Ka4
Cd6 20. Cg3 Лc8! 21. b3 g5!
черные добились прекрасной
игры.

В партии Барбулеску —
Виртензон (Люцерн, 1985) бе-
лые избрали 13. Cg5, и чер-
ные сразу отыграли пешку —
13... Kb:d5, однако после 14.
K:d5 Ф:d5 15. Ф:d5 K:d5 16.
Cf3 Ce6 17. Лfd1 Kf6 (17...
Kb4 18. Лac1!) 18. Лac1! C:a3
19. ba получился эндшпиль с
явным перевесом белых.

Выход: Детальный анализ
продолжения 8... d5 еще
впереди, но уже сейчас ясно,
что идея Г. Каспарова вдох-
нула новую жизнь в это раз-
ветвление сицилианской за-
щиты.

(Продолжение следует)

→ № 10



СЧАСТЛИВАЯ СУДЬБА

К 50-летию Э. Е. Гуфельда

Ходят слухи, что Гуфельд родился 1 апреля. Как человек, который знает его много лет, могу авторитетно заявить — это только слухи. Эдуард Гуфельд родился в марте, 19 числа 1936 года.

Позвольте! Значит Э. Гуфельду уже пятьдесят?... Трудно поверить, но за плечами этого гроссмейстера — неутомимого труженика шахматной нивы, страстного энтузиаста, пропагандиста, педагога, журналиста — уже полстала!

Судьба Эдуарда Гуфельда сложилась счастливо. И так уж получилось (то ли благодаря его удивительному характеру, то ли стечению обстоятельств), что с самого начала его творческого пути будущего международного гроссмейстера сопровождали невероятные события. С ним происходили всевозможные истории, иногда смешные и забавные, чаще — трагикомичные. Впрочем, сам Эдуард Гуфельд, большой оптимист и жизнелюб, находит в окружающем его шахматном мире большое юмористическое начало.

Вспоминаю, как в далеком 1952 году (было это в Киеве) в республиканской спортивной газете регулярно освещался шахматный турнир на первенство Украины среди юношей. В одной из корреспонденций был упомянут способный юноша Герфельд, «подающий большие надежды». В следующем номере уже фигурировал некий Гуфельд... И только из заключительной заметки стало ясно, что речь шла об одном и том же участнике — Э. Гуфельде. Курьез заключался еще и в том, что автором всех этих информаций был один из первых наставников Эдика А. Ольшанский.

С тех пор различные недоразумения и курьезы сопровождают Гуфельда всю жизнь. Может быть, не только его одного, но Эдуард Ефимович умеет находить смешные грани в самых невероятных жизненных ситуациях.



— В 1964 году, — как-то рассказывал он, — я играл в первенстве Украины, которое являлось отборочным к первенству СССР. Конец этого соревнования совпал с началом первого тура чемпионата Дружественных Армий в Москве. Случилось так, что, проиграв в первом туре в Москве, я немедленно вернулся в Киев, где так же «благополучно» проиграл в последнем туре украинского первенства. Хорошо еще, что не нужно было лететь проигрывать какое-то третье соревнование...

Известный в нашей стране популяризатор и шахматный композитор Н. Григорьев говорил, что «шахматисты могут смеяться от души над тем, над чем другой, не шахматист, не улыбнется». Одноко шутки Э. Гуфельда, мне кажется, доходят и до людей, далеких от нашей игры.

В 1973 году на межзональном соревновании в Бразилии газета «Жорнал ду спортс» назвала тренера советской команды Э. Гуфельда «самым веселым и жизнерадостным человеком на турнире». Розыгрыши Гуфельда следовали один за другим...

Комментируя вслух одну из партий межзонального турнира в Москве (1982), Гуфельд увидел, что найдено отличное опровержение в старом и проверенном

варианте испанской партии, и воскликнул:

— Все! Сейчас начнутся похороны. Подумать только, как долго протянул старик!..

Вскоре, раскрыв шахматный бюллетень, я увидел броский заголовок «ПОХОРОНЫ ОДНОГО ВАРИАНТА». Статья была написана известным мастером...

Эдуард Ефимович любит большую аудиторию, часто выступает перед рабочими, студентами, учеными. Его остроумные реплики-ответы могли бы составить целую книгу.

На одном из выступлений в Киеве в республиканском шахматном клубе ДСО «Спартак» Э. Гуфельда спросили:

— А как бы вы сыграли с Фишером? Зал замер. Но ответ прозвучал мгновенно:

— В какую игру?

О популярности Эдуарда Гуфельда в шахматном мире говорилось и писалось много. Популярны его книги и статьи не только в нашей стране, но и за рубежом. Неустанно трудится Э. Гуфельд на тренерской ниве. За последние годы он побывал во многих странах посланцем Советского Союза с благородной миссией: своими знаниями, опытом щедро делился с шахматистами Греции, Филиппин, Кубы, Индии. Недавно, в журнале «Спорт в СССР» (№ 5/1985), было опубликовано письмо известных шахматисток из Индии се-стер Кадилкар.

«...Пишем вам под впечатлением занятий, которые провел с нами советский гроссмейстер Эдуард Гуфельд. Он находился в нашей стране в октябре 1984 года, чтобы помочь сборной команде лучше подготовиться к Всемирной олимпиаде, состоявшейся в Греции. Эдуард Гуфельд занимался с нами по восемь часов в день...»

Хотим через ваш журнал выразить сердечную благодарность Эдуарду Гуфельду и Федерации шахмат СССР.

— Когда мы расставались с этими талантливыми симпатичными шахматистками, — рассказывал Э. Гуфельд, — я на память каждой вручил свою фотографию, чтобы в трудный момент в Салониках они могли, взглянув на фото, вспомнить мои наставления...

Он действительно несправим. И все еще молод. Ведь ему сегодня только пятьдесят...

В. Теплицкий

Интуиция требует жертов

Сицилианская защита В44
ГУФЕЛЬД — ГИОРГАДЗЕ

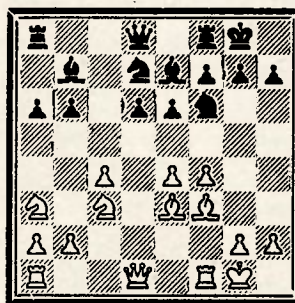
Тбилиси, 1985

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. Kf3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0-0 10. 0-0 b6 11. Ce3 Ke5. В 3-й партии первого матча

Карпов — Каспаров (Москва, 1984/85) белые получили преимущество после 11... Cb7 12. Fb3 Ka5?! 13. F:b6 K:e4 14. K:e4 C:e4 15. F:d8 C:d8 16. Lад1.

12. 14. Другой план испытывался в партии Любоевич — Портиш (Линарес, 1985): 12. f3 Cb7 13. Fb3 Kед7 14. Lfd1 Fc7 15. Лас1 Лас8 16. Cf1 Lfe8 17. Kph1 Cf8 18. Cg1 g6 19. Ke2 Fb8 20. Kc2 Фа8 21. Ke3 Лb8 22. a3 Kc5 23. Фа2 Лbс8 24. b4, с небольшим позиционным перевесом у белых.

12... Kед7 13. Cf3 Cb7.



14. Фе2. Заслуживает внимания и такая схема: 14. Fc2? Fc7 (14... Лс8?! 15. e5) 15. Лас1 Лас8 16. Lfe1 Fb8 17. Фе2 Lfe8 18. Kab1 Kc5 19.

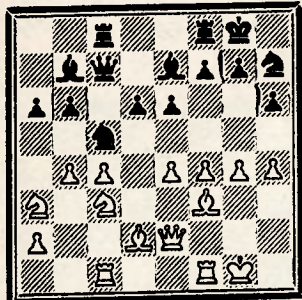
Kd2. В партии Томпа — Янса (Меч, 1985) черные попытались активизироваться в центре путем 19... d5?!, но после 20. e5 Kfe4 21. cd ed 22. C:e4! de 23. C:c5! C:c5+ 24. Kph1 e3 25. Kde4 Фа8 26. K:c5 Л:c5 27. Лс2 белые получили перевес. И. Томпа указывает, что и 18... d5?! (вместо 18... Kc5) не меняло оценки позиции: 19. cd ed 20. e5 Ke4 21. Cg4! Черным следовало играть 18... Cc6, подготавливая подрыв b6—b5.

14... Fc7. Вероятно, сильнее 14... Лс8. В этом случае попытка немедленного

штурма на королевском фланге встречает энергичную контригру черных: 15. g4 h6 16. h4 d5! 17. e4 c:a3 18. ba K:d5! 19. cd Л:c3 20. Cd4 Л:a3 21. g5 hg 22. hg e5! (Родригес — Полукаевский, Москва, 1985).

15. Лас1 Лас8 16. g4 Кс5 17. Cd2!?. Белые должны действовать осмотрительно. Так, в случае 17. Cf2 d5! или 17. Фg2 d5! 18. cd Kd3 черные получают богатые встречные шансы в связи со слабостью пешки f4.

17... h6 18. h4 Kh7 19. b4!



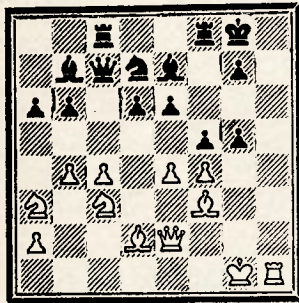
Партия вступает в полосу больших осложнений. Белые жертвуют пешку, форсируя события.

19... C:h4! (принимая вызов) 20. Kpg2!. Конечно же, не 20. bc? Ф:c5+ 21. Фе3 Ф:a3 22. Ф:b6 Лb8, и преимущество переходит к черным. Теперь белые уповают на вскрывающуюся линию «h».

20... Kd7 21. Лh1 Ce7 22. g5 hg 23. Л:h7!. Сосчитать все возникающие варианты здесь невозможно. Интуиция подсказывала мне, что надо жертвовать.

23... Kp:h7 24. Лh1+ Kpg8 25. Kpg1. Белый король весьма галантен: сначала он поосторонился, дав дорогу ладьям, а теперь любезно открывает путь даме, то есть, пардон, ферзю.

25... f5! (единственная возможность защиты).



Приведенная выше партия юбиляра была сыграна в чемпионате Грузинской ССР 1985 года. В турнире с участием 14 шахматистов чемпионские лавры поделили гроссмейстер Геннадий Зайчик и международный мастер Зураб Стуруа — по 9½ очка из 13. На последующих местах: 3—4. мм З. Азмайпарашвили, гм Э. Гуфельд — по 9 очков; 5. м Г. Гиоргадзе — 7½; 6. км Л. Джанджгава — 7 и т. д.

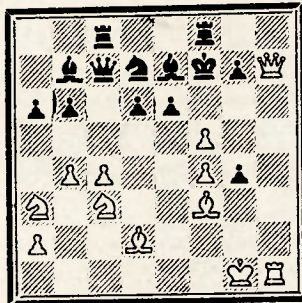
26. Фh2. Здесь я потратил немало времени, взвешивая силу хода 26. Ch5. Вот красивые выигрывающие варианты:

26... Kf6 27. Cg6 Kg4 28. ef C:h1 29. Ф:g4 Лf6 (29... Фc6 30. Kd5!) 30. Фh5 Л:g6 31. fg6 Cf6 32. fg; 26... C:e4 27. K:e4 fe 28. Cg6.

Не годится и 26... g4виду 27. Cg6 с немедленной угрозой 28. Лh8+.

Но... черные имели защиту — 26... Лfd8! (с идеей 27... Кf8), и белым приходилось форсировать ничью вечным шахом: 27. Cf7+ Kp:f7 28. Фh5+ и т. д.

26... g4! (вновь единственный ход) 27. Фh7+ Kpf7 28. ef.



Кульминационный момент. Сейчас немедленно проигрывает 28... Cf3 — 29. Фg6+ Kpg8 30. Лh7 Cf6 31. Фh5.

28... Кре8. Я считал это бегство просто необходимым, но при анализе после партии обнаружилось, что возможно было и 28... Kf6! 29. Фg6+ Kpg8 30. Ke4! C:e4 31. C:e4 d5! 32. cd K:e4 33. Фh7+ Kpf7 34. Фg6+, лишь с ничьей.

29. C:b7 Ф:b7 30. fe Kf6 31. Ф:g7 Kpd8!. Проигрывало 31... Фf3 — после 32. Лh8! Фg3+ 33. Kpf1 Фf3+ 34. Kpe1 король скрывается от шахов, а угрозы белых неотразимы.

32. Ce3 Ke8?. Ведет к безнадёжной позиции. После 32... Лg8! 33. Фf7 Лf8 эта оригинальная партия, вероятно, завершилась бы вничью.

33. Фd4 Cf6 34. Фd5! Фc7 35. Ke4. Белые имеют подавляющий позиционный перевес.

35... Ce7 36. Лh7 Лb8 37. f5 Лb7 38. Кс2 b5 39. Kd4 Лb6 40. c5 Фb7 41. Ф:b7 Л:b7. Черные сдались (1:0).

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда

партии и фрагменты

Не веря в миражи

Приводимая партия сыграна в международном турнире по переписке, посвященном 25-летию журнала «Шахматы». Хотя она и была своеобразным соревнованием в анализе (что и характерно для заочных шахмат), нервозность выдалась основательной. Атакующие и защитительные возможности раскрывались настолько многогранно и богато, что зачастую трудно было отличить реальность от миража.

Сицилианская защита B66 ДАУГА — ЛАНКА

1984—1985

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. Фd1—d2 | a7—a6 |
| 8. 0-0-0 | h7—h6 |

Довольно рискованная система — продвижение пешки «h» ведет к ослаблению королевского фланга, что, ввиду опасного марша белой пешки «g», делает проблематичной короткую рокировку. Но, с другой стороны, слон должен теперь отступить на f4 или e3 (на 9. Ch4 сильно 9... K:e4), и черные могут не опасаться позиционной угрозы C:f6, с ослаблением (после обычно вынужденного gf) их пешечной конфигурации на королевском фланге.

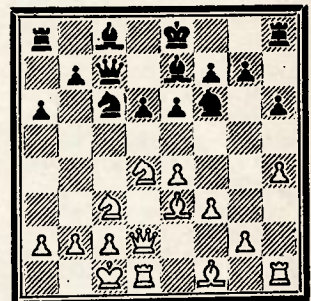
9. Cg5—e3 Cf8—e7(!)
Этот ход считается самым точным. Размен 9... K:d4 преждевременен, так как у белых есть возможность взять коня ферзем и получить явно лучшие перспективы (с тонкостями этого варианта знакомит читателей его автор международный мастер Я. Клованс в журнале «Шахматы» № 2/1983). Главный минус хода 9... Cd7 в том, что после 10. f3! белые готовят пешечное наступление h2—h4, g2—g4—g5, а у коня f6 нет поля d7 для отступления. Встречался и ход 9... Фc7, но после 10. f4! черным надо считаться с атакой 11. Ce2! и g2—g4—g5—g6.

10. f2—f3(!) ...
По-моему, после 10. f4 у черных эффективная контригра из-за слабости пешки e4. Но это тема для другого разговора.

10... Фd8—c7
Черные не раскрывают своих ближайших намерений, сохраняя возможность как маневра Kc6—e5—c4, так и

размена K:d4. Обычно играют сразу 10... K:d4 с последующим 11... b5.

11. h2—h4 ...



11... Kc6:d4

При другой возможности, 11... Ke5, надо считаться со следующим вариантом: 12. g4 b5 13. g5 hg (после 13... Kh5 14. f4 Kc4 15. C:c4 Ф:c4 16. Kpb1 Cb7 17. b3 Фc7 18. g6! у белых ясный перевес; Саксис — Ланка, Рига, 1980) 14. hgl Л:h1 15. gf gf (15... Л:f1?? 16. fg +—) 16. C:b5+ ab 17. Л:h1, с неясной позицией. Мне не хотелось форсировать события, и поэтому я отдал предпочтение традиционному плану игры.

12. Ce3:d4 b7—b5
13. g2—g4 b5—b4!?

Профилактическое 13... Лb8 кажется медлительным. Правда, в партии Псахис — Чом (Сараево, 1981) черным удалось добиться отличной игры: 14. g5 Kh5 (14... hg 15. hgl Л:h1 16. gf и 17. C:b5+ +/—) 15. gh Л:h6 16. C:g7 Лg6 17. Cd4 b4 18. Ke2 e5! 19. Ce3 Ce6 20. Kpb1 d5!, но мне не по душе простое 15. Лg1 (вместо 15. gh) — черный конь расположен неудачно, к тому же угрожает тематическое g5—g6.

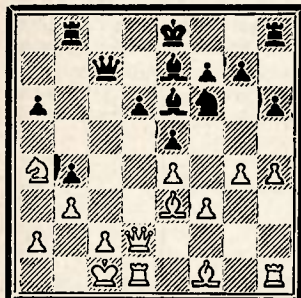
14. Kc3—a4! ...
После 14. Ke2 или 14. Kb1 черные с темпом успевали развернуть свои силы: 14... e5 15. Ce3 Ce6 16. Kpb1 d5 —/+.

14... Ла8—b8

15. b2—b3! ...

Опять самое точное. После шаблонного хода 15. Фf2 хорошую игру черным дает 15... e5 16. Сa7 (16. Се3 Фс6 17. b3 — 17. Кb6? С:g4! — 17... d5 =/+) 16... Лb7 17. Сb6 Фс6 18. b3 Се6 19. С:a6 Лb8, с достаточной компенсацией за пешку.

15... e6—e5
16. Cd4—e3 Cc8—e6



К этой позиции я стремился, играя 11... К:d4. Рассматривались три варианта:

а) 17. С:a6 0-0! 18. g5 Kh5 19. gh g6 20. Cd3 (на 20. Kpb1 Ла8 21. Cd3 интересна жертва качества 21... Л:a4 22. ба Фа5 23. Сb5 Лb8∞) 20... Фа5 21. Kpb1 Лfс8, и давление по открытым линиям компенсирует недостатку двух пешек; б) 17. Се2 h5 18. g5 Kd7 19. Kb2 g6 20. Сс4 0-0 — у черных надежная позиция; в) 17. Лg1 d5! 18. g5 hg 19. hg d4 20. С:d4 (или 20. gf de 21. Ф:e3 gf) 20... К:e4 21. fe ed, и благодаря паре слонов шансы черных не хуже.

Однако у белых нашелся еще один ход, явившийся для меня неприятной неожиданностью:

17. Фd2—g2! ...

Легко убедиться, что подрыв d6—d5 теперь невозможен. Приходится переключаться на защиту, но пассивно ждать событий ой как не хотелось!

17... h6—h5!

18. g4—g5 ...

Слабее 18. gh К:h5 19. Сg5 из-за ответа 19... Сf6! — у короля появляется надежная стоянка на e7, а активной игре послужит маневр Kh5—f4.

18... Кf6—d7

19. g5—g6! ...

Не допуская блокирующее 19... g6.

19... 0-0

20. g6:f7+ ...

Иначе черные стабилизировали бы королевский фланг путем 20... f5 (на предыдущем ходу f7—f5 было невозможно из-за 20. ef С:f5 21. Сс4, и король застрял в центре).

20... Лf8:f7

21. Ка4—b2! ...

Идея белых — размен белопольных слонов после Cf1—c4. Ничего реального не

давало 21. Фg6 — 21... Кf8! 22. Ф:h5 g6 23. Лg1 Лg7! 24. Фh6 Cf7, и становится очевидным, что рейд белого ферзя по тылам противника явно не подготовлен.

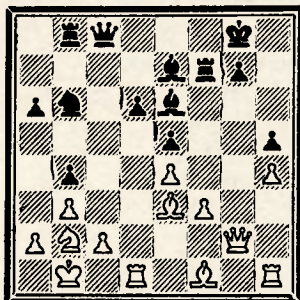
21... Кd7—b6

Другого полезного хода нет — после 22. Сс4 позиция черных стратегически безнадежна.

22. Крc1—b1?! ...

По обычным меркам — нормальный ход. Но, думается, он выпускает значительную долю перевеса, достигнутого белыми целенаправленной игрой в дебюте. Сейчас как раз вовремя было бы вторжение 22. Фg6, выигрывающая пешку и сохраняющая хорошие виды на атаку.

22... Фс7—с8!



Механизм «адской машины» запущен. В случае 23. Фg6 мог произойти взрыв — 23... d5! Далее возможно 24. С:b6 Л:b6 25. ed (25. Ф:h5 de) 25... Cf5 26. Ф:b6 (26. Фg2 Лg6 и 27... e4) 26... С:c2+ 27. Кра1 (27. Крc1 С:d1+ 28. Фс6 Ф:c6+ 29. dc С:f3 или 28. Кр:d1 Фf5! с атакой) 27... С:d1 28. Сс4 (28. Фс6 Ф:c6 29. dc С:f3) 28... С:f3 29. d6 (на 29. Лf1 хорошо 29... Лf6 30. d6+ Крh7) 29... С:h1 30. de Фe8 (к сожалению, не проходит этюдное 30... Крh7 31. Фd8 Лf1+ 32. Кd1 Ce4! — у белых находится ход 33. a3!) 31. Фd8 Сс6, и черные консолидируются.

Итак, угроза маневра Фg2—g6, кажется, устранена. Ничего не сулит белым и 23. С:b6 Л:b6 24. Сс4 из-за 24... Лс6! 25. С:e6 (25. Фg6 С:c4 26. К:c4 Л:f3) 25... Ф:e6 26. Кс4 Cd8 27. Ке3 Сb6, и черный слон вырывается на свободу.

23. Лh1—g1 a6—a5

24. Фg2—g6!?

Белые наконец-то решаются на рейд ферзя, но черные к нему уже подготовились. Видимо, вариант 24. С:b6 Л:b6 25. Сс4 Лс6 26. Фg6 С:c4 27. К:c4 Л:c4 28. bc Ф:c4 моего противника не устраивал — у черных появлялась возможность для контратаки.

24... d6—d5!

Спокойной жизни не будет! Интересно отметить од-

ну особенность позиции: освобождается шестая горизонталь, что расширяет возможность черных.

25. Cf1—d3!?

Очень важно ввести в бой свежие силы, но темп наступления теперь снижается, и у черных появилась возможность нанести неожиданный контрудар.

25... Кb6—c4!

26. Ce3—h6 ...

Любое взятие коня вряд ли приемлемо, например: 26. С:c4 dc 27. Ф:h5 Лb5! — у черных богатые возможности на ферзевом фланге. Само собой разумеется, что плохо 26. bc? — после 26... dc неизбежная пешечная контрфорсация открывает все пути черным фигурам.

Но интересно было бы 26. ed, на что я собирался играть 26... Cf5 27. С:f5 Ка3+ 28. Крc1 Ф:f5 29. Ф:f5 Л:f5. Возникающее окончание очень неясно, и не исключено, что этот вариант был лучшим решением проблемы за белых.

26... Ce7—f8

27. Лg1—g5!?

Желание создать матовые угрозы понятно, однако конкретный анализ доказывает, что этот план неосуществим. Еще не поздно было пойти на указанный выше вариант путем 27. ed.

27... Кс4—a3+

28. Крb1—c1!?

При атаках на разных флангах неизмеримо вырастает цена каждого хода — победу от поражения порою отделяет лишь один шаг.

Неосторожным ходом короля белые переступают рубеж допустимого риска и попадают в критическую ситуацию. После правильного 28. Кра1 черным пришлось бы еще поломать голову в поисках спасения: 28... Лb6! 29. ed (29. Лdг1 Фс5! 30. Л:h5 Cf5!) 29... Cf5! 30. С:f5 (30. Ф:b6 С:d3 31. cd Кс2+ 32. Крb1 Ка3+ =) 30... Л:f5 и 31... Кс2+, форсируя вечный шах.

28... d5—d4

29. Лd1—g1 Лb8—b6!

Проясняется мотив — шестая горизонталь будет служить черным фигурам для переброски с фланга на фланг. Как бы рикошетом они бьют и по королю c1, и по ферзю на g6!

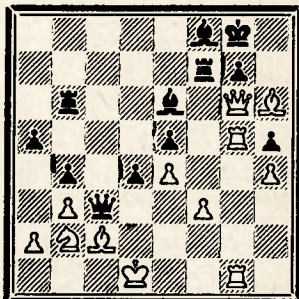
30. Крc1—d1 ...

Белые защищаются от угрозы 30... Кс2 31. С:c2 С:b3 — появляется ответ 32. С:b3, и все же черные жертвуют коня! Сильно выглядело 30. Л:h5, однако хладнокровный ответ 30... Лс7! (но не 30... Кс2?? 31. Фh7+ Кр:h7 32. С:g7+ Крg8 33. Лh8X) создавал неотразимые угрозы.

30... Ка3:c2!!

Откровенно говоря, я вначале планировал играть здесь 30... С:b3 31. Ф:b6 С:c2+ 32. Крe2 С:d3+ 33. К:d3 Фс2+ 34. Крe1 Ф:d3, считая, что позиция выигрышна. Но это мираж! В действительности, жертвуя ладью и слона, белые парадоксальным образом форсируют ничью: 35. Л:g7+!! С:g7 36. Л:g7+ Л:g7 37. Фе6+ Крh7 38. Фf5+! Кр:h6 39. Фf6+, с вечным шахом! Смириться с этим я не мог, и дальнейшие поиски привели к успеху — истинный путь к победе был найден. Главное — не верить миражам!

31. Cd3:c2 Фс8—с3



Позиция белых разваливается. Вот варианты, которые пришлось рассмотреть:

а) 32. Л:h5 (с угрозой 33. Фh7+!) 32... Лс7 33. Лg2 Ф:b2 34. Сс1 Фс3 35. Фh7+ Крf7 36. Фg6+ Крe7 37. Фg5+ Крd7;

б) 32. Кd3 С:b3 33. ab (33. С:b3 Ф:d3+ 34. Крc1 Л:g6 35. Л:g6 Фс3+ 36. Крb1 a4) 33... Л:g6 34. Л:g6 Лс7 35. Л6g2 a4;

в) 32. Ка4 Ф:f3+ 33. Крc3 Лс6 34. Крb1 Фе2 35. Л5g2 Лf1+ 36. Л:f1 (36. Сс1 Л:g1!) 36... Ф:f1+ 37. Крb2 (37. Сс1 d3) 37... Cd7! — во всех случаях черные побеждают.

Ход, сделанный 3. Даугой, также не был неожиданным.

32. Фg6:h5 Лb6—с6

33. Лg1—g2 ...

Не спасало 33. Кс4 из-за 33... d3 34. Сb1 С:c4 35. bc Фb2 36. С:d3 Лd6.

33... Фс3:b2

34. Лg5:g7+

Если бы белые сыграли 34. С:g7, финал был бы таким: 34... Фa1+ 35. Крd2 Л:c2+! 36. Кр:c2 Лс7+, со скорым матом.

34... Cf8:g7

35. Ch6—c1 Ce6—g4!?

Для победы было достаточно прозаического 35... Фа1 36. Л:g7+ Кр:g7 (36... Л:g7? 37. Фе8+), и черный король постепенно уходит от шахов, но ход в тексте с эстетической точки зрения мне показался симпатичней.

36. Фh5:g4 Фb2—с3.

Белые сдались [0:1].

Примечания
мастера 3. Ланки

ПРОДОЛЖАЯ СЕРИЮ УСПЕХОВ

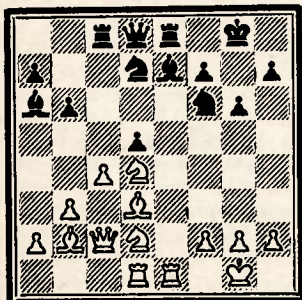
XIV Мемориал А. Ходжаева Ташкент, 1985

Хорошей традицией стало ежегодное проведение в Ташкенте всесоюзных турниров — Мемориалов А. Ходжаева. Азмигдин Ходжаев — первый чемпион Советского Узбекистана, организатор шахматной жизни в республике. В знак уважения к его памяти в 1972 году был организован турнир, который и стал традиционным. XIV Мемориал, как и все предыдущие, собрал интересный, боевой состав.

Уверенный старт чемпиона Москвы 1984 г. мастера А. Выжманавина позволил ему до конца турнира контролировать первую позицию. Это, безусловно, не явилось неожиданностью, так как Алексей на протяжении всего года показывал стабильно высокие результаты (отборочный турнир в Тольятти, всесоюзный турнир в Братске). Вот его стартовая победа.

Ферзевый гамбит D30 Выжманавин — Гусейнов

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 c6 4. e3 e6 5. Cd3 Kbd7 6. Kbd2 Ce7 7. 0-0 0-0 8. b3 b6 9. e4 Ca6 10. Фс2 g6 11. Ле1 Лс8 12. Сb2 c5 13. ed ed 14. Лад1 cd 15. К:d4 Ле8.



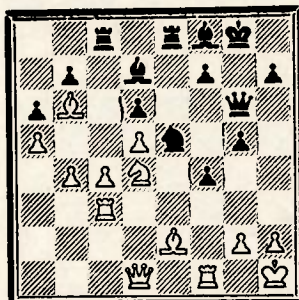
Спокойный дебют усыпил бдительность бакинского мастера. Теперь следует взрыв...

16. С:g6! hg 17. Ke6 fe 18. Ф:g6+ Kpf8 19. Л:e6 Сс5. На 19... Кс5 возможно 20. cd, но еще сильнее 20. К:f3!, и нельзя играть 20... К:e6 из-за 21. Ke5, а на 20. Фd7 следует 21. Л:f6+ С:f6 22. Ф:f6+ Фf7 23. Фh6+ Кре7 24. Л:d5. 20. С:f6 Л:e6 21. Фh6+ Kpf7 22. Фg7+ Кре8 23. С:d8 Kp:d8. С материалом у черных все в порядке, но плохая позиция фигур не позволяет наладить оборону. 24. Kf3 Сb7 25. cd Лd6 26. h4 Kpc7 27. b4 С:b4 28. Kd4 Kpb8 29. Kb5 ab, и черные сдались [1:0].

У меня было некоторое преимущество перед конкурентами. Уже пятый раз играя в узбекских турнирах, я был лучше знаком с манерой игры местных шахматистов.

Сицилианская защита B85 Каюмов — Ермолинский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0-0 0-0 9. Kph1 Фс7 10. a4 Kc6 11. Ce3 Ле8 12. Cg1 e5 13. Kb3 ef 14. a5 g5 15. Сb6 Фd7 16. Ла4? Мой соперник явно растерялся. Позиция, разумеется, не такая ясная, и стоит поискать что-нибудь за белых, скажем, после 16. Kd4. 16... Ke5 17. Лd4. Не проходит 17. Kd4 из-за 17... К:e4! 17... Фс6 18. Kd5 К:d5 19. ed Фd7 20. Лb4 Фf5 21. Kd4 Фg6 22. Лb3 Cf8 23. c4 Cd7 24. Лс3 Лас8 25. b4.



25... Фе4!. По существу, решающий ход. Игра белых застопорена, а лишняя пешка обещает черным... атаку на короля.

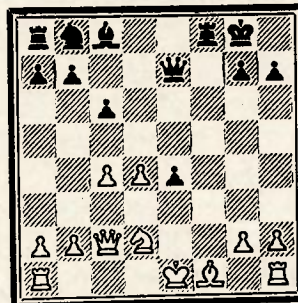
26. Cf3 К:f3 27. g1 Фе5 28. Лg1 Cg7 29. Фf1 g4 30. Фg2 (30. fg Фе4+) 30... h5 31. Лс2 Фg5 32. Фf2 Ce5 33. fg 34. Kf3 Фh5 35. К:e5 Ф:e5 36. Лgc1 Фg5 37. Kpg1 Ле4 38. Лс3 Лсе8 39. Лf1 Фh5. В цейтноте белые не разгадывают идею этого хода. 40. Cd4? g3. Если теперь 41. hg, то 41... Ле2, а 41. Л:g3+ не получается, так как пешка f7 защищена. Белые сдались [0:1].



□ АЛЕКСЕЙ ВЫЖМАНАВИН.

Ферзевый гамбит D55 Ермолинский — Серпер

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. Cg5 Ce7 6. e3 0-0 7. Фс2 Ke4 8. С:e7 Ф:e7 9. K:e4 -de 10. Kd2 f5 11. f3!?. Более стандартный план связан с 11. c5. Идея вскрыть игру очень привлекательна, а главное, следующий контрудар черных, похоже, некорректен. 11... e5?! 12. fe ed 13. ed fe.



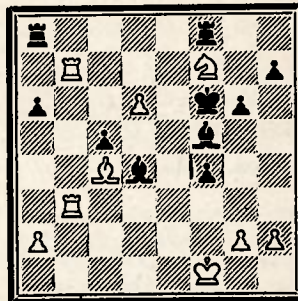
14. Ф:e4!. По-моему, это было неожиданностью для моего соперника. После 14... Ф:e4+ 15. К:e4 Ле8 16. Cd3 Cf5 17. Kpd2 у черных две возможности получить материальный перевес, но как после 17... Ле4 18. С:e4 С:e4 19. Лае1 Cg6 20. Ле7 b5 21. cb cb 22. Лс1 Ка6 23. a3!, так и в случае 17... С:e4 18. Лае1 Cg6 19. С:g6 Л:e1 20. Л:e1 hg 21. Ле8+ Kpf7 22. Лh8 их дела не блестящи. Самый молодой участник турнира, как и полагается, сыграл активно — 14... Фb4, но контригры получить не сумел, и белые выиграли (1:0).

Остальные приездные мастера в целом поддержали марку, хотя срывов не избежал никто.

Защита Грюнфельда D87 Кайданов — Вахидов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0-0 10. 0-0 Фс7 11. Лс1 Лd8 12. Cf4 Фd7 13. d5 Ke5.

Ничего хорошего не принес черным и ход 13... Ка5, встретившийся в партии Балашов — Кеньгис (Минск, 1985 — см. «Шахматы» № 3/1986). 14. С:e5! С:e5 15. f4 Cg7 16. Фb3 a6! 17. Фb6 Фd6 18. Лb1 Cg4 19. Ф:d6 ed 20. Л:b7 Лd8 21. Лf6! Ле8 22. Kg3 C:c3 23. e5! de 24. Ke4 Cd4+ 25. Kpf1 Kpg7 26. d6 Лf8 27. Kg5 Cf5 28. Лb3 ef 29. K:f7 Kpf6.



До сих пор белые прекрасно вели партию. Достойным завершением ее могло стать форсированное продолжение 30. Л3b6! Cd3+! (единственный шанс) 31. С:d3 c4 32. С:c4 С:b6 33. Л:b6 Л:f7 34. d7+ Кре7 35. Cf7 Kpf7 36. Л:a6 Лd8 37. Лd6, с выигрышем (вариант указан Г. Кайдановым). В партии белые ошиблись, и после 30. d7? Л:f7 31. С:f7 Лd8 черные успели укрепиться, а в дальнейшем, использовав ошибки партнера, победить [0:1].

Мне, как частому гостю ташкентских турниров, хорошо виден прогресс молодых узбекских шахматистов. Так, на прошедшем турнире значительного успеха добился кандидат в мастера из Чирчика М. Салтаев, выполнивший норму мастера. Т. Вахидов, С. Загребельный, Р. Зиятдинов хорошо ориентируются в актуальных дебютных вариантах, играют в современных шахматы. Но сдается мне, что решают они в основном локальные задачи, конкурируют больше друг с другом, оставляя распределение первых мест приезжим мастерам. Без хорошей спортивной амбиции вряд ли можно заявить о себе на всесоюзной арене.

Итоги турнира:

1. м А. Выжманавин — 11½ очка из 15; 2. м А. Ермолинский — 11; 3—4. м А. Гусейнов, км М. Салтаев — по 9½; 5—6. м Г. Кайданов, м Т. Хасанов — по 9; 7. м В. Логинов — 8½; 8. м Т. Вахидов — 8; 9. м Р. Зиятдинов — 7; 10—11. м В. Егин, м Д. Каюмов — по 6½; 12—14. м С. Загребельный, км В. Савон, км Г. Серпер — по 6; 15. м М. Рудерфер — 4½; 16. м С. Галахов — 1½.

Мастер А. Ермолинский

ДОМИНИРОВАЛИ МОЛОДЫЕ



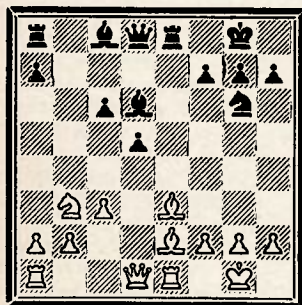
Чемпионат Белорусской ССР Минск, 1985

Очередной чемпионат республики состоялся лишь под занавес сезона. Задержка была вызвана благим намерением — провести турнир в сильнейшем составе с участием приглашенных гроссмейстеров. Но планы осуществиться не удалось, а в декабре стало трудно и с мастерами. Тем не менее чемпионат собрал интересный состав. В отсутствие многих фаворитов мастерам пришлось трудно в единоборстве с большой группой молодых кандидатов в мастера, многие из которых хорошо зарекомендовали себя на I Всесоюзных юношеских играх.

Когда в первом туре десятиклассник из Гродно Павел Гапонов был в 20 ходов разгромлен Леонидом Басиным, никого результат этой партии не удивил. Да и чему удивляться — опытный мастер преподал предметный урок дебютанту.

Сицилианская защита B22 Гапонов — Басин

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. ed ed 5. Kf3 Kc6 6. Ce2 cd 7. K:d4 Cd6 8. Ce3 Kge7 9. Kd2 0-0 10. 0-0 Kg6 11. K:c6 bc 12. Kb3 Le8 13. Le1f. Беспечность, имеющая роковые последствия. Возможно было 13. Фd2.



13... Л:е3! Конечно! Жертва качества позволяет черным развить сильнейшую атаку. 14. fe Фh4 15. h3 С:h3! 16. Cf3 (16. gh Фg3+ 17. Kpf1

Kh4) 16... Фg3 17. Фе2 Kh4 18. Kd4 (18. Фf2 Фh2+ 19. Kpf1 Cg3 20. Фc2 K:f3) 18... Фh2+ 19. Kpf1 K:g2! 20. Фf2 (20. С:g2 Фh1+ 21. Kpf2 Ф:g2X) 20... Kf4+. Белые сдались [0:1].

Ужасный разгром! Вряд ли в этот момент кому-либо могло прийти в голову, что игравший в этой партии белыми станет одним из главных действующих лиц чемпионата. А случилось именно так. Но мы несколько опередили события...

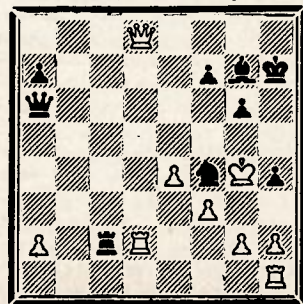
На старте успешнее других выступали витебский мастер Андрей Ковалев и чемпион Минска кандидат в мастера Валерий Смирнов. После 6 туров они шли без поражений, имея по 4 очка. Пожалуй, лучшую партию турнира сыграл Ковалев в пятом туре.

Индийская защита A65 Литвинов — Ковалев

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. cd h6 10. Ce3 Le8 11. Kge2 h5 12. Kc1 Kbd7 13. Kd3. В партии Ахшарумова — Шафранска (Волгоград, 1985) черные получили активную игру после 13. Ce2 a6 14. a4 Ke5 15. h3 Kh7 16. f7! Kd7 17. Kf2 Fe7 18. Cf3 f5! (см. «Шахматы» № 15/1985). Но и ход, сделанный В. Литвиновым, позволяет черным захватить инициативу.

13... b5! 14. K:b5 K:d5 15. Cg5 (15. ed Cd4) 15... Фb6 16. Kf4 K:f4 17. C:f4 d5! 18. Ф:d5 Фf6! 19. Фd2. В случае 19. Ф:a8 Ф:f4 позиция белых трудноразрешима. 19... Ca6 20. Kc7 C:f1 21. Kp:f1 Kb6 22. K:e8 Л:e8. У белых значительный материальный перевес, но и множество проблем, с которыми им не удается справиться.

23. Лd1 Kc4 24. Фc1 Фа6 25. Kpf2 K:b2 26. Ф:c5. Белые уже согласны вернуть завоеванное, но противник стремится максимально использовать выгоды своей позиции и не спешит отыгрывать качество. 26... Лс8! 27. Фd5 Лc2+ 28. Лd2 Kd3+! 29. Kpg3 h4+! 30. Kpg4 K:f4 31. Фd8+. Нельзя играть 31. Kp:f4 из-за 31... Л:d2 32. Ф:d2 Ch6+. 31... Kph7.



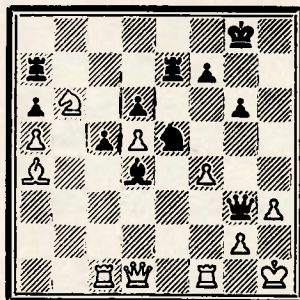
Интересная позиция. Белым не удастся защитить короля: если 32. Ф:h4+, то 32... Kh5 с угрозами 33... Фе6+ и 33... Л:d2.

32. Л:c2 Фе6+ 33. Kp:h4 (33. Kp:f4 Ch6+) 33... Kh5! 34. G4 Cf6+. Белые сдались [0:1].

Чемпион Белоруссии 1984 г. и чемпион СССР среди школьников 1985 г. мастер Борис Гельфанд стартовал неуверенно, однако затем последовал мощный спурт — четыре победы подряд над мастерами, — и, казалось, все стало на свои места. Но тут объявился нарушитель спокойствия — Павел Гапонов. Гродненский школьник тоже одержал четыре победы. К последнему туру Гапонов возглавил турнирную таблицу, досрочно выполнив мастерскую норму. На пол-очка отставал Гельфанд. Жребий распорядился так, что судьбу чемпионской медали должен был определить поединок лидеров в заключительный день чемпионата. Борьба была исключительно упорной, в один момент казалось, что черные перехватывают инициативу. И все же больший опыт Гельфанда оказался решающим фактором.

Индийская защита A43 Гельфанд — Гапонов

1. Kf3 Kf6 2. d4 c5 3. d5 b5 4. Cg5 d6 5. C:f6 ef 6. e4 a6 7. a4 b4 8. Cd3 g6 9. a5 Cg7 10. c3 0-0 11. 0-0 Cg4 12. h3 C:f3 13. Ф:f3 Kd7 14. Фе2 Фb8 15. Kd2 f5 16. ef Le8 17. Фd1 bc 18. bc C:c3 19. fg hg 20. Лc1 Cd4 21. Kph1 Фd8 22. Kc4 Ke5 23. Kb6 Лa7 24. Ce2 Фh4 25. Ca4 Lee7 26. f4 Фg3.



27. Cc2 f5 28. Фе1 Фе1 29. Лf:e1 Kg4 30. Kc8 Л:e1+ 31. Л:e1 Kf2+ 32. Kph2 Лb7 33. K:d6 Лb2 34. Ле2 Ke4 35. K:e4 fe 36. d6 Kp:f7 37. d7 Kp:e7 38. Л:e4+ Kp:d7 39. Cd3 Лa2 40. C:a6 Л:a5 41. Cc4 (записанный ход) Лa3 42. Cf7 Cf2 43. g4 Лa6 44. Kpg2 Cd4 45. g5 Лd6 46. Kpf3 Cb2 47. Kpg4 Cc1 48. h4 Cd2 49. Cb3 Лb6 50. Ca4+ Kpd6 51. Ле2 Cc1 52. Ле1 Cd2 53. Лd1 Лb2 54. Ce8 c4 55. C:g6 c3 56. h5 Kpe7 57. h6 c2 58. C:c2 Л:c2 59. h7 Cc3 60.

Лb1 Лh2 61. Kpf5 Лb2 62. Л:b2 C:b2 63. Kpg6 Ch8 64. f5 Kpf8 65. f6 Kpe8 66. Kpf5 Kp:f7 67. g6+ Kpf8 68. Kpg5 Cg7 69. fg+ Kp:g7 70. h8Ф+. 1:0.

Таким образом, второй год подряд чемпионом Белоруссии стал Борис Гельфанд — 9½ очка из 13. Последующие места заняли: 2. П. Гапонов — 9; 3—6. В. Смирнов, Э. Райский, А. Рыскин, А. Ковалев — по 7½; 7. И. Смирин — 7; 8. Л. Басин — 6 очков и т. д.

Следует отметить явный успех кандидатов в мастера: редкий случай — они выиграли матч у мастеров! Если учесть, что большинство из них — молодые шахматисты, то перспективы белорусской команды на IX Спартакиаде народов СССР представляются хорошими.



В женском чемпионате Белоруссии победила мастер Раиса Эйдельсон (Витебск), которая набрала 9½ очка из 12. На пол-очка меньше у мастеров Людмилы Цифанской (Гомель) и Татьяны Загорской (Минск).



В чемпионате Минска 1985 г. победил кандидат в мастера Валерий Смирнов, набравший 9½ очка из 13. Призовые места заняли кандидаты в мастера А. Быстров — 9 очков и Э. Райский — 8 (по коэффициенту; столько же очков набрал и В. Резников).

Приводим интересную миниатюру из этого чемпионата.

Защита Филидора C41 Райский — Каган

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 ed 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 d6 7. Фd2 Kf4 8. f3 0-0 9. 0-0-0 Le8 10. g4 K:d4 11. C:d4 Ce6 12. h4!f. Удивительно, но этот естественный атакующий ход оказывается ошибочным. Заслуживало внимания 12. g5!, с перспективной позицией.

12... c5! 13. Cf2. На 13. Ce3 могло последовать 13... d5! 13... a6 14. Фd6! Kd7! 15. Фd2. Плохо, конечно, 15. Kd5? ввиду 15... Ce5. 15... Фа5 16. a3 b5 17. Kd5 b4 18. Kpb1 Лa8 19. Cg3. Форсированно проигрывает, но спасения уже нет.

19... C:d5! 20. C:b8 Л:b8 21. Ф:d5. На 21. ed решается 21... Cc3! 21... ba 22. Cc4 Л:b2+ 23. Kpc1 Л:c2+! 24. Kpb1 Фb4+ 25. Cb3 a2+. Белые сдались [0:1].

Мастер А. Ройзман