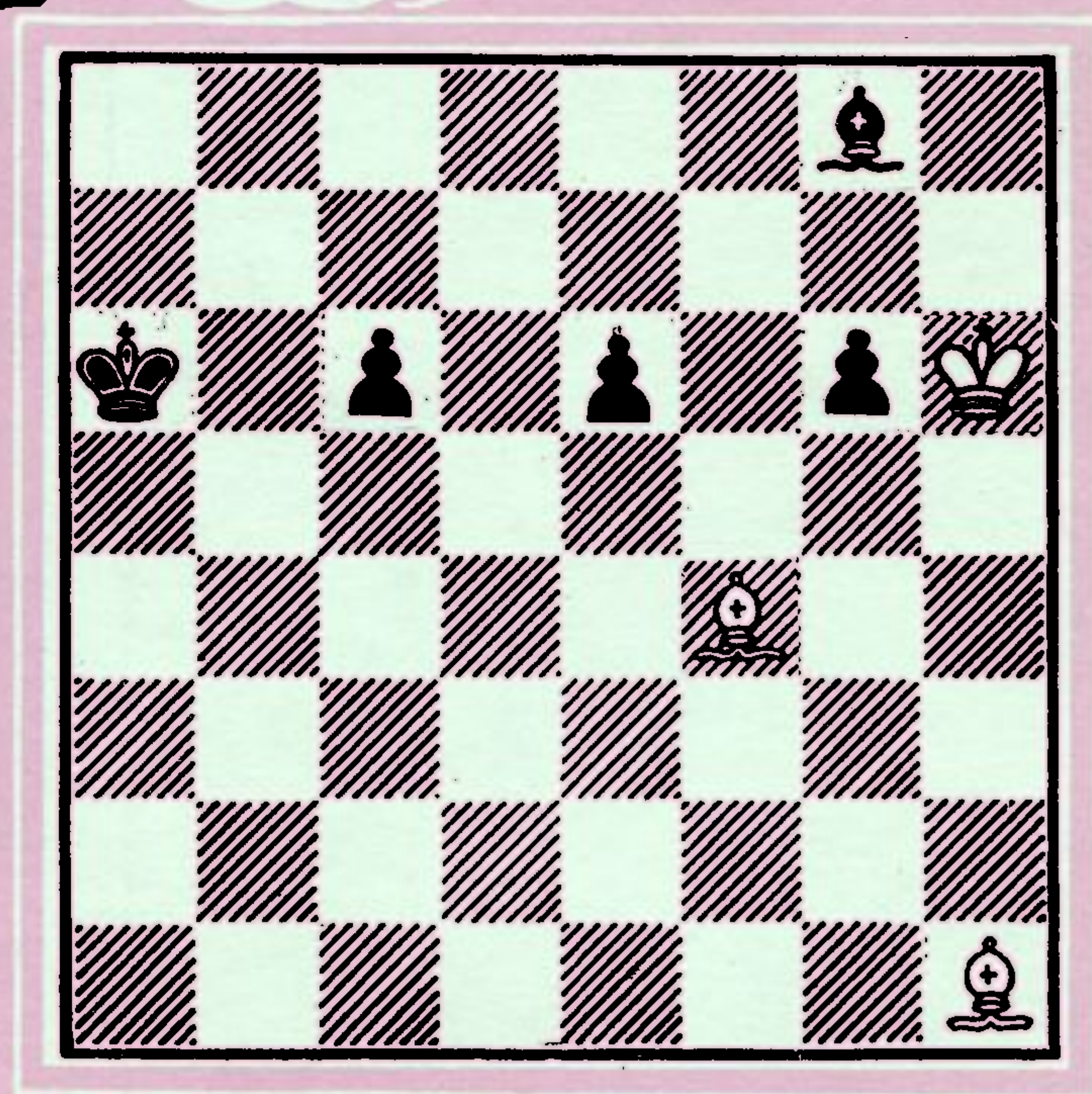
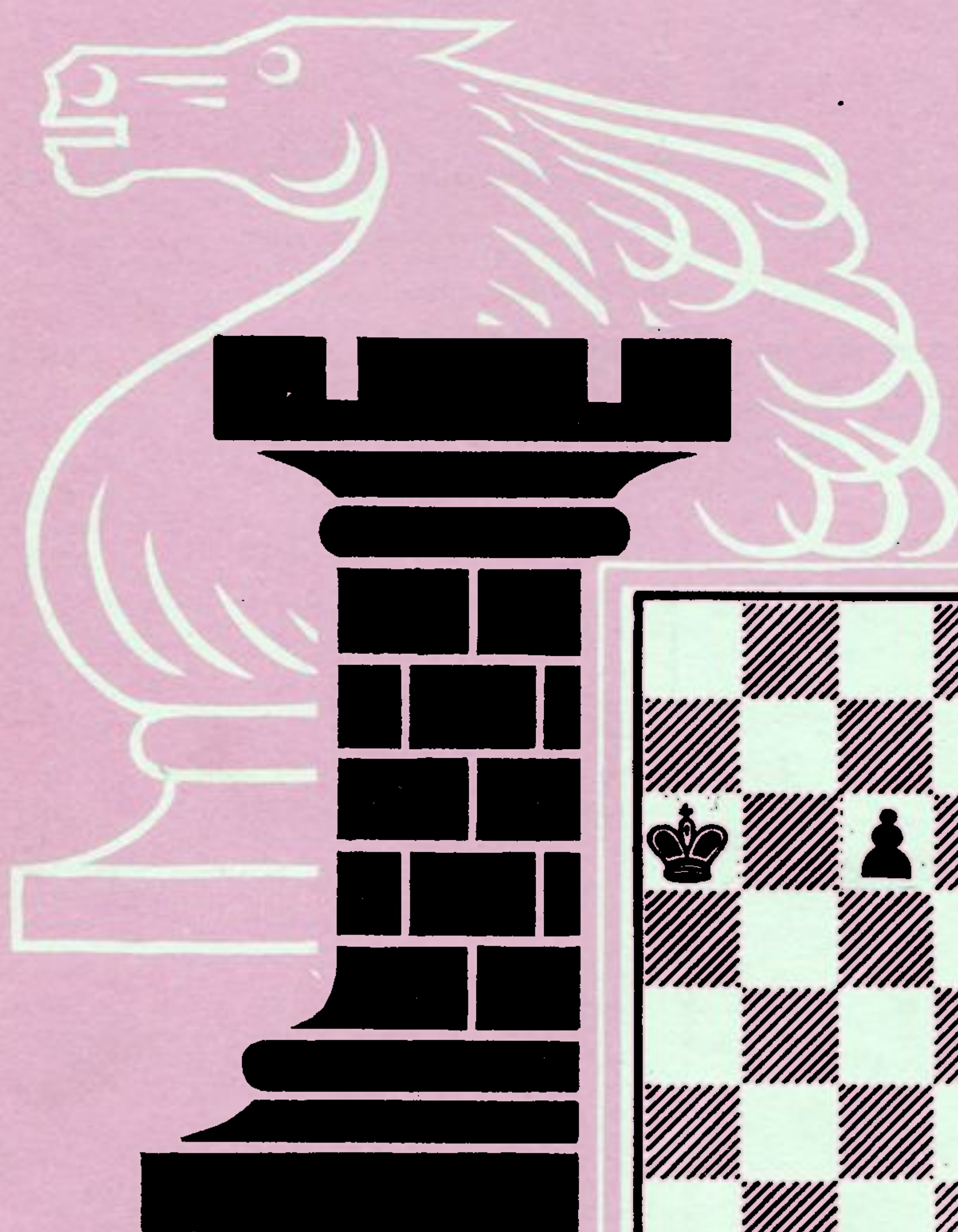


Шашматы

RĪGA **22** 1985



№ 22 [622] ноябрь 1985 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис,
Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс,
В. Кириллов, А. Невицкий, К. Хаукс,
М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский,
З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон.
ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77268. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 05.10.85. Подписано к печати 28.10.85. ЯТ 11194. Формат 60x90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,60 уч.-изд. л. Тираж 53 200 экз. Заказ № 1401.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ». 1985

Содержание

IV ПЕРВЕНСТВО МИРА

СРЕДИ МОЛОДЕЖНЫХ КОМАНД

К. Хаукс. И сильному надо уметь побеждать 1

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Каспаров 2

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В БИЛЕ

О. Стецко. Сплыв опыта и молодости (Окончание) 4

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

«ЮРМАЛА-85»

А. Гипслис. Шахматная осень в Юрмале (Окончание) 6

Л. Гуревич. Тропую дружбы 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

О. Стецко. Слово за черными 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

М. Гуревич, В. Эльянов. Ферзь-профилактик 11

РЕТРО

Л. Харитон. На перекрестке двух веков 12

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Слагаемые успеха 14
В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» 15

АРЕНА МОЛОДЫХ

Ю. Зелинский. «Буковинское лето» 15

ПЕШЕЧКА

20. Мат тяжелыми фигурами 16

ЗАДАЧИ

Задачи конкурса составления III
Решения III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: Б. Долматовский (1), М. Рабкин (5), В. Рудой (1), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A70 — 10.
B08 — 6, B14 — 14, B19 — 14, B64 — 4,
B79 — 14, B84 — 5, B85 — 5, B90 — 6,
B96 — 4, B97 — 5.
C42 — 13, C54 — 15, C67 — 13, C90 — 5,
C92 — 3, C99 — 14.
D18 — 4, D32 — 5, D50 — 13, D55 — 2.
E11 — 4, E41 — 5.



42-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

ВЫСШАЯ ЛИГА

Рига, 1985

1—2. А. Витолиньш,

мм — 9

Ю. Петкевич,

мм — 9

3. А. Шабалов, м — 8,5

4. И. Люцко, км — 8,5

5. В. Журавлев, м — 8

6. О. Кривоносов,
км — 7,5

7. В. Мейерс, км — 6,5

8. Ю. Саксис, км — 5,5

9. А. Широ, км — 5,5

10. И. Сакович, км — 5

11. Т. Вискна, км — 5

12. И. Екабсонс, км — 4,5

13. Э. Приедникс,
км — 4,5

14. В. Озолиньш, км — 4

39-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР среди женщин

Рига, 1985

1. Т. Воронова, м — 10,5

2. И. Эрнесте, км — 10

3. И. Рубене, м — 10

4. Н. Еремина, км — 8,5

5. И. Дубровина, км — 8

6. О. Раусе, км — 6,5

7. А. Луцкане, км — 6

8. Н. Радченко, км — 5,5

9. Л. Айре, км — 5,5

10. С. Седленице,
км — 5,5

11. И. Берзиня, л — 5

12. И. Пауне, км — 3,5

13. Л. Квиесе, л — 3,5

14. М. Романовска, л — 3

И СИЛЬНОМУ НАДО УМЕТЬ ПОБЕЖДАТЬ



IV первенство мира среди молодежных команд
(до 26 лет)
Мендоса, 1985

В далекий аргентинский город Мендосу молодежная сборная Советского Союза отправилась после учебно-тренировочного сбора в Новогорске. Перелет по маршруту Москва—Рим—Милан—Рио-де-Жанейро—Сан-Паулу—Буэнос-Айрес—Мендоса длился больше суток. Вечером 10 августа советская делегация достигла цели своего дальнего путешествия и оказалась в окружении гостеприимных хозяев, организаторов соревнований и активистов общества дружбы «Аргентина—СССР».

В первенстве приняло участие 18 команд из 17 стран (от Аргентины выступало две сборные). Вначале они были разбиты согласно коэффициентам Эло на две полуфинальные подгруппы, а затем, распределившись по тройкам, продолжили борьбу в трех финальных турнирах. Так как в финале учитывались результаты междоусобных полуфинальных матчей, заключительная дистанция состояла всего из трех туров, что, естественно, создавало дополнительное напряжение: победа со счетом 4:0 в каком-либо поединке могла сделать конкурента недосягаемым.

Наши гроссмейстеры и мастера с самого начала оказались в центре внимания аргентинской шахматной публики. Чести выступать за сборную СССР были удостоены участники турнира претендентов Артур Юсупов, Андрей Соколов и Александр Чернин, а также международный мастер Зураб Азмайпарашвили и мастера Игорь Новиков и Эдуард Розенталис. Команду возглавлял опытный наставник — заслуженный тренер СССР Анатолий Быховский.

Все соперники сражались против наших шахматистов с повышенным упорством — ведь очки, отобранные у советских участников, считались самыми почетными. Все это требовало повышенной мобилизации от команды СССР буквально перед каждой встречей. Был выработан оптимальный режим дня. Это делалось с учетом разницы во времени между Москвой и Мендосой, которая составляла 7 часов. Резкая смена климатического и часового поясов чувствительно влияла на самочувствие наших шахматистов, особенно в первые дни.

Душой команды и примером для остальных был гроссмейстер Артур Юсупов. Он с одинаковой серьезностью готовился к партиям как с гроссмейстерами, так и с шахматистами, имеющими начальный коэффициент Эло. Игра против спортсменов разного класса всегда требует повышенной концентрации внимания. Поэтому не приходится удивляться признанию гроссмейстера Андрея Соколова, которое он сделал на одном из собраний команды в Мендосе: «После двух-трех партий с малоизвестными шахматистами уже не знаю, умею ли я играть в эту игру...»

И все же, несмотря на ряд объективных помех, советская сборная на протяжении всего чемпионата сохранила высокий потенциал и с большим отрывом завоевала золотые медали.

Заслуживает быть отмеченным третье место команды Аргентины, сумевшей обойти коллективы ФРГ и Франции. К сожалению, не приехали на чемпионат многие европейские команды. Их присутствие в Мендосе, несомненно, обострило бы борьбу за медали.

Итоги чемпионата еще раз доказали высокий престиж советской шахматной школы. Шахматная федерация Аргентины проявила большой интерес к шахматной жизни в Советском Союзе и в перспективе планирует установить более тесные контакты с нашей федерацией.

Заслуга турнира в Мендосе не только в том, что он определил на сегодня сильнейшие команды молодых дарований, но и в том, что внес огромный вклад в популяризацию шахмат как в Аргентине, так и во всей Латинской Америке, а также способствовал росту шахматного движения в молодых развивающихся странах.

К. Хаукс,
руководитель советской делегации

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ДОСКАМ

- I. 1. Юсупов А. (СССР) 2600: +6, -0, =2 (87,5%);
2. Матаморос К. (Эквадор) 2215: +5, -0, =4 (77,8%);
3. Длуги М. (США) 2495: +5, -0, =5 (75%).
- II. 1. Соколов А. (СССР) 2555: +6, -0, =2 (87,5%);
2. Рене О. (Франция) 2420: +5, -1, =4 (70%);
3. Киндерман С. (ФРГ) 2480: +5, -2, =2 (66,7%).
- III. 1. Чернин А. (СССР) 2560: +6, -1, =0 (85,7%);
2. Францони Дж. (Швейцария) 2330: +7, -1, =2 (80%);
3. Счванек К. (Аргентина «Б») 2220: +8, -2, =1 (77,3%).
- IV. 1. Новиков И. (СССР) 2465: +5, -0, =3 (81,3%);
2. Эррера М. (Мексика) 2245: +4, -0, =3 (78,6%);
3. Оффман А. (Аргентина «А») 2300: +7, -2, =1 (75%).

ЗАПАСНЫЕ

- 1-й. 1. Розенталис Э. (СССР) 2465: +4, -0, =3 (78,6%);
2. Мартин дель Кампо Р. (Мексика) 2225: +5, -2, =1 (68,8%);
3. Макагно С. (Аргентина) 2230: +4, -2, =0 (66,7%).
- 2-й. 1. Лондон Д. (США) 2405: +4, -0, =2 (83,3%);
2. Азмайпарашвили З. (СССР) 2465: +5, -1, =0 (83,3%).

Примечание: при одинаковом результате представитель США был поставлен выше, так как средний коэффициент Эло его соперников равен 2295, а у соперников Азмайпарашвили — 2262.

1-я финальная группа	Эло	1	2	3	4	5	6	О.
1. СССР	2545	●	2 1/2	2 1/2	3	3	3 1/2	14,5
2. США	2476	1 1/2	●	2	3	2	2	10,5
3. Аргентина «А»	2423	1 1/2	2	●	1 1/2	2 1/2	2 1/2	10
4. ФРГ	2470	1	1	2 1/2	●	2 1/2	2 1/2	9,5
5. Франция	2381	1	2	1 1/2	1 1/2	●	3 1/2	9,5
6. Финляндия	2370	1/2	2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	6

Итоги 2-го финала: 7. Мексика, 8. Аргентина «Б», 9. Швейцария, 10. Бразилия, 11. Уругвай, 12. Парагвай.

Итоги 3-го финала: 13. Уэльс, 14. Эквадор, 15. Пуэрто-Рико, 16. Панама, 17. Боливия, 18. Ливия.

1-я полуфинальная группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. СССР	●	2 1/2	3	3	4	4	3 1/2	4	4	28
2. Аргентина «А»	1 1/2	●	2 1/2	4	3	2	4	3	4	24
3. Франция	1	1 1/2	●	3	1	3 1/2	3	3	3	19
4. Мексика	1	0	1	●	3 1/2	3	3 1/2	3	4	19
5. Бразилия	0	1	3	1/2	●	2 1/2	2 1/2	2	4	15,5
6. Парагвай	0	2	1/2	1	1 1/2	●	2 1/2	4	2	13,5
7. Уэльс	1/2	0	1	1/2	1 1/2	1 1/2	●	3	3 1/2	11,5
8. Пуэрто-Рико	0	1	1	1	2	0	1	●	2	8
9. Ливия	0	0	1	0	0	2	1/2	2	●	5,5

Итоги 2-го полуфинала: 1. США, 2. ФРГ, 3. Финляндия, 4. Швейцария, 5. Аргентина «Б», 6. Уругвай, 7. Эквадор, 8. Панама, 9. Боливия.

58... Фb7+ 59. Ле4+! Крf7. Не спасал и эффектный ход 59... Ле6 — 60. Фd4! (не 60. Фd6?? — 60... Ф:e4+) 60... Л:e4 61. Фg8+ Крe7 62. Ф:g7+ и т. д.

60. Фc4+ Крf8 61. Ch7! Лf7 62. Фе6 Фd7 63. Фе5!, и черные сдались [1:0]. На 63... Фd8 последовало бы 64. Фc5+ Ле7 67. Лf4+ Крe8 66. Фc6+. Время: 4.01 — 3.36.

5-я партия

14 сентября

Испанская партия C92
Каспаров — Карпов

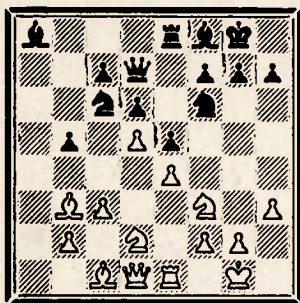
Москва, 1985

1. e4. В предыдущем матче Г. Каспаров начал применять ход 1. e2—e4 значительно позже. Создается впечатление, что на этот раз претендент подготовил более разнообразное «дебютное меню».

1... e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0-0 Сe7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8. Чемпион мира избирает вариант, автором которого является его секундант гроссмейстер И. Зайцев.

11. Kbd2. Может быть, перспективнее сразу 11. a4, как любит играть А. Карпов. Так, в его партии с А. Майлсом (Лондон, 1984) после 11... Сf8 12. d5! Ka5 13. Ca2 c6 14. Ka3 cd 15. ed Ba 16. Ф:a4 К:d5 17. Kg5! затаившийся в засаде на a2 испанский слон во взаимодействии с другими фигурами создал неотразимые угрозы (см. «Шахматы» № 16/1984).

11... Cf8 12. a4 Фd7 13. ab ab 14. Л:a8 C:a8 15. d5.



15... Ka5. Новое продолжение. В 46-й партии прошлого матча чемпион сыграл 15... Kd8, но после 16. Kf1 h6 17. K3h2 Kb7 18. Sc2 Kc5 19. b4 Ka6 20. Kg4! столкнулся с серьезными трудностями на королевском фланге. Прыжок коня на a5 дает черным столь необходимый темп для налаживания контригры в центре.

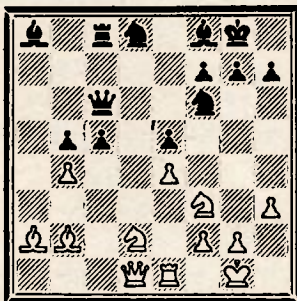
18... Лс8 19. dcll. Важный момент. 18. К:c4 bc, то белые не берут пешку 19. С:c4, так как после 19... cd у черных активная контригра, а продолжают 19. Сg5!, сохраняя инициативу, например: 19... cd 20. С:f6 de 21. К:e5!.

18. c4. Каспаров решает развить инициативу на ферзевом фланге и в центре. Заслуживало внимания и 18. Kf1 — тогда черным было бы нелегко ввести в игру коня b7 и слона a8.

18... Лс8 19. dcll. Важный момент. До сих пор возможности черных фигур были очень ограничены отсутствием пространства. Однако после вскрытия игры эти фигуры становятся очень активными, в то же время использовать



слабость пункта f7 у белых, как говорится, руки коротки. Заслуживала внимания рекомендация чемпионки мира М. Чибурданидзе 19. Фе2 — белые поддерживают напряжение в центре. 19... Ф:c6 20. c5 Kd8 21. Сb2 dcl.



С помощью тактики (22. К:e5 Фа6 23. Фа1 c4 24. Сс3 Фа3!) фигуры черных полностью высвобождаются. Здесь белым стоило сыграть 22. С:e5 Kd7 23. Сb2, а при продолжении в партии инициатива перешла в руки чемпиона мира.

22. bcll Ф:c5 23. С:e5 Kd7 24. Сb2 Фb4 25. Kb3!!.

После этого хода белым придется пожертвовать пешку, чтобы еще сохранить какое-то напряжение. Правда, и после объективно лучшего 25. Фb1 о защите надо думать белым.

25... Kc5 26. Ca1 С:e4 27. Kfd4. Если 27. К:c5, то 27... С:f3 28. gf Ф:c5 29. Ле8 Ке6, удерживая лишнюю пешку, а на 27. Kg5 сильно 27... Сc2!.

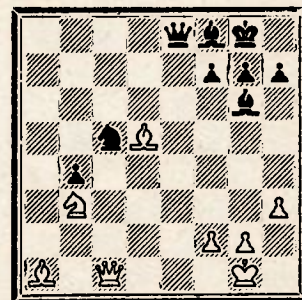
27... Kdb7 28. Фе2 Kd6 29. К:c5 Ф:c5 30. Фg4 Ле8 31. Лd1 Сg6 32. Фf4 Фb4!.

Имея материальное преимущество, чемпион мира охотно идет на размены.

33. Фc1 Ce4 34. Ле1 Фа5 35. Сb3 Фа8 36. Фb2 b4!.

Понятно, что незачем оживать фигуры белых после 36... С:g2 37. Л:e8 К:e8 38. Kf5.

37. Ле3 Сg6 38. Л:e8 Ф:e8 39. Фc1 Ке4 40. Cd5 Kc5 41. Kb3.



В этой позиции партия была отложена. Карпов записал ход 41... Kd3, и, не возобновляя игры, белые сдались [0:1]. Хотя на пункте b3 пока еще установлена блокада, Каспаров, видимо, не хотел вести бесперспективную защиту безнадёжной позиции. Время: 2.29 — 2.33.

Примечания
гроссмейстера А. Гипслиса



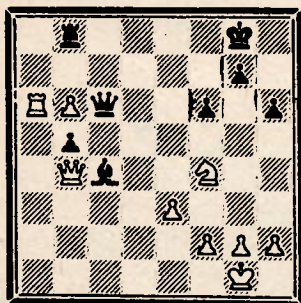
СПЛАВ ОПЫТА И МОЛОДОСТИ

Межзональный турнир
Биль, 1985

(Окончание. Начало в № 21)

12-й тур оказался роковым для Л. Полу-
гаевского. В случае выигрыша у
Д. Сакса он мог достать лидеров.
В трудной борьбе Полугаевский сумел
переиграть партнера, но попал в жесток-
ий цейтнот...

Полугаевский — Сакс



33. Лa7 Сf7. Черные остроумно за-
щищаются от угрозы 34. Фe7, исполь-
зуя слабость 1-й горизонтали. 34. h4
Л:b6 35. Кg6! Лb7. На 35... С:g6 реша-
ло 36. Фe7. 36. Кe7+! Сразу выигры-
вало 36. Лa8+.

36... Л:e7 37. Ф:e7 Фd5 38. Кph2 h5
39. g3! Почему не 39. Фd7? Добро-
вольное вскрытие белых полей на ко-
ролевском фланге упрощает защиту
черных и, по-видимому, упускает выиг-
рыш. 39... Фc4 40. Лc7 Фa2 41. Фd8+
Кph7 42. Кpg1 Cd5 43. Лc1 Фd2 44. Лa1
Фd3 45. Фe7 Фf5 46. Лa7!! Последний
ресурс (в борьбе за ничью!) — 46. Лd1.
46... Фb1+. Белые сдались [0:1].

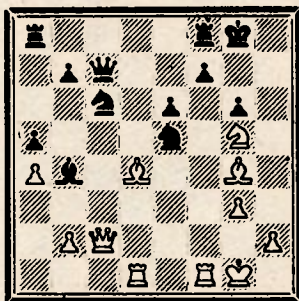
Несмотря на такое потрясение Л. По-
лугаевский мужественно сражался до
конца турнира и в итоге разделил
VII—IX места с Л. Любоевичем и
У. Андерссоном.

Глубокое эстетическое впечатление
оставляет его партия с Любоевичем.

Славянская защита D18
Полугаевский — Любоевич

1. Кf3 d5 2. d4 c6 3. c4 Кf6 4. Кc3
dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. С:c4 Сb4 8. 0-0
Кbd7 9. Kh4 Cg6 10. Фb3 a5 11. g3.
Хороший профилактический ход. 11...
Кb6 12. Ce2 Ch5 13. f3 g5 14. Kg2 Cg6
15. e4 g4. В случае 15... Ф:d4+ 16.
Ce3 Фd8 17. Лад1 Фc7 18. С:g5 пози-
ционный перевес белых очевиден.

16. Ce3 gf 17. С:f3 0-0 18. Кf4 c5 19.
К:g6. Конечно, не 19. dc из-за 19...
Фd3! 19... hg 20. Лад1 cd 21. С:d4
Кf4 22. e5! Сигнал к атаке на короля.
22... Фc7 23. Ke4 Kd5 24. Kg5 Ke7 25.
Cg4 Kc6. Не проходит 25... Kf5 из-за
26. С:f5 ef 27. e6! или 26... gf 27. Фf3
и 28. Фh5. 26. Фc2! На 26. К:f7 возмож-
но 26... К:d4, 26... Кd:e5.



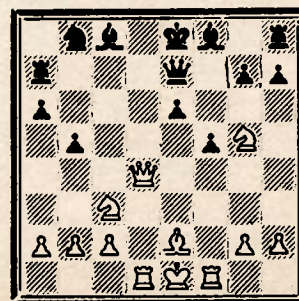
27. К:f7! Л:f7 28. С:e6 Кph7 29. С:f7
К:f7 30. Лf6 Лg8 31. Лd1 Khe 32. Фc4
Лg7 33. Ce3. С угрозой 34. С:h6 Кр:h6
35. Фh4x. 33... Ke5 34. Ф:c7 Л:c7 35.
Ле6 Ле7 36. Л:e7+ С:e7 37. Лc1. Окон-
чание носит учебный характер. После
выигрыша слабой пешки b7 партию ре-
шит образование отдаленной проход-
ной.

37... Кc6 38. Лd1 Kf5 39. Сf2 Кpg8
40. Лd7 Кp17 41. Л:b7. Позиционный пе-
ревес трансформируется в материаль-
ный. 41... Кре6 42. h4 g5 43. Лb6 Кpd5
44. hg C:g5 45. Лb5+ Кpe4 46. Лc5 Kfd4
47. С:d4 K:d4 48. Л:a5 Cc1 49. b4 Cd2
50. Лh5 С:b4 51. a5 Кс6. Сопротивление
носит формальный характер. 52. a6 Cc3
53. Кpg2 Cd4 54. Кph3 Ce3 55. g4 Kb8
56. Ла5 Кс6 57. Лb5 Ka7 58. Лb7 Кс6
59. Кph4 Кpe5 60. Кph5. Черные сдались
[1:0].

Трудно избежать соблазна привести
партию, начатую вариантом Полугае-
вского в исполнении автора.

Сицилианская защита B96
Родригес — Полугаевский

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6
5. Кc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9.
fe Фc7 10. ef Фe5+ 11. Ce2 Ф:g5 12.
Фd3 Ф:f6 13. Лf1 Фe5 14. Лd1 Ла7 15.
Кf3 Фc7 16. Kg5 f5 17. Фd4 Фe7!!.
(Примечание редакции: В 4-й
партии матча Таль — Полугаевский, Ал-
ма-Ата, 1980, в которой идея с 16. Kg5
впервые проверялась на высшем уров-
не, черные сыграли по-другому — 17...
h5, и после 18. Л:f5! борьба резко
обострилась — см. «Шахматы»
№ 11/1980. С тех пор развитие этого
варианта шло бурными темпами, и на
сей раз Л. Полугаевский избирает бо-
лее современное продолжение.)



18. Kge4 h5. Не годится 18... fe из-
за 19. Ch5+ g6 20. Ф:h8. 19. Kd6+ Ф:d6
20. Ф:a7 Фe5. В партии ван дер Вил —

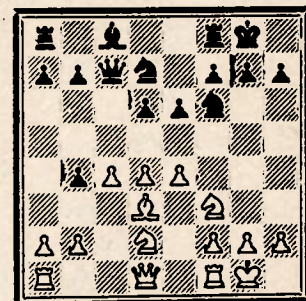
Ходгсон (Остенде, 1983) черные сыгра-
ли 20... Ф:h2 (см. «Шахматы» № 12/1984).
21. Фd4 Kd7 22. Ф:e5 K:e5. Дебютная
дуэль закончилась в пользу черных.

23. Кpd2 Cd6 24. Кpc1 Кpe7 25. Лfe1
Cd7 26. Cf1 Лc8 27. Кpb1 g5 28. h3 h4
29. Ke2 Cc6 30. Kd4 Cb7 31. Cd3 Кp16.
Грозило 32. С:f5. 32. Cf1 Cc5 33. c3
Cd5. Белые полностью переиграны. 34.
a3 Kg6 35. Лd2 Kf4 36. Кра1 Лg8 37. Кc2
g4 38. b4 Ca7 39. Ke3 С:e3 40. Л:e3 gh
41. gh Лg3. Белые сдались [0:1].

Второе место в турнире неожиданно
для многих занял американский гросс-
мейстер Яссер Сейраван, который про-
демонстрировал надежную и цепкую
игру. В ряде партий Сейравану удалось
умело использовать промахи партнеров.
Вот один из образцов его уверенной
защиты.

Новоиндийская защита E11
Кинтерос — Сейраван

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+ 4. Cd2
c5 5. С:b4 cb 6. Kbd2 0-0 7. e4 d6 8.
Cd3 Фc7 9. 0-0 Kbd7.



Белые начинают атаку королевского
фланга, связанную с классической
жертвой слона.

10. c5 dc 11. e5 Kd5 12. С:h7+ Кр:h7
13. Kg5+ Кpg6 14. Фg4 f5 15. Фg3 f4
16. Фh3 K7f6! Черные отлично защи-
щаются. Конечно, плохо 16... Кр:g5
из-за 17. Фh7. 17. Kde4 cd. Хладнокров-
ный сбор урожая! К мату вело 17...
К:e4? 18. Фh7+ Кр:g5 19. h4+ Кpg4
20. f3+ Кpg3 21. Фg6+.

18. ef Кf6 19. К:f6 gf 20. К:e6 С:e6
21. Ф:e6 Фe5! С централизованным
ферзем черные вне опасности. 22.
Фg4+ Фg5 23. Фf3 Лад8 24. Лад1 Фf5
25. Лd3 Лd5 26. Лf1d1 Ле8! 27. h4 Ле4.
Начинается реализация материального
и позиционного перевеса.

28. Лd2 a5 29. Лd3 Фe6 30. Фh3 Ф:h3
31. gh Ле2! 32. h5+ Кр:h5 33. Лf1d2 f3
34. Л:d4 Лg5+! Неожиданный матовый
финал: 35. Кp1f1 Ле1+! 36. Кр:e1 Лg1x,
или 35. Кph2 Лg2+ 36. Кph1 Ле1x.
Поэтому белые сдались [0:1].

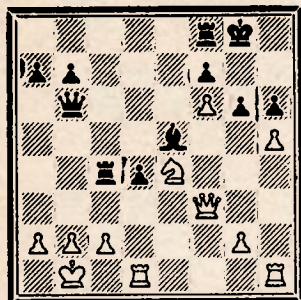
Заметно прогрессирует молодой гол-
ландец Джон ван дер Вил. В течение
всего турнира он держался в лидирую-
щей группе, и лишь неудачный финиш
не позволил ему завоевать путевку в
турнир претендентов.

Голландец с удовольствием ведет ата-
ку на короля. Посмотрите его миниа-
тюры на старте турнира.

Сицилианская защита B64
Сакс — ван дер Вил

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4
Кf6 5. Кc3 Кс6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7
8. 0-0-0 0-0 9. f4 h6 10. Ch4 e5 11. Kf5
C:f5 12. ef ef 13. Кpb1 d5 14. Ф:f4 d4.
При разносторонних рокировках изоли-
рованная пешка может быть не столь-

ко слабостью, сколько силой. 15. С:f6 С:f6 16. Ке4 Се5 17. Фf3 Лс8 18. Сс4. Надежнее 18. Сd3 с угрозой f5—f6. 18... Ка5 19. Сd3 Кс4. Черные удачно перестроились и начинают тревожить неприятельского короля. 20. f6 g6 21. h4 Фb6 22. С:с4 Л:с4 23. h5! Пренебрежение к профилактике наказывается. Необходимо было 23. Лd3.

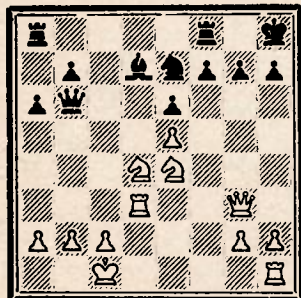


23... d3! 24. c3 Л:е4! 25. Ф:е4 С:с3. Белые сдались [0:1]. После 26. b3 к мату ведет 26... Фf2.

Сицилианская защита В97 ван дер Вил — Кинтерос

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd3. Чаще играет 8. Фd2. 8... Kbd7 9. 0-0-0 Се7. Следовало прояснить положение слона путем 9... h6; после 10. Ch4 белые лишились маневра Фh3 ввиду реплики g7—g5.

10. Фh3 Кс5 11. e5 де 12. fe Кd5 13. С:е7 К:е7 14. Cd3 Cd7 15. Фg3 К:d3+ 16. Л:d3 0-0!! Чересчур оптимистичное решение, учитывая нацеленность белых фигур. Надежнее 16... Kg6. 17. Ке4 Kph8.



18. Kf6! gf 19. Фh4. Выясняется, что король беззащитен. Грозит решающее 20. Лh3, а на 19... Kg6 выигрывает прыжок второго коня: 20. Ф:f6+ Kpg8 21. Kf5! 19... Kg8 20. Лg3. Черные сдались [1:0].

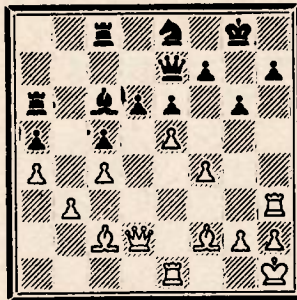
Не чуждо Дж. ван дер Вилу и позиционное маневрирование. К числу его достижений можно отнести партию с Л. Полукаевским.

Сицилианская защита В85 ван дер Вил — Полукаевский

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Кс3 a6 6. Се2 d6 7. 0-0 Kf6 8. Kph1 Се7 9. f4 Фс7 10. Cf3 0-0 11. К:с6 bc 12. Ka4!! Оригинальным маневром белые усиливают давление на центр. 12... Сb7 13. c4 c5. При случае грозило c4—c5. 14. Кс3 Кd7. Заслуживало внимания 14... Сс6 с идеей Фb7 или a6—a5—a4.

15. Се3 Сс6 16. Фс2 Сf6 17. Лад1 Лfд8 18. Лd3 С:с3. Устранив одного из защитников пешки e4, черные надеются использовать ее слабость. Однако в дальнейшем сила слонов может ска-

заться. 19. Л:с3! На 19. Ф:с3 неприятно 19... Kf6. 19... Kf6 20. Сf2 Лdb8 21. b3 a5 22. a4! Лишая черных надежд на ферзевом фланге, связанных с a5—a4. 22... Ке8 23. Фd3 Ла6 24. Лe1 Лаб6 25. Cd1 Фb7 26. Сс2 Kf6 27. Фе2 Ке8 28. Лg3 Фе7 29. Фd2 Ла6 30. e5. Инициатива полностью в руках белых. 30... Лс8 31. Лh3 g6.



32. f5! de 33. Фh6 Kf6 34. Ch4 Лс7 35. fg fg. На 35... hg сразу выигрывает 36. Фh8+! Kp:h8 37. С:f6++ 36. Фg5 Лd7 37. Лg3 Ке4 38. Ф:е7 К:g3+ 39. hg. Черные сдались [1:0].

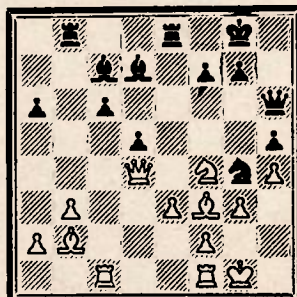
Серия побед в XII—XIV турах позволила Эугенио Торре реально включиться в борьбу за претендентскую путевку, однако неудачный финиш (полочка в последних трех турах) позволил ему лишь «зацепиться» за IV место.

Хорошее впечатление оставила центральная стратегия Э. Торре в следующих партиях.

Ферзевый гамбит D32 Торре — Мартин

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. c4 e6 4. cd ed 5. Кс3 Кс6 6. e3 Kf6 7. Се2 cd 8. К:d4 Cd6 9. 0-0 0-0 10. Cf3. Главным продолжением считается 10. b3. Сейчас белые грозят атаковать пешку d5 путем 11. Kdb5. 10... a6 11. К:с6 bc 12. b3 Ле8 13. Сb2 h5. Необоснованная активность. Надежнее 13... Cf5. 14. Ке2 Kg4 15. Kf4 Фg5 16. Фd4 Лb8!! Заслуживало внимания 16... h4, имея в виду на 17. Лaс1 продолжать 17... Ке5 18. Се2 h3 19. g3 Сg4.

17. h4! Фh6 18. g3 Сс7 19. Лaс1 Cd7!! Висящее положение черных слонов служит мотивом для комбинации. Лучшее предварительное 19... Сb6, и после 20. Фd2 — 20... Cd7.



20. С:d5! Ке5. На 20... Се5 следует 21. С:f7+. 21. Cg2 Cg4 22. Фа4 Kf3+ 23. Kph1 С:f4 24. Ф:f4 Ф:f4 25. gf Ле6 26. С:f3 С:f3+ 27. Kph2 Лb5 28. Лg1. Разноцветные слоны при наличии ладей дают существенный перевес активной стороне. 28... g6 29. Kpg3 Cd5 30. Лgd1 f5 31. Cd4 Kp:f7 32. f3 Ле8 33. Се5 Лb4 34. Лс5 Лb5 35. Лс3 Лb4 36. Cd6 Лb5 37. Лd4 Крe6 38. Се5 Кс1 39. Лa4 Сb7 40. Лaс4. Черные сдались [1:0].

Защита Нимцовича Е41 Торре — Петурссон

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 Кс6 6. Ке2 cd 7. ed d5 8. 0-0 dc 9. С:с4 0-0 10. Cg5 Се7 11. a3 b6 12. Фd3 Сb7 13. Лad1 Kd5!! Этот естественный ход приводит к трудной позиции. Заслуживало внимания 13... Ка5 14. Са2 Фс8 15. Сb1 g6 с идеей Фс6, Лfд8. 14. С:d5 С:g5 15. Се4 g6.

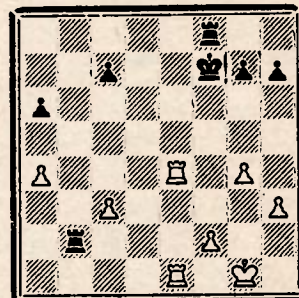
16. d5! Вскрытие центральных вертикалей подчеркивает перевес белых. 16... ed 17. С:d5 Фе7 18. Kg3 Лае8 19. Kge4 Kpg7!! Упорнее 19... Cf4 20. Лfe1 Се5. 20. К:g5 Ф:g5 21. Ке4 Фf4 22. Фс3+ Kph6. Не спасает и 22... Фе5 ввиду 23. Кd6. 23. С:с6 С:с6 24. Kd6! Ле6 25. Ф:с6 Лd8 26. К:f7+. Черные сдались [1:0].

Самый молодой в мире гроссмейстер англичанин Найджел Шорт сумел догнать Дж. ван дер Вила и Э. Торре одержав над ними победы в решающих встречах на финише.

Испанская партия С90 Шорт — Торре

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Kf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. a4 Cg4 9. c3 0-0 10. d3 Ка5 11. Сс2 b4!! В расчете на 12. cb Кс6 черные допускают ослабление ферзевого фланга. 12. Kbd2 Лb8 13. h3 Ch5. Заслуживало внимания 13... С:f3. 14. g4 Cg6 15. d4 bc 16. bc ed 17. K:d4! В случае 17. cd d5 стратегия черных оправдывалась.

17... d5 18. e5 Ке4 19. К:е4 de 20. Cf4 Cg5 21. С:g5 Ф:g5 22. С:е4 С:е4 23. Л:е4 Лfд8 24. Фе2 Кb3 25. К:b3 Л:b3 26. Фс4 Лb2 27. e6! Жертву пешки черные связывали с надеждой получить игру против многочисленных пешечных слабостей противника. Но, по-видимому, они просмотрели маневр белых на 26—27 ходах. Партия переходит в прозаический ладейный эндшпиль. 27... Фf6 28. ef+ Ф:f7 29. Ф:f7+ Kp:f7 30. Лае1 Лf8!.



31. Kpf1! Обмен сильными ходами. В случае напрашивающегося 31. Ле7+ Kpg6 черные активизировали свои силы. 31... Kpg6 32. Лfе2 Л:е2 33. Кр:е2 Лf6 34. f4 Лс6 35. Kpd3. Активность белых фигур обеспечивает им несложный выигрыш. 35... h5 36. Лс4! Лd6+ 37. Крe4 hg 38. hg c6 39. Крe5 Лd5+ 40. Крe6 Ла5 41. Kpd6. Черные сдались [1:0].

Сицилианская защита В84 Шорт — ван дер Вил

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e6 7. 0-0 Се7 8. a4 0-0 9. Се3 Фс7 10. a5 Cd7. Заслуживало внимания 10... Kbd7 11. f4 Кс5 12. Cf3 e5. 11. f4 Сс6!! 12. Cf3 Ле8 13. g4 d5

14. e5 Kf6 15. Kph1 Cb4 16. Cg2 C:a3 17. f5! C:c3 18. bc. Используя отсталость черных в развитии, англичанин приступает к решительной атаке на королевском фланге. Теперь нельзя играть 18... Ф:e5? из-за 19. Cf4 Фf6 20. fe.

18... ef 19. e6! fe 20. gf ef 21. K:f5 Kf6 22. Cd4 Kbd7 23. K:g7! Le5. После 23... Kp:g7 24. Фg4+ Kp:f7 25. Фh4 черные несут материальный урон. Например: 25... Ле6 26. Ф:h7+ Кре8 27. Фh8+, или 25... Фd6 26. Ф:h7+ Kp:f8 27. C:f6 K:f6 28. Л:f6+ Ф:f6 29. Лf1.

24. Kf5! Лf8 25. Фd2 Kph8 26. Фh6 Лf7 27. Лае1 Cb5 28. c4! Слон отвлекается от защиты поля e8. 28... C:c4 29. Л:e5 K:e5 30. Ле1. Черные сдались [1:0], так как на 30... Kfg4 31. Л:e5 K:e5 решает 32. Фе6.

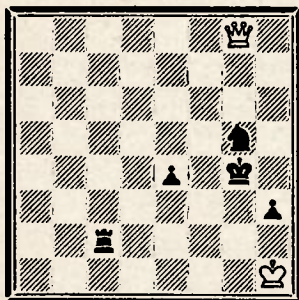
Для выявления обладателя четвертой путевки в турнир претендентов Дж. ван дер Вил, Э. Торре и Н. Шорт сыграли матч-турнир в 2 круга. Здесь успех сопутствовал Найджелу Шорту.

Большого ожидали от опытных гроссмейстеров Любомира Любоевича и Ульфа Андерссона.

Югославский шахматист до самого конца сохранял хорошие шансы на успех, но во второй половине турнира заметно нервничал и не мог выиграть ни одной партии. Возможно, много сил у него отняло доигрывание партии с М. Петурссоном, закончившееся довольно курьезно.

После 115 ходов (!) возникло следующее окончание.

Петурссон — Любоевич



116. Фg7 Лd2 117. Фg8 e3. Целесообразность этого хода в данный момент вызывает сомнение. Заслуживало внимания 117... Лf2 с угрозой e4—e3. В этом случае ладья подключалась к защите короля от шахов.

118. Фc8+ Kpg3 119. Фb8+ Kpf3 120. Фf8+ Кре4 121. Фе7+ Kpf4 122. Фf8+ Kpg4 123. Фc8+ Kph4 124. Фh8+ Kpg3 125. Фb8+ Kpf3 126. Фf8+ Кре2 127. Фf1+!! Kp:f1 пат (1/2:1/2).

У. Андерссон в первых 14 турах все партии закончил вничью, и двух побед в XV и XVI турах, естественно, оказалось недостаточно для успеха. Андерссон играл, как обычно, на упрощение, стремясь к получению минимального позиционного перевеса, но реализовать достигнутое ему оказалось не под силу.

Хочется отметить большую помощь советским участникам со стороны их единственного тренера Аршака Петросяна и руководителя делегации Михаила Бейлина.

ШАХМАТНАЯ ОСЕНЬ В ЮРМАЛЕ

Международный турнир «Юрмала-85»

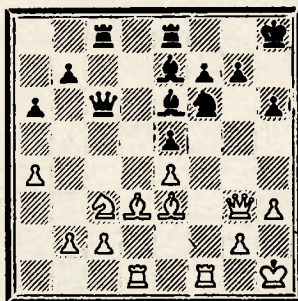
(Окончание. Начало в № 19—21)

В VIII туре ничего заслуживающего особого внимания не произошло, поэтому сразу перейдем к следующему.

IX ТУР

На предыдущем Юрмалском турнире успешно выступал тогда еще международный мастер Марри Чандлер. В этот раз Англию представлял другой молодой шахматист — Дэниел Кинг. Его турнирная судьба была не столь удачной — свою первую победу Кинг одержал лишь в девятой партии.

Кинг — Яп



20... Kh5!! 21. Ф:e5 f5 22. Ce2! Жертвуя пешку, А. Яп рассчитывал использовать слабость черных полей в расположении противника, однако последний ход белых развеял эти надежды. 22... Cf6 23. Фh2 f4 24. C:h5 fe 25. C:e8 Л:e8 26. Л:f6! gf 27. Фf4 Kpg7 28. Ле1 Cf7 29. Л:e3. Белые отразили все угрозы, у них решающий перевес.

Еще последовало: 29... Ле5 30. h4 h5 31. Лg3+ Kph7 32. Kph2 Фd6 33. Лd3 Фе6 34. Kd5 Kpg7 35. Лg3+ Cg6 36. Фf2 Л:d5 37. ed Ф:d5 38. Фf4 Kph7 39. Ф:f6 Фе4 40. Ф:g6+ Ф:g6 41. Л:g6 Kp:g6 42. Kpg3, и черные сдались [1:0].

Медленно, но верно пополнял свой очковый багаж Эдвинс Кеньгис. Эта надежность позволила международному мастеру из Цесиса показать довольно высокий спортивный результат, но, помоему, он мог бы замануться и на норму гроссмейстерского балла, о которой, похоже, Эдвинс в этот раз и не помышлял. Отдельные партии (взять хотя бы приводимую ниже) свидетельствуют о том, что Кеньгис хорошо знает дебют, искусно ведет борьбу в мительшпиле, обладает выдержкой, необходимой при реализации преимущества.

Защита Пирца — Уфимцева B08
Кеньгис — Хей

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. Ce2 0-0 6. 0-0 Cg4 7. Ce3 Kc6

8. d5 C:f3 9. C:f3 Kc5 10. Ce2 c6 11. a4!! Белые стремятся максимально ограничить контригру противника на ферзевом фланге. 11... cd. Возможно, лучше было пока воздержаться от этого размена, хотя и в случае 11... Фа5 12. Ла3! Лfс8 13. Лb3 Лaб8 14. Фd4 c5 15. Фd1 a6 16. f4 у белых ясное преимущество (Панченко — Эльвест, Ленинград, 1984).

12. ed Фа5 13. Ла3! Лfс8 14. Лb3 Фc7 15. Ле1 Kcd7 16. Cd4 Kc5 17. Лb4 a6 18. Лc4 Фd8 19. a5!

Белые зафиксировали ферзевый фланг черных и готовы начать здесь активные действия, при этом черные лишены какой бы то ни было контригры.

19... Лc7 20. b4 Kcd7 21. Л:c7 Ф:c7 22. Ka4 Лe8 23. c4 h5 24. h3 e5!! Как показало дальнейшее течение партии, целесообразнее был бы подрыв 24... e6, и хотя при этом в лагере черных создавались слабости, по крайней мере их фигурам было бы чем дышать. 25. Ce3! Разумеется, не стоило оживлять силы противника ходом 25. de. 25... Kph7 26. c5! dc 27. bc Cf8. После 27... Фа5 белые побеждали, играя 28. c6! bc 29. dc и 30. Cb6.

28. d6 Фc6. А сейчас на 28... Ф:a5 последовало бы 29. Cd2 Фd8 30. Фb3, нападая сразу на две пешки. 29. Cc4 Ch6 30. C:h6 Kp:h6 31. C:f7 Лf8 32. Ce6 Kpg7 (32... K:c5? 33. Фc1+) 33. Фc2 Фb5 34. Лb1 Фа5 35. C:d7 K:d7 36. Л:b7 Фе1+ 37. Kph2 Л:f2 38. Л:d7+ Kph6 39. Фc3 Фе4 40. Фg3, и черные сдались [1:0].

Алвис Витолиньш вновь продемонстрировал свежую идею в дебюте. В целом, если поглубже изучить его новинки, то придется признать, что не все они базируются на крепкой позиционной основе (это уже доказал в Юрмале М. Гуревич). И все же такая романтика импонирует. Вот, например, что писал гроссмейстер В. Тукмаков в обзоре IX тура (специальный № 7): «Глядя на игру Витолиньша, одного из немногих сохранившихся романтиков шахмат, поражаешься, как много еще возможностей, мимо которых современный юный прагматик проскакивает не задумываясь».

Сицилианская защита B90
Шабалов — Витолиньш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4 d5!! Вот она, новая идея Витолиньша! 7. e5 Kf6 8. Cf4 e6 9. Cd3 g6 10. 0-0 Cg7 11. Ле1 Kc6 12. Kf3 0-0 13. Фе2!! f6! 14. ef K:f6 15. Фd2 Kh5 16. Ch6 C:h6 17. Ф:h6 Л:f3! Похоже, Шабалов так и не понял, куда клонит его партнер... Жертва качества позволяет черным развить сокрушительную атаку.

18. gf Kd4 19. Ле3 Cd7 20. Kph1! Упорнее 20. Ке2. 20... Фh4! 21. Kpg1. Грозило 21... Kg3+. 21... Лf8 22. Ке2 K:f3+ 23. Л:f3 Л:f3 24. Kg3.

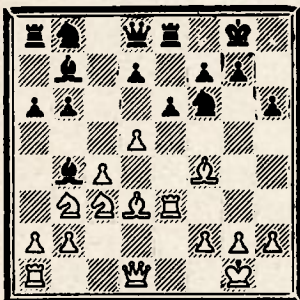
24... Л:f2! Еще одна жертва качества — решающая! 25. Kp:f2 Ф:h2+ 26. Кре3 Ф:g3+ 27. Kpd2 e5 28. Лf1 Kf4 29. Лh1 Ch3 30. Kpc1 e4 31. C:e4 de 32. Лd1 Ке6 33. Kpb1 Kf8 34. Лd8 Фе1+ 35. Кра2 Се6+ 36. b3 Фf2 37. Лd2 Фf3 38. Фg5 Фc3 39. Ле2 Cf5 40. Kpb1 h5 41. Лg2 Фf3 42. Лg3 Ке6. Белые сдались [0:1].



Х ТУР

Ровно провел турнир гроссмейстер Юрий Балашов. Не пускался в осложнения, не рисковал, но и не упускал возможность захватить инициативу.

Балашов — Шабалов



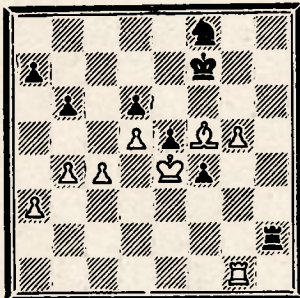
14... ed. Черные принимают жертву пешки, но в дальнейшем защищаются поверхностно. 15. Л:е8+ Ф:е8 16. К:д5 К:д5 17. cd C:d5 18. Фh5 Ce4!! Необходимо было 18... Се6, после чего гроссмейстеру еще предстояло доказать корректность жертвы. Теперь же все кончается прозаично: 19. Фe2 f5 20. f3, и черные без фигуры. Еще последовало: 20... d5 21. fe fe 22. Лd1 Фf8 23. C:e4 de 24. Ф:e4 Kd7, и черные сдались [1:0].

Оценивая спортивные и творческие итоги выступления молодого рижского мастера Александра Шабалова, можно сказать, что для дебюта в соревновании такого уровня он сыграл удовлетворительно. К сожалению, в партиях Шабалова довольно часто случались просчеты, подобные только что приведенному, и в целом его игра показалась излишне суховатой — недостаток, раньше не бросавшийся в глаза. Удивительно то, что юный мастер проиграл всем латвийским шахматистам, зато против остальных участников, среди которых три гроссмейстера, сумел набрать «+1».

XI ТУР

Турнир близился к финишу, однако участники не утратили боевой дух. Об этом свидетельствует следующий пример.

Гуревич — Яп



45. c5! Лe2+ 46. Крf3 Лe3+ 47. Кpg4 dc 48. bc Л:a3 49. c6 Лc3 50. Лd1. Становится очевидным, что за проходные пешки придется отдать фигуру. 50... f3 51. d6 Л:c6 52. d7 Лc4+ 53. Кр:f3 К:d7 54. Л:d7+ Крe8 55. Кpg3 Лc3+ 56. Кpg2 Лc2+ 57. C:c2 Кр:d7 58. Крf3!, и белые без особого труда реализовали свой перевес [1:0].

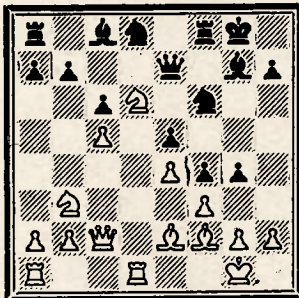
День доигрывания вообще был очень удачным для Михаила Гуревича — кро-

ме Япа, он победил также Гипслиса и Хейя. Это позволило харьковчанину догнать лидера — Михаила Талья.

XII ТУР

В этот вечер зрителей порадовала лишь одна результативная партия. К тому же в большинстве ничейных поединков большой борьбы не было; исключение — встреча М. Талья с А. Япом, но она состоялась раньше, так как экс-чемпион мира должен был уезжать в Копенгаген на Мемориал А. Нимцовича.

Яп — Таль

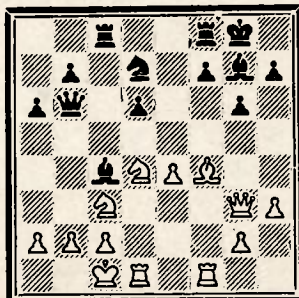


20... g3!! Таль ведет атаку по классическим староиндийским образцам. К сожалению, ресурсы черных здесь ограничены. 21. hg Kh5 22. К:c8 Л:c8 23. Cc4+ Кf7 24. g4 Kg3 25. C:g3 fg 26. Крf1. Белый король просто убегает из-под обстрела! 26... Фh4 27. Крe2 Фh2 28. Крd3! Лf8+ 29. Крc3 Фh6 30. Фe2. Заслуживало внимания 30. Л:d8+ Л:d8 31. Лd1, не опасаясь шаха 31... Фe3+, так как после 32. Крb4! белый король вне опасности.

30... b5! 31. cb ab 32. Лh1 Фg6 33. Лад1 b5 34. C:f7+ Ф:f7 35. Крc2 Фa7 36. Крb1 Cf6 37. Фc2 c5 38. Л:d8+ C:d8 39. Фd2 c4 40. Фd5+ Фf7 41. Ф:f7+. Хотя в эндшпиле у белых лишняя пешка, активность черных фигур не позволяет Япу добиться победы. Заслуживало внимания 41. Кc1!. 41... Кр:f7 42. Кc1 Cg5! 43. Кe2. Лучше 43. Лd1, контролируя линию «d» и подготавливая ход 44. Кe2. 43... Лd8! 44. К:g3. Определенные шансы на успех сохранялись при 44. a3. 44... b4! 45. Kf5 Лd2 46. Лc1 b3!. Здесь партия была отложена, и после 47. ab cb 48. g3 Лf2 49. Лc7+ Крf8! 50. Лc8+ Крf7 соперники согласились на ничью (1/2:1/2).

Как уточнил мастер В. Кирпичников, до сих пор А. Витолиньшу лишь однажды удалось победить автора этих строк: было это в 1962 году на полуфинале чемпионата страны. Второй победы пришлось ждать 23 года...

Гипслис — Витолиньш



19. Kf5!! Жертвуя качество, белые надеются перехватить инициативу. 19...

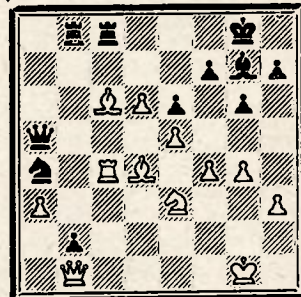
C:f1 20. K:g7. Может быть, стоило смириться с 20. Ke7+ Крh8 21. К:c8 Л:c8 22. Л:f1, однако мне ни за что не хотелось оставлять «в живых» дальнбойного слона... 20... Кр:g7 21. Л:f1!! После этого хода у белых нет компенсации за пожертвованное качество. Надо было пойти на риск и сыграть 21. Л:d6! Фg1 (21... Фd8 22. Фf2) 22. Л:d7, с неясной позицией. Так, невозможно 22... Лf8 из-за 23. Ce3 Ф:g2 24. Cd4+, с решающими угрозами; впрочем, после хладнокровного ответа 22... Кpg8! борьба в разгаре.

21... f6! 22. C:d6 Лfe8 23. Лd1 Фc6 24. Cf4 Ле6 25. Фf2 Кc5 26. e5 fe 27. Ce3 Kd7 28. Фd2 Kf6 29. g4 Кpg8 30. Фd3 Фc4 31. Ф:c4 Л:c4 32. g5 Ke8 33. Kd5 Лh4 34. Cc5 Кpg7 35. Лf1 h5 36. Cf8+ Кpg8 37. c3 Kg7 38. Ke7+ Л:e7 39. C:e7 Kf5 40. Cf6 e4 41. Лh1 Лf4 42. Ce5!! Практические шансы на спасение оставило 42. Лd1. 42... Лf3 43. Лh2 h4 44. Крd2 Крf7 45. Крe1 Крe6 46. Cb8 b5 47. Cc7 Крd5 48. Лd2+ Крc6 49. Cb8 Л:h3 50. Лd8 Лh1+ 51. Крf2 e3+ 52. Крe2 Лg1 53. Cf4 Лg2+ 54. Крf3 h3, и белые сдались [0:1].

XIII ТУР

Последний тур напоминал завершающий этап многодневной велогонки, когда лидеры спокойно держатся друг друга в общей группе (быстрые ничьи), давая менее удачно выступавшим участникам возможность показать себя. Такой ситуацией воспользовался датчанин Карстен Хей: победив под занавес Алвиса Витолиньша, он показал лучший результат среди иностранцев.

Витолиньш — Хей



34... Л:c6! Выясняется, что черная проходная пешка значительно опаснее белой. К тому же у Витолиньша чувствительно ослаблен королевский фланг.

35. Л:c6 Фd2! 36. d7. На 36. Лc4 решает эффектный ход 36... Кc3!! — 37. Л:c3 Ф:d4, или 37. C:c3 Ф:e3+. 36... Ф:d4 37. Лc8+ Cf8 38. d8Ф. В случае 38. Л:b8 Ф:e3+ гибнет последняя надежда белых — пешка d7. 38... Ф:e3+ 39. Кpg2 Л:c8 40. Ф:c8 Фd2+, и белые сдались [0:1], так как на отступление короля следует 41... Кc3.

Международные турниры, проводимые в нашей республике, позволили А. Витолиньшу и Э. Кеньгису получить звание международного мастера. На сей раз ни одному из латвийских шахматистов не удалось подняться на очередную квалификационную ступеньку, но зато приобретенный опыт пригодится в будущем. На повестке дня новая, более сложная задача — нашим мастерам пора, наконец, начинать восхождение на гроссмейстерские высоты!

Гроссмейстер А. Гипслис



КАРСТЕН ХЕЙ
(Дания)

— Латвийской шахматной публике вы еще мало знакомы. Пожалуйста, немного о себе.

— Мне 28 лет, живу в Копенгагене, хотя бываю там довольно редко — ведь шахматному профессионалу приходится участвовать в соревнованиях в разных странах. Изучаю германскую филологию, однако мое основное занятие — это все же шахматы. Но так как успехи недостаточно высоки, чтобы обеспечить существование, иногда подрабатываю.

— А каковы ваши самые высокие достижения?

— В турнирах среднего ранга занимаю и высокие места. В начале этого года в Копенгагене играл в весьма сильном турнире, но до гроссмейстерского балла не добрал одного очка. Дважды выступал в команде Дании на Шахматных олимпиадах — на пятой доске, потом на второй.

— Как идут дела у вашего земляка Мортенсена? Нам он знаком по турниру в Риге 1981 года.

— В одних соревнованиях играет успешно, в других плохо. Мортенсену не хватает стабильности, он пока еще не приблизился к гроссмейстерскому званию.

— Что скажете о Юрмалском турнире?

— В моей практике это второй по силе соперников турнир. Постараюсь набрать очков пять—шесть...



ДЭНИЕЛ КИНГ
(Англия)

— Как вы стали международным мастером?

— Норму выполнил в 1981 году в Норвегии. Мне тогда было восемнадцать.

— Какая у вас профессия?

— Пока — шахматы. После школы собирался пойти учиться в университет, но потом решил годик поиграть в шахматы и играю вот уже третий год...

— Занимаетесь еще какими-нибудь видами спорта?

— Здесь, в Юрмале, с удовольствием плаваю. А в школьные годы увлекался легкой атлетикой, даже был одним из лучших в Англии на дистанции 200 метров.

— Как сейчас выглядит верхушка таблицы о рангах английских шахмат?

— Нанн, Шорт, Чандлер, Майлс, Местел.

— А какое примерно место занимает Кинг?

— Где-то в районе 90—100-го.

— Может быть, турнир в Юрмале поможет вам немного подняться в списке?

— Едва ли — очков маловато. Но все равно турнир мне очень нравится.

— Вы только что прокомментировали одну из своих партий для специбуллетена. А вообще, охотно занимаетесь шахматной журналистикой?

— Рад бы писать почаще, да конкуренция очень острая — у нас довольно много пишущих гроссмейстеров и мастеров.



ТАМАШ УТАШИ
(Венгрия)

— Вы впервые играете в Советском Союзе. Каковы впечатления от турнира, от Юрмалы?

— Очень рад возможности проверить свои силы в таком представительном турнире. Есть у кого поучиться. Юрмала очень нравится, в свободное время здесь можно хорошо отдохнуть от шахмат.

— Вы чемпион Венгрии 1983 года...

— Это был открытый и даже международный турнир — в нем участвовало 200 шахматистов из многих стран. Играли по швейцарской системе. Мне удалось опередить всех, в том числе гроссмейстеров Ульмана и Барца.

— В Юрмале ваши партии привлекают внимание зрителей. Вы всегда нацелены на активную игру, готовы жертвовать...

— ...Но очков маловато! По-моему, удалась партия с Багировым — хотя в конце концов ошибся. Недостает опыта.

— На кого из больших шахматистов вы равняетесь?

— Таких много. Все же на первое место поставлю Алехина.

— Ваша профессия?..

— Пока шахматы, а потом будет и другая: я учусь заочно на экономическом факультете Будапештского университета.

— А хобби?

— Шахматы!

Гостей Юрмалы
интервьюировал Ю. Брежгис

«Юрмала-85»

«Юрмала-85»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	Ожидае- мый ре- зультат	Всего ходов	Затрачено времени	
1. Гуревич М. СССР	2500	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	9	7,5	513	30.42
2. Таль М. СССР	2565	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9	8,5	388	19.43
3. Балашов Ю. СССР	2510	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8,5	7,5	310	17.51
4. Кеньгис Э. СССР	2430	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	8	6	413	21.34
5. Тукмаков В. СССР	2565	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	8	8,5	492	29.52
6. Багиров В. СССР	2475	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	7,5	7	346	19.46
7. Гипслис А. СССР	2490	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1/2	1	1/2	1	7,5	7	480	20.10
8. Витолиньш А. СССР	2410	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	0	0	1/2	1	1/2	1	6	5,5	631	36.55
9. Хей К. Дания	2420	0	0	1/2	0	1	0	0	1	●	0	1	1/2	1	1/2	5,5	6	518	32.13
10. Яп А. Филиппины	2425	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1	1	●	0	0	0	1	5	6	603	35.47
11. Кинг Д. Англия	2435	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	0	1/2	1/2	4,5	6	453	28.49
12. Шабалов А. СССР	2200	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	●	1/2	1/2	4,5	2,5	439	29.41
13. Уташи Т. Венгрия	2485	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	4,5	7	433	25.30
14. Инкёв В. Болгария	2490	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	3,5	7	473	22.47

ТРОПОЮ ДРУЖБЫ



То, что советские гроссмейстеры и мастера активно участвуют в международных турнирах, следуя на деле благородному девизу ФИДЕ «Мы — одна семья», ни для кого не секрет. Меньше известно, что наши шахматисты часто бывают за рубежом с культурной миссией — прочесть лекции, дать сеансы одновременной игры, рассказать о новостях шахматной жизни в Советской стране. Тропую дружбы не раз выезжал за границу и гроссмейстер В. Багиров. Корреспондент журнала «поймал» старшего тренера сборной Латвии сразу после возвращения из очередной зарубежной поездки.

— Владимир Константинович, в этом году вы, кажется, уже вторично выступали в качестве посла советских шахмат!

— Да, в апреле я провел неделю в Буэнос-Айресе, участвуя в празднике коммунистической печати. Вместе со мной были два журналиста из «Правды» и труппа фольклорных артистов. Программа моих выступлений оказалась очень напряженной — каждый день с девяти утра до двух часов ночи только и делал, что рассказывал, рассказывал, давал сеансы, интервью, отвечал на вопросы. В школах, рабочих клубах, с подмошников. Хорошо еще, что опыт у меня приличный: я бывал с культурной миссией в Афганистане в 1978 году и дважды — в 1974 и 1984 годах — в Иордании.

На многотысячном главном празднестве, проходившем в субботу и воскресенье в огромном парке аргентинской столицы, секретарь Компартии республики с трибуны выразил мне благодарность за активное участие в мероприятиях. Приятно было...

Я никогда не думал, что в Буэнос-Айресе такой огромный интерес к советским шахматам. Этому, по-моему, есть два объяснения. Во-первых, Аргентина — шахматная страна: имена Найдорфа, Панно, Гарсии, Кинтероса, Рубинетти известны во всем мире. Во-вторых, сказывается географическая удаленность, советский гости — редок; я, к примеру, был первым шахматистом из СССР, кого принимали профсоюзники в рабочем клубе. Не отпускали до глубокой ночи. Допытывались, как мы работаем со взрослыми, с юношами, с детьми, правда ли, что в школах есть уроки шахмат, и как они проходят, чем интересна шахматная жизнь в Рйге — «городе Таля», и, разумеется, о Карпове, Каспарове. Попросили даже разложить по часам мой рабочий день как тренера сборной Латвии. Сознавая, что приношу пользу слушателям, я забывал об усталости.

Финальным аккордом моего пребывания в далекой южноамериканской стране стало чествование Мигеля Найдорфа — ему исполнилось семьдесят пять. Ветерана поздравили соотечественники — коллеги по званию, Ларсен с супругой — аргентинкой; седьмым гроссмейстером, оказавшимся за праздничным столом, был я.

— Праздник коммунистической бельгийской газеты «Le Drapeau Rouge» проходил с 17 до 24 сентября, и вы в нем также участвовали. Было похоже на Аргентину!

— И да, и нет. Главные торжества — в субботу и воскресенье на территории выставки в Брюсселе — тоже включали в себя шахматную часть — сеансы одновременной игры. Возили меня, однако, и за пределы столицы — в Гент и Алст. Знаете, совмещал приятное с полезным: с удовольствием знакомился с достопримечательностями страны-музея (если можно так выразиться) и работал — дал три сеанса. Между прочим, любителям неплохого уровня, с коэффициентом Эло от 1900 до 2000. Счет? Выиграл 72 партии, свел вничью 12 и одну — сильнейшему бельгийскому любителю — проиграл. Но суть не в том. Бельгийцы очень довольны, что Советский Союз вторично присылает к ним на праздник гроссмейстера. В прошлом году у них побывал Артур Юсупов, я, собственно, шел по проложенной им тропе. Практическая цель наших выступлений — поднять в стране уровень шах-

мат, который пока невысок. Но полагаю, что дело не ограничивается чисто шахматной стороной. Основное, чему служат такие мероприятия, — это упрочение дружбы, взаимопонимания между народами.

— Полностью с вами согласен. Подобные же цели преследуют и международные турниры, в том числе у нас в Юрмале. На турнире «Юрмала-85» вы фактически были играющим тренером. Тем интереснее услышать ваше мнение об этом состязании.

— Как тренер сборной могу быть доволен. Удачно сыграли почти все мои подопечные, да и сам я, пожалуй, не испортил общей картины. Больше всего меня порадовал Кеньгис. Мы с ним сотрудничаем с 1982 года, и в какой-то степени это мой ученик. Я внимательно слежу за его ростом, думаю, он еще не достиг своего пика. Этот год был для него очень успешным. Мало того, что Эдвинс прошел три турнира подряд без поражений, он и в первую лигу вышел, а значит, взял первый в своей жизни серьезный барьер. Жаль, что не смогу помочь ему в предстоящих сражениях, так как еду с Талем в Монпелье.

Знаю: симпатиями молодежи пользовался и Шабалов, многие за него болели. Я работаю с ним недавно, с января, и считаю, что он на голову выше других молодых шахматистов республики. Но в Юрмале Александр сыграл хуже, чем мне хотелось бы. Боевого крещения первым в его практике международным турниром не выдержал. Психологическая неустойчивость подвела. Надеюсь, он получил урок, а не травму. Я в него верю. Шабалов наша надежда, и это не только общие слова. Если на очередной Спартакиаде народов СССР шахматные соревнования будут проходить с учетом возрастного ценза, а не как смотр лучших сил страны, то бремя лидера команды Латвии ляжет на плечи 18-летнего Александра Шабалова.

В целом же, повторяю, латвийские шахматисты выступили в Юрмале хорошо.

— Владимир Константинович, я слышал такое мнение, что турнир-то был не очень сильным по составу...

— Не согласен! Таль, Балашов, Тукмаков — эти фамилии в комментариях не нуждаются. Да и Гуревич — один из победителей последнего первенства страны. Инкёв — вторая доска Болгарии, а Яп — третья доска Филиппин, Хэй — один из победителей последнего первенства Дании, Уташи был чемпионом Венгрии, все это участники всемирных олимпиад. И коэффициент у них приличный. Понимаю, журналисты и болельщики спрашивали: «Кто такой Хэй? Кто такой Уташи? Кинг? Яп?» Но ведь несколько лет назад рижане удивлялись: «Кто такой Ногейрас? Чандлер?.. Мальчишки!» А теперь Хесус Ногейрас борется за мировую корону, Марри Чандлер — один из ведущих гроссмейстеров Великобритании. Так что, как говорится, дайте срок. Я уверен — турнир был полезным и поучительным. Надеюсь, что «Юрмала-85» будет иметь продолжение, тропа дружбы поведет нас дальше.

— Гроссмейстер, вы едете на претендентский турнир в Монпелье в качестве тренера экс-чемпиона мира Таля. Каковы его шансы?

— Пока интервью будет опубликовано, сами узнаете.

— Тем интереснее будет сравнить прогноз с действительностью.

— Считаю, что шансы Таля такие же, как у конкурентов. Определение четырех претендентов на шахматную корону турнирным путем ничуть не хуже, чем матчевым. Думаю, многое будет зависеть от старта. Когда-то талевский Пегас на старте часто спотыкался, спасал финиш. Теперь иные времена. В поединках шахматистов экстра-класса победа — редкость, большинство партий вничью кончается. Значит, главное — не проигрывать и одолеть хотя бы троих. Помочь Талю советом, в анализе отложенных позиций, в подборе материала «на соперника», подбодрить, снять в нужный момент напряжение — такова моя задача. Задача не только тренера, но и старого знакомого, друга. Мы познакомились с Мишей более тридцати лет назад, в 1954-м впервые встретились за доской в матче Азербайджан — Латвия на командном юношеском первенстве в Ленинграде (сыграли вничью, а ведь Таль уже тогда гремел!), теперь вот плечом к плечу идем тропой дружбы, выступая за сборную Латвии.

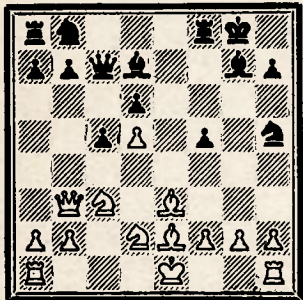
Не скрою — хотел бы увидеть Михаила Таля в матчах претендентов. Почему бы ему не сделать такой подарок к своему пятидесятилетию, которое мы будем праздновать в следующем году... и к моему, между прочим, тоже? А если не получится — ничего страшного. Таль есть Таль. И это навсегда!

Интервью взял Л. Гуревич

СЛОВО ЗА ЧЕРНЫМИ...

A70

В одном из острых вариантов индийской защиты, возникающем после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Cf4, проблема допускать ли выпад 8. Fd4+ или препятствовать ему ходом 7... a6 стоит со времен известной партии Портиш — Фишер (Пальма-де-Мальорка, 1970). За 15 лет теория варианта далеко шагнула вперед, но вопрос не снят и сейчас. В настоящее время оживленная дискуссия развернулась в варианте, связанном с энергичной атакой черных на королевском фланге в ответ на некоторую задержку в развитии фигур белых после ходов 7... Cg7 8. Fd4+ Cd7 9. Fb3 Fc7 10. e4 0-0 11. Kd2. Здесь одним из принципиальных планов черных является 11... Kh5 12. Ce3 f5 13. ef af 14. Ce2.



В этом положении встречались два плана игры: острое 14... f4 (вариант I) и 14... Се8 (II).

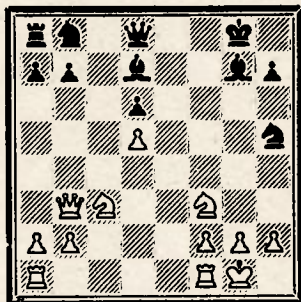
14... f5-f4

После этого логически вытекающего из плана черных надвижения возникает интересная борьба, в которой последнее слово, видимо, все же остается за белыми.

15. C:c5. 15. C:h5 fe 16. fe
b5l дает инициативу черным.
15... f3. Подготавливая жертву
качества. На безропотное
15... Ф:c5 к перевесу белых
ведет 16. C:h5, а в случае
15... Ка6 они получают реша-
ющий перевес путем 16.
Ca3 Лае8 17. Kce4. 16. C:f3.

16... Л:ф3. Здесь испытывались следующие продолжения:

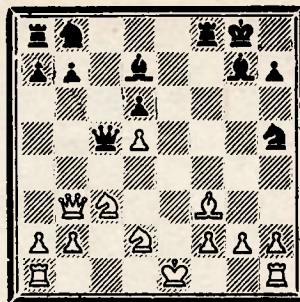
17. K:f3 Ф:c5 18. 0-0 Фb6
19. Фc2!! С. Долматов от-
дает некоторое предпочте-
ние белым после 19. Ke4!
19... Фd8! 20. Фb3.



Здесь вместо 20... Ка6 21. Ке4 Сf5 22. Кfг5, с перевесом у белых, черные могли получить хорошую игру после 20... Сf5 21. Ф:b7 Кd7 (Легкий — Долматов, Алмата. 1983).

17. g! Ф:с5 18. Ф:b7 С:с3. В случае 18... Кf4 19. Ф:a8 Кd3+ 20. Кpe2 Кf4+ 21. Кpd1 С:с3 22. Ф:b8+ Кp17 23. bc материальный перевес белых достаточен для победы. 19. bc Кf4. На 19... Ф:с3 хорошо простое 20. 0-0! Кf4 21. Кph1 Ch3 22. Лg1+ Сg2+ 23. Л:g2+ К:g2 24. Лg1, и белые имеют решающее преимущество. После 20. Лg1+ Кp17 21. Ke4 Ф:d5 22. Ф:d5+ К:d5 23. Лd1 белые сохранили небольшой перевес в эндшпиле (Корчной — Нанн, Лондон, 1984). Вместо 20. Лg1+ к большому перевесу вело 20. 0-0 Ch3 21. Лae1. («Информатор» № 37).

Австрийский мастер
И. Клингер опробовал 16...
Ф:с5.



В партии **Перич — Клингер** (Лугано, 1985) белые последовали рекомендации, приведенной в «Шахматном информаторе» № 37, — 17. Kce4 и после 17... Лf3! попали под сокрушительную атаку: 18. Фf3 Фd5 19. g4 Фe6 20. gh d5 21. Лg1 de 22. Фc3 Фh6 23. Фb3+ Kph8 24. Ф:b7 e3! 25. Ф:a8 ef+, и белые сдались.

Игру белых усилил испанский гроссмейстер **Х. Бельон**:
 17. Kd4! C:c3+ 18. bс Лd8
 19. 0-0 Фс7 20. Лf1 Л:e4.
 После 20... Cf5 21. C:h5 Л:e4
 22. Л:e4 C:e4 23. Фd4 C:d5
 24. Фe8+ Крg7 25. Лf1 чер-
 ные беззащитны. В случае
 20... Кg7 21. Кf6+ Крf7 22.
 К:e8 C:e8 23. Фс2 Крg8 24.
 Ce4 h5 25. Лe3 белые разви-
 вают сильную атаку. 21. Л:e4
 Кg7 22. Лс4 Фb6 23. Лb4 Фd8
 24. Л:b7 a5. Упорнее 24...
 Ka6. 25. Ce2! Cf5 26. g4 Cg6
 27. Фb6! У белых выигран-
 ная позиция (Бельон — Кли-
 нер, Гаваана, 1985).

Похоже, что надвижение 14... f4 является преждевременным. Это заставляет

черных искать пути усиления игры в других продолжениях. Может быть, предварительно защитить коня?

14... Cd7—e8

Этот ход некоторые время был в забвении после партии Ллутян — Сан (Чикаго, 1983), в которой после 15. Kf3 продвижение 15... f4 также оказалось преждевременным: 16. Cd2 Fe7 17. 0-0! C:c3 18. C:c3 Ф:e2 19. Ф:b7, и белые добиваются решающего материального перевеса.

Попытку возродить к жизни систему предпринял Г. Агзамов. В партии с Х. Грюнбергом (Потсдам, 1985) вместо 15... f4 он сыграл профилактически — 15... h6.

Последовало: 16... Kb5.
В случае 16. 0-0 а6 17. а4
Kd7 черные имеют достаточ-
ные контршансы. 16... Cb5.
Рискованно, по-видимому,
16... Фe7 17. K:d6 Ф:d6 18.
Ф:b7 Фb6 19. Ф:a8 Cd7 20.
Kd2. 17. Ф:b5 а6 18. Фd3.
Белые берут под контроль
пункты f5 и d5. 18... Фe7!!
19. 0-0 Kd7 20. Лае1 b5 21.
b3 Лас8 22. а4 Лb8 23. ab ab
24. Cd1. Выясняется, что диа-
гональ b1—h7 слаба, перевес
на стороне белых. Сложнее
их задачи выглядели после
18... Фf7.

Приведенные примеры показывают, что план черных, связанный с маневром 11... Kh5 12. Ce3 f5, переживает определенный кризис. Итак, слово за черными...

Мастер О. Стецко



Всего в турнире «Юрмала-85» сыграно 91 партия. Результативно закончились 44, то есть 48,4%, вничью — 47 (51,6%).

Результат микротурнира мастера против гроссмейстеров — 19:29. Здесь больше всего очков набрал М. Таль — 6 из 8; Ю. Балашов — 5,5, В. Багиров и В. Тукмаков — по 5 очков. Из мастеров успешнее выступил А. Витольныйш — 3,5 из 6; у М. Гуревича и Э. Кеньгиса — по 3.

В «турнире» мастеров первенствовал М. Гуревич — 6 очков из 7. Э. Кеньгис набрал 5 очков.

В междоусобных гроссмейстерских поединках Ю. Балашов, А. Гипслис, М. Таль и В. Тукмаков набрали по 3 очка из 5.

В микротурнире зарубежных гостей
первенствовал К. Хёй — 2,5 из 4; по
2 очка набрали Д. Кинг, Т. Уташи и
А. Яп.

В «мини-чемпионате» Латвии победил А. Витолиньш — 3,5 из 5. У В. Багирова, Э. Кеньгиса и М. Таля — по 3 очка.

И. Екабс-Георгс



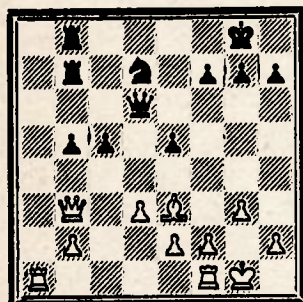
Ферзь-профилактик

Фигура ферзя всегда привлекала к себе особое внимание. Но есть у ферзя и черты, менее изученные, нежели обычные проявления его «бурного темперамента».

Об одной, казалось бы, нехарактерной для него, но очень важной в современном понимании шахматной стратегии функции мы попытаемся рассказать в этой статье.

ГУРЕВИЧ — СВЕШНИКОВ

52-й чемпионат СССР
Рига, 1985



Своим последним ходом 19... Лf8 черные создали позиционную угрозу 20... c4 с последующим разменом своих пешек «b» и «c» на белые «b» и «d». На естественные ходы типа 20. Lf1 или 20. Lf3 следует 20... c4 с последующим Фe6 и легким равенством. Ничего не дает также 20. Лa3 — 20... c4 21. dс bс 22. Ф:c4 Л:b2 =.

Единственным правильным решением является профилактический ход ферзем: 20. Фc3! с идеей пойти 21. b3, фиксируя слабую пешку черных на c5 и обрекая их на пассивную защиту.

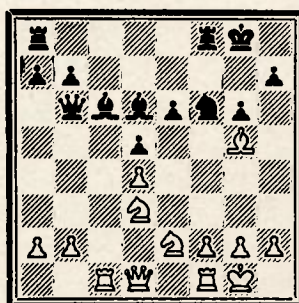
20... c4! Черные упорствуют в проведении своего плана, не разгадав замысла белых, и форсированно проигрывают.

21. dс bс 22. Ф:c4 Л:b2! 23. Лf1 Фe7 24. Лa7 Лb7 25. Л:b7 Л:b7 26. Сg5! Ф:g5. На 26... Фe8 следует 27. Фc6 Фa8 28. Л:d7 Лb1+ 29. Сс1 +—; или 27... Лa7 28. Сс3 +—.

27. Фc8+ Кf8 28. Ф:b7, и через несколько ходов черные сложили оружие [1:0].

КУПРЕЙЧИК — ГУРЕВИЧ

52-й чемпионат СССР
Рига, 1985



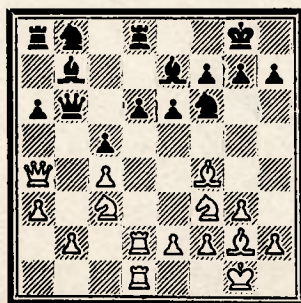
Ходом 19. Кg3—e2 белые приготовились осуществить одну из основных позиционных идей этого варианта французской защиты — размен чернополевых слонов ходом 20. Cf4. Но планы белых разрушает черный ферзь-профилактик снова с помощью легкого горизонтального «па»: 19... Фa6!.

Этим ходом черные не только нападают на пешку a2, но и тактическим путем препятствуют 20. Cf4 — 20... Сb5! 21. С:d6 С:d3 22. С:f8 С:e2, с выигрышем.

Белые не нашли ничего лучшего, чем 20. Кс3, и после 20... Ке4! (типичный для этого типа позиций прием) 21. К:e4 de 22. Ке5 С:e5 23. de Ф:a2 остались без пешки.

ИНКЕВ — ГУРЕВИЧ

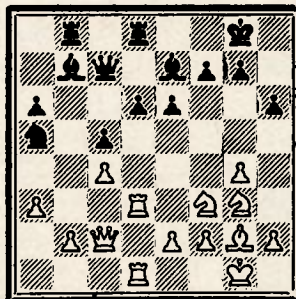
Международный турнир
Юрмала, 1985



Белые только что пошли 14. a3 и собираются прове-

сти b2—b4, с инициативой на ферзевом фланге. Как черным предотвратить эту позиционную угрозу и временно решить проблему развития коня b8? На этот раз помогает диагональный профилактический ход: 14... Фc7!, подготавливая Кс6, а в случае 15. b4 cb 16. ab Ф:c4 у черных все в порядке.

15. Сg5 h6 16. С:f6 С:f6 17. Фc2 Кс6 18. Ке4 Се7 19. g4! Ке5! 20. Кg3 Лa8 21. Лd3.

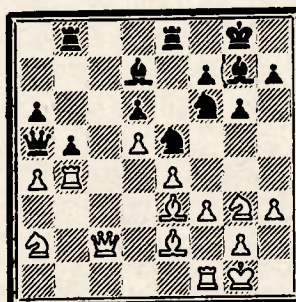


Черные перехватили инициативу, но, чтобы ее закрепить, снова необходима «шахечная» профилактика ферзя: 21... Фb6!. Не позволяя белым укрепить ферзевый фланг ходом 22. b3, на что последует 22... С:f3 23. С:f3 К:b3 24. Лb1 Кd4 —/+.

22. e4 (единственный ход), и после 22... Са8 23. Лb1 Кb3 только цейтнот помешал черным реализовать свой большой позиционный перевес.

ГУРЕВИЧ — ТАЛЬ

Международный турнир
Юрмала, 1985



На диаграмме сложнейшая миттельшпильная позиция «модерн-Бенони», насыщенная различными стратегическими и тактическими идеями. Белые проводят план, направленный на максимальное ограничение возможностей соперника.

21. Фb1!. По свидетельству экс-чемпиона мира, единственный ход, сохраняющий за белыми перевес. Теперь черным очень трудно найти план: ферзь и ладья b8 прикованы к защите пешки b5, конь на e5 не имеет полей.

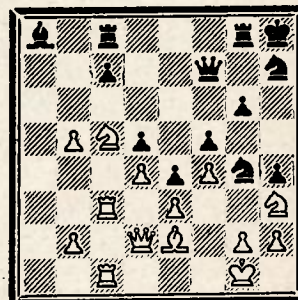
После продолжительного раздумья М. Таль сыграл 21... h5!l, приглашая белых к головоломным осложнениям после 22. f4 Кеg4 23. hg К:d5, с неясной игрой. Белые продолжают генеральную «профилактическую» линию:

22. Лd1! Фc7 23. ab ab 24. С:b5!. Отклонение от правильного курса. Белых подвело желание поскорее превратить свой позиционный перевес в материальный. Правильно было 24. Cd4! с последующим Ка2—с3, сохраняя преимущество.

После 24... С:b5 25. Л:b5 Л:b5 26. Ф:b5 Лb8 27. Фa4 h4 28. Ке2 Лb2 черные получили за пешку сильную контригру.

ГУРЕВИЧ — ВИТОЛИНЬШ

Международный турнир
Юрмала, 1985



У белых не только материальный, но и явный позиционный перевес. Возможно, выигрывает 31. Ка6 с6 32. bс или 32. Kb4, но в этом случае у черных есть какая-то игра, связанная с ходом g6—g5. Поэтому белые выбирают надежный профилактический ход ферзем 31. Фe1!, лишая противника всякого подобия контригры. Теперь на 31... Фe7 следует 32. С:g4 fg 33. Кg5! К:g5 34. Ф:h4+, а на 31... Фf6 — 32. Кd7 с последующим Ке5.

Черные все-таки решились на 31... g5 и после 32. fg К:e3 (жертва отчаяния) 33. Л:e3 f4 34. Фf2 Л:f8 35. Лf1 Фe7 36. К:f4 Ф:g5 признали себя побежденными [1:0].

Если вам, читатель, понравилась наша небольшая подборка из собственной практики, то советуем поглубже задуматься о редких, необычных свойствах, скрытых в безмолвных шахматных фигурах.

Нам кажется, что создание коллекций подобных позиций имеет и учебное значение.

Международный мастер
М. Гуревич,
мастер В. Эльянов



НА ПЕРЕКРЕСТКЕ

ДВУХ ВЕКОВ



27 лет правил Эмануил Ласкер шахматным миром. Падали монархии, шли войны, свершались революции, но шахматный трон Ласкера оставался незыблемым. Порой он надолго отходил от шахмат, предаваясь занятиям то математикой, то философией, но все же список претендентов, пытавшихся оспорить у Ласкера шахматную корону, был довольно внушителен. Маршалл, Яновский, Шлехтер, Тарраш... Велика была шахматная сила Рубинштейна, которому, увы, так и не удалось сыграть матч с Ласкером. И уж совсем загадкой является то, почему даже не велось разговоров о единоборстве между Эмануилом Ласкером (1868—1941) и Гарри Пильсбери (1872—1906).

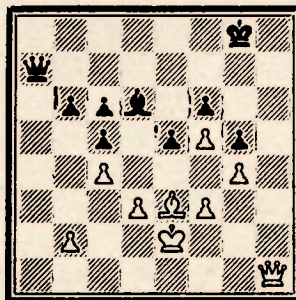
Карьера молодого американца началась столь стремительно, его триумфальная победа в Гастингсе (1895) настолько всех ошеломила, что шахматный мир, очевидно, даже не подумал о возможности такого поединка. К тому же еще питал надежды на реванш Стейница, прекрасно играли Чигорин и Тарраш.

Так или иначе, но можно представить себе, как столкнулись бы в поединке две ярчайшие индивидуальности, какими коллизиями была бы наполнена борьба великолепного стратега и искусного тактика Пильсбери и тонкого психолога Ласкера, всегда умевшего подбирать ключи к самым разным противникам. Подтверждают это и партии, сыгранные ими в различных турнирах. Шахматная статистика, как говорится, знает все: Ласкер и Пильсбери сыграли между собой 15 партий со счетом +5, -5, =5. Не правда ли, интригующие цифры? Мало кому удавалось добиться с Ласкером подобного результата.

Судьбе было угодно распорядиться таким образом, что первая встреча между Ласкером и Пильсбери состоялась за два года до Гастингса, в 1893 году в Нью-Йорке, куда будущий чемпион мира приехал, чтобы подготовить почву для своего матча со Стейнцом и сыскать признание в Новом Свете.

Ласкер к тому времени добился больших успехов в европейских турнирах и матчах, а для Пильсбери турнир в Нью-Йорке был практически первым выходом в свет, он был одним из многих... Ласкер выиграл в этом турнире все 13 партий, Пильсбери же с 7 очками был только шестым. Партия между ними, протекавшая довольно скучно, неумолимо шла к своему ничейному завершению, когда Пильсбери совершил грубейшую ошибку.

Ласкер — Пильсбери

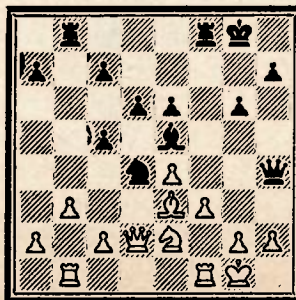


Тизячно наказал своего соперника:

46. C:g5! fg 47. f6+ Kpg8 (разумеется, другие ходы приводили к потере ферзя, хотя не спасает и этот ход) 48. Фh6 Фf7 49. Ф:g5+ Kph8 50. Фf5 Cf8 51. g5 Фh5 52. Ф:e5 b5 53. Крe3 Фh4 54. f7+ Kph7 55. Фf5+. Черные сдались (1:0).

Гастингский турнир 1895 года стал кульминационной точкой жизни Пильсбери. Малоизвестный американский шахматист стал, что называется, «с первого захода» одним из главных претендентов на шахматный престол. Казалось, что и в партии с Ласкером, за год до этого турнира победившим в матче Стейница, Пильсбери добьется успеха, особенно после того как Ласкер в позиции на диаграмме

Ласкер — Пильсбери



сыграл 18. f4! (вместо 18. g3, обещавшего сложную борьбу) и быстро потерял пешку: 18... К:e2+ 19. Ф:e2 C:f4 20. C:f4 Л:f4 21. Л:f4 Ф:f4.

Для современного шахматиста реализация перевеса явилась бы делом техники, но Пильсбери, не имевший еще достаточного опыта, оказался не на высоте. В этой партии проявились и каче-

ства Ласкера, в дальнейшем снискавшие ему славу: выдержка, упорство, изобретательность в трудных положениях. Любопытно проследить, как Ласкер все время ставит перед своим соперником задачи и использует все его промахи.

22. Лf1 Фe5 23. Фa6 Фd4+ 24. Крh1 Ф:e4 25. Ф:a7 Фb7 26. Фa4 c6 (грозило 27. Фd7) 27. Фe4 Фd7 28. a4 e5 29. h3 Лb4. Если бы не этот легкомысленный ход, то белая пешка «а» вряд ли сделала блестящую карьеру. Тарраш, наблюдавший за совместным анализом Ласкера и Пильсбери после партии, писал, что соперники пришли к выводу: осматривать 29... Ле8 с дальнейшим продвижением центральных пешек сохраняло за черными шансы на победу.

30. Фe1 e4 31. a5 d5 32. a6 Фe7. Следовало вернуться ладьей на f8. Своим следующим ходом Ласкер лишает черных этой возможности. 33. Фg3 e3. Пильсбери не может объективно оценить позицию и продолжает играть на выигрыш, а преимущество уже на стороне белых. Более упорное сопротивление можно было оказать после 33... Лb6 34. Ла1 (34. a7 Ф:a7 35. Фd6 Лb8 36. Фe6+ Кpg7, с ничьей) 34... Фa7 35. Фd6 e3, хотя и здесь, продолжая 36. Лf1 Лb8 37. Фe6+ Кpg7 38. Ф:e3, белые должны были победить.

34. Ла1 Фf6 35. Ле1 d4 36. a7 Фd8 37. Ла1 Фa8 38. Фd6 Лb7 39. Ф:c6 e2 40. Ф:b7. Черные сдались [1:0].

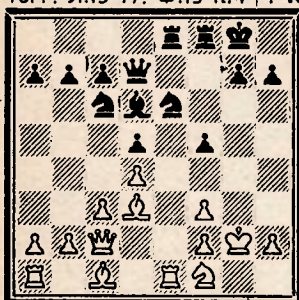
Турнир в Петербурге (1895/96), состоявшийся после Гастингского турнира, был призван расставить все точки над «i» в шахматном мире. Многим, после победы Пильсбери в Гастингсе, Ласкер казался «бумажным» чемпионом. Прекрасно стартовав в четверном матч-турнире (6,5 из 9), Пильсбери в дальнейшем не выдержал напряженной борьбы и финишировал лишь третьим после Ласкера и Стейница, опередив Чигорина. Интересно, что Пильсбери выиграл микроматч у победителя турнира (+2, -1, =3). Вот обе партии, выигранные Пильсбери у Ласкера в первых двух кругах матч-турнира.

Русская защита C42 Ласкер — Пильсбери

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0-0 Кc6 8. Ле1 Cg4 9. c3 f5 10. Фb3 0-0. Удивительно, но этот вариант не утратил своей актуальности и сегодня. Можно вспомнить, что в этой позиции Карпов добился перевеса в 6-й партии финального матча претендентов (Москва, 1974), сыграв 11. Кbd2 Крh8 12. h3. Ход 11. Cf4, сделанный Ласкером, нельзя одобрить: белым удается прогнать коня с поля e4 ценой ослабления позиции своего короля.

11... C:f3 12. g1 Kg5 13. Кpg2 Фd7 14. Фc2. Как показывают дальнейшие события, логичнее было сразу сыграть 14. Фd1. Плохо, конечно, 14. Кd2? из-за 14... Ке6.

14... Ке6 15. Cc1 Cd6 16. Кd2. Нельзя играть 16. C:f5 из-за 16... Л:f5 17. Ф:f5 Кf4+. 16... Лаe8 17. Кf1.



Белые так неудачно разыграли дебют, что им трудно что-либо посоветовать. Теперь Пильсбери несложным, но изящным способом добивается до белого короля.

17... Ке:d4 18. Фd1 Л:e1 19. Ф:e1 К:f3! 20. Кр:f3 f4 21. Фd1 Ке5+ 22. Кpg2 Фg4+ 23. Кpd2 Ф:d1+ 24. Кр:d1 К:d3 25. Кpg2 Ке5 26. f3 Ле8 27. b3 Kg4+ 28. Кpd2 Ке3 29. Cb2 Kg2 30. h3 Cc5 31.

Kh2 Cf2 32. c4 dс 33. bс h5. Белые сдались [0:1].

В партии, игранной во втором круге, Пильсбери продемонстрировал высокую технику в эндшпиле.

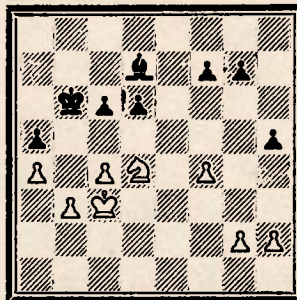
Испанская партия C67 Пильсбери — Ласкер

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 Кf6 4. 0-0 К:e4 5. d4 Ce7 6. Фе2 Кd6 7. C:c6 bс 8. de Кb7 9. b3. И опять вариант, встречающийся в современной практике! Во 2-й партии матча в Мериано (1981) Карпов применил более традиционное (и, наверное, более сильное) продолжение 9. Кc3. После сделанного Пильсбери хода черным легче добиться уравнения.

9... 0-0 10. Cb2 d5 11. ed cd 12. Кbd2 Cf6 13. C:f6 Ф:f6 14. Лfе1 Кc5 15. Ке4 К:e4 16. Ф:e4 Cd7 17. c4 Лfе8 18. Фd4. Пильсбери идет на тотальный размен тяжелых фигур, справедливо полагая, что в эндшпиле должна сказаться слабость пешечной структуры черных. Но до победы еще «дистанция

огромного размера». 18... Л:e1+ 19. Л:e1 Ф:d4 20. К:d4 Кpf8 21. Кpf1 a5 22. a4 Ле8. Ласкера в этой партии покинула собственная ему объективность. Он, видимо, считал, что в данном окончании конь не сможет доказать превосходства над слоном. Быть может, он просто недооценил Пильсбери. Более того, в дальнейшей борьбе Ласкер даже попытался сыграть на выигрыш.

23. Л:e8+ Кр:e8 24. Кpg2 Кpd8 25. Кpd2 Кpg7 26. Кpg3 Кpg6 27. f4 h5.



28. h3! Замечательный ход! Понимая, что белым трудно сразу же использовать пешечные слабости противника, Пильсбери переносит игру на другой фланг и стремится создать черным дополнительные ослабления.

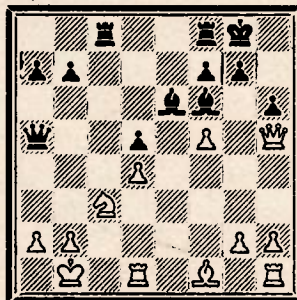
28... Кpg5 29. f5 g6. Иначе белые посредством g2—g4 ограничивали подвижность черного слона. 30. f6 d5. Черные вынуждены сделать этот ход, так как белые могли переводом коня на g5 напасть на пешку f7, угрожая при этом шахом на e4. 31. cd Кр:d5. Можно было сыграть 31... cd, хотя и в этом случае перевес на стороне белых, например: 32. Кf3 Cc6 33. g3 Cd7 34. h4. Ласкер, однако, решил обострить борьбу, надеясь «пересчитать» своего молодого соперника. Последующие ходы потребовали от Пильсбери точного расчета.

32. Кf3 Кpg6 33. Кd2 Кр:f6 34. Кc4 h4 35. К:a5 Кpg5 36. Кc4+ Кpf4 37. Кb6. Хотя борьба идет на разных флангах, белый конь оказывается расторопнее черного слона. 37... Cf5 38. Кpd4 Ce4 39. a5! c5+ 40. Кр:c5 C:g2 41. a6 g5 42. Кd5+ Кpg5 43. Ке3 Cf3 44. b4 Кpg6 45. b5 Ce2 46. Кd5. Черные сдались [1:0].

Выигранная Ласкером в 4-м круге матч-турнира партия явилась достойным реваншем. Она вошла в сокровищницу шахматного искусства и стала поистине хрестоматийным примером, который можно найти во многих шахматных книгах и учебниках.

Ферзевый гамбит D50 Пильсбери — Ласкер

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Кf3 c5 5. Cg5 cd 6. Ф:d4 Кc6 7. Фh4 Ce7 8. 0-0-0 Фa5 9. e3 Cd7 10. Кpb1 h6 11. cd ed 12. Кd4 0-0 13. C:f6 C:f6 14. Фh5 К:d4 15. ed Ce6 16. f4 Лас8 17. f5.



17... Л:c3! 18. fe Ла3! 19. e1+ Л:f7 20. ba Фb6+ 21. Cb5 Ф:b5+ 22. Кpa1 Лc7 23. Лd2 Лc4 24. Лhd1 Лc3 25. Фf5 Фc4 26. Кpb2 Л:a3! 27. Фe6+ Крh7 28. Кр:a3 Фc3+ 29. Кра4 b5+! 30. Кр:b5 Фc4+ 31. Кра5 Cd8+. 0:1.

Эта партия так много комментировалась, что мы решили привести ее без всяких примечаний. Отметим лишь одно: маневры и жертвы черных ладей производят сильнейшее эстетическое впечатление.

Л. Харитон

(Окончание следует)

→ № 23

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Р. Скуя, этюд. 1. Ce5! (1. Кpg7 e5! =) 1... Cf7 2. Кpg7 (2. C:c6 g5! =) 2... Ce8 3. Кpf8 Cd7 4. Кpg7 Cc8 5. Кpd8 Cb7 6. Кpg7 Ca8 (6... Кра7 7. Ce4 Ca6 8. Cd4+ Кра8 9. C:c6+; 6... g5 7. Ce4 g4 8. Cd6 Кра7 9. Cc5+ Кра8 10. Cg2 +-) 7. Кpb8 Cb7 8. Cg2 g5 9. Cc7! Кpb5 10. Кр:b7, и белые выигрывают.

СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА

В журнале уже сообщалось о том, что звание чемпиона Латвии завоевала команда «Запрыба». Это самый стабильный коллектив заочников в нашей республике: в последних четырех первенствах «Запрыба» трижды занимала первое место и один раз — второе! Что же это за «рыба» такая грозная?!

Центральное проектно-конструкторское и технологическое бюро Главного управления рыбной промышленности Западного бассейна — так называется организация, в которой работают все члены команды. Видимо, совместная работа способствует тому, что запрывовцы представляют собой сплоченный коллектив шахматистов. Взаимопомощь помогает побеждать даже более сильные в квалификационном отношении команды.

На первой доске играл **Антон Киккуст** — он в команде с первого дня ее существования. В ходе первенства он заболел и потому не смог выступить в полную силу, но и добытые лидером 8,5 очка (из 14) были хорошим вкладом в общий результат.

Капитан команды **Имантс Аболиньш** играл на второй доске. Набрал 12 очков и занял первое место на доске, при этом перевыполнил норму кандидата в мастера.

Кандидатом в мастера стал и Георгий Таркач, также ветеран команды. Его результат — 11,5 очка, второе место на III доске.

На четвертой доске «Запыбу» впервые представлял кандидат в мастера Валерий Юров. (Редакция приносит извинения Валерию за неверно указанное имя в 17-м номере журнала.) Он уже давно работает в ЦПКТБ ведущим конструктором, а в игре по переписке — новичок. Очки давались тяжело, но в конце концов дело пошло на лад — 11 очков, делаж 1—2 мест на доске.

А теперь от слов — к
партиям.

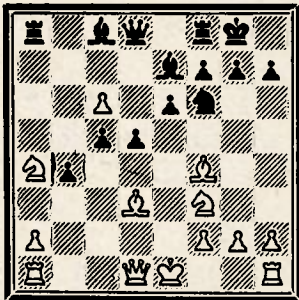
Защита Каро—Канн В14
Филипов — Кикустс

(Ливанский
КСЭД) («Запрыба»)

1983—1985

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd
4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7

7. c5 0-0! 8. Cd3. Лучшее 8. b4! b6 9. Cf4 bc 10. bc Ke4 11. Лс1 +/- . 8... b6 9. b4 a5 10. Ka4 Kbd7!! 11. Cf4 ab 12. c6 Kc5! У черных сильная инициатива. 13. dc bc.



14. c7. Ничего хорошего не сулил белым вариант 14. 0-0 Φ a5 15. Kb2 $\mathcal{C}$ a6 16. $\mathcal{C}$ e5 Лас8. 14... Φ e8 15. Kb6 Лa3!.

Новый ход. 16. Ke5 $\mathcal{C}$ 4 17. K:c8 Φ :c8 18. Kc6 $\mathcal{C}$ 5 19. $\mathcal{C}$ 2 Φ a8 20. $\mathcal{C}$ e5! Φ :c6 21. $\mathcal{C}$:f6 e5! 22. Φ g4!.

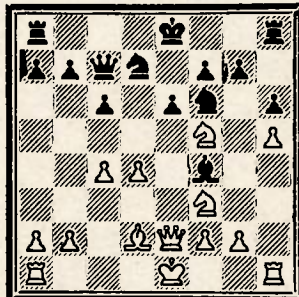
Необходимо было 22. Cd8, хотя и тогда преимуществу у черных. 22... Φ :f6 23. c8 Φ Φ :f2+.

Положение белых безнадежно. 24. Kpd1 e4 25. Φ :f8+ $\mathcal{C}$:f8 26. Лa1 b3 27. $\mathcal{C}$:e4 Л:a2 28. Л:a2 ba. Белые сдались [0:1]. (Примечания кандидата в мастера А. Кикустса.)

Защита Каро—Канн В19
Новик — Аболиньш
(«Латгипрогорстрой»)
(«Запрыба»)

1983—1985

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3
de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6
6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5
Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Φ:d3
Φc7 11. Φe2 e6 12. Cd2 Kg6
13. c4 Cd6 14. Kf5 Cf4.



Разыгран один из главных вариантов защиты Каро—Канн. Своим следующим ходом белые идут новым путем.

15. Лh4!! (теория рассматривает главным образом 15. С:f4) 15... С:d2+ 16. К:d2



Чемпионы: ВАЛЕРИЯ ЮРОВ, ГЕОРГИЯ ТАРКАЧ, АНТОН КИКУСТС, ИМАНТС АБОЛИНЫШ.

0-0-0 17. Кс3 Лhe8. В результате новинки белые лишь потеряли темп. 18. 0-0-0 c5 19. Kb3 cd 20. K:d4! Положение черных предпочтительнее, поэтому белым на руку были бы размены после 20. Лh:d4. 20... a6 21. Kpb1 Кc5. Фигуры черных заняли активные позиции и готовы ринуться в атаку, а то же время силы противника разобщены.

22. Kf3 Л:d1+ 23. K:d1 e5
24. Ke3. Белые играют без
плана. 24... Лd8 25. Лh1 e4
26. Ke1 Фe5 27. Kd1 Ka4 28.
Kf3 Фa5 29. Kh4 Лd2 30. Фe3
Kg4 31. Фg3 K:f2! Белые не-
сут материальные потери,
да и королю не выпутаться
из матовой сети. 32. K:f2
Фb4! Белые сдались (0:1).
(Примечания к/м И. Або-
линьша.)

Испанская партия С99
Таркач — Пулькис Г.
(«Запрыба») (Лиепая)

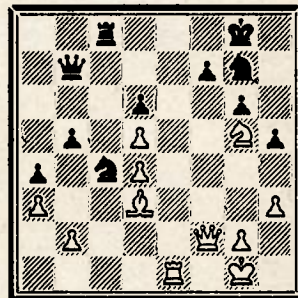
1983—1985

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6.
Лe1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d4
9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4
Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6
14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16.
Kbd2 Ce6 17. a3 Ka5 18. Kg5
Cd7 19. f4 Kc6 20. Kgf3 Лас8
21. Лc1 Фb8. Если 21...
Лfd8, то 22. Kb1. 22. Фe2 ef
23. C:f4 Kh5 24. Ce3 g6!!.

Ослабление пункта f6 в
дальнейшем скажется.

25. Kb1 Ka5 26. Kc3 Kc4
27. Kd5 Jlf8 28. Cg5 C:g5
Возможно, черным лучше
было сохранить этого слона.
29. K:g5 Cc6 30. Фf2 C:d5
31. ed Jle1+ 32. Jle1 Фa7
33. Cd3. В связи с тем, что
черные задумали 33... Ke5,
необходимо уберечь слона
от размена. 33... Kg7 34.
Фh4. Слабее 33... Фf6 ввиду
34... Ке8 и затем 17—f6.

34... h5 35. Фf21. Вызван
ослабление пункта g6, ферзь
вернулся на прежнее место.
35... Фb7.

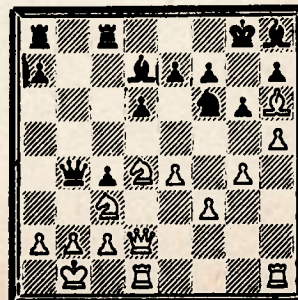


36. С:g6! 37. Фf6 Ke5
38. de de 39. Ф:g6. Черные
сдались [1:0]. (Примечания
к/м Г. Таркача.)

Сицилианская защита В79

Юров — Енин
(«Запрыба») (Юрмала)
1983—1985

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc3
Cg7 7. f3 0-0 8. Cb2 Kc6 9.
Cc4 Фa5 10. Cb3 Cd7 11.
0-0-0 Jfц8 12. h4 'Ke5 13. g4
b5 f4 14. h5 Kc4 15. C:c4 bc 16.
Ch6 Ch8 17. Kpb1 Фb4. Оба
партнера точно придержива-
ются варианта, приведенно-
го в монографии Э. Гюфель-
да и в «ЭШД» и оценивае-
мого в пользу белых. Есте-
ственно было предполо-
жить, что играющего черны-
ми это не совсем устраи-
вает...



«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

18. a3! В упомянутых изданиях предлагается 18. hg fg и только потом 19. a3. Но черные совсем не обязаны бить на g6, а могут ответить 18... Лаб8!, и белые, спасаясь от мата на b2, после промежуточного 19. gh+ K:h7 или 19. gf+ Kp:f7 вынуждены расстаться с одним из своих коней, так как на 20. Фс1 следует 20... Ф:с3. Видимо, на этом нюансе с перестановкой ходов и строился весь расчет черных при розыгрыше этого варианта!

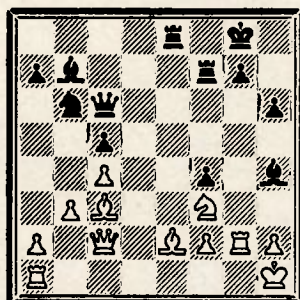
18... Фb6 19. hg fg 20. Фh2 Лаб8 21. Сс1. Теперь же все возвращается в русло основного продолжения, и, как отмечено у Э. Гюфельда, «... контригра черных заходит в тупик». При этом атака белых, благодаря возможности 22. Кd5, очень опасна.

21... Лс5. Не помогает и 21... е6 ввиду 22. Кde2 и дальнейшими угрозами 23. Л:d6 или 23. е5. 22. Кd5 Л:d5 23. ed Фс5 24. Кра2. Угрожал 24... Ф:а3. 24... Ф:d5!! Ускоряет развязку. 25. Кf5 Фb7. Не лучше и 25... Ф:f3 26. К:e7+ Kpf7 27. g5. 26. К:e7+ Kpf7 27. Ф:d6 с3 28. Л:h7+! Черные сдались (1:0), так как 28... К:h7 29. Ф:g6+ Kp:e7 30. Ф:h7+ или 28... Сg7 29. Л:g7+ Kp:g7 30. g5 только затягивало сопротивление. (Примечания к/м В. Юрова.)

IV доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	O.
1. Гефенас В. Литва	●	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2. Витолд Э. Латвия	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	11,5
3. Штертенбринк Г. ФРГ-I	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
4. Монин Н. Ленинград	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	10,5
5. Риккер Г. ФРГ-II	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9
6. Погорельский Н. Польша-II	1	0	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8,5
7. Кичев В. РСФСР	0	0	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	7
8. Берггрен А. Дания	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6
9. Кокконен Э. Финляндия-I	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	5,5
10. Викман Р. Финляндия-II	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	5
11. Фагерштрот Р. Швеция	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	5
12. Яблонский Я. Польша-I	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	●	0	1	0	4,5
13. Каск Э. Эстония	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	●	0	1	4,5
14. Тиман Х. ГДР-I	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	●	1	3,5
15. Кюнел Х. ГДР-II	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	●	2

Яблонский — Штертенбринк
(Польша I) (ФРГ I)

1980—1983



Черные проводят стремительную атаку на короля соперника: 24... Л:e2 25. Ф:e2 Ф:f3 26. Фe8+ Kph7! 27. Лg1 Фh5 28. Фe1 Лf5. Белые сдались (0:1). На 29. Фb1 могло последовать 29... Сg3! 30. fg fg с неотвратимой угрозой 31... Ф:h2X.

На IV доске норма балла международного мастера ИКЧФ равнялась 10,5 очка (75%). Победителю турнира — представителю литов-

ской команды В. Гефенасу на конгрессе ИКЧФ, который проходил в сентябре в Шотландии, было присвоено почетное звание. Н. Монин получил первый балл. По итогам других турниров 1984 года международным гроссмейстером стал Г. Штертенбринк, а международным мастером — А. Берггрен.

В. Стрелис,
международный арбитр

арена молодых

«БУКОВИНСКОЕ ЛЕТО»

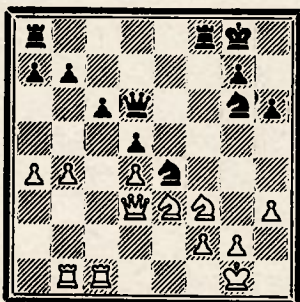
В фестивале юных шахматистов (не старше 1968 года рождения) приняли участие двенадцать команд из шести братских республик: Азербайджана, Латвии, Украины, Узбекистана, Белоруссии и Молдавии. Соревнования проходили недалеко от города Черновцы, на турбазе «Буковина».

Латвию представляла команда Рижской ДЮСШ в составе: кандидаты в мастера А. Широ, Д. Мусель, М. Семашев, Н. Радченко и перворазрядница Д. Пауне.

Игра проходила в личных турнирах по швейцарской системе в 7 туров. Со старта лидерство уверенно захватили шахматисты Минской области. Рижане, неудачно сыграв в первом туре, вынуждены были все время догонять лидера. В итоге команды Риги и Минской области набрали по 23 очка из 35. Благодаря наименьшей сумме мест в личном зачете рижанам было присужде-

но первое место. А их лидер А. Широ вышел победителем в турнире юношей, набрав 6 очков из 7.

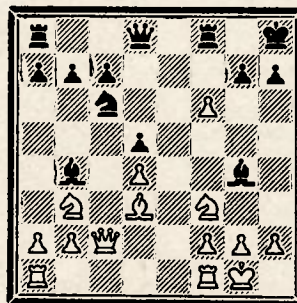
Лейкехман — Мусель
(Херсон) (Рига)



1... Л:f3! 2. gf Kf4 3. Фс2. Если 3. Фd1, то 3... К:h3+ 4. Kpg2 Ke:f2 5. Фf1 Фf4+ 3... Кс3! 4. Kf5! Лучшее 4. Ф:с3 Ke2+ 5. Kpf1 K:c3 6. Л:с3 Фf4 7. Кс2, хотя и здесь у белых тяжелая позиция. 4... Фg6+ 5. Kpf1 Фg2+ 6. Kpe1 Лe8+, и белые сдались (0:1). (Примечания к/м Д. Муселя.)

Итальянская партия С54
Гаджили — Семашев
(Сумгаит) (Рига)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Kf6 5. d4 ed 6. e5 d5 7. Сb5 Ke4 8. cd Сb4+ 9. Cd2 K:d2 10. Kb:d2 Cd7 11. Cd3 0-0 12. 0-0 16 13. Фс2 Kph8! 14. Kb3. На 14. С:h7 последует 14... С:d2 15. K:d2 K:d4 16. Фd3 (16. Фg6? Cf5) 16... fe и 17... Cf5. 14... Сg4 15. ef.



15... С:f3! 16. fg+ Kp:g7 17. gf Cd6 18. Kph1 Фh4 19. Лg1+!! Лучшее было 19. f4 С:f4 20. f3. 19... Kph8 20. Лg2 Л:f3 21. Фe2 Лa8 22. Лf1 K:d4 23. K:d4 Ф:d4 24.

Сb1 Фf4 25. Фс2 Лh3 26. Лg3. Проигрывает качество. Но и после 26. f3 Лf6 и 27... Лfh6 позиция белых безнадежна. 26... Лh6. Но не 26... Фh4? из-за 27. Фс3+. 27. Лf1 Фh4 28. Фс3+! d4. Белые сдались (0:1). (Примечания к/м М. Семашева.)

Мастер Ю. Зелинский

Бельцы. В чемпионате ЦС ВДСО «Труд» среди юношей приняли участие 38 шахматистов (25 кандидатов в мастера и 13 перворазрядников). С результатом 9 очков из 11 звание чемпиона завоевал 14-летний кандидат в мастера из Баку Мелик Хачиян, в 1983—1984 гг. занимавшийся в заочной школе Тиграва Петросяна. В Бельцах Мелик лидировал на протяжении всей дистанции и проиграл лишь одну партию — второму призёру М. Рулеву из Нижнего Тагила (8 очков). По 7,5 очка набрали Е. Антропов (Челябинск), В. Голод (Львов) и Д. Загорский (Вильнюс).

Ю. Оганян

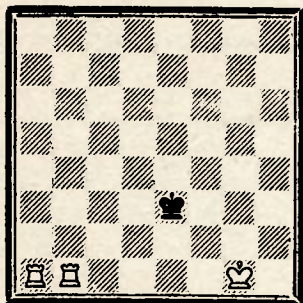
НЕ
ШЕЧ
КА



20. МАТ ТЯЖЕЛЫМИ ФИГУРАМИ

Как справился ты с заданием из прошлого урока? Ты не забыл о нем? Нужно было в позиции, которая изображена на диаграмме 1, отступить королю на первую горизонталь и там поставить ему мат. И затратить на все это не более 10 ходов. Давай теперь вместе повторим эту процедуру.

Диаграмма 1



Ход белых

1. Лa1—a4 ...

Годился и ход 1. Лb1—b4.

1... Кре3—d3

2. Лb1—b3+ Крд3—c2

Отступления черного короля на поля d2 или e2 еще быстрее приводят к матовому финалу. Проверь сам после того, как разыграешь главный вариант.

3. Лb3—f3! ...

После 3. Лb3—h3 согласованным действиям ладей помешал бы собственный король, из-за чего путь к мату стал бы длиннее на один ход. Например: 3... Крс2—b2 4. Ла4—f4 Кrb2—c2 5. Лf4—f2+ Крс2—d1 6. Лh3—h2! Крд1—e1 7. Лf2—f1×. Ладью f1

брать нельзя, так как она защищена своим королем.

3... Крс2—b2

4. Ла4—g4 Кrb2—c2

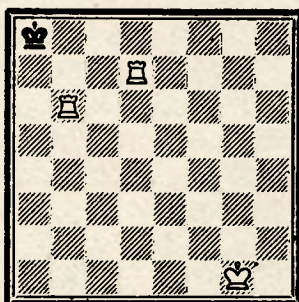
5. Лg4—g2+ Крс2—d1

6. Лf3—f1×.

Цель достигнута всего за 6 ходов.

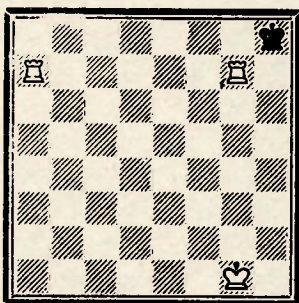
Когда матуешь двумя ладьями, остерегайся таких двух патовых позиций:

Диаграмма 2



Ход черных

Диаграмма 3

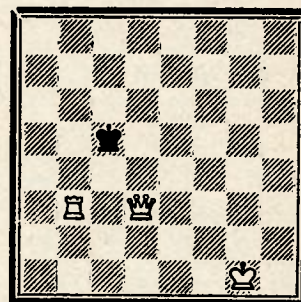


Ход черных

Не сложно добиться мата ладьей и ферзем. При этом годится тот же способ, что и при матовании ладьями — «лесенкой». Но надо быть более внимательным, так как ферзь — самая бое-

способная фигура, отнимающая у неприятельского короля значительно больше полей, нежели ладья. Поэтому при ферзе чаще возможен пат.

Диаграмма 4



Ход белых

В позиции на диаграмме 4 белые могут достичь цели различными способами. Познакомься с двумя из них, которые наиболее быстро ведут к мату черному королю.

I

1. Лb3—c3+ Крс5—b4

2. Лc3—c4+ Кrb4—b5

3. Фd3—b3+ ...

Снова знакомая тебе «лесенка»!

3... Кrb5—a5

4. Лc4—a4×.

II

1. Лb3—b5+ Крс5—c6

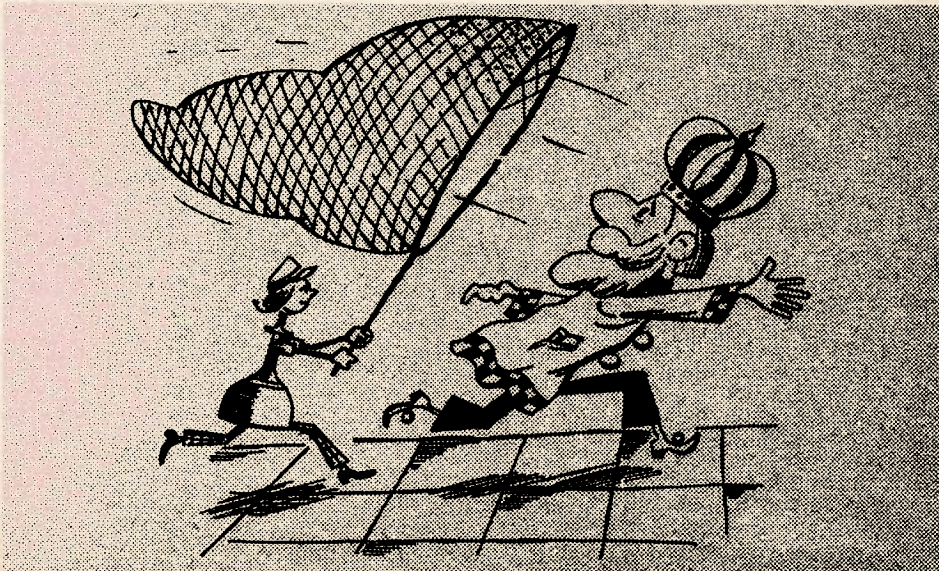
2. Фd3—d5+ Крс6—c7

3. Лb5—b7+ ...

«Лесенка» на другой лад!

3... Крс7—c8

4. Фd5—d7×.



□ Матовая сеть.

Рис. М. Барыбина.

задачи

ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ 1986 ГОДА

Начинаем прием задач на годовой конкурс составления 1986 года: 1) двухходовки — судья Ю. Антонов (Волгоград); 2) трехходовки — объединяются с конкурсом 1985 года — судья М. Марандюк (Новоселица).

Не публиковавшиеся ранее задачи (не более одной двухходовки и двух трехходовок от одного автора, не считая произведений, опубликованных в статьях или заметках) следует присылать по почтовому адресу редакции с пометкой на конверте «На конкурс составления задач», в двух экземплярах, обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на каждом экземпляре. Прием задач будет прекращен не позднее 1 июня, после поступления достаточного количества хороших задач.

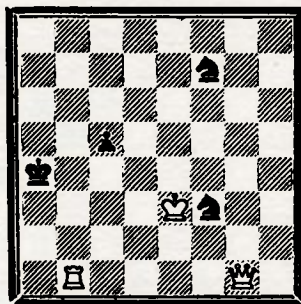
Опубликовано будет только ограниченное количество лучших из присланных произведений, реально претендующих на отличие в конкурсе. Рецензии или консультации по конкурсным задачам даваться не будут. Также не будет проводиться замена уже присланных задач, в том числе не включенных в конкурс.

Композиции вне конкурса и не соответствующие этим условиям отделом «Задачи» не принимаются и не рассматриваются.

РЕШЕНИЯ

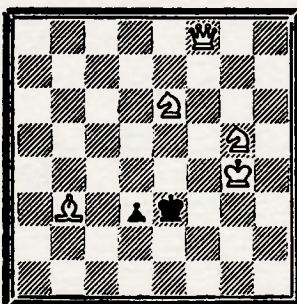
№ 2323. А. Лобусов. 1. Cd2? угр. (Фa6, Cb3, Лf8) 2. Кре3 (Кe3, К:f2, Лg5)X. 1... f1K1; 1. Ле6! угр. (Фa6, Cb3, Лf8) 2. Кре5 (Кf6, Ке5, Лg6)X. Нестандартная перемена трех матов. № 2324. А. Пятези. 1. Ch3! угр. (Ф:f4, Л:f4, Ке:f4, Кd:f4, Кре4) 2. Кf2 (Кd6, e4, Фd7, Ке5, К:f6)X. Тема Шифмана в четырех вариантах. Такие двухходовки составляли в конце двадцатых годов... № 2325. Ф. Флек. 1. C:d2! угр. (Л~; Л:a5 или Лb5, Лс6, Л:d5)+ 2. Фg2 (К:d6, Kb4, ed, Кс5)X. Механизм повторных угроз с шахами белому королю в последние годы стал популярным (см., например, № 2266—2271). № 2326. А. Лобусов. 1... bc 2. Kg4+ Л:g1 (Cf2) 3. e3 (C:f2)X, 1... Cd5 2. Ce4+ ~ (Кр:e5) 3. Ф:d5 (Фg7)X, 1... C:e5 2. Кfe4+ Л:g1 3. e3X; 1. Фе7? угр. 2. Ф:d6+ Cd5 3. Ке6X, 1... bc 2. Ce4+ Л:d1 (Фd2) 3. e3 (Л:d2)X, 1... Cd5 2. Кfe4+ Л:g1 (Cf2) 3. e3 (C:f2)X, 1... C:e5 2. Kg4 Л:g1 (Крd5) 3. Ф:e5 (Ce4)X, 1... cd!; 1. Фс7! с той же угрозой, 1... bc 2. Кfe4 Л:d1 или Cf2 (Кре5) 3. Ф:c5 (Ф:d6)X, 1... Cd5 2. Kg4 Л:d2 (Cf2) 3. e3 (C:f2)X, 1... C:e5 2. Ce4+ Л:d1

№ 2328. Д. ЗАХАРОВ
Шахматы



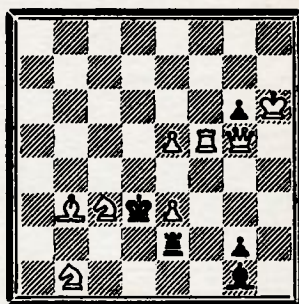
Мат в 2 хода

№ 2329. Н. ПЛЕТЕНЕВ
Кировоград



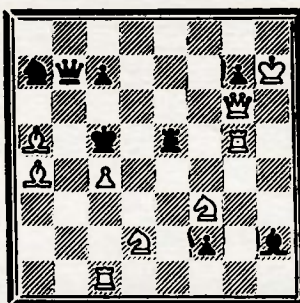
Мат в 2 хода

№ 2330. И. ВИНСНА
Лиепая



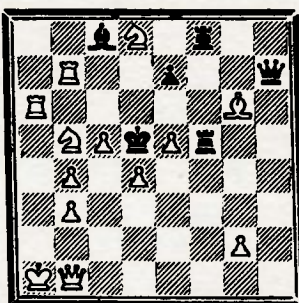
Мат в 2 хода

№ 2331. В. БАВИЛОВ
Симферополь



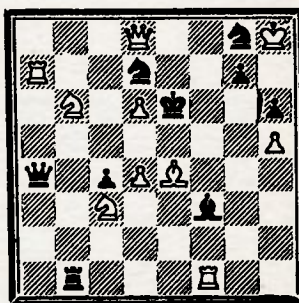
Мат в 2 хода

№ 2332. М. ПАВЛОВ
Краснокамск



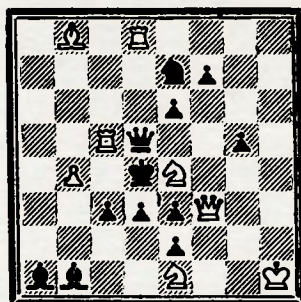
Мат в 2 хода

№ 2333. Р. ФЕДОРОВИЧ
Самбор



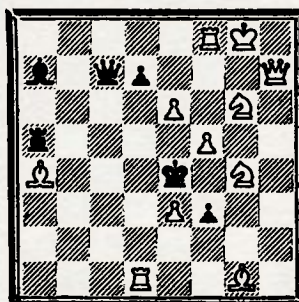
Мат в 2 хода

№ 2334. В. КОТЛЯР
Киев



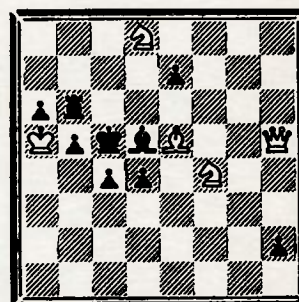
Мат в 2 хода

№ 2335. В. ЧЕПИЖНЫЙ
Москва



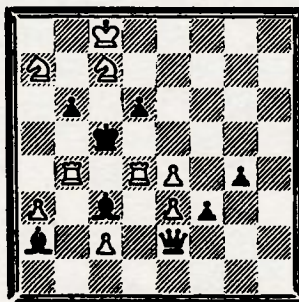
Мат в 2 хода

№ 2336. С. ПУГАЧЕВ
Красноярск



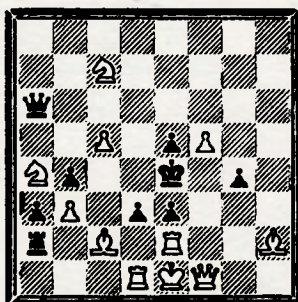
Мат в 3 хода

№ 2337. В. ПАРФИРЬЕВ
Курск



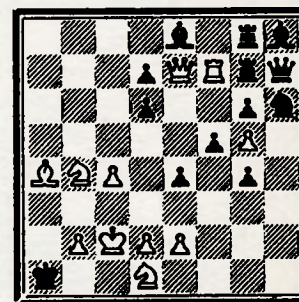
Мат в 3 хода

№ 2338. Ю. МАРКЕР
Ерментау



Мат в 3 хода

№ 2339. А. КУЗОВКОВ
Рыбница



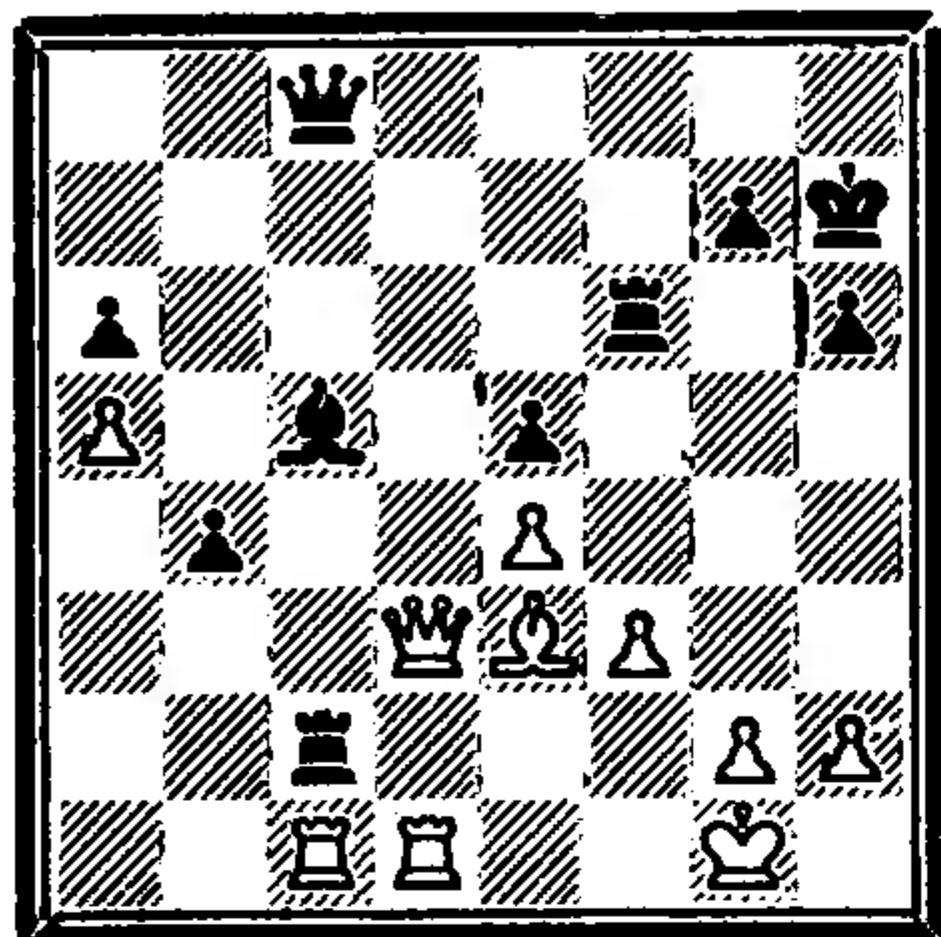
Мат в 3 хода

(Фd2) 3. e3 (Л:d2)X. «Голубая мечта» двухходовки — тема Лачного в трех фазах. № 2327. Х. Бауманн. 1. Kh5! угр. 2. С~ и 3. Лf8X, 1... Лh1 2. Кf4 и 3. Kg6X, 1... Лg1 2. g6 и 3. g7X,

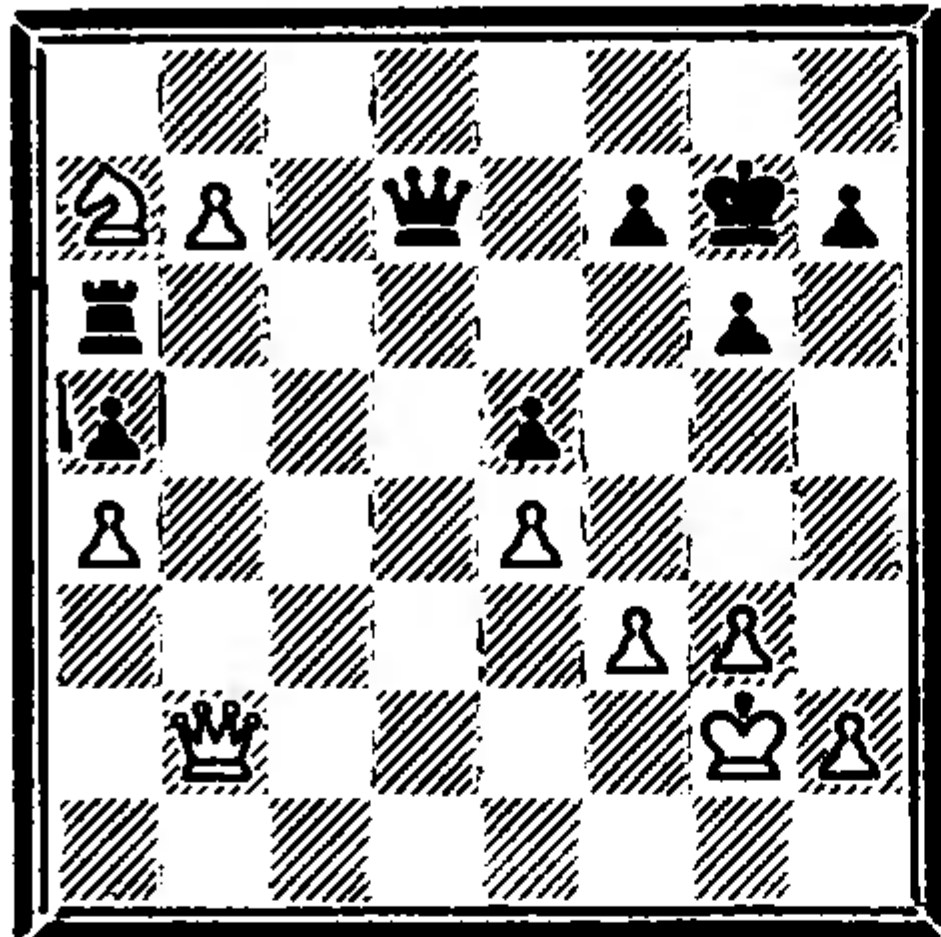
1... Лfe1 2. e7 и 3. e8ФX, 1... Лfd1 2. d7 и 3. d8Ф, 1... Лfс1 2. Лс3 и 3. Лс8X. Своеобразный двойной клапан превращения черных пешек. 1. Ch3? Лh1!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

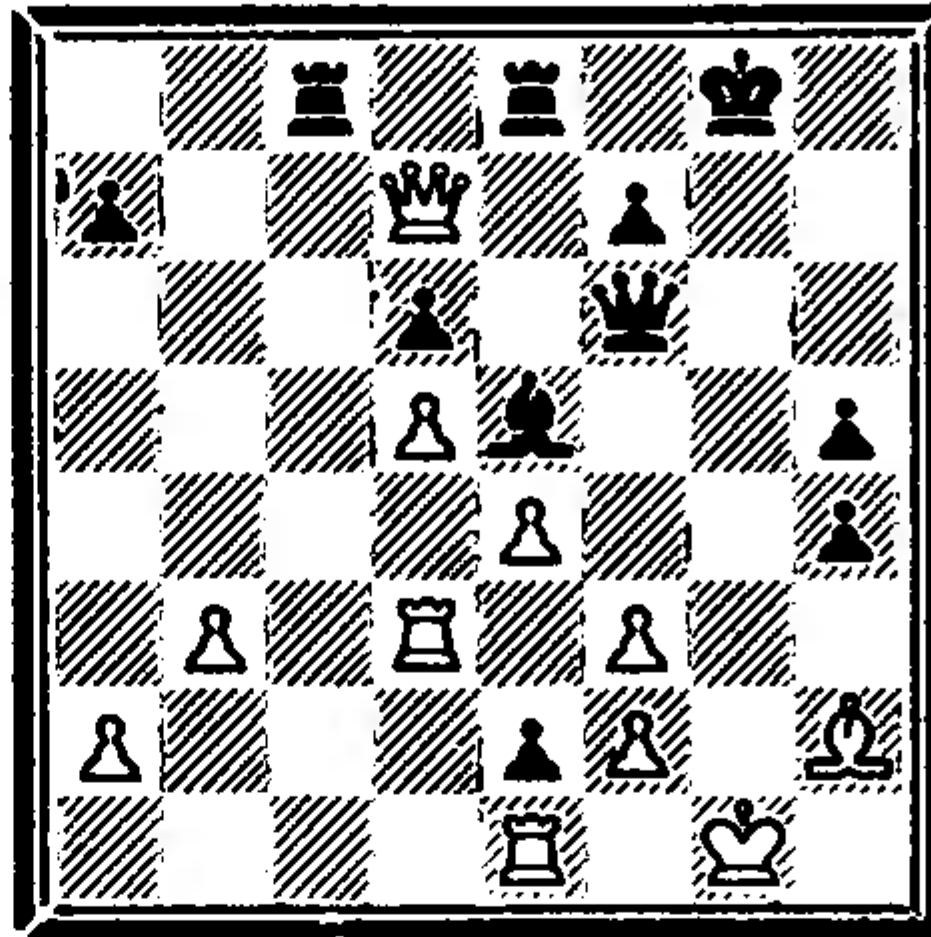
КИНГ — ТУКМАКОВ
Юрмала, 1985



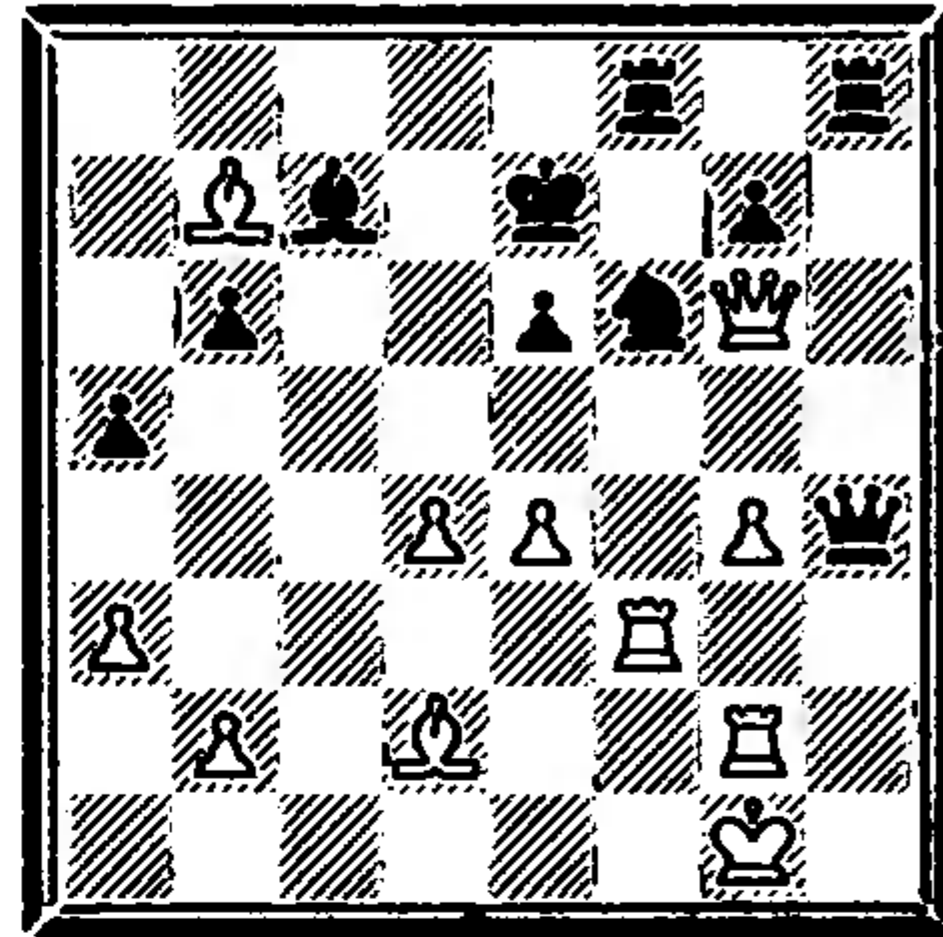
ЯП — КЕНЬГИС
Юрмала, 1985



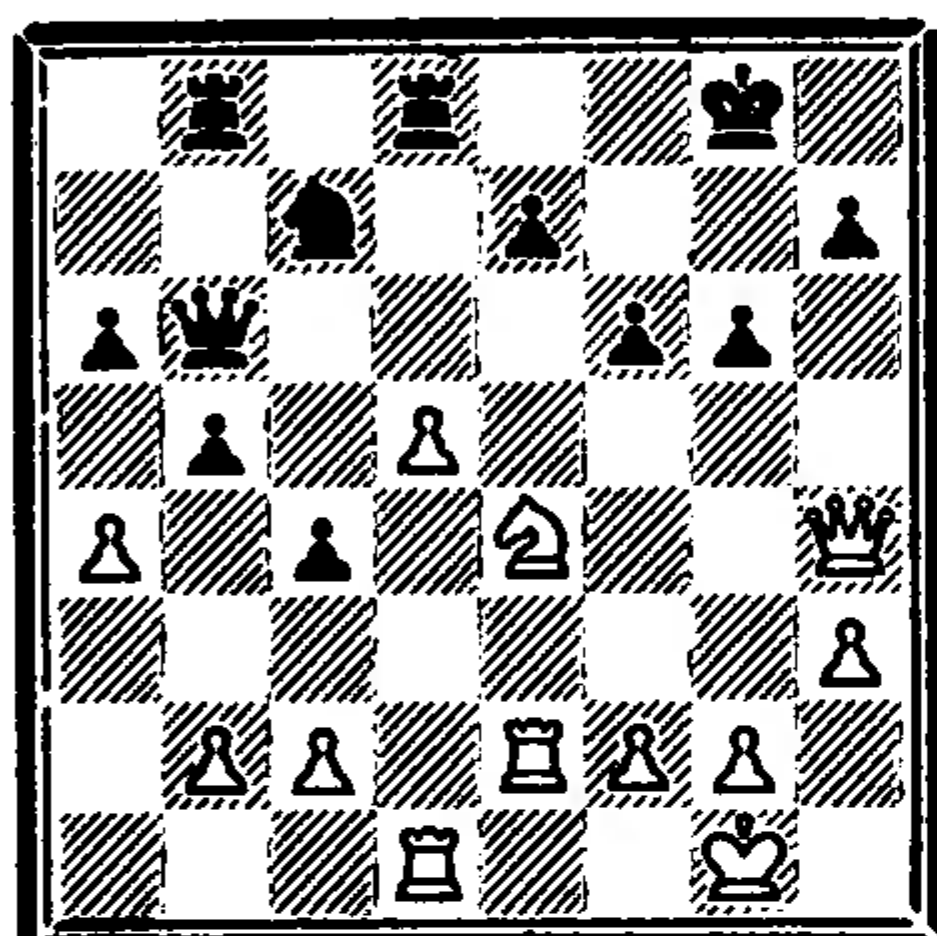
КОЛЬВЕИЕР — ГИЦЕСКУ
Берлин, 1985



ШТЕФАН — ЦИНМАН
По переписке, 1978—1980



МАТВЕЕВА — МАРКОВИЧ
Белград, 1985



Решения позиций № 21, 1985

Цешковский — Архипов. 1... Cd3!, и черные выигрывают [0:1], так как на отход ладьи f1 (2. C:d3 C:h2+) следует 2... c6! 3. Ф:c6 Лс8, и белые остаются без фигуры.

Багинская — Воронова. 1... Фg4! (в партии было 1... Ле5?) 2. К:e4 Фh3 3. Ке3 Ф:h2+! 4. Кр:h2 Лh5X.

Шнапик — Шуба. 1... К:f3+! 2. Ф:f3 С:e4 3. Фh5 С:c2! 4. Лс1 (4. К:c2 Л:c2+ 5. Кре1 Ф:b3 —+) 4... С:b3+ 5. Кре1 Л:c1+ 6. С:c1 С:e6, и белые сдались [0:1].

Сергеев — Легкий. 1... g5! 2. hg+ (2. Ла4 gh 3. Cf1 hg —+; 2. Кpg3 Ле3+ 3. Кpf2 Лf3+ 4. Кре2 gh 5. gh h3 —+, или 3. Кph2 gh с последующим 4... Ле1) 2... Кр:g5 3. Кpg3 (3. gh Кph4 —+) 3... h4+ 4. Кpf2 h3! 5. Кpg3. Белые сдались [0:1].

Корзубов — Легкий. 1. Лg4 Фе8 2. Фh7!. Черные сдались [1:0].

Кириллов — Гуревич Ю. 1. К:e6 fe 2. Фd3 Кpg7 3. Лf7+!. Черные сдались [1:0].

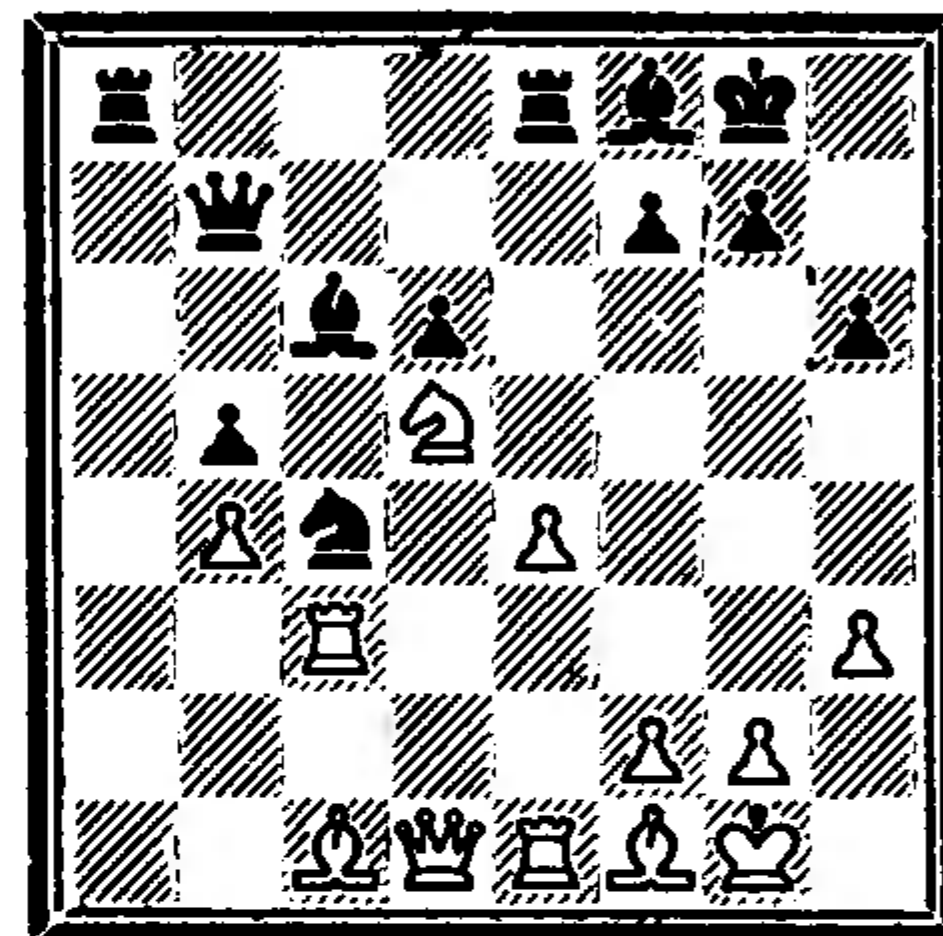
Бояджиева — Полихрониаде. 1. Ке6+ Кpg8 (1... С:e6 2. Ф:e6 Лf8 3. h6+ +-) 2. Фh6! К:h5 (2... С:e6 3. de Лf8 4. hg +-) 3. Кg5 Кf6 4. Л:f7 Ф:d4 5. Фg7X [1:0].

Гарсиа С. — Мокри. 1. Сb6!! Ф:b6 2. Са4+ Фс6 (2... Кс6 3. Ф:e5+) 3. С:c6+ К:c6 4. Лd5! f6 5. f4 Лg8 6. gf, и черные сдались [1:0].

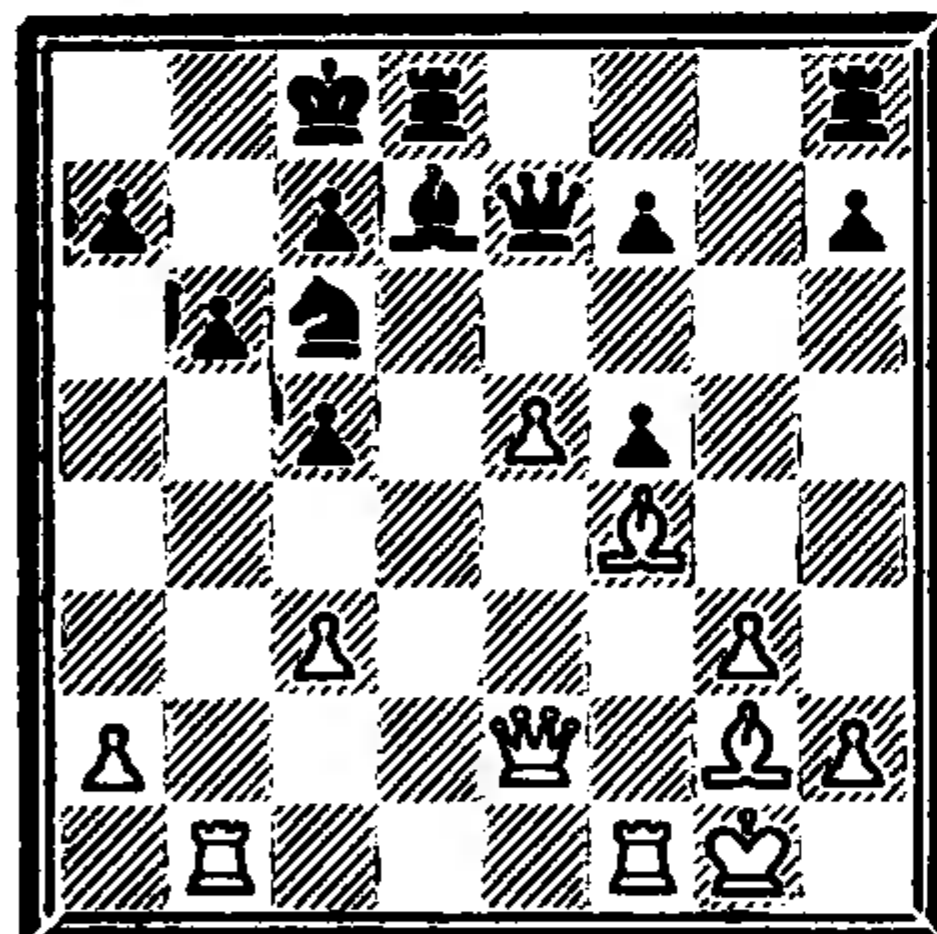
Половодин — Попов. 1. Кg3! (угроза: 2. Kh5+ С:h5 3. Лf5+ Кр:g6 4. Л:f8+) 1... Лfd8 2. Kh5+ С:h5 3. Лf5+ Кр:g6 4. Лf8+ Кpg5 5. Ле5+ Кph4 6. g3+ Кph3 7. Cf1+ Кpg4 8. Лf4X. В партии белые прошли мимо этой возможности и сыграли 1. g3?.

Нафталин — Петрухин. 1. Л:e8+ Ф:e8 2. g4! С:g4 3. С:d6 К:d6 4. Фf4 Фd7 5. Кс5, и белые выиграли фигуру и партию [1:0].

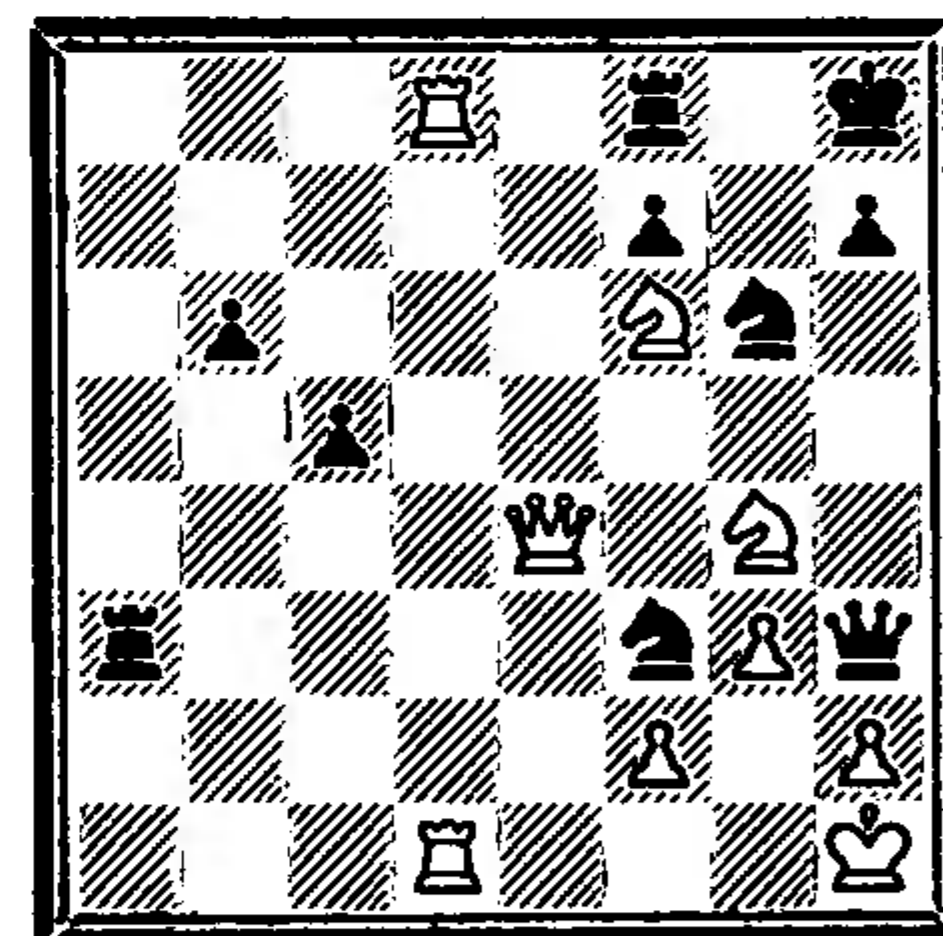
ПИНТЕР — ИВАНОВИЧ
Салоники, 1984



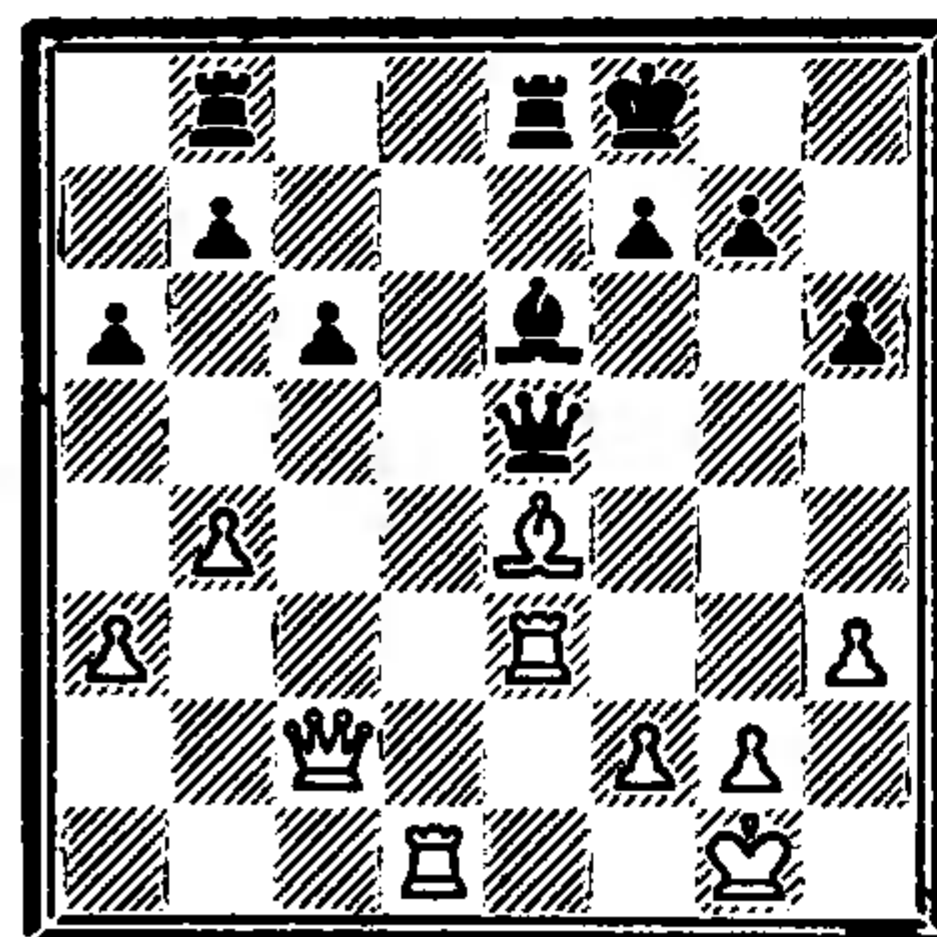
ЯНОШЕВИЧ — ПЕНЦИАС
Биль, 1985



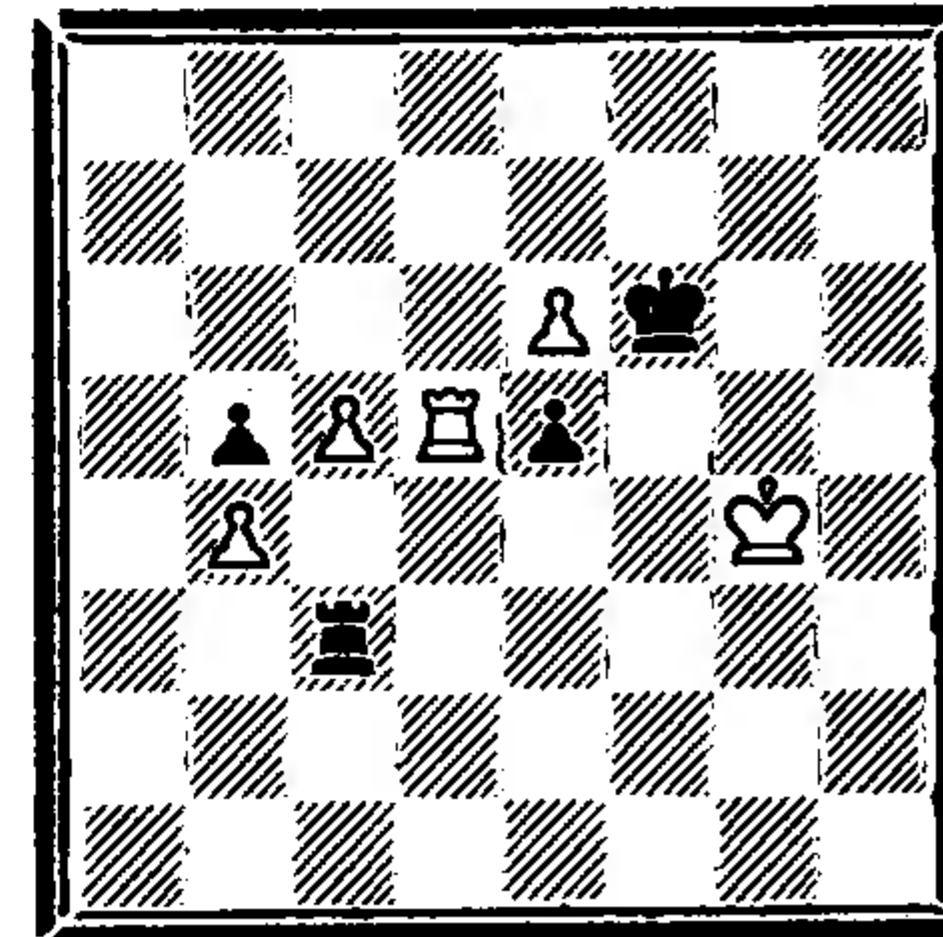
ГЕГЕРИС — АБОЛИНЬШ
По переписке, 1983—1985



МАККЭМБРИДЖ —
КАУШАНСКИЙ
Чикаго, 1985



ПАБИАНС — ЖУРАВЛЕВ Н.
Юрмала, 1985



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.