

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис,
Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс,
В. Кириллов, А. Невидский, К. Хаукс,
М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский,
З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, а/б.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ТСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 29.07.85. Подписано к печати 16.08.85. ЯТ 11127. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,60 уч.-изд. л. Тираж 53 200 экз. Заказ № 993.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвия, 226061, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

Содержание

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ТАСКО

М. Таль. Тихий вулканический континент 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 4

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

М. Непомнящий, В. Федоров. Ферзевый гамбит (продолжение) . . . 6

Шахматы на фестивале 8

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Кафе «Гамбит» 10

Сеанс черно-белой магии 10

Салон «Шах-модерн» 10

На орбите — тактика! 11

Тур веселых фигур 11

Фразы 11

ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ ВС

Н. Легкий. Отступления ведут... к победе 12

ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ «ТРУДА»

Т. Воронова. Кому отбор, кому — школа 12

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

И. Екабс-Георгс. На пьедестале — знакомые лица 15

ПЕШЕЧКА

16. Правила хорошего тона 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровский. Обзор конкурса голландского журнала III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: Б. Долматовский (7), В. Кутырев (1), В. Левитин (3), М. Рабкин (4).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A21 — 2, A37 — 4, A59 — 15, A65 — 3.
B04 — 10, B26 — 12, B30 — 4.
C07 — 15, C92 — 10, 11.
D02 — 14, D30 — 14, D37 — 4, 6, D44 — 13, D46 — 14, D85 — 4.
E12 — 5(2), E20 — 5, E48 — 12.



Восемь летних дней молодёжь мира жила XII Московским фестивалем. Для гостей грандиозного форума была приготовлена разнообразная, увлекательная программа — красочные представления, концерты, содержательные диспуты... Организаторы фестиваля не обошли вниманием и любителей спорта. Каждый день в Москве проходили товарищеские состязания по футболу, волейболу, другим играм. В них участвовало множество молодых людей со всех концов света. Около ста тысяч гостей и жителей столицы за время фестиваля пробежали «Олимпийскую милю» (1985 м), в забеге Мира участвовало две тысячи спортсменов из 35 стран...

Прекрасный сюрприз ждал и любителей шахмат. Сеанс одновременной игры почти на тысяче досок! Среди сеансеров — многие ведущие советские шахматисты во главе с чемпионом мира Анатолием Карповым. Не без чувства гордости заметим, что полем для этих сражений служили шахматные доски, изготовленные в мастерской нашего клуба по специальному заказу для фестиваля.

Этому грандиозному празднику шахмат посвящен центральный разворот номера (см. с. 8—9).

ТИХИЙ ВУЛКАНИЧЕСКИЙ КОНТИНЕНТ

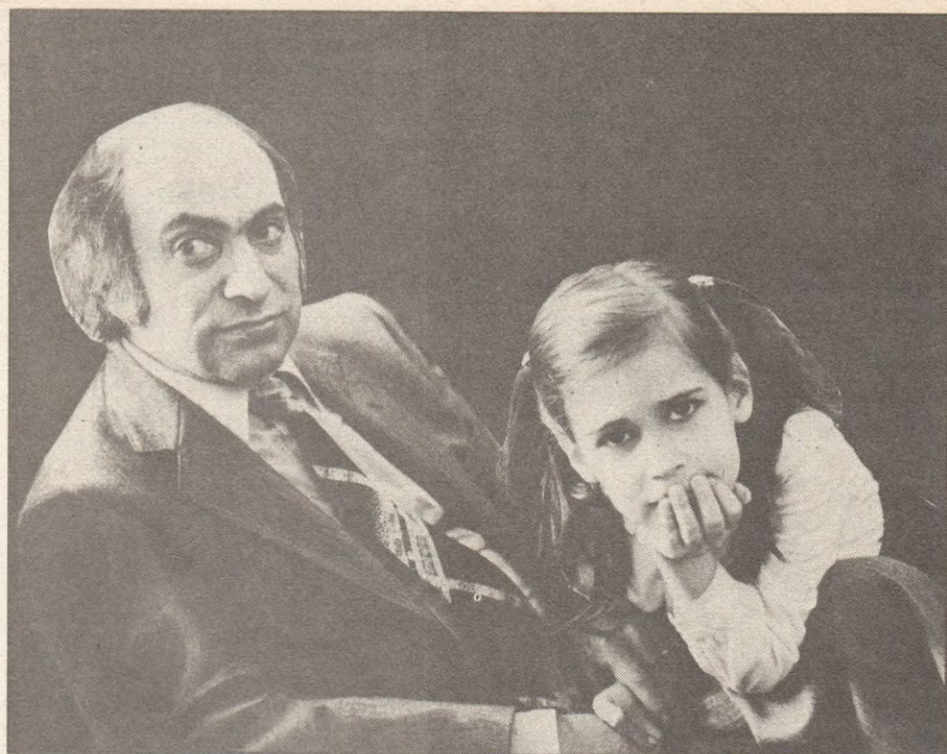
(Бесконфликтная драма
в 15 явлениях)

Межзональный турнир
Таско, 1985

В бытность мою студентом филологического факультета оживленно обсуждался вопрос, может ли существовать драматическое произведение, в котором не было бы ярко выраженного противоборства, другими словами, конфликтной ситуации. Пожалуй, в литературе такого быть не должно, но за 30 с лишним лет своей шахматной практики мне впервые довелось участвовать в по-настоящему бесконфликтном турнире. О причинах этого мы поговорим позже. Сейчас же мне хочется представить на суд читателей свои впечатления об этом турнире, так сказать, в эпической форме.

Все началось с того, что либо в конце 1984-го, либо в начале 1985 года Норвегия, которая должна была провести один из межзональных турниров, сняла свою кандидатуру, и треть участников борьбы за первенство мира оказалась, так сказать, в вакууме. Прошло еще немного времени, и вакуум был заполнен — Мексиканская шахматная федерация взяла на себя хлопоты по организации этого соревнования, получив взамен место для своего молодого чемпиона международного мастера М. Сисниги (сразу же скажу, что он ни в малейшей степени турнир не испортил, более того, оказался одним из наиболее интересных участников).

Когда выяснилось, что советские шахматисты Ю. Балашов, О. Романишин и М. Таль (М. Гуревич в турнире принять участие не смог) направляются именно туда, сразу же встал вопрос о подготовке к соревнованию с учетом географических факторов. С остальными двумя турнирами было проще. И столицу Туниса, и город Биль (Швейцария) легко найти на географической карте, а вот город Монте (или Менте) Таско оказался в полном смысле слова таинственным — такого названия ни в географических атласах, ни на картах с более крупным масштабом найти не уда-



□ МИХАИЛ ТАЛЬ с дочкой ЖАННОЙ.

валось. «Монте» в переводе с испанского означает гора, следовательно, высота турнира должна была быть внушительной. Поэтому мои друзья-медики с достаточной долей серьезности предлагали мне какую-то часть подготовки провести в барокамере. Но вдруг это Монте Таско? А «Менте», по идее, что-то среднее. Кое-какую ясность в этот вопрос внес мой тренер В. Багиров, который после возвращения из Аргентины совершенно определенно сказал, ссылаясь на мнение гроссмейстера М. Кинтероса (у них с Мексикой все-таки один континент): «Место удивительное — вам все завидуют!» Вопрос о барокамере отпал сам собой. Тем не менее, червь сомнения точил души советских шахматистов и во время 20-часового перелета Москва—Мехико.

Долгое время был не совсем ясен вопрос и с составом участников. Один из фаворитов турнира английский гроссмейстер Дж. Нанн отказался заблаговременно, и его место было предложено следующему в списке персонально приглашенных (по индивидуальному коэффициенту) У. Брауну (США). А вот Р. Хьюбер думал очень долго или, по крайней мере, не спешил сказать о своем решении вслух, поэтому ближайший кандидат на освобождающуюся вакансию В. Тукмаков, так сказать, просрочил время не по своей вине, поскольку по новым правилам ФИДЕ замена в межзональном турнире разрешается не позднее чем за месяц до его начала. Не ясным казался вопрос и с Я. Тимманом, который, по данным зарубежных агентств, «колебался». Впрочем, поскольку мы приехали на другой континент за целые сутки до начала турнира, времени на разрешение имевшихся проблем было мало.

...Теплая встреча в аэропорту Мехико. Представители оргкомитета, дея-

тели шахматной федерации страны, сотрудники посольства СССР, корреспонденты — тут же возникает импровизированная пресс-конференция. И уже первый наш вопрос вызывает веселое оживление. Хотя, казалось бы, он вполне безобиден. Выясняется, что ни города Менте Таско, ни города Монте Таско в мексиканской природе не существует. Есть древний город, известный своими кустарными изделиями из серебра — Таско, а Монте Таско — это гостиничный комплекс, где будут размещены участники турнира. Связь с городом осуществляется с помощью канатной дороги, или, как говорят мексиканцы, телеферико.

Еще 4 часа пути — и мы «дома». В холле удобной приветливой гостиницы встречаемся с будущими соперниками, которые, оказывается, уже несколько дней находятся здесь. Видим среди них и колеблющегося Тиммана, успешного основательно загоревшего, и Й. Пинтера со своим тренером. Короче, мы приехали предпоследними.

На следующее утро первая вылазка в город, поскольку открытие, как и начальные семь туров, пройдет внизу, в зале центра конгресса (на мой взгляд, понятие «центр» слегка преувеличено). Минут семь на фуникулере — и мы на месте. И чтобы быть совсем точным, добавлю, что от остановки до игрового зала еще ступенек 200 вниз.

Вообще, со многим на этом турнире мне предстояло встретиться впервые, хотя и из списка участников было ясно, что в соревновании я являюсь бесспорным асакалом. Следующий старейшина М. Цебало — моложе на 9 лет. В день первого тура пришлось столкнуться с очередной новинкой — когда, прошу прощения, у меня возникла необходимость покинуть турнирный зал, у дверей я обнаружил такси, которое минуты за три подняло меня до необходимого уровня, а потом столь

же благополучно вернуло на место. После окончания партии я по собственной инициативе предпринял пеший поход — сто ступенек туда, сто обратно. Не удивительно, что не всем участникам это понравилось, и, начиная со второго тура, в глубине вестибюля были установлены два привлекательных домика с почти хемингуэвским названием — «Санитарная фиеста».

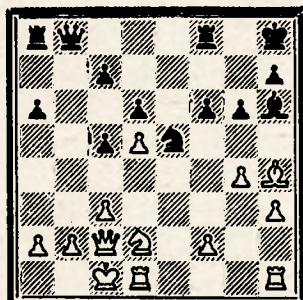
После окончания командного первенства СССР в Юрмале прошел небольшой тренировочный сбор, в котором, кроме нас с Багировым, принимали участие уже помогавшие мне раньше Э. Кеньгис и А. Шабалов. Сразу же хотелось бы высказать большую признательность и другим ведущим шахматистам республики (конкретно к этому я еще вернусь). В процессе подготовки, просматривая партии будущих соперников, — с половиной из них я ранее не встречался, — мы без труда обнаружили, что беспорный фаворит, пожалуй, лишь Я. Тимман, а возможных конкурентов значительно больше — это и трио советских гроссмейстеров, и успешно выступающие в турнирах последнего времени Й. Пинтер (Венгрия) и Х. Ногайрас (Куба); нельзя было сбрасывать со счетов молодого лидера норвежских шахматистов С. Агдестейна, более опытного Дж. Спилмэна (Англия). Как правило, в таких турнирах появляется и «мистер Икс», и он действительно позже появился...

I ТУР

Наконец вся предтурнирная часть была закончена, и 11 июня в три часа дня по местному времени главный судья П. Клейн, — известный нашим любителям хотя бы по тому, что он был главным судьей матча в Мерано, — ударом в самодельный гонг известил о начале межзонального турнира.

В первом туре, пожалуй, наибольший интерес вызвала партия Я. Тиммана с К. Спрагеттом. Канадский гроссмейстер играл черными пользуясь не самой доброй репутацией вариант испанской партии и, тем не менее, получил неплохую игру.

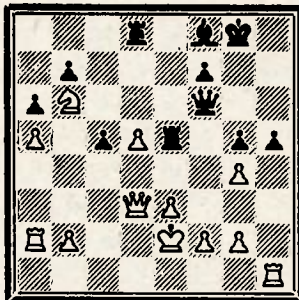
Тимман — Спраггетт



Угрозы черных 20... Kf3 и 20... Kc4 достаточно неприятны. В ответ на 20. Krb1 сильно выглядит 20... C:d2 21. Ф:d2 Kf3 22. Ф:h6 Фb5. Стремясь разорвать узел, Тимман сыграл 20. f4 C:f4 21. Лh1, но последовала эффектная реплика: 21... Фb5! 22. Krb1 (ничего лучшего нет) 22... Cg5 — у черных лишняя пешка, но... лучшая позиция. Финал, правда, оказался неожиданным: 23. C:g5 f4 24. c4 Фd7 25. Фc3 Kpg8 26. Kc4 Фe7 27. a3 h6 28. Kpa2 Лf4 29. Лde1 Ла8 (сильнее 29... Ле8), и здесь

Спраггетт вторично в этой партии предложил ничью, отказаться от которой у белых не хватило, скажем, энергии (1/2:1/2).

Изыскный, хотя и неожиданный финал случился в партии Агдестейн — Цебало.



Положение черных выглядит катастрофическим. У них не хватает пешки, под ударом вторая, а в ответ на 26... h4 сможет последовать хотя бы 27. b3. Поэтому чемпион Югославии принимает решение идти во все тяжкие.

26... c4! 27. Ф:c4. Стоило подумать о 27. Фc2. 27... hg 28. Ф:g4 Лf5 29. f3 Cc5 30. e4. Похоже, что на это издаека рассчитывали белые. Дело в том, что на 30... Лf4 следует 31. Kd7 Фe7 32. Фh3 Л:e4+ 33. fe Ф:e4+ 34. Kpd1 Ф:d5+ 35. Krc1, и белые остаются с решающим материальным перевесом. Однако последовало незапланированное 30... Фd4!, и после 31. Ф:f5 Фe3+ 32. Kpd1 соперники согласились на ничью (1/2:1/2).

Романишин лишь в глубоком эндшпиле «переходил» самого юного участника турнира С. Саиде, а Пинтер при доигрывании перехитрил Сисниегу. Остальные партии закончились вничью. Любопытно, что по турнирному гороскопу трое участников — Пинтер, Ки и Таль родились под знаком скорпиона. С одним из «скорпионов» мне нужно было выяснять отношения в самом начале турнира, с другим — в самом конце. Партия с китайским шахматистом складывалась довольно меланхолично, может быть, потому, что я играл ее завтрашней ночью (в Москве к началу тура был час ночи), а мой соперник — вчерашней (разница между Мексикой и Пекином тоже 10 часов, но в другую сторону). Отслужив часа 4, мы согласились на ничью.

II ТУР

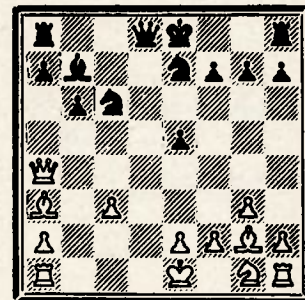
Второй тур оказался значительно более результативным. Беспорным его украшением оказался поединок Спилмэна с Тимманом.

Английское начало А21
Спилмэн — Тимман

1. c4 e5 2. Kc3 Cb4. Этот ход вошел в турнирную практику сравнительно недавно и пока достаточно удачно себя зарекомендовал. Во всяком случае, сейчас белые все реже и реже прибегают к попытке прямого опровержения этого выпада ходом 3. Kd5 и предпочитают делать вид, словно ничего не случилось. 3. g3 C:c3 4. bc Kc6 5. Cg2 Kge7. Возможно и 5... d6. Тимман, похоже, приглашает соперника перейти демаркационную линию. 6. c5. Пригла-

шение принято, игра сразу же обретает необычный характер.

6... b6 7. Ca3 Cb7 8. d4 d5 9. cd cd 10. de. Кажется, белые переоценили действенность своего 11-го хода, иначе не стоило определять положение в центре. Пожалуй, 10. Kf3 заслуживало предпочтения. 10... de 11. Фa4.



Ход выглядит очень опасным в связи с очевидностью угрозы 12. C:e7. Может показаться, что черным во избежание худшего надо немедленно соглашаться с потерей рокировки, продолжая 11... Фc7. Однако...

11... 0-0. И оказывается, что запланированное взятие совершенно безвредно — возможен вариант 12. C:e7 K:e7 13. C:b7 Фc7, с двойным ударом. Вариант, правда, можно продолжить: 14. C:a8 Ф:c3+ 15. Kpf1 Ф:a1+ 16. Kpg2 Л:a8 17. Kf3 Фb2 18. Лd1, и поскольку нет хода 18... Ф:e2 из-за 19. Лd2, шансы белых не хуже. Но кому, играя белыми, захочется согласиться с такой оценкой уже на 11-м ходу?

12. Лd1 Фe8 13. Kf3 Ле8 14. 0-0. Впечатление такое, что у белых приятные перспективы (два слона, линия «ф»). Следующий ход Тиммана был многими воспринят как акция, направленная на упрощение позиции. 14... Ka5 15. K:e5 C:g2 16. Kpg2. Тимман, однако, имел в виду совсем другое. Он отказался от пресного взятия на c3 и сыграл значительно сильнее: 16... Фe6! 17. Kf3 Ф:a2 18. Лd7 (по инерции белые играют активно...) 18... Kd5 19. Л:a7 Лad8! — и выясняется, что силы белых разбросаны по всей доске и не могут наладить взаимодействие. В то же время фигуры Тиммана полностью скоординированы.

20. Kgs Ф:e2 21. Cc1 Kc4. Последняя боевая единица, стоявшая немного на отшибе, входит в игру. Добавим, что это делается с темпом. 22. Kpg1 f6 23. Kf7 K:c3 24. Фc6 Лd1. И белые, и черные фигуры находятся в гостях, но как по-разному они себя чувствуют! 25. Л:d1 K:d1 26. Kh6+. Ничего лучшего нет.

Партия завершилась так: 26... gh 27. Ф:f6 Фe1+ 28. Kpg2 Фe4+ 28. Kpg1 Фe4+ 29. Kpg1 Фg6 30. Фd4 Ле1+ 31. Kpg2 Фe4+ 32. Ф:e4 Л:e4 33. C:h6 Ле6 34. Cf4 Ле2 35. Kpf3 Л:f2+ 36. Kpe4 Л:h2 37. Kpf5 Kde3+ 38. Kpe6 Ле2 39. Лb7 Ле1 40. Лd7 Лd1 41. Лb7 Лd8. Контроль окончился. Судья уже записал отложенную позицию, но ехать снова вниз, для того чтобы ее доигрывать... Спилмэн посидел немного и протянул сопернику руку, поздравив его с победой (0:1).

Первую победу во втором туре одержал и еще один из числа будущих лауреатов турнира. Встреча Спраггетт — Прадстеттер долгое время развивалась под знаком взаимного равновесия, но вторую часть партии чехословацкий ма-

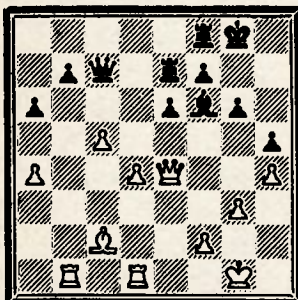
1. Альбурт Л. США	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	7	8
2. Романишин О. СССР	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	6,5	9—13
3. Агдстейн С. Норвегия	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	7,5	6—7	
4. Таль М. СССР	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	+	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	10	3	
5. Сиснига М. Мексика	1/2	1/2	0	0	●	1/2	0	1/2	+	1/2	0	0	1	1	0	1	6,5	9—13
6. Ногейрас Х. Куба	1	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	+	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10,5	2	
7. Тимман Я. Голландия	1	1	1	1/2	1	1/2	●	1	+	1/2	1	1/2	1	1	1/2	12	1	
8. Прандстеттер Э. ЧССР	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1	6	14
9. Балашов Ю. СССР	1/2	1	1/2	—	—	—	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	4,5	16	
10. Спрагетт К. Канада	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	9	4
11. Спилмен Дж. Англия	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1	1	8	5
12. Пинтер Й. Венгрия	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	6,5	9—13
13. Ки Ч. КНР	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	●	0	1/2	0	6,5	9—13
14. Цебало М. СФРЮ	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	●	1	0	7,5	6—7
15. Санд С. АРЕ	0	0	1	0	1	0	1/2	1	1	0	0	0	1/2	0	●	1/2	5,5	15
16. Браун У. США	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	●	6,5	9—13



ЯН ТИММАН.

стер играл пассивно, и белым удалось выгодно переформировать силы.

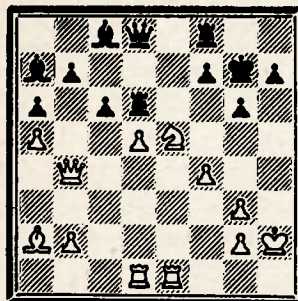
Спрагетт — Прандстеттер



31. Ф3 Крг7 32. Се4 Лб8 33. Лб6 Лд7 34. Лб1 С:д4 35. Л:б7 Л:б7 36. Л:б7 Фд8 37. с6 Л:б7 38. сb Се3 39. Се6 Фе7 40. Фе3 Сб8 41. Фб6, и, преодолев технические трудности при доигрывании, белые одержали победу (1:0).

Акклиматизация давала себя знать. Отлично проведя первую часть партии, Балашов не сумел реализовать преимущество против Брауна.

Браун — Балашов



Своим последним ходом американский гроссмейстер, на часах которого оставалось около минуты, сыграл 28. d5. Можно было, конечно, просто взять пешку, но и избранное москвичом предложение выглядело очень решительно.

28... g5 29. f9 Ф:g5 30. Кf3 Лh6+ 31. Кh4. Но сейчас вместо выигрывающего 31... Сg4 черные «а темпо» сыграли 31... Cf2, после чего неожиданно открылась защита 32. Фс3+ Крг8 33. Ле4 Сg4 34. Лf1. Расстроенный Балашов сыграл здесь 34... Л:h4+ и предложил ничью (1/2:1/2) в связи с вариантом 35. gh Ф:h4+ 36. Фh3 Сg3+ 37. Крг1 С:h3 38. Л:h4 С:h4 39. gh.

Недовольным в этот вечер остался и я.

Индийская защита А65
Цебало — Таль

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Кс3 Сg7 5. e4 d6 6. f3 0-0 7. Се3 e6 8. Кge2 ed 9. cd h5!!.

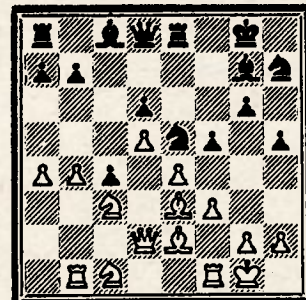
Большинство участников турнира восприняло этот ход как новинку. Но читатели журнала «Шахматы» в одном из последних номеров (№ 15/1985) эту идею уже видели. Так развивались события в партии Ахшарумова — Шафранска, сыгранной на командном чемпионате страны в Волгограде. Вариант долгое время был предметом обсуждения и в Волгограде, и в Юрмале. Основными застрельщиками идей за черных были З. Ланка и А. Шабалов. Мне эта мысль понравилась.

10. Фd2 Кbd7 11. Кс1 Ке5 12. Се2 Ле8. Думаю, что это точнее, чем включение предварительных ходов 12... a6 13. a4. 13. 0-0. Пожалуй, больше шансов на инициативную игру у белых при 13. h3 с последующим f3—f4. Правда, в ряде случаев придется считаться с потерей пешки e4, но при этом ослабится прикрытие короля черных.

13... Kh7 14. Лb1 f5 15. b4 c4!. В этом и заключается идея латвийских шахматистов. Вскрытия игры на ферзевом фланге белые не достигают, слабость выдвинутой пешки иллюзорна, а у черных конкретный план давления на пункт e4. 16. a4.



ХЕСУС НОГЕЙРАС.



16... fe1. Я уже записал на бланке правильный ход 16... Kf6. Поскольку 17. ef явно невыгодно белым, им нужно заканчивать развитие — 17. K1a2 fe 18. Ке4 Ке4 19. fe Сg4 20. Кс3. Здесь я почему-то остановился в расчетах. Позиция нравилась, но хотелось придать игре более форсированный характер, и в результате... был сделан другой ход.

17. Ке4 Cf5 18. Ка2 С:е4 19. fe Кf6 20. Кс3 Кеg4. Если сравнить две внешние похожие позиции — ту, которая возникла на доске, и фигурировавшую в расчетах, то выяснится, что черные сами себя обокрали на темп. Сейчас стоит вернуться к варианту, рассмотренному парой строк выше, и продолжить его: 20... С:е2, и на взятие любой из фигур прыжок конем на g4 (а при случае и на d3) в высшей степени неприятен. К сожалению, этот свой промах я заметил с опозданием...

21. С:g4 К:g4 22. Cd4. В приведенном ранее варианте этой возможности у белых не было. 22... Фh4. Издалека я планировал здесь 22... С:d4+ 23. Ф:d4 Фg5, и не годится прямолинейное 24. Кb5 из-за 24... Ке3 25. Лf2 Лf8! 26. Ле2 (пикантная концовка 26. Лbb2? Ф:g2+!) 26... Кg4!, и ввиду того, что не проходит 27. К:d6 — 27... Фf4, черные создают опасные угрозы. Однако 24. h3! портит всю картину.

23. h3 Ке5 24. Фе3. Сделав этот ход, мой югославский тезка предложил ничью (1/2:1/2). Я понимал, что позиция черных, во всяком случае, не хуже после, скажем, 24... e6, но боевое настроение было на этот день утеряно.

(Продолжение следует)

Баня-Лука (Югославия). Велколепного успеха добилась чемпионка мира Майя Чибурданидзе — играя в мужском турнире, она опередила 8 гроссмейстеров!

Ферзевый гамбит D37
Пласкетт — Чибурданидзе

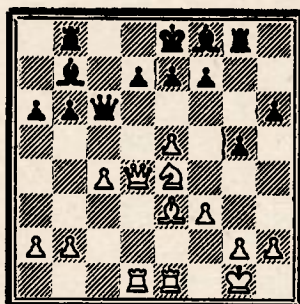
1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. d4 d5 4. Кс3 Сс7 5. Сf4 0-0 6. cd К:d5 7. К:d5 еd 8. Фс2 Ка6 9. е3!! После этой неточности белые теряют право на рокировку, и инициатива переходит в руки чемпионки мира. 9... Кb4 10. Фс3 Сf5 11. Крd1 Лс8 12. а3 Ка6 13. С:а6 ба 14. Фсб. Белые не в состоянии помешать противнику вскрыть линию «с», и вскоре черные начнут атаку на короля.

14... а5 15. Лс1 Сd7 16. Фa6 Са4+ 17. Крd2 с5 18. dс С:с5 19. Лс3 Лс6 20. Фd3 Фb6 21. Лhс1 Ф:b2+ 22. Крe1 Лfс8 23. Фf5 g6 24. Фb1 Ф:b1 25. Л:b1 Сb4! 26. аb Л:с3 27. ба Лс1+ 28. Л:с1 Л:с1+ 29. Крd2 Лс2+ 30. Крe1 Лс5. Дальнейшее — дело несложной техники. На 40-м ходу белые признали себя побежденными [0:1].

В Юрмалском международном турнире ожидается участие международного мастера из Англии Джима Пласкетта. В Баня-Луке он не снискал лавров, но зато играл очень агрессивно и интересно.

Сицилианская защита В30
Пласкетт — Лехтинский

1. е4 с5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 Кс6 4. Сb5 Кd4 5. е5 К:b5 6. К:b5 Кd5 7. 0-0 а6 8. с4 Кс7. Лучшее 8... Кb4. 9. К:с7+ Ф:с7 10. d4 cd 11. Ф:d4 b6 12. Се3! Лb8 13. Кg5 h6 14. Кe4 Сb7 15. Лd1 Фсб. И разменяв коня на е4, черным было бы нелегко уравнять позицию. 16. f3 Лg8 17. Лfe1 g5.



18. Кf6+! Теперь черному королю не найти покоя. 18... ef 19. ef d6 20. Фd3! Крd7 21. Фh7 Сg7 22. Фf5+ Крс7 23. fg Л:g7 24. Сd4 f6 25. С:f6 Лd7 26. Л:d6! Эффектный заключительный удар. 26... Л:d6 27. Лe7+ Лd7 28. Се5+. Черные сдались [1:0].



Вроцлав (Польша). На старт международного турнира вышли 12 шахматистов из пяти стран, в том числе один гроссмейстер и 6 международных мастеров. Средний рейтинг 2403 (VII категория ФИДЕ), норма международного мастера — 6,5 очка. Набрал 7 очков из 11, победил международный мастер из Польши З. Ясниковский. 2—4 места поделили мастер Р. Кушинский (Польша), международные мастера И. Прибыл (ЧССР) и К. Хонфи (Венгрия) — по 6,5.

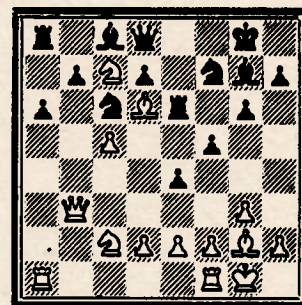
Две свои партии из этого турнира комментирует И. Прибыл.

Английское начало А37
Прибыл — Даннер

1. с4 с5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 е5 4. g3 g6 5. Сg2 Сg7 6. 0-0 Кge7 7. Ке1 0-0 8. а3. Белые готовят диверсию на ферзевом фланге. При спокойной игре — 8. Кс2 d6 9. d3 Се6 10. Ке3 — им трудно рассчитывать на перевес. Напри-

мер: 10... Фd7 11. Ке5 Ch3 12. а3 С:g2 13. Кр:g2 К:d5 14. К:d5 Ке7= (Карпов — Радуглов, Ленинград, 1973).

8... а6 9. b4!! cb 10. ab К:b4 11. Са3 Кbс6 12. Ке2. За пожертвованную пешку у белых хорошая компенсация: их слоны словно ножицы разрезают ослабленную позицию соперника. 12... f5 13. Сd6 е4 14. Фс1! Ке5 15. Фa3 Ле8. Пешка с4 «отравлена»: 15... К:с4? 16. Фb3 b5 17. К:b5 +— 16. Фb3 К7с6 17. с5+Ле6 18. Кd5 Кf7 19. Ке7.



Как бороться с фигурами белых, вторгшимися глубоко в неприятельские тылы? Черные приняли неверное решение — 19... К:d6! Надо было играть 19... Л:d6! 20. cd С:a1 21. Ла1 Лb8 22. d3 Фf6 23. de Ф:d6. Правда, после 24. Кd5 у белых более чем достаточная компенсация за пожертвованный материал, но после хода в тексте их перевес становится подавляющим.

20. cd Лb8. Не лучше и 20... С:a1 21. Ла1 Лb8 из-за 22. d3! например: 22... ed? 23. ed Фf6 24. Ке6 de 25. С:с6 +—, или 22... Фf8 23. de Ф:d6 24. ef gf 25. Ке6 de 26. е4! +/—.

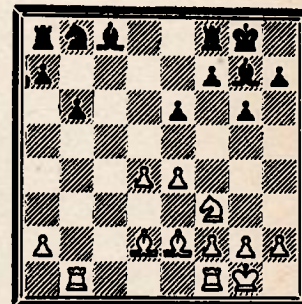
21. Лd1! Кph8 22. Ке6 de 23. d3 Ка5 24. Фa2 ed 25. Л:d3 Сd7 26. Кd4 е5 27. Ке6 С:e6 28. Ф:e6 е4 29. Лd5 Кс6 30. d7 а5 31. Лb1. У белых не только материальный перевес, но и подавляющее давление. Грозит 32. Ф:c6! 31... Сf6 32. Лdb5 Кd4 33. Л:b7! Решающий удар. На 33... Л:b7 заготовлено 34. Фе8+ +— 33... Ла8 34.

Фс4 Кpg7 33. е3 Кf3+ 36. С:f3 ef 37. Лс7 Кph6 38. Лс8 Ф:d7 39. Л:a8. Черные сдались [1:0].

Защита Грюнфельда D85
Балицкий — Прибыл

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. с4 Сg7 4. Ке3 d5 5. cd К:d5 6. е4 К:c3 7. bc е5 8. Лb1 0-0 9. Се2 cd 10. cd Фa5+. Актуальный вариант. Ферзя вводили и на ход раньше — 9... Фa5. 11. Фd2. Не вызывает доверия 11. Сd2!?, на что возможно 11... Ф:a2 12. d5 е6 13. Сb4 Лd8 14. Се7 Ле8 15. d6 Кс6 16. Сb5 Cd7 17. 0-0 а6 18. С:c6 С:c6 19. d7 Л:e7 20. d8Ф+ Л:d8 21. Ф:d8+ Ле8, с преимуществом черных.

11... Ф:d2+ 12. С:d2 е6 13. 0-0 b6.



Критическая позиция варианта. Белые играли здесь позорному, однако успеха не добивались. Так, во встрече Лпутян — Тукмаков (52-й чемпионат СССР, Рига, 1985) было: 14. Лfд1 Сb7 15. d5 ed 16. ed Кd7 17. Сb4 Лfс8 18. Сb5 (в спецбюллетене чемпионата Э. Кеньгис предложил 18. Кd4 Кf6 19. d6 +/—) 18... Кf6 19. d6 Кd5 20. Кd4 К:b4, с хорошей игрой у черных; а во Вроцлаве в партии Шипульский — Шмидт черные получили перевес после 14. Лbс1! Сb7 15. Лс7 С:e4 16. Сb4 Лd8 17. Кg5 (17. Се7 Ле8 18. Сb5 Кс6! —/+) 17... Cd5.

Польский мастер избрал еще одну возможность — 14. Лfe1!!!, оказавшуюся довольно неудачной. 14... Сb7 15.

Баня-Лука, 1985

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О.

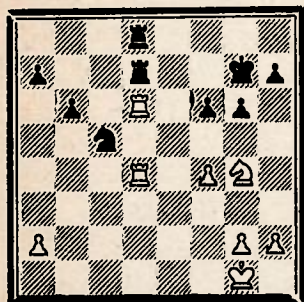
1. Чибурданидзе М. СССР	гм	2400	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	8,5
2. Фараго И. Венгрия	гм	2495	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8
3. Псахис Л. СССР	гм	2555	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5
4. Велимирович Д. СФРЮ	гм	2500	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	7,5
5. Джурич С. СФРЮ	гм	2470	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7
6. Кларич З. СФРЮ	гм	2480	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7
7. Куранца Б. СФРЮ	гм	2535	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	7
8. Шорт Н. Англия	гм	2535	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7
9. Минич Д. СФРЮ	мм	2440	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	6
10. Пласкетт Дж. Англия	мм	2495	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	●	0	1	1/2	1	6
11. Шибаревич М. СФРЮ	мф	2355	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	5,5
12. Филипович Б. СФРЮ	мм	2395	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	5
13. Гаврич М. СФРЮ	мм	2265	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	4,5
14. Лехтинский Е. ЧССР	гм	2445	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	4,5



Майя Чибурданидзе.

Сс4 Кd7! 16. d5 еd 17. еd Кf6 18. d6 Cd5! К уравнению ае-ло 18... Лfд8 19. С:f7+! 19. С:d5 К:d5 20. Лb5 Кf6 21. Ке5 Лfд8 22. Сb4 Лас8 23. f4! Может быть, лучше 23. g4! 23... Сf8 24. Лd1 Ке4! Сильнее, чем форсированное продолжение 24... С:d6! 25. С:d6 Л:d6 26. Л:d6 Лс1+ 27. Крf2 Ке4+ 28. Кре2! К:d6 29. Лd5 Ке8, также, впрочем, не выходящее преимущество.

25. d7 Лс7 26. С:f8 Кр:f8 27. Лb4 Кс1! До слабой пешки можно было быстрее добраться, продолжая 27... Кс3! 28. Лd2 f6 29. Кg4 Кре7 30. Лb3 Ке4 —+. 28. Лd6 Крg7 29. Лbд4 f6! А теперь белым удается форсировать ничью красивой комбинацией. Необходимо было 29... h5!, беря под контроль важный пункт g4. Далее могло последовать 30. h3 f6 31. Кс6 Лd:d7 32. Л:d7 К:d7 —+. 30. Кg4! Лс:d7.



31. К:f6! Л:d6 32. Л:d6 Л:d6 33. Ке8+ Крf8 34. К:d6. Конечное окончание ничейно. 34... а6 35. Крf2 b5 36. Кре3 Кре7 37. Ке4 К:е4 38. Кр:е4 Крd6. И в пешечном эндшпиле ни одному из соперников не удастся перехитрить другого. 39. g4 h5 40. h3 а5 41. Крd4 h4! 42. f5. Ничья (1/2:1/2), поскольку нетрудно сосчитать вариант 42... gf 43. gf b4 44. Крс4 Кре5 45. Крb5 Кр:f5 46. Кр:а5 Крf4 47. Кр:b4 Крg3 48. а4 Кр:h3 49. а5 Крg2 и т. д.



Сараево (Югославия). Традиционный международный турнир «Босна-85», проводившийся в 25-й раз, имел в этом году XI категорию; норма гроссмейстерского балла — 10 очков.

Прекрасно играл в Сараево гроссмейстер из Еревана Смба́т Лпутян.

Новоиндийская защита E12 Лпутян — Попович

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb7 5. а3 d5 6. cd еd 7. Фa4+ c6 8. g3 Сe7. На XXVI Олимпиаде в Салониках (1984) была сыграна партия Кристиансен — Куранца, которая, видимо, осталась незамеченной специалистами новоиндийской защиты. Там после 8... g6 9. Сg2 Сg7 10. 0-0 0-0 11. Сg5 Фe8 12. Ке5 Ке4! белым не удалось создать неприятное давление тяжелыми фигурами на пункт d5.

9. Сg2 0-0 10. 0-0 c5 11. Лd1 Ке6 12. Сf4 Ле8 13. Лас1 h6 14. e3 Сf8 15. Се5! Кg4.

Черным не удалось удачно перегруппировать свои силы, и у Лпутяна появляется возможность осуществить свои замыслы в центре — 16. К:d5!.

Выясняется, что черным невыгодно брать коня — 16... С:d5 17. Ф:a6 или 16... Ф:d5 17. Kh4. 16... cd 17. Ф:d4 К:e5 18. К:e5 Кс5 19. Фf4. У белых не только лишняя пешка, но и довольно серьезные угрозы на королевском фланге. 19... f6 20. Кg4 Фb8 21. Фf5 Крh8. И на 21... Сс8 или 21... Фс8 решает 22. Кd:f6+.

22. Кd:f6! и черные сдались [1:0] — 22... gf 23. К:f6 Ле7 (23... Фс7 24. Лd7!) 24. Фg6! с матом.

А теперь еще одна партия, в которой белые успешно боролись против новоиндий-

ской защиты, используя систему Т. Петросяна.

Новоиндийская защита E12 Козуль — Георгиев Кир.

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 b6 4. Кс3 Сb7 5. а3 d5 6. cd К:d5 7. e3 Кd7 8. Cd3 c5 9. e4 К5f6 10. Сf4. В 10-й партии матча на первенство мира (Москва, 1984/85) Каспаров против Карпова сыграл сразу 10. d5, и черным удалось добиться равенства. Впрочем, и ход слоном на f4 — не новинка, так играл Порткиш против Майлса (Тилбург, 1984 — см. «Шахматы» № 2/1985).

10... а6 11. d5! еd 12. еd К:d5 13. К:d5 С:d5 14. 0-0. В упомянутой партии Порткиш — Майлс венгерский гроссмейстер сыграл 14. С:h7, а на XXVI Олимпиаде в Салониках (1984), также против Майлса, — 14. Фс2. Ни в той, ни в другой партии добиться успеха Порткишу не удалось.

14... Се7 15. Ле1 Кf8. После 15... 0-0 16. С:h7+ Кр:h7 17. Ф:d5 давление белых фигур по центральному вертикалям было бы очень неприятным. 16. Се4 С:e4 17. Фa4+ b5 18. Ф:e4 Ке6 19. Лад1 Фс8 20. Сg5 Лa7 21. С:e7 Л:e7 22. Кg5 Фb7!.

Угрозы белых по-прежнему реальны, однако черные их недооценивают. Заслуживало внимания 22... h6!, поскольку в случае 23. К:f7! Кр:f7 24. Фf5+ Крg8! 25. Лd6 черные располагают ответом 25... h5! с последующим 25... Лh6 (но не 25... Кf8 ввиду забавного варианта 26. Фd5+ Лf7 27. Лd8 Фс7 28. Л:f8+! Кр:f8 29. Фa8+).

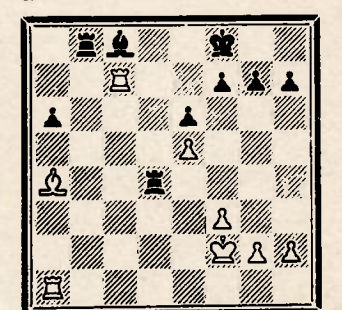
23. Фf5 g6 24. Фe5 0-0 25. Ке4. Хотя черному королю и удалось уйти из центра, атака белых не ослабевает, а только переносится на королевский фланг, где у противника ослаблены черные поля. 25... Фс7 26. Кf6+ Крh8 27. Лd6 Фb7 28. f3!.

На 28. Кd5+ или 28. Кd7+ могло последовать 28... f6, и если 29. К:f6!, то 29... Кf4!.

28... Фb8 29. Кd7+ f6 30. К:f6 Лg7 31. Ф:e6, и черные сдались [1:0]. Интересно посмотреть пример игры кубинского гроссмейстера Х. Ногейраса. Напомним, что в 1978 г. в Юрмале он был одним из самых юных участников турнира...

Защита Нимцовича E20 Ногейрас — Сакс

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. f3 d5 5. а3 Се7 6. cd К:d5 7. e4 К:c3 8. bc c5 9. Cd3 Кс6 10. Ке2 0-0 11. Се3 cd 12. cd Фa5+ 13. Крf2 b5 14. Фd2!.



Именно в эндшпиле черным будет труднее всего отражать угрозы по открытым линиям. 14... Cd7 15. Лhб1 а6 16. Ф:a5 К:a5 17. Cd2 Кс6 18. а4 ба. Осмотрительнее 18... b4. 19. Лb7 Лfд8 20. Сс2 Сс8 21. Лс7 К:d4 22. К:d4 Сf6 23. Сс3 С:d4+ 24. С:d4 Л:d4 25. С:a4 Крf8 26. е5!.

Черные попали в тиски. 26... Лb8!!.

27. Лb1! Ла8. Если 27... Л:b1?, то 28. Л:c8+ Кре7 29. Ле8X. 28. Сс6 Лс4 29. Лd1!.

Теперь черные проигрывают фигуру, а с ней — и партию. 29... Лс2+ 30. Крg3 g5 31. Лd8+ Крg7 32. Лd:c8 Л:c8 33. Л:c8 а5 34. Сb7 Л:c8 35. С:c8 а4 36. Са6 а3, и черные, не дожидаясь очевидного хода 37. Сс4, сложили оружие [1:0].

Сараево, 1985

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Лпутян С. СССР	гм	2530	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10,5
2. Андерссон У. Швеция	гм	2575	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10
3. Рибли З. Венгрия	гм	2615	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9,5
4. Куранца Б. СФРЮ	гм	2535	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	8,5
5. Георгиев К. Болгария	гм	2537	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	8
6. Марьянович С. СФРЮ	гм	2505	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	8
7. Драшко М. СФРЮ	мм	2460	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7,5
8. Михальчишин А. СССР	гм	2505	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	7,5
9. Попович П. СФРЮ	гм	2540	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5
10. Ногейрас Х. Куба	гм	2545	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1/2	1	1	7
11. Сакс Д. Венгрия	гм	2565	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7
12. Чандлер М. Англия	гм	2585	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	6,5
13. Лалич Б. СФРЮ	мф	2440	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
14. Велимирович Д. СФРЮ	гм	2500	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	6,5
15. Диздаревич Э. СФРЮ	мм	2425	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	6
16. Козуль З. СФРЮ	мф	2380	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	●	3,5



СМБАТ ЛПУТЯН.

Мастера
Михаил НЕПОМНЯЩИЙ
и Владимир ФЕДОРОВ

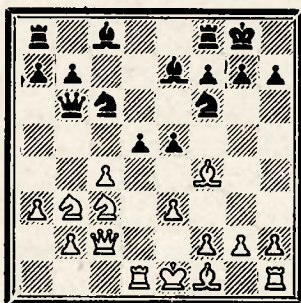
Ферзевый гамбит: главный вариант системы с 5. Cf4 D37

(Продолжение. Начало в № 15, 16)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7
4. Кf3 Кf6 5. Cf4 0-0 6. e3 c5
7. dc C:c5 8. Фс2 Кс6 9. Лd1
Фa5 10. a3 Се7 11. Кd2 e5
12. Кb3 (IIA).

2

12. ... Фa5—b6!



Этот ход при аккуратной игре обеспечивает черным равенство.

13. Cf4—g5

На 13. Cg3 хорошо 13... dcl? 14. C:c4 Cg4.

a

13. ... d5—d4

При этом продолжении черные точной игрой могут добиться почти полного уравнения.

К небольшому, но стойкому перевесу белых приводит 13... dc 14. C:c4 Cg4.

14. Cg5:f6

Мало обоснованным с позиционной точки зрения является ход 14. c5!, встретившийся в партии Дорошкевич — Плисецкий (Ярославль, 1979):

14... Фd8 15. Cb5 (в этом соль замысла белых) 15... Kg4.

Серьезного внимания заслуживает 15... Се6! — указано Д. Плисецким.

16. Се7 Ф:e7 17. ed ed+ 18. Ке2 Фh4 19. g3 Фh3 (19... Фf6!) 20. Кf4 Ле8+ (20... Фh6 21. C:c6) 21. Кpd2!!.

Опасную инициативу черные сохраняют и после 21. Се2 Кge5!.

21... Фh6 22. Кrc1.

Если 22. C:c6 bc 23. Кrc1, то 23... d3!, с атакой.

22... Cd7 23. Cc4!! Лас8

24. Кrb1 Фf6, с опасной инициативой у черных, имеющих ясный план атаки на короля.

14. ... Се7:f6

15. Кс3—d5 Фb6—d8

16. Cf1—d3

Возможно и 16. ed ed 17. Се2, как было в партии Вегларз — Добрев (Гронинген, 1984). Далее последовало: 17... Се5! (лучше естественное 17... Ле8) 18. f4 Cf6 19. 0-0 Ле8 20. Cd3 g6, и здесь ходом 21. f5! белые могли получить большой перевес.

16. ... g7—g6

C идеей Cf6—g7

17. e3:d4 Кс6:d4

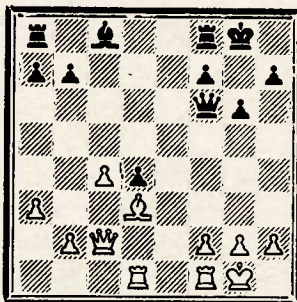
18. Кb3:d4 e5:d4

19. Кd5:f6+

Ничего не дает белым 19. 0-0! Cg7 20. Се4 Cg4 21. f3 Се6 (Рудерфер — Жидков, Ташкент, 1979).

19. ... Фd8:f6

20. 0-0



a

20. ... Cc8—e6

21. Лf1—e1

Заслуживает внимания 21. f4.

Во встрече Форинтош — Дорошкевич (Липецк, 1968) после 21... Лас8 22. f5 C:f5 23. C:f5 gf 24. b3! Лfd8 25. Л:f5 белые получили преимущество.

В партии Непомнящий — Силаков (Ленинград, 1982) черные избрали 21... Cg4! 22. Лd2 Лfe8 (нацеливаясь на ослабленный пункт e3); последовало: 23. f5 Фg5 24. Кр:1 Ле3 (24... gf 25. h3 ∞) 25. h3! Фh4 26. fg fg 27. C:g6 C:h3 28. Cf7+ Кpg7 29. Кpg1 Cd7? (29... Лf8!) 30. Фd1 Ле4 31. Cd5 Лf4 32. Л:f4 Ф:f4 33. Л:d4, и вечного шаха у черных не оказалось.

21. ... Ла8—с8

22. b2—b3 Лf8—d8

23. Cd3—e4 Лс8—с7

Плохо 23... b6!! ввиду того, что после Лd3, Фd2, Лd1 черные будут вынуждены сыграть Лd7, Лсd8, и тогда белые, продолжая Cc6! с последующим Cd5!, выиграют пешку d4.

24. h2—h3!!

Это продолжение, указанное М. Филипом, сохраняет за белыми перевес.

В 23-й партии матча в Багню (1978) было 24. Фd2 Cg4 25. f3 Се6 26. a4 b6 (с идеей 27... a5) 27. a5 b5, и А. Карпов точной игрой удержал равновесие.

a2

20. ... Cc8—g4!!

Этот ход встретился в партии Тукмаков — Балашов (Кисловодск, 1982).

21. f2—f3!!

Сильнее 21. Лd2! Лfe8! 22. Се4! Ле7 23. Фd3! Лае8 24. f3 Cf5! 25. C:f5 gf 26. Ф:d4 Ф:d4+ 27. Л:d4 Ле2 — в возникшем эндшпиле активная позиция черных ладей компенсирует лишнюю пешку белых (Горелов — Андрианов, Москва, 1984).

21. ... Cg4—d7

22. Лf1—f2

Здесь и сказываются недостатки хода f2—f3. После 22. Се4 Cc6 23. Cd5 белые как будто у цели, однако 23... C:d5 24. cd Лас8 25. Фd3 Лfe8! 26. Ф:d4! Ф:d4+ 27. Л:d4 Лс2, и в связи с угрозой 28... Лee2 у черных перевес.

22. ... Лf8—e8

В партии Тукмаков — Балашов далее последовало: 23. Лfd2 Лад8 24. Се4 Cc6 25. C:c6 bc 26. c5 Ле3 27. Фс4 Фе5 — инициатива уже у черных, белым предстоит защита.

6

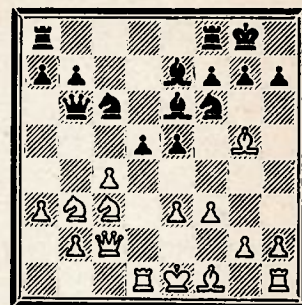
13. ... Cc8—g4!!

Этот ход при последующей активной игре позволяет черным достичь равенства.

14. f2—f3 Cg4—e6

Хуже 14... dc 15. C:c4 Ch5 — после 16. Фf2 Лfd8 17. 0-0 Л:d1 18. Л:d1 Лd8 19. Лс1 Лс8 20. C:f6 C:f6 21. Кd5 Фd8 22. К:f6+ Ф:f6, несмотря на небольшое количество оставшегося материала, чер-

ным предстоит неприятная защита.



15. Кс3—a4!!

Единственный ход, позволяющий белым бороться за перевес.

Если 15. cd, то 15... К:d5! Плохо 15. C:f6! из-за 15... dc! +.

Ничего хорошего не сулит и 15. c5!! как было в партии Юртаев — Лпутян (Тбилиси, 1980; полностью опубликована в «Шахматах» № 4/1981):

15... Фd8! 16. Cd3.

Слабее 16. C:f6 C:f6 17. К:d5? C:d5 18. Cc4 из-за 18... Кd4! 19. К:d4 (19. ed ed 20. 0-0 Лс8 =/+) 19... C:c4 20. Ке2 Фa5+ (указано С. Лпутяном).

16... d4! (к ненужным осложнениям ведет 16... e4) 17. C:f6 C:f6 18. ed ed 19. Ке4 Ch4+ 20. g3 Се7 21. 0-0 Фd5 22. Кbd2 Ке5.

Хуже 22... f5 — 23. Cc4 d3! 24. C:d5 dc 25. C:e6+ Крh8 26. Лс1 fe 27. К:e4 Кd4 28. Cd5 +/=.

23. Кf2 (23. b4 a5 -/+), и здесь черные могли сыграть 23... К:d3 24. К:d3 Cg5! 25. f4 Cf6, с весомым преимуществом.

15. ... Фb6—с7!

15... Фa6!! было испробовано в партии Чехов — Кеньгис (Москва, 1981): 16. cdl (сильнее, чем 16. Кас5 C:c5 17. cd, на что заслуживает внимания 17... Cb4+! или 17... Фa4!) 16... Ф:a4 17. de Лас8! (правильно 17... fe, с острой игрой) 18. ef+ Крh8 19. C:f6! Кb4! (на 19... C:f6 или 19... gf последовало бы 20. Фс4!) 20. Ф:c8! Лс8 21. C:e7 Кс2+ 22. Кpd2! Ф:b3 23. f8Ф+ Л:f8 24. C:f8 Ф:b2 25. Cd3 Кd4+ 26. Кре1 Ф:g2 27. Лf1 К:f3+ 28. Л:f3 Ф:f3 29. Cc5!, и белые получили хорошие шансы на победу (см. «Шахматы» № 18/1981).

Возможно, хотя и ведет к чуть худшей игре, 15... Фd8. В партии Тукмаков — Клованс (Ростов-на-Дону, 1981) последовало: 16. C:f6 C:f6 17. Кас5 (сильнее 17. cd C:d5 18. Кс3 C:b3 19. Ф:b3 +/=) 17... d4 18. Cd3 g6 19. К:e6 fe 20. Се4 Ке7! =.

16. Cg5:f6 d5:c4

17. Cf1:c4 Се6:c4

18. Фс2:c4 Се7:f6

Несмотря на слабость пункта d5, перевеса у белых нет.

19. 0-0

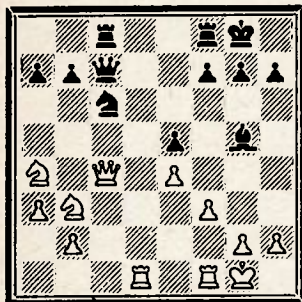
На 19. Кс3 следует 19... е4!, с достаточной контригрой.

19. ... Сf6—g5

20. е3—е4

Но не 20. Лd3 Лад8 21. Лfд1? из-за 21... С:е3+.

20. ... Ла8—с8!

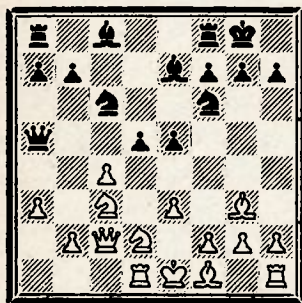


У черных более чем достаточная контригра. Например, на 21. Кс3? следует 21... Фb6+!

Анализ Э. Кемьгиса (последнего хода 15... Фb6—с7).

Б

12. Сf4—g3!!



Этому ходу уделяется мало внимания. Однако, как нам кажется, он оставляет белым ничуть не меньше шансов в борьбе за дебютный перевес, чем популярное 12. Сg5, рассматриваемое в разделе «В».

12. ... d5—d4

13. Кd2—b3 Фa5—b6

Хуже 13... Фd8 ввиду 14. ed ed 15. Kb5 Сg4, и здесь, вместо случившегося в партии Глек — Донченко (Москва, 1983) 16. Се2 С:е2 17. Ф:е2 С:а3 18. 0-0 Сb4 19. К3:д4 К:д4 20. К:д4 Фе7 21. Фf3 Фе4 22. Фb3! +/-, белые могли получить большой перевес после 16. f3! (указано О. Аверкиным).

1

14. с4—с5!!

Этот ход вызывает осложнения, которые заканчиваются к выгоде черных. Следует отметить, что не дает перевеса и 14. Кd5!! из-за 14... К:д5 15. cd Ка5 =/+.

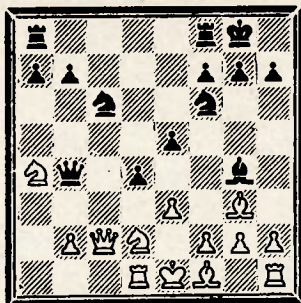
14. ... Се7:с5

Слабее 14... Фd8!! ввиду 15. ed ed 16. Kb5.

15. Кс3—а4 Сс5—b4+!

16. а3:б4 Фb6:б4+

17. Кb3—d2 Сс8—g4!



18. Фс2—b3!!

Плохо как 18. f3! из-за 18... de! +/-, так и 18. Се2!, на что возможно 18... d3 +/- или указанное Чолаком 18... С:е2! 19. Кр:е2 d3+! 20. Кр:d3 Фb5+ 21. Фс4 Лfд8+.

К перевесу черных приводит и 18. Ла1, например: 18... Лас8 19. Фb3 Лfд8 20. f3 Се6 21. Фa3 de 22. Фе3 Кd4 23. Cd3 е4! 24. fe Kg4 25. Фf4 Кb3 + (Бондок — Чолак, Румыния, 1984).

И после 18. Лb1 Лас8! (слабее 18... Лfд8!! — 19. е4! d3 20. С:д3 К:е4 21. С:е4 Кd4 22. Фс4 Кf3+ 23. С:f3 Ф:d2+ 24. Крf1 Лас8 25. Фе2 Лс1+ 26. Л:с1 Ф:с1+ 27. Фе1 Фс4+ 28. Крg1 Ф:а4 29. С:g4 Ф:g4 30. h3 +/-; Богатуров — Ефимов, Тбилиси, 1984) 19. Фb3 (19. Кс5 de 20. fe Кd4! 21. ed ed 22. Лс1 Лfe8+ 23. Крf2 Л:с5 24. Ф:с5 Ф:d2+ 25. Крg1 Ке4! +/-) 19... Лfд8 у черных грозная инициатива.

18. ... Фb4:б3

19. Кd2:б3 Сg4:д1

20. Крe1:д1 Лf8—d8

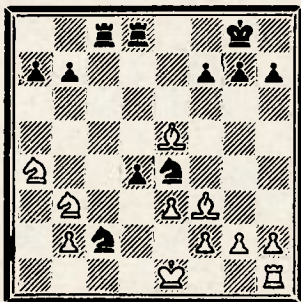
21. Крd1—e1 Ла8—с8!

22. Сf1—e2 Кс6—b4

23. Сf4:е5 Кf6—e4!

Продолжение 23... Кс2+!! 24. Крf1 Ка1 (24... Ке4! 25. Кас5) 25. Кас5 Ке4 (25... b6!?) 26. g3 ведет к неясной игре.

24. Се2—f3 Кb4—c2+



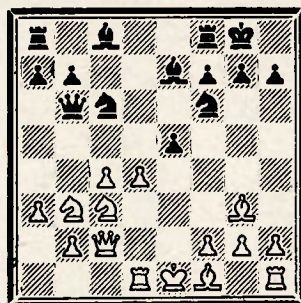
В партии по переписке Футнер — Дейкстра (1981—1982) последовало: 25. Крe2! d3+ 26. Крf1 Ка1 27. Кас5 К:б3 28. К:б3 Кd2+! 29. Крe1 К:б3 30. Сс3 Л:с3, и белые сдались.

Упорнее 25. Крf1! Ка1 26. К:д4! Лс1+ 27. Крe2 Л:h1 28. С:е4 Ле8 29. Кf3 (Дейк-

стра), хотя и здесь черные сохраняют перевес.

2

14. е3:д4!!



14. ...

Сс8—f5!

Хуже 14... ed 15. Kb5 +/-, но заслуживает внимания 14... К:д4!! 15. К:д4 ed 16. Kb5 Cd7! (но не 16... Сg4!!, как было в партии Кайданов — Лысенко, Брянск, 1984; последовало: 17. f3 Cd7 18. К:д4 Лfe8 19. Се2 Сс5 20. Сf2 а5 21. 0-0 Лад8 22. Лd2 Са4, и после 23. Ф:а4 С:д4 24. Фd1! Се3 25. Л:д8 Л:д8 26. Фс2 С:f2+ 27. Л:f2 Фе3 28. Сf1 у черных не было бы достаточной компенсации за пожертвованную пешку — вариант указан А. Лысенко) 17. К:д4 (17. Се2!?) Сс5 18. Кf3 Лfe8+ 19. Се2 Kg4! 20. 0-0 (20. Л:д7 С:f2+, или 20. Лf1 Л:е2+) 20... Са4 21. Ф:а4 Л:е2 +/- (А. Лысенко).

15. Сf1—d3

К небезвыгодным для черных осложнениям приводит 15. Ф:f5 Ф:б3 16. de Ф:б2 17. Kb5 (17. Кd5 К:д5 с последующим 18... Кd4 +/-) 17... g6 или 17... С:а3!?

15. ...

Сf5:d3

16. Лd1:d3 Кс6:д4!!

Хуже 16... ed ввиду 17. Kb5! +/-.

17. Кb3:д4 е5:д4

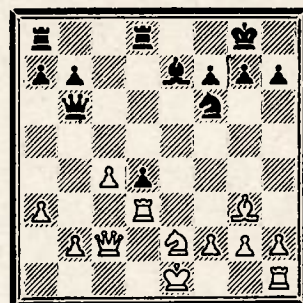
18. Кс3—e2!!

Нет перевеса у белых после 18. Kb5 Фе6+! 19. Фе2 (19. Крf1! Лас8 20. Л:д4 Лfe8, и черные имеют компенсацию за пожертвованную пеш-

ку, так как белым трудно консолидировать позицию; например: 21. Кс7 Л:с7 22. С:с7 Cd6! +/-) 19... Ф:с4 20. Л:д4 =.

18. ...

Лf8—d8



Далее в партии Глек — Аверкин (1983) последовало: 19. 0-0 Ке4 20. Лfд1.

Не дает белым перевеса и 20. Кf4 Лас8 или 20. Се5 Сf6 21. С:f6 (21. Л:д4 С:е5 22. Л:е4 Ф:б2 =/+) 21... Ф:f6 =.

20... Сf6 21. b4!! а5!!.

Хуже 21... Кс3? 22. К:с3 dc 23. c5 Фе6 24. Л:д8+ +/- или 21... Лd7 22. c5 Фа6 (22... Фd8 23. Фс4 +/-) 23. К:д4 (серьезного внимания заслуживает 23. Сf4 с идеей Сf4—с1—b2) 23... С:д4 24. Л:д4 +/-.

22. c5 Фа6 23. Сс7.

Плохо 23. К:д4 из-за 23... ab 24. ab С:д4 25. Л:д4 Л:д4 26. Л:д4 Кс3!! (угрожая 27... Ке2+ или 27... Фа1+), и черные выигрывают.

23... Лdc8! 24. С:а5 К:с5, с равной игрой.

Варианты (начиная с хода 15. Сf1—d3) указаны О. Аверкиным.

Однако после 19. f3! (вместо 19. 0-0) с последующим Сf2, 0-0, Лfд1, Л3d2, Ке2—с1—b3 (или d3) белые сохраняют небольшой, но устойчивый позиционный перевес.

(Продолжение следует)

→ № 18



Рис. В. Кононенко.



ШАХМАТЫ НА ФЕСТИВАЛЕ

З. Азмайпарашвили	+20, -0, =0
Н. Крогиус	+20, -0, =0
Г. Агзамов	+19, -0, =0
В. Багиров	+19, -0, =1
А. Белявский	+19, -0, =1
А. Карпов	+19, -0, =1
М. Таль	+19, -0, =1
А. Михальчишин	+15, -0, =1
Р. Ваганян	+18, -0, =2
В. Купрейчик	+19, -1, =0
Ю. Разуваев	+18, -0, =2
В. Тукмаков	+19, -1, =0
С. Лпутян	+18, -1, =1
Е. Свешников	+17, -0, =3
А. Гипслис	+17, -1, =2
А. Лутиков	+17, -1, =2
С. Макарычев	+17, -1, =2
Л. Псахис	+16, -0, =4
М. Литинская	+14, -1, =2
А. Петросян	+16, -1, =3
А. Соколов	+16, -1, =3
Е. Ахмыловская	+16, -2, =2
Е. Васюков	+16, -2, =2
Н. Иоселиани	+16, -2, =2
И. Новиков	+16, -2, =2
С. Палатник	+16, -2, =2
Л. Полугаевский	+15, -1, =4
О. Романишин	+15, -1, =4
В. Салов	+16, -2, =2
А. Суэтин	+15, -1, =4





Л. Фтачник (ЧССР)	+16, -2, =2
А. Юсупов	+16, -2, =2
Ю. Балашов	+14, -1, =5
В. Смыслов	+13, -0, =7
М. Тайманов	+15, -2, =3
И. Зайцев	+13, -1, =5
М. Бейлин	+15, -3, =2
А. Быховский	+15, -3, =2
Д. Джаноев	+14, -2, =4
Г. Сахатова	+15, -3, =2
Н. Попов	+14, -3, =3
Н. Александрия	+13, -3, =4
А. Сапата (Колумбия)	+15, -5, =0
О. Стецко	+11, -1, =8
В. Савон	+13, -4, =3
Р. Каш (Венгрия)	+8, -0, =12
И. Левитина	+10, -2, =8
Л. Семенова	+12, -5, =3
Ф. да Силва (Португалия)	+10, -5, =5



- Вид с птичьего полета.
- На переднем плане — НАНА ИОСЕЛИАНИ.
- Разминка перед началом сеанса. За игрой делегат фестиваля ВИКТОР КЭШМЭН из США, мини-компьютер и директор шахматного клуба г. Северобайкальска АЛЕКСАНДР СЕНИВ.
- АНАТОЛИЙ КАРПОВ дает сеанс одновременного интервью.
- За игрой АРШАК ПЕТРОСЯН.
- Атрибутика фестивального сеанса. В качестве сувенира его участники получили и шахматные доски, изготовленные в Риге.
- МИРИАНА МАРИЧ, 16-летняя школьница из Белграда, сумела добиться ничьей в партии с чемпионом мира.





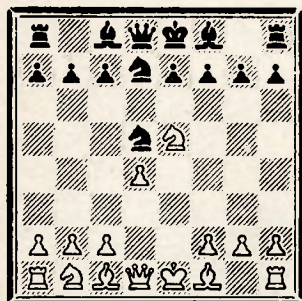
ЗАБЫТО ЗА ДАВНОСТЬЮ ЛЕТ!

Защита Алехина В04
Окснер — Сёренсен

Орхус, 1985

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 de. Вариант, получивший имя Б. Ларсена благодаря стараниям и упорству датского гроссмейстера. В 60-е годы он применял такую разменную систему на соревнованиях самого различного ранга.

5. K:e5 Kd7!! Давненько мы не видели в деле этого провокационного продолжения! Сегодня отдают предпочтение защите 5... g6, а 20 лет назад в четвертьфинальном (Ивков — Ларсен) и полуфинальном (Таль — Ларсен) матчах претендентов (Блед, 1965) дискутировался и ответ 5... e6.



6. K:f7!. Удивительно, но Таль коня... не пожертвовал, а сыграл здесь 6. Sc4. Позже рижанин так объяснил свой «нетактичный поступок»: «Мне часто задавали вопрос, почему я не пожертвовал коня на f7 в четвертьфинальной партии. Ведь я думал над ходом что-то около часа. Мне показалось, что в этом случае придется играть не с Ларсеном, а против всей... Дании. И я не пожертвовал коня, пожалев об этом впоследствии. Всю дальнейшую часть партии я не мог заставить себя думать о событиях на доске, а все размышлял, что было бы, если бы... Спустя два десятка ходов я все же пришел к твердому убеждению в правильности жертвы. К сожалению, как известно,

Ларсен не дал возможности доказать это, так как в шестой партии он уже не допустил повторения спорной позиции».

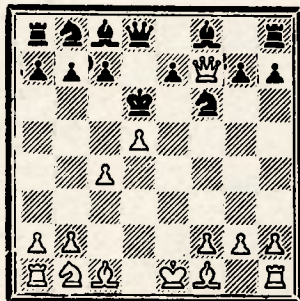
Экс-чемпион мира по-своему отрезаншировался: в 10-й партии (сицилианская защита) он с успехом пожертвовал коня на поле... d5!

6... K:f7 7. Фh5+ Кре6 8. c4. Удовлетворить творческий зуд можно попытаться и другим путем: 8. g3 b5! 9. a4 c6 10. Ch3+ Kpd6 11. Фе2, с острой и неясной позицией (Лукин — Архипов, Ленинград, 1979). Заочная встреча Ангелов — Орев (первенство Болгарии по переписке, 1960—1961), в которой, кажется, впервые был применен ход 8. g3, продолжалась так: 8... b5 9. b3 b4 10. a3 K7f6 11. Ch3+ Kpd6 12. Фе5+ Kpc6 13. Cg2 Cb7 14. ab Kpd7 15. c4 K:b4 16. Фb5+ Кре6 17. d5+, со сложной игрой.

При отсутствии желания вступать в теоретическую дискуссию или при наличии стремления внести лепту в копилку «гроссмейстерских ничьих» можно ограничиться вечным шахом после 8. Фg4+ Kpf7 (8... Kpd6 9. c4!) 9. Фh5+ Кре6 10. Фg4+ и т. д.

8... K5f6. Если 8... K7f6 9. cd+ Ф:d5, то 10. Фd1, и король на e6 никак не является украшением позиции черных. А попытка контратаки после 8... Kb4? быстро кончается крахом: 9. Cd2! Kc2+ 10. Kpd1 K:a1 11. Фd5+ Kpf6 12. Cg5+ Kpg6 13. Cd3+.

9. d5+ Kpd6 10. Фf7!. Рекомендовано болгарским шахматистом Г. Поповым (см. «Шахматна мисъл» № 1/1962). Гроссмейстер В. Багиров в своей книге «Защита Алехина» (М., 1971) считает, что недурно и предложение нашего читателя А. Новодержкина — 10. Фh3 (см. «Шахматы» № 16/1969). 10... Kb8.



Конь должен открыть дорогу слону c8, чтобы тот

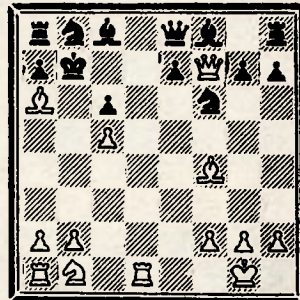
мог взять под надзор критическое поле e6. Из остальных отходов коня наибольшего внимания заслуживает 10... Kb6.

11. c5+! Напрасливаясь 11. Cf4+ не привело к успеху в партии Куппер — Попов (Энскеде, 1963): 11. e5! 12. c5+ Kp:c5 13. b4+ Kpd6 14. Ce3 b6 15. Cc5+ bc 16. bc+ Kp:c5 17. d6 Фe8! 18. Ф:c7+ Фc6 19. Фd8 Фe4+ 20. Ce2 Kc6, и атака белых захлебнулась.

11... Kpd7. Считается более надежным по сравнению с 11... Kp:c5, на что теория рекомендует развивать атаку посредством 12. Ce3+ Kpd6 13. Kc3 либо 13. Ka3.

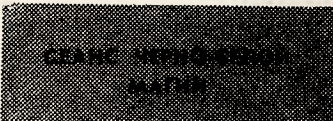
12. Cb5+ c6 13. dc+ bc 14. 0-0 Фe8!. Во многих вариантах защита черных базируется на такой возможности, но здесь это непригодно. Лучшим ответом считается 14... Фa5!. Впрочем, проверке на практике данная рекомендация, кажется, пока не подвергалась. А вот в партии Рагялис — Каунас (Вильнюс, 1979) испытывалось отступление короля — 14... Kpc7. После 15. Cf4+ Kp:b7 16. Ca6+ Kp:a6 17. Фc4+ Kpb7 18. Фb4+ Кра6 19. Фc4+ была зафиксирована ничья. Однако по мнению международного мастера А. Цветкова («Шахматна мисъл» № 11/1978) ход 16. Фb3! (вместо 16. Ca6+) ставит черных перед трудноразрешимыми проблемами.

15. Лd1+ Kpc7 16. Cf4+ Kpb7 17. Ca6+!



Черные сдались [1:0]. Как 17... K:a6 18. Фb3+ Kb4 19. Ф:b4+ Кра6 20. Лd3, так и 17... Kp:a6 18. Фc4+ Kpb7 19. Фb4+ Кра6 20. Лd3 не оставляет им никаких надежд.

Н. Журавлев



Решение этюда И. Хашека (См. «Шахматы» № 13/1985):

1. Kpc6 Kpe5! 2. Kpc7!! Kpd5 3. Kpd7!! Kpe5 (3... Кре4 4. Кре6 и 5. Kp:f6+—) 4. Kpc6!! Kpf5 (у черных цугцванг) 5. Kpb7, и белые выигрывают.



В НОВОМ РАКУРСЕ

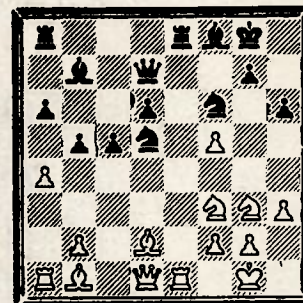
В проблемном варианте испанской партии, встретившемся на высшей лиге 52-го чемпионата СССР в Риге (1985) в партиях Соколов — Псахис и Гавриков — Разуваев*, А. Белявскому удалось на межзональном турнире в Тунисе в новом ракурсе представить сильные стороны подрыва f7—f5.

Испанская партия C92
де Фирмиан — Белявский

Межзональный турнир
Тунис, 1985

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Le8 10. d4 Cb7 11. a4 h6 12. Kbd2 Cf8 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 c5 16. d5 Kd7 17. Kf1 f5! 18. ef Kf6!. В упомянутой выше партии с Соколовым Псахис предвзительно разменял ладью ходом 18... Le1f1, но после 19. K:e1 K:d5 выяснилось, что другая ладья быстро включается в игру по 3-й линии — 20. Ла3!. с перевесом у белых, а аналогичный маневр 19. Ла3, проведенный Гавриковым после 18... Kf6, оказался ударом по воздуху...

19. Cd2 Kb:d5 20. Kg3 Фd7. Ключ позиции — вертикаль «е».



21. Ke4!! b4! Избегая упрощения позиции после воз-

* К сведению читателей: Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР высылает наложенным платежом (без задатка) комплект бюллетеней «На первенство страны и мира. 52-й чемпионат СССР» (№ 1—15, цена 3 руб. 75 коп.). Заказы, не высланные предварительно денег, направляйте по адресу: 226098 Рига-центр, а/я 100, экспедиции клуба.

можно 22. ab а8 23. Л:а8 и препятствуя маневру 22. К:f6+ К:f6 23. Сс3. Поэтому 21-й ход белых неточен; следовало разменять лады после 21. ab.

22. Кh2 К:e4 23. С:e4 Кf6. Разница в пешечном расположении предопределяет перевес черных в эндшпиле, поэтому все размены в их пользу. 24. С:b7 Л:e1+! Тонкий промежуточный ход, выигрывающий борьбу за линию «е», что не получалось при 24... Ф:b7. Например: 25. Л:e8 Л:e8 26. Кg4 К:g4 27. Ф:g4 Крh8 28. Ле1.

25. С:e1 Ф:b7 26. Кg4 К:g4 27. Ф:g4 Ле8 28. Сd2 Ле4 29. Фg3. На 29. Фg6 хорошо 29... Фf7. 29... Фd5! Пешка f5 важнее пешки h6! 30. С:h6 Ф:f5 31. Се3 d5 32. b3 c4 33. Лd1 cb. Уже грозит 34... b2 и 35... Л:e3. 34. Лd2 Фf6 35. Фс7 Лс4 36. Фb7 Лс1+ 37. Крh2 Сd6+ 38. f4. Не помогает и 38. g3 из-за 38... Фf3 39. Ф:d5+ Ф:d5 40. Л:d5 b2. 38... С:f4+ 39. g3 С:e3 40. Ф:d5+ Крh7. Белые сдались [0:1]. Они отыгрывают фигуру — 41. Фd3+ Фg6 42. Ф:e3, но после 42... Лс2 беззащитны.

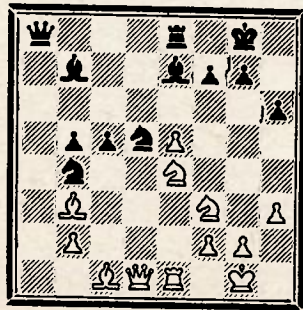
По мотивам одной из партий марафонского матча Карпов — Каспаров (Москва, 1984/85) развивались события в другом поединке с участием американского шахматиста Н. де Фирмиана.

Испанская партия С92 де Фирмиан — Николич

Межзональный турнир
Тунис, 1985

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ле8 10. d4 Сb7 11. а4 h6 12. Кbd2 ed 13. cd Кb4 14. ab1. Белые осуществляют идею надвигания е4—е5 по мотивам 44-й партии матча на первенство мира, предварительно отвлекая неприятельского ферзя из центра. Г. Каспаров избрал 14. Фе2, и после 14... Сf8 15. е5 Сс6 А. Карпову удалось организовать оборону.

14... ab 15. Л:а8 Ф:а8 16. е5 de 17. de Кfd5 18. Ке4 с5!! Позволяет белым развить сильную атаку. Следовало воспрепятствовать надвиганию пешки «е» путем 18... Сf8 или 18... Фа6.



19. e6! fe 20. Ке5 Кс6. Грозило 21. С:h6 или 21. Фg4. 21. С:d5 ed 22. Ф:d5+ Крh7 23. Фd3 Кpg8 24. Фd5+ Крh7 25. Фd3 Кpg8 26. Кd7 Кb4 27. Ке6+! Крf7 28. Ке5+ Крe6 29. Кеg4+ Крf7 30. Ке5+ Крe6 31. Кеg4+ Крf7 32. К:h6+! gh 33. Фh7+ Кр:f6 34. Ф:h6+ Крf7 35. Фh7+ Крf6 36. Сg5+! Кр:g5 37. Фg7+. Черные сдались [1:0]. Любопытно, что их ферзь так и остался безучастным свидетелем расправы над королем.

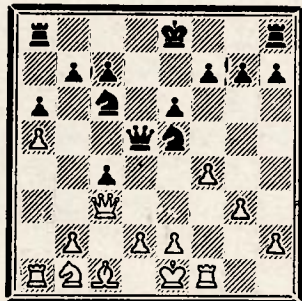


ПО МОТИВАМ «БЕССМЕРТНОЙ ПАРТИИ»

Коллекционерам комбинаций с жертвой двух ладей по мотивам «бессмертной партии» Андерсен — Кизерицкий (Лондон, 1851) удовольствие доставит следующая концовка.

Афифи — Белявский

Межзональный турнир
Тунис, 1985



Продумав час, Александр Белявский завершает партию в стиле мастеров эпохи романтизма.

13... Кg4!! 14. Ф:g7 К:h2 15. Ф:h8+ Крe7 16. Ф:a8 Фg2 17. d3 Кd4 18. Лf2 Фg1+ 19. Крd2 Кb3+ 20. Крc3 Ф:c1+ 21. Крb4 Ф:b2.

22. e3. За кулисами борьбы остаются красивые варианты, издавна рассчитанные Белявским: 22. Кр:c4 Кg4 23. Фа7 (защищаясь от 23... Ке3+) 23... b5+! 24. ab Ке3+, или 22. Ла2 c5+ 23. Кра4 Ф:a2+ 24. Ка3 К:a5 25. Кра5 Фb2!! с неизбежным матом.

22... Кd2+ 23. Крc5 Фb5+. Белые сдались [0:1]. После 24. Крd4 они получают мат: 24... Кhf3+ 25. Л:f3 К:f3+ 26. Крe4 Фd5X, или 26. Крc3 Фb3X.

Мастер О. Стецко

ТУР ВЕСЕЛЫХ

ФИГУР



«Швейцарская система»

Рис. И. Калинина.

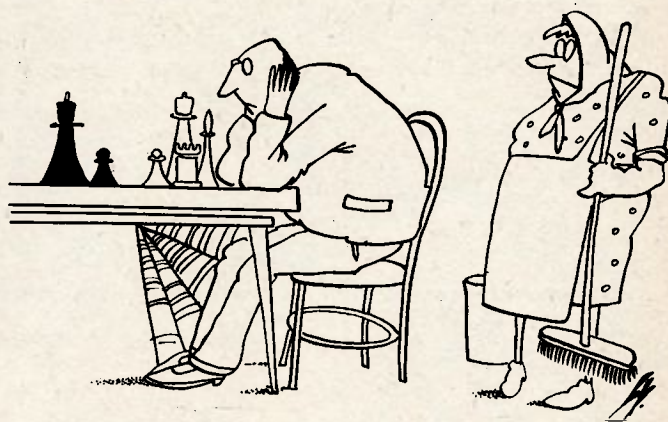


Рис. Л. Воробьева.

ФРАЗЫ

Кормя обещаниями, тренер потерял в весе.

После соревнования победителя качали, после банкета — откачивали...

Гроссмейстер за доской довольствовался малым — из двух зол выбирал меньшее.

Когда перетянули игрока, у его тренера оборвалось сердце.

В. Воронцов (Тольятти)

ОТСТУПЛЕНИЯ

ВЕДУТ...

К ПОБЕДЕ

Чемпионат ВС СССР
среди женщин
Ленинград, 1985

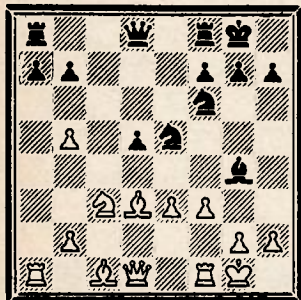
Состав турнира, который проходил в Ленинградском ОДО, был очень представительным: гроссмейстер, 3 международных мастера, 8 мастеров и 4 кандидата вели борьбу за призовые места и за 7 путевок в полуфинал чемпионата страны.

Наиболее уверенную игру продемонстрировали опытные международные мастера Людмила Саунина (Уральский ВО) и Тамара Миногина (ГСВГ). Большую часть дистанции они лидировали вдвоем, и лишь «в глубоком эндшпиле» — последнем туре — определилось преимущество Л. Сауниной.

Наблюдая за игрой победительницы, я вспомнил замечание гроссмейстера А. Юсупова о том, что «в соревнованиях лучшего результата добиваются не те, кто делает много хороших ходов, а те, кто делает мало плохих».

Защита Нимцовича E48
Миногина — Сергеева

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Ke2 d5 7. 0-0 0-0 8. cd ed 9. a3 cd 10. ab dc 11. b5 Ke5 12. K:c3 Cg4 13. f3.



Этот вариант не раз применял гроссмейстер В. Чехов на чемпионате СССР во Львове в 1984 году. Чувствуется, что партии лидера команды ГСВГ хорошо известны его одноклубникам. В этой позиции во встрече Чехов — Выжманавин последовало 13... d4! 14. Ke4 Ce6 15. K:f6+ Ф:f6 16. ed K:d3, и вскоре партнеры согласились

на ничью. Т. Сергеева сыграла слабее.

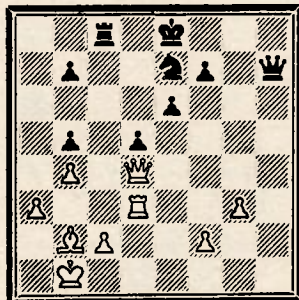
13... K:d3 14. Ф:d3 Ce6 15. Фd4. Заслуживало внимания немедленное 15. Ла4. Теперь же черным следовало ответить 15... а6, с примерно равной игрой. Вместо этого а7—а6 проводится с потерей трех темпов. 15... b6! 16. Лd1 Фd7 17. Фh4 Фb7 18. Ла4 а6 19. Лf4 Кd7 20. Лfd4 Лfc8!. Очевидно, связано с каким-то просчетом. После 20... Кf6 черные могли защищаться, например: 21. e4 de 22. Cg5 Ke8!, или 22. Ch6! Ke8, в обоих случаях имея в виду 23... f6. В партии черные теряют пешку без всякой компенсации.

21. ба Ф:а6 22. К:d5 C:d5 23. Л:d5 Кf6 24. Л5d4 Фa1 25. Фe1. Может быть, это отступление и не учли черные, делая 20-й ход? 25... h6 26. e4 Лc2 27. e5 Ле8 28. Лd8 Л:d8 29. Л:d8+ Кph7 30. Лd1. Еще одно отступление, и черные сдались (1:0).

Несколько ниже своих возможностей выступила чемпионка Вооруженных Сил 1983 и 1984 годов Н. Ручьева. Представительницу Черноморского флота подвели неудачный старт и поражение в последнем туре.

Следующий фрагмент также говорит о пользе своевременного отступления.

Ручьева — Хведелидзе



Позиция примерно равна, однако борьба продолжалась лишь восемь ходов.

23... Фe4. Точнее, на мой взгляд, 23... Фh1+ и лишь затем 24... Фe4. 24. Фb6. Ничего не давало 24. Ф:e4 de 25 Лd4 Лc4=. 24... Фe2!. Ошибка, связанная с тем, что черные не видели, как защитят белые пункт c2. Правильно было 24... Фe1+ 25. Cc1 (25. Кра2 Л:c2) 25... Фe2 26. Ф:b5+ Лс6 27. Фa4 b5 28. Фb3 Ф:f2, с отличной позицией.

25. Ф:b5+ Крf8 26. Фa4 Ф:f2 27. Cd4. Все белые фигуры обрели угрожающую активность. 27... Фe1+ 28. Крb2 Фe4. Препятствует ходу 29. Cc5, но слон наносит удар с другой стороны. 29. Фd7 b6 30. Cf6 Ле8 31. Лc3. Черные сдались (1:0).

Лучше, чем в прошлые годы, выступили мастера М. Макарычева (Московский ВО) и Т. Загорская (Белорусский ВО).

Упомянутые пять шахматисток значительно оторвались от остальных участниц, оставив тем лишь две путевки в полуфинал. Впрочем, серьезную конкуренцию победительницам составила бы и Т. Чехова (ГСВГ). После 10 туров, имея 7 очков, она делила первое место, но по болезни выбыла из турнира.

Другие участницы демонстрировали неровную игру: отдельные творческие удачные чередовались с досадными просчетами (особенно неожиданно то, что в группе аутсайдеров оказалась рижанка О. Раусе — финалистка прошлого чемпионата страны). Очевидно, над стабильностью как чисто шахматной, так и психологической этим шахматисткам предстоит работать в первую очередь.

Мастер Н. Легкий.



КОМУ ОТБОР,

КОМУ — ШКОЛА

Чемпионат ЦС ВДСО
«Труд» среди женщин
Павлодар, 1985

Много волнений выпало на долю 32 участниц чемпионата. Это и понятно: швейцарская система, жесткий контроль (2,5 часа на 50 ходов), утренние доигрывания, а также отборочный характер турнира сделали соревнования крайне напряженным.

За два тура до конца больше половины участниц претендовали на восемь заветных мест, дающих право выступать в полуфинале первенства страны. И только последний тур расставил точки над «и»:

1. м З. Лельчук (Львов) — 8 очков из 11; 2 м Л. Пярнуу (Пярну) — 7,5; 3 м К. Вагинский (Вильнюс), 4 м Т. Пудкова (Фрунзе) — по 7; 5. мм Л. Зайцева (Московская обл.), 6 мм Т. Рубцова (Ленинградская обл.), 7. м Н. Ситникова (Ленинград), 8. км В. Смоленская (Баку), 9. км Н. Путятин (Новосибирск) — по 6,5; 10 м Т. Воронцова (Рига), 11. км Д. Тульман (Кишинев), 12. км Т. Мещерина (Москва), 13. км М. Кравцова (Волгоград), 14. км С. Куфельд (Новосибирск) — по 6; и т. д.

Успех Зои Лельчук вполне закономерен. Лишь ей и Л. Пярнуу удалось пройти турнир без поражений, причем победительница продемонстрировала не только надежную, но и инициативную игру.

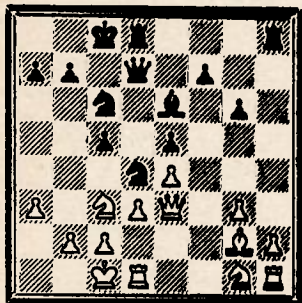
Сицилианская защита B26
Рубцова — Лельчук

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g4 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. Ce3 e5 7. Фd2 Kge7 8. Ch6 C:h6 9. Ф:h6 Kd4 10. 0-0-0 Cg4 11.

Ленинград, 1985

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Нижегородова М.	●	1 1/2	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1/2	0		6	10—15
2. Коноплева Н.	0	●	0 1/2	1 1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2		6	10—15	
3. Рубене И.	1/2	1	●	1 1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1	0		7	8	
4. Мелашвили Н.	0	1/2	1/2	●	0	0	1	0	0	1	1/2	0	1	1 1/2		6	10—15	
5. Сергеева Т.	0	1/2	0	1	●	0	0	0	0	1/2	0	1	1 1/2	1		5,5	16	
6. Загорская Т.	1	1/2	1/2	1	1	●	1 1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	8,5	5	
7. Мереклишвили Ц.	1	0	1/2	0	1	0	●	1/2	1	0	1/2	0	0	0	+	6	10—15	
8. Макарычева М.	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	●	0	1/2	0	0	1	1 1/2	+	9,5	4	
9. Миногина Т.	1	1	1	1	1	1/2	0	1	●	1 1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	10,5	2	
10. Тимошенко В.	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	0	1	7,5	7	
11. Хведелидзе З.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	0	6	10—15	
12. Саунина Л.	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	●	0	1	1 1/2	11	1	
13. Ручьева Н.	1	1	0	1	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	●	1	1 1/2	10	3	
14. Раусе О.	1	1/2	1	0	0	0	1	0	0	1	1/2	0	0	●	+	6	10—15	
15. Ушакова И.	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	0	1	0	0	1	●	7,5	6	
16. Чехова Т.	1	1/2	1	1/2	0	1	—	—	1/2	1/2	1	1/2	1/2	—	●	7	9	

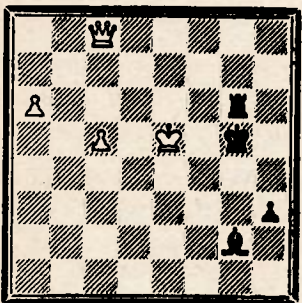
13. Ce6 12. Фг7 Лг8 13. Ф:h7
Фd7 14. f4 0-0-0 15. f6 de
16. Фh6 Кс6 17. а3 Лh8 18.
Фe3.



18... b5! 19. Kd5 b4 20. a4
Ka5 21. Kf3 Ф:а4 22. K:d4 ed
23. Фf4 C:d5 24. ed Фe1+
25. Kpd2 Ф:b2 26. Фf6 Фс3+
27. Кре2 Лhe8+ 28. Ce4
Л:e4+! 29. de d3+. 0:1.

Воспитанницы Рижской шахматной школы кандидаты в мастера И. Пауне и Н. Радченко набрали соответственно 4,5 и 3,5 очка и заняли места в третьей десятке. Бесспорно, этот турнир стал для них хорошей школой. В заключение хочу предложить один интересный фрагмент.

Туйман — Путятин



71... Л:a6. Лучший практический шанс. Проигрывает 71... h2 из-за 72. Фf5+ Крh4 (72... Крh6 73. Фf4+ Лg5+ 74. Крf6) 73. Ф:g6 h1Ф 74. Фh6+ Крg3 75. Ф:h1 C:h1 76. Крd6.

72. Ф:a6 h2 73. Фf6+ Крg4 74. Фf5+ Крg3 75. Фg5+ Крf2 (75... Крh3 76. Крf4) 76. Фh4+ Крg1 77. Фe1+ C:f1 78. Крf4! Эффектная позиция! Черные сдались (0:1), так как на 78... h1Ф следует 79. Фe3+ и 80. Фg3X.

Мастер Т. Воронова

в братских республиках

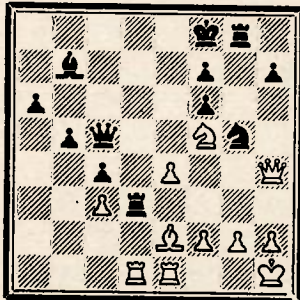
Вильнюс. 40-летию освобождения республики от немецко-фашистских захватчиков был посвящен турнир в столице Литвы. Наряду с ведущими литовскими шахматистами на старт вышли и мастера из других республик.

На турнире была установлена норма мастера — 9 очков. Молодые кандидаты А. Запольских из Вильнюса и 16-летний паневежец Д. Ружяле не сумели ее выполнить, однако в некоторых партиях их игра радовала и оставила надежды на будущее.

Ферзевый гамбит D44
Ружяле — Майоров

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. a4 Фb6. В последнее время чаще встречается 7... Cc4. 8. C:f6 gf 9. Ce2 Cb7!! Кажется, новинка, которая впрочем, не избавляет от трудностей. Теория рассматривает 9... Kd7 и 9... a6. Например, в партии Тукмаков — Мачульский (Львов, 1982) было 9... a6 10. 0-0 Kd7 11. d5 Kc5 12. Фd4 Ce7 13. dc b4 14. Kd5! ed 15. ed, и белые развили сильную атаку (см. «Шахматы» № 14/1982).

10. ab cb 11. d5 Kd7 12. Kd4 Cb4 13. 0-0 a6 14. Ch5! Kf8 15. de K:e6 16. Kf5 C:c3 17. bc Ld8 18. Фg4 Крf8 19. Фh4 Kg5 20. Лfе1 Лg8 21. Крh1 Фс5 22. Лад1 Лd3 23. Ce2!.



23... K:e4 24. Фh6+ Кре8 25. C:d3 cd 26. Kg3 Ф:f2 27. Ф:h7 Л:g3 28. Л:e4+ C:e4 29. Ф:e4+ Крf8 30. hg. Черные сдались (1:0).

Первое место в турнире занял минский мастер Владимир Литвинов — 10 очков из 14. На последующих местах: 2. Н. Андрианов (Москва) — 9,5; 3—4. А. Бандза и Г. Пиешина (оба — Вильнюс) — по 9; 5—7. А. Иванов (Клайпеда), Б. Иткис (Кишинев) и В. Майоров (Вильнюс) — по 8,5; и т. д.

Ю. Станкунас

Московская обл. Состоялся всеармейский турнир, посвященный 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

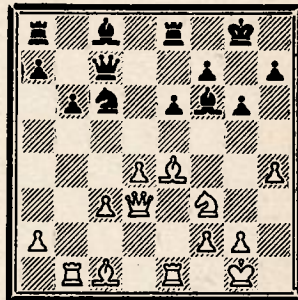
По своему составу (средний коэффициент 2358) турнир стал подлинным соревнованием армейских чемпионов разных лет. Вот лишь некоторые из них: чемпион мира среди кадетов, чемпион ЦШК СССР рядовой Е. Бареев; чемпион СССР среди молодых мастеров, чемпион Грузинской ССР рядовой З. Стура; чемпион Московского военного округа младший сержант сверхсрочной службы С. Киселев; чемпион Ленинградского военного округа, чемпион Свердловской области прапорщик А. Глянец, чемпион Прикарпатского военного округа, чемпион Житомирской области младший сержант сверхсрочной службы Ю. Бойдман; чемпион Сибирского военного округа Ю. Марков; чемпион Московской области прапорщик В. Арбаков и др.

Турнир получился боевым, даже задиристым. Победителем стал кандидат в мастера Ю. Марков. Еще осенью 1983 года он выполнил норму мастера, теперь преодолел и коэффициентный рубеж (2325).

В партии Стура — Крюков белые нешаблонно использовали неточность противника (15... b6) и двумя энергичными ходами (16. Cf4! и 18. Фf3!) получили решающую атаку.

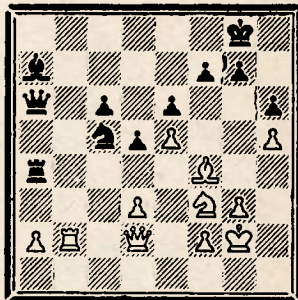
В партии Бойдман — Стура белые осуществили типовую жертву фигуры (27. C:h6), но промежуточный ход (28. d4) и маневр коня (30. Kh4 и 31. Kg6!) настолько нестандартны, что могут украсить любую копилку матовых атак.

Стура — Крюков



16. Cf4 Фd7 17. Ke5 C:e5 18. Фf3 Cb7 19. de Ka5 20. Лbd1 C:e4 21. Л:e4 Фс7 22. Ch6 f5 23. ef Крf7 24. Cf4 Фс6 25. Лd6 Фb7 26. Фd3. 1:0.

Бойдман — Стура



27. C:h6 gh 28. d4 Ke4 29. Ф:h6 Фd3 30. Kh4 Ф:d4 31. Kg6 fg 32. Ф:g6+ Крf8 33. Фh6+. 1:0.

Главный судья соревнования
С. Железный,
подполковник запаса



Московская обл., 1985

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	М.
1. Марков Ю. СибВО	2307	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7
2. Дохолян Ю. МВО	2415	1	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
3. Наумкин И. МВО	2409	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	6
4. Глянец А. УрВО	2355	0	0	1/2	●	0	1	0	1/2	1	1	1	6
5. Стура З. ЗабВО	2471	1/2	1	1/2	1	●	1	1/2	1/2	0	0	1/2	5,5
6. Крюков А. МВО	2258	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	5,5
7. Векшенков Н. ДВО	2316	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	0	1	5,5
8. Бареев Е. МВО	2389	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	0	5
9. Киселев С. МВО	2370	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1	0	5
10. Арбаков В. МОПВО	2373	0	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	0	●	1	5
11. Ронин В. САВО	2322	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1	0	●	4,5
12. Бойдман Ю. ПрикВО	2297	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	0	●	4,5

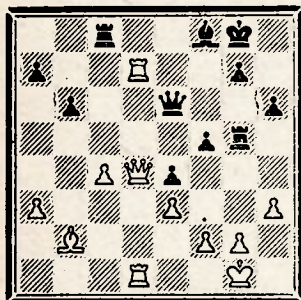
Калинин. В областном турнире ветеранов Великой Отечественной войны приняли участие один мастер, 2 кандидата в мастера и 11 перворазрядников.

В середине турнира вперед вышел перворазрядник А. Шум. В 10-м туре лидер потерпел поражение от 77-летнего перворазрядника В. Халонена. Эта партия протекала в классическом стиле и, по существу, определила победителя турнира. Им стал мастер Г. Журавлев, набравший 10,5 очка из 13. А. Шум на втором месте (10 очков), на третьем — Б. Забродин (9).

Ферзевый гамбит D46 Халонен — Шум

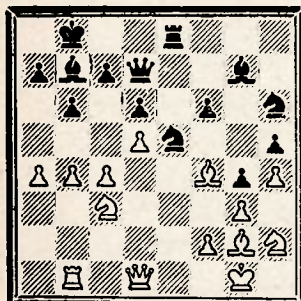
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0-0 5. Cd3 d5 6. Kf3 Kbd7 7. 0-0 c6 8. Фc2 h6. В этом ходе пока не было необходимости. 9. h3 Ле8 10. Ke2 e5 11. de K:e5 12. K:e5 Л:e5 13. Kg3 Фе8 14. a3 Cf8 15. b4 Ke4 16. C:e4 de 17. Cb2 Ле6 18. Лад1 Лg6. Фланговые наскоки не приносят успеха, зато центральная стратегия белых приносит им победу.

19. Лd4 f5 20. Лfд1 Се6 21. Kh5 Лg5 22. Kf4 c5 23. bc C:c5 24. K:e6 Ф:e6 25. Лd7 b6 26. Фc3 Cf8 27. Фd4 Лс8.



28. Фd5 Ф:d5 29. cd. Превращая слабую пешку в проходную. 29... a5 30. d6 Лg6 31. Ce5 Ле6 32. Cg3 Лс6 33. Лd8. Черные сдались [1:0].

Журавлев Г. — Котов



19. c5! dc 20. bc Фе7. Позволяет белым вскрыть игру. 21. d6! cd 22. cb a6 23. Kd5 Фd8 24. Kc7 C:g2 25. Kp:g2 d5. Черные пытаются

откупиться качеством, но это им не помогает. И при отходе ладьи решает 26. Фd5. 26. K:e8 Ф:e8 27. Ф:d5 Kf5 28. Лd1 Фе7 29. Фc6 Kd6. А вдруг белые возьмут коня ладью? Впрочем, и тогда после 30. Л:d6 K:c6 31. Лd7+ их перевес достаточно велик. 30. Ф:d6+. Черные сдались [1:0].

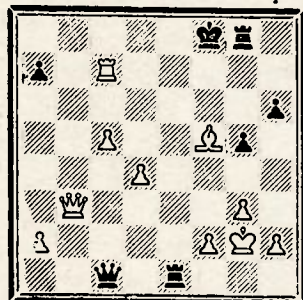
Мастер Г. Журавлев

Москва. Представительный состав собрал женский чемпионат столицы: среди участниц было три гроссмейстера. Уверенно провела весь турнир Елена Фаталибекова и, набрав 10,5 очка из 15, завоевала свою третью медаль чемпионки Москвы. На втором месте мастер И. Ерусланова — 10 очков, на третьем — мастер Г. Струтинская — 9,5.

В мужском первенстве не было обладателей высших званий, но турнир получился интересным. Молодые мастера оттеснили опытных, среди которых были и чемпионы прошлых лет. Впервые чемпионом столицы стал мастер Сергей Горелов — 11 очков из 15; он единственный, кто избежал поражений. Мастер Ю. Дохоян набрал 10,5 очка, мастер И. Наумкин — 10.

Ферзевый гамбит D30 Ненашев — Горелов

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Cd3 Kbd7 6. 0-0 Cd6 7. Kbd2 0-0 8. e4 de 9. K:e4 K:e4 10. C:e4 h6 11. Ce2 e5 12. Ле1 Cb4 13. Фd3 f5 14. Л:e5 K:e5 15. K:e5 Cd6 16. Cf4 Ce6 17. Ле1 Фа5 18. Cd2 Cb4 19. K:c6 bc 20. C:b4 Ф:b4 21. Л:e6 Ф:b2 22. Л:c6 Лae8 23. g3 Ле1+ 24. Kpg2 Фc1 25. c5 g5 26. Фb3+ Kpg7 27. Лс7+ Kph8 28. C:f5.



28... Лg1+ 29. Kph3 g4+ 30. C:g4 Фf1+ 31. Kph4 Ф:f2 32. Фd3 Ф:h2+ 33. Ch3 Лf4+ 34. g4 Лf:g4+. 0:1.

Б. Долматовский

ЕЛЕНА ФАТАЛИБЕКОВА
СЕРГЕЙ ГОРЕЛОВ

Смоленск. С укороченным контролем прошел посвященный 40-летию Победы турнир в городе-герое. Довольно представительный состав — 2 гроссмейстера, 1 международный мастер, 9 мастеров, 6 кандидатов — и скоростной контроль — 15 минут на партию — предопределили острую борьбу в турнире.

1—2 места с 12 очками из 17 возможных поделили мастера А. Лопухин (Пенза) и В. Бояринов (Горький). На 3—4 местах гроссмейстер А. Лутиков (Ярославль) и мастер Ю. Мешков (Смоленск) — по 11 очков.

Ставший победителем турнира по коэффициенту А. Лопухин играл в активные шахматы. Вот, например, как прямой атакой на короля был повержен гроссмейстер ИКЧФ.

Дебют ферзевых пешек D02 Лопухин — Годес

1. d4 d5 2. Kf3 Kd7 3. Cf4 Kg6 4. e3 e6 5. Cd3 Ce7 6. c3 0-0 7. Kbd2. Система с виду неприятна, но полна яда.

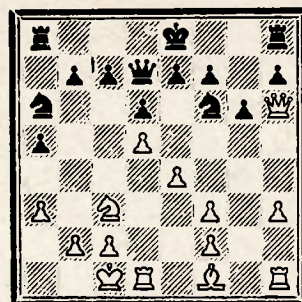
7... b6 8. Ke5 Cb7 9. Фf3 K:e5. Конечно, конь на e5 неприятен, но и пешка e5 будет теснить черных. 10. de Kd7 11. Фh3 g6 12. Kf3 c5 13. 0-0-0 c4. Контригра на ферзевом фланге явно запаздывает.

14. Cc2 b5 15. Фh6. Угрожая протаранить прикрытие черного монарха пешкой «h». 15... Ле8 16. Kg5 Kf8 17. h4 f6! Ошибка, но черным уже дорог хороший совет. 18. K:h7. Можно было уже опустить занавес. 18... f5 19. K:f8 C:f8 20. Ф:g6+ Cg7 21. h5 Kph8 22. h6 Cf8 23. Cg5. Черные сдались [1:0].

Не справился с проблемами защиты и гроссмейстер ФИДЕ.



Лопухин — Лутиков



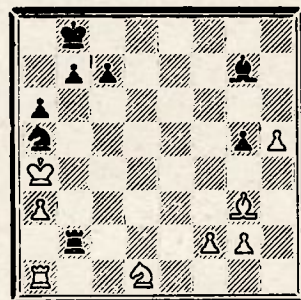
Черные неудачно маневрировали в дебюте. Возможно, стоило сыграть 13... Kc5, пытаясь консолидировать позицию. После же 13... c6! следует энергичное возражение.

14. e5! На 14... de следует 15. dc Ф:c6 16. Cb5. Если же 14... K:d5, то просто 15. Л:d5. 14... Kh5 15. ed 0-0-0 16. C:a6 ba 17. dc Ф:c6 18. de, и белые выиграли [1:0].

В. Карпанов

Славянск. (Донецкая обл.). В чемпионате облсовета ДСО «Авангард» приняли участие 14 кандидатов в мастера и 20 перворазрядников. Играли по швейцарской системе в 11 туров. Первое место занял к/м В. Пойдун — 8,5 очка. По 8 очков у к/м Г. Василькова и А. Григоровых.

Григоров — Васильков



Последним ходом 24. Kc3—d1 белые напали на две фигуры, но после неожиданного ответа 24... Cc3!! им пришлось сдаться [0:1] — от мата нет защиты: 25. K:c3 Kc6 (или Kc4) и затем b7—b5+.

А. Ярынич



НА ПЬЕДЕСТАЛЕ — ЗНАКОМЫЕ ЛИЦА

Х командное первенство Латвийской ССР Класс «А», 1983—1985

Закончившееся первенство республики показало, что ведущие позиции сохраняют команды «Запрыба», городов Елгава и Лиепая, которые в очередной раз вели между собой спор за призовые места. А вот шахматисты института «Латгипрогорстрой», с блеском (золотым!) дебютировавшие в предыдущем первенстве, на сей раз выступили бледно.

После небольшого перерыва золотые медали вернули себе заочники «Запрыбы» — Антон Кикустс, Имантс Аболиньш, Георгий Таркач и Василий Юров. Победа убедительная — «Запрыба» выиграла 13 матчей из 14 и с минимальным счетом проиграла команде Елгавы, которая, в свою очередь, на финишной прямой обошла лиепайчан и заняла второе место. Надо отметить успешный старт дебютантов — шахматистов Ливанского комбината строительства экспериментальных домов. Класс «А» покидают команды, которые не были готовы к серьезной борьбе — РВЗ, Мадонского, Гулбенского и Стучкинского районов.

Лучшие результаты по доскам показали: I. мастер Ю. Архипкин (Лиепая) — 12,5 очка из 14; II. перворазрядник И. Аболиньш («Запрыба») — 12; III. перворазрядник В. Олексенко (ЛКСЭД) — 12; IV. кандидат в мастера В. Круминьш (Елгава) — 11. (Прим. ред.: Полностью таблицы по доскам напечатаны в журнале «Sahs».)

Трое участников — И. Аболиньш, Г. Таркач и В. Олексенко — выполнили норму кандидата в мастера.

Дисциплина участников в целом была выше, чем в предыдущих первенствах. Шахматистам надо обратить больше внимания на своевременное повторение ходов и правильное оформление перерывов в игре.

Активно и умело руководили своими командами капитаны И. Аболиньш («Запрыба»), Л. Филипов (Ливанский КСЭД), А. Малкциртис (Тукумский р-н), И. Эглитис (Рижские медработники).

Следующее командное первенство Латвии стартует в сентябре 1985 г.

И. Екабс-Георге (Рига),
главный судья первенства

Французская защита С07
Филипов — Эглитис
(Ливаны) (Медработники)

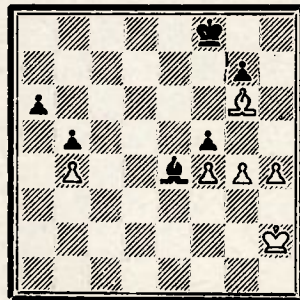
1983—1984

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2
c5 4. Kgf3 a6 5. dc C:c5 6.
Cd3 Kc6 7. 0-0 Kge7 8. a3 0-0
9. b4 Ca7 10. Cb2 K96 11. c4

dc. К более сложной игре
ведет 11... d4 12. c5. 12. K:c4
b5 13. Kce5 Kg:e5. Интересно
и 13... Kce5 14. K:e5 Kf4,
как было в партии Беллин —
Райчевич (Гастингс, 1979/80)
14. K:e5 K:e5 15. C:e5 Фg5
16. Cb2 Cb7 17. Kph1 Лfd8
18. f4 Фg6 19. Фе2 Cd4. По-
ложение черных уже пред-

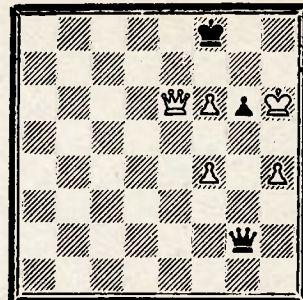
почтительнее — их «вечно
плохой» слон, расположив-
шись в центре, будет лучше
своего белого сородича. Но
в дальнейшем черным не уда-
лось найти правильный план
игры.

20. C:d4 Л:d4 21. Лае1 f5
22. ef ef 23. Лf2 Cc6 24. Фc2
Ле8 25. Лc1 Ce4 26. Фа2+
Kpf8 27. Cf1 Фd6 28. Kpg1
Лd8 29. Фb2 h5! Надо было
играть 29... Фb6 или даже
29... Лd2. Пешка h5 станет
объектом атаки. 30. Фc3 Kpg8
31. Фg3 Фf6! И сейчас надо
было играть 31... Фb6. 32.
h4 Лd2 33. Ce2! Фd4 34. C:h5
Фb2 35. Лc7 Л:f2 36. Ф:f2
Ф:a3 37. Cf7+ Kph8 38. Cg6
Фа1+ 39. Kph2 Фf6 (грозило
40. Фе2) 40. Фg3 Фd6 41.
Ла7 Лd7 42. Л:d7 Ф:d7 43.
Фg5 Kpg8 44. Фh5 Фе6 45.
Фh7+ Kpf8 46. Фh8+ Фg8
47. Ф:g8+ Kp:g8 48. g4 Kpf8.



49. C:f5. Больше шансов на
выигрыш давал переход в
слонное окончание: 49. gf
Cc2 (49... Kpe7? 50. f6+) 50.
Ch5! и 51. Cf3. А вот в фер-
зевом эндшпиле черные име-
ют надежды на спасение, по-
тому что король противника
раскрыт.

49... C:f5 50. gf Kpe7. Иг-
ра идет форсированно. 51.
Kpg3 a5 52. ba b4 53. a6 b3
54. a7 b2 55. a8Ф b1Ф 56.
Фd5 Фg1+ 57. Kph3! Пра-
вильно 57. Фg2. 57... Kpf8
58. Фd6+ Kpg8 59. Фе6+
Kpf8 60. f6! Позволяет кра-
сиво закончить партию: 60...
Фh1+ 61. Kpg4 Фg2+ 62.
Kph5 (после 62. Kpf5 Фh3+
белым вечный шах) 62...
g6+ 63. Kph6.



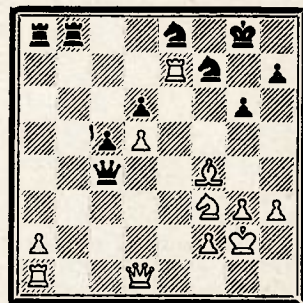
63... Фg5+!! 64. fg пат
(1/2:1/2). (Примечания к/м
И. Эглитиса.)

Волжский гамбит А59
Берзиньш У. — Кажокс
(Медработники) (Юрмала)

1983

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5
4. cb a6 5. ba C:a6 6. Kc3 d6 7.
e4 C:f1 8. Kp:f1 g6 9. Kf3 Cg7
10. g3 0-0 11. Kpg2 Kbd7 12.
h3 Фа5 13. Ле1 Лfb8 14. e5
Ke8. Ход, предложенный
М. Таймановым. В партии
Григорян — Ваганян (Баку,
1977) после 14... de 15. K:e5
K:e5 16. Л:e5 Фd8 17. Ле2
Лb7 18. Ce3 соперники согла-
сились на ничью, хотя пози-
ция в пользу белых.

15. e6 Ke5! Надо было иг-
рать 15... fe. 16. ef+ K:f7.
Не лучше и 16... Kp:f7 из-за
17. K95+. 17. Л:e7 C:c3 18.
bc Ф:c3 19. Cf4 Фc4. Черные
сторожат пункт e6, на кото-
рый стремится белый ферзь.
Ход в партии, похоже, луч-
ше всего служит этой цели,
однако...



20. Л:f7! Kp:f7 21.
C:d6! Грозит 22. Ke5+.
21... Kpg8 22. C:b8 Л:b8
23. d6! Лd8 24. d7 Kf6
25. Фd6 K:d7 26. K95!.
Черные в цугцванге, по-
тому они сдались [1:0].
(Примечания У. Бер-
зиньша.)

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Соммер — Спасский
(Антверпен, 1955): 1...
Лh4+! 2. Kp:h4 (2. Kpg2
Л:g3+ или 2... Фе4+) 2...
Фh7+ 3. Kpg5 f6+ 4. Kpg4 f5+ 5. Kpg5
Kpg7 6. Лh2 Фg6+ 7.
Kph4 Фg4X [0:1].

1983—1985

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. «Запрыба»	●	1 1/2	3	3	2 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	2 1/2	4	3	3 1/2	3	3 1/2	42.5
2. Елгава	2 1/2	●	1 1/2	2	2	3	3 1/2	3	2 1/2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	4	39.5
3. Лиепая	1	2 1/2	●	1	3	3	2 1/2	4	3	2 1/2	3	3	3	4	3	38.5
4. Юрмала	1	2	3	●	1/2	2	1 1/2	3 1/2	2	3	3 1/2	2 1/2	3 1/2	2 1/2	3	33.5
5. Ливанский КСЭД	1 1/2	2	1	3 1/2	●	1 1/2	1	2	3	3	2 1/2	2	3	3	3	32
6. РМР	1/2	1	1	2	2 1/2	●	1 1/2	1 1/2	2	2	4	2 1/2	3	3	4	30.5
7. Цесисский р-н	1	1/2	1 1/2	2 1/2	3	2 1/2	●	1	3	1	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	28
8. Тукумский р-н	1	1	0	1/2	2	2 1/2	3	●	3	2	1 1/2	3 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	27.5
9. «Латгипрогорстрой»	1/2	1 1/2	1	2	1	2	1	1	●	2 1/2	2 1/2	3	3	3 1/2	3	27.5
10. Добельский р-н	1 1/2	1/2	1 1/2	1	1	2	3	2	1 1/2	●	1/2	3	2	1 1/2	1	23
11. Огрский р-н	0	1 1/2	1	1/2	1 1/2	0	2	2 1/2	1 1/2	3 1/2	●	2	1	2	2 1/2	21.5
12. Мадонский р-н	1	1/2	1	1 1/2	2	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1	2	●	2	1	3	19.5
13. РВЗ	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1 1/2	1 1/2	1	1 1/2	3	2	●	2	2	19
14. Гулбенский р-н	1	1 1/2	0	1 1/2	1	1	1 1/2	1 1/2	1/2	3	1	2	2	●	1 1/2	19
15. Стучкинский р-н	1/2	0	1	1	1	0	1 1/2	1 1/2	1	2	1 1/2	1	2	2 1/2	●	16.5

ПЕШЕЧКА



16. ПРАВИЛА ХОРОШЕГО ТОНА

Ты уже узнал немало шахматных премудростей. Но если хочешь научиться хорошо играть, еще многое тебе предстоит узнать. Но запомни, что шахматными тайнами надо овладевать постепенно, не торопясь.

Сегодня я покажу тебе еще несколько коротеньких партий, но прежде познакомься с некоторыми немудреными правилами поведения шахматистов.

Когда играешь в шахматы, не хватайся то за одну, то за другую фигуру. Пытаясь таким способом решить, какой фигурой пойти, ты, наверняка, сделаешь не очень удачный выбор. В шахматах каждый ход должен иметь смысл. А раз так, то предстоящий ход нужно хотя бы немного обдумывать.

Когда шахматист, за которым очередь хода, прикасается к своей фигуре (нечаянно или нарочно), он должен сделать ход именно этой фигурой. Когда же он прикасается к неприятельской, то обязан взять тронутую фигуру, независимо от того, выгодно это ему или нет. Если фигура, к которой прикоснулись, не имеет ни одного хода, а неприятельскую нельзя никак взять, то делается любой ход по своему выбору. При этом никаких штрафных ходов королем или какой-либо другой фигурой делать не нужно.

Если желаешь поправить неаккуратно поставленную фигуру, то предварительно предупреди партнера словом «Поправляю!» и лишь затем прикасайся к фигуре. Иначе вступает в силу правило «Тронул — ходи!».

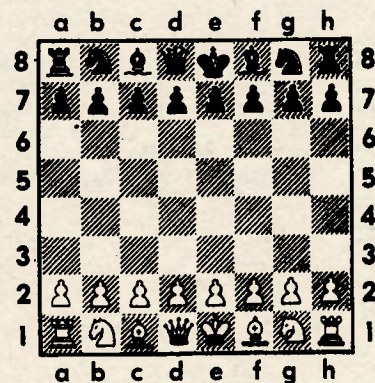
Ход считается сделанным, ког-

да шахматист переставил свою фигуру с одного поля на другое и отнял от нее руку. Не разрешается брать назад уже сделанный ход, чтобы заменить его другим. Однако, если рука еще не отнята от фигуры, то можешь сделать другой ход той же фигурой.

Правила «Тронул — ходи!» и «Руку отнял — ход сделан!» старайся соблюдать всегда и требуй соблюдения этих правил от своих партнеров. Играя по таким правилам, ты избежишь ненужных споров. Это приучит тебя и более внимательно относиться к ходам, а также избавит в будущем от досадных проигрышей, вызванных поспешностью и случайными прикосновениями к фигурам. Итак, не прикасайся к фигурам, прежде чем твердо не решился, какой из них пойти!

Нельзя трогать и поля шахматной доски, чтобы облегчить себе расчет ходов. Во время игры соблюдай тишину и порядок. Я уже не говорю о таких некрасивых поступках, как высмеивание или обсуждение ходов партнера, даже если они ошибочны. А проиграв партию, не забудь поздравить партнера с победой. В шахматах не принято и подкалывать ходы, когда наблюдаешь игру других.

А теперь расставь начальную позицию (диаграмма 1):



Белые Черные
Таня Данилова Федя Егоров
1. e2—e4 e7—e5
2. Фd1—h5 ...

Здесь Федя нечаянно прикоснулся к своему королю, но тогда вступило в силу правило «Тронул — ходи!», и пришлось из-за такой невнимательности сделать проигрывающий ход.

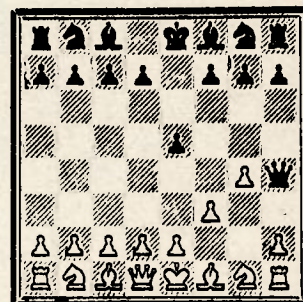
2... Крe8—e7!!
3. Фh5:e5X.

Обидный проигрыш, не правда ли? Но правила — есть правила, им подчиняются и гроссмейстеры, и начинающие шахматисты. Для Феди Егорова этот урок не прошел даром: после такого случая он стал внимательнее относиться к своим ходам, и больше подобных нелепых поражений в его партиях не случилось. Сейчас Федя уже шахматист I разряда и посещает шахматный кружок Дома пионеров.

Курьезная партия Тани и Феди завершилась в три хода, а во сколько ходов возможен самый быстрый мат?

Белые Черные
Миша Жаворонков Вова Зайцев
1. g2—g4 e7—e5
2. f2—f3!! Фd8—h4X

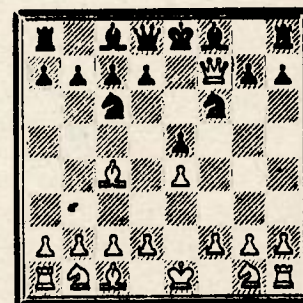
Диаграмма 2



В старинных шахматных книгах этот мат получил название «дуррацкого». Действительно, каким нужно быть рассеянным, чтобы получить такой мат! В игре он случается очень редко и только у новичков. Гораздо чаще в партиях начинающих шахматистов встречается другой мат, который прозвали «детским».

Белые Черные
Коля Иванов Нина Котова
1. e2—e4 e7—e5
2. Фd1—h5 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Kg8—f6!!
4. Фh5:f7X.

Диаграмма 3



Надеюсь, что, познакомившись с этими забавными партиями-коротышками, ты в своих поединках впредь будешь избегать подобных матов.

задачи

ОБЗОР 148-го ТЕМАТИЧЕСКОГО КОНКУРСА ЖУРНАЛА «PROBLEEMBLAD»

Объявление о конкурсе голландского журнала было напечатано в «Шахматах» № 14/1984. В соревновании участвовало 119 двухходовок 73 авторов из 20 стран. В отличие от предыдущего, 147-го конкурса, задачи которого рассмотрены в № 12 «Шахмат» с. г., успехи советских представителей на этот раз скромнее — отличия получили только три из 21 участвующего автора...

Судья конкурса И. ван Гоол высшее отличие присудил коллективной задаче № 1 западно-германского и голландского проблемистов, в которой задание конкурса — тема Домбровского — разработано в форме близнецов. В позиции на диаграмме: 1. Фb6? угр. 2. Лc4X, 1... Ф:f4!; 1. Фh4! угр. (Ф:c5, Ф:f4) 2. Се3 (Ф:f2, Ф:f4)X. Переставить Ka2 на h1: 1. Фh4? угр. 2. Се3X, 1... Ф:c5!; 1. Фb6! угр. (Ф:c5, Ф:f4) 2. Лc4 (Ф:c5, Ф:b2)X. Переставить Kg8 на h1: 1. Фf6! угр. (Ф:c5, Ф:f4) 2. Лe3 (Се3, Лc4)X. Тема синтезирована с трехфазной переменной матов (тема Загоруйко) в двух вариантах и проходит в попытках первых двух близнецов и в вариантах третьего. Подобный синтез уже разрабатывался в т. н. «удлиненной» и «перекрестно — замкнутой» формах темы.

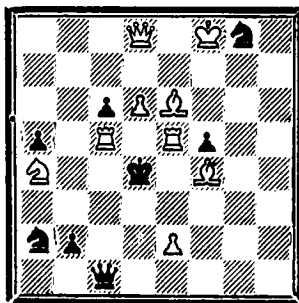
Симпатичная находка — миниатюра № 2 французского проблемиста с полным комплектом превращений белой пешки: 1. d8Ф? — пат; 1. d8Л? угр. 2. Се3X, 1... Kpb6!; 1. d8C? угр. 2. Лh5X, 1... Kpd5!; 1. d8K! Kpb6 (Kpd5) 2. Се3 (Лh5)X.

Давно предпринимаются попытки разработать тему Домбровского в четырех вариантах, но составить тематически полноценную задачу не удается (например, в известной двухходовке В. Бартоловича четыре тематических варианта заканчиваются только двумя разными матами). Не удалось это сделать и греческому проблемисту в задаче № 3, хотя может показаться, что все правильно: 1. Фd7 (Ф:f3, Лb4, Кf5)? угр. 2. Ke6 (Ф:d5, Cb6, Cb4)X, 1... Kpd4 (e4, Cb5, d4)!; 1. Фf5! Kpd4 (e4, Cb5, d4) 2. Ke6 (Ф:d5, Cb6, Cb4)X. Беда в том, что последние два варианта уже заготовлены в начальной позиции, что противоречит чистоте темы, лишая ее основного момента — парадоксальности.

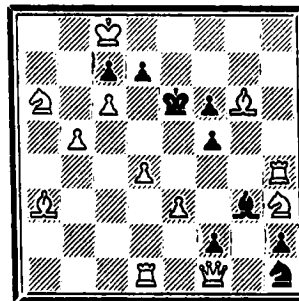
Этот недостаток содержится и в третьем варианте двухходовки № 4, тогда как в первых двух проходит взаимное перекрытие слона и пешки черных: 1. cd (Лf4, Лh7)? угр. 2. Фc4 (К:c7, Cf7)X, 1... Cд6 (d6, Kpd5)!; 1. Cf8! Cд6 (d6, Kpd5) 2. Фc4 (К:c7, Cf7)X. В задаче индийского проблемиста Н. Шанкар Рама, отмеченной 2-м почетным отзывом, все тематические варианты имеют указанный недостаток.

Интересный механизм нашли авторы № 5: 1. Cb7 (e4)? угр. cbФ (Cf4)X, 1... Лb:b4 (Лc:b4!; 1. К:d7! угр. (Лb:b4, Лc:b4) 2. К:b8 (cbФ, Cf4)X; есть перемена мата в варианте 1... cd 2. Лg6X (вначале

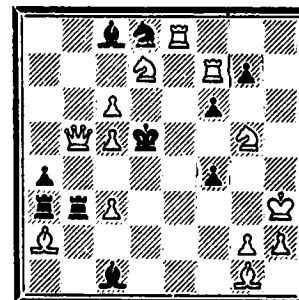
№ 1. М. КЕЛЛЕР и
К. ГРЕНЕВЕЛД. I приз



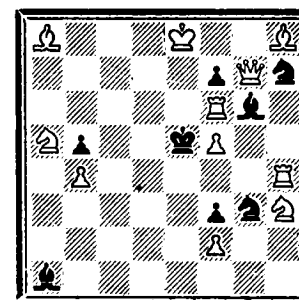
№ 4. Х. ПРИНС
1-й почетн. отзыв



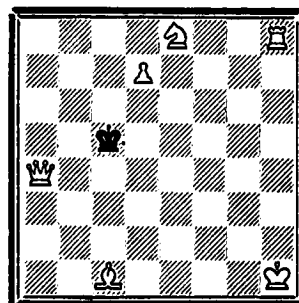
№ 7. Г. РЕЙХЛИНГ
5-й почетн. отзыв



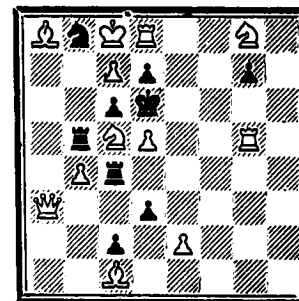
№ 10. В. фон АЛВЕНСЛЕБЕН
3-й похв. отзыв



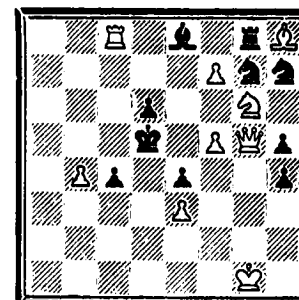
№ 2. М. КЕНО
II приз



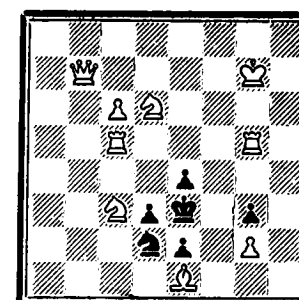
№ 5. П. и Х. ле ГРАНД
3-й почетн. отзыв



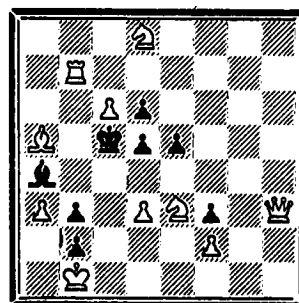
№ 8. Х. ГОКЕЛ
1-й похв. отзыв



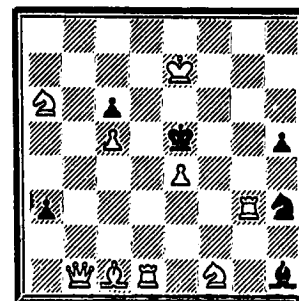
№ 11. В. ШАНЬШИН
4-й похв. отзыв



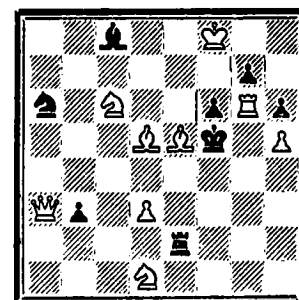
№ 3. Д. КАПРАЛОС
III приз



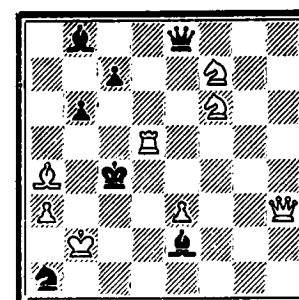
№ 6. В. ЕРОХИН
4-й почетн. отзыв



№ 9. М. МАНУЛЕСКУ
2-й похв. отзыв



№ 12. Н. ван ДЕЯК
5-й похв. отзыв



Везде мат в 2 хода

было 2. Л:d5X). Ленинградскому проблемисту в № 6 удалось задание синтезировать с советско-французской темой, что, правда, уже встречалось: 1. Ле1 (Ле3)? угр. 2. Фa1 (Фb8)X, 1... Kpd4 (Kpf4)!; 1. Kd2! угр. (Kpd4, Kpf4) 2. Kc4 (Фa1, Фb8)X. Хорошим тактическим содержанием (развязыванием) насыщена задача № 7: 1. g3 (g4)? угр. 2. c4 (Kb6)X, 1... Ce3 (Ke6)!; 1. Ле4! угр. (Ce3, Ke6) 2. Лd4 (c4, Kb6)X.

Полная форма темы Домбровского с антидурью в решении представлена в следующих двух задачах. № 8: 1. Фе7? угр. (Ke6) 2. Кf4 (Ф:e6)X, 1... К:f5!; 1. Фf4? угр. (К:f5) 2. Ке7 (Ф:f5)X, 1... Ке6!; 1. Фg2! угр. (К:f5, Ке6) 2. Фd2 (Кf4, Ке7)X. № 9: 1. Фе7? угр. (fe) 2. Кd4 (Фf7)X, 1... Ле:5!; 1. Фb2? угр.

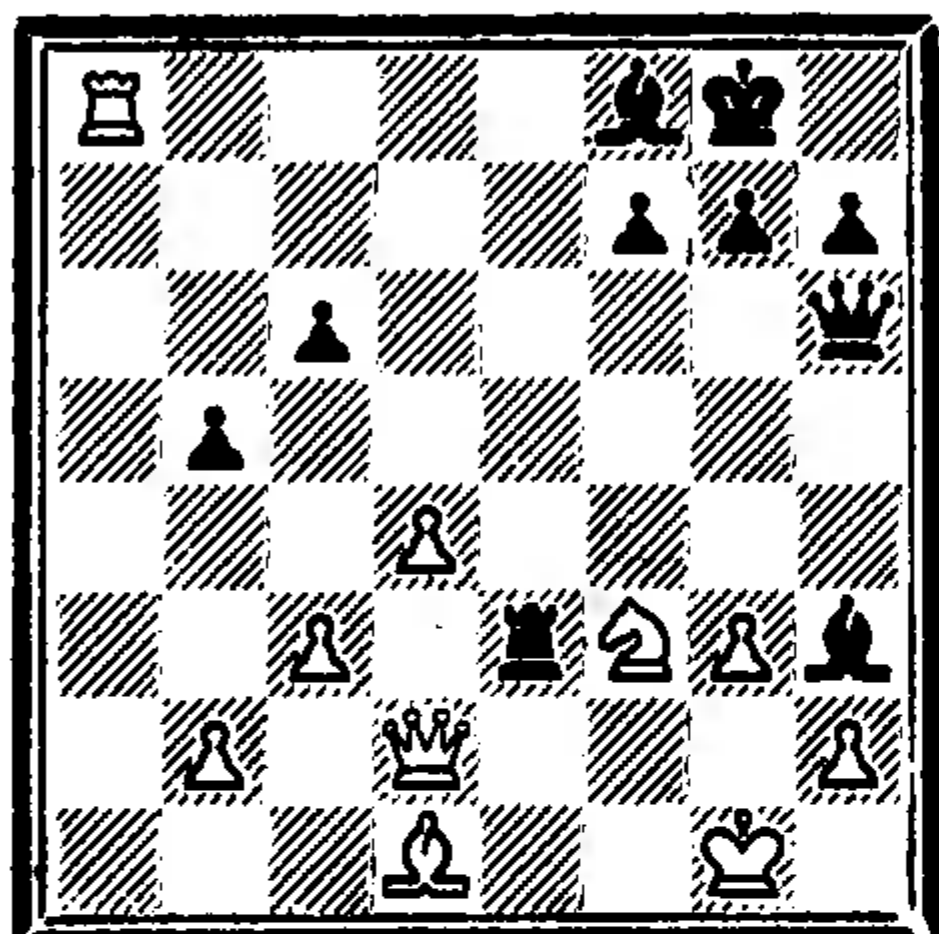
(Л:e5) 2. Ке7 (Фf2)X, 1... fe!; 1. Фc1! угр. (Л:e5, fe) 2. Фf4 (Кd4, Ке7)X.

Автор задачи № 10 к теме добавил иллюзорную игру и двухфазную переменную матов: 1... Ке4 (C:f5) 2. Л:e4 (Ф:g3)X; 1. C:f3 (Лf4)? угр. 2. Кс6 (Ле6)X, 1... Ке4 (C:f5)!; 1. Кf4! угр. (Ке4, C:f5) 2. Кd3 (Кс6, Ле6)X. Полная форма темы проходит и в двухходовке советского проблемиста № 11: 1. Фb2? угр. (Kpd4) 2. Кd5 (Kd1)X, 1... Kpf4!; 1. Фc7? угр. (Kpf4) 2. Кf5 (Кс4)X, 1... Kpd4!; 1. Фе7! Kpf4 (Kpd4) 2. Кd5 (Кf5)X. В задаче № 12 норвежского мастера использован известный механизм со связкой черной пешки: 1. Фf5 (Фd7)? угр. 2. Лd4 (Cb5)X, 1... c5 (c6)!; 1. Фс8! угр. (c5, c6) 2. Кd6 (Лd4, Cb5)X.

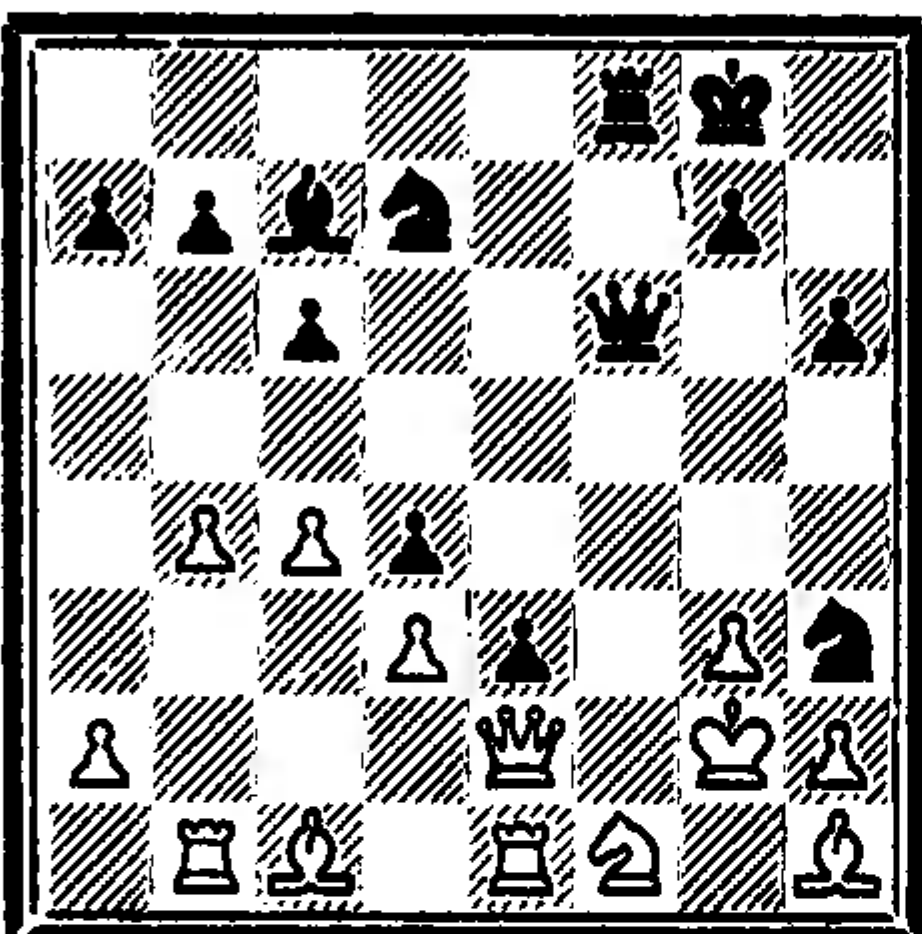
Мастер А. Домбровски

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

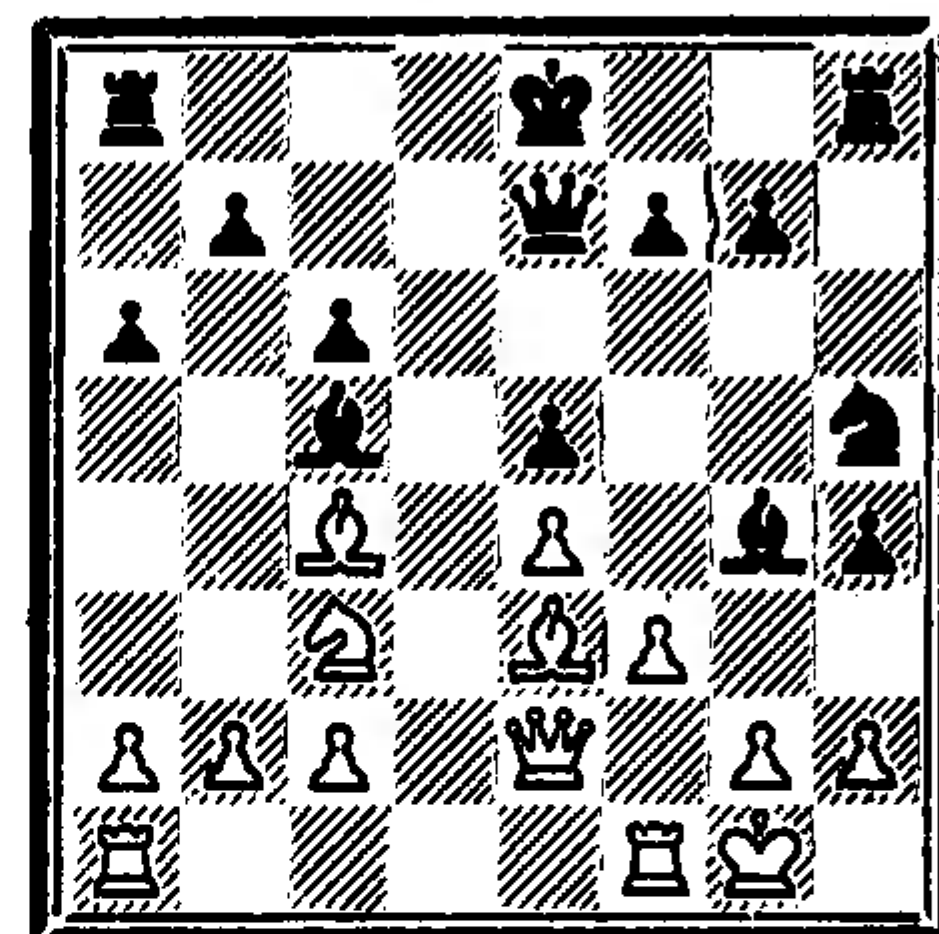
ПЕРФИЛЬЕВ — ЛЕЛУАШВИЛИ
По переписке, 1984—1985



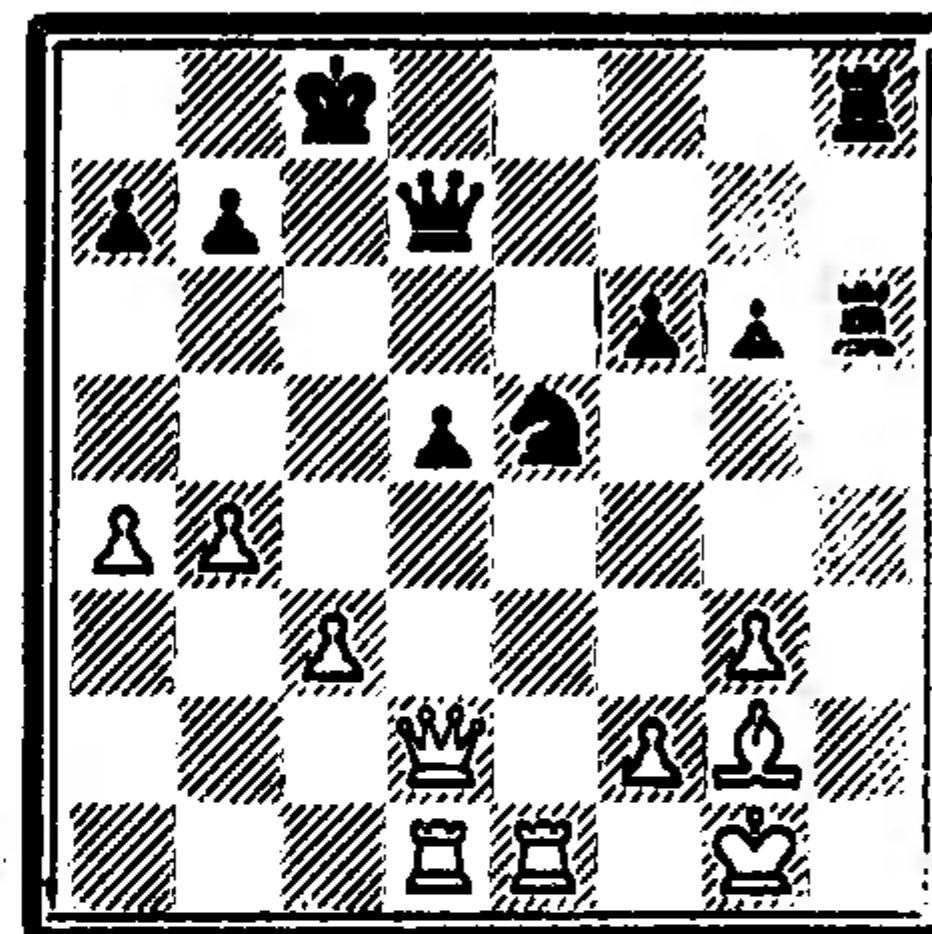
ГУСТАВИН — ОСИПОВ О.
Ленинград, 1985



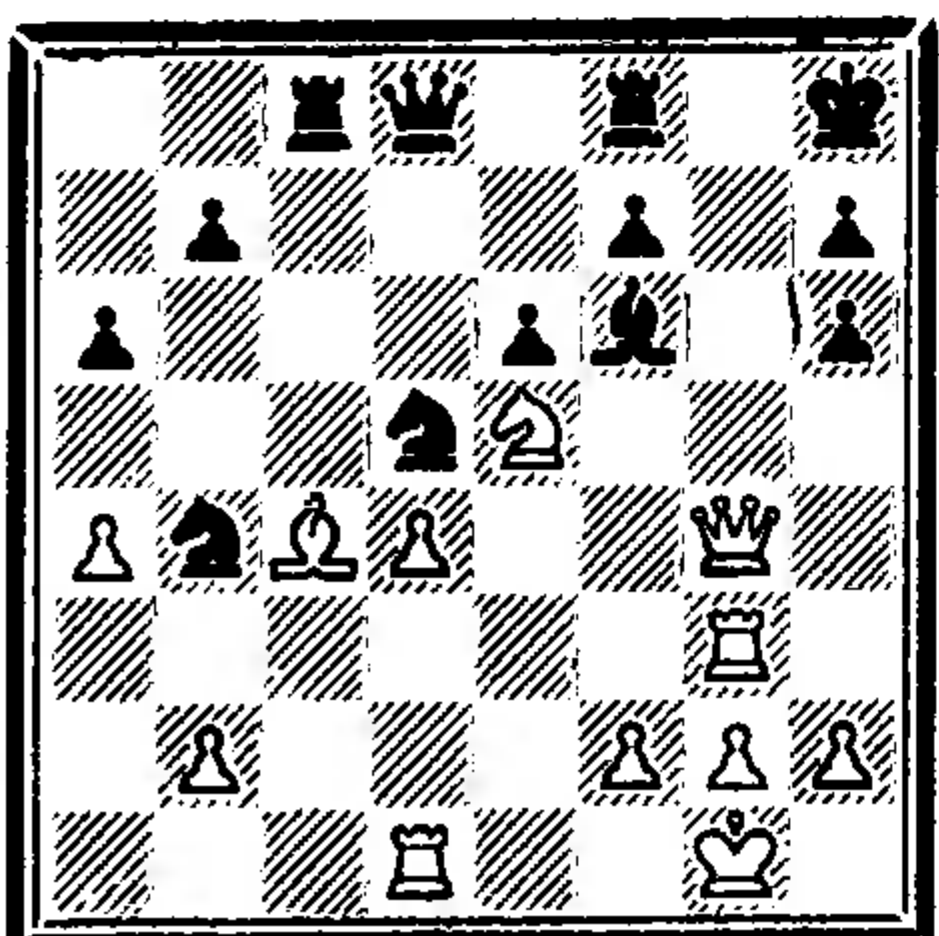
КЛИНГЕР — МАРТОРЕЛЛИ
Бад-Лаутерберг, 1984



МАЛИКОВ — ЗАБЛОЦКИЙ
Красноярск, 1978



ПОРЯДИН — ЗАБЛОЦКИЙ
Красноярск, 1975



Решения позиций № 16, 1985

Голузов — Винокур. 1... Kf3+! 2. Kph1 (2. gf Ch3!, с матом) 2... Фf4! 3. g3 Фh6 4. Kpg2 (4. h4 Фe6! 5. Kpg2 Kd4 6. Фd1 Фh3+ 7. Kph1 Cg4 и т. д.) 4... K:h2 5. f4 K:f1 6. C:f1 Ch3+ 7. Kpg1 C:f1, и черные выиграли [0:1].

Сацук — Анищенко. 1... Cg4! 2. Лh1 C:f3+! 3. Л:f3 Фg4+ 4. Kph2 Ф:f3 5. Лg1 Фf2+, и белые сдались [0:1].

Половдин — Иванов С. 1... a5!, и ничья (1/2:1/2), так как после 2. b5 C:b5+! 3. K:b5 черным пат.

Бакке — Эшик. 1... Cc7! 2. Kph3. Если 2. a8Ф, то 2... C:f4+ 3. Kph3 Лg3+ 4. Kph2 (4. Kph4 Cg5X) 4... Лd3+ —+. 2... Лg3+ 3. Kph2 (3. Kph4 Cd8+ —+) 3... C:f4 4. Лh4. Или 4. Лf7 Лf3+ 5. Л:f4 Л:f4 6. Cg2 (6. Kph3 g5!) 6... Лh4+ 7. Ch3 Лh8 —+. 4... Cd6!, и белые сдались [0:1].

Кураица — Свешников. 1. Ke5+! Л:e5 (1... fe 2. Лfd1+ и 3. Л:c8) 2. fe, и белые выиграли [1:0].

Москвичев — Сердюков. 1. Л:h7+! Kpg8 2. Л:g7+ Kph8 (2... Kp:g7 3. C:f6+ и 4. Ф:e4) 3. Лh7+ Kpg8 4. Лh8+! Kp:h8 5. C:f6+, и черные сдались [1:0].

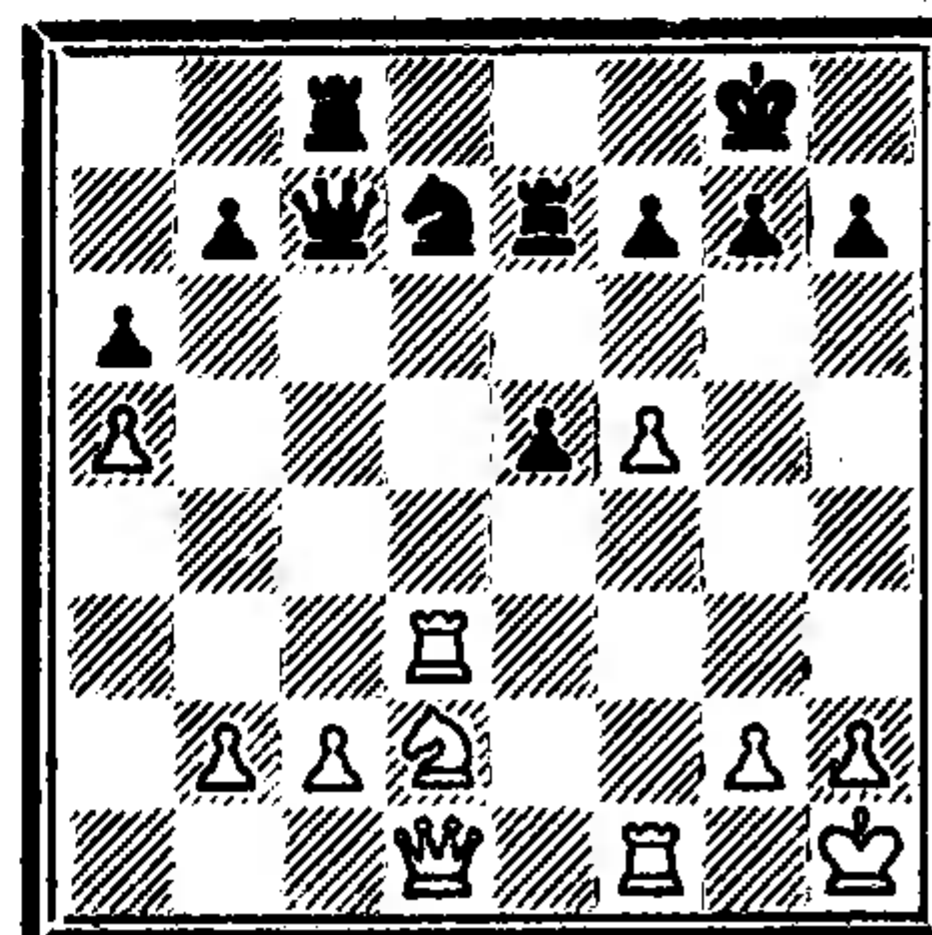
Гладков — Кевлашвили. 1. Ke7+ Kpf7 (1... Kph7 2. Kf6X) 2. Kd6+!, и черные сдались [1:0] — 2... cd 3. Cg6X.

Ритнер — Кондали. 1. Л:d6+! cd 2. Фb7+ Kpd8 3. Фb8+ Kpd7 4. Kg5!, и черные сдались [1:0] — 4... Л:g5 5. Фb7+; 4... Фf6 5. Фе8+; 4... Фf8 5. Фb7+ Kpd8 6. Ke6+.

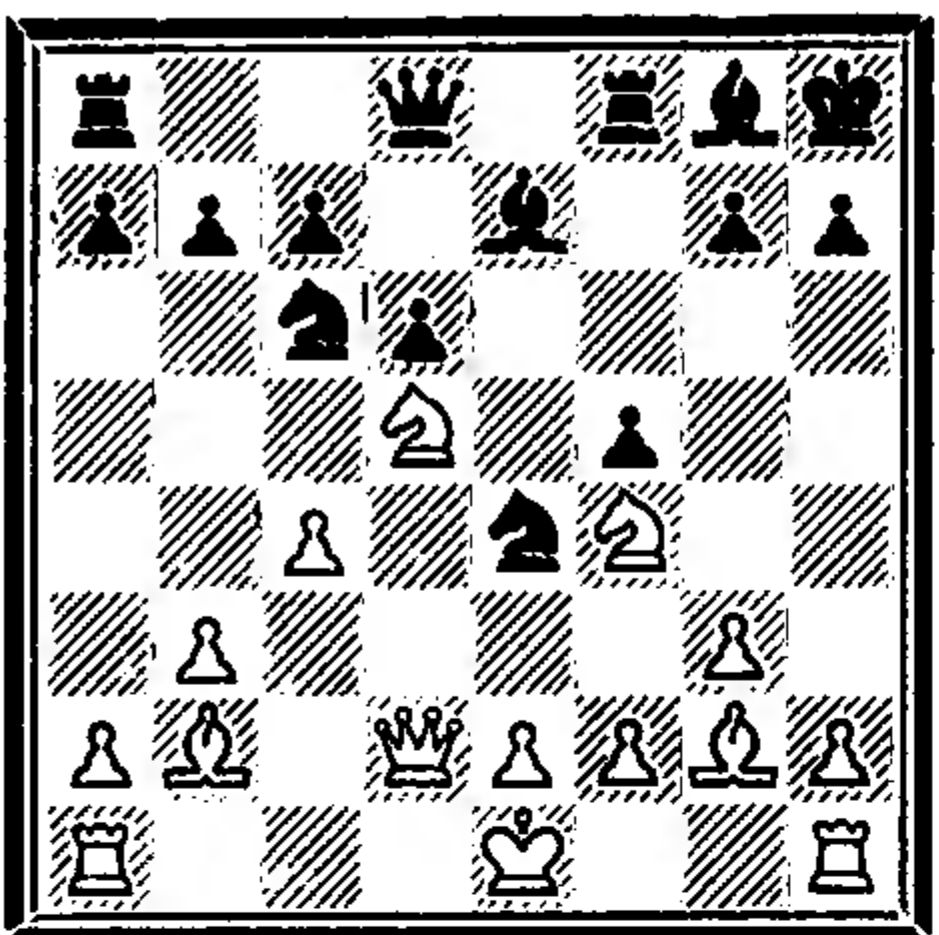
Вазерский — Гармашов 1. Kf6+ Kph8 2. Фh5, и черные сдались [1:0]. На 2... gf последовало бы 3. Ce4!, а если 2... h6, то 3. Фg6!!.

Бояджиева — Мадл. 1. C:h7+! Kp:h7 2. g6+! fg 3. Фf7 Ke5 4. Л:e5!, и черные сдались [1:0].

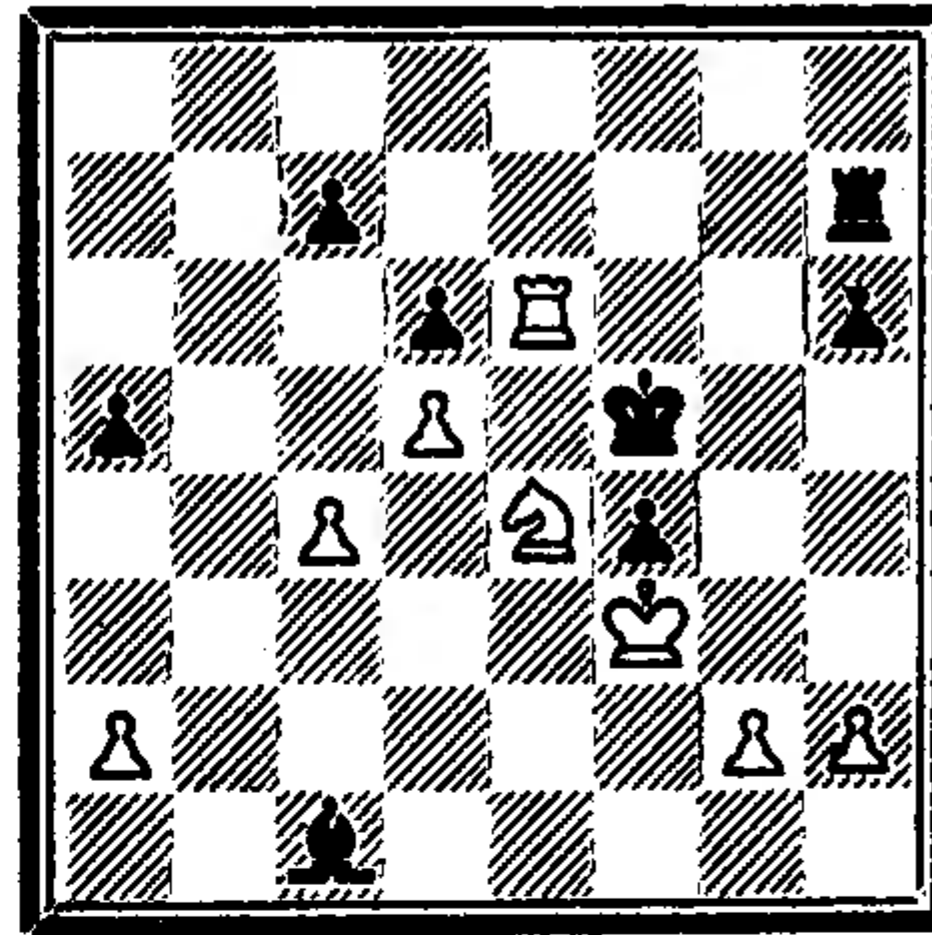
МАМОНТОВ — ЛЕМБЕРСКИЙ
Фрунзе, 1984



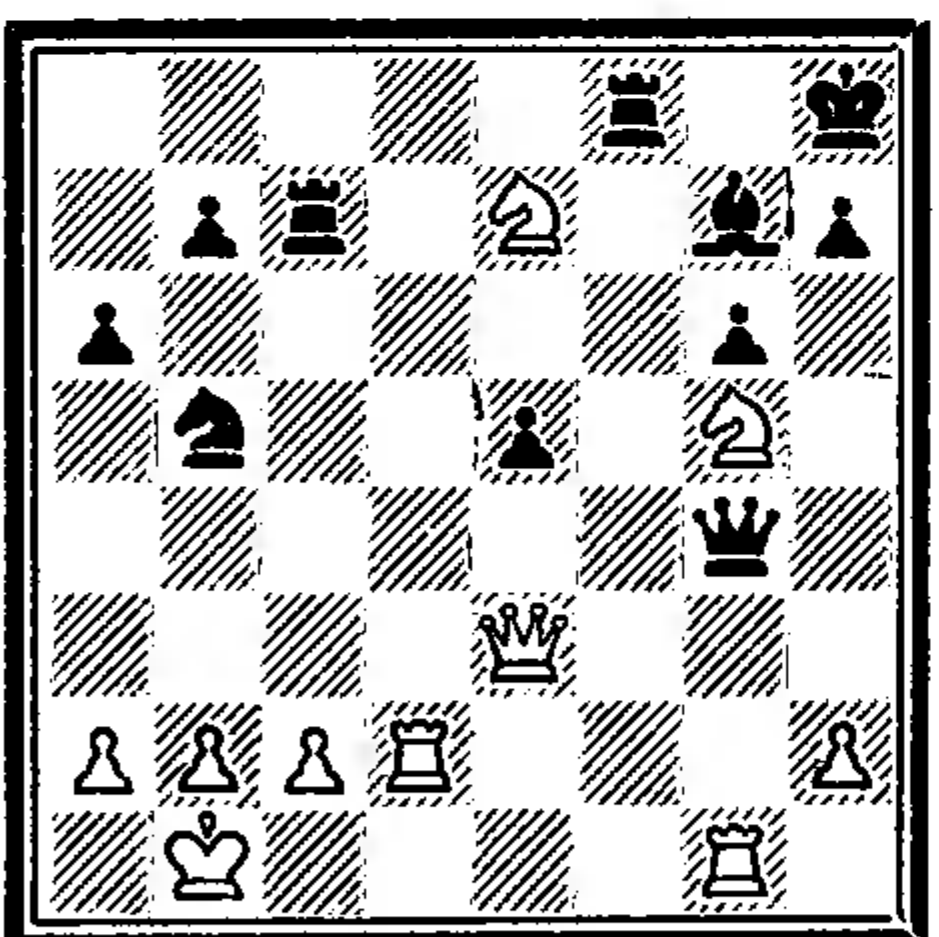
ПРЕСТОН — ВУЗЕ
Лондон, 1983



РОЗЕ — ТОМСОН
По переписке, 1983—1985



СТРАУТС — ТАНАКОВ
Рига, 1985



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.

ДРАШКО — ГАВРИКОВ
Таллин, 1985

