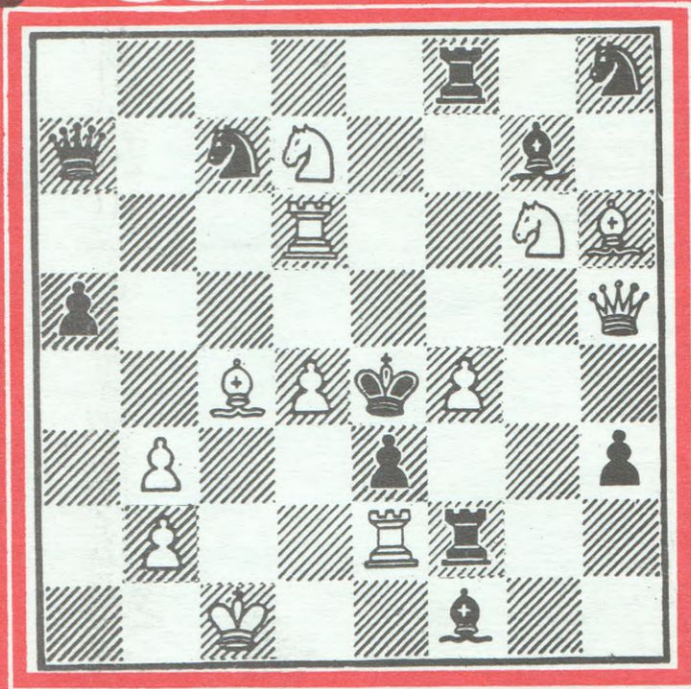


Шахмат

РІГА 9 1985



Мат в 3 хода

№ 9 (609) май 1985 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис,
Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс,
В. Кириллов, А. Невизкий, К. Хаукс,
М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский,
З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;
партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа —
Н. Журавлев;
этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;
задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 26.03.85. Подписано к печати 23.04.85. ЯТ 11073. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.56 уч.-изд. л. Тираж 53 000 экз. Заказ № 339.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1985.

Содержание

К 40-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

Н. Головки. Турниры, прерванные войной	1
Из партий предвоенных лет	2
А. Гринбергс. Екабпилсский ветеран	2
Поздравляем! Я. Кловансу — 50	3

52-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА

З. Ланка. На первенство страны и мира (Продолжение)	4
---	---

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 6

КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «ДИНАМО»

А. Чехлов. Откуда взять рейтинг?	7
--	---

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Под читательским микроскопом	8
В копилку курьезов	8
Мини-конкурс	9
Решение головоломки «Мир»	9

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Г. Несис. Дань цейтноту	10
-----------------------------------	----

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Лепешкин. Вариант Найдорфа (Окончание)	11
Е. Нуз. Традициям жить	12

АРЕНА МОЛОДЫХ

В. Журавлев. Первый турнир года	13
Ю. Станкунас. На Кубок Каунаса	14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Р. Суткус. Представляем чемпионов	14
Б. Булгин. Лидеры меняются	15

ПЕШЕЧКА

9. Пат — это тоже ничья	16
-----------------------------------	----

ЗАДАЧИ

Результаты юбилейного конкурса В. Чепижного (Продолжение)	III
---	-----

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: Д. Васюкевич (1), Б. Долматовский (2), М. Рабкин (4), Д. Флигелис (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A65 — 14.	
B04 — 2, B05 — 13, B19 — 6, B22 — 13,	
B23 — 7, B46 — 6, B87 — 7, 8, B93 — 11,	
B97 — 6.	
C01 — 8, C02 — 4, C96 — 15.	
D10 — 4, D38 — 15, D55 — 7, D63 — 10.	
E04 — 5, E13 — 4, E18 — 3, E20 — 12,	
E26 — 6, E32 — 6, E83 — 15.	

Народы мира отмечают в этом году 40-летие Великой Победы над гитлеровской Германией и милитаристской Японией во второй мировой войне. Народы антигитлеровской коалиции сражались плечом к плечу. Ныне, как и 40 лет назад, жизненно необходим этот великий союз сил мира.

Пусть 1985 год, год 40-летия Победы, станет годом единства и сплочения всех миролюбивых сил в борьбе за предотвращение ядерной войны! Люди мира! Будьте бдительны! Против войны нужно бороться, пока она не началась!

Сегодня над миром нависла новая угроза, не имеющая прецедента в истории. Всемирный Совет Мира призывает добиваться отказа Соединенных Штатов от планов милитаризации космоса!

Мир неделим. Неделяма и наша совместная борьба против ядерной угрозы, наша солидарность с борьбой за национальное освобождение.

Пусть год 40-летия Победы над фашизмом станет годом победы над угрозой ядерной войны!

Из Декларации
Президиума Всемирного
Совета Мира

Мастер Николай ГОЛОВКО,
ветеран Великой Отечественной войны,
полковник медицинской службы в отставке

ТУР- НИ- РЫ,



ПРЕРВАННЫЕ ВОЙНОЙ

Вероломное вторжение фашистов в июне 1941 года внезапно перечеркнуло мирную созидательную жизнь советских людей. До сих пор не стерлись в памяти те тревожные июньские дни...

Тогда в Ростове-на-Дону проходили четыре полуфинала XIII чемпионата страны, собравшие на берегах тихого Дона всех известных мастеров. Здесь играли 44 шахматиста. Среди них москвичи Владимир Алаторцев, Сергей Белавенец, Илья Кан, ленинградцы Александр Ильин-Женевский, Вячеслав Рагозин, Илья Рабинович, Георгий Лисицын, Виталий Чеховер, чемпион Латвии Александр Кобленц, чемпион Литвы Владас Микенас, бакинец Владимир Макоговых, уфимец Лев Кайев, и многие другие, в том числе молодые таланты — юный киевлянин Давид Бронштейн и надежда ростовчан Марк Стольберг.

Вспоминаются залитые солнцем улицы южного города, бархатные июньские вечера, огромные залы клуба, 24 шахматных столика... Ничто, казалось, не предвещало грозы. На шахматных досках шла бескомпромиссная борьба, ее напряжение с каждым туром возрастало. Ростовские болельщики шумно переживали за своих земляков гроссмейстера Игоря Бондаревского, игравшего здесь же тренировочный матч с чемпионом Украины, молодым днепропетровским мастером Исааком Болеславским, М. Стольберга и за автора этих строк. Особое внимание было привлечено к любимцу ростовчан Марку Стольбергу — высокому, худому, в больших роговых очках и новенькой военной форме. В сороковом году он был призван в армию и по ходатайству местной шахматной организации оставлен в одной из частей ростовского гарнизона.

Мне довелось сыграть с Марком много партий, а первая из них состоялась в 1934 году, когда его, мальчишку, привела в Дом пионеров мать. Во время моего сеанса одновременной игры его голова едва была видна из-за шахматного столика. Но уже через два года Марк во главе команды ростовских школьников успешно выступал на втором всесоюзном детском турнире в Ленинграде.

Веселый и общительный юноша обладал исключительной шахматной памятью, легким расчетом вариантов и отменным трудолюбием. Он быстро вошел в число сильнейших шахматистов города, а в 1938 году, выиграв у меня решающую партию, стал его чемпионом. Короткий, но яркий шахматный путь этого высокоодаренного, симпатичного человека оборвался в начале войны в действующей армии...

В тихий безоблачный вечер 21 июня моим партнером был 17-летний Давид Бронштейн, с виду школьник 8—9-го класса, небольшого роста, с копной слегка выходящих волос и за-

стенчивой улыбкой, — будущий гроссмейстер и соискатель мировой короны. Первый ход последовал не сразу. Давид о чем-то долго думал, наконец белая пешка пошла от короля на два поля. Вскоре игра меня полностью захватила, я попал в цейтнот, и партия была отложена в сложной позиции.

И никто не знал, что эта ночь, которую я провел за анализом, пытаясь найти пути к отражению угроз наседавших белых фигур, была последней мирной ночью для всей нашей страны... Страшное известие воскресным утром оглушило нас...

В турнирных залах необычно пустынно и тихо. Судьи, после небольшой паузы, все же пустили часы. Они пошли, отсчитывая уже время войны. Все понимали, что этот очередной, 7-й тур будет последним. Мы с Александром Кобленцем разыграли каталонское начало. На многих досках уже подписывались мирные соглашения и протянутые друг другу руки заставляли в долгом рукопожатии. Появилось острое чувство единения и братства...

Трудно было предположить, что я в последний раз обнимаю своего московского друга Сашу Ельцова, очень способного и скромного человека, что погибнет под Ленинградом так много сделавший для становления советских шахмат обаятельный человек, старый коммунист А. Ильин-Женевский, что сложат свои головы на поле брани талантливые мастера С. Белавенец, Л. Кайев, М. Стольберг, не переживет лишений в блокадном Ленинграде И. Рабинович, не увидит дня победы Э. Герстенфельд...

Жгучее желание быстрее встать в строй защитников Родины привело меня на военный факультет Московского медицинского института.

Осенью бои шли уже на подступах к столице, взятие которой было главной целью в гитлеровском плане молниеносной войны, и она стала подлинно фронтовым городом. В трудное для Москвы время, в ответ на басни вражеской пропаганды о том, что в советской столице паника и хаос, был организован показательный турнир сильнейших шахматистов. В нем приняли участие гроссмейстер Андрэ Лилиенталь, мастера Николай Рюмин, Сергей Белавенец, Бениамин Блюменфельд, Михаил Юдович, Николай Зубарев, кандидаты в мастера Юрий Авербах, Лев Аронин, Владимир Симагин, Юрий Гусев, Евгений Загорянский, Борис Станишнев, Виталий Тарасов. Командование факультета позволило мне играть в турнире, установив время увольнения. Дорога на турнир, в условиях частых тревог, налетов фашистских самолетов и бомбежек, была непредсказуемо трудна и длинна. В памяти навсегда остались вой сирен, огонь зениток, скрещенные в ночном небе лучи прожекторов...

Несмотря на все сложности военного времени, показательный турнир вызвал значительный интерес. О нем регулярно информировали московские газеты и радио. Среди зрителей — подлинные любители шахмат. Участники играли боевито, под стать времени. Запомнились победы молодого Ю. Гусева над одним из одаренных и виднейших мастеров довоенной поры Н. Рюминым и Л. Арониным. Мне удалось переиграть в эндшпиле Н. Зубарева и спасти партию с ветераном Б. Блюменфельдом. Но всеобщее внимание привлекла превосходная игра молодого Б. Станишнева. В отличном стиле он переиграл меня черными в индийской защите, в комбинационном стиле выиграл у Ю. Гусева и одержал ряд других убедительных побед. После семи туров Б. Станишнев набрал 6,5 очка, досрочно выполнив норму мастера спорта. Но не судьба талантливому юноше была получить это вполне заслуженное звание...

Во второй половине ноября положение на фронте под Москвой стало угрожающим, на ее оборону были брошены все силы. Ушли на фронт или эвакуировались в тыл со своими предприятиями многие участники показательного шахматного соревнования. Так остался недоигранным еще один турнир военных лет. Для некоторых из его участников он стал последним. В боях с фашистскими агрессорами смертью храбрых погибли Сергей Белавенец и Борис Станишнев, в военные годы умерли Николай Рюмин и Бениамин Блюменфельд...

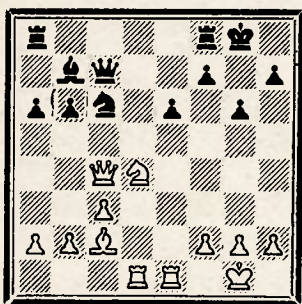
Участники мирных шахматных сражений влились в ряды защитников Родины на фронтах и в тылу, но любовь к шахматам у них никогда не пропадала. Во время редких боевых передышек на моем долгом пути от Сталинграда до Берлина мне часто вспоминались шахматные позиции из памятных, прерванных войной турниров.

Чтобы их доиграть и чтобы впрямь спортивные праздники никогда не прерывались взрывами бомб и гулом орудий, мы шли вперед, не жалея жизней.

ИЗ ПАРТИЙ ПРЕДВОЕННЫХ ЛЕТ

Головки — Артемьев

Москва, 1938



Белые могли получить здесь хороший эндшпиль, продолжая 21. Се4 b5 22. Фс5 Лас8 23. К:с6 С:с6 24. Лd6 С:e4 25. Ф:c7 Л:c7 26. Л:e4. Вместо этого они идут на очень интересную, далеко рассчитанную комбинацию и добиваются заслуженной победы.

21. К:e6! fe 22. Ф:e6+

Лf7. Нельзя играть 22... Крh8 из-за 23. Лd7 Фс8 24. Л:h7+ Кр:h7 25. Ф:g6+ Крh8 26. Фh7X. Лучшей защитой было 22... Фf7 23. Ф:f7+ Л:f7 24. Сb3 Лf8 25. Лd7 Крg7 26. С:f7 Л:f7, и теперь белые, продолжая 27. Лed1, получают преимущество. Например: 1. 27... Ке5 28. Л:f7+ К:f7 (28... Кр:f7 29. f4) 29. Лd7; 11. 27... Ка5 28. b4.

23. Сb3 Лd8. Если 23... Лf8, то 24. Лd7 Фf4 25. Л:b7 Ф:f2+ 26. Крh1 Кd8 27. Л:f7. На 23... Кd8 белые сыграли бы 24. Фf6!

24. Л:d8+ К:d8 25. Фf6! Фd7. Защищаясь от мата на e8 и от 26... Ле7, на что теперь последует 26... Фd1+.

26. h3!. Возобновляя угрозу Ле7. 26... Кс6 27. Ле4!. Используя перекрытие слона. От угрозы Лf4 нет удовлетворительной защиты.

27... а5 28. Лf4 Кd8 29. Лd4. Черные сдались (1:0).

Примечания
И. Бондаревского
из газеты «64» (1940)

Защита Алехина B04
Станишнев — Панов

Чемпионат Москвы, 1941

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 g6 5. c4 Кb6 6. ed cd 7. Кc3 Cg7 8. Ce2 0-0 9. 0-0 Кс6 10. b3. Современная теория рекомендует 10. Ce3. В те годы, когда игралась данная партия, этот вариант применялся очень редко и, естественно, был еще мало изучен (Прим. ред.).

10... e5. Слишком прямой попыткой использовать ослабление диагонали a1—h8 и незащищенность коня c3. Следовало играть 10... Cg4 11. Ce3 Фd7, заканчивая развитие.

11. Cg5. Вынуждает черных закрыть диагональ слону g7 или поставить ферзя на плохую позицию.

11... f6. На 11... Фс7 белые играли бы 12. Лс1 с угрозой 13. Кd5.

12. Ce3 Cf5!. Контригра черных заключалась в подготовке хода f6—f5 с активизацией слона g7. Поэтому следовало сыграть 12... h6 с последующим f6—f5.

13. Лс1 Крh8 14. Фd2 Ле8 15. Лfд1 Фе7 16. de. Продолжение 16. Кd5 К:d5 17. cd К:d4 18. К:d4 ed 19. Ф:d4 оставляло за белыми позиционный перевес, но несколько упрощало игру.

16... de 17. c5. В случае 17. Кd5 Фa3! 18. С:b6 ab 19. К:b6 Лад8 20. Кd5 e4 черные за пешку получали опасную инициативу.

17... Лад8 18. Фb2 Кс8 19. b4 e4. Лучше 19... Се6, контролируя поле d5 и имея в виду, при случае, f6—f5, на что белые могут играть 20. b5 Ка5 21. Фb4 b6 22. Фа4, сохраняя преимущество.

ЕКАБПИЛССКИЙ ВЕТЕРАН

Уже много лет в День Победы собираются бывшие фронтовики в Екабпилсском шахматном клубе, чтобы принять участие в турнире ветеранов войны. Приходят в парадной форме, с орденами и медалями на груди.

В канун сорокалетия Победы я встретился с Александром Алексеевичем Распоповым — заместителем председателя районной шахматной секции.

— Скажите, пожалуйста, что давала вам древняя игра в годы войны!

— Я был командиром взвода саперов. Во время редких затиший между боями мы играли самодельными шахматами, приспособив под доску фанерную крышку от ящика. Непросто было сберечь этот комплект во фронтовых условиях. Его хранили вместе с оружием. Игра давала возможность снять нервное напряжение боевых дней. Куда больше времени для шахмат выпадало в госпиталях — они вводили внимание от болящих ран, а победы взбадривали. Выдержку, умение концентрировать внимание, правильно оценивать

шансы соперника — все эти качества развивают шахматы. Стоит ли говорить, как они необходимы солдату...

— Вы прошли боевой путь от лейтенанта до майора, награждены орденами и многими медалями. Есть ли в этом заслуга шахмат!

— Не буду вам подыгрывать, но берусь утверждать, что люди, знающие шахматы, могут большего достичь в жизни. Лишний раз убеждаюсь в этом, ведя факультативные занятия во второй Екабпилсской средней школе. Дети, занимающиеся шахматами, лучше учатся, у них более развито логическое мышление, умение организовать свое время. Большая радость видеть, как подрастает молодая смена. Я первоурядник, хочется, чтобы мои ученики пошли дальше, стали мастерами, гроссмейстерами...

— Как начиналась шахматная жизнь в послевоенные годы!

— Первый турнир организовали в Виляке в 1951 году. У нас тогда не было шахматных часов, но игра от этого не была безынтересной. Выезжали в Резекне, Гулбене, Балви, другие города. Запомнились шахматные олимпиады...

— Многие годы вы являетесь «правой рукой» Леонарда Волминского — руководителя шахматного клуба. Во время последних районных спортивных игр, в которых приняло участие рекордное количество шахматистов — 2391 — вы с успехом справлялись со своими судейскими обязанностями. Может быть, и здесь сказались опыт фронтового командира!

— Вполне возможно. Но и мирный опыт судьи у меня не малый — столько турниров организовано, столько раз приходилось судить...

— В последних номерах журнала «Север» опубликованы ваши военные воспоминания «Мы — саперы». Как у вас возникла связь с петрозаводским изданием!

— Я родился и вырос в Архангельске, ушел на фронт, едва закончив Архангельское военно-инженерное училище. Свои воспоминания — более 200 страниц — я и отправил в музей училища, а оттуда они уже попали в редакцию журнала.

— Вы пишете и о шахматах!

— Главным образом для районных газет. В журнале «Шахматы в СССР» в прошлом году опубликовал отчет о традиционном турнире «Даугава — река дружбы».

— Как рассчитываете сыграть в турнире ветеранов войны 9 мая 1985 года! Кто победит: вы или ваш постоянный соперник и друг Петр Макаровский! Или кто-то другой!

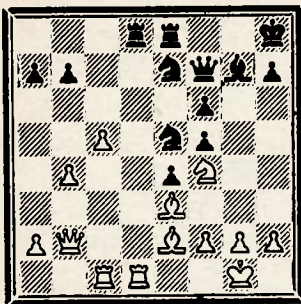
— Победит сильнейший!..

А. Гринбергс



Ветераны Екабпилсского шахматного клуба: сидят ПЕТР МАКАРОВСКИЙ, ХАЦКЕЛЬ ГИНЗБУРГ и АЛЕКСАНДР РАСПОПОВ, стоят ВАСИЛИЙ КОРНЕВ, МИХАИЛ КРИВЬЯНС и БОРИС ЛЕБЕДЕВ.

20. Kd4 Ke5 21. K:f5 gf 22. Kd5
Фf7 23. Kf4 Ke7. Нехорошо
23... Л:d1+ 24. Л:d1 Кс4 из-
за 25. Фb3.



24. Фb3! Белым легче ис-
пользовать пешечный пере-
вес на ферзевом фланге без
ферзей. В то же время нель-
зя отдавать черным важное
поле d5.

24... Ф:b3 25. ab Ch6 26.
b5 C:f4 27. C:f4 Kd3! Ведет
к потере пешки. Однако и
при 27... Kd5 28. C:e5 fe 29.
с6 белые имеют все шансы
на выигрыш.

28. C:d3 Л:d3 29. Л:d3 ed
30. Ле1 Kpg7 31. Ле3. Не по-

падая в ловушку: 31. Cd6
Kd5!, и черные выигрывают.
31... Kpf7. Или 31... d2
32. Лd3 Лс8 33. Л:d2 Л:c5
34. Лd7 Kpf7 35. Л:b7.

32. Л:d3 Kg6 33. Cd2 Ke5
34. Лd4 Ле7 35. Kpf1 Лd7.
Большее сопротивление мож-
но было оказать, не разме-
нивая ладьи.

36. Л:d7+ К:d7 37. Ce3
Kpe6 38. c6 bc 39. bc Kb6.
Форсированно проигрывает.
Несколько затягивало борь-
бу 39... Ke5 40. c7 Kpd7 41.
C:a7 Kp:c7 42. Cd4 Kd7.

40. C:b6 ab 41. Kpe2 Kpd6
42. Kpe3 Kp:c6 43. Kpf4 Kpb5
44. Kp:f5 Kpb4 45. Kp:f6 Kp:b3
46. Kpe5! Проще всего. Раз-
мен ферзей в дальнейшем
неизбежен.

46... Kpc3 47. f4 b5 48. f5
b4 49. f6 b3 50. f7 b2 51.
f8Ф b1Ф 52. Фf3+ Kpd2 53.
Фf2+ Kpc3 54. Фе3+. Чер-
ные сдались (1:0).

Примечания
Б. Станишнев
из газеты «64» (1941)

Новоиндийская защита E18 Герстенфельд — Добровольский

Львов, 1940

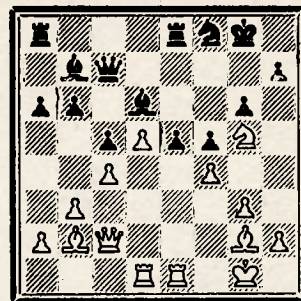
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3
b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6.
Kc3 d6. Лучшее 6... Ke4.

7. 0-0 Kbd7 8. Ле1 0-0 9.
e4 e5 10. b3 c5 11. de. Чер-
ные, очевидно, надеялись на
продолжение 11. d5, после
чего вскрыть игру было бы
действительно трудно.

11... de 12. Cb2 Ле8 13.
Фс2 Фс7 14. Лад1 a6. Слиш-
ком пассивно. Необходимо
было играть 14... Лад8, хо-
тя и после этого партия бе-
лых предпочтительнее, так
как черные испытывают за-
труднения в связи со слабо-
стью пешки e5.

15. Kd5! Белые стремятся
к вскрытию линий. 15... K:d5
16. ed Cd6 17. Kg5! Kf8 18.
Ce4 g6. Ослабление королев-
ского фланга вынуждено. На
18... h6 последовал бы ма-
невр Kg5—f3—h4—f5.

19. Cg2 f5. Быстро проиг-
рывает. Лучше было 19... f6.
20. f4!.



Теперь положение черных
безнадежно.

20... h6 21. fe C:e5 22. C:e5
Л:e5 23. d6! Л:e1+ 24. Л:e1
Фg7 25. C:b7. На 25. Ле7 по-
следовало бы 25... Фd4+.
25... Ф:b7 26. Ле7. Черные
сдались (1:0).

Примечания
Э. Герстенфельда
из газеты «64» (1940)

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



ЯНИСУ КЛОВАНСУ — 50

За большой вклад в развитие
шахмат в республике
и в связи с 50-летием
международный мастер
ЯНИС КЛОВАНС
награжден Почетной грамотой
Комитета по физической
культуре и спорту
при Совете Министров
Латвийской ССР

В пятидесятые годы на небоскло-
не шахматной жизни республики по-
явилась целая плеяда восходящих

звезд — Михаил Таль, Айварс Гипс-
лис, Янис Клованс, Янис Клявиньш,
Марк Пасман и другие. Впрочем,
тогда это были просто молодые, за-
дорные, одаренные ребята. Боль-
шинство из них начинало в шахмат-
ном кружке Рижского Дворца пио-
неров у тренера Яниса Крузкопа.

Из всей этой «компании» Янис
Клованс был, пожалуй, самым урав-
новешенным человеком. Он выде-
лялся необычными для юного спорт-
смена бойцовскими качествами. То-
варищи охотно брали его в коман-
ду, знали — Янис не подведет, ста-
бильно, с каким-то даже олимпий-
ским спокойствием сыграет в самых
сложных и напряженных ситуациях.
Известный журналист Я. Рохлин, по-
наблюдав за игрой Клованса на
командном первенстве мира среди
студентов в Ленинграде в 1960 году,
сказал: «Клованс свои партии отра-
батывает».

В основе стиля Клованса — глу-
бокое понимание позиции, он все-
гда стремится найти наилучший ход,
отыскать в позиции «изюминку». Эта
тщательность, даже педантизм, не
всегда, правда, приносит ему ус-
пех — для реализации проводимых
с таким упорством планов часто не
хватает времени, и оригинальные
идеи не доводятся до конца.

Но все же так бывает далеко не
всегда. Справляясь с «цейтнотной бо-
лезнью», Янис достигает заметных
спортивных успехов — восемь раз
он был чемпионом Латвии, неодно-

кратно побеждал на чемпионатах
Вооруженных Сил и Дружественных
армий, не раз участвовал в первен-
ствах СССР и вот уже 35 лет бес-
сменно входит в основной состав
сборной республики. С успехом вы-
ступает Клованс и в турнирах по
переписке. В составе сборной СССР
на I первенстве Европы завоевал зо-
лотую медаль, и он в команде и по
сей день. Янис единственный из ла-
вийских шахматистов является об-
ладателем высокого звания между-
народного мастера и ФИДЕ, и
ИКЧФ.

О Кловансе говорят, что он чело-
век «железный». Да, надо немало
«железа», чтобы к пятидесяти годам
сохранить столь высокую творче-
скую потенцию и работоспособность.
Видимо, не обходится и без умения
вести правильный образ жизни: по-
стоянно трудиться, соблюдать спор-
тивный режим, дружить с баскет-
болом, футболом, велосипедом, лы-
жами... и отправляться в поездку
на какое-нибудь соревнование с
гантелями для утренней зарядки. Но
главное, пожалуй, то, что у Яниса
Клованса есть любимое дело жиз-
ни — шахматы. В семье (жена его —
кандидат в мастера по шахматам)
Янис находит понимание, поддерж-
ку и опору.

Мы от души желаем ему всегда
оставаться самим собой. Играть в
шахматы, заниматься спортом, вос-
питывать дочерей и непременно —
писать для нашего журнала...

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ И МИРА

Высшая лига
52-го чемпионата СССР

Зональный турнир
первенства мира
Рига, 1985

(Продолжение.
Начало в № 7, 8)

1. Как у вас развивался интерес к шахматам, и сколько лет вы отдали любимому виду спорта?
2. Что вы больше всего цените в шахматах? Что шахматы дали вам как личности?
3. Ваши впечатления о Риге, об организации чемпионата.



Вячеслав ЗИНГОРН
Родился 23.11.1956 г.
Международный мастер с
1984 года.

1. Интерес к шахматам появился рано, всерьез занимаюсь с 1970 года.
2. Возможность выразить себя — как в любом виде творчества. Шахматы дают значительно больше, чем можно сформулировать.
3. Самые хорошие. Играть было очень приятно.

С победы начал чемпионат челябинский гроссмейстер Евгений Свешников. Правда, следующая единичка в его турнирной графе появилась лишь в XV туре... А в XVI туре ему удалось одна из эффектных партий чемпионата...

Французская защита C02 Свешников — Гулько

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3. Дебютные вкусы Свешникова на удивление постоянны: эта позиция встретилась в трех его партиях на чемпионате. 5... Cd7. В III туре Эйнгорн воспользовался апробированным планом: 5... Фb6 6. a3 c4, и после 7. Ce2 Cd7 8. 0-0 Kc5 9. Kbd2 Ke7 10. Лb1 h6 11. Ле1 Cc6! 12. Kf1 Фb3 13. Cf4 Ca4 возникла примерно равная позиция. 6. Ce2. В VIII туре против Чернина челябинский гроссмейстер сыграл 6. a3 Лc8 7. Cd3, однако после 7... cd 8. cd Фb6 9. Cc2 g5! 10. h3 K:d4 11. K:d4 Cc5 попал под опаснейшую атаку.

6... Kge7 7. Kc3 cd 8. cd Kf5 9. 0-0. Белые охотно допускают сдвоение пешек после 9... Ca3 10. ba — взамен они получают открытую линию и преимущество двух слонов. 9... Фb6 10. Kc2 a5! Слишком абстрактно. Логичнее выглядит стандартный маневр 10... Kb4 с последующим Cd7—b5, что позволяло снять напряжение. Теперь же белые начинают многообещающую атаку.

11. g4! Kfe7 12. Kh4 Kg6 13. Kg2 Ce7 14. f4 0-0 15. Ce3. Черным фигурам буквально нечем дышать, острая нехватка кислорода! 15... f5 16. ef (самое энергичное) 16... Л:f6 17. h4! Cd6 18. h5 Kge7. Сколько можно терять темпов, отступая под ударами белой пехоты? И тем не менее позиция черных остается жизнеспособной. 19. Cd3 Лc8 20. Фе2 Лf8 21. Kh4! h6. Как указал Свешников, продолжая 21... Kb4 22. K:b4 Ф:b4 23. Лад1 Kc6, черные рисковали попасть под разгромную атаку после 24. C:h7+ Kp:h7 25. Фd3+ Kpg8 26. h6. 22. g5. Все подготовлено к активным действиям. 22... hg 23. fg Kf5.

Позиция черных кажется безопасной, но уже следующий ход Свешникова разжигает страсти в зрительном зале.

24. h6! Вступление к трудно рассчитываемым осложнениям. 24... Kce7! Игрой с огнем было бы принятие жертвы: 24... K:h4 25. Фh5! g6 (или 25... Kf5 26. g6 Kg3 27. Фh3 Л:f1+ 28. Л:f1 с последующим 29. hg) 26. C:g6 Ke7 27. Cf7+ Kph8 28. Ф:h4 Kf5 29. Л:f5! ef 30. g6 Л:f7 31. gf Cf8 32. Фg5, с матом (А. Петросян, В. Логинов).

25. Фh5! Иначе в ходе 25. h6 не было бы смысла. 25... Cg3! Черные, вероятно, просчитались в варианте 25... Kg3 26. Л:f8+ (ничего не дает 26. Kg6? K:h5 27. h7+ Kp:h7) 26... Л:f8 27. Ch7+? Kp:h7 28. hg+, и теперь совсем не обязательно 28... K:h5? 29. gfФ — после простого 28... Kp:g7 атака белых захлебывалась, а лишняя фигура у черных оставалась. Но 27. Фg4 или 27. Фd1 приводило к очень острой позиции с обоюдными шансами (Е. Свешников).

26. g6! (соль замысла) 26... C:h4 27. hg Kp:g7 28. Фh7+ Kpf6 29. Ф:h4+ Kpg7. Не спасало и 29. Kp:g6 30. Ф:e7. 30. Фh7+ Kpf6 31. Ch6! Черные сдались (1:0). На 31... e5 следовал элегантный финал: 32. Фg7+ Кре6 33. Ф:e5X.

Победив в хорошем стиле единоличного лидера Чернина, на пятидесятипроцентный рубеж в последнем туре вышел Борис Гулько.

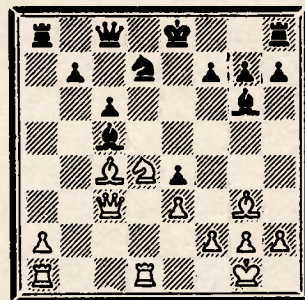
Славянская защита D10 Гулько — Чернин

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf4. Патент Гулько. 3... Kf6 4. e3 Cf5. Смагин против Гулько (в

I type) избрал 4... Фb6, и после 5. Фc1 Cf5 6. Kc3 Kbd7 7. Kf3 e6 8. c5 Фa5 9. Kh4 Kh5 10. K:f5 K:f4 11. ef ef 12. Cd3 g6 13. Фе3+ Ce7 14. 0-0 Kpf8 15. a3 партнеры смирились с дележом очка.

Думается, что немедленное нападение на пешку b2 точнее, так как теперь белые после 5. Kc3 Фb6 расположили ферзя на более подходящем поле — 6. Фd2. Последовало 6... Ke4! Первопричина затруднений. Силы белых лучше отоброшены, и поэтому черным следовало воздержаться от активных операций, продолжив спокойное развитие путем 6... e6 и т. д. 7. K:e4 de 8. c5! Фd8 9. Cc4 Kd7 10. Ke2 e5! Харьковчанин не хочет смириться с худшей позицией после 10... e6 и вызывает осложнения, которые оказываются в пользу белых.

11. Cg3 ed 12. K:d4! После 12. ed Kf6 у черных удовлетворительная игра. 12... Cg6 13. b4 a5! Слишком азартно. Сказывается напряжение последнего тура. Черные напрасно ослабляются на том фланге, где противник сильнее. 14. 0-0! ab 15. Ф:b4. Выясняется, что на 15... K:c5 белые заготовили интересную реплику 16. Kb5!, например: 16... cb 17. C:b5+ Kd7 18. Фd2 Ce7 19. Лaс1!, с опаснейшими угрозами. 15... Фc8 16. Лfd1 C:c5 17. Фc3.



Стратегия белых торжествует — черный король застрял в центре, так как не проходит 17... 0-0 из-за 18. Ke6! Этот ответ последовал и на 17... Ce7 — 18. Ke6! Черные защищались единственными ходами: 18... Cf6 19. Фd2 Ke5 20. Фd6! fe 21. C:e5 Cf5 22. C:f6 gf, но их позиция осталась тяжелой. Ко всем бедам добавился еще и цейтнот...

23. Лd4 b5. Слон на диагонали a2—g8 слишком опасен. 24. Ce2 c5 25. C:b5+ Kpf7. Возвратив лишнюю пешку, черные успели перестроить ряды, но большого облегчения это не приносит. 26. Лdd1 Лa7 27. Лaс1 Лc7 28. a4 c4 29. Ca6. Теперь пешку выигрывают белые. 29... Фb8 30. C:c4 Лhc8 31. Лb1 Фа7 32. Ca6 Ле8 33. h3 Леe7 34. Cb5 Kpg7! Несколько упорнее 34... Лc8, прикрывая восьмую горизонталь. 35. Фg3+ Cg6 36. Лd8! Белые проникают в тыл соперника. 36... e5! 37. h4 Kph6 38. Лd6 Лf7 39. Лbd1 Фc5 40. Ce8 Лf8 41. C:g6 hg 42. Фg4, и черные сдались (1:0).

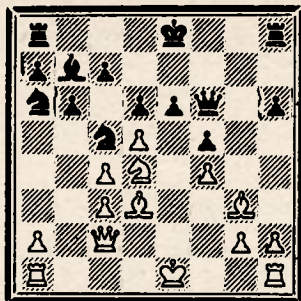
Далек от своей лучшей спортивной формы был один из опытейших финалистов Владимир Тукмаков. Стремление только техническими средствами трактовать сложные позиции, на мой взгляд, сильно обедняло его творчество.

Редкое соотношение сил возникло в следующей партии, в которой одесситу удалось преодолеть сопротивление самого упорного защитника чемпионата.

Новоиндийская защита E13 Агзамов — Тукмаков

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 9. Фc2 d6 10. Cd3 C:c3+ 11. bc f5 12. d5 Kc5! (идея

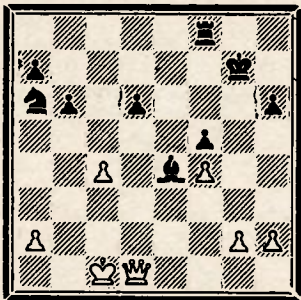
Я. Тиммана) 13. Kd4 Фf6 14. f4 gf 15. e1 Kba61.



Эта позиция возникла в партии Ваганян — Рибли (матч СССР — сборная мира, Лондон, 1984), в которой белые продолжили 16. К:е6 К:е6 17. de 0-0 18. 0-0, но после 18... Кс5 19. Лае1 Лае8 20. Cf2 Ке4! 21. Ле3 Л:е6 22. С:е4 С:е4 23. Фd2 Лf7 были вынуждены смириться с несколько худшей игрой. Агзамов прокладывает новые пути в малоизученной позиции.

16. 0-0-0! 0-0 17. Лhe1 Лае8 18. Cf2!! Узбекского гроссмейстера в этой партии трудно узнать — обычно осторожный шахматист сжигает за собой мосты. Справедливости ради отметим, что позиция после 18. К:е6 К:е6 19. de Кс5 выглядит перспективной для черных.

18... ed 19. cd К:d3+ 20. Л:d3 Л:е1+ 21. С:е1 С:d5 22. c4 Се4 23. Лg3+ Кph7 24. Фd1 c5 25. Сс3. Белые хотя и захватили большую диагональ, но слишком дорогой ценой. 25... cd 26. С:d4 Фf7 27. Лg7+ Ф:g7 28. С:g7 Кр:g7.



У черных решающий материальный перевес, но реализация его далеко не проста. Белый ферзь очень мобилен, позиция черного короля ненадежна — впереди еще большая игра. Интересно проследить, как Тукмаков постоянно нейтрализует попытки белых и шаг за шагом приближается к победе.

29. Фd4+ Кph7 30. g4 Лg8 31. gf Кс5 32. Фf6 Лg2 33. Фf7+ Лg7 34. Фf6 Cd3!. Обработывая слабые пешки соперника на ферзевом фланге. 35. Крb2 С:c4 36. Ф:d6 Лg2+ 37. Крc1 С:a2 38. Фс7+ Лg7 39. Фс6 Сс4 40. Крd2 Cd5 41. Фс8 Лf7. Здесь «блиц» закончился, и партия была отложена. Паре связанных проходных пешек черных уготована главная роль в финале партии, но до него еще так далеко...

42. h4 Ке4+ 43. Крd3 Кf6 44. Крd4 Лd7 45. Фf8. Белые исходят из принципа В. Стейница — король должен сам себя защищать. 45... Сf7+ 46. Крe5 Kg4+ 47. Крe4 b5 48. f6 К:f6+ 49. Крe5 Ke8 50. Фa3 Лd5+ 51. Крe4 Кf6+ 52. Крf3 Лd7 53. Фa6 Cd5+ 54. Крf2 Ке4+ 55. Крe3 Кd6 56. Крd4 Cf7 57. Фс6 Кf5+ 58. Крc3 Лd5 59. Фf6 Кpg8 60. Крb4 h5! 61. Фg5+ Крf8 62. Фf6 Кd6! 63. Фd8+ Кpg7 64. Фe7 a6. Наконец-то черные перегруппировались и готовы к продвижению пешек после 65... Кс4.

65. Кра5 Кс4+! 66. Кр:a6 b4 67. f5 Л:f5 68.

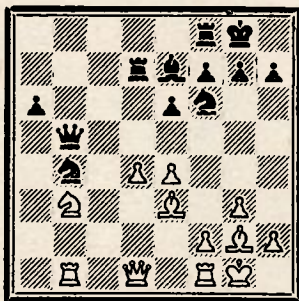
Фe1 b3! 69. Фg3+ Кph6 70. Фd3 (70. Ф:b3 Ла5+ 71. Крb7 Кd6+) 70... Ла5+ 71. Крb7 b2 72. Крc7 Лс5+ 73. Крb8 Лb5+. Белые сдались [0:1].

Москвич Юрий Разуваев оказался единственным участником, который не может похвастаться ни одной победой. И это закономерно — если по-настоящему не бороться, не на что и рассчитывать...

Каталонское начало E04 Разуваев — Гуревич

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Кf3 a6 6. 0-0 b5 7. Ке5 c6. С тонкостями этого варианта можно ознакомиться в нашем журнале № 4/1985. 8. b3!. Новое и сильное продолжение, которое сулит белым больше, чем тривиальное 8. К:c6. 8... cb 9. К:c6 Фb6 10. Ка5! Ла7 11. К:b3. Прodelав круговой маршрут, конь нашел удобную стоянку. Черным непросто консолидировать свои силы.

11... Ce7 12. e4 0-0 13. Ce3 Лd7 14. Кf1d2 Фd8 15. a4! ba 16. Л:a4 Сb7 17. Ка5!. Белые находят новые объекты для атаки. 17... Сс6 18. К:c6 К:c6 19. Кb3 Фb6 20. Ла1! Фb5 21. Лb1 Кb4.



Черные как будто преодолели полосу препятствий и консолидировались, однако московский гроссмейстер оказался дальновидным.

22. d5!. Освобождая центральное поле для коня. Белые с темпами начинают наступление в центре и на королевском фланге. 22... ed 23. Кd4 Фb7 24. e5 Ке4 25. Кf5 a5 26. Фg4 g6 27. Кh6+ Кpg7 28. К:f7!. И второй белый конь демонстрирует завидную активность. 28... h5 29. Фh3 Л:f7 30. e6 Лf5 31. ed Ф:d7 32. Лbd1 Фе6. Черные, откупившись качеством, отразили первую волну атаки. Дальнейшее течение борьбы проходило в цейтноте, и москвичу не удалось логично завершить партию.

33. g4. Возможно, точнее 33. f3 с последующим 34. Лfе1 или 34. Cd4+. 33... hg 34. Фh6+!. Азартно и ошибочно. Менее претенциозное продолжение 34. Ф:g4 оставляло все шансы реализовать лишнее качество. 34... Кpg8 35. С:e4 de 36. Cd4 Крf7 37. Лfе1 Крe8!. Харьковский мастер умело ведет защиту. Парадоксально, но на вертикали «е» король чувствует себя наиболее безопасно!

38. Ле2 Кd5! 39. Лde1 e3!. На этом контр-ударе держится вся оборона черных. Если теперь белые возьмут пешку слоном 40. С:e3, то равенство гарантирует 40... Ле5!. Разуваев решил не рисковать и контрольным ходом вернул качество — 40. Ле3 К:e3 41. Ле3. После 41... Фd6 42. Фh8+ соперники согласились на ничью (1/2:1/2). Эта партия наложила отпечаток на последующую игру Разуваева в чемпионате, для Гуревича же она явилась своеобразным допингом.

(Окончание следует)



Константин ЛЕРНЕР
Родился 28.02.1950 г.
Гроссмейстер СССР с 1984 года.

1. В 7 лет научился делать ходы, с 10 начал заниматься во Дворце пионеров. Отдал шахматам уже четверть века.

2. Что-либо одно выделить в шахматах затрудняюсь. Привлекает и возможность общения с интересными людьми, и впечатления от поездок. Можно сказать, шахматы сформировали меня как личность.

3. В Риге я не впервые. Организация 52-го чемпионата была отличной.



Борис ГУЛЬКО
Родился 9.02.1947 г.
Международный гроссмейстер с 1976 года.

1. Интерес, видимо, врожденный, а заниматься серьезно начал с 12 лет.

2. Процесс творчества, моменты озарения. Шахматы развили во мне два важных начала — борьбы и творческого подхода.

3. Впечатления от Риги самые хорошие, очень приятно было играть.

на разных меридианах

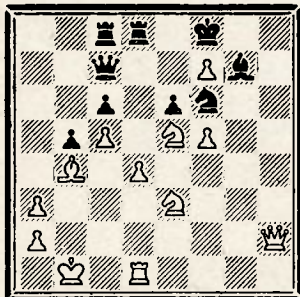
Биль. В рамках международного шахматного фестиваля состоялся гроссмейстерский турнир X категории, в котором участвовало 12 шахматистов из 7 стран. 1—2 места поделили Властимил Горт (ЧССР) и Роберт Хюбнер (ФРГ) — по 8 очков. Пиа Крамлинг (Швеция), набрав 5 очков, разделила 6—8 места.

Защита Каро — Канн В19 Горт — Лоброн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 c5 5. K:g3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 e6 11. Cd2 Kgf6 12. 0-0-0 Ce7 13. Kpb1 0-0. Еще совсем недавно черные предпочитали прятать короля на противоположном крыле доски, опасаясь прямой атаки на королевском фланге, где ослабление, вызванное ходом h7—h6, делает защиту далеко не легким делом.

14. Фe2 Лс8 15. c4 b5 16. c5. Взятие пешки 16. cb лишь способствовало развитию инициативы черных на ферзевом фланге. 16... a5 17. Kf1 a4 18. Ke3 a3 19. ba Ke4 20. Cb4 Kdf6 21. Ф:c2l Ф:c7 22. Ke5 Лfd8 23. f4 K:g3 24. Лh3l K:g5. Рискованное решение. Вскрытие линии увеличивает атакующие возможности белых, хотя и без этого они грозили маршем пешки «g» развить опасное наступление.

25. g3 Cf8 26. Фh2 g6 27. g4l. Подчеркивает ошибочность стратегии черных. Не создав контригры в центре и на ферзевом фланге, натиск противника не сдержать. 27... K:g7 28. Л:h6 Kgh5 29. gh C:h6 30. hg Cg7 31. gf+ Kpf8 32. f5.



Основные силы черных не могут подключиться к обороне, и их король попадает под перекрестный огонь всех фигур противника.

32... Kd7. На 32... Kd5 возможно 33. fe C:e5 (грозило 34. K:g6X) 34. de! K:e3 35. Фh6+ Кре7 36. Фf6+ Kpf8 37. Лh1 Лd1+ 38. Л:d1 K:d1 39. Cd2l +- . 33. K:g6+

Кр:17 34. fe+ Кр:e6 (34... Кр:g6 35. Лg1+) 35. Kf4+ Крf7 36. Kf5l Kf6. На 36... Лh8 сильно 37. Фg3. 37. K:g7, и черные сдались [1:0] — 37... Кр:g7 38. Ke6+; 37... Лh8 38. Фg3.

В мастерском турнире первенствовали брат Пии Крамлинг Дан и чехословацкий шахматист Ян Амброж, набравшие по 7,5 очка из 11.



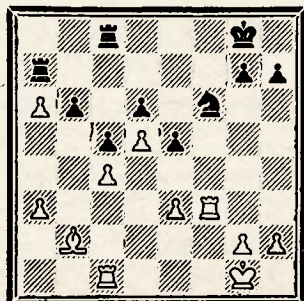
Амстердам. На старт международного шахматного фестиваля вышли 46 шахматистов; они играли по швейцарской системе в двух турнирах по 23 участника в каждом.

В гроссмейстерской группе «А» с 7 очками из 9 победил Ян Тимман (Голландия). На пол-очка отстал Л. Портиш (Венгрия), третьим был англичанин М. Чандлер — 6 очков. Л. Полугаевский набрал 5,5 очка и поделил 4—8 места.

В группе «Б» первенствовал международный мастер Ж. Суние-Нето (Бразилия), опередивший на пол-очка гроссмейстеров Л. Сабо (Венгрия) и С. Мартиноича (СФРЮ) и международного мастера Б. Энклара (Голландия).

Защита Нимцовича Е32 Николич — Тимман

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Ф:c2 0-0 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 b6 7. Kf3 Cb7 8. e3 d6 9. b4. Заслуживает внимания 9. Ce2, с тем чтобы прежде всего закончить развитие королевского фланга и только потом думать об активной игре. 9... Kbd7 10. Cb2 Ke4 11. Ф:c2 f5 12. Ce2 K:g5 13. Фd1 K:f3+ 14. C:f3 Ce4l 15. C:e4 fe 16. d5 e5 17. Фg4 Kf6 18. Фe6+ Лf7 19. 0-0 Фf8. Белый слон «уперся» в пешки, и в дальнейшем Тимман убедительно доказывает, что в такой ситуации конь сильнее. 20. f4 ef3 21. Л:f3 Ф:c8l 22. Ф:c8+ Л:c8 23. Л:c1 c5l 24. b5 a6l 25. ba Ла7.

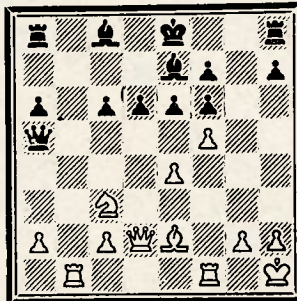


Позиционный перевес черных так внушителен, что дальнейшее — дело техники. Белые ладьи обречены выполнять не очень почетную работу — охранять пешку c4.

26. Лf2 Л:a6 27. Лb1 Ke4 28. Лc2 Лf8l 29. Cc1 h5 30. Cb2. На 30. Лcb2 возможно 30... Л:a3 31. Л:b6 Л:c3. 30... Ла4 31. h4 Лf6 32. Kph2 Лf2l 33. Лbc1 Лd2 34. Kph3 Лd3 35. Ле1 Kd2l, и белые сдались [0:1].

Сицилианская защита В97 Ведберг — Портиш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb5 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. C:f6 gf 11. Ce2 Kc6 12. K:c6 bc 13. 0-0 Фa5 14. Kph1 Ce7 15. f5.



15... h5l. После 15... ef 16. ef C:f5 17. C:a6 Ф:a6 18. Л:f5 d5 19. Ле1 Фb7 20. Л:f6 0-0! позиция упрощается (Матанович — Берток, СФРЮ, 1962). Венгерский гроссмейстер стремится к более сложной борьбе.

16. Фd3 h4 17. Фh3 ef 18. ef d5 19. Лb3 Kpf8 20. Лf4 Cd6 21. Л:h4 Л:h4 22. Ф:h4 Кре7 23. Kd1 Cd7 24. Ле3+ Kpd8 25. Ф:f6+ Крc7. В результате активных операций на королевском фланге Ведберг сумел не только отыграть пожертвованное, но и получить материальное преимущество. Однако черные увели короля в безопасное место, и теперь начинает сказываться слабость первой горизонтали.

26. c3 Ф:a2 27. Cf3 Фd2 28. Ф:f7 Лb8l 29. Фf6 Лb1 30. Фd4 Ф:d4 31. cd C:f5 32. Ле1 a5. Пешки белых на королевском фланге не имеют перспектив, а вот черная пешка «a» неудержима. 33. Лg1 Лb3l. Сужая поле деятельности белого коня. 34. Kf2 a4 35. Cd1 Лb2 36. C:a4 Л:f2. Белые сдались [0:1].

Сицилианская защита В46 ван дер Вил — Полугаевский

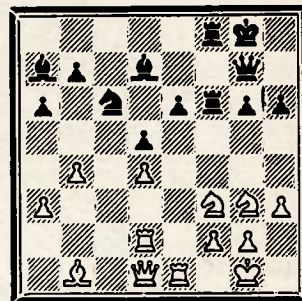
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Cf4 d6 7. K:c6. Этот план голландский гроссмейстер с успехом применил против У. Андерссона в Тилбурге (1983). 7... bc 8. Cc4 Kf6 9.

Фe2 d5. Андерссон сыграл 9... Ce7, и после 10. 0-0-0 d5 11. Лhe1 Cb7 12. g4 белым удалось развить инициативу. 10. 0-0-0 Cb7 11. Cb3 Ce7 12. ed cd 13. Ca4+ Kd7 14. Фg4.

Без помощи пешек разрушить укрепления черных не удастся.

14... 0-0l 15. Ch6 Cf6 16. C:d7 Ф:d7 17. Лd3 Лас8l 18. Ле1. В случае 18. Лg3 черные, жертвуя качество ходом 18... g6, сохраняют хорошие перспективы на ферзевом фланге. 18... d4 19. Леd1 Ф:c7l, и белые сдались [0:1], так как после 24. Л:d4 C:d4 21. Л:d4 f5l у них нет компенсации за пожертвованное качество.

ван Барле — Сабо



32... Л:f3l. Жертвой качества 67-летний гроссмейстер сокращает бастионы белого короля. 33. gf K:d4 34. Лd3 Kc6 35. Kpg2 Ke5 36. Л:d5 K:f3l 37. Ле3 (37. Л:d7 K:e1+ 38. Kph1 Ф:c3) 37... Kh4+ 38. Kpf1 C:e3 39. Л:d7 Л:f2+ 40. Kpg1 Kf3+. Белые сдались [0:1].



Хельсинки. Советский гроссмейстер Юрий Балашов выиграл международный турнир с результатом 7 очков из 9. По 6 очков на счету гроссмейстера Ю. Разуваева (СССР) и международного мастера Л. Орнштейна (Швеция).

Защита Нимцовича Е26 Балашов — Орнштейн

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. a3 C:c3+ 7. bc d6. Более в духе позиции 7... e5 8. Ke2 e4 9. Cb1 b6 и т. д. 8. Ke2 Ф:c7 9. e4 Cd7 10. 0-0 0-0-0 11. f4 e5 12. d5 Ke7 13. fe de 14. Cg5 Kc8. Белые по дебюту получили перевес, к тому же у черных нет контригры.

15. a4 h6 16. Ch4 Cg4 17. h3 C:e2 18. Ф:e2 Kpb8 19. a5 g5. Понятно желание нейтрализовать угрозы по линии «f» и диагонали h4—d8, но теперь в позиции черных появляются новые слабости. 20. Cg3 Ke8 21. Л:f7l Ф:f7 22. C:e5+ Кc7 23. C:h8 Ke7 24. Лf1, и черные сдались [1:0].

ОТКУДА ВЗЯТЬ РЕЙТИНГ?

Командный чемпионат ЦС ДСО «Динамо» Тбилиси, 1985

Чемпионат собрал довольно сильный состав: из 44 участников — один гроссмейстер (Т. Затуловская), 14 мастеров, в том числе 2 международных (К. Григорян и З. Азмайпарашвили). Наиболее полно были представлены хозяева поля, шахматисты Грузии: вместе со взрослой командой сражались «дублиеры» — питомцы шахматной школы им. М. Чибурданидзе, и еще два участника выступали в личном зачете. Забегая вперед, отметим, что грузинский кандидат в мастера Г. Тория сумел выполнить мастерский норматив, пропустив вперед себя только одного мастера. Отметим как минус, что отдельные республики вообще не были представлены на чемпионате, а от Литвы и Латвии допустили только по одному участнику.

Мужчины играли 9 туров по швейцарской системе, женщины — столько же по круговой. По регламенту, 8 победителей мужского турнира (у женщин — 3) попадали в личное первенство ЦС. Правда, на открытии турнира главный судья Г. Фамилиант уточнил, что это касается только мастеров. «А как же кандидаты?» — раздался чей-то робкий голос. «Включим и кандидата, если у него будет хороший рейтинг», — обнадежил главный судья. Могучая штука, этот рейтинг, роптали неудачники. Но если его нет, откуда его взять при таких регламентах?

Согласитесь, после такого удара «под ложечку» трудно-ва настроиться на борьбу. Не всем это удалось. Некоторые, как говорится, просто «отбивали номера».

Если же говорить серьезно, то налицо нарушение принципа справедливого спортивного отбора: участники были поставлены в неравные условия. Хотелось бы напомнить некоторым не в меру ретивым администрато-

рам, что психика шахматиста — вещь весьма хрупкая, и обращаться с ней следует более деликатно.

Возвратимся к турниру. По окончательным итогам места распределились так: 1. Белоруссия — 23 очка; 2. Армения — 22; 3-е место по коэффициенту присуждено команде Москвы, у которой одинаковое количество очков (20) с шахматистами Украины.

В личном зачете по 6,5 очка из 9 у Л. Басина (Белоруссия), Г. Тории (Грузия) и К. Григоряна (Армения).

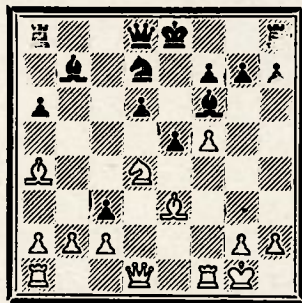
У женщин первенствовали мастера из Белоруссии О. Лопатина — 7,5 (абсолютно лучший итог турнира), мастер Л. Куликова (Армения) — 6,5 и кандидат в мастера Н. Пилия (Грузия) — 5,5 очка.

В чемпионате было сыграно немало интересных партий.

Неожиданный разгром учинил школьник из г. Зугдиди Гизо Чургулия опытному мастеру А. Бангиеву (РСФСР).

Сицилианская защита В87 Чургулия — Бангиев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0-0 Ce7 9. f4 Cb7 10. Ce3 b4 11. e5! bc. Интересующихся теорией этого острого варианта отсылаем к статье мастера И. Глека в журнале «Шахматный бюллетень» № 5/1982. 12. ef C:f6 13. f5 e5 14. Ca4+ Kd7.



15. Ke6! fe 16. Ф:d6! ef 17. Фe6+ Фe7 18. C:d7+ Kpf8 19. Ф:f5. Как пояснил Бангиев, в расчетах он упустил этот ход, полагая его невозможным: ведь все время на f5 стояла белая пешка! 19... Лd8 20. Ce6 cb 21. Лb1 Лe8 22. Cb3 Фd6 23. Фh5 Лe7 24. Лbd1 Фc7 25. Лd8+! Заключительный удар. Обескураженный мастер остановил часы (1:0): вариант 25... Ф:d8 26. Л:f6+! gf 27. Ch6+ Лg7 28. Фf7X достаточно красноречив. Вся партия проведена белыми на одном дыхании.

А. Бангиев реваншировался во встрече с С. Загребельным (Узбекистан), сыграв пусть и не безошибочную, но одну из наиболее инте-

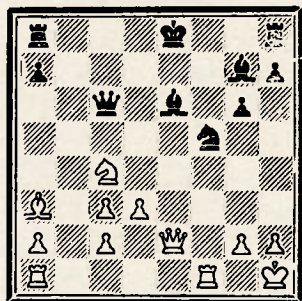
ресных партий турнира, которую он согласился прокомментировать.

Сицилианская защита В23 Бангиев — Загребельный

1. e4 c5 2. f4 Kc6 3. Kf3 g6 4. Kc3 Cg7 5. Cc4 e6 6. f5 Kge7 7. fe fe 8. d3 d5 9. Cb3 b5!l. Этот ход имеет устойчивую репутацию. Так, в партии Бангиев — Аникаев (Киев, 1978) после 10. a3 a6 11. 0-0 0-0 12. Cg5 c4 13. Ca2 de 14. K:e4 cd 15. cd Фb6+ 16. Kph1 Kd5 17. Фd2 b4! черные захватили инициативу. В настоящей партии подверглась испытанию другая идея.

10. ed ed 11. K:b5!l Фa5+ 12. Kc3 d4. Продолжение 12... c4 13. dc d4 выглядит более обоснованным. 13. 0-0 dc 14. bc. В создавшейся ситуации, несмотря на материальный урон, белые имеют отличные перспективы атаки на застрявшего в центре неприятельского короля.

14... c4! Запоздалая реакция. 15. C:c4 Фc5+ 16. Kph1 Ka5 17. Kd2! Неожиданный маневр, явно ускользнувший от внимания черных. 17... K:c4 18. K:c4 Ce6. Единственная защита от угроз 19. Ca3 и 19. Фf3. 19. Ca3 Фc6 20. Фe2! У белых, кроме всего, уже три пешки за пожертвованную фигуру. Крайне трудно отражать конкретные угрозы. Так, на 20... Kpd7 следует 21. Лf7!, полностью парализуя игру черных. 20... Kf5.



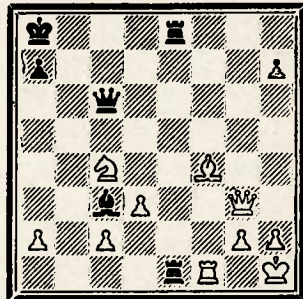
21. Л:f5! Увлеченный красивой идеей, белые упускают сильнейшее продолжение. Достойным завершением партии был бы необычный «боковой» выпад коня: 21. Ka5! Фa6 22. Kb7!l, с последующей неотразимой атакой; например: 22... Ф:a3 23. Ф:e6+ Фe7 24. Фc6+ Kpf7 25. Lae1 Фf6 26. Kd6+!, или 22... Ф:b7 23. Ф:e6+ Kpd8 24. Лb1 Фd7 25. Фa6 и далее Лb7.

21... gf 22. Фh5+ Kpd7 23. Фg5 Лag8. Защита, не предусмотренная белыми. 24. Фe7+ Kpc8 25. Kd6+ Kpb8 26. Ф:e6. Вынужденный ход. Развитие атаки путем 26. Лb1+ Кра8 27. Cc5 наталки-

вается на опровержение: 27... Ф:g2+!, и как нетрудно убедиться, черные выигрывают.

26... C:c3 27. Лb1+ Кра8 28. Фe2 Лb8 29. Лf1. Приходится переключаться на защиту. Теперь черные могли рассчитывать на получение преимущества после 29... Cb2, но все-таки позиция осталась еще достаточно сложной. Однако мой партнер (вероятно, в отместку!) предпочел закончить партию атаккой. Преимущество, в результате неверно избранного черными плана, снова переходит к белым. Удивительные метаморфозы!

29... Лh18 30. Kc4 Лf6 31. Cc1 Лe8 32. Фf2 Лf6 33. Ce3 f4!l. Выглядит грозно, однако основано на просчете. 34. C:f4 Лe2 35. Фg3 Лe1.



Кажется, белым пора сдаваться? Как бы не так...

36. Лg1! Этим парадоксальным ходом белые, как ни странно, отбивают атаку, после чего должен сказаться их материальный перевес. 36... Фd5. Ничего лучшего не видно. 37. Ke3! Ключевой ход защиты. 37... Л:g1+ 38. Kpg1 Cd4 39. Kpf1 Ce3 40. C:e3 Лf8+ 41. Cf4! Оказывается, использовать связку невозможно — как только черный ферзь покинет диагональ h1—a8, следует Фf3+.

41... h5 42. Фe3 (консолидация) h4 43. Kpf2 Фc6 44. e4 Лg8 45. Фf3 Kpb7 46. g4 hg+ 47. hg Лg6 48. g4 Kpe8 49. g5 Фb6+ 50. Ce3 Фb2+ 51. Kpg3 Фe5+ 52. Kpg4 Лe6 53. Фa8+ Kpd7 54. Ф:a7+ Kpe8 55. Фa8+ Kpf7 56. Cf4. Черные еще 10 ходов пытались «мутить воду», но в конце концов вынуждены были смириться с поражением (1:0). (Примечания мастера А. Бангиева.)

В последнем туре москвич А. Кузьмин, лидировавший весь турнир, встретился с К. Григоряном (Армения). Партия, несмотря на отсутствие внешних эффектов, получилась интересной и поучительной.

Ферзевый гамбит D55 Григорян — Кузьмин А.

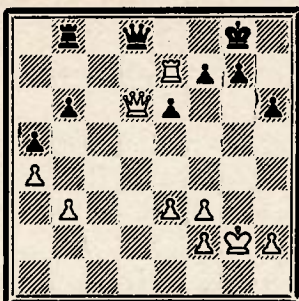
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0-0 6.

е3 h6 7. C:f6 C:f6 8. Фс2 с5 9. dс Kс6 10. Ce2 Фa5 11. 0-0 Фс5 12. Лfд11. Весьма ядовитый ход, выпавший из поля зрения А. Михальчишина и А. Бондаря, подробно анализировавших этот вариант в «Шахматном бюллетене» № 12/1984. Черные реагируют естественным способом, разряжая обстановку, однако это оказывается недостаточным.

12... C:c3 13. Ф:c3 dс 14. C:c4 Фe7. Черные пытаются путем е6—e5 решить проблему развития ферзевого слона. 15. Ke5! K:e5 16. Ф:e5 Лd8 17. Ce21. Переводя слона на диагональ h1—a8. 17... Л:d1+ 18. Л:d1 b6 19. Фb51. Несмотря на ограниченность материала, позиция черных очень трудна. 19... Лb8 20. Cf3 Cb7 21. Лd71 Фe8 22. Фd31. Можно утверждать, что у белых решающий позиционный перевес. Вопрос теперь в том, как его реализовать. К. Григорян тонко демонстрирует, как это делается.

22... C:f3 23. gf a5 24. Фd6

Фс8 25. Kpg2 Фe8 26. a4 Фс8 27. b3 Фe8 28. Лe7 Фd8.



29. Фf41. Белые переводят игру в ферзевый эндшпиль, который проводят удивительно четко. Изучающим полезно обратить внимание на следующую тонкость: белые, имея в дальнейшем две связанные проходные на ферзевом фланге, продвигают только одну из них, а именно, пешку «а», в то время как пешка b3, оставаясь на месте, значительно суживает контригру черных.

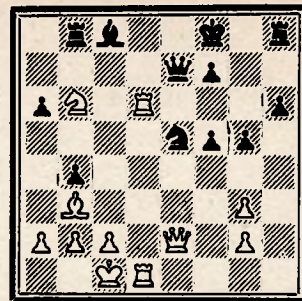
29... Ф:e7 (очевидно, вынуждено) 30. Ф:b8+ Kph7 31. Ф:b6 Фg5+ 32. Kpf1 Фf5 33. Kpe1 Фb1+ 34. Kpd2 Фb2+

35. Kpd3 Ф:f2 36. Ф:a5 Ф:h2 37. Фс5 Фb2 38. Фс2 Фa3 39. Kpc4 f5 40. Kpb5 Фd6 41. a5 Фd5+ 42. Kpb6 Фd6+ 43. Фс6 Фb4+ 44. Фb5 Фd6+ 45. Kpb7 Фe7+ 46. Kpc6 Фe8+ 47. Kpc5 Фe7+ 48. Kpc4 Фс7+ 49. Фс5 Фb7 50. Фb6 Фd5+ 51. Kpb4 h5 52. a6 Фd2+ 53. Kpa3 Фс1+ 54. Kpa4 Фa1+ 55. Kpb4 Фe1+ 56. Kpb5 Фe2+ 57. Kpc6 Фd3 58. Kpc7, и черные сдались (1:0).

Очень переживал мастер Э. Бахматов — отнюдь не результат своей партии с С. Загребельным (хотя и проиграл ее). Наверно, и мы сможем разделить его огорчения...

Сицилианская защита B87
Бахматов — Загребельный

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. Cg5 h6 9. Ch4 b4 10. Ka4 g5 11. Cg3 K:e4 12. Фe2 K:g3 13. hg Cg7 14. Kf5 Cc5 15. f4 ef 16. 0-0-0 Kd7 17. Л:d6 Фe7 18. fe K:e5 19. Лhd1 Kpf8 20. Kb6 Лb8.



У белых бесспорный перевес за пожертвованную в дебюте пешку. Конечно, игру черных в отдельных моментах можно было усилить, но нас в данном случае интересует эта критическая позиция. Белые сыграли 21. Лd8+ (рука не поднимается ставить знак вопроса к этому «нормальному» ходу...) 21... Kpg7 22. Kd51 (а это уже ошибка), в ответ последовало 22... Kd3+1, и черные выиграли (0:1).

В позиции на диаграмме белые изящным перекрытием 21. Ле6!! немедленно вынуждали черных к сдаче.

А. Чехлов

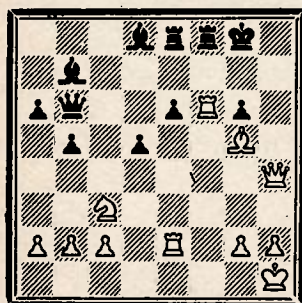
черно-белая кавалькада



УПУЩЕННЫЙ ИЗ ВИДУ РЕСУРС

Разбирая партию Соколов — Уташи (см. «Шахматы» № 7/1984, с. 14), мне удалось обнаружить любопытный ресурс защиты, упущенный из виду венгерским шахматистом и не отмеченный комментатором.

Соколов — Уташи
Будапешт, 1984



Ход черных

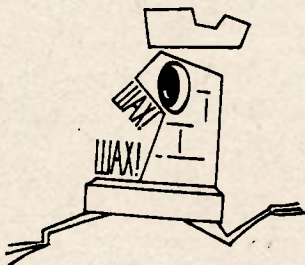
Здесь вместо грубой ошибки 25... C:f6!!1, которая привела к неминуемому проигрышу, черные имели блестящую возможность ходом 25... e5!! перехватить инициативу. Например:

а) 26. Л:e5! Ф:f6!! 27. C:f6 C:f6 —+;

б) 26. Лef2 C:f6 27. Л:f6 (27. C:f6 Ф:f2! 28. Ф:f2 Ле6 и 29... Ле:f6) 27... Л:f6 28. C:f6 d4!, и дела белых неважны как после 29. Фh8+ Kpf7 30. Фg7+ Kpe6 31. Ф:g6 Фс6!, так и в случае 29. Фg5 Kpf7!;

в) 26. Л:f8+ Л:f8 27. Ле1 Cc7, с перевесом у черных.

Мастер К. Кламан
(Ленинград)



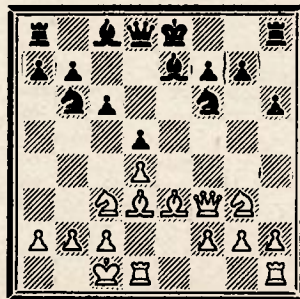
• Бешеная ладья.

Рис. А. Калинина.



ОСТОРОЖНО — МИНА!

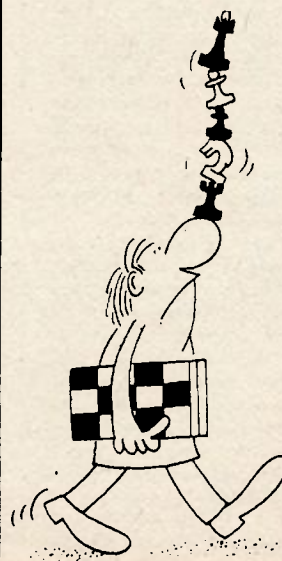
В дебютных монографиях гроссмейстера А. Суэтина «Французская защита» (М., 1983) — с. 77 и «Frauzösisch bis Nimzowitsch-Eröffnung» (Berlin, 1982) — с. 92 в одном из разветвлений контратаки Мак-Кэтчона, которое переходит в разменную систему, автор считает, что после ходов (C01) 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. ed ed 6. Фf3 Kbd7 7. 0-0-0 Ce7 8. Kge2 c6 9. Kg3 h6 10. Ce3 Kb6 11. Cd3 перспективы белых благоприятнее.



Не знаю, что имел в виду уважаемый теоретик, делая столь оптимистичные выводы, однако, по-моему, белые имеют лишь перспективу после 11... Cg4 12. Фf4 g5 13. Фe5 Kbd7 расстаться с ферзем.

Кандидат в мастера
А. Кажокс (Юрмала)

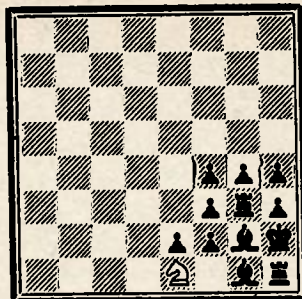
Прим. ред. Вместо 11. Cd3 напрашивается ход 11. h3, с примерно теми же выводами, что имел в виду автор монографий.



МИНИ- КОНКУРС

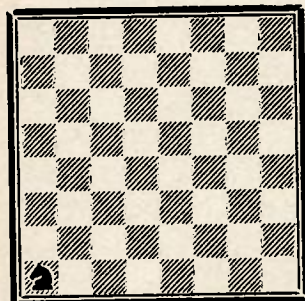
Предлагаем читателям принять участие в нашем новом мини-конкурсе, состоящем из трех заданий. Пятеро победителей будут награждены дипломами и книжными призами. Ответы просим писать на открытке и присылать по адресу: 226050, Рига-50, а/я 241, редакции журнала «Шахматы». Последний срок высылки ответов — 10 июля с. г.

Итак, наши задания:



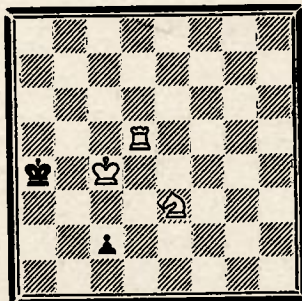
Во сколько ходов черный король может «съесть» коня белых при условии, что пешки и конь не двигаются! Разумеется, нужно указать наиболее скорый вариант.

II



Может ли конь с поля a1 попасть на поле h8 своим 1985-м ходом!

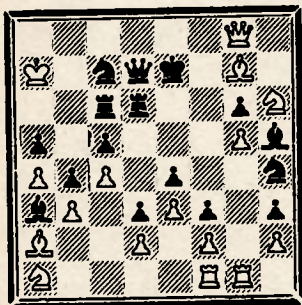
III



Мат в 4 хода

РЕШЕНИЕ ГОЛОВОЛОМКИ «МИР»

(«Шахматы № 1/1985)



Редакция получила более двух тысяч писем, открыток и даже одну телеграмму с решениями. Ответы были получены более чем из 540 городов Советского Союза (в том числе из Москвы — 184, Ленинграда — 90, Риги — 49), 283 письма пришло из сельской местности, а также по четыре из Румынии и Польши и одно из ГДР.

Читатель из Измаила сердито написал: «В первом номере журнала приводится оригинальная, как вы утверждаете, головоломка Ф. Бондаренко. По-моему, головоломка, так же как и шахматная задача, должна иметь единственное решение. Здесь же существует множество возможных позиций. Где же оригинальность?..»

И далее приводились позиции со сдвоенными пешками на вертикалях «e» и «h» и т. п.

Еще около семидесяти читателей посчитали, что оба черных слона могут стоять на полях одного цвета, тогда как наличие всех 8 черных пешек говорит о том, что превращений не было. Очень многие в своих решениях допустили сдвоение черных пешек, хотя на доске находятся все 16 белых фигур, стало быть, взятий не было и такие позиции в шахматах возникнуть не могут. В большинстве же неправильных решений одна из черных пешек поставлена на a3. Но для того, чтобы она могла разминуться с белой пешкой a4 должно было быть, опять же, не менее двух взятий...

Некоторые читатели, видимо, для облегчения труда, нашли компромиссный путь, считая, что на поле, контролируе-

мом королем противника, может находиться фигура, если она защищена и, следовательно, не может быть им взята. В этом рассуждении есть, конечно, своя логика, но не мудрствовать лукаво, ведь в задании сказано предельно ясно: «Расставьте... так, чтобы и белые, и черные взаимно не находились под боем». Несмотря на это один читатель нашел 120 (!) «возможных расстановок», якобы отвечающих условиям задачи...

Не предполагая получить от своих читателей так много неточных ответов, жюри вынуждено было постановить: во всех случаях, когда наряду с правильным решением приводятся неправильные, — считать задачу нерешенной, так как такие решатели не до конца разобрались в ней. Исключение сделано лишь для тех участников конкурса, которые, приводя дополнительные варианты, указывали на их нелегальность. Таким образом, было признано правильными 874 решения. В жеребьевке участвовали 865 из них, высланных, судя по почтовым штемпелям, не позднее 1 марта. Повезло на этот раз:

Александр Малько (Воронеж), Владиславу Багрову (Томск), семье Орновецких (Кишинев), Кристине Путиние (Салдусский район ЛатвССР), Вальдемару Каниа (Польша).

Все же большинство решателей, нашедших правильное решение, считают задачу легкой. Они пишут, что решили ее за 10—15 минут, что решили ее без доски и т. д. Мальчики и девочки секции шахмат уфимской школы № 106 решили головоломку за 8 минут 35 секунд. Они, впрочем, как и многие другие, пишут, что в этой позиции начинающий объявляет мат в 2 хода. «Да здравствует мир!.. Но не на шахматной доске!» — восклицает Махмуд Коноков из Майкопа.

Ряд читателей прислали партии, приводящие к искомой позиции, доказательства, что позиция не может возникнуть раньше 30-го хода черных. Трое отметили, что последним ходом не могло быть c2—c4, после чего пешка «с» оказалась бы под боем на проходе (b4:c3!).

ГОВОРЯТ УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

Чаще публикуйте такие задания. Это оживляет журнал, начинаешь ждать его с нетерпением. И пусть победят немногие, но истинное удовольствие, уверен, получат все решающие!

В. и Т. Ефимовы (п. Сазоново Вологодской обл.)

...И хотя возможных позиций, где черные и белые фигуры не находятся под боем, я насчитала 38 (!), легальная только одна. Если все фигуры на доске, то и пешки не могут «убежать» со своих вертикалей, ведь взятий не произошло. С большим удовольствием решала задачу, считая свои 38 вариантов, пока не поняла всей сути этого новогоднего подарка и не нашла единственное решение. Большое спасибо за конкурс.

Т. Ужинова (Свердловск)

Всегда с нетерпением иду на страницах вашего журнала новых и, как всегда, остроумных головоломок. И вот сразу же в первом номере она есть! Большое вам спасибо за чудесные минуты, проведенные за ее решением. Не важно — верно или нет я решил ее, но очень и очень интересно провести время.

Е. Тищенко (Чернигов)

Постоянно участвую в Ваших конкурсах с головоломками и вынужден сделать одно замечание: какие же эти головоломки, если я их решаю в тот же день, что и получаю журнал?.. Слишком легко.

Т. Скуридин (Днепропетровск)

Пишет вам учащийся техникума морского приборостроения. Второй год выписываю «Шахматы», а ваша «Черно-белая кавалькада» мне нравится все больше и больше. Хочу выразить свою благодарность Филиппу Семеновичу Бондаренко за этот чудесный новогодний подарок всем любителям шахмат.

К. Летов (Таганрог)

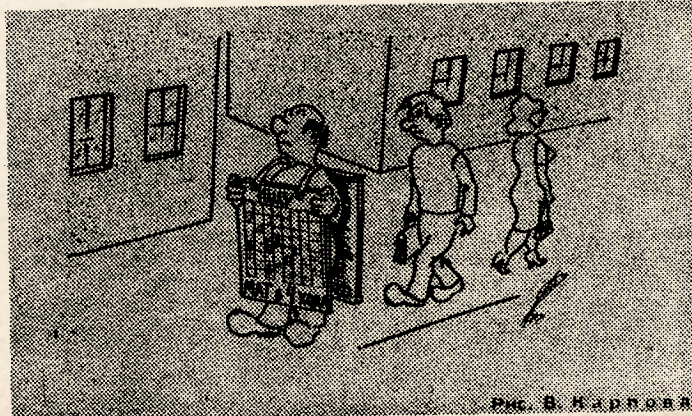


Рис. В. Нартова

ДАНЬ ЦЕЙТНОТУ

Ферзевый гамбит D63
ЛЕВИТИНА — ЧИБУРДАНИДЗЕ

5-я партия матча на первенство мира
Волгоград, 1984

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 d7—d5

Чемпионка мира впервые в этом матче применяет старинный ферзевый гамбит, переживающий сейчас вторую или, точнее, третью молодость. Очевидно, что черные не были удовлетворены дебютными итогами третьей партии, где, как и в первой, встретила новиндская защита.

3. c2—c4 e7—e6
4. Kb1—c3 Cf8—e7
5. Cc1—g5 Kb8—d7
6. e2—e3 0-0
7. La1—c1 b7—b6

На сцене — ортодоксальное fianchetto, проходившее испытание на самом высоком уровне в 1921 году в матче Х.-Р. Капабланка — Эм. Ласкер. Я называю первым великого кубинца, подчеркивая тем самым, что черными эту систему отстаивал чемпион мира, а Капабланка предпочитал классический вариант 7... c6 8. Cd3 cd 9. C:c4 Kd5, и эта разгрузочная система ферзевого гамбита по праву носит его имя.

8. c4:d5 e6:d5
9. Cf1—b5 ...

Первую победу в историческом матче в Гаване Капабланка одержал в пятой партии, продолжая 9. Фа4 (ход О. Дураса). Однако, жертвуя пешку путем 9... c5!, черные получают хорошие контршансы.

9... Cc8—b7
10. 0-0 ...

И в этой позиции Капабланка испытывал выпад 10. Фа4, но после 10... a6! 11. C:d7 K:d7 12. C:e7 Ф:e7 13. Фb3 Фd6 14. 0-0 Lfd8 15. Lfd1 Lab8 Ласкеру удалось урвать игру.

10... c7—c6

Обычная реакция — 10... a6. Впрочем, после 11. Ca4 (возможно и 11. C:d7 K:d7 12. Cf4) перед черными встают определенные проблемы. Так, на немедленное 11... c5 следует 12. C:d7 K:d7 13.

C:e7 Ф:e7 14. dc Ф:c5 15. Kd4 Лас8 16. Kf5, с ясным перевесом у белых (Алехин — Цукерман, Париж, 1933), а после предварительного 11... Лс8 12. Фе2 c5 13. dc K:c5 14. Lfd1 положение белых также предпочтительнее (Капабланка — Тейхман, Берлин, 1913).

11. Cb5—a4 La8—c8
12. Фd1—e2 Kf6—e4

В случае 12... c5 возникала позиция из партии Капабланка — Тейхман, но с той разницей, что здесь черная пешка еще расположена на a7.

13. Cg5—f4 ...

И. Левитина предпочитает уклониться от размена слонов. Чемпионка надолго задумалась и приняла решение после размена коней начать пешечное наступление на ферзевом фланге.

13... Ke4:c3
14. Лc1:c3 c6—c5
15. Lf1—d1 ...

В случае 15. C:d7 Ф:d7 16. dc bc наличие у черных двух слонов могло стать ощутимым, но возможно было 15. Фb5, и если 15... Cc6, то 16. Фа6, пытаясь использовать слабость белых полей на ферзевом фланге.

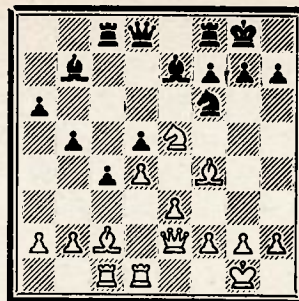
15... c5—c4

М. Чибурданидзе не отклоняется от намеченного плана. Это решение было осуждено многими комментаторами. А была ли у черных удачная альтернатива? Конечно, снятие напряжения с центра выглядит спорным, но и предложенное 15... g6 после 16. Ch6 Лe8 17. dc приводило к ощутимому давлению белых.

16. Лc3—c1 Kd7—f6

Последовательнее выглядит 16... a6, пока не разрешая белому коню беспрепятственно расположиться на господствующей высоте — пункте e5.

17. Kf3—e5 a7—a6
18. Ca4—c2 b6—b5



19. Cc2—f5 ...

Несмотря на прекрасное расположение белых фигур, организовать атаку на королевском фланге не так-то просто. В начале века в подобных позициях при закрытом центре был очень популярен план Пильсбери f2—f4 с последующим переводом ладьи по маршруту f1—f3—h3. Достаточно вспомнить классическую партию Пильсбери — Вольф (Монте-Карло, 1903). Однако в этих хрестоматийных примерах слон был расположен на g5 и не препятствовал движению пешки «f».

Другая возможность игры за белых была связана с подготовкой прорыва в центре путем f2—f3 с последующим e3—e4. Но при этом пришлось бы потратить еще один темп на ход 19. h3, так как на 19. f3 неприятно 19... Kh5. Думается, точнее всего было немедленное 19. b3, сужая оборонительные возможности черных.

19... Лс8—a8
20. b2—b3! ...

И здесь это продолжение достаточно сильно. Претендентка очень тонко чувствует позицию. Перспективы белых связаны с охватом центра противника со стороны ферзевого фланга.

20... g7—g6
21. Cf5—b1 ...

Логичнее было 21. Cc2, так как после предстоящего размена пешек bc bc поле b1 могло пригодиться для белой ладьи.

21... Kf6—h5

В этом переводе коня не было особой необходимости. Возможно было 21... Kpg7 или 21... Ca3.

22. Cf4—h6 Kh5—g7
23. b3:c4 b5:c4

Трудно, конечно, рекомендовать 23... dc, после чего пешечный центр белых приобретает подвижность. Однако дальнейшее течение партии может навести на мысль, что такое антипозиционное взятие «от центра» было относительно неплохим тактическим шансом.

24. Фе2—f3 Фd8—c8

Важный оборонительный маневр. Слабее 24... Лс8 ввиду 25. Фh3, и атака белых становится угрожающей. На-

против, ошибкой было бы 25. K:c4? из-за 25... Фс7!.

25. e3—e4 f7—f6

26. Ke5—g4 Фс8—e6

27. e4:d5 ...

Серьезного внимания заслуживало 27. Ле1 с угрозой 28. ed.

27... Cb7:d5

28. Фf3—h3 Ce7—b4!

Прекрасный ход, препятствующий переброске обеих ладей на королевский фланг.

29. a2—a3 Cb4—a5

30. Ch6:g7 Kpg8:g7

31. Фh3—h6+ Kpg7—g8

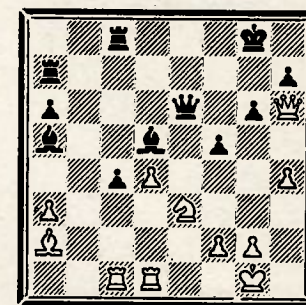
32. Kg4—e3 ...

Лишь к ничьей вела заманчивая жертва слона: 32. C:gg hg 33. Ф:g6+ Фph8 34. Фh5+ Kpg7 35. Ke3 f5!.

32... La8—a7

33. h2—h4 f6—f5

34. Cb1—a2 Lf8—c8



35. Ke3:d5 ...

Типичный цейтнотный размен, выпускающий большую часть преимущества. Очень сильно было 35. Лс2! с последующим Ldc1, и черным нелегко защищаться от комбинационных угроз королевскому флангу (h4—h5) и пешке c4.

35... Фe6:d5

36. Фh6—e3 La7—c7

37. Лc1—c2 Фd5—e4

Чемпионка мира форсирует переход в окончание с разноцветными слонами.

38. Фе3:e4 f5:e4

39. Ld1—c1 ...

Этим ходом белые окончательно упускают шансы на выигрыш. Необходимо было 39. d5!. Например: 39... Kpf7 40. d6 Ld7 41. Л:c4 Л:c4 42. C:c4+ Kpf6 43. C:a6 Kpe5 44. Cc4! Л:d6 45. Л:d6 Kp:d6 46. Cg8 и т. д.

39... Kpg8—g7

40. Лc2:c4 Лc7:c4

41. Лc1:c4 ...

Этот ход был записан. Сохранить ладьи можно было путем 41. C:c4, но тогда белый слон попадал под неприятную связку, например: 41... Kpf6 42. Kpf1 Cb6 43. d5 Kpe5.

Впрочем, и после записанного хода у белых уже нет шансов на победу, и соперницы, не приступая к доигрыванию, согласились на ничью (1/2:1/2).

Примечания
международного
мастера ИКЧФ
Г. Несиса

Мастер
Владимир ЛЕПЕШКИН

Вариант Найдорфа:

система с 6. f4

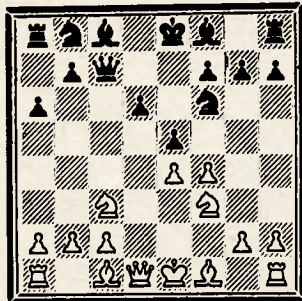
В 93

(Окончание. Начало в № 22, 23/1984, 1—3, 5—8/1985)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 (IV A).

2

7... Фd8—c7



Черные не допускают развитие слона на c4.

8. Cf1—d3 Kb8—d7

Встречалось 8... b5 9. a3 Cb7 10. 0-0 Kbd7 11. Kph1 g6 12. Фe1 Cg7 13. Фh4 h6 14. Cd2 ef 15. Ф:f4 0-0 16. Фh4 h5 17. Лае1 Лае8, с равной игрой (Половодин — Псахис, Красноярск, 1980).

а

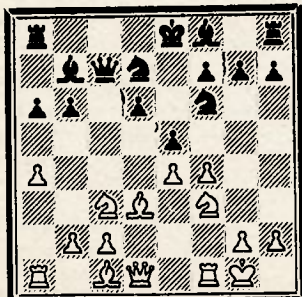
9. 0-0 b7—b5

10. Фd1—e2 Cc8—b7

В партии ван дер Вил — Белявский (Вейк-ан-Зее, 1984) после 11. Cd2 g6 12. b4 Cg7 13. fe de 14. a4 ba 15. Л:a4 0-0 16. Лfа1 Лfб8 17. Kph1 Cf8 18. Kd1 Cc6 19. Л:a6 Л:a6 20. Л:a6 C:b4 21. Cg5 Ce7 черные получили несколько лучшие шансы.

б

9. a2—a4 b7—b6
10. 0-0 Cc8—b7



б₁

11. Kpg1—h1 g7—g6

12. f4:e5 d6:e5

13. Фd1—e1 Cf8—g7

Аналогичная позиция, но без включения ходов fe de, рассмотрена в начале статьи (№ 23/1984).

14. Фe1—h4 h7—h6

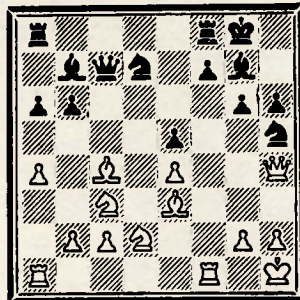
15. Cc1—e3 ...

Встречалось 15. Cd2 Kh5 16. Лае1 Kdf6?! (16... 0-0) 17. K:e5 Ф:e5 18. Kd5 0-0-0! 19. K:b6+! Kpb8 20. Kc4 Фe6 21. Ka5 g5 22. Фf2, с опасной инициативой у белых.

15... Kf6—h5

16. Kf3—d2 0-0

17. Cd3—c4 ...



Белые стоят лучше. В партии Филипович — Шнапик (Поляница-Здруй, 1982) после 17... Kdf6 18. Cb3 Лае8 19. Лf3 g5 20. Фe1 Kf4 21. Фg1 g4 22. Лff1 Kd7 23. g3 Kh3 24. Фg2 Kc5 25. Cd5 белые сохранили позиционное преимущество.

б₂

11. Фd1—e2 ...

В случае 11. Фe1 g6! 12. fe de 13. Фh4 Ce7 14. Cg5 h6 15. Kph1 Kpf8 16. Kd2 Kpg7 17. Ce3 Kc5 игра равна (Рантанен — Нанн, Хельсинки, 1981).

11... Cf8—e7

12. f4:e5 d6:e5

Заслуживает внимания 12... K:e5.

13. Kf3—h4 g7—g6

Сильнее 13... K:e4! 14. C:e4 C:h4 15. Фf3 Kc5 16. Kd5 Фd7.

14. Cc1—h6 Ce7—f8

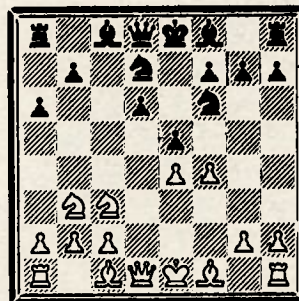
15. Ch6:f8 Кре8:f8

Эта позиция возникла в партии Долматов — Тукма-

ков (зональный турнир, Ереван, 1982). Продолжая 16. Лf3 Kpg7 17. Лаf1 Лhf8 18. Cc4, белые получали ощутимый перевес.

б

7. Kd4—b3 Kb8—d7



Здесь встречается: 1) 8. Cd3, 2) 8. a4.

1

8. Cf1—d3 Cf8—e7

9. Фd1—e2 ...

К равной игре ведет 9.0-0 b5 10. Kph1 Cb7 11. Фe2 0-0 12. Cd2 Ле8 13. Лае1 ef 14. C:f4 b4 15. Kd1 Ке5 (Радулов — Сигурнионссон, Люцерн, 1982).

9... 0-0

10. Cc1—d2 ...

Возможно 10. 0-0 b5 11. a3 Cb7 12. Cd2 Ле8 13. Лае1 Лc8 14. Kph1 Kb6, с примерно равной игрой.

Заслуживает внимания 10. f5.

10... e5:f4

11. Cd2:f4 Kd7—e5

12. h2—h3 ...

Белые готовят длинную рокировку. Возможно и 12. 0-0.

12... b7—b5

13. 0-0-0 Фd8—c7

Шансы сторон примерно равны.

В партии Радулов — Сунне (Люцерн, 1982) было 13... Kg6 (в пользу белых

13... b4?! 14. C:e5 de 15. Cc4 Фc7 16. Kd5) 14. Ch2 b4 15. Kb1 Фc7 16. K1d2 Ле8 (16... a5!?) 17. Kpb1 Cf8 18. Лhf1 Kd7 19. Kc4 Kge5 20. Kd4 K:d3 21. cd Ке5 22. Лc1, с лучшими перспективами у белых.

2

8. a2—a4 Cf8—e7

9. Cf1—e2 0-0

10. 0-0 b7—b6

11. Ce2—d3 ...

Белые хотят использовать ослабления белых полей в лагере противника. Но потеря времени не позволяет им успешно реализовать свою идею.

11... Cc8—b7

12. Фd1—e2 Лf8—e8

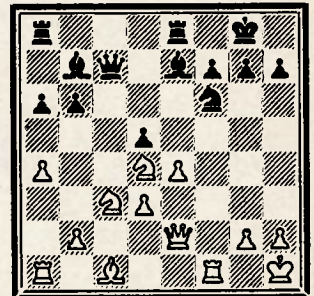
13. Kpg1—h1 Фd8—c7

14. f4:e5 Kd7:e5

15. Kb3—d4 Ке5:d3

В партии Корзубов — Балашов (Таллин, 1983) было 15... g6 16. Kf3 K:d3 17. cd d5 18. e5 Kh5 19. d4 f6 20. Ch6 Kg7 21. Лае1 Cb4, с примерно равными шансами.

16. c2:d3 d6—d5



У черных хорошая игра. В партии Корзубов — Новиков (Таллин, 1983) после 17. Kf5 de 18. de Cb4 19. Cf4 Фc6 20. e5 Kd5 21. Фg4 Фg6 22. Ф:g6 hg 23. Kd6 C:d6 24. ed Лад8 черные получили преимущество.

ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ

из городов и районов, расположенных на берегах реки Даугава (Западная Двина).

29 июня 1985 г. в II.00

в Екабпилсском шахматном клубе состоится

ДЕНЬ ШАХМАТ

В программе - традиционный блицтурнир "Даугава - река дружбы"

Заявки посылать по адресу: 228200 Екабпилс, а/я 4, шахматный клуб. Справки по тел. 32619.



ТРАДИЦИЯМ ЖИТЬ

В ряду шахматных соревнований матчи сборных команд Москвы и Ленинграда имеют давнюю историю. Впервые они встретились в Петербурге в далеком 1911 году по инициативе Московского шахматного клуба. И хотя в составе москвичей выступал будущий чемпион мира А. Алехин, петербуржцы одержали победу со счетом 6:3. Затем последовал ответный матч в Москве, но вновь успех был на стороне города на Неве, хотя и с минимальным перевесом — 5,5:4,5.

Первый матч после победы Октября состоялся в августе 1922 года, когда в двухкруговом матче на 11 досках москвичи, выступая в качестве «хозяев поля», победили со счетом 14:8. Их лидер Ф. Дуз-Хотимирский одержал победу в двух встречах над Г. Левенфишем.

Встреча, состоявшаяся через четыре года в Москве (22 доски и среди них впервые 4 женские), приносит москвичам новую победу — 23,5:20,5.

В майские дни 1927 года в Ленинграде очередную встречу, на этот раз на 29 досках, выиграли ленинградцы с перевесом в шесть очков — 31,5:25,5. Одна партия осталась неоконченной, ибо судьи не смогли прийти к единодушию в оценке позиции ладейного эндшпиля с пешками «f» и «h».

Рост популярности шахмат, особенно в системе профсоюзов, подсказал организаторам интересную мысль — провести встречу сборных профсоюзных команд двух городов. В мае 1930 года в Ленинграде состоялась такая встреча. Гости потерпели крупное поражение — 107,5:145,5.

Через четыре года, вновь в Ленинграде, москвичи несколько улучшают результат, но все же ленинградцы впереди — 145,5:133,5.

Между матчами профсоюзных сборных команд в 1930 году в Ленинграде состоялся матч на 15 досках в два круга. Ведомые своим лидером Н. Зубаревым, набравшим 1,5 очка против П. Романовского, москвичи побеждают со счетом 18:12. Но в матче через семь лет победу вновь празднуют ленинградцы — 25:21.

В январе 1941 года состоялся восьмой (по хронологии, но первый по телефону) поединок двух крупнейших шахматных центров нашей страны. Лидеры команд — М. Ботвинник и А. Лилиенталь сыграли вничью, а общую победу одержали ленинградцы со счетом 7:3.

Прошли долгие 17 лет, и славная традиция встреч друзей-соперников возобновилась. Девятый матч состоялся в декабре 1958 года в Москве. Борьба на 40 досках в два круга (35 мужчин и 5 женщин) не принесла успеха ни одной из команд. Была зафиксирована первая ничья — 40:40.

В порядке подготовки к Спартакиаде народов СССР в 1959 г. в Ленинграде состоялась очередная встреча. Вновь ничья — 10:10.

Одиннадцатый матч проводился в январе 1960 года в Ленинграде на 40 досках в два круга. Внушительная победа «хозяев поля» — 46:34. В декабре того же года — встреча в Москве. С перевесом в одно очко побеждают гости. Через два года в Ленинграде москвичи также с перевесом в одно очко и с тем же счетом берут реванш — 40,5:39,5.

В январе 1964 года проводится второй матч по телефону. С каждой стороны по 100 шахматистов — 70 мужчин, 10 женщин, 15 юношей и 5 девушек. Победа москвичей — 53,5:46,5.

Чемпион мира Т. Петросян и экс-чемпион мира М. Ботвинник возглавили столичную команду в очередной, пятнадцатой встрече в ноябре 1965 года, которую москвичи выиграли с минимальным перевесом — 40,5:39,5.

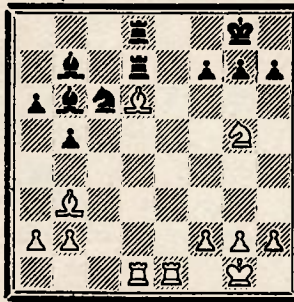
В программе подготовки к очередной Спартакиаде народов СССР в мае 1967 года в Ленинграде проводится новая встреча на 18 досках. Уверенная победа московских шахматистов — 25,5:10,5.

В ноябре 1968 года в Москве соперники встретились в 17-й раз. Вновь 40 досок, вновь, как и в 1927 году, при счете 39,5:39,5 судьи не смогли прийти к единодушию в оценке одной неоконченной встречи — на этот раз в ферзевом окончании.

И вот после долгих 16 лет по инициативе Всесоюзного совета ДСО профсоюзов в дни ноябрьских праздников 1984 года в шахматном клубе столичного «Спартака» состоялась 18-я встреча на 40 досках профсоюзных команд двух городов-героев. Возглавляли свои сборные, как и в предыдущем поединке, В. Смыслов и М. Тайманов. В составе каждой из сторон — 32 мужчины и 8 женщин, разрешалось иметь и по два запасных. Квалификационный состав был очень внушительным: 6 гроссмейстеров, 7 международных мастеров, 54 мастера, 1 мастер ФИДЕ и 14 кандидатов.

Праздничная обстановка, встреча после долгой разлуки настраивали шахматистов на острую, бескомпромиссную борьбу.

Ерусланова — Быстрыкова
(Москва) (Ленинград)



22. К:f7! Л:f7 23. Сс7! Теперь после 23... С:c7 24. Л:d8+ черные получают мат, а если 23... Л:d1, то 24. Л:d1 С:c7 25. Лd7, с выигрышем. Пришлось играть 23... С:f2+, и после 24. Крh1 С:e1 25. С:d8 Крf8 26. С:f7 Кр:f7 27. Сb6 Чh4 28. Лd7+ Крe6 29. Л:b7 белые одержали победу (1:0).

Защита Нимцовича Е20
Вульфсон — Иванов В.
(Москва) (Ленинград)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. f3 c5 5. d5 b5 6. e4 bc 7. С:c4 К:d5. Несколько лучше 7... ed 8. ed d6, с переходом к известным построениям. 8. С:d5 ed 9. Ф:d5 Кc6 10. Се3 0-0 11. Ке2. Опасно 11. С:c5 Фa5 12. С:f8 С:c3+ 13. Крd1 Фa4+ 14. b3 Фa6, с сильнейшей атакой. 11... Са6 12. Крf2 С:c3 13. bc Ле8 14. Кf4 Фh4+ 15. g3 Фf6 16. Ф:c5 Ке5 17. Сd4.

17... Лас8. Эндшпиль после 17... Ф:f4 18. gf Кd3+ 19. Крз3 К:c5 20. С:c5, несмотря на разноцветных слонов, безнадежен для черных.

Единственная возможность — вызвать осложнения.

18. Ф:a7 g5 19. С:e5 Л:e5 20. Kh5 Фe6 21. Лhd1 Фh3 22. Кf6+ Крg7 23. Kg4 h5 24. Фd4. Если 24. К:e5?, то 24... Ф:h2+ 25. Крe3 Фe2+ 26. Крd4 Фf2+, и белые теряют ферзя. 24... hg 25. Ф:e5+ Крf8 26. Лd2 gf 27. Кр:f3 g4+ 28. Крf4 Лc6 29. Лd6 Ф:h2 30. Л:c6 dc 31. Лd1, и белые выиграли (1:0).

Первый тур принес москвичам победу со счетом 23:17.

Во втором туре ленинградцы сумели добиться успеха на женских досках — 5:3, а на мужских улучшить результат первого тура.

Результат второго тура — 20:20, общий итог — 43:37 в пользу москвичей. Стопроцентного результата в команде-победительнице добились Ф. Черемисин, С. Салов и Ю. Писков, у ленинградцев — В. Воронников, А. Шахин, Э. Барковский и К. Трайто.

Расставаясь, друзья-соперники выразили надежду, что ответный матч, который состоится в мае в Ленинграде и будет посвящен 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, пройдет в такой же дружеской обстановке и укрепит многолетние традиции поединков Москва — Ленинград. До встречи на берегах Невы!

Е. Нуз,
международный арбитр

ПЕРВЫЙ ТУРНИР ГОДА

Чемпионат СССР
среди юношей
Юрмала, 4—17.01.1985

Уже неоднократно Юрмала принимала у себя сильнейших юных шахматистов страны. Гостеприимство и высокий организационный уровень не случайно заслужили похвалу от многочисленных посланцев нашей страны — уже давно Юрмала значится на шахматной карте как популярный центр шахматной мысли.

56 молодых шахматистов съехались сюда, чтобы решить немало важных проблем. Тут и определение сильнейших (юноши — до 18 лет, кадеты — до 16), и, конечно, отбор — кому придется продолжить борьбу на подступах к чемпионатам мира и Европы. Широкое представительство молодых талантов — это всегда смотр достижений и развития шахмат во всех наших республиках. И уж, конечно, сам чемпионат не может не быть прекрасной школой для его участников.

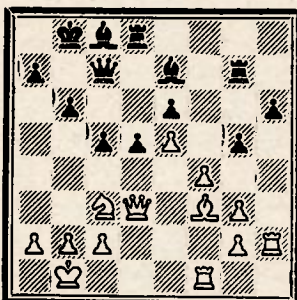
11 туров швейцарской системы вполне объективно разделили участников на ряд отличительных групп. Десятка сильнейших — это, в основном, бывалые шахматисты, не новички в подобных турнирах, сумевшие хорошо подготовиться к чемпионату:

1. Б. Гельфанд (Белоруссия) — 9 очков из 11; 2. В. Иванчук (Украина) — 8,5; 3. М. Улыбин (РСФСР) — 8; 4—6. П. Мартынов (Ленинград), А. Носенко (Украина), И. Смирин (Белоруссия) — по 7,5; 7—10. В. Аюбян (Азербайджан), М. Голубев (Украина), О. Рохманов (Москва), Г. Серпер (Узбекистан) — по 7. Полная таблица приводится в 1-м номере спецвыпуска высшей лиги 52-го чемпионата СССР.

Видимая легкость на пути к победе Бориса Гельфанда говорит скорее о зрелости молодого мастера. Эрудированный шахматист энергичного стиля уже добился заметных успехов в соревнованиях среди взрослых (первые места в чемпионате Белоруссии и на Мемориале А. Сокольского, 1984). Тренируется под руководством опытного мастера и педагога А. Капенгута, в этом году заканчивает среднюю школу.

Борис предпочитает острую, насыщенную тактическими моментами игру. Но особо уважает инициативу, благодаря чему и удается полностью раскрыть свое «я». Вот хороший пример.

Сагальчик — Гельфанд



Позиция, несмотря на ощутимую слабость пешки h6, гораздо лучше для черных. У них подвижный мощный пешечный центр и два перспективных слона. Интересно, однако, проследить за событиями на доске. Стремительность центральной стратегии белорусского мастера и тактическая изобретательность заслуживают высокой похвалы.

26... g4 27. Ce2 c4 28. Фd4!! Cc5 29. Фd1 d4!! 30. Ke4 d3 31. cd cd 32. C:g4 d2 33. Фе2!. Допускает эффектную концовку. Позиция белых очень трудна, но, быть может, определенные шансы оставляло 33. Кс3, 33... Л:g4! 34. Ф:g4 Ca6 35. К:d2 Л:d2 36. Лd1 Л:b2+! Белые сдались (0:1), так как 37. Кр:b2 допускает экономичный задачный мат: 37... Ca3+! 38. Крb1 Cd3+!, или 38. Кр:a3 Фс3+ и т. д.

Серебряная медаль, завоеванная Василием Иванчуком в прошлом году на юношеском чемпионате мира, и серебро в Юрмале говорят о стабильно высоком уровне украинского шахматиста. Мы вправе ожидать от этого одаренного, трудолюбивого за доской юноши дальнейших

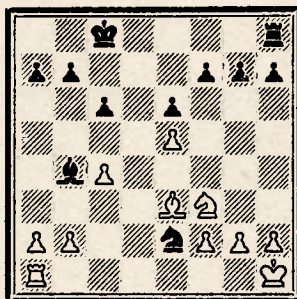
заметных результатов в турнирах.

Каждый юношеский чемпионат открывает новые имена. Не был исключением и нынешний. Так, приятной неожиданностью стал для всех результат школьника из Российской Федерации М. Улыбина. Став чемпионом среди кадетов, Миша порадовал своим упорством, старательным отношением к игре и, конечно, шахматным дарованием.

Защита Алехина B05
Улыбин — Носенко

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 Kc6 6. 0-0 de 7. K:e5 C:e2 8. Ф:e2 K:e5. Эта позиция упоминается в «ЭШД». У белых пространственный перевес, определяющий их небольшое преимущество. Нельзя было играть 8... К:d4? ввиду 9. Фе4 Kc6 10. Лd1 9. de Фd7 10. Лd1 Лd8!! 11. Kph1!! Поразительно просто, но ясная игра! 11... e6!. Необходимо было 11... Фс8, но при этом надо считаться с 12. c4 Kb6 13. Л:d8+ Ф:d8 14. e6!.

12. c4 Kf4 13. Л:d7 K:e2 14. Л:d8+ Кр:d8 15. Ce3. Возникшую перед белыми проблему — как «заарканить» заблудшего неприятельского коня — Улыбин решает как-то совсем уж просто. 15... Kрc8 16. Kd2 Cb4 17. Kf3 c6. Рассчитывая на 18. a3 Ca5 19. b4 Cc7, и конь выскальзывает через c3.



18. g3!. Путем 18. Kg5 можно было «зайти» за пешкой, но белые не отвлекаются от главной мысли. 18... f6 19. ef gf 20. Kpg2 e5 21. Kpf1 Kd4 22. K:d4 ed 23. C:d4, и белые уверенно реализовали перевес (1:0).

Из других юных шахматистов необходимо отметить И. Смирину. Белорусский школьник — яркий последователь «школы Купрейчика».

Сицилианская защита B22
Новик — Смирин

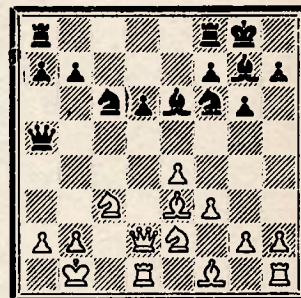
1. e4 c5 2. c3 d6 3. d4 Kf6 4. f3. Не рано ли белые начинают возводить редуты? Принципиальнее принять жертву пешки (4. dc Kc6). 4... ed 5. cd g6 6. Kc3 Cg7



□ БОРИС ГЕЛЬФАНД.

7. Ce3 0-0 8. Фd2 e5 9. 0-0-0! ed1. Верное решение. Черные намечают опасную фигурную атаку на короля противника. Ясно, что слабость на d6 отступает на второй план.

10. C:d4 Kc6 11. Ce3 Ce6 12. Kрb1. Рискованный ход. Возможно было 12. Ф:d6 Фс8 13. Фa3 Лe8 14. Kge2. 12... Фa5 13. Kge2.



13... d5!! 14. K:d5. На 14. ed последует, конечно, 14... Лfd8. 14... K:d5 15. Ф:a5 K:e3!. В духе В. Купрейчика! 16. Фе1 K:d1 17. Ф:d1. Тактическое мастерство Смирин подсказало ему, что за небольшой материальный урон он имеет отличные атакующие возможности.

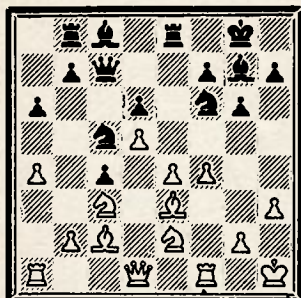
17... Kb4 18. Kc1 Лaс8 19. Фa4 Лfd8 20. Ce2 Лd4!. Атака ведется с вдохновением. Угрозы черных возрастают. При этом контрмеры противника тоже учтены. 21. Лd1 K:a2! 22. Ф:d4 Л:c1+ 23. Л:c1 C:d4 24. Лc7 Kb4 25. Л:b7 Kc6. Партия перешла в выгодное для черных окончание, которое они, однако, не сумели выиграть (1/2:1/2). К сожалению, техника реализации у юношей, как правило, заметно хромает.

Рижанин Александр Шабалов первую половину турнира играл уверенно и шел вплотную за лидерами, в ряде партий показал содержательную, смелую игру. Однако финиш явно не получился. Сказалась ли тут

усталость или дополнительный груз ответственности (во время турнира из Москвы пришло сообщение о присвоении ему звания мастера), но игра стала неузнаваемой: скованность, цейтноты, ошибки. Итог оказался неутешительным — всего 11—18 мест с 6,5 очка.

Индийская защита А65 Шабалов — Минасян

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cd3 Cg7 8. Kge2 0-0 9. 0-0. Считается, что в этом сравнительно редко встречающемся варианте черные уравнивают игру. Но для этого они должны играть аккуратно. Сейчас, например, точнее 9... b6. 9... a6 10. a4 Kbd7 11. h3 Фс7 12. f4 c4!! 13. Cc2 Лb8 14. Ce3 Ле8. Не проходит 14... b5 из-за 15. ab ab 16. Лa7 Фd8 17. Kd4. 15. Kph1. Другой план — 15. Kg3 b5 16. ab ab 17. Лa7 Фd8 18. e5 де 19. f5!, с атакой. 15... Kc5.



16. Kg3. После 16. e5 де 17. fe Ле5 18. Cf4 Kh5! у черных все в порядке. Теперь же грозит 17. e5!, и ответ вынужден.

16... Kf:e4 17. Kc:e4 K:e4 18. C:e4! f5 19. Cd4 fe 20. f5!. Атака белых очень сильна. 20... C:f5 21. K:f5 gf 22. Л:f5 Ле7!. Решающая ошибка. Защищаться еще можно было после 22... C:d4 23. Ф:d4 Фg7 24. Фе3 Ле5. 23. Лa3! Лf8 24. Лg5 h6 25. Лg6 Kph7 26. Лa3 Лf7 27. Фh5, и черные сдались (1:0). (Примечания мастера А. Шабалова.)

Несколько слов о других латвийских школьниках. В. Мейерс с 6,5 очка попал в одну «компанию» с Шабаловым. Он слабо начал турнир и свое положение смог улучшить лишь отличным финишем. У этого старательного шахматиста еще явно не хватает профессиональных навыков при подготовке. А. Широ и А. Страутс представляли «кадетскую» группу. Для достижения более высоких результатов первому мешало отсутствие некоторых спортивных качеств, второму явно не доставало опыта.

Мастер В. Журавлев

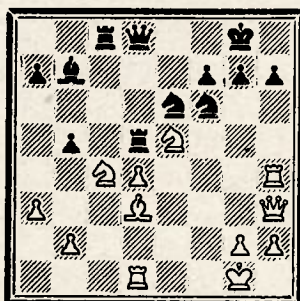
НА КУБОК КАУНАСА

В традиционном турнире школьников на Кубок Каунаса, который в дни зимних каникул проходил в десятый раз, приняло участие 76 юных шахматистов из Минска, Гродно, Риги, Вильнюса и других городов.

Трижды подряд (1982—1984) побеждали рижские школьники, и Кубок Каунаса стал их собственностью. На нынешний турнир команда рижан прибыла в боевом составе и лидировала до пятого тура (игралось 7 туров по швейцарской системе). Однако следовавшая на третьем месте команда организаторов сумела выиграть все шесть партий последнего тура и опередить рижан на очко. В итоге первое место у команды Каунаса — 28 очков из 42; второе у рижских школьников — 27; на третьем вильнюсцы — 26.

В личном зачете призеры стали: 1. С. Юзупс (Рига), 2. В. Грабляускас (Вильнюс) — по 6 очков из 7; 3. Ж. Лапегинас (Клайпеда) — 5,5. Среди девушек: 1. И. Милерите (Вильнюс), 2. Р. Сапрагонайте (Каунас) — по 6 очков из 7; 3. И. Кулбокайте (Паневежис) — 5,5.

Грабляускас — Юзупс



22... Kg5 23. Фе3 bc 24. C:c4 Л:e5! 25. Ф:e5 Л:c4 26. Ф:g5 Л:c2 27. Лg4 g6 28. Лf1 Kpg7 29. b4 Фd6 30. Лg4 Л:g2+ 31. Ф:g2 C:g2 32. Kp:g2 Фd5+, и вскоре черные реализовали материальный перевес (0:1).

Ю. Станкунас,
главный судья турнира



не видя партнера

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЧЕМПИОНОВ

VII командный чемпионат СССР 1982—1984

РОБЕРТАС СУТКУС

Родился в 1953 г. По переписке играет с 1970 г. Кандидат в мастера. Победитель IV и V командных первенств Литвы (1978, 1980). Живет в Вильнюсе.



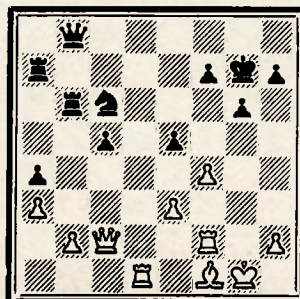
Сейчас стало модно говорить: шахматы — это моя жизнь. Значит, я — очередная жертва моды.

Если серьезнее, то шахматы представляются мне лучшей моделью жизни, а игра по переписке — самыми «правильными» шахматами. Этим и привлекают они меня больше всего. Правда, из-за активной шахматной жизни я отстал в семейной — до сих пор не женат...

Во время чемпионата мне дважды пришлось выходить на замену: сначала заменил долголетнего капитана Л. Калвялиса, а затем — игравшего на IV доске В. Зинкявичюса. Играть было очень сложно — на долгих десять месяцев я был вынужден покинуть Вильнюс и два раза в неделю приезжать за письмами и для решения организационных вопросов, которых было немало — ведь сборная становилась командой в ходе игры. Было трудно, но в этом чемпионате каждый из нас чем-то жертвовал. И я рад, что наш труд не оказался напрасным.

Суткус Р. — Воробьев

1982—1984



30. f5 Ke7 31. e4 Kg8 32. Cc4. Посылая этот ход, я набрался смелости предложить ничью и получил ответ: «Над вашим соблазнительным предложением решил основательно подумать». Думал мой противник и вправду основательно — ни много ни мало, 16 месяцев!

32... Kf6 33. fg fg 34. Cd5 Kh5 35. Ф:c5 Лс7 36. Фа5 Kf4 37. Kph1 Л:b2. На 37... Лс8 была намечена жертва качества. Теперь же я предложил вариант и получил письмо такого содержания: «Отвечаю на ваш вариант вариантом же: 38. Л:b2 Ф:b2 39. Ф:c7+!! Kph6! 40. Лg1 Фf2!! 41. Фс3 Ф:g1+!! 42. Kp:g1 Ke2+» (все знаки О. Воробьева). Пешку черные выиграли, но белыми вариант посчитан значительно дальше. Именно здесь у меня появилась уверенность, что ничья уже достигнута.

43. Kpf2 K:c3 44. Cc5 Kpg5 45. Kpg3 Kpf6 46. Kpf3 Kpe7 47. Kpg4 Kpd6 48. Ce8 Kpc5 49. h4 Kpc4 50. Cc6 Kpc5 51. Ce8 Kpd4 52. Cc5 K:e4 53. C:a4 h5+ 54. Kpf3 Kd6 55. Kpe2 Kf5 56. Ce8 K:h4 57. a4 Kg2 58. a5 Kf4+ 59. Kpf3 Kpc5 60. Kpe4 g5 61. Kp:e5. Здесь на 61... h4 я предложил 62. Cd7 и вторично ничью. И тут пришлось долгожданное письмо: «Ваше предложение принимаю. Итак, ничья! Желаю успеха в оставшихся партиях!» (1/2:1/2). К сожалению, успех мне не сопутствовал...

Р. Суткус (Вильнюс)



□ РОБЕРТАС СУТКУС.

ЛИДЕРЫ МЕНЯЮТСЯ

Прошло более половины времени, отведенного для игры в финале XVI чемпионата СССР. В турнире играют 1 международный мастер ИКЧФ, 9 мастеров и 9 кандидатов в мастера. Среди участников — 9 шахматистов из числа 50 заочников с наибольшим рейтингом. Средний коэффициент турнира — 2380, норма мастера — 11 очков из 18.

В турнире играют шахматисты из семи союзных республик, Москвы и Ленинграда, причем наиболее многочисленное представительство имеют РСФСР (5 участников), Латвийская ССР и Москва (по 3).

Закончено 99 партий из 171 (58%). Они и характеризуют дебют турнира.

Первым сделал заявку на лидерство чемпион СССР мастер А. Липириди.

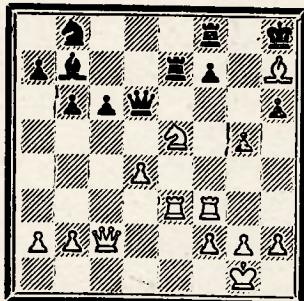
Ферзевый гамбит D38 Липириди — Пчелкин

1983—1984

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 h6 6. C:f6 Ф:f6 7. e3 0-0 8. Лс1 с6 9. Cd3 dc. «ЭШД» рассматривает 9... Kd7. Размен на с4 дает белым полуоткрытую линию «с». 10. C:c4 Kd7 11. 0-0 C:c3 12. Л:c3 b6. Поскольку ранее черные разменялись на с4, следовало искать другой план; ход b7—b6 ведет к ослаблению поля с6. 13. Cd3 Cb7 14. Ce4 e5 15. Фс2 ed 16. ed Лас8 17. Лс1 Kb8 18. Кe5 Лс7. Кажется, что черные защитились: немедленное взятие на с6 не проходит — после раз-

менов черные отыгрывают пешку на d4; а если белые промедлят, то черные сыграют Лfс8. Но чемпион использует отвлечение черных фигур на защиту пешки с6 для атаки на короля.

19. Лf3 Фd6 20. Ch7+ Kph8 21. Ле1 Ле7. Чтобы на 22. Л:f7 сыграть 22... Лf:f7, и не проходит 23. Kg6+ из-за 23... Ф:g6. 22. Лее3 g5.



23. Kg6+! fg 24. Л:f8+ Kp:h7 25. Фb3! Лg7 26. Лее8. Черные сдались [1:0].

Однако оторваться от конкурентов чемпиону удалось ненадолго. Вплотную к нему подтянулся опытный уфимский мастер И. Копылов, а международный мастер из Николаева А. Волчок, одержав 4 победы подряд, обошел лидера.

Испанская партия C96 Волчок — Левин

1983—1984

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c6 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Kd7 13. Kf1 Kb6 14. Kg3 Ле8 15. Kf5 Cf8 16. b3 f6 17. Cc3 Ce6 18. Kh2 Kb7 19. Фf3 Kph8 20. h4. Белые подготовили и начинают наступление на королевском фланге. Инициатива черных на ферзевом запаздывает. 20... a5 21. h5 a4.

22. d5. Подчеркивает минусы позиции черных. 22... cd. Очевидно, черным было бы лучше сразу разменяться на f5. 23. C:b6 Ф:b6 24. ed Cf7 25. Kh4 e4 26. C:e4 Ле5 27. Kg6+! C:g6 28. C:g6 Kc5 29. Cc2 ab 30. ab Фb7 31. Kg4 Лg5 32. Л:a8. Черные сдались [1:0].

В новом году А. Волчок одержал еще две победы и продолжает лидировать.

Неплохо выступают рижские шахматисты. Мастер Ю. Зелинский выиграл 3 партии и вошел в группу лидеров. 4 победы, правда, при двух поражениях, на счету кандидата в мастера Ю. Маркауса. У третьего рижанина — к/м О. Батакова баланс побед и поражений отрицательный.

Староиндийская защита E83 Зелинский — Королев А.

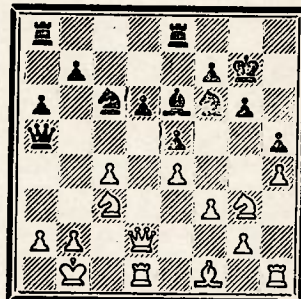
1983—1984

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Ле8. Сравнительно новое продолжение. Черные выжидают, собираясь после длинной рокировки белых сыграть b7—b5 без предварительного Лb8 и, пожертвовав пешку, захватить инициативу на ферзевом фланге.

9. h4! Точнее, чем сразу 9. 0-0-0?! В партии Шмирин — Подгаец (Спартакиада Украины, 1982) последовало 9... b5! 10. h4 h5! 11. Ch6 e5 12. C:g7 Kp:g7 13. d5 Ka5 14. cb Kc4! 15. Фd3 Kb6 16. Kpb1 ab 17. K:b5 Kf:d5!, с преимуществом у черных. 9... h5 10. Ch6 e5 11. C:g7 Kp:g7 12. d5 Ka5 13. Kg3 c5 14. dc K:c6. Может быть, лучше 14... bc, и не видно, как белые могут использовать слабость пешки d6.

15. 0-0-0 Ce6 16. Kpb1! Брать пешку d6 нельзя, так

как после 16. Ф:d6 Фа5 с угрозой 17... Лед8 и 18... b5 у черных опасная инициатива. 16... Фа5! Шаблонный ход, позволяющий белым провести небольшую разменную комбинацию, разрушающую прикрытие короля противника. Лучше 16... Kd4, хотя и здесь после 17. Kge2 K:e2 18. C:e2 у белых перевес.



17. Kf5+! C:f5 18. ef d5!l. Попытка найти контригру в трудной позиции. 19. cd Лад8 20. fg fg 21. g4! В лучших традициях атаки Земиш! 21... Kd4 22. gh K:h5! Еще не поздно было оказать упорное сопротивление, сыграв 22... K:d5 с угрозой 23... K:c3+ 24. bc Фb6+. Белым пришлось бы пойти на размен ферзей после 23. K:d5 и в эндшпиле преодолевать технические трудности. Теперь же из-за ослабления позиции короля и отсутствия контригры черные быстро проигрывают.

23. Cd3 Kf4 24. h5 g5 25. Фе3 Kph6 26. Cg6. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера Ю. Зелинского.)

Из кандидатов следует отметить ленинградца Д. Бараша и гродненского шахматиста С. Кастарнова. В борьбе за высокие места они успешно конкурируют с мастерами.

Положение в группе лидеров: 1. А. Волчок — 10 очков из 13; 2. А. Липириди — 9,5 (14); 3. С. Кастарнов — 9 (15); 4. Д. Бараш — 7 (10); 5. Ю. Зелинский — 7 (11); 6. И. Копылов — 7 (12).

Откровенно плохо выступил в турнире мастер из Самарканда А. Цамрюк. Он допустил многочисленные нарушения дисциплины и правил, проявил небрежность в выполнении элементарных обязанностей участника. 15 первых и 10 вторых просрочек времени, конечно, недопустимы для финалиста чемпионата СССР. Его результат в этом турнире — всего 1,5 очка из 18. Узбекский мастер явно не оправдал доверия республиканского шахматного клуба, ходатайствовавшего о допуске его в финал как призера XIV чемпионата СССР.

Б. Булгин,
судья турнира

IV доска

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 О.

1. Братцев В. Украина	км	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1	12,5
2. Мухин Г. Ленинград	м	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	11,5
3. Кривун Н. РСФСР	м	0	0	1	1	1	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	10
4. Моргулев А. Азербайджан	м	0	0	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	10
5. Федяшин С. Узбекистан	км	1/2	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1	9,5
6. Зиновьев М. Киргизия	км	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	9
7. Страутиньш У. Латвия	км	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9
8. Аракелян А. Армения	км	1/2	1/2	1	0	1	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	9
9. Воробьев О. Молдавия	км	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	0	1/2	7,5
10. Архангельский М. Москва	м	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
11. Куускмаа Э. Эстония	мм	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1/2	0	1	0	1/2	1/2	7
12. Сарбай А. Белоруссия	км	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	7
13. Секов А. Казахстан	км	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	6,5
14. Штром А. Таджикистан	км	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	6,5
15. Суткус Р.* Литва	км	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	6,5
16. Одеев Д.** Туркмения	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	0	0	1/2	0	3,5
17. Грдзелишвили Г. Грузия	км	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	3,5

* Начинал игру к/м В. Зинкявичюс. ** Начинал игру к/м Б. Аннабердыев.

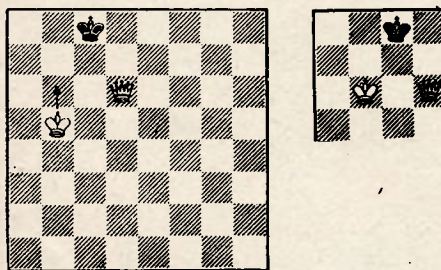
ПЕШЕЧКА



9. ПАТ — ЭТО ТОЖЕ НИЧЬЯ

Ты внимательно провел всю партию и тебе удалось уничтожить все войско противника. Твои фигуры преследуют его короля и вот-вот поставят ему мат. Конечно, тебе очень не терпится побыстрее одержать победу. Но не торопись. Может случиться, что ты в спешке и не выиграешь партию. Ты удивлен? Ведь ты уже знаешь, что такое мат. Но ты, наверно, слышал и поговорку: «Поспешишь — людей насмешишь». Чтобы не оказаться в таком положении, послушайся моего совета и удвой свое внимание!

Диаграмма 1



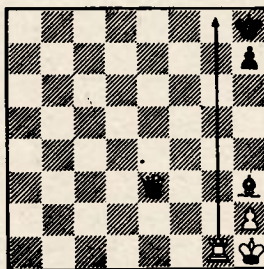
Ход белых

Посмотри на диаграмму 1. Такая позиция возникла на доске в тот момент, когда был ход белых. Король должен помочь ферзю в облаве на неприятельского короля — и белые сделали свой ход королем с поля b5 на поле b6. Ужасная оплошность! Черным надо ходить, а ходить нечем. У их короля нет ни одного хода. Он же не имеет права идти под удар! Если бы черный король находился под шахом, то, как ты уже знаешь — это был бы мат. Но шаха нет. А раз так — это пат. А пат в шахматах — ничья.

Конечно, белым обидно: такое большое преимущество — и только ничья. Но они сами виноваты — играли очень невнимательно. В таких положениях надо стараться оставлять неприятельскому королю хотя бы одно поле для хода. Например, в позиции на диаграмме 1 очень хороший ход для белых — пойти ферзем на поле e7, после чего король черных получает мат в 2 хода. Попробуй найти этот мат сам!

Иногда слабой стороне удается заставить соперника заковать своего короля.

Диаграмма 2

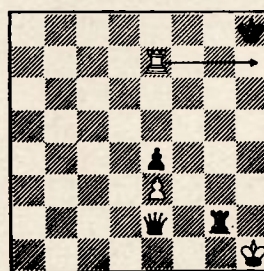


Ход белых

На диаграмме 2 белые на краю гибели, но их спасает пат: они жертвуют ладью и остаются без хода — ладья идет с поля g1 на поле g8. Шах! Черный король вынужден принять этот дар, бежать ему некуда. А тогда у фигур белых нет ни одного хода, к тому же их король не под шахом. Значит, белым пат. Ничья.

А вот еще интересный случай из жизни шахматных фигур (смотри диаграмму 3).

Диаграмма 3



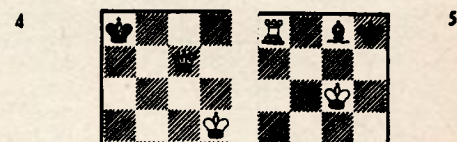
Ход белых

И здесь белый король зажат в углу — не повернуться. Не будь у белых ладьи, был бы пат. Как избавиться от ладьи? Вспомни, как это произошло в позиции на диаграмме 2. Подобный шах имеется и в позиции на диаграмме 3. Ладья идет на поле h7 — шах! Взятие этой ладьи ведет к пату. Но здесь у короля черных есть выбор — он убежит на поле g8. Но и ладья белых преследует его и дальше — шах

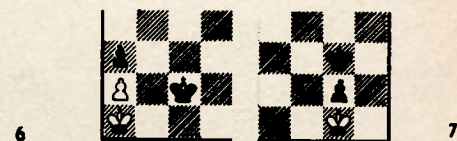
с поля g7! Теперь ее может взять и король, и ладья, но оба взятия ведут к пату. Король продолжает побег — он отходит на поле f8. А белая ладья за ним — шах с поля f7.

И ладья не оставляет в покое вражеского короля на всех полях восьмой горизонтали. Шах да шах, ладья словно взбесилась. Не отходит, и все тут! Ничья. И прозвали в шахматах такую фигуру «бешеной». Убежать от ее преследований некуда, а возмешь — тоже толку мало.

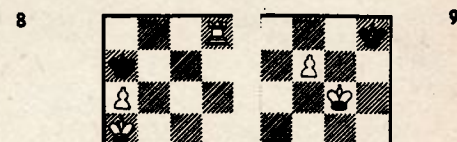
Теперь познакомься с некоторыми другими патовыми положениями, которые случаются в игре. Для экономии места приводятся только кусочки диаграмм (на остальных полях шахматной доски фигур нет).



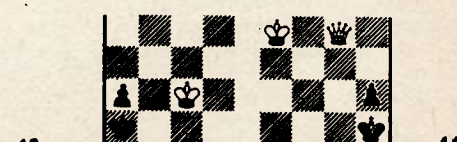
Ход черных



Ход белых



Ход черных



Ход черных

ЗАДАНИЕ

Установи сам, как закончится борьба в позиции на диаграмме 3, если ладья белых на первом ходу дает шах с поля e8! Сможет ли черный король убежать от ее назойливых преследований!

РЕЗУЛЬТАТЫ ЮБИЛЕЙНОГО КОНКУРСА В. ЧЕПИЖНОГО

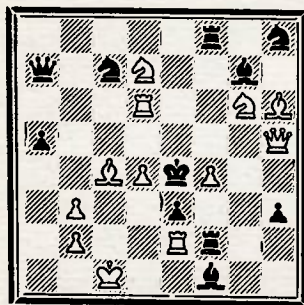
(Продолжение. Начало в № 7, 8)

РАЗДЕЛ ТРЕХХОДОВОК

В этом разделе участвовала 61 задача 64 авторов из четырех стран. Средний уровень лучших задач также был высоким. И также несколько хороших трехходовок пришлось исключить из-за дефектов.

Отличия присуждаются в следующем порядке.

В. РУДЕНКО
I приз

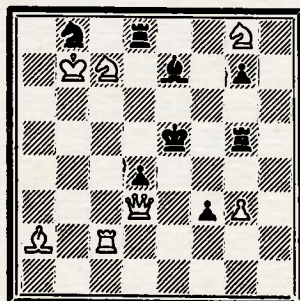


Мат в 3 хода

I приз. В. Руденко (Днепропетровск). После 1. Kh4 грозит комбинация Навотного: 2. Kf6+ Л:f6, С:f6 3. Фe5, Фf5X. Два варианта с антикритическими ходами слона и ладьи черных приводят к вскрытию линий после соответствующих жертв белого ферзя: 1... С:d4! 2. Фe5+! С:e5 3. Сd3X, 1... Л8:f4! 2. Фf5+! Л:f5 3. Л:e3X. Взятия на тех же полях d4 и f4 другими черными фигурами приводят к их связыванию в результате новых пожертвований: 1... Ф:d4 2. Сd3+! Кр:d3 3. Кc5X, 1... Л2:f4 2. Л:e3+! Кр:e3 3. Фf3X.

Во всех четырех вариантах используется «рентген» белых дальнбойных фигур на поле d3 и e3. Масштабная задача стратегического стиля с нешаблонной комбинационной игрой! Определенная взаимосвязь вторых и матующих ходов белых фигур сообщает задаче дополнительную стройность.

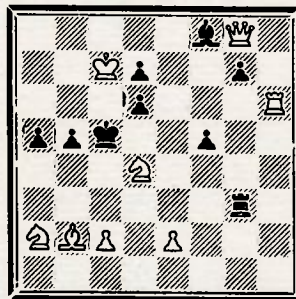
Ф. ДАВИДЕНКО
II/III приз



Мат в 3 хода

II/III приз (на равных) Ф. Давиденко (Свердловск) и Л. Загоруйко (Москва). Ф. Давиденко — один из немногих молодых проблемистов, которые не боятся потрудиться на истощенных «чешских приисках». Зато и вознагражден бывает такими находками, как эта. 1. Сb1! Л:g8 2. Фe4+! (угроза) Кр:e4 3. Лe2X, 1... Лg4 2. Фf5+! Кр:f5 3. Лc5X, 1... Л:g3 2. Лe2+! fe 3. Ф:g3X. Красивые батарейные правильные маты, жертвенная игра в добром старом стиле, трудный вступительный ход, изящная позиция — чего еще можно желать от хорошей задачи?

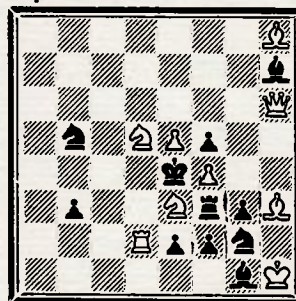
Л. ЗАГОРУЙКО
II/III приз



Мат в 3 хода

В логической задаче Л. Загоруйко в очень оригинальном механизме представлена римская тема. Ложные следы 1. c4? и 1. e4? опровергаются взятием этих пешек, соответственно: 1... bcl и 1... fel. Защищаясь после 1. Лh4 от угрозы 2. Kb3+, черные пешки «b» и «f» вынуждены продвинуться на одно поле вперед. Правда, они все еще продолжают контролировать «длинные» ходы белых пешек, однако теперь взятие на проходе приводит к перекрытию третьей горизонтали: 1... b4 2. c4! bc 3. Ca3X, 1... f4 2. e4! fe 3. Kb3X. Дополнительный вариант 1... d5 2. Ke6+ созвучен угрозе. Самая оригинальная идея в этом конкурсе!

Е. БОГДАНОВ
IV приз

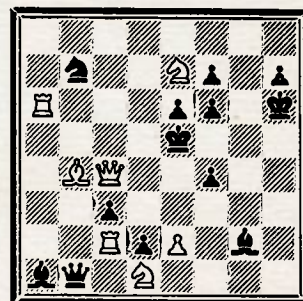


Мат в 3 хода

IV приз Е. Богданов (Львов). Задача с трехфазной переменной игры. В начальном положении и ложном следе 1. Фb6?! на защиты 1... Л:f4 и 1... Л:e3 ответы белых 2. С:g2 и 2. Кf6+ чередуются. Обратим внимание на красивую угрозу 2. Кc3+ Кр:f4 3. Фh6X! (с возвратом!) и неожиданное опровержение ложного следа — 1... Сg6!. В решении 1. Фc6! на те же защиты черных играет коневая батарея: 2. Kb4+ и 2.

Кс7+. Богата и дополнительная игра: 1... К:e3, Ка3, Кd4 2. Кс3+ Фa4+, Л:d4+. Труднейший замысел (трехфазные трехходовки наперечет!) повлек за собой конструктивные трудности.

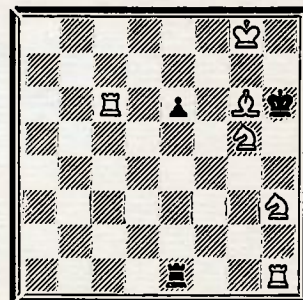
Р. КОФМАН
V приз



Мат в 3 хода

V приз Р. Кофман (Москва). Задача москвича полностью «копирует» композицию Ф. Давиденко, но в горизонтальном механизме. Удивительно, как авторы независимо друг от друга набрали на одну и ту же идею. 1. Ла4! ~ 2. Ф:f4+! Кр:f4 3. Cd6X, 1... Кc5 2. Фd4+! Кр:d4 3. С:c3X, 1... Ф:d1 2. Фc7+ Крd4 3. Сc5X. Более громоздкая позиция этой задачи определила ее место в общих итогах.

И. ЯРМОНОВ
Спецприз



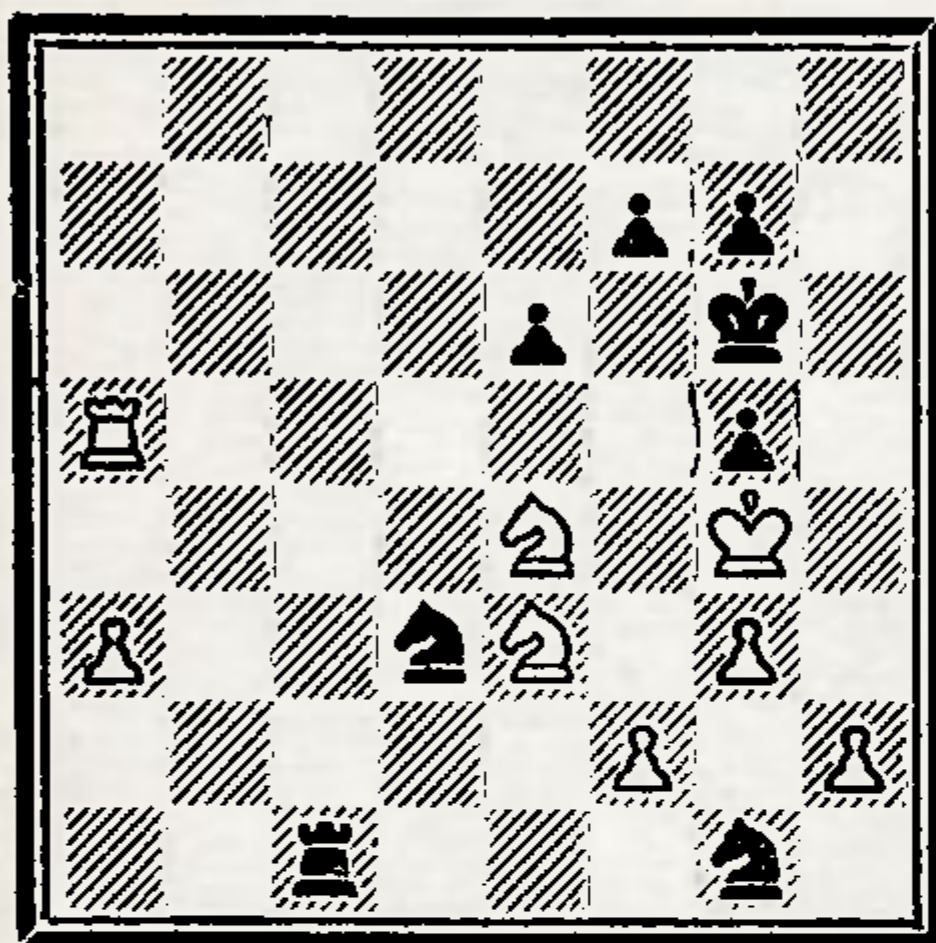
Мат в 3 хода

Специальный приз для начинающего автора. И. Ярмонов (Жданов). Первый ход, уводящий фигуру из-под боя, — плох. Но в данной позиции, возможно, другого и нет. Зато две позиции цугцванга очень неплохи. 1. Се8 ~ 2. Лc7, 1... Ле5! 2. Кf3!, 1... Ле3 2. К:e6!. Автор задачи — школьник. Хорошие ходы он еще научится делать, главное — уже есть неплохие идеи. Желаю успеха!

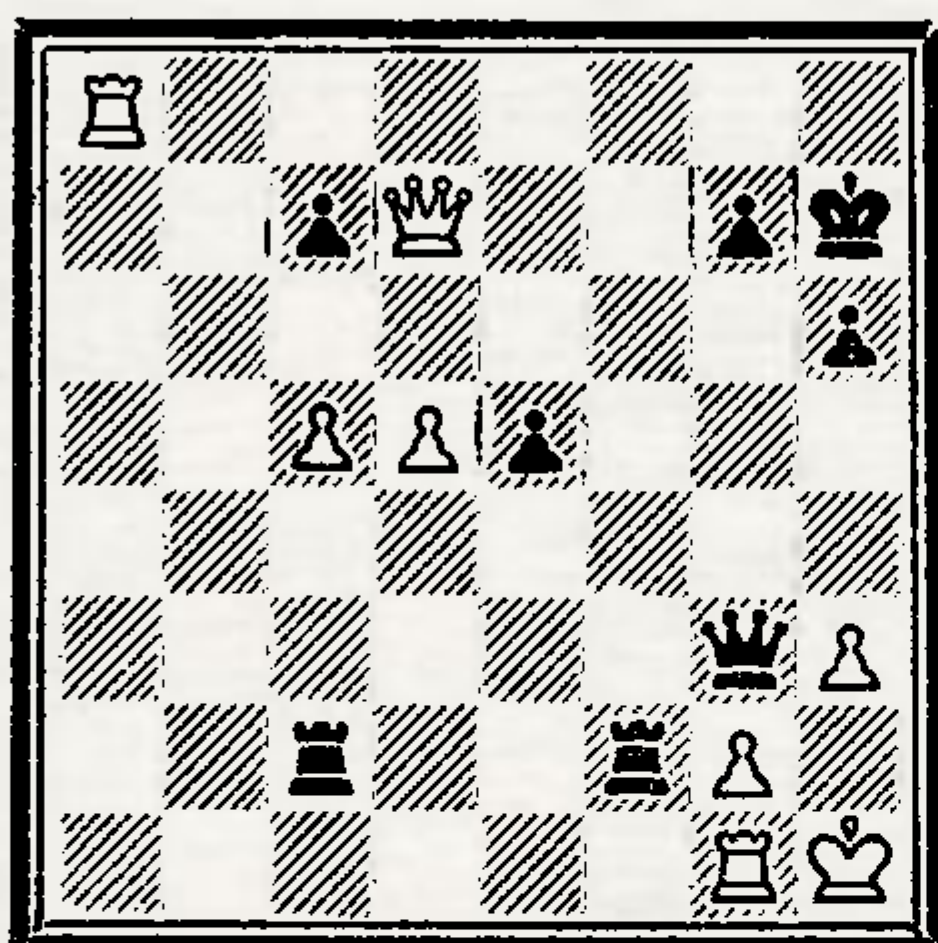
(Окончание следует)

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

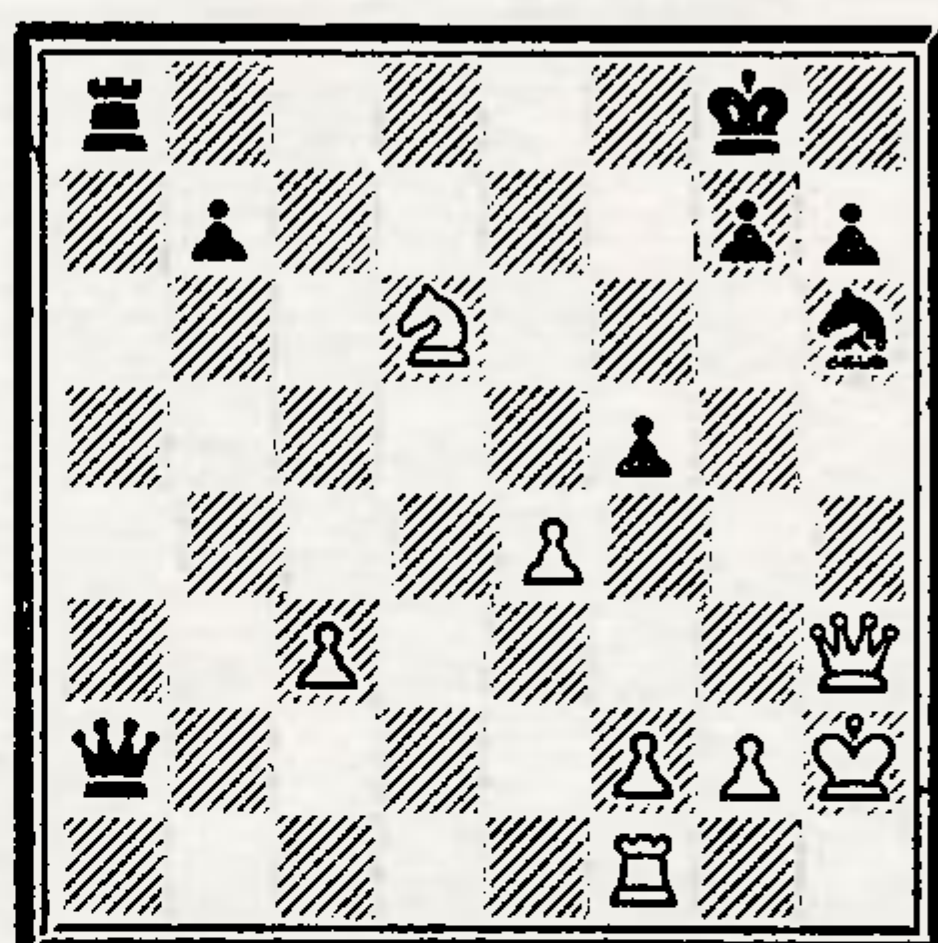
ХАМЗИНА — ПЕТРОВА
Волгодонск, 1984



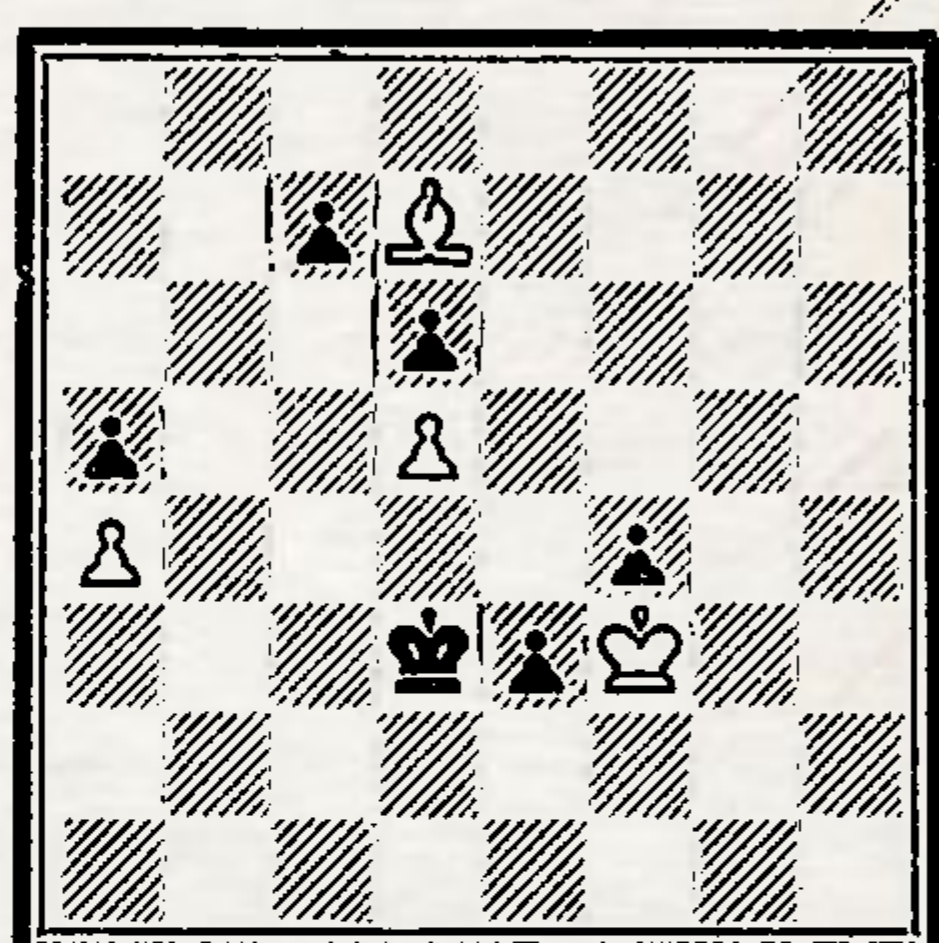
БАТЮНИН — БОГДАНОВ
Челябинск, 1940



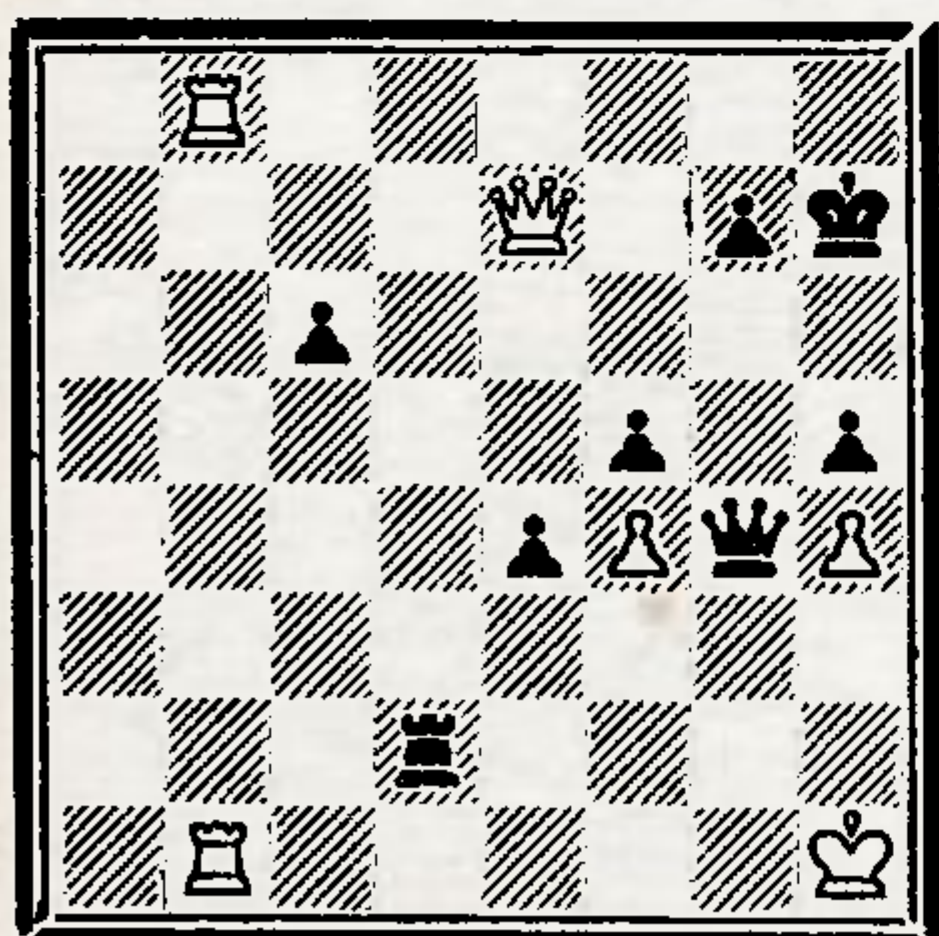
МОИСЕЕВ — ГУСЕВ-ВАСИЛЬЕВ
Телематч школьников
Москва — Ленинград, 1940



АБРАМСОН — КРЫЛОВ
Первенство Крыма, 1940



СТОЛЬБЕРГ — ПИМЕНОВ
Ростов-на-Дону, 1941



Решения позиций № 8, 1985

Бальчюте — Пауне. 1... Ф:d1+!, и белые сдались [0:1] — 2. С:d1 Лe1+ 3. Фf1 Лh1+ и т. д.

Сидеф-заде — Стура. 1... Са6!, и белые сдались [0:1]. Нет защиты от угрозы 2... Кd2+ (или 2... К:g3+) и 3... Фh1×. Не проходило 1... Се3? из-за 2. Ф:e4!.

Мишкинис — Домулс. 1... Л:f2! 2. Ке7+ Ф:e7! 3. С:e7 Л:g2+ 4. Кph1 Лс8 5. Сg5 Лсc2 6. С:e3 Л:h2+ 7. Кpg1 Лсg2+ 8. Кpf1 de, и белые сдались [0:1].

Хамода — Браун. 1... Л:e3! 2. Кd2 Ф:g4 3. hg Лe2, и черные выиграли [0:1].

Мороз — Гофштейн. 1. h6! С:f6 2. ef Ф:f6 3. Лаe1!, и черные сдались [1:0].

Халифман — Асеев. 1. Л:d7! С:d7 2. Кf6+ Кph8 (2... gf 3. Фg4+) 3. Фh5 h6 (3... gf 4. С:f6+ Сg7 5. Се4 или сразу 4. Се4) 4. Ф:f7. Черные сдались [1:0].

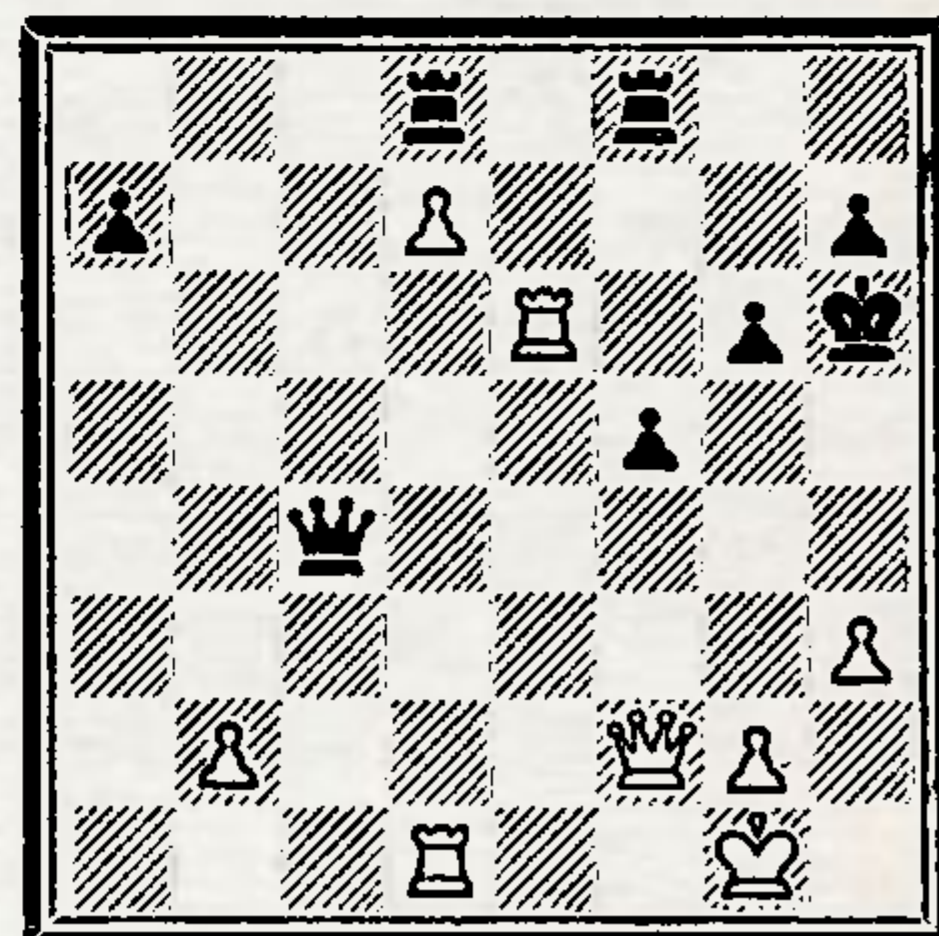
Терентьев — Поляков. 1. Л:f6! gf 2. Фg4+ Кpf8 3. Ch6+ Кре8 4. Фg8+ Кре7 5. Фf7+ Кpd8 6. Фf8× [1:0].

Фойгель — Терентьев. 1. Лd7! К:d7 2. Л:d7 Лас8 3. Фf3! Ле6 4. Фd1! Лee8 (4... h6 5. Л:c7) 5. Фb3! Ле6 6. Ф:b7, и белые выиграли [1:0].

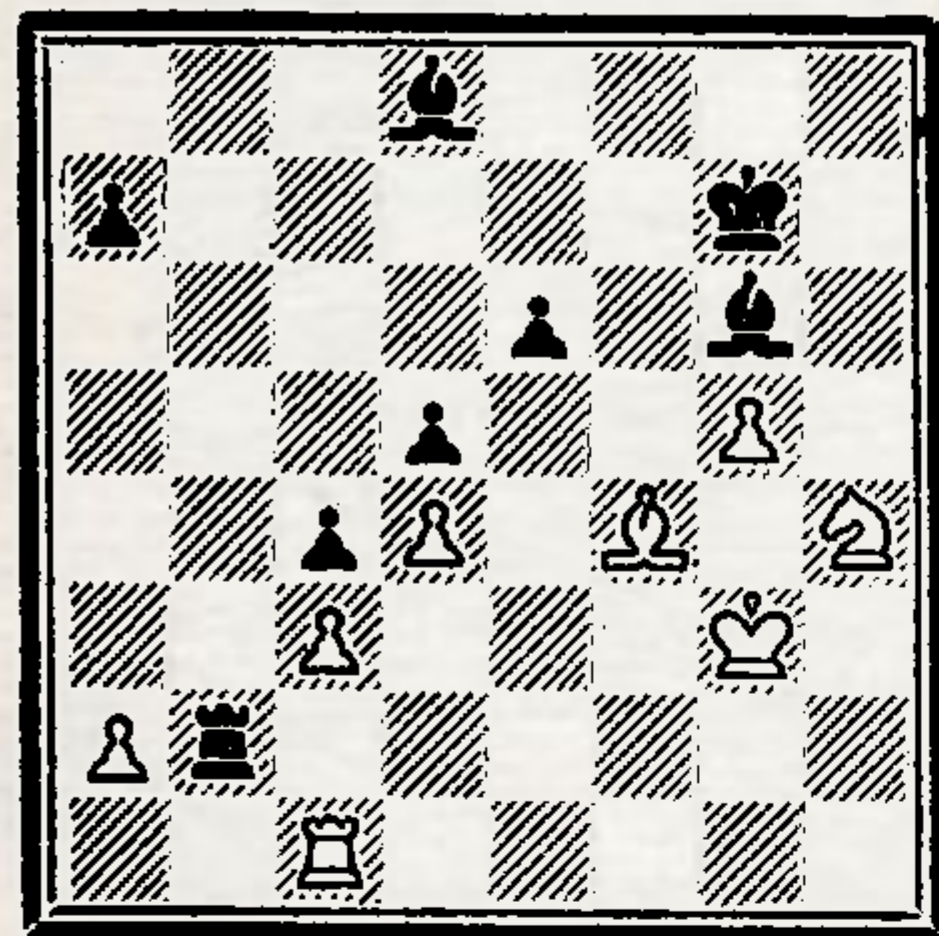
Бартолич — Аткин. 1. Фf6+ Кpg8 2. Фg7+! Кp:g7 3. h6+. Ничья (1/2:1/2).

А. Хаит. 1. Кf4! Крс6 2. Кpf6 Ке8+ 3. Кpg6 Кpd7 4. h5 Кd6 5. h6 Кре8 6. h7 Кf7 7. Кpg7 Kh8! (7... Кре7 8. Kg6+ и 9. Ке5) 8. Kg6! (8. Кp:h8? Кpf8 =) 8... Кf7 9. Ке5 Kh8 10. Кс4 Кре7 11. Кd6 Кре6 12. Кp:h8, и белые выигрывают (+-).

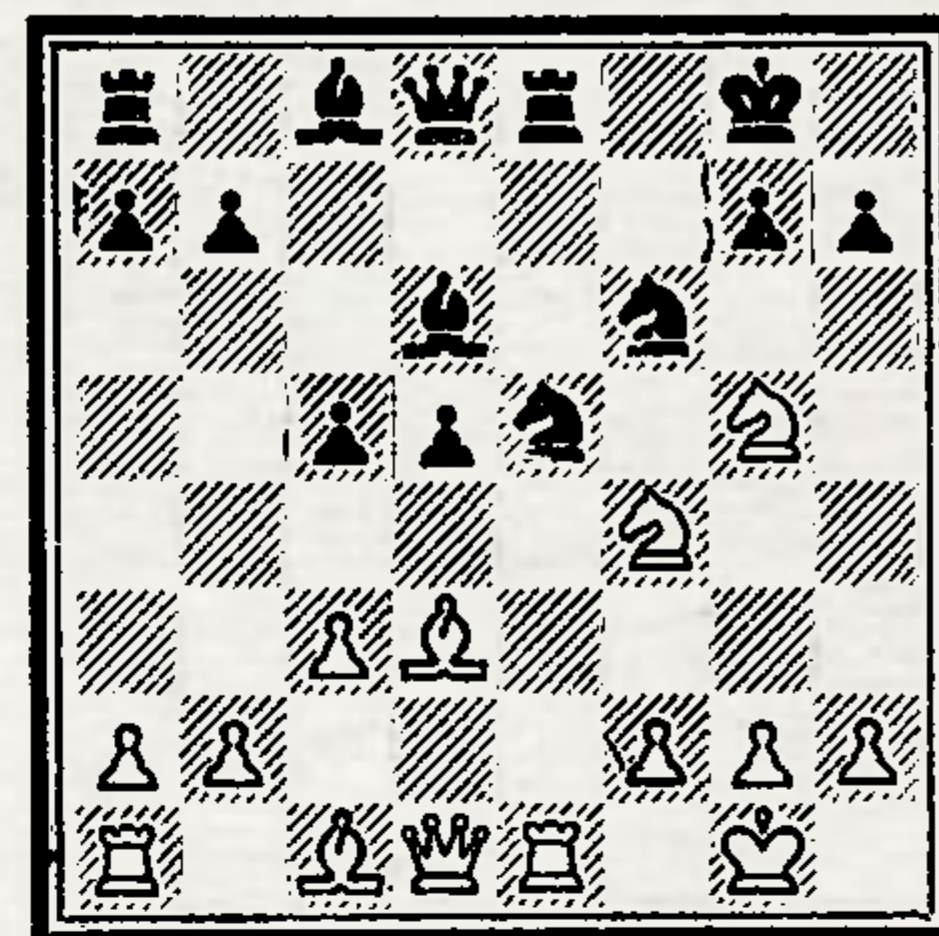
СТОЛЬБЕРГ — БОНДАРЕВСКИЙ
Ростов-на-Дону, 1941



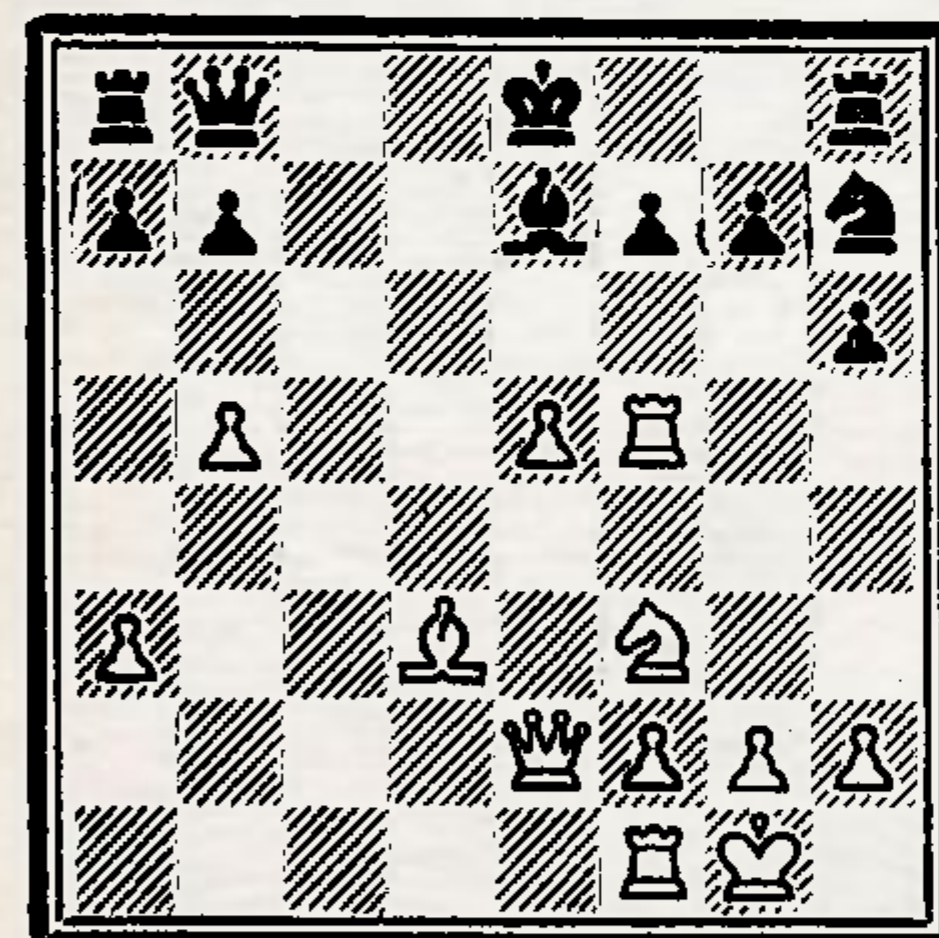
ЕЛЬЦОВ — КОТОВ
Москва, 1940



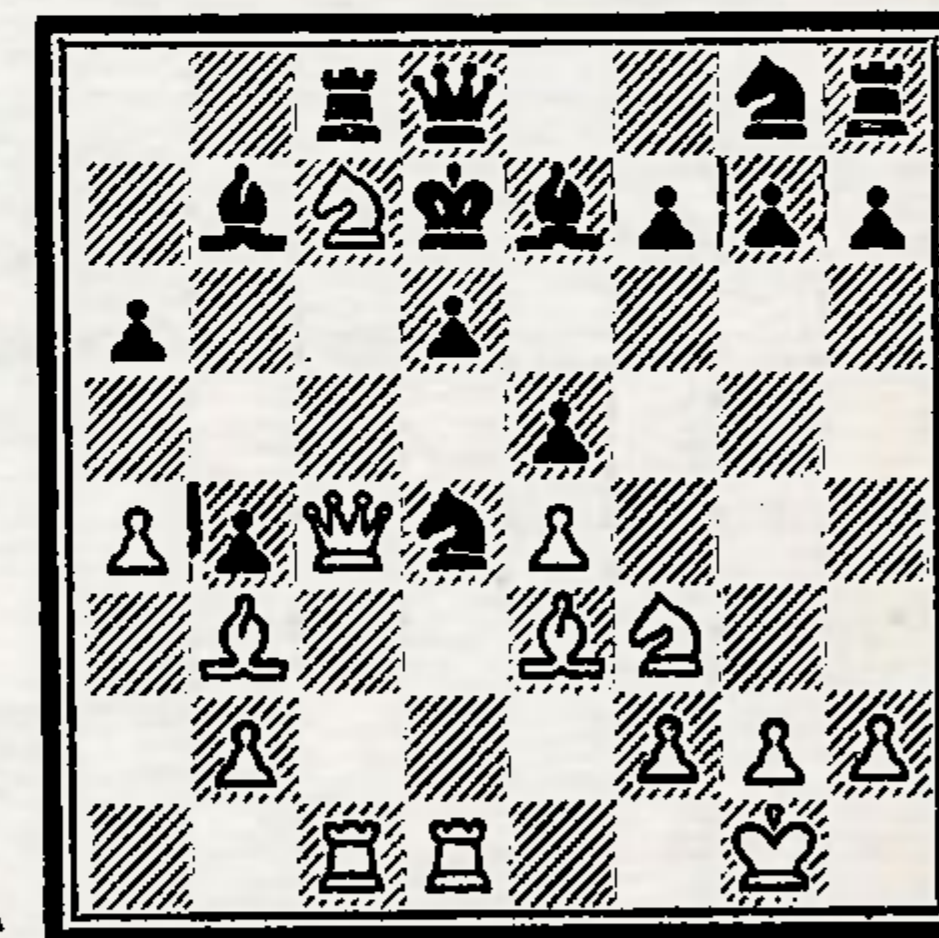
ДУКЕЛЬСКИЙ — СЕИЦ
Ленинград, 1941



ГОГЛИДЗЕ — ХОТЕЛАШВИЛИ
Тбилиси, 1941



ОЛИВЕР — БЕННЕТ
Англия, 1984



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.