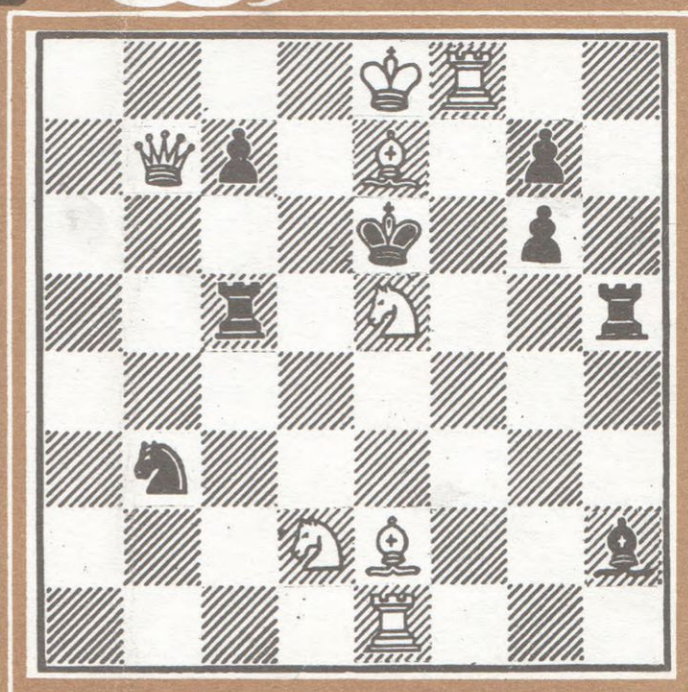


Шахмат

РІГА 7 1985



Мат в 2 хода

№ 7 [607] апрель 1985 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис,
Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс,
В. Кириллов, А. Невидский, К. Хаукс,
М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский,
З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Сплиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —

мастер В. Кириллов;
чёрно-белая кавалькада,
шахматная школа —

Н. Журавлев;

этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;

задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, а/б.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77268. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 04.03.85. Подписано к печати 02.04.85. ЯТ 11065. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,54 уч.-изд. л. Тираж 54 800 экз. Заказ № 46.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© ШАХМАТЫ, 1985.

Содержание

52-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА

З. Ланка. На первенство страны и мира 1

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Каспаров 5

ФИНАЛ КУБКА ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ

В. Багиров. Опыт берет верх 6

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 7

К 40-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

Э. Кехрис. Шахматная закалка 8

А. Кловане. В День Армии и Флота 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Лепешкин. Вариант Найдорфа (Продолжение) 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Ю. Петкевич, М. Москович, Л. Сандлер. Вариант Найдорфа в исполнении Яна Тиммана 11

В. Майоров. Два турнира — два балла 12

К 25-ЛЕТИЮ МАТЧА

БОТВИННИК — ТАЛЬ

А. Кобленц. Звездный час Талья 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Суткус. Представляем чемпионов 14

Г. Несис. Надеемся на результат 14

МАТЧ-ТУРНИР ЧЕТЫРЕХ СТОЛИЦ

Я. Клованс. Уверенная игра хозяев 15

ПЕШЕЧКА

7. Когда королю неуютно 16

ЗАДАЧИ

В. Чепижный. Итоги юбилейного конкурса III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: М. Рабкин (8), Д. Флигелис (1), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

B33 — 12, B53 — 14, B63 — 15, B82 — 7, B84 — 5, B85 — 5, 7, B93 — 4, 10, B99 — 11 (2).

C02 — 2, C16 — 7, C42 — 5, C89 — 7, C92 — 5 (2), C93 — 3.

D52 — 5, D55 — 2, D58 — 2, 6.

E12 — 14, E15 — 3, E32 — 6, E49 — 1.

В ПРЕЗИДИУМЕ

ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Президиум Шахматной федерации Латвийской ССР на заседании 21 марта рассмотрел вопрос о ходе подготовки к командному чемпионату СССР, который состоится в Волгограде с 12 по 21 мая 1985 г.

Удовлетворительно оценив ход подготовки сборной республики, президиум обратил внимание тренерского совета и старшего тренера команды гроссмейстера В. Багирова на имеющиеся недостатки: малую игровую нагрузку некоторых членов сборной, слабое посещение занятий по физподготовке. Настораживают также неудачи команды в тренировочных матчах со сборными Белоруссии и Литвы.

Президиум одобрил включение в состав команды молодых шахматистов — кандидатов на участие в IX Спартакиаде народов СССР.

С 28 августа по 16 сентября 1985 г. в Юрмале состоится традиционный международный турнир с участием 14 шахматистов из семи стран: Болгарии, Великобритании, Венгрии, Дании, Польши, СССР и ФРГ. Президиум принял к сведению сообщение директора шахматного клуба К. Хаукса и одобрил основные принципы подготовки и проведения международного турнира «Юрмала-85».

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ И МИРА



Высшая лига
52-го чемпионата СССР
Зональный турнир
первенства мира
Рига, 1985

Редакция журнала провела среди участников 52-го чемпионата небольшую анкету.

1. Как у вас развился интерес к шахматам, и сколько лет вы отдали любимому виду спорта!

2. Что вы больше всего цените в шахматах! Что шахматы дали вам как личности?

3. Ваши впечатления о Риге, об организации чемпионата.

В третий раз столица Латвии принимала финалистов чемпионата страны (впервые в 1958, затем в 1970 г.). Особое звучание чемпионату придавал его отборочный характер — пять лучших получали право продолжить борьбу в межзональных турнирах. Целый месяц боролись двадцать шахматистов, и любители древней игры все это время не знали покоя. В актовом зале ЛГУ, случалось, и яблоку негде было упасть. Это и понятно — даже после официального закрытия чемпионата в итоговой таблице не было окончательной ясности — московский мастер Сергей Смагин все еще пытался сломить упорное сопротивление гроссмейстера из Тбилиси Бухути Гургенидзе.

Фактически в Риге определились только победители турнира — чемпионское звание трио победителей разыграет позже, в дополнительном матч-турнире. А теперь познакомимся с шахматистами и их игрой, сумевшими целый месяц будоражить древний город.

Мастер из Харькова Михаил Гуревич завоевал симпатии рижских ценителей шахмат неукротимым боевым духом и фантазией. В зале раздались аплодисменты, когда чемпион Украины одержал победу в последнем туре.

Защита Нимцовича Е49
Гуревич — Агзамов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0-0 5. Cd3 c5 6. a3 C:c3+ 7. bc Kc6 8. Ke2 d5!!
Черные добровольно переводят игру в невыгодный вариант. Острая ситуация возникла после 8... b6 9. e4 Ke8 10. 0-0 Ca6; например: 11. f4 Ka5 12. f5 f6 13. Kf4 cd 14. Фh5 ef (Тимман — Полугаевский, Тилбург, 1983).

9. cd ed 10. 0-0 b6. Если бы черные не сыграли раньше Kc6, этому ходу было бы основание: у белопольного слона появлялся выход на a6, откуда он нейтрализовал белого «визави». Правда, ничего хорошего не сулит черным и 10... Ле8 11. f3 Cd7, что подтвердила партия Петросян Т. — Любоевич (Ник-

шич, 1983): 12. Kg3 Фa5 13. Фd2! Фa4 14. Лb1 Ka5 15. Cc2 Фc4 16. Cd3 Фa4 17. e4! de 18. fe cd 19. Лb4!, и белые вскоре выиграли (см. «Шахматы» № 24/1983).

11. f3 Ле8 12. Ла2! Ka5 13. Kg3 Cb7 14. Ле2 Лс8 15. Kph1! cd 16. cd Kc4 17. e4. Белые используют универсальный метод М. Ботвинника, против которого пока не найдено противоядия. И в этой партии черным не удается организовать сколько-нибудь серьезную оборону. 17... Kd7 (17... de! 18. fe Ф:d4 19. e5! +-) 18. e5 g6 19. f4 Фh4!l. Ферзь становится дополнительным объектом нападения белых фигур. Может быть, следовало попытаться возвести редуты ходом 19... f5, хотя и в этом случае после 20. K:f5! gf 21. C:f5 шансы черных на защиту весьма проблематичны. 20. Ле2 Лf8. Теперь атака белых развивается стремительно, но удовлетворительного продолжения не видно.



21. Kf5!l. Увертюра закончилась. Начинается штурм! 21... gf 22. C:f5 Лfд8 23. Лf3 Kf8. Единственная возможность, но и она не спасает. 24. C:c8 C:c8 25. f5 Kg6. На 25... Kph8 решает 26. Лg3 (с угрозой 27. Cg5) 26... f6 27. Лg4! 26. fg fg 27. Лf4 Фе7 28. Лf6 Фg7 29. Фе1 Cf5 30. Фh4 Лс8 31. Ch6 Фd7 32. e6! Фе8 33. Л1:f5, и черные сдались [1:0].

Финишный спурт Гуревича — 6 очков из 8 — начался в 12-м туре, когда ему удалось переиграть Смба Лпутяна, имевшего к тому времени на полтора очка больше.



Михаил ГУРЕВИЧ

Родился 22.02.1959 г.
Мастер спорта СССР с 1978 года.

1. В шахматы играю уже 18 лет. С тех пор, как выучил ходы фигур, игра захватила меня целиком.
2. Борьбу характеров. Думаю, приобрел трудолюбие и целеустремленность.
3. Рига — прекрасный город. Организация выше всяческих похвал.



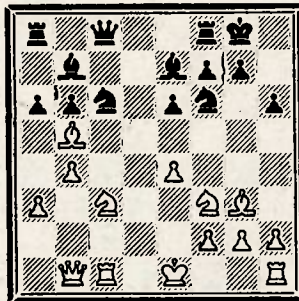
Александр ЧЕРНИН

Родился 6.03.1960 г.
Международный мастер с 1980 года.

1. Научился играть в 6 лет, с 11 начал заниматься в Харьковском Дворце пионеров.
2. Шахматы слишком сложны, чтобы дать однозначный ответ. Очень ценю творчество Р. Фишера — за его исключительное проникновение в тайны шахмат.
3. В Риге играю второй раз, и оба — удачно. Наверное, поэтому сам город тоже кажется привлекательным.

Ферзевый гамбит D58 Лпутян — Гуревич

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. Cg5 h6 6. Ch4 Ce7 7. Фc2 d5 8. e3 0-0. С переменной ходов возникла известная позиция ферзевого гамбита. 9. Лd1. В варианте 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0-0-0 черным в последнее время удается перехватывать инициативу. 9... Kbd7 10. cd K:d5 11. Cg3 c5 12. dc C:c5! 11. В распоряжении черных был сильный ход 12... Лс8! В партии Романишин — Белявский (50-й чемпионат СССР, Москва, 1983) черные после 13. e4 добились преимущества, продолжая 13... K:c3 14. bc Л:c5 15. Ke5 K:e5! 16. Л:d8 Л:d8; лучше 13. Cb5, что после 13... K:c5 14. 0-0 Cf6 вело к равенству (А. Белявский). 13. Cb5 K7f6 14. e4 Kb4 15. Фb1 Фc8 16. a3 Kc6 17. b4 Ce7 18. Лc1 a6.



19. C:c6! 11. Лпутян вызывает ненужные осложнения. Как указал в турнирном бюллетене М. Дворецкий, белые сохраняли перевес после простого 19. Ce2 с последующим 0-0 и Лfd1 или e4—e5 и Ke4. 19... Ф:c6! 20. Kd5 Фе8! Некорректно 20... Ф:c1+? 21. Ф:c1 ed ввиду 22. Фc7! (Дворецкий). 21. Kc7 (если 21. K:e7+ Ф:e7 22. Лс7, то 22... C:e4!) 21... Фа4 22. K:a8 Л:a8 23. e5! Необходимо было 23. Kd2, сохраняя равновесие. Белые, видимо, потеряли нить игры, и инициатива полностью переходит к сопернику.

23... Kd5 24. Фb2 a5! 25. 0-0 ab 26. ab C:b4 27. Ла1 Ca3 28. Фd2 b5. За качество у черных более чем достаточная компенсация. 29. Kd4 b4 30. Kc2 Лс8 31. Ka3 ba 32. f3! По мнению М. Дворецкого, сопротивляться можно было после 32. Лfb1. Теперь же белые беззащитны.

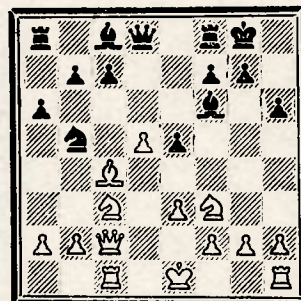
32... Kb4! 33. Фd4 Cd5 34. Лfb1 Лc4 35. Фd2 Kc2 36. Фd3 g6 37. f2 K:a1 38. Л:a1 a2 39. Ce3 Kph7 40. h3 Лb4 41. Kph2 Лb2, и белые сдались [0:1].

С большим запасом прочности играл в чемпионате другой харьковчанин — международный мастер Александр Чернин; это было его второе выступление на форуме сильнейших шахматистов страны. Александр, бесспорно, один из талантливейших представителей «новой волны». В его послужном списке есть, к примеру, титулы чемпиона Европы (1980) и вице-чемпиона мира (1979) среди юношей.

Ферзевый гамбит D55 Чернин — Петросян

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0-0 8. Фd2. Двумя турами раньше Чернин против Геллера применил альтернативное продолжение 8. Фc2, принесшее успех Каспарову в партии с Тимманом на матче СССР — сборная мира (Лондон, 1984) и Карпову в 27-й партии московского матча. После 8... c5! 9. dc Геллер (один из помощников чемпиона мира) избрал новый план: 9... Kc6! 10. cd ed 11. Cb5 Фа5 12. 0-0 d4! 13. ed K:d4 14. K:d4 C:d4 15. Фа4 C:c3 16. bc Ф:a4 17. C:a4 Ce6, с полным уравнением.

8... Kc6. В III туре Лпутян против Лернера испробовал продолжение 8... a6 9. Лc1 b6! 11, однако после 10. cd ed 11. g3! c5 12. Cg2 Ce6 13. dc bc 14. 0-0 Kc6 15. Лfd1 Лb8 16. b3 Ke7 17. e4! столкнулся с затруднениями. 9. Лc1 a6 10. Ce2 dc 11. C:c4 e5 12. d5 Ka7 13. Фc2 Kb5. С тонкостями этого варианта читатели могут познакомиться из комментариев М. Талья к 19-й партии матча Карпов — Каспаров («Шахматы» № 2/1985).



14. K:b5. В партии Эйнгорн — Лпутян (XIII тур) белые сыграли 14 C:b5 ab 15. a3, и после 15... c5! (М. Таль предложил 15... c6) 16. K:b5 b6 17. e4 Ca6 18. a4 Фd7 19. 0-0 C:b5 20. ab Ф:b5 шансы уравнились. 14... ab 15. Cb3 e4. В XIV туре Лпутян, играя с Черным, продемонстрировал убедительный путь к уравнению: 15... Cg4 16. Kd2 Лс8! (сильнее, чем 16... c5, после чего перевес белым сулит 17. dc bc 18. 0-0 c5 19. f3! — М. Таль) 17. Фd3 Cd7 18. Ke4, и соперники подписали мирный договор.

16. Ф:e4! Усиление по сравнению с продолжением 16. Kd4 C:d4 17. ed c6 18. dc Ф:d4 19. 0-0, которое не дало преимущества чемпиону мира в упомянутой 19-й партии матча в Москве.

16... C:b2 17. Лс2 Ca3 18. 0-0. Эту позицию Таль оценивает в пользу белых, что и подтвердилось на практике. 18... Cd6 19. Kd4 Cd7 20. Фd3 Фе8 21. Kf5 C:f5 22. Ф:f5. Несмотря на наличие разноцветных слонов, черным надо преодолевать немало препятствий. 22... Фе7 23. g3 Лае8 24. Ле1 b4 25. Лсе2 Ce5 26. e4 Фc5 27. Лd1 g6 28. Фf3 Kpg7 29. Kpg2 Фd6 30. h4 Cc3 31. Лd3 Фе5! 11. Черные чуть-чуть ослабили блокаду, и у Чернина появилась возможность сразу же активизировать слона.

32. d6! cd 33. Лd5 Фе7 34. Фd3 Лd8 35. a3! Фf6 36. Ле3 h5 37. ab Ca1. На 37... C:b4? следовало бы 38. Лf3 Фа1 39. Лb5 и 40. Л:b7, с решающими угрозами. 38. Фd1 Лfе8! 11. Уданный, но позиция черных уже скомпрометирована. 39. Лf3 Фb2 40. Лd2 Фе5 41. Л:f7+ Kph8 42. Cd5. Черные сдались [0:1].

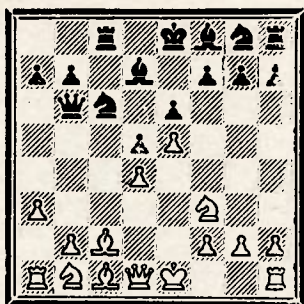
Внешне партия может показаться сухой, но она хорошо демонстрирует стремление Чернина к ясным позициям и к технически безупречной манере игры. Но иногда и он может подбросить смолистое полено в жаркий костер атаки...

Французская защита C02 Свешников — Чернин

1. e4 e6. Французская защита занимает почетное место в дебютном репертуаре харьковчанина: она хорошо соответствует его капитальному стилю игры. 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Cd7. В III туре против Псахиса Чернин избрал другую возможность — 5... Kge7, однако позиция, возникающая после 6. Ka3 cd 7. cd Kf5 8. Kc2 Kb4 9. K:b4 C:b4+ 10. Cd2 C:d2+ 11. Ф:d2 Фb6 12. Cd3 Cd7 13. C:f5 ef 14. 0-0 0-0 15. Лfс1 Лfс8 g3, вряд ли ему по вкусу.

6. a3! 11. Рекомендация «ЭШД». 6... Лс8 7. Cd3 (7. Ce2!?) cd 8. cd Фb6 9. Ce2. Кажется,

что белые добились солидного перевеса, так как черным нелегко осуществить естественный маневр Kg8—e7—f5...



9... g5!!.. Парадоксальный замысел становится ясным после 10. h3 K:d4! 11. K:d4 Cc5 12. Ke2 (12. Kf3? C:f2+ 13. Kpf1 Cb5+ 14. Cd3 Л:c1!, или 13. Kpe2 Cg3 14. Лf1 Л:c2+! — +) 12... C:f2+ 13. Kpf1 f6! — от белого центра остались лишь воспоминания, да и положение короля на f1 вызывает опасения. 14. Ca4 fe 15. C:d7+!.. Мастер В. Журавлев в бюллетене чемпионата указывает на вариант 15. Kbc3 Cc5 16. C:g5, с трудной для оценки позицией.

15... Kp:d7 16. Фа4+ Лс6 17. g3 Ke7 18. Kpg2 Kf5 19. Kbc3 C:g3! 20. K:g3 Kh4+ 21. Kpf1 Лf8+ 22. Kpe1 Фf2+ 23. Kpd1 Ф:g3. В остром цейтноте Чернин упускает возможность успешно завершить атаку. Думается, что после 23... Лf3! с угрозой 24... Лd3+ у белых не нашлось бы защиты. 24. Ф:a7! Фf3+ 25. Kpc2 Фе4+. Харьковчанин действует по принципу: «лучше синица в руках»... и объявляет вечный шах. После 25... Ф:h1 26. Ф:b7+ ничью форсировали белые. 26. Kpb3 Фc4+ 27. Kpc2 Фе4+ 28. Kpb3 Фc4+ 29. Kpc2 Фе4+. Ничья (1/2:1/2).

Легкий весенний ветерок напоминало выступление вильнюсского гроссмейстера В. Гаврикова. Энциклопедические дебютные познания плюс рациональная тактика в середине игры принесли ему хорошие результаты.

Новоиндийская защита E15 Гавриков — Соколов

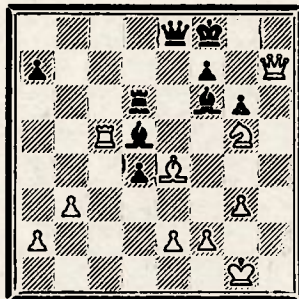
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6. Заодно хочется продемонстрировать еще одну победу Гаврикова в «новоиндийке» — в XIV туре над Эйнгорном: 4... Cb7 5. Cg2 Cc7 6. 0-0 0-0 7. b3 d5 8. cd e9. Kc3 Kbd7 (9... Ka6!?) 10. Cb2 Ле8 11. Лс1 а6 12. Ke5 Cd6 13. Kc4! Cf8 14. Ke3 c6 15. Kc2! a5 16. Ke1 Cd6 17. Kd3 (конь скакал шесть ходов подряд, сея панику в рядах врагов) 17... Ke4 18. e3 K:c3 19. C:c3 Ла7 20. Ле1 Kf6 21. Cb2 Фа8?! 22. f3 Kd7 23. Ch3 Kf6 24. Cg2 Kd7 25. Лс2 c5? (естественно, но... плохо) 26. Ch3 Ca6 27. Ca3 Лс8 28. dc C:d3 29. Ф:d3 C:c5 30. Cb2! Ле8 31. f4 Kf8 32. Cd4 Лс7 33. C:c5 bc 34. Cg2 Лd8 35. Лd1 — черные пешки в центре погибли, и одесситу вскоре пришлось капитулировать.

5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 d5 8. cd K:d5 9. Cg2 0-0 10. K:d5 ed 11. 0-0 Kd7 12. Лс1 c5 13. Ce3 Ле8 14. Лс2!!.. В 15-й партии матча Карпов — Каспаров чемпион мира сыграл 14. Ле1, заблаговременно защищая пешку e2, и получил известное давление (см. «Шахматы» № 1/1985). 14... Kf6!!.. Москвич моментально пользуется недостаточной защищенностью пункта e2. 15. Ле1 Ке4 16. dc bc 17. Kd2.

Центр черных в опасности. Фактически Соколову уже надо отдавать пешку.

17... d4. Серьезного изучения заслуживает предложенный А. Михальчиным вариант: 17... f5 18. C:e4 de 19. C:c5 C:c5 20. Л:c5 Фd4 с последующим e4—e3. 18. C:d4 cd (18... K:d2? 19. C:e4 Лс8 20. Cf5 Лс3 21. Kc4 Cb4 22. Лf1 g6 23. Cd3 Cb7 24. Л:c3 C:c3. У белых пешкой больше, но реализация перевеса — дело ох какое трудное!)

25. Фc1 Cb4 26. Фf4 Cf8 27. Лd1 Ле6 28. Kd2 Лf6 29. Фg5 h6 30. Фb5 Фе7 31. Фа4 Фc5 32. Фb5 Фе7 33. Фа5 Cc6 34. Лс1 h5!!.. Как выяснится позже, марш пешки «h» только оголяет короля. 35. Лс4 Лd6 36. Фа3 h4 37. Фc1 Фе6 38. Kf3 hg 39. hg Cg7 40. Kg5! Фе8 41. Фf4!. Неожиданно белые создали угрозы черному королю. 41... Ce5 42. Фh4 Cf6 43. Фh7+. Здесь партия была отложена. При доигрывании последовало: 43... Kpf8 44. Лс5! Cd5 45. Ce4!.



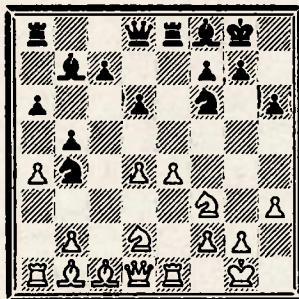
Конечно, черных не может устроить вариант 45... C:g5 46. C:d5, но и ход в тексте приносит одни разочарования.

45... C:e4 46. Лс8! Cd5. Проигранный эндшпиль получился после 46... Лd8 47. Л:d8 C:d8 48. Фh8+ Kpe7 49. Ф:e8+ Kp:e8 50. K:e4 или 46... Cd8 47. Фh8+ и т. д. 47. Фh6+ Kpe7 48. Л:e8+ Kp:e8 49. Kh3, и белые постепенно реализовали материальный перевес, одержав победу на 73-м ходу [1:0].

4—6 места поделили три шахматиста, но, благодаря «Бергеру», в межзональный этап вышли двое. Четвертым оказался теперь экс-чемпион страны москвич Андрей Соколов. Самому молодому участнику удалось мощное ускорение в промежуток между V и X турами, когда он одержал четыре победы в шести партиях. Спурт начался с элегантной победы над Львом Псахисом.

Испанская партия C93 Соколов — Псахис

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Ле8 10. d4 Cb7 11. a4 h6 12. Kbd2 Cf8 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1. Одна из современных «табей».



15... c5. В партии Соколов — Геллер из XVI тура было сыграно 15... ba 16. Л:a4 a5 17. Ла3 Ла6! (видимо, хуже 17... Фd7! — 18. Kh4!, с атаккой; Эльвест — Белявский, 51-й чемпионат СССР, Львов, 1984) 18. Лае3 a4 19. Kf1 d5 20. e5 Ке4 21. K1d2 c5 22. K:e4 de 23. C:e4 C:e4 24. Л:e4 c4 25. e6 Ле:e6 26. Л:e6 fe 27. Ке5 Фс7 28. Фf3 Kc6! (Карпов против Балашова на 50-м чемпионате СССР, Москва, 1983, избрал 28... Kc2 29. Лd1 Kb4, и здесь, продолжая 30. Фg4!, по мнению Ю. Балашова, белые



Виктор ГАВРИКОВ

Родился 29.07.1957 г.
Международный гроссмейстер с 1984 года.

1. Шахматами всерьез начал заниматься в возрасте 12 лет. Моим первым учителем был А. Г. Кайсаров. С 1972 г. занимаюсь под руководством мастера В. А. Чибаненко (Кишинев).

2. Трудно выделить что-то одно. Пожалуй, привлекает возможность в осуществлении своих замыслов. Шахматы учат бороться и для достижения успеха требуют полной самоотдачи.

3. Турнир был организован великолепно, и мне, как участнику, остается констатировать полный успех организаторов.



Андрей СОКОЛОВ

Родился 20.03.1963 г.
Международный гроссмейстер с 1984 года.

1. Видимо, серьезно занимаюсь с 1974 года, а играть научился в возрасте 6 лет.

2. Первые мои впечатления о шахматах были обычными: я воспринимал их как игру.

Одновременно со вкусом первых побед пришло понимание, что шахматы — труднейшая спортивная борьба. Но больше всего в шахматах привлекает их красота, глубина, возможность творчества.

3. На подобный вопрос мне всегда бывает трудно ответить. Я настолько «погружаюсь» в турнир, в шахматы, что, к сожалению, ничего не успеваю увидеть. Хотел бы приехать в Ригу просто как турист. Но то, что чемпионат был организован прекрасно, заметить успел.



Юрий БАЛАШОВ

Родился 12.03.1949 г.
Международный гроссмейстер с 1973 года.

1. Научился играть в четыре года, и уже тогда, насколько могу помнить, была уверенность, что буду играть в шахматы всю жизнь. Так что скоро 32 года, как я серьезно занимаюсь шахматами.

2. Больше всего ценю их красоту. Люблю изучать красивые партии Алехина, Фишера, Талля, Спасского, Кереса, Купрейчика, Цешковского...

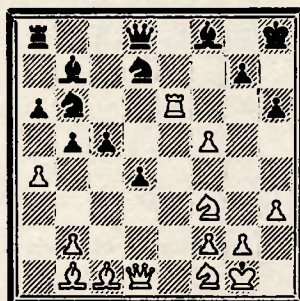
3. Я много раз приезжал в Ригу, и всегда у меня оставались самые добрые воспоминания. Нынешний турнир не исключение. Большое спасибо!



могли добиться ощутимого перевеса) 29. Kg6 Фf7 30. Фg4 Kb4 31. K:f8 Ф:f8 32. C:h6 (после 32. Л:e6 Л:e6 33. Ф:e6+ Фf7 у черных достаточная компенсация, так как нельзя играть 34. Ф:f7+ Кр:f7 35. Cd2 из-за 35... Kd5 и 36... c3) 32... Фf6 33. Cg5 Фf5 34. Фg3 Kd3 35. Лe2 Лb6, с примерным равенством.

16. d5! Kd7. Преимущество у белых и после 16... g6 17. Kf1 Cg7 18. ab ab 19. Л:a8 Ф:a8 20. Cf4. 17. Kf1 f5!l. Относительно новое продолжение — черные сразу разубавают Гордиев узел. 18. ef Л:e1!l. Уже в следующем туре Разуваев против Гаврикова усилил игру черных — 18... Kf6 19. Лa3, и соперники согласились на ничью. Жаль, интересно было бы проверить позицию на практике! 19. K:e1 K:d5 20. Лa3!l. Белые фигуры постепенно покидают временные стоянки на первой горизонтали.

20... Kph8!l. Тренер Соколова мастер В. Юрков советует играть 20... K7f6. 21. Kf3 K5b6. Теперь на 21... K7f6 последует 22. Kh4, и конь с темпом нападает на g6. 22. Лe3 d5 23. Лe6 d4. Активность черных в центре не приносит достижений: главный фактор позиции — слабость королевского фланга.



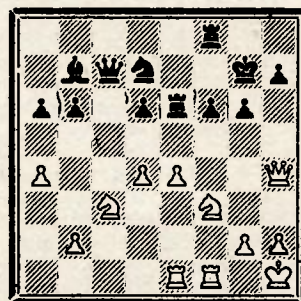
24. Kg5!l. Начинается штурм! 24... Фc7. Плохо 24... hg7 — 25. Фh5+ Kpg8 26. f6. 25. Kf7+ Kpg8 26. K:h6+ gh 27. Фg4+ Kph8 28. f6!l. Заработал и белопольный слон. 28... Kd5. Продлить сопротивление можно было, продолжая 28... Ke5 29. Л:e5! Ф:e5 30. Фg6 Ce4 31. C:e4 Лa7, но и в этом случае после 32. f7 Фg7 33. Ф:b6 спасения не было (В. Юрков). 29. f7 K7f6 30. Фg6 c4 (угрожая после 31... d3 выключить белого слона из игры) 31. Cf5!l. Черные вынуждены были прекратить сопротивление (1:0) — справиться в одиночку почти с целым комплексом наступающих фигур их король не в состоянии.

Академично (иногда даже слишком) играл многократный финалист чемпионатов страны

московский гроссмейстер Юрий Балашов, которому коэффициент Бергера отдал пятое место.

Сицилианская защита B93 Балашов — Псахис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4. Эта партия является хорошим дополнением к статье мастера В. Лепешкина, публикуемой в нашем журнале. 6... Фc7 7. Cd3 g6 8. 0-0 Cg7 9. Kf3 Kbd7 10. a4 0-0 11. Фe1 b6 12. Фh4 Cb7 13. Kph1 e6 14. Ce3. Заслуживало внимания 14. f5, расширяя сферу действия чернопольного слона; например: 14... Лae8 15. Ch6 Kc5 (эта позиция с перестановкой ходов возникла в партии Соколов — Чибурданидзе, Москва, 1982) — белые провели маневр Cc1—h6 в один прием. 14... Лae8 15. Лae1 Kc5 16. f5 K:d3!l. Требования позиции более соответствовало 16... Фc8 (с идеей Фc8—a8) 17. Cg5 Kcd7. 17. cd Kd7 18. Ch6 f6!l. Теперь черные попадают в трудное и бесперспективное положение. Лучшее было 18... ef 19. C:g7 (19. Kg5? f6) 19... Кр:g7 20. ef C:f3. 19. C:g7 Кр:g7 20. fe Л:e6 21. d4!l.



У белых значительный перевес в пространстве и хорошие возможности атаки ослабленного королевского фланга соперника.

21... Лee8 22. Фg3 Лe7 23. Лc1 Фb8 24. d5! Kph8 25. Kd4 Ke5 26. Фh4!l. Вызывая новые ослабления. 26... g5 27. Фg3 Фe8 28. Kf5 Лd7 29. Ke2 Kf7 30. Фd3 Фe5 31. b4 Лe8 32. Keg3 Лc8 33. b5!l. Кольцо окружения сжимается. 33... Л:c1 34. Л:c1 Фb2. Последняя попытка вырваться из тисков не достигает цели. 35. Лb1 Фa2 36. ba C:a6 37. Фb3 Фd2 38. Фb2 Ф:b2 39. Л:b2 Лb7 40. Лc2 Лb8 41. h3 Cc8 42. Лc7, и черные сдались (1:0).

(Продолжение следует)

Рига, 1985 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	Коэфф. Бергера
1. Гуревич М.	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	11	104,5(+6)
2. Гаариков В.	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	11	104,5(+4)	
3. Чернин А.	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	11	101,0	
4. Соколов А.	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5	99,75	
5. Балашов Ю.	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	10,5	98,5	
6. Смагин С.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	10,5	96,0	
7. Агзамов Г.	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	10	93,25	
8. Псахис Л.	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	10	91,75	
9. Эйнгорн В.	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	9,5	89,5	
10. Гулько Б.	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	9,5	89,0	
11. Липутян С.	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	9,5	88,0	
12. Свешников Е.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	9,5	87,5	
13. Лернер К.	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	0	1/2	9,5	84,0	
14. Разуваев Ю.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	9	86,75	
15. Тукмаков В.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	9	85,75	
16. Михальчишин А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	9	84,25	
17. Петросян А.	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	8	76,25	
18. Геллер Е.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1	●	1	8	74,0	
19. Купрейчик В.	0	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	1/2	0	0	●	7,5	72,75	
20. Гургенидзе Б.	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5	70,5	



43-я партия 18 января

Сицилианская защита В84
Карпов — Каспаров

Москва, 1985

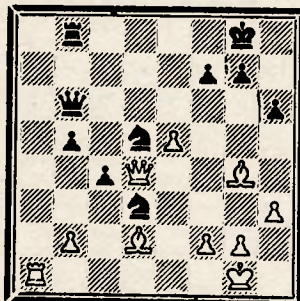
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0-0 Ce7 8. f4 0-0 9. Kph1 Фс7 10. Фе1 b5 11. Cf3 Cb7 12. e5 Ke8 13. f5 de 14. fe C:f3 15. ef+ Л:f7 16. K:f3 Kd7 17. Cg5 Cf8 18. a3 Kd6 19. Kd2 Л:f1+ 20. Ф:f1 Фс6 21. Ле1 Ле8. 1/2:1/2. Время: 1.43 — 0.45.

44-я партия 21 января

Испанская партия C92
Каспаров — Карпов

Москва, 1985

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Ле8 11. a4 h6 12. Kbd2 ed 13. cd Kb4 14. Фе2 Cf8 15. e5 Cc6 16. ab C:b5 17. Фd1 Kfd5 18. Ke4 c6 19. Kc3 Лb8 20. K:b5 ab 21. ed C:d6 22. Cd2 Фс7 23. Фb1 Фd7 24. Ke5 C:e5 25. Л:e5 Л:e5 26. de c5 27. Фе4 c4 28. Cd1 Kd3 29. Cg4 Фb7 30. Фd4 Фb6.



31. Ф:d5 Ф:f2+ 32. Kph2 Ф:d2 33. Лf1 Фg5 34. Ф:f7+ Kph8 35. e6 Ke5 36. Фf5 K:g4+ 37. hg Ле8 38. Ф:g5. 1/2:1/2. Время: 2.25 — 2.23.

45-я партия 23 января

Сицилианская защита В85
Карпов — Каспаров

Москва, 1985

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0-0 Ce7 8. f4 0-0 9. Kph1 Фс7 10. a4 Kc6 11. Ce3 Ле8 12. Cf3 Лb8 13. Фd2 K:d4 14. C:d4 e5 15. Ca7 Ла8 16. Ce3 Cd7 17. a5 Лас8 18. Ce2 Cc6 19. Фd3 Фd8 20. Лfd1 ef 21. C:f4 Cf8 22. Cf3 Фе7 23. C:d6 Ф:d6 24. Ф:d6 C:d6 25. Л:d6 K:e4.

26. Л:c6 Л:c6 27. K:e4 Лсe6 28. Kpg1 Л:e4 29. C:e4 Л:e4 30. Лd1 g5 31. Лd5 h6 32. c3 Ле6 33. Kpf2 Kpg7 34. g4 b6 35. h3 Kpg6 36. Kpf3 h5. 1/2:1/2. Время: 2.07 — 2.15.

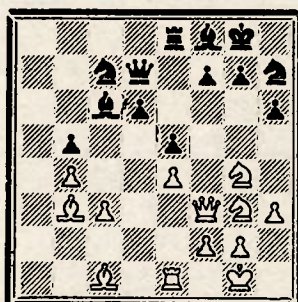
46-я партия

28 января

Испанская партия C92
Каспаров — Карпов

Москва, 1985

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. a4 Фd7 13. ab ab 14. Л:a8 C:a8 15. d5 Kd8 16. Kf1 h6 17. K3h2 Kb7 18. Cc2 Kc5 19. b4 Ka6 20. Kg4 Kh7 21. Kg3 c6 22. dc C:c6 23. Cb3 Kc7 24. Фf3.



24... Ke6 25. h4 Фd8 26. Лd1 Фа8 27. Cd5 C:d5 28. ed Kc7 29. Ke4 Фс8 30. Ke3 Фd7 31. Kf5 Ла8 32. Фh3 Лd8 33. Ce3 Фс8 34. Фf3 Ke8 35. Cb6 Лd7 36. h5 Фb7 37. Ce3 Kph8 38. g4 Ce7 39. K:e7 Л:e7 40. g5 hg 41. C:g5 Лс7. 1/2:1/2. Время: 2.33 — 2.27.

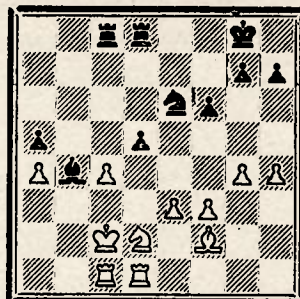
47-я партия

30 января

Ферзевый гамбит D52
Карпов — Каспаров

Москва, 1985

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Фа5 7. cd K:d5 8. Фd2 K7b6 9. K:d5 Ф:d2+ 10. K:d2 ed 11. Cd3 a5 12. a4 Cb4 13. Kpe2 Cg4+ 14. f3 Ch5 15. h4 0-0 16. g4 Cg6 17. b3 C:d3+ 18. Kp:d3 Лfе8 19. Лac1 c5 20. Cf4 Лac8 21. dc Kd7 22. c6 bc 23. Лhd1 Kc5+ 24. Kpc2 f6 25. Kf1 Ke6 26. Cg3 Лed8 27. Cf2 c5 28. Kd2 c4 29. bc.



29... Kc5 30. e4 d4 31. Kb1 d3+ 32. Kpb2 d2. 0:1. Время: 1.57 — 2.07.

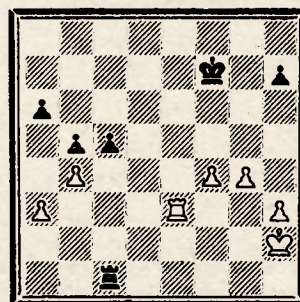
48-я партия

8 и 9 февраля

Русская защита C42
Каспаров — Карпов

Москва, 1985

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0-0 Ce7 8. c4 Kf6 9. Kc3 0-0 10. h3 dc 11. C:c4 Ka5 12. Cd3 Ce6 13. Ле1 Kc6 14. a3 a6 15. Cf4 Фd7 16. Ke5 K:e5 17. de Kd5 18. K:d5 C:d5 19. Фс2 g6 20. Лad1 c6 21. Ch6 Лfd8 22. e6 fe 23. C:g6 Cf8 24. C:f8 Л:f8 25. Ce4 Лf7 26. Ле3 Лg7 27. Лdd3 Лf8 28. Лg3 Kph8 29. Фс3 Лf7 30. Лde3 Kpg8 31. Фе5 Фс7 32. Л:g7+ Л:g7 33. C:d5 Ф:e5 34. C:e6+ Ф:e5 35. Л:e6 Лd7 36. b4 Kpf7 37. Ле3 Лd1+ 38. Kph2 Лc1 39. g4 b5 40. f4 c5.



41. bc (записанный ход) Л:c5 42. Лd3 Kpe7 43. Kpg3 a5 44. Kpf3 b4 45. ab ab 46. Kpe4 Лb5 47. Лb3 Лb8 48. Kpd5 Kpf6 49. Kpc5 Ле8 50. Л:b4 Ле3 51. h4 Лh3 52. h5 Лh4 53. f5 Лh1 54. Kpd5 Лd1+ 55. Лd4 Ле1 56. Kpd6 Ле8 57. Kpd7 Лg8 58. h6 Kpf7 59. Лс4 Kpf6 60. Ле4 Kpf7 61. Kpd6 Kpf6 62. Ле6+ Kpf7 63. Ле7+ Kpf6 64. Лg7 Лd8+ 65. Kpc5 Лd5+ 66. Kpc4 Лd4+ 67. Kpc3. 1:0. Время: 3.53 — 3.23.



ОПЫТ БЕРЕТ ВЕРХ

Финал Кубка европейских чемпионов Москва, 1984

Заключительным соревнованием ушедшего года стал финал Кубка европейских чемпионов — впервые до него дошли обе советские команды: «Труд» и «Буревестник». Нелишне напомнить, что такое соревнование проводится в четвертый раз и длится примерно два года. В предыдущих финалах дважды побеждал «Буревестник» и последний раз — «Спартак» (Будапешт).

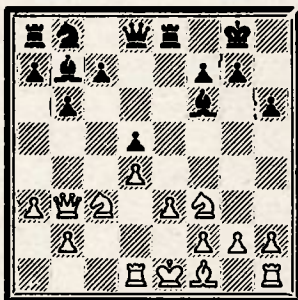
За оба коллектива (только в финале) выступали 11 (!) гроссмейстеров. На этот раз победил более опытный «Труд». Но студенты оказали самое упорное сопротивление — в каждый из игровых дней буквально на всех досках было много интересного и результат определялся в последние минуты.

Большое впечатление оставила игра А. Белявского. После Олимпиады в Греции, где наш гроссмейстер великолепно «закрыв» первую доску, ошеломив всех серией запоминающихся побед над лидерами сильнейших команд мира, он как бы продолжил эту серию, вдохновив на успех других членов своей команды.

Играл Белявский легко (тра-тя на партию чуть больше часа) и впечатляюще. На этом фоне двукратный чемпион СССР просто ничего не сумел ему противопоставить.

Ферзевый гамбит D58 Псахис — Белявский

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0-0 6. e3 h6 7. Ch4 b6. Без системы Тартаковера — Макогонова — Бондаревского сейчас не обходится ни одно соревнование. 8. Фb3 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. Лd1 Ле8 12. а3.



В этом положении, хорошо известном обским партнерам, обычно продолжали 12... с6, например: 13. Cd3 Kd7 14. 0-0 g6 15. Lfe1 Kf8 16. Cb1 Ke6 17. Ca2 Cg7 18. Фа4 Kg5 19. Ке5!, с лучшими шансами у белых (Псахис — Харитонов, 1983). Белявскому позиция помнится по партии с ван дер Вилом (1984), где голландец, играя черными, после 12... Фd6 13. Cd3 c5 14. dc Ф:c5 15. 0-0 C:c3 16. Лc1 d4 17. ed Фh5 18. Л:c3 также не уравнивал игры. На этот раз лидер «Труда» — уже черными — после небольших колебаний принимает мужественное решение, и партия приобретает теоретическую ценность.

12... c5! 13. dc Kd7. Подобная идея встречалась в

аналогичных позициях. 14. K:d5 K:c5 15. Фа2. При 15. K:f6+ Ф:f6 16. Фа2 под боем конь f3. 15... C:b2! 16. Ф:b2 C:d5 17. Ce2. Соль замысла черных заключалась в том, что после 17. Cc4 C:c4! 18. Л:d8 Ла:d8 они имеют подавляющую позицию. 17... Ле6 18. 0-0 Лd6 19. Фе5 Лd7 20. Kd4. На 20. Cb5 достаточно 20... C:f3!.

20... Фg5 21. Ф:g5 hg 22. f3. Может быть, позиция белых не так уж плоха, но к этому моменту у Псахиса оставалось около 20 минут, и он обогнал своего соперника на целых полтора часа. Поэтому львовянин отверг мирные переговоры.

22... g6 23. Kpf2 Cb7 24. Kb5 Ле7 25. e4 Kpg7 26. Лh1 Лh8 27. K:a7! И. Думается, с этого и начались все последующие неприятности у белых. Скромное 27. h3 было точнее. 27... C:e4 28. Kb5 C:f5 29. h3 Ла8 30. Лd6 Ла5. Над белыми нависли тучи и... флажок. Поэтому партия кончается в несколько ходов. 31. Cc4 Ce6! 32. Ce2 Cd7 33. Kd4 Л:a3 34. Л:b6 Ла2. А здесь уже не защититься и при наличии времени. Но все равно финальные ходы Белявского очень эффективны.

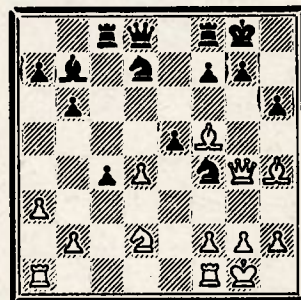
35. Лd6 Cb5! 36. Лd5 Kb3!, и белые прекратили сопротивление [0:1].

Успех лидера, к тому же игравшего черными, значительно поднял настроение и всех других членов команды.

Защита Нимцовича E32 Салов — Соколов

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. Kc3 Cb4 5. Ф:c2 Cb7 6. а3 C:c3+ 7. Ф:c3 0-0 8. Cg5 d6 9. e3 Kbd7 10. Cd3 c5 11. 0-0 cd 12. ed. Надежнее и точнее было 14. K:d4. Белые бросаются в осложнения, в которых противник разобрался лучше. 12... h6 13. Ch4 Лc8. Наверное, неплохо было и 15... C:f3, но черные берут на прицел пешку c4.

14. Kd2 d5 15. Фb3 e5 16. C:f5 dc 17. Фg3. На этот маневр возлагались надежды. Однако атака белых оказалась неподготовленной. 17... Kh5! 18. Фh3 Kf4 19. Фg4.



19... g5! Смело и очень сильно. Внешне позиция черных, жертвующих кся, выглядит подозрительно. Но на поверку все оказывается иначе.

20. C:d7 Лc7 21. C:f5 C:g2! (грозит 22... Ch3) 22. de Фd5!.

Надежды белых были связаны с 22... Ф:d2, на что было заготовлено 23. C:g5; теперь же этот удар невозможен из-за шаха конем на h3. И, видимо, их позиция уже незащитима.

23. Ke4 C:e4 24. C:g5 hg 25. Ф:g5+ Kg6. Осложнения закончились, и лишняя фигура уже у черных. Можно опускать занавес, но командный принцип борьбы заставляет белых продолжать сопротивление. 26. C:e4 Ф:e4 27. f4 f6! 28. ef Фd4+ 29. Kph1 Ф:f6 30. Фd5+ Kph8 31. f5 Лc5! 32. Фd2 Kh4 33. Лac1 Фc6+, и белые сдались [0:1].

Второй выигрыш шахматистов «Труда» черным цветом во многом определил итог первого тура. Победа Балашова над Романишиным компенсировалась Цешковским в партии с Корзубовым. Итак, счет матча стал 4:2.

При игре равных команд на шести досках «плюс два» — преимущество ощутимое (да еще и победа на первой доске, имеющая значение в случае равенства очков).

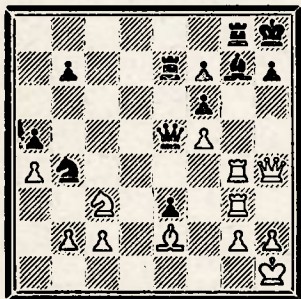
	«Гонвед» Будапешт	«Спартак» Будапешт	«Вулка» Барселона	«Буревестник» Москва	О.
	1/8 финала	1/4 финала	1/2 финала	финал	
1. Белявский А. Львов	1/2 1/2	1 0	1 1/2	1 1	5,5 (8)
2. Таль М. Рига	1 1/2	0 1/2	0 1		3 (6)
3. Романишин О. Львов			1 1/2	0 1	2,5 (4)
4. Дорфман И. Львов		1/2 1/2		1/2 1	2,5 (4)
5. Кузьмин Г. Ворошиловград	1 1/2				1,5 (2)
6. Михальчишин А. Львов	1 1/2	1/2 1/2	1 1	1/2 1/2	5,5 (8)
7. Соколов А. Москва	1 0	1		1 1/2	3,5 (5)
8. Багиров В. Рига	1/2 1	1/2	1 1		4 (5)
9. Цешковский В. Краснодар		1 1	1/2 1/2	1	4 (5)
10. Юдасин Л. Ленинград				0	0 (1)
	5 3 8:4	3,5 3,5 7:5	4,5 4,5 9:3	4 4 8:4	

Во втором туре «Буревестник» провел ряд замен, но на ход борьбы они существенно не повлияли. Особенно сильно «Труд» выглядел на первых трех досках. А его лидер опять оказался на вылете.

Сицилианская защита В85 Белявский — Псахис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Ce7 8. 0-0 Фс7 9. Kph1 0-0 10. Фe1 Kc6 11. Ce3 Cd7 12. a4 Лас8 13. Лd1. Белявский занялся профилактикой. Сначала он препятствует игре черных, связанной с b7—b5, а ладья находит отличное место в центре. 13... Kb4 14. Лd2 e5 15. Kf5 C:f5 16. ef Лfe8 17. Фg3. Лишь теперь белые переходят к активной игре на короля. 17... Cf8 18. fe de 19. Cg5 e4 20. Лf4. И что любопытно, сценарий этой встречи очень похож на ход игры в первой партии! Отличное разыгранный Белявским дебют, почти в стиле блиц; вновь надвигающийся цейтнот и трудное положение у Псахиса.

20... Kph8 21. C:f6 gf 22. Фh4. Атака, пожалуй, неотразима, и партия кончается буквально в несколько ходов. 22... e3 23. Лg4! Фe5 24. Лd7! Ле7 25. Лdd4 a5 26. Лg3 Cg7 27. Лd4 Лg8.



28. Фh5! Обходя ловушку 28. Фh6? Ф:g3! Теперь же черные беззащитны от хода 29. Лh3 и вынуждены признать свое поражение {1:0}.

Счет второго тура оказался таким же, как и первого, — 4:2. А общий итог 8:4 впервые сделал команду «Труд» обладателем Кубка европейских чемпионов. А эта победа дает право (как и чемпиону СССР команде Вооруженных Сил) на участие в следующем розыгрыше Кубка.

В этом почетном соревновании за команду-победительницу на разных этапах принимало участие 10 шахматистов. Фамилии участников в приводимой здесь таблице расположены согласно поданной заявке и порядку досок в соревновании.

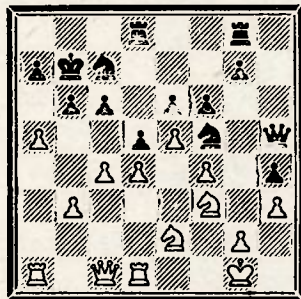
Гроссмейстер
В. Багиров



Чехословакия. В чемпионате страны 1984 г. играли все сильнейшие чехословацкие шахматисты. Среди 18 участников — 6 гроссмейстеров и 3 международных мастера. I—II места поделили гроссмейстеры Властимил Горт и Властимил Янса — по 12 очков. Им предстоит матч за звание чемпиона. 2—4-е места поделили гроссмейстеры Я. Смейкал и Л. Фтачник — по 11,5; на 5-м месте международный мастер К. Мокри — 10,5 очка.

Французская защита C16 Горт — Тибенски

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 b6 5. Фg4 Cf8 6. Kf3 Фd7 7. Cb5 c6 8. Ce2 Ca6 9. 0-0 Ke7 10. Лd1 Kf5 11. a3 Ce7 12. Фh3 Cd8 13. b3 Ke7 14. C:a6 K:a6 15. Ke2 Kg6 16. Kg3 Ce7 17. Kh5 0-0-0. Наступление белых на ферзевом фланге оказывается более замаскированным и поэтому эффективнее, нежели контригра черных на королевском. 18. Cg5 C:g5 19. K:g5 Фe7 20. Фe3 Kc7 21. f4 f6 22. Kf3 Фf7 23. a4 Ke7 24. Kg3 h5 25. a5 Kpb7 26. c4 h4 27. Ke2 Kf5 28. Фc1! Фh5 29. h3 Лhg8.



30. a6+! Kpb8. Вынужденный ход, так как не проходит 30... K:a6 — 31. cd cd 32. Ла6! Кр:a6 33. Фс6, и мат следующим ходом. 31. cd K:d5. На 31... cd решает 32. Фс6. 32. Ф:c6 Фf7 33. Лdc1 Лс8 34. Фb5 Kfe3 35. Фd3 g5 36. Л:c8+ Кр:c8 37. Лc1+ Крd8 38. Kc3! Превращение черного короля в центре позволяет белым добиться решающего преимущества.

38... gf 39. K:d5 K:d5. В случае 39... Л:g2+ 40. Kph1 Лg3 выигрывает 41. K:f4 Л:f3 42. Фe4, а если 40... ed, то 41. Фc3 Фd7 42. e6! Ф:e6 43. Фc7+ Крe8 44. Фb8+ Крf7 45. Лc7+ Крg6 46. K:h4+! 40. ef Ф:f6 41. Фh7! Ke7 42. Фc2! Крe8 43. Фc7 Kp7 44. Ф:a7, и черные сдались {1:0}.

Следующая миниатюра еще раз подтвердила, что в уме-

лых руках контратака Маршалла по-прежнему остается грозным оружием.

Испанская партия C89 Мокри — Францен

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Ле2. Безусловно, лучше 13. Ле1. 13... Фh4 14. g3 Фh5 15. Kd2 Ch3 16. Ле4. Во встрече Псахис — Геллер (Сочи, 1982) белые сыграли 16. Ле1, но после 16... Лае8! 17. f3 f5 18. c4 Ke3! 19. c5+ Kph8 20. Л:e3 Л:e3 21. cd f4! атака черных стала очень опасной. 16... Фg6 17. Фe1 f5.

Начинается решительное наступление, отразить которое белые не в силах.

18. Ле2 (18. Ле6 Лае8!) 18... f4 19. Ke4 Фh5! 20. f3 fg1 21. K:d6 Л:f3. В случае 21... Ф:f3 22. hg белые отражали прямые угрозы. 22. Ke4 gh+! 23. Кр:h2. После 23. Kph1 черным пришлось бы «довольствоваться» выигрышем ферзя — 23... Лf1+. 23... Cf1+! Белые сдались {0:1} — 24. Крg1 Фg4+ 25. Kph1 Лh3+ 26. Лh2 Фg2X.



Куба. В чемпионате страны 1984 г. I—II места поделили гроссмейстеры Хесус Ногейрас и Амадор Родригес — по 7 очков из 11. На пол-очка отстали гроссмейстер Г. Гарсиа и международные мастера Р. Вера и Г. Эстевес.

Сицилианская защита В82 Родригес — Диас

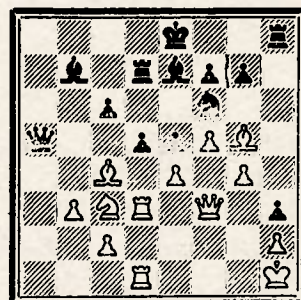
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. f4 Ce7 7. Ce3 Kc6 8. Фf3 e5 9. K:c6 bc 10. f5 h5!l. Сравнительно свежий ход, направленный против традиционной атаки белой пешки «g». Теперь черным удастся обеспечить своему коню идеальную позицию на f6.

11. Cc4. В партии Гунфельд — Гарсиа Г. (Тбилиси, 1980) белые избрали 11. 0-0-0. После 11... g6 12. Cc4 gf 13. ef d5 14. Cg5 Фc7 15. C:f6 C:f6 16. C:d5 cd 17. K:d5 Cg5+ 18. Kpb1 Фc5 19. Фe4! создалась острая позиция с более богатой игрой у белых. Родригес не спешит определять позицию короля. 11... a5!l. Необоснованная активность, поскольку, даже если бы белый король находился на ферзевом фланге, марш пешки «a» вовсе не гарантировал вскрытие линий. Надо было готовить подрыв

в центре d6—d5 посредством Cb7, Фа5, 0-0 и Лад8.

12. 0-0 a4. Заслуживало внимания 12... Kg4, не позволяя белым сразу сдвинуть ладью по линии «d». 13. Kph1 Фа5 14. Cg5! Cb7 15. Лad1 Лd8 16. Лd3 Лd7 17. b3 ab 18. ab h4!l. Удержать равновесие в позиционной дуэли можно было только после 18... Kg4. И на королевском фланге марш ладьяной пешки не гарантирует вскрытия позиции.

19. Лfd1 h3 20. g4 d5.

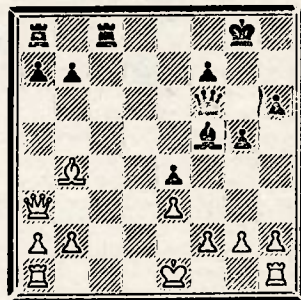


21. C:f6! gf 22. ed Лd6 23. dc C:c6 24. Cd5 Фc5 25. b4!l. На 25. Ke4 могло последовать 25... Л:d5 26. K:c5 Л:c5 27. Лd5 Л:c2, и борьба в разгаре. 25... C:d5 (25... Фb6 26. b5!) 26. Л:d5 Фc6. Не спасает и 26... Ф:b4 — 27. Л:d6 C:d6 28. Фc6+. 27. b5 Фа8 28. Фе4 Л:d5 29. K:d5, и черные сдались {1:0}.



Дания. Набрал по 8 очков из 11, Курт Хансен и Оле Якобсен победили в чемпионате страны 1984 г. На пол-очка отстал Б. Бринк-Клаусен.

Бринк-Клаусен — Хансен



Используя отсталость противника в развитии, черные добиваются решающего перевеса.

19... a5! 20. Cc3 Фа6 21. Лd1 Cg4 22. Лd2 b5! 23. b4 Фc6! 24. h3 Ch5 25. 0-0. Белые надеялись, что им удастся перевести дух, — ведь не проходит 25... Ф:c3 из-за 26. Лd8+! — однако фигуру все же придется отдать. 25... ab 26. Ф:b4 Ла4! 27. Лd6 Ф:c3 28. Ф:b5 Фc4 29. Фe5 Ф:f1+! 30. Kph2 Ла6, и белые сдались {0:1}.



ШАХМАТНАЯ ЗАКАЛКА



Волдемар Фридрихович Межгайлс — один из старейшин шахмат в республике. Он начал играть более шестидесяти лет назад, когда в расцвете творческих сил были Герман Матисон и Фрицис Апшениек. В 1937 году В. Межгайлс участвовал во Всемирной шахматной олимпиаде, во время Великой Отечественной войны первенствовал в турнире латвийских шахматистов в Удельном, в 1950-м стал чемпионом республики.

...Вскоре после первой мировой войны, когда Волдемару было всего девять лет, умер его отец — заведующий Вилькенской сельской четырехлетней школы. Прощаясь, он завещал матери и пятерым детям: «Здесь, в селе, вам придется стать батраками. Езжайте в Ригу. Там вы сможете встать на ноги. Если не погибнете...»

В 1927 году было объявлено шахматное первенство Латвии среди школьников. «Матадоры» из реального училища — некоторые из них были даже членами Рижского шахматного клуба — пригласили участвовать своего соученика Межгайлса. А чтобы не боялся, показали ему несколько примеров, как играть не следует. Юный дебютант проиграл всего одну партию и занял первое место, завоевав титул чемпиона Латвии среди школьников.

Около его доски часто останавливался главный судья, самый известный шахматист Латвии Герман Матисон. После решающей партии он спросил у победителя, почему тот не играл попроще.

— Но иначе я не смог бы выиграть...

Матисон учил: «Если в поединке не удалось получить очевидного позиционного преимущества, не надо форсировать события и ошибаться. Возможно, соперник продержится десять ходов, но после тридцати он обязательно не выдержит. Учитесь играть миттельшпиль без ферзей! Если на доске еще много фигур, надо бороться, надо заставлять противника ошибаться, а не соглашаться на ничью».

Тогда не могло быть и речи о шахматной теории в современном представлении. После победы в школьном турнире, юный чемпион начал искать брошюры и журналы о шахматах, следить за шахматными отделами в газете «Jaunākās ziņas» (Последние новости) и журнале «Atpūta» (Отдых), которые вел Фрицис Апшениек. Вскоре В. Межгайлс наткнулся на книгу экс-чемпиона мира Эмануила Ласкера «Здравый смысл в шахматах». Так у юноши начало формироваться мнение, что правильно разыгранная партия должна закончиться ничью. Поэтому больше всего внимания он уделял ничейным поединкам. После ему пришлось признать, что подобная точка зрения ошибочна, из-за нее в его жизни прошло мимо много шахматных красот.

В начале тридцатых годов знакомый семьи сапожник Янис Петерсон привлек Волдемара к работе революционного подполья. В квартире сапожника часто нелегально останавливался известный латышский революционер Роберт Нейланд (1899—1941). Статьи, предназначенные для нелегального «Информационного бюллетеня», часто были написаны старомодным языком. Р. Нейланд доверял Волдемару их править, и Межгайлс стал своего рода литературным редактором. Хотя конспирация и находилась на должном уровне, все-таки подпольщики были арестованы. В политуправление попал и В. Межгайлс. Незадолго до этого у него была возможность заглянуть в папку полицейского архива с надписью «Волдемар Межгайлс». В ней был единственный донос, что шахматист В. Межгайлс занимается антигосударственной деятельностью, но не выяснено, к какой организации он принадлежит.

В последние годы буржуазной власти В. Межгайлс почти потерял интерес к игре. Наивысшим своим достижением он считает участие в составе сборной Латвии в VII шахматной олимпиаде 1937 года в Стокгольме, в которой, играя на третьей доске, он набрал 5,5 очка из 14. Команда Латвии, возглавляемая Владимиром Петровым, заняла тогда 11 место.

После восстановления Советской власти в Латвии в 1940 году, осенью В. Межгайлс был назначен главным администратором Национального театра (ныне — Академический театр драмы). Уже в первые дни войны его вызвали в райком партии и как подготовленного военного специалиста послали обучать комсомольцев и рабочих ополчения. Главной задачей тогда было научить управляться с винтовкой, выбирать позицию, целиться.

С эшелонном эвакуируемых латышей В. Межгайлс попал в Киров, потом в Халтурино, где работал комсомом и землемером. Там его и настигло известие, что в Гороховце формируется дивизия латышских стрелков. Младшего лейтенанта В. Межгайлса, артиллериста и геодезиста, назначили в управление топографической службы артиллерийского полка. Тяжелой была первая зима под Москвой и затем весна, — полк располагался в болотистой местности, которая в непогоду становилась и вовсе непроходимой.

В боях под Старой Руссой В. Межгайлс командовал батальоном. Весной 1944-го он уже исполнял обязанности начальника штаба артиллерийского дивизиона. Однажды с собранной в спешке группой солдат пришлось в течение трех дней оборонять позиции оголенного фланга дивизии шириной в полкилометра. Но чаще его военные будни были связаны с устройством артиллерийских позиций, которое требует ювелирной точности.

— Во время войны я привык к мысли, что меня могут ранить (однажды пуля попала в ногу), могут убить, — рассказывает седой шахматист. — Я все время считался с тем, что в живых вряд ли останусь. Кругом гибли сотни отличных парней. Трудно дается начало атаки, первый бросок. Потом уже делаешь свою работу. В 1943 году я был награжден орденами Красной Звезды и Отечественной войны второй степени, затем медалью «За боевые заслуги» и другими.

Война и шахматы казались ему понятиями несовместимыми. Когда в промежутке между боями латышские шахматисты собрались на турнир в Удельном, Межгайлс в нем ни за что не хотел участвовать. Ему было просто стыдно играть в шахматы, когда на фронте лилась кровь. В конце концов другие спортсмены объяснили насколько это важно и уговорили его сесть за шахматный столик. В. Межгайлс сыграл вничью с Георгом Шилиншем, а в остальных партиях выиграл. Заняв первое место, он сразу отправился назад в свою дивизию.

Поздней осенью 1944 года войска готовились к наступлению в салдусском направлении. Для В. Межгайлса был устроен прекрасный наблюдательный пункт близ усадьбы Петермуйжа. Только возвращаться днем к своим было очень опасно. Из немецких окопов достаточно хорошо просматривался неглубокий ров.

— Неожиданно звонят из дивизиона, чтобы незамедлительно явился в штаб полка, — вспоминает В. Межгайлс. — Приказ есть приказ, и мне метров 800 пришлось ползти в грязь по этому рыку. В штабе полка сообщают, что пришла правительственная телеграмма: меня вызывают на Прибалтийский шахматный турнир. Я растерялся. И возмутился.

Как же так? Мои люди пойдут в бой, а я буду играть в шахматы? Нет, я никуда не поеду!.. И не поехал.

... Победа! Радость, ликование... А я чувствовал себя странно. Внутри возникла какая-то пустота. Не хотелось даже верить, что остался в живых и больше не придется воевать. Что делать дальше, на что ориентироваться, как жить?

Сначала даже не пошел в отпуск, жил в полку, согласился остаться служить дальше.

1950 год. Приехав в Ригу, встретил директора Республиканского шахматного клуба Зигфрида Солманиса.

— Как хорошо, что ты здесь! Вечером начинается финал чемпионата республики, тебе обязательно надо играть! О разрешении не беспокойся. Я все улажу, чтобы тебя допустили без отбора.

В первой партии играл слишком рискованно и проиграл. После этого больше ни разу не пришлось останавливать часы. Стал чемпионом республики.

Последние серьезные партии сыграл в мае 1984 года в спартакиаде Академий наук Прибалтийских республик, выступал на третьей доске команды Латвии. Заняли первое место.

Мне нравится, как играют женщины. В отличие от мужчин, их игра эмоциональна, артистична. Разумеется, надо уметь распоряжаться и мелким преимуществом, хотя бы перевесом в одну пешку, однако если главным становится техника, шахматы теряют свою привлекательность. Я сам играл в логические шахматы. Но теперь знаю, что логический способ ведения борьбы нельзя признать единственно правильным. Красота шахмат рождается в экспериментах. Игра молодого Талья произвела на меня такое впечатление, что я решил отказаться от активных выступлений за доской. Если молодые играют, как Таль, то тебе, дружище, делать нечего. Ты можешь стать средним мастером, даже хорошим. Но настоящий шахматист должен быть максималистом.

Жизнь Волдемара Межгайлса тесно сплетена с судьбой латышского народа. Деятельность в революционном подполье, сражения с немецко-фашистскими захватчиками на фронтах Великой Отечественной, после войны — снова шахматы, учеба, работа математика в Институте механики полимеров Академии наук Латвийской ССР, где он многие годы является секретарем партийной организации — таков жизненный путь В. Межгайлса — шахматиста, ученого, общественного деятеля.

Э. Кехрис

В ДЕНЬ АРМИИ И ФЛОТА

Открытое командное первенство Риги по молниеносной игре 1985

По традиции в День Советской Армии и Военно-Морского Флота в шахматном клубе собрались любители блица. На старт открытого первенства вышли 18 сильнейших команд Риги, а также представители Даугавпилса, Юрмалы, Лимбажи и Рижского района. В составе каждого коллектива — 3 мужчины и 1 женщина.

Соревнование, несмотря на большое число участников, проходило в темпе. Команды были разбиты на два полуфинала с учетом квалификации шахматистов. Первые четыре команды из каждого полуфинала составили главный финал, вторые же «четверки» включились в борьбу за 9—16 места.

Шесть часов шла упорная борьба, которая принесла успех представителям спортклуба «Радиотехник». За команду-победительницу выступали: мастера Илмарс Луцканс, Валентин Кириллов, Юрий Зелинский и кандидат в мастера Астра Кловане.

Второе место заняли даугавпилские шахматисты: кандидаты в мастера Янис Даудзвардис, Виктор Поляков, Александр Барбакадзе и перворазрядница Лариса Грубевич.

Бронзовые медали получила команда Рижского судоремонтного завода — кандидаты в мастера Михаил Богорад и Сергей Миренский, шахматист второго разряда Борис Фильяшенко и перворазрядница Надежда Креслина.

Результаты первой финальной группы приведены в таблице. На последующих местах расположились: 9. «Автомобилист», 10. СКА, 11.



— Момент турнира. На флажке играют ИЛМАРС ЛУЦКАНС («Радиотехник») и ЯНИС ДАУДЗВАРДИС (Даугавпилс).

РВЗ-II, 12. «Варпа» Рижского района, 13. Шахматная школа, 14. ЛГУ, 15. ДЮСШ Рижского района, 16. «Альфа». В полуфиналах играли также команды Автотранспортного комбината, «Целтниекс»-II, «Автоматика», «Коммутатор», «Изотоп», ВЭФ-II.

Памятные призы получили победители по доскам: I. Виестурс Мейерс (Лимбажи) — 10,5 очка из 14; II. Виктор Поляков — 11,5; III. Александр Барбакадзе (оба Даугавпилс) — 12; IV. Вия Рожлапа (РВЗ-I) — 12,5.

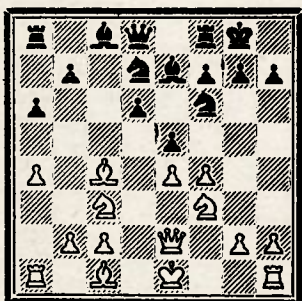
Рига, 1985	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Даугавпилс	●	2½	2	4	3½	1	3	2	18	2
2. Судоремонтный з-д	1½	●	3½	2	3	2	2½	½	15	3
3. РВЗ-I	2	½	●	2½	3½	1	2	2	13,5	6
4. Консерватория	0	2	1½	●	0	1	½	0	5	8
5. Юрмала	½	1	½	4	●	2½	3	3	14,5	5
6. «Радиотехник»	3	2	3	3	1½	●	4	2½	19	1
7. Лимбажи	1	1½	2	3½	1	0	●	3	12	7
8. «Целтниекс»-I	2	3½	2	4	1	1½	1	●	15	4

Мастер
Владимир ЛЕПЕШКИН

Вариант Найдорфа: система с 6. f4 В 93

(Продолжение. Начало в
№ 22, 23/1984 и 1—3, 5,
6/1985)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5
7. Kf3 Kbd7 8. a4 Ce7 9. Cc4
0-0 10. Фе2.



10... Фе8—с7

Встречалось 10... Фа5.
После 11. Ca2 (11. Cd2 ef)
заслуживает внимания 11...
ef 12. C:f4 d5. Интересно и
11... d5!! . Теперь в пользу
черных 12. fe de 13. ef C:f6
14. Kd2 C:c3 15. bc Ф:c3 16.
Лb1 e3; к неясной позиции
ведет 12. C:d5 K:d5 13. ed
Cb4. В партии Долматов —
Гавриков (48-й чемпионат
СССР, Фрунзе, 1981) после
12. ed ef 13. 0-0! Cd6 14.
Kph1 Kc5 15. Фс4?!! b5 чер-
ные получили хорошую игру.

Продолжение 11... Фb4
12. 0-0 ef 13. Kph1 Kc5?
(правильно 13... Ке5 с даль-
нейшим Се6) 14. Cd2 Cd8 15.
Cc4 Ке6 16. Kd5 Фс5 17. Cb4
Фс6 18. Cb5 дало решающее
преимущество белым в пар-
тии Долматов — Гавриков
(Ереван, 1982).

11. 0-0 e5:f4
12. Cc1:f4 Kd7—b6
13. Cc4—b3 Cc8—e6
14. a4—a5 Kb6—d7

Плохо 14... Kc4 из-за 15.
Kg5.

15. Cb3:e6 f7:e6
16. Kf3—g5 Kd7—c5

Эта позиция возникла в
партии Долматов — Аникаев
(Кисловодск, 1982). После 17.
e5 de 18. C:e5 Фс6 19. Kf3
Kcd7 20. Cf4 Лfe8 21. Ке5 со-
перники согласились на ни-
чью.

a2

9... Фе8—a5

Сравнительно новое про-
должение.

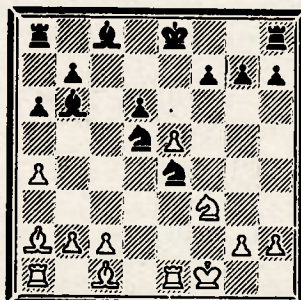
10. Cc4—a2

Хуже 10. Cd5 K:d5 11. Ф:d5
Фс7 12. f5 Kf6 13. Фd3 h6 14.
Ce3 Cd7 15. Kd2 Лс8 16. a5 d5
17. ed Cb4 18. Cb6 Фd6 19.
0-0 C:c3 20. bc Ф:d5 21. c4
Ф:d3 22. cd 0-0, с несколько
лучшими шансами у черных
(Долматов — Георгадзе, Ере-
ван, 1982).

Интересно 10. Cd2!! ef 11.
Фe2! (в пользу черных 11.
C:f7+? Kр:f7 12. Kd5 Фd8 13.
Kg5+ Kpg8 14. Ке6 Фе8 15.
Кс7 Фf7 16. K:a8 K:d5 17.
ed Ch4+) 11... Фh5?! (к при-
мерно равной игре ведет
11... 0-0 12. Kd5 Фd8 13.
C:f4 K:d5 14. C:d5 Kf6) 12.
C:f4 0-0 13. 0-0 Kc5 14. Лад1,
с небольшим преимуществом
белых (Стойка — Стефанов,
чемпионат Румынии, 1983).

В случае 10. Фе2 возможно
10... b5!? (к равной игре
ведет 10... 0-0 11. Cd2 ef)
11. Ca2 b4 12. Kd5 Cb7!? 13.
fe de 14. K:e7 Kр:e7 15. 0-0!
(15. Фс4 K:e4 16. Ф:f7+
Kрd8) 15... h6 16. Kf4 g6
17. Ce3 C:e4, со сложной иг-
рой (Стойка — Хельцль, Ти-
мишоара, 1983).

10... Kf6:e4
11. Фd1—d5 Фа5:d5
12. Kc3:d5 Ce7—d8
13. 0-0 Kd7—f6
Возможно и 13... Кеf6.
14. Лf1—e1 Kf6:d5
15. f4:e5 Cd8—b6+
16. Kpg1—f1 ...



Позиция на диаграмме
возникла в партии Лукин —
Зайчик (50-й чемпионат

СССР, I лига, Телави, 1982).
После 16... Kb4 17. Л:e4
K:a2! 18. ed+ Се6 19. Л:a2
0-0-0 20. Лаз Л:d6 21. Лс3+
Лс6 22. Л:c6+ bc черные по-
лучили лучшие шансы.

6

9. Cf1—d3

10. 0-0

0-0

...

Здесь у черных большой
выбор.

10...

Фd8—c7

Возможно 10... Ле8 11.
Kph1 ef 12. C:f4 Kc5 13. Cc4
Ce6 14. C:e6 (в партии Крам-
линг — Гутундир, Рейкьявик,
1984, было 14. Cd5 K:d5 15.
ed Cg4 16. Фd2 Cf6, с ра-
венством) 14... K:e6 15. Cg3,
с несколько лучшими перс-
пективами у белых.

Встречалось 10... b6 11.
Фe1 (актуально 11. Фе2 Cb7
12. Cd2; Соколов — Юфе-
ров, Валенчув, 1984; к сожа-
лению, в этой позиции со-
перники подписали мирное
соглашение) 11... Cb7 12.
Kph1 Ле8 13. fe de 14. Cg5
h6 (в пользу белых 14... Фс7
15. Фg3 Лас8 16. Kh4; Пен-
роуз — О'Келли, Мадрид,
1960) 15. Ch4 Фс7 16. Лd1
Лад8, с равенством (М. Эйве).

К неясным осложнениям
ведет 10... ef. Например:

1) 11. C:f4 Фb6+ 12. Kph1
Ф:b2 13. Фе1 Фb6, и если
14. Kd5, то 14... K:d5 15. ed
Фd8!.

Опасно 13... Фb4 (вместо
13... Фb6) — 14. Лb1 Фс5
15. Kd5 K:d5 16. ed Cd8 17.
c4 Kf6 18. Ce3 Фс7 19. Cd4,
и у белых угрожающая иници-
атива. В пользу белых и
13... Kc5 14. Лb1 K:d3 15. cd
Фс2 16. d4 Ле8 17. Лf2 Фd3 18.
Лс1 Cf8 19. Ле2 a5 20. Ле3
Фа6 21. Kb5 (Чокыля — Да-
ниер, Тимишоара, 1983).

2) 11. Kph1 Ке5 12. C:f4
Kg6!! 13. Cg3 Cg4 14. h3 C:f3
15. Ф:f3 Kd7 16. Cc4 Kde5
17. Фе2 K:c4 18. Ф:c4 Фе8
19. Фb3 Фс6 20. Kd5 Лае8
21. Лад1 Ке5 22. Лd4 — у бе-
лых позиционное преимуще-
ство (Соколов — Зайд, Ни-
колаев, 1983).

Заслуживает внимания 10...
Kc5. Далее встречалось 11.
Фe2 K:d3 12. Ф:d3 Фс7 13.
f5 Cd7 14. Cg5 Cc6 15. Лад1
Лfd8 16. C:f6 C:f6 17. Kph1
Лс8 18. Фе3 h6 19. Лd3 b5
20. ab ab 21. Лс1 Фb7 22. Kd5
C:d5 — ничья (Нанн — Ри-
бли, Лондон, 1984).

11. Kpg1—h1

Белые делают полезный
ход, не определяя пока
своих планов.

Встречалось 11. Фе1 ef 12.
C:f4 Ке5 13. Kph1. Далее
возможно 13... Се6 14. C:e5
de 15. Фg3 h6! 16. Ф:e5 (16.
K:e5? Cd6) 16... Cd6 17. Фd4

Cc5, и ничья повторением
ходов.

В партии Полгар — Спасов
(София, 1981) после 15...
Kd7 16. Kd5 C:d5 17. ed g6
18. a5 Лае8 19. c4 Фd8 20.
Cf5 Cf6 21. Лае1 Cg7 22. Cc2
Ф:a5 23. Kg5 черные попали
под сильную атаку.

Большее обещает белым 14.
Kd4 Kfd7 15. Фg3. Например:
15... Kg6 16. Kf5 Kde5 17.
C:e5 de 18. Kd5, с инициати-
вой (Цешковский — Барлов,
Врячка-Баня, 1982).

Во встрече Сакс — Ан-
дерссон (Лондон, 1980) бы-
ло 11. Kh4!! g6 12. f5 d5 13.
ed e4 14. Ce2 Cd6 15. g3 b6
16. Ce3 Cb7 17. Фd2, и в
этой острой позиции сопер-
ники предпочли согласиться
на ничью.

В партии Сакс — Букич
(Врбас, 1980) вместо 11... g6
было сыграно 11... Cd8!!.
После 12. Kf5 g6 13. Kh6+
Kpg7 14. f5 b6 15. g4 Cb7
16. g5 Kh5 (16... Kg8? 17.
f6+ Kph8 18. Kg4) 17. f6+
Kph8 18. Ce2 Kf4 19. C:f4 ef
20. Kd5! преимущество у бе-
лых.

11... Лf8—e8

Встречалось 11... b6.
В партии Сурен — Кулигов-
ский (Люцерн, 1982) последо-
вало 12. Фе2 Cb7 13. Cd2
Kc5 14. Лае1 Лfe8 15. Kg5?
h6 16. K:f7 Kр:f7 17. Cc4+
Kpg6 18. fe de 19. Л:f6+ C:f6
20. Фg4+ Kph7 21. Фf5+
Kph8 22. Фh5 Ке6 23. Cd3
Kf4 24. C:f4 ef 25. Фg6 Ле5,
и белые сдались.

Лучше 12. Фе1 (вместо 12.
Фе2) 12... Ле8 13. fe de
14. Kh4 g6 15. Cg5 Cb7 16.
Фe2 Kpg7 17. Лад1 h6 18.
Cc1 Kc5 19. Фе3 Kg8 20. Фg3,
с инициативой (Рантанен —
Кинтерос, Люцерн, 1982).

12. Kf3—h4 e5:f4

В партии Соколов — Но-
виков (Вильнюс, 1984) после
12... g6! 13. f5 d5 14. fg hg
15. Фf3 de 16. C:e4 Фс4 17.
K:g6! Cd8 18. Cd5 e4 19.
Ф:f6 черные сдались.

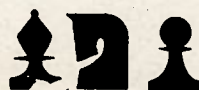
13. Cc1:f4 Kd7—c5

14. Фd1—f3

Шансы белых предпочти-
тельнее.

Меньше обещает 14. Cg5
Се6! 15. Фd2 (обходя ковар-
ную ловушку — 15. Kf5? C:f5
16. Л:f5 Kf:e4 17. Kd5 Фd7!),
как было в партии Соколов —
Новиков (51-й чемпионат
СССР, Львов, 1984). Продол-
жая 15... Фd8, черные по-
лучали хорошую игру.

(Продолжение следует)



Вариант Найдорфа в исполнении Яна Тиммана

Интересно проследить изменение вкусов одного из ведущих гроссмейстеров мира. Долгое время голландец Ян Тимман в основном продолжении варианта Найдорфа отдавал предпочтение ходу 10. Cd3, приводящему к оживленной фигурной игре.

Сицилианская защита
В99
ТИММАН — ПОРТИШ

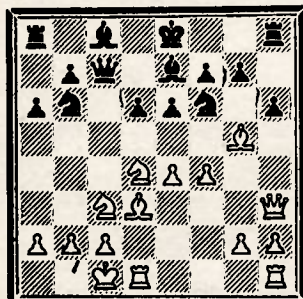
Пловдив, 1983

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6. Вновь ведущие гроссмейстеры обращаются к варианту Найдорфа. Этот факт можно объяснить богатством стратегических и тактических идей, которыми насыщены возникающие позиции.

6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0-0-0 Kbd7 10. Cd3. Продолжение, которое в последнее время приобрело как бы второе дыхание. Дискуссионными являются также ходы 10. Фg3 или 10. g4.

10... h6 11. Фh3. Голландский гроссмейстер предпочитает нагнетать фигурное давление. После 11. Ch4 g5 черные фигуры приобретают некоторую активность и происходят выгодные черным размены.

11... Kb6. Лучшее продолжение, по мнению теоретиков.



12. f5. На заре развития варианта белые прибегали к ходу 12. Lhe1. Например: 12... e5 13. Kf5 C:f5 14. ef 0-0-0 15. Ch4 ef 16. Cf2 Lhe8 17. C:b6 Ф:b6 18. Cc4 d5! = (Планинц — Браун, Мадрид, 1973, и Тимман — Браун, Вейк-ан-Зее, 1974).

Затем на сцене появился ход 12. Ch4 с последующим 12... e5 13. Kf5 g6! 14. K:e7 C:h3 15. C:f6 Ce6 16. f5 Lf8

17. Cb5+! (17. fe1 fe 18. Cb5+ Kd7 19. Lhf1!, и если 19... L:f6, то 20. Ked5, с компенсацией) 17... Cd7 18. Ked5 K:d5 19. K:d5 Фa5 20. C:d7+ Kр:d7 21. a4 Фс5, и преимущество у черных (Тимман — Кавалек, Амстердам, 1975).

По-видимому, ход борьбы в этих партиях Тимману пришелся не по вкусу, и в партии с Брауном (Амстердам, 1976) он прибег к ходу 12. Lhf1!. Далее было 12... Cd7 13. Ch4 Lc8 (13... 0-0-0!) 14. Фg3?! (14. Kрb1!) e5! 15. fe de 16. Kf5 C:f5 17. C:f6 C:f6 18. L:f5 Фe7!, с неясной игрой.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что голландский гроссмейстер подверг эту позицию всестороннему исследованию.

12... e5 13. Kb3. Американский гроссмейстер У. Браун, который виртуозно разыгрывает этот вариант и белыми, и черными, отдает предпочтение ходу 13. Kde2; например: 13... Cd7 14. Kрb1 Cc6 15. Ce3 Kbd7 16. g4 0-0-0 17. Фf3 Kc5? (17... g5 +/-) 18. C:c5 dc 19. Cc4 +/- (Браун — Гриф, Лон-Пайн, 1976), или 15... d5! 16. C:b6 Ф:b6 17. ed Ca3 18. b3 C:d5 19. K:d5 K:d5 20. Cc4 Kf6 21. Kc3 0-0 = (Нанн — Браун, Тилбург, 1982).

13... Cd7 14. Ce3 Ka4. Чаще встречалось 14... Kc4, например: 15. C:c4 Ф:c4 16. Kd2 Фс6? 17. Cg5! +/- (Тимман — Хаманн, Амстердам, 1975), но сильнее 16... Фс7 17. Cg5 Cc6 18. Kрb1 b5 19. C:f6 C:f6 20. Kd5 C:d5 21. ed Lc8 22. Фd3 Кре7 = (Камарра — Бирн, Буэнос-Айрес, 1978).

15. Cd2. Новый ход. В партии Кинтерос — Сметан

(Форталеа, 1975) было 15. Kd5 K:d5 16. ed Kb6 17. C:b6 Ф:b6 18. Kрb1 Cf6 19. Фf3 0-0-0 20. Фe4 h5, и у черных хорошая игра.

15... K:c3 16. C:c3 a5!. Венгерский гроссмейстер начинает контригру на ферзевом фланге и перехватывает дебютную инициативу.

17. a3 Cc6 18. Lhe1 b5 19. g4 b4!. Форсируя ход событий. Возможно было и 19... Kd7, не раскрывая пока своих планов.

20. ab ab 21. C:b4 Фb7 22. Ca3 La3!!. Черные действуют слишком решительно, в то время как после предварительной рокировки идея жертвы качества на a3 в совокупности с комбинированной атакой пункта e4 значительно выигрывала в силе; например: 22... 0-0! 23. Фg2 La4! 24. Kd2 La3 25. ba d5, и перевес на стороне черных (указано Л. Портисом).

23. ba K:e4 24. C:e4 C:e4 25. Фс3 Cf3. Сложный эндшпиль возникает после 25... 0-0 26. Фb4 Ф:b4 27. ab Cf3 28. Ld3 C:g4 29. f6 C:f6 30. L:d6 Cg5+ 31. Kрb2 f5, с компенсацией.

26. f6!. Кульминационный момент напряженной партии. Тимман переводит борьбу в область психологии, навязывая своему партнеру позицию хаотического характера, где все решает точный расчет вариантов.

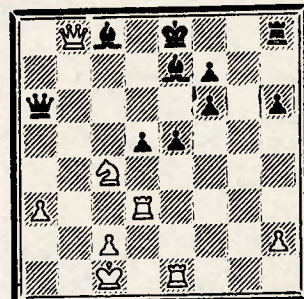
26... gf1. Легко понять ошибку венгерского гроссмейстера — в условиях практической партии в этой позиции довольно трудно разобраться. Проиллюстрируем эту мысль некоторыми вариантами: 26... C:d1 27. Ka5! Фd7 28. fe C:g4 29. Kc6, или 27... Фа8 28. fe Cf3 29. Фс7, в обоих случаях с перевесом белых. На наш взгляд, следовало продолжать 26... C:f6 27. L:d6 (27. Ka5? Cg5+) 27...

Cg5+ 28. Kрb1 0-0, и белым нелегко доказать свое преимущество.

27. Ka5!. С этого момента белые прочно овладевают инициативой. 27... Фа8 28. Ld3 C:g4. Не помогло 28... Cd5 — 29. Kc4! C:c4 30. Ф:c4 0-0 31. Фd5, или 29... Фс6 30. Ke3!.

29. Kc4 Фа6!!. Решающий промах. Последним шансом на спасение было продолжение 29... Ce6 30. K:d6+ Kрf8 с дальнейшим Lg8.

30. Фb4 d5 31. Фb8+ Cc8. После 31... Фс8 32. Kd6+ C:d6 33. Ф:d6 у белых большое преимущество.



32. K:e5!. Блестящий тактический удар. 32... 0-0. На 32... fe последовало бы очевидное 33. Ф:e5.

33. Kd7!. Заключительный изысканный штрих. 33... Cd6. Форсированно опровергалось принятие жертвы коня после 33... C:a3+ 34. Kрd1 C:d7 — 35. Фg3+ Kрh8 36. Lg1, с победой.

34. Lg1+ Kрh8 35. Lh3 Фf1+ 36. L:f1 C:b8 37. L:h6+ Kрg7 38. Lh4. Матовая сеть на редкость прочна! 38... Cf4+ 39. Lh:f4!. Хладнокровная реплика на нервную попытку партнера в цейтноте. Черные сдались (1:0).

Примечания
международного мастера
Ю. Петкевича
и кандидата в мастера
М. Московича

Несмотря на эту яркую победу, Тимман впоследствии все чаще стал играть 10. g4, начиная пешечный штурм.

Сицилианская защита
В99
ТИММАН — ЛЮБОЕВИЧ

Никшич, 1983

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0-0-0 Kbd7. История этого интересного варианта насчитывает около тридцати лет. Первым крупным соревнованием, где он прошел проверку, был турнир претендентов 1959 года. Вариант Найдорфа занимал видное место в дебютном репертуа-

ре Роберта Фишера, а это кое-что значит!

10. g4 b5 11. C:f6 K:f6. В свое время подлинную сенсацию произвела партия Глигорич — Фишер (турнир претендентов, Югославия, 1959), где черные неожиданно сыграли 11... gf1!. Далее было 12. f5 Ke5 13. Фh3 0-0! 14. Kce2! Kрh8 15. Kf4 Lg8 16. Lg1 d5!, с хорошими перспективами для черных.

12. g5 Kd7 13. f5.

Здесь возможны три продолжения:

1) 13... Ke5 14. Фg3 b4 (14... Cd7!?) 15. Kce2 Cd7 16. Kf4 Лс8 17. Лd2 Кс4 18. fe fe 19. Kf:e6 С:e6 20. К:e6 Фа5 21. С:c4 Л:c4 22. Kpb1 Л:e4 23. Лd5!, с явным перевесом (Страутиньш — Штаерман, 1966);

2) 13... Кс5 (считается сильнее) 14. f6 (интересно и 14. h4 b4 15. Kce2 e5 16. Kb3 Cb7! 17. Kg3 Лс8 18. Лh2 d5 19. f6!, с атакой; Тимман — Рее, Амстердам, 1983; но позднее установили, что сильнее 16... К:e4! — так, в партии Ведберг — де Фирмиан, Осло, 1984, после 17. Cg2 Cb7 18. Фе3 d5 черные добились удовлетворительной игры) 14... gf 15. gf Cf8 16. Чh3 b4 17. Kd5 ed 18. ed С:h3 19. Лhe1+ Kpd8 20. Ф:h3 Фd7 21. Кс6+ (21. Ке6+ fe 22. de Фс6!) 21... Крс7 22. Чh5 a5 23. Kpb1 Лg8, и черные постепенно консолидируют позицию (Малишаускас — Сандлер, Бельцы, 1977);

3) третье продолжение случилось в рассматриваемой партии.

13... С:g5+. Интересно, что Л. Любоевич не делает сильнейший ход 13... Кс5. В более поздней партии с Я. Тимманом (Тилбург, 1983) югославский гроссмейстер, очевидно, не удовлетворенный дебютными итогами этого поединка, продолжал 13... Кс5 и после 14. f6 gf 15. gf Cf8 16. Фh5 применил новинку — 16... Лg8!; далее последовало 17. Чh3 (по мнению Я. Тиммана, заслуживает внимания жертва коня на поле d5) 17... Лg6 18. Лhe1 Cd7 19. Kd5 Фb7 20. Kf5! ed 21. ed+ Kpd8 22. Ф:h7 С:f5 23. С:f5 Лg2!, и черные, постепенно отбив натиск противника, победили.

14. Kpb1 Ке5 15. Фh5 Фе7. Нехорошо 15... Фd8 из-за 16. Лg1 Cf6 17. fe 0-0 18. Чh3 g6 19. Фе2 Kph8 20. Kd5!.

16. К:e6. Взятие пешкой ведет к равенству: 16. fe g6 17. ef+ Кр:f7 18. Фе2 Cg4 19. Фf2+ Фf6.

16... g6!l. Новая идея. Любоевич пытается усилить игру черных по сравнению с партией Эрвин — Глигорич (США, 1972), в которой после 16... С:e6 17. fe g6 18.

ef+ Кр:f7 19. Фе2 Крg7 20. Kd5 белые добились перевеса.

17. Ф:g5 fe.



Критическая позиция. Продолжая сейчас 19. Фh6, Тимман мог получить преимущество. Например: 18... b4 19. Ке2 Cb7 20. Cg2 ef 21. Kf4 fe 22. Лhe1 0-0-0 23. Фh3+ Kpb8 24. Фb3. Вместо этого белые сыграли 18. f6!l, на что последовало 18... Кf7!l — ответная любезность! После правильного 18... Фd8! с последующей рокировкой черные не испытывали никаких затруднений.

19. Фf4 g5!l. Напрасно Любоевич начинает гоняться за белым ферзем, ослабляя свою позицию. Стоило сыграть 19... Фс7, после чего борьба могла развиваться следующим образом: 20. h4 Cd7 21. Фd2 0-0-0 22. Чh3 Kpb8 23. Ке2 Лhe8 24. Kd4 Лс8 25. Лhf1. Шансы белых предпочтительнее, но вся игра впереди.

20. Фf3 g4 21. Фf4 e5 22. Фf2 Фа7 23. Фg3 h5 24. Kd5. Многочисленные слабости и необеспеченное положение короля делают позицию черных труднозащитимой. 24... Kg5 25. Фа3! К:e4 26. Cg2 Кс5 27. Ке7!l. Это сильнее, нежели 27. Кс7+, так как после 27... Ф:c7 28. С:a8 Се6 черные еще могут защищаться.

27... Cb7 28. Кс6 С:c6 29. С:c6+ Крf7 30. Cd5+. Неплохо выглядело и 30. Л:d6.

30... Крf8 31. С:a8 Ф:a8. У черных не хватает качества, а главное — их король попадает под атаку. Партия быстро заканчивается. 32. h3 Крf7 33. Фа5 Фd8 38. Фd2 Фа8 39. Ф:d6 Фе4 40. Фе7+. Черные сдались [1:0].

Примечания кандидата в мастера Л. Сандлера

На этом дебютный спор между Тимманом и Любоевичем не закончился. В турнире «Тилбург-84» гроссмейстеры снова разыграли вариант Найдорфа, но югославский гроссмейстер на сей раз избрал продолжение Р. Фишера 7... Фb6, доверяя домашней подготовке партнера. После непродолжительной игры партия закончилась вничью.

Чего именно опасался Любоевич, отказываясь от 7... Се7? Возможно, что ближайшие партии Тиммана раскроют загадку...

ДВА ТУРНИРА — ДВА БАЛЛА

В прошлом году мне довелось сыграть в двух международных турнирах в Венгрии. Турниры проходили по швейцарской системе (11 туров) с участием международных мастеров и даже гроссмейстеров. Обе мои попытки были удачными — дважды сумел выполнить норму балла международного мастера.

В первом турнире, в Мезехедьеше, победил советский мастер С. Архипов — 8 очков из 11; я отстал на полочка и вместе с группой шахматистов, в которую входил и представитель СССР мастер В. Охотник, разделил 2—6 места.

В Эгнере первенствовали В. Охотник и представитель Польши З. Ясниковский — по 8 очков. Я и здесь отстал на полочка и разделил 3—5 места.

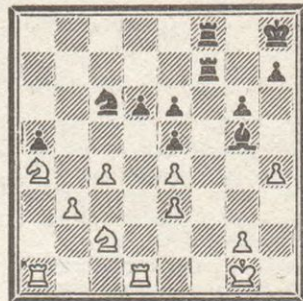
Привожу одну из сыгранных мною в Венгрии партий.

Сицилианская защита ВЗЗ Глатт — Майоров

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3, e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ка3 b5 9. Kd5 Ce7 10. С:f6 С:f6 11. c3 0-0 12. Кс2 Лb8 13. Ce2 Cg5 14. 0-0 Се6 15. Фd3 a5 16. Лfd1. Эта позиция не раз встречалась в соревнованиях последних лет. Обычно черные здесь играли 16... Фd7 17. Фg3 h6. Я сыграл иначе — 16... b4. План очень прост: черные хотят либо получить стратегически важный пункт в центре после c3—c4, либо создать белым слабую пешку на c3 после 17. Ксe3 bc 18. bc. 17. c4 Лb7 18. Kde3!l. Стоило подумать над активным планом на ферзевом фланге — 18. b3 с последующим 19. a3. 18... Фb6.

19. b3. У белых была и другая возможность — 19. Ф:d6!l. Теперь не проходит 19... Лd7? из-за 20. Kd5!, а на 19... Лd8 следует 20. c5! Л:d6 21. cb Л:d1+ 22. Л:d1 С:e3 23. К:e3 Л:b6 24. Cc4!, и у белых некоторый перевес. Если же 19... С:e3 20. К:e3 Лd7, то белые получают более чем достаточную компенсацию за ферзя после 21. Ф:d7! (плохо 21. Kd5? Л:d6 22. К:b6 Kd4! —+) 21... С:d7 22. Л:d7 Kd4 23. Cf1.

19... Лd7 20. Kd5 Фа7 21. Фg3 Cd8 22. Cg4 (с угрозой 23. Фh3) 22... g6 23. a3 ba 24. Л:a3 Фс5 25. Кс3 Крh8 26. Ка4 Фа7 27. С:e6 fe 28. Фе3 К:e3 29. fe Лd7 30. Лa4! Cg5 31. h4 (31. Л:d6? Kb4!).



31... Kb4 (31... Ch6? 32. Л:d6 +/-) 32. hg К:c2 33. Ла2 К:e3 34. Л:d6 Лf1+ 35. Крh2 Лf1f4 36. g3!l. Не следовало ослаблять королевский фланг и отдавать темп. После 36. Кс5! Лh4+ 37. Крg3 не видно, как черным усилить натиск. Вероятнее всего, пришлось бы смириться с мирным исходом — 37... Лh5 38. К:e6 Кf1+.

36... Лg4!l. Позиция белых становится очень подозрительной. 37. Кс3 Кf1+ 38. Крg1 К:g3 (со страшной угрозой 39... Ке2++) 39. Лg2 Лf1+ 40. Крh2 Лh1X [0:1].

Мастер В. Майоров

ПРИГЛАШАЕМ НА ФЕСТИВАЛЬ

Комитет по физической культуре и спорту при Куйбышевском горисполкоме приглашает на шахматный фестиваль «Волжские зори», посвященный 400-летию основания города Куйбышева.

Фестиваль проводится с 3 по 17 июля на туристической базе в черте города. Состав команды — 3 участника. Заявки направлять до 25 мая по адресу: 443010 г. Куйбышев, а/я 299, городской шахматный клуб.

Александр КОБЛЕНЦ,
заслуженный тренер СССР

ЗВЕЗДНЫЙ ЧАС ТАЛЯ

«ЗАПРОГРАММИРОВАННЫЙ» ГРОССМЕЙСТЕР

При подготовке к матчу с Михаилом Ботвинником (1960) передо мной как тренером Михаила Талья стояла задача на основании шахматного материала — партий Ботвинника, а также моих личных наблюдений (я был свидетелем матча Ботвинник — Бронштейн и матчей Ботвинника со Смысловым) составить «психологическую карту» чемпиона мира и выработать рекомендации как в плане общей стратегии ведения борьбы, так и в плане отдельных партий.

— Неужели выдающийся шахматист нуждается в такого рода помощи, не в состоянии самостоятельно разобраться в психологической ситуации матча? — спросит читатель. Тем более что среди любителей шахмат популярен афоризм Бернарда Шоу: «Кто может, тот играет, кто не может — тот учит...»

Дело в том, что участники соревнований очень высокого ранга обычно находятся во власти повышенного возбуждения. В то же время на их психику давит и чувство большой ответственности. Стоит шахматисту включиться в ответственное соревнование, как его душевный настрой меняется настолько, что участник подчас находится чуть ли не на грани оцепенения.

Немудрено, что в таком состоянии шахматисту нелегко сохранить всегда объективный взгляд на перипетии борьбы, и именно тренеру со стороны многое виднее. К тому же, участник матча поглощен массой чисто шахматных проблем, и на психологию не остается ни времени, ни сил. Поэтому тренерское «психотерапевтическое» искусство должно отвечать всем шахматным требованиям, соответствовать спортивной обстановке турнира.

Да простит мне читатель, что привожу слова Талья в свой адрес, сказанные им на одной из лекций в Рижском университете шахматной культуры:

— Мастер никогда не ошибался в своих советах. Я это объясняю особой тренерской интуицией.

Итак, каким представлялся нам Михаил Ботвинник как человек и как шахматист?

Среди других великих гроссмейстеров Ботвинник отличается редким даром: он умеет взвесить каждый шаг, прогнозировать события, направлять усилия на достижение поставленной цели.

Ботвинник, еще будучи молодым, понял, что у каждого шахматиста есть скрытые слабости, границы которых трудно установить. Но чтобы искоренить собственные недостатки, надо быть объективным, самокритичным. Мне представляется, что Михаил Моисеевич очень рано понял, что не всегда то, что хочется, — полезно, а то, что полезно, нам не всегда хочется делать.

Ботвинник — ученый, профессор, и стоит ли удивляться, что именно он сумел сам себя «запрограммировать» не только в шахматном плане, но и в обыденной жизни. Он считает нормой поведения пунктуально придерживаться раз и навсегда установленного режима, не отклоняться ни на йоту от намеченного плана.

Чемпиона мира и в шахматах раздражает каждое непредвиденное отклонение, неожиданный оборот событий. Уже матч-турнир на первенство мира показал, что ему трудно приспособиться к оригинальному, динамичному стилю Сэмюэля Решевского, который в двух партиях начисто переиграл Ботвинника. Только хладнокровная игра в «сумасшедшем» цейтноте американца все же позволила москвичу закончить эти партии в свою пользу.

Но особенно уверенно и сильно играл чемпион мира в ситуациях, когда на базисе конкретных позиционных факторов представлялась возможность перевести борьбу в русло целенаправленных действий.

Немудрено, что шахматный мир предавался в предстоящем матче волнующую, драматическую борьбу! Никто не сомневался, что Таль своим динамичным стилем, играя подчас на грани риска, заставит своего могучего соперника сильно «переживать». Матч рассматривался как столкновение двух антиподов. Прогнозы сводились к одному: кому



□ Секунданты и участники матча 1960 года: ГРИГОРИЙ ГОЛЬДБЕРГ, АЛЕКСАНДР КОБЛЕНЦ, МИХАИЛ ТАЛЬ и МИХАИЛ БОТВИННИК.

из противников удастся навязать свой стиль игры, тот и выйдет победителем.

Для нас же пока было ясно другое: ни в коем случае не попадаться под железный позиционный пресс Ботвинника, а тактическим прессингом лишить противника руководящих позиционных признаков для объективной оценки ситуации. Последнее отнюдь не просто — ведь делая противнику определенные уступки в позиционном плане, надо не менее сильные козыри оставить для себя.

Вторая задача состояла в том, чтобы психологическим «микроударом» лишить своего волевого соперника безоблачного творческого настроения.

НО ЭТОТ ДЯДЯ!

Предыдущие матчи на первенство мира свидетельствовали о том, что Ботвинник накануне поединка старался настроить себя против претендента, накопить некоторый запас спортивной злости.

Недоразумения с претендентом обычно возникали тогда, когда оба соперника обговаривали условия предстоящего поединка. Ботвинник неизменно пытался диктовать такие условия, с которыми претендент не всегда хотел или не мог согласиться. И уже в этот момент претендент становился Ботвиннику «несимпатичным».

Это «оружие» надо было выбить из рук Ботвинника, и я дал Талю совет быть на переговорах «покладистым», не вступать с чемпионом мира ни в какие конфликты. Таль так и поступил.

Чтобы исключить возможность подсказки со стороны секундантов, было предложено контролировать, простите, туалеты. «Пожалуйста, пусть будет патруль», — охотно согласился рижанин.

В случае, если в зале станет шумно, судьи по требованию одного из секундантов обязаны перенести игру в другое, изолированное помещение. Пожалуйста!.. (Дальновидный Ботвинник знал, что на смелые рейды Талья публика реагирует эмоционально — аплодисментами. Талья это обычно воодушевляет, а противника угнетает.)

Правда, я был несколько раздосадован, что Миша в своей уступчивости явно перестарался.

Ботвинник, например, предложил записывать секретный ход при откладывании партии на двух бланках, класть в отдельные конверты и вручать двум арбитрам. Чемпион мира полагал, что если один судья потеряет конверт, то у второго он сохранится.

— Ты в спешке забудешь записать ход на двух бланках!.. Зачем ты согласился на два конверта? — выговаривал я Талю по окончании переговоров...

Но в целом, уступчивость Талья достигла поставленной нами психологической цели. Во всяком случае, Сало Флор, от души смеясь, рассказал мне впоследствии:

— Ботвинник во время матча сказал: «Этот Таль совсем неплохой парень. Но знаешь, Сало, его дядя мне очень не нравится!..»

Итак, стрела спортивной злости вместо Талья оказалась нацеленной на его родного дядю — очень приличного человека, самозабвенно преданного племяннику, которого, кстати, Ботвинник лично не знал. Ботвинник хоть таким образом старался сохранить заряд спортивной злости.

(Продолжение следует)

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЧЕМПИОНОВ

VII командный чемпионат СССР
1982—1984

ВЛАДАС ГЕФЕНАС

Родился в 1955 г., живет в Вильнюсе. По переписке играет с 1973 года. Победитель I юношеского чемпионата Европы (1981), мастер спорта СССР.

Что привлекает в заочных шахматах Владаса? «Заочные шахматы, как и игра за доской, несут в себе элементы творчества и борьбы. Уступая очной игре в концентрации духовных и умственных ресурсов, шахматы по переписке дают возможность более глубоко исследовать игру «в домашней лаборатории». Анализировать партии можно и не играя, однако истинное творчество рождается только в напряженном турнирном поединке».

Успеху команды Литвы способствовали, как считает Владас, дисциплина и трудолюбие всех без исключения членов команды, оптимизм тренера Э. Шлякиса. А высокому личному результату — продуманная игра в дебюте, бдительность даже в абсолютно выигранных положениях и, конечно, близость общей победы.

Новоиндийская защита E12
Сиденф-заде — Гефенас

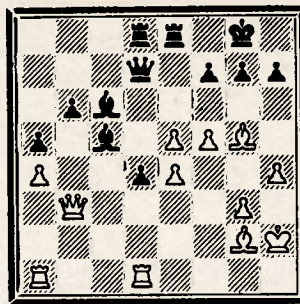
1982—1984

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd ed.

В партии Гефенас — Фиглер, игранной в этом же соревновании, было 6... K:d5 7. e3 Kd7 (в партии Гефенас — Постовский также из командного первенства СССР после 7... Ce7 8. Cb5+ c6 9. Cd3 0-0 10. Фс2 h6 11. 0-0! c5 12. K:d5 Ф:d5 13. e4 Фd7 14. Ce3 cd 15. C:d4 Ca6 черные уравнили игру) 8. Cd3 Cd6 9. e4 Kf4? (лучше 9... K:c3 10. bc e5, и у белых лишь минимальное преимущество) 10. Cf1! Kg6 11. h4 e5 12. h5 Kf8 13. Cg5 f6 14. Ce3 a6 15. Cc4 c5 16. del, с решающим перевесом у белых.

7. g3 Ce7 8. Фа4+ c6 9. Cg2 0-0 10. 0-0 Kbd7 11. Ld1 Ле8 12. Ке5. Новый ход! В этой позиции встречалось 12. Cf4 Kh5 13. Cd2 Cd6 14. b4 a6, с обоюдными шансами (Фтачник — Тарджан, Люцерн, 1982).

12... K:e5 13. de Kd7 14. e4 Kc5 15. Фс2 d4 16. b4 Ке6 17. f4. Форсированная игра привела к острой позиции, где, однако, шансы черных предпочтительнее. 17... Фс8! Ошибкой было бы 17... Kc7, так как 18. Ce3 c5 19. bc bc 20. Cf2 позволяло белым активно расположить слонов. 18. Ka4 c5 19. f5 Kf8 20. bc Kd7! После 20... C:c5 21. K:c5 bc 22. Cf4 Фс6 23. Лас1 Лас8 24. Фf2 позиция оставалась неясной. 21. Cf4 K:c5 22. K:c5 C:c5 23. Фb3 Фd7. Заслуживало внимания и 23... g5! 24. h4 Cc6 25. a4 a5 26. Kph2 Lad8 27. Cg5.



27... Ле5! Жертва качества решает. 28. C:d8 Ф:d8 29. Фс2 Фе8 30. Ле1 Cb4 31. Ле2 Фd7 32. Фd3 Cc3 33. Лb1 b5 34. ab C:b5 35. Л:b5 Ф:b5 36. Ф:b5 Л:b5 37. e5 Kpf8. Белые сдались (0:1). (Примечания мастера В. Гефенаса.)

В. Суткус (Вильнюс)

НАДЕЕМСЯ НА РЕЗУЛЬТАТ

10 декабря стартовал XII чемпионат мира. Состав турнира превосходит все предыдущие в квалификационном отношении. На старт вышли 7 гроссмейстеров ИКЧФ и среди них два последних чемпиона мира В. Полчаускас (США) и Т. Ыйм (СССР). Среди 15 участников — пять представителей нашей страны. В то же время, федерации заочных шахмат Англии, ГДР, Норвегии, Польши, Румынии, США, Финляндии, ФРГ, Чехословакии и Швеции сумели делегировать на высший форум лишь по одному участнику.

Среди 15 финалистов продолжающегося XI чемпионата — шесть наших шахматистов. Очень ровный состав турнира предопределил медленное развитие событий в этом соревновании. Сравни-

тельно большое число ничьих, уже зафиксированных в турнире, отнюдь не является следствием излишнего миролюбия, а лишь подчеркивает высокий класс игры всех участников чемпионата. После почти двухгодичной борьбы еще нельзя говорить об образовании лидирующей группы. В основном завершились лишь партии из микро-турнира советских шахматистов.

Успешнее других стартовали Ф. Блокс (Бельгия) — 4,5 очка из 6, Г. Несис (СССР) — 4 из 5 и Ф. Баумбах (ГДР) — 2 из 3. По полтора очка из двух набрали А. Михайлов (СССР) и Э. Тиле (ГДР).

Изучая партии важнейших соревнований по переписке, можно в динамике проследить развитие дебютной теории, тем более что и шахматисты-заочники не остаются в стороне от капризов дебютной моды. Недаром за рубежом в течение последних лет издано несколько сборников, посвященных чемпионатам мира, Европы, а также отдельным крупным турнирам. Думается, что настало время издания подобных сборников избранных партий шахматистов-заочников и в нашей стране.

Сицилианская защита B53
Зайцев — Несис

XI чемпионат мира
1983—1984

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 4. d4 cd 5. Ф:d4 Cd7 6. C:c6 C:c6 7. Kc3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0-0-0 10. Kpb1 0-0 11. Лhe1 Фс7. Чаще всего черные на практике избирали 11... Фа5 и после 12. Фd2 испытывали различные продолжения. Однако, как пра-



□ ВЛАДАС ГЕФЕНАС.

II доска

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	O.
1. Гефенас В. Литва	м	●	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
2. Копылов И. РСФСР	м	1	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	12
3. Клименок М. Белоруссия	км	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	12
4. Кудряшов В. Туркмения	км	0	1	1/2	●	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	9,5
5. Постовский Б. Москва	м	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
6. Панкевич В. Киргизия	км	0	0	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1	0	1	8,5
7. Кириллов В. Латвия	м	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	8,5
8. Рудерфер М. Узбекистан	м	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8,5
9. Кашляк А. Казахстан	км	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8
10. Несис Г. Ленинград	м	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8
11. Шахзадов Р.* Азербайджан	км	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	7,5
12. Вооремаа А.** Эстония	м	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1	1/2	1	1	7
13. Амбарян Л. Армения	км	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1	1	6,5
14. Стрельцов А. Таджикистан	км	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	1	1	6
15. Якименко А.*** Украина	км	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	0	1	5
16. Фиглер И. Молдавия	км	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	●	1	4,5
17. Неуронов Л. Грузия	км	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1

* Начиная игру мастер Ф. Сиденф-заде. ** Начиная игру международный мастер Х. Кярнер. *** Начиная игру кандидат в мастера Ю. Садовый.

вило, белым удавалось первыми захватить инициативу. Например: 12... Фb6 13. Kd4 Lfd8 14. g4 Лас8 15. f3 Се8 16. Ксе2 Лс4 17. h4 Лдс8 18. Се3 (Цейтлин — Шашин А., чемпионат Ленинграда, 1982), или 12... Фа6 13. Kd4 Lfd8 14. f3 Се8 15. g4 b5 16. Ксе2 Лас8 17. Кg3 Лс5 18. Kb3 Лс7 19. Kh5 K:h5 20. С:e7 Л:e7 21. gh f6 22. h6 Сg6 23. hg Л:g7 24. Фh6 (Маланюк — Цвитан, Баку, 1983). Заслуживает внимания и 11... Лс8.

12. Фd2 Лfс8. К неясной игре ведет 12... Лfd8 13. Kd4 Lab8 14. f3 b5. 13. Kd4 b5 14. f3 b4. Черные не должны терять времени. Так, после предварительного 14... Lab8 в партии Маланюк — Петкевич (Рига, 1982) они попали под опасную атаку: 15. g4 b4 16. Ксе2 Се8 17. Кg3 а5 18. Kh5 K:h5 19. gh f6 20. Ch6 и т. д.

15. Ксе2 а5 16. g4. Перспективную позицию получают черные и после 16. h4 а4 17. К:c6 Ф:c6 18. Kd4 Фb7 19. g4 Лс5 (Васюков — Ермолинский, Телави, 1982). 16... а4 17. Кg3 Ла5!

Важная новинка. На эту возможность указали международные мастера Х. Карнер и Ю. Петкевич при разборе теоретических итогов Кубка Риги 1982 года («Шахматы» № 2/1983).

18. h4 а3 19. b3 Се8 20. Kh5. Этот стандартный прием в данной ситуации не приносит успеха. 20... K:h5 21. С:e7 Ф:e7 22. gh Фс7! Неожиданный и очень сильный ход. Необходимо сковать силы соперника защитой слабого пункта с2. Теперь черная пешка b4 неприкосновенна: 23. Ф:b4? е5. 23. h6 g6 24. Лс1 Фс3 25. Фс3 Лс3 26. Лg1 Лh5. Сдвоенные пешки «h» обречены. Конечно, на их уничтожение уходит время, но белые не могут использовать это обстоятельство.

27. Лсd1 Л:h4 28. Лd3 Л:h6. Может быть, еще точнее было предварительное 28... Л:d3 29. cd и лишь теперь 29... Л:h6, но не хотелось открывать клетку, в которой очутился белый король. 29. Л:c3 bc 30. b4 Лh5. Наиболее надежное решение. Возможно было и 30... Лh2.

31. Кра1 Крf8 32. Ke2 Лh3 33. Лb1 Кре7 34. b5 Крd8 35. К:c3 Л:f3 36. Лb3 Лf1+ 37. Kb1 h5 38. b6 Крс8 38. Л:a3 Крb7 40. Крb2 Кр:b6 41. Kd2 Лf2. Белые сдались [0:1].

Международный мастер
ИКЧФ
Г. Несис (Ленинград)



Матч-турнир четырёх столиц Вильнюс, 1984

В традиционном соревновании шахматистов столиц соседних республик уверенную игру продемонстрировали хозяева. Похоже, вильнюсцев вдохновляло то, что турнир проходил в новом шахматном клубе. Одержав победу над командой Риги, литовские шахматисты не сбавили темпа до самого конца и заслуженно завоевали переходящий «Кубок дружбы».

Результаты командной борьбы видны из таблицы, а вот имена победителей по доскам:

I. Я. Клованс (Рига) — 2,5 очка из 3; II. В. Журавлев (Рига) — 2; III. З. Ланка (Рига) — 2,5; IV. И. Люцко (Рига) и Х. Похла (Таллин) — по 2; V. В. Малишаускас (Вильнюс) — 2,5; VI. А. Квейнис (Вильнюс) — 3; VII. Г. Растянис (Вильнюс) — 3; VIII. О. Раусе (Рига) — 3; IX. Р. Байорайте (Вильнюс) — 3; X. К. Яянисте (Таллин) — 3.

Сицилианская защита B63 Клованс — Мочалов

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 е6 7. Фd2 Се7 8. 0-0-0 0-0 9. Kb3. В варианте 9. f4 h6 10. Ch4 Cd7 в последнее время найдены новые возможности контригры. Это подтверждает, в частности, ряд эффектных побед, одержанных гроссмейстером В. Купрейчиком черными фигурами.

УВЕРЕННАЯ ИГРА ХОЗЯЕВ



9... Фb6. Кроме этого хода возможны и другие продолжения: 9... а6, 9... а5, 9... h6. В партии Клованс — Тукмаков (Рига, 1984) было 9... а6 10. С:f6 gf 11. f4 b5 12. Крb1 (слабее 12. g4 Крh8 13. h4 b4 14. Ke2 а5 15. Крb1 а4 16. Kbc1 Ka5, с неясной игрой; Клованс — Люцко, Рига, 1984) 12... Cd7 13. f5 Крh8 14. Ke2 Лg8 15. Kf4 Cf8 16. gf3 Фe7 17. Ch3 Лd8 18. Лh3 +/-.

10. f3 а6 11. g4. Гипслис против Бельчика (Рига, 1981) продолжал 11. h4 Лd8 12. g4 d5 13. ed K:d5 14. С:e7 Kd:e7 15. Cd3 е5 16. h5 Крh8 17. h6 и получил перевес. 11... Лd8. В партии Мартинович — Иванович (Югославия, 1981) после 11... Фс7 12. f4 Лd8 13. С:f6 С:f6 14. g5 Се7 15. h4 b5 16. Cd3 b4 17. Ke2 а5 18. Крb1 а4 создавалась позиция с обоюдными шансами.

12. Се3 Фс7 13. g5 Кd7 14. h4 b5 15. h5. М. Таль рекомендует 15. g6 fg 16. h5 gh 17. Л:h5. 15... Kb6. Встречались и другие продолжения: а) 15... Kf8 16. f4 d5 17. е5? (17. ed!? b4 18. Ka4 Л:d5 19. Cd3 Лb8 20. Фf2 +/-) 17... d4! 18. K:d4 Сb7 — угрозы черных опасны (Клованс — Лудольф, Минск, 1981);

б) 15... b4 16. Ke2 Ксе5

17. Kед4 Kf8 18. f4 Сb7 19. Фg2 Kc4 20. С:c4 Ф:c4 21. Крb1 а5 22. f5 е5 23. f6 +/- (Клованс — Кийк, Таллин, 1984).

16. g6 Ka4!l. Необходимо было включить ход 16... b4. 17. h6 fg.



18. Kd5! Фd7. Принятие жертвы фигуры приводило черных к быстрому разгрому: 18... ed 19. Ф:d5+ Крh8 20. hg+ Кр:g7 21. Л:h7+! Кр:h7 22. Фf7+ Крh8 23. С:b5. 19. К:e7+ К:e7 (19... Ф:e7? 20. Сg5) 20. Kd4. Несмотря на лишнюю пешку позиция черных вызывает опасения: трудно отразить угрозы на королевском фланге и по линии «d».

20... Кс5 21. hg е5 22. Kb3. В варианте 22. Фh2 h5 23. Kf5 K:f5 (23... gf 24. Ф:h5+—) 24. ef Ф:f5 25. С:c5 Сb7 у белых ничего нет, поскольку не проходит 26. Л:d6? — 26... Л:d6 27. С:d6 Ф:f3 28. Лg1 Фe3+ 29. Крd1 Cf3+, и выигрывают черные. Но очень сильно было немедленное 22. Kf5 — 22... K:f5 (22... gf 23. Фh2) 23. ef Ф:f5 (23... gf 24. Фh2; 23... Сb7 24. fg+—) 24. С:c5 Сb7 25. Ch3 Фf7 26. Фh6 Ф:g7 (26... С:f3 27. Се6) 27. Се6+ Крh8 28. С:d6; например: 28... Ф:h6+ 29. Л:h6 Крg7 30. Л:h7+ Кр:h7 31. Лh1+ Крg7 32. С:e5+ Крf8 33. Cf6, с матом.

22... Кс6. Положение черных настолько плохое, что трудно им что-то посоветовать. Не проходит ни 22... Кр:g7 — 23. С:c5 bc 24. Фh6+, ни 22... K:b3+ 23. ab Кр:g7 из-за 24. Сb6. Не спасает и 23... Кс6 (вместо 23... Кр:g7) — 24. Сg5 Лe8 25. Cf6 Фе6 26. Фh6 Крf7 27. Сg5 Лg8 28. Ch3 Фе8 29. Л:d6+—.

23. Фd5+ Кр:g7 24. Ch6+ Крh8 25. Сg5. Здесь белые уже могут выбрать путь к победе. Немного длиннее он был бы при 25. K:c5 dc 26. Сg5. 25... K:b3+ 26. ab Лf8 27. Ф:d6 Ф:d6 28. Л:d6 Kd4 29. Л:g6. Матовая атака продолжается и после размена ферзей. 29... Л:f3 30. Cf6+ Л:f6 31. Л:f6 Сg4 32. Лfh6 Ла7 33. Cd3 а5 34. Лg1 Се2 35. Лd6 h5 36. Л:d4, и черные сдались [1:0].

Международный мастер
Я. Клованс

Матч-турнир четырёх столиц

Вильнюс 1984	1	2	3	4	О.	М.
1. Минск	●	3,5	5	4	12,5	4
2. Вильнюс	6,5	●	6	5,5	18	1
3. Рига	5	4	●	6	15	2
4. Таллин	6	4,5	4	●	14,5	3

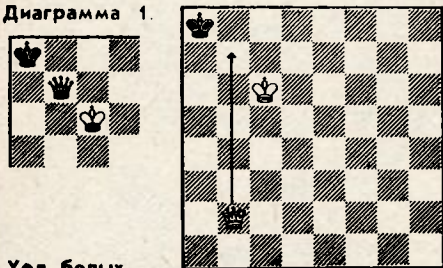
ЛЕШЕЧКА



7. КОГДА КОРОЛЮ НЕУЮТНО

Как ладья завершает атаку на короля, ты уже знаешь. А теперь посмотри, как с такой задачей справляются другие фигуры.

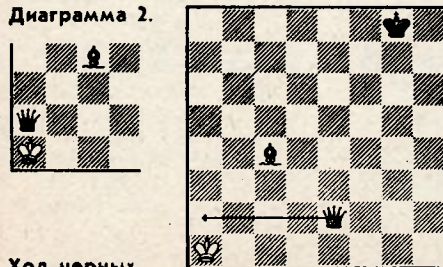
Диаграмма 1.



Ход белых

Диаграмма 1. На кусочке диаграммы показана позиция мата, к которой в этом положении должны стремиться белые. Их ферзь идет с поля b2 на поле b7, и королю черных, зажато в углу, шах и мат. Обрати внимание на то, какую помощь оказывает ферзю белый король. Он поддерживает в атаке ферзя. Без этой помощи один ферзь не смог бы заматовать неприятельского короля на пустой доске. Например, шах с поля b8 не годится: черный король безнаказанно может забрать незащищенного ферзя. Шах ферзем по вертикали «а» также не приносил успеха, так как король черных уходил от этого шаха на поле b8.

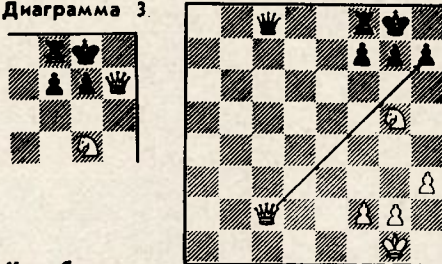
Диаграмма 2.



Ход черных

Диаграмма 2. Черный ферзь с поля e2 идет на поле a2, и белому королю — мат. Здесь в помощниках у ферзя — слон.

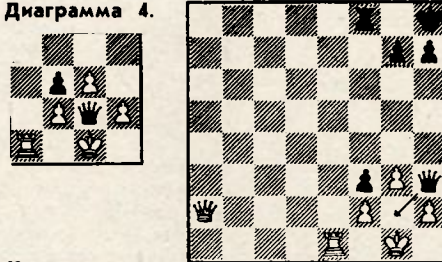
Диаграмма 3.



Ход белых

Диаграмма 3. Белый ферзь с поля c2 нацелился на пешку h7. В этой атаке его поддерживает и конь. Совместные усилия приводят к успеху. Ферзь бьет пешку h7 — и мат черному королю, которому плохую службу сослужила ладья: она отняла у него важное поле для отступления.

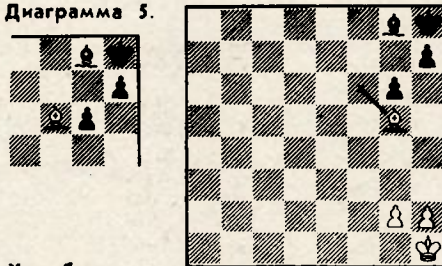
Диаграмма 4.



Ход черных

Диаграмма 4. Здесь главный помощник черного ферзя — пешка f3.

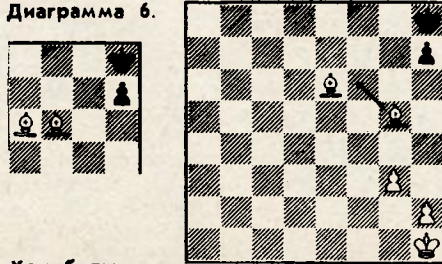
Диаграмма 5.



Ход белых

На **диаграмме 5** представлен случай, когда матовую атаку завершают слоны.

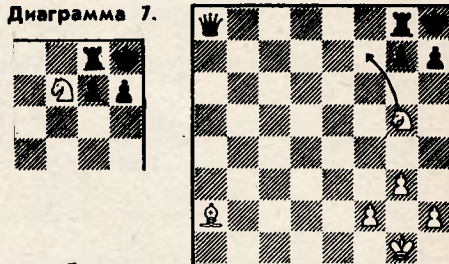
Диаграмма 6.



Ход белых

Случается, что такая задача оказывается под силу и одному слону (**диаграмма 6**), но при этом его невольными помощниками становятся охранники короля. Они плотным кольцом окружили своего владыку, но это и послужило причиной его гибели.

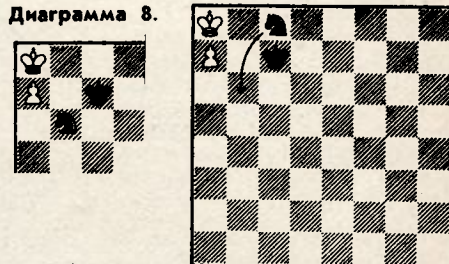
Диаграмма 7.



Ход белых

Черный король погиб «от удушья» и на **диаграмме 7**. Белые торжествуют победу. Такой мат в шахматной теории получил название — «спертый мат».

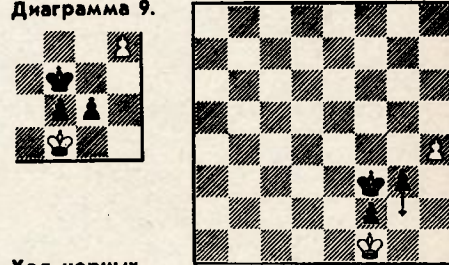
Диаграмма 8.



Ход белых

На **диаграмме 8** представлен еще один случай, когда конь матует находящегося в углу неприятельского короля. Правда, на этот раз коню помогает король.

Диаграмма 9.



Ход черных

Мат способна поставить и пешка. Такой случай показывает **диаграмма 9**.

Внимательнее изучи все эти случаи матовых финалов. Постарайся их запомнить. Это поможет тебе в сражениях за шахматной доской.

задачи

ИТОГИ ЮБИЛЕЙНОГО КОНКУРСА

В № 3 нашего журнала за 1984 год был объявлен юбилейный конкурс составления задач в честь пятидесятилетия председателя Центральной комиссии по шахматной композиции гроссмейстера **ВИКТОРА ЧЕПИЖНОГО**. Судьей конкурса был сам юбиляр. Публикуем его отчет.

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВОК

Поступило 78 двухходовок 83 авторов из 8 стран. Средний уровень лучших задач довольно высокий, за что приношу благодарность коллегам, приславшим много интересных композиций самых разных направлений и стилей. Последнее обстоятельство в некоторой степени затруднило присуждение отличий и привело к дележу почетных и похвальных отзывов.

Несколько хороших задач пришлось из конкурса исключить из-за дефектов. Особенно жаль претендовавших на высокие отличия двухходовок В. Руденко (нашелся предшественник) и В. Шаньшина (дуаль в тематическом варианте одной из фаз).

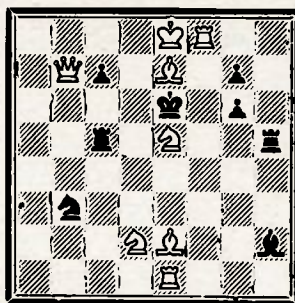
Отличия распределены в следующем порядке.

I приз. А. Домбровский (Рига). Два мата слонком из иллюзорной игры (при скрытом самосвязывании черных ладей — 1... Лh:e5, Лс:e5 2. Сg4, Сс4X) поочередно, становятся угрозами (с эффектом выбора!) в ложном следе и решении после «умных», в предвидении возможной защиты 1... Се5, отскоков белого коня е5. 1. Кf7? ~, Лhf5!, Лсе5! 2. Сg4!, Сс4, Кd8X. Хорошее опровержение 1... Лс6! еще и сообщает вступительному ходу решения «капризный» характер! 1. Кс6! ~, Лсd5!, Лhe5! 2. Сс4! Сg4, Кd8X. Важная деталь для задач такого рода — наличие вначале ответа на уход черного короля на свободное поле (1... Кр:e5 2. Фе4X). В ложном следе этот мат следует на другой ход короля — 1... Крf5. В решении на ход черного короля на новое свободное поле еще раз играет слоновая батарея: 1... Крd5 2. Cf3X.

Автору удалось все: по-настоящему содержательная, стройная игра с осмысленными защитами черных ладей и красивыми батарейными матами и превосходное легкое построение (октет белых фигур, без пешек!), четкий механизм, удивительная цельность всех элементов задачи. Прекрасное творческое достижение!

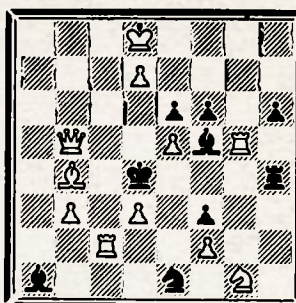
II приз. Д. Банный (Москва). Очень острая позиция! Кажется, разговор с черным королем один — «Шах и мат!» Но, несмотря на очевидную беззащитность короля, ему все же удастся ускользнуть: 1. Фс5+? Кр:d3, 1. Фс4+? Кр:e5. Белый ферзь перегружен контролем пунктов d3 и e5. Поэтому весьма логичными выглядят ложные следы с дополнительным подхватом этих полей белой ладьей. 1. Лd2! ~, С:d3 2. Фс5, Фс4X, опровержение — 1... К:d3!; 1. Ле2! ~, С:d3 2. Фс4, Фс5X (1... fe2 2. К:e2X), опровержение — 1... Ле4!

А. ДОМБРОВСКИС
I приз



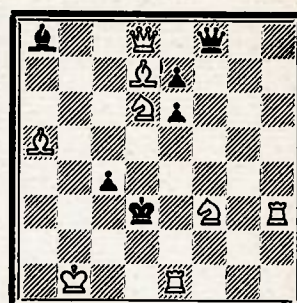
Мат в 2 хода

Д. БАННЫЙ
II приз



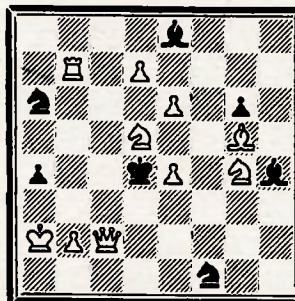
Мат в 2 хода

В. МЕЛЬНИЧЕНКО
III приз



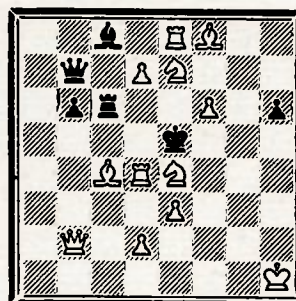
Мат в 2 хода

В. БАРТОЛОВИЧ
IV приз



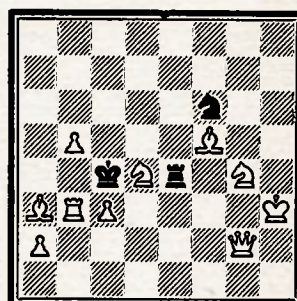
Мат в 2 хода

Я. ВЛАДИМИРОВ
V приз



Мат в 2 хода

Я. ХАННЕЛИУС
VI приз



Мат в 2 хода

Здесь представлена модная сейчас тема Ле Гранд.

Итак, борьба за узловые пункты d3 и e5 ни к чему не приводит. Оказывается, их нужно... отдать! 1. Фс6!! (соль задачи!). Теперь на 1... С:d3 неожиданно матует 2. Сс5X!. Еще два варианта связаны с ложными следами перемены функций ходов: 1... К:d3 2. К:f3X, 1... Кр:d3 2. Лd2X.

III приз. В. Мельниченко (Котовск). Еще одна элегантная (без белых пешек) композиция. С помощью полубатареи очень органично удвоена игра с «парой» Менсфилда (две дальнбойные черные фигуры контролируют белую батарею, после самосвязывания одной из них батарея матует, отрезая другую фигуру). 1. Кb5? ~, Ф:f3, С:f3 2. Ке5, Сс6, Се8X, но 1... c3!; 1. Са4! ~, Ф:f3, С:f3 2. Сс2, Кb7, Ке8X. Удачный экскурс в старую тематику на базе возросшей современной техники.

IV приз. В. Бартолович (Югославия). Это II командного первенства мира. В задаче югославского гроссмейстера представлена одна из тем этого соревнования — белые комбинации с перекрытием. Трижды белый конь перекрывает своего слона и трижды — ладью. 1. Кf6? Ce1!, 1. Кf4? Kg3!, 1. Ке3? Kd2!, 1. Кb4? Kb8!, 1. Кb6? Kb4+!, 1. Кс7? С:d7!. Решает только 1. Ке7!. К недостаткам задачи следует отнести опровержение одного из ложных следов шахом.

V приз. Я. Владимиров (Москва). Задача ортодоксального стиля с отличным тематическим вступлением. Мне известны несколько задач с четырьмя шахами белому королю (в других механизмах), но полной уверенности в том, что эти сведения исчерпывающие, — нет. Короче говоря, предшественника я не нашел. Все же следует признать, что четвертый тематический вариант дался

большой ценой: слон f8 для того только и стоит. 1. Kg3!! (2. Лd3X) 1... Лс~+ 2. Кd5X, 1... Лd6+ 2. Ле4X, 1... Ле6+ 2. Лd5X, 1... Л:f6+ 2. Кс6X (1... Кр:f6 2. Лg4X, 1... Ф:d7 2. Л:d7X).

VI приз. Я. Ханнелиус (Финляндия). Шесть разных матов на ходы черного короля в иллюзорной игре, ложном следе (1. Кс2? Ле6!) и решении (1. Кс6!), все — со связкой ладьи. Некоторая симметрия игры компенсируется легкой конструкцией.

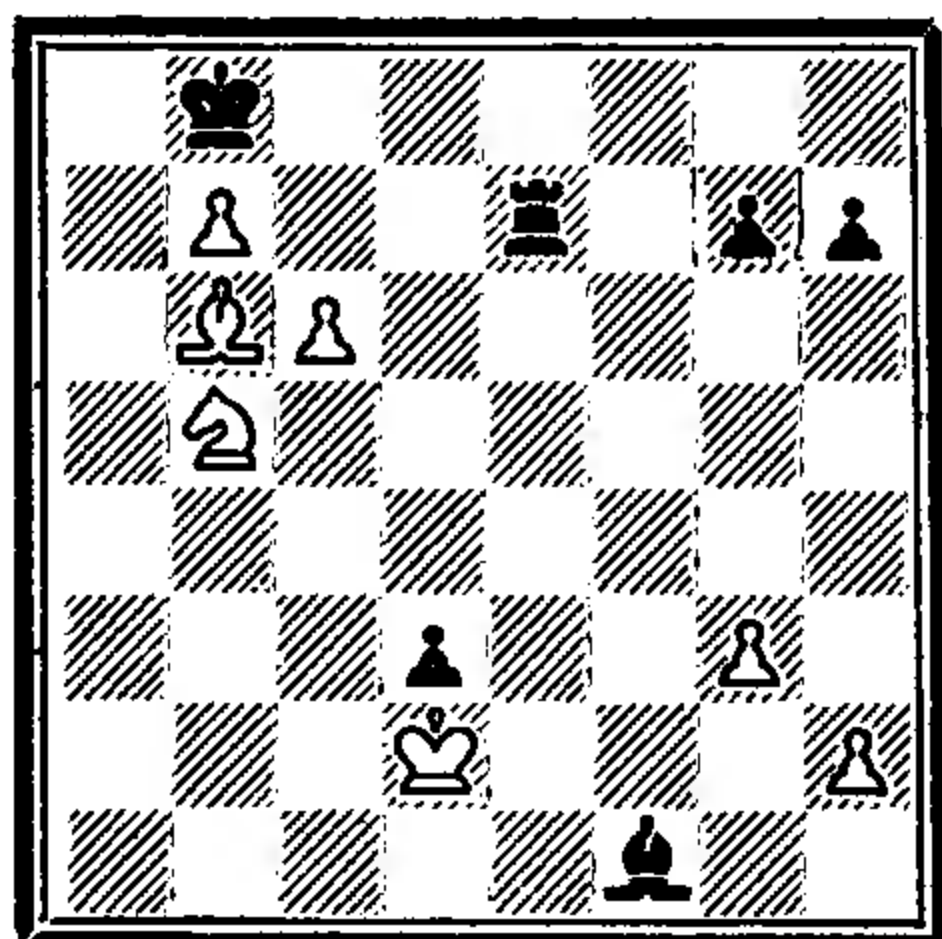
(Продолжение следует)

Спортивный комитет УССР объявил конкурс составления шахматных задач и этюдов, посвященный 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Соревнование проводится по таким разделам: двухходовки, трехходовки, многоходовки, задачи на кооперативный мат в два хода. Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах с полным решением, указанием адреса автора, следует послать до 30 мая 1985 г. по адресу: Киев, ул. Кудышова, 42, Укрспортикомитет, отдел спортивных игр, комн. 709, «Шахматная комиссия».

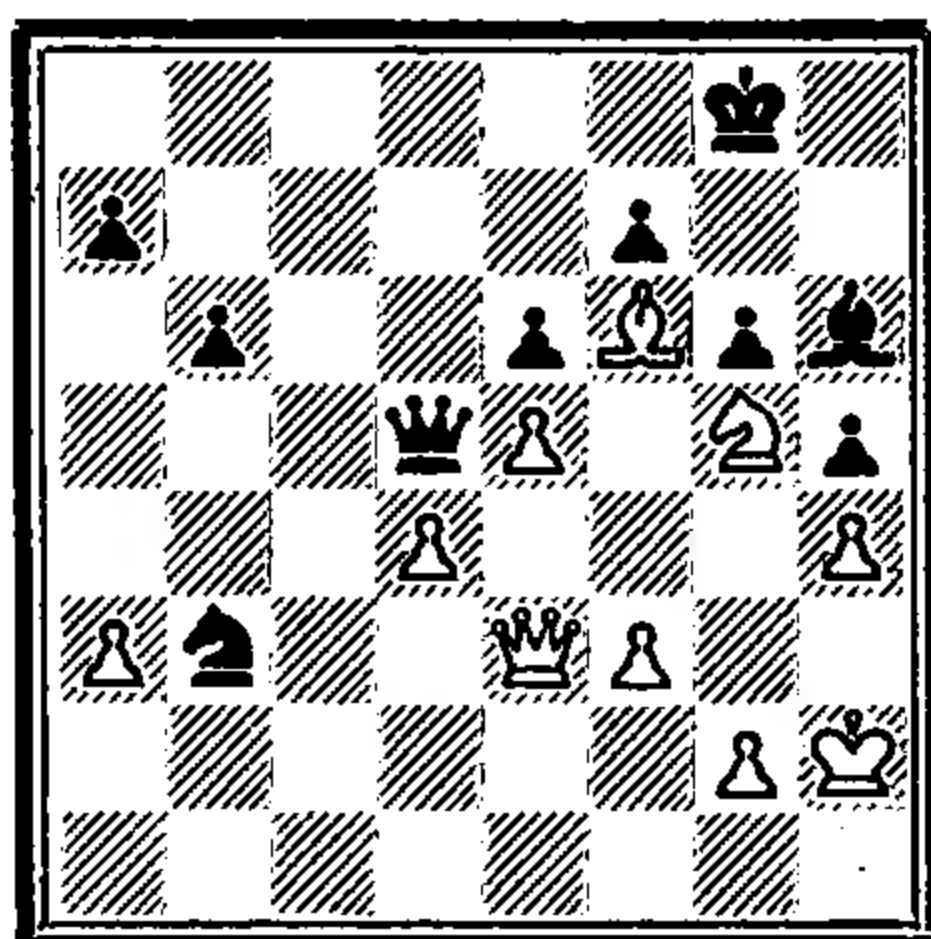
Ленинградская комиссия по шахматной композиции объявляет конкурс составления двухходовых задач, посвященный 60-летию мастера, ветерана Великой Отечественной войны Ю. Г. Фокина. Судья соревнования — юбиляр. Задачи в одном экземпляре, изображенные на диаграммах с полным решением и указанием фамилии и адреса автора, следует присылать до 1 июня 1985 года по адресу: Ленинград, Л-216, д/я 619, с пометкой «Юбилейный конкурс».

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

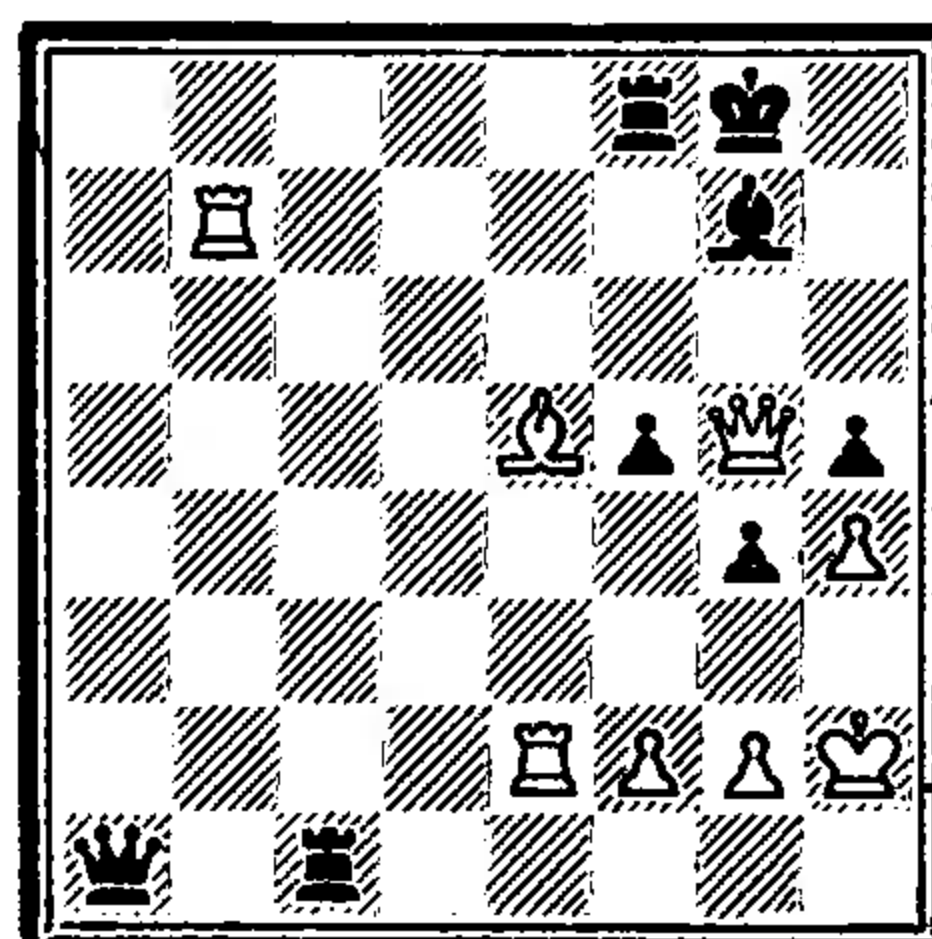
РАММА — КРУМС
Рига, 1984



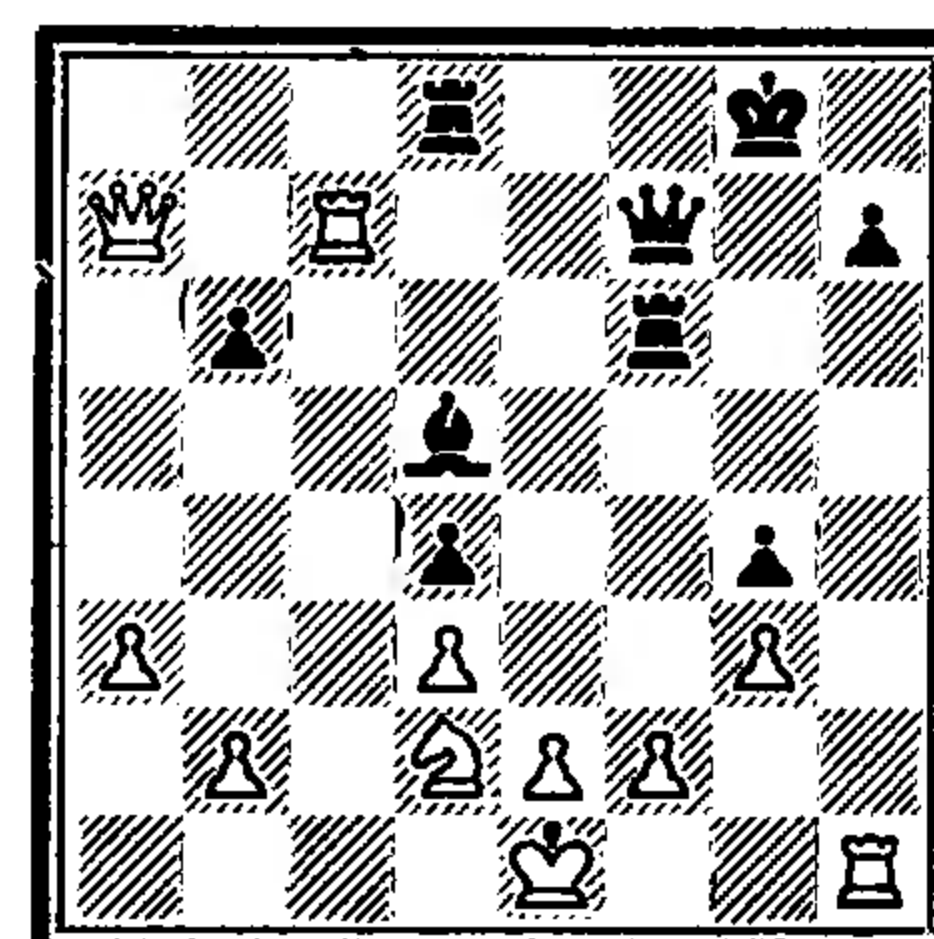
ХАРИТОНОВ — БЕЛЯВСКИЙ
Львов, 1984



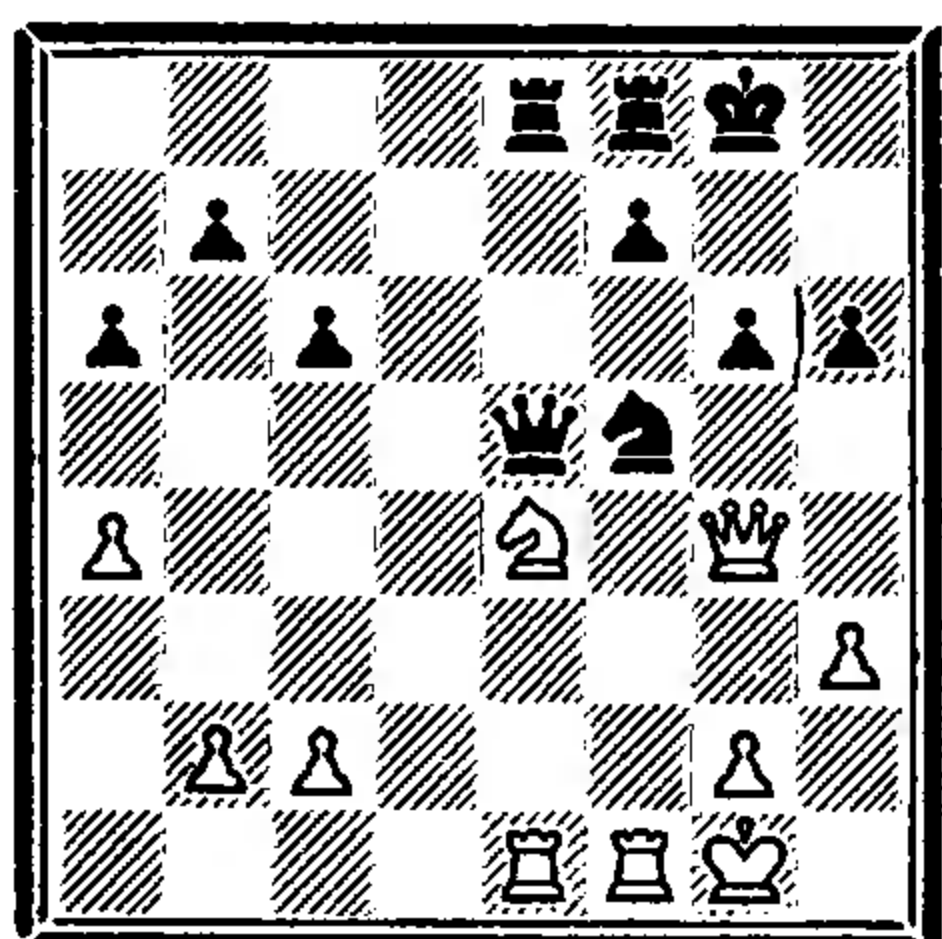
ГОРНЕВ — ЛЕВИН
Рига, 1964



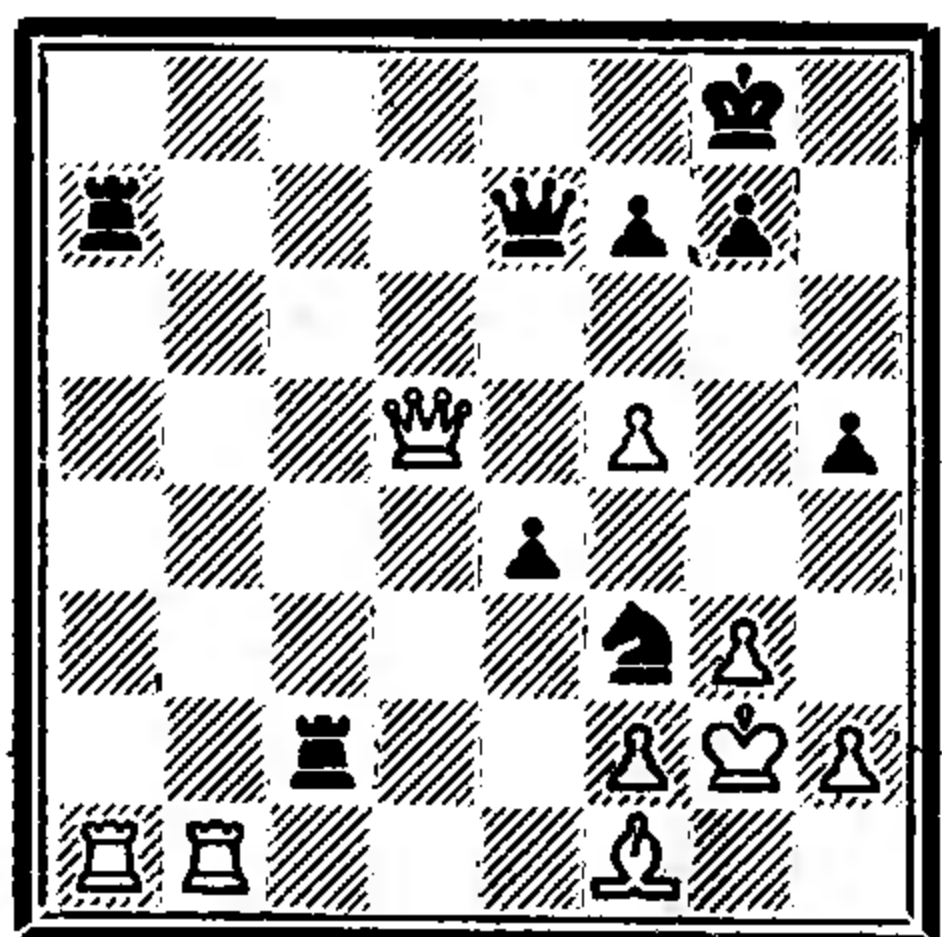
КНОТ — НИЛЬСЕН
Дания, 1984



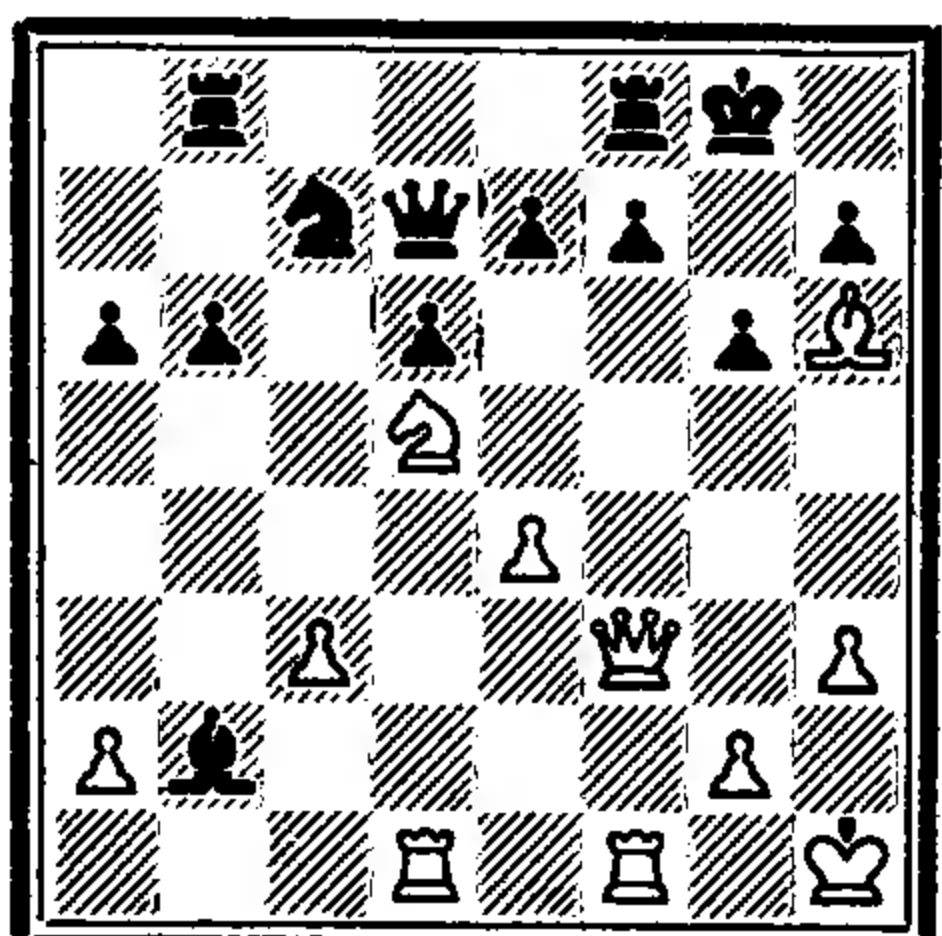
ГОБЛЕЯ — КИРИЛЛОВ
Юрмала, 1984



ЮСУПОВ — ЭРНАНДЕС
Салоники, 1984



ЕГАНЯН — ТАТЕВОСЯН
Джермук, 1984



Решения позиций № 6, 1985

Оразбердыев — Егиазарян. 1... Л:a4!, и белые сдались (0:1). На 2. ba решает 2... Kd3!

Ружале — Иванчук. 1... К:h2! 2. Кр:h2 Лg6 3. Сf3 Л:f3. Белые сдались (0:1).

Перейра — ван Римсдейк. 1... Л:h3+!, и белые сдались (0:1).

Приедитис Г. — Кривых. 1... Ле4!, и черные выигрывают (0:1), так как угрожает 2... Лh4+, а в случае 2. К:e4 Ф:e4 белому королю также не избежать мата.

Иванчук — Савченко. 1. Ф:g8+! Кр:g8 2. Лb8+ Крf7 3. Лf8+ Кре6 4. Сf5× [1:0].

Орлова — Фалкане. 1. Л:e5! Фb8 (1... С:e5 2. Ф:e5 +—) 2. Л:f5! gf 3. Фg5+ Крf7 4. Ф:f5+ Кpg8 5. Фе6× [1:0].

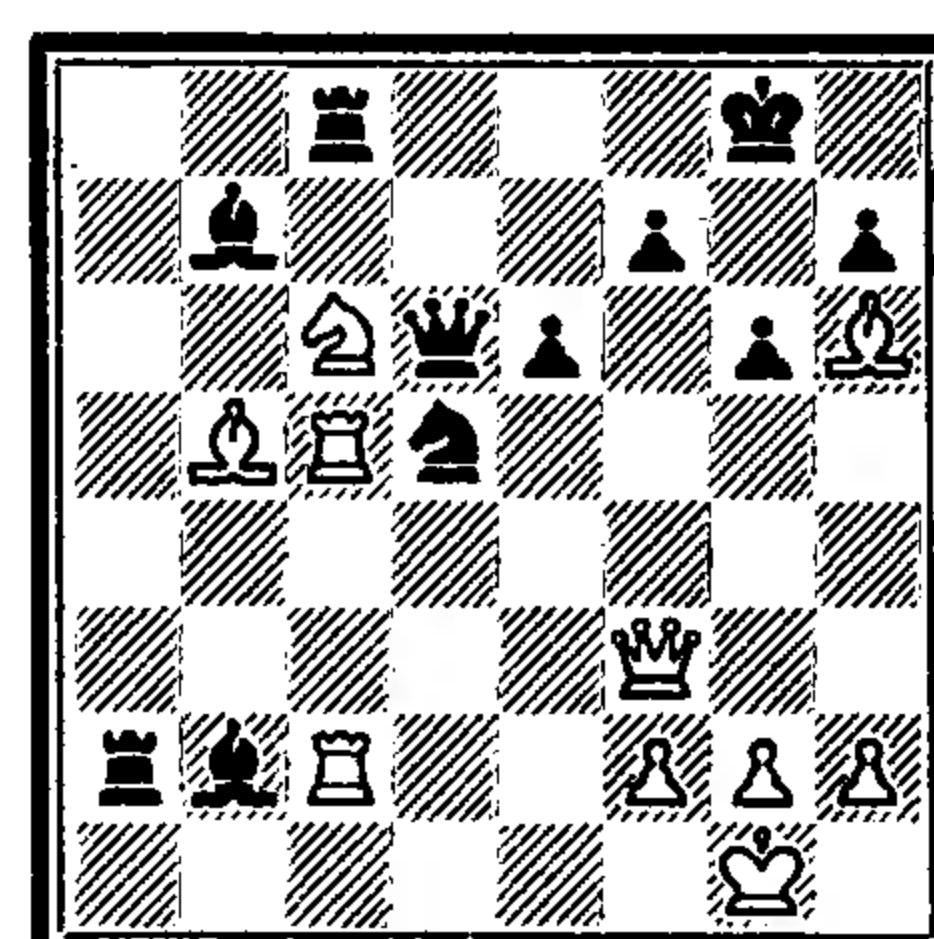
Киселев — Быков. 1. Л:f7! (1. Ке7+?! Л:e7 2. Ф:e7 Kde5!) 1... Кf8 (1... Кр:f7 2. Ф:h7+ Сg7 3. Лf1+ +—; 1... h5 2. Ке7+ Л:e7 3. Ф:e7 +—) 2. Ке7+ Л:e7 3. Ф:e7 Ке5 4. Лdf1. Черные сдались [1:0].

Половодин — Назаров. 1. Лd5! e5 (1... Л:d5 2. К:d5 Фd8 3. К:e7+ Ф:e7 4. С:c6 +—) 2. Л:d8+ С:d8 3. С:e5, и белые вскоре выиграли [1:0].

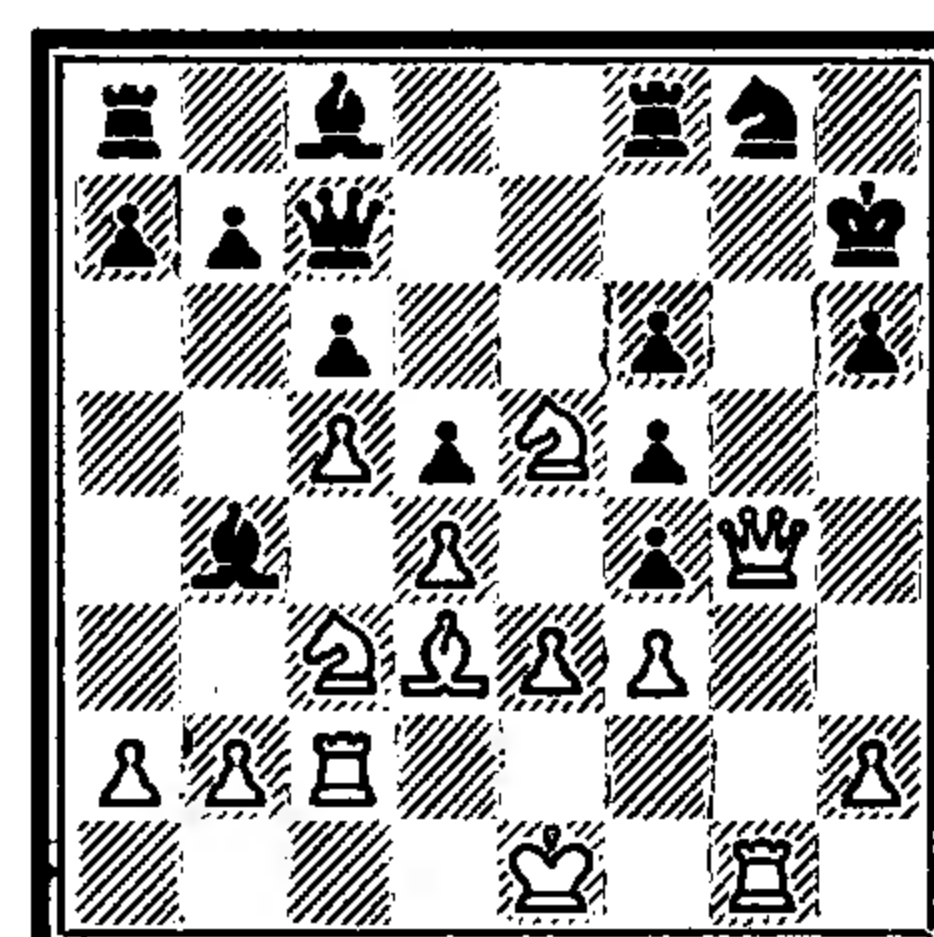
Стейниц — NN. 1. Фd5+! Крh8 2. Лd8+! Л:d8 3. Ф:d8+ С:d8 4. Ле8+ Фf8 5. Л:f8× [1:0].

Х. Валкевиц. 1. Сс3+ Фb2 2. Сf6! Крb1 3. Фf5+ Фс2 4. Фb5+ Крс1 5. Сg5+ Крд1 6. Фf1× [1:0].

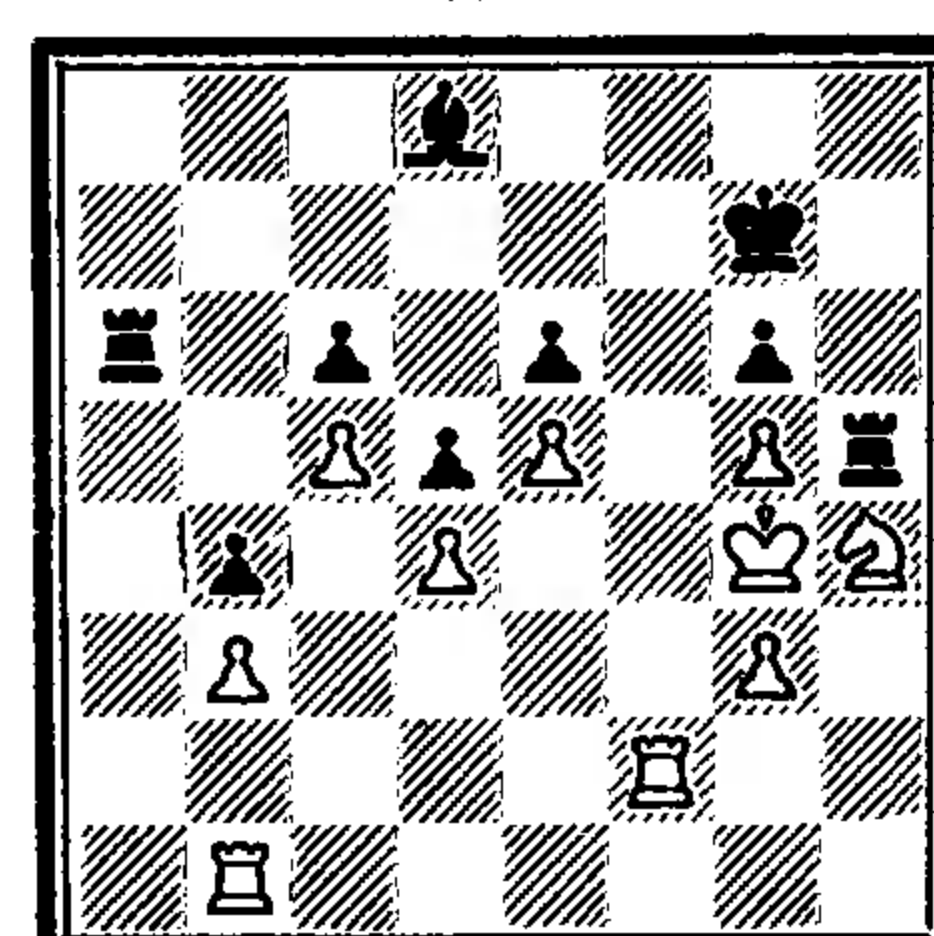
ВАННАХ — ВИЛКС
Рига, 1984



МЭКЕНЗИ — МЮЛЛЕР
Лондон, 1904



ЗЕЛИНСКИЙ — УФИМЦЕВ
XVI первенство СССР
по переписке



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.