

Шахмат

РІГА 3 1985



№ 3 (603) февраль 1985 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис,
Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс,
В. Кириллов, А. Невизкий, К. Хаукс,
М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский,
З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа, пешечка —
Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;
этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;

задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, а.б.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 26.12.84. Подписано к печати 28.01.85. ЯТ 01229. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,60 уч.-изд. л. Тираж 54 800 экз. Заказ № 1621.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226061, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1985.

Содержание

XXVI и XI ОЛИМПИАДЫ

А. Гипслис. На родине Олимпийских игр 1

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Каспаров 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

З. Ланка. «Французская мода» 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Лепешкин. Вариант Найдорфа (Продолжение) 10

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

З. Ланка. Первый в Латвии 11

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

В. Левченков. Обошлись без женщин 12

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

Новинки издательства «ФиС» 13

АРЕНА МОЛОДЫХ

Ф. Цирценис. Мал, да удал 14
Т. Воронова. Выиграв все матчи 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. Большой улов 15

ПЕШЕЧКА

З. Как ходят шахматные фигуры 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровский. Снова две формы комбинации III
Первенство решателей Латвии III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: А. Гипслис (2), М. Рабкин (3), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A33 — 6 (2), A37 — 15, A65 — 14.
B36 — 12, B93 — 10.
C06 — 3, C08 — 8, C42 — 4.
D20 — 4, D53 — 6, D55 — 6, D58 — 5, 6,
D63 — 11.
E00 — 4, E05 — 6, E15 — 4.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

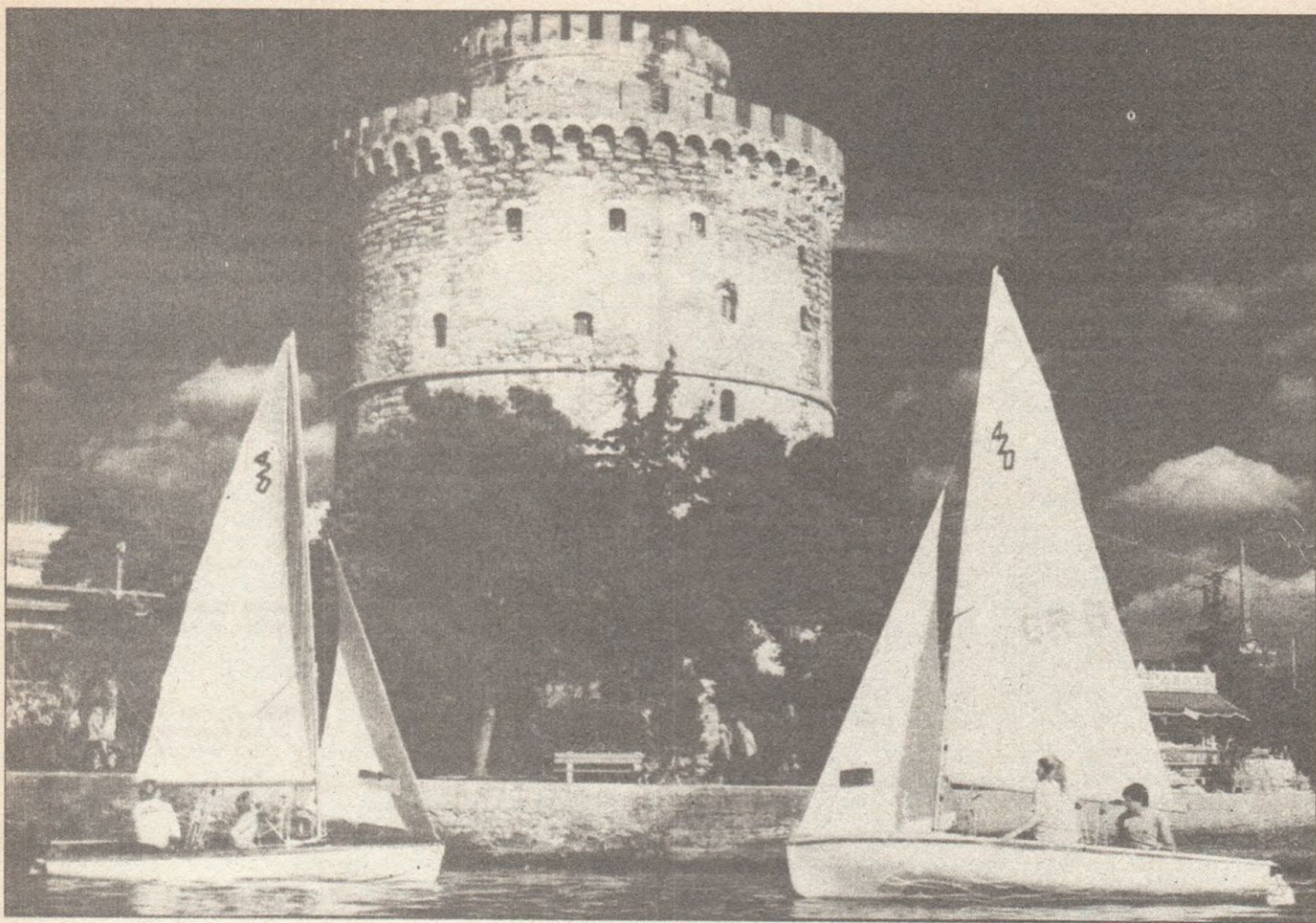
16 января в Юрмале финишировал чемпионат СССР среди юношей. Его выиграл чемпион Белоруссии 1984 года среди взрослых мастер Борис ГЕЛЬФАНД, единоличный лидер с шестого тура. Серебряная медаль у Василия ИВАНЧУКА (Украина). Бронзовым призером стал кадет из Свердловска Михаил УЛЫБИН.

В первую десятку также вошли: П. Мартынов (Ленинград), А. Носенко (Украина), И. Смирин (Белоруссия), В. Акопян (Азербайджан), М. Голубев (Украина), О. Рохманов (Москва), Г. Серпер (Узбекистан).

Репортаж о чемпионате смотрите в ближайших номерах журнала.

ПОЗИЦИЯ НА I СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ

Ласкер — Бауэр (Амстердам, 1869). 1. С:h7+! Кр:h7 2. Ф:h5+ Крg8 3. С:g7! Кр:g7 4. Фg4+ Крh7 5. Лf3 e5 6. Лh3+ Фh6 7. Л:h6+ Кр:h6 8. Фd7! Сf6 9. Ф:h7 Крg7 10. Лf1 Лa8 11. Фd7 Лf8 12. Фg4+ Крf8 13. fe Сg7 14. e6 Лb7 15. Фg6 f6 16. Л:f6+ С:f6 17. Ф:f6+ Крe8 18. Фh8+ Крe7 19. Фg7+. Черные сдались [1:0].



Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

НА РОДИНЕ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР



XXVI и XI Олимпиады
Салоники, 1984

Сегодня шахматы пользуются огромной популярностью во всем мире, очень большое число стран посылает своих представителей на Шахматные олимпиады. Неудивительно, что проведение таких грандиозных соревнований требует не только значительных финансовых ресурсов, но и колоссальной организационной работы. ФИДЕ каждый раз бывает очень нелегко найти страну-организатора, готовую взвалить на себя эту тяжкую ношу. Поэтому особой благодарности заслуживает Шахматная федерация Греции, которая не только провела XXVI мужскую и XI женскую Олимпиады, но и выразила пожелание и впредь проводить каждую вторую Олимпиаду.

Итак, Греция, страна, в которой в далеком 1896 году возродилось олимпийское движение, приглашает сильнейших шахматистов планеты в 1988 году! Ну, а следующие мужская и женская Олимпиады состоятся в 1986 г. на Азиатском континенте — в Абу-Даби (Объединенные Арабские Эмираты).

В связи с тем, что матч на первенство мира в Москве затянулся, сборная СССР выступала в Салониках в несколько ослабленном составе — без А. Карпова и Г. Каспарова. Нашу страну представляли гроссмейстеры Александр Белявский, Лев Полугаевский, Рафаэл Ваганян, Владимир Тукмаков, Артур Юсупов и чемпион СССР Андрей Соколов. За женскую олимпийскую команду СССР выступали Майя Чибурданидзе, Ирина Левитина, Нона Гаприндашвили и Лидия Семенова. Если сравнить составы наших команд на Олимпиадах последних лет, то обнаружится любопытная тенденция: каждый раз сборная обновляется почти наполовину.

К сожалению, мужская Олимпиада не оправдала надежд организаторов на рекордное число команд. Заявки были получены от федераций 99 стран, но на соревнование прибыло лишь 87 команд (на XXV Олимпиаде в Люцерне была представлена 91 страна). «Хозяева поля» по традиции выступали двумя командами, значит, общее число составило 88 команд.

Зато у женщин на старт вышло действительно рекордное количество сборных — 51 (в X Олимпиаде — 44), в том числе две команды Греции.

Салоники, 1984	Эло	Старт. номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1—14	15—88	Всего
1. СССР	2610	1	●	2 1/2	1 1/2	4	2 1/2	2 1/2	3 1/2	3	2 1/2	3 1/2	3				28,5	12,5	41
2. Англия	2545	4	1 1/2	●	2 1/2	1 1/2	2 1/2		2	2							12	25	37
3. США	2533	6	2 1/2	1 1/2	●	2 1/2	2	1 1/2	3		3 1/2	2			2		20,5	14,5	35
4. Венгрия	2596	2	0	2 1/2	1 1/2	●	3		2 1/2	2		2					13,5	21	34,5
5. Румыния	2456	16	1 1/2	1 1/2	2	1	●	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2		3 1/2	2 1/2	2		23,5	9,5	33
6. ФРГ	2511	9	1 1/2		2 1/2		1 1/2	●	2				1		2		10,5	22	32,5
7. Франция	2458	15	1/2			1 1/2	1 1/2	2	●	2 1/2	3						11	21,5	32,5
8. СФРЮ	2561	3	1	2	1	2	2		1 1/2	●	2 1/2		2 1/2	2			16,5	15,5	32
9. Голландия	2554	5	1 1/2	2			1 1/2		1	1 1/2	●				1 1/2		9	23	32
10. Куба	2475	11	1/2		1/2	2						●	1 1/2		2		6,5	25,5	32
11. Болгария	2468	12	1		2		1/2	3		1 1/2		2 1/2	●		2 1/2		13	19	32
12. Израиль	2468	13					1 1/2		2					●		2	5,5	26,5	32
13. КНР	2433	20			2		2	2			2 1/2		1 1/2		●	3	13	19	32
14. Аргентина	2398	29									2		2		1	●	5	27	32

15—16. Исландия, Филиппины — по 31,5; 17—20. ЧССР, Дания, Канада, Бразилия — по 31; 21—24. Польша, Чили, Австралия, Шотландия — по 30,5; 25—32. Швеция, Норвегия, Испания, Италия, Греция (А), Колумбия, Индонезия, Португалия — по 30; 33—37. Индия, Турция, Уэльс, Объединенные Арабские Эмираты, Марокко — по 29,5; Финляндия, Австрия, Албания, Мексика, Сингапур, Бельгия, Греция (Б), Новая Зеландия — по 29; 46—47. Доминиканская республика, Египет — по 28,5; 48. Тунис — 28; 49—52. Швейцария, Малайзия, Шри-Ланка, Пуэрто-Рико — по 27,5; 53—55. Гонконг, Пакистан, Ирак — по 27; 56—60. Парагвай, Ирландия,

Кипр, Уганда, Алжир — по 26,5; 61—67. Бангладеш, Таиланд, Мальта, Фарерские острова, Ливан, Андорра, Гондурас — по 26; 68—69. Люксембург, Бахрейн — по 25,5; 70—75. Зимбабве, Тринидад и Тобаго, Нигерия, Кения, Ливия, Суринам — по 25; 76—77. Ямайка, Иордания — по 24,5; 78—81. Виргинские острова (Великобрит.), Папуа Новая Гвинея, Ангола, Гернси и Джерси — по 24; 82. Япония — 23,5; 83. Виргинские острова (США) — 21,5; 84. Монако — 21; 85. Бермудские острова — 17,5; 86. Мали — 17; 87. Сан-Марино — 16; 88. Палестина — 13.

Несмотря на изменения в составе наших сборных, цель всегда остается прежней — ведь советские шахматисты на Олимпиадах борются только за золотые медали! Это наглядно свидетельствует о наших богатых резервах, о том, что шахматисты СССР по праву занимают ведущее место в мире.

18 ноября состоялось торжественное открытие Олимпиады. Перед шахматистами выступил с концертом прославленный греческий композитор Микис Теодоракис.

А на следующий день было так называемое техническое открытие и собрание капитанов команд. Жеребьевка игр первого тура проходила таким образом: все команды располагались в порядке их среднего коэффициента Эло, этот список разделили на две половины (номера 1—44 и 45—88), и каждой команде верхней половины досталась в противники команда, занимающая такое же положение в нижней половине. К примеру, сборная СССР, имевшая наивысший средний рейтинг (2610) и соответственно 1-й номер, встречалась на старте Олимпиады с командой Малайзии (2285, № 45); Венгрия (2596, № 2) играла с ОАЭ (2285, № 46) и т. д.

Гроссмейстер Ю. Авербах предложил для жеребьевки первого тура другую систему: разбить все мужские команды на четыре, а женские — на две группы и определять пары внутри этих групп, разделив каждую из них пополам. Например, в нынешней Олимпиаде это выглядело бы так (для мужчин): четыре группы по 22 команды; значит, встречаются № 1 — № 12, № 2 — № 13... № 23 — № 34 и т. д. При такой системе уже в самом первом туре между собой встречались бы более близкие по силам соперники.

Как это часто случается, новшество было встречено без особого энтузиазма, но позднее, когда страсти улеглись, многие все-таки высказывались в пользу системы Ю. Авербаха, считая ее более демократичной и перспективной.

С некоторым опасением мы ожидали старта нашей команды. Сумеют ли советские шахматисты выступить успешно в отсутствие двух сильнейших шахматистов мира? Забегая вперед, скажем, что со своей задачей наши гроссмейстеры справились великолепно.

Итак, рассмотрим шахматные сражения в Салониках тур за туром, параллельно освещая ход борьбы в мужском и женском турнирах.

1 тур

Не всем из сильнейших команд удалось в первом матче выполнить программу-максимум — выиграть со счетом 4:0. Югославия (№ 3; в начале Олимпиады единственная коман-

да, полностью укомплектованная гроссмейстерами) уступила пол-очка новозеландцам (№ 47), англичане (№ 7) — Таиланду (№ 51), а сборная Чехословакии (№ 4) потеряла в матче с шахматистами Шри-Ланки (№ 48) даже полтора очка.

Команда СССР, выступая основным составом, без особых переживаний переиграла сборную Малайзии.

СССР (№ 1; 2610) — Малайзия (№ 45, 2285) 4:0

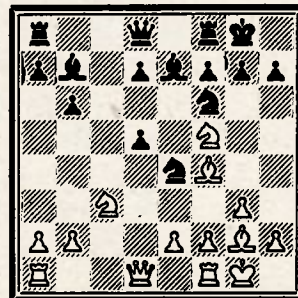
Белявский	2600	— Лив	2375	1:0
Полугаевский	2625	— Кан-Сеон	2340	1:0
Ваганян	2625	— Лонг	2200	1:0
Тукмаков	2550	— Си	2225	1:0

И у женщин не всем признанным фаворитам удалось отличиться в первом же туре. Самое «весомое» очко потеряла команда Румынии (№ 5) во встрече с исландскими шахматистками (№ 31). Это можно было считать «маленькой удачей» советской сборной, поскольку именно команды Румынии, Венгрии и Польши расценивались как главные конкуренты наших девушек. Но прогнозы прогнозами, а жизнь всегда вносит свои коррективы...

Италия (№ 25; 1903) — СССР (№ 1; 2335) 0:3

Граминьяни	1925	— Чибурданидзе	2375	0:1
Дегенги	1905	— Левитина	2295	0:1
Фиттанте	1800	— Гаприндашвили	2335	0:1

Левитина — Дегенги



Силуэт позиции свидетельствует о том, что женщины следуют за модой не только в жизни, но и в шахматах, — разыгран актуальный вариант новоиндийской защиты.

14. К:е4 К:е4 15. С:е4 de 16. К:е7+ Ф:е7 17. Cd6 Фe6 18. С:f8 Л:f8 19. Фd4. Лишнее качество белых становится решающим фактором. 19... Сс6 20. a4! Фh3 21. a5 b5 22. Ф:a7! После партии Ирина сказала, что ей было страшно удалять ферзя от королевского фланга, но соблазн забрать пешку оказался сильнее... 22... f5 23. f3 g5 24. Фf2 g4 25. fe1. О том, что угрозы черных достаточно реальны, свидетельствуют продолжения 25. fg? или

25. f4? — 25. ... e3! —+. 25. ... C:e4 26. a6 h5 27. Лa3 b4 28. Лe3 Cc6 29. Лe7 f4 30. e4! f3 31. Фd2 h4 32. Фg5+. Черные сдались [1:0].

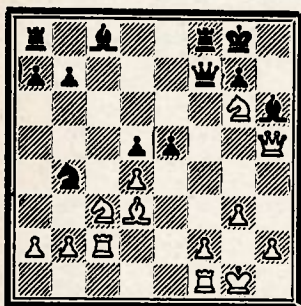
II тур

Колумбия (№ 31; 2393)	— СССР (№ 1; 2610)	0:4
Сапата 2525	— Ваганян 2625	0:1
Куартас 2325	— Тукмаков 2550	0:1
Альсате 2410	— Юсупов 2590	0:1
Гарсиа 2365	— Соколов 2505	0:1

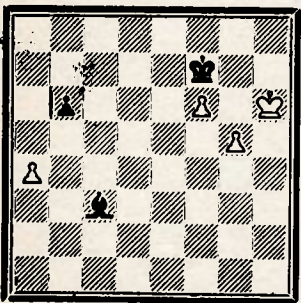
В этот день в почетной роли лидера нашей команды выступал Р. Ваганян. Он с честью справился с задачей, сыграв очень интересную, сложную, трудную для комментирования партию.

Французская защита C06 Сапата — Ваганян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. Cd3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6 10. 0-0 Cd6 11. Kf3 Фc7 12. Cg5 0-0 13. Лc1 h6 14. Ch4 Ke4 15. Kc3 Cf4 16. Лc2 Kg5 17. C:g5 hg 18. g3 g4!! 19. Kh4 Ch6 20. Ф:g4 Фf7 21. Kg6 e5! 22. Фh5 Kb4.



23. K:d5. Белые создают большие осложнения, поскольку вариант 23. Лd2? K:d3 24. Л:d3 Cf5 их не может удовлетворить. 23... K:d5 24. de Ce6 25. Лc4 Лac8 26. Лh4 Лfd8 27. Ce4 Лc4 28. Лd1 Л:e4! 29. Л:e4 Kph7 30. Лb4 Лc8 31. Лb4 Лc2 32. Kf4 K:f4 33. Ф:f7 Ke2+ 34. Kpf1 C:f7. У черных три фигуры за ладью, но борьба еще далеко не закончена. 35. Лb4 Cc4. Заслуживало внимания 35... Ce6. 36. Л:c4 Л:c4 37. Kp:e2 Лc2+ 38. Kpf3 Л:b2 39. e6 Cg5 40. Лd7 Лb6 41. Kpg4 Cf6 42. Kpf5 Лb5+ 43. Kpg4 Лg5+ 44. Kpf4 b6 45. Л:a7 Ле5 46. f3 Л:e6 47. a4 Cc3 48. Лc7 Cb4 49. Лc4 Ce7. За фигуру у белых только две пешки, однако выиграть черным совсем не просто. 50. Kpg4 Лh6 51. h4 Лg6+ 52. Kph3 Лd6 53. Ле4 Cf6 54. f4 Лd3 55. h5 Cd4 56. Kpg2 Cc5 57. g4 g6. Без активного участия короля у черных нет надежды на выигрыш. 58. hg+ Kp:g6 59. Kph2 Лa3 60. Kpg2 Kpf7 61. Kph2 Kpf6 62. Kpg2 Лb3 63. Kph2 Лb4 64. Л:b4 C:b4 65. Kpg3 Kpe6 66. Kpf3 Kpd5 67. g5 Cd2 68. Kpg4 Kpe6 69. f5+ Kpe5 70. f6 Kpe6 71. Kph5 Kpf7 72. Kph6 Cc3.



73. a5!! Верная идея в неверном исполнении. Надо было играть 73. g6+!, и после 73... Kp:f6 (73... Kpg8 74. Kpg5 =) 74. a5! ba 75. g7 Kpf7 76. Kph7! C:g7 белым пат! 73... ba 74. g6+ Kpg8!, и белые сдались [0:1]. В турнирном бюллетене ошибочно приведен ход 74... Kp:f6, после которого 75. g7 привело бы к указанному выше варианту.

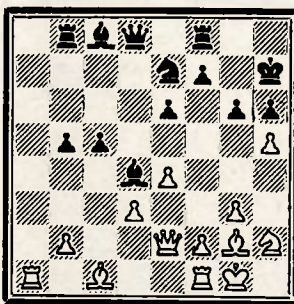
СССР (№ 1; 2335)	— Канада (№ 16; 2020)	2:1
Чибурданидзе 2375	— Штеренберг 2130	1/2:1/2
Левитина 2295	— Росс 2025	1/2:1/2
Семенова 2225	— Балтгайлис 1895	1:0

Уже многие годы в сборной СССР в ходе турнира производятся планомерные замены. На Олимпиадах, если только не случится что-либо непредвиденное, все наши шахматистки играют примерно одинаковое количество партий. Так и сейчас: во втором матче в борьбу включилась Лидия Семенова — единственная в команде дебютантка (И. Левитина уже имеет в послужном списке удачные выступления на Олимпиадах 1972 и 1974 гг.). Вот первая победа Семеновой, с которой началась ее серия из девяти выигрышей подряд.



IV тур. Матч Румыния — СССР.

Семенова — Балтгайлис



18. e5!. Сигнал к активным операциям на королевском фланге. 18... Cb7 19. C:b7 Л:b7 20. Ла6 Лb6 21. Л:b6 Ф:b6 22. Kg4 Kg8 23. Фе4. Можно оспаривать необходимость размена ладей на b6, однако Семенова считает, что связка по диагонали b1-h7 того стоит. 23... Фd8 24. hg+ fg 25. Фb7+ Kph8 26. K:h6 Фе8 27. Kg4 Лf5 28. Kpg2. У белых лишняя пешка и серьезные угрозы на королевском фланге. 28... Лh5 29. Ле1 Лh7 30. Фе4 Фf7 31. f3 Фf5 32. Ф:f5. Угроза 32... Фh5 вынуждает белых менять ферзей. 32... gf 33. Kf6 K:f6 34. ef e5 35. f4! e4. На 35... ef следовал мат — 36. Ле8X. 36. de fe 37. Л:e4 C:f6 38. g4 Лd7 39. g5 C:b2!. Грубая ошибка; впрочем, положение черных едва ли можно было спасти. 40. C:b2+. Во избежание недоразумений Семенова предупредила соперницу, что черному королю шах! 40... Kpg8 41. Kpf3 Лd2 42. Cf6 Лd3+ 43. Kpg4, и черные сдались [1:0].

20 ноября, в день второго тура, гроссмейстеру Льву Полугаевскому исполнилось 50 лет. Конечно, юбилей — это приятно, тем более что позади длинная вереница успехов в соревнованиях различного ранга; и все же это был юбилей с оттенком грусти — как никак, Полугаевский оказался одним из старейших участников Олимпиады в Салониках. Но большой торт с надписью «Лева, мы тебя любим!» и с пятидесятью свечами явно поднял настроение юбиляра...

События в турнире развивались интригующе, ни один тур не обходился без сенсаций — больших или не очень. Так, сборная США не сумела победить китайскую команду, шахматисты ФРГ неожиданно потерпели поражение от сборной Индонезии...

Говоря об успехе индонезийских шахматистов, нельзя не упомянуть в качестве одной из причин роста их мастерства традиционно сильные международные турниры в Индонезии с участием многих представителей гроссмейстерской элиты.

III тур

Уже в третьем туре жребий свел обладателей двух самых высоких на Олимпиаде рейтингов — сборные Советского Союза и Венгрии.

СССР (№ 1; 2610)	— Венгрия (№ 2; 2596)	4:0
Белявский 2600	— Портиш 2640	1:0
Полугаевский 2625	— Рибли 2600	1:0
Ваганян 2625	— Адорьян 2580	1:0
Юсупов 2550	— Сакс 2565	1:0

Такого история Олимпиад не помнит — главные конкуренты советской сборной разгромлены «всухую»! В этом матче все наши гроссмейстеры играли великолепно, а тон опять задавал Ваганян, учинивший разгром своему противнику.

XI женская Олимпиада

Салоники, 1984	Эло	Старт. номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1—14	15—51	Всего
1. СССР	2375	1	●	2	2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	1 1/2	2	3	2 1/2	2 1/2	2			24	8	32
2. Болгария	2105	9	1	●	1	3	2 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1				2 1/2		15,5	12	27,5
3. Румыния	2180	5	1 1/2	0	1	●	2	1 1/2	2	1 1/2	2	1 1/2	3				20,5	6,5	27
4. ФРГ	2232	2	1 1/2	0	1	●	2	1 1/2	2	2	2 1/2						13,5	12,5	26
5. КНР	2098	10	1 1/2	1 1/2	2	1	●	2	1 1/2	2 1/2							12	14	26
6. Венгрия	2218	4	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	●	2	1				2	1		12	13	25
7. Польша	2227	3	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	●	1 1/2	2			1 1/2	1	2 1/2	15	9,5	24,5
8. Англия	2137	8	1	1 1/2	1 1/2		1 1/2	1	●	2			1 1/2			1 1/2	9,5	15,5	24,5
9. СФРЮ	2162	6	0	2	1	1		2	1 1/2	1	●	1 1/2				2 1/2	12,5	11,5	24
10. Испания	2055	15	1 1/2		1 1/2	1 1/2			1	1 1/2	●	2 1/2				1 1/2	10	14	24
11. Куба	2092	11				0				1 1/2		●				1	4,5	19	23,5
12. США	2077	12	1 1/2					1	1 1/2				●			1 1/2	3,5	20	23,5
13. Голландия	2075	13	1	1 1/2	0	2	1	2	2			2		2	●	2	14,5	9	23,5
14. Швейцария	2072	14							1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	1	●	9	14,5	23,5

15. Швеция — 23; 16. Индия — 22,5; 17—21. Канада, Франция, Бразилия, Шотландия, Португалия — по 22; 22—27. Уэльс, Колумбия, Дания, Индонезия, Доминиканская республика, Норвегия — по 21,5; 28—33. Греция (А), Италия, Финляндия, Австрия, Исландия, Малайзия — по 21; 34—38. Аргентина, Австралия, Греция (Б), Бельгия, Ирландия — по

20,5; 39—40. Мексика, Новая Зеландия — по 20; 41—43. Япония, Турция, Ирак — по 19,5; 44. Египет — 18,5; 45. Гватемала — 17; 46. Объединенные Арабские Эмираты — 16,5; 47. Гонконг — 15,5; 48. Тринидад и Тобаго — 15; 49. Ямайка — 10; 50. Зимбабве — 8,5; 51. Виргинские острова (США) — 3,5.

Новоиндийская защита E00 Ваганян — Адорьян

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4+ 4. Cd2 C:d2+ 5. Ф:d2 c5. Идею с подрывом c7—c5 обычно проводят на 4-м ходу, без размена на d2. 6. Cg2 0-0 7. dcl Фc7. Выясняется, что черным непросто отыграть пешку. Если 7... Ka6, то после 8. Kc3! (8. b4?! Kq4 9. Фd4 K:b4 10. Ф:g4 Фf6! передает инициативу черным) 8... K:c5 9. b4 Ka6 10. a3 у белых пространственный перевес.

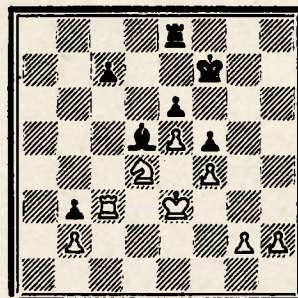
8. Фd6 Фa5+ 9. Kc3 Ka6 10. Kh3. Заслуживает внимания 10. a3! Ф:c5 11. Ф:c5 K:c5 12. 0-0-0! +/—, 10... Фb4 11. Фd2 K:c5 12. Лc1 Лb8. Если 12... Ф:c4, то 13. Kd5. 13. 0-0 b6 14. e4! Cb7 15. e5 Kq4 16. Фe2 C:g2 17. Kp:g2 Kh6 18. Лfd1 Kf5 19. Kq5 h6!! А. Адорьян переоценивает свою позицию. Заслуживало внимания 19... Ka4, и в случае 20. Л:d7 Ф:b2 21. Лc2 K:c3 22. Фh5? черные располагают ответом 22... Ke3+! 20. Kf3 Лfd8! Ошибка, приводящая к поражению. Необходимо было 20... Ka4. 21. a3 Фb3 22. g4! Ke7 23. Kd4 Kq6 24. Kpg3!, и черные сдались [1:0].

Принятый ферзевый гамбит D20 Белявский — Портиш

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6. Этот ход стал особенно популярным после партии Майлс — Портиш (XXIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978), в которой черным удалось получить хорошую игру после 4. e5 Kd5 5. C:c4 Kb6 6. Cb3! (6. Cd3) Kc6 7. Ke2 Cf5 8. Kbc3 e6 9. Cf4 Kb4 10. 0-0 Ce7 11. Фd2 K6d5 и т. д.

4. e5 Kd5 5. C:c4 Kc6!! Венгерский гроссмейстер применяет новый ход, однако в дальнейшем Белявский активной игрой выявляет теневые стороны этого плана. 6. Kc3! Kb6 7. Cb5 Cd7 8. Kf3 e6 9. 0-0 Ke7 10. Cd3 Cc6 11. Kq5! Над оставленным на произвол судьбы королевским флангом черных начинают сгущаться тучи. 11... h6 12. Фh5 g6 13. Kge4! Cg7 14. Фg4 Kf5. Пешка d4 все время неприкосновенна, и белым удается перегруппировать силы для активной игры на королевском фланге. 15. Ce3 Kd5 16. K:d5 Ф:d5 17. Kc3 Фd7 18. Лfd1 Лd8 19. Лaс1 0-0 20. C:f5 gf 21. Фh4 f6. Чтобы избавиться от больших неприятностей, Л. Портиш решает отдать пешку и перевести игру в эндшпиль. 22. C:h6 C:h6 23. Ф:h6 Фg7 24. Ф:g7+ Kp:g7 25. f3 Лf7 26. Ke2 fe 27. de Лfd7 28. Л:d7+ Л:d7 29. Лc2 Kpf7 30. Kpf2. В случае 30. Kf4 Лd4 31. g3 пешечные слабости на e5 и f3 создали бы белым дополнительные проблемы. 30... Лd5 31. f4 Лd7 32. Kc3 a5 33. Kpe3 b5 34. Ka4! Cd5 35. Kc5 Лe7 36. Kb3 a4 37. Kd4 b4 38. Kc6 b3 39. ab ab 40. Лc3 Лe8 41. Kd4.

В следующем положении с лишней пешкой у белых партия



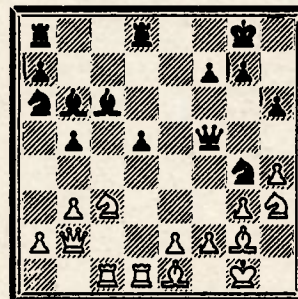
50. Kpd4 Лd2+ 51. Kpc5 Ла2 52. h4 Ла5+ 53. Kpb6 Ла1 54. Kh7 Лb1+ 55. Kpc7 Лb5 56. Kh6 c5 57. K:d5+ ed 58. Kpc6 d4 59. Ла3, и черные сдались [1:0].

Новоиндийская защита E15 Рибли — Полукаевский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 Cb7 8. Cg2 0-0 9. 0-0 d5 10. cd ed 11. Фc2. В 4-й партии матча на первенство мира (Москва, 1984) Г. Каспаров сначала сыграл 11. Cf4 и только после 11... Ka6 — 12. Фc2. 11... Ka6 12. Лfd1 Фc8 13. Kq5 Kb4 14. Фb2 c5 15. Лaс1 Фf5. Белым не удалось извлечь выгоды из висящего центра черных, и Полукаевский получает полноправную игру.

16. h4 Лfd8 17. Ka4 Ka6 18. Ce3 h6 19. Kh3 Kq4 20. Cd2 Cc6 21. dc b5 22. Kc3 C:c5 23. Ce1 Cb6 (см. диаграмму).

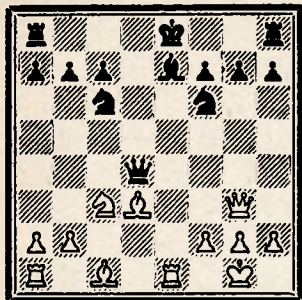
24. Ka4!! ba 25. Л:c6 Kc5 26. Фd4 Ke6 27. Ф:a4 g5! 28. hg hg 29. Лcc1 Лab8 30. e3 d4! 31. e4 Фf6 32. Ca5 Ke5. Инициатива черных на королевском фланге нарастает с каждым ходом, и в обоюдном цейтноте Полукаевский добивается решающего перевеса. 33. C:b6 ab 34. Фb4 g4 35. Kf4 K:f4 36. gf Ф:f4 37. Фd2 Фf6 38. Фe2 Лd6 39. a4 Лbd8. 0:1.



Русская защита C42 Сакс — Юсупов

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0-0 Kc6 8. Ле1 Cg4 9. c4 Kf6 10. cd C:f3 11. Ф:f3 Ф:d5 12. Фg3. Каспаров в 28-й партии матча с Карповым отдал

предпочтение ходу 12. Фh3, но в создавшемся после 12... К:d4 13. Кс3 Фd7 14. Ф:d7+ Кр:d7 сложном окончании перевеса не получил. 12... Ф:d4 13. Кс3.



13... 0-0. В 1-й партии матча Хюбнер — Смыслов (Фельден, 1983) черные избрали 13... Лd8!1, и после 14. Сb5 белые сохранили некоторую инициативу (см. «Шахматы» № 16/1983). 14. Кb5 Фg4 15. Ф:g4 К:g4 16. Сf5 Кf6 17. К:c7 Лd8. Белым не удалось найти поле деятельности для слонов, а излишний оптимизм в дальнейшем привел их к краху.

18. Се3 а6 19. Лaс1 Сb4 20. Лf1 Кd4 21. Лс4 К:f5 22. Л:b4 Лd7! 23. Лс1 Лс8 24. Лbс4. Если 24. Л:b7, то 24... Ке8. 24... Лсd8 25. h3 К:e3 26. fe Крf8 27. e4 Крe7 28. Лb4!.

Меньшим из зол был бы немедленный переход в ладейное окончание без пешки путем 28. Кd5+. Впрочем, против Юсупова это оставляло мало надежд на спасение, разве что удалось бы «помутить водичку» лишним днем-другой.

28... Лd1+ 29. Л:d1 Л:d1+ 30. Крf2 Крd6 31. e5+. После 31. Л:b7? Крс6 терялся кое-что. 31... Кр:e5 32. Ка8 (32. Л:b7 Лd7! —) 32... b5!-33. а4 Кd5 34. Лb3 ба 35. Лb7 Лb1 36. Крf3 а3, и белые сдались [0:1].

Очки, завоеванные в игре с главными конкурентами, трофей очень важный, но сам по себе еще не решающий. За два-три тура венгерские шахматисты, встречаясь с более слабыми командами, сумели вернуть многое из потерянного, но только не моральное равновесие. Нашу же сборную этот «допинг» окрылил на новые достижения.

После трех туров лидировали: СССР — 12, Голландия — 10,5, Англия — 10 очков.

Испания (№ 15; 2055)	— СССР (№ 1; 2335)	1/2:2 1/2
Гарсия Н. 2160 — Чибурданидзе	2375	0:1
Куэвас 1965 — Гаприндашвили	2335	1/2:1 1/2
Ферера 2040 — Семенова	2225	0:1

Показав во втором туре скромный результат, наша сборная должна была догонять ушедших вперед конкурентов. Убедительная победа над довольно сильной командой Испании все же не изменила положение. Это выяснилось после неожиданных побед Китая над Англией и Болгарии над ФРГ.

Лидеры: КНР и Болгария — 8,5, СССР — 7,5 очка.

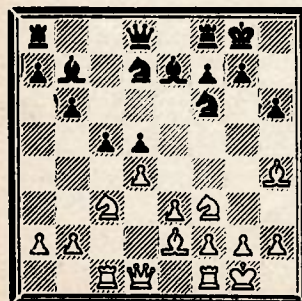
IV тур

Голландия (№ 5; 2554)	— СССР (№ 1; 2610)	1 1/2:2 1/2
Тимман 2650 — Белявский	2600	0:1
Сосонко 2565 — Полугаевский	2625	1/2:1 1/2
ван дер Вил 2535 — Тукмаков	2550	1:0
ван дер Стеррен 2455 — Соколов	2505	0:1

После трех напряженных матчей неизбежно должно было наступить расслабление. И все же матч был выигран. Еще раз подтвердил свою великолепную форму Александр Белявский, переигравший черными одного из сильнейших в мире гроссмейстеров.

Ферзевый гамбит D58 Тимман — Белявский

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. Кf3 0-0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Ce2 Сb7 9. Лс1 Кbd7 10. cd ed 11. 0-0 c5.



Матчи на мировое первенство занимают особое место в истории шахмат. Их влияние на игру современников особенно заметно по популярности той или иной дебютной системы. Стоит чемпиону или претенденту применить какой-нибудь забытый вариант, как он оказывается в поле зрения шахматистов и вскоре начинает все чаще появляться в турнирной практике. Вот и эта позиция дважды встречалась в московском матче.



— IV тур. На переднем плане АЛЕКСАНДР БЕЛЯВСКИЙ и ЯН ТИММАН.

12. dc. В 31-й партии матча чемпион мира избрал 12. Фа4. 12... bc 13. Сg3. В 25-й партии матча А. Карпов сыграл 13. Лс2, но доказать ненадежность центра черных ему не удалось. 13... Фb6 14. Ка4 Фе6 15. b4 c4 16. Кd4 Фа6 17. b5 Фа5 18. Кс6 С:c6 19. bc Кb8. Я. Тимману удалось заставить черных двинуть одну из центральных пешек, но при этом и далеко продвинутая пешка белых попала в беду.

20. c7 Ка6 21. Кс3 Лас8 22. e4 de 23. С:c4 К:c7 24. Фе2 Фf5 25. Лfd1 Ке6 26. Кb5 Кf4 27. С:f4 Ф:f4 28. Ка7 Лс5 29. g3 Фf5 30. Сb3 Л:c1 31. Л:c1.

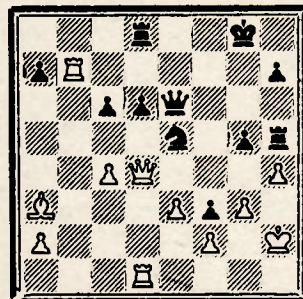
31... Сс5 32. Кс6 Кg4 33. Лf1 Лс8 34. Са4 e3! 35. f3. Не проходило 35. fe из-за 35... Фе4. А после хода в партии батарея по диагонали g1—a7 при поддержке других фигур предоставляет черным богатые тактические возможности.

35... Кf2 36. Лс1 Лс7 37. Ка5 Ла7 38. Сс2 Фd5 39. Кb3. На 39. Се4 решает 39... К:e4 40. fe Фd2! 39... Л:a2! 40. Кpg2. Не спасало и 40. Ch7+ Кр:h7 41. Ф:a2 — 41... Ф:f3! 40... Ф:b3, и белые сдались [0:1].

Лидеры после четырех туров: СССР — 14,5, Англия — 12,5, Голландия и Румыния — по 12 очков.

Румыния (№ 5; 2180)	— СССР (№ 1; 2395)	1:2
Мурешан 2195 — Чибурданидзе	2375	1/2:1 1/2
Полихрониаде 2165 — Левитина	2295	1/2:1 1/2
Нуцу 2180 — Семенова	2225	0:1

Нуцу — Семенова



В этой позиции у белых была возможность 30. С:d6, с тем чтобы на 30... gh продолжать 31. Лg7+!!1, завлекая черного короля под шах. Однако румынская шахматистка перешла в защиту — 30. Лh1!, и после 30... gh 31. gh Фf6 32. Лg1+ Крh8 33. Крh3 Фf5+ 34. Крh2 c5! 35. С:c5 Фf6! черные добились материального перевеса. Техническую часть партии Семенова провела точно.

36. Крh3 dc 37. Фе4 Фе6+ 38. Крh2 Фf6 39. Крh3 Кg6! 40. Лg4 а6 41. а4 Фf5 42. Ф:f5 Л:f5 43. Ла7 Лd6 44. Кpg3 Ле6! 45. e4 Лf8 46. Лс7 Ке5 47. Лg5 К:c4 48. Лh5 h6 49. Лh:c5 Кd2. Белые сдались [0:1].

Неожиданно выяснилось, что главными конкурентами в дальнейшей борьбе будут болгарские шахматистки. В статье об Олимпиаде 1980 года на Мальте я «взял на себя смелость» написать о болгарских шахматистках следующее: «...успешный старт на Олимпиаде Бояджиевой и Войской говорил о том, что смена у наших соперниц весьма перспективная» («Шахматы» № 3/1981). И в Салониках болгарская команда (за нее выступали также Ангелова и Савова) играла очень интересно и результативно. В предыдущем туре болгарки победили сборную ФРГ, в этом — КНР. И команда Болгарии укрепилась на позиции лидера.

После 4-го тура впереди были: Болгария — 11, СССР — 9,5, КНР и Индия — по 9 очков.

Теперь многое решал следующий тур, в котором предстояла встреча лидеров между собой.

(Продолжение следует)

ЗАТИШЬЕ

ПЕРЕД

БУРЕЙ

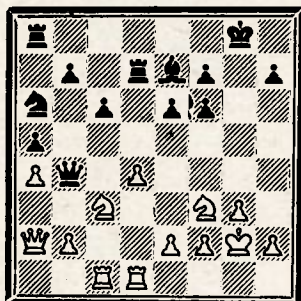
22-я партия 5 ноября

Каталонское начало E05
Каспаров — Карпов

Москва, 1984

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0-0 6. 0-0 dc 7. Фс2 а6 8. а4. В 8-й партии матча Г. Каспаров избрал 8. Ф:с4. 8. ... Cd7 9. Ф:с4 Сс6 10. Сg5 а5. Против Р. Хюбнера (Тилбург, 1979) чемпион мира играл 10. ... Cd5 11. Фd3 c5 и т. д.

11. Кс3 Ка6 12. Лас1 Фd6. Во встрече Хюбнер — Карпов (Монреаль, 1979) после 12. ... Cd5 13. К:д5 еd 14. Фb5 Kb4 15. Ф:b7 Cd6 16. Ke5 Лb8 17. Фа7 противники согласились на ничью. 13. Ke5 C:g2 14. Кр:g2 с6. Заслуживало внимания 14. ... Фb4. 15. С:f6 gf 16. Kf3 Лfd8 17. Лfd1 Фb4 18. Фа2 Лd7.



19. e3. Продолжать активную борьбу можно было после 19. e4. 19. ... Лад8 20. Лс2. Ничья (1/2:1/2). Время: 1:38 — 1:24.

23-я партия 12 ноября

Ферзевый гамбит D53
Карпов — Каспаров

Москва, 1984

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0-0 7. Лс1 dc. Это продолжение ввел в практику А. Карпов на предыдущем матче на первенство мира (Мерано, 1981). 8. e3 c5 9. С:с4 cd 10. К:д4. В 9-й партии матча в Мерано было 10. ed, но и это не дало белым надежд на дебютный перевес. 10. ... Cd7.

11. 0-0. В 17-й партии меранского матча белые сыграли 11. Ce2, но после 11... Кс6 12. Kb3 Kd5! черные уравнили позицию. 11... Кс6 12. Kb3 Лс8 13. Ce2 Kd5 14. С:e7 Кс:e7 15. К:д5 К:д5

16. Л:с8 Ф:с8 17. Фd4 Фb8 18. Cf3 Kf6 19. Kc5 Cb5 20. Лd1 b6! 21. Ke4 К:e4 22. С:e4. Ничья (1/2:1/2). Время: 1:43 — 1:22.

24-я партия 16 ноября

Английское начало A33
Каспаров — Карпов

Москва, 1984

1. Kf3. Претендент тоже варьирует первые ходы, пытаясь затруднить чемпиону мира дебютную подготовку. 1... Kf6 2. c4 c5 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К:д4 e6 6. g3 Фb6 7. Kb3 d5. Принципиальное продолжение, которое лучше всего помогает черным решить дебютные проблемы. 8. cd K:d5 9. Cg2. Заслуживало внимания 9. К:д5 ed 10. Cg2 Cb4+ 11. Cd2. 9... К:с3 10. bc Ce7 11. 0-0 0-0 12. Ce3 Фс7 13. Kd4 Лd8.

14. Фа4 Cd7 15. К:с6 С:с6 16. С:с6 bc. В случае 16... Ф:с6 17. Ф:с6 bc 18. Лab1 белые сохраняли определенное давление. 17. c4. По предложению белых соперники согласились на ничью (1/2:1/2). Время: 1:56 — 1:38.

25-я партия 19 ноября

Ферзевый гамбит D58
Карпов — Каспаров

Москва, 1984

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Кс3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0-0 7. e3 b6 8. Лс1 Cb7 9. Ce2 Kbd7 10. cd. В 17-й партии чемпион мира стремился сохранить напряжение в центре, но перевеса не получил. 10... ed 11. 0-0 c5 12. dc bc.

13. Лс2. Новый ход, ставший перед черными серьезные проблемы. Применявшийся в Мерано ход 13. Фс2 позволял А. Карпову легко уравнивать игру. 13... Лс8 14. Лd2 Фb6 15. Фb3 Лfd8 16. Лfd1 Ф:b3 17. ab Kb6. Черным удается защитить единственную реальную слабость — пешку d5. 18. Ke5 Kpf8 19. h3 а6 20. Cf3 Ca8 21. Kg4 Kg8! Ничья (1/2:1/2). Время: 2:05 — 1:34.

26-я партия 21 ноября

Английское начало A33
Каспаров — Карпов

Москва, 1984

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К:д4 e6 6. g3 Фb6 7. Kb3 d5 8. cd K:d5 9. Cg2 К:с3 10. bc Ce7 11. 0-0 e5. Удовлетворительную игру получили черные и в 24-й партии матча, где они сыграли 11... 0-0. 12. Ce3 Фс7 13. Кс5 0-0 14. Фа4 С:с5 15. С:с5 Лd8 16. Лfd1 Ce6 17. h3 Л:d1+ 18. Л:d1 Лd8 19. Л:d8+ Ф:d8.

20. Са7. Белые выиграли пешку, но это преимущество носит, скорее, символический характер, поскольку разноцветные слоны не оставляют надежд на его реализацию. 20... Фа8-21. С:с6 bc 22. Kph2 h5! 23. Фа5 f6. Ничья (1/2:1/2). Время: 1:23 — 1:10.

ПОУЧИТЕЛЬНАЯ

ОТ НАЧАЛА

ДО КОНЦА

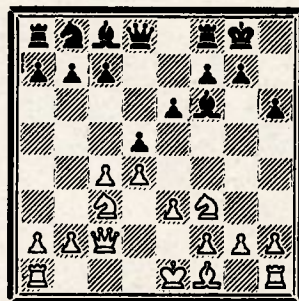
27-я партия 23 и 24 ноября

Ферзевый гамбит D55
Карпов — Каспаров

Москва, 1984

Эта партия прервала затянувшуюся серию ничьих. Но она примечательна не только этим. 27-я партия стала большим творческим достижением чемпиона мира, образцом тонкой позиционной игры. Стоило Г. Каспарову ослабить бдительность в сравнительно спокойной позиции, как А. Карпов виртуозно использовал незаметные промахи черных и неочевидными маневрами трансформировал свой позиционный перевес в материальный. Поучительной была и реализация лишней пешки при доигрывании в остром окончании.

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Кс3 Ce7 5. Cg5 h6 6. С:f6. Карпов в этом матче периодически то бил на f6, как в данной партии, то отступал на h4. 6... С:f6 7. e3 0-0 8. Фс2.



Этот момент в партии очень интересен и требует подробного освещения. До недавнего времени сделанный Карповым ход был малопопулярен и наиболее употребительными продолжениями в этой позиции были 8. Лс1 и 8. Фd2, но в последнее время черные успешно решали дебютные проблемы (см., например, 19-ю партию нынешнего матча). Ход 8. Фс2 в связи с длинной рокировкой считался рискованным, так как слон на f6 после c7—c5 активно содействовал контригре черных на ферзевом фланге; например: 8... c5! (слабее 8... b6?! 9. 0-0-0 Cb7 10. cd ed 11. h4 c5 12. g4 cd 13. ed, и белые опережают противника в атаке; Лернер — Клованс, Юрмала, 1983 — см. «Шахматы» № 16/1983) 9. 0-0-0 cd 10. ed Kc6 11. h4 Фс7 12. Kpb1 Фf4 13. Ke2 Фе4 14. Ф:e4 de 15. Kd2 С:d4 16. К:д4 К:д4 17. К:e4 e5, с удобной игрой у черных (Таль — Крогиус, 1956).

Считалось, что ничего не дает и 9. dc — 9... Фа5 10. Ce2 dc 11. 0-0 С:с3 12. Ф:с3 Ф:с3 13. bc Kd7 14. c6 bc = (Уинтер — Болеславский, 1947). Но в матче сборной СССР со сборной осталь-

ного мира (Лондон, 1984) Каспаров в партии с Тимманом применил белыми новинку, которая заставила произвести переоценку ценностей в этом варианте: 10. cd ed 11. 0-0-0! Се6 12. К:d5! Лс8 13. Крb1, и выяснилось, что на 13... Лс:с5 последует 14. b4! Лс:с2 15. К:f6+ gf 16. ba, и ввиду угрозы 17. Кр:с2 и 17. Лd8+ положение черных незавидное, так как после 16... Лс8 белые просто остаются с лишней пешкой.

Таким образом, новинка Каспарова поставила перед черными непростые проблемы. В данной партии автор варианта оказался в нелегкой психологической ситуации — ему приходится бороться против собственного оружия.

8... с5 9. dc dc. Черные пытаются простыми средствами решить дебютные проблемы и готовы играть позицию из партии Уинтер — Болеславский с потерей темпа. Думается, что при этом у белых остается определенная инициатива, так что по-прежнему в этом варианте слово остается за черными. 10. С:с4 Фa5 11. 0-0 С:с3. Конечно, черных не мог устроить вариант 11... Ф:с5 12. Ке4 Фе7 13. К:f6+ Ф:f6 14. Лfd1, и им не просто завершить развитие ферзевого фланга.

12. Ф:с3 Ф:с3. И здесь 12... Ф:с5 13. b4! Фе7 14. Лfd1 ведет к аналогичным проблемам у черных. 13. bc Кd7 14. с6 bc. Лишний темп позволяет белым первыми начать активные действия и захватить некоторую инициативу. Правда, защитительные ресурсы черных достаточно велики. 15. Лaб1 Кb6 16. Се2 с5 17. Лfc1. На мой взгляд, это самый удивительный ход в матче. Невольно вспоминаются термины, введенные А. Нимцовичем, — «таинственные ходы ладьей», «избыточная защита». Самое удивительное то, что в решающий момент этот ход поразительным образом впишется в стратегический план белых. Остается только восхищаться позиционным чутьем чемпиона мира!

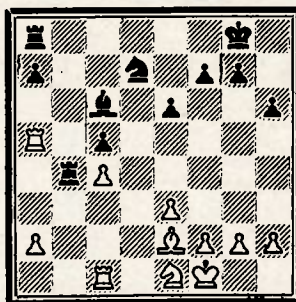
17... Сb7!! Над этим ходом Каспаров продумал 26 минут. Вероятно, все же сильнее 17... Cd7, беря под контроль важнейшее поле b5. Может быть, черным не понравилась позиция после 18. Ке5 Са4 19. Са6 с угрозой Кd3, но 19... Лfd8 давало им контригру.

18. Крf1. Не годится сразу 18. Лb5 из-за 18... Са6. 18... Cd5!! Трудно поверить, но этот естественный «центральный» ход, к тому же содержащий угрозу — 19... С:a2, оказывается серьезной ошибкой. Необходимо было 18... Сс6, не пуская ладью на b5, хотя и в этом случае после 19. Ке5 Са4 20. Са6 Лfd8 21. Кре2! угроза 22. Кd3 довольно неприятна (нельзя играть 21... Лd5? из-за 22. Сb7 Л:e5 23. С:a8 К:a8 24. Лb8+).

19. Лb5!. Начало глубокого стратегического плана — ладья переводится на a5, где она займет идеальную позицию, атакуя пешки a7 и c5. Стратегия здесь удачно дополняется тактическими мотивами: сейчас не проходит 19... С:a2? из-за 20. с4!, и терется слон. Вот где начинает сказываться ладья на c1!

19... Кd7 20. Ла5 Лfб8. Кажется, что черные получили активную контригру по линии «b», но следующие три хода белых полностью проясняют ситуацию. 21. с4! Сс6 22. Ке1. Обычно в подобных позициях выгодно держать пешки на полях, противоположных цвету свое-

го слона, но в данной позиции у белых есть конкретный план атаки пешки с5, в то же время к пешке с4 подступиться невозможно. 22... Лb4.

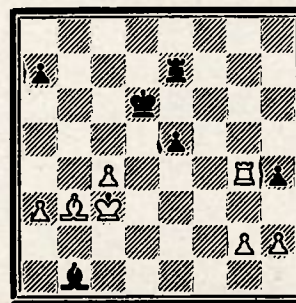


23. Cd1!. Заключительная тонкость, завершающая стратегический замысел чемпиона мира. И опять ладья на c1 оказалась очень кстати, защищая пешку c4! Сразу 23. Кd3 позволяло черным держать позицию после 23... Ла4, разменивая важную ладью на a5. Теперь же потеря пешки с5 становится неизбежной. Любопытно, что все основные маневры белых: 17. Лfc1, 18. Крf1, 22. Ке1, 23. Cd1 — проходят в глубоком тылу, на первой горизонтали.

23... Лb7 24. f3. Полностью ограничивая подвижность слона с6. 24... Лd8 25. Кd3 g5. Черным трудно что-то посоветовать. В случае 25... Кf6 возможно как 26. К:с5 Лb2 27. Кb3, так и 26. Кре2, забирая пешку с5 в более удобной ситуации.

26. Сb3!. Этим ходом белые цементируют свою позицию на ферзевом фланге, препятствуя возможному вторжению черной ладьи на b2. 26... Крf8 27. К:с5 К:с5 28. Л:с5 Лd6 29. Кре2 Кре7 30. Лd1. В случае 30. h4 Лbд7 у черных появлялась контригра по линии «d». 30... Л:d1 31. Кр:d1 Крd6 32. Ла5. Белые выиграли пешку, сохранив все выгоды своего положения. 32... f5 33. Кре2 h5. Позволяет белым начать активную игру на королевском фланге. Вероятно, черные считают, что пассивная тактика обречена на неудачу, и пытаются оживить игру. 34. e4 fe 35. fe С:e4. Плохо 35... e5? — 36. с5+ Крd7 37. Cd5 +-. 36. Л:g5 Cf5 37. Кре3. Заслуживало внимания 37. h4!?, фиксируя пешку h5. Например: 37... Лf7 38. Кре3 Сg4 39. с5+ Крc6 40. Са4+ Крc7 41. Се8 Лh7 42. Сg6 Лh6 (42... Лg7 43. Крf4 +-) 43. Се4, или 37... Лh7 38. Кре3 Сg4 (38... Крc5 39. g3) 39. с5+ Крc6 40. Сс2, и белые должны выиграть. Теперь же задача белых усложняется.

37... h4! 38. Крd4 e5+ 39. Крc3 Сb1. Единственный ход. Слон должен контролировать диагональ b1—h7. 40. a3 Ле7 41. Лg4.

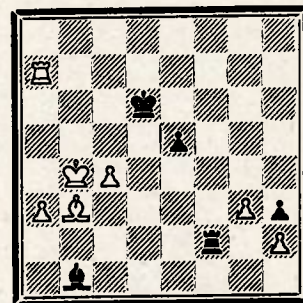


Записанный ход. Кроме лишней пешки у белых более активная ладья, ата-

кующая слабые пешки противника. Единственный козырь черных — проходная пешка e5 легко блокируется путем Сb3—d1—e2. Кроме того, движение пешки «e» позволит белым активизировать короля ходом Крd4. Тем не менее, Карпову предстоит преодолеть определенные технические трудности. Ходом 41. Лg4 белые атакуют пешку h4 и препятствуют переводу слона через e4 на диагональ h1—a8.

41... h3. Правильное решение. Слишком пассивно 41... Лh7 — 42. h3, и невозможно 42... Cf5 43. Лg5 Се4 из-за 44. с5+, с выигрышем. 42. g3. После 42. gh Лh7 черные активизировали свои фигуры, и белым было бы очень не просто двигать пешку «h» вперед. 42... Ле8. Этот ход черные сделали очень быстро. Они готовят перевод ладьи через f8 на f2 для атаки пешки h2 (сразу 42... Лf7 было невозможно, из-за 43. с5+). Теперь после 43. Лh4 Cf5 44. g4 Cd7 45. Лh7 С:g4 46. Л:a7 Лf8 или 44. Лh6+ Крc5 45. Са4 Ле6 46. Л:e6 С:e6 возникали неясные ситуации.

Однако, когда быстро последовало 43. Лg7!, стало ясно, что чемпион мира тщательно проанализировал эту позицию. Здесь Каспаров после 25-минутного раздумья пошел на форсированный вариант: 43... Лf8 44. Л:a7 Лf2 45. Крb4.



45... Л:h2. Многие полагали, что 45... Лb2 вело к ничьей. Однако это не так: 46. с5+ Крc6 47. Крc4 Сс2 48. Ла6+ Крc7 (48... Крb7? 49. Лb6+ Крc7 50. Крc3 +-) 49. С:с2 Л:с2+ 50. Крd5 Л:h2 51. Ла7+ Крb8 (51... Крc8 52. Лh7 Лh1 53. Крd6! h2 54. Лh8+ Крb7 55. с6+ Крb6 56. с7 +-) 52. Лh7 Лh1 53. Кре4! h2 54. Крf3 Ла1 55. Л:h2 Л:a3+ 56. Крg4 Лc3 57. Ле2 Л:с5 58. Крf5, и белые выигрывают.

46. с5+ Крc6 47. Са4+ Крd5 48. Лd7+ Кре4. Проигрывает и 48... Кре6 — 49. с6 Лb2+ 50. Сb3+ Л:b3+ 51. Кр:b3 Се4 52. Лd8 С:c6 53. Лh8 Сg2 54. a4 Крf5 55. Лh4. 49. с6 Лb2+ 50. Кра5!. Король идет на помощь пешке «с». Вероятно, все варианты этого острого эндшпиля были рассчитаны при домашнем анализе. Белые четко доводят партию до победы.

50... Лb8. Если 50... h2, то 51. с7! h1Ф 52. Сс6+. 51. с7 Лс8 52. Крb6 Кре3 53. Сс6!. Самое точное; хотя к победе вело и 53. g4. 53... h2 54. g4!. Важный ход, не пускающий слона на f5. 54... Лh8 55. Лd1!. Возможно и 55. Лd8 Лh6 56. Лd1 Се4 57. с8Ф. 55... Са2. Если 55... Сс2, то 56. Лh1, с неизбежным 57. Л:h2. 56. Ле1+ Крf4 57. Ле4+ Крg3 58. Л:e5 Кр:g4 59. Ле2. Черные сдались [1:0] ввиду неизбежной гибели пешки h2. Время: 3.31 — 3.33.

Примечания
международного мастера
Н. Попова

«Французская мода»

Сильнейшие шахматистки планеты параллельно с борьбой за корону чемпионки во всех четных партиях матча (за исключением последней, которая, скорее, носила формальный характер) вели творческую дискуссию во французской защите. Выходит, и в шахматах представительницы прекрасного пола неравнодушны к «парижской моде»... Ну, а если серьезно, то теоретический спор оказался действительно содержательным, тем более что система с ходом 3. ... a6 в варианте Тарраша — главным образом, благодаря усилиям С. Долматова и В. Эйнгорна — современной теорией оценивается как весьма актуальная. Что же до неудачного для черных исхода шести «французских» партий (+3, -1, =2 в пользу чемпионки мира), то можно вспомнить никогда не стареющую, увы, истину: мода требует жертв!

Французская защита C08 ЧИБУРДАНИДЗЕ — ЛЕВИТИНА

12-я партия матча
Волгоград, 1984

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—d2 ...

Во 2-й партии М. Чибурданидзе избрала острый вариант 3. Кс3 Сb4 4. а3, который входит в дебютный репертуар ее секунданта гроссмейстера Г. Кузьмина, однако хаотичные позиции после 4. ... С:с3+ 5. bc de 6. Фg4 Кf6 7. Ф:g7 Лg8 8. Фh6, скорее всего, не пришлись по душе чемпионке мира. Может быть, именно поэтому во всех остальных «белых» партиях Чибурданидзе отдавала предпочтение надежному варианту Тарраша, апробированному на самом высоком уровне чемпионном мира А. Карповым.

3. ... a7—a6
Играя так, черные навсегда исключают варианты, связанные с ходом Cf1—b5. Идея не нова — впервые ее применил М. Ботвинник, когда боролся за звание чемпиона мира в 1948 г.

4. Kg1—f3 c7—c5
5. e4:d5 ...
Черные, разумеется, должны быть готовы играть позиции с изолированной пешкой, которые в этой системе встречаются чаще всего. Потеряла своих поклонников другая система развития — 5. dc C:c5 6. Cd3 Ke7 7. 0-0, которой присущ иной характер стратегической борьбы. Из партий последнего времени, сыгранных на эту тему, заслуживает изучения встреча Холмов — Долматов (Волгодонск, 1983 — см. «Шахматы» № 7/1984).

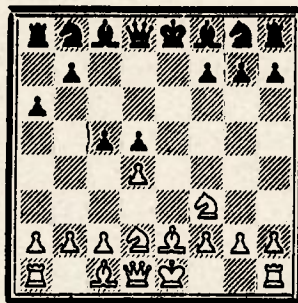
5. ... e6:d5
6. Cf1—e2 ...

Логичное продолжение. Белые пока просто развиваются, откладывая размен d4:c5 на более позднее время — когда сдвинется с места слон f8. Немецленное взятие 6. dc, после которого черные обычно получали хорошую игру посредством 6. ... C:c5 7. Kb3 Ca7 8. Cd3 Fe7+! , вновь появилось на турнирной арене в связи с важной идеей 8. Fe2+!?. Далее возможно 8. ... Fe7 9. Cg5! (важный промежуточный ход) 9. ... f6 10. Cf4 (заслуживает внимания 10. Cd2! — А. Соколов) 10. ... Kc6 11. 0-0-0 Fe2 12. C:e2 Kge7 13. Kfd4 Ke8 14. Lhe1 Kpf7 15. Cg3 Le8 (Соколов — Эйнгорн, 51-й чемпионат СССР, Львов, 1984), и здесь, по мнению чемпиона страны А. Соколова, 16. f4 с последующим 17. Cf3 давало белым преимущество.

Ничего хорошего не ждет черных и в эндшпиле после 9. ... Kf6 10. C:f6 gf 11. Kfd4 Kc6 12. 0-0-0 Ф:e2 13. C:e2 — у белых солидный перевес (Хулак — Юсупов, Сараево, 1984).

Не все еще ясно в варианте 8. Cg5 Kf6 9. Fe2+ Ce6 10. Kfd4 Fe7 11. K:e6 fe 12. 0-0-0 Kc6 13. g3 0-0 14. Ch3 Lae8 15. Lhe1 h6 16. C:f6 L:f6 17. f4, с перевесом белых (Асеев — Эйнгорн, 51-й чемпионат СССР, Львов, 1984). Возможно, черным лучше бить ферзем — 16. ... Ф:f6, и если белые примут жертву пешки — 17. C:e6+, то рискуют попасть под сильную атаку, как это случилось в партии Попович — Диздар (Сараево, 1984): 17. ... Kph8

18. f4 a5! 19. a4 Cd4 20. c3 C:c3! 21. bc Л:e6 22. Фd3 Лe4 и т. д. Однако белые могут не брать пешку, и тогда их позиция остается предпочтительной.



6. ... Kg8—f6.

В 4-й партии И. Левитина пошла на продолжение 6. ... cd 7. 0-0 Cd6 8. Kb3 Kc6 9. Kb:d4 Kge7, и тут чемпионка мира применила новинку 10. K:c6! (и после 10. Cg5 на стороне белых небольшое преимущество) 10. ... bc 11. c4 0-0 12. Cd3 и получила более приятную позицию. Вдобавок претендентка допустила ошибку — 12. ... dc?! — и попала в тяжелую позицию. А тот факт, что в дальнейшем ходе матча ленинградка не делала попыток реабилитировать ход 6. ... cd, возможно, свидетельствует о его кризисе.

Довольно часто встречается блокирующий ход 6. ... c4. Правда, белым не так уж трудно освободиться: 7. 0-0 Cd6 8. b3 cb 9. ab, и их пешечная структура лучше. Надо заметить, что рискованно 8. ... b5! — 9. a4 c3 10. abl cd 11. C:d2 Ke7 12. c4, и фланга белых пешек на ферзевом фланге ставит перед черными неприятные проблемы (Геллер — Шерешевский, Тбилиси, 1980).

7. 0-0 Cf8—e7

Здесь тоже играли 7. ... c4, но без особого успеха. В партии Кеньгис — Гарсия (Юрмала, 1983) последовало 8. Le1 Ce7 9. b3 b5 10. a4 c3 11. Kf1 b4 (11. ... bal?) 12. Kg3 0-0 13. Ke5 Ke8 14. Cd3 g6 15. Ch6 Kg7, и здесь белые могли создать трудноотразимые угрозы путем 16. C:g7 Kp:g7 17. Kh5+! (международный мастер Э. Кеньгис приводит подробные варианты в 6-м номере турнирного спецбюллетеня).

Серьезного внимания заслуживала и жертва фигуры 11. abl? cd 12. C:d2, например: 12. ... 0-0 13. c4 dc 14. bc Cb7 15. Ca5 Фc8 16. b6 Kc6 17. Cd3, и у белых более чем достаточная компенсация за фигуру (Хулак — Николич, Суботица, 1984).

8. d4:c5 Ce7:c5

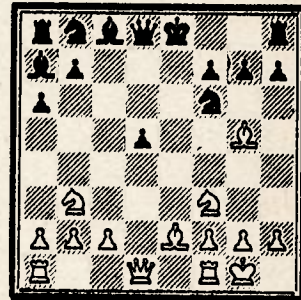
9. Kd2—b3 Cc5—a7

Это отступление встречается

ся чаще других. В партии Чандлер — Разуаев (Кестхей, 1981) черные избрали другой путь — 9. ... Ce7, но после 10. Ce3 0-0 11. Kfd4 Le8 12. Le1 Kbd7 13. Kf5 столкнулись с трудностями.

10. Cc1—g5!

Логичный ход — белые используют уход чернополюсного слона партнера на ферзевый фланг и создают неприятную связь. Менее обещает таран в центре 10. c4. Может последовать 10. ... 0-0 11. cd Ф:d5 (хуже 11. ... K:d5! — 12. Cg5 Kf6 13. Фc2 +/-) 12. Ф:d5 K:d5 13. Ld1 Kb4 14. Cf4 K8c6 — (Марьянович — Диздар, Сараево, 1984), или 12. Kfd4 Kbd7 13. Cf3 Ke4! и 14. ... Kd6 (Сапата — Хенли, Тунха, 1983).



10. ... Kb8—d7

В 6-й партии было 10. ... 0-0 11. c3 Le8 12. Фc2 h6 (заслуживает внимания 12. ... Фd6! с последующим 13. ... Ke4) 13. Ch4 Kbd7 14. Lад1, и в расположении черных фигур заметна дисгармония, но в 8-й встрече М. Чибурданидзе решительно расправилась с проблемой изолированной пешки — 11. C:f6! Ф:f6 12. Ф:d5, очевидно готовая на 12. ... Ф:b2! ответить 13. Ke5! с угрозой 14. K:f7! Л:f7 15. Cc4 +-. И хотя претендентке ту партию удалось выиграть (она не стала отыгрывать пешку, а сыграла 12. ... Kc6! 13. c3 Cg4), дебютное сражение все же осталось за чемпионкой. Во всяком случае, в двух последних партиях на эту тему И. Левитина отстаивала ход 10. ... Kbd7, обеспечивающий защиту пешки d5.

11. Ce2—d3!

Еще один точный ход. В 10-й партии Чибурданидзе играла 11. Kfd4 и после 11. ... h6! 12. Cf4 0-0 13. Kf5 Kc5 14. Kbd4 получила ясный перевес. Но думается, что черные могут усилить свою игру путем 11. ... 0-0 с последующим 12. ... Ke5, освобождаясь от затруднений.

11. ...

0-0

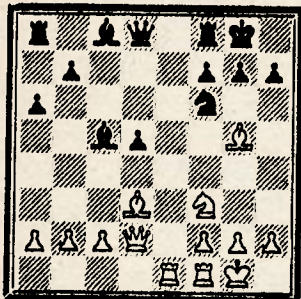
Если бы черные сделали рокировку раньше, вместо 10. ... Kbd7 (как в 6 и 8-й партиях), то на 11. Cd3 они имели бы ответ 11. ... Cg4,

с удобной игрой. Но нельзя иметь все сразу...

12. Фd1—d2

В этой партии каждый ход чемпионки заслуживает знака качества. Левитиной так и не удается найти хоть сколько-нибудь удовлетворительный план контригры.

12. ... Кd7—c5
13. Kb3:c5 Ca7:c5
14. Лa1—e1



14. ... Фd8—d6!!

Чувствуется, что претендентка не знает, что делать. Через пару ходов она все равно поставит ферзя на b6, потеряв темп. Надо было сразу играть 14. ... Фb6, с тем чтобы в удобный момент освободиться путем Кf6—e4 (пусть даже и с потерей пешки).

Довольно рискованно бы-

ло бы 14. ... Cg4! 15. Ke5 Ch5 ввиду 16. C:f6! gf 17. Фh6, с атакой.

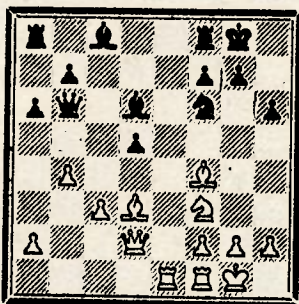
15. c2—c3 h7—h6!

По-видимому, решающая ошибка, позволяющая белым развить грозную атаку на ослабленные укрепления черного короля. Защищаться можно было, к примеру, после 15. ... Cd7 16. Ke5 Cc6, хотя и в этом случае превосходство белых не вызывает сомнений.

16. Cg5—f4 Фd6—b6

И при 16. ... Фd8 жертва слона давала белым разгромную атаку: 17. C:h6! gh 18. Ф:h6 Ke4 (грозило 19. Kg5) 19. C:e4 de 20. Л:e4 Ce7 (20. ... Фb6 21. Фg5+; 20. ... Cf5 21. Ле5 +—) 21. Лd4! Фa5 22. Лe1 и т. д.

17. b2—b4 Cc5—d6



Позиция созрела для решительного удара.

18. C:f4:h6! Kf6—h5

Как указала в газете «Советский спорт» гроссмейстер К. Звонрикина, взяв слона, черные проиграли бы форсированно: 18. ... gh 19. Ф:h6 Ke4 (угрожало 20. Фg5+ Kph8 21. Ф:f6+) 20. C:e4 de 21. Фg5+ Kph7 22. Л:e4 и т. д.: не помогает и 18. ... Kg4 — 19. C:g7! Kp:g7 20. Фg5+ Kph8 21. Фh4+ Kpg7 22. Фh7+ Kpf6 23. h3 +—.

Избранный ленинградской ход надо признать самым упорным, хотя объективно позиция черных все равно проиграна.

19. Ch6—e3 Фb6—c7

20. Ce3—d4 Cd6—f4

21. Фd2—c2 Cc8—g4

22. Kf3—e5 Cg4—e6

23. g2—g3 Cf4—h6

24. Cd3—h7+! Kpg8—h8

25. Ch7—f5 Ce6:f5

26. Фc2:f5 Kh5—f6

27. g3—g4

Неточность. Лучше 27. f4, выключая из игры черного слона.

27. ... Ch6—d2

28. Ле1—e2 Kf6—e4

29. Ле2:d2! ...

Не проходило 29. f3? из-за 29. ... C:c3.

29. ... Ke4:d2

30. Лf1—d1 Kd2—e4

31. Лd1—d3

Все фигуры белых участвуют в наступлении.

31. ... Kph8—g8

32. Лd3—h3 Ke4—g5!

Любопытный ресурс, хотя и он не спасает черных.

33. Фf5:g5 f7—f6

34. Фg5—h5 f6:e5

35. Фh5—h8+

Еще быстрее вело к цели простое 35. C:e5!

35. ... Kpg8—f7

36. Лh3—f3+ Kpf7—e6

37. Лf3:f8 Ла8:f8

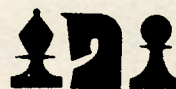
38. Фh8:f8 e5:d4

39. Фf8—f5+ Kpe6—e7

40. c3:d4 Фc7—c4

Создалось ферзевое окончание, в котором у черных не хватает двух пешек и нет реальных шансов на спасение, поэтому претендентка прекратила сопротивление [1:0].

Примечания мастера З. Ланки



Чемпионат Латвийской ССР по молниеносной игре

Рига, 1984

Рига. 1984.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	М
1. Грант Ю.	●	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	4	18—20
2. Даудзвардис Я.	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	0	0	1/2	0	14	3
3. Семашев К.	1	0	●	0	1	0	1/2	1	1/2	0	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1	0	6,5	14
4. Сеглиньш Ю.	1	0	1	●	0	1	0	1	1	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	0	1/2	0	8,5	13
5. Богорад М.	1	0	0	1	●	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1/2	1	0	0	0	9,5	11
6. Чехлов А.	1	0	1	0	1	●	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	10	9—10
7. Серебренников Ю.	1	0	1/2	1	0	0	●	1	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	0	0	5	17
8. Ракитин В.	1	0	0	0	0	0	0	●	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1/2	0	0	5,5	16
9. Климаков С.	0	0	1/2	0	0	0	1	0	●	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	4	18—20
10. Поляков В.	0	0	1	1	1	1	1	1	1/2	●	1	0	0	0	1	0	0	1	1/2	0	10	9—10
11. Сандлер Л.	0	0	1	1/2	0	1	1	1	1/2	0	●	0	0	1/2	1	1	1	0	1/2	0	9	12
12. Агафонов Ю.	1	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1	1	1	●	0	1	1	1/2	1	1	1	0	13,5	4—5
13. Витилиньш А.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	18	1
14. Москович М.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	0	0	11	7—8
15. Фельдмус Ф.	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1/2	1	0	0	4	18—20
16. Грант Р.	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1	●	0	1/2	0	0	6	15
17. Клованс Я.	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	●	0	1	1	11	7—8
18. Левченков В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	13,5	4—5
19. Фильяшенко Б.	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	0	0	1	1	1	0	1/2	●	1	12,5	6
20. Луцканс И.	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	●	14,5	2



АЛВИС ВИТОЛИНШ.

Чемпионат Латвийской ССР по молниеносной игре среди женщин

Рига, 1984

	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Айре Л.	●	1	0	1	0	0	1	1	●	1	0	0	1	1	1	1	9	3
2. Гайле С.	0	●	0	0	0	0	0	0	0	●	0	0	1	1	0	0	2	8
3. Шафранска А.	1	1	●	0	1	0	1	1/2	1	1	●	1	0	1	1	0	9,5	2
4. Каупе А.	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	●	1	0	1	1	10	1
5. Аузиня Р.	1	1	0	0	●	1	0	1	0	0	1	0	●	1	1	1/2	7,5	4
6. Клованс А.	1	1	1	0	0	1/2	1	0	0	0	1	0	●	1	1/2	1	7	5
7. Седленiece С.	0	1	0	1	1	1/2	●	1	0	1	0	0	0	0	0	●	5,5	6—7
8. Романовска М.	0	1	1/2	0	0	0	0	●	0	1	1	0	1/2	1/2	1	●	5,5	6—7



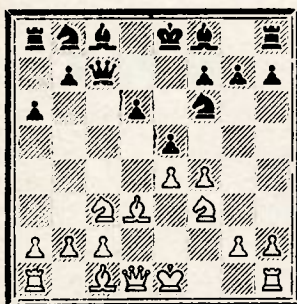
АНДРА КАУПЕ.

Мастер
Владимир ЛЕПЕШКИН

Вариант Найдорфа: система с 6. f4 В 93

(Продолжение. Начало в
№ 22, 23/1984, 1, 2/1985)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4
Фс7 7. Cd3 e5 8. Kf3 (вариант
III B1).

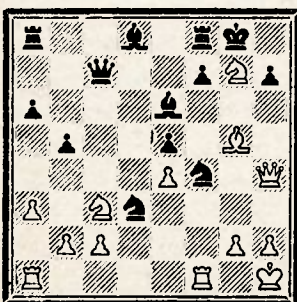


8... Cf8—e7
9. 0-0 Kb8—d7

Встречалось 9... 0-0 10.
Фе1 b5 11. Kph1 Cb7? 12. fe
de 13. Kh4 b4 14. Kd1 Kph8
15. Kf5, с инициативой у бел-
ых (Тарджан — Гильден,
чемпионат США, 1978).

10. Фd1—e1 b7—b5
11. Kpg1—h1 ...

Интересно 11. a3 0-0 12.
fe de 13. Kh4 Cd8! 14. Kph1
Kc5 15. Cg5 Ce6 16. Kf5; на-
пример: 16... Kh5 17. Фh4
Kf4 18. K:g7 Kc:d3 (18...
Kp:g7? 19. Л:f4 ef 20. Фh6+
Kpg8 21. Cf6! C:f6 22. e5!
K:d3 23. ef Kf2+ 24. Kpg1
Kh3+ 25. Kpf1 Cc4+ 26. Ke2
C:e2+ 27. Kpe1!, и белые
выиграли; Равинский — Или-
вицкий, 1953).



В позиции на диаграмме в
пользу черных 19. K:e6 fe 20.

C:d8 Ф:d8 21. Ф:d8 Ла:d8
22. cd K:d3, но заслуживает
внимания рекомендация
П. Кереса 19. Фg3!.

11... 0-0
12. f4:e5 d6:e5
13. Cc1—g5 b5—b4

Опасно 13... h6 ввиду 14.
Фh4.

14. Kc3—d5! ...

В случае 14. Kd1 Kc5 15.
Ke3 Ce6 16. C:f6 C:f6 17. Cc4
(спорно принятие жертвы
пешки — 17. Ф:b4 Лаб8 18.
Фс3 Фb6, с контригрой) 17...
C:c4 18. K:c4 Фb7 19. Фе3
Ka4 игра равна (Бронштейн —
Болеславский, Грозный, 1969).
Или 14... h6 15. Ch4 Kc5 16.
C:f6 C:f6 17. Ф:b4 Ce6 18.
b3 Лfd8 19. Kf2 Лас8 20. Фd2
a5, с компенсацией за пеш-
ку.

14... Kf6:d5
15. e4:d5 f7—f6

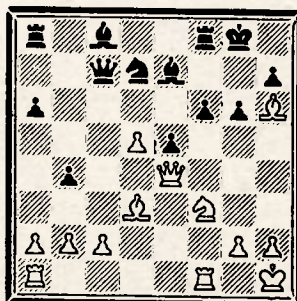
Проигрывает 15... C:g5! —
16. K:g5 g6 17. Фh4 h5 18.
K:f7.

И. Болеславский рекомен-
дует 15... Cd6 16. Kh4 Kc5
17. Cf5 f6 18. Ce3 a5 19. C:c8
Лf:c8 20. Kf5 Cf8, с равенст-
вом. Однако неясные ослож-
нения возникают в случае 16.
Фh4 f5 17. Ce7 e4 18. Kg5
Kf6 19. C:f8 C:f8 20. Ce2
Ф:c2.

16. Фе1—e4 g7—g6

На 16... f5 неприятно 17.
Фс4! (17. d6? C:d6 18. Ф:a8
Kb6) 17... Cd6 18. Ce7!.

17. Cg5—h6 ...



17... Cc8—b7

Лучший практический
шанс. На естественное 17...

Лd8 следует 18. d6 C:d6 19.
Фd5+ Kph8 20. Фf7 Лg8 21.
Kh4, с неотразимыми угро-
зами.

18. C:f8 Л:f8 19. Фе2 a5 20.
Лад1 Cd6 21. h3 Kc5 22. Cb5
Фe7! 23. Kd2 f5 24. Kc4 Ke4
25. Лf3 Фс7 26. K:d6 Ф:d6,
и теперь 27. c3 оставляло бе-
лым большие шансы на вы-
игрыш (Капенгут — Савон,
46-й чемпионат СССР, I ли-
га, Ашхабад, 1978).

2

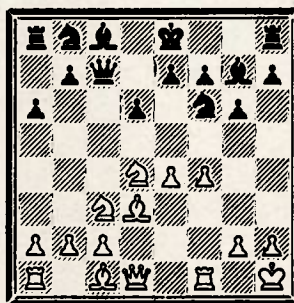
7... g7—g6

Гибкий план, связанный с
фианкеттированием черно-
польного слона и дальней-
шим Kbd7, b7—b5, Cb7 и за-
тем e7—e5. Белые развива-
ются по схеме 0-0, Kph1,
Фe1. Тонкость разыгрывания
этой табуи в том, что белые
не торопятся убирать коня с
d4 на f3, оставляя возмож-
ность хода Kb3.

8. 0-0 Cf8—g7

a

9. Kpg1—h1 ...



a1

9... Kb8—d7

10. a2—a4 ...
Жертва пешки 10. Kf3 b5
11. e5 de 12. fe K:e5 не дает
белым преимущества.

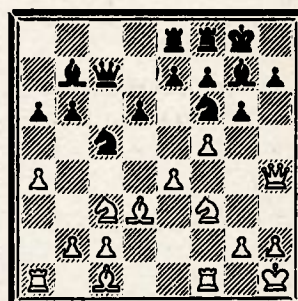
Возможно 10. Фе1 b5! 11.
a4! b4 12. Ka2. После 12...
e5 13. fe de 14. Kb3 a5 15.
c3! bc 16. K:c3 0-0 17. Kb5
Фd8 18. Cg5 h6 19. Ch4 Cb7
20. Лd1 у белых ясный пе-
ревес (Иоселиани — Алек-
сандрия, 1-я партия матча,
Тбилиси, 1981). Но сильнее
12... Cb7 13. K:b4 Kc5 14. e5
de 15. fe Kg4 16. Фg3 Ф:e5
17. Ф:g4 Ф:d4 18. Ф:d4 C:d4
19. Cc4 e6 (А. Соколов).

10... b7—b6

В пользу белых 10... e5
11. fe (в партии Капенгут —
Юферов, Мемориал А. Со-
кольского, 1978, было 11. Kf3
0-0 12. Фе2 Kc5 13. fe de
14. Cc4 Ce6! 15. Kg5 C:c4
16. Ф:c4 Лас8 17. Ce3 h6 18.
Л:f6 C:f6 19. Kd5 Фd6 20.
C:c5 Л:c5 21. K:f6+ Ф:f6 22.
Ф:c5 hg, с лучшими шансами
у черных) 11... de 12. Kb3
b6 13. Cg5 h6 (13... 0-0 14.
Фd2) 14. Ce3 0-0 15. Фd2
Kph7 16. Лf3 Cb7 17. Лa1
Лae8 18. Фе2 Ле7 19. Kd2!

Ла8 20. Лh3 Kg8 21. Cc4 (Ка-
пенгут — Юферов, чемпио-
нат Белоруссии, 1978).

11. Фd1—e1 Cc8—b7
12. f4—f5 Kd7—c5
Плохо 12... K:e4 ввиду 13.
C:e4 C:d4 14. Kd5.
13. Kd4—f3 0-0
14. Фе1—h4 Ла8—e8



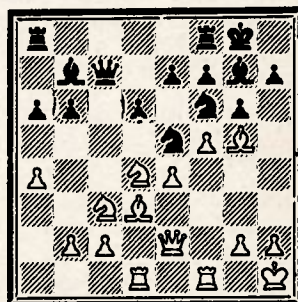
Эта позиция возникла в
партии Соколов — Чибурда-
нидзе (Москва, 1982). После
15. Ch6 e6 16. Cg5 Kcd7 17.
Лад1 Фс5 18. Cc1 Фb4 со-
перники согласились на нич-
ью.

a2

9... 0-0
10. a2—a4 ...
Возможно и 10. f5 b5 11.
Cg5 Kbd7 12. Фd2 Cb7, с
острой игрой.

10... b7—b6
Встречалось 10... Kbd7 11.
a5 Kc5 12. f5 e5 13. fe K:e6!
14. Ce3 Cd7 15. Фd2 Лae8
16. K:e6, с ничьей (Капен-
гут — Юферов, Минск, 1979).
Вместо 11. a5 агрессивнее
11. f5! 12. Далее в партии Ка-
пенгут — Гофштейн (Фрун-
зе, 1977) было: 11... Ke5 12.
Cg5 e6 13. Фd2 Cd7 14. Лад1
Лас8 15. Фf4! Фb6 16. Kb3
Kh5 17. Фh4 K:d3 18. Л:d3 —
у белых преимущество.

11. Фd1—e2 Cc8—b7
12. f4—f5 Kb8—d7
13. Cc1—g5 Kd7—e5
14. Лa1—d1 ...



Белые стоят лучше. В пар-
тии Капенгут — Зильбер-
штейн (Минск, 1979) далее
последовало: 14... Фd7 15.
Kf3! Kfg4 16. K:e5 K:e5 17.
Фf2 Cc6 18. Ce2 b5 19. ab ab
20. b4! Лfс8 21. f6! ef 22.
C:f6 C:f6 23. Ф:f6, с лучшей
игрой у белых.

(Продолжение следует)

ПЕРВЫЙ В ЛАТВИИ

60 лет со дня выхода
первого шахматного журнала
в Латвии

Выход в свет специального шахматного журнала — всегда событие, и не только в шахматной, но и в культурной жизни народа. Издание в 1924 году О. Тидеманисом в Вентспилсе журнала «Latvijas Šaha Vēstnesis» (Латвийский шахматный вестник) — «ЛШВ» — и стало таким событием в шахматной жизни Латвии. Для появления журнала имелись причины, коренившиеся в определенной исторической ситуации.

В предисловии к первому номеру журнала, написанном Ф. Апшениексом, одним из ведущих шахматистов Латвии того времени, подвижником шахматной мысли, лучше других видевшим суть шахматных проблем в республике, выделяется шесть таких предпосылок.

Рига в то время являлась одной из наиболее сильных шахматных цитаделей в Европе. Особых успехов рижане добились в игре по переписке. Это первое.

Во-вторых, в «смутные» времена ряды шахматистов поредели, но по прошествии их замышлять было шахматная жизнь вновь ожила. Об этом свидетельствует великолепная победа латвийских шахматистов в Париже в 1924 году, вернувшая им былую славу.

(Одновременно с Олимпийскими играми 1924 года в Париже был организован Олимпийский шахматный турнир среди любителей, в котором латвийские спортсмены одержали поистине грандиозную победу. Победителем главного турнира стал Херманис Мати-сонс, второе место занял Фрицис Апшениекс, тогда как остальным латвийским спортсменам-олимпийцам пришлось довольствоваться в Париже лишь одним шестым местом...)

В-третьих, к шахматным обществам Риги (I и II) и Лиепая присоединилось шахматное общество города Вентспилса и ожидалось скорое присоединение общества Даугавпилса, Кулдиги и Краславы.

В-четвертых: «Духовные нужды шахматистов удовлетворяют... 13 шахматных разделов в различных изданиях: 9 — в Риге, 2 — в Вентспилсе и по 1 — в Лиепаяе и Кулдиге»¹.

Ф. Апшениекс не обошел и теневые стороны шахматной жизни в Латвии: «Доминирует тенденция жить «автономно», для себя... только бы власть наиграться во время вечерней встречи общества...»² Для улучшения обстановки Ф. Апшениекс предлагал шире проводить матчи между городами.

И шестое, главное — по логике вещей: для преодоления разрозненности, по мнению Ф. Апшениекса, необходимо создать «единое начало латвийских шахматистов» в виде периодически выходящего шахматного журнала, а всем шахматистам, в свою очередь, поддерживать это начинание морально и материально, подписываясь на журнал и рекомендуя его другим.

В предисловии редакции указывалось, что журнал будет выходить один раз в месяц и «с благодарностью будут приняты различные послания от любого латвийского шахматиста о шахматных событиях на местах, как и с должным вниманием выслушаны замечания и пожелания читателей»³. Следовательно, налицо зачатки обратной связи между редакцией и читателем — как современно!

Читательская аудитория была небольшой. Отдельный номер стоил 1,20 лата, за квартал — 3 лата, а за границей — 4 лата. Естественно, подписаться на столь дорогое издание был в состоянии далеко не каждый. Вторым важным моментом явилось то, что шахматная жизнь в Латвии все же находилась еще в младенческом возрасте. В силу этих обстоятельств «ЛШВ» не стал подлинно массовым журналом.

Несомненно положительным фактом было привлечение журналом к сотрудничеству лучших шахматистов того времени, таких как Ф. Апшениекс, К. Бетиньш, Э. Гизе, Т. Зейдс и др., ставших впоследствии постоянными авторами журнала. В «ЛШВ» опубликованы и работы зарубежных авторов, например, статья знаменитого австрийского мастера И. Бергера, чем был существенно поднят престиж издания. Но в целом круг авторов «ЛШВ» оставался ограниченным — региональное издание было не в состоянии обеспечить себя большим числом авторов.

В журнале было представлено небольшое число жанров. Следует упомянуть теоретическую статью, проблемную статью, комментарий, корреспонденцию, информацию. Не будем забывать о том, что «ЛШВ» был пионером шахматных журналов в Латвии, поэтому и оформление его, при сравнении с более поздними изданиями, может показаться довольно скромным.

Говоря о судьбах «ЛШВ», не следует упускать из виду и тот факт, что он издавался в условиях буржуазной Латвии и государство не предоставляло никакой материальной помощи новому журналу. А, значит, все зависело от предпринимчивости издателя и поддержки читателя. В 1924 году появился декабрьский (первый) номер, и с февраля 1925 года (после третьего номера) выпуск «ЛШВ» был прекращен на долгие годы. Только в январе 1932 года журнал (теперь уже как независимое ежемесячное издание, но при прежнем редакторе) выходит снова. И несмотря на заявление О. Тидеманиса о том, что даже в условиях всеобщего экономического кризиса издание журнала

обеспечено по крайней мере на год, просуществовал он только полгода. И до появления в 1937 г. журнала «Šaha Māksla» (Шахматное искусство) Латвия оставалась без специализированного шахматного журнала.

Но отдадим должное энергичному издателю и энтузиасту шахмат — даже за столь короткий промежуток времени О. Тидеманис успел многое. Уже тогда он пытался поддержать развитие шахмат на периферии: «Если издание журнала принесет некоторый доход, мы этот остаток отдадим в пользование Латвийского шахматного союза для организации соревнований, но с условием, что эти состязания будут устраиваться не только для рижан, но и для шахматистов из провинции»⁴.

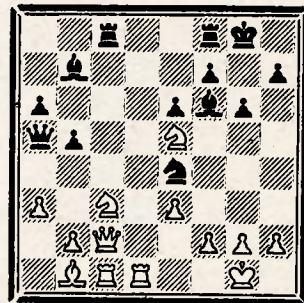
Мастер З. Ланка

Ферзевый гамбит D63
Мальмберг — Апшениекс

2-я партия матча
Хельсинки, 7 ноября 1924 г.

1. d4 d5. Этот ход, преданный анафеме «гипермодернистами», вовсе не так плох, как они утверждают. 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 Ce7 6. e3 0-0 7. Lc1 a6 8. a3. После 7... a6 белые могут подумать и о ходе 8. c5, но он ведет к трудной игре для обеих сторон. 8... dc. Чтобы избежать возможных последствий хода c4—c5. 9. C:c4 b5 10. Ca2. Это лучше, чем шаблонное 10. Cd3. 10... Cb7 11. Cb1 c5 12. dc K:c5 13. Фc2 g6. Заслуживающим внимания был и ход Kc5—e4, но он приводил к нежелательным осложнениям. 14. 0-0. Также и 14. h4, с хорошими видами на атаку, было хорошим продолжением. В то же время неверным было бы 14. C:f6 C:f6 15. K:b5 ab 16. Ф:c5 C:b2 17. Lc2 Фa5+ 18. Фb4 C:a3.

14... Lc8 15. Lfd1 Фa5. Нацеливаясь на пункт c3. 16. Ke5l. Если 16. b4?, то 16... Ф:a3 17. bc L:c5 18. C:f6 C:f6 19. K:b5 L:b5l. 16... Kce4 17. C:f6 C:f6. Надежнее 17... K:f6. Ход в тексте создает ненужные осложнения.



18. Kd7 C:c3. Вынужденный ход, так как на 18... Lfd8(e8) последовало бы 19. K:e4 L:c2 20. Kd:f6+ и затем C:c2, и белые выигрывают. 19. K:f8 Cg7l. Это лучше. Любопытен вариант 19... Ce5 20. Ф:c8 C:c8 21. L:c8 Kd6 22. b4l Фa4 (или Ф:a3) 23. L:d6l и т. д.

20. Ф:c8 C:c8 21. L:c8 C:f8 22. C:e4 Kpg7 23. g3. Чтобы обезопаситься от возможных неприятностей. 23... b4l. Последняя попытка выиграть, которую белые отражают хорошей, сильной контригрой. 24. Ld7 ba 25. ba1. Ничья (1/2:1/2). (Примечания Ф. Апшениекса.)

¹ ЛШВ, 1924, № 1, с. 4.

² Там же.

³ ЛШВ, 1924, № 1, с. 5.

⁴ ЛШВ, 1932, № 1, с. 4.

ОБОШЛИСЬ

БЕЗ

ЖЕНЩИН

Фестиваль

«Самарканд-84»

В восьмой раз Самарканд принимал шахматистов из многих республик нашей страны. Здесь проводился фестиваль, посвященный памяти судьи всесоюзной категории М. С. Сарварова. Всего участвовало 15 команд, по 4 шахматиста в каждой, да еще 30 участников выступало в личном зачете. Впервые в моей практике встретился фестиваль, где участие женщины в команде считалось необязательным. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 9 туров. Участники турнира проходили проверку не только на шахматную зрелость, но и попутно на физическую выносливость, ведь шахматные баталии велись при температуре более 40°...

Первое место и главный кубок фестиваля, набрав 26 очков из 36, завоевала команда sportobshchestva «Мехнат» (в переводе с узбекского — «Труд»), выступавшая в таком составе: мастер Т. Вахидов, кандидаты в мастера Ш. Шарипов, Х. Шадиев, И. Бурханов. Второе место с 25 очками заняла команда Самарканд-1, третьими финишировали шахматисты из Риги (23,5 очка), представлявшие производственное объединение «Коммутатор»: мастер В. Левченко, перворазрядники Е. Левин, В. Прищепов и к/м И. Берзиня. Напомним, что в 1981 году на V Самаркандском фестивале шахматисты «Коммутатора» были первыми.

В личном зачете со 100-процентным результатом (9 из 9) посчастливилось победить автору этих строк. Соперники у меня были разношерстные: и перворазрядники, и кандидаты, и даже два мастера. Хочу привести партию с мастером Т. Вахидовым, который набрал 8 очков и занял 2-е место; так что в этом поединке решилась судьба первого места.

Сицилианская защита В36 Вахидов — Левченко

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 c5 4. Kf3 Kc6 5. d4 cd 6. K:d4 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. Cg5 Cg7 9. Ce2 0—0 10. Фd2 Ce6 11. 0—0 Фa5 12. Лaс1 Лfс8 13. b3 a6 14. Cf3. Белые разыгрывают не принципиальный вариант, и, естественно, им нечего рассчитывать на дебютный перевес. 14. ... Лaб8 15. Лfе1 b5 16. Kd5 Ф:d2 17. C:d2 Kpф8. Преждевременно 17. ... C:d5 18. cd, и вторжение ладьи на c6 неотвратимо. 18. cb ab 19. Kc7 Kd7 20. K:e6+. Обходя ловушку: 20. K:b5? Kc5, и у черных опасные угрозы. 20. ... fe 21. Ce2 Kc5!. Слабый ход; мне казалось, что у черных не может быть трудностей в этой позиции. Сыграв сначала 21. ... Л:c1 22. Л:c1 и лишь затем 22. ... Kc5 с дальнейшим Cd4, можно было поставить противника в трудное положение, так как за белых не видно хорошего плана игры.

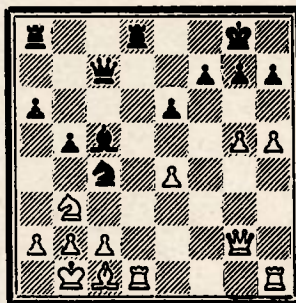
22. Cf1 b4 23. Лс4 Лa8 24. Лс2 Лсb8 25. e5!. У белых инициатива при преимуществе двух слонов. 25. ... Лa5. Пятая горизонталь нуждается в защите. 26. Ce3 Лbа8 27. Lee2 Kd7 28. ed ed 29. g3!. Необходимо было 29. Лс7, и ладья на 7-й горизонталь сказывает неприятное давление. 29. ... Cc3. Закупоривая ладью. 30. Ch3 Kpe7 31. Cd2. На этот двойной удар белые возлагали надежды. 31. ... Ле5 32. C:c3 bc 33. Kpf1 Лс8 34. f4 Л:e2 35. Kp:e2 g5!. В цейтноте, которому не видно конца (контроль по 2 часа на всю партию), удалось найти сильный ход. Его идея заключается в борьбе за поле e5.

36. Kpd3 g1 37. g1 Лf8 38. Kpe3 Kf6 39. Cg2 Kh5 40. Л:c3 d5!. Подготавливая неплохую нору для короля. 41. Лс7+ Kpd6 42. Л:h7 K:f4 43. Cf3 Kpe5 44. Лg7 d4+ 45. Kpd2!. Необходимо было 45. Kpf2. 45. ... Лh8 46. Лg5+ Kpf6 47. Лa5 Л:h2+ 48. Kpd1 e5 49. b4 Лf2 50. Ce4 Лe2 51. Ch7 (иначе 51. ... e4) 51. ... Лb2 52. b5 Ke2 53. Лa6+ Kpg5 54. b6 Kpf4 55. Cc2 e4 56. Cb3 d3 57. b7.

Белая пешка неотвратимо идет в ферзи, но... 57. ... Kpe3 — мат старшей! По инерции последовало 58. Kpe1 Лb1+ 59. Cd1 d2+ 60. Kpf1 Л:d1+, и белые сложили оружие [0:1].

Молодой мастер Тахир Вахидов продемонстрировал содержательную, зрелую игру.

Шакаров — Вахидов



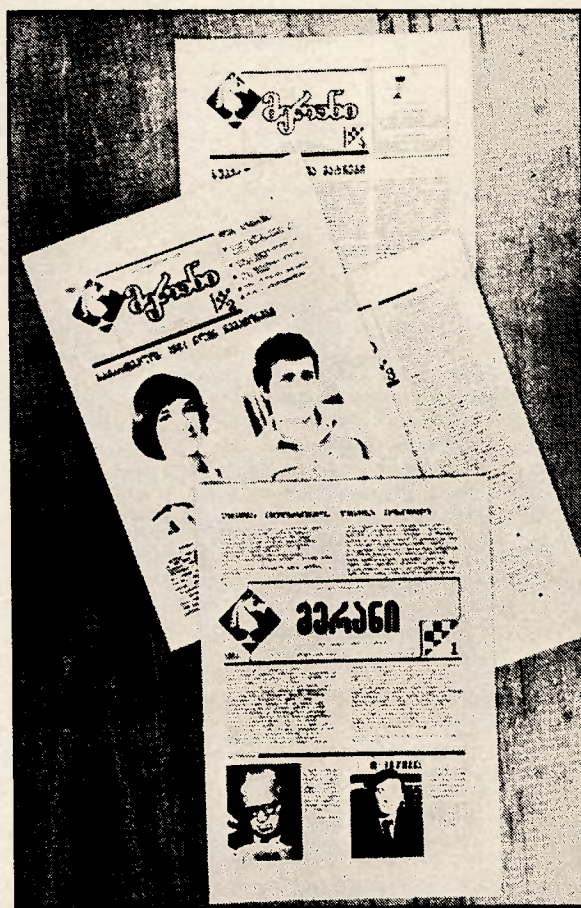
23. ... Ce3 24. g6 C:c1 25. gh+ Kph8 26. Л:c1 Фe5 27. c3 b4! 28. h6 (28. cb Лd2!) g6 29. Kd4 bc 30. Kc6 Kd2+ 31. Kpc2 Фb5 32. K:d8 Л:d8, и белые сдались [0:1]. От многочисленных угроз нет защиты.

Третье место занял самаркандский кандидат в мастера Шавкат Шарипов — 7 очков.

Интересно, что женщины сражались в одном турнире с мужчинами (многие команды, как и наша, привезли с собой шахматисток по инерции, как и на предыдущие фестивали). Среди них лучший результат — 5,5 очка — показала самаркандская шахматистка Лола Шакарова.

В свободное от игры время шахматисты познакомились с историческими достопримечательностями города, побывали на знаменитом восточном базаре, даже покатались на ишаках. Одним словом, приятных впечатлений было много, и останутся они надолго.

Мастер
В. Левченко



ЗНАКОМЬТЕСЬ — «МЕРАНИ»!

Во второй половине 1984 года грузинские поклонники шахмат получили чудесный подарок — в Тбилиси стало выходить тиражом в 15 тысяч экземпляров двухнедельное шахматное приложение к спортивной газете «Лело». Новорожденного нарекли «Мерани», а его крестным отцом (читайте — главным редактором) стал талантливый шахматный журналист Тенгиз Гиоргадзе. Мерани — это грузинский вариант Пегаса, крылатого покровителя всех творческих начинаний.

Творческих вам удач, дорогие грузинские коллеги!

НОВИНКИ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ФИС» В 1985 ГОДУ

Главное издательство нашей страны, выпускающее спортивную литературу, как всегда, готовит немало изданий и для поклонников шахмат. Знакомим читателей журнала с аннотированным тематическим списком шахматной литературы, которую планирует выпустить издательство «Физкультура и спорт» в новом году.

ВАЙНШТЕЙН Б. С. Шахматы сражаются. — М.: III кв. — 10 л., ил. — 80 к. 100 000 экз.

Книга доктора экономических наук, одного из старейших шахматистов нашей страны, бывшего председателя Всесоюзной шахматной секции посвящена одной из самых славных страниц отечественной истории шахматного движения — шахматам во время Великой Отечественной войны. В эти огненные годы сильнейшие шахматисты страны сражались на фронте, работали на производстве, давали сеансы одновременной игры в госпиталях, участвовали в соревнованиях.

Книга адресуется широкому кругу читателей.

Александр Константинопольский. Авт.-сост. И. З. Романов. — М.: III кв. — 10 л., ил. — 65 к. 100 000 экз.

Книга рассказывает о жизненном пути и творчестве гроссмейстера заслуженного тренера СССР А. М. Константинопольского. Его творческая деятельность многогранна: крупный теоретик и литератор, неоднократный участник первенств СССР, победитель I чемпионата страны по переписке. В книге, адресованной шахматистам высокой квалификации, помещены лучшие партии гроссмейстера.

БОТВИННИК М. М. Аналитические и критические работы. В 4-х т. Т. II. — М.: III кв. — 25 л., ил. — 2 р. 120 000 экз.

Выдающийся шахматист, первый советский чемпион мира Михаил Ботвинник рассказывает о своей спортивной и творческой деятельности в период 1941—1956 гг., включая завоевание титула чемпиона мира, и приводит свыше ста своих лучших партий, сыгранных в эти годы.

Для квалифицированных шахматистов.

Избранные композиции. Сборник/Сост. Р. М. Кофман. — М.: IV кв. — 24 л. — 1 р. 70 к. 70 000 экз.

В сборнике представлено избранное творчество видных советских шахматных композиторов А. Грина, А. Домбровского, Р. Кофмана, А. Кузнецова и А. Попандотуло. Каждый из них представляет свои произведения кратким

вступлением, в котором раскрываются взгляды мастера на шахматную композицию, стиль. Различие творческих убеждений, а также разнообразие жанров — от двухходовки до этюда, — в которых работают эти композиторы, делают книгу особенно познавательной: она может служить учебным пособием для начинающих композиторов.

Сборник предназначен для широкого круга любителей шахмат.

КОТОВ А. А. Как стать гроссмейстером. — М.: I кв. — 18 л. — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

Книга выдающегося советского гроссмейстера Александра Котова посвящена общей теории миттельшпиля. В этом труде освещаются такие вопросы, как позиционная и комбинационная игра, интуиция, расчет вариантов, переход в эндшпиль. Каждая глава сопровождается примерами из партий выдающихся шахматистов мира.

Для квалифицированных шахматистов.

Малая дебютная энциклопедия. В 2-х томах. Тт. I, II/Сост. Я. Б. Эстрин. — М.: III кв., IV кв. — по 18 л. — по 1 р. 40 к. По 100 000 экз.

Теория дебютов является одним из основных разделов теории шахматного искусства. Ей посвящены многочисленные монографии, дебютные руководства, исследования. Малая дебютная энциклопедия обобщает все наиболее важные сведения по теории начал и дает возможность легко ориентироваться в бесконечных хитросплетениях дебютных систем и вариантов.

Для шахматистов-разрядников.

Эдуард Гуфельд/Авт.-сост. М. Ю. Архангельский. — М.: I кв. — 10 л. — 65 к. 100 000 экз.

Книга посвящена творчеству международного гроссмейстера, заслуженного тренера СССР Э. Е. Гуфельда, чей яркий комбинационный стиль и интересные творческие разработки снискали ему большую популярность в шахматном мире. Помимо биографического очерка читатель найдет в книге лучшие партии гроссмейстера, многие из которых получили призы за красоту.

Для шахматистов высокой квалификации.

**СЕРИЯ «ВЫДАЮЩИЕСЯ
ШАХМАТИСТЫ МИРА»**

БАТУРИНСКИЙ В. Д. Гроссмейстер Флор. — М.: III кв. — 15 л., ил. — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

Книга рассказывает о жизни, творчестве, общественной деятельности одного из сильнейших шахматистов мира, талантливого журналиста и пропагандиста шахмат Саломона Михайловича Флора. В книге приводятся более 80 лучших партий гроссмейстера, в том числе 50 с его комментариями, и воспоминания о С. Флоре и его избранные статьи.

Для шахматистов высокой квалификации.

СЕРИЯ «ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ»

ЛЕПЕШКИН В. Ф. Сицилианская защита. Вариант Найдорфа. — М.: III кв. — 16 л. — 1 р. 100 000 экз.

Монография посвящена одному из самых актуальных вариантов современной дебютной теории. Он встречается в соревнованиях различного уровня. Теоретическая часть книги сопровождается наиболее характерными партиями, сыгранными вариантом Найдорфа.

Для шахматистов высокой квалификации.

КОНДРАТЬЕВ Е. П. Славянская защита. — М.: II кв. — 15 л. — 1 р. 20 к. 100 000 экз.

В монографии подробно исследуется один из популярных современных дебютов. Автор книги известный мастер и тренер гроссмейстера И. Левитиной, безвременно скончавшийся в прошлом году, обобщил и систематизировал богатый практический и теоретический материал. В конце книги приведены наиболее содержательные в теоретическом отношении партии, сыгранные славянской защитой.

Для шахматистов высокой квалификации.

ТАЙМАНОВ М. Е. Защита Нимцовича. — М.: IV кв. — 20 л. — 1 р. 70 к. 100 000 экз.

В монографии известного советского гроссмейстера Марка Тайманова обобщены его многолетние исследования и практические испытания одного из самых популярных современных закрытых дебютов. В книге учтены теоретические находки последних лет, прокомментированы интересные в дебютном отношении партии.

Для шахматистов высокой квалификации.

**СЕРИЯ «БИБЛИОТЕЧКА
ШАХМАТИСТА»**

ПЛИСЕЦКИЙ Д. Г. Техника защиты. — М.: II кв. — 5 л. — 30 к. — 100 000 экз.

Мастер Д. Плисецкий рассказывает о современных взглядах на проблемы защиты, о правильной стратегии в дебюте, о таких важных понятиях, как профилактика, размен атакующих фигур, контрудар, жертва, то есть о всех элементах, сопутствующих успешной защите.

Брошюра адресуется широкому кругу любителей шахмат.

МАЛ, ДА УДАЛ

Чемпионат
Латвийской ССР
среди юношей
Рига, 1984

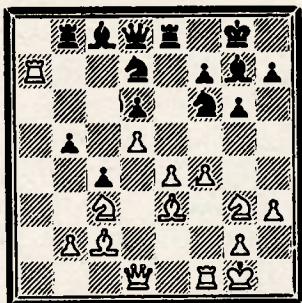
Победителю юношеского первенства республики, ученику Адажской 8-летней школы Арнису Страутсу в день закрытия турнира исполнилось 14 лет. Не правда ли, неплохой подарок ко дню рождения? Тем более что «возрастной потолок» в чемпионате — 20 лет.

Арнис играл очень уверенно и, уже со старта захватив лидерство, не уступил его никому из своих более опытных конкурентов. Составляющие успеха — преданность шахматам, жажда боя, богатая фантазия, умение быстро и точно считать варианты.

Индийская защита А65
Томиньш — Страутс

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kd3 Cg7 8. Kge2 0-0 9. 0-0 a6 10. a4 Фс7 11. h3 Kbd7 12. f4 Лb8 13. Се3 Ле8 14. Kg3 c4 15. Сс2. Здесь в распоряжении белых два плана: либо атака на короля с помощью прорыва в центре e4—e5 и f4—f5, либо игра по линии «а», которая вскрыется в случае b7—b5. Часто оба эти плана объединяют. Но вот в этой партии белым не удалось ни одно, ни другое.

15... b5 15. ab ab 17. Ла7 Фd8.

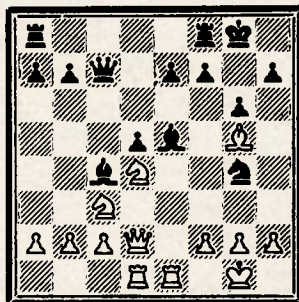


18. Фf3!! Неточность. В партии Кнаак — Балашов (Лейпциг, 1973) было 18. Фd2 b4 19. Ka4 Cb7 20. Cf2 Ca8 21. Лb1, с обоюдными шансами.

18... b4 19. Ka4 Cb7 20. Фf2 Фс8 21. Cd4!! Ла8 22. Лс1 h5! 23. C:f6! C:f6 24. f5 Л:а7 25. Ф:а7 h4 26. Ke2 Фа8 27. Ф:а8 Л:а8 28. b3 Ca6 29. Kpf2 Cb5!, и белые сдались [0:1].

Интересную жертву качества осуществил А. Страутс в следующей партии.

Страутс — Лайзанс

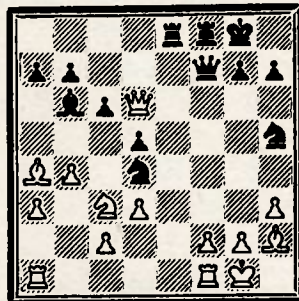


18. Л:e5! Ф:e5 19. Kf3 Фd6!! И в случае 19... Фс7 инициатива белых опасна; например: 20. b3 Ca6 21. K:d5 Фb8 22. K:e7+ Kpg7 23. Фd4+ f6 24. Ф:g4 fg 25. K:g5 и т. д. 20. b3 Ca6 21. K:d5 f6 22. Фe1 Фс5!. Надо было играть 22... Лfe8!, и не проходит 23. K:f6+ ef.

23. Фe6+ Kph8 24. Ф:g4 fg 25. b4 Фс4 26. Ф:g5 Лf5 27. Ф:e7 Ф:c2 28. Ke3 Фс8 29. K:f5 Ф:f5 30. Kg5 Kpg8 31. Ф:h7+ Kpf8 32. Фh8+, и черные сдались [1:0].

Из других участников отметим «большого» Арниса (так в Рижском районе называют Томиньша — в отличие от «маленького» Арниса — Страутса). А. Томиньш продемонстрировал бескомпромиссную, острую игру. Вот одна из самых богатых острыми ощущениями партий турнира.

Мейерс — Томиньш



19. K:d5!! Ле6 20. K:b6 Лd6 21. C:d6 Фg6!! Черные хотят выиграть прямой атакой на короля, однако у противника находятся скрытые возможности защиты. По-видимому, стоило предпочесть 21... ab 22. C:f8 Kp:f8, с неясной игрой.

22. C:f8 Kf3+ 23. Kph1 Kf4 24. Лg1 Фh5!! Смело, но недостаточно. 25. Cd6!! Белые проходят мимо спасительной возможности — 25. Kd7!, с материальным перевесом после 25... K:h3 26. Cb3+ Kph8 27. C:g7+! Kp:g7 28. gh+ K:g1 29. Л:g1+ Kph6 30. Лg3. 25... K:h3 26. Cb3+ Kph8 27. g1 Kf4× [0:1].

Чемпионаты республики среди юношей и девушек проходили в новом молодежном шахматном клубе «Даугавы». Хочется надеяться, что клуб станет отличной базой для подготовки юных латвийских шахматистов.

Ф. Цирценис

ВЫИГРАВ

ВСЕ

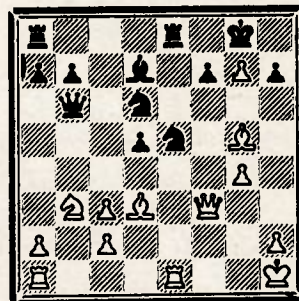
МАТЧИ

Командный турнир
школьников
Архангельск, 1984

Гостеприимно встретил Архангельск участников шахматного турнира, посвященного 400-летию города. Сюда приехали ребята из 16 городов страны.

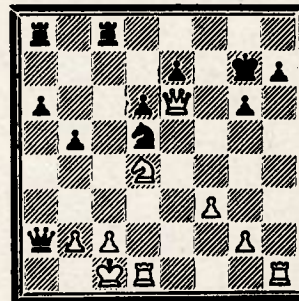
В главный финал проблись команды Архангельска (I и II), Караганды, Риги, Северодвинска и Херсона. Выиграв все матчи, убедительную победу одержали воспитанники Рижской шахматной школы: Леонид Бриль, Дан Мусель, Андрей Соколов и Наталия Царькова — 17 очков из 20. На втором месте команда Северодвинска — 11, на третьем — Архангельск II — 9,5 очка.

Мусель — Ботвин
(Рига) (Северодвинск)



20. Л:e5! Л:e5 21. C:h7+! Kp:g7. Если 21... Kp:h7, то 22. Фh3+ Kp:g7 23. Фh6+ Kpg8 24. Cf6. 22. Фf6+ Kp:h7 23. Фh6+. Черные сдались [1:0].

Соколов — Божко
(Рига) (Архангельск I)



23. Л:h7+! Kp:h7 24. Фf7+, и черные сдались [1:0], так как после 24... Kph6 25. Лh1+ Kpg5 они получают мат — 26. Ke6×.

Мастер Т. Воронова

Рига, 1984

1. Ронис А. Елгава
2. Мейерс В. Лимбажи
3. Сеглиньш Ю. Кулдига
4. Рубенис Г. Рига
5. Рамма К. Рижский р-н
6. Пакулис В. Кулдига
7. Дзиркалис Э. Даугавпилс
8. Страутс А. Рижский р-н
9. Казаченков В. Рига
10. Калпахс А. Цесис
11. Лайзанс А. Рига
12. Томиньш А. Рижский р-н

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.	M.
1. Ронис А. Елгава	● 1/2	0	1	0	1	1	1 1/2	1	0	1	1	7	4	
2. Мейерс В. Лимбажи	1/2	● 1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	0	8,5	2	
3. Сеглиньш Ю. Кулдига	1/2	1/2	● 1	1	1 1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	7,5	3	
4. Рубенис Г. Рига	0	0	0	● 1	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	3,5	10	
5. Рамма К. Рижский р-н	1	0	0	0	● 1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	2,5	11	
6. Пакулис В. Кулдига	0	0	1/2	0	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5	6	
7. Дзиркалис Э. Даугавпилс	0	0	0	1/2	1/2	1/2	● 1	0	0	1/2	0	2	12	
8. Страутс А. Рижский р-н	1/2	0	1	1	1	1/2	1	● 1	1	1	1	9	1	
9. Казаченков В. Рига	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	● 1	0	1/2	5	7	
10. Калпахс А. Цесис	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	● 1/2	0	5	8	
11. Лайзанс А. Рига	0	0	1/2	1	1	0	1/2	0	1	1/2	● 1/2	5	9	
12. Томиньш А. Рижский р-н	0	1	0	1	1	0	1	0	1/2	1	1/2	● 6	5	

БОЛЬШОЙ УЛОВ

XIII чемпионат Латвийской ССР

На заключительном этапе турнира высшей лиги на призовые места претендовали 9 участников. Золотая медаль чемпиона Латвии впервые завоевана Гунаром Химлерсом, представителем спортобщества «Варпа», серебряная — у Яниса Витомскиса, а бронзовая — у Федора Фельдмуса.

Если успех экс-чемпиона республики Я. Витомскиса и Ф. Фельдмуса вполне объясним, то победа перворазрядника Г. Химлерса — приятный сюрприз. Можно предположить, что более опытные соперники недооценили его возможностей и пропустили на пьедестал почета.

На уровне XII чемпионата зафиксировали свои достижения Ю. Соколов и М. Аузиньш (правда, тогда у них было по 8 очков).

Заслуживает похвалы и выступление Я. Приедитиса — он выполнил норму кандидата в мастера.

Нижне своих возможностей боролся победитель XII чемпионата Ю. Саксис, игравший параллельно и в других соревнованиях. Вероятно, это обстоятельство и не позволило чемпиону отстоять свой титул.

Общий настрой в высшей лиге создавался бескомпромиссной борьбой, бледных ничьих почти не было. Из 105 партий в 30 праздновали победу белые, в 34 — черные, в остальных зафиксирован дележ очка (40%). Любопытно, что и в прошлом

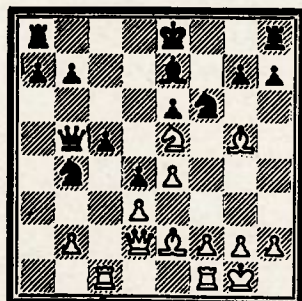
первенстве черные опередили белых по числу побед — 35:34.

В следующей партии встретились бывший и новый чемпионы республики.

Английское начало A37
Химлерс — Саксис

1983

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. e4 Kc6 5. d3 d5 6. cd ed 7. Cg5 d4 8. Kd5 Ce6 9. Kf4 Фa5+ 10. Фd2 Kb4. Черные отказываются от размена ферзей и готовятся организовать давление на ферзем фланге. 11. K:e6 fe 12. Лe1. Грозило 12... Kc2+. 12... Ф:a2 13. Ke5 Ce7 14. Ce2 Фa6 15. 0-0 Фb5. Не годилось 15... 0-0 из-за 16. C:f6 Л:f6 17. Kd7.



16. f4. Белые начинают атаку на королевском участке фронта. 16... 0-0 17. Лf3 Лaе8 18. Лg3 Cд8 19. Ch6 Лe7 20. Kc4 Фc6 21. Cf3 Фc7 22. Cg5 Лeе8 23. e5 Kfd5 24. Kd6 Лe7. Вынужденно. В то же время белые отказываются от выигрыша качества, так как после 25. C:e7 C:e7 26. Ke4 K:f4 черные получали контригру.

25. Ce4 Лd7 26. f5 ef 27. C:d8 Лd:d8 28. K:f5 g6 29. Фh6 Лd7 30. e6. Пешечный клин решает исход борьбы. 30... Лe7 31. K:e7+ K:e7 32. Лh3. Черные сдались [1:0].

А теперь интервью с новым чемпионом Латвии.

— Представьтесь, пожалуйста, нашим читателям.

— Я родился 18 мая 1929 года в Риге. Работаю с 1959 года в рыболовецком колхозе «9 Мая». Сейчас — сменный механик рыболовного траулера. Ловим в Рижском заливе. Женат, двое детей — сын и дочь.

— В каких очных и заочных соревнованиях принимали участие?

— В шахматы начал играть в школе, с 8 лет. Моя первая шахматная книга — «Шахматы в Латвии до 1940 года». Ее я получил вместе с IV разрядом как приз за четвертое место в турнире спортивного общества «Зиельблзма». Очно играю ежегодно в спартакиаде рыболовецких колхозов на первой доске. В 1974 году посчастливилось победить в командном и личном зачетах. Так как часто выходим в море, участие в турнирах за доской затруднительно.

По переписке начал играть в 1969 году. Первый турнир — «Янтарный кубок-70», посвященный 100-летию В.И. Ленина. С 1971 года начал принимать участие в личных и командных соревнованиях на первенство Латвии. В 1975 году в турнире класса «Б» завоевал второе место и право играть в высшей лиге. Но для игры в таком серьезном турнире не был готов. Не хватило ни опыта, ни литературы. Поэтому выступил неудачно. Пришлось серьезнее взяться за теорию. Сейчас играю также в соревновании V Кубка ИКЧФ, в полуфинале. В четвертьфинале был вторым.

— Каковы первопричины вашего успеха в этом чемпионате?

— В основе, конечно, работа: освоение дебютной теории, эндшпиля, штудирование литературы и, главное, анализ играемых партий. На нехватку времени пожаловаться не могу — помогает специфика моей работы: неделя в море, неделя отдыха на берегу. Имею возможность большую долю свободного времени посвящать шахматам. Откровенно говоря, без шахмат обходиться не могу.

— Ваши идеалы в шахматах!

— Алехин и Таль.

— Увлекаетесь ли еще чем-либо кроме шахмат!

— Мои хобби — разведение декоративных голубей. Люблю хоккей и футбол. Разумеется, в качестве зрителя. Не равнодушен к музыке. Сам когда-то играл в эстрадном оркестре нашего колхоза.

В. Стрелис (Рига),
главный судья чемпионата

ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ-ЗАОЧНИКОВ ЛАТВИИ!

30 марта в 11.00 в помещении Республиканского объединенного шахматно-шашечного клуба (Рига, бульвар Падомью, 16) состоится собрание шахматистов-заочников Латвии. Приглашаются все желающие.



ГУНАР ХИМЛЕРС.

1983—1984

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Химлерс Г. Рига	●	1 1/2	1/2	0	1/2	1	1 1/2	1/2	1	1	1	1 1/2	1	1	1 1/2	10
2. Витомскис Я. Рига	0	●	1 1/2	1	1	0	1 1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	9
3. Фельдмус Ф. Рига	1/2	0	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9
4. Соколов Ю. Рига	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8,5
5. Аузиньш М. Лубана	1	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1	0	1	1	0	1	1	1	8,5
6. Приедитис Я. Яунелгава	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	8,5
7. Кикусте А. Рига	0	1	1 1/2	1	1/2	1	●	0	1/2	0	1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	8
8. Паэгле О. Рига	0	1/2	0	1	0	0	1	●	1/2	1	1	1	0	1	1	8
9. Милейка Я. Екабпилс	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7,5
10. Коледа Я. Тукумс	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	7,5
11. Саксис Ю. Лимбажи	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	●	0	1/2	1	1	5,5
12. Макня К. Краслава	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	0	5
13. Сташанс А. Рига	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1	4,5
14. Аболиньш И. Рига	0	1	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	●	1/2	4
15. Заклаускис М. Цесис	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	●	3,5

ПЕШЕЧКА



3. КАК ХОДЯТ ШАХМАТНЫЕ ФИГУРЫ

Еще немножко терпения, и ты познакомишься поближе со всеми фигурами, узнаешь их привычки и повадки, что они любят и что — не очень. Но прежде всего ты должен знать, что в шахматах партнеры делают свои ходы поочередно. Никто не имеет права пропускать ход или делать два хода подряд. Соперники каждый раз на свой выбор переставляют какую-либо фигуру с одного поля на другое. Ставить фигуру на поле, которое уже занято фигурой того же цвета, нельзя. Этого не допускают правила игры. Но можно поставить фигуру на поле, занятое фигурой партнера. Если мы делаем такой ход, то мы снимаем с доски его фигуру и ставим на ее место свою. Сбитая фигура выходит из игры.

В шахматах, в отличие от шашек, взятие фигуры противника не обязательно: можно брать, а можно сделать какой-нибудь еще ход, если мы считаем, что взятие для нас невыгодно.

Ты вправе спросить, а кому первому начинать игру — белым или черным? По современным правилам игру всегда начинают белые, а чтобы не было спора, кому играть белыми фигурами, кидают жребий. Жребий — это что-то вроде считалочки, с помощью которой ребята определяют, кому водить, например, в «салках» или «прятках».

Только в шахматах это делается по-другому: ты берешь в одну руку белую пешку, в другую — черную, но так, чтобы твой партнер не видел, в каком кулаке какую пешку ты спрятал. Затем партнер должен показать на левую или правую руку. Это значит, что он выбрал себе цвет фигур, а тебе достается другой

цвет. В следующей партии вы меняетесь шахматными армиями.

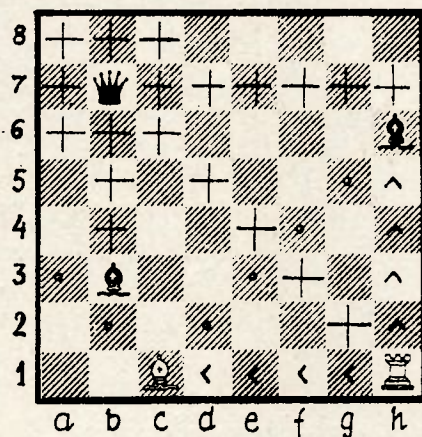
Ты, наверное, уже догадался, что различные по названию фигуры передвигаются по шахматной доске по-разному. А иначе зачем их было делать разного вида, размера и называть различными именами?!



ЛАДЬЯ



Малыши легче всего запоминают, как ходит ладья: она передвигается по горизонталям и вертикалям (то есть только по прямым линиям) во все стороны и на любое доступное для нее расстояние. И сбивает чужие фигуры по этим же правилам.



На диаграмме 1 белая ладья может пойти на одно из 8 свободных полей (g1, f1, e1, d1, h2, h3, h4, h5) или сбить черного слона на поле h6 и стать на его место. На поле c1 ладья пойти не имеет права, так как его занимает белый слон. Недоступны для ладьи и поля b1, a1, h7, h8, потому что она не имеет права прыгать ни через своего слона, ни через слона неприятеля.



СЛОН



Ходит только по диагоналям (то есть по косым линиям) во все стороны на любое доступное для него расстояние.

В начале игры у каждого партнера по два слона: один из них ходит только по белым полям (он называется в шахматах — белопольным), а другой — только по черным полям (чернопольный).

В позиции на диаграмме 1 белый слон c1 может пойти на одно из 6 свободных полей (a3, b2, d2, e3, f4, g5) или сбить (взять, забрать) черного слона h6, став на его место. И слон c1, и слон h6 — чернопольные.

Белопольный слон b3 в позиции на диаграмме 1 имеет в своем распоряжении побольше ходов. Сосчитай, сколько полей доступны этому слону и запиши их в тетрадь. Ты не забыл, как это делается?



ФЕРЗЬ



Ферзь ходит и бьет и по прямым линиям (как ладья), и по косым (как слон) во все стороны на любое доступное расстояние.

На диаграмме 1 у черного ферзя b7 очень большой выбор ходов — они отмечены крестиками. Сосчитайте сами, сколько полей доступно черному ферзю. Только имейте в виду, что прыгать через фигуры он тоже не имеет права.

Ну, а ходы короля, коня и пешки разберем в следующий раз.



СНОВА

ДВЕ ФОРМЫ КОМБИНАЦИИ

В положившей начало исследованиям реверсивных тем статье братьев Х. и П. ле Гранд в ежегоднике нидерландского общества проблемистов за 1958 год приведена двухходовка № 1. В ее попытке (тематические ходы здесь и далее выделены) 1. Кg4? угрозу 2. d3× опровергает ответ 1... К:e3! 2. d3× проходит тема Домбровского, а во втором — 1... К~ 2. f5× — перемена мата. Такая комбинация у нас получила вычурное название «перекрестно-замкнутая форма темы Домбровского».

Подобные двухфазные разработки темы особого интереса не представляют, так как нетематический мат в варианте решения плохо вписывается в общую канву изменений функций ходов и их чередования. Более интересной оказалась та форма комбинации, когда соответствующий ход черных этого варианта превращается в опровержение. В таком случае для решения понадобилась третья фаза, в которой теперь перемена матов проходит в двух вариантах. Это сделано, например, в двухходовке № 2: 1. Фf8? угр. 2. Кс6×, 1... Кd4 2. Кd7×, 1... Кf6!; 1. Фd2? угр. 2.

Кd7×, 1... Кf6 2. Кс6×, 1... Кd4! — варианты обеих фаз характерны для темы Домбровского, а точнее и «модно» говоря, для темы псевдо-ле-Гранд; решение с переменной матов: 1. Крg5! угр. 2. Фс5×, 1... Кd4 2. Фf4×, 1... Кf6 2. Ф:f6×.

Если тематические угрозы рассмотренной комбинации заменить тематическими вступительными ходами, то она от группы тем Домбровского — ле-Гранд перейдет в группу тем Владимирова — Салазара. Тематическая игра примера № 1 в таком случае трансформируется в игру подобную той, которая проходит в примере № 3: попытка 1. Лd3! угр. 2. Cf3×, 1... Кd5 2. Фс8×, 1... Кс6!; решение 1. Фс8! угр. 2. Лd4×, 1... Кс6 2. Лd3× — тема Владимирова, 1... Кd5 2. Лf7× — перемена матов. Если быть последовательным, то эту комбинацию следует называть «перекрестно-замкнутой формой темы Владимирова».

Ту же схему удалось использовать при создании трехфазной задачи № 4 с переменной матов в решении (подобно примеру № 2): 1. Фa4! угр. 2. Фa7×, 1... Кс4 2. Ле5×, 1... Кd5!; 1. Ле5! угр. 2. Се6×, 1... Кd5 2. Фa4×, 1... Кс4! — варианты обеих фаз характер-

ны для темы Владимирова, а точнее и «модно» говоря, для темы псевдо-Салазара; решение с переменной матов: 1. Фe4! угр. 2. Фb7, Фe6×, 1... Кd5 2. Л:d5×, 1... Кс4 2. Лb7×. Разумеется, двойная угроза в решении неприятна, однако она не входит в содержание задачи и искупается легкостью построения позиции.

В другой схеме эта сложная идея разработана в двухходовке № 5, построенной на цугцванг во всех фазах: 1. Cd5! e6 2. Фg7×, 1... e5!; 1. Фg7! e5 2. Cd5×, 1... e6!; решение 1. Фh2! e6 2. Ф:d6×, 1... e5 2. Фh3×.

Попутно из схемы примеров № 3 и № 4 получилась простенькая ортодоксальная двухходовка № 6 с забавной игрой белой батареи в пяти вариантах: 1. Фb7! угр. 2. Лf6×, 1... Кd7 2. Лg6×, 1... Ке6 2. Лс4×, 1... Ке4 2. Лс3×, 1... Cd6 2. Л:c5× (1... Ле6 2. Кh2×, 1... Кb3+ 2. Ф:b3×).

Мастер А. Домбровский

ОЧЕРЕДНОЕ ПЕРВЕНСТВО РЕШАТЕЛЕЙ ЛАТВИИ

В декабре в Риге состоялось XI первенство республики по решению задач и этюдов. Впервые чемпионом Латвии стал председатель республиканской комиссии по шахматной композиции Роберт Залитис (Рига), победитель соревнования решателей Прибалтики 1984 года. Он набрал 12,5 очка из 18. Для распределения последующих мест надо было учитывать затраченное на решение время, так как три участника набрали по 11 очков. Второе место досталось рижанину А. Виртманису, третье — А. Десмитниксу (Цесис), а четвертое — Ю. Грудулису (Рига). Прошлогодний чемпион В. Ведерс с 10,5 очка был лишь пятым, а У. Страутиньш с 9,5 — шестым.

Пять победителей войдут в сборную команду республики, которая выступит в традиционных лично-командных соревнованиях Прибалтики этой весной в Ленинграде.

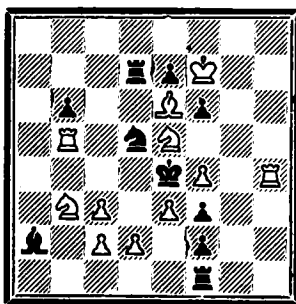
ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Нам сообщили из Голландии, что двухходовка № 1 У. Дегенера («Шахматы» № 21/1984) из 146-го тематического конкурса журнала «Probleemblad» исключена, а остальные призовые задачи стали на одно место выше. Тем временем нашелся предшественник и у второй задачи (миниатюра № 9) того же автора из того же конкурса: М. Марандюк, III приз, «Прапор победы», 1970; Крb2; Фg1, Ce1, b3 — Крb5, a6, c6; 1. Ca5? угр. (Кр:a5) 2. Фb6 (Фс5)×, 1... c5!; 1. Cb4? угр. (Кр:b4) 2. Фс5 (Фb6)×, 1... a5!; 1. Фa7! c5 (a5) 2. Фb7 (Ф:a5)×.

В двухходовке № 2275 обнаружено побочное решение 1. Ле5+, а в трехходовке № 2185 — 1. Кd5+ и 1. Лg6.

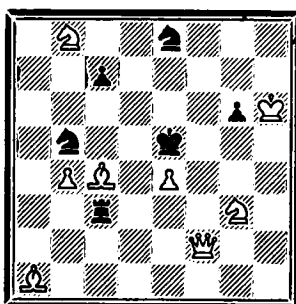
В задаче VI из «Шахмат» № 15/1984 пропущена фамилия второго автора, за что приносим извинения Р. Федоровичу.

№ 1. Х. и П. ле ГРАНД
«Jaarboek», 1958



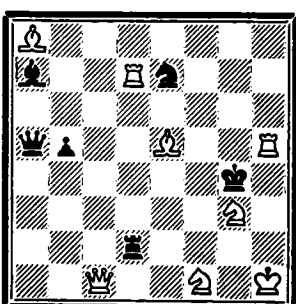
Мат в 2 хода

№ 2. Ю. АНТОНОВ
«Шахматы», 1976



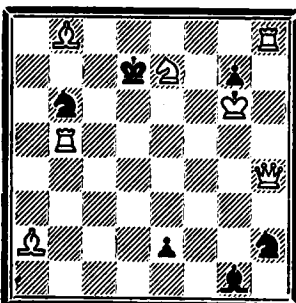
Мат в 2 хода

№ 3. А. ДОМБРОВСКИЙ
«Themes-64», 1983



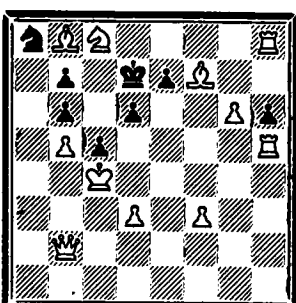
Мат в 2 хода

№ 4. А. ДОМБРОВСКИЙ
3-й почетн. отзыв
«Молодой ленинец»
1984



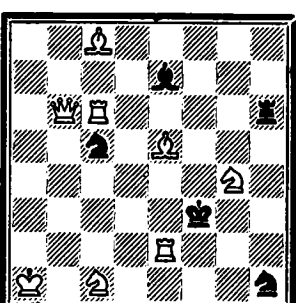
Мат в 2 хода

№ 5. А. ДОМБРОВСКИЙ
«Вечерний Ленинград»
1984



Мат в 2 хода

№ 6. А. ДОМБРОВСКИЙ
«Ригас Балс»
1984

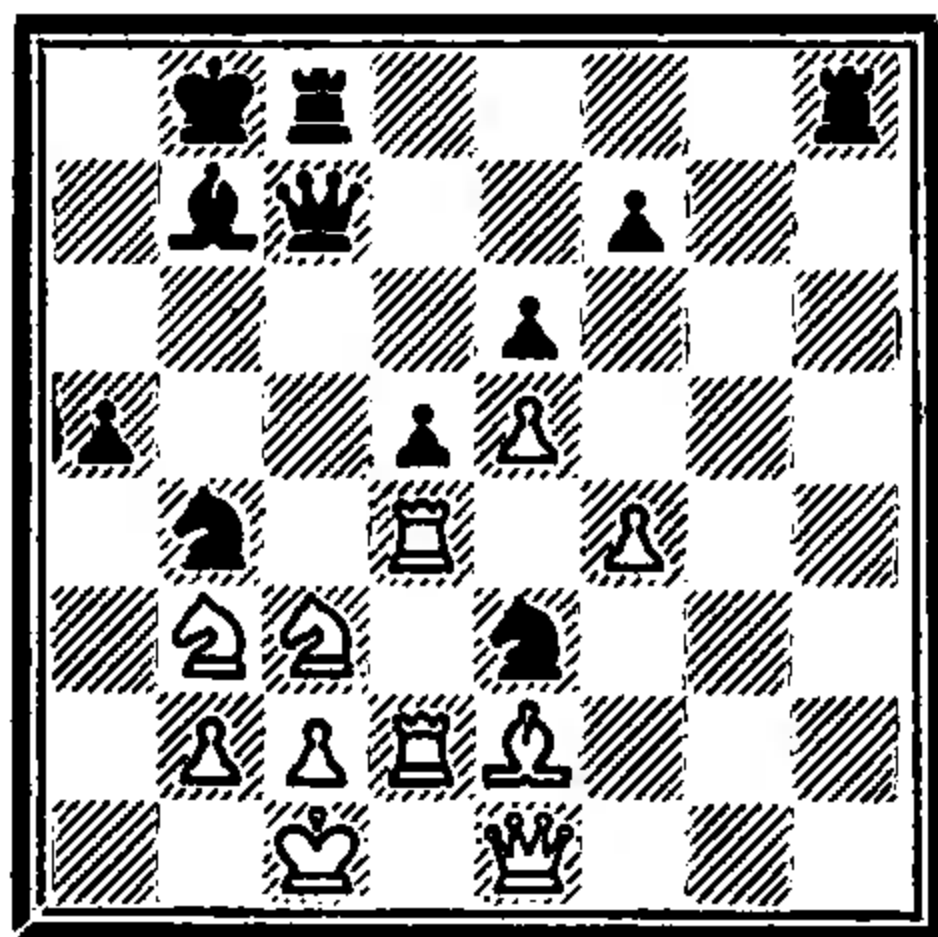


Мат в 2 хода

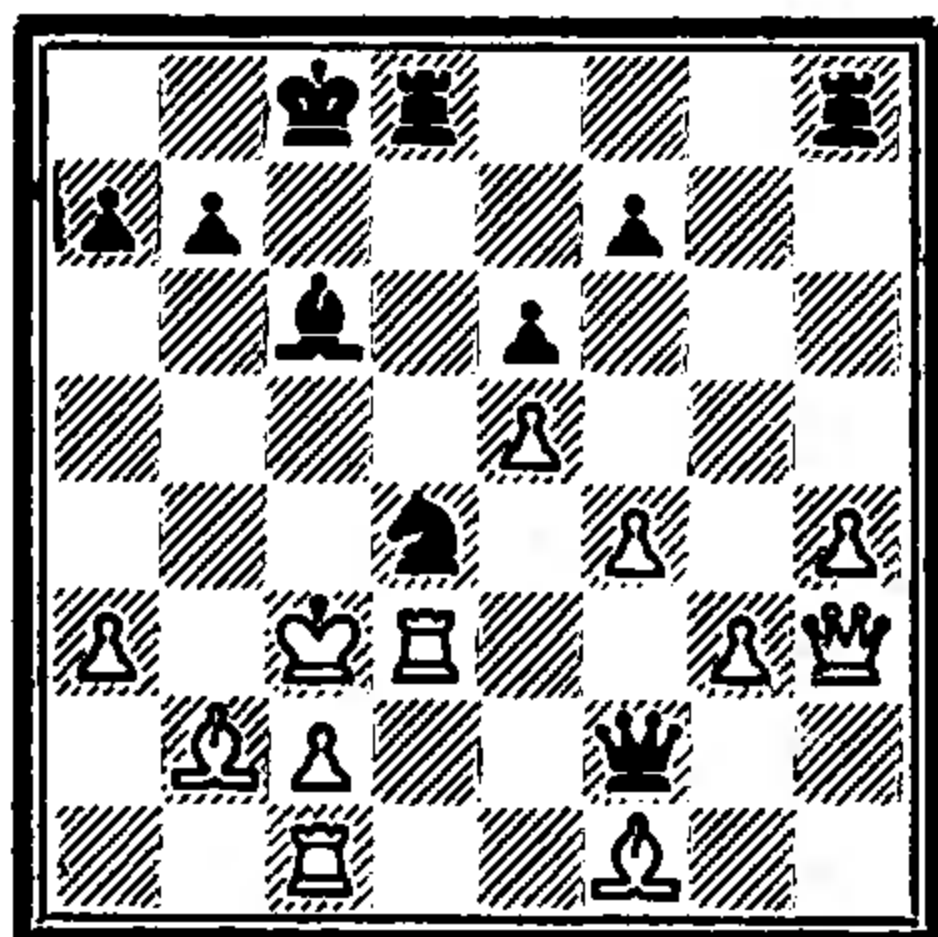
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

САЛОНИКИ-84

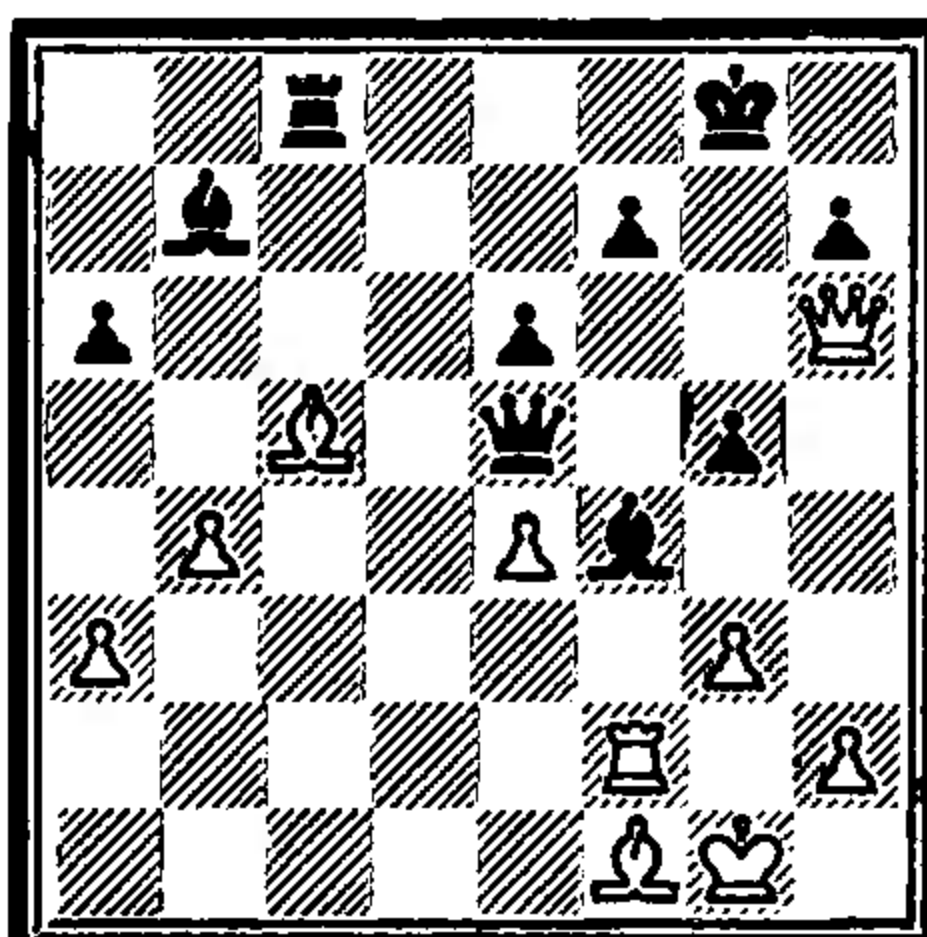
ВИТТМАН — ТИММАН
(Австрия) (Голландия)



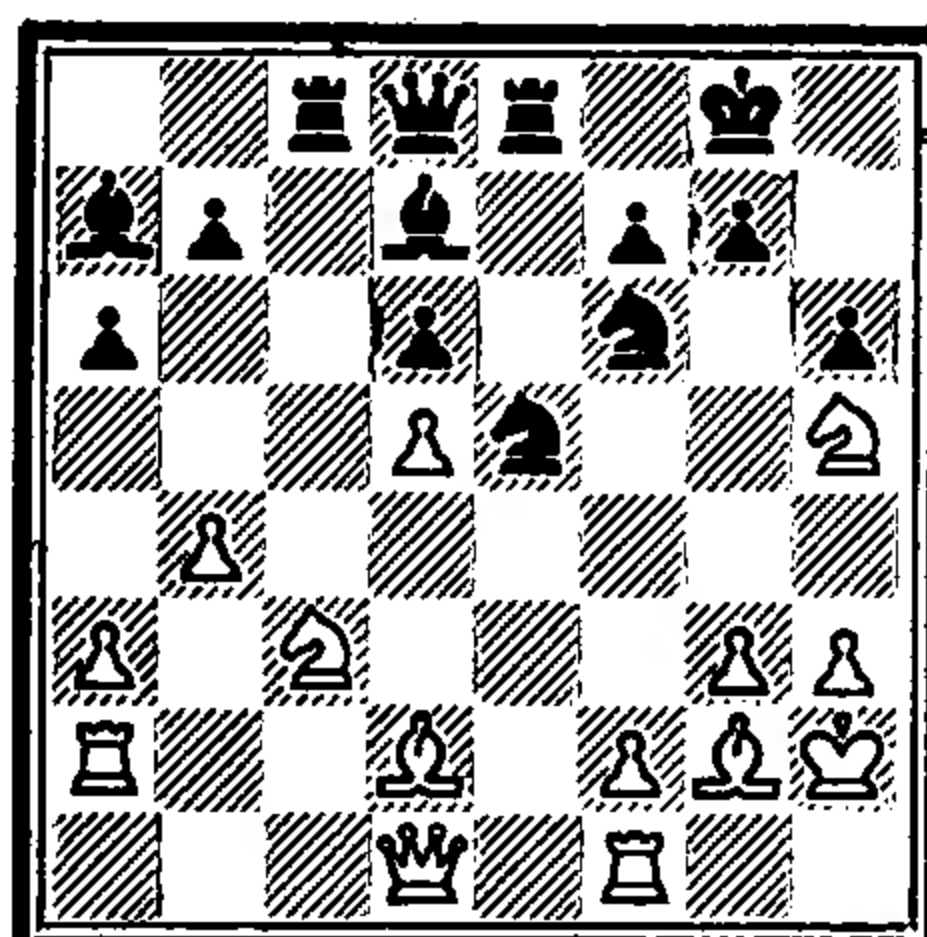
ЛЮБОВЕВИЧ — БЕЛЯВСКИЙ
(Югославия) (СССР)



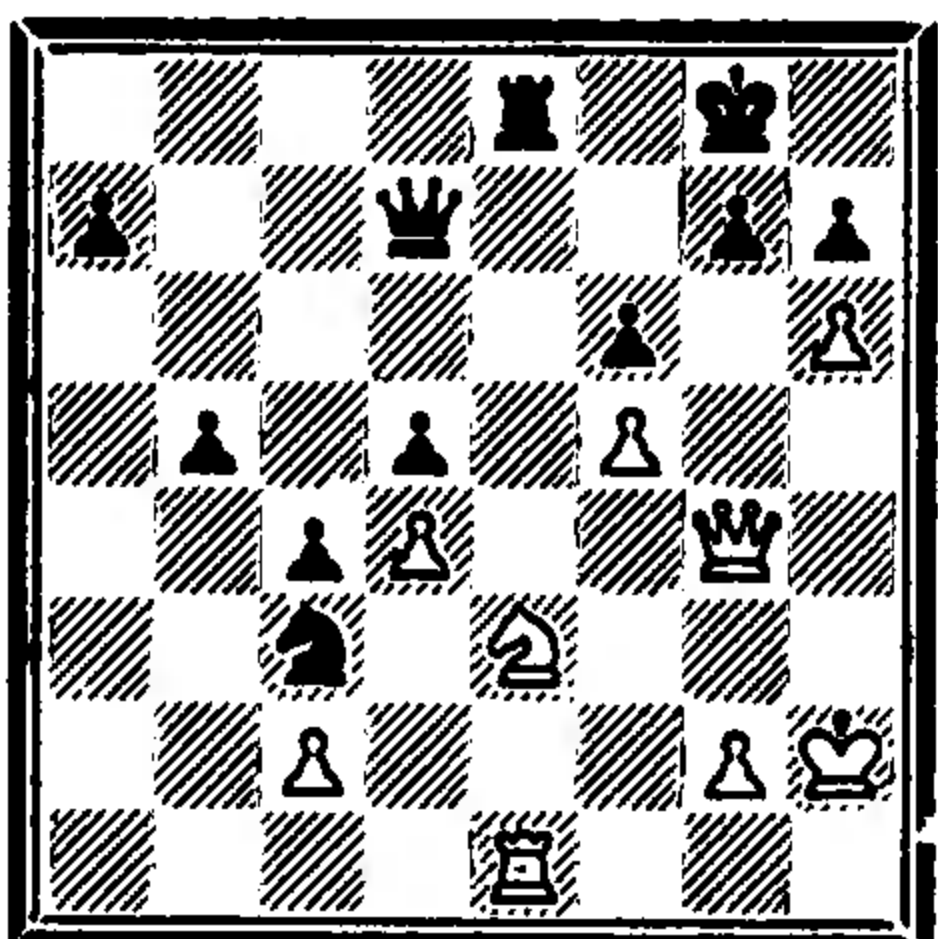
САНТА-ТОРРЕ — РИБЛИ
(Пуэрто-Рико) (Венгрия)



ШАРИФ — АДОРЬЯН
(ОАЭ) (Венгрия)



ПЮХАЛА — ТОТ
(Финляндия) (Италия)



Решения позиций № 2, 1985

Азаматов — Блинов. 1... f4+! 2. ef Фa3+ 3. Kpg4 h5+ 4. Kpg5 Фe7+ 5. Kpg6 Фf7+. Ничья (1/2:1/2), так как белый король не может укрыться от вечного шаха.

Грубевич — Радченко. 1... Kf3+! 2. gf Ch3. Белые сдались [0:1].

Венгловский — Гулак. 1... Л:e3+! 2. К:e3 Kf4+ 3. Kpd2 Ф:f2+ 4. Kpc1 К:d3+ 5. Kpd1 Фe1+ 6. Kpc2 Кc5+! 7. К:f5 Фe2+ 8. Kpc1 Кd3+ 9. Kpb1 Фd1X [0:1].

По А. Шерону. 1... Kpf6! 2. Kpd5 Kpf5! 3. Kpc6 Kpf4 4. Kpb6 Лf6+ =; 1... Ле7?? 2. Kpd4 Лd7+ 3. Kpc5 Ле7 4. Kpb6 +—.

Кураас — Шияновский. 1. Ф:g6+!, и черные сдались [1:0]. На 1... hg следует 2. Kf6+ Kpg7 3. Лh7X.

Халифман — Логинов. 1. Л:g6! С:d5 2. Фf5+ Kpg8 3. Л:g7+! Черные сдались [1:0]. На 3... К:g7 завершает 4. Фh7+ Kpf7 5. Ф:g7+ Кре6 6. Фg4+ Kpf7 7. Лh7+ и 8. Фg7X.

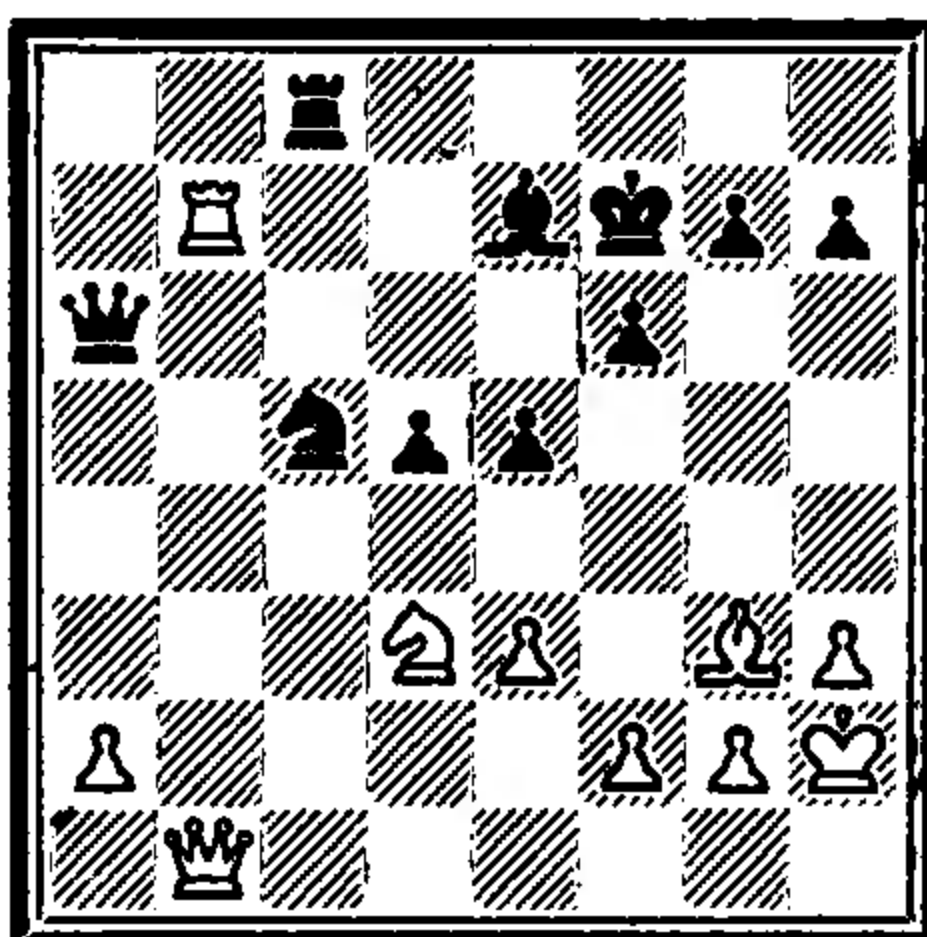
Ковалев — Москаленко. 1. Ch7+ Kpf8 2. Ф:c5+ Кре8 (2... Фe7 3. Kg6+) 3. Сс2! Фf8 (3... Сb3 4. С:b3 Фf8! 5. Фc4!; 3... Сb5 4. Лh8+ Kpd7 5. Л:b8 Л:b8 6. Фа7+) 4. Ф:c4 Ф:f4 5. Лh8+. Черные сдались [1:0]. На 5... Kpd7 следует 6. Са4+.

Тененгаузер — Бабий. 1. С:f7+! Кр:f7+ (1... К:f7 2. Фg6+) 2. Фh7+ Кре6 3. Kf4+ Kpd6 (3... Кр:f6 4. Kg6+) 4. Лd1+ Крс5 5. Ф:a7+ Крс4 6. Фd4X [1:0].

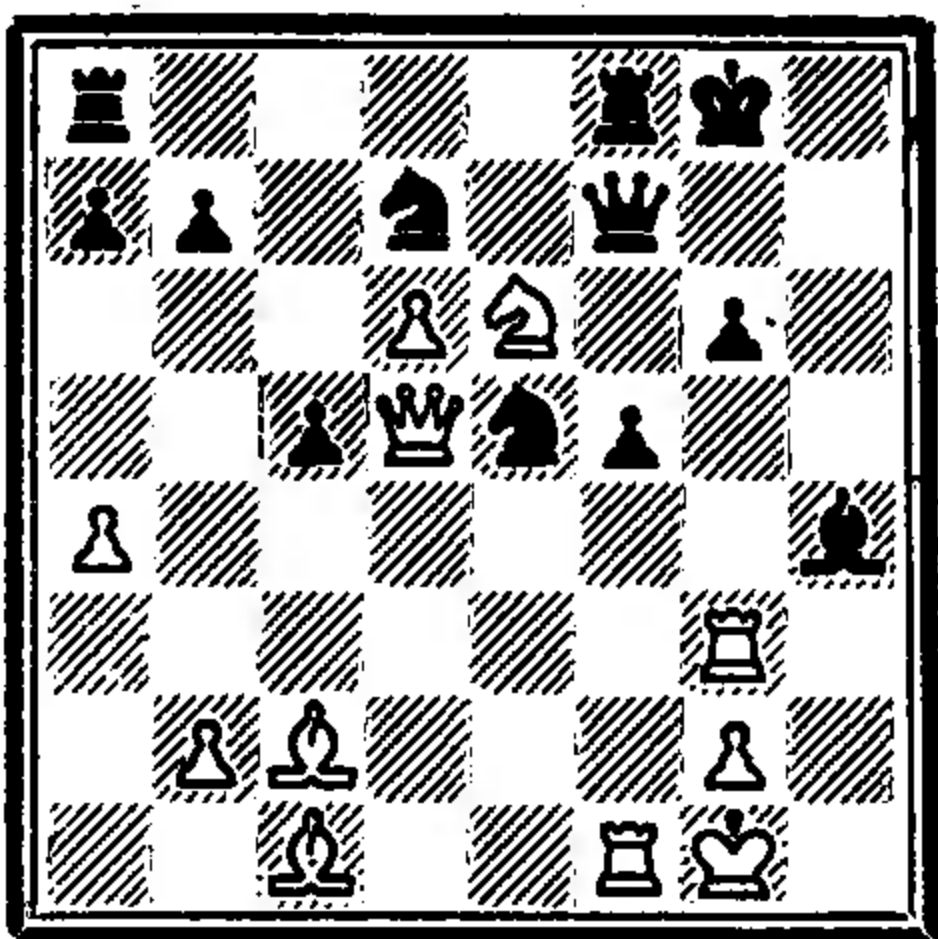
Уэллс — Грюнберг. 1. Лf1! Лd8 (1... Се6 2. g5+ Kpf5 3. Лh4! +—; 1... Кре6 2. fe1 Л:f1 3. Ле7X) 2. g5+ Кре6 (2... Kpf5 3. Лf7+ Кре6 4. Лf6+ Kpd7 5. fe +—) 3. Кре3! ef+ 4. Кр:e4! Cd7 (4... Кр:d6 5. Лd1+ Крс6 6. Л:d8 Cf5+ 7. Кре5! Л:d8 8. Cf3+ +—) 5. Сg4+ Кр:d6 6. Лd1+. Черные сдались [1:0].

Фойгель — Десятков. 1. С:f7+! Kph8 (1... Кр:f7 2. Фc4+ Кре8 3. Фе6+ Се7 4. f6 +—) 2. Фh5 bc 3. Ф:h7+! Кр:h7 4. Лd3 g6 (4... Лc6 5. g6+) 5. f6. Черные сдались [1:0].

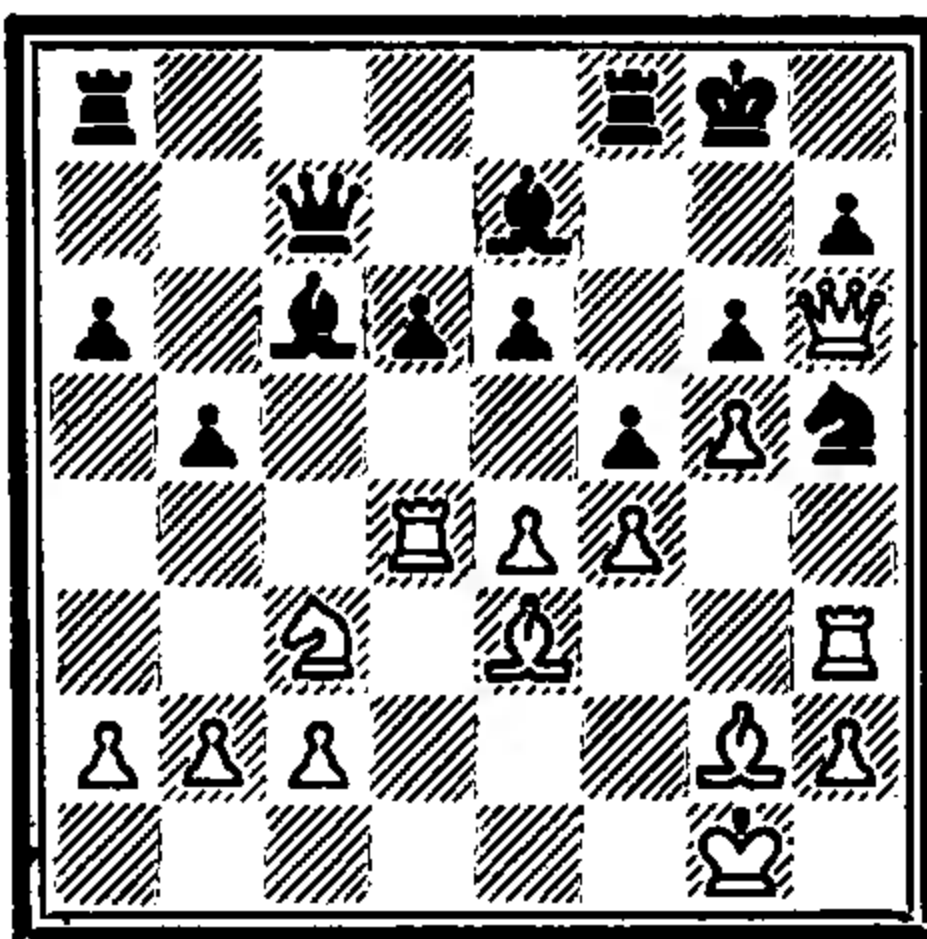
ГАПРИНДАШВИЛИ — ВУ
(СССР) (КНР)



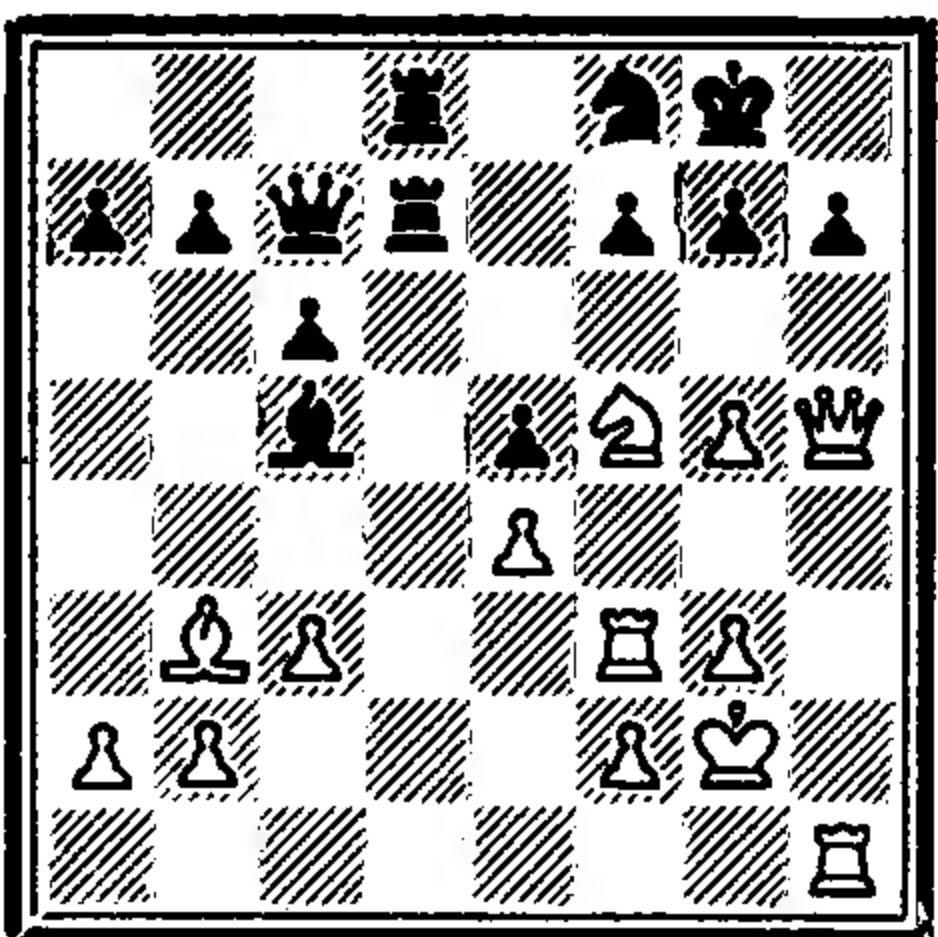
ХЬЯРТАРСОН — ГОМЕС-БАЙЛЬО
(Исландия) (Аргентина)



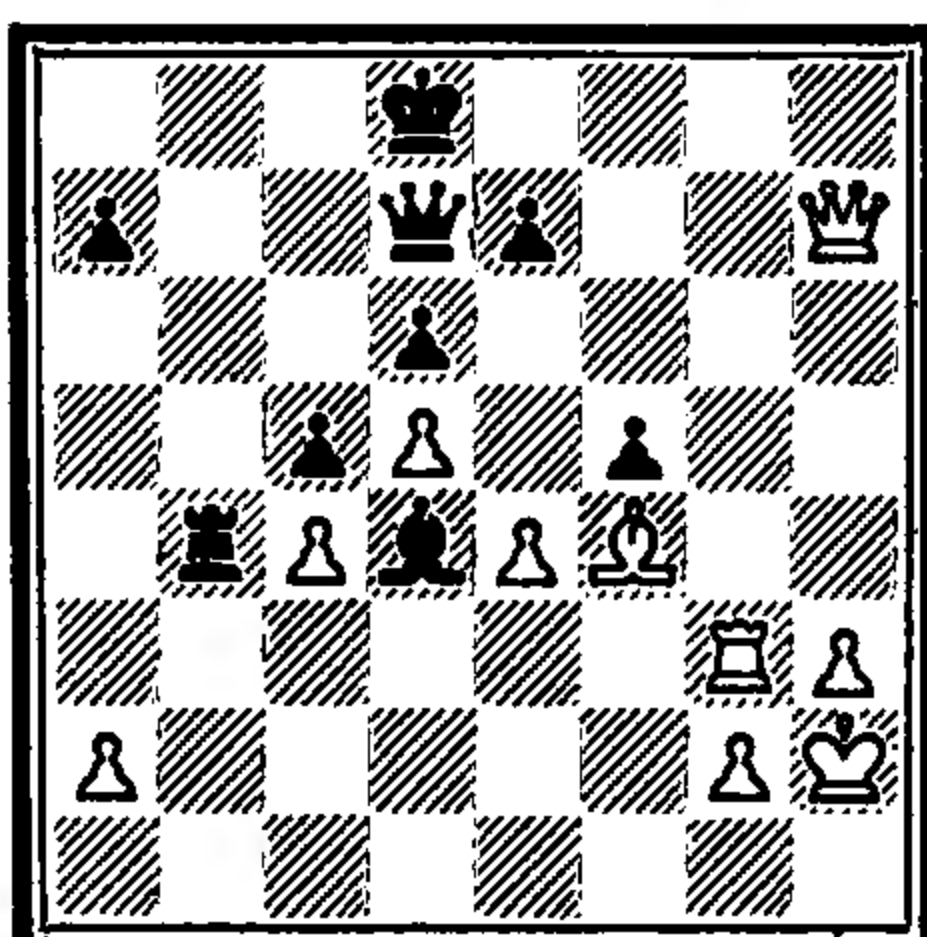
АЛЕКСАНДРОУ — НАЙТ
(Кипр) (Гернси)



ХУНД — МИЛЛИГАН
(ФРГ) (Шотландия)



КИ — ЛИОВ
(КНР) (Сингапур)



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.