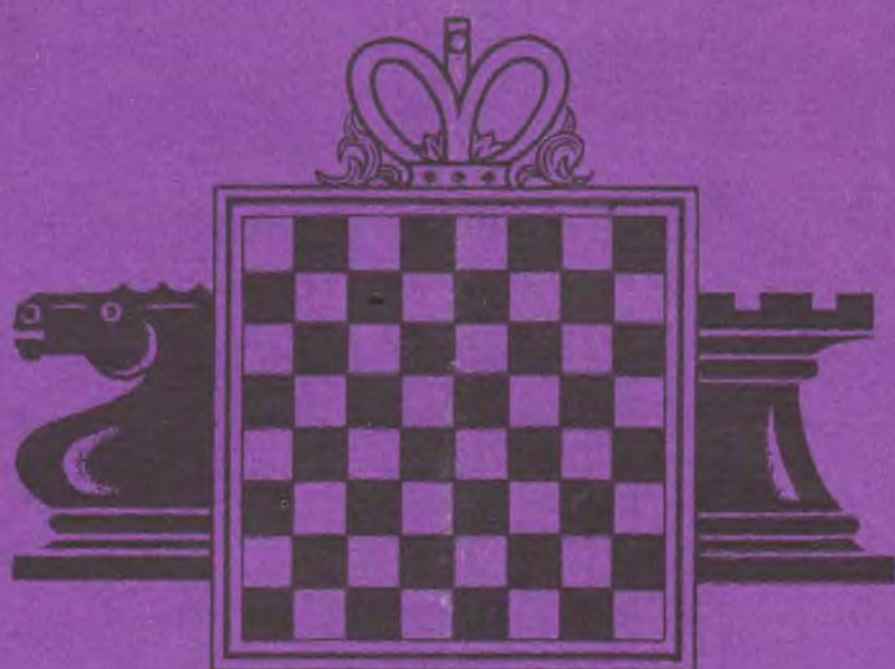




RĪGA

**Шахматы**

1984

№ 23 (599) декабрь 1984 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь  
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,  
В. Кириллов, А. Невидский,  
В. Споня, М. Таль (консультант),  
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,  
Г. Гореловский, З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор  
М. Негелев.

Технический редактор  
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —  
гроссмейстер А. Гипслис;  
партии и фрагменты —  
мастер В. Кириллов;  
черно-белая кавалькада,  
шахматная школа — Н. Журавлев;  
не видя партнера — Х. Габранс;  
этюды —  
международный арбитр В. Нейдзе;  
задачи —  
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16  
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.  
Адрес для писем: 226050, Рига-50, а/б.  
ящ. 241.

По вопросам распространения журна-  
ла обращаться в «Союзпечать» Латвий-  
ской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП,  
ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается  
по установленным правилам в отделе-  
ниях связи, подписных пунктах и у об-  
щественных распространителей печати.  
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»:  
латышское издание — 77267, русское  
издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензи-  
руются и не возвращаются.

Сдано в набор 25.10.84. Подписано к  
печати 19.11.84. ЯТ 11260. Формат  
60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл.  
печ. л., 3,56 уч.-изд. л. Тираж 54 800 экз.  
Заказ № 1319.

Отпечатано в типографии Издательства  
ЦК КП Латвии. 226081, г. Рига, Баласта  
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

## Содержание

### МАТЧИ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| Карпов — Каспаров . . . . .        | 1 |
| Интервью дают журналисты . . . . . | 5 |

### ПОЛУФИНАЛ 44-го ЧЕМПИОНАТА СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| М. Рытова. Браво, Олита! . . . . . | 6 |
|------------------------------------|---|

### НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Мемориал Х.-Р. Капабланки . . . . . | 7 |
|-------------------------------------|---|

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

|                                                          |   |
|----------------------------------------------------------|---|
| В. Лепешкин. Вариант Найдорфа<br>(Продолжение) . . . . . | 8 |
|----------------------------------------------------------|---|

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

|                                           |   |
|-------------------------------------------|---|
| О. Стецко. С переменным успехом . . . . . | 9 |
|-------------------------------------------|---|

### В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| А. Ройзман. Золотая медаль — в<br>день рождения . . . . .  | 10 |
| Ю. Станкунас. На пол-очка впе-<br>реди чемпионки . . . . . | 11 |
| Самовары не кончаются . . . . .                            | 11 |
| А. Гамбитов. Чемпионат Кирова . . . . .                    | 11 |

### В КЛУБАХ ЛАТВИИ

|                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------|----|
| Г. Немцов. Ветераны — в шахмат-<br>ном строю . . . . .        | 12 |
| В. Рудой. Открытие учебного года . . . . .                    | 12 |
| Л. Сандлер. Победители играли на-<br>дежно . . . . .          | 12 |
| Советские шахматисты и шахматистки<br>(Продолжение) . . . . . | 13 |

### АРЕНА МОЛОДЫХ

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| В. Рожлапа. Пробный вылет . . . . .             | 14 |
| Я. Милейка. Обоснованные надежды . . . . .      | 14 |
| Ф. Цирценис. В городе боевой<br>славы . . . . . | 14 |
| А. Сташанс. Высокий стимул . . . . .            | 15 |
| Г. Зиле. Смотр «Трудовых резервов» . . . . .    | 15 |

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

|                                                        |    |
|--------------------------------------------------------|----|
| И. Аболиньш. Пока без изменений . . . . .              | 16 |
| Н. Гуртовой. Опровержение не со-<br>стоялось . . . . . | 16 |
| «Балтийское море — море дружбы» . . . . .              | 16 |

### ЗАДАЧИ

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| Лауреаты конкурсов . . . . . | III |
| Решения . . . . .            | III |

### НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . . . IV

Фото: Б. Велицын (1), Б. Долматов-  
ский (1), М. Рабкин (5), В. Рудой (2).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

|                                          |
|------------------------------------------|
| A07 — 11, A56 — 15, A57 — 15.            |
| B08 — 16, B12 — 11, B19 — 16, B23 — 11,  |
| B33 — 10, B53 — 6, B76 — 15, B93 — 8.    |
| C37 — 14, C55 — 14, C64 — 16, C81 — 7.   |
| D34 — 1, 3, D36 — 12, D44 — 7, D58 — 10, |
| D61 — 13, D69 — 16, D90 — 10.            |
| E04 — 6, E05 — 2, E12 — 4, E48 — 9.      |

1959—1984



В 1981 году состоялся XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. В Отчетном докладе XXVI съезду было отмечено, что «забота о здоровье людей неотделима от развития физической культуры и спорта». Съезд обнародовал проект ЦК КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», направленный на дальнейшее укрепление советского государства, и принял Программу мира для 80-х годов. «Мир — общее достояние человечества, а в наше время — и первейшее условие его существования. Только совместными усилиями он может и должен быть сохранен и надежно обеспечен», — говорилось в Обращении Верховного Совета СССР к парламентам и народам мира от 23 июня 1981 года.

Год запомнился и шахматными событиями. В матчах на первенство мира Анатолий Карпов и Майя Чибурданидзе отстаивали свои титулы сильнейших шахматистов планеты.





## КАПРИЗЫ ШАХМАТНОЙ МОДЫ

В разные годы шахматисты уделяли защите Тарраша определенное внимание. Так, например, П. Керес, виртуозно трактовавший позиции с изолированной пешкой в центре, выиграл защитой Тарраша целый ряд запоминающихся партий. Затем эту защиту включил в свой постоянный репертуар Б. Спасский. В последние несколько лет защиту Тарраша взял на вооружение Г. Каспаров.

В 7-й партии матча загадку защиты Тарраша предстояло решить чемпиону мира А. Карпову. Разыгрывая эту партию, невольно проникаешься ощущением, что черные не реализовали в миттельшпиле все свои возможности, но точно определить их упущения будет по плечу только шахматным аналитикам. А пока я постараюсь в меру своих сил выделить переломные моменты в ходе игры. Во время партии, впрочем, как и на всех предыдущих, я не уходил из зрительного зала и с точностью до минуты хронометрировал время, затраченное участниками на обдумывание. Надеюсь, что обращение к цифрам в скобках поможет читателю понять и психологию шахматного поединка.

7-я партия 28 сентября

Ферзевый гамбит D34  
Карпов — Каспаров

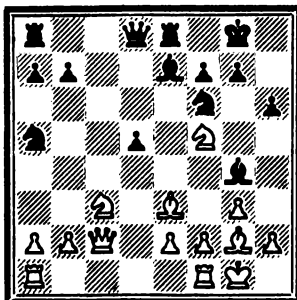
Москва, 1984

1. d4 (0) d5 (1) 2. cd (0) e6 (0) 3. Kf3 (4) c5 (7) 4. cd (2) ed (0) 5. g3 (2) Kf6 (0) 6. Cg2 (0) Ce7 (0) 7. 0-0 (1) 0-0 (0) 8. Kc3 (0) Kc6 (0) 9. Cg5 (2) cd (1) 10. K:d4 (0) h6 (1) 11. Ce3 (0) Le8 (0). Партнеры

разыграли наиболее популярный сегодня вариант защиты Тарраша. Достаточно вспомнить матчи Г. Каспарова с А. Белавским и В. Смысловым. 12. Фb3 (2). Чемпион мира уклоняется от течения упомянутых партий и применяет хорошее, но почему-то забытое продолжение. Так часто бывает в шахматной практике: популярность того или иного хода, а порою и целого дебюта зависит от непредсказуемых порой капризов шахматной моды.

12. ... Ka5 (3) 13. Фc2 (1) Cg4 (1). В полном соответствии с принципами доктора З. Тарраша черные стараются расставить фигуры на активные позиции. При этом их, конечно, не смущает возможная потеря центральной изолированной пешки. В монографии по ферзевому гамбиту, вышедшей в двадцатых годах, доктор Тарраш, рекомендуя читателям свою защиту, сделал бессмертное примечание: «Кто боится изолированной ферзевой пешки, тот не должен играть в шахматы».

14. Kf5 (1).

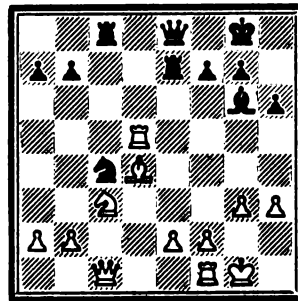


14. ... Лc8 (20). Двадцатиминутное обдумывание хода заставляет и нас с вами остановиться. Вряд ли ход конем на f5 был для черных неожиданным. Так отчего думали они так долго? Каждая из этих двадцати минут в условиях цейтнота могла бы спасти Каспарову половину очка. Неужели он при до-

машней подготовке рассчитывал играть 14. ... Cb4 15. Cd4 Kc6? Не пожалев чернопольного слона, белые после 16. C:f6 Ф:f6 17. Ke3 выигрывали пешку d5 и получали адекватно сильного коня в центре доски. Быть может, Каспаров обдумывал жертву ферзя: 14. ... C:f5 15. Ф:f5 d4 16. Лad1 de 17. Л:d8 C:d8 18. fe Kc4 ?..

15. K:e7+ (21) Л:e7 (31). Получасовое обдумывание хода может означать только одно: черные колебались — не пойти ли на вариант 15. ... Ф:e7 16. Лad1 Kc6 ... 16. Лad1 (31) Фe8 (22). Активная защита. Если теперь 17. C:d5, то после 17. ... K:d5 18. Л:d5 Ch3 19. Лfd1 Л:e3 20. fe Kc4 игровая инициатива переходит к черным. Не желая выпускать из рук дебютное преимущество, А. Карпов принимает решение ценой некоторого ослабления позиции своего короля побить центральную пешку черных.

17. h3 (7) Ch5 (2) 18. C:d5 (4) Cg6 (0) 19. Фc1 (2) K:d5 (2) 20. Л:d5 (0) Kc4 (1) 21. Cd4 (6).



Эта позиция, вероятно, долго будет вызывать споры любителей шахмат. В пресс-центре матча, где во время партии шли бесконечные дебаты о достоинствах и недостатках каждого хода, эксперты предлагали продолжение 21. ... b5. Смысл жертвы пешки в том, что после 22. Л:b5 Фd7 черный ферзь проникает на поле h3. Мне кажется, что такая оценка позиции была несколько односторонней и не учитывала естественную реакцию белых фигур. После 23.

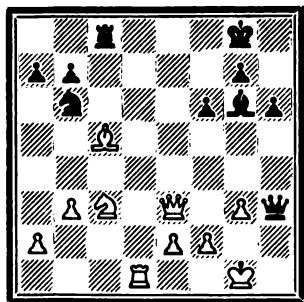
\* Тарраш З. Защита ферзевого гамбита. Л., 1925. с. 70

Ф4 Ф:h3 24. Сс5 Ле5 25. С:а7 Л:b5 26. К:b5 или 24. b3 Кb6 25. а4 инициатива оставалась на стороне белых.

21. ... Лс7 (31) 22. b3 (21). Понятно, что увести пешку с поля b2 чемпион мира не хотел, так как конь с3 нуждается в защите. Поэтому ход пешкой можно объяснить только так: Карпов недооценил сильный 24-й ход черных. После 22. Фf4! а6 23. е4 К:b2 24. Ле5 Ле7 25. Л:е7 Ф:е7 26. Кd5 белые могли увеличить свое преимущество. Конечно, бить пешку b2 черным не обязательно; лучше вариант 23. ... b5 24. Ле1, но здесь у белых оставалась здоровая лишняя пешка при централизованной позиции фигур. Быть может, чемпион мира старался найти единственную тропинку к выигрышу после стремительно-го 22. Кb5? Лd7! 23. Л:d7 Ф:d7 24. К:а7 Ф:h3 25. Фf4 (25. К:c8 Сс4 26. f3 Ф:g3+ 27. Крh1 Фh3+). Неточность чемпиона мира, допущенная на 22-м ходу, позволила Г. Каспарову изобретательными ходами выравнять положение.

22. ... Кb6 (1) 23. Ле5 (0) Фd7 (3) 24. Фе3 (0) f6! (5). Если сразу 24. ... Ф:h3, то 25. С:b6 аb 26. Кd5 Лс5 27. Ке7+. 25. Лс5 (0). Белые поняли, что допустили ошибку, и стремятся разменами фигур уменьшить эффективность возможной атаки противника.

25. ... Л:c5 (2) 26. С:c5 (0) Ф:h3 (1) 27. Лd1 (8).



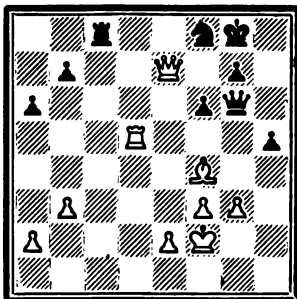
Черные не только отыграли пешку, но и заняли ферзем сильную позицию. Однако один ферзь белому королю не опасен, поэтому Каспаров должен был искать вариант, в котором на помощь черному ферзю подоспела бы одна из фигур. Сейчас заслуживало внимания 27. ... Сс8 28. С:b6 Сс6. При желании играть более сдержанно черные могли продолжать 27. ... Cf7 28. Cd6 Фе6. Азартный ход пешкой является потерей важного темпа и приводит к дополнительному ослаблению пешечного расположения черных.

27. ... h5! (7) 28. Лd4 (10) Кd7 (5) 29. Cd6 (1) Cf7 (1) 30. Кd5 (3) С:d5 (0) 31. Л:d5 (0). Соперники играют быстро не только потому, что ходы выглядят легкими, но и по той элементарной причине, что свой основной золотой запас времени истратили почти полностью в момент перехода из дебюта в миттельшпиль. Более опытный в матчевой борьбе чемпион мира сумел все-таки сохранить на последние десять ходов около 15 минут, в то время как у претендента на те же ходы было не более 2—3 минут. Эта разница во времени и предопределила в конечном итоге спортивный исход седьмой партии.

31. ... а6 (1) 32. Cf4 (2) Кf8 (1) 33. Фd3 (2) Фg4 (0) 34. f3 (3) Фg6 (1). В сильном цейтноте черные хорошо ведут защиту: в случае размена ферзей преимущество белых принимало минимальные

размеры. Как часто бывает в шахматах, при игре в цейтноте у черных появились неожиданные угрозы: нападение конем на белого слона или проникновение ладьи на вторую горизонталь. Тонкий психолог А. Карпов, учитывая цейтнот соперника, не стал уклоняться от размена ферзей и предложил Г. Каспарову возможность реализовать угрозу. Размышляя Каспарову было некогда, и он быстро сыграл ладью.

35. Крf2 (3) Лс2 (1). В случае обмена ферзей 35. ... Ф:d3 36. Л:d3 ладья и слон белых активнее ладьи и коня черных, но трудно поверить, чтобы этот эндшпиль можно было довести до победы. 36. Фе3 (2). Виду угрозы 37. Лd8 черная ладья вынуждена вернуться на восьмую линию. 36. ... Лс8 (0) 37. Фе7 (0).



37. ... b5! (0). Растерянность. После естественного 37. ... Фf7 черные сохраняли все шансы на ничейный исход борьбы. Теперь же партия проигрывается в несколько ходов: сперва белые реализуют свою угрозу вторжения на восьмую линию, а затем переходят к атаке слабых пешек ферзевого фланга.

38. Лd8 (2) Л:d8 (0) 39. Ф:d8 (0) Фf7 (0). Не лучше и 39. ... Крf7 40. Фd5+. 40. Cd6 (0) g5 (0) 41. Фа8 (2) Крg7 (3). В этой позиции партия была отложена, и Карпов записал ход 42. Фа6. Утром следующего дня Каспаров сдал партию, не приступая к доигрыванию (1:0). Время: 2.29—2.34.

Примечания  
гроссмейстера Д. Бронштейна

## ПЕРЕМИРИЕ

### НА ПОЛЕ c5

8-я партия

3 октября

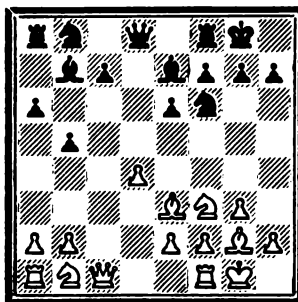
Каталонское начало E05  
Каспаров — Карпов

Москва, 1984

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. g3 d5 4. Сg2 Сс7 5. Кf3 0—0 6. 0—0 dс 7. Фе2 а6 8. Ф:c4 b5 9. Фе2 Сb7 10. Сd2. С данным вариантом автору этих строк довелось столкнуться, играя белыми, 19 лет назад в партии с международным мастером Р. Фуксом (матч БССР — ГДР, 1965). Тогда вариант с 10. Сd2 был еще в самом зачатке своего развития. Мой партнер продолжал 10. ... Кbd7!1, но после 11. Са5 попал под длительный позиционный пресс. Примерно в те же годы

был найден иной, более активный способ защиты — 10. ... Кс6. Например, партия Полукаевский — Лендьеел (Будапешт, 1964) продолжалась далее 11. Кс3 К:d4 12. К:d4 С:g2 13. К:е6 Фс8 14. К:f8 Фh3 15. Сg5! С:f1 16. Л:f1 Л:f8, и игра уравнилась. А затем, уже сравнительно недавно, основным объектом исследования стало продолжение, избранное А. Карповым.

10. ... Сс4 11. Фс1 Сb7!1. Новинка. В «Энциклопедии шахматных дебютов» рассматривается маневр 11. ... Фс8, который, кстати, недавно встретился в партии Сосонко — Карпов (Тилбург, 1983). Далее было 12. Сg5 с5 13. Кbd2 Сb7 14. dс Ф:c5 15. Кb3 Сb6, и черные достигли уравнивания. 12. Сс6.



В изображенной на диаграмме позиции основная борьба завязывается вокруг пункта с5. Черные стремятся осуществить освобождающее продвижение с7—с5 (и тогда игра уравнивается); белые, в свою очередь, стараются всеми мерами этому воспрепятствовать. Если белым удастся кардинально затормозить движение черной пешки «с» и с эффектом внедрить на пункт с5 своего коня, они выиграют стратегический спор.

12. ... Кd5. Важная тонкость. Черные препятствуют развивающему ходу 13. Кbd2, который позволил бы белым в дальнейшем устремить коня на b3, беря под контроль пункты с5 и а5. В случае шаблонного 12. ... Кbd7 могло последовать 13. Кbd2 а5 14. Кb3 а4 15. Кс5, и белые достигают определенного перевеса в пространстве.

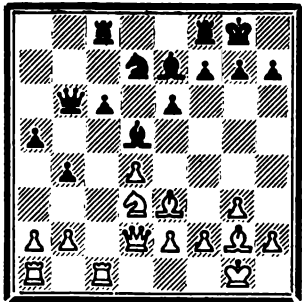
13. Кс3 Кd7 14. Лd1. Заслуживает внимания рекомендация гроссмейстера А. Юсупова: 14. К:d5 С:d5 15. Ке1, не определяя пока позиции своей ладьи и тем более не затрачивая драгоценного времени. 14. ... Лс8. Черные делают не только естественные, но и очень нужные ходы. Уже возникает позиционная угроза с7—с5. Могут ли белые воспрепятствовать этому? Под таким углом «смотрится» маневр 15. Ке4. Но на это может последовать 15. ... с5 16. dс Фс7, и черные благополучно возвращают назад пешку, достигая полного уравнивания. Мало что меняет 15. а4 b4, и теперь на 16. Ке4 следует 16. ... с5 и т. д.

В пресс-бюро гроссмейстер И. Дорфман рекомендовал 15. Ке5!?, с примерным вариантом 15. ... К:c3 16. Ф:c3 С:g2 17. К:d7! Ф:d7 18. Крg2, и у белых минимальное преимущество.

15. К:d5 С:d5 16. Ке1 с6. Становится ясно, что оба партнера действуют очень осмотрительно. Белые отнюдь не против упрощений. В свою очередь, чемпион мира как бы демонстрирует незыблемость своего построения в центре. Он не спешит с форсированием событий и намерен усилить расположение ферзя, намечая его маневр на поле b6.

17. Kd3 Фb6 18. Фc3. В случае 18. Kf4 могло последовать 18. ... С:g2 19. Кр:g2 c5, освобождая игру. 18. ... b4. Снова не спеша с ходом c6—c5. На 18. ... С:g2 19. Кр:g2 c5 могло последовать 20. dc К:c5 21. Крг1, сохраняя некоторое давление на ферзевом фланге.

19. Фd2 (19. Фc2? b3!) 19. ... a5. И здесь, по-видимому, преждевременно 19. ... С:g2 20. Кр:g2 c5—21. dcl К:c5 22. Ф:b4 Фс6+ 23. Крг1 К:d3 24. Ф:e7 К:b2 25. Лdс1 или 25. Лd4, с лучшей игрой у белых (рекомендация А. Юсупова). 20. Лdс1.



После этого хода Каспаров предложил ничью, с чем Карпов тотчас согласился. (1/2:1/2). Время: 1.30—1.25.

Нетрудно убедиться, что лагерь черных представляет собой надежный бастион. Они могут упростить игру — 20. ... С:g2 21. Кр:g2 c5 либо поддерживать напряжение путем 20. ... a4 или 20. ... Фb5. Шансы сторон полноправны.

Примечания  
гроссмейстера А. Суэтина

## НОВЫЙ ПЛАН В ДЕБЮТЕ — ТАКТИКА В ЭНДШПИЛЕ

9-я партия

5 и 6 октября

Ферзевый гамбит D34  
Карпов — Каспаров

Москва, 1984

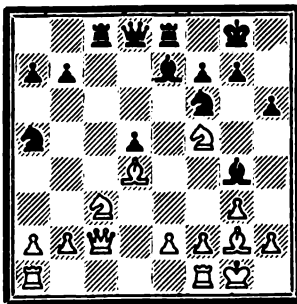
1. d4. В первых трех иггранных белыми партиях матча чемпион мира делал ход 1. e4 и в сицилианской защите набрал «+1», однако эти поединки проходили в напряженной борьбе, более отвечающей характеру претендента и его манере игры. Предвидя, что на ход ферзевой пешки противник избрет защиту Тарраша, А. Карпов подготовил вариант, в котором резко уменьшаются возможности Г. Каспарова блеснуть своей фантазией.

1. ... d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Kc3 Kc6 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Лe8 12. Фb3. В финальном матче претендентов (Вильнюс, 1984) экс-чемпион мира В. Смыслов четыре раза играл 12. a3,

пытаясь дать новую жизнь этому продолжению. Сейчас не хотелось бы окончательно оценивать дебютную стадию тех партий, но можно констатировать, что главное, чего сумел добиться тогда Каспаров черными, — это позиции с живой фигурной игрой, в которых он чувствует себя великолепно.

Представляет интерес партия Георгиев Кир. — Киндерман (Пловдив, 1984), переключаясь с нашей темой (12. Фb3): 12. a3 Cf8 13. Фb3 Лe5 14. Лад1 Лh5 15. Cf3 Ka5 16. Фa2 Cg4 17. Лd3 Лc8 18. Лfd1 Kc4 19. Cf4 Фd7 20. Ch1 Cc5, и у черных активная игра на королевском фланге.

12. ... Ka5 13. Фc2 Cg4 14. Kf5 Лc8. До сих пор партнеры повторяли 7-ю партию и играли в быстром темпе. Но здесь чемпион мира задумался на 13 минут. Впрочем, при домашней подготовке этой позиции наверняка был уделен не один час ... 15. Cd4.



Карпов первым сходит с проторенной тропы. Он прекрасно понимает, что нет никакой необходимости предоставлять противнику возможность продемонстрировать, какой план черные должны были избрать в 7-й партии, чтобы их инициатива стала действительно опасной. Слон в центре расположен великолепно: он оказывает давление как на ферзевый, так и на королевский фланг черных. К тому же теперь освободилось поле e3, с которого белый конь может напасть на единственную слабость в лагере неприятеля — пешку d5.

15. ... Ce5. Хотя в позициях такого типа размен чернополюсных слонов обычно невыгоден черным, Каспаров, взяв все «за» и «против», и особенно большой радиус действия слона на d4, принял решение всего за три минуты. Это говорит о том, что позиция на диаграмме была в центре внимания и в «штабе» претендента.

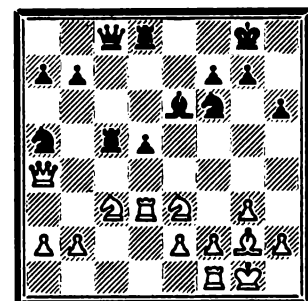
16. C:c5. Не проходило 16. Лад1 из-за 16. ... Ce2! 16. ... Л:c5 17. Ke3! Как и в 7-й партии, где Карпов смело взял пешку d5, он и на этот раз уделяет центральному пехотинцу черных главное внимание. На чисто позиционный ход 17. Kd4 последовало бы 17. ... Ke4!, с хорошей игрой у черных.

17. ... Ce6. После 17. ... d4 18. Лад1 связка по линии «d», скорее всего, привела бы к гибели пешки d4. 18. Лад1. Понятно, что такие продолжения, как 18. b4 Лc8 19. ba Ф:a5 или 19. ... d4, с отличной игрой у черных, не могли отвлечь Карпова от генеральной линии — нападения всеми силами на пешку d5.

18. ... Фc8. Сколько еще можно терпеть связку по линии «d»? На 18. ... Kc4 последовало бы 19. Ke:d5 K:d5 20. e4, и у черных не было бы компенсации за пешку. 19. Фa4 Лd8 20. Лd3.



□ На перемирие чемпион мира пока не настроен.



Над этой позицией Каспаров продумал 44 минуты! Видимо, он понял, что стратегия черных оказалась недостаточно гибкой. И теперь вместо свободной фигурной игры приходится уходить в пассивную оборону.

20. ... a6 21. Лfd1. Интересно и предложение И. Дорфмана — 21. Фd1, с тем чтобы на 21. ... Kc4 продолжать 22. Ke:d5 K:d5 23. K:d5 C:d5 24. C:d5 K:b2 25. Cf7+ Кр:f7 26. Л:d8 K:d1 27. Л:c8 Л:c8 28. Л:d1, с лишней пешкой в ладейном окончании. Сейчас и в дальнейшем гроссмейстеры в пресс-центре старались главным образом уничтожить пешку d5.

21. ... Kc4! 22. K:c4. С выгодой взять пешку не удастся — продолжение 22. Ke:d5 K:d5 23. K:d5 C:d5 24. C:d5 Лd:d5 25. Л:d5 Л:d5 26. Л:d5 K:b6 27. Фd4 K:d5 28. Ф:d5 Фc1+ 29. Крг2 Ф:b2 ведет к равному ферзевому эндшпилю.

22. ... Л:c4 23. Фa5. А. Юсупов предложил 23. Фb3, с таким вариантом: 23. ... d4 24. Ф:b7 Ф:b7 25. C:b7 Лb8 26. C:a6 dc 27. C:c4 C:c4 27. ... c2 28. Лd8+ Л:d8 29. Л:d8+ Крh7 30. Cd3+ +-) 28. Лd8+ Л:d8 29. Л:d8+ Крh7 30. bc, с лучшим для белых эндшпилем. Может быть, больше проблем перед белыми ставил ход 25. ... Лd7. Так или иначе, но Карпов верен своей тактике в этом матче — отдавать предпочтение ясным позициям, поддающимся конкретному расчету. Надо учесть еще и то обстоятельство, что при избранном белыми продолжении сохраняются все плюсы их позиции.

23. ... Лc3 24. Фb6 Лd7 25. Лd4 Фc7 26. Ф:c7 Лd:c7 27. h3. Ничего не давало 27. K:d5 K:d5 28. C:d5 C:d5 29. Л:d5 Л:d5 30. Л:d5 ввиду 30. ... Лc2. Но за-

служивало внимания 27. e3, после чего черным было бы труднее защищать пешку «d». Избранный чемпионом мира план медлителен и позволяет черным наладить оборону.

27. ... h5 28. a3 g6 29. e3 Kpg7. Черные косвенно защитили пешку (30. K:d5 K:d5 31. C:d5 C:h3 или, ходом позже, 31. K:d5 K:d5 32. C:d5 L:d4 33. L:d4 C:d5 34. L:d5 L:c2), но, может быть, им стоило сразу направить короля в центр. 30. Kph2 Lc4 31. Cf3 b5 32. Kpg2 L7c5 33. L:c4 L:c4. Не проходило 33. ... dс, так как после 34. Ld6 a5 35. Lb6 черные несут материальные потери — 35. ... Cd7? 36. L:f6l.

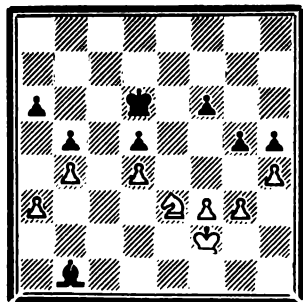
34. Ld4 Kf18 35. Ce2l L:d4 36. ed.

Одни позиционные плюсы переходят в другие. Каспарову удалось успешной защитой отразить угрозы изолированной пешке, но теперь возникает легкофигурное окончание, главную роль в котором будут играть слоны, а это на руку белым, поскольку слон черных «плохой» — упирается в собственные пешки.

36. ... Kpe7. Если бы черные еще на 29-м ходу начали думать о централизации короля, они могли сейчас поставить его на d6. Здесь же заслуживало внимания 36. ... Ke4l 37. Ka2 Kd6, и ничего не дает 38. Kb4 a5 39. Kc6 Kc4l, с равными шансами, к тому же конь черных скорее мог бы попасть на пункт f5.

37. Ka2 Cc8 38. Kb4 Kpd6 39. f3 Kg8 40. h4 Kh6 41. Kpf2 Kf5 42. Kc2. В этом положении партия была отложена. Позиционное преимущество белых не вызывает сомнений. Но достаточно ли оно для получения реальных выгод?

42. ... f6. Записанный ход. Быть может, пассивная тактика (42. ... Cd7) была бы менее опасной. 43. Cd3 g5 44. C:f5 C:f5 45. Ke3 Cb1 46. b4.



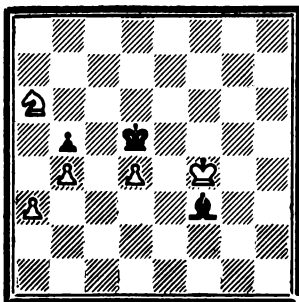
46. ... gh. После домашнего анализа партнеры сделали все эти ходы в быстром темпе. Теперь на естественное взятие 47. gh последует 47. ... Cg6, и не видно, каким образом белые могут пробить укрепления противника. Как только конь попадет на c5 (если это вообще возможно), черные сыграют Cc8, и белому королю не удастся прорваться на королевский фланг. Но тут, как гром среди ясного неба, последовало 47. Kg2ll, и надежды черных на скорую ничью развеялись как дым. Жертвой пешки белые расчищают плацдарм на королевском фланге, и начинается неравный бой — конь против плохого слона. Становится очевидным, что в позиции диаграммы черным надо было сыграть 46. ... Cg6, хотя и тогда перед ними стояли определенные проблемы.

47. ... hg+ 48. Kp:g3 Kpe6 49. Kf4+ Kpf5 50. K:h5l. Грозит 51. Kg7+, после чего конь прежде всего расправится с

пешкой a6. 50. ... Kpe6 51. Kf4+ Kpd6 52. Kpg4 Cc2 53. Kph5 Cdl 54. Kpg6l Kpe7. После 54. ... C:f3 55. Kp:f6 в связи с тем, что пешечный эндшпиль проигран, черным рано или поздно придется отдать пешку d5.

55. K:d5+ Kpe6. В любом случае лучше было играть тот же эндшпиль лишь без одной пешки — после 55. ... Kpd6. Тогда белым было бы намного труднее реализовать перевес, если вообще возможно. 56. Kc7+ Kpd7. И здесь 56. ... Kpd6 57. Ke8+ Kpe7 (57. ... Kpd5 58. f4 Kp:d4 59. Kp:f6 Kpc3 60. Kc7 a5 61. bal b4 62. ab Kp:b4 63. a6 +—) 58. K:f6 C:f3 было бы лучше для черных.

57. Ka6 C:f3 58. Kp:f6 Kpd6 59. Kpf5 Kpd5 60. Kpf4.



Вот он — необходимый темп, позволяющий защитить пешку d4! Дальнейшее — дело техники, хотя в позиции еще есть немало любопытных нюансов.

60. ... Ch1 61. Kpe3 Kpc4 62. Kc5. В случае 62. Kc7 Cc6 63. d5? C:d5 64. K:d5 Kp:d5 пешечный эндшпиль оказывается ничейным. 62. ... Cc6. И на 62. ... Cg2 также последовало бы 63. Kd3 Kpb3 64. Kf4 Cb7 65. Kpd3 Kp:a3 66. Kpc3 и 67. d5 +—.

63. Kd3 Cg2 64. Ke3+ Kpe3. Если 64. ... Kpb3, то 65. Kpd3 Cf1+ 66. Kpd2 Cg2 67. Kg4 и 68. Ke3 +—.

65. Kg6 Kpc4 66. Ke7 Cb7. На 66. ... Kpb3 решает 67. d5 Kp:a3 68. d6 и 69. Kd5. Более упорное сопротивление можно было оказать после 66. ... Ch1 67. Kc8 Kpd5l. 67. Kf5 Cg2. Интересный вариант получался после 67. ... Cc6 — 68.

Kpf4l Kpb3 (68. ... Kpd5 69. Ke7+; 68. ... Cd7 69. Kpe5l Kpb3 70. Ke3 Kp:a3 71. Kpd6l +—) 69. Kpe5 Kp:a3 70. Kpd6l Cc4 71. Kg3 +—.

Но и тут 67. ... Kpd5 ставило максимальные трудности перед белыми.

68. Kd6+ Kpb3 69. K:b5 Kpa4 70. Kd6, и черные сдались [1:0]. Время: 3.25—3.55.

Примечания  
гроссмейстера А. Гипслиса

## РУКОПОЖАТИЕ В ДЕБЮТЕ

10-я партия

8 октября

Новоиндийская защита E12  
Каспаров — Карпов

Москва, 1984

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7. При желании избежать столь популярной ныне системы Т. Петросьяна черные могут перейти в защиту Нимцовича — 4. ... Cb4. 5. a3. Итак, претендент обращается к своему излюбленному оружию — системе Петросьяна. 5. ... d5 6. ed K:d5.

7. e3. В последнее время появились здесь и другие продолжения. О. Романишин предпочитает 7. Cd2; вот как продолжалась его партия с Ваганяном (Львов, 1983): 7. ... Ce7 8. Фа4+ Fd7 9. Фc2 0—0 10. e4 K:c3 11. C:c3 c5 12. dc C:c5 13. Ld1 Фc6 14. Cd3 Lc8 15. 0—0 a5 16. Фе2 Ca6 17. C:a6 K:a6 18. Ke5 Фе8 19. Фg4 +/—. В партии Таль — Белаянский (Бугойно, 1984) черные попытались усилить игру, но после 7. ... Kd7 8. Фc2 K:c3 9. C:c3 Kf6 10. e3 a6 11. Cd3 Фd5 12. Ke5l Ф:g2 13. 0—0—0 белые получили хорошую компенсацию за пожертвованную пешку.



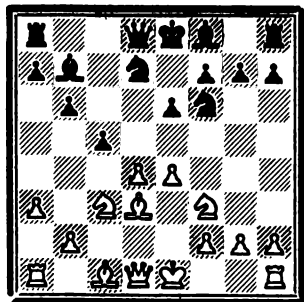
□ В пресс-центре матча РАФАЭЛ ВАГАНЯН, АЙВАРС ГИПСЛИС, ВЛАДИМИР ТУКМАКОВ, ЕВГЕНИЙ ВАСЮКОВ и РИММА ВИЛУНОВА обсуждают очередную партию.

Ленинградский мастер И. Половодин ввел в турнирную практику интересную жертву пешки 7. e4! K:c3 8. bc C:e4 9. Ke5. После 9. ... Kd7 10. Cb5 c6 11. K:c6 C:c6 12. C:c6 белые получили лучшую игру во встрече Половодин — Макарычев (Таллин, 1983). В интересную ловушку попали черные в партии Рее — Лигтеринк (Амстердам, 1984): 9. ... Cb7 10. Фg4 a6 11. Cc4 h5? 12. C:e6! hg 13. C:f7+ Кре7 14. Cg5+, с решающим преимуществом.

Занимательную идею осуществили белые в партии Георгиу — Решевский (Нью-Йорк, 1984): 7. Фa4+ c6 8. K:d5 ed 9. g3 Kd7 10. Cf4 Ce7 11. Ch3 0—0 12. e4 Cf6 13. Л:c6! Kc5! 14. Л:c5! bc 15. dс Cc8 16. Cg2 C:b2 17. 0—0 Фf6! 18. Cd6 Ld8 19. Ld1 +/-.

7. ... Kd7. Довольно редкий ход; чаще играют 7. ... Ce7 или 7. ... g6. В партии Купрейчик — Макарычев (Киев, 1984) последовало 7. ... g6 8. Cb5+ c6 9. Ca4! Cg7 10. 0—0 K:c3 11. bc 0—0 12. e4 c5 13. Cg5 Фd6 14. e5 Фc7 15. Kd2! Kc6! 16. Фg4 h6 17. Ce3 Ke7, со сложной игрой.

8. Cd3 Kf6! И. Довольно свежая идея — черные избегают укреплять центр белых разменом на c3. Здесь был очень рискованный ход 8. ... f5!; например: 9. Фe2 K:c3 10. bc Фf6 11. 0—0 Фg6 12. Лe1 Ce7 13. e4 fe 14. C:e4 C:e4 15. Ф:e4 Ф:e4 16. Л:e4 Kf7 17. Cf4, с некоторым преимуществом у белых (Тукмаков — Эльвест, Львов, 1984). 9. e4 c5.



10. d5. Если белые хотят чего-то добиться, то они обязаны так играть. Полностью уравнили игру черные после 10. 0—0 cd 11. K:d4 Ce7 12. Cb5 0—0 13. Cc6 Фc8 (Юсупов — Соколов, Киев, 1984). Рискованно 10. e5 cd 11. ef dc 12. 0—0 gf.

10. ... ed 11. ed Cd6. Слишком опасно принимать жертву пешки — 11. ... K:d5 12. K:d5 C:d5 13. Cb5! a6 14. Ф:d5 ab 15. 0—0 Ce7 16. Фc6! 0—0 17. Cf4, с явно лучшей игрой у белых, или 13. ... Ce6 14. 0—0 a6 15. Cc6 Ла7 16. Ле1 с угрозами 17. Л:e6+ или 17. Ke5.

12. 0—0 0—0 13. Cg5 Фc7! Явно лучше, чем 13. ... Фb8 или 13. ... a6. 14. Cf5. Ничего не давало 14. Kb5 из-за слабости пешки d5. Но очень интересно было 14. Фа4, на что сильнее всего 14. ... h6 15. Kb5 Фb8 16. K:d6 Ф:d6 17. Cf4 Ф:d5 18. Лад1 Cc6.

14. ... a6. Рано или поздно, но так играть нужно. 15. Фd2. Сделав этот ход, Г. Каспаров предположил ничью, которая и была принята (1/2:1/2). Время: 1.03—1.10.

Позиция после 15. ... b5 или 15. ... Лfе8 приблизительно равная, или, как говорится, динамического равновесия.

Примечания  
гроссмейстера А. Михальчишина

## ИНТЕРВЬЮ ДАЮТ ЖУРНАЛИСТЫ



Поединок между А. Карповым и Г. Каспаровым привлек огромное внимание любителей шахмат во всем мире, и неудивительно, что среди зарубежных гостей матча было немало представителей прессы. Мы попросили некоторых иностранных журналистов ответить на такие вопросы:

1. Что вы думаете о первых двух партиях матча?
2. Можете ли вы предсказать результат матча? Сколько будет сыграно партий?
3. Что вы можете сказать об этом матче по сравнению с другими матчами на первенство мира?
4. Как проявляется в вашей стране интерес к матчу в Москве?
5. Почему, на ваш взгляд, оставил шахматы одиннадцатый чемпион мира Роберт Фишер?

Гроссмейстер Арнольд Денкер (США): Несомненно, первые две партии были захватывающими. Партнеры показали бескомпромиссный характер. Нужно сказать, что они не были безошибочными, но так бывает всегда, когда партнеры ведут настоящий бой.

Думаю, что будет сыграно 25—26 партий. Результат матча предсказать крайне трудно, но предполагаю, что если и дальше будет идти такая ожесточенная борьба, то после 15-й партии соперники очень устанут, и тогда перевес может оказаться на стороне более молодого Каспарова. Но это только предположения. Как говорится, проживем — увидим. Во всяком случае, начало матча было очень бурным.

В США к этому матчу проявляется огромный интерес, пожалуй даже больший, чем когда играл Фишер. Во многих школах в США шахматы введены как обязательный предмет. Я думаю, что будущее за молодыми шахматистами.

Трудно ответить почему Фишер оставил шахматы, но ясно одно: к шахматам он не вернется. Я делал все возможное, чтобы вернуть его шахматному миру. Помню, в 1978 году я звонил ему примерно три-четыре раза в неделю, пытаясь уговорить его сыграть по телевидению против телезрителей в ФРГ. Безуспешно.

Эрик Шиллер (шахматный обозреватель из Англии, автор ряда книг, активный шахматный организатор): Первые две партии протекали очень интересно, но, думаю, было довольно много ошибок. Например, во второй партии Каспаров напрасно не побил слоном на c7, а Карпов допустил несколько ошибок в цейтноте. Не знаю, как закончится поединок, но кажется, он продлится еще дольше, чем матч в Багио...

Нынешний матч интересен как конфликт, столкновение двух шахматных стилей. Такого матча в шахматной истории еще не было.

В Англии этот матч широко освещается по радио и телевидению. Хотя играют представители одной страны, я все же думаю, что такие соревнования способствуют дружбе между народами, так же как и недавний «матч века» в Лондоне, ибо они объединяют людей самых разных взглядов и убеждений.

Что касается Фишера, то могу сказать, что его имя и талант слишком эксплуатировались, а ему просто хотелось играть в шахматы, получая наслаждение от игры. Насколько мне известно, сейчас он живет в Сан-Франциско в доме своей матери и внимательно следит за шахматными событиями. Ему нравится игра Каспарова, но Фишер отмечает, что бакинec иногда излишне рискует.

Мирослав Радойич (шахматный обозреватель газеты «Политика», Югославия): Начало матча произвело на меня потрясающее впечатление, особенно вторая партия. Я написал в свою газету, что от таких партий могут получить инфаркт и игроки, и зрители.

Мне кажется, что Карпов нервничал в цейтноте, и если Каспарову удалось спасти такую партию, то, возможно, у него есть шансы на конечный выигрыш. Думаю, что борьба завершится не раньше декабря.

За многие годы после встречи Спасского с Фишером в Рейкьявике мы впервые наблюдаем за таким интересным поединком. Действительно встретились самые достойные, самые сильные в мире шахматисты, и интерес к матчу в Югославии трудно описать. Ежедневно я посылаю корреспонденции в «Политику», а гроссмейстер Велимирович подробно комментирует в этой газете ход всех партий. В других югославских изданиях матч освещают также видные гроссмейстеры. Приятно, что главным судьей является мой соотечественник гроссмейстер Светозар Глигорич.

Сейчас трудно сказать о Фишере что-нибудь определенное. Я около десяти лет работал корреспондентом в США. Дважды ездил в Лос-Анджелес и встречался с Фишером, однако мои попытки вернуть его шахматам были безрезультатны.

Интервью взял Л. Харитон

# БРАВО, ОЛИТА!

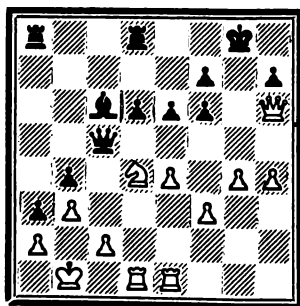
Полуфинал 44-го  
чемпионата СССР  
среди женщин  
Таллин, 1984

Таллинский полуфинал собрал обычный для соревнований такого ранга сильный состав. Однако предполагаемых фаворитов в борьбе за 4 путевки в финал уверенно отеснила кандидат в мастера Олита Раусе. Начав с семи выигрышей подряд, рижанка завершила турнир перевыполнением мастерской нормы на три (!) очка. Она же оказалась единственной участницей, не проигравшей ни одной партии. Что и говорить, громкий успех!

В победе О. Раусе большая заслуга ее тренера Игоря Кондылева. Их совместная работа была весьма продуктивной: несколько партий Олита выиграла, так сказать, еще дома. Так, по словам Раусе, позиция, возникшая в партии с Е. Балашовой после 20-го хода, изучалась ею при домашней подготовке.

Сицилианская защита B53  
Раусе — Балашова

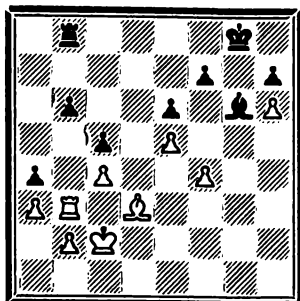
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С:c6 С:c6 7. Сg5 Кf6 8. Кс3 e6 9. 0—0—0 Се7 10. Лhe1 0—0 11. Фd2 Фa5 12. Кpb1 Фb6 13. Кd4 Лfд8 14. h4 a5 15. f3 Фа6 16. g4 b5 17. Ксе2 b4 18. Кg3 a4 19. Kh5 a3 20. b3 Фа5 21. С:f6 С:f6 22. К:f6+ g1 23. Фh6 Фc5.



24. Kf5! 1:0.

Уверенно вела игру латвийская шахматистка и в окончаниях.

Раусе — Раннику



33. Лb5. Довольно смело. Теперь черные соблазняются выигрышем качества; между тем они могли путем 33. ... С:d3+ 34. Кр:d3 f6 перейти в примерно равное ладейное окончание. 33. ... f5 34. b4! Се8! Трудно было предвидеть, что качество окажется данайским даром. Продолжая 34. ... ab+ 35. Л:b3 Се8 36. Крc3 Крf7, черные стояли бы даже чуть поприятнее. 35. bc С:b5 36. cb5 bc 37. Крc3 Крf7 38. Крc4 Лd8. После партии М. Раннику высказала мнение, что тут черные могли сыграть сильнее. И все же трудно, если вообще возможно, что-либо найти. Не сулит, например, ничего хорошего черным 38. ... Кpg6 39. Кр:c5 Лс8+ 40. Крb4 Кр:h6 41. Сс4. То же самое

можно сказать и о варианте 38. ... Крe7 39. Кр:c5 Лс8+ 40. Крb4.

39. Сс2 Крe7 40. b6 Крd7 41. С:a4+ Крс8 42. Сс6 Лd4+. Записанный ход. В дальнейшем белые уверенно реализуют свое преимущество. 43. Кр:c5 Л:f4 44. a4 Лf1 45. Крd6 f4 46. a5 Ла1 47. Кр:e6 Ла3 48. Крd6 f3 49. a6 Л:a6 50. e6 Ла3 51. e7 Лd3+ 52. Cd5. Черные сдались [1:0].

Портрет дебютантки предстоящего финала всесоюзного первенства будет неполным, если не отметить ее неуклонное стремление к острой борьбе. Следующая партия игралась в 13-м туре, когда Раусе уже обеспечила себе место в четверке. Встреча завершилась вничью, но, видимо, многие на месте Олиты попытались бы достичь этого результата более спокойными средствами.

Каталонское начало E04  
Раусе — Полнарева

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Kf3 dc 5. Сg2 a6 6. 0—0 b5 7. Ке5 Кd5. К игре со взаимными шансами привело 7. ... c6! 8. К:c6 Фb6 9. К:b8 Л:b8 10. e4 Сb7 11. Кс3 (Хелмерс — Кайшаури, Рейкьявик, 1982). 8. Кс3 Сb7 9. К:d5 ed 10. e4! Этим ходом белые почти форсированно выигрывают качество, однако взамен у черных сильная контригра.

10. ... de. Вынужденно, так как не годится 10. ... c6—11. ed cd 12. Фh5. 11. Фh5 g6. И тут у черных тоже нет альтернативы: плохо как 11. ... Фd5? или 11. ... Cd5? из-за 12. С:e4, так и 11. ... Фе7—12. Сg5 Фе6 13. Лfe1 Сb4 14. С:e4.

12. К:h6 fg 13. Фе5+ Фе7 14. Ф:h8 Кd7. За качество у черных достаточная компен-

сация. Угрожает 0—0—0, Кf6, Сg7, с поимкой ферзя. 15. h4. Слабее 15. a4? ванду 15. ... 0—0—0 16. ab ab (не годится 16. ... Ch6? 17. Ф:d8+ Ф:d8 18. ba или 16. ... Kf6? 17. ba Сg7 18. ab+ Кр:b7 19. С:e4+!) 17. b3 Фf7 с последующим Се7, и дела белых плохи. После 15. Ch3! 0—0—0 16. Фе5 Крb8 17. Ф:e7 С:e7 18. С:d7 Л:d7 у черных за качество пешка, преимущество двух слонов и давление на пешку d4.

15. ... 0—0—0 16. Сg5 Фf7 17. Ch3. В случае 17. С:d8 Сg7 18. Ф:h7 (18. Сf6+ С:h8 19. С:h8 Фf8 20. Се5 К:e5 21. de Фc5, и ферзь с пешкой явно сильнее двух ладей) 18. ... Кf8 19. Ф:g7 Ф:g7 20. Сg5 Ке6 позиция черных лучше. 17. ... Ле8 18. Фf6. В партии Сосонко — Корчной (Бад-Киссинген, 1981) после 18. Лад1! Крb8 (18. ... Сg7? 19. Ф:h7 Лh8 20. Се6!) 19. d5 Сс5 20. Се6 Л:h8 21. С:f7 Ке5 22. Се6 Кd3 черные получили превосходную позицию. 18. ... Фd5 19. Се3 Крb8 20. Фg5 Фf7. В комментариях к упомянутой в предыдущем примечании партии («Информатор» № 31) гроссмейстер В. Ковачевич (некоторые из приведенных выше вариантов также опираются на его комментарии) предлагает здесь 20. ... Кb6, с небольшим преимуществом черных.

21. Фg4. Возможно и сразу 21. a4. 21. ... Кf6 22. Фе2 Кd5 23. a4 Сb4! У белых не большой материальный перевес, однако он вполне компенсируется удачным расположением черных фигур. К тому же белые ладьи без работы. 24. ab ab 25. Сg2 Фе6 26. Cd2. Возможно было и 26. Ла2 или 26. Фс2. 26. ... Фd6 27. Лfe1. В партии Гарсия — Сиснига (Гавана, 1982) было 27. С:b4! К:b4 28. Ла5 Фb6! 29. Лfа1 Кс6 30. Л5a3 К:d4 31. Фd1 Кb3? 32.



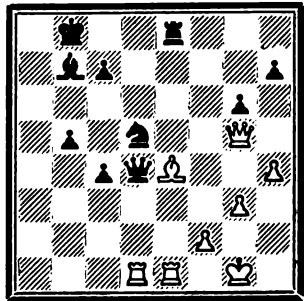
ОЛИТА РАУСЕ.

Таллин, 1984

| Таллин, 1984 |                        |    | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | О.  | М.    |
|--------------|------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1.           | Раннику М. Таллин      | мм | ●   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 7   | 9     |
| 2.           | Картанайте Р. Вильнюс  | км | 0   | ●   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 5   | 15    |
| 3.           | Хоровец Э. Минск       | м  | 1   | 1   | ●   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 11  | 2     |
| 4.           | Ким О. Ташкент         | км | 0   | 0   | 0   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 5,5 | 13—14 |
| 5.           | Полнарева Л. Лен. обл. | м  | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1   | 9,5 | 3   |       |
| 6.           | Ерусланова И. Москва   | м  | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 8,5 | 5     |
| 7.           | Медведева Е. Душанбе   | км | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 4,5 | 16    |
| 8.           | Асеева М. Ленинград    | м  | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 6,5 | 10—11 |
| 9.           | Раусе О. Рига          | км | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | ●   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 12  | 1     |
| 10.          | Коноплева Н. Москва    | гм | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 0   | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 8   | 6—7   |
| 11.          | Седина Е. Киев         | м  | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 7,5 | 8     |
| 12.          | Балашова Е. Москва     | м  | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 6   | 12    |
| 13.          | Фомина Т. Таллин       | мм | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 0   | 1   | 0   | 6,5 | 10—11 |
| 14.          | Эйдельсон Р. Витебск   | м  | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | ●   | 1   | 0   | 8   | 6—7   |
| 15.          | Ещенко Д. Владивосток  | км | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | ●   | 0   | 5,5 | 13—14 |
| 16.          | Хугашвили Т. Тбилиси   | мм | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | ●   | 9   | 4     |

Фd7! и белые выиграли, однако черные могли после 31... Лd8! получить преимущество.

27. ... С:d2 28. Ф:d2 Фb4 29. Фg5! Продолжение 29. Ф:b4 К:b4 30. Ла5 не обещало белым ничего хорошего из-за 30... Кd3 31. Ле3 Сс6, однако заслуживало внимания 29. Фс2, сохраняя пешку «b». 29. ... Ф:b2 30. С:e4 Ф:d4. Непросто было бы отдать предпочтение одной из сторон после 30... Л:e4 31. Фd8+ Сс8 31. Лад1.



31. ... Фс3. Плохо 31. ... Фf6! из-за 32. Л:d5 Ф:g5 33. Л:g5, и теряется пешка b5. Глаз романтика, наверное, порадуется возможный здесь озорной вариант: 31. ... Л:e4! 32. Л:d4 Л:e1+ 33. Крh2 c3! 34. Л:d5 c2 35. Лd8+ Кра7 36. Фс5+ Кра6 37. Лd6+ cd 38. Ф:d6+ Кра7 39. Фd4+, с вечным шахом. А с помощью прозаического хода 31. ... Фс5 черные вполне могли попытаться достичь большего, чем в партии.

32. Лс1. Может быть, стоило испробовать 32. Крh2. 32. ... Фd4. В цейтноте у страха глаза велики, и черные идут на повторение позиции. Рискованно для них было бы 32. ... Л:e4 33. Л:e4 Фf3 34. Ле8+ Кра7 35. Ла1+ Крb6 36. Ле6+, но после 32. ... Фf6! черные, благодаря своей пешечной массе на ферзевом фланге, могли бы надеяться на успех. 33. Лсd1 Фс3 34. Лс1. Ничья (1/2:1/2). Впечатление таково, что дебютный вариант, примененный в этой партии, сулит больше радости черным. Если, конечно, не будет найдено усиления игры белых. (Примечания мастера Ю. Ранданйра.)

Имена еще трех шахматистов, добившихся права выступить в финале, достаточно известны. В игре Эльмиры Хоровец и Ларисы Полнаревой чувствуется хорошая школа. Большинство партий они проводят в надежном, академичном стиле. В самоубийственной манере играет Тамара Хугашвили, что отнюдь не мешает ей добиваться высоких результатов.

Мастер М. Рытова

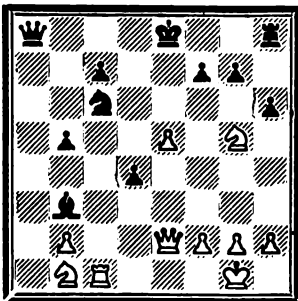
## на разных меридианах

Сьенфуэгос. На Мемориале Х.-Р. Капабланки в первой группе победили гроссмейстеры Амадор Родригес (Куба) и Райнер Кнаак (ГДР) — по 8,5 очка из 13. На полочка от них отстали гроссмейстер С. Гарсиа и международные мастера Р. Вера (оба из Кубы) и Г. Агзамов (СССР).

Во второй группе первенствовал кубинский гроссмейстер Хесус Ногейрас — 9 из 13. По 7,5 очка набрали международные мастера С. Татаи (Италия) и М. Гинда (Румыния).

### Испанская партия С81 Родригес — Агзамов

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Ce6 9. Фe2 Ce7 10. Лd1 Кс5 11. c4 d4 12. cb К:b3. Гроссмейстер А. Юсупов отдает предпочтение ходу 12. ... d3!f. Его партия с Родригесом (Толука, 1982) продолжалась так: 13. Фf1 К:b3 14. ab Kb4 15. Cd2 Кс2 16. Л:a6 Л:a6 17. ba С:b3 18. Сс3 (18. Сg5!) Сс4 19. Кbd2 С:a6 20. b3 0—0 21. Кс4 Фb8 22. Ф:d3 Ф:b3 23. Ка5 С:d3 24. К:b3 Cf5, и черные получили лучший эндшпиль. 13. ab ab 14. Л:a8 Ф:a8 15. Сg5!f. В случае 15. К:d4 К:d4 16. Л:d4 0—0 17. Ф:b5 c5! 18. Лd1 Фe4 19. Кс3 Ф:e5 черным удается сохранить равенство. 15. ... С:b3 16. Лс1 С:g5 17. К:g5 h6.



18. Кd2!. Новый, сильный ход, после которого черным еще долго предстоит бороться за уравнение. Слабее играли белые в 4-й партии матча Мекинг — Корчной (Огаста, 1974), в которой впервые был применен сильный ход 15. Сg5: 18. Кf3 0—0 19. Ф:b5 Ca4 20. Фс5 Лb8 21. К:d4 К:d4 22. Ф:d4 Сс6 23. e6! fe 24. Фe5 Крh7!, и черные удержали равновесие.

18. ... hg. При других продолжениях позиция черных еще тяжелее, например: 18. ... Cd5 19. Ф:b5 Фa5 20.

Ф:a5 К:a5 21. Л:c7! 0—0 22. Лс5! или 18. ... Сс4 19. Кс4 bc 20. Кf3 (20. К:f7!) d3 21. Фe4 с последующим 22. Ф:c4; или 18. ... Ca2 19. Кgf3 и затем Ф:b5 и b2—b3.

19. К:b3 0—0 20. e6! d3 21. Ф:d3. Если 21. Фe4, то 21. ... Ке7 22. ef+ Кр:f7 23. Ф:d3 Фd5. 21. ... fe 22. Фe4 Фa7! 23. Ф:e6+ Крh8 24. Фe2 Фb6 25. Лс3 Кd4 26. К:d4 Ф:d4 27. Л:c7 g4. Положение черных тяжелое, но Агзамов максимально затрудняет противнику реализацию материального преимущества. 28. Лс1 Лf5 29. Лс8+ Крh7 30. Фс2 g6 31. Лс7+ Крh6 32. Лс3 Лd5 33. Крf1 Фf4 34. г3 Фd4 35. Фс1+ Фd2!f. Не следовало менять ферзей, ведь и у белого короля положение не идеальное. К примеру, 35. ... Крh5 36. Фe3 Фd1+ 37. Крg2 Лf5 и т. д.

36. Ф:d2+ Л:d2 37. Лb3 Лd5 38. Крe2 Ле5+ 39. Крd3 Лf5 40. Крe2 Лс5 41. Лb4 Крg5 42. Крe3 Лf5 43. Лf4 Лс5 44. b4 Лd5 45. Ле4 Крh5 46. Лd4! Ле5+ 47. Крd3! g5!f. Ладейное окончание трудное для черных, но они успешно решают проблемы защиты. Не проходило 47. ... Лf5!f ввиду 48. f4!, и нет хода 48. ... g! — 49. g4+. 48. Ле4 Лd5+ 49. Крe2 Лd6 50. Ле5 Ле6! 51. Ле3 Лd6 52. Ле4 Лd5.

Защита черных базируется на патовой позиции, и белые не сумели разрушить их замысел, хотя такая возможность была.

53. Крe1!f. Неточность, затрудняющая достижение цели. После 53. Крe3! Лd6 54. Ле5 Лf6 55. Крd4! (55. Лb5! Лb6!) 55. ... Л:f2 56. Л:b5 Л:h2 57. Ле5 и 58. Ле3 пешка «b» решала исход сражения. 53. ... Лd6 54. Крf1 Лd1+ 55. Крg2 Лb1 56. Лd4 Лb2! 57. Ле4 Лb1 58. h3!f. Еще не поздно было вернуться к приведенному выше варианту: 58. Лd4 Лb2 59. Крf1. 58. ... gh+ 59. Кр:h3 Лb2! 60. Крg2 Крg6 61. Лd4 Крf6 62. Крh3 Крe5!f. Если 62. ... Л:f2, то 63. Лd6+!f. 63. Лg4 Крf5 64. f4 g! (64. ... Л:b4 65. Л:g5+ Крe4 66. Крg4!) 65. Л:f4+ Крg5 66. Лd4 Крf6 67. Крg4 Лb3 68. Крf4 Лb1 69. g4 Лf1+! 70. Крe4 Крe6! 71. g5 Лg1! 72. Крf4 Лf1+ 73. Крg4 Крe5!f. 74. Лd8 Лf4+ 75. Крh5 Лb4 76. Ле8+ (76. g6 Крf6) 76. ... Крd4 77. g6 Лb1 78. g7 Лg1 79. g8 Ф Л:g8 80. Л:g8 b4. Ничья (1/2:1/2). Интересная во всех стадиях партия!

### Ферзевый гамбит D44 Кнаак — Вера

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c6 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5 hg 10. С:g5 Кbd7 11. g3. Это продолжение в числе прочих отступило на второй план после того, как Г. Каспаров одержал несколько убедительных побед в варианте 11. ef Сb7 12. g3 c5 13. d5 Фb6. Однако М. Таль в партии с Каспаровым на VIII Спартакиаде народов СССР (Москва, 1983) показал, что черные имеют достаточные ресурсы обороны (см. «Шахматы» № 21/1983).

11. ... Сb7. Заслуживает внимания и 11. ... Лg8. 12. Сg2 Фс7 13. ef c5 14. d5!f Фe5+ 15. Фe2 0—0—0. Принимать жертву фигуры 15. ... Ф:g5 очень опасно — 16. de С:g2 17. f4 и т. д. 16. К:b5. Только так белые могут бороться за инициативу, хотя это продолжение и связано с риском. 16. ... Ф:g5 17. Ка7+ Крс7 18. Кb5+ Крb6 19. f4 Фf5.

20. b3!f. И вновь белые должны действовать энергично. На 20. Кс3 возможно 20. ... К:f6. 20. ... Кр:b5 21. bc+ Кра6 22. 0—0 Кра7 23. Лa1 ed 24. С:d5 С:d5!f. Надо было играть 24. ... Ca6!f, после чего слон успешно выполнял бы защитные функции.

25. Фd2!f. У черных три лишние фигуры, однако им приходится защищаться единственными ходами. 25. ... Ф:f6!f. На 25. ... С:c4 последовало бы 26. Фa5+ Са6 27. Фс7+ 26. Фa5+ Фa6 27. Ф:d8 Сg7!f. Если 27. ... Сс6, то решает 28. Лfd1! Сg7 29. Л:d7+ С:d7 30. Ф:d7+ Кра8 31. Фd5+ Кра7 32. Ф:c5+ Кра8 33. Лb6!f. 28. Ф:d7+ Сb7 29. Лfd1 Фс6!f. Не проходило 29. ... Cd4+ из-за 30. Л:d4. 30. Лd5 Cd4+ 31. Крf1.

Оба короля в опасности, однако решающих ударов не видно.

31. ... Кра8 (31. ... Л:h2 32. Лb7+ Ф:b7 33. Фa4+) 32. Ф:f7 Са6! 33. Лс1 Лb8!f. Здесь уже можно было взять на h2. 34. Крg2 Лb2+ 35. Крf3 Сb7 36. Ле1 Лf2+ 37. Крg4 Фс8+!f 38. f5 С:d5 39. Ф:d5+ Фb7 40. Ле8+!f. Решающая ошибка контрольным ходом! После 40. Фd8+! черным пришлось бы сдать. 40. ... Кра7!f, и соперники согласились на ничью (1/2:1/2).

Мастер  
Владимир ЛЕПЕШКИН

# Вариант Найдорфа: система с 6. f4 B93

(Продолжение.  
Начало в № 22)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd  
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4  
Kb7 7. Ce2 g6 (вариант IIA1).

6

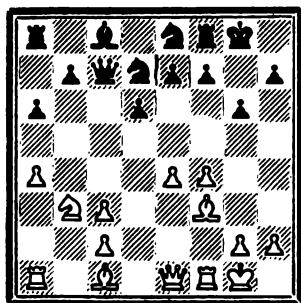
8. a2—a4 Cf8—g7

В пользу белых 8. ... Kc5!  
9. e5 de 10. fe Kd5 11. Cc4  
K:c3 12. bc Cg7 13. 0—0 0—0  
14. Фf3.

9. Kd4—b3 0—0  
10. Ce2—f3 Kf6—e8!!  
11. 0—0 ...

Заслуживает внимания 11.  
Kd5 b6 12. 0—0 (12. e5 Cb7),  
с небольшим преимуществом.

11. ... Cg7:c3  
12. b2:c3 Фd8—c7  
13. Фd1—e1 ...



Эта позиция возникла в  
партии Долматов — Балинас  
(Манила, 1982). После 13. ...  
Kg7 (в случае 13. ... b6 воз-  
можно 14. e5 Cb7 15. C:b7  
Ф:b7 16. e6!) 14. a5 Kf6! (14.  
... b6!) 15. e5! белые захва-  
тили инициативу.

8. g2—g4!! h7—h6

В пользу белых 8. ... Kc5  
9. Cf3 e5 10. Kb3.

9. f4—f5 ...

Блокада неприятельского  
центра является стратегиче-  
ской идеей белых в вариан-  
те с ходом 6. f4; над ее пре-  
вращением в жизнь немало  
поработал гроссмейстер  
Б. Гургенидзе. Однако в ра-  
стянутых коммуникациях по-  
зиции белых образуются сла-  
бости, которые не удается  
вовремя прикрыть.

9. ... Kd7—c5  
10. Ce2—f3 e7—e5

11. Kd4—b3 g6:f5

12. e4:f5 ...

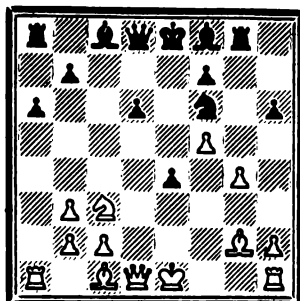
Не проходит 12. K:c5 из-за  
12. ... fg. А в случае 12. gf  
возможно 12. ... d5!.

12. ... e5—e4

13. Cf3—g2 Kc5:b3

На 13. ... d5 неприятно 14.  
Kd4.

14. a2:b3 Лh8—g8



Такое положение возникло  
в партии Белявский — Любо-  
евич (Бугуйно, 1984). Далее  
последовало 15. h3 C:f5 16.  
Фd4 Ce6 17. Cf4 d5, с острой  
игрой.

2

7. ... e7—e5!!

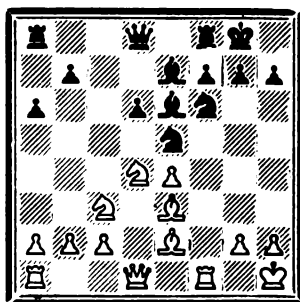
Это продолжение дебют-  
ные справочники считают не-  
удовлетворительным из-за  
ответа 8. Kf5. Однако в пар-  
тии Соколов — Гавриков (На-  
ленчу, 1984) далее случи-  
лось 8. ... Kc5 9. Kg3 Фb6 10.  
f5 Cd7, и соперники согласи-  
лись на ничью.

8. f4:e5 Kd7:e5

9. 0—0 Cf8—e7

10. Kpg1—h1 0—0

11. Cc1—e3 Cc8—e6



Эта позиция возникла в  
партии Киндерман — Гаври-  
ков (Наленчу, 1984). После  
12. Kf5 C:f5 13. Л:f5 Лe8 14.  
Фd2 Фd7 15. Лаf1 Фе6 16.

Cd4 b5 17. a3 Cd8 18. Фе3  
g6 19. Лf5! Kf7 белые сохра-  
нили небольшой перевес.

Б

7. Kd4—f3 e7—e6

8. Cf1—d3 Kd7—c5

В пользу белых 8. ... g6  
9. 0—0 Cg7 10. f5 b5 11. Фе1  
0—0 12. Фh4 Kc5 13. Cg5 b4  
14. Ke2 Cb7 15. Kg3 Лc8 16.  
Kph1 a5 17. Лад1 (Соколов —  
Пигусов, Вильнюс, 1984).

9. 0—0 Cf8—e7

10. a2—a4 0—0

11. Kpg1—h1 b7—b6

Шансы сторон примерно  
равны. В партии Сигурьонс-  
сон — Штейн (Рейкьявик,  
1972) далее последовало 12.  
b4!! K:d3 13. cd Cb7 14. Фb3  
Лc8 15. Ce3 d5! 16. e5 d4! 17.  
K:d4 Kg4 18. Cg1 K:h2!, с  
лучшими шансами у черных.

В

7. Cf1—d3 g7—g6

Возможно 7. ... b5 8. 0—0  
Cb7 9. a3 g6 10. Фе1 Cg7 11.  
Kph1 Kc5 12. Kf3 0—0 13.  
Cd2 Лc8 14. Лd1 Фc7, с рав-  
ной игрой (Любосевич — Пен-  
роуз, Бат, 1973).

1

8. a2—a4 Cf8—g7

9. Kd4—f3 0—0

10. 0—0 b7—b6

В партии Гиздаву — Кар-  
пов (Бат, 1973) после 10. ...  
Kc5 11. Фе1 Лb8! 12. Фh4 b5!  
13. ab ab 14. e5 K:d3 15. cd  
Ke8 черные получили луч-  
шие шансы.

11. Фd1—e1 Cc8—b7

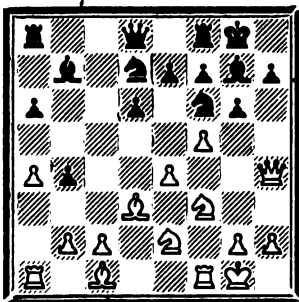
12. Фе1—h4 b6—b5!

13. f4—f5! ...

В пользу черных 13. ab  
ab 14. Л:a8 C:a8 15. C:b5 C:e4.

13. ... b5—b4

14. Kc3—e2 ...



14. ... Kd7—c5

Во встрече Ледерман —  
Стин (1980) было 14. ... b3!!  
15. fg hg 16. Kg5! Фb6+?  
(после 16. ... bc 17. Ce3 у  
белых инициатива) 17. Kph1  
bc 18. C:c2 Лfc8 19. Kc3, с  
преимуществом белых.

15. Ke2—g3 ...

Предстоит сложная борьба.

2

8. Kd4—f3 ...

Заслуживает внимания план  
8. 0—0 Cg7 9. Kph1 0—0 10.  
f5 Ke5 11. Cg5 b5 12. Фе1  
Cb7 13. Фh4 Лc8 14. Лаe1.

В партии Капенгут — Плато-  
нов (Кисловодск, 1982) далее  
последовало 14. ... Ле8 15.  
fg hg 16. Ле3 Kh7 17. Kf5!  
K:g5 18. Ф:g5 f6 19. Фh4 gf  
20. ef K:d3 21. cd e6 22. fe  
Лc5 23. Ke2 Ле5, с преиму-  
ществом у черных.

8. ... Cf8—g7

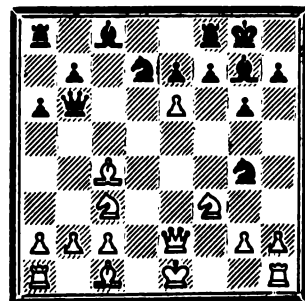
9. Cd3—c4 0—0

10. e4—e5 d6:e5

11. f4:e5 Kf6—g4

12. e5—e6 Фd8—b6

13. Фd1—e2 ...



К такой позиции пришла  
партия Гавриков — Кеньгис  
(Юрмала, 1983). Далее бы-  
ло 13. ... Kde5 14. K:e5 K:e5  
15. ef+ Kph8 16. Cb3 Cg4 17.  
Фe3 Ф:e3+ 18. Ce3 K:f7 19.  
h3 Cd7 20. 0—0—0 Ce6 21.  
Kd5, с лучшими шансами у  
белых.

Г

7. a2—a4 ...

1

7. ... b7—b6

8. Cf1—d3 Cc8—b7

9. 0—0 g7—g6

10. Фd1—e1 Cf8—g7

11. Kd4—f3 ...

Преждевременно 11. e5!  
авиду 11. ... de 12. fe Kh5!  
13. Л:f7 (13. Kf3 C:f3 14. Л:f3  
K:e5) 13. ... Kp:f7 14. Cc4+  
Kpe8 15. Ke6 Фb8.

11. ... Kd7—c5

Позиция после 11. ... 0—0  
рассмотрена выше (B1).

12. f4—f5! 0—0

Перспективы белых лучше.  
Ошибочно 12. ... d5! авиду  
13. e5 Kf6! 14. b4 K:d3 15. cd  
gf (15. ... K:c3 16. f6 Cf8 17.  
Ф:c3) 16. de de 17. Фg3, с  
решающим преимуществом  
(ван дер Вил — Стин, Ба-  
ден, 1980).

2

7. ... Kd7—c5

8. Cf1—d3 g7—g6

9. Kd4—f3 Cf8—g7

10. Фd1—e2 0—0

11. 0—0 b7—b6

12. Cc1—d2 Cc8—b7

Эта позиция возникла в  
партии Чибурданидзе —  
Александрия (Тбилиси, 1984).  
После 13. b4!! K:d3 14. cd  
Фd7 15. Ла3 Лfc8 16. Фf2 Kg4  
17. Ф:b6 a5 18. ba Ca6 19.  
Фb1 Фa7+ 20. Фb6 Фd7 21.  
Фb1 Фa7+ 22. Фb6 сопер-  
ники согласились на ничью.

(Продолжение следует)

# С переменным успехом

Защита Нимцовича Е48  
КУЗЬМИН — ВИЛЕЛА

Мемориал А. Рубинштейна  
Поляница-Здруй, 1984

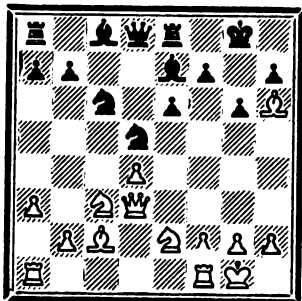
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Ke2 d5 7. cd. Система с раз-  
витием коня на поле e2 в по-  
следнее время начинает вхо-  
дить в моду. В нескольких  
партиях она встретилась и на  
Мемориале А. Рубинштейна  
(который, кстати, и придумал  
эту систему). Кроме хода в  
тексте часто играют 7. 0—0  
cd 8. ed dc 9. C:c4, и воз-  
никает позиция с изолиро-  
ванной пешкой у белых, ха-  
рактерная для принятого фер-  
зевого гамбита, но отличаю-  
щаяся более пассивным поло-  
жением коня на e2. Это по-  
зволяет черным успешно раз-  
вернуть свои силы. Для иллю-  
страции — два примера из  
этого же турнира:

9. ... Kbd7 10. a3 Ce7 11.  
Фd3 Kb6 12. Ca2 Cd7 13. Cg5  
Лс8 14. Лfe1 Ka4! 15. K:a4  
C:a4 16. Kc3 Cc6 = (Пан-  
чик — Барбулеску);

9. ... a6 10. a3 Cd6 11. Фd3  
b5 12. Ca2 Cb7 13. Лd1 b4  
14. ab Kc6 15. Фh3 K:b4 16.  
Cb1 Лe8 17. Kf4 Лс8 18. Ce3  
g6, с острой игрой (Хавель-  
ко — Спиридонов).

7. ... cd 8. ed Ф:d5. Ори-  
гинальная идея — отложить  
блокаду пешки d4 на более  
удобный момент. Естествен-  
нее, однако, выглядит 8. ...  
K:d5. Например: 9. 0—0 Kc6  
10. Ce4 K:c3 11. bc Cd6 12.  
Фd3 h6 13. Лd1 Фс7 14. Kg3  
Ka5 15. Фf3 Cd7 16. Cc2 Cc6,  
с равными шансами (Пан-  
чик — Лукач, Поляница-  
Здруй, 1984).

9. 0—0 Фd8 10. Cg5 Ce7  
11. Cc2 Kc6 12. a3 Kd5 13.  
Фd3 g6 14. Ch6 Лe8.



15. Ладf1. Академичный ход.  
Заслуживало внимания и 15.  
Ke4. Если черные настаивают  
на вытеснении чернополюбно-  
го слона путем 15. ... Cf8  
16. Cg5 Ce7, то белые с  
выгодой подключают к ате-  
ке пешку «f» — 17. h4. Од-  
новременно белые готовы и  
к операциям по линии «с» в  
случае 15. ... b6 16. Ca4 Cd7  
17. Лac1 Ka5 (17. ... Лс8 18.  
Cb5 Ka5 19. Л:c8 Ф:c8 20. Лс1  
Фb8 21. Ca6 +/-) 18. C:d7  
Ф:d7 19. b4 Kc6 20. Лс2 +/-.

15. ... Cf6 16. Ke4 Cg7 17.  
Cg5 Kce7 18. Фf3. Черные  
удачно перегруппировали  
свои силы и стоят не хуже.  
Теперь атака фланговой пеш-  
кой, по-видимому, недоста-  
точно эффективна. Напри-  
мер: 18. h4 h6 19. Cc1 Kf5  
20. h5 gh 21. K2g3 h4 22. K:f5  
ef 23. Kc3 Ce6.

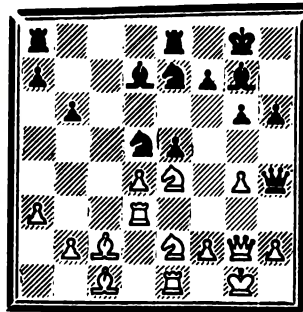
18. ... h6 19. Cc1 b6!!.  
В связи с дальнейшим ма-  
невром слона выглядит поте-  
рей времени. Заслуживало  
внимания 19. ... Фb6, имея  
в виду развитие ферзевого  
фланга путем Cd7 и Лас8.  
В случае 20. Kc5 черные  
имеют хорошую контригру  
посредством 20. ... Kf5 21.  
b4 a5 22. g4 Kfe7 23. ba Л:a5  
24. Фh3 Kph7.

20. Лfe1 Cd7 21. Фh3 Kf5.  
Рискованно 21. ... e5 — по-  
сле 22. Фh4 белые развивают  
сильную атаку. На 22. ... f5  
неприятно 23. Kd6, а на 22.  
... g5! следует 23. K:g5!  
hg 24. Фh7+ Kpf8 25. C:g5  
(точность необходима, так  
как в случае 25. de черные  
защищаются — 25. ... Фс7  
26. C:g5 Ф:e5), и в связи с  
угрозами 26. Ch6 и 26. de  
белые должны выиграть.

Однако и после хода в  
партии игра резко обостря-  
ется.

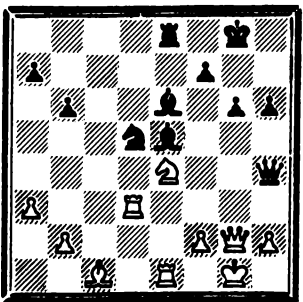
22. g4 Фh4. На 22. ... Kh4  
очень сильно 23. g5.

23. Фg2 Kfe7 24. Лd3 e5.



25. Ca4!. Красивый неожидан-  
ный удар на тему отвле-  
чения. Черные не могут от-  
ветить 25. ... C:a4, так как  
после 26. Лh3 теряют фер-  
зя. В результате белые вы-  
игрывают качество, однако  
слоны черных обретают  
большую активность.

25. ... C:g4 26. C:e8 Л:e8  
27. de C:e5 28. K2c3 Ce6 29.  
K:d5 K:d5.



30. Kg3!! Пассивный ход.  
Фигуры черных заметно ак-  
тивизировались, и белые  
должны были искать пути к  
упрощениям, стараясь пре-  
жде всего разменять одного  
из грозных слонов. Это до-  
стигалось путем 30. Kd6! C:d6  
31. Л:d5 Лd8 32. Лdd1 Ch3  
(на 32. ... Cb3 возможно 33.  
Лd2 +/-) 33. Фe4 Cg4 34.  
Лd6 Лd6 35. Фe8+ Kpg7 36.  
Cf4 Лe6 37. Ce5+! (не 37.  
Л:e6 C:e6 38. Ce5+ f6, и  
черные защищаются), и на  
37. ... f6 белые выигрывают,  
продолжая 38. Фd7+ Kpg8  
39. Лс1.

30. ... Kf4 31. C:f4 Ф:f4  
32. b4 Лс8 33. Лde3 Cg7 34.  
Фb7 Лс7 35. Фe4 Фf6 36. Лd3  
Kph7. Черные имеют доста-  
точную компенсацию за ка-  
чество и, конечно, должны  
избегать упрощения позиции,  
которое могло произойти в  
случае «энергичного» хода  
36. ... Лс2 — 37. Лd8+ Ф:d8  
38. Ф:c2.

37. Лf3 Фb2 38. h4!! Им-  
пульсивный ход в цейтноте,  
после которого ладья чер-  
ных подключается к атаке.  
Правильно было 38. Фe2  
Фd4 39. Фd3 Фb2 40. h4.

38. ... Лс3 39. Фb7 Л:h4  
40. Ф:a7 b5 41. Фb7 (запи-  
санный ход) 41. ... Cc4 42.  
Л:f7. Убедившись при анали-  
зе в том, что у противника  
опасная инициатива, белые  
решают упростить позицию.  
Грозило, например, 42. ...  
Фd4 и 43. ... Cd5. Не прохо-

дило 42. Лe4? Фb1+ 43. Kpg2  
Л:e4 44. Ф:e4 Ф:e4 (или 44.  
... Фа2) 45. K:e4 Cd5, с пе-  
ревесом черных.

42. ... C:f7 43. Ф:f7 Ф:a3.  
Еще энергичнее выглядела  
централизация ферзя 43. ...  
Фd4! с угрозой 44. ... Лf4.  
Белым было бы не просто  
найти противоядие; напри-  
мер: 44. Лe6 (44. Лe8 h5)  
44. ... Лg4 45. Kpg2 h5, и  
нельзя играть 46. f3? из-за  
красивой матовой атаки —  
46. ... Фd2+ 47. Kph3 Лh4+!  
48. Kp:h4 Фh2+ 49. Kpg5  
Ф:g3X.

44. Лe8. После этого хода  
черные почти форсированно  
переводят партию в энд-  
шпиль с лишней пешкой.  
Хитрее выглядело 44. Лe7.  
После 44. ... Фа1+ 45. Kpg2  
черные стоят перед выбором.  
Ошибочно, к примеру, 45.  
... Л:b4 из-за 46. Лe8 h5 47.  
K:h5! =. На 45. ... Фс3 воз-  
можно 46. Лe6, и если 46. ...  
Лg4, то 47. Kph3 Лg5 (или 47.  
... h5 48. f3 Л:b4 49. K:h5!  
gh 50. Ф:h5+ Kpg8 51. Лe8+  
Cf8 52. Фd5+, и ничья; но  
любопытно 48. ... Лg5 49.  
Kph4 Фd2 с угрозой 50. ...  
Фh2+) 48. Лe7 h5 49. Лс7  
Фb2 50. f4 Лg4 51. f5 и т. д.

Однако после энергичного  
хода 45. ... Фd4! с угрозой  
46. ... Лf4 черные сохраня-  
ли перевес.

44. ... Ce1+ 45. Kpg2 Фс4.  
Единственный, но достаточ-  
ный для удержания перева-  
са ход. В случае 45. ... h5  
46. Фg8+ Kph6 47. Kf5+! gf  
48. Лe6+ выигрывали уже  
белые.

46. Фd7. Неточность. Силь-  
нее 46. Фb7, имея в виду  
продолжение 46. ... Ф:b4 47.  
Лe7 Фd4 48. Ф:b5.

46. ... Лd4! 47. Фb7 Фd5+  
48. Ф:d5 Л:d5. В итоге че-  
рные имеют лишнюю пешку и  
шенсы на выигрыш. Можно  
только удивляться изворотли-  
вости гроссмейстера Г. Кузь-  
мина, сумевшего удержать  
позицию. Не обошлось, ко-  
нечно, и без помощи сопер-  
ника...

49. Лb8 Ce5 50. Лb7+ Kpg8  
51. Ke4 Лd4 52. Kc5 Лg4+  
53. Kpf3 Л:b4 54. Kc3 Лb3  
55. Kpe4 Ca1 56. Kf4 Лb4+  
57. Kpe3 Cd4+ 58. Kpf3 C:f2  
59. K:g6 Cc5 60. Kf4 Лb1 61.  
Kd5 Ca3 62. Лb8+ Kpf7 63.  
Лb7+ Kpg6. На 63. ... Kpe6  
последовало бы 64. Л:b5!  
Л:b5 65. Kc7+.

64. Лb6+ Kpg5 65. Kc3. Ни-  
чья (1/2:1/2).

Интересная борьба, прохо-  
дившая с переменным успе-  
хом.

Примечания  
мастера О. Стецко

# ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ — В ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ

Чемпионат  
Белорусской ССР  
Минск, 1984

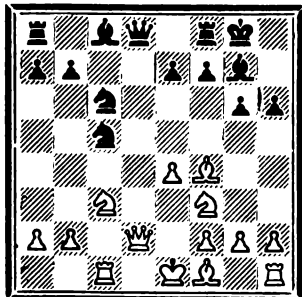
Перед началом последнего тура участники и судьи тепло поздравили Бориса Гельфанда со знаменательной датой — ему исполнилось 16 лет... А через некоторое время юный шахматист вновь принимал поздравления: завершив партию ничью, он обеспечил себе победу в турнире, впервые завоевав титул чемпиона БССР. Второй случай в истории республиканских шахмат — в 1965 году В. Дыдышко в 16 лет выиграл чемпионат БССР, но тогда в нем выступали только кандидаты в мастера.

На старте наиболее успешно играл мастер М. Шерешевский, набравший 3,5 очка в первых четырех встречах. Интересную в теоретическом плане партию выиграл он у В. Некрасова.

Защита Грюнфельда D90  
Шерешевский — Некрасов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K:d5 6. Cd2. Вариант В. Смыслова. 6... 0—0. Р. Фишер в партии с Т. Петросьяном («Матч века», Белград, 1970) избрал 6... c5 и после 7. Лс1 K:c3 8. C:c3 cd 9. K:d4 0—0 10. e3 Фd5 добился примерно равной игры. 7. Лс1 Kb6 8. Cg5 h6 9. Cf4l. Новое продолжение, впервые встретившееся в партии Азмайпарашвили — Тукмаков (50-й чемпионат СССР, Москва, 1983).

9... c5!l. В. Тукмаков играл 9... Kc6, что, видимо, лучше. 10. dc K6d7 11. e4 Kc6 12. Фd2 K:c5. Ведет к обострению борьбы, но белым удается доказать свое преимущество.



13. Фе3l. Слабее 13. C:h6 ввиду 13... Ф:d2+ 14. C:d2 C:c3 и 15... K:e4. 13... Фа5 14. C:h6 C:h6 15. Ф:h6 K:e4 16. Cc4l Cf5 17. 0—0 Kf6 18. Kg5l. Над позицией черного короля нависли грозные тучи.

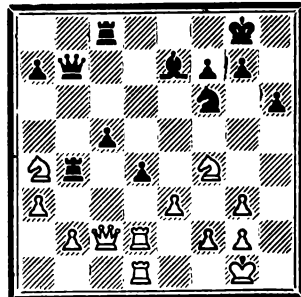
18... Лад8 19. Лcd1 e6 20. g4l Cc2. На 20... C:g4, конечно, 21. Ke4. 21. Л:d8 Ф:d8. Если 21... Л:d8, то 22. K:e6, а на 21... K:d8 — 22. Лc1. 22. Лc1 Фd4 (22... Фd2 23. Л:c2l) 23. Ce2 Kb4 24. a3 Kd3 25. Kce4 Лd8 26. Л:c2 Kf4. Грозит 27... Фd1+ 28. Cf1 Ф:f1+ и 29... Лd1X, но 27. Лd2l — и черные сдались [1:0].

Однако в дальнейшем в игре Шерешевского произошел спад, и до конца чемпионата ему не удалось больше выиграть ни одной партии. После 5 туров вперед вышел самый молодой участник, школьник из Минска, кандидат в мастера Борис Гельфанд. Свое лидирующее положение он удержал до финиша.

Ферзевый гамбит D58  
Шерешевский — Гельфанд

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. Cd3 b6 9. Kf3 Cb7 10. 0—0 Kbd7 11. Лс1 Ke4 12. Cg3 c5 13. dc K:g3l 14. hg bc. По дебюту черные достигли полноценной игры. 15. Фа4 Kf6 16. Ca6 Фb6 17. C:b7 Ф:b7 18. Лс2 Лfd8 19. Лd1 Лd6 20. Ke5 Лад8 21. Лcd2 Ле6 22. Kd3 d4l. Черные переходят к активным действиям.

23. Kf4 Лb6 24. Ф:c2. Не лучше было 24. ed из-за 24... Лb4 25. Фа5 cd 26. Kce2 g5l. 24... Лс8 25. Ka4 Лb4 26. a3l. Белые просматривают тактическую возможность.

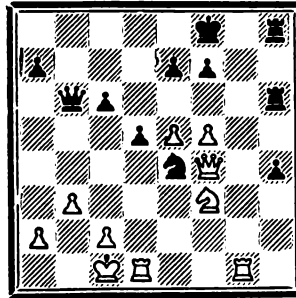


26... del 27. ab cbl. В этом все дело! Под ударом ферзь и ладья, что позволяет черным отыграть материал и остаться с лишней пешкой, сохраняя большой перевес в позиции.

28. Фd3. И после 28. Ф:c8+ Ф:c8 29. fe из-за многочисленных слабостей белым не спастись. 28... ed 29. Ф:d2 Фc6 30. b3 Фc2 31. Ф:c2 Л:c2 32. Kd3 a5 33. Kpf1 Ke4 34. Ле1 Kd2+ 35. Kpg1 Cf6 36. Ле2l Kf3+. Белые сдались [0:1].

Конкуренцию Гельфанду на этот раз составили лишь молодые шахматисты. До самого конца чемпионата его настойчиво преследовали мастер А. Ковалев и кандидаты в мастера А. Рыскин и И. Ботвинник. В итоге они разделили 2—4 места, отстав от победителя на пол-очка. Высокий результат Андрея Ковалева не удивил — он был в числе фаворитов.

Ковалев — Ботвинник И.

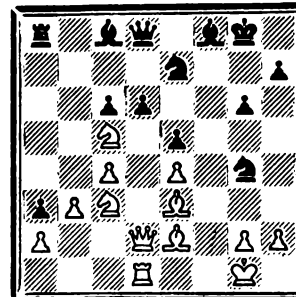


28. e6l f6 29. Лg4 Kf2 30. Лdgl K:g4 31. Ф:g4 Л6h7 32. K:h4l Фe3+ 33. Kpb2 Фg5 34. Kg6+ Kpe8 35. Фb4. 1:0.

Успех Б. Гельфанда, а также А. Рыскина и И. Ботвинника свидетельствует о том, что в «табели о рангах» белорусских шахмат намечились серьезные перемены.

На этот раз слабо выступили опытные мастера. К примеру, прошлогодние чемпионы Л. Басин и С. Юферов на этот раз оказались на 11—12 местах... Среди участников был и ленинградский мастер Э. Барковский. Он долгое время находился в лидирующей группе, и лишь слабый финиш оставил его на пятом месте.

Барковский — Марьясин



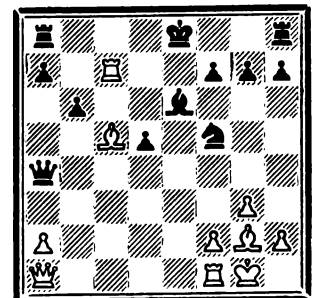
20. Kb7l. Тактический удар, позволяющий зафиксировать четкий позиционный перевес.

20... C:b7 21. C:g4 Cc8 22. C:c8 Ф:c8 23. h3 Фе6 24. c5l. Но не 24. Ф:d6? Ф:d6 25. Л:d6 Kf5l. 24... dc 25. Ka4 Kc8 26. K:c5 Фе7 27. Фd8 Ф:d8 28. Л:d8 Kpf7 29. Ke6l Ce7 30. Kg5+ Kpf6 31. Лh8 Kpg7 32. Л:h7+ Kpg8 33. Лh6 Kpg7 34. Ke6+ Kpf7 35. Kc7 Ла5 36. Лh8 Kd6 37. Лh7+ Kpf6 38. Cb6l. Черная ладья в ловушке. 38... Лb5 39. K:b5 K:b5 40. Ca5 Cc5+ 41. Kpf1, и черные сложили оружие [1:0].

Обратил на себя внимание и школьник из Витебска 16-летний кандидат в мастера Илья Смирин. Он одержал три победы над мастерами и занял место в первой половине таблицы.

Сицилианская защита B33  
Смирин — Юферов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фb6 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. Ce3 Фc7 8. g3 Cb4 9. Cg2 d5 10. 0—0 C:c3 11. bc K:e4 12. c4 Ke7 13. cd ed 14. c4l Ф:c4 15. Лc1 Фа4 16. Лc7l. Пожертвовав две пешки, белые полностью овладели инициативой. 16... Ce6 17. Фа1 Kf5 18. Kc5 K:c5 19. C:c5 b6.



20. Ch3l Kpd8. К разгрому вело 20... bc 21. C:f5 C:f5 22. Ф:g7; или 21... 0—0 22. C:e6 fe 23. Ф:g7X. 21. Фе5 Фе6. Единственная возможность. 22. Ce7+ Kpe8 23. Ф:e4 de 24. C:f5 C:f5 25. Ca3 Cd7 26. Лd1 Лd8 27. Лd4 f5 28. Лd5 g5 29. Ле5+ Kpf7 30. Ле7+ Kpg6 31. Ле:d7, и белые реализовали материальный перевес [1:0].

Технические результаты чемпионата:

1. Б. Гельфанд — 9,5 очка; 2—4. А. Рыскин, А. Ковалев, И. Ботвинник — по 9; 5. Э. Барковский — 8; 6. В. Дыдышко — 7,5; 7. И. Смирин — 7; 8—9. В. Некрасов и М. Шерешевский — по 6,5; 10. С. Березюк — 5; 11—12. Л. Басин и С. Юферов — по 4,5; 13. А. Дейко — 3,5; 14. Б. Марьясин — 1,5.

Мастер А. Ройзман

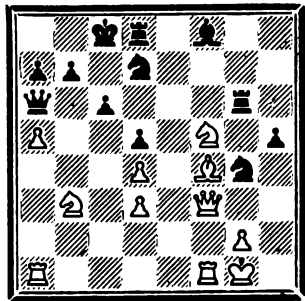
# НА ПОЛ-ОЧКА ВПЕРЕДИ ЧЕМПИОНКИ

В 36-м открытом чемпионате Литовской ССР среди женщин вместе с девятью местными шахматистками приняло участие и пять гостей. Изобретательно и порой оригинально разыгрывая дебютные схемы и хорошо владея техникой игры, представительница грузинской шахматной школы Тамара Хугашвили с самого начала турнира захватила инициативу и лидировала до финиша.

Отставшая на пол-очка международный мастер Эсфирь Эпштейн (Клайпеда) стала чемпионкой республики 1984 года.

Защита Каро — Канн В12  
Эпштейн — Картанайте Р.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5  
4. Ke2 e6 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6  
7. h5 Ch7 8. Cd3 C:d3 9. cd  
Фb6 10. Ce3 Ф:b2 11. Kd2  
Kd7 12. 0—0 Фb6 13. f4 f5  
14. ef Kg:f6 15. f5 ef 16. K:f5  
0—0—0 17. a4 Лg8 18. a5 Фa6  
19. Kb3 g6 20. hg Л:g6 21.  
Cf4 Kg4 22. Фf3 h5.

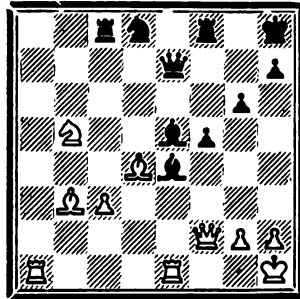


23. Cg3 Kh6 24. Фf4 Л:g3  
25. Ф:g3 K:f5 26. Л:f5 Фb5  
27. Лb1 Фa4 28. Лf2 Фb4 29.  
a6 ba 30. Лс2 c5 31. Kph1 h4

32. Фh3 Le8 33. Лсс1 c4 34.  
dc Фd6 35. Ka5 Фg3 36. cd+.  
1:0.

Сицилианская защита В23  
Хугашвили — Байорайте

1. e4 d6 2. f4 Kf6 3. Kc3 g6  
4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0  
c5 7. d3 Kc6 8. Фe1 e6 9.  
Cd1 a6 10. a4 Лb8 11. Kph1  
b5 12. ab ab 13. Ce3 Kd7 14.  
Фf2 Фe7 15. d4 b4 16. Ke2  
f5 17. e5 cd 18. Ke:d4 Cb7  
19. ed Ф:d6 20. Kb5 Фe7 21.  
c3 e5 22. Cb3+ Kph8 23. Лfе1  
Kd8 24. Ca7 Лс8 25. K:e5 K:e5  
26. fe bc 27. bc Ce4 28. Cd4  
C:e5.



29. Л:ed. 1:0.

Ю. Станкунас,  
главный судья чемпионата

## САМОВАРЫ НЕ КОНЧАЮТСЯ...

26 августа в московском парке «Сокольники» состоялся финал 38-го первенства столицы по блицу на призы газеты «Вечерняя Москва». Первый подобный турнир, проводившийся в 1947 году, выиграл тогда двадцатипятилетний Юрий Авербах. Получив за победу велосипед (!), он гордо укатил на нем домой. Последние годы главным при-

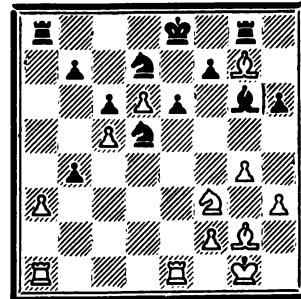


□ Папин приз приглянулся Леночке.

зом традиционно стал самовар. Сразу из девяти самоваров может пить чай экс-чемпион мира Михаил Таль. На сей раз рижанин не смог приехать в Москву, и всю гроссмейстерскую элиту представлял Евгений Васюков, который и победил в турнире, набрав 12,5 очка и заняв таким образом уже шестой самовар... Приводим пример пятиминутного творчества победителя.

Дебют Рети А07  
Васюков — Царев

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2  
c6 4. 0—0 Cf5 5. d3 e6 6.  
Kbd2 Kbd7 7. Лe1 h6 8. e4  
de 9. de Cg4 10. e5 Kd5 11.  
h3 Ch5 12. a3 Cc5 13. c4 Ke7  
14. g4 Cg6 15. b4 Cb6 16. c5  
Cc7 17. Kc4 Kd5 18. Kd6+  
C:d6 19. ed a5 20. Фd4 ab  
21. Ф:g7 Фf6 22. Cb2 Ф:g7  
23. C:g7 Лg8.



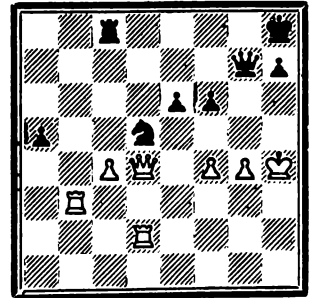
24. ab1 0—0—0 25. Лa8+  
Kb8 26. C:h6 K:b4 27. Cg5.  
Ладья в капкане. После 27.  
... Ka6 28. C:d8 белые без  
труда реализовали лишнее  
качество (1:0).

На пол-очка от гроссмейстера отстали четыре мастера, которые разыграли между собой микроматч. В итоге второй приз у А. Шведчикова, третий — у А. Донченко.

△ △ △

Киров. Чемпионат города проходил по швейцарской системе в 9 туров. Уверенно стартовал кандидат в мастера Владлен Шульман (рижанин, проходящий сейчас службу в рядах Советской Армии) — 5 побед подряд. В шестом туре Владлен сразился с мастером Александром Чудиновских, у которого было 4,5 очка.

Шульман — Чудиновских



35. ... Лg8. Черных не может устроить ход 35. ... Ke7 из-за 36. Фd8+ Л:d8 37. Л:d8+ Kg8 38. Лbb8 a4 39. c5 a3 40. c6 a2 41. Л:g8+ Ф:g8 42. Л:g8+ Кр:g8 43. c7, с ничьей. 36. g5. Если теперь 36. ... fg+ 37. fg e5, то 38. Фg4 Kf4 39. Лd7 Фg6 40. Лbb7, и белые легко выигрывают. 36. ... h6!! Вот этого хода белые не ожидали! Если теперь 37. cd, то 37. ... hg+ 38. Kpg3 gf++, и черные дают мат на несколько ходов. 37. Лh3 K:f4! 38. Ф:f6. Бить коня 38. Ф:f4 нельзя из-за потери ферзя после 38. ... fg+; теперь же позиция белых рассыпается. Еще последовало: 38. ... hg+ 39. Kpg4+ K:h3 40. Ф:g7+ Кр:g7 41. Кр:h3 Kpf6 42. Лf2+ Крe5 43. Ле2+ Kpd6 44. Ла2 Лa8 45. Ла8 e5 46. Kpg4 e4 47. Кр:g5 e3 48. Ла2 Ле8, и белые сдались (0:1).

После этой победы мастер А. Чудиновских воспрянул духом и выиграл все оставшиеся партии, набрав в итоге 8,5 очка из 9. В. Шульман, сделав на финише 2 ничьих, с 7 очками поделил 2—3 места с перворазрядником Э. Аракелянком.

А. Гамбитов

Вильнюс, 1984

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0.

|                              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Хугашвили Т. Тбилиси мм   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 9,5 |
| 2. Эпштейн Э. Клайпеда мм    | 1/2 | ●   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 9   |
| 3. Картанайте Р. Вильнюс км  | 1/2 | 0   | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 8,5 |
| 4. Багинская К. Вильнюс м    | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 8   |
| 5. Пярнулу Л. Пярну м        | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 |     | 7,5 |
| 6. Эйдельсон Р. Витебск м    | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | ●   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 7,5 |
| 7. Картанайте М. Вильнюс км  | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 6,5 |
| 8. Байорайте Р. Вильнюс км   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | ●   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 6   |
| 9. Куркуль М. Вильнюс км     | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 0   | ●   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 6   |
| 10. Домкуте В. Шяуляй км     | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 5,5 |
| 11. Кутавичене В. Вильнюс км | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | ●   | 1   | 1   | 0   | 5,5 |
| 12. Педько О. Сочи м         | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | ●   | 1/2 | 0   | 4,5 |
| 13. Рытова М. Таллин м       | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | ●   | 1   | 3,5 |
| 14. Гинейкайте Г. Шяуляй км  | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | ●   | 3,5 |



## ВETERАНЫ — В ШАХМАТНОМ СТРОЮ

В шахматном клубе Даугавпилса уже несколько лет как сложилась своего рода организация шахматистов-фронтовиков, руководит которой совет ветеранов клуба, возглавляемый участником Великой Отечественной войны, членом КПСС с 50-летним стажем А. А. Полубеловым. Совет ветеранов оказал существенную помощь руководству клуба по организации Недели шахмат, посвященной 40-летию освобождения родного города от немецко-фашистских захватчиков (см. «Шахматы» № 4, 1984). А в канун 39-й годовщины со Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне в шахматном клубе прошел турнир, в котором приняли участие только бывшие фронтовики. Каждый тур вызывал большой интерес у болельщиков. Первое место занял майор в отставке Н. Г. Климаков. Второе и третье разделили директор филиала университета марксизма-ленинизма при ЦК КП Латвии В. Ф. Ищенко и работник культуры Н. И. Прозор.

Само собой разумеется, что, например, Виктору Фадеевичу Ищенко, как и всем бывшим фронтовикам, атака знакома не только шахматная. Он участвовал в битвах под Москвой и Сталинградом, освобождал Донбасс и Польшу, штурмовал Берлин. Награжден многими орденами и меда-



У ветеранов воистину молодецкий интерес к матчу Карпов — Наспаров.

лями, был трижды ранен, и шахматы в госпитале служили ему целительным бальзамом.

Сейчас совет ветеранов шахматного клуба готовится к организации новых интересных мероприятий. А пока по вечерам в клубе проходят увлекательные поединки, за шахматной доской можно увидеть и безусого парнишку, и убеленного сединами фронтовика. Такой контакт, считает председатель совета ветеранов клуба А. Полубелов, представляет собой двойной выигрыш: серьезное, патриотическое воспитание молодежи и организацию плодотворного отдыха для людей старшего поколения.

Г. Немцов

## ОТКРЫТИЕ УЧЕБНОГО ГОДА

Право открыть 13-й учебный год на факультете шахматной культуры при Даугавпилсском народном университете было предоставлено гроссмейстеру Владимиру Багирову. Он не был просто почетным гостем, на долю которого оставалось только поздравить многочисленных слушателей, собравшихся в шахматном клубе. Рижанин вместе с деканом факультета доктором филологических наук профессором Даугавпилсского педагогического института Иосифом Дубашинским уточнили темы занятий, согласовали их с планом работы Республиканского шахматно-шашечного клуба. В свое время клубом были организованы поездки в Даугавпилс таких известных шахматистов, как И. Бондаревский, И. Болеславский, М. Таль, Ю. Авербах, А. Кобленц, Ю. Петкевич и др.

С интересом была встречена лекция В. Багирова, который поделился своими впечатлениями о матче на первенство мира в Москве, о том времени, когда являлся тренером Гарри Каспарова. Гость дал сеанс одновременной игры на 24 досках участникам проходившего в эти дни первенства города. Встреча закончилась со счетом 20:4 в пользу сеансера. Единственное поражение гроссмейстеру нанес кандидат в мастера, преподаватель Даугавпилсского высшего военного авиационного училища В. Овсянников.

В. Рудой



ВЛАДИМИРУ БАГИРОВУ микрофон не нужен.

## ПОБЕДИТЕЛИ ИГРАЛИ НАДЕЖНО

На летней базе шахматного клуба «Сигнал» в Кировском парке проходили соревнования, в которых более 60 рижских шахматистов боролись за места в первой десятке, дающие право стартовать в отборочном турнире первенства Латвийской ССР. Игра проводилась по швейцарской системе, было сыграно 11 туров.

Отборочный характер соревнования наложил отпечаток на игру участников. Основные претенденты на победу начали турнир осмотрительно, довольствуясь ничьими. Возмутителем спокойствия стал Н. Сегал, выигравший первые четыре партии. У Сегала были все шансы развить успех, но, к сожалению, болезнь не позволила ему закончить турнир. А тут и еще неожиданность: перепутав дни туров, не явился на очередную партию один из лидеров А. Канторис. Досадное недоразумение выбило его из колеи. Эти два происшествия, несомненно, повлияли на ход турнира.

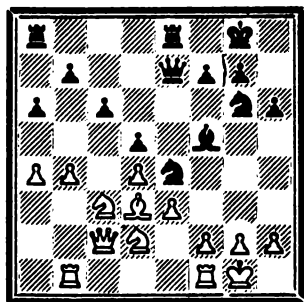
Тем временем, выигрывая партию за партией, вперед

вырвался Игорь Сакович. Он и финишировал первым, набрав 9 очков из 11. Со своей крепкой, без эффектов, игрой Сакович очередной раз уверенно одолел отборочный барьер. На второе место несколько неожиданно вышел кандидат в мастера Михаил Дроздов, несколько лет назад переехавший в Ригу из Литвы. Его игру отличают упорство, тактическая зоркость.

Ферзевый гамбит D36  
Сакович — Пампе

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Фc2 0—0 8. Cd3 h6 9. Ch4 Kbd7 10. Kf3 Le8 11. 0—0 Kf8 12. Lab1 Ke4 13. C:e7 Ф:e7 14. b4 a6 15. a4 Cf5. На 15. ... Kg6 возможно 16. b5 ab 17. ab K:c3 18. Ф:c3 Cg4 19. Kd2, с небольшим перевесом белых. 16. Kd2. На мой взгляд, неточность. Лучше было немедленно приступить к активным действиям посредством 16. b5. 16. ... Kg6!! Ответная лобозность. Черные могли

сыграть 16. ... K:d2 17. Ф:d2 C:d3 18. Ф:d3 b5!, полностью уравнивая позицию.



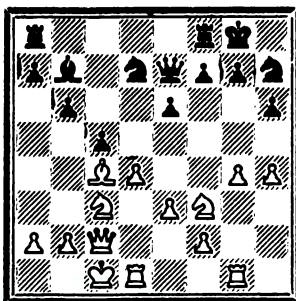
17. C:e4! Ну, конечно! Теперь преимущество белых очевидно. 17. ... de 18. Ke2 Kh4. Ненужный выпад; стоило консолидировать позицию: Фe7—e6, Kg6—e7—d5, Ла8—с8 и т. д. 19. Kg3 Фg5 20. Kph1 Cg6 21. Фc5 Фg4 22. h3 Фe6. Лучшее сразу 22. ... Фd7. 23. Фc4 Фd7 24. Фe2. Белые спокойно маневрируют, не торопясь форсировать события.

24. ... f5! Этот псевдоактивный ход создает в лагере черных непоправимые слабости. Можно было продолжать лавирование — 24. ... Ла8 или 24. ... Ле6. 25. Kc4 f4! А это уже проигрывает, хотя и после 25. ... Ла8 26. Ke5 черных ждала тяжелая защита. 26. ef e3 27. Лbд1 ef 28. Ф:f2 Ла8 29. Ke5 Фd6 30. f5. Помимо лишней пешки у белых еще и позиционный перевес. Техническую часть партии Сакович проводит очень четко.

30. ... Лf8 31. K:g6 K:g6 32. Фa2+ Kph8 33. Ke4 Фe7 34. Kc5! Kh4 35. Ke6 K:f5 36. Kpg1 Kg3 37. Л:f8+ Л:f8 38. K:f8 Фe3+ 39. Kph2 Ke2. Цейтнотная агония. 40. Kg6+ Kph7 41. Kf8+. Черные сдались (1:0). Партия хорошо характеризует игру И. Саковича в этом турнире. Спокойно разыгранный дебют, усыпляющие маневры в миттельшпиле, хорошая техника реализации преимущества.

Ферзевый гамбит D61  
Сандлер — Афанасьев

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Kf6 4. Kc3 c6 5. Cg5 Ce7 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. Фc2 Kbd7 9. 0—0—0!! Мне по душе эта идея. Рокируясь в длинную сторону, белые стремятся к прямой атаке на неприятельского короля. 9. ... b6!! Не самое лучшее возражение. 10. Лg1 Cb7. Слишком оптимистично. 11. g4 Kh7. Пытаясь как-то затормозить инициативу белых. 12. C:e7 Ф:e7 13. h4 dc 14. C:c4 c5.



15. d5! ed 16. K:d5 C:d5 17. C:d5 Лаd8 18. g5. При поддержке мощного слона, атака вряд ли отразима. 18. ... Kph8. Грозило 19. g6. 19. Ce4 g6 20. Фc3+ Kpg8 21. gh. А вот и материальные завоевания. 21. ... Kd16 22. Cc2 Л:d1+ 23. Л:d1 Лd8 24. Лg1! Довольно трудный ход. Уклонясь от размена, ладья смотрит в сторону короля соперника.

24. ... Kpf8 25. h5 Фb7 26. hg fg 27. Ke5 g5 28. Kg4 Фf7 29. K:f6 K:f6 30. Л:g5 Лd6 31. h7. Черные сдались (1:0).

В заключение — технические результаты турнира: 1. И. Сакович — 9 очков; 2. М. Дроздов — 8,5; 3. А. Березкин — 8; 4. Ю. Васильев, 5. Ф. Фельдмус, 6. А. Дарзинекс — по 7,5; 7. А. Канторис, 8. В. Матсон, 9. А. Чехлов, 10. В. Зелёна — по 7 и т. д.

Л. Сандлер

## СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ И ШАХМАТИСТКИ

(Продолжение. Начало в № 6, 7, 13, 14, 18, 19, 21)

### УКРАИНСКАЯ ССР

#### МАСТЕРА СПОРТА СССР

|                          |      |                 |
|--------------------------|------|-----------------|
| 51. Ключин Борис         | 1946 | Горловка        |
| 52. Коляков Александр    | 1957 | Киев            |
| 53. Косиков Алексей      | 1949 | Киев            |
| 54. Костюченко Александр | 1930 | Киев            |
| 55. Коц Юрий             | 1933 | Донецк          |
| 56. Кулинский Николай    | 1964 | Киев            |
| 57. Курасс Якир          | 1934 | Киев            |
| 58. Лазарев Ефим         | 1933 | Киев            |
| 59. Левин Михаил         | 1924 | Киев            |
| 60. Левин Феликс         | 1958 | Львов           |
| 61. Левицкий Сергей      | 1935 | Донецк          |
| 62. Легкий Николай       | 1955 | Одесса          |
| 63. Ленчинер Исаак       | 1934 | Днепропетровск  |
| 64. Лойфенфельд Яков     | 1949 | Киев            |
| 65. Лопухин Анатолий     | 1949 | Днепродзержинск |
| 66. Макаров Аркадий      | 1920 | Харьков         |
| 67. Маланюк Владимир     | 1958 | Севастополь     |
| 68. Маргулис Евгений     | 1953 | Киев            |
| 69. Марченко Виталий     | 1937 | Ворошиловград   |
| 70. Мачульский Анатолий  | 1956 | Харьков         |
| 71. Микляев Илья         | 1948 | Харьков         |
| 72. Милютин Олег         | 1932 | Одесса          |
| 73. Миньковский Зиновий  | 1924 | Киев            |
| 74. Мороз Александр      | 1961 | Днепропетровск  |
| 75. Москаленко Виктор    | 1960 | Одесса          |
| 76. Мчедлов Николай      | 1954 | Харьков         |
| 77. Некрасов Михаил      | 1948 | Львов           |
| 78. Николаевский Юрий    | 1937 | Киев            |
| 79. Новиков Игорь        | 1962 | Харьков         |
| 80. Новопашин Аркадий    | 1932 | Днепропетровск  |
| 81. Охотник Владимир     | 1950 | Ужгород         |
| 82. Пантелева Леонид     | 1948 | Одесса          |
| 83. Подать Владимир      | 1958 | Одесса          |
| 84. Политов Михаил       | 1951 | Ворзель         |
| 85. Полянец Сергей       | 1957 | Донецк          |
| 86. Привалов Юрий        | 1958 | Львов           |
| 87. Ростовцев Юрий       | 1932 | Днепропетровск  |
| 88. Ротштейн Ефим        | 1933 | Львов           |
| 89. Румянцев Геннадий    | 1944 | Одесса          |
| 90. Сафьяновский Марк    | 1950 | Чернигов        |

|                             |      |                |
|-----------------------------|------|----------------|
| 91. Серебрянский Александр  | 1921 | Харьков        |
| 92. Сергеев Владимир        | 1964 | Киев           |
| 93. Сивец Валентин          | 1949 | Бердянск       |
| 94. Симкин Юрий             | 1933 | Львов          |
| 95. Скотаренко Василий      | 1927 | Донецк         |
| 96. Таборов Борис           | 1960 | Киев           |
| 97. Твердохлебов Виктор     | 1951 | Полтава        |
| 98. Тельман Валерий         | 1945 | Херсон         |
| 99. Тесля Владимир          | 1955 | Одесса         |
| 100. Тиманин Борис          | 1950 | Харьков        |
| 101. Токарев Владимир       | 1932 | Одесса         |
| 102. Тузовский Александр    | 1945 | Евпатория      |
| 103. Туменок Виктор         | 1937 | Киев           |
| 104. Усачий Марк            | 1921 | Киев           |
| 105. Фадеев Валерий         | 1962 | Евпатория      |
| 106. Фейгель Игорь          | 1947 | Киев           |
| 107. Хануков Борис          | 1939 | Харьков        |
| 108. Хузмав Александр       | 1962 | Житомир        |
| 109. Шальнев Николай        | 1944 | Одесса         |
| 110. Шамис-Павлов Александр | 1937 | Донецк         |
| 111. Шияновский Владислав   | 1929 | Киев           |
| 112. Школа Владислав        | 1941 | Днепропетровск |
| 113. Шмирин Аркадий         | 1954 | Николаев       |
| 114. Шнейдер Александр      | 1962 | Львов          |
| 115. Шушковский Семен       | 1951 | Кривой Рог     |
| 116. Щербак Виталий         | 1931 | Днепропетровск |
| 117. Эйнгорн Вячеслав       | 1956 | Одесса         |
| 118. Эльянов Владимир       | 1951 | Харьков        |

### ЖЕНЩИНЫ

#### ГРОССМЕЙСТЕРЫ

|                    |      |       |
|--------------------|------|-------|
| 1. Литинская Марта | 1949 | Львов |
| 2. Семенова Лидия  | 1951 | Киев  |

#### МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

|                   |      |           |
|-------------------|------|-----------|
| 1. Андреева Ольга | 1937 | Харьков   |
| 2. Муленко Лидия  | 1939 | Запорожье |
| 3. Мучник Лариса  | 1956 | Николаев  |

(Продолжение следует)

## ПРОБНЫЙ ВЫЛЕТ

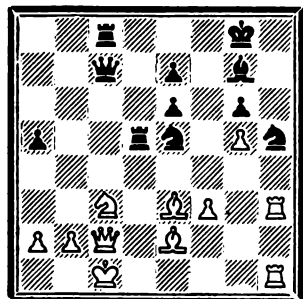
### «Кубок дружбы», Бельцы, 1984

Уже в 15-й раз собираются в Бельцах юные шахматисты со всех концов страны, чтобы помериться силами за шахматной доской, повисить мастерство, приобрести новых друзей. В соревновании приняло участие 23 команды, в каждой по 4 юноши и одной девушке не старше 1968 г. рождения. В двух индивидуальных турнирах (9 туров по швейцарской системе) соревновались 96 юношей (из них 15 кандидатов в мастера) и 31 девушка (1 к/м и 30 перворазрядниц).

Как в возрастном, так и в квалификационном отношении турниры были очень неравными по составу: наряду с кандидатами в сборные школьные команды республик играли и совсем юные мальчики и девочки, для которых эти соревнования стали первым пробным «вылетом из родного гнезда». Так, Ригу представляли еще малоопытные «бойцы» — кандидаты на следующую школьную спартакиаду: В. Казаченков (6,5 очка из 9), О. Шахмин (5,5), А. Бетиньш (5), С. Язупс и И. Степите (по 4).

Первое место уверенно завоевала 1 команда Баку — 32 очка из 45. Рижане поделили 10—11-е места.

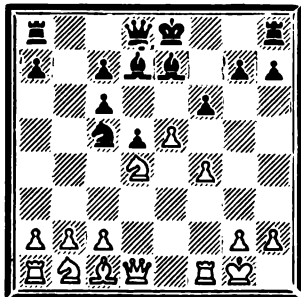
Жуковский — Казаченков  
(Житомир) (Рига)



25. ... Kd3+! 26. C:d3 C:e3  
27. C:g6 Фe5 28. Kpb1 Ф:e3  
29. Л:h5 Лb8. 0:1.

Защита двух коней C55  
Шахмин — Мороз  
(Рига) (Фрунзе II)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed  
4. Cc4 Kf6 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4  
7. K:d4 Cd7 8. C:c6 bc 9. 0—0  
Ce7. Перспективнее 9. ... Cc5.  
10. f3 Kc5! Необходимо 10.  
... Kg5. 11. f4 f6.



12. f5! fe 13. Фh5+ Kpf8  
14. Ke6+ C:e6 15. fe+ Cf6  
16. Фf7× [1:0].

Мастер В. Рожлапа

## ОБОСНОВАННЫЕ НАДЕЖДЫ

### Всесоюзный молодежный фестиваль «Капсукас-84»

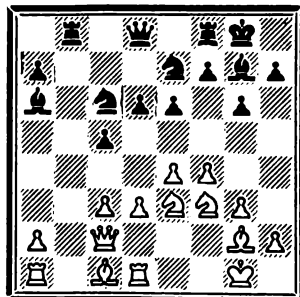
Фестиваль в красивом и гостеприимном литовском городе проходил в последнюю декаду августа — время, устраивающее и участников, и тренеров. Организаторы не без основания верят, что в следующем году фестиваль вызовет большой интерес, расширится его география, повысится квалификационный уровень участников. И это не случайно: высокая культура проведения турнира, спортивные и другие интересные мероприятия в свободное время, — все это снискало безоговорочное признание у молодых шахматистов.

16 команд (в их рядах 5 кандидатов в мастера и более 50 перворазрядников) соревновались по швейцарской системе в 9 туров, в командном и личном зачете. Примерное равенство сил большинства коллективов вконец запутало сюжет, и его развязка наступила лишь в последний момент последнего тура. Набрав 23 очка из 36, победителями стали шахматисты Каунаса: С. Германавичус, М. Пакалнишкис, Р. Мукулис и Д. Марчукайте. Команда Капсукаса набрала 22 очка, а третье место досталось представителям Волгограда — 21 очко. Столько же очков на счету шахматистов из Бирштонаса и Вильнюса. Команда Екабпилса набрала 20,5 очка и заняла 6-е место.

В турнире мальчиков победил кандидат в мастера А. Ясулявичус (Каунас) — 8

очков из 9, у девочек с 7 очками первенствовала Р. Норинкевичуте (Ионава).

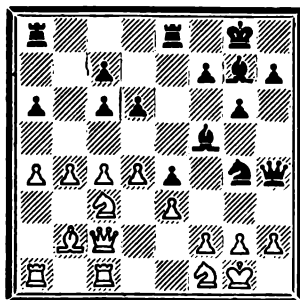
### Ясулявичус — Германавичус



14. ... Kb4!! Черные выигрывают качество, но радости это им не приносит — у белых более чем достаточная компенсация: две пешки и мощное расположение фигур. 15. cb (15. Фa4 Cb5!) 15. ... Ca1 16. bc dc 17. Ф:c5 Cg7. Угрожало 18. Ca3. 18. Ф:a7 Cb7 19. Ca3 Kc6 20. Фa4 Le8 21. Kc4 Kd4 22. Kd6 K:f3+ 23. C:f3 Фb6+ 24. d4 Led8 25. Cc5 Фc6 26. Ф:c6 C:c6 27. d5 Ca8 28. de fe 29. Cg4 Cc3 30. C:e6+ Kpg7 31. Лd3 Ca1 32. Лd1 Cc3 33. Лc1 Cb2 34. Лc2 Ca1 35. Cb3 h5 36. e5, и белые выиграли [1:0]. Эта партия решила судьбу первого места в личном зачете.

Единственное поражение победителю нанес кандидат в мастера из Вильнюса.

### Ясулявичус — Мицкевичус



16. ... C:d4!. Жертва, которую нельзя принять: 17. ed e3 18. Фd1 ef+ 19. Kph1 Le1 20. Ф:e1 feФ 21. Л:e1 Cd3 —+. 17. g3 Фh3 18. b5 Ke5 19. ed Kf3+ 20. Kph1 Cg4 21. Ke2 Ke1 22. Kf4 Ф:f1× [0:1].

Я. Милейка.

## В ГОРОДЕ БОЕВОЙ СЛАВЫ

Одним из самых массовых и популярных в стране соревнований школьников стал розыгрыш кубка, учрежденного Волгоградским городским комитетом комсомола. Его цель — не только игра в шахматы, но и патриотиче-

ское воспитание молодежи. Юные шахматисты имели возможность познакомиться с овеянным славой городом-героем, посетить исторические места, связанные со Сталинградской битвой.

В VIII розыгрыше кубка приняли участие 280 шахматистов из 10 союзных республик. В составе каждой команды — 5 юношей и 2 девушки не старше 1967 года рождения.

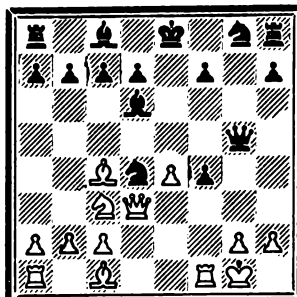
Нашу республику представляли воспитанники ДЮСШ Рижского района. Они выступили неожиданно успешно. Лидировали вплоть до последнего тура, но на самом финише их обошли горьковчане, в решающем матче разгромившие команду Душанбе. Таким образом, ребята из Горького второй раз подряд стали обладателями почетного приза. В активе победителей 41,5 очка в 9 турах.

На пол-очка отстали латвийские шахматисты: А. Томиныш, А. Страутс, К. Рамма, А. Петерсонс, И. Ильин, Г. Скуиня и Д. Фалкане. Третьими финишировали представители Прокопьевска — 40 очков.

Интересно играл кандидат в мастера из Прокопьевска Марсель Ахмеджанов. Следующая партия — дань романтизму.

### Королевский гамбит C37 Ахмеджанов — Фролов (Прокопьевск) (Волгоград-4)

1. Kc3 e5 2. e4 Kc6 3. f4 ef 4. Kf3 g5 5. Cc4 g4 6. 0—0 gf 7. Ф:f3 Фg5!! Надо было играть 7. ... Ch6, чтобы на 8. Фh5 ответить 8. ... d5!. 8. d4! K:d4 9. Фd3 Cd6!. Слишком оптимистично. Следовало перекрыть диагональ a2—g8 ходом 9. ... Ke6.



10. e5! C:e5 11. C:f7+! Kpd8 (11. ... Kp:f7 12. C:f4 C:f4 13. Ф:d4 +—) 12. C:f4 C:f4 13. Лае1 Kh6 14. Ф:d4 K:f7 15. Л:f4 Лg8 16. Фf2 c6 17. Л:f7 h6 18. Ke4 Фd5 19. Ле7! Ф:a2 20. Kf6 Лf8 21. Kd5 Лg8 22. Kf6! Лf8 23. Фg3, и черные сдались [1:0].

Представители Рижского района показали хорошую теоретическую подготовку и зачистую получали значи-

тельный перевес уже в дебюте. Правда, техника реализации иногда бывала не на высоте.

**Индийская защита A56**  
Томиныш — Васильев  
(Рижский р-н) (Владивосток)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. Cd3 0—0 7. Kf3 Ke8 8. h3 g6 9. Ch6 Kg7 10. g4 Kd7 11. Фd2. Чаще встречается 11. Фe2. 11. ... a6 12. a4 Ле8!. Идея варианта связана с маневром 12. ... Kph8, Kd7—f6—g8 и последующей подготовкой подрыва f7—f5. 13. 0—0—0 Kf8 14. Ldg1 Cd7 15. h4 f6 16. g5 Kh5 17. gf C:f6 18. Kg5 Cg7 19. C:g7 K:g7 20. f4! b5 21. h5 Фf6 22. hg hg 23. f5! gf 24. Фh2 Kg6 25. ef C:f5 26. Фh7+ Kpf8 27. Лf1. Черные сдались [1:0].

Ф. Цирценис

## ВЫСОКИЙ СТИМУЛ

**Всесоюзное первенство ДСО «Труд» среди юношей**  
Невинномысск, 1984

Второй год в турнире принимают участие представители всех союзных республик. Это и понятно — спортивный стимул соревнования исключительно высок. Двое лучших попадают в юношеское первенство профсоюзов, а победитель получает право сыграть в турнире с нормой мастера (полуфинал чемпионата общества среди мужчин).

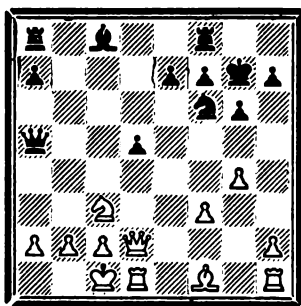
С каждым годом состав первенства становится все более сильным — на этот раз среди 32 участников было 16 кандидатов в мастера. Нашу республику представляли Гинтс Рубенис и Карлис Гоблея. Их шахматную подготовку можно считать хорошей, но психологическую и моральную — неудовлетворительной.

К. Гоблея играл очень неравномерно — хорошие замыслы соседствовали с грубейшими ошибками. В результате 5,5 очка из 11 и 15-е место. Г. Рубенис начал турнир робко, но, одержав первые победы, поверил в свои силы. В итоге он набрал 6 очков и занял 14-е место.

**Сицилианская защита B76**  
Барский — Рубенис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9.

0—0—0 d5 10. K:c6 bc 11. Ch6 Фa5 12. C:g7 Kp:g7 13. ed cd 14. g4.



До сих пор все как в партии Барский — Селивановский, в которой черные продолжали 14. ... Лb8, но уравнения не достигли. При подготовке мы нашли усиление.

14. ... Ce6 15. g5!. Возможны были следующие варианты: 15. h4 d4! 16. Ф:d4 Лf8 17. Фa4? Л:d1+ 18. Kp:d1 Фc5 —+; лучше 17. Фe3 Л:d1+ 18. Kp:d1 C:a2 19. Cd3 h5 20. gh K:h5 21. Ф:e7 Ce6, с компенсацией за пожертвованный материал.

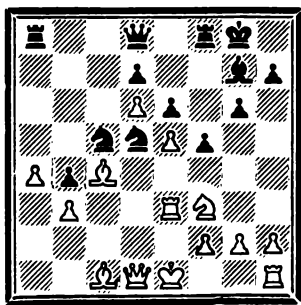
15. ... Kh5 16. Фd4+ Kpg8 17. K:d5!. Теперь черные хладнокровно подчеркивают отсталость белых в развитии. 17. ... Лf8 18. K:e7+ Kpf8 19. Kc6 Ф:g5+ 20. f4 Л:d4, и белые сдались [0:1]. На 21. fg следует 21. ... Л:d1+ 22. Kp:d1 Cd5.

Первое место завоевал ленинградский кандидат в мастера Павел Мартынов — 8,5 очка. Алексей Заманов (Березники) показал такой же результат, но у него хуже коэффициент. На третьем месте Владимир Гладыш (Бельцы) — 7,5 очка.

Вот решающая победа П. Мартынова в последнем туре.

**Волжский гамбит A57**  
Мартынов — Онеев

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Kf3 g6 5. cb a6 6. e3 Cg7 7. Kc3 0—0 8. a4 e6 9. d6 Cb7 10. Лa3 Kd5 11. Ke4 ab 12. K:c5 b4 13. Лd3 Ca6!l. Сильнее 13. ... Cc6 (Басс — Бенджамин, Нью-Йорк, 1983). 14. K:a6 K:a6 15. e4 Kb6 16. b3 Kc5 17. Ле3 f5 18. e5 Kd5 19. Cc4!.



Прекрасная позиционная жертва качества.

19. ... K:e3 20. C:e3 Kb7 21. Cb5 f4 22. Cd2 Лf5 23. Cd3 Лf7 24. C:b4 Ka5 25. 0—0 Kc6 26. Ce3 Фb6 27. Cb5 Фc5 28. Фa1 Cf8 29. Лc1 Фb6 30. h4! Белые играют по всей доске, а черные не находят плана. 30. ... Cg7 31. b4 Лf8 32. Фb2 Lab8 33. Лb1 La8 34. Фb3 Лf8 35. Фc4 Лc8 36. Фe4 Фb8 37. Kg5 La7 38. h5 Ch6 39. K:h7 Kp:h7 40. Ф:g6+. Черные сдались [1:0].

А. Сташанс

## СМОТР «ТРУДОВЫХ РЕЗЕРВОВ»

**XVII Всесоюзная**  
**Спартакиада учащихся**  
**профтехобразования**  
Баку, 1984

Команды всех союзных республик, Москвы и Ленинграда приняли участие в этом соревновании. Сначала разыгрывались три полуфинала, а затем три финала. Зачет у юношей и девушек велся отдельно, в составе команд по два участника.

После десятидневной борьбы у юношей победу одержала команда РСФСР (перворазрядники Андрей Селезнев и Евгений Козенко). На втором месте москвичи С. Бабаев и А. Шингерей, на третьем сборная Азербайджанской ССР (О. Рыбинцев, А. Аюпян).

Остальные места распределились так: 4. Украинская ССР, 5. Армянская ССР, 6. Узбекская ССР, 7. Ленинград, 8. Молдавская ССР, 9. Грузинская ССР, 10. Латвийская ССР, 11. Белорусская ССР, 12. Таджикская ССР, 13. Казахская ССР, 14. Литовская ССР, 15. Эстонская ССР, 16. Киргизская ССР, 17. Туркменская ССР.

У девушек уверенную победу одержали грузинские шахматистки Натия Цкепладзе и Мария Цхведиани. Вторыми призерами стали армянские девушки А. Айрапетян и А. Григорян, бронза — у шахматисток из Ленинграда (Т. Скобелова, Л. Яковлева).

Последующие места заняли: 4. РСФСР, 5. Украинская ССР, 6. Эстонская ССР, 7. Литовская ССР, 8. Узбекская ССР, 9. Таджикская ССР, 10. Туркменская ССР, 11. Азербайджанская ССР, 12. Латвийская ССР, 13. Москва, 14. Казахская ССР, 15. Белорусская ССР, 16. Молдавская ССР, 17. Киргизская ССР.

Латвию представляли перворазрядники: чемпион республиканского совета «Трудовых резервов» А. Умбрашко и второй призер Р. Рупейкс, а также второразрядницы А. Бальке и Э. Вискне. Места, занятые ими в конечном итоге, пожалуй, соответствуют их силе.

**Центральный дебют C22**  
Рупейкс — Бриедис  
(ЛатССР) (ЛитССР)

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф:d4 Kc6 4. Фe3 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. Cd2 d6. Черные уходят в сторону от принципиального пути 6. ... 0—0 7. 0—0 Ле8. 7. 0—0—0 Kg4! 8. Фe1! Ce6 9. h3 Kh6 10. f4 f6 11. Cb5 0—0 12. Kf3 a6 13. Cd3 b5 14. g4 Kf7 15. Фg3 Ka5 16. f5 Cc4 17. g5 Фh8.

18. g6! C:d3 19. gfl Cc4 20. Kh4 Л:f7 21. Kg6+! Kpg8 22. Kf4 Лd7 23. Лhg1 Фf8 24. Ke6 Фf7 25. K:g7 Kph8 26. Фh4 C:a2 27. Kh5. Черные сдались [1:0].

В заключение хотелось бы выразить мнение многих тренеров и представителей команд о необходимости более солидной подготовки таких крупных и важных мероприятий.

Г. Зиле

Гипслис А. П. 35 ЛЕТ  
В ДРУЖБЕ С ШАХМАТАМИ.  
Рига: Авотс, 1984. — 95 с., ил. — 65 к. 15 000 экз. — На латышском языке.

В своей книге международный гроссмейстер Айварс Гипслис комментирует 50 наиболее интересных партий из числа сыгранных им за 35 лет участия в шахматных соревнованиях. Автор включил в сборник главным образом поединки, в которых решающая роль принадлежит логическому осуществлению глубоких стратегических планов, технике реализации преимуществ. Книга содержит обширный справочный материал.



## Пока без изменений

### Х командное первенство Латвийской ССР Класс «А»

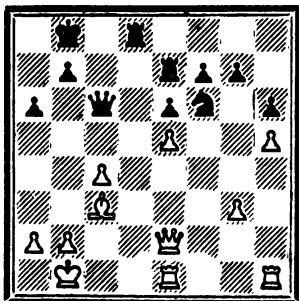
Последние месяцы не внесли существенных изменений в ход борьбы команд высшей лиги. По-прежнему уверенно идут к цели шахматисты ЦПКБ ГУ «Запрыба» — 34,5 очка из 45. Но и преследователи — команды Елгавы и Лиепая — отстают не намного. В спор лидеров могут вмешаться представители городка Ливаны; несмотря на то, что очков у них еще не очень много, в процентном отношении они пока занимают высокое место.

Защита Каро-Кани В19  
Пулькис В. — Аболиньш (Лиепая) («Запрыба»)

1983—1984

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фс7 11. Cd2 e6 12. 0—0—0 Kgf6 13. Ke4 0—0—0 14. g3 Kc5 15. K:c5 C:c5 16. c4!! Теория рекомендует обезопасить короля ходом 16. Kpb1. Проверься и 16. a3. 16. ... C:d6 17. Фe2 c5 18. Cc3 cd 19. K:d4. В партии Витомскис — Аболиньш (XIII чемпионат Латвии по переписке, 1983—1984) белые сыграли 19. C:d4 и после размена слонов сохранили территориальный перевес.

19. ... a6 20. 14. Партия, в сущности, продолжается по рекомендации «ЭШД», белые лишь не поставили короля на b1. 20. ... Lhe8 21. Kf3. Белые стремятся водрузить коня на e5 и одновременно тормозят продвижение e6—e5. 21. ... Фс6 22. Lde1!! Поле e4 теперь защищено, однако вертикаль «d» остается в распоряжении черных. 22. ... Ле7 23. Kpb1 Kpb8 24. Ke5 C:e5 25. fe. Мой противник убежден, что у коня нет хорошего поля для отступления...



25. ... Ke4! 26. Ca5. Разумеется, не 26. Ф:e4! Ld1+. 26. ... Ld4 27. Ld1 K:g3 28. Фс2 Led7 29. Lhg1 Kf5 30. L:d4. Пожалуй, перспективнее 30. Лс1. 30. ... K:d4 31. Фh7 Фс5 32. b4!! Теперь белый король полностью оголяется. 32. ... Ф:e5 33. Фg8+ Кра7 34. Фс8. Запоздалая атака. 34. ... Фf5+, и белые сдались [0:1].

### Класс «Б»

Четверка лидеров по-прежнему убедительно сохраняет свои ведущие позиции. Больше всего очков за последние месяцы собрала команда «Электронинструмент» из Даугавпилса, она и вышла на первое место. Сейчас у лидера 26,5 очка из 33 (80,3%). Далее следуют Вентспилс — 25,5 из 41 (62,2%), «Сприегумс» — 24,5 из 36 (68,1%), Валкский район — 22 из 35 (62,8%).

И. Аболиньш (Рига)

## Опровержение не состоялось

Завершился турнир № 836-28/к/м (1982—1984), проведенный Лиепайским шахматно-шашечным клубом. Турнир собрал 16 участников, половину его составляли перворазрядники, остальные — кандидаты в мастера. Победителем с 13,5 очка стал к/м Е. Лозович (Херсонская обл.). Второе место (12 очков) занял к/м В. Соколов (Московская обл.) и третье место с 11,5 очка — перворазрядник Е. Антонов (Свердловск), выполнявший в этом турнире норму кандидата.

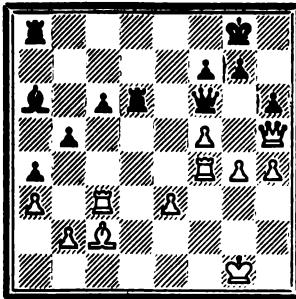
Ферзевый гамбит D69  
Зубко — Гуртовой

1982—1983

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 e6 6. Лс1 Ce7 7. Kf3 0—0—0 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:a7 11. 0—0 K:c3 12. Л:c3 e5 13. de K:e5 14. K:e5 Ф:e5 15. f4 Фf6 16. f5 a5 17. a3 b5 18. Cb3 a4 (18. ... b4 19. Лс5 +/-; М. Тайманов). С перестановкой ходов партия полностью совпала с другой, игранный мною тоже черными против Берзиньша почти десять лет назад на чемпионате Лиепайского рай-

она по переписке (см. «Шахматы» № 7/1975).

19. Cc2. Мой соперник, конечно, знал вышеупомянутую партию и решил усилить позицию белых, отклонившись от продолжения 19. Ca2, которое не принесло белым успеха. 19. ... Ld8 20. Фh5 Ca6. Несмотря на то, что мой новый соперник на 19 и 20-м ходах сыграл иначе, черные делают те же два старых хода с той же идеей: захватить вертикаль «d». 21. Лf4 Ld6 22. g4 h6 23. h4.



23. ... b4!! На агрессивные действия белых черным надо отвечать весьма энергично: ценой пешки они грозят путем 24. ... Ce2! поставить противника в цугцванг. 24. g5 Фe5 25. ab hg 26. hg Ld8 27. f6!! Последний всплеск атаки, оказавшейся иллюзорной. Пожалуй, белым следовало приобрести вторую пешку — 27. C:a4 и перейти к упорной защите, например: 27. ... Ld3 28. Фf3. 27. ... Cd3 28. Kpf2!. Лишь подливает масла в огонь. 28. ... C:c2 29. Л:c2 Ld2+ 30. Л:d2 Л:d2+ 31. Kpf3 Фd5+! 32. Ле4 Л:b2 33. Фh3 Фd1+. Белые сдались [0:1].

Н. Гуртовой (Лиепая)

## Из партий турнира «Балтийское море — море дружбы»

Защита Пирца — Уфимцева В08

Кикустс — Баберсдорф (Латвия) (ФРГ I)

1980—1984

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6 7. Le1 Фс7 8. e5 de 9. K:e5 Kbd7 10. Cf4 K:e5 11. C:e5 Фa5 12. Cc4 Kh5. В партии Кикустс — Буш (ФРГ II) было 12. ... Cf5 13. a3 b5 14. Cb3 Lад8 15. Фf3, с перевесом у белых.

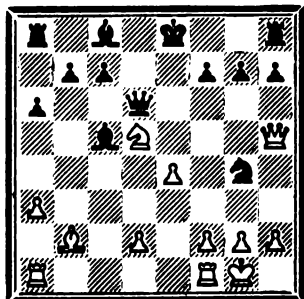
13. Cb3 C:e5 14. Л:e5 Фс7 15. Фd2 Kf6 16. h3 Kpg7 17. Лаe1 e6 18. Ke4 K:e4 19. Л5:e4 Lh8 20. Фс3 Ле8 21. d5+ Kpg8 22. de C:e6 23. Л:e6!. Кратковременная жертва качества, приводящая к выигрышу двух пешек 23.

... Л:e6 24. Л:e6 fe 25. C:e6+ Kpf8 26. Фh8+ Кре7 27. Ф:a8 Кр:e6 28. Ф:a7 c5 29. a4 h5 30. a5 Фe5 31. Фb6+. Черные сдались [1:0].

Испанская партия C64  
Кикустс — Иванов Д. (Латвия) (Ленинград)

1980—1983

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Фf6 5. b4 Cb6. В партии Велимирович — Месинг (Белград, 1968) последовало 5. ... C:b4 6. c3 Ca5 7. d4 Kge7 8. Cg5 Фg6 9. d5, с компенсацией за пожертвованную пешку. 6. Cb2 Kge7 7. c4 a6 8. C:c6 K:c6 9. c5 Ca7 10. a3 d6 11. Kc3!. Ради перевеса в развитии белые не жалеют и пешки. 11. ... dc 12. Kd5 Фd6 13. bc C:c5 14. K:e5! K:e5 15. Фh5 Kg4.



Черный король застрял в центре, и белые после жертвы фигуры начинают прямую атаку.

16. Лас1!. Угрожая 17. Л:c5 Ф:c5 18. Kf6+. 16. ... c6 17. Л:c5 cd 18. Л:c8+ Л:c8 19. Ф:g4 Фe6 20. Ф:g7 Kpd7 21. ed Фf5. На 21. ... Ф:d5 последовало бы 22. Фg4+. 22. Cf6! Фh5 23. Ce5 Lhf8 24. Фf6 Фg6 25. Фf3 Lg8 26. h4 f5 27. d6 Лс6 28. g3 Фe6 29. Ле1 Лg4 30. d3 h5 31. Cc3 Фg6 32. Ле7+ Кр:d6 33. Л:b7. Черные сдались [1:0].

## ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ-ЗАОЧНИКОВ ЛАТВИИ!

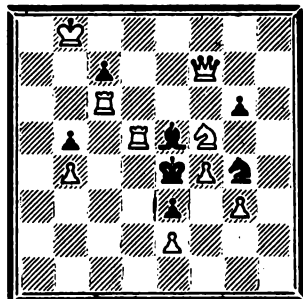
Очередные личные первенства Латвийской ССР стартуют в январе 1985 года. К участию приглашаются шахматисты первого и более высоких разрядов.

Заявки присылать по адресу: 226098 Рига-центр, аб./ящ. 100, комиссии по заочным шахматам. Срок отправки заявок — 5 января 1985 года.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

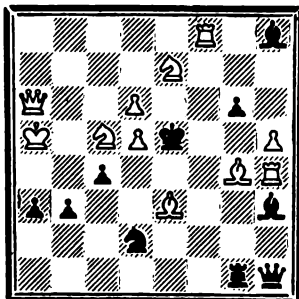
Конкурс газеты «Ульяновский комсомолец» 1982 г.

№ 2260. В. УДАРЦЕВ  
I приз



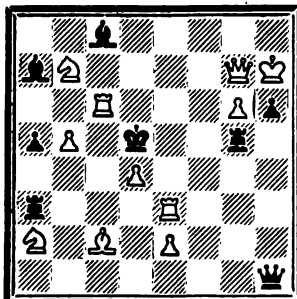
Мат в 2 хода

№ 2261. Г. МАРКОВСКИЙ  
II приз



Мат в 2 хода

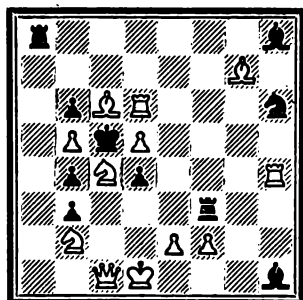
№ 2262. Б. МАСЛОВ  
III приз



Мат в 2 хода

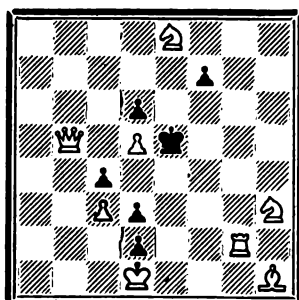
Конкурс «Куримчан-1983» (ЧССР) 1983/84 г.

№ 2263. Н. ДОЛГИНОВИЧ  
I приз



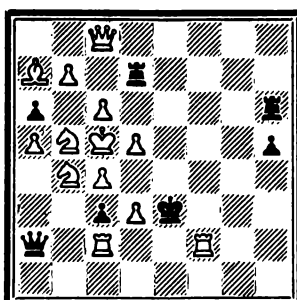
Мат в 2 хода

№ 2264. Н. МЛЫНКА  
II приз



Мат в 2 хода

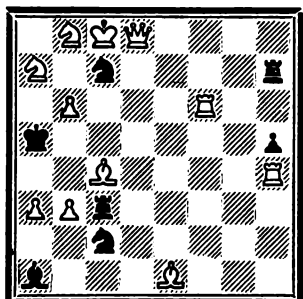
№ 2265. В. ПИЛЬЧЕНКО  
III приз



Мат в 2 хода

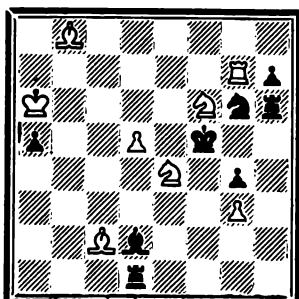
Тематический конкурс Латвийской комиссии по шахматной композиции 1984 г.

№ 2266. Н. КУЛИС  
1—2-е место



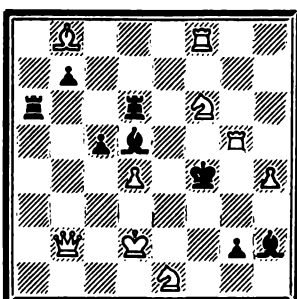
Мат в 2 хода

№ 2267. Э. ЛАЗДИНЬШ  
1—2-е место



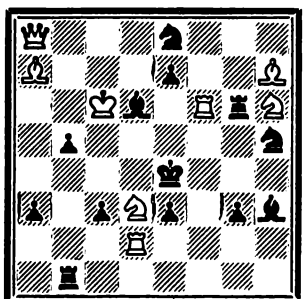
Мат в 2 хода

№ 2268. К. ВИНКНА  
3-е место



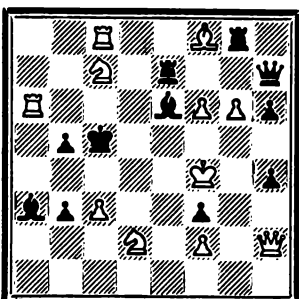
Мат в 2 хода

№ 2269. Н. КИСИС  
4-е место



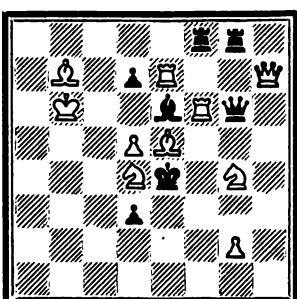
Мат в 2 хода

№ 2270. А. СКУЯ  
5-е место



Мат в 2 хода

№ 2271. К. ВИНКНА  
6-е место



Мат в 2 хода

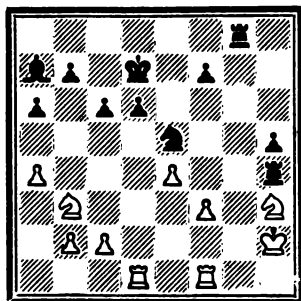
РЕШЕНИЯ

№ 2247. Ю. Брабец и Л. Лехен. 1. Фf1? угр. (Фg5) 2. Фf4, Фf5 (Л:е8)X, 1. ... Фf6!; 1. Фb1? угр. (Фg6) 2. Фf5, Фe4 (Фb8)X, 1. ... Фh7!; 1. Фa4? угр. (c4) 2. Фe4, Фf4, (Фa5)X, 1. ... Фb7!; 1. Ф:g4! угр. (Фf6, Фh7, Фb7) 2. Кр~ (Фe4, Фf4, Фf5)X. Цикл угрозы и опровержений с чередованием темы Ханнелиуса. № 2248. И. Бирбрагер. 1. Фa5! угр. (Кс6, Кge6, Се4) 2. Фс5, Фd5, Ф:е5 (Л:d7, Кf7, К:е4)X. Цикл защит от трех угроз — выключение белой фигуры, включение черной фигуры, прямой защиты. № 2249. Ф. Давиденко. 1. Се6? угр. 2. Са7, Лd5, Се5X, 1. ... e3!; 1. С:e4! угр. (Ф:e4, К:e4, С:e4) 2. Ф:d3 (Са7, Лd5, Се5)X. Тема каприза с двухфазной формой темы Руденко. № 2250. А. Бахарев. 1. Фg2! угр. (Л8e5, Л1e5) 2. Кd5 (Кe6, Кde2)+ Кре5 (Л:e6, Л:e2) 3. Кс6 (Кd5)X. Блокирование поля с косвенной полубатареи. № 2251. А. Панкратьев. 1. ... Фс5 (Кс5) 2. С:e3 (Се5)+ Крс4 3. Ке5 (К:e3)X; 1. Фe7! угр. 2. Фb4+, 1. ... Фс5 (Кс5) 2. Се5 (С:e3)+ Крс4 3. К:e3 (Кe5)X. Чередование ходов белых. № 2252. Ф. Давиденко. 1. Лh1! cb (c6, c5, cd) 2. Лb1 (Лh4, Лс1, С:b7) 2. b5 (c5, cd, d5) 3. Фb3 (d5, cb, Са6)X. Тема пикенини. № 2253. И. Крихели. 1. ... К3:e2 (К1:e2, С:e2) 2. Фс7 (Кpg5, Фb5); 1. Кb4? С:e2! 2. Фb5 (Фe6, Кd3) b1Ф (Лa6, Кh3)!; 1. Ке3! угр. (К3:e2, К1:e2, С:e2) 2. Ф:e6 (Кf1, Kg2, Кс4). Перемена игры с самосвязыванием. № 2254. Е. Лебедин и В. Ударцев. 1. Ка3! угр. 2. Ф:g4+, 1. ... Л:f5 (Кe6) 2. Кf6 (Кс7)+ Крд3 3. Се4 (e4)X. Удвоенный эффект темы Умнова (см. заметку в № 7). № 2255. С. Пугачев. 1. e6! угр. 2. Лc5+, 1. ... bc (С:e7) 2. Ке2 (Кf3)! С:e6 3. К:c3 (К:e7)X. Освобождение поля для матующих фигур в механизме повторных угроз.

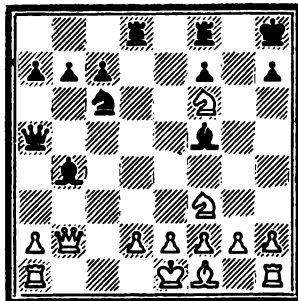
№ 2256. С. Бурмистров. 1. Cf7? угр. (Сс6, Кр:d3) 2. Кb5 (Фb4, Лd8)X, 1. ... Cd5!; 1. Кb2? угр. (С:d5) 2. Фb4 (Кb5)X, 1. ... Се2!; 1. Лd8! угр. (С:d5, Кр:d3) 2. Кb5 (Фb4, Cf7)X. Синтез тем Салазара и ле Гранд с элементами и других реверсивных тем. Двухходовка В. Копеева, которой был присужден II приз, имеет предшественника (см. обзор конкурса в журнале № 21). № 2257. В. Пильченко. 1. a8K? угр. (Cd8) 2. e8Ф (edK)X, 1. ... Кре6!; 1. Фg4? угр. (Cd8) 2. e8K (edФ)X, 1. ... Крс7!; 1. Фg5! угр. (Кре6, Крс7) 2. Фе5 (e8Ф, e8K)X. Тема Домбровскиса с превращением белой пешки. № 2258. Е. Богданов. 1. ... f5 (Ф:c4) 2. Фе7 (К:f4)X; 1. Кb4? Фd2 (Ф:c4) 2. К:a3 (С:c4)X, 1. ... Ла6!; 1. Кс3? Ла6 (Л:c4) 2. К:a3 (С:c4)X, 1. ... Фd2!; 1. Кd6! угр. (Кр:d6, Кре5) 2. Фе7, К:f4 (Кb4, Кс3)X. Перемена функций ходов белых с механизмом полубатареи, темой псевдо-Салазара и темой Руденко. № 2259. В. Ерехин. 1. Се6? угр. (Ф:e5, Ф:g5) 2. Л:f5 (Лg4, К:d3)X, 1. ... Кс6!; 1. Ch6? угр. (Ф:e5, Ф:g5) 2. Лg4 (К:d4, Фf8)X, 1. ... Фе4!; 1. Cd6! угр. (Ф:e5, Ф:g5) 2. К:d3 (Фf8, К:d4)X. Чередование матов и дополнительная фаза с переменной их функций в форме «угрозы — маты».

# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

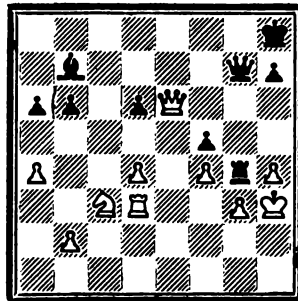
ПРАНДСТЕТТЕР — ГОРТ  
Шумпер, 1984



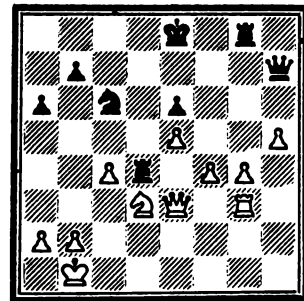
КЛАРУН — НИБЕРГ  
По переписке, 1982—1983



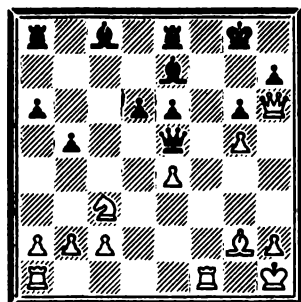
НЕРГОР — АРНАСОН  
Вайле, 1984



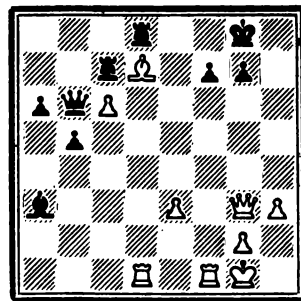
МЕНЦЕЛЬ — ДАННЭЛЬСЕН  
Дания, 1984



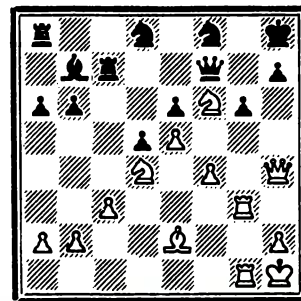
СТОДОЛА — ПЕСР  
По переписке, 1984



ЛИГТЕРИНК — ЯНСЕН  
Открытый чемпионат  
Голландии, 1984



ЭГГЕНБЕРГЕР — МОНШ  
Швейцария, 1984



## Решения позиций № 22, 1984

Казанцев — Масенас. 1. ... Ле5+! и белые сдались ввиду неизбежного мата [0:1].

Нильсен — Хове. 1. ... Кh4!! 2. e4 (2. С:c6 Л:f1+ 3. Кg1 Кf2X) 2. ... Фc2. Белые сдались [0:1].

Шринивас — Равикумар. 1. ... Кd4!! 2. cd Сg4 3. Ф:b7 Лab8! 4. Ф:a7 Ф:b1+! 5. Кpd2 Сb4X [0:1].

Селёши — Наваровски. 1. ... d3+ 2. Кph1 Фf2! 3. Ф:d3 С:e4! 4. fe Ф:f4+ 5. Ф:f1 Ла8. Белые сдались [0:1].

Бенд — Вальти. 1. Кh6+! Черные сдались [1:0]. Если 1. ... gh, то 2. Лg2+ Кph8 3. Ф:d8 Л:d8 4. С:f6X, а в случае 1. ... Кph8 решает 2. К:f7+.

Хрещ — Черутти. 1. С:f6! cd 2. С:g7+ Кpg8 (2. ... Кph7 3. С:d4+) 3. Сb3+ Се6 4. С:e6+ Ф:e6 5. fe. Черные сдались [1:0].

Лигтеринк — Брэдбери. 1. К:f7! Кр:f7 2. Ле7+ Кpg8 3. Фе6+ Кph8 4. Фf7 Кf8 5. Л:b7. Черные сдались [1:0].

Кнежо — Вольф. 1. Л:g7+! Кр:g7 2. Фc3+ Кpg8 3. Сh6 Фa7 4. Ле1 Фf6 5. Ф:c4+ Кph8 6. С:f8 Ф:f8 7. Фc3+ Кpg8 8. Kg5. Черные сдались [1:0].

Бельон — Пфлегер. 1. Фh3!! Кf6 (1. ... gh 2. Лg3+ Кph8 3. К:f7X) 2. Кg4! (в партии было 2. Фh6?? d4!) 2. ... gh (2. ... К:h5 3. Кh6X) 3. К:f6+ Кpg7 4. Ке8++ Кph6 5. Сg7+ Кpg6 6. Лg3+ Кpf5 7. Лg5+ Кpe4 8. Кc3X.

М. Матоуш. 1. Ле1! a1Ф [b1Ф] 2. Лg1+! Ф:g1 3. Лg8+, и белые выигрывают (+—).

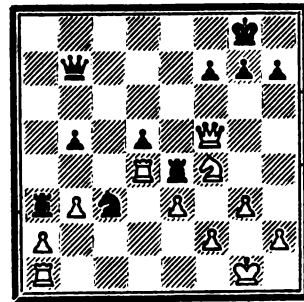
В первых четырех позициях  
ход черных.

В остальных —  
ход белых.

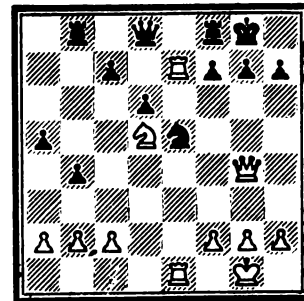
Ответы в следующем  
номере.



ЛАНДЕНБЕРГ —  
РЮФЕНАХТ  
Швейцария, 1984



ГОВЛЕЯ — СТАРОСЕН  
Новинномысси, 1984



ВИННИЦИЙ — ФОРГЕЛЬ  
Евпатория, 1977

