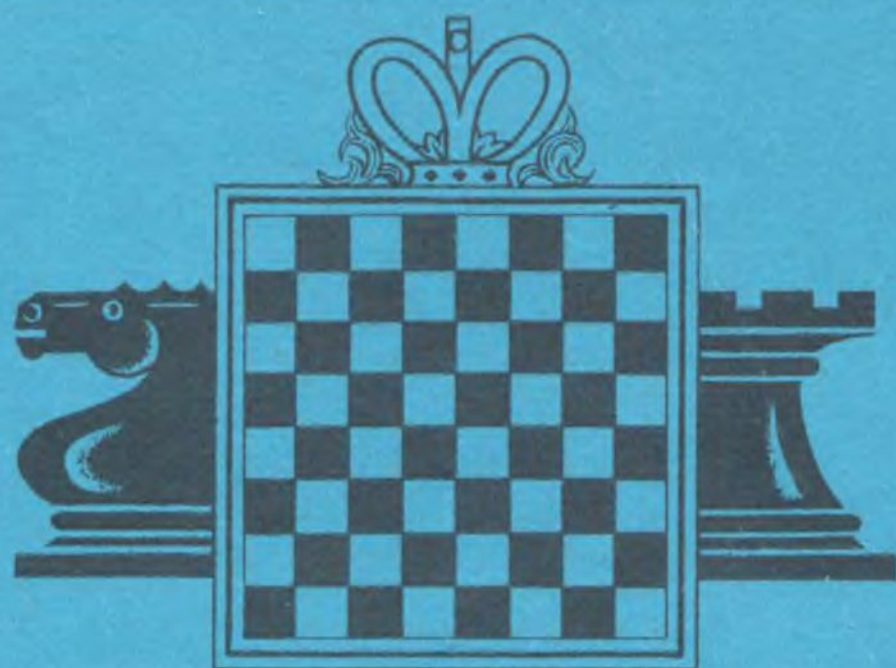




RĪGA

ШахматЫ

1984

№ 22 [598] ноябрь 1984 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Спона, А. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
Г. Гореловский, З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —
международный арбитр В. Нендзе;

задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.10.84. Подписано к печати 31.10.84. ЯТ 11245. Формат 60х90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,63 уч.-изд. л. Тираж 54 800 экз. Заказ № 1317.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии. 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

МАТЧИ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

КАРПОВ — КАСПАРОВ 1

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР

52-го ЧЕМПИОНАТА СССР

В. Багиров. По новой системе 4

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

В. Федоров. Второй балл ленинградца 7

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Ильин-Женевский в Латвии 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Лепешкин. Вариант Найдорфа 10

ЭНДШПИЛЬ

В. Файбисович. Методика продвижения (Окончание) 11

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Лукин. Реванш в «сицилианке» 12

АРЕНА МОЛОДЫХ

Ф. Цирценис. За одного битого 13
Я. Вилертс. На кубок Пярну 13

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Н. Мелихов. По «западно-европейскому» графику 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Ю. Смирнов. Знакомьтесь: Эрик Банг! 15

ЭТЮДЫ

Столетие Л. Прокеша 16
Юбилей 16
Годовой конкурс 16

ЗАДАЧИ

Задачи конкурса составления III
Лауреаты конкурсов III
Решения III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

Фото: М. Рабкин (6), архив (5).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A34 — 15, A50 — 8.
B01 — 9, B22 — 14, B80 — 5, 12, B85 — 1,
B87 — 14, B93 — 4, 10, B96 — 13, B97 — 6, 7,
C02 — 5, C10 — 14, C40 — 9, C41 — 9,
C54 — 15, C55 — 4, C85 — 15, C90 — 8.
D29 — 7, D97 — 5.
E04 — 7, E15 — 2.

1959—1984



В 1980 году в Москве состоялись летние XXII Олимпийские Игры, принесшие новую славу советскому спорту. Полностью провалились попытки бойкота Олимпиады. Свидетельство тому — 36 мировых, 74 олимпийских, 39 европейских и сотни национальных рекордов, установленных на Играх, прошедших в истинно олимпийском духе.

Советская сборная по шахматам в седьмой раз выиграла командное первенство Европы.

В год 40-летия восстановления Советской власти в Латвии за большие заслуги трудящихся в революционном движении, проявленный героизм в боях с врагами нашей Родины и успехи в коммунистическом строительстве Латвийская Советская Социалистическая Республика была награждена орденом Октябрьской Революции.





ПРОВЕРКА НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

5-я партия

24 сентября

Сицилианская защита B85
Карпов — Каспаров

Москва, 1984

С первых ходов каждой партии, помимо спортивной дуэли, соперники ведут принципиальный творческий спор. Г. Каспаров связывает свои надежды с ходом 1. d4, А. Карпов пока открывает игру излюбленным ходом королевской пешки.

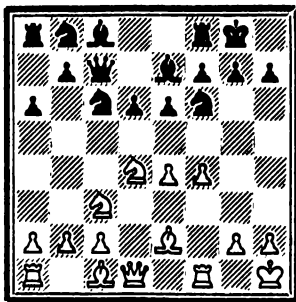
Известный советский теоретик В. Раузер утверждал: «1. e2—e4, и белые выигрывают!» — и всю жизнь стремился своими анализами доказать справедливость этого высказывания. Напротив, сторонники закрытых дебютов говорят: «Зачем ослабляться ходом 1. e4? Ведь пешка-то оказывается без защиты!» И здесь, как в каждой шутке, есть некоторая доля истины: избрав сицилианскую защиту, черные могут начать методичную борьбу против пешки e4. Апогей этой борьбы — контрудар d6—d5! Но чтобы белые не могли самортизировать его ходом e4—e5, надо сначала намертво пригвоздить королевскую пешку белых к полю e4, сыграв e6—e5. Понятно, что белые не прочь опередить соперника и сами нанести удар e4—e5!.

Этот конфликт и лег в основу рассматриваемой партии.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6. Ход, вызвавший оживление в пресс-центре. М. Найдорф радостно воздел руки и горделиво оглядел окружающих: кажется, черные играют систему, носящую его имя? 6. Ce2 e6. Нет, отдав дань знаменитому гросс-

мейстеру, Каспаров сворачивает на рельсы классического «схевенингена». Правда, черным приходилось считаться с острым выпадом 6. Cg5, но, продумав пять минут, чемпион мира показал, что не намерен отступать от своих привычек: продолжение 6. Ce2 принесло ему немало ярких побед. Надо сказать, что в последние годы Каспаров предпочитал современную трактовку варианта — без хода a7—a6. Но что поделаешь, если на 2... e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 следует 6. g4! (1-я партия), а на 2... e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 — 5.Kb5! (3-я партия).

7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kph1 Фc7.



Настала пора дебютных тонкостей. Белые увели короля с опасной диагонали, не торопясь развивать слона на e3, который, после возможного e4—e5 и размена в центре, может быть выведен сразу на f4. Черные, в свою очередь, не спешат определять позицию коня b8, дожидаясь ответа 10. Ce3. На это может последовать 10... Kbd7 и далее b7—b5 (или b6) и Cc8—b7, усиливая нажим на пешку e4.

10. Cf3. Укрепляя центр и временно сковывая пешку b7. Вышел из моды старинный план Г. Мароци 10. a4 Kc6 11. Kb3, так как после 11... b6 12. Cf3 Ld8 13. Fe1 Lb8 14. Ce3 Ka5! достижения белых невелики. Острее 10. Fe1!?. В случае 10... b5 11. Cf3 Cb7 12. e5! белые достигают своей цели, хотя, конечно, вся борьба еще впереди. Более

скромное 10... Kbd7 11. Cf3 Le8 (план У. Андерссона) также обещает белым инициативу после 12. g4. А в наиболее изученном разветвлении 10... Kc6 11. Ce3 слон с e2 может при случае перейти на d3 и (после e4—e5) оказаться одним из главных действующих лиц в атаке на позицию короткой рокировки черных.

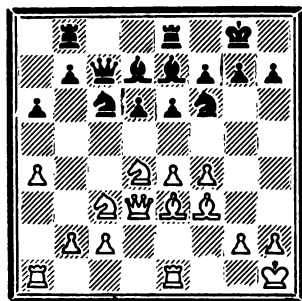
10... Kc6. При 10... Kbd7 заметно выигрывает в силе ход 11. g4! — конь отнял хорошее поле для отступления у своего «коллеги» с f6. А теперь на 11. g4 черные успешно продолжают свою линию: 11... K:d4 12. Ф:d4 Kd7! 13. g5 (13. a4 b6) 13... b5 14. Ce3 Cb7 и т. д. Развивая инициативу на ферзевом фланге, они не забывают о своей главной цели — пешке e4.

11. a4 Le8. Ладья из засады прицеливается... все к той же пешке e4. 12. Ce3. К острой борьбе вело 12. g4! K:d4 13. Ф:d4 Kd7 14. g5 b6 15. Фf2 Cb7 16. Cg2 (Цешковский — Полугаевский, межзональный турнир, Рига, 1979). После 16... Cc6 17. Ce3 b5 у черных неплохая контригра.

12... Lb8. Эта ладья готова поддерживать марш пешки b7—b5—b4, имея целью ослабить защиту пункта e4. Встречались другие модификации плана черных: 12... K:d4 13. Ф:d4 e5, а также 12... Ka5 13. Fe1 Kc4 14. Cc1 e5. Интерес представляет и партия Геллер — Соколов (Сочи, 1983): 12... Cf8 13. g4 K:d4 14. C:d4 e5! 15. Cg1 ef 16. g5 Kd7 17. Kd5 Фd8 18. Cg2 Le5 19. Л:f4 Л:g5 20. Фd2 Ke5, с примерным равновесием.

13. Le1. Редкое продолжение, направленное на подготовку хода e4—e5. В партии Разуваев — Каспаров (46-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1978) белые добились своего: 13. Cf2 Cf8 14. Le1 Kd7 15. Fe2 K:d4 16. C:d4 b6 17. e5!, но после 17... de 18. fe Cc5! черные могли сохранить неплохую позицию. Преждевременно немедленное 13. e5 ввиду 13... de 14. fe K:e5 15. Cf4 Cd7! и 16... Cd6.

13. ... Cд7 14. Фд3.



Ход с психологическим подтекстом. Чемпион мира приглашает черных к сложной игре — 14. ... Кb4 15. Фд2 е5 16. Кb3, после чего возникает позиция в его вкусе, сходная с системой Найдорфа (6. Сe2 е5 7. Кb3). Однако Каспаров идет более простым путем.

14. ... К:д4 15. С:д4 е5 16. Са7. Препятствуя возможности в случае 16. Сe3 ответить 16. ... б5, 16. ... Лbc8 17. Се3 Фс4. Теперь у черных появился другой ресурс — активизация ферзя. На повестке дня — продвижение d6—d5. Белые должны принять профилактические меры.

18. а5 h6. Противоречит стратегии черных 18. ... Ф:д3, так как после 19. cd укрепляется пешка е4. 19. h3 Cf8 20. Cd2 Фd4 21. Се3. Хорошая игра у черных при 21. Ка4! Сb5 или 21. ... С:а4 22. Ф:д4 ed 23. Л:а4 Л:с2. 21. ... Фb4. Здесь, по предложению Каспарова, соперники заключили мир (1/2:1/2). Время: 1.35—1.53.

Ни у одной из сторон нет оснований уклоняться от повторения ходов без риска ухудшить свою позицию.

Итак, первый, если не ошибаюсь, опыт применения классического «схевенингена» в матчах на первенство мира прошел успешно!

Примечания
гроссмейстера Э. Гуфельда

ТОРЖЕСТВО ТОЧНОЙ ЗАЩИТЫ

6-я партия 26 и 27 сентября

Новоиндийская защита E15
Каспаров — Карпов

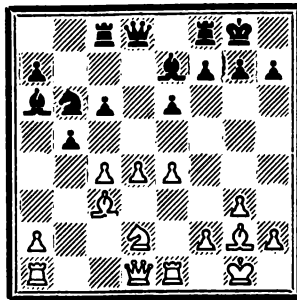
Москва, 1984

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 б6 4. g3. Новоиндийская защита постоянно встречается в партиях и А. Карпова, и Г. Каспарова, поэтому естественно было ожидать теоретической дуэли именно в этом дебюте. 4. ... Са6 5. б3 Сb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 d5 9. Ke5 c6 10. Cc3 Kfd7. Небольшая неожиданность, поскольку чемпионом мира с успехом отстаивал позицию черных после 10. ... Сb7. В партии с Ф. Георгиу на XXV Олимпиаде (Люцерн, 1982) Карпову удалось создать сильное давление в центре: 11. Kd2 Ка6 12. e3 c5 13. Фе2 Лс8 14. Лfd1 Лс7 15. e4 cd 16. С:д4 dc

17. Kd:c4 Фа8 18. f3 Лfc8 19. Kd3 Kb8! =/+ . В ином ключе развивалась его встреча с Э. Торре (Тилбург, 1982): 12. е4 c5 (эта позиция возникла с перестановкой ходов) 13. ed ed 14. Kg4! Фd7! 15. Ke5 Фс8 16. Ле1 dc 17. Kd:c4 C:g2 18. Kp:g2 cd 19. С:д4 Лd8, и черные добились преимущества. Несомненно, что Каспаров, готовясь к матчу, учитывал возможность применения варианта 10. ... Сb7 и собирался усилить игру белых.

11. К:д7 К:д7 12. Кd2 Лс8. Уводя ладью с большой диагонали, черные подготавливают продвижение с6—с5. Заслуживало внимания 12. ... f5!?, затрудняя программный ход е2—е4. 13. е4! . Самое энергичное продолжение. Встречалось и f3. Ле1, на что черные добивались приемлемой игры как при 13. ... f5, так и после 13. ... c5.

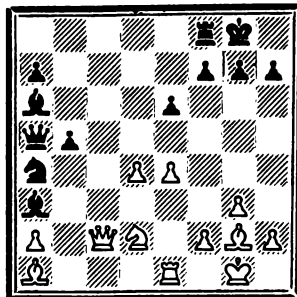
13. ... б5. Единственная попытка создать контригру. В случае 13. ... de 14. К:е4 c5 белые получали лучшие шансы как путем 15. d5 ed 16. Ф:д5, так и после 15. Ле1. 14. Ле1 dc 15. bc Kb6! . Лучшее было принять жертву пешки. После 15. ... bc 16. Фа4 Сb5 17. Фс2 Kf6 18. а4 Са6 или 17. ... Фс7 18. а4 Са6 19. Лad1 е5 возникала сложная позиция с обоюдными шансами.



16. cb1. Этим ходом белые выпускают преимущество и дают черным встречную игру. Сильнее 16. c5! b4 (если 16. ... Ка4 17. Фс2 е5, то просто 18. Kf3 +/-) 17. Сb2 Кс4 18. К:с4 С:с4 19. Фс2 Сb5 20. а3 ба 21. Л:а3 Фd7 (21. ... а5? 22. Фс3! +/-) 22. f4, с перевесом.

16. ... cb 17. Лс1 Са3. Естественное 17. ... b4 вело к острейшей позиции после 18. Са1 Л:с1 19. Ф:с1 Фd7 20. Кb3 Ка4 (20. ... Лс8 21. Кс5!) 21. d5 Лс8 22. Фf4. 18. Лс2 Ка4. В случае 18. ... Фс7 черные должны считаться с 19. d5 ed 20. С:g7! Ф:с2 21. Фg4 f5 22. Фg5, с очень сложной игрой (22. ... Ф:д2! 23. Ф:д2 Кp:g7 24. Фа5 Сс5).

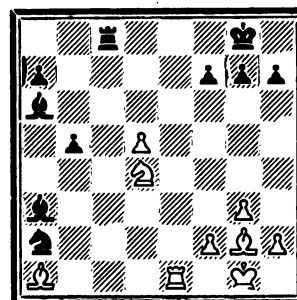
19. Са1 Л:с2 20. Ф:с2 Фа5! . Редко увидишь такое скопление фигур на одной линии! Последний ход черных, однако, — существенная неточность: ферзь на а5 попадает «под темп». Лучшее было 20. ... Фе7!, препятствуя ходу d4—d5 и подготавливая занятие линии «с» ладьей.



21. Фd1! . Великолепный ход! Белые одновременно решают несколько задач: защищают ладью е1, уводят ферзя от возможного нападения (Лс8), готовят его переброску на королевский фланг (Фg4), поддерживают продвижение пешки «с» и подготавливают перевод коня на b3. 21. ... Лс8! . Лучше было бы 21. ... Сb2 22. Кb3 Фb4, хотя и в этом случае шансы белых несколько предпочтительнее. На 21. ... Кс3 22. Кb3 Фb4 белые ответили бы не 23. С:с3 Ф:с3 24. d5 из-за 24. ... е5, а 23. Фс2!, и не проходит 23. ... К:а2 из-за 24. Ле3.

22. Кb3 Фb4 23. d5 ed. Если 23. ... Кс3, то возможно 24. С:с3 Ф:с3 25. de fe 26. Ch3, с сильной атакой. 24. ed Кс3 25. Фd4! . Каспаров переходит в эндшпиль без пешки, но сильная проходная «d» и активное расположение фигур с лихвой компенсируют небольшой материальный урон. К тому же фигуры черных стоят неудачно. К неясным последствиям вело 25. Фh5. После 25. ... К:а2 26. Фе5 Фf8 или 26. Ле3 Кс3 27. Фе5 Ф:b3 28. С:с3 Cf8 белым очень непросто вести атаку.

25. ... Ф:д4 26. К:а2 К:а2! . Карпов действует по принципу: «если уж страдать, так за что-то». С практической точки зрения это — лучшее решение.



27. Кс6. Выглядит очень естественно: белые перекрывают линию «с». Однако энергичнее было 27. Kf5!, создавая угрозу d5—d6. Если 27. ... Лс1, то 28. Л:с1 С:с1 29. d6 Cg5 30. h4 Cc8 (30. ... Cd8 31. Ke7+ Kpф8 32. Кс6 Кре8 33. Ch3!, и белые выигрывают) 31. hg Cf5 32. Cc6 Kpф8 33. Cd4 (или 33. С:б5) 33. ... Кb4 34. С:б5, с выигранной позицией. Плохо 27. ... g6 из-за 28. d6 gf 29. d7. На 27. ... Cf8 следует 28. d6 Лd8 29. Cc6 Cc8 30. Ke7+.

Наиболее сложные варианты возникают после 27. ... Сb4! . Белые продолжают 28. Ле2!, и плохо 28. ... Кс3 ввиду 29. С:с3 С:с3 (29. ... Л:с3 30. Ле8+, с матом) 30. Ke7+ Kpф8 31. К:с8 C:с8 32. d6 б4 33. Ле7. На 28. ... Кс1 белые отвечают 29. Ле4, и если 29. ... Kd3, то 30. Cf1 Cf8 31. Ke7+ (31. С:д3! Лс1+ 32. Kpg2 Л:а1 33. d6 Сb7!, но не 31. ... g6? из-за 32. Ke7+ 32. Ле7 Лс1+ 34. Cf1! Л:а1 35. Л:а7 Kpф8 36. d6 Кре8 37. Л:а6! +/-) 31. ... С:е7 32. Ле7 б4 33. d6 Cb5 34. d7, с выигрышем, или 33. ... Kpф8 34. Ле3! Кс5 35. Cd4 C:f1 36. С:с5 Л:с5 37. d7, и черные беззащитны.

В случае 29. ... Cf8 (вместо 29. ... Kd3) 30. d6 б4 выигрывает 31. Kh6+! (31. d7! Лd8 32. Kh6+ gh 33. Лg4+ Cg7 34. C:g7 h5 35. Лg5 Ke2+ 36. Kpф1 h6 37. C:h6+ Kpф8 38. Cg7! f5! 39. Cc6 Л:d7! 40. С:д7 Сb7+ —+) 31. ... gh 32. Лg4+ Cg7 33. Л:g7+ Kpф8 34. Cd5 Ke2+ 35. Kpg2 Кс3 36. Л:f7+ Kpg8 37. C:с3 bc 38. Л:а7+ Kpф8 39. Л:а6 c2 40. d7 c1Ф 41. dcФ+ Ф:с8 42. Ла8.

27. ... **Cc5!**. Чемпион мира испытывает недостаток времени, но тем не менее точно ведет защиту. В случае 27. ... **Cd6** неприятно 28. **Ce5**, и если 28. ... **Le8**, то 29. **Ла1** **C:e5** 30. **Л:a2** **Cb7** (30. ... **Cc8?** 31. **Ле2** **ф6** 32. **ф4** **Cg4** 33. **Ле4** +—) 31. **Л:a7** (31. **К:e5?** **Л:e5** 32. **Л:a7?** **Ле1+!** 33. **Cf1** **C:d5** 34. **Лd7** **Cc6** —/+) 31. ... **C:c6** 32. **dc** **Кf8** 33. **Ch3** **Ле7** 34. **Cd7**.

28. **Ch3!!**. Спорное решение, так как ладья на **c8** могла попасть под темп, а слон на **h3** не очень активен. Хорошо выглядело немедленное 28. **Cd4**. После 28. ... **C:d4** 29. **К:d4** (29. **Кe7+** **Кf8** 30. **К:c8** **C:c8** 31. **d6** **Cf6!** 32. **Cc6** **Ce6**) 29. ... **Лс1!** 30. **Л:c1** **К:c1** белые могут выиграть фигуру: 31. **d6** **Кf8** 32. **d7** (32. **Кс6** **Cc8!**; 32. **Ch3** **Cb7!**; 32. **Cc6** **g6!**) 32. ... **Кре7** 33. **Cc6+** **Кр:d7** 34. **Кb8+** **Крс7** 35. **К:a6+**, но связанные проходные дают черным отличные виды на ничью.

Богатые практические шансы давало 28. **Кe7+!**. Этот ход имел еще и то достоинство, что риск поражения был бы сведен к минимуму. После 28. ... **C:e7** 29. **Л:e7** **b4!** (плохо 29. ... **Лс1+** 30. **Cf1** **Кf8** из-за 31. **Л:a7**) 30. **h4!** черным очень сложно вести защиту. Возможно, лучшее — 30. ... **Кс3!**, и если 31. **d6** (слабее 31. **Л:a7** из-за 31. ... **Cc4!** 32. **d6** **Kb5**), то 31. ... **Cb5!** 32. **Л:a7** **Лd8!** (32. ... **Кf8?** 33. **Лb7!** с угрозой 34. **d7** и 35. **C:c3**; 32. ... **Лb8** 33. **d7** **Лd8** 34. **Ch3**, с преимуществом) 33. **Лb7** **Ce8** 34. **Л:b4** **Kb5** 35. **Ce5** **Кf8!** (но не 35. ... **К:d6?** ввиду 36. **Лd4** и не 35. ... **ф6** из-за 36. **Cd5+** **Кf8** 37. **Cb2!** **К:d6** 38. **Са3** с угрозой 39. **Лb8**, или 36. ... **Cf7** 37. **Л:b5** **fe** 38. **Ce4!** +/—) 36. **Cd4!**, с преимуществом белых.

В случае 28. **Ce5!** у черных находилась единственная защита: 28. ... **Ле8!** (28. ... **Kb4** 29. **d6** **К:c6** 30. **d7** **К:e5** 31.

dcФ+ **C:c8** 32. **Л:e5** **Cf8** 33. **Л:b5** +—; 28. ... **Cb7** 29. **d6** **C:c6** 30. **C:c6** **Л:c6** 31. **d7** **Ce7** 32. **Cf6** **gf** 33. **Л:e7** **Лd6** 34. **Ле8+** **Кpg7** 35. **d8Ф** **Л:d8** 36. **Л:d8** **a5** 37. **Кf1** +/—) 29. **Ла1** **Кb4**, и если 30. **К:b4** **C:b4** 31. **Cc7**, то 31. ... **Cc8**, и не проходит 32. **Л:a7** ввиду 32. ... **Ле1+** 33. **Cf1** **Ch3** 34. **Ла8+** **Cf8**.

28. ... **Ла8** 29. **Cd4**. Внешне это выглядело привлекательно, но конкретный расчет показал, что черные успевают скоординировать свои силы. 29. ... **C:d4** 30. **К:d4** **Кf8** 31. **d6** **Кс3!**. Этот ход свидетельствует о том, что Карпов думает не только об обороне. Ничью можно было сделать, уйдя в глухую зашиту: 31. ... **Лd8** 32. **d7** **Cb7** 33. **К:b5** **Cc6**. 32. **Кс6!**. Каспаров по инерции играет на победу, пытаясь использовать цейтнот противника. Следовало форсировать ничью путем 32. **Cg2** **Лd8** (32. ... **Ле8?** 33. **Ла1**) 33. **Cc6** **Cc8** 34. **К:b5**.

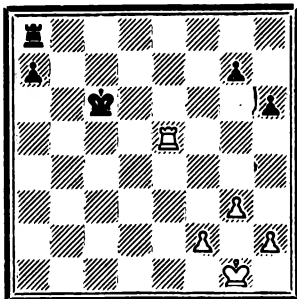
32. ... **Cb7**. Серией точных ходов чемпион мира получает преимущество. К ничьей вело 32. ... **b4** 33. **d7** **b3** 34. **d8Ф+** **Л:d8** 35. **К:d8** **Cd3**. 33. **Cg2** **Ле8** 34. **Кe5**. Лучше 34. **Ла1** **C:c6** 35. **C:c6** **Ле6** 36. **Л:a7** **Л:d6** 37. **Cd7**, с шансами на спасение.

34. ... **ф6!**. Скорее всего, именно этот ход просмотрел Каспаров, играя 32. **Кс6**. 35. **d7**. Если 35. **Kd7+** **Кf7** 36. **Ла1**, то 36. ... **C:g2** 37. **Кр:g2** **Кре6**, с выигрышем. Не спасало и 35. **C:b7** (рекомендация С. Макарычева) из-за 35. ... **Л:e5** (35. ... **fe** 36. **Ле3!** **b4** 37. **Лf3+** **Кpg8** 38. **Са6**, с отличными шансами на ничью) 36. **Ла1** **b4** 37. **Л:a7** **b3**.

35. ... **Лd8** 36. **C:b7** **fe** 37. **Cc6** **Кре7!**. Цейтнотный просмотр. Легко выигрывало 37. ... **e4** 38. **Ла1** **Кре7!** (38. ... **Кe2+** 39. **Кf1** **Kd4** —/+) 39. **Л:a7** **Крд6** 40. **Ла6** **Крс7** 41. **Кf1** **b4**, и нет защиты от движения пешки «b» (42. **Са4** **Крb7** 43. **Ла5** **Крb6**).

38. **C:b5!** **Кb5!!**. Другая возможность — 38. ... **Крд6** 39. **Cd3** **Л:d7!** (39. ... **g6?** 40. **Лс1** **Kd5** 41. **Cb5**) 40. **C:h7** **a5**, с преимуществом у черных. 39. **Ле5+** **Кр:d7** 40. **Л:b5** **Крс6** 41. **Лh5!!**. Несмотря на то, что осталось очень мало материала, эндшпиль очень сложен. Каспаров принимает решение вызвать пешку на **h6**, чтобы затем, при продвижении белых пешек, было легче образовать проходную. Заслуживало внимания 41. **Ле5!**, и если 41. ... **Ла8**, то белые успеют забрать обе пешки на королевском фланге: 42. **Ле6+** **Крс5** 43. **Ле7** **a5** 44. **Л:g7** и т. п.

41. ... **h6** 42. **Ле5** **Ла8**. Записанный ход. Домашний анализ показал, что белые не могут спастись. Кроме хода в партии неплохо выглядело и 42. ... **Лd5**.

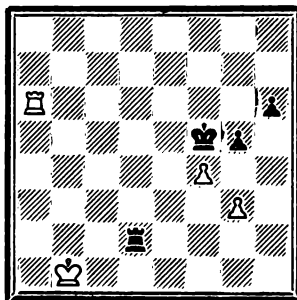


43. **Ла5**. Если 43. **Ле6+** **Крс5** 44. **Лg6** **a5** 45. **Л:g7** **a4** 46. **Лc7+**, то 46. ... **Крb4** 47. **Лb7+** **Кра5** 48. **g4** **a3** 49. **Лb1** **a2**

50. **Ла1** **Крb4** 51. **ф4** **Крb3** 52. **Кf2** (52. **g5** **hg** 53. **fg** **Ла5!** 54. **h4** **Ла4**, и черные выигрывают) 52. ... **Крb2** 53. **Л:a2+** **Л:a2** 54. **Крс3** **Крс3** 55. **h4** **Лh2** 56. **h5** **Лh4**, и белые не успевают: 57. **g5** **Л:h5** 58. **g6** **Лh4!** 59. **ф5** **Лg4**.

43. ... **Крb6** 44. **Ла2**. Любопытную ловушку могли поставить белые, сыграв 44. **Ла1**. После 44. ... **a5** 45. **Кf1** **a4** 46. **Кре2** **a3** 47. **Крд3** **Крс5** 48. **Крс3** (48. **Крс2** **Крс4!**) 48. ... **a2** 49. **Крb2** **Крb4** 50. **ф4!** **h5** 51. **Л:a2!** **Л:a2+** 52. **Кр:a2** **Крс3** 53. **ф5!** пешечный эндшпиль оказывается ничейным: 53. ... **Крд3** 54. **Крb3** **Кре4** 55. **Крс4** **Кр:f5** 56. **Крд4** **Кpg4** 57. **Кре5** **Крh3** 58. **Крf5** **Кр:h2** 59. **Кpg6** **Кр:g3** 60. **Кр:h5**. Вместо 48. ... **a2** правильно 48. ... **Крд5** 59. **Крb3** **a2** 60. **Крb2** **Кре4** 61. **Ле1+** **Крf3**, с выигранным окончанием.

44. ... **a5** 45. **Кf1** **a4**. Неплохо и 45. ... **Ле8!**, но Карпов наметил другой план выигрыша. 46. **Кре2** **Крс5** 47. **Крд2** **a3** 48. **Крс1** **Крд4** 49. **ф4**. Если 49. **Крb1**, то 49. ... **Лb8+** 50. **Кра1** **Лb2** 51. **Л:f2** 52. **Ла6** **Лf6!** 53. **Ла7** **g5**, с выигрышем. 49. ... **Кре4** 50. **Крb1** **Лb8+** 51. **Кра1** **Лb2** 52. **Л:a3** **Лh2** 53. **Крb1** **Лd2!**. Карпов отрезает короля по линии «d» и создает угрозу 54. ... **Лd3**. 54. **Ла6** **Крf5** 55. **Ла7** **g5** 56. **Ла6**.



Критическая позиция эндшпиля. Неясно 56. ... **Лh2** 57. **Крс1** **Кpg4** из-за ответа 58. **Лg6!** (58. **Ла3?** **Лh3** 59. **fg** **hg** 60. **Крд2** **Л:g3** 61. **Ла5** **Лf3** 62. **Кре2** **Лf8**, с выигрышем). После 58. ... **Лh5** 59. **Крд2** **Кр:g3** 60. **Кре3!** **g4** 61. **Кре4** белые получают хорошие шансы на ничью.

56. ... **g4!**. Чемпион мира точно реализует свой перевес. 57. **Л:h6** **Лg2** 58. **Лh5+**. Прогрывает и 58. **Крс1** **Л:g3** 59. **Крд2** **Лf3** 60. **Кре2** из-за 60. ... **Кр:f4** 61. **Лf6+** **Кpg3**. 58. ... **Кре4** 59. **ф5** **Лf2!** 60. **Крс1** **Крf3** 61. **Крд1**. Упорнее 61. **ф6**. После 61. ... **Кр:g3** 62. **Лh6** **Кpg2** (62. ... **Лf3?** 63. **Крд2** **Крf2** 64. **Лh2+** **Крг1** 65. **Лh6**) 63. **Крд1** **g3** 64. **Лg6** (64. **Кре1** допускает более простой выигрыш: 64. ... **Крг1** 65. **Лg6** **g2** 66. **Лh6** **Лf5** 67. **Кре2** **Ле5+** 68. **Крf3** **Крf1** 69. **Лg6** **Ле6!**) 64. ... **Лf5** 65. **Кре2** **Ле5+** 66. **Крд3** **Крf3** 67. **Крд4** (67. **ф7** **Лf5** 68. **Лg7** **Лf4!** —/+) 67. ... **Лh5!!** 68. **ф7** **Лf5** 69. **Лg7** **g2** белые попадают в цугцванг: на 70. **Крд3** следует 70. ... **Лf4**, а на 70. **Крс4** — 70. ... **Крf2** (вариант указан С. Долматовым). Ход в партии упрощает задачу черных.

61. ... **Кр:g3** 62. **Кре1** **Кpg2** 63. **Лg5** **g3** 64. **Лh5**. Если 64. **Крд1**, то 64. ... **Крh3!** 65. **Кре1** **Крh4**, с выигрышем. 64. ... **Лf4** 65. **Кре2** **Ле4+** 66. **Крд3** **Крf3** 67. **Лh1** **g2** 68. **Лh3+** **Кpg4** 69. **Лh8** **Лf4** 70. **Кре2** **Л:f5**. Белые сдались [0:1]. Время: 3.17—3.40.

Примечания
гроссмейстера А. Юсупова



□ В Колонном зале Дома Союзов.

ПО НОВОЙ СИСТЕМЕ

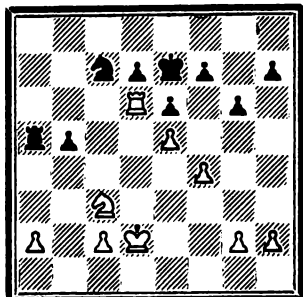
Отборочный турнир
52-го чемпионата СССР
Львов, 1984

Система проведения очередного чемпионата страны несколько изменилась. Конечно, финал — всегда финал, тем более отборочный к первенству мира. Но вот первая лига в этом году будет впервые состоять из двух турниров. И это естественно — у нас в стране так много хороших шахматистов, что в один турнир всех достойных не объединить. Впервые Шахматная федерация СССР учла коэффиценты и десятку лучших без отбора ввела сразу в первую лигу. Остальные должны были пройти сито отборочных турниров в трех городах — Львове, Барнауле и Боржоме.

Наш отчет посвящен львовскому полуфиналу, где в одну группу нечаянно попали и чемпион РСФСР, и весь квартал лучших шахматистов Ленинграда, и шестерка победителей чемпионата Украины, и чемпионы Литвы и Эстонии, а ведь не надо забывать, что всё это шахматные республики! Как бы там ни было, а с первых же туров началась острая борьба за место в первой льготной шестерке.

Весь «пелетон» со старта пошел столь дружно, что после шестого тура разница между вторым и семнадцатым местами составляла всего одно очко. Лишь чемпион Таджикистана С. Катаев имел 2 очка, а гроссмейстер В. Купрейчик — 5,5(1). К стартам Купрейчика уже все привыкли. Независимо от статуса турнира и силы партнеров белорусский шахматист все крушит на своем пути, выигрывая партию за партией. И что любопытно, на сей раз Купрейчик играл не в лихом мушкетерском стиле, а выигрывал чуть лучшие эндшпили, подолгу реализовывал лишние пешки, наказывал партнеров за малозаметные промахи, — то есть выступил как бы в новом для себя качестве. Чтобы не быть голословным, приведу пример стартовой победы Виктора Купрейчика.

Купрейчик — Оснос



После ряда разменов игра практически с дебюта свелась к лучшему для белых эндшпилю. Тонко маневрируя, гроссмейстер увеличивает свое преимущество.

29. Лб6 Ла7 30. Лб8 f5 31. g3 Ла3! Черные настолько увлеклись отражением основной угрозы Лh8, что забыли о следующем ходе — 32. Лб7!, с недвусмысленным намерением на 32. ... Крd8 пойти 33. Л:c7. Приходится черным расстаться с пешкой. 32. ... Кd5 33. К:d5+ ed 34. Л:b5 Л:a2 35. Л:d5 Ла1 36. Крc3 Ле1 37. h4 Лh1 38. Крb4 Лb1+ 39. Крc4 Лb6 40. Лb5 Ла6. Конечно, не ко всем ходам черных в цейтноте можно поставить знак качества. Но ведь в трудном положении всегда непросто защищаться.

41. Лb8 Ла2 42. Крd3 Ла3+ 43. Лb3 Ла1 44. Крd4 Лc1 45. c4 Лc2 46. Лd3 Лc1 47. Крd5 Ле1 48. c5 Ле2 49. c6 dc+ 50. Кр:c6 Лc2+ 51. Крd5 Лc1!! Получился ладейный эндшпиль с четырьмя пешками против трех, знаменитый своими ничейными тенденциями. Правда, в нашем случае пешки черных хоть и расположены цепочкой, но не той. Очень важен тот фактор, что сдвинута с места пешка f7, поэтому черным спастись нелегко. Лучший шанс заключался в 51. ... h5!, с последующей тыловой атакой пешки g3.

52. Ла3 Лd1+ 53. Крc5 Лc1+ 54. Крd4 Лg1 55. h5! Стой сейчас черная пешка на h5, Оснос еще мог рассчитывать на ничью, теперь же все решается почти автоматически: 55. ... Лd1+ 56. Крe3 Лh1 57. Ла7+ Крe6 58. hg 59. Лg7!, и здесь уже можно было опускаться занавес. Еще последовало 59. ... Ле1+ 60. Крf2 Ла1 61. Л:g6+ Крd5 62. Лd6+ Крe4 63. Лd2! Ла6 64. Ле2+ Крd5 65. Крf3 Крe6 66. Лd2, и черные сдались [1:0].

Но вот начался турнирный миттельшпиль. И Купрейчик сбавил обороты. Теперь победы у него чередовались с поражениями. Тем временем основная группа преследователей села лидеру на пятки. Особенно удачно эти туры играл А. Петросян. Великолпно подогнанный для сильного турнира дебютный репертуар черными фигурами позволил ар-

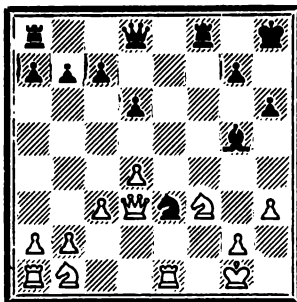


Международный мастер АРШАК ПЕТРОСЯН.

мянскому шахматисту львиную долю очко набрать именно черным цветом. Крепкий ферзевый гамбит стал надоедать его партнерам, и вот Маланюк сыграл 1. e2—e4, а что из этого получилось, смотрите сами.

Защита двух коней C55 Маланюк — Петросян

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cc4 Ce7 4. d3 Кf6 5. 0—0 0—0 6. Cb3 d6 7. c3 h6 8. h3 Kh7 9. Ce3 Kph8 10. d4 f5! Сделано всего десять ходов, а у белых уже возникли проблемы с центром. Возможно, на предыдущем ходу Маланюк недооценил ответ соперника, иначе он сыграл бы 10. g4. 11. ef e4! 12. Kfd2 C:f5 13. f3 ef 14. K:f3 Ka5 15. Ce2 Kc4 16. Cc1 C:c2 17. Ф:c2 Kg5. Резонно спросить, а кто играет белыми? Наверное... черные, так как инициатива уже давно принадлежит им. 18. C:g5 C:g5 19. Фd3 Ke3 20. Ле1!!



В. Маланюк недооценивает возможности соперника и попадает под неприятнейшую атаку.

20. ... Л:f3! 21. gf Cf4 22. Фg6. Увы, плохо 22. Ле3 из-за 22. ... Фg5+ 23. Крf2 Фg3+ 24. Крe2 Фh2+ 25. Крd1 C:e3 26. Ф:e3 Ф:b2 и т. д. Хотя и теперь атака черных очень сильна.

22. ... Фh4 23. Кd2 Ф:h3 24. Ле2 Лf8 25. Лае1 Лf5 26. Кf1 Лg5+ 27. Ф:g5 C:g5 28. К:e3 Ф:f3. Непосредственные матовые угрозы ликвидированы, однако материальный перевес черных обеспечивает им несложную победу. 29. Kg2 h5 30. Лf2 Фg3 31. Крf1 h4 32. Лe8+ Крh7 33. Ke1 h3 34. Кf3 Ch4 35. К:h4 Ф:h4 36. Лeе2 Фg3 37. Лh2 Крh6 38. Лh2 g6 39. a3 Крh5 40. Лe8 Крg5 41. Лh8 Крg4, и белые признали свое поражение [0:1].

Набрав достаточный плюс на этом этапе, Аршак Петросян в дальнейшем надежной игрой не только удержал свое турнирное положение, но и неожиданно для всех возглавил турнирную таблицу. Впрочем, в том, что Петросян выйдет в первую лигу, во второй половине соревнования никто не сомневался. А вообще за пять туров до финиша 14 человек вполне могли рассчитывать на благополучный исход состязания.

Легче всего финишную проблему разрешил чемпион Ленинграда. Особенно опасен он был, играя белыми фигурами. Четыре победы в сицилианской защите легко забронировали Леониду Юдасину путевку в первую лигу.

Сицилианская защита B93 Юдасин — Шнейдер

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. f4 Фc7 7. a4 g6 8. Cd3

Cg7 9. Kf3 Kbd7 10. 0—0 0—0 11. Фe1 Kc5 12. Фh4 e6 13. Kph1 Cd7 14. Ce3 Лae8.

Собрав все фигуры в непосредственной близости от короля соперника, Юдашин переходит к решительному штурму.

15. e5! Kd5 16. K:d5 ed 17. f5!.

Долго думал в этом положении А. Шнейдер и понял, что защита вряд ли возможна. Пешечная цепь белых неудержимо рвется вперед. 17. ... K:d3 18. f6! Ch8 19. ed de 20. Ch6 Cf5 21. C:f8 Kp:f8 22. Фh6+ Kpg8 23. Kg5 C:f6 24. Л:f5 gf 25. Ф:f6, и хотя борьба в этой партии продолжалась еще десять ходов, приводить их не имеет никакого смысла [1:0].

Еще одним поклонником белого цвета стал в ходе турнира «полугроссмейстер» Виктор Гавриков (вильнюсский шахматист ждет официального повышения в чине с очередного конгресса ФИДЕ). Обладая фантастическими или энциклопедическими знаниями, он с удивительной легкостью, имея постоянно по часу лишнего времени, ловил своих партнеров на удобные для себя позиции и выигрывал белыми одну партию за другой. А вот в четные дни, когда он руководил черными фигурами, картина была прямо противоположной. Может быть, так бы и продолжалось до конца турнира, но Гавриков вовремя спохватился и, как только «научился» в коварные для себя дни делать ничьи, результат пошел на плюс, и он стал опасен для конкурентов.

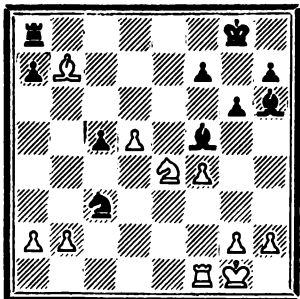
Защита Грюнфельда D97 Гавриков — Вейнгольд

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ka6. Один из неплохих старинных вариантов, хотя большей популярностью почему-то пользуются ходы 7. ... a6 и 7. ... Cg4. 8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. ed Cf5 12. Cf4 Лe8 13. Лad1 Фb6!.

Самое любопытное, что эту позицию Гавриков уже играл черными, и не без успеха, годом ранее против Шнейдера (Юрмала, 1983), где после 13. ... Kd7 14. Cg5 Фc8 15. Лd2 h6 16. Ce3 Kb6 получил вполне приличную игру. А. Вейнгольд находит еще один интересный способ развития инициативы.

14. Kh4 Cd7 15. Ce3 Фb4 16. Kf3 Л:e3! 17. fe Kg4 18. Фf4! Ch6!.

Видимо, лучше было сразу отыграть качество — 18. ... Ф:f4 19. ef Ke3. 19. Kg5 Ф:f4 20. ef Ke3 21. Kge4 Cf5 22. C:a6. Теперь белые успевают побить на одну фигуру больше, чем соперник. 22. ... K:d1 23. C:b7 K:c3.



24. Kf6+!.

Может быть, именно этого и недооценили черные в осложнениях. 24. ... Kpg7 25. C:a8 Ke2+ 26. Kpf2

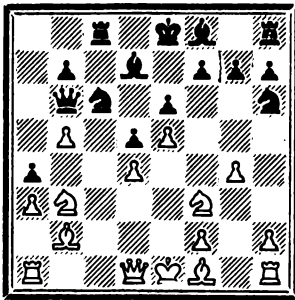
K:f4 27. Ke8+ Kpf8 28. Kd6. Ну а теперь лишнее качество решает судьбу этой интересной партии. 28. ... Ce2 29. b3 Kd3+ 30. Kpg3 f5 31. Kc4 f4+ 32. Kpf3 g5 33. d6 Cg7 34. Ce4 h5 35. C:d3 C:d3 36. Лd1 Cc2 37. Лd5 Cf6 38. d7 Cd8 39. Лe5 g4+ 40. Kp:f4 Cc7 41. Kpg5, и черные сдались [1:0].

Удачно весь этот год играет харьковский мастер Михаил Гуревич. Сначала он стал чемпионом Украины, а теперь довольно убедительно показал лучший результат среди украинских шахматистов на полуфинале. Запомнилась его победа в следующей партии.

Французская защита C02 Легкий — Гуревич

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Cd7 6. a3 Kge7 7. b4 cd 8. cd Kf5 9. Cb2 Лc8 10. Kbd2 Фb6 11. Kb3 a5!.

Игра белых на ограничение соперника в пространстве имеет право на существование. И все-таки так опровергать солидный дебют вряд ли целесообразно. Своевременным подрывом черные добиваются перевеса на ферзевом фланге. 12. g4 Kh6 13. b5 a4!.



В этом «промежутке» все дело! Теперь важные ключевые позиции на этом участке доски оказываются в руках черных.

14. bc C:c6 15. Cd3 ab 16. h3 Ca4 17. 0—0 Kg8. За пешку у белых есть определенная игра, и Гуревич справедливо решает эвакуировать своего короля в более безопасное место, а предварительно улучшить позиции своих плохих фигур. 18. Kd2 Ke7 19. f4 h5 20. Kf3 hg 21. hg Kc6 22. f5 Ce7 23. g5 Kpd7 24. g6 fg 25. fe+ Kpc7 26. Фe1 g5 27. Фe3 Kpb8. Позиция по-прежнему очень напряжена и необычна. Вскрыв игру на королевском фланге, белые собирались добраться до вражеского короля. На деле же получилась обратная картина — они ослабили позицию своего монарха, и этим Гуревич хорошо пользуется в дальнейшем.

28. Kpg2 Ka5 29. Kd2 Kc4 30. K:c4 dc 31. Cf5 Cc6+ 32. Kpg3 Лh4 33. Cg4 Cd5 34. Cf3 Ф:e6 35. C:d5 Лh3+ 36. Kpf2 Лf8+ 37. Cf3 Лh:f3+ 38. Ф:f3 Л:f3+ 39. Kp:f3 Фh3+, и ввиду потери слона b2 белые признали свое поражение [0:1].

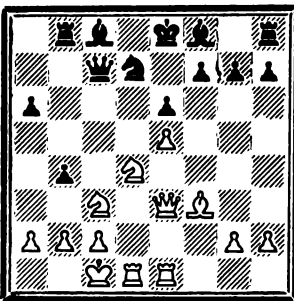
Конечно, каждый из участников отборочного турнира может быть отмечен за содержательную игру. Однако размеры статьи не позволяют этого сделать. Мне хочется лишь оценить выступление в соревновании чемпиона нашей республики. Эдвинс Кеньгис, для того чтобы сыграть в отборочном, отказался от участия в международном турнире в Болгарии. Это значит, что он правильно снимает возможности сво-

его дальнейшего роста. Наши полуфиналы не сравнить ни с какими международными турнирами с точки зрения дальнейшей пользы для шахматиста. Кеньгис много готовился к турниру, но, к сожалению, неудачно стартовал: после нескольких ничьих последовало два поражения. Такое начало могло выбить из колеи любого шахматиста, но Эдвинс постепенно пришел в себя и одержал две победы. Причем одна из них вполне могла рассчитывать на приз за красивейшую партию в турнире. Судите сами.

Сицилианская защита B80 Кеньгис — Гавриков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 ed 5. K:d4 a6 6. Ce3 e6 7. Фf3. Понимая, что спорить с Гавриковым в злободневных системах бесполезно, Кеньгис играет очень свежо и интересно. 7. ... Фc7 8. 0—0—0 Kbd7 9. Ce2 Ke5 10. Фg3 b5 11. f4 Kc4 12. e5!.

Не откладывая атаку в долгий ящик. В сицилианской защите (которая во Львове принесла белым в 24 встречах почти стопроцентный результат) быстрота натиска играет решающую роль. 12. ... de 13. fe K:e3. Пешка e5, конечно, заминирована. 14. Ф:e3 Kd7 15. Cf3 Лb8 16. Лhe1 b4.



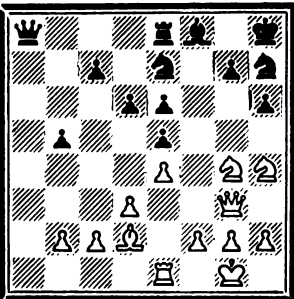
Решающий момент партии. Куда отступить конем? После длительного раздумья чемпион Латвии играет по системе Велимировича.

17. Kd5! ed 18. C:d5. Теперь черным дорог хороший совет. Угроза e5—e6 выглядит смертельной. 18. ... Kc5 19. Cc6+ Cd7 20. e6! C:c6 21. ef++ Kp:f7 22. K:c6 Лc8. На 23. ... Ф:c6 неплохо выглядит 24. Фf4+. 23. Лf1+ Kpg8 24. Л:f8+!.

Всю партию белые ведут на одном дыхании. 24. ... Kp:f8. На 24. ... Л:f8 решается 25. Ke7+ Kp:f7 26. Лf1+ Kpe8 27. Kd5+. 25. Ф:c5+ Kpf7 26. Фf5+, и черные сдались [1:0]. Страшный разгром!

Иметь за пять туров до конца 50% — это достаточные шансы на попадание в шестерку. Но здесь произошла новая катастрофа.

Кеньгис — Маланюк



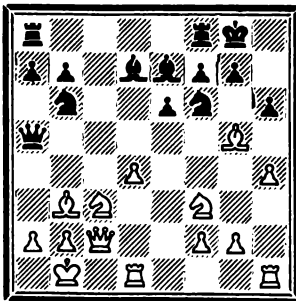
Конечно, позиция белых предпочтительнее, но Кеньгис уж очень спешит выйти на «плюс один» и играет 21. f4! ef 22. Ф:f4, так как рассчитал последствия варианта 22. ... g5 23. Фf7 gh 24. К:h6, с неотразимыми угрозами. Однако Маланюк нашел в этом положении забавный промежуточный ход 22. ... h5! — и белые просто остаются без фигуры. После 23. Лf1 hg 24. Ф:g4 Фa7+ 25. Крh1 Ла8 26. Ф:e6 Фf2! пришлось остановить часы [0:1].

Снова переломить судьбу Кеньгису уже не удалось, и он вновь вышел лишь на 50-процентный рубеж. В целом, учитывая, что Кеньгис даже прибавил несколько очков к своему индивидуальному коэффициенту, его выступление в сильном турнире невзирая на превратности судьбы можно расценить как удовлетворительное.

Но вернемся к турниру. Самая забавная ситуация возникла перед последним туром. Трое лидеров: Петросян — 10 очков, Купрейчик и Юдакин по 9,5 — практически обеспечили себе место под солнцем. А вот на ступеньке пониже расположилось сразу пять участников: Гавриков, Гуревич, Круппа, Багиров и Кочиев, набравшие по 9 очков. У Москаленко было 8,5. Итак, из шести — трое лишних. Положение подогревалось тем, что четверо из нас встречались между собой (Багиров — Круппа, Гавриков — Москаленко). Конечно, в ход пошел подсчет коэффициентов Бергера...

Чемпион Украины, ударившись в арифметику и убедившись, что она за него, предпочел быструю ничью в партии с Вейнгольдом. Кочиев, наоборот, зная, что его устроит только победа, играл азартно со Шнейдером. И все, чего добился, — это загнал львовянина в цейтнот. Однако последний играл на флажке прекрасно, забрал все, что ему пожертвовали, и сам успел создать матовые угрозы. Бурная схватка Гаврикова с Москаленко закончилась вничью. Тем временем подошла к концу и партия автора этих строк. Зная, что ничья, при некоторых вариантах дележа мест, сделает моим «финалом» полуфинал, я решил рокировать в противоположную сторону и начать игру по принципу «кто быстрее».

Багиров — Круппа



Белые устремляются в атаку:

14. Ke5 Lfc8 15. Lh3 Cc6 16. Фe2 Cd5. Любителям острых ощущений могу предложить здесь 17. Ch6 gh 18. Лg3+ Крf8 19. Фe3, но форсированного мата я не видел, а в столь пикантной ситуации разбрасываться фигурами не хотелось. К тому же белые, подумав, нашли надежный план увеличения преимущества. 17. К:d5 Kb:d5. Понятно, не 17. ... Кf:d5 из-за 18. С:e7 К:e7 19. К:f7! 18. Фf3! Лc7 19. g4! Теперь остается отступить неприступным слонem g5 и двинуть на это поле свою пешку. 19. ... Лаc8 20. Сc1! Никогда не поздно отступить — 20. Cd2? Ф:d2! Пришел черед основательно задуматься черным, но ничего заслуживающего внимания они не нашли. Пожертвовав качество, львовянин попытался «перевернуть пластинку», но его партнер в этот день был особенно внимателен.

20. ... Л:c1+ 21. Л:c1 Л:c1+ 22. Кр:c1 Фe1+ 23. Cd1 Cb4 24. Фe2! Ф:e2 25. С:e2 Kf4 26. Лb3! Последняя тонкость. Остальное — дело техники. 26. ... Се1 27. Л:b7! С:f2 28. Cd1 С:d4 29. Лb8+ Крh7 30. К:f7 Kd5 31. Сc2+ g6 32. Лb7 Кpg7 33. Kd8+ Крf8 34. Кс6, и черные сдались [1:0].

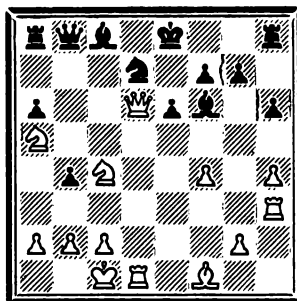
Так и закончился отборочный турнир в гостеприимном Львове. С подробностями спортивной борьбы, не отраженными в статье, можно ознакомиться в турнирной таблице.

И в заключение хочется привести еще одну интересную партию В. Купрейчика — несомненно, самого живого участника турнира, которому в статье (построенной по особому плану) было уделено незаслуженно мало внимания.

Сицилианская защита В97 Купрейчик — Гавриков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3. Даже Купрейчик не хочет жертвовать своему эрудированному партнеру пешку b2, после чего новинки порой подстерегают белых в районе 25-го хода. 8. ... Се7 9. Фe2 h6 10. С:f6 C:f6 11. 0—0—0. Вот это действительно новый план, свежий, оригинальный и нестандартный.

11. ... Фс7 12. h4 b5. Черные упускают последнюю возможность испортить пешечную цепь белых, правда, в этом случае пешка d6 рано или поздно должна была погибнуть. 13. Лh3 b4 14. Kb1. Гавриков провоцировал партнера на ход Kd5, но, как мы уже отмечали, Купрейчик в турнире играет спокойно. 14. ... Kd7 15. Фd2 Фb7 16. Ф:d6 Ф:e4 17. Kf1d2. Конь нашел другой удобный маршрут для участия в центральных событиях. 17. ... Фb7 18. Ka5 Фb8 19. Kdc4.



Можно подвести итоги дебюта: белые получили солидное преимущество, король черных чувствует себя неспокойно.

19. ... Се7 20. Фd4 Cc5 21. Ф:g7 Ф:f4+ 22. Крb1 Лf8 23. Се2 Фf2 24. Ch5. Черным трудно что-либо посоветовать, так как их позиция настолько скомпрометирована, что даже неясно, с какой стороны им угрожает опасность. Купрейчик очень ловко комбинирует угрозы и вскоре ставит черных в безвыходное положение. 24. ... Фf6 25. Фg4 Фf5 26. Фe2 Kf6 27. Cf3 Ла7 28. Сс6+ Крe7 29. Лf1 Фg4 30. Cf3 Фg7 31. Фe5. Черные сдались [1:0].

Львов, 1984

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1. Огнос В. Ленинград	мм	2433	●	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2		8	13
2. Шнейдер А. Львов	м	2442	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	7,5	14
3. Купрейчик В. Минск	гм	2522	1	1	●	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	10	2—4
4. Туник Г. Саратов	м	2352	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0		7	15
5. Круппа Ю. Львов	км	2367	1	0	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1		9	7—10
6. Легкий Н. Одесса	м	2387	1/2	1/2	1/2	0	0	●	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	6,5	16—17
7. Гуревич М. Харьков	м	2452	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	9,5	5—6
8. Москаленко В. Одесса	м	2394	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1		9	7—10
9. Петросян А. Ереван	мм	2438	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10,5	1
10. Гавриков В. Вильнюс	мм	2520	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	0	1	1/2	1/2	0		9,5	5—6
11. Вейнгольд А. Таллин	мм	2389	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	●	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	8,5	11—12
12. Юдакин Л. Ленинград	мм	2518	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	10	2—4
13. Багиров В. Рига	гм	2476	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1		10	2—4
14. Кеньгис Э. Цесис	мм	2425	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1/2	8,5	11—12
15. Луккин А. Ленинград	мм	2452	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1	0	1/2	0	●	0	1/2	1/2	6,5	16—17
16. Кочиев А. Ленинград	гм	2483	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1	1	9	7—10
17. Маланюк В. Севастополь	м	2505	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1		9	7—10
18. Катаев С. Душанбе	км	2274	1/2	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	●	5	18

ВТОРОЙ БАЛЛ ЛЕНИНГРАДЦА

В болгарском городе Асеновграде прошел международный турнир, посвященный 40-летию освобождения Болгарии от фашистских захватчиков. В нем приняли участие представители пяти стран: Болгарии, Венгрии, Советского Союза, Чехословакии и Югославии. Как всегда тепло и гостеприимно встретили шахматистов наши болгарские друзья. Асеновград — древний и красивый город. Основанием его послужила Асенова крепость, построенная в XII веке.

В турнире была установлена норма балла международного мастера. Она оказалась высокой — 8 очков из 11. Ленинградский мастер Игорь Половодин на старте набрал 3 очка из 5. Перед тремя последними турами для выполнения нормы ленинградцу необходимо было выиграть все три партии. И он справился с этой трудной задачей. Вот первая партия финишного рывка И. Половодина, в которой ему удалось победить международного мастера из Болгарии И. Златилова.

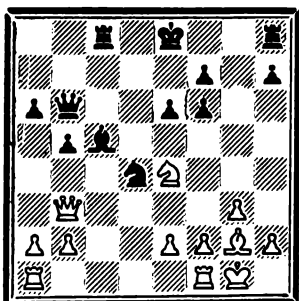
Каталонское начало E04 Половодин — Златилов

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. g3 de 5. Cg2 c5 6. 0—0 Kc6 7. Фа4 Cd7. Остается открытым вопрос, имеют ли черные достаточную компенсацию за пожертвованного ферзя в варианте 7. ... cd 8. K:d4 Ф:d4 9. C:c6+ Cd7 10. Лd1 Ф:d1+ 11. Ф:d1 C:c6. Например, в партии Каспаров — Андерссон (Никшич, 1983) последовало: 12. Kd2 b5! 13. a4 Ce7 14. ab C:b5 15. K:c4 0—0, и у черных довольно крепкая позиция.

8. Ф:c4 b5 9. Фd3 Лс8 10. de Kb4. Обычно играют 10. ... C:c5. Например, в партии Горелов — Соколов (Москва, 1983) было 11. Kc3 b4 12.

Kb5 0—0 13. Ce3! C:e3 14. Ф:e3 Kd5 15. Фd3 Фf6 16. Kd6 Лcd8 17. Лac1! Ke5 18. Фb3 a5 19. Лfd1 a4 20. Фc2 Лb8 21. K:e5 Ф:e5 22. Kc4 Фc7 23. C:d5! ed 24. Ke3, с перевесом у белых.

11. Фb3 C:c5 12. Kc3 Фb6. Если 12. ... Cc6, то 13. Cg5 h6 14. Лad1 Фb6 15. C:f6 gf 16. Kh4, с лучшей игрой у белых. 13. Ke5 a6. Грозило 14. K:d7 K:d7 15. a3, с выигрешем пешки b5. 14. Cg5 Cc6 15. K:c6 K:c6 16. C:f6 gf 17. Ke4 Kd4. Упорнее 17. ... Ce7.



18. Фе3!. Ферзь перебрашивается на королевский фланг кратчайшим путем. Кc2? проходит теперь 18. ... Kc2? ввиду 19. K:f6+ Kpe7 20. Kd5+.

18. ... Kpe7. На 18. ... e5 выигрывало 19. Фh6 Ce7 20. Kc3!. 19. Фh6!. Устои черного короля рушатся. На 19. ... e5 следует 20. Kc3!, а на 19. ... f5 — 20. Фf6+. 19. ... K:e2+ 20. Kph1 Cd4. Если 20. ... e5, то 21. f4!, с неотразимой атакой. 21. Лаe1. Выясняется, что черные теряют коня. 21. ... f5. Если сразу 21. ... Лс2, то все равно 22. Фh5!, и коня на e2 не спасти. 22. Kg5 Лс2 23. Фh5!. После этого хода черные беззащитны. 23. ... Лf8 24. Л:e2 Л:b2. Черные сдались (1:0).

Ленинградец не проиграл ни одной партии и набрал 8 очков из 11. Столько же очков набрали А. Думпор из



Мастер
ИГОРЬ ПОЛОВОДИН.

Югославии и З. Бейл из Чехословакии. Но по коэффициенту первое место присуждено Игорю Половодину. У Половодина и Думпора это уже второй балл международного мастера.

Читателям ленинградский мастер больше знаком как постоянный автор журнала. Небезынтересно рассказать и о последних успехах Половодина-шахматиста.

Свой первый балл Игорь Половодин завоевал на международном турнире в польском городе Наленчу в июле 1980 года, где раздел первое и второе места с будущим двукратным чемпионом СССР, гроссмейстером Львом Псахисом. В 1979 году Половодин был чемпионом Ленинграда, в прошлом году вышел в турнир первой лиги чемпионата СССР. На проходившем в этом году в Киеве Кубке СССР И. Половодин, выступая в составе команды «Зенит», завоевавшей серебряные медали, набрав 4 очка из 6.

Игорь Половодин отлично знает современную дебютную теорию, уверенно играет эндшпиль, точен в анализе отложенных позиций. Эти качества помогли Половодину стать сильным тренером. В 1980 году он помог будущему победителю турнира — ленинградцу Валерию Салову подготовиться к чемпионату мира среди кадетов. Во время матча на первенство мира в 1981 году Половодин тренировал чемпионку мира Майю Чибурдаидзе.

Мастер В. Федоров



Товарищеский матч между шведскими и датскими шахматистами принес победу команде Швеции с минимальным перевесом — 10,5:9,5. Это была уже 40-я встреча старых соперников. Начиная с 1927 года, 18 раз побеждали шведы, 10 матчей завершились вничью и 12 раз успех праздновали датчане.

В следующей партии очередную проверку прошел «латвийский вариант».

Сицилианская защита B97 Ведберг — Якобсен

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. Ce2 Kbd7 11. 0—0 Фc5. Один из новейших методов защиты. 12. Kph1 Ce7 13. f5 e5 14. Ke6!.

На эту идею в аналогичной ситуации указал международный мастер Э. Кеньгис, комментируя свою партию с

А. Вейнгольдом (Таллин, 1983; см. «Шахматы» № 5/1984).

14. ... fe 15. fe Kf8 16. Л:f6!.

Надо уничтожить коня, который контролирует важные пункты d5 и h5. 16. ... gf. После 16. ... C:f6 можно развивать наступление посредством 17. Kd5. 17. Ce3 Фc6 18. Лb6 Фc7 19. Kd5 Фd8 20. Фc3! K:e6 21. Ch5+ Kpf8 22. Ch6+ Kg7 23. Kc7 Фd7. Черные уже готовы вернуть лишнюю ладью, но Ведберга это не устраивает. 24. Фb3! d5 25. Ke6+ Ф:e6 26. Л:e6 C:e6 27. Ф:b7, и ввиду больших материальных потерь черные сдались (1:0).



Тунха (Колумбия). Георгий Агзамов одержал убедительную победу в международном турнире с результатом 8,5 очка из 11. На очко отстал колумбийский гроссмейстер А. Сапата, третьим финишировал гроссмейстер Р. Кнаак (ГДР) — 7 очков. В турнире участвовало 5 гроссмейстеров и 6 международных мастеров из 5 стран.

Принятый ферзевый гамбит D29 Агзамов — Вера

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 c5 5. C:c4 e6 6. 0—0 a6 7. Фе2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Лd1 Kbd7 10. e4!.

Жертвуя пешку, Агзамов начинает активную игру в центре. Обычно играют 10. Kc3. 10. ... C:e4!.

Теория рекомендует 10. ... cd! 11. K:d4 Фb8. 11. Kg5 c4.

12. C:c4! C:b1 13. K:f7 Фе7 14. K:h8 bc 15. Лb1 Kb6 16. Cd2 g6 17. Ca5 Kbd5 18. Ле1 Cg7 19. Ф:c4 Kpf8 20. Фc6 Лe8 21. K:g6+ hg 22. Ф:a6. У белых материальный перевес, однако противник захватил безраздельный контроль над большими полями, поэтому необходимо добиться успеха на королевском фланге.

22. ... Kg4 23. Фе2 Kh6 24. Cc3 Kf5 25. Фf3 Cf6 26. Ле4 Kpf7 27. a4 Фb7 28. Лbe1 Фb3 29. a5 Фа2 30. h4!.

Сигнал к активным операциям. Белые выбивают опорные пункты фигур противника в центре и на королевском фланге. 30. ... Kg7 31. g4 Kpg8 32. h5! gh 33. gh Лf8 34. h6! Kf5. На 34. ... C:d4 могло последовать как 37. h7+, так и 35. Ф:f8+ Kpf8 36. C:d4 35. Л:e6 K:h6 36. Лe8 Л:e8 37. Л:e8+ Kpg7 38. a6! K:c3 39. Фb7+ Kf7 40. bc Фа4 41. Ле3!, и черные сдались (1:0).



ИЗВЕСТНЫЙ мастер Александр Ильин-Женевский (1894—1941) первым из советских шахматистов побывал в буржуазной Латвии. Еще в начале 1921 года он по служебным делам приезжал в Ригу и познакомился с сильнейшими местными шахматистами, в том числе с мастером Германом Матисоном (1894—1932). Они сыграли три партии, одну из которых советский мастер выиграл, одну свел вничью, третья была отложена в выигранном для него положении.

Вскоре А. Ильин-Женевский был назначен на должность консула РСФСР в городе Лиепая. Сообщение об этом в местной газете «Kurzemē Vārds» (Курземское слово) появилось 11 февраля, а уже 15 февраля немецкая газета «Libausche Zeitung» писала о его прибытии в гостиницу «Петроград». Консульство Советской России в то время находилось на улице Юрас, 7, а в мае переехало на нынешнюю улицу Иманта Судмаля, 5.

В изданной в 1929 году в Ленинграде книжке «Записки советского мастера» А. Ильин-Женевский посвятил своей жизни в Латвии одну страницу. Он вспоминает, что в Лиепая в шахматы играл очень мало, выиграл матчи у двух сильнейших шахматистов города С. Покровского и Г. Ландау с одинаковым результатом 5:1, а в чемпионате Лиепая легко взял первый приз, не проиграв ни одной партии. Приводится и одна из его партий этого турнира.

Испанская партия C90 Ильин-Женевский — Покровский

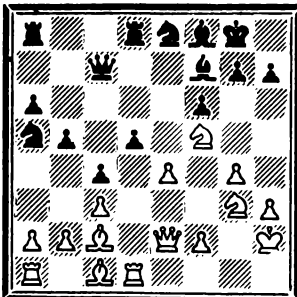
Чемпионат Лиепая, 1921

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 b5 6. Cb3 Ce7. В этом варианте выгоднее развивать слона на g7, как играл против меня Алехин на чемпионате РСФСР 1920 г. 7. 0—0 d6 8. c3 Cg4. К этому ходу я отношусь отрица-

тельно, хотя практически он очень часто употребляется. Ход этот позволяет белым, гоня слона на невыгодную для него позицию g6, самим получить сильную атаку на королевском фланге.

9. h3 Ch5 10. Le1 Ka5 11. Cc2 c5 12. Kbd2 0—0 13. Kf1 Фc7 14. g4 Cg6 15. Kg3. Типичная для данного варианта позиция. Приблизительно так же играл Капабланка в одной из матчевых партий с Маршаллом. 15. ... Лfд8. Обычная в этом варианте тактика черных. Они угрожают сыграть d6—d5, чтобы освободить свою игру. 16. Фе2. Препятствуя продвижению пешки «d». 16. ... Ke8 17. Kph2 f6. Теперь, укрепив свою пешку «e», черные могут уже беспрепятственно сыграть d6—d5. 18. Лg1 c4. Подготовив все для движения пешки «d», черные в последнюю минуту почему-то меняют план. Этого, конечно, не следовало делать.

19. d4 ed. Лучшее было 19. ... Kc6. 20. K:d41 Cf7 21. Kdf5 Cf8 22. Лd1. Провоцируя продвижение пешки d6, так как, если она сейчас не продвинется, то белые ходом Ke3 окончательно пригвоздят ее на d6, где она сильно запирает игру черных. 22. ... d5. Довольно естественная ошибка, губящая, однако, партию. Черные не предусмотрели последующей комбинации белых.



23. ed C:d5. На 23. ... Л:d5 белые выигрывали посредством 24. Фе4!, и если черные бьют ладью d1, то полу-

чают мат в два хода. 24. Л:d5! Л:d5 25. Фе6+ Фf7 26. Kh6+. Гвоздь комбинации! 26. ... gh 27. C:h7+ Kpg7 28. C:h6+ Kp:h6 29. Ф:f7 Лg5. Белые объявили мат в два хода (1:0). (Примечания А. Ильина-Женевского из книги «Записки советского мастера».)

Пока не выяснено, в каком месяце и где был сыгран чемпионат Лиепая 1921 года. В газетах того времени сообщается о начале 10 января в помещениях общества «Кадима» на бывшей площади Роз, 12, где тогда находилось и шахматное общество, зимнем турнире. Однако А. Ильин-Женевский в то время еще не был в городе, а в середине февраля, когда он прибыл, в турнире «А» уже начался второй круг. В конце месяца открылся еще один турнир в лиепайском клубе служащих на площади Роз, 1. Но в списках его участников также не находим ни А. Ильина-Женевского, ни С. Покровского и Г. Ландау, занявших в чемпионате города места сразу за победителем. Остается лишь предположить, что чемпионат был проведен во второй половине 1921 года и в печати не отражен. Почти все здания бывшей площади Роз уничтожены в начале войны в июне 1941 года.

В № 2 журнала «Latvijas Šaha Vēstnesis» (Латвийский шахматный вестник) за 1932 год была помещена статья редактора Отто Тидеманиса под названием «Открытое письмо советскому мастеру А. Ф. Ильину-Женевскому». Автор упрекнул его в том, что в своих воспоминаниях он умалчал о матче с сильнейшим в то время шахматистом Лиепая Индрикисом Страздиньшем, превращенном при счете 4,5:1,5 (+4, —1, =1) в пользу лиепайчанина. Не упомянут также незаконченный советским шахматистом при счете 0:2 матч по переписке с мастером Карлисом Бетиньшем (1867—1943).

На весьма тенденциозно написанное письмо А. Ильин-Женевский в № 9 журнала «Шахматы в СССР» за 1932 год ответил, что уже в предисловии к своей книге он говорил, что будет оставаться только на наиболее важных этапах своего шахматного развития. И. Страздиньш в чемпионате не участвовал, поэтому наиболее серьезными противниками в Лиепая он рассматривал именно занявших 2 и 3-е места в этом турнире. Умалчал не только о превращенном из-за его отъезда матче с И. Страздиньшем, но и о матче с другим сильным лиепайским шахматистом И. Зильбергом, успешно выигранном. А. Ильин-Женевский подчеркивает: «Со всеми шахматистами Латвии, с которыми я встречался, я имел всегда самые лучшие отношения и никакого желания в чем-нибудь обидеть латвийских шахматистов в своей книге я отнюдь не преследовал».

Предлагаем читателям познакомиться с двумя партиями из матча с И. Страздиньшем, напечатанными в свое время в латвийских журналах.

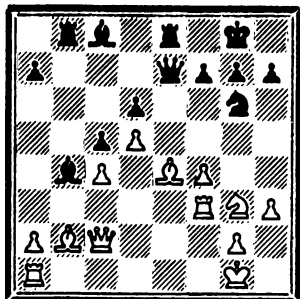
Защита b7—b6 A50 Страздиньш — Ильин-Женевский

1-я партия матча
Лиепая, 6 июня 1921 года

1. d4 Kf6 2. c4 b6 3. Kc3 Cb7 4. Фc2! e6 5. e4!. Риск — благородное дело!

Открытая игра белых выгодно отличается от модного стиля, избранного черными: атаковать противника тайком. 5. ... Сb4. Подтверждает сказанное — черные с удовольствием забрали бы пешку е4. 6. Сd3 с5 7. d5. Простой, но очень сильный ответ. 7. ... еd 8. еd b5 9. b3 bc 10. bc 0—0 11. Ke2 d6 12. 0—0 Kbd7 13. f4! Белые получили значительный позиционный перевес. Ходом в тексте они начинают атаку на королевском фланге и проводят ее блестяще. Оба слона черных отрезаны от королевского фланга, и им трудно защищаться.

13. ... Ле8 14. Лf3 Kf8! 15. Сb2 Kg6 16. Ke4 K:e4 17. C:e4 Cc8 18. h3 Фe7 19. Kg3 Лb8! Потеря времени. Следовало играть 19. ... Kf8 с последующим 20. ... f5.



20. f5!! Этим ходом белые начинают далеко рассчитанную комбинацию. 20. ... Ке5 21. f6!! Гвоздь комбинации: белые жертвуют пешку и качество (даже с шахом!). Пешечные жертвы бывают более красивыми, чем самые «жирные» жертвы фигур. 21. ... gf. На 21. ... K:f3+ 22. gf gf следует 23. Kh5 Cf5! (23. ... C:h3? 24. Фh2!) 24. Фg2+ Cg6 25. K:f6+ Kpg7! 26. Фg5! h6 27. Kg4+ Kpg8 28. Ф:h6, и белые выигрывают.

22. Kh5 f5 23. Лg3+ Kph8 (23. ... Kp8? 24. Фc1!) 24. C:f5 C:f5 25. Ф:f5 Лg8 26. Л:g8+ Л:g8 27. Kf6 Лg6 28. Фc8+ Kpg7 29. Фg8+ Kp:f6 30. Лf4+ Kpg5 31. Cc1+ Cd2 32. C:d2+ Kph4 33. Ф:h7+ Лh6 34. Ф:h6+ Kpg3 35. Cf4X [1:0]. (Примечания И. Страздзиньша и Ф. Апшениекса из журнала «Nedēļa», 1923, № 42.)

Скандинавская защита B01 Ильин-Женевский — Страздзиньш

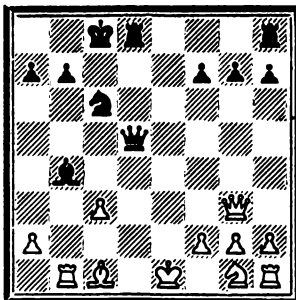
2-я партия матча
Лиепая, 8 июня 1921 года

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 е5!! Очень агрессивный ход. 5. Фh5. Белые хотят взять пешку е5, что не рекомендуется, потому что черные получают контратаку. 5. ... Кс6! 6. Сb5 Cd7! 7. C:c6 C:c6 8. d5 C:d5. «Lärobok for schack» рекомендует 8. ... Сb4 9. Cd2 C:d5 10. Ф:e5+ Ke7. 9. Ф:e5+ Ke7 10. b4. Этой жертвой пешки белые начинают стремительную атаку, которую черные, однако, хладнокровно отражают. Лучше было 10. Ke2, с равной игрой.

10. ... Ф:b4 11. Лb1 Фc4! 12. K:d5 Ф:d5 13. Ф:c7. Ошибка, которую черные четко используют. Следовало меняться ферзями. 13. ... Кс6! Грозит 14. ... Cd6. 14. Фg3. На 14. Ф:h7 следует 14. ... Лb8 14. ... Сb4+ 15. c3 0—0—0!



□ Мастер АЛЕКСАНДР
ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ.



Белые сдались [0:1]. (Примечания И. Страздзиньша из журнала «Latvijas Saka Vēstnesis», 1924, № 1.)

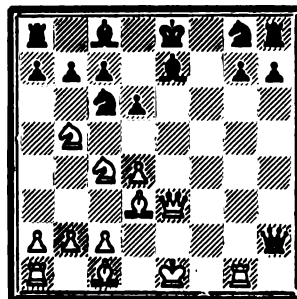
Не находя в Лиенае достойных партнеров, А. Ильин-Женевский в 1921 году затеял целый ряд матчей по переписке с советскими шахматистами и рижанином К. Бетиньшем, с которым начал играть сразу три матча, по две партии каждый. Однако уже в апреле 1922 года Ильин-Женевский покинул Латвию и переехал в Москву, а еще через год — в Ленинград. Все это создало трудности в переписке, и в середине 1924 года из-за пропажи писем игра прервалась. В матчах с К. Бетиньшем он проиграл две партии — каждую из отдельного матча. Обе партии уже в 1923 году были опубликованы в «Ilustrētais Zurnāls» (Иллюстрированный журнал), откуда их и перепечатываем (автор примечаний не указан).

Латвийский гамбит C40 Ильин-Женевский — Бетиньш К.

1-я партия 1 матча по переписке
1921—1923

1. e4 e5 2. Кf3 f5 3. К:e5 Фf6 4. d4 d6 5. Кc4 fe 6. Кc3 Фg6 7. f3. Заслуживает внимания и 7. d5, после чего черным трудно защищать пешку «е». Ходом в тексте белые быстро развивают свои фигуры. 7. ... ef 8. Ф:f3 Кс6 9. Cd3. После 9. Kb5 Cg4 10. Фe3+ Kpd7 11. Cd3 черные играют 11. ... Фf7!, с хорошей игрой. 9. ... Фg4 10. Фe3+. Внимания заслуживает и отступление

ферзя на f2; спокойную и равную игру дает размен ферзей. 10. ... Ce7 11. Kb5! Ф:g2! 12. Лg1 Ф:h2.



13. c3. Если 13. К:c7+ Kpd8 14. К:a8, то 14. ... Ch4+ 15. Kpd1 Cf2 16. Фg5+ f6 17. Ф:g7 (17. Лf1 Cg4+) 17. ... Ф:g1+ 18. Ф:g1 C:g1, и белые теряют фигуру. 13. ... Kpd8 14. Л:g7 h5. Ошибочно было бы 14. ... Ch4+ 15. Kpd1 Kf6 16. К:c7 Kg4 из-за 17. Фg5+ C:g5 18. C:g5+ Ke7 19. C:e7+ Kp:c7 20. C:d6++ и 21. C:h2; плохо и 14. ... a6 из-за 15. К:c7 Kp:c7 16. d5.

15. Фf2 Ф:f2+ (15. ... Ch4? 16. Cg5+) 16. Kp:f2 a6 17. Kba3 Ce6 18. Cg5 Kpd7 19. Ke3 Лf8+ 20. Kpg3 Kpd8 21. Kg2. Ничего не давало белым 21. d5 Kc5. Теперь же грозит 22. Kf4. 21. ... h4+! 22. K:h4. И на 22. C:h4 последовало бы 22. ... Kf6. 22. ... Kf6. Положение белых фигур на королевском фланге становится роковым. 23. Cg6 Kh5+ 24. C:h5 Л:h5 25. C:e7+ Ke7 26. Лa1 (26. Л:e7 Лg5+) 26. ... Л:h4! 27. Kp:h4 Kf5+ 28. Kpg5 K:g7 29. Kpg6 Лg8 30. Kph7 C:a2 31. Лg1 Ле8 32. Л:g7. Или 32. Лa1 Сb3 33. Kp:g7 Ле2 34. Лb1 Ca2 и 35. ... Л:b2. 32. ... Ле2 33. c4 Л:b2. Белые сдались [0:1].

Защита Филидора C41 Бетиньш К. — Ильин-Женевский

2-я партия III матча по переписке
1921—1923

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Kf6 4. Cc4 K:e4 5. 0—0 Ce7 6. Фe2 d5 7. К:e5 0—0 8. Сb3 Кс6 9. Лd1 Ce6 10. c4 Ле8! 11. Ca4! Cf6 12. К:c6 bc 13. C:c6 Kg3 14. hg Cd7 15. Фf3 C:c6 16. Кс3 Лb8 17. cd Ca8 18. Лb1 Лb4 19. Ce3 Фb8 20. Лd2 Фb6 21. Ле2 Лd8 22. Cf4 C:d4 23. Лbe1 Лf8 24. Ле8 Фc5 25. Лfе7. 1:0.

Еще раз А. Ильин-Женевский побывал в Риге в 1927 году, возвращаясь со съезда Рабочего шахматного интернационала в Берлине, где он легко стал победителем второго международного рабочего турнира. 24 апреля в клубе полпредства СССР на нынешней улице Ф. Гайля, 11 советский мастер в сеансе одновременной игры обыграл 11 соперников, но сдался рижскому рабочему Арвидсу Пипитису и согласился на ничью с Ф. Зухаром.

И. Блаус

□ Лиепая, 20-е годы. Такими застал А. Ильин-Женевский площадь Роз, улицы Тиргонию и Грауду. Сейчас — площадь Узварас, центр города.

Мастер
Владимир ЛЕПЕШКИН

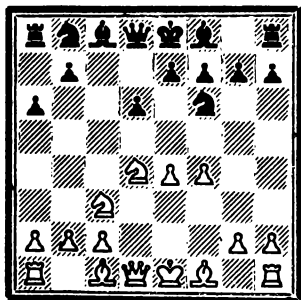
Вариант Найдорфа: система с 6. f4

В 93

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. f2—f4 | ... |

С момента появления варианта 5. ... a6 — одно из популярных продолжений. С первых же ходов начинается напряженная борьба за центральные поля.

При стабилизации центра белые чаще готовят наступление на королевском фланге, а черные — на ферзевом.



В позиции на диаграмме в основном применяются такие продолжения: I. 6. ... g6, II. 6. ... Kbd7, III. 6. ... Cb7, IV. 6. ... e5.

Реже встречается 6. ... Фb6 и 6. ... Кс6, поскольку здесь легко проследить путь к достижению преимущества. Например:

6. ... Фb6 7. Kf3 g6 8. Cc4 Cg7 9. Фe2 e6 10. f5 0—0 11. fg hg 12. Cb3 Kc6 13. Ce3 Фc7 14. Лd1 b5 15. a3 Cb7 16. 0—0 Ke5 17. Kg5 (17. Ke5?) Лa8 18. Фe1 [Савон — Григорян, 1972];

6. ... Кс6 7. К:с6 бс 8. e5 Кd7 9. Cc4 Kb6 (опасная инициатива у белых после 9. ... de 10. 0—0 e6 11. Ke4 Ce7 12. Kd6+ C:d6 13. Ф:d6 Kb6 14. Ф:d8+ Кр:d8 15. Cb3 ef 16. C:f4 Кре7 17. Лa1 Kd5 18. Cd2; Геллер — Тайманов, 1949) 10. Cd3 e6 11. ed C:d6

12. 0—0 0—0 13. Ke4 Ce7
14. Фe2 Kd5 [Фолтыс — Ревешевский, Амстердам, 1950].

I

6. ... g7—g6

Обычно этот ход делают позднее. Поэтому рассмотрим лишь варианты, имеющие самостоятельное значение.

A

7. Kd4—f3 Cf8—g7
8. e4—e5 Kf6—g4

Возможно 8. ... de 9. Ф:d8+ Кр:d8 10. fe Kg4 11. Cf4 Ce6 12. h3 Ch6 13. C:h6 K:h6 14. g4, с небольшим преимуществом у белых [Цешковский — Горт, Портоторж/Люблина, 1977].

9. h2—h3

Белые оттесняют коня на край доски. Преждевременно 9. ed ввиду 9. ... 0—0! 10. Ce2 (10. de Ф:e7+ 11. Фe2 Фd8) 10. ... Кс6 11. de Ф:e7 12. h3 Kh6 13. 0—0 Kf5, с опасной инициативой у черных.

9. ... Kg4—h6

10. Cf1—c4

Встречалось 10. g4 Kc6 11. ed 0—0 12. Cg2 f5 13. g5 Kf7 14. de Ф:e7+ 15. Фe2 Ce6 16. 0—0 Лfе8, с острой игрой [Владимиров — Азмайпарашвили, Рига, 1980].

10. ... 0—0

11. g2—g4 Kb8—c6

12. e5:d6 b7—b5

13. Cc4—b3

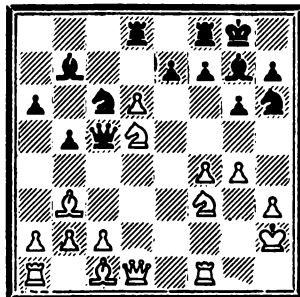
Хорошая игра у черных в случае 13. Cd5 Ф:d6 14. Ke4 Фc7 15. 0—0 Cb7.

13. ... Cc8—b7

14. 0—0

После 14. de Ф:e7+ 15. Фe2 Фc7 16. 0—0 Kd4 17. K:d4 C:d4+ 18. Kph2 Лa8 преимущество у черных.

14. ... Фd8—b6+
15. Kpg1—h2 Лa8—d8
16. Kc3—d5 Фb6—c5



У черных хорошая игра. Например:

- 1) 17. de K:e7 18. K:e7+ Ф:e7 19. Фe1 Ф:e1 20. K:e1 Лfе8 21. Kd3 Cd4 22. Лe1 Л:e1 23. K:e1 Лe8!

- 2) 18. Ce3 Фd6 19. Kc3 Фc6 20. Фe1 Лfе8 21. Фf2 C:c3 22. bc Kd5!

- 3) 17. d7! Ka5 18. Ce3 Фd6 19. Kb6 Фc7 20. Cd5 C:d5 21. Ф:d5 Kc4 22. K:c4 Л:d7 (анализ Т. Гицеску).

B

7. e4—e5! d6:e5
8. f4:e5 Kf6—g4
9. e5—e6 f7—f5
10. h2—h3

В пользу черных 10. Cc4 Cg7 11. Kce2 Kc6 12. K:c6 Ф:d1+ 13. Кр:d1 bc 14. Кре1 Лb8 [Хонфи — Барцаи, Барна, 1970].

10. ... Kg4—e5

11. Cc1—e3 Kb8—c6

На 11. ... Cg7 белые успевают эвакуировать короля — 12. Фe2 и 13. 0—0—0.

12. Фd1—d2.

С обоюдоострой игрой. Ошибочно 12. K:f5!, как было в партии Бронштейн — Тукмаков (1971), ввиду 12. ... C:e6! 13. Kd4 Cf7 14. K:c6 K:c6 15. Ф:d8+ Л:d8, с преимуществом у черных.

II

6. ... Kb8—d7

Гибкий ход, позволяющий перейти к различным схемам развития. Рассмотрим следующие возможности белых: 7. Ce2 (A), 7. Kf3 (B), 7. Cd3 (B) и 7. a4 (Г).

Заслуживает внимания 7. Фf3. В партии Радулов — Любоевич (Индонезия, 1983) было 7. ... g6 8. Ce3 e5! 9. Kb3 ef 10. C:f4 Ke5 11. C:e5 de, с равной игрой.

A

7. Cf1—e2

7. ... g7—g6

8. 0—0 Cf8—g7

9. Cc1—e3

Встречалось 9. a4 0—0 10. Kph1 Фc7 11. a5 e5! (11. ... b5) 12. Kb3!, с позиционным преимуществом [Матанович — Магич, Нови-Травник, 1969].

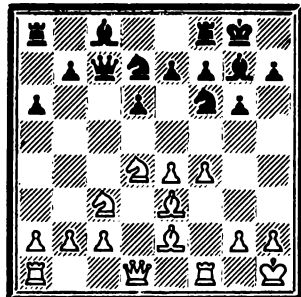
9. ... 0—0

10. Kpg1—h1

К равной игре ведет 10. Cf3 e5 11. Kde2 ef 12. K:f4 Ke5 13. Kfd5 K:d5 14. K:d5 Ce6 15. Cb6 Фg5 16. Ce3 [Роланд — Полугаевский, Гавр, 1966].

В партии Нани — Любоевич (Лондон, 1982) после 10. Фd2 Фc7 11. a4 Kc5 12. Cf3 Cg4! 13. Kd5! (13. Фe2) K:d5 14. ed C:f3 15. Л:f3 Лa8 черные получили хорошую игру.

10. ... Фd8—c7



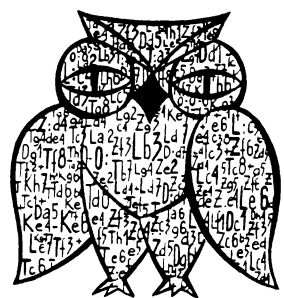
Позицию на диаграмме следует оценить как примерно равную.

В партии Коренский — Полугаевский (1967) после 11. Фe1 b5 12. a3 Cb7 13. Cf3! (13. Cd3) e5! 14. Kb3! (14. Kde2) ef 15. C:f4 Лfе8 16. Лd1 Ke5 17. Фh4 Kc4 18. Cc1 Kd7 19. Kd4 Фc5! 20. e5 C:f3 21. K:f3 Kc5 черные получили преимущество.

Встречалось 11. a4 e5 12. Kb3 b6 13. Фd3 ef, с равными шансами [Жидков — Штейн, 1967], или 11. ... Kc5! 12. Cf3 e5 13. Kb3 Лd8 14. K:c5 dc 15. Фc1 Ce6 16. f5 gf 17. ef C:f5 [Сигурьонссон — Савон, Люблина/Портоторж, 1977]. Продолжая 18. Cg5!, белые получали вполне достаточную компенсацию за пешку.

(Продолжение следует)

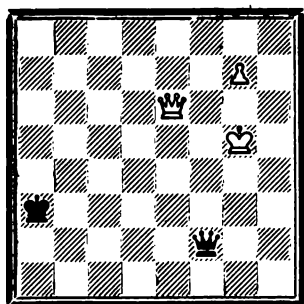
→ № 23



Мастер
Вадим ФАЙБИСОВИЧ

МЕТОДИКА ПРОДВИЖЕНИЯ

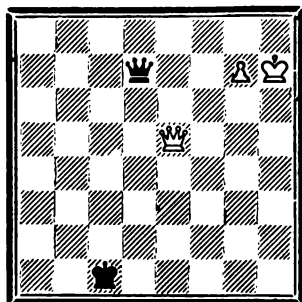
(Окончание. Начало в № 21)



№ 5. Ход черных

1. ... Фd2+. Сильнейший ход. После 1. ... Фc5+? 2. Крg6 Фc2+ 3. Крf7 Фf2+ 4. Крe8 или 2. ... Фg1+ 3. Крf7 Фf1+ 4. Крe7 игра заканчивается. В случае нападения по вертикали «g» белый ферзь приглашается на g4, а это и есть тот пункт, откуда и пешка защищена, и король, добравшись до h2, будет надежно прикрыт. 2. Крg6 Фd3[g2]+ 3. Крf7 Фf3+ 4. Крe7f1 Фb7+ 5. Крf6f1 Фf3+ 6. Крg5f1 Фg2+. Слабее 6. ... Фg3+ — 7. Фg4f1 Фe5+ (7. ... Фe3+ 8. Крh4 Фh6+ 9. Крg3 Фd6+ 10. Крg2 и т. д.) 8. Крh4 Фf6+ 9. Крh3 Фh6+ 10. Крg2 Фd2+ 11. Крg1f1 Фc1+ 12. Крh2 Фc2+ 13. Фg2. 7. Фg4f1 Фd5+ 8. Крh4 Фg8. Не влияет на исход предварительное 8. ... Фd8+ 9. Крh3 и сейчас 9. ... Фg8. Как указал в свое время Ю. Авербах, в наступающей финальной стадии белые должны последовательно решить две задачи: 1) спрятать короля — это достигается путешествием на g1; 2) разблокировать пешку — это достигается маневром Фf8.

9. Крg3f1 Крa2. Если 9. ... Фb8+, то 10. Фf4 и 11. Фf8+. 10. Крf2f1 Крb1. Или 10. ... Фf7+ 11. Крg1f1 Фg8 (11. ... Фa7+ 12. Крh1) 12. Фe2+, 13. Фf3(f1)+ и 14. Фf8. 11. Крg1f1 Крa2 12. Фe2+ Крa1 13. Фf1+ Крb2 14. Фf8, и пешка проходит на восьмой ряд.



№ 6. Ход черных

Здесь опять, как и в первых трех примерах, пешка защищена надежно, и белый ферзь может полностью посвятить себя обороне корбля от возможных атак противника. Конкретно это выражается в прямой угрозе: 1. Фc3(e3)+ и 2. Крh8. Если 1. ... Фd3+, то 2. Крh6 Фh3+ 3. Крg6 Фd3+ (3. ... Фc8? 4. Фa1+, 5. Фa2+ и 6. g8Ф; 3. ... Фb3 4. Крg5 Крb1 5. Крf4f1 Фg8 6. Фb5+ Крa1 7. Фa6+ Крb2 8. Фb7+ Крa1 9. Крe5 и 10. Крf6) 4. Крg5 Фd8+ (4. ... Фb3 5. Фf4+ Крb1 6. Фe4+ Крb2 7. Крh4f1 Фg8 8. Фb7+ Крa1 9. Крg3f1 Фd8 10. Фa6+ Крb2 11. Фe2+ Крa1 12. Фe5+ Крb1 13. Фf5+ Крa1 14. Крh3f1 Фg8 15. Фf1+ Крa2 16. Фg2+ Крa1 17. Крh2f1 Фb8+ 18. Крh1 Фg8 19. Крg1f1 Крb1 20. Фf1+ и 21. Фf8) 5. Крh6f1 Фh4+ (5. ... Фb6+? 6. Крh5; 5. ... Фg8 6. Фc7+ Крb1 7. Фb6+f1 Крa1 8. Крg6 Фa8 9. Фg1+f1 Крb2 10. Фf2+ Крa1 11. Фe1+f1 и 12. Крh7, или 8. ... Фe8+ 9. Крf6 Фg8 10. Фa5+ Крb1 11. Фb4+ и 12. Фf8) 6. Фh5 Фf6+ 7. Крh7 Фe7 8. Фd5f1 и 9. Крg6. Черным ничего не остается, как первым же ходом увести короля с поля c1.

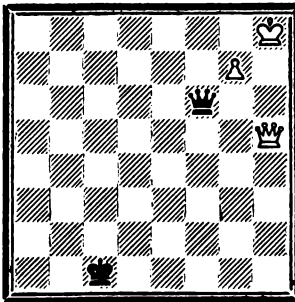
1. ... Крd1. После 1. ... Крb1 на доске возникает другая известная позиция Ю. Авербаха, где способ выигрыша заключается в переводе ферзя на d4 с последующим прибытием короля на ферзевый фланг: 2. Крg6 Фc6+ 3. Крg5 Фg2+ 4. Крf6 Фc6+ 5. Фe6f1 Фc3+ 6. Крg6 Фg3+ 7. Крh7 Фh2+ (7. ... Фh4+ 8. Фh6 Фe7 9. Фb6+ Крa2 10. Фd4) 8. Фh6 Фc7 9. Фd2 Фe7 (9. ... Фf7 10. Фd6f1) 10. Фd4f1 Фc7 11. Крg6f1 Фc6+ 12. Крg5 Фg2+ 13. Крf5 Фf3+ 14. Крe5f1 Фh5+ 15. Крd6 Фg6+ 16. Крc5f1 и т. д. Если 1. ... Крc2, то 2. Крg6 Фc6+ 3. Крf5f1 Фf3+ 4. Фf4 Фd5+ 5. Крg4 Фd1+ (5. ... Фg2+ 6. Фg3 Фe4+ 7. Крh3 и т. д.) 6. Крh3f1 Фh5+ 7. Крg2 Фd5+ 8. Крg1f1.

Теперь же действия белых можно условно разделить на две части.

1) Перевод ферзя на e6. 2. Крg6 Фc6+. Если 2. ... Фd3+, то 3. Крg5 Фd8+ 4. Крh5. Совсем слабо 2. ... Фg4+? из-за 3. Крh6. 3. Крg5 Фg2+ (3. ... Фc4? 4. Фd6+!) 4. Крf6 Фf3+. Или 4. ... Фc6+ 5. Фe6f1 Фc3+ 6. Крf7 Фc7+ 7. Фe7 Фc4+ 8. Крe8 Фg8+ 9. Крd7 и т. д. 5. Крe6 Фg4(h3)+ 6. Крe7 Фh4+ 7. Фf6 Фe4+ 8. Фe6.

2) Вытеснение ферзя черных с королевского фланга на ферзевый. 8. ... Фh4+ 9. Крe8 Фh5+ 10. Крd7 Фb5+. Если 10. ... Фh7, то 11. Фg4+ и 12. Крe7. 11. Крe7. Здесь имеется и другой путь: 11. Фc6 Фf5+ 12. Крc7 Фh7 (12. ... Фa5+ 13. Крc8 Фg5 14. Фa4+ Крd2 15. Фa2+ Крc3 16. g8Ф Фc5+ 17. Крd7 Фb5+ 18. Крe6f1 Фc6+ 19. Крe5 Фc7+ 20. Крf5 и т. д.) 13. Фd7+ Крc1 (13. ... Крe1 14. Крd8) 14. Крb8 Крb1 15. Фb5+ Крa1 16. Фf1+ Крb2 17. Фg2+ и 18. g8Ф.

11. ... Фg5+ 12. Фf6 Фe3+ 13. Крf7 Фb3+. Если 13. ... Фa7+, то 14. Крg6 Фa8 (14. ... Фg1+ 15. Фg5 Фb6+ 16. Крh5) 15. Фd4+ Крe1 16. Фc3+ Крf2 17. Фb2+ Крg1 18. Фb1+ Крf2 19. Крh7 Фa7 20. Фb2+ и 21. Крh8. 14. Фe6f1 Фb7+ 15. Крf8 Фb4+ 16. Крe8 Фb8+ 17. Крe7, и белые выигрывают.

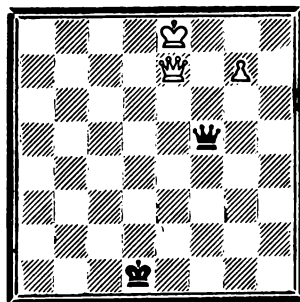


№ 7. Ход черных

Эта позиция, благодаря угрозе 1. Крh7 Фe7 2. Фd5, довольно просто сводится к предыдущей.

1. ... Фd4. Если 1. ... Крb2(b1), то 2. Крh7 Фe7 3. Фb5+ Крa1 (3. ... Крa2 4. Фd5+ и 5. Крg6; 3. ... Крc1 4. Фc6+ и 5. Крg6) 4. Фa4+ Крb1 5. Фd4f1 и т. д. 2. Крh7 Фd3+. Если 2. ... Фd7, то 3. Фe5f1. 3. Фg6 Фd7 4. Крh6f1 Фh3+ 5. Фh5 Фe6+ 6. Крh7 Фd7. Не годится 6. ... Фe4+ ввиду 7. Фg6 Фe7 8. Фc6+ и 9. Крg6, или 7. ... Фb7 8. Фg1+ и 9. Крh8. 7. Фe5f1 и т. д.

Следующий пример — это еще один образец того, как может быть постепенно снижена активность поначалу превосходно расположенного ферзя черных. 1. ...



№ 8. Ход черных

Фh5+. Конечно же, это сильнее, чем 1. ... Фg6+ 2. Крd7 Фf5+ (2. ... Фg4+ 3. Крd8 Крc2 4. Фd7f1, или 3. ... Фg6 4. Фd7f1 Крc1 5. Крc8 Крb1 6. Крb8, или 3. ... Фg2 4. Фd7f1 Крc1 5. Крc7f1) 3. Фe6f1 и т. д. 2. Крd8. Белые переводят ферзя на c7 — другого способа отразить атаку не видно. 2. ... Фa5+ 3. Фc7 Фa8+. А теперь следует маленькая уловка, вызванная тем, что сразу перестроиться нельзя: 4. Крe7 Фe4+ 5. Крf8 Фa8+ 6. Крf7 Фd5+ 7. Крd7f1 Фa4+ 5. Крe6f1 Фg4+. Если 5. ... Фe4+, то 6. Фe5f1 и т. д. 6. Крf7f1. Поскольку у черных сейчас нет шаха с d5, борьба вскоре заканчивается. 6. ... Фh5+. Или 6. ... Фf5+ 7. Крe8 Фe6+ 8. Фe7 Фg8+ 9. Крd7 и т. д. 7. Крf8 Фf3+ 8. Крe8 Фe4+. Если 8. ... Фg2, то 9. Фd7f1 Крc1 10. Крd8f1 Крb2 11. Крc7f1 Фg3+ 12. Крc8 и т. д. 9. Фe7 Фg6+ 10. Крd7 Фf5+ 11. Фe6f1 — все дальнейшее уже известно.

Подводя итоги, попытаемся сформулировать определенную закономерность. На первой стадии реализации своего перевеса сильнейшая сторона решает две задачи: 1) поиск и захват наилучшего поля для ферзя; 2) перевод короля в безопасное место, создающий прямую угрозу продвижения пешки. Первую задачу ферзь иногда может решить самостоятельно (это имело место в первых трех позициях), но чаще король должен оказать ему помощь (остальные пять диаграмм). Разумеется, наилучшим полем для ферзя является то, заняв которое, можно приступить к успешному решению второй задачи. Если слабейшей стороне хватает оборонительных ресурсов заблокировать пешку, то возникает необходимость выполнить еще две операции: 3) перевод короля на такое поле, где он в процессе снятия блокады не подвергнется нападению; 4) разблокировка пешки. Наиболее четко все четыре этапа борьбы были видны при разборе диаграммы № 5.

Реванш в «сицилианке»

За три месяца до этой встречи, играя с Леонидом Юдасиным в первенстве Ленинграда, я был разгромлен в двадцать ходов. Теперь удалось взять реванш — также в сицилианской защите с разносторонними рокировками.

Сицилианская защита В80 ЮДАСИН — ЛУКИН

Международный турнир
«Белые ночи»
Ленинград, 1984

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—e3 | Kb8—d7 |

Этот ход был предложен А. Карповым в 1971 году, но большой практической проверки он не прошел. Идея хода — перевести игру в разномыслие схевенингского варианта, где ход Ce3 несколько преждевременно. Можно и сразу сыграть 6. ... e6, но тут кроме продолжения, случившегося в партии, необходимо быть готовым к острым вариантам с 7. g4 или 7. f4 и 8. Фf3. Интересно, что на следующий день после нашей партии Л. Юдасин, играя уже черными, применил против К. Асеева именно 6. ... e6. Далее было 7. Фd2 b5 8. f3 Cb7 9. g4 (заслуживало внимания и 9. a3) 9. ... b4 10. Kce2 d5 11. e5 Kfd7 12. f4 Kc5 13. Kg3 Kbd7, с обоюдными шансами.

7. Фd1—d2 ...
После 7. Ce2 e6 8. 0—0 b5 или 8. a4 b6 черные как раз и реализуют свой замысел. Развивая слона на b7, они получают отличную позицию.

- | | |
|----------|-------|
| 7. ... | e7—e6 |
| 8. f2—f3 | b7—b5 |

Против В. Инкёва (Пловдив, 1984) я играл 8. ... Фc7 и далее 9. g4 h6 10. h4 Ke5 11. Лg1 Kfd7 12. f4 Kc4 13. C:c4 Ф:c4 14. g5 hg 15. hg g6 16. 0—0—0. Энергично проведя партию, болгарский гроссмейстер одержал красивую победу. Совместный анализ показал, что, хотя и в дальнейшем черные могли усилить игру, первая неточность уже 8. ... Фc7.
9. g2—g4 h7—h6

Этим ходом черные выигрывают темп для получения контригры в центре, так как теперь белым надо потратить два хода для того, чтобы прогнать коня f6.

10. a2—a3 ...
Именно так собирался играть на 8. ... b5 и Инкёв. После 10. 0—0—0 b4 11. Kce2 (или 11. Ka4) 11. ... d5 неудачное расположение белых фигур не позволяет им использовать перевес в развитии, несмотря на вскрытие игры.

10. ... Cc8—b7
Черные подготавливают продвижение d6—d5; правда, при нерокированном короле оно является обоюдоострым.

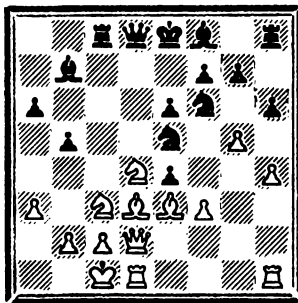
11. 0—0—0 Ла8—с8
Пока белые не угрожают прогнать коня f6, можно не торопиться с ходом d6—d5, усиливая позицию фигур.

12. Cf1—d3 ...
Ожидая (в связи с угрозой h2—h4 и g4—g5) хода пешкой на d5, белые выводят слона на открывающуюся в этом случае диагональ, однако теперь черные могут использовать выдвинутое положение слона. Сильнее 12. Ce2 d5 13. ed K:d5 (Заслуживает внимания и 13. ... b4 14. ab C:b4; после 15. de fe возникает неясная, запутанная позиция, оценка которой требует более детального анализа. Видимо, из-за этого варианта Юдасин и сыграл 12. Cd3. Все же, помоему, после 16. Kb3 Kd5 17. Фd4 шансы белых предпочтительнее.) 14. K:d5 C:d5 15. Лhf1, намечая f3—f4—f5. Черные имели бы две возможности: 15. ... Kc5, чтобы на 16. f4 играть 16. ... Ke4, и 15. ... Kb6 с последующим Kc4. Хотя у черных трудности с развитием королевско-

го фланга, это нелегко использовать из-за их активности в центре и на ферзевом фланге.

- | | |
|-----------|---------|
| 12. ... | Kd7—e5! |
| 13. h2—h4 | d6—d5 |
| 14. g4—g5 | d5:e4 |

Этого хода черные не имели бы при 12. Ce2. Можно было сыграть и 14. ... K:d3+, чтобы исключить вариант, случившийся в партии, но, конечно, с таким разменом торопиться не хочется, поскольку белый слон занимает пока пассивную позицию. Так, в варианте 15. Ф:d3 (слабее 15. cd Kd7 с угрозами b5—b4 и e6—e5) 15. ... de 16. fe Kg4 черным надо считаться с ходами 17. g6 и 17. gh. Эта же позиция без размена на d3 (после 14. ... de 15. fe Kfg4) выгоднее черным, здесь на 16. g6 хорошо 16. ... b4 (убедительнее, чем 16. ... K:g6 17. Kd:b5) 17. gf+ Kp:f7 18. Лhf1+ Kf6, а на 16. gh — просто 16. ... gh, и в связи с угрозой b5—b4 белые не имеют времени на отвод слона e3. В обоих случаях у черных достаточная контригра.



15. Cd3:b5+!! ...

Наиболее энергичная попытка использовать перевес в развитии для создания атаки на короля, но теперь черные получают хорошо защищенную проходную пешку f3 при достаточных ресурсах защиты. Лучше было, видимо, 15. fe.

- | | |
|-----------|-------|
| 15. ... | a6:b5 |
| 16. g5:f6 | e4:f3 |

Плохо 16. ... Ф:f6 из-за 17. Kd:b5 ef 18. Cf4, с решающими угрозами. Теперь белые разрушают пешечное прикрытие короля, но зато позволяют черным быстро закончить развитие фигур.

- | | |
|------------|---------|
| 17. f6:g7 | Cf8:g7 |
| 18. Лh1—g1 | Ke5—c4! |

Необходимо защитить пункт d6 от вторжения белого коня.

19. Фd2—e1! ...

Естественнее и сильнее 19. Фf2. Белые стремились не допустить размена на e3 (в варианте 19. Фf2 K:e3 20. K:e6 K:d1 ферзь попадает

под удар, и белые теряют качество), однако черным вряд ли выгодно так быстро расставаться с сильным конем: после 20. Ф:e3 (вместо 20. K:e6) 20. ... Фf6 21. Kd:b5 0—0 22. Kd6 белые разменивают слона b7 и выигрывают пешку f3.

Я собирался играть так же, как и в партии, — 19. ... Фf6, но здесь ферзь белых расположен значительно лучше, и после 20. Kd:b5 0—0 21. Cd4 (возможно и 21. Лd4) 21. ... e5 22. Cc5 Лfd8 23. b3 возникла обоюдоострая позиция. Все же мне кажется, что и в этом случае после 23. ... Фf4+ 24. Kpb1 Kd2+ 25. Kpb2 Ke4 шансы черных реальнее.

- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | Фd8—f6 |
| 20. Kd4:b5 | 0—0 |
| 21. Kb5—d6 | ... |

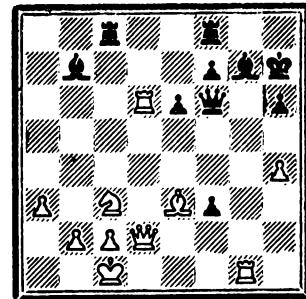
С каждым разменом возрастает роль пешки f3. Однако лучшего за белых не видно. На 21. Лd4 очень сильно 21. ... Фе5!, поскольку после 22. Лdg4 Ф:e3+ 23. Ф:e3 K:e3 24. Л:g7+ Kph8 нет удовлетворительной защиты от хода f3—f2, а после 21. Cd4 e5 22. Cf2 Лfd8 перевес черных также очевиден.

- | | |
|------------|---------|
| 21. ... | Kc4:d6 |
| 22. Лd1:d6 | Kpg8—h7 |

Самое простое. Но возможно и 22. ... Лfd8 23. Cd4 (иначе у белых нет никакой контригры) 23. ... Фf4+ 24. Kpb1 Л:d6 25. C:g7 (плохо 25. Л:g7+ Kp:f8 26. Ce5 f2) 25. ... Kph7 26. Ce5 f2 27. Лg7+ Kph8 28. Лg1+ f6 29. C:f4 feФ+ 30. Л:e1 e5, с хорошими шансами на выигрыш.

23. Фе1—d2 ...

Более напряженную ситуацию создавало 23. Лd4 с идеей сдвоить ладьями по линии «g». Правда, после 23. ... Лg8 существенных угроз у белых нет.



23. ... Фf6—f5!

Нельзя было играть 23. ... Лfd8, из-за 24. Л:g7+! Kp:g7 25. Cd4.

Потратив почти все оставшееся до контроля время на обдумывание следующего хода, Юдасин отказался от варианта 24. Л:g7+ Kp:g7 25. C:h6+ Kph7 (слабее 25. ... Kpg8 из-за 26. Фd4) 26. C:f8 Л:f8 27. Kd1 Лg8 28. Фе3

Cd5, так как белым здесь очень трудно бороться против пешки f3, и решил перейти к защите. Теперь исход партии предрешен, особенно с учетом сильного цейтнота у белых.

24. Kc3—d1 Лf8—g8
25. Лg1—f1 Cg7—e5
26. Лd6—d7 Cb7—c6
27. Лd7—a7 Cc6—b5
28. Лf1—f2 Cb5—e2!!

В связи с угрозами 29. ... Лgd8 или 29. ... Лg1 вынуждает белых отдать качество, но с потерей пешки f3 ре-

ализация перевеса затрудняется. Сильнее 28. ... Cg3.

29. Лf2:e2 f3:e2
30. Фd2:e2 Лc8—c6
31. c2—c3 ...

Упорнее 31. Лd7, но в этот момент у Юдасина на часах оставалась всего одна минута. Я имел около десяти минут, но, опасаясь попасть в цейтнот, также играл довольно быстро и не очень четко.

31. ... Ce5—f4
32. Ce3:f4 ...

И здесь лучше было подключить ладью к защите ходом 32. Лd7.

32. ... Фf5:f4+
33. Kpc1—b1 Фf4—f5+
34. Kpb1—a1 Лg8—g1
35. Ла7—d7 Лc6—c5
36. Фе2—e3 ...

Если сразу 36. c4, препятствуя 36. ... Лd5, то 36. ... Ле5 37. Фd2 Лeе1, выигрывая коня.

36. ... Лg1—f1
37. c3—c4 Лc5:c4

Быстрее и эффектнее заканчивало борьбу 37. ... Лd5!

38. Л:d5 (нельзя 38. cd из-за 38. ... Л:d1+ 39. Кра2 Фb1+ 40. Kpb3 Лd3+) 38. ... ed 39. Фе2 dc 40. Кра2 Фd3.

38. Кра1—a2 Лc4:h4
39. Kd1—c3 Лh4—g4
40. Фе3—a7 Лg4—g2
41. Лd7—b7 Лf1—f3

Материальный перевес черных огромен, и под угрозой откладывания партии белые сдались [0:1].

Примечания
международного мастера
А. Лукина

арена молодых

ЗА ОДНОГО БИТОГО...

VI Мемориал
Р. Нежметдинова
Казань, 1984

Тридцать городов страны представляли участники мемориала. Возраст каждого — не старше 1968 года рождения. Борьба проходила в трех группах, которые различались по количественному составу команд. В первой группе — основной финал — выступали 8 команд из 6 мальчиков и 2 девочек. Здесь лучший результат показали юные шахматисты из города Кемерово.

Во второй группе — отборочный турнир — выступали команды, укомплектованные 4 мальчиками и 2 девочками. Здесь играли 11 команд, и три из них получали право выступать на следующий год в основном финале. В этой группе играла объединенная команда Рижской шахматной школы и ДЮСШ Рижского района, включавшая кандидатов в юношескую сборную республики. Здесь успеха добились коллективы городов Владимира, Горького и Караганды. Латвийские шахматисты хотя и поделили третье—пятое места, но по дополнительным показателям остались за чертой призеров.

В третьей группе проводился утешительный турнир для команд, в составе которых было по 3 мальчика и 1 девочке. Победителями стали юные шахматисты из города Брежнева, получившие право в следующем году выступать в основном финале.

Как пример творчества участников мемориала при-

веду партию, которая наверняка понравится шахматным романтикам.

Сицилианская защита В96
Кузнецов — Дубасов
(Владимир) (Астрахань)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5. Черные избрали сложный вариант Полугаевского, однако дальнейшая игра показала, что они недостаточно четко понимают идею системы. 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фе5+ 11. Ce2 Ф:g5 12. Kf3!! Вряд ли это новинка, скорее — незнание варианта. За перевес белые могут бороться при 12. Фd3 Ф:f6 13. Лf1 Фе5 14. Лd1 Ла7 15. Kf3 Фc7 16. Kg5 f5 17. Фd4 h5, и теперь или 18. Л:f5, как играл Таль против Полугаевского (Алма-Ата, 1980), или 18. a4.

12. ... Ф:f6 13. Фd3 Cb7!! Тоже сомнительное продолжение. Вероятно, лучшим здесь был маневр Ла8—a7—d7. 14. Лf1 Фе7! Черные слишком задерживаются с развитием, и это обеспечивает белым неоспоримое преимущество. 15. Ke5 C:g2 16. Л:f7 Фh4+ 17. Kpd1 Ф:h2. 18. Фd4! Фh1+ 19. Kpd2 Ф:a1 K:b5!, и черные сдались [1:0].

Теперь несколько подробнее рассмотрим игру представителей нашей команды. Выступление в Казани оказалось серьезной проверкой для нынешних чемпионов республики среди школьников В. Казаченкова и Г. Скуина и призеров чемпиона А. Страутса и Илзы Пауне.

На первой доске Владислав Казаченков набрал 6 очков из 10. Его подводила неважная теоретическая подготовка, но он неплохо защищался в сложных позициях, не преставно искал контригру.

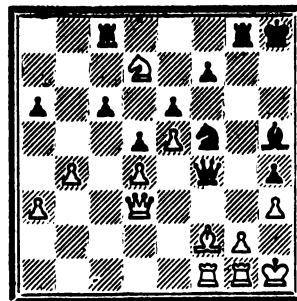
Кандидат в школьную сборную республики Айвис Ронис играл на второй доске и показал лучший в

команде результат — 8 очков. Это обеспечило ему второе место на доске. Очевидно, уравновешенная позиционная игра — его стиль. Хуже Айвис ориентировался в сложных ситуациях.

На третьей доске выступал Арнис Страутс, показавший скромный результат — 5 из 10. Он неплохо играет блиц, но это увлечение, видимо, и мешает юному шахматисту избавиться от излишней импульсивности, которая является одной из причин безответственных решений.

Роберт Вилкс на четвертой доске играл очень аккуратно, но вот дебютный репертуар его, пожалуй, чересчур миролюбив, особенно для игры с более слабыми соперниками. Набранные Робертом 6 очков можно признать удовлетворительным результатом. Вот фрагмент одной из его партий.

Форушкин — Вилкс
(Казань-2) (Рига)



Черные подготовили решающий удар — 26. ... Лg3!. Последовало 27. Ф:a6. Если 27. Фc2 или 27. Фb1, то 27. ... Cf3! и 28. ... Л:h3X. 27. ... Л:h3+! 28. gh Cf3+ 29. Лg2 C:g2+ 30. Kpg1. На 30. Kpg2 следует 30. ... Лg8+ 31. Kph1 Фf3+, с матом. 30. ... Лg8 31. Kf6 C:f1+ 32. Kp:f1 Kg3+ 33. Kpg2 Ke4+ 34. K:g8 Ф:f2+ 35. Kph1 Kg3X [0:1].

Второй результат среди девочек — 6,5 очка — показала на первой доске Гуна Скуина. Совсем плохо, од-

нако, если исходить из игровых позиций, могло быть лучше.

Менее удачно сыграла Илзе Пауне. Конечно, она самая молодая в команде, и ей можно пока простить весьма широкие пробелы в теории как дебютов, так и окончаний, но вот вялость в игре излишня.

Конечно, торопиться с окончательными выводами пока не стоит. Тем более что есть прекрасная поговорка: «За одного битого двух небитых дают».

Ф. Цирценис

НА КУБОК ПЯРНУ

Семь команд из Эстонии, Литвы и Латвии приняли участие в VIII розыгрыше кубка Пярнуской ДЮСШ. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 7 туров, с индивидуальным и командным зачетом. В каждой команде — 4 мальчика и 2 девочки.

Среди шахматистов 1971—1972 гг. рождения первенствовал лидер команды Таллина Т. Райсула с 6 очками; А. Жаврблис (Паневежис) и Р. Мирнов (Пярну) набрали по 5 очков. У девочек здесь победила Л. Гринцайте (Кедайнай) — 4,5 очка. У Пунае из Пярну набрала столько же очков, но у нее хуже коэффицент.

В младшей группе победил А. Круповиц (Кедайнай) — 6,5; на 2-м месте Я. Вилертс (Кулдига) — 5,5; на третьем — А. Каугур (Таллин) — 5. У девочек первенствовала М. Брок из Таллина.

В командном зачете первое место (уже в пятый раз) завоевали таллинские школьники, у них 27,5 очка. Далее: Кедайнай — 26,5, Пярну — 26, Кулдига — 22, Паневежис — 18,5, Пайде — 16, Вильянди — 14,5.

Я. Вилертс

ПО «ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОМУ» ГРАФИКУ

Открытый чемпионат
Российского совета
«Динамо»
Нальчик, 1984

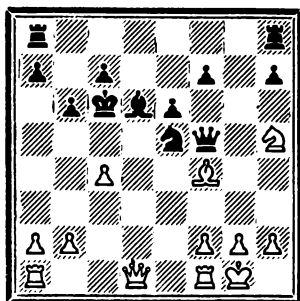
То, что чемпионат был открытым, позволило привлечь к участию в нем девять мастеров-динамовцев из других республик. Регламент был очень жесткий — «западно-европейский» — утром тур, вечером доигрывание, без единого выходного дня.

С четвертого тура лидерство захватил С. Загребельный и не сдавал его до конца. Вот одна из его побед.

Французская защита С10
Загребельный — Комаров

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cd7 5. Kf3 Cc6 6. Cd3 Kd7 7. 0—0 Kgf6 8. Kg3 Ce7 9. c4 b6. Хотя у черных нет слабостей, но клубок их фигур заставляет вспомнить слова З. Тарраша, что такая стесненность «содержит зародыш поражения». 10. Ke5 K:e5 11. de Kd7 12. Kh5. Слишком азартно. Следовало предпочесть 12. Фe2. 12. ... K:e5 13. K:g7+ Kpd7!. Теперь замысел белых оправдывается, в то время как после 13. ... Kpf8 ни 14. Ch6 Ф:d3, ни 14. Фh5 Cf6 не давало им решающей атаки. 14.

Ce4+ Cd6 15. C:c6+ Kp:c6 16. Cf4 Фf6 17. Kh5 Фf5.



18. C:e5. Устраняя фигуру, защищающую максимальное количество полей. 18. ... C:e5 19. f4 Cd6. Опасно 19. ... C:b2 — 20. Лb1 Фc5+ 21. Kph1 Cc3 22. Фf3+ Kpd7 23. Лbd1+ Кре7 24. f5 +/- 20. Фf3+ Kpd7 21. Kph1 Лag8 22. Лад1 Лd8 23. b4 Кре7 24. Kg3 Фf6!. Проигрывает сразу. Но и после 24. ... Фg6 25. c5 bc 26. bc C:c5 27. f5 Фf6 28. Ke4 Fe5 29. f6+ Кре8 30. K:c5 черные остаются без материала. 25. Ke4 Ф:f4 26. Фh5 Ф:h2+ 27. Ф:h2 C:h2 28. Kp:h2 f5 29. Kc3 Лdg8 30. Лfe1. Черные сдались [1:0].

Почти в ногу с лидером шел В. Егин. Он и занял второе место. Оба победителя



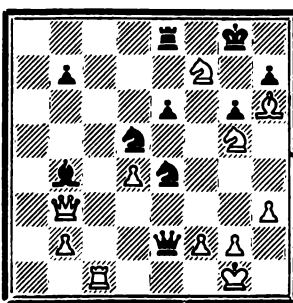
□ Мастер ВЛАДИМИР ЕГИН.

получили право на участие в финале первенства ЦС «Динамо».

Сицилианская защита B22
Егин — Детков

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Kf3 Kf6 6. Cd3 Ce7 7. Ce3 cd 8. cd 0—0 9. Kc3 Фa5. Лучше сразу 9. ... Фd8. 10. 0—0 Ka6. Этим ходом черные показывают, что они не собираются атаковать изолированную пешку, а хотят только блокировать ее продвижение, чем развязывают белые руки для активных операций на королевском фланге.

11. a3 Фd8 12. Ke5 Kc7 13. Фf3 Kcd5 14. Фh3 g6. Защищаясь от 15. Kg4. 15. Ch6 Лe8 16. Лfe1 a6 17. Фf3 Cd7 18. Ke4 Cb5 19. C:b5 ab 20. Kg5 Фb6. Пункт f7 незащитим. Черные пытаются найти встречные шансы на ферзевом фланге. 21. Лad1 b4 22. a4 b3 23. Ke:f7 Cb4 24. Ле2 Лa4 25. Ф:b3 Фa6 26. Лc2 Лa1 27. Лcc1 Ф:c1 28. Лc1 Фe2 29. h3 Ke4.



Может показаться, что худшее для черных уже позади, но необеспеченная позиция их короля позволяет белым нанести решающий тактический удар.

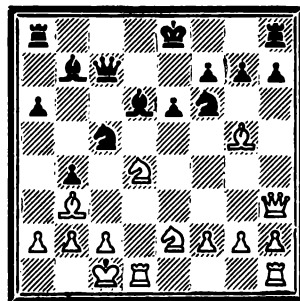
30. K:e4 Ф:e4 31. Ke5 Ф:d4 32. Фa4 Лd8. Не спасало и 32. ... Kf6 — 33. Kg4 Kpf7 34. Ce3 или 34. K:f6, и материальные потери для черных неизбежны. 33. Фd7! Ф:e5 34. Фd8+ Kpf7 35. Фd7+ Ce7 36. Ф:b7 g5 37. h4 gh 38.

Фb3 Kpg6 35. Cd2 Cd6 40. Фd3+ Фf5 41. Ф:f5+ Kp:f5 42. Лc4 Ce7 43. b4 Kpe5 44. b5 Kb6 45. Лc7 Kd5 46. Лd7. Черные сдались [1:0].

Если борьбы за первое место в чемпионате фактически не было, то за остальные места разгорелось упорное сражение. По дополнительным показателям третьим призером стал Э. Бахматов. В. Чирков добился лучшего результата среди кандидатов.

Сицилианская защита B87
Бахматов — Агзамов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. Cg5 Ce7 9. Фf3 Фc7 10. 0—0—0 b4. Черные слишком рано проявляют активность. Следовало играть 10. ... Cb7. 11. Kce2 Kbd7 12. e5 Cb7 13. ed C:d6. После 13. ... C:f3 14. dc C:g2 15. Лhg1 Cb7 16. Ca4 Cc8 17. Kc6 давление белых фигур становится угрозой. 14. Фh3 Kc5.



15. C:e6!. В каких только вариациях не встречалась жертва на поле e6! 15. ... fe 16. K:e6 K:e6 17. Ф:e6+ Ce7 18. C:f6 gf 19. Лhe1 Лc8 20. Kd4 Лf8. На 20. ... Kpf8 неприятно 21. Фh3. 21. Ле2 Лf7 22. Kf5 Kpf8. Если 22. ... Лd8, то просто 23. Л:d8+. 23. Лd7 Фc6 24. Kd6 Ф:d6 25. Л:d6 C:d6 26. Ф:d6+, и вскоре черные сдались [1:0].

Н. Мелихов,
главный судья чемпионата



□ Мастер СЕРГЕЙ ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ.

Нальчик, 1984

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Загребельный С. Чирчик	● 1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	11	1	
2. Бахматов Э. Днепропетровск	1/2	●	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	10	3	
3. Агзамов В. Ташкент	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	8,5	7	
4. Михайлов Д. Ленинград	1/2	0	1/2	●	1	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8	8—9	
5. Приходовский А. Томск	0	0	0	0	●	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1,5	16	
6. Поваров В. Калининград	0	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	4	14	
7. Сивец В. Бердянск	1/2	1/2	1/2	0	1	1	●	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	7,5	10—11	
8. Романченко В. Ленинград	0	1	0	1/2	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	7,5	10—11	
9. Неведничий Б. Кишинев	0	0	1/2	1	1	1	1	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9	6	
10. Гусев В. Калининград	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5	5	
11. Чирков В. Барнаул	0	1	1	1	1	1	1/2	1/2	0	●	1	1	1/2	0	1	10	4	
12. Комаров А. Грозный	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1/2	0	3,5	15	
13. Детков Г. Бердянск	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	0	4,5	13	
14. Архипкин Ю. Липая	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	7	12
15. Егин В. Ташкент	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	●	10,5	2	
16. Косец А. Бельцы	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	●	8	8—9

СТОЛЕТИЕ Л. ПРОКЕША

Выдающийся пражский этюдист Ладислав Прокеш (1884—1966) — один из наиболее плодотворных составителей, оставивший заметный след в развитии этюдной композиции. Начиная с 1906 года, им опубликовано (главным образом в периодических изданиях европейских стран) около 1200 этюдов. Из них избранные вышли в двух авторских сборниках: «Sachove studie», 1941 (где помещены 150 миниатюр) и «Kniha sachovych studií», 1951 (помещены 623 этюда).

Стихия Прокеша — «короткометражка», отличительной чертой которой является короткое, но насыщенное острой игрой решение. Однако «прокешовская короткометражка» вдобавок выделяется миниатюрностью формы и классическим эндшпильным материалом. Для его камерного стиля характерен поиск остроумных идей, которые по внешнему виду близки к эндшпилю. Являясь мастером по практической игре, он стремился составлять для массового любителя, сочетая в своих произведениях легкость позиции с красотой комбинации.

Эскизные находки Прокеша в основном затрагивают известную этюдную тематику (выигрыш фигуры, пат, мат, позиционная ничья) и охотно решаются многими. Поэтому чешского этюдиста по праву можно отнести к числу тех видных композиторов, которые своим творчеством сильно способствовали популяризации этюдного жанра.

В прекрасной малютке № 25 белые остроумно добиваются своей цели. 1. Kpf4 Kpg7 2. a8Ф1 Л:а8 3. Кре5 Kpf7 4. Kpd6 Кре8 5. Кре6 Лс8 6. Kpd6!.

Король черных парализован, и остается ход ладьей — 6. ... Ла8, но после 7. Кре6 угроза 8. Kpb7 заставляет ладью вернуться назад к своему королю — 7. ... Лс8 8. Kpd6!, и позиционная ничья.

№ 26. Одна из пикантных «короткометражек» в стиле Прокеша. 1. Ла7+ Kpg8 2. Ке7+ Кр:g7 3. Кf5++ Крf8 (3. ... Kpg8 4. Kh6+ Крf8 5. Ла8+ Кре7 6. Kg8+) 4. Ла8+ Крf7 5. Kh6+ Kpg7 6. Лg8X, или 5. ... Кре6 6. Ла6+ Кре5 7. Kg4+ +—.

Прелестный эскиз № 27 хорошо иллюстрирует любовь автора к эффектным комбинационным замыслам. 1. Крf2!.

Единственный ход, ведущий к цели. 1. ... a1Ф (1. ... b1Ф 2. Л:b1+) 2. a7!! (угрожая матом) 2. ... Ф:a7+ 3. Лb6+! +—.

Победителем стал № 28, вызвавший восторг у судьи конкурса гроссмейстера В. Королькова. По его словам, автор добился удачной разработки исключительно свежего и парадоксального за-

мысла. Плохо 1. f7? С:f7 2. Лg4+ d4+. Неожиданности начинаются с первого хода: 1. Ле4! de+ 2. Kpg2! e3+ 3. Kpg1!.

ПОБЕДИТЕЛЯ КОНКУРСА

Саратовская областная газета «Коммунист» и городской шахматный клуб недавно отметили 75-летие известного этюдиста Виктора Александровича Евреинова (победителя нашего первого соревнования) организацией всесоюзного конкурса. Судил сам юбиляр, любезно приславший нам окончательные итоги.

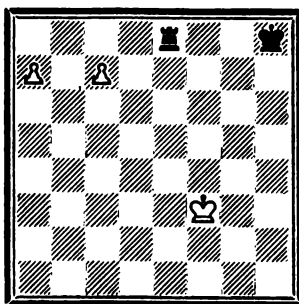
[От редакции: Когда верстался номер, было получено печальное известие о том, что 9 июля 1984 г. скончался В. А. Евреинов].

№ 29. 1. Фf6 g2+ 2. Kpg1 Лf3! 3. Ф:f3 Сb6+ 4. Фe3 Cd4!!.

Неожиданный шанс. 5. a3!!.

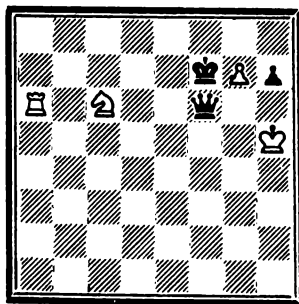
Контршанс, перечеркивающий надежды черных. 5. ... Са7 6. a4 Cd4 7. a5 Са7 8. Фb6! +—.

№25. Л. ПРОКЕШ «Sachove studie» 1941



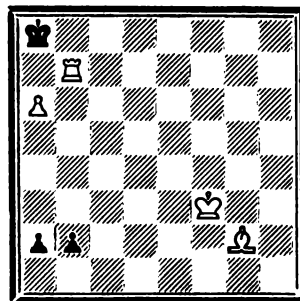
Ничья

№ 26. Л. ПРОКЕШ «Kniha Sachovych studií» 1951



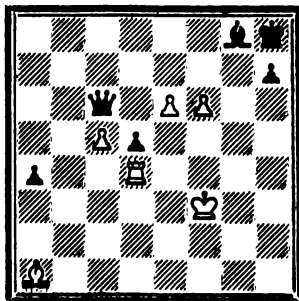
Выигрыш

№ 27. Л. ПРОКЕШ «British Chess Magazine» 1949



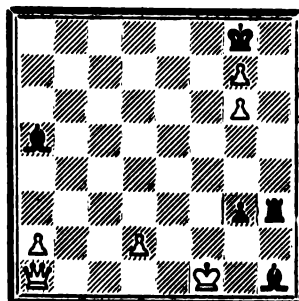
Выигрыш

№ 28. В. ЕВРЕИНОВ 1-й приз «Шахс» 1959



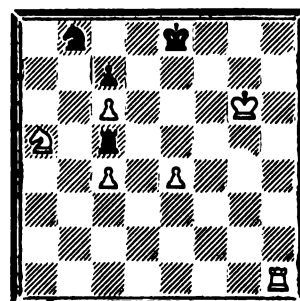
Выигрыш

№ 29. С. БЕЛОКОНЬ, Д. ГУРГЕНИДЗЕ 1-й приз Юбил. конк. В. ЕВРЕИНОВА 1984



Выигрыш

№30. П. АРЕСТОВ 2-й поч. отзыв Юбил. конк. В. ЕВРЕИНОВА 1984

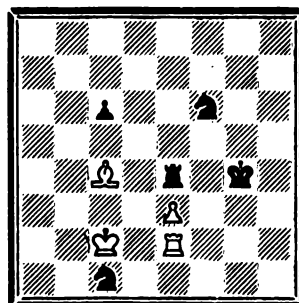


Выигрыш

ГODOVOY КОНКУРС

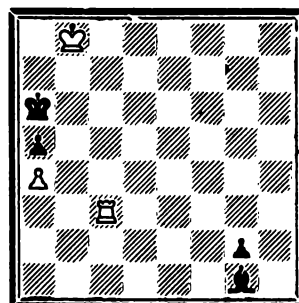
Срок высылки решений — 15 января 1985 г.

№ 31. Б. ГУСЕВ 2-й поч. отзыв Юбил. конк. В. ЕВРЕИНОВА 1984



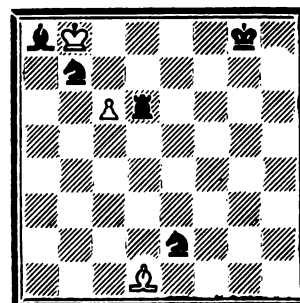
Ничья

№ 32. Ф. БОНДАРЕНКО (Днепропетровск), В. СИДОРОВ (Апшеронск)



Ничья

№ 33. И. ГАРАЯЗЛЫ (Сумгаит)

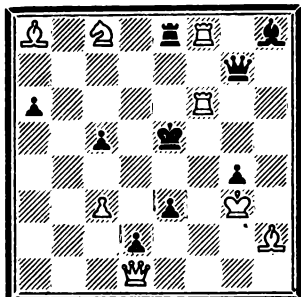


Ничья

Задачи

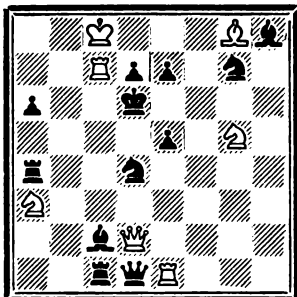
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 2247. Ю. БРАБЕЦ
и Л. ЛЕХЕН. ЧССР



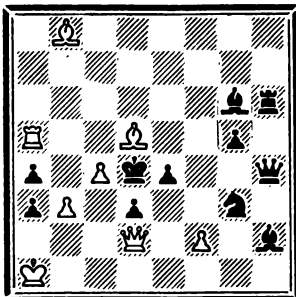
Мат в 2 хода

№ 2248. И. БИРБРАГЕР
Ташкент



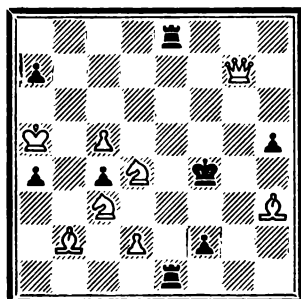
Мат в 2 хода

№ 2249. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



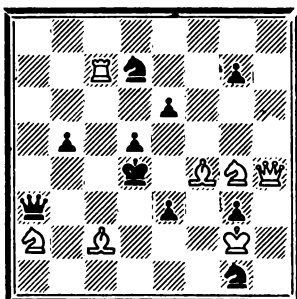
Мат в 2 хода

№ 2250. А. БАХАРЕВ
Новосибирск



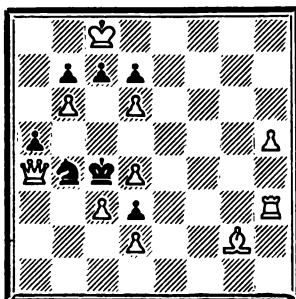
Мат в 3 хода

№ 2251. А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда



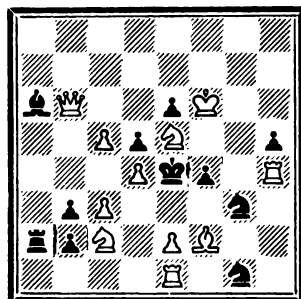
Мат в 3 хода

№ 2252. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



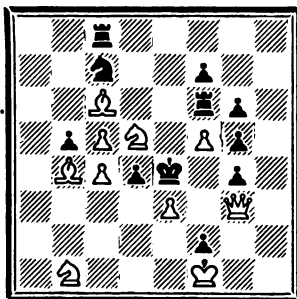
Мат в 3 хода

№ 2253. И. КРИХЕЛИ
Гори



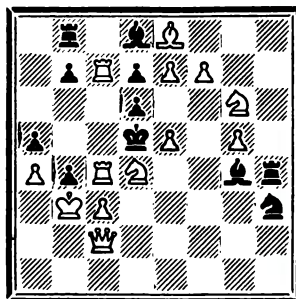
Мат в 3 хода

№ 2254. Е. ЛЕБЕДКИН
и В. УДАРЦЕВ (исправление)



Мат в 3 хода

№ 2255. С. ПУГАЧЕВ
Красноярск



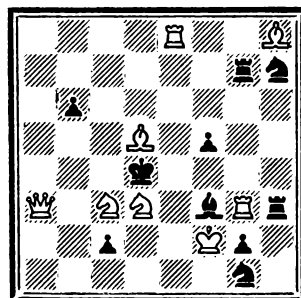
Мат в 3 хода

Этими задачами заканчивается публикация задач конкурса составления 1984 года. Ранее принятые на конкурс, но не опубликованные задачи опять поступают в распоряжение их авторов.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

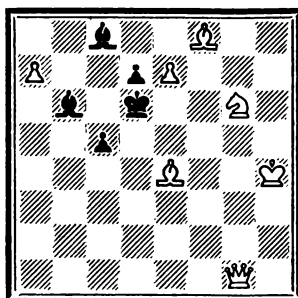
Конкурс памяти В. Моисеева газеты «Молодой ленинец» [Волгоград] 1984 г.

№ 2256. С. БУРМИСТРОВ
I приз



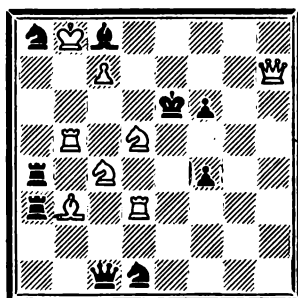
Мат в 2 хода

№ 2257. В. ПИЛЬЧЕНКО
III приз



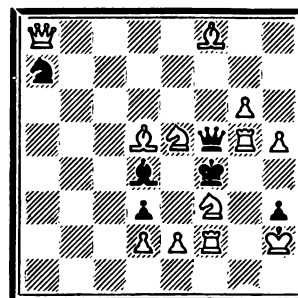
Мат в 2 хода

№ 2258. Е. БОГДАНОВ
IV приз



Мат в 2 хода

№ 2259. В. ЕРОХИН
V приз



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ

№ 2241. Ю. Вахлаков и М. Павлов.
1. Лh5? угр. (Лe5, f5) 2. Кc3 (Фc2, Фd7)X,
1. ... Кd1!; 1. Фh5! угр. (Лe5, f5) 2. Кc3
(Сb3, Фе8)X. Защита Барулина с заса-
дой ферзя и выбором матов в двух
фазах. № 2242. Ю. Гордиан. 1. Ch5? угр.
(Крd5) 2. Фf3 (Фf5)X, 1. ... g4!; 1. Кg7?
угр. (Крd5) 2. Фf5 (Ф:d3)X, 1. ... Лf6!;
1. Ла3! угр. (Крd5) 2. Ф:d3 (Фf3)X. Цик-
лическое чередование матов угроз и
вариантов в трех фазах — украинская
тема. № 2243. В. Лукьянов. 1. Ke1? угр.
(Kg:e5) 2. Фf3 (Ф:h6)X, 1. ... Кc:e5!;
1. Ke3? угр. (Кc:e5) 2. Фg4 (Ф:h6)X,
1. ... Kg:e5!; 1. Сb8! угр. (Кc:e5, Kg:e5)
2. Ле4 (Фf3, Фg4)X. Полная форма те-
мы Домбровска. № 2244. М. Маран-
дьюк. 1. d7? Лf3 2. Лc8X, 1. ... Лg3!; 1.
Кpg6? Лg3 2. Лf7X, 1. ... Лf3!; 1. Лf7!
Лf3 (Лg3) 2. d7 (Кpg6)X. Полная форма
темы Банного. Решение вместе с допол-
нительной фазой 1. Фc5? Лf3 (Лg3) 2.
Фe5 (Фf5)X, 1. ... e2! образует выбор
матов в двух вариантах. № 2245.
В. Мельниченко. 1. Фе7? угр. 2. Kg4,
Сg5X, 1. ... К:e4!; 1. h4? угр. (К:e4) 2.
Сg5 (Kg6)X, 1. ... Кf5!; 1. Фd4! угр.
(К:e4) 2. Kg6 (Сg5)X. Разделение угроз
первой попытки с темой ле Гранд в
остальных фазах. № 2246. С. Шедей.
1. hg? угр. (Крс5, Кре5) 2. Cf6 (С:e3,
Ф:c3)X, 1. ... d5!; 1. Кd5! угр. (Крс5,
Кре5) 2. С:e3 (Ф:c3, Cf6)X. Циклическое
чередование трех матов в так называе-
мой редуцированной форме темы Лач-
ного (роль третьего тематического ва-
рианта выполняет угроза).

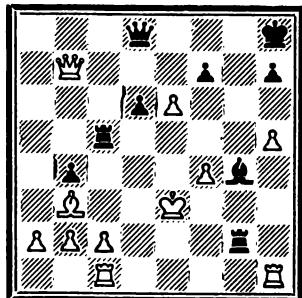


КОНКУРСЫ «ПОБЕДА-40»

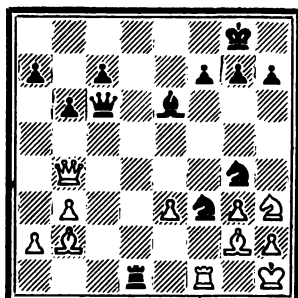
Юбилейные конкурсы составле-
ния объявили редакции журналов
Украинской ССР. Задачи (не бо-
лее одной по каждому разделу от
автора) в трех экземплярах на
диаграммах высылать до 31 янва-
ря 1985 года по адресам «Знания
та праця» (двухходовки) — 252119
Киев, ул. Пархоменко, 38-44; «Ра-
дянська Україна» (многоходовки) —
252047 Киев, пр. Брест-Литовский,
4; «Україна» (трехходовки) и «На-
ука і суспільство» (ноопматы) —
252047 Киев, ул. Нестерова, 4.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

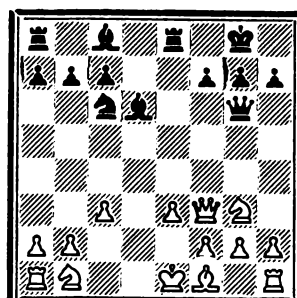
КАЗАНЦЕВ — МАСЕНАС
По переписке, 1982—1983



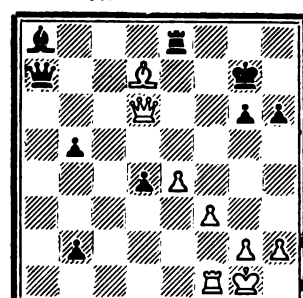
НИЕЛЬСЕН — ХОВЕ
Дания, 1983



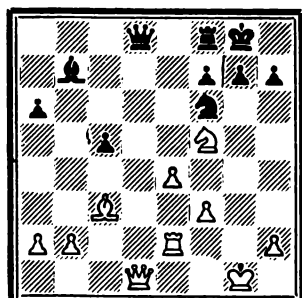
ШРИНИВАС — РАВИКУМАР
Барангал, 1984



СЕЛЕШИ — НАВАРОВСКИ
Будапешт, 1972



БЕНД — ВАЛТИ
Швейцария, 1984



Решения позиций № 21, 1984

Жеков — Герков. 1. ... Ф:h4+! Белые сдались [0:1].

Иванович — Велимирович. 1. ... Л:g2+! 2. Кр:g2 Чh3+ 3. Крh1 Фf2! 4. К:f4 (4. Лg1 Лg8! —+) 5. Лg1 Лg8! Белые сдались [0:1]. Если 6. Л:g8+ Кр:g8 7. С:f7+, то 7. ... Крh8! 8. Фe2 Сg2X.

Хорват — Элите. 1. ... Кb4!! 2. cb К:g3! 3. Фd2 (3. К:g3 Фc6+ 4. Кpd2 С:b4+) 3. ... Ке2+! Белые сдались [0:1] — 4. Ф:e2 Фc6+ и т. д.

Энг — Эк. 1. ... Кd6! (1. ... Ке7 2. Крb7; 1. ... Сb6 2. Крb7 Сеb 3. Крb8; 1. ... Кр:c7, пат) 2. c8Ф+ (2. Кр:a7 Кр:c7 —+) Кр:c8 3. Кр:a7 Крc7 4. Кра8 Кс8 5. a7 Кb6X [0:1].

Пекарек — Шарошм. 1. Лh6+! Черные сдались [1:0]. (1. ... Крg7 2. Ке6+! +—; 1. ... Кр:h6 2. Ке6+ Крh7 3. К:f8+ Крg7 4. Фg5+ Крh8 5. Фh6+ Крg8 6. Фh7+ +—).

Шкуровиц-Хазин — Ларсен О. 1. Сb8!. Черные сдались [1:0]. (1. ... Л:b8 2. К:b8 К:e7 3. К:a6; 1. ... Крb7 2. Фа7+ Крc8 3. Кb6+ Л:b6 4. Фc7X).

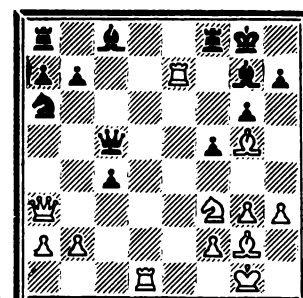
Ариола — Хебден. 1. Фа6+ Крc7 2. Фc6+ Крb8 (2. ... Крd8 3. Сb6+) 3. Са7+! и черные сдались [1:0]. На 3. ... Кр:a7 следует 4. Фc7+ Кра6 5. Cf1+.

Манин — Рост. 1. Крh2!! С:f3 (1. ... Ф:f3 2. Ф:f3 С:f3 3. f7 +—) 2. f7! Л:h4+ (2. ... Ф:f7 3. Фc5+) 3. С:h4 Ф:f7 4. Ф:f3!. Черные сдались [1:0].

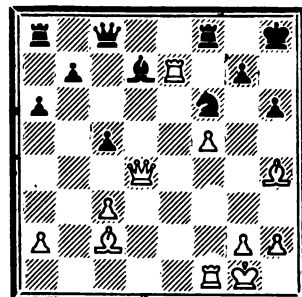
Лазс — Кюнель. 1. К:h6! Кр:h6 2. Фh3 Крg6 3. Кg3!. Черные сдались [1:0].

Б. Горвиц. 1. Крb6 Кb7 2. Кf7 Крc8 3. Ch7 Крb8 4. Cf5 Кра8 5. Cd3 Крb8 6. Са6, и белые выигрывают (+—).

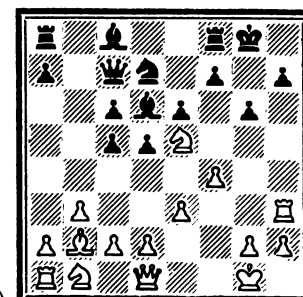
КНЕЖО — ВОЛЬФ
XX чемпионат ЧССР
по переписке, 1984



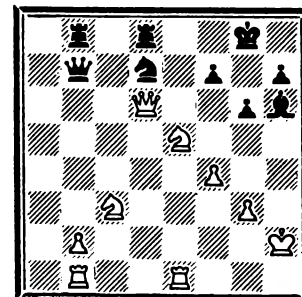
ХРЕЩ — ЧЕРУТТИ
Турин, 1984



БЕЛЬОН — ПӨЛЕГЕР
Олот, 1972



ЛИГТЕРИНК — БРЭДБЕРИ
Оксфорд, 1984



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.

М. МАТОУШ
Финальные этюды. 1981

