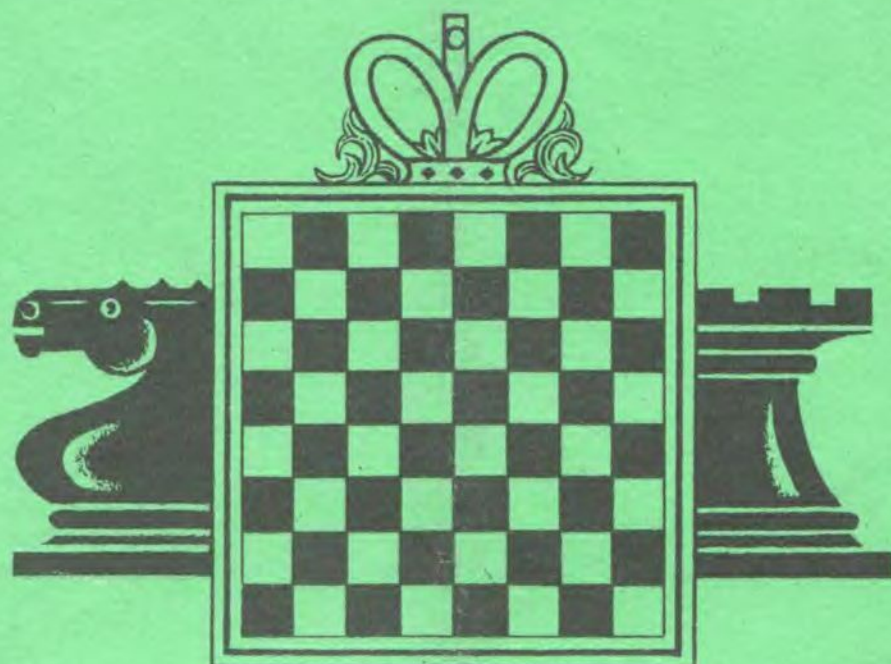




RĪGA

Шахматы

1984

20

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирицenis, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
Г. Гореловский, З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 07.09.84. Подписано к печати 04.10.84. ЯТ 21561. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л. Тираж 54 700 экз. Заказ № 1189.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии. 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

МАТЧИ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Чибурданидзе — Левитина	1
Карпов — Каспаров	2

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

В. Багиров. Швейцарочка-выручалочка	4
Б. Долматовский. Из семи стран	4

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

В. Королев. Не робей перед авторитетом	5
Н. Дубровин. Первенство дорсовета	5

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Я. Клованс. Спор продолжается	6
---	---

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

П. Шаду́рскис. Новоиндийская защита (Продолжение)	7
---	---

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

Д. Суна. «Даугава — река дружбы»	8
С. Бочанс. В честь знаменательной даты	8
Д. Яковлев. Новый клуб «Спартак»	9

АРЕНА МОЛОДЫХ

Г. Кузьмичев. Чемпионы устояли	10
К. Горшкова. Фестиваль школьников	10

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

62. Шахматы шаг за шагом	11
------------------------------------	----

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Б. Туров. Виртуозы игры «вслепую»	12
---	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Ротт. Мемориал Миротворского	14
[Солманис Зигфрид Волдемарович]	15

ЭТЮДЫ

Большая утрата	16
Решения	16
Годовой конкурс	16

ЗАДАЧИ

Книжная полка проблемиста	III
Решения	III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: Б. Долматовский (3), Ю. Гуревич (2), Р. Крумхолцс (1), М. Рабкин (8).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

B06 — 4, B20 — 14, B70 — 5, B81 — 2, 14, B92 — 4.
C69 — 14, C78 — 6.
E12 — 5, E17 — 3, E18 — 7, E90 — 4.

1959—1984



1978 — незабываемый шахматный год! Анатолий Карпов в самом длительном в истории шахмат матче за мировое первенство — в трехмесячном марафоне из 32-х партий — отстоял в Багьо звание чемпиона мира. По результатам опроса, проведенного Федерацией спортивной прессы СССР, Анатолий Карпов был признан лучшим спортсменом года.

На матче в Пицунде семнадцатилетняя Майя Чибурданидзе отвоёвала шахматную корону у Ноны Гаприндашвили. Впервые столь юная шахматистка стала чемпионкой мира.

В конце года в Буэнос-Айресе прошли XXIII мужская и VIII женская шахматные Олимпиады. В острой борьбе наша мужская сборная уступила одно очко сборной Венгрии. Женщины стали золотыми!





ЧИБУРДАНИДЗЕ —

ЛЕВИТИНА

В этом году городу-герою Волгограду выпала честь проведения матча на первенство мира по шахматам среди женщин. Обладательница мировой шахматной короны Майя Чибурданидзе и претендентка Ирина Левитина избрали его местом своей финальной встречи. Волгоград не относится к числу «шахматных» городов страны, в нем не проводилось ни крупных международных, ни всесоюзных турниров. Несмотря на это волгоградцы успешно справились со всеми организационными трудностями. Матч решено было провести в прекрасном и уютном Дворце пионеров и школьников на улице Мира — первой восстановленной улице испепеленного войной города.

Вечером 10 сентября состоялось торжественное открытие матча. Заместитель председателя исполнительного комитета Волгоградского областного Совета народных депутатов В. С. Усков приветствовал участниц и гостей на героической волгоградской земле. Председатель организационного комитета по проведению матчей на первенство мира по шахматам 1984 г., министр культуры СССР П. Н. Демичев представил официальных лиц матча и пожелал участникам творческих и спортивных успехов. Председатель Шахматной федерации СССР, дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР В. И. Севастьянов в своем выступлении отметил

замечательные успехи советской шахматной школы. Главный арбитр матча — международный арбитр, международный мастер Ярослав Шайтар (ЧССР) ознакомил с условиями проведения матча и приступил к жеребьевке. Юные шахматисты, одетые в белых и черных королей и королев, предложили Майе Чибурданидзе красочные книги о Волгограде. Майя выбрала книгу с фамилией соперницы. Теперь право выбрать торт — цвет фигур в первой партии — предстояло Ирине... В центре торта оказалось кремовое изображение белого шахматного коня. Итак, белые фигуры в первой и во всех нечетных партиях — у Левитиной. Звучат гимны ФИДЕ и Советского Союза.

11 сентября в шестнадцать часов по местному времени главный арбитр матча Я. Шайтар пустил часы и Ирина Левитина сделала свой первый ход...

Впереди напряженные дни спортивного единоборства. К нынешнему матчу наши выдающиеся шахматистки подошли, взяв к себе в союзники все свое незаурядное мастерство, весь богатый опыт. Мы надеемся, что тринадцатый матч на первенство мира среди женщин станет запоминающимся событием в шахматной жизни планеты, послужит новым импульсом для развития этого прекрасного вида спорта в нашей стране.



□ Главный арбитр ЯРОСЛАВ ШАЙТАР оглашает регламент матча.



КАРПОВ — КАСПАРОВ

РАЗВЕДКА БОЕМ

1-я партия

10 сентября

Сицилианская защита B81
Карпов — Каспаров

Москва, 1984

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6. Молодой претендент на мировое первенство показывает, что готов отстаивать свои взгляды на этот дебют, которые он изложил в монографии, написанной им совместно с мастером А. Никитиным, — «Сицилианская защита. Схевенингенский вариант». Надо отметить, что обычно Г. Каспаров избирает другой порядок ходов — 4. ... Kc6, при котором белые лишаются возможности играть агрессивную атаку П. Кереса.

6. g4. Допустив этот ход, бакинец как бы дал понять, что он к нему хорошо подготовлен и его не страшат успехи, которых А. Карпов добивался в лабиринтах этого острого варианта. 6. ... h6 7. h4.

Над этим ходом Карпов продумал 12 минут. Это говорит о том, что чемпион мира тщательно взвешивал нюансы позиции, видимо, пытаясь понять, почему черные идут на вариант, который принес ему немало побед. Не исключено, что в ходе матча мы станем свидетелями продолжения дискуссии по атаке Кереса.

7. ... Kc6. Другая возможность — 7. ... Ce7, но так сейчас играют не очень часто, поскольку, как показала партия Любоевич — Сакс (Никшич, 1983), где последовало 8. Лg1 d5 9. Cf4! K:e4 10. K:e4 d6 11. Kb5 Ф:d1+ 12. Л:d1 Ka6 13. Kd6+ C:d6 14. C:d6, даже в эндишпиле черных ждет нелегкая борьба за уравнение. Кроме того, ход 7. ... Kc6 отвечает общим принципам дебютной стратегии — на фланговую атаку надо отвечать игрой в центре. Давление на пункт d4 связывает руки белым.

8. Лg1 h5. При других продолжениях — 8. ... K:d4, 8. ... a6, 8. ... g6 или 8. ... d5 — у черных меньше шан-

сов на уравнение и активную контригру.

9. gh. Возможно и продолжение 9. g5 Kg4 10. Ce2 Фb6 11. C:g4 hgl? 12. K:c6 bc 13. Ф:g4, при котором белые сохраняют определенную инициативу. Об этом, между прочим, говорится и в новом издании «ЭШД», где Каспаров является автором раздела, посвященного данному варианту.

9. ... K:h5 10. Cg5 Kf6. Практически единственный ход. В партии Васюков — Ларсен (Манила, 1974), которая считается первоисточником этого варианта, черные сыграли 10. ... Фc7, но после 11. Фd2 a6 12. 0—0—0 K:d4 13. Ф:d4 Cd7 14. Kpb1 Лc8 15. Ce2 b5 16. Лge1 Фc5 17. Фd2 Kf6 18. a3 Фc7 19. f4 Ларсену не удалось нейтрализовать инициативу белых.

И в случае 10. ... Фb6, как было во встрече Нанн — Андерссон (Йоганнесбург, 1981), после 11. Kb3 Kf6 12. Фе2 a6 13. 0—0—0 Cd7 14. Лg3 у белых многообещающие возможности активной игры. При этом положение ферзя на e2 делает более реальной жертву коня на d5.

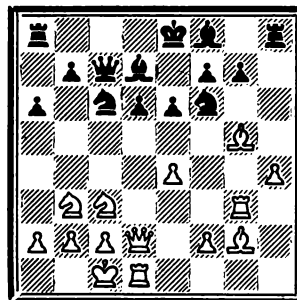
11. Фd2. В партии Янса — Андерссон (Сьенфуэгос, 1975) белые сыграли 11. h5 и после 11. ... a6! 12. K:c6 bc 13. Фf3 Ce7 14. e5! de 15. h6 получили сильную инициативу за пожертвованную пешку. Заслуживало внимания 11. ... Фb6! или 11. ... e5 12. Kb3 Ce7 13. Ce2 Ce6, и черным в общем удается решить дебютные проблемы, как показала партия Нанн — Адорьян (Биль, 1983).

11. ... Фb6 12. Kb3 Cd7 13. 0—0—0 a6. Создать игру на ферзевом фланге путем 13. ... a5 черным не удается. В партии Нанн — Адорьян (Норвегия, 1983) после 14. a4 Ke5 15. Фе2 Лc8 16. Ce3 Фc7 17. f4 Kc4 18. Cd4 белые сохранили перевес.

14. Лg3. Во встрече Кардосо — Андерссон (Манила, 1974) белым удалось после 14. Kpb1 0—0—0 15. Ce3! Фc7 16. f4 сразу включить слона в игру на ферзевом фланге, что обеспечило им преимущество. 14. ... Фc7 15. Cg2.

При другом порядке ходов создавалась позиция из партии Глек — Соколов (Москва, 1983). Продолжение 15. ... Kh7?! 16. Ce3 Ke5 17. Cd4 Kc4 18. Фе2

Kf6 19. f4 Л:h4 20. Kd5 привело к острой позиции. Можно было попытаться опровергнуть ход 15. ... Kh7 путем 16. Kd5!?, что, кстати, могло бы последовать и на 15. ... 0—0—0 — 16. Kd5! ed 17. ed, и конь не может покинуть поле c6 из-за 18. Лc3.



Понятно, что такое развитие событий не могло удовлетворить Каспарова, он сыграл 15. ... Ce7 и тем самым «извлек на свет божий» первую в матче дебютную новинку.

16. f4 0—0—0 17. Фf2. Выясняется, что здесь 17. Kd5! не дает ожидаемого эффекта. После 17. ... ed 18. ed в распоряжении черных есть сильное возражение — 18. ... K:d5!, и как в случае 19. C:d5, так и при 19. Ф:d5 черные ходом 19. ... f6 выигрывают фигуру, не оставляя противнику практически никакой компенсации. Можно сделать вывод, что черным удалось решить дебютные проблемы.

17. ... Kpb8 18. f5. На обдумывание 17 и 18-го ходов Карпов потратил полчаса. Возможно, его расстроило то, что не проходит традиционная жертва на d5, которая наверняка фигурировала в ходе подготовки. Теперь же предстояло решить серьезный вопрос: отдавать ли черным важный пункт e5? И чемпион мира продемонстрировал принципиальность и готовность к активной борьбе. Но не исключено, что выжидательный ход 18. a3 был бы неприятнее всего для черных.

18. ... Ke5 19. Ch3 Kc4. 19. ... Лc8 вело к более напряженной борьбе, но на руку ли ее характер черным? Ведь это только первая партия матча, и еще

не требуется сжигать за собой мосты. Во всяком случае, появление белого слона на диагонали g1—a7 (20. Сс3 с угрозой 21. Сb6 или 21. Ка5) Каспарову не показалось привлекательным.

20. Кd2 К:d2 21. Л:d2 Лс8 22. fe С:e6 23. С:e6 fe 24. Фg1. В кулуарах высказывалась мысль, что сильнее 24. Фе2 или 24. Фg2, беря под контроль пункт e4 и устрояя возможность жертвы на c3 с упрощением позиции. 24. ... Фа5 25. Фd4 Фс5 26. Фd3 Фс4 27. Фе3 Кра8. Партнеры желают продолжать борьбу. Правда, учитывая, что цейтнот не за горами, за черных надежнее было 27. ... Фс5 — либо размен ферзей, либо повторение позиции.

28. а3 Фс6 29. е5 de. Советовать легко, но вот самому решиться на жертву фигуры ходом 29. ... d5 — совсем другое дело. Пешечная фаланга была бы, конечно, красива, однако рассчитывать на что-то реальное трудно из-за давления, которое оказывают тяжелые фигуры белых. 30. Фе5 Лhd8 31. Лgd3 Л:d3 32. Л:d3 Фh1+ 33. Кd1 Фg2 34. Лd2 Фс6 35. Ле2.

В позиции черных практически лишь одна слабость — пешка e6, защитить которую не очень трудно. К тому же у Каспарова находится эффектная реплика — 35. ... Сd6!

36. Фс3. Разумеется, не 36. Фе6 — 36. ... Ле8. 36. ... Фd7. Здесь Каспаров предложил чемпиону мира ничью, которую тот после некоторого раздумья принял (1/2:1/2). Время: 2.28 — 2.25.

Примечания
гроссмейстера А. Гипслиса

ПРИКЛЮЧЕНИЯ В ЦЕЙТНОТЕ

2-я партия 12 и 13 сентября

Новоиндийская защита E17
Каспаров — Карпов

Москва, 1984

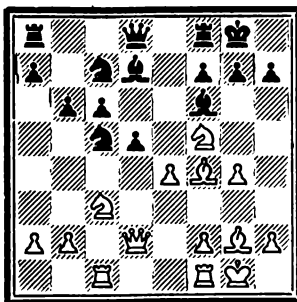
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3. В ответ на новоиндийскую защиту Г. Каспаров чаще всего избирает вариант Т. Петросяна 4. а3, где имеет очень высокие спортивные и творческие результаты. Еще свежи в памяти яркие победы бакинца над Ф. Георгиу (Москва, 1982) и Л. Портишем (Никшич, 1983). 4. ... Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. d5. Эта интересная жертва пешки за инициативу стала популярной после матча претендентов Полукаевский — Корчной (Буэнос-Айрес, 1980), в котором она принесла успех белым. Отмечу, что при подготовке к матчу ее рекомендовал и отстаивал гроссмейстер Е. Свешников, убедивший Л. Полукаевского применить столь острое и рискованное продолжение в ответственном соревновании.

7. ... ed 8. Kh4 c6 9. cd К:d5 10. Кf5 Кс7 11. Кс3 d5. В поединке с Я. Тимманом (Тилбург, 1993) А. Карпову удалось уравнивать игру после 11. ... Ке8 12. Cf4 Ка6 13. Фd2 d5 14. e4 Кас7 15. Лад1 Cf6 16. ed К:d5 17. К:d5 cd 18. Ке3 Кс7 19. С:c7 Ф:c7. Чемпион мира первым сворачивает в сторону. Вероятно, оба соперника нашли возможности усиления игры белыми...

12. e4 Cf6 13. Cf4. Значительно силь-

нее, чем 13. ed, встретившееся в партии Каспаров — Марьянович (Мальта, 1980). 13. ... Се8. Судя по времени, затраченному на обдумывание (9 минут), этот ответный маневр был предусмотрен Карповым, однако 14. g4! застало его врасплох. Потратив час на два следующих хода, чемпион мира так и не смог получить приемлемую позицию. Полутно отметим, что не проходило 14. Кd6? g5, и белые несут материальные потери.

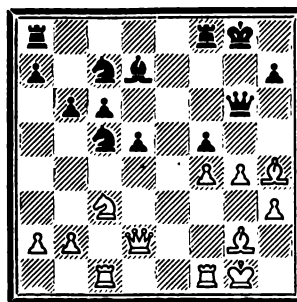
14. ... Kba6 15. Лс1. Сильнейшее продолжение. Белые прощупывают слабые c6 и c7 в лагере соперника и укрепляют коня c3. 15. ... Сd7! Вероятно, единственная защита. Явно неудачно 15. ... С:f5 16. gf de 17. С:e4. 16. Фd2. Каспаров очень умело поддерживает напряжение в центре. Угрожает 17. Лfd1. 16. ... Кс5. Предоставляет белым большой выбор для развития инициативы, но посоветовать что-либо нелегко. Если 16. ... d4 17. Ке2 c5 18. e5 Се7, то возможно как 19. Са8, так и 19. Кеg3, в обоих случаях с перевесом у белых.



17. e5. Ход, который легко критиковать, но следует учесть, что претендент полчаса взвешивал последствия осложнений, возникающих после 17. С:c7 Ф:c7 18. ed С:f5 19. gf Лад8 20. b4. Без сомнения, он пришел к выводу, что как после 20. ... Ка6, так и при 20. ... Кb7 белые имеют несомненный позиционный перевес. Тем не менее Каспаров принимает решение продолжать атаку, не отыгрывая пожертвованную пешку. По крайней мере, очень смело!

17. ... Се7 18. К:e7+ Ф:e7 20. f4 С:g4 21. f5, с сильной инициативой. 18. ... Ф:e7 19. Сg5 Фе6 20. h3 Фg6 21. f4. В случае 21. Се7 у черных ряд возможностей. Например: 21. ... Фd3 (неясно 21. ... h5) 22. Лfd1 Ф:d2 23. Л:d2 Лfe8 24. Cd6 Лс8 (интересно и 24. ... К7e6 25. b4 Кb7 26. b5 К:d6 27. ed Кf4 28. bс:c6 29. С:d5 С:d5 30. К:d5 К:d5 31. Л:d5 Лс8).

21. ... f6 22. ef. При 22. Ch4 нужно считаться с 22. ... f5. 22. ... gf 23. Ch4 f5.



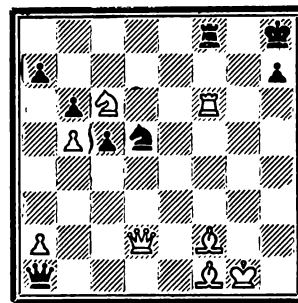
24. b4!. Именно этот ход, а не 17. e5 и 18. К:e7+, является причиной дальнейших затруднений Каспарова. Продол-

жая 24. gf с дальнейшим Лf1—f3—g3, белые сохраняли хорошие шансы ввиду слабости черных полей и открытого положения неприятельского короля.

24. ... fgl. Картина боя резко меняется. Плохо теперь 25. bc gh 26. Лf2 hg 27. Л:g2 Сg4 с дальнейшим h7—h5. Остается 25. hg Кd3 26. Лf3. Хороший шанс. Белые пытаются искать пути к спасению за счет плохой позиции легких фигур соперника. 26. ... К:c1 27. f5 Фg7 28. Ф:c1 Лае8. Заслуживало внимания 28. ... Ке8, пытаясь ввести в игру коня. 29. Фd2 d4 30. Ке2 Кd5. Опасно 30. ... Ле4 — 31. Кf4 Кd5 32. Kh5 Фf7 33. Лg3. 34. К:d4 Кph8 32. g5. Шансы белых, несмотря на отсутствие качества, не хуже. Дальнейшие приключения происходят в обоюдном цейтноте.

32. ... Ле4 33. Сf2 Фе5 34. Лg3. Вряд ли достаточно для ничьей 34. Сg3 Ф:d4+ 35. Ф:d4+ Л:d4 36. Се5+ Кpg8 37. С:d4 К:b4. 34. ... Лf4 35. f6 Се8 36. b5!l. Резкий цейтнотный ход, ухудшающий позицию Каспарова. Может быть, следовало предпочесть 36. Кf3, и вся борьба еще впереди.

36. ... c5 37. Кс6 Фа1+ 38. Cf1 Лf5 39. g6 С:g6 40. Л:g6 Л5:f6!l. Последний, контрольный ход, уступающий победу. Очень сильно 40. ... Л:f2 41. Кр:f2 К:f6. 41. Л:f6. Записанный ход.



41. ... Ф:f6. Немедленно ведет к ничьей. Очевидно, секунданты чемпиона мира не видели ответной реплики белых. 42. Фе1!l. Подготавливая перевод слона по маршруту f2—g3—e5. 42. ... Лg8+ 43. Кph2 Фb4+ 44. Сg3 Л:g3 45. Ф:g3 Ф:f1 46. Фb8+. Ничья (1/2:1/2) ввиду варианта 46. ... Кpg7 47. Фg3+ Крf7 48. Кd8+!l Крf8 (48. ... Кре8 49. Фg8+ Фf8 50. Ф:d5 =) 49. Фd6+ Ке7 50. Ке6+ Крf7 51. Kg5+ Кре8 52. Фb8+. Время: 2.53 — 2.48.

Вернемся к позиции после записанного хода. В распоряжении чемпиона мира были еще (кроме 41. ... Ф:f6) две возможности:

1. 41. ... Лg8+ 42. Кph2 К:f6 43. Се1 (единственный ход) 43. ... Ле8 (43. ... Ке4 44. Фf4 =) 44. Се2 Ке4 45. Фd7 Кd6 46. Ф:d6 Л:e2+ 47. Крh3 Ле3+ 48. Кpg4 h5+ 49. Крf4 Л:e1 50. Фf8+ Крh7 51. Фf5+, и королю не найти убежища.

Значительно сложнее задача белых при другом продолжении:

11. 41. ... К:f6. Вероятно, единственный ответ — 42. Фе1!l Ф:d2 43. Фс3. Здесь у черных ряд продолжений, но впечатление такое, что точной защитой белые должны спастись. Например: 43. ... Фg8+ 44. Сg2 Фg7 45. Сg3 Kg4 46. Ф:g7+ Кр:g7 47. Ch3 (или сразу 47. Сb8) 47. ... Ке3 48. Сb8.

Очень драматическая, нервная партия, отнявшая много сил у обоих соперников.

Примечания
гроссмейстера И. Дорфмана

ШВЕЙЦАРЧКА-ВЫРУЧАЛОЧКА

В столице Чехословакии в разгар лета состоялся первый открытый международный турнир, собравший 270 участников из 12 стран (в том числе 6 гроссмейстеров). И хотя основная масса собравшихся были национальные мастера, кандидаты в мастера и даже местные перворазрядники, турнир прошел в увлекательной борьбе, доставившей удовольствие каждому.

Но как же провести соревнование при таком количестве участников за 10 дней? Для этого и существует швейцарская система. В день по туру (а однажды даже два, в начале турнира), затем «двухэтажное» доигрывание (т. е. два часа вечером и еще четыре, если останутся отложенные партии, — утром), и все партии к началу очередного тура, как правило, заканчивались.

Итак, 11 туров по «швейцарке». Много это или мало — мне судить трудно, так как в подобном роде «цирке» участвовал впервые. Казалось бы, для проведения такого массового мероприятия нужна большая армия судей. Но нет, как ни странно, их было не много. Возглавляемые главным арбитром гроссмейстером М. Филипом, они прекрасно справились с делом. Самое тяжелое в швейцарской системе — это в ограниченное время после окончания второго доигрывания провести очередную жеребьевку. Здесь на помощь приходит компьютер. В заданной ему программе четко запоминается, кто с кем уже встречался (ведь при «швейцарке» повторные встречи исключаются), кто играл белыми, а кто черными. Машина прекрасно знает, что к финалу каждый из участников должен сыграть либо шесть партий белыми и пять чер-

ными, либо наоборот. Она в курсе, скажем, и такого правила: ни один из участников не может три партии подряд играть одним цветом. В общем, пунктов правил много, а машина проводит жеребьевку за считанные минуты. Конечно, трудно ожидать, чтобы все 270 шахматистов были довольны, но это уже дефекты системы...

Описать все основные перипетии в столь массовом соревновании нет никакой возможности. Поэтому ограничусь финальными итогами:

1—3. М. Дражко (Югославия), Я. Плаетка и М. Можны (оба — Чехословакия) — по 9 очков; 4—8. В. Багиров (СССР), Д. Баруа (Индия), Я. Саболчи (Венгрия), Я. Лехтински, А. Краина (оба — Чехословакия) — по 8,5; 9—12. Ю. Чиковани (СССР), К. Османович, О. Палаш (оба — Югославия), А. Пекарек (Чехословакия) — по 8 и т. д.

Конечно, не все сильнейшие на этот раз оказались впереди. Например, югославский гроссмейстер П. Попович, участник с наивысшим коэффициентом Эло — 2525, разделил лишь 29-е место. Но турниром остались довольны все и с удовольствием дали согласие приехать в Прагу на будущий год, на второй такой турнир, который организует фирма «Чедок» (что соответствует советскому «Интуристу»).

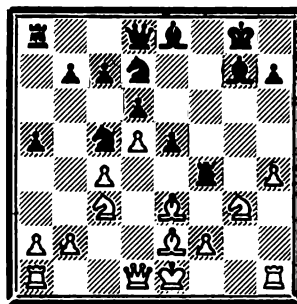
Главная цель, которую я перед собой поставил (не имея игровой практики уже год), — потренироваться перед очередным полуфиналом первенства Советского Союза. Спортивных целей никаких. Но тем не менее после девяти туров, имея плюс шесть, я делил первое место. К сожалению, обе последние партии, несмотря на свой игровой характер, закончились ничью, а моего в общем-то неплохого результата (6 побед и 5 ничьих) хватило лишь на дележ четвертого места.

В турнире приняла участие большая группа шахматистов из Грузии. Приятно отметить, что лучший результат из всех участвовавших шахматисток по традиции оказался у представительницы шахматной республики Н. Чхидзе, которая, встречаясь с мужчинами, набрала 6 очков из 11. Ей вручили специальный приз — большую и красивую вазу.

И в заключение хотелось бы привести одну из своих партий, сыгранную на старте соревнования.

Староиндийская защита E90 Багиров — Полко

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. h3 e5 7. d5 Kbd7 8. Ce3 Kc5 9. Kd2 a5 10. g4 Cd7. Сомнительный план. Чаше встречается 10. ... Ke8 11. h4 f5 и т. д. 11. Ce2 Ce8 12. h4 Kd7 13. Kf1 f5 14. gf gf 15. ef Л:f5 16. Kg3 Лf4.



На этот маневр и рассчитывали черные. И действительно, после 17. Cf4 ef игра только начинается, причем владение полями c5 и e5 и большой диагональю давало черным, несмотря на потерю качества, по крайней мере, не худшие шансы. Однако белые могут повременить с материальными завоеваниями, и тогда их позиция выигрывает в силе.

17. h5! a4 18. Фc2 b5 19. cb a3 20. b3 Фf6 21. Kce4! Преимущество стратегии белых бесспорно. Понимая, что партия практически проиграна, мой партнер пускается в осложнения, но они не приносят черным дивидендов.

21. ... Л:e4 22. K:e4 Фf5 23. Лh4! Cf7 24. Лd1 K:e4 25. Ф:e4 Ф:e4 26. Л:e4 Kf6 27. Ла4! Важный промежуточный ход. Теперь благодаря проходной по вертикали «а» потеря центра не будет иметь никакого значения. 27. ... Л:a4 28. ба K:d5 29. a5 Kc3 30. a6 K:d1 31. a7, и черные сдались [1:0], так как на 31. ... Cd5 решает 32. Cc4!.

Гроссмейстер
В. Багиров

ИЗ СЕМИ СТРАН

Москва. В городском шахматном клубе, что находится в спорткомплексе «Олимпийский», прошел международный женский турнир. Среди 14 участниц представительницы 7 стран: три гроссмейстера — Н. Иоселиани, Е. Фаталибекова, Н. Коноплева (все СССР), семь международных мастеров — Л. Зайцева, А. Ахшарумова, Н. Титоренко (все СССР), А. Вагнер-Михель (ГДР), А. де Армас (Куба), Г. Баумштарк и Д. Нуцу (Румыния), два мастера и два кандидата в мастера.

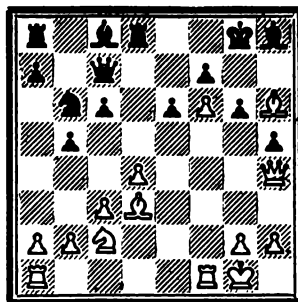
Наиболее уверенно и ровно, хотя и не избежав по-

ражения, прошла турнир На-на Иоселиани. Она набрала 10,5 очка из 13; этого оказалось достаточно для победы. На втором месте А. Ахшарумова — 10 очков, на третьем Д. Нуцу (Румыния) — 8,5.

Защита Пирца — Уфимцева
В06

де Армас — Матэ

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. f4 Kf6 5. Cd3 0—0 6. Kf3 c6 7. 0—0 Kbd7 8. Ka3 b5 9. Kc2 Фc7 10. e5 de 11. fe Kd5 12. Kg5 e6 13. Фg4 K7b6 14. Фh4 h6 15. Ke4 h5 16. Kf6+ K:f6 17. ef Ch8 18. Ch6 Лd8.

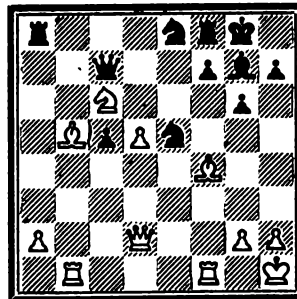


19. C:g6 Cg7 20. fg fg 21. Лf8+. 1:0.

Сицилианская защита B92
Иоселиани — Нуцу

1. e4 c5 2. Ke2 d6 3. Kbc3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Ce6 10. f4 ef 11. C:f4 Kc6 12. Kph1 Лc8 13. Фe1 Ke8 14. Лd1 Ch4 15. Фd2 Cf6

16. Kd5 C:d5 17. ed Ke5 18. Ka5 Фc7 19. c4 g6 20. b4 Cg7 21. c5 b6 22. Kc6 bc 23. bc dc 24. C:a6 Лa8 25. Cb5 Фb6 26. Лb1 Фc7.



27. d6 Ф:d6 28. Ф:d6 K:d6 29. K:e5 K:b5 30. Л:b5 Л:a2 31. Л:c5 Ле8 32. h3 f6 33. Kf3 g5 34. Cd6 Леe2 35. K:g5 Ch6 36. Л:f6 Kpg7 37. Ле6 Лeс2 38. Л:c2 Л:c2 39. Cf8+. 1:0.

Б. Долматовский

НЕ РОБЕЯ ПЕРЕД АВТОРИТЕТОМ

62-й чемпионат Москвы
1984

Очередной чемпионат Москвы был открытым и проходил в Центральном шахматном клубе СССР. Он собрал довольно сильный состав: 6 гроссмейстеров и 10 молодых мастеров, получивших право выступать в финале.

Приятно, что молодые не робели перед авторитетами. Это было, видимо, неожиданно для гроссмейстеров, которые, по-моему, даже немного растерялись от такого напора.

Особенно смело и легко играл мастер Алексей Выжманавин. Хотя он неудачно начал турнир, проиграл на старте мастеру С. Кишневу и сделал две ничьих, но к шестому туру вместе с опытным Б. Гулько они набрали по пять очков, опередив остальных.

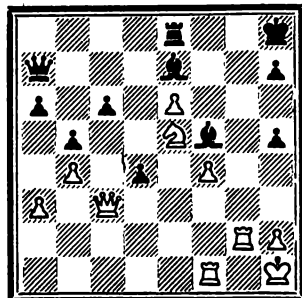
Восьмой тур оказался решающим для лидеров, все внимание зрителей было приковано к их партиям. А. Выжманавин повезло. Его противник, Н. Андрианов в позиции, еще полной борьбы, подставил ферзя и остановил часы.

Став единоличным лидером, А. Выжманавин все увеличивал темп, одерживая победу за победой.

Новоиндийская защита Е12 Выжманавин — Наумкин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd ed. Чаше играют 6. ... K:d5, что тоже ведет к сложной игре. 7. Фa4+ c6 8. g3 Ce7 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Kbd7 11. Cf4 Kh5 12. Лад1l1 K:f4 13. gf Kf6 14. Ke5 Фd6 15. Лc1 Фe6 16. b4. Не допуская 16. ... c5. 16. ... b5. Сомнительно. Следовало играть 16. ... Лfс8 и на 17. b5 — 17. ... c5. 17. Фb3 a6 18. Лс2 Kh5 19. e3 Лад8. Только так; на 19. ... f6 последовало бы 20. K:c6! C:c6 21. K:d5 Kph8 22. Л:c6, с разгромом.

20. Ke2 f6. Вынуждено. 21. f5! Фd6. На 21. ... Ф:f5 неприятно 22. K:c6. 22. Kd3 Фd7 23. e4 Cd6 24. e5 fe 25. de Ce7 26. Kd4 Лde8. Позиция черных плоха, и белые форсированно доводят партию до победы: 27. f4 Cc8 28. Cf3 Фa7 29. Фc3 Л:f5 30. Kph1 g6. Жертва качества не спасает. 31. K:f5 C:f5 32. C:h5 gh 33. Лg2+ Kph8. Плохо и 33. ... Kpf8. 34. e6+! d4 35. Ke5! Черные сдались [1:0].



Красивый финал, достойный диаграммы! Эта партия получила приз за красоту, установленный газетой «Спортивная Москва».

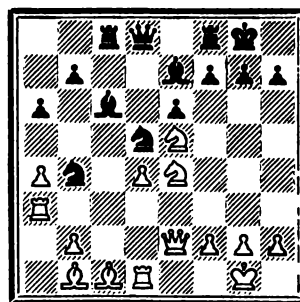
Остальным участникам такой темп оказался не под силу, и борьба в основном велась за две оставшиеся медали.



□ Мастер
АЛЕКСЕЙ ВЫЖМАНАВИН.

Смело сражался с гроссмейстерами и мастер И. Наумкин. Вот как он закончил партию с гроссмейстером А. Суэтиным.

Наумкин — Суэтин



Казалось, ничто не предвещало беды. Черные сыграли 18. ... f6!, желая избавиться от назойливого коня, стоящего на поле e5. И тут последовало: 19. Фh5! g6 (19. ... fe 20. Ф:h7+! Kp:h7 21. Kf6++ и 22. Лh3X, или 20. ... Kpf7 21. Kd6+! C:d6 22. Cg6+ Kpf6 23. Cg5+!, с матом) 20. K:g6! Лf7 21. Лg3 Лg7 22. Ke7+ Ф:e7 23. Kc5 Kph8 24. Ле1 Ce8 25. Фh3 Л:g3 26. hg Лc6 27. Cd2 b6 28. Ke6 Cd7 29. Cf5 Kc2 30. Ле4, и черные сдались [1:0].

В. Королев,
главный судья чемпионата

ПЕРВЕНСТВО ДОРСОВЕТА ПРИБАЛТИКИ

Команды Прибалтийского дорожного совета спорта общества «Локомотива» разыграли в Таллине звание чемпиона. Из шести команд сильнейшими оказались представители Даугавпилса: Я. Даудвардис, В. Поляков, А. Барбакадзе, И. Радионов и Л. Грубевич набрали 16 очков из 20.

Прошлогодний чемпион, команда Калининграда заняла второе место — 15,5.

Команда Риги замкнула турнирную таблицу.

Н. Дубровин

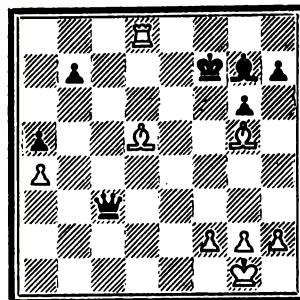
Одну из партий турнира железнодорожников комментирует мастер З. Ланка.

Сицилианская защита В70 Малевинский — Уогяле (Калининград) (Шяуляй)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Kb3 Kf6. Заслуживает внимания 6. ... C:c3+ 7. bc Kf6. 7. Ce2 0—0 8. 0—0 a5. Начало интересного плана. Обычное продолжение — 8. ... d6, с примерным вариантом: 9. Kph1 Ce6 10. Cg5 a5 11. a4 Лс8 12. f4 Kb4 13. Kd4 Cc4 14. Kdb5 +/-.

9. a4 d5!l. А. Уогяле играет по образцу известного варианта 6. Ce3 (вместо 6. Kb3) Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 a5 9. f3 d5, который он не раз испытывал по переписке. 10. ed Kb4 11. Cf3 Cf5 12. Kd4 Фc8 13. Ле1. Заслуживало внимания и 13. Cf4, с идеей на 13. ... Лd8 продолжать 14. Ce5.

13. ... Лd8 14. Cg5 Kb:d5 15. K:d5 K:d5 16. e3 K:c3!l. Очевидно, недооценивая последующую «жертву» ферзя — за ладью и две легкие фигуры! Можно было попробовать 16. ... Фc4!l. 17. bc Ф:c3 18. K:f5 Л:d1 19. Ke7+ Kpf8 20. Лa:d1 Ле8! (чтобы не мучиться?!). 21. K:g6+! fg 22. Ле8+. Черные сдались [1:0] за два хода до мата — 22. ... Kp:e8 23. Лd8+ Kpf7 24. Cd5X.



Москва, 1984

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Выжманавин А.	м	2476	● 1/2	1 1/2	1	1	0 1/2	1	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	11,5
2. Гулько Б.	гм	2507	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1	1	0 1/2	1/2	1 1/2	1	9
3. Васюков Е.	гм	2494	0 1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1 1/2	1	9
4. Холмов Р.	гм	2428	1/2	1/2	1/2	● 1/2	0	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8,5
5. Ненашев А.	м	2410	0 1/2	1/2	1/2	● 1	0	1 1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	8,5
6. Наумкин И.	м	2402	0	0 1/2	1	0	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1	0	8
7. Кишнев С.	м	2400	1 1/2	1/2	0	1 1/2	● 1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1 1/2	1/2	1	7,5
8. Смагин С.	м	2411	1/2	1/2	1/2	0 1/2	1/2	● 1/2	1/2	0 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1	1	7,5
9. Андрианов Н.	м	2380	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	0	1 1/2	1	1	7,5
10. Рашковский Н.	гм	2438	0	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	● 1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1	7
11. Антошин В.	гм	2302	0	0	0 1/2	1	0	1 1/2	1/2	1/2	● 1	0	0	1	1	7
12. Горелов С.	м	2460	1/2	1	0 1/2	1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	0	● 1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
13. Кузьмин А.	м	2391	0 1/2	1/2	0	0	0	1	0	1 1/2	1	1/2	● 0	1/2	1	6,5
14. Кременецкий А.	м	2405	0 1/2	0 1/2	1/2	1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1	● 0	1	1	6,5
15. Суэтин А.	гм	2409	1/2	0	0 1/2	0	0 1/2	1/2	1/2	0	0 1/2	1/2	1	● 1/2	1/2	5,5
16. Белов И.	м	2393	0 1/2	1/2	0	0	1 1/2	0	0 1/2	0	1/2	0	0 1/2	●	4	4

Спор продолжается

Испанская партия С78
КЛОВАНС — МАЛАНЮК

Чемпионат ВС СССР
Львов, 1984

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | b7—b5 |
| 6. Ca4—b3 | Cc8—b7 |

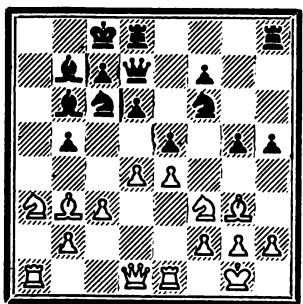
Владимир Маланюк уже в который раз принципиально избирает архангельский вариант.

- | | |
|------------|--------|
| 7. Лf1—e1 | Cf8—c5 |
| 8. c2—c3 | Cc5—b6 |
| 9. d2—d4 | d7—d6 |
| 10. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 11. Cg5—h4 | Фd8—d7 |

К более спокойной игре ведет 11. ... 0—0 12. Фd3 Ka5 13. Cc2 c5 и т. д.

- | | |
|--------------|-------|
| 12. a2—a4 | 0—0—0 |
| 13. a4:b5 | a6:b5 |
| 14. Ch4:f6!! | ... |

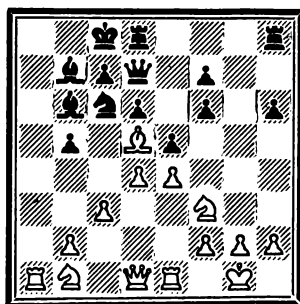
Пожалуй, единственное продолжение, которое позволяет бороться за перевес. Другая часто встречающаяся на практике позиция возникает после 14. Ka3 g5 15. Cg3 h5.



Встреча Клованс — Маланюк (Москва, 1981) далее продолжалась так: 16. de (вариант 16. h4 gh! 17. C:h4 Лh6 прошел проверку в партии Юдашин — Маланюк, 1981, и, согласно анализу Ю. Разуваева и Г. Несиса в 32-м «Информаторе», больше ничьей белым не обещает) 16. ... h4! 17. ef hg 18. hg Лh6 19. Cd5 (рискованно) 19. K:b5?! — 19. ... Ke5 20. Kbd4 K:f3+ 21. K:f3 Лdh8 22. Kpf1 Фb5+ 23. c4 Фc5 24. Ле3 Л:f6, с неотразимой атакой) 19. ... Лdh8 20. Kpf1 Kpb8?! 21. K:b5 Ke5 22. Kbd4? c6, с неясной игрой. Но белые могли добиться перевеса после 22. Фb3! c6 23. K:d6.

Опровергнуть планы белых в этом варианте удалось В. Желяндинову во встрече со мной (чемпионат ВС СССР, Таллин, 1982): 20. ... Л:f6 21. K:b5 Фg4! 22. Kbd4 (22. Ла4 Фh5) 22. ... K:d4 23. cd Лh1+ 24. Кре2 C:d5 25. ed (опасно 25. Л:h1 — 25. ... Ф:e4+, с атакой) 25. ... Ф:e4+ 26. Kpd2 Л:e1 27. Ф:e1 Ф:e1+ 28. Кре1 g4 29. Kh2 Лh6 30. Kf1 Лh5, и через несколько ходов партия закончилась вничью.

- | | |
|-------------|-------|
| 14. ... | g7:f6 |
| 15. Cb3—d5! | ... |



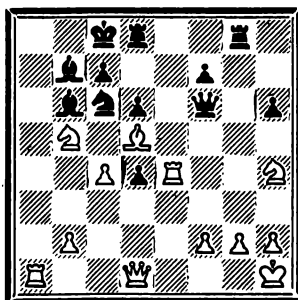
Сильный профилактический ход, рекомендованный А. Карповым в «ЭШД».

- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | Лh8—g8 |
|---------|--------|

Слабее 15. ... Лdg8 — 16. Kph1 Лh7 17. Ka3 Лhg7 18. Лg1 Ka7 19. C:b7+ Кр:b7 20. Kc2 Фg4?! 21. Фd3 f5 22. Kd2 fe 23. K:e4 Фe6 24. Ke3 +/- (Клованс — Козлов, Рига, 1982).

- | | |
|-------------|----------|
| 16. Kpg1—h1 | Kc6—e7!! |
|-------------|----------|

Черным выгоднее воздерживаться от разменов и поддерживать напряжение. В интересной и острой борьбе проходила партия Клованс — Маланюк (Николаев, 1983): 16. ... f5 17. Ka3 (17. Фd3 fe 18. C:e4 Kpb8 ∞) 17. ... fe 18. Л:e4 Фf5 19. K:b5 ed 20. c4 Фg6 21. Kh4? (после правильного 21. g3 шансы белых предпочтительнее, например: 21. ... Ke5?! 22. C:b7+ Кр:b7 23. Л:d4 Ла8 24. Ла8 Л:a8 25. K:e5 de 26. Лd7 +/-, или 21. ... Kb4 22. C:b7+ Кр:b7 23. Л:d4 Ла8 24. Ла8 Л:a8 25. Лd2 Фe4 26. Ka3 +/-) 21. ... Фf6.



Здесь белые сломя голову бросились в атаку, но наравались на контрудар противника: 22. Фа4 d3 23. C:c6? (еще можно было добиться ничьей, продолжая 23. Kd4! K:d4 24. C:b7+ Кр:b7 25. Фа6+ Крc6 26. Фа4+, и черные должны играть 26. ... Kpb7, поскольку не проходит 26. ... Крc5? из-за 27. b4+ Кр:c4 28. Фc6+ Крb3 29. Лb1+ Кра2 30. Фc3 +—) 23. ... C:c6 24. Ka7+ C:a7 25. Ф:c6 Ф:b2, и положение белых безнадежно, так как не годится 26. Фа8+ ввиду 26. ... Kpd7! 27. Ф:a7 Ла8 28. Ле7+ Кр:e7 29. Ф:c7+ Крe6 30. Ле1+ Фe2!.

- | | |
|-------------|---------|
| 17. Cd5:b7+ | Kpc8:b7 |
| 18. Kb1—d2 | ... |

Заманчиво было немедленно приступить к атаке путем 18. Ka3 и 19. Фd3, однако, углубившись в позицию, я решил, что лучшим местом для коня будет пункт e3 (а затем, может быть, f5), с которого он может контролировать центральные поля, а также защищать пункт g2.

- | | |
|------------|--------|
| 18. ... | Ke7—g6 |
| 19. Kd2—f1 | Kg6—f4 |
| 20. Kf1—e3 | f6—f5 |

Белые угрожали постепенно оккупировать стратегически важный пункт f5, и противнику приходится жертвовать пешку, чтобы воспрепятствовать этому плану.

- | | |
|------------|--------|
| 21. e4:f5 | e5—e4 |
| 22. Kf3—d2 | Фd7—c6 |
| 23. Фd1—c2 | Kf4—d3 |
| 24. Ле1—f1 | d6—d5 |
| 25. f2—f3 | h6—h5 |
| 26. f3:e4 | d5:e4 |
| 27. Kd2—b3 | ... |

Черный конь занял идеальное положение, и «выкурить» незваного гостя совсем не просто. Например, если 27. Лад1, то 27. ... Лge8 28. K:e4 Kbd4, с компенсацией за пожертвованный материал.

- | | |
|------------|--------|
| 27. ... | Фc6—h6 |
| 28. Фc2—e2 | c7—c6 |
| 29. c3—c4 | b5—b4 |

Вскрытие позиции губительно для черного короля: 29. ... C:d4? 30. K:d4 Л:d4 31. cb cb 32. Kc2 +—.

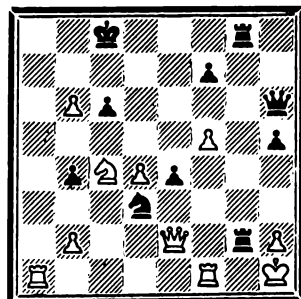
- | | |
|-------------|--------|
| 30. c4—c5 | Cb6—c7 |
| 31. Ke3—c4 | Лg8—g4 |
| 32. Kb3—a5+ | ... |

Белые бросили всю кавалерию в атаку на ферзевом фланге. В свою очередь, от-

сутствие легкофигурного «щита» перед королем белых дает противнику возможность создавать угрозы либо пункту g2, либо h2. Все решает стремительность наступления. А поскольку пешечная цепь черных уже изрядно потрепана, преимущество во времени на стороне белых.

- | | |
|---------|-----------|
| 32. ... | Kpb7—b8!! |
|---------|-----------|

В случае 32. ... Крc8 белым пришлось бы продемонстрировать немалую изобретательность: 33. Kb6+ C:b6 (если 33. ... Kpb8, то 34. f6!, и проигрывает как 34. ... C:h2 — 35. K:c6+ Крc7 36. d5 K:c5 37. Фb5 Лh4 38. Ла7+ Крd6 39. Kc4+ Кр:d5 40. K:b4+ Крd4 41. Лd1+ Кd3 42. Kc2X, так и 34. ... Лdg8 — 35. K:c6+ Крb7 36. Ла7+ Кр:c6 37. Фc2) 34. cb Лdg8 (34. ... Л:d4 35. f6 Лd6 36. Фc2 Л:f6 37. Фc4 Л:f1+ 38. Л:f1 Лf4 39. Ла1 +/-) 35. Kc4! Л:g2.



36. Ла8+ Крd7 (36. ... Kpb7 37. Ла7+ Крb8 38. Лfа1! Лg1+ 39. Л:g1 Л:g1+ 40. Кр:g1 Фc1+ 41. Фf1 Ф:c4 42. Лd7 +/-) 37. Ke5+ K:e5 38. Ла7+ Крd7 39. Ф:e4, с перевесом белых.

- | | |
|------------|-----|
| 33. f5—f6! | ... |
|------------|-----|

Теперь черный ферзь не сможет помочь своему королю.

- | | |
|---------|--------|
| 33. ... | Cc7:h2 |
|---------|--------|

На 33. ... Лdg8 также последовала бы жертва ферзя: 34. K:c6+ Крb7 35. d5 Л:g2 (35. ... K:c5 36. Kd6+ +—) 36. Ла7+ (36. Фe4?? Лg1+ 37. Л:g1 Kf2X) 36. ... Крc8 37. Kb6+! C:b6 38. cb, с выигрышем.

- | | |
|-------------|---------|
| 34. Ka5:c6+ | Kpb8—c7 |
| 35. Kph1:h2 | Лd8—g8 |

Следует форсированный мат. Как это не раз случалось, для спасения черным не хватает лишь одного темпа!

- | | |
|-------------|---------|
| 36. Ла1—a7+ | Kpc7:c6 |
| 37. Kc4—a5+ | ... |

Черные сдались (1:0) ввиду варианта 37. ... Крb5 (37. ... Крd5 38. Лd7+ Кре6 39. Лd6X) 38. Лb7+ Кра6 39. Лb6+ Кра7 40. Kc6+ Кра8 41. Ла1X.

Примечания
международного мастера
Я. Клованса

Кандидат в мастера
Петерис ШАДУРСКИС

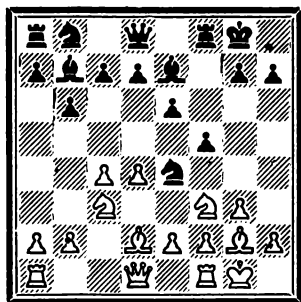
НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА: ВАРИАНТ 8. Cd2 E18

(Продолжение. Начало в № 16—19)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0
0—0 7. Kc3 Ke4 8. Cd2.

IV

8. ... f7—f5



При этом продолжении характер игры приобретает сходство с голландской защитой.

9. d4—d5 ...

Меньше обещают другие продолжения:

а) 9. Ke1 K:c3 10. C:c3 C:g2 11. K:g2 Cf6 12. Фd3 Kc6 13. Лад1 a5 = (Матанович — Майсторович, чемпионат Югославии, 1951);

б) 9. Фс2 K:c3 10. C:c3 Ce4 11. Фb3 a5 = (Штальберг — Авербах, Цюрих, 1953).

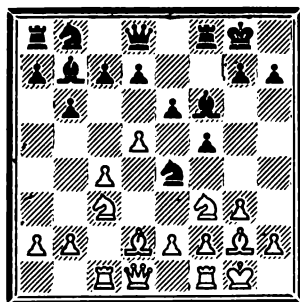
9. ... Ce7—f6

В партии Попов — Холмов (1980) черные избрали 9. ... Kd6!?. Далее последовало 10. b3 Cf6 11. Лс1 Фe7 12. Ле1 Ка6 13. e4 C:c3 14. C:c3 K:e4 15. Cb2 c5 16. Ke5 d6 17. Kd3 ed 18. f3 d4 19. fe fe 20. Kf4 Лae8 21. Фh5?! (21. C:d4!?), и белые ничего не добились.

A

10. Ла1—с1 ...

Лучший ход. Слабее 10. Фс2 — см. вариант «Б».



10. ... Kc8—a6

Во встрече Петросян А. — Табаров (Ереван, 1983) черные сыграли 10. ... a5 11. Ke1 Kd6!?, но после 12. c5 bc 13. de C:g2 14. K:g2 de 15. Kf4 Le8 16. Ka4 c4 17. Kc5 Ka6 18. Kf:e6 в их позиции появились опасные ослабления.

11. Cd2—e1 ...

Браун против Найдорфа (Буэнос-Айрес, 1978) избрал 11. a3!?. Последовало 11. ... Kac5 12. b4 K:c3 13. C:c3 Ke4 14. C:f6 Ф:f6 15. Kd4 a5 (сильнее 15. ... c6! 16. dc dc 17. c5 Лад8 18. e3 bc 19. bc Ca6 =; Георгиу — Геллер, Москва, 1981) 16. Kb5 ab 17. ab, с небольшим преимуществом белых.

В партии Пеликан — Штальберг (Мар-дель-Плата, 1945) белые сыграли 11. Фс2, что после 11. ... Le8 12. Лfd1 Фe7 13. a3 c6 14. de Ф:e6 15. K:e4 Ф:e4 привело к неясной позиции. Заслуживает внимания 11. ... C:c3! и затем e6:d5 —/+ («ЭШД»).

11. ... Ka6—c5

12. Kf3—d4 Фd8—e7

В партии Флорес — Болбочан (Мар-дель-Плата, 1949) было 12. ... a5 13. K:e4 fe 14. de de 15. Cc3 Фe7, со сложной игрой.

13. Kd4—b5!! ...

Пич во встрече с Билеком (Салготарьян, 1967) избрал 13. b4, но после 13. ... K:c3 14. Л:c3 Ke4 15. Лd3 a6 перевеса не получил.

13. ... a7—a6!

14. Kb5:c7 Cf6:c3!

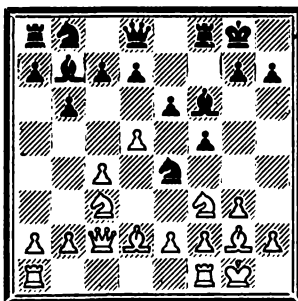
Как указал Р. Джинджихашвили, в случае 14. ... Лас8 белые добиваются перевеса, продолжая 15. K:e4 K:e4 16. C:e4 и затем 17. d6.

15. Ce1:c3 Ла8—с8

Далее возможно 16. b4 Л:c7 17. bc K:c3 18. Л:c3 Л:c5 19. d6 Фf6 20. Лb3 C:g2, с надежной позицией у черных.

Б

10. Фd1—c2 ...



10. ... Cf6:c3!

В партии Тукмаков — Тимман (Лас-Пальмас, 1982) черные сыграли 10. ... K:d2!! и после 11. K:d2 a5 12. Лад1 Ка6 13. Kb3 Фс8 14. Kd4 C:d4 15. Л:d4 e5 16. Лdd1 d6 17. f4 Фe8 18. e4 Cc8 19. Лde1 ef 20. Л:f4 Kc5 21. Леf1 Фe5!?, добились уравнивания. По мнению В. Тукмакова, оба партнера могли сыграть сильнее: белые — 11. Ф:d2! и 12. e4!?, черные — 11. ... d6! и 13. ... Kd4!?

Во встрече Бенко — Матанович (Виннипег, 1967) черные сделали ошибочный ход 10. ... Ka6!. Далее последовало 11. K:e4 fe 12. Ф:e4 Le8 (не лучше и другие ходы: как указывает Б. Спасский, после 12. ... C:b2 13. Kg5 Лf5 14. Лab1 черным дорог хороший совет; А. Матанович и Б. Парма приводят вариант 12. ... ed 13. cd Kc5 14. Фс2 Le8 15. Ce3, также с перевесом белых) 13. Фс2 ed 14. cd Kc5 (на 14. ... C:d5? решает указанное Спасским 15. Kg5! C:g2 16. Ф:h7+ Kpf8 17. Фh5 Cd5 18. Kh7+, а если 14. ... Л:e2, то 15. Фс4, и черные теряют качество) 15. Лад1 Фe7 16. Лfe1 Фe4 17. Ф:e4 Л:e4 18. b3 C:d5 19. Cq5, с ощутимым перевесом белых.

11. Cd2:c3 e6:d5

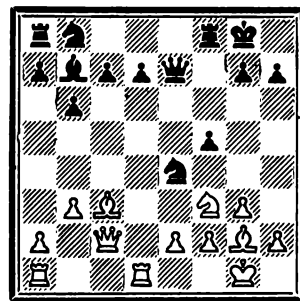
12. c4:d5 Cb7:d5

13. Лf1—d1 Cd5—b7

14. b2—b3!! ...

По-видимому, лучше 14. Ce1, со сложной игрой.

14. ... Фd8—e7



Эта позиция возникла в партии Букич — Парма (Скопье/Охрид, 1968). Далее последовало 15. Ce5 Ка6 16. Лас1 c5 17. Ca1 d5 18. e3 Лад8, и инициативу перехватили черные.

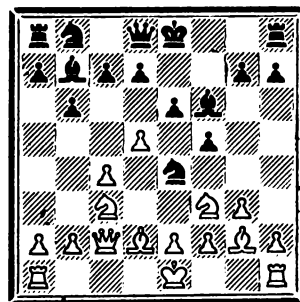
В В В

Рассмотрим этот вариант без рокировок, после 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 f5.

8. d4—d5 Ce7—f6

В партии по переписке Несис — Кискинен (Мемориал П. Кереса, 1982—1983) было 8. ... 0—0 9. Фс2 K:d2 10. K:d2 e5 11. 0—0 d6 12. f4 e4!?. 13. g4 g6 14. gf gf 15. Kph1 Kph8 16. Лg1 Фe8 17. Kb5 Ка6 18. Kd4 — отличное расположение фигур обеспечивает белым перевес.

9. Фd1—c2 ...



9. ... Kb8—a6

Во встрече Букич — Матанович (Югославия, 1967) продолжение 9. ... 0—0 10. K:e4 fe 11. Ф:e4 ed 12. Фс2 Le8 13. 0—0 Фe7 14. cd Фс5 15. Ф:c5 bc 16. Kg5 Ca6 17. d6 c6 18. Ke4 оставило лучшие шансы белым.

10. Kc3:e4 f5:e4

11. Фс2:e4 Ka6—c5

Далее в партии Букич — Шибаревич (1968) последовало 12. Фс2 ed 13. 0—0 dc 14. Ф:c4 d5 (как указывает Э. Букич, на 14. ... C:b2 могло последовать 15. Kg5 d5 16. Фb5+, а если 15. ... Фe7, то 16. C:b7 K:b7 17. Ф:c7, не оставляя черным никаких надежд) 15. Фс2 0—0 16. Лас1 Лf7 17. b4 Ke4 18. Cf4!! (18. b5!?) 18. ... Фe8! — черные добились как минимум равенства.

(Окончание следует)

«ДАУГАВА — РЕКА ДРУЖБЫ»

КТО не знает, скажет, что лишь раз в году трещат берега нашей Даугавы под напором внешних вод. Человек же искушенный, шахматист, сразу припомнит, что и летом на этих берегах разыгрываются страсти, достойные внимания. Это происходит в те дни, когда в Екабпилсе проводится массовый шахматный праздник «Даугава — река дружбы». Сюда приглашаются шахматисты из всех городов, расположенных на берегах реки. И на турнир приезжают не только из Латвии, но и из тех краев нашей страны, где река носит название Западная Двина — из Витебска, Полоцка... В нынешнем году в Екабпилс прибыли 14 команд, т. е. около ста шахматистов.

По боевитости этот традиционный блицтурнир можно сравнить с массовыми шахматными состязаниями в Риге или с матчами латвийских и эстонских шахматистов на ста досках.

Прибыли в Екабпилс и члены сборной республики, для которых эти соревнования стали тренировочным этапом перед важными выступлениями. С удовольствием отмечаем, что команда журнала «Шахматы» составила достойную конкуренцию сильнейшим шахматистам республики. После подведения итогов выяснилось, что обе команды набрали одинаковое количество очков — по 39 из 45. Пришлось учитывать результат личной встречи. Удача оказалась на стороне журналистов — совместные усилия мастеров А. Шмитса, З. Ланки, В. Кириллова, В. Журавлева и Т. Вороновой привели к тому, что в редакции появился еще один почетный диплом. Третьим призером стала 1-я команда Даугавпилса.

Лучшие результаты по доскам показали: гроссмейстер В. Багиров, мастер З. Ланка, международный мастер Э. Кеньгис, кандидат в мастера И. Люцко и мастер Т. Воронова. В индивидуальном турнире сильнейшими стали: среди мужчин — международный мастер А. Витолиньш, мастер А. Шмитс и международный мастер Э. Кеньгис; среди женщин — мастера А. Голдмане, Т. Воронова и кандидат в мастера О. Раусе.

Но, кажется, мы несколько забежали вперед. Ведь еще щелкают кнопки часов во дворе Екабпилского шахматного клуба, мастерство борется со старательностью, эмоции с расчетливостью.

Ну и как дела?

Одна из старейших участниц турнира 68-летняя Аполлония Гривниене:

— Качает, как на волнах. Я играла во



□ Все внимание — встрече самой юной и самой опытной участниц турнира.

всех восьми турнирах, и муж мой, и сын также играют. Теперь, однако, чувствую, что пяти минут уже мало-вато...

Самая молодая шахматистка Илона Лука:

— Мне девять лет. В шахматы меня научил играть папа. Я его уже иногда побеждаю. Когда начала серьезно тренироваться, сразу почувствовала, что легче стало учить в школе математику.

Старший тренер сборной Латвии Владимир Багиров:

— Здесь, в Екабпилсе, какой-то особенный воздух, необычная творческая атмосфера. Помню, в прошлом году мы прямо отсюда отправились на VIII Спартакиаду народов СССР и выиграли аж пятое место!..

В общем, цитировать можно многих, но, говорят, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. А поэтому — приезжайте на шахматный праздник «Даугава — река дружбы» сами. В будущем году.

Д. Суна

В ЧЕСТЬ ЗНАМЕНАТЕЛЬНОЙ ДАТЫ



В Плявиняс состоялся турнир, посвященный 40-й годовщине освобождения города от фашистских захватчиков. Городской исполнительный комитет учредил призы для победителей. В соревновании принимало участие 30 шахматистов, в основном перворазрядников, из разных городов Латвии, а также из Вышнего Волочка (РСФСР).

Из 435 партий турнира только 31 закончилась ничейным результатом. Первое место и первый приз завоевал кандидат в мастера из колхоза «Даудзева» Стучкин-

ского района Джафар Алюшев. В его активе 26 очков из 29. На втором месте кандидат в мастера из Гулбенского района Я. Дилле — 23,5. 3—5 места с 22,5 очка поделили кандидат в мастера Л. Волминский (Екабпилс) и перворазрядники Я. Приедитис (Яунелгава) и В. Панов (Вышний Волочек).

Кроме призеров отмечены были активные пропагандисты шахмат в городе: старейшая участница турнира А. Гривниене и работник комбината нерудных ископаемых В. Деликс.

С. Бочанс



□ Кандидат в мастера ДЖАФАР АЛЮШЕВ.

НОВЫЙ КЛУБ «СПАРТАКА»

ГОДА полтора назад мне казалось, что там взорвалась полутонная бомба. Потому что пола не было, потолок тоже. Стены были, но битые, драные, в дырах и оспинах. А на сточенных ступенях крутой лестницы впору было сдавать нормы по альпинизму.

Сейчас там шахматный клуб, о котором один из первых его гостей, Гарри Каспаров, на ходу перефразировав рефрен некоторой части футбольной нашей «торсиды», сказал:

«Лучше клуба нет пока,
Чем в Москве у «Спартак».

Конечно, доля преувеличения здесь есть, но это уже относится к масштабам всесоюзным. Потому что в масштабах Москвы — и турнирный зал самый большой, и стенная роспись самая изящная. Правда, в ней поле e2 не совсем по правилам соседствует с полем h7, но даже гроссмейстеров это обстоятельство почему-то не шокирует...

При торжественном вручении директору (а «по совместительству» и главному строителю) клуба Е. Нузу символического «золотого ключика» примерно метровой длины описывались голубые и розовые горизонты работы клуба. В этих стенах будут проводиться занятия ребят и конкурсы для всех желающих, матчи на 100 досках (первый — между «Спартак» и «Динамо»), официальные соревнования московского (а может быть, и всесоюзного) уровня и многое-многое другое.

Залогом всему этому стала первая встреча любителей шахмат при открытии клуба с гроссмейстерами, которых подробно представлять незначем.

Н. Крогиус: Ну еще чуть-чуть, и здесь, наверное, состоялся бы матч Карпов — Каспаров. Я восхищен, у меня просто нет слов, поэтому говорить больше не буду. Поздравляю!

М. Таль: Официальная часть, а так много народа! А когда наступят будни, я уверен — людей будет еще больше. Они придут не посмотреть, а играть в шахматы, обменяться опытом, мыслями, и наше любимое дело, наши шахматы от этого только выиграют.

Т. Петросян: Имея такое помещение, можно развернуть очень интересную работу. Ну почему, скажем, мы должны лишь читать о турнирах с укороченным контролем времени в Таллине и Риге? Что мешает теперь московским шахматистам собраться здесь, в центре города, в субботу-воскресенье и, не подсчитывая коэффициенты, не «отбоясь» никуда, сыграть такой турнир. Я первый приму в нем участие. (Примечание редакции: К сожалению, мечта экс-чемпиона мира не сбылась. Тяжелая болезнь оборвала его жизнь на 56-м году...)

Г. Каспаров: Когда появляются такие клубы, знаешь, что шахматы будут распространяться, что все больше людей будет в них играть. А когда люди встречаются за шахматной доской, на футбольном поле или во время еще какого-то спортивного состязания, они лучше относятся друг к другу. Это очевидно.

Потом гроссмейстеры отвечали на десятки вопросов, и оба экс-чемпиона, блеснув по разочку-другому остроумием и эрудицией, охотно уступили «главную роль» младшему по возрасту, но старшему по рейтингу.

И Каспаров, дипломатично уходя от некоторых расспросов («Почему перестал играть 1. e4? Отвечу на это в сентябре, во время матча»), откровенно говорил об остальном. О своих шансах в борьбе за корону («Равные, хотя у чемпиона мира плюсов, быть может, и побольше...»), о любимом спорте («Третьяк»), об отношении к футболу («Очень люблю, но он слишком часто огорчает. Боюсь, нашим футболистам за шахматистами угнаться тяжело, зато у них есть ориентир!») и о многом другом.

Так открылся клуб. Которого, как вы уже знаете, «лучше нет...» и так далее.

А если и вправду нет? По крайней мере, во всей огромной шахматной Москве...

Д. Яковлев



□ «Лучше клуба нет пока,
Чем в Москве у «Спартак».

ЧЕМПИОНЫ УСТОЯЛИ

Спартакиада учащихся профтехобразования Латвийской ССР и II чемпионат республиканского совета ВДСО «Трудовые резервы» среди юношей и девушек. Рига, 1984

Соревнование было массовым: около 130 участников и 30 тренеров-представителей заполнили обширное фойе рижского Дворца спорта. Налицо прогресс по сравнению с прошлым годом: тогда играло около 90 шахматистов.

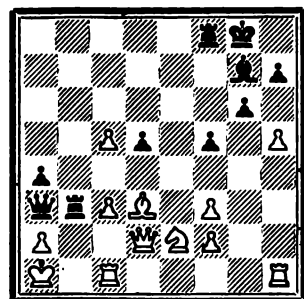
5 кубков ожидали команд-победительниц. Почти все их вернули себе чемпионы прошлого года, и лишь в группе сельских профтехучилищ прошлогодний бронзовый призер команда Зилупского СПТУ-12 под руководством своего тренера — учителя Н. Ефимова финишным рывком вырвала победу.

В группе городских профтехучилищ уверенные победы одержали коллективы СГПТУ-16 (у девушек) и СГПТУ-13 (у юношей), а среди технических училищ чемпионами вновь стали девушки ТУ-9 и ребята из ТУ-3.

В личном зачете опять победила Андра Бальке (СГПТУ-16), она показала лучший результат Спартакиады — 8 из 8! На очко отстала Эрика Вискна (ТУ-6), третье место у Аниты Царевой (СГПТУ-16).

Чемпионское звание отстоял и Айварс Умбрашко (СГПТУ-13). Но для этого ему нужна была только победа в последнем туре. При другом результате чемпионом становился Раймондс Рупейкс (ТУ-3). Кульминационный момент их встречи возник в следующей позиции:

Умбрашко — Рупейкс



хитрость: 32. ... Ф:а2+! 33. Кр:а2 Ле2+, но 34. Лс2! — и все... 32. Крf7 33. Лh7+ Крf6! Черные упускают возможность вынудить противника на ничью: после 33. ... Крг8! больше, чем повторение ходов, у белых нет. 34. Фf4! Теперь конец! 34. ... Фb4 35. Фd6+ Ле6 36. Фd8+. Черные сдались [1:0].

После торжественного закрытия и награждения победителей юные шахматисты сразились в сеансах одновременной игры с международным мастером Я. Кловансом и мастерами А. Голдмане и В. Кирилловым.

Спартакиадные турниры показали все возрастающий интерес к шахматам в училищах. Усилился и квалификационный состав участников (четыре перворазрядника, а в прошлом году играл один).

Актаннее идет шахматная работа (правда, пока на общественных началах) при республиканском совете ВДСО «Трудовые резервы». Создана шахматная секция, которой руководит заведующий отделом ЦК ЛКСМ Латвии А. Клинджанс.

В течение прошлого учебного года состоялись соревнования на кубки работников училищ и среди общежитий Риги. Шахматный клуб СГПТУ-15 стал центром подготовки молодежных команд общества. Активная работа ведется и в самом училище: все учащиеся первого курса на факультативных началах раз в неделю посещают урок шахмат. Регулярно проводятся различные соревнования.



□ В фойе рижского Дворца спорта.

Назрел вопрос о более солидной постановке работы по шахматам при «Трудовых резервах»: необходимо создание шахматного клуба республиканского совета. Задач у него будет более чем достаточно, так как он должен охватить всю шахматную работу в спортивном обществе не только среди молодежи, но и среди взрослых шахматистов.

Г. Кузьмичев

Фестиваль школьников

VII Всесоюзный фестиваль школьников «Херсон-84» стал большим праздником для всех его участников. Кроме основного шахматного турнира, были проведены блиц-турниры, спортивное многоборье и целый ряд культурно-массовых мероприятий. Всего в фестивале приняла участие 26 команд из 22 городов страны, в том числе и 3 прибалтийские команды из городов Кулдига (Латвия), Вильнюса и Плу́нге (Литва), известных своими славными шахматными традициями.

Особенно упорной и напряженной была борьба в главном турнире. Успех сопутствовал командам ДЮСШ № 3 Киева (25 очков из 35) и СДЮШОР Вильнюса (24 очка), которые стали главными лауреатами фестиваля. В личном зачете на своих досках лучшими были: I доска — Дмитрий Бурменко (Киев), II — Сергей Фартуков (Киев), III — Александр Евтушенко (Херсон), IV — Алиса Галлямова (Казань); V — Дайна Вискантайте (Вильнюс).

В блицтурнире первенств-

вовали юные шахматисты ДЮСШ № 4 Харькова. В спортивном многоборье победили ребята из Дворца пионеров города Прилуки Черниговской области, в мини-футболе — юные минчане.

Во всех видах мероприятий фестиваля «Херсон-84» победители в командном и индивидуальном зачете были награждены памятными кубками, призами, сувенирами, шахматной литературой, дипломами и грамотами. Специальным призом была отмечена самая юная шахматистка фестиваля из г. Плу́нге Илона Рудайтите, которая показала хорошую игру (5 очков из 7). По положению участники фестиваля были не старше 7-го класса, а Илона перешла лишь в 3-й класс!

Жили ребята на самом берегу Днепра в туристической гостинице «Лилия», а играли в хорошо оборудованном детском шахматном клубе ДЮСШ № 4 Херсона. В свободное от игр время они познакомились с достопримечательностями города и домой увезли много впечатлений.

К. Горшкова

62. Шахматы шаг за шагом

УЧЕБНЫЕ ПАРТИИ

В письмах некоторых читателей в редакцию высказывалась просьба поместить на страницах нашего издания несколько прокомментированных партий, сыгранных начинающими и шахматистами низших разрядов. Сегодня выполняем их просьбу. Предлагаемые партии сыграны малоквалифицированными шахматистами. Ошибки, которые были допущены в этих партиях, весьма характерны для делающих первые шаги в шахматах. Вероятно, подобные промахи встречаются и в поединках некоторых наших малоискушенных в игре читателей. Чтобы быстрее изжить такого рода ошибки из своей практики, чаще знакомьтесь с партиями высококвалифицированных шахматистов и анализируйте свои, стараясь выяснить причину поражений. Третий чемпион мира Х.-Р. Капабланка учил не стыдиться проигрышей, а стараться каждый из них сделать поучительным уроком для себя.

Аистов — Бобров* Защита Филидора

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. Cc4 Kf6! Неудачный ответ, не учитывающий угрозу белых. После выхода слона на диагональ a2—g8 надо бдительно охранять пункт f7 — наиболее уязвимое место около черного короля. Лучшие ответы здесь 3. ... Ce7, 3. ... Ce6, 3. ... Kc6 и 3. ... c6.

4. Kg5 Kg4! Похоже на растерянность. Пункт f7 можно было еще защитить, перекрыв диагональ посредством 4. ... d5 5. ed Cd6 (5. ... K:d5? 6. Фf3).

5. K:f7 Фf6 6. f3! Теперь под ударом оказываются две черные фигуры, и обе спасти невозможно.

6. ... Фh4+! Типичный для начинающего ход — в трудной ситуации он, как правило, пытается спастись с помощью шаха «на авось» (авось соперник не разберется что к чему!). Здесь лучше было отступить конем на поле h6, чтобы попытаться затем (после 7. K:h8) поймать белого коня в углу. Теперь же черные несут большие материальные потери.

7. g3 Фh5 8. K:h8. Белые не попадают на уловку противника: 8. fg? C:g4 9. Ce2 C:e2 10. Ф:e2 Ф:e2+ 11. Кр:e2 Кр:f7, и все неприятности у черных позади.

8. ... Фh3. Белые грозили выиграть ферзя после 9. Cf7+. 9. fg C:g4 10.

Ce2 C:e2 11. Ф:e2 Ce7 12. Фb5+ Kc6 13. Ф:b7. Черные сдались [1:0]. Дальнейшие материальные потери неизбежны.

Виноградов — Горохов Сицилианская защита

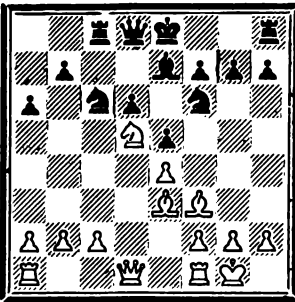
1. e4 c5. Наряду с ходом 1. ... e5 один из лучших ответов на первый ход белых королевской пешкой. 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5. Здесь лучшими ответами дебютная теория признает ходы 5. ... Kc6, 5. ... a6, 5. ... e6, 5. ... g6.

6. Kf3. Более активно и лучше 6. Cb5+, и если 6. ... Kbd7, то 7. Kf5. 6. ... Cg4 7. Ce2 Cf3. Зачем? Тоже характерный размен для начинающего шахматиста (страшней коня зверя нет!). Следовало продолжать развитие фигур.

8. C:f3 Ce7 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Лс8. И черным надо было позаботиться о своем короле. Оставлять его нерокировавшимся опасно.

11. Kd5. Поле d5 — хорошее место для базирования белых фигур. Прогнать их отсюда пешкой черные больше не имеют возможности, и в этом недостаток хода e7—e5.

11. ... a6!.



И к ходам крайних пешек очень не равнодушны начинающие. Здесь этот ненужный ход ведет не только к потере времени, но и к решающему ослаблению поля b6, из-за чего становятся неизбежными и материальные потери. Сейчас и на следующем ходу черным надо было рокироваться.

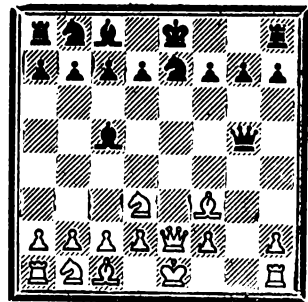
12. a3! Плохой пример заразителен! После 12. Cb6! Фd7 13. K:f6+ C:f6 14. Cg4 черным пришлось бы сдаться. 12. ... Фa5! Окончательно губит партию черных.

13. b4 Фb5. Или 13. ... Фa4 14. Kc3, с поимкой ферзя. А возращение домой — 13. ... Фd8 проигрывало после 14. Cb6. 14. Ce2 Фa4 15. Kc3. Черные сдались [1:0]. Мытарства ферзя завершились его пленением.

Железнов — Зубарев Дебют королевского коня

1. e4 e5 2. Kf3 Cc5! Один из неудачных ответов. Черные игнорируют угрозу центральной пешке e5. 3. K:e5 Фe7 4. Kd3. Сильнее 4. d4! Cd6 5. Kc3 или 5. Cc4, и у белых лучше развиты фигуры и весомее достижения в центре.

4. ... Ф:e4+ 5. Ce2! Ф:g2! Рисканное занятие — приобретать такие пешки. 6. Cf3 Фg5 7. Фe2+ Ke7! Ведет к проигрышу фигуры. Материальное равновесие черные сохраняли после 7. ... Ce7, хотя и заметно отставали с развитием фигур.



8. Kc5! После 8. h4! Фf5 9. Ce4 черным пришлось бы расстаться со слоном c5. Размены облегчают защиту черных. 8. ... Ф:c5 9. Kc3 Kc6 10. b3! Угроза Kc6—d4 достаточно неприятна, чтобы на нее не обращать внимания. 10. ... d6! Черные упускают возможность перехватить инициативу — 10. ... Kd4 11. Фd1(d3) d5! с угрозой Cc8—f5.

11. C:c6+ Ф:c6 12. Лg1 g6 13. Cb2 Лg8 14. 0—0—0 Ce6 15. Krb1 0—0—0 16. Фe3. Постепенно улетучивается компенсация белых за отданную пешку. 16. ... b6! Черные напрасно ослабляют без особой нужды прикрытие своего короля. Пункт a7 проще было защитить более естественным ходом 16. ... Krb8.

17. Фf4. Белые ищут работу своему ферзю. 17. ... Cf5. Здесь слон расположен более активно — он нацелен на пункт c2. 18. Фg5. Белые должны были среагировать ходом 18. d3, чтобы уменьшить пыл слона соперника. 18. ... Лde8 19. Лde1 Kd5. Неприятный для белых ход, но, кажется, оба соперника об этом не подозревают.

20. Л:e8+! Белые без борьбы уступают противнику открытую вертикаль «е», что увеличивает перевес черных. 20. ... Л:e8 21. K:d5 Ф:d5 22. Лc1! Лe2! Оба шахматиста не знают, как действует механизм открытого нападения: 22. ... C:c2+! выигрывало ферзя.

23. Cc3! Л:f2! Все в том же духе. 24. h4 h5 25. d3 Kpb7 26. Фe3 Лg2 27. Фe7 Лh2 28. Kpb2! Ce6! Взятие 28. ... Ф:d3!, основанное на связи пешки c2, значительно бы ускорило поражение белых, так как и пешка c2 становилась обреченной.

29. Фf6! Лh1! Вновь возможно было 29. ... Ф:d3, но черные увлечены идеей размена. 30. Ce1 Фe5+ 31. Ф:e5 de. Материальный перевес черных достаточен для победы. Им надо подготовить продвижение пешек королевского фланга.

32. Cc3 Л:c1! Лучше 32. ... Л:h4, образуя три проходные пешки. 33. Кр:c1 f6 34. Kpd2. Подрывом 34. d4! белые могли серьезно затруднить сопернику реализацию лишнего материала. Например: 34. ... e4 (34. ... ed 35. C:d4 f5 36. Ce5, и пешки черных на королевском фланге оказывались застопоренными) 35. d5! C:d5 36. C:f6, и наличие разноцветных слонов вселяет в белых определенные надежды на ничью.

34. ... Krc6 35. a4. Здесь уже 35. d4 не имело той силы, но все равно так следовало играть. 35. ... a5 36. b4 ab 37. C:b4 Kpd5 38. c3 c5 39. c4+ Kpd6 (39. ... Kpd4? 40. Cc3X) 40. Cc3 Cg4 41. Kpc2 g5 42. Ce1 Kpe6 43. Kpd2 Kpf5 44. Kpe3 Ch3 45. Kpf3 g4+ 46. Kpe3 Cg2 47. Cg3 Kpe6 48. Kpe2 f5 49. Kpd2 f4 50. Cf2 g3. Белые сдались [0:1].

* Фамилии шахматистов заменены другими.



Его имя не встретите среди участников турниров. Нет у него и громких спортивных титулов, если не считать звания чемпиона школы, завоеванного им много лет назад, да потом, 15 лет спустя, — чемпиона Таджикистана по... волейболу. И тем не менее его знают многие любители шахмат как журналиста, автора популярных книг «Шахматные олимпиады», «Пять шахматных олимпиад» и «Жемчужины шахматного творчества».

В биографии Бориса Турова немало парадоксального. В юности, наряду с шахматами, он увлекался волейболом, боксом, гимнастикой. Ему прочили спортивное будущее, но после Великой Отечественной войны, в которой Борис Туров принимал непосредственное участие — был трижды ранен, награжден 10 правительственными наградами, — поступил... в Московский институт востоковедения. Свою журналистскую деятельность начал как международник, но вскоре стал известен как журналист спортивных — писал о мотоциклистах, футболистах, в 1962 году вышла его повесть «Ведущий игрок» [о баскетболисте]...

Но вот уже более четверти века его главной темой являются шахматы. Долгие годы Борис Туров работал в журнале «Шахматы в СССР». Сейчас он, являясь старшим научным редактором, редактирует шахматные книги в издательстве «Физкультура и спорт». За заслуги в области советской печати и многолетнюю журналистскую деятельность в марте сего года Борис Турову Указом Президиума Верховного Совета РСФСР присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры».

Редакция журнала поздравляет одного из своих многолетних авторов Бориса Исааковича ТУРОВА с 60-летием и желает ему крепкого здоровья, бодрости и новых творческих свершений!

ВИРТУОЗЫ ИГРЫ «ВСЛЕПУЮ»

РАССКАЗЫВАЮТ ТАКОЙ АНЕКДОТИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ. Как-то одна дама попала на сеанс одновременной игры гроссмейстера Р. Рети, который тот давал не глядя на доску. По окончании игры, увидев сеансера, дама гневно воскликнула: «Так это же обман! Он вовсе не слепой!..»

Обычная шахматная партия. Сколько усилий, воли требует она от играющих! И это в то время, когда события разворачиваются на глазах у шахматиста, когда он видит поле боя, все маневры своего войска и войска противника.

А теперь представьте себе игру не глядя на доску. Шахматисту в этом случае приходится ориентироваться только по памяти.

Известный итальянский физик и математик Галилео Галилей на 76-м году жизни потерял зрение. Расстроенный тем, что больше не сможет заниматься наукой, он решил попробовать свои силы в шахматах. В ту пору в Италии жили несколько мастеров, успешно игравших «вслепую». «А я чем хуже их?» — подумал ученый.

Однако, судя по источникам, у Галилея из этой затеи ничего не вышло. Он жаловался, что не помнит ходов, и, по всей вероятности, вместе с потерей зрения ослабла и память.

Специальные шахматные фигурки и доска, какими ныне пользуются незрячие шахматисты, наверняка пришли бы впору ученому. Но в то время таких шахмат еще не было, а играть не глядя на доску оказалось не под силу даже Галилею.

Итальянский ученый в одном был совершенно прав: хорошая память — одно из главных и непреходящих условий игры вслепую. Но одной памяти еще недостаточно. Необходимо еще пространственное воображение, почти фотографическая регистрация в уме меняющихся на доске положений.

ПАМЯТЬ ШАХМАТИСТА. Не случайно она обратила на себя внимание ученых из разных областей и стала предметом специального исследования.

Лучшие шахматисты мира всегда отличались выдающейся памятью. А. Алехин, например, помнил все партии, которые он когда-либо играл в турнирах. Удивительные вещи рассказывают о памяти М. Таля. Автор этой статьи был свидетелем того, как рижский гроссмейстер сразу же после окончания тура чемпионата страны диктовал на машинку примечания ко всем сыгранным в этот день партиям, не заглядывая в записи.

Мы не сделаем открытия, если скажем, что лучше других играют не глядя на доску гроссмейстеры и мастера. Объясняется это, прежде всего, профессиональной памятью, подкрепленной превосходным знанием предмета. Здесь уместна параллель с музыкантами.

Стефан Цвейг в повести «Шахматная новелла» сравнивает умение играть вслепую с мастерством композитора или дирижера, внутренне слышащих музыку и могущих дирижировать оркестром без партитуры, по памяти. Как музыкант, слушая музыку, знает, какие ноты взяты, так и шахматист, не смотрящий на доску, но которому сообщали, какой ход сделал противник, представляет себе доску с фигурами на ней.

Пространственным воображением, своеобразным внутренним видением обладают также художники, которые четко представляют себе задуманное задолго до того, как картина готова.

Но вернемся к тем, кто по праву может быть назван виртуозами игры вслепую. К сожалению, установить, кто первым отважился сыграть партию не глядя на доску, не удалось. История на этот счет свидетельства не оставила. Первые упоминания об игре вслепую, дошедшие до нас, относятся к середине IX века. Некий мастер из Исфагана сыграл в Багдаде в присутствии самого калифа несколько партий таким способом, чем поверг в изумление всех присутствующих. Больше всех был поражен сам владыка, который тотчас же распорядился зачислить шахматиста в придворный штат, выдав при этом весьма солидное вознаграждение.

В 970 году черед удивляться пришел любителям из другого города — Триполи. Некто по имени Челеби, греческий путешественник, продемонстрировал свое умение играть не глядя на доску. Но Челеби, которого влекли далекие, неизведанные земли, из этого своего умения выгоды не извлек, а отправился путешествовать дальше.

БОЛЬШУЮ СЕНСАЦИЮ ПРОИЗВЕЛ сарацин Буцек, вступивший в единоборство сразу с тремя сильнейшими шахматистами Италии, в том числе против двух вслепую. Чем окончились эти поединки, история умалчивает. Но факт первого «сеанса» одновременной игры не глядя на доску — налицо.

Самой собой разумеется, не могло пройти мимо столь эффектного способа проявления рыцарского духа средневековья. Ряд литературных памятников сообщает об игре вслепую против двух, трех и даже четырех соперников.

Однако позднее, как это ни странно, факты такого рода забылись, и игру не глядя на доску стали воспринимать как чудо. Вот что писал, например, в 1840 году один из петербургских альманахов:

«Знаменитый парижский игрок в шахматы г. Лабурдоннэ весьма недавно представил блистательное доказательство своего умения, выиграв у одного известного члена Лондонского шахматного клуба вдруг (т. е. одновременно. — Прим. авт.) две партии; а что всего удивительнее — выиграл их, обратясь лицом к стене, между тем как проигравший англичанин смотрел в оба на обе партии. Если это не пuffed журналистов, то г. Лабурдоннэ не игрок, а «чудо».

Автор этой заметки, судя по всему, не знал, что полвека назад известный французский композитор и шахматист Филидор провел в Лондоне сеанс вслепую на трех досках и на всех одержал победу.

СОВРЕМЕННЫЙ ИНТЕРЕС к игре не глядя на доску связывают с достижениями выдающихся шахматистов середины прошлого столетия Л. Паульсена и П. Морфи. Тогда же, можно сказать, и началась неофициальная борьба за рекорд в этом необычном виде шахматных состязаний.

Первым обладателем наивысшего достижения стал немецкий мастер Паульсен. В одном из сеансов он играл сразу против шести человек.

Рекорд этот продержался недолго. Вскоре легендарный Морфи поднимает потолок рекорда до восьми партий, что дало повод одному из журналистов, присутствовавших при этом событии, перефразировать известное изречение: «Морфи выше Цезаря, так как он пришел, не увидел и победил».

До нас дошли описание и рисунок этого сеанса, проходившего в 1858 году в знаменитом парижском кафе «Резанс». Морфи сидит в кресле, спиной к залу и смотрит на пустую стену перед собой. Во взгляде и в позе американского чемпиона чувствуется большое напряжение мысли. Свыше десяти часов продолжалось сражение. Морфи шесть партий выиграл и две закончил вничью.

Немалое искусство игры не глядя на доску демонстрировал и великий русский шахматист М. Чигорин. В 1884 году он повторил результат Морфи, также сыграв одновременно против восьми соперников.

На «посту» рекордсмена Морфи сменил англичанин Дж. Блэкберн. 12 досок — таким стало высшее достижение. Но и оно оказалось недолговечным: один из претендентов на мировое первенство И. Цукерторт довел рекорд до 16 досок. Предел человеческих возможностей — так оценивали многие специалисты этот результат.

Но в 1900 году американскому гроссмейстеру Г. Пильсбери удается повторить результат Цукерторта. Судя по тому, с какой быстротой Пильсбери передавал ходы и с какой легкостью расправлялся он со своими противниками, о чем свидетельствовали очевидцы, можно было ожидать, что и это достижение вскоре будет перекрыто.

Так и случилось. Спустя два года, Пильсбери проводит сеанс вслепую уже на 22 досках, а еще через некоторое время доводит рекорд до 25 партий!

25 ПАРТИЙ! ФАНТАСТИКА! Большинство шахматных специалистов отказывались комментировать это сообщение. И в самом деле, объяснить такое невозможно, если даже учесть поразительное мастерство Пильсбери в этом виде соревнований. Так, с 1898 по 1904 годы американский гроссмейстер дал 49 сеансов одновременной игры не глядя на доску, в которых сыграл 666 партий, из них 456 выиграл, 135 закончил вничью и 75 проиграл.

Еще долго рекорд Пильсбери был предметом разговоров и споров. Потом началась первая мировая война, и стало не до шахмат. После войны борьба за рекорд разгорелась с новой силой. Велась она главным образом между двумя выдающимися шахматистами — А. Алахиним и Р. Рети. Правда, в спор двух шахматных гигантов неожиданно вмешался третий...

В 1922 году в печати появилось со-



□ — А папа говорит, что играть в шахматы вслепую очень трудно.

(«Лешинье де Пари»)

общение о том, что некто Юнкоза, испанец по национальности, сыграл 32 партии не глядя на доску. Юнкоза? Стали искать это имя среди гроссмейстеров и мастеров. Такого не оказалось. Не обнаружили Юнкозу и среди участников международных турниров последних лет, чемпионатов Испании. Но мало ли что бывает...

Приподнять завесу над этой сенсацией удалось Рети, приехавшему спустя год в Испанию. Ларчик открывался просто. Для участия в сеансе предварительно записалось 32 любителя шахмат, но 29 из них на игру в назначенное время не явились, и всем им было засчитано поражение...

В 1925 году Рети в Сан-Паоло установил новое достижение: в сеансе не глядя на доску ему противостояли 29 человек. Рекорд был настолько высок, что потребовалось восемь лет, пока он не был перекрыт. И сделал это Алахин. На Всемирной выставке в Чикаго в 1933 году он выступил на 32 досках. Сеанс продолжался почти 12 часов. Чемпион мира 19 партий выиграл, 9 закончил вничью и 4 проиграл.

Комментируя это состязание, одна из чикагских газет писала: «Разве этот рекорд не является пределом возможности человеческого мышления и памяти в этой области! За этой границей царит хаос и начинается сумасшествие...»

Итак, 32 партии вслепую — в игре 1024 фигуры, бесчисленное множество возможных ходов, все время меняющиеся ситуации на доске. И все это нужно себе представить, и не только представить, а запомнить и, что самое трудное, как говорил Алахин, найти в каждой позиции наилучший ход.

Конечно, у каждого рекордсмена были свои маленькие секреты, своя методика, которая позволяла ему экономить силы, мозговую энергию.

Любопытны в этой связи пояснения Алахина о том, как он играл вслепую: «Перед каждым большим сеансом я вкратце набрасываю простой план, подразделяя все доски на группы по дебютам. Делается это совершенно произвольно. Например, во время моего нью-йоркского сеанса я подразделил 26 досок следующим образом: первые 6 партий начал ферзевой пешкой, следующие 6 — королевской, потом опять 6 — ферзевой и 6 королевской, а 2 последние — пешкой ферзевого слона. При вызове отдельных номеров досок надо лишь в процессе игры вспомнить о соответствующем дебюте; таким образом, вспоминаются отдельные планы угрозы и защиты, вспоминаются позиции, последний ход, и можно комбинировать дальше».

Как все просто! И тут же приходят на ум слова мастера А. Петрова, сказанные им еще в середине прошлого века: «Легче нырять и доставать жемчуг, нежели играть подобным образом...»

Грозное предостережение чикагской газеты после сеанса Алахина — «за этой границей царит хаос и начинается сумасшествие» — не приостановило погони за рекордом. В 1937 году успешную попытку сделал американский мастер Е. Колтановский. 34 шахматиста противоборствовали ему в сеансе вслепую. Около 14 часов продолжалась игра. Колтановский оказался на высоте, не проиграв ни одной партии. Победителя ожидал приз в тысячу фунтов стерлингов...

ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ еще дважды удавалось поднять потолок рекорда. Первым это сделал в 1947 году аргентинский гроссмейстер М. Найдорф, встретившийся с 45 бразильскими шахматистами. Можно себе представить, каково было сеансеру, опериравшему почти полутора тысячами фигур на 2880 клетках шахматной доски!

И, наконец, в 1961 году новое мировое достижение установил венгерский мастер Я. Флеш. Его соперниками были 52 шахматиста. Игра продолжалась 13 с половиной часов с тремя пятиминутными перерывами. Венгерский шахматист добился великолепного результата: +31, -3, =18.

Вот уже 20 с лишним лет Рекорд Флеша остается непревзойденным. Может быть, это и есть тот самый предел человеческих возможностей в столь необычном виде состязаний?

Думается, что нет!

Б. Туров

XXVI Олимпиада среди мужчин и XI Олимпиада среди женщин

будет проходить с 18 ноября по 3 декабря 1984 года во втором по величине городе Греции — Солониках.

Открытие — 18 ноября, I тур — 19 ноября, XIV тур (последний) — 4 декабря. Выходные дни — 26 ноября и 3 декабря. Туры будут играть с 15.00 до 20.00, доигрывание неоконченных партий — по утрам с 10 часов.

Предварительные заявки на участие в Олимпиадах подали около 180 шахматных федераций (всего членами ФИДЕ являются сейчас 122 страны).

МЕМОРИАЛ МИРОТВОРСКОГО

Утверждены результаты всесоюзного турнира по переписке, проведенного в память о выдающемся организаторе заочных соревнований в России С. С. Миротворском (1881—1920).

Борьба за первенство свелась к дуэли И. Копылова (Уфа) и С. Королева (Ленинград). На финише у мастера из Уфы было 11,5 очка из 14, что на пол-очка больше, чем у опытного ленинградца. Кстати, оба они имели наиболее высокие среди участников турнира индивидуальные коэффициенты, а прекрасный результат в мемориале позволит им теперь достичь поистине гроссмейстерского рейтинга.

Третья и четвертая строчки итоговой таблицы за Р. Барстатисом (Клайпеда) — 10 и В. Варламовым (Ленинград) — 9 очков. Оба мастера сочетают успешную игру в турнирах по переписке с активными выступлениями за доской.

В группе лидеров закончили соревнование А. Волчок (Николаев), С. Гродзенский (Москва) и Я. Рукавов (Омск) — по 8,5 очка. При этом московский кандидат в мастера, известный как организатор многих заочных турниров, впервые преодолел мастерский рубеж. Заметим, что в свое время именно благодаря изысканиям С. Гродзенского удалось установить основные факты биографии Миротворского.

Далее места распределились так: 8. Ю. Зелинский (Рига) — 8; 9. Т. Кошиль (Рязань) — 7,5; 10. А. Сметанин (Рязань) — 7 и т. д.

А. Ротт (Рязань),
судья турнира

Сицилианская защита В81
Копылов И. — Барстатис

1981—1984

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. Lg1 h5 9. g5 Kg4 10. Ce2 Фb6 11. C:g4 g6 12. K:c6 bc 13. Ф:g4 g6. Известная теоретическая позиция. Сейчас сильнейшим считается продолжение А. Адорьяна 13. ... d5!, но в тот момент, когда игралась партия, оно еще не было известно. А в ответ на 13. ...

g6 белые заготовили любопытный план.

14. Фg3 d5 15. Cd2! Ф:b2. На 15. ... d4 белые собирались играть 16. 0—0—0! dc 17. C:c3, с достаточной компенсацией за пожертвованную фигуру. 16. Лb1 Фa3. В случае 16. ... Ф:c2 неприятно 17. ed cd 18. Фc7. 17. Лb3 Фc5 18. ed Cd6!. Сильнейшее возражение. После 18. ... ed 19. Лb8 или 18. ... cd 19. Kb5 дела черных плохи. 19. Ke4 C:g3 20. K:c5 Cc7!. Решающая ошибка. Шансы на защиту оставалось 20. ... Cd6. 21. dc Л:h4.

22. Лb4!. Видимо, этот маневр черные недооценили. Им приходится уступить линию «h», и это решает исход партии.

22. ... Л:b4 23. C:b4 Лb8 24. Лg4!. Забавны марши белых ладей! 24. ... Лb6 25. Лh4 Ce5 26. Kd3 Cg7 27. Лh7. Черные сдались (1:0). (Примечания мастера И. Копылова.)

Испанская партия C69
Гродзенский — Кошиль

1981—1984

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 ed 7. K:d4 c5 8. Kb3 Ф:d1 9. Л:d1 Ce6 10. Cf4 c4 11. Kd4 0—0—0 12. Kc3 C:f7 13. Kf5 Le8 14. Лd2 Ke7 15. K:e7+ C:e7 16. Лад1 Лd8 17. Kd5 C:d5 18. Л:d5 b5 19. Л:d8+ Л:d8 20. Л:d8+ Kp:d8 21. Ce3 Kpd7 22. f4 a5 23. Kpf2 a4. До сих пор партнеры следовали в русле поединка Спиридонов — Спаский (Сочи, 1973). Комментаторы отмечали, что возникший эндшпиль можно оценить как равный. Действительно, в игре за доской шансы сторон приблизительно равны. Другое дело в партии по переписке. Здесь оценка шансов ведется на «эталонных весах». А они-то указывают на небольшое, но стойкое превосходство белых.

24. Kpf3. В упомянутой партии белые продолжали 24. g4? и после 24. ... g5 25. e5 gf 26. C:f4 Kpе6 27. ef C:f6 оказались в худшем положении. 24. ... Cd6 25. g4 b4 26. h4 h6 27. b3! cb 28. cb ab. Черным не удержать своих рубежей в случае 28. ... a3, например: 29. Kpe2 Kpс6 30. Kpд3 Kpb5 31. h5 c5 32. g5 hg 33. fg fg 34. C:g5 Ce5 35. h6 gh 36. C:h6, и белые выигрывают. 29. ab c5.

Теперь плюсы положения

белых видны невооруженным глазом. У них активнее расположен король, в перспективе есть возможность образовать проходную пешку. Наконец, все пешки черных находятся на полях цвета слона, а это обрекает моего противника на пассивную защиту.

30. Kpe2 Kpс6 31. Kpd3 Kpb5 32. Cc1 Ce7 33. h5 Cd6 34. g5 hg 35. e5 Ce7 36. ef gf. На 36. ... C:f6 белые продолжают 37. fg Ce7 (или 37. ... Cd4 38. g6) 38. Cb2, с решающим перевесом. 37. h6 Cf8 38. fg fg 39. C:g5 c4+ 40. bc+ Kpa4 41. h7 Cg7 42. Ch6 Ch8 43. Cf8!. Единственный ход, ведущий к победе. Признаемся, что в партии по переписке его обнаружить гораздо легче, чем за доской. 43. ... b3 44. Kpd2 Cb2 45. Cd6. Полный цугцванг! 45. ... Kpa5 46. Ca3!. Черные сдались (1:0). (Примечания кандидата в мастера С. Гродзенского.)

Сицилианская защита В20
Королев С. — Волчок

1981—1983

1. e4 c5 2. g3. Это продолжение не лишено яда, в чем я имел возможность убедиться в предыдущей встрече с С. Королевым из V командного первенства СССР (1975—1976): 2. ... Kc6 3. Cg2 g6 4. d3 Cg7 5. f4 d6 6. Kf3 e6 7. 0—0 Kge7 8. c3 0—0 9. Ce3 Фb6? (9. ... b6!?) 10. Kbd2!, и неожиданно выяснилось, что пешка b2 неуязвима. После 10. ... Лd8 11. Лb1 Фa6 12. Фc2 Cd7 13. Лbe1 Лac8? 14. e5! белые достигли значительного преимущества и вскоре выиграли.

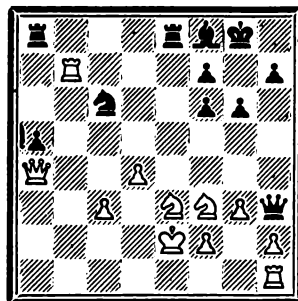
В журнале «Шахматы» № 22/1983 я прочел, что на Мемориале С. Миротворского мой партнер применил данный вариант еще в трех партиях, где черные отвечали 2. ... d6, но равенства не добились. Могу добавить, что и эти встречи принесли ленинградцу заслуженные победы.

2. ... d5!. Принципиальное решение: только в открытой позиции можно вызвать теневые стороны преждевременного, на мой взгляд, хода 2. g3. 3. ed Ф:d5 4. Kf3. Ласкер рекомендовал 4. Фf3!?. 4. ... Cg4 5. Cg2 Фe6+ 6. Kpf1 Ch3!. Только так можно нейтрализовать действия партнера на королевском фланге. 7. b4!f. Сомнительное решение. Жертвуя пешку, белые пытаются захватить инициативу и опередить партнера в развитии событий. К равной игре вело 7. d4 cd 8. K:d4 Фd7

9. Kc3 Kc6 10. K:c6 Ф:c6! 7. ... cb 8. a3 g6!f. Позиционная угроза 9. ... Cg7 вынуждает белых определить положение чернопольного слона. 9. Cb2 Kf6 10. ab Kc6. Невыгодно сейчас играть 11. b5 из-за 11. ... Фc4+ 12. d3 C:g2+ 13. Kp:g2 Ф:b5, и черные выигрывают важный темп.

11. Ka3 K:b4!f. Взятие пешки в данной позиции — сильнейшее продолжение, имеющее такое обоснование: для развития наступления белым рано или поздно придется прогонять коня с поля b4, при этом они должны будут либо выключить из игры ходом c2—c3 своего дальнбойного слона, либо предварительно разменять его на коня f6. Разумеется, и в том и в другом случае выгода будет на стороне черных.

12. Лb1 a5 13. C:f6. Белые выбирают второй путь, способствуя мобилизации сил партнера. 13. ... ef 14. c3 Kc6 15. Фa4 Фd7. Не только отражая угрозы 16. Le1 и 16. Л:b7, но и препятствуя ходу 16. Kc4, невозможному теперь из-за 16. ... Фd3+. 16. d4 Ce7 17. Kc4 0—0. Черные благополучно закончили развитие и сохранили лишнюю пешку. Их ближайшая цель — атака на короля, застрявшего в центре. 18. C:h3. Не лучше и 18. Kb6 Фf5 19. Фd1 Лad8 20. Kh4 Фe4! 21. f3 Фe3! 22. C:h3 Ф:c3, и позиция белых разваливается. 18. ... Ф:h3+ 19. Kpe2 Лfе8! 20. Ke3 Cf8 21. Л:b7. Ускоряет развязку. Относительно лучшим было 21. Kpd3.



21. ... Л:e3+! 22. Kp:e3. Безнадёжно 22. fe Фg2+. 22. ... Фe6+ 23. Kpd2 Ch6+ 24. Kg5 fg 25. f3 Фd5 26. Le1 Ф:f3 27. g4 Фf4+. Точнее 27. ... Cf8. Но и ход в тексте не выпускает победу. 28. Kpc2 Фf2+ 29. Kpd1 Фf3+ 30. Kpd2 Cf8!. После включения в игру слона партия заканчивается. 31. Ле3 Фf2+ 32. Ле2 Фf4+ 33. Kpe1 Фf3. Грозит не только 34. ... Ф:c3+, но и 34. ... K:d4. 34. Лb3 Cd6 35. Фc4 Фh1+ 36. Kpf2 C:h2. Белые сдались (0:1). (Примечания международного мастера ИКЧФ А. Волчка.)

СОЛМАНИС ЗИГФРИД ВОЛДЕМАРОВИЧ

(9. 07. 1913 — 6. 09. 1984)

На 72-м году жизни скончался Зигфрид Волдемарович Солманис — один из основателей организованного шахматного движения в Латвии.

Путь З. Солманиса в шахматах начался в 1926 году, с участия в первом турнире школьников Латвии. Впоследствии он выступал во многих соревнованиях, в том числе и в международных. При этом он совмещал активное участие в турнирах с большой работой по пропаганде шахмат. В 1940 году З. Солманис — инструктор по шахматам республиканского спорткомитета. Его стараниями был организован первый чемпионат Латвийской ССР и первый командный турнир Прибалтики. В 1947 году он стал чемпионом республики, а всего в финалах первенства Латвии играл восемь раз.

В 1959 году при прямом участии З. Солманиса Республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской

ССР начал издавать журналы «Шахс» и «Дамбрете» (Шашки). До 1966 года З. Солманис являлся бессменным директором шахматного клуба.

После ухода на пенсию З. Солманис остался верен любимому делу. Он проводил большую общественную работу в Рижской шахматной федерации и среди шахматистов Юрмалы. Даже этим летом, уже будучи больным, неунывающий ветеран по-прежнему находился в гуще шахматной жизни.

Имя Зигфрида Волдемаровича Солманиса навечно вписано в историю спортивного движения Латвии. Всю свою энергию, весь жар своего сердца он отдал шахматам.

Шахматная федерация
Латвийской ССР,
Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб



ШАХМАТИСТ, ОРГАНИЗАТОР, ТРЕНЕР

...1935 год. В чемпионате Риги по молниеносной игре победил старый мастер Фрицис Апшениекс, второе место, опередив ряд опытных конкурентов, занял малоизвестный шахматист Солманис. Для многих это было неожиданностью, однако друзья знали о том, с какой старательностью Зигфрид изучает партии мастеров, стремясь проникнуть в сокровенные тайны древней игры. В то время до всего приходилось доходить самостоятельно, и молодой шахматист нашел действенный путь повышения мастерства — активное участие в турнирах различного ранга, как и в тренировочных партиях с сильными партнерами. Начиная с 1926 года, когда Солманис выступил в первом турнире школьников Латвии, его имя стало встречаться в таблицах шахматных соревнований. А кроме того, молодой шахматист заметно выделялся талантом организатора. Нередко в рижских командных соревнованиях на старт выходила возглавляемая Солманисом молодежная сборная под каким-нибудь оригинальным названием: «Сигма», «Фортуна» и т. п. Это были, так сказать, «дикие» команды — они не представляли никакой организации. Играли юноши успешно, а свои тренировки проводили в маленькой квартире, где жил Зигфрид с матерью...

...Успех пришел в 1938 году: Зигфрид Солманис завоевал звание чемпиона Латвийского шахматного общества и тем самым получил счастлившую возможность выступить в международных турнирах в Маргете (Англия) и в латвийском курортном

городке Кемери. Хотя в этих турнирах Солманис и не добился выдающихся результатов, но встречи за доской с такими шахматистами мирового класса, как гроссмейстеры С. Флор, Е. Боголюбов, Г. Штальберг и др., вдохновили его на новые поиски, еще более интенсивную работу над шахматами.

В октябре того же года по направлению Латвийского шахматного общества Солманис объехал всю Латвию — выступал с лекциями, сеансами одновременной игры; с местными шахматистами он обсуждал организационные вопросы, помогал развивать шахматную жизнь в провинции.

...После войны Солманис энергично взялся восстанавливать утраченные связи между рижскими шахматистами. Его можно было встретить катаящим по улице тележку с комплектами шахмат — Зигфрид собирал растраченный за годы войны шахматный инвентарь. В разрушенном городе непросто было найти место для шахматного клуба, но и эта проблема была решена. Находясь на посту директора Латвийского шахматного клуба, Солманис проводил в жизнь интересные начинания, и в результате сегодня у нас есть шахматный клуб в центре Риги, читаемые во всем мире журналы «Шахматы», «Шахс», «Шашки», «Дамбрете»; миллионы шахматистов играют на досках, сделанных мастерской Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба ЛССР...

Неистощимая энергия и опыт организационной работы Солманиса по-

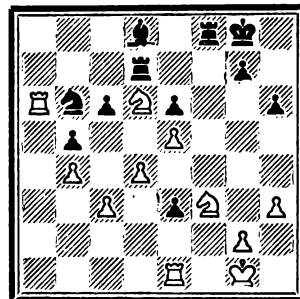
служили и делу воспитания молодых шахматистов. И здесь успехи не заставляли себя ждать: в 50-е годы в Латвии вырос целый ряд талантливых мастеров: М. Таль, А. Гипслис, Я. Клявиньш, Я. Клованс, А. Петерсонс и другие.

Много сил отдал Солманис развитию женских шахмат. Он воспитал немало сильных шахматисток. К сожалению, ему не доведется помочь своей воспитаннице Анде Шафранской выступить в финале первенства страны...

И за шахматной доской Зигфрида Солманиса отличала бьющая через край энергия. Он не думал о призах и наградах, его привлекали лишь атаки, неожиданные тактические удары...

Акментиньш — Солманис

V чемпионат ЛатвССР
Рига, 1948



33. ... Kd5 34. Л:с6 Лa7 35. Лe2
Лa1+ 36. Кph2 Л:f3 37. gf Ch4 38.
Лс8+ Кph7 39. Лf8 Лe1 40. Л:e1 C:e1
41. Лa8 e2 42. Лa1 C:c3 43. Лg1 Ke3.
0:1.

БОЛЬШАЯ УТРАТА

Из Харькова пришла печальная весть. Советская этюдная школа потеряла одного из своих замечательных представителей — Станислава Григорьевича Белоконого (1939—1984). Его нелегкая жизнь, с десятилетнего возраста искалеченная травмой (потеря рук при несчастном случае на железной дороге), является ярким примером духовной стойкости, целеустремленности и беззаветной любви к шахматному искусству. Благодаря таланту, трудолюбию, а также заботливости матери ему удалось не только глубоко постичь чудесный мир композиции, но и оставить заметный след в ее истории.

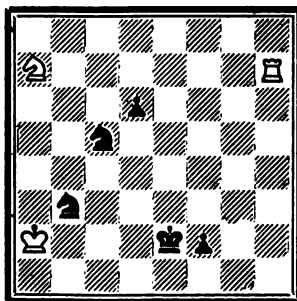
С 1961 года, когда газета «Социалистическая Харьковщина» опубликовала первый этюд С. Г. Белоконого, начался творческий путь бессменного (четырёхкратного) чемпиона Украины 1968—1980 годов и неизменного финалиста последних личных первенств СССР.

Высокая требовательность к себе, полная отдача творческих сил, в процессе составления позволили Белоконому сравнительно быстро стать зрелым мастером. Он никогда не гонялся за количеством публикаций, славой. Число опубликованных произведений ориентировочно достигает 150, из которых треть отмечена отличиями на многих престижных всесоюзных и зарубежных конкурсах.

Стиль Белоконого романтичен. Его привлекала яркая борьба фигур, соревнование замыслов. Именно борьба, которая стала его девизом и в повседневной жизни, и в творчестве. Лучшие творения Белоконого — этюды масштабные, отличающиеся глубиной замысла. Свои оригинальные находки композитор оформлял тщательно, придерживаясь лучших традиций художественного этюда.

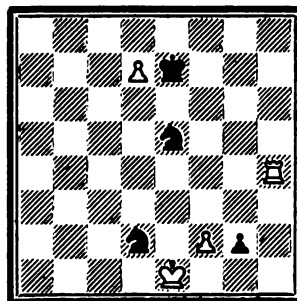
Творчество С. Белоконого незаурядно, и его еще предстоит изучить. Поэтому долг близких и коллег — собрать и обнародовать все лучшее из его наследия, сделать творческий образ выдающегося украинского этюдиста достоянием всех любителей композиции.

№ 18. С. БЕЛОКОНОГ
III приз
«Шахматы в СССР»
1965



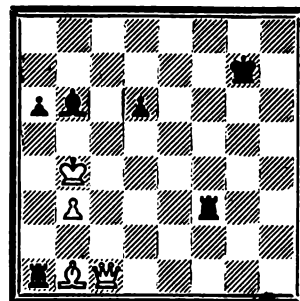
Ничья

№ 19. С. БЕЛОКОНОГ
I приз
Мемориал З. Бирнова
1977



Ничья

№ 20. С. БЕЛОКОНОГ
1-й поч. отзыв,
«Грузия — 60»
1982



Выигрыш

№ 18. Плохо сразу 1. Лf7? из-за 1. ... f1Ф 2. Л:f1 Кр:f1 —+. Решает 1. Ле7+! Ке4! 2. Лf7! (2. Л:e4+? Крf3 3. Ле8 Кc1+! 4. Кр~ Кd3 —+) 2. ... Кc1+ 3. Кра1! (король идет на спасительное поле) 3. ... f1Ф 4. Л:f1 Кр:f1. Подобная позиция уже встречалась в ложном следе, но, оказывается, разница существенна. 5. Кc8 d5 6. Ке7 d4 7. Кc6 d3. Погоня за пешкой в разгаре. 8. Ке5 d2 9. Кc4! Кажется, что белые добились цели: нельзя играть 9. ... d1Ф из-за 10. Ке3+. Но... 9. ... d1К! — три коня выигрывают против одного! Однако черным рано торжествовать — 10. Кd2+! К:d2, и необычный патовый финал!

№ 19. 1. Лh7+ Крd8 2. Лg7 Кdф3+ 3. Крd1! На 3. Крe2? следует 3. ... g1Ф 4. Лg1 К:g1+ 5. Крe3 Кgф3 —+. У черных есть шанс выиграть «по Троицкому», если они смогут задержать конем пешку не дальше поля f5. 3. ... g1Ф+ 4. Л:g1 К:g1 5. f3! (5. f4? К:d7 6. Крd2 Кf3+ 7. Крe3 Kh2! 8. f5 Kf6 —+) 5. ... К:d7 6. Крe1 Kf6 7. Крf1! (7. Крf2? Kh3+ 8. Крg3 Kg5 9. Крf4 Ке6+ 10. Крf5 Крe7 11. Крg6 Kf4+ —+) 7. ... Kh3 8. f4!, и после 9. Крg2 получается ничья, так как ловится конь! Если же 3. ... Kh4, то 4. Л:g2 К:g2 5. f4! (5. f3? Kf4 —+) 5. ... К:d7 6. Крe2 Kf6 7. Крf2! Kh4 8. f5!, и после 9. Крg3 конь опять пойман! Эх! Блестящая этюдная разработка теоретического анализа А. Троицкого.

№ 20. 1. Фg5! Белые должны взять ладью на a1 в тот момент, когда черный король займет линию «е» или «с» либо поле d7. 1. ... Крf8! (1. ... Крf7 2. Фh5+) 2. Фh6+ Крe7 3. Фg7+ Крd8 4. Фh8+! Крe7! 5. Ф:a1 Лf4+. Инициатива перешла к черным. 6. Кра3 Cd4! (6. ... Cc5+ 7. b4 Л:b4 8. Фg7+

и 9. Кра2) 7. Фа2 (при 4. ... Крd7 белые выиграли бы сейчас ходом 7. Cf5+!) 7. ... Лf2 8. Cc2 Лf1! Теперь черные добиваются ничьей в случае 9. Cb1 Лf2. Но следует 9. Cd1! Л:d1 10. Фc2+ (или 10. Фе2+ при короле на e7) 10. ... Cc5+ 11. b4!, и белые получают теоретически выигранный эндшпиль. Захватывающий поединок!

МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОНКУРС

Харьковский облспорткомитет и областная шахматная федерация объявили международный конкурс составления этюдов памяти С. Белоконого.

Этюды в двух экземплярах следует присылать до 21 февраля 1985 г. по адресу: 310037 Харьков, Московский проспект, 247. Редакция газеты «Красное знамя»; под девизом «Шахматы. Конкурс С. Белоконого».

Судья Н. Кралин (Москва).

РЕШЕНИЯ № 21/1983

№ 31. Г. Заходякин. 1. Лb5+! Кр:b5 2. Лh8! Фe4 3. Лh4! Фc6 4. Лh6 Фf3 5. Лh3 Фd5 6. Лh5 Ce5 7. Л:e5 =.

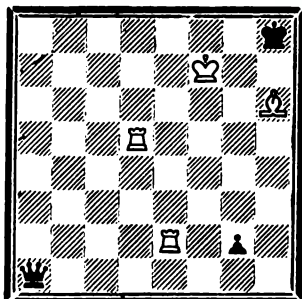
№ 32. Г. Заходякин. 1. h7 Фf3+ 2. Крb2! Фf6+ 3. Cc3 Фb6+ 4. Cb4! (4. Крc1? Фh6+) 4. ... Фd4+ 5. Cc3 Фb6+ 6. Cb4 Ф:b4+ 7. Крc1 Фa3+ 8. Крb1 Фb4+ 9. Крc1 Фe1+ 10. Крb2=.

№ 33. С. Белоконого. 1. c7! Крh3 2. f8Л! g5 3. c8Л! И в первом, и во втором случае появление ферзя приводит после Кg3+ и C:f3+ к пату. 3. ... Kf4 4. Л:f4! (4. Лc3? Cc4! 5. Л:c4 Kd3) 4. ... g1 5. Лc3 Cb7! (5. ... Cf7 6. Лc5) 6. Лd3! (6. g5? Ca6 7. Лc1 Ce2!) 6. ... Ca6 7. Лd5 и 8. Лh5X.

ГОДОВОЙ КОНКУРС

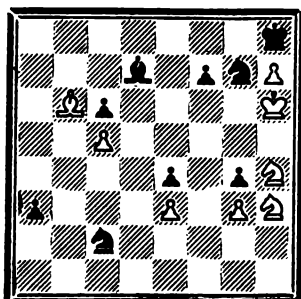
Срок высылки решений — 15 декабря.

№ 21. Г. АМИРЯН
(Ереван)



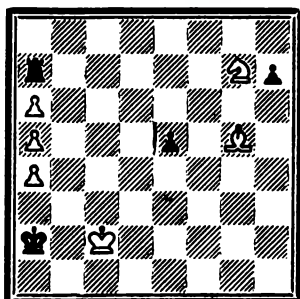
Выигрыш

№ 22. Э. КВЕЗЕРЕЛИ
(Тбилиси)



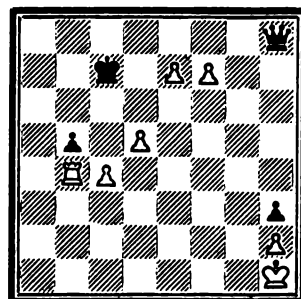
Ничья

№ 23. И. КРИХЕЛИ
(Гори)



Выигрыш

№ 24. А. МАКСИМОВСКИХ,
В. ШУПЛЕЦОВ
(Курганская обл.)



Ничья

задачи

КНИЖНАЯ ПОЛКА ПРОБЛЕМИСТА

пополнилась новыми изданиями. Вслед за шахматной редакцией издательства «Физкультура и спорт», выпустившей в последние годы ряд книг по шахматной композиции, к подобной тематике все чаще стали обращаться местные издательства.

Так, Пермским издательством выпущена брошюра «Пермь шахматная» (Пермь: Кн. изд-во, 1984. — 180 с. илл.). В первой ее части один из авторов Ю. Яковлев рассматривает историю шахмат в Прикамье. Вторая часть книги — «Охота на короля», написанная Ю. Вахлаковым, содержит избранные композиции пермских проблемистов. Отдельные главы посвящены известным составителям А. Малышеву, М. Павлову, С. Воронову, Э. Энкину, В. Кичигину, а также ряду начинающих авторов. Наиболее интересной нам кажется подборка более чем 60 задач одного из авторов книги чемпиона РСФСР по двухходовкам Юрия Вахлакова. Знакомство с произведениями опытного проблемиста, его взглядами на задачную композицию, выраженными и во вступительной статье «Что такое шахматная задача?», показывает, что Ю. Вахлаков по-своему подходит к ряду проблем, по поводу которых существуют многочисленные версии. Позицию автора хорошо иллюстрируют его задачи, многие из которых занимают достойное место в советской шахматной композиции.

Избранные задачи пяти ведущих мастеров шахматной композиции Украины представлены в книге В. Мельниченко «Мастера шахматной композиции» (К.: Здоров'я, 1984. — 152 с. илл.). В ней проанализирован творческий путь известных составителей среднего поколения Ю. Гордиана, В. Лукьянова, М. Марандюка, С. Шедея и В. Мельниченко. Названные украинские проблемисты, вместе с некоторыми представителями других республик, составляют ядро двухходовиков, работающих на переднем крае поисков и разработки новейших идей (в шутку их именуют «южной группой»).

Эти идеи и их развитие рассмотрены автором книги в главе «Развитие задачной тематики в творчестве проблемистов Украинской ССР» и далее в творческих портретах упомянутых пяти мастеров. В главе «Творческое сотрудничество шахматных композиторов» хорошо отражена общность взглядов дружного коллектива проблемистов — 36% задач, помещенных в книге, составлено несколькими авторами совместно.

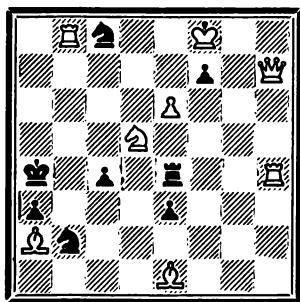
Знакомясь с произведениями украинских мастеров (разумеется, также и днепропетровского гроссмейстера В. Руденко — сборник его произведений вышел в начале года), легко проследить, как работа на переднем крае современной тематики отражает технику составления и в конце концов приносит и большие спортивные успехи. В этом отношении книга В. Мельниченко может стать путеводной звездой для начинающих составителей.

Приводим шесть задач из упомянутых книг.

РЕШЕНИЯ

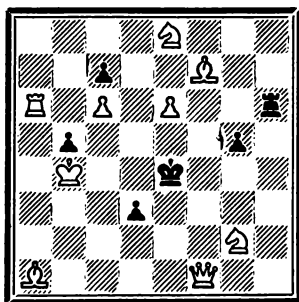
№ 2229. А. Василенко и В. Коренев. 1. Фg6? угр. (K:d4) 2. Ф:f5 (Фd6)X, 1. ... Kd~!; 1. Фc6? угр. (Kd~) 2. Фd6 (Фf3)X, 1. ... g4!; 1. Фh5! угр. (g4) 2. Фf3 (Ф:f5)X. Циклическая перемена функций белых (угроза — мат) и черных (защита — опровержение) ходов в трех фазах. № 2230. Н. Леонтьева. 1. Лa6? угр. 2. Фf6, Фd6X, 1. ... Ke6!; 1. Лf4? угр. (Kp:f4) 2. Фf6 (Фd6)X, 1. ... Ke6!; 1. Лd4! угр. (Kp:d4) 2. Фd6 (Фf6)X. Разделение угроз с мотивом темы Сушкова. № 2231. С. Пушкин. 1. Кс3? угр. (Лh7) 2. Кf7 (Фd2)X, 1. ... Лb:c3 (Лh:c3) 2. Кb7 (Фh6)X, 1. ... Лb8!; 1. Ке3? угр. (Лb8) 2. Кf7 (Фd2)X, 1. ... Лb:e3 (Лh:e3) 2. Кb7 (Фh6)X, 1. ... Лh7!; 7. Фd2! угр. (Лb8, Лh7) 2. Кf7 (Кe3, Кc3)X, 1. ... Лbd3 (Лhd3) 2. Кb7 (Фh6)X. Тема Банного, двойная тема Салазара с псевдо-выбором защит в трех фазах. № 2232. И. Тараба. 1. Фb3? угр. (Kd~, K:c5) 2. Ф:d3 (Ф:e3, C:f6)X, 1. ... K:f2!; 1. Фc6? угр. (Kd~, K:c5) 2. Кf5 (C:f6, Ф:c5)X, 1. ... Ke5!; 1. Фc2! угр. (Kd~, K:c5) 2. Ф:d3 (Kf5, C:f6)X. Выбор игры в механизме повторных угроз. № 2233. В. Чепижный. 1. d6? угр. (Лd7, Лb7) 2. Ce3 (Cf4, Cd2)X, 1. ... Ле2!; 1. Cf4! Лd7 (Лb7, Ле2) 2. d6 (Cd6 — угроза, Лc8)X, 1. ... Ле5!; 1. Cd2! Лd7 (Лb7, Ле2) 2. Сb4 — угроза (d6, Лc7)X. Обратная форма двойной темы Салазара с выбором матов в трех фазах. № 2234. В. Вавилов (на a8 должен находиться черный конь). 1. Лa3? угр. (Cg7, Лg7, Cd7) 2. Фa7 (Лf6, Лg2, Лa6)X, 1. ... Лd7!; 1. Лa2! угр. (Cg7, Лg7, Cd7, Лd7) 2. Фa7 (Ле5, Лg3, Лa6, Л:e6)X. Выбор игры с полубатареей. № 2235. Х. Анимича. 1. ... Лbс4 (Лbd4) 2. Ф:e5 (Фс6)X; 1. Лс6? угр. 2. Ф:e5X, 1. ... Лbd4!; 1. C:e5? угр. 2. Фс6X, 1. ... Лbс4!; 1. Cg4! угр. (Лсc4, Лed4) 2. Ce6 (Ф:e5, Фс6)X. Обратная форма темы Ханнелиуса с переменной защит. № 2236. А. Василенко. 1. Фf4? угр. (Kf5) 2. Фd2 (e5)X, 1. ... K:e4 (Ce3) 2. Л:d7 (Ф:e3)X, 1. ... Ke5!; 1. e5! угр. (K:e5) 2. Лd3 (Фf4)X, 1. ... Ke4 (Ce3) 2. Ф:c4 (C:e3)X. Перекрестно-замкнутая форма темы Владимирова с выбором игры в двух фазах. № 2237. С. Шедей. 1. ... fг (fe)+2. Кp:g3 (Kp:e3)X; 1. gff угр. (Ke2, C:f2) 2. Кp:g3 (Kp:e2, Kp:f2)X, 1. ... e5!; 1. Ф:f4! угр. (Ф:f4, Ф:g4)+ 2. Лd6 (Kp:f4, Kp:g4)X. Тотальная перемена с игрой королевской батареи в трех фазах. № 2238. Ю. Вахлаков. 1. Кg5? угр. (Лf6) 2. Лf5 (Ле4)X, 1. ... C:e6!; 1. Кс5? угр. (Фd4) 2. Ле4 (Лf5)X, 1. ... Cс6!; 1. K:d6! угр. (C:e6, Cс6) 2. Фc5 (Ле4, Лf5)X. Тема Ханнелиуса с мотивами темы Сушкова. № 2239. А. Виртманис. 1. Кg6! угр. 2. Кf4+, 1. ... Фa1 (Фa7)+ 2. Cc1 (Ce3)+ Кp:g3 3. Ке5 (Кe7)X. Игра двух белых батарей. № 2240. Х. Рот (на a4 — белый слон). 1. Лd8! a6 (e3, c3, Kpd4) 2. Л:d7 (Кpe5, Cb5+, Лd2+).

№ 2241. Ю. ВАХЛАКОВ
и М. ПАВЛОВ
3-е место
VIII Всероссийские ком.
соревн.



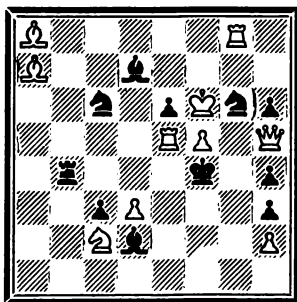
Мат в 2 хода

№ 2242. Ю. ГОРДИАН
1 приз
«64», 1970



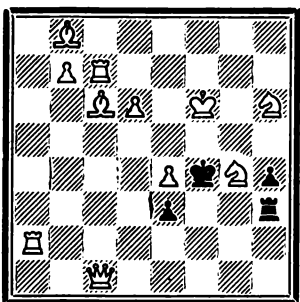
Мат в 2 хода

№ 2243. В. ЛУКЬЯНОВ
1 приз
«Красное знамя», 1977



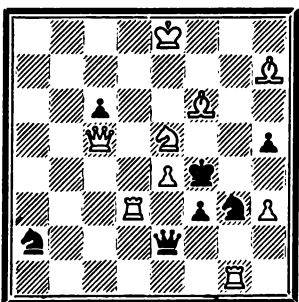
Мат в 2 хода

№ 2244. М. МАРАНДЮК
2-е место
Ком. перв. СССР, 1978/79



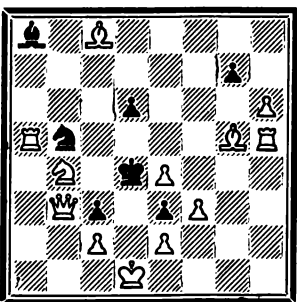
Мат в 2 хода

№ 2245. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«Problemeblad»
1979



Мат в 2 хода

№ 2246. С. ШЕДЕЙ
«Problem»
1 приз
1964

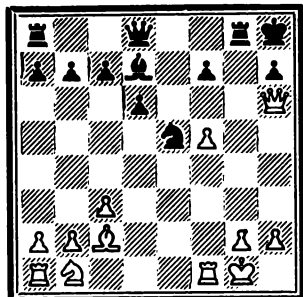


Мат в 2 хода

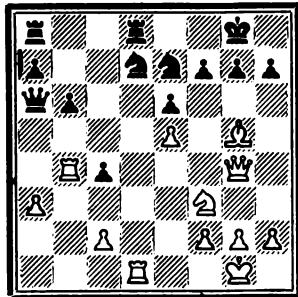


Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

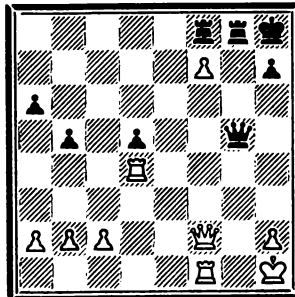
ГОНЧАРОВА — РАДЧЕНКО
Рига, 1983



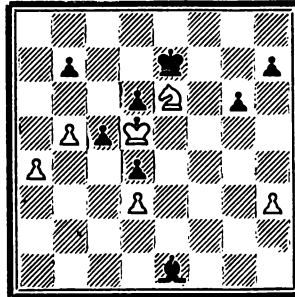
РОГУЛЬ — КОСТЕН
Франция, 1984



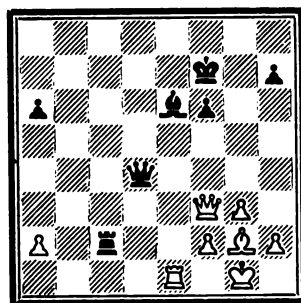
ДОМОЖАКОВ — ПОПРЫШ
Новосибирск, 1984



БОГАЧКОВ — ЗАМЯТИН
Омск, 1984



ХАЛИФМАН — ГЕОРГАДЗЕ Г.
Сочи, 1984



Решения позиций № 19, 1984

Вершинин — Ахмеджанов. 1. ... Лh2+! 2. Кр:h2 (или 2. К:h2) Фh1× [0:1].

Мишучков — Зильберштейн. 1. ... Ф:a4! 2. ба Л:b2 3. Фс4 Са3, и черные выиграли [0:1].

Харитонов — Новиков. 1. ... К:e5!! 2. К:e5 Лh1+ 3. Крг2 Фh2+ 4. Крf3 Л:e1 5. К:g5. После 5. Л:e1 f5 гибнет белый ферзь. 5. ... Л:e5 6. К:e6++ Крf6 7. Кf4 Фh7 8. Ле1 Лg8, и белые сдались [0:1].

Гауенс — Матисонс. 1. ... Ле8+ 2. Крд7 Ле5!. Белые сдались [0:1], так как пешки черных неустойчивы.

Глубоковских — Климентова. 1. Ф:f8+! Кр:f8 2. Лd8+ Ф:d8 3. Л:d8+ Крe7 4. Ле8× [1:0].

Жижко — Хрипунов. 1. Ф:h6+ gh 2. Ке5+ Лf7 (2. ... Крh8 3. Кg6×) 3. Л:f7+, и черные сдались [1:0].

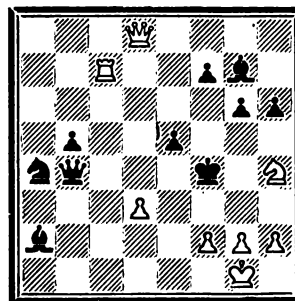
Свешников — Византядис. 1. Фс5+ Крг8 (1. ... Ке7 2. Сg5 +-) 2. Фb6 Лb8 3. Ф:b7!. Черные сдались [1:0].

Найпавер — Кишинюк. 1. С:f7+! Кр:f7 (1. ... Крh7 2. С:g6+ Кр:g6 3. Л:c8) 2. Л:c8 Ф:c8 3. Кd6+. Черные сдались [1:0].

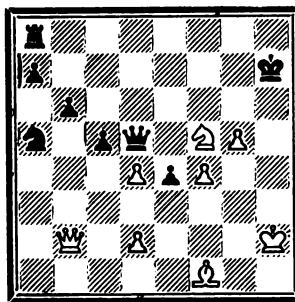
Фоссан — Холмен. 1. Cd6! Фd7 (1. ... К:d6 2. К:d6+ +-) 2. Кс5 Ф:d6 3. Ф:f7+ Крд8 4. К:b7+. Черные сдались [1:0].

Маккей — Конди. 1. Крf2!! Черные сдались [1:0]. На 1. ... Л:g8 последовало бы 2. Лh1+ Крг6 3. f5+ Крг5 4. Крг3!, и от мата на h5 нет защиты.

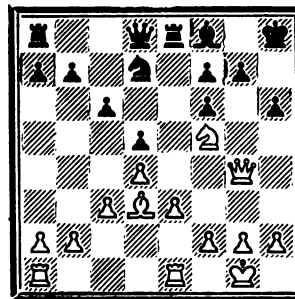
ЗАРЕНИН — ДОЛГОВ
По переписке, 1983—1984



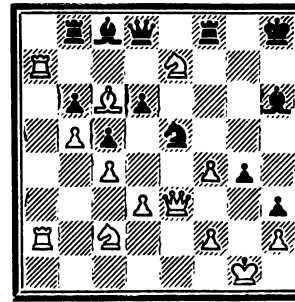
КАРЛСОН — ШУБА
Гастингс, 1983/84



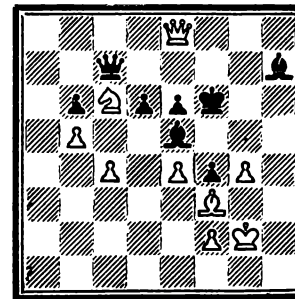
ГАЙДАРОВ — КИРИЛЛОВ
Рига, 1984



МОКРОУСОВА — ПАНЖИНСКАЯ
Казань, 1984



ФОРИНТОШ — ПОРТИШ
Будапешт, 1981



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

