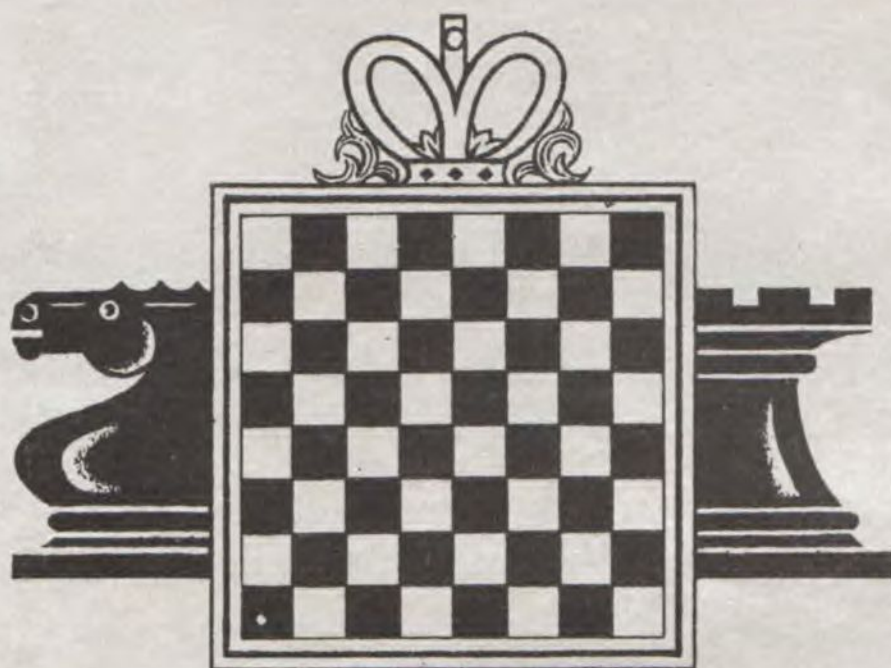




RĪGA **ШахматЫ** 1984

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издаёт Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невизкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирицис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Д. Суна, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;
задачи —
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.
Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.
Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 24.07.84. Подписано к печати 21.08.84. ЯТ 11181. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,56 уч.-изд. л. Тираж 54 800 экз. Заказ № 873.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

О матче века и так, и этак . . . 1

КУБОК СССР

Э. Кеньгис. Кубок с сюрпризами . . . 4

К МАТЧАМ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА . . . 8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

М. Чибурданидзе. В числе лучших . . . 9

51-й ЧЕМПИОНАТ СССР

Н. Легкий, В. Эйчгорн. Самый молодежный (Окончание) . . . 10

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

П. Шадурискис. Новоиндийская защита (Продолжение) . . . 11

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

В преддверии Шахматной олимпиады . . . 12

АРЕНА МОЛОДЫХ

З. Пигитс. Не числом, а умением . . . 14
В. Рожлапа. Без системы нет очков . . . 14
А. Сташанс. Заглядывая в девятые годы . . . 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» . . . 16
Б. Розинов. V Кубок ИКЧФ . . . 16

ЗАДАЧИ

Результаты конкурса составления за 1983 год . . . III
Лауреаты конкурсов . . . III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: Р. Кнежевич (1), Я. Крейцманис (2), М. Рабкин (8), А. Рошаль (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A13 — 2, A42 — 14, A47 — 12, A51 — 16,
A85 — 8.
B20 — 5, B80 — 8, B81 — 10, B93 — 13.
C06 — 6.
D24 — 3, D32 — 5, D41 — 12, D52 — 2,
D90 — 5.
E02 — 6, E17 — 16, E18 — 11, E38 — 5,
E84 — 13, E94 — 3.

1959—1984

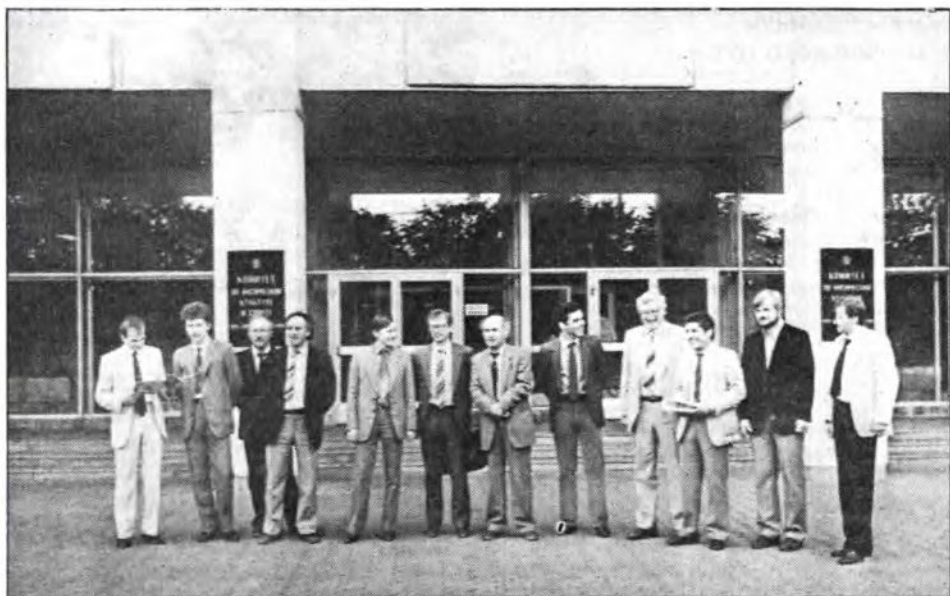


1975 год для любителей шахмат оказался полноценным в смысле эмоций — он принес и радости, и разочарования. И самая большая радость — в Амстердаме президент ФИДЕ Макс Эйве увенчал лавровым венком 12-го чемпиона мира Анатолия Карпова. Что касается разочарований, то, к сожалению, из-за отказа Роберта Фишера матч на звание чемпиона так и не состоялся...

Нелишне напомнить, что Анатолий Карпов после этого дважды успешно отражал наскоки претендента. Как-то будет на сей раз!



О МАТЧЕ ВЕКА И ТАК, И ЭТАК



Сборная СССР.

Если судить о летоисчислении по крупнейшим событиям в шахматной жизни, то век удивительным образом спрессовывается до 14 лет. Доказательство тут самое простое: в 1970 году состоялся матч сборная СССР — сборная остальных стран мира. Состязание было названо «матчем века». А в нынешнем, 1984 году, снова «матч века», снова сильнейшие представители нашей страны сразились с лучшими шахматистами мира.

Забавно, что подобные категории соревнований чаще всего встречаются в футболе, и тут все ясно — шоу на спортивной основе. А как в шахматах? Пропаганда мудрейшей из игр или Большой Спор? По всей видимости, и то, и другое.

НЕСКОЛЬКО ИНТЕРВЬЮ ПО ОБЩЕСТВЕННО ВАЖНОМУ ВОПРОСУ

Спортивный комментатор и шахматный обозреватель Гостелерадио мастер Яков Дамский записал для нашего журнала интересные высказывания участников сборной нашей страны перед выездом в Лондон.

Итак, что такое «матч века» — пропаганда шахмат или Большой Спор?

А. Карпов. По-моему, они идут наравне, пропагандистское и спортивное значение. Матч обещает быть очень интересным, поскольку и та, и другая команды будут стремиться к успеху.

В. Тукмаков. Как мне кажется, в первую очередь — пропагандистское зна-

чение. Хотя в последнее время и получили развитие так называемые супертурниры, попытка собрать всех сильнейших шахматистов мира, конечно, заслуживает и уважения, и признательности прежде всего со стороны многомиллионной армии шахматных болельщиков. Во всяком случае, матч 1970 года, как мне помнится, хотя я тогда был сравнительно молодым шахматистом, считался — и на самом деле был — событием эпохальным.

Конечно, имеет значение и спортивный результат матча. Все-таки встречаются две сборные, в четыре круга, да и нюансы в комплектовании команд исключили большую долю случайностей. Но, по-моему, сам факт, что и теперь, 14 лет спустя после первого «матча века» возможна постановка вопроса: кто сильнее — сборная СССР или сборная остального мира? — говорит о продолжающемся лидерстве советской шахматной школы и о том, что наши шахматисты по-прежнему сильнейшие в мире.

Г. Каспаров. Мне кажется, что сама организация такого матча — лучшая оценка наших шахмат и залог того, что поединок будет очень интересным.

А. Карпов. Такой матч — признание огромных заслуг советских шахмат. Он интересен и с точки зрения творческой. Хотим показать все лучшее, на что мы способны.

Причем опыта такого матча у участников нашей команды почти нет. Ведь из прошлого состава советской сборной нынче стартуют лишь трое: Смыслов, Таль и Полугаевский.

В. Смыслов. Насколько отразится обновление составов обеих команд на ходе матча — покажет будущее. В Белграде мы одержали победу с перевесом в одно очко, и общественностью это было расценено как результат недостаточный. Хотелось бы верить, что команда добьется большего...

М. Таль. Матч, конечно, будет очень интересным. Осталось лишь несколько старожилов с обеих сторон, и схватка будет значительно «моложе», злее, задиристее... Рассчитываем на успех.

А каковы чувства дебютантов?

А. Карпов. В 1970 году я сожалел, что матч проводится так рано: только-только стал международным гроссмейстером и не мог принимать в нем участие по своей шахматной силе... Сейчас, как и тогда, в нашей команде — все опытные гроссмейстеры, имеющие за спиной много славных титулов. Одна проблема: нам противостоит команда таких же опытных шахматистов, у которых также немало заметных побед. Нам нужно выигрывать, хотя задача эта — тяжелая.

Г. Каспаров. К счастью, по моим несложным подсчетам, дебютирует 75% участников. На каждом из них лежит большая ответственность, на мне, естественно, тоже, и я постараюсь сыграть как можно лучше.

В. Тукмаков. Все зависит от фантазии организаторов. Если они придумают еще и не такую форму соревнований, то я готов и там быть дебютантом. На любом уровне. Событие, о котором идет речь, в общем-то, не из разряда ординарных, и в нем самым известным гроссмейстерам дебютировать не зазорно...

Итак, новые времена — новые имена!

М. Таль. Что ж, молодые сейчас на гребне шахматной волны. Тем интереснее будет нам, шахматистам «вымирающего» поколения, еще раз проверить и себя, и их.

Как же совместить это с мнением, что играть в шахматы можно хоть до ста лет!!

М. Таль. Играть, конечно, можно, но вот выигрывать становится труднее...

Уже по ответам легко заметить, что наши гроссмейстеры перед отъездом в Лондон были особенно оживленными. Так всегда чувствуют себя шахматисты, представители в общем-то индивидуального вида спорта, перед командными соревнованиями. В особенности перед матчем такого шахматного уровня, выше которого и не бывает.

Разве что состоится когда-нибудь, при наших пра-правнуках, матч сборной СССР с командой соседней галактики...

ЧЕТЫРЕ ИЗЮМИНКИ ИЗ АНГЛИЙСКОГО ПУДИНГА

Советская шахматная школа одержала весомую победу. Спустя четырнадцать лет после первого подобного матча в истории она вновь победила сборную шахматистов остального мира. Практически все 40 сыгранных в Лондоне партий представляют интерес, каждая по-своему. Наши шахматисты выиграли 8 партий и 6 проиграли при 26 ничьих. Мне захотелось прокомментировать лучшие партии наших гроссмейстеров.

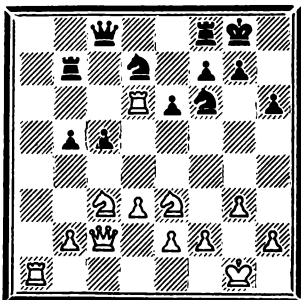
Английское начало A13 Сейраван — Белявский

1-й тур

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Kf3 dc. Чаще черные берут эту пешку на четвертом ходу, но Белявский с успехом применяет на практике нижеследующий порядок ходов. 4. Фa4+ Kd7 5. Cg2 a6 6. Ф:c4 b5 7. Фc2. В партии Каспаров — Белявский (Баку, 1980) белые продолжали 7. Фc6 Лb8 8. Фc2 Сb7 9. a4 Kgf6 10. 0—0 c5 11. d3 Ce7 12. ab ab 13. Cf4 Лс8, но события в этом случае существенно не отличаются от того, что происходит и в данной встрече.

7. ... Сb7 8. 0—0 c5 9. d3 Kgf6 10. a4 Ce7 11. Kc3 Сс6. В позиции черных, пожалуй, лишь один уязвимый пункт — пешка b5, но она легко защитима. Конечно, белым хотелось бы заставить ее двинуться и получить в свое распоряжение поле c4. Вокруг этого и развиваются ближайшие события.

12. Kh4 C:g2 13. K:g2 Лb8 14. ab ab 15. Cf4 Лb7 16. Ла6 0—0 17. Лfa1 Фc8. Внешне белые стоят очень красиво, но ничего существенного у них нет. Например: 18. Лbа5 Фс6 19. Фb3 c4!. По-другому атаковать пешку b5 невозможно. Скорее всего, это позиция динамического равновесия. Если 19. Ла6 (вместо 19. Фb3), то 19. ... Фс8. Сейраван в поисках преимущества совершает непоправимую ошибку. 18. Ke3 h6 19. Cd6! C:d6 20. Л:d6.



Активность белых достигла апогея, но именно в этот момент произошло непредвиденное.

20. ... Kb8!. Капкан захлопнулся! Ладья d6 не в состоянии вернуться «на базу». И теперь единственная задача белых — отдалаться малыми потерями.

21. Ke4 Ke8 22. Лc1 f5 23. Ле6 fe 24. Л:e4 Kf6 25. Лb4 Фе6 26. Фb3 Ф:b3 27. Л:b3 Kfd7. Осложнения закончились, черные выиграли фигуру за две пешки. Правда, реализация этого перевеса сопряжена с длительной борьбой. Но Белявский шаг за шагом, не опасаясь



— ЛЮБОМИР ЛЮБОВЕВИЧ против ВЛАДИМИРА ГУКМАКОВА.

разменов, технично ведет последующую борьбу.

28. Ла3 Кс6 29. Kd5 Kd4 30. Kpf1 b4 31. Ла6 Kb3 32. Лd1 Ke5 33. h3 Лd7 34. Kf4 Kph7 35. h4 Лd7 36. e3 Лf6 37. Л:f6 Л:f6 38. d4 cd 39. ed Kc4 40. Kpg2 Лd6 41. d5 Kpg8 42. Лd3 Kc5 43. Лd4 K:b2 44. Л:b4 Kbd3 45. K:d3 46. Лd4 Ke5 47. h5 Kc6 48. Лc4 Ke7 49. g4 K:d5 50. Kpg3 Kf6 51. f3 Kpf7.

Черные выиграли пешку, но при этом произошло немало разменов. Позиция у Белявского, конечно, выиграна, однако ввиду ограниченности материала предстоит преодолеть известные технические трудности. Для победы необходимо либо разменять последнюю пару ладей, либо заставить белых двинуть вперед пешки, ослабить их и завоевать. Именно этим Белявский усиленно занимался последующую часть партии.

52. Лс7+ Лd7 53. Лс6 Kh7 54. Лс3 Kg5 55. Ле3 Kpf6 56. Kpf4 Ke6+ 57. Kpg3 Лd6 58. Kpf2 Kf4 59. Ле4 Kd3+ 60. Kpe3 Ke5 61. Лf4+ Kpe7 62. Ла4 Лf6 63. Ле4 Ле6 64. Kpf4 Kd3+ 65. Kpf5 Л:e4 66. Kp:e4 Ke1 67. f4 Kpf6 68. Kpe3 Kc2+ 69. Kpd3 Kb4+ 70. Kpd4 Kpe6 71. Kpe4 Kc6 72. Kpe3 Kpd5 73. Kpf3 Kpd4 74. g5 Ke7 75. f5 K:f5, и в этом положении Сейраван признал свое поражение (0:1).

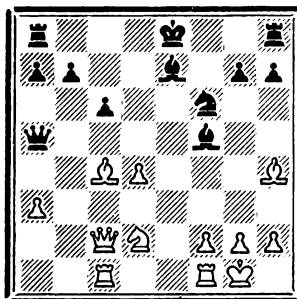
Ферзевый гамбит D52 Тукмаков — Любоевич

2-й тур

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Cg5 Kbd7 5. Kc3 c6 6. e3 Фa5. Кембридж-спрингский вариант ферзевого гамбита стал весьма популярным в последние годы. Однако в матче Каспаров — Смыслов черным был нанесен тяжелый удар, и, кажется, вариант вполне можно списывать «в утиль». Но у Любоевича на этот счет свое мнение.

7. cd Ke4. Оригинальное решение. Теоретическим считается 7. ... K:d5, что и встречалось в упомянутом матче. Ныне взятие на d5 конем нуждается в серьезном капитальном ремонте. 8. de fe 9. Ch4 Сb4 10. Kd2 K:c3 11. bc C:c3 12. Лc4 e5!. Велико желание черных избавиться от слабости, но не надо забывать о собственном короле, который теперь попадает под сильное давление белых слонов. Надежнее выглядело 12. ... Kf6 с последующей рокировкой, хотя и в этом случае шансы белых должны быть предпочтительнее.

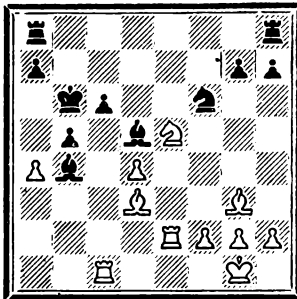
13. Cc4! ed 14. ed Kf6 15. Фc2 Сb4 16. a3!. Энергичная игра Тукмакова производит сильное впечатление. Главная цель белых — осуществление рокировки и создание угроз по открытой вертикали «е». 16. ... Ce7 17. 0—0 Cf5.



Вероятно, с этим маневром связывал Любоевич всю свою защиту. Однако небольшой тактической операцией белые демонстрируют все выгоды своего положения, ведь король соперника по-прежнему в опасной ситуации.

18. Kb3! C:c2 19. K:a5 Cg6 20. Лfe1 Kpd7. Король черных пытается сбежать из центра. Но, несмотря на размен ферзей, его положение внушает серьезное опасение. 21. Ce6+ Kpc7 22. Cg3+ Kpb6 23. Kc4+ Kpa6 24. Ke5 Ce4 25. Cc4+ b5 26. Cd3 Cd5. Не менее позорительно и 26. ... C:d3 из-за 27. K:d3 Kd5 28. Л:c6+ Kpb7 29. Kc5+ Kp:c6 30. Ле6+ Cd6 31. Л:d6+, и белые выигрывают.

27. a4 Сb4 28. Ле2 Kpb6. Кажется, что черные относительно стабилизировали свою позицию, но последующий удар окончательно рушит их надежды на спасение.



29. K:c6! Ca3 30. Лс3 a6. Проигрывает и 30. ... b4 ввиду 31. a5+ Kpb7 32. Ле7+. 31. a5+ Kpb7 32. Л:a3 Лас8 33. Ле7+ Kp:c6 34. Лс3+ Cc4 35. C:c4 bc 36. Л:c4+ Kpb5. Только теперь черные застались от непосредственных матовых угроз, однако добились они

I	II	III	IV	Сборная СССР		Сборная мира		I	II	III	IV	
1	1/2	1/2	1/2	2,5	Карпов А.	Андерссон У.	Швеция	0	1/2	1/2	1/2	1,5
1/2	1/2	1/2	1	2,5	Каспаров Г.	Тимман Я.	Голландия	1/2	1/2	1/2	0	1,5
1/2	0	1/2	—*	1 (3)	Полугаевский Л.	Корчной В.	Швейцария	1/2	1	1/2	1/2	2,5
0	—*	—*	1/2	0,5 (2)	Смыслов В.	Любоевич Л.	СФРЮ	1	0	1/2	1/2	2
1/2	1/2	1/2	0	1,5	Ваганян Р.	Рибли З.	Венгрия	1/2	1/2	1/2	1	2,5
1	1	1/2	1	3,5	Белявский А.	Сейраван Я.	США	0	0	—*	—*	0 (2)
1/2	—**	1	1/2	2 (3)	Таль М.	Нанн Дж.	Англия	1/2	1/2	0	—**	1 (3)
1/2	1/2	1/2	1/2	2	Разуваев Ю.	Хюбнер Р.	ФРГ	1/2	1/2	1/2	1/2	2
1/2	1/2	1/2	—**	1,5 (3)	Юсупов А.	Майлс А.	Англия	1/2	1/2	1/2	1	2,5
0	1	—**	0	1 (3)	Соколов А.	Торре Э.	Филиппины	1	0	—**	1	2 (3)
—	1*	1/2*	1/2*	2 (3)	Тукмаков В.	Ларсен Б.	Дания	—	—	1/2*	0*	1/2 (2)
—	1/2**	1/2**	0**	1 (3)	Романишин О.	Чандлер М.	Англия	—	—	1/2**	1/2**	1 (2)
5	6	5,5	4,5	21				5	4	4,5	5,5	19

этого дорогой ценой: материальный перевес белых оказался решающим.

37. Л:с8 Л:с8 38. h3 Кр:а5 39. Л:г7 Крб5 50. Лб7+ Крс6 41. Лf7 Кс4 42. Се5 а5 43. Л:h7 Кс3 44. d5+, и черные сдались, не приступая к доигрыванию [1:0]. При 44. ... Кр:d5 решает 45. С:с3 Л:с3 46. Лh5+, а на 44. ... К:d5 достаточно 45. Ла7 Крб6 46. Cd4+, с последующим движением королевских пешек.

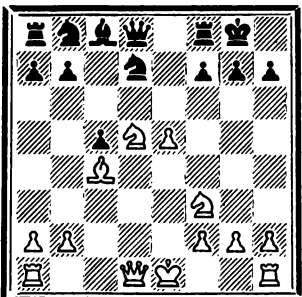
Белявский играл в матче века настолько хорошо, что, я думаю, читатель не обидится, если мы приведем еще одну его партию.

Принятый ферзевый гамбит D24 Белявский — Сейраван

2-й тур

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 с5!?. Спорное решение. В этом же матче Хюбнер против Разуваева сыграл 4. ... с6, сведя дело к славянской партии. Проверено и оценено «знаком качества» также 4. ... а6. Но Сейраван многократно испытывал 4. ... с5, и до сих пор ему это сходило с рук довольно легко. 5. d5 e6 6. e4 ed 7. e5 Кfd7. На мой взгляд, интерес может представлять лишь 7. ... Ке4, хотя и в этом случае после 8. Ф:d5 К:с3 9. Ф:d8+ Кр:d8 10. бс Се6 11. Кg5 белые сохраняют преимущество (Глигорич — Николитч, Никшич, 1983).

8. Сg5. Торре с Сейраваном (Лондон, 1984) играл в этом положении 8. Ф:d5, но после 8. ... Кb6 9. Ф:d8+ Кр:d8 10. Сg5+ Кре8 11. 0—0 Се7 12. Кb5 Ка6 13. С:e7 Кр:e7 14. Кd6, Кb4 ничего реального не получил. 8. ... Се7 9. С:e7 Ф:e7 10. К:d5 Фd8 11. С:c4 0—0.



И это у Сейравана было в том же лондонском турнире во встрече с Майл-

сом, где белые после 12. 0—0 Кс6 13. Ле1 Кb6 14. К:b6 ab 15. Фе2 Фе7 16. а3 Кс6 постепенно смирились с уравнением.

12. Фс2!. Возьму на себя смелость предположить, что этот ход Белявского с идеей длинной рокировки — плод домашней работы нашего гроссмейстера. 12. ... Ле8 13. 0—0! К:e5. Положение черных очень тяжелое. Противостояние ферзя с белой ладьей рано или поздно скажется. Достаточно белым сыграть 14. Лhe1, и угрозы 15. е6 или 15. Кf6+ станут смертельными. Сейраван всеми правдами и неправдами старается закончить развитие своего ферзевого фланга.

14. Лhe1 Кbc6. Не стоит говорить, что на 14. ... К:f3 решает 15. Кf6+! 15. К:e5 К:e5. После 15. ... Л:e5 16. Л:e5 К:e5 17. Фе4! черным также не защититься. 16. Сb5 Ле6 17. Кf4 Фf6. На 17. ... Фg5 достаточно 18. Фd2!, и называется восьмая горизонталь.

18. Фd2 g6 19. Фd8+ Кpg7 20. К:e6+ С:e6. Борьба, по существу, закончена. У белых и материальное, и позиционное преимущество. Сейраван делает последнюю попытку новыми материальными приношениями изменить течение событий на доске. Однако Белявский предельно аккуратен в достижении цели. 21. Ф:a8 С:a2 22. Фd8 Фf5 23. Cd3 Фf4+ 24. Лd2 Кс6 25. Фе8 Се6 26. Ле4 Ф:h2 27. Л:e6 fe 28. Ф:e6 Кd4 29. Фе7+ Крh6 30. Фf8+, и черные сдались [1:0].

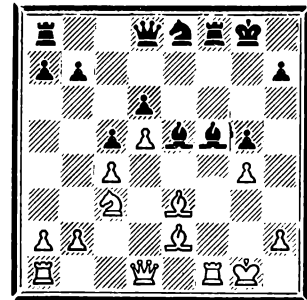
Староиндийская защита E94 Таль — Нанн

3-й тур

1. Кf3 g6 2. d4 d6 3. c4 Сg7 4. Кс3 Кf6 5. e4 0—0 6. Се2 Кbd7 7. 0—0 e5 8. Се3 с6 9. d5 c5 10. Ке1 Ке8 11. Кd3. В первом туре этого матча белые избрали другой план: 11. Фd2 f5 12. ef gf 13. f4 Ке6 14. fe К:e5 15. Кf3 Кеg4 16. Сg5 h6 17. Ch4 Фе8, и партия вскоре закончилась вничью. На этот раз Таль идет другим путем.

11. ... f5 12. f4 g5!?. Типичный староиндийский прием для завоевания пункта f4. 13. fe К:e5. И тем не менее 13. ... f4 рискованно ввиду 14. e6 fe 15. ed С:d7 16. Л:f8+ Кр:f8 17. e5!, завоевыва-

для своего коня важное стратегическое поле e4. 14. К:e5 С:e5 15. ef С:f5 16. g4!.



Пользуясь случаем, что черные проявили активность на 12-м ходу, Таль начинает атаку «смелой» пешки.

16. ... Сg6 17. Л:f8+ Кр:f8 18. Фd2 h6 19. h4! gh. Приходится еще больше ослабить своего короля, так как при 19. ... Cf6 белые усиливали давление путем 20. Лf1 Кpg7 21. h5 Ch7 22. Cd3 Фd7 23. Cf5, получая заметное преимущество.

20. С:h6+ Кpg8 21. Лf1 Кg7 22. Сg5 Cd4+ 23. Кph1 Фd7 24. Cf6 Ле8. Положение черных непростое. Особенно жалкое впечатление производит их конь на g7. Чтобы как-то поправить стратегические дефекты, Нанн пускается в осложнения и жертвует пешку. 25. С:d4 cd 26. Ф:d4 Kh5 27. Крh2 Кg3 28. Лf2 Ле5 29. Cf3 Фе7 30. Сg2. Конечно, на g3 конь расположен лучше, чем на g7. Однако в эндшпиле с потерей пешки h4 перспектив у него будет еще меньше. Поэтому англичанин продолжает обострять положение, надеясь на случай, ведь стратегический бой уже проигран.

30. ... h3 31. Кр:g3 hg 32. Кр:g2 Се4+ 33. Кpg1 Сg6 34. Фf4 Ле1+ 35. Лf1 Ле3 36. Лf3 Ле1+ 37. Лf! Ле3. Ввиду обоюдного цейтнота белые, по системе Ботвинника, откладывают конкретные решения на более поздний срок. 38. Лf3 Ле1+ 39. Кpg2 Сс2 40. Лf1 Се4+ 41. Кpg3 Cd3. В этом положении партия была отложена, но, честное слово, на таком уровне ее вполне можно было не доигрывать. На следующий день еще последовало 42. Лf3 С:c4 43. Ф:c4 Лg1+ 44. Крh2 Лс1 45. Фе2, и черные сдались [1:0].

Примечания
гроссмейстера В. Багирова

Ни проволочка с отлетом из Лондона, ни промежуточная посадка, ни поздний, около полуночи, прилет в Москву, ни задержка из-за телевизионной съемки не смогли стереть улыбки с лиц победителей матча СССР — остальные страны мира. Снова хозяином страниц нашего журнала становится **Яков Дамский**. С чувством естественного уважения он первое слово о результатах матча предоставляет оставшимся в строю ветеранам «Матча века» — 70.

В. Смыслов. Команда выступала дружно и добила, по-моему, значительно перевеса. Если победа в Белграде, как я уже говорил, многим представлялась недостаточной, то перевес в 2 очка в Лондоне — достаточный и почетный результат. Будет ли он увеличиваться и в последующих матчах и в какой прогрессии? Мне и самому было бы интересно узнать это...

М. Таль. Борьба была упорной, а вот такого праздника, каким воспринимался матч в Белграде, не получилось. Там атмосферу создавало все, в том числе две тысячи зрителей на каждом туре. В Лондоне зрителей было раз в пять меньше, но каждого мы ощущали как похитителя еще одного кубометра кислорода. Что же касается результата, то он мог быть еще более весомым, если бы не помешал... перевес в 3 очка перед последним туром.

Л. Полугаевский. Могу сказать лишь, что 14 лет, прошедшие с момента того матча, показали: наши шахматы не стояли на месте, и результат в Лондоне — тому подтверждение. Приятно, что мы вновь доказали свою силу.

Эту же мысль высказал и начальник Управления шахмат Спорткомитета СССР **Н. Крогиус**: «Поколения меняются, а победы советских шахматистов остаются».

Маленькое отступление: после заседания руководящего комитета ФИДЕ, на котором было принято окончательное решение о матче, «сборная ФИДЕ» из числа участников заседания встретилась со сборной Манхаттанского шахматного клуба. Гроссмейстер Крогиус в мини-матче с американским гроссмейстером **П. Бенко** набрал полтора очка из двух, «запрогнозировав» тем самым успех нашей команды в Лондоне.

А теперь — говорят дебютанты.

А. Белявский. Я был бы рад в следующем матче, если он состоится, просто попасть в нашу команду, причем на любой доске.

В. Тукмаков. В командной борьбе все подчинено интересам коллектива. Поэтому мне пришлось играть на III и IV досках, причем две партии из трех — черными. Это было нелегко, но я постарался сделать все что мог для общей победы.

О. Романишин. Даже хорошо, что победа оказалась такой трудной. Тем она ценнее и важнее для нас.

А. Юсупов. Мне кажется, дебютанты выкладывались как могли, и лишней скованности, которая возникает под грузом ответственности, ни у кого не было.

А. Соколов. Не знаю, на какой доске я выступлю в следующем матче, но, думаю, с лучшим результатом! По крайней мере, я на это надеюсь.



КУБОК С СЮРПРИЗАМИ

Кубок СССР, Киев, 1984

Долго пришлось киевским поклонникам шахмат ждать крупного турнира всесоюзного ранга. И когда столица Украины стала местом проведения соревнований на Кубок СССР, киевляне приложили максимум усилий, чтобы провести его на высоком организационном уровне. Продумано было все: участникам создали прекрасные условия и в гостинице, и в турнирном помещении — просторных фойе Дома торговли. Остались довольны и зрители: они могли увидеть известных гроссмейстеров и мастеров «крупным планом»; в отдельном помещении демонстрировались наиболее интересные партии; украинские мастера выступали с сеансами одновременной игры.

Розыгрыш Кубка СССР по праву считается форумом сильнейших шахматистов страны. На этот раз, правда, не выступали чемпион мира **А. Карпов**, претендент на это звание **Г. Каспаров**, а также экс-чемпион мира **В. Смыслов** и еще один участник прошедших матчей претендентов, **А. Белявский** (в связи с участием в крупном международном турнире в Бугойно). Не было и ряда ведущих шахматисток, в том числе чемпионки мира **М. Чибурданидзе**. И все же могу смело утверждать, что праздник шахмат удался на славу.

До начала соревнований бесспорным фаворитом считался коллектив «Труда» — победитель предыдущего кубка. Да и как иначе! В команде почти одни гроссмейстеры, во главе с экс-чемпионом мира **М. Талем** (правда, рижанин сыграл лишь в первых четырех турах, а затем уехал на турнир в Бугойно). Но уже первые матчи показали,

что многие шахматисты «Труда» далеки от своей лучшей формы, а на финише выяснилось, что из гроссмейстеров лишь **О. Романишину** удалось закончить турнир «в плюсе». В итоге сборная «Труда» заняла пятое место.

Новым обладателем Кубка СССР заслуженно стала команда Вооруженных Сил. Армейцы лидировали с первого тура до последнего, удерживая конкурентов на почтительном расстоянии. В общем-то, сборная ВС и раньше всегда считалась реальным претендентом на победу в борьбе за кубок, но вот успеха она добивается впервые. По-моему, то, что это произошло именно сейчас, вполне закономерно: хотя команда была, возможно, и не в сильнейшем составе, она представляла собой слаженный коллектив.

Убедительно победили армейцы и в параллельном зачете только по мужским доскам, добившись, таким образом, права выступить в очередном розыгрыше кубка европейских чемпионов. Следует отметить, что команда армейских шахматистов была самой молодой — лишь ее лидеру **В. Тукмакову** перевалило за 30.

Самой большой неожиданностью турнира явился, по-моему, успех «Зенита», завоевавшего второе место. Любопытно, что, играя практически в том же составе, команда заняла в предыдущем розыгрыше кубка лишь 7-е место. Думается, в основе такого прогресса была уверенная и результативная игра лидера «Зенита» **Е. Свешникова**, а также отличное выступление молодежи.

Как всегда сильным был состав «Буревестника», поэтому с трудом завоеванное третье место особым достижением не назовешь. Создавалось впечатление, что боевой дух команды никак не соответствовал ее названию...

Понятное беспокойство вызывает неудачная игра «Урожая» — второй раз кряду команда финиширует последней. Тому есть свои объективные причины, но, по-моему, не последнюю роль играет и очевидное безразличие со стороны отвечающих за шахматные работы «Урожая». Чем еще объяснить трудности, которые возникли при комплектовании состава? Многие кандидаты в команду не получили вызова ни на тренировочный сбор, ни даже на розыгрыш кубка. Такая нерасторопность привела к тому, что представителю команды **Ю. Мешкову** пришлось в последний момент «переквалифицироваться» в игрока! (Правда, на сей раз вынужденная замена оказалась удачной.) Кроме того, «Урожай» оказался единственной командой, в которой не было ни одного (!) тренера, и в результате при доигрывании неоконченных партий было потеряно немало «лишних» очков. Думаю, что, получив хоть какую-то организаторскую поддержку, сельские шахматисты вполне могли бы побороться за высокие места. А то, что у команды имеются большие потенциальные возможности, продемонстрировал матч, выигранный у обладателей кубка.

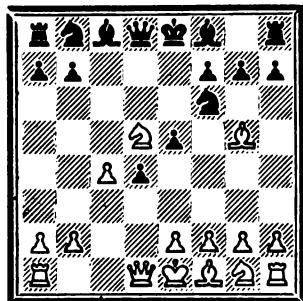
Довольно широко были представлены на соревнованиях в Киеве латвийские шахматисты. **М. Таль** защищал цвета «Труда», а **А. Голдмане**, **А. Витолиньш** и **Э. Кеньгис** выступали за «Урожай». Особо следует отметить уверенную игру **Астры Голдмане**, среди со-

перниц которой были шахматистки, не раз выступавшие в чемпионатах страны. А теперь — небольшая подборка кубковых поединков.

Ферзевый гамбит D32 Романишин — Лпутян («Труд») (BC)

1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. d4 c5 4. Се3!.

Очередная оригинальная идея О. Романишина. Увы, на сей раз его противник энергичной игрой доказал, что обычный ход 4. cd «правильнее». 4. ... e5! 5. К:d5 cd 6. Cd2 Кf6 7. Cg5.



7. ... К:d5! 8. C:d8 Сb4+ 9. Фd2 C:d2+ 10. Кр:d2 0—0!.

После этого сильного хода черные едва ли не форсированно добиваются решающего перевеса.

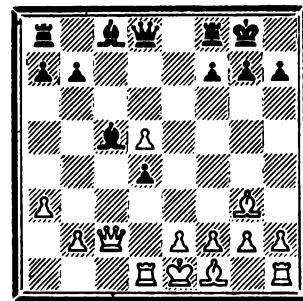
11. Ch4 Kb6 12. b3 a5 13. c5 K6d7 14. Лс1 Кс6 15. a3. А что еще? Угроза 15. ... a4 уж очень неприятна. 15. ... e4! 16. e3 d3 17. f3 f5 18. g4 fg 19. fe К:c5!.

А теперь неизбежны и материальные потери. 20. Л:c5 Л:f4 21. Лс1 Л:c1 22. Кр:c1 Се6 23. Крd2 Лf8 24. Кр:d3 Лf1, и белые сдались [0:1].

Защита Нимцовича E38 Оль — Яйлян («Труд») («Спартак»)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фc2 c5 5. dc C:c5. Точнее 5. ... 0—0. 6. Кf3 0—0 7. Cf4 Кс6 8. Лd1 d5 9. a3! e5! 10. Сg3!.

Во встрече Сейраван — ван дер Вил (Тилбург, 1983) белые избрали 10. Сg5, однако и в этом случае после 10. ... d4 11. Кd5 Се7 12. C:f6 C:f6 13. e3 de 14. fe e4! черные получили хорошую контригру. 10. ... Кd4! 11. К:d4 ed 12. К:d5 К:d5 13. cd.



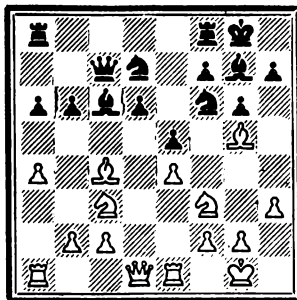
13. ... Сb6!.

В комментариях к упомянутой партии Дж. ван дер Вил рассматривал лишь 13. ... Ф:d5 14. e4 Лe8 15. Cd3 +/-.

Ход в тексте значительно сильнее: теперь не видно, как белым закончить развитие королевского фланга.

14. f3 Cd7 15. Се5 Лс8 16. Фd3 Са4! 17. Лd2 Лс1+ 18. Крf2 Сс2! 19. Фb5 a6, и белые сдались [0:1], поскольку на 20. Фс4 последует 20. ... Фh4+ и затем 21. ... d3+, выигрывая ферзя.

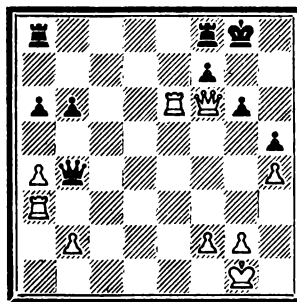
Эйнгорн — Гусейнов («Буревестник») («Урожай»)



14. ... C:e4!.

Черные начинают далеко рассчитанную разменную комбинацию. 15. К:e4 Ф:c4 16. C:f6 К:f6 17. К:f6+ C:f6 18. Ф:d6 e4 19. Ф:f6 ef 20. Ф:f3 Ф:c2.

На первый взгляд, положение равное, однако В. Эйнгорн находит новые ресурсы атаки. 21. Фf6! Фb3. Лучшее 21. ... Фc5!, с хорошими шансами на ничью. 22. h4 h5 23. Ла3 Фb4 24. Ле6!.



Красиво, а главное, сильно! Брать ладью, разумеется, нельзя из-за мата.

24. ... b5 25. Лg3 Ла7! 26. Ле5 Ф:b2 27. Лgg5!.

Возобновляя угрозу Л:h5. 27. ... Фc4+ 28. Крh2 Фс7 29. Л:h5! gh 30. g3 Ф:e5 31. Ф:e5 f5! 32. ab1.

Этот ход позволяет черным построить крепость. Лучшие шансы сохранило 32. a5!.

32. ... ab 33. Ф:b5 Лg7 34. Фе2 Лg4 35. Фе6+ Кpg7. Ничья (1/2:1/2).

Сицилианская защита B20 Гургенидзе — Азмайпарашвили («Урожай») («Динамо»)

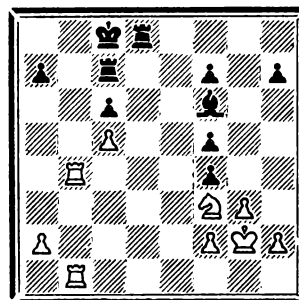
1. e4 c5 2. g3. Понятно, что при этом продолжении белые не претендуют на перевес по дебюту. Однако у этого хода есть и свои плюсы, главный из которых состоит в том, что тяжесть борьбы переносится на миттельшпиль. 2. ... d5 3. ed Ф:d5 4. Кf3 Сg4 5. Сg2 Фе6+ 6. Крf1 Ch3. Лучшее 6. ... Кс6. 7. d4! cd 9. К:d4 Фd5 9. Фf3 Ф:f3 10. К:f3 C:g2+ 11. Кр:g2 Кс6 12. c4!.

В результате форсированной игры позиция упростилась, но белые сохранили определенное преимущество — перевес в пространстве и пешечное большинство на ферзевом фланге.

12. ... g6 13. Кс3 Сg7 14. Кd5 0—0—0!.

Осмотрительнее все же 14. ... Лс8, поскольку теперь белым удастся малыми силами развить опасное наступление. 15. Kg5 Kh6 16. Лb1! Лd7 17. b4 e6 18. Ke3 Kf5 19. c5 Cd4 20. К:f5 gf 21. Кf3 Cf6 22. Cf4! e5 23. b5 ef 24. bc bc 25. Лb4!.

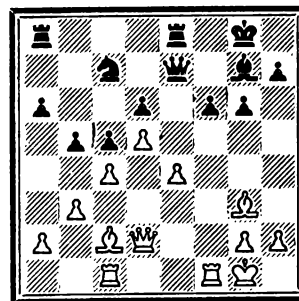
С неприятной угрозой 26. Лhb1. 25. ... Лhd8. Плохо черным и после 25. ... Лd5 26. Лhb1 Л:c5 27. Лb7!, и вторжение ладьи на седьмую горизонталь решает. 26. Лhb1 Лс7.



27. Ke5! C:e5 28. Лb8+ Крd7 29. Лd1+ Кре6 30. Лb:d8.

Дальнейшее уже дело техники. 30. ... fg 31. Ле8+ Крf6 32. hg f4 33. g4 Лb7 34. Ле1 Cd4 35. Л1e4 C:c5 36. Л:f4+ Кpg7 37. Лс8 Лb2 38. Л:c6 Се3 39. Лf3 Сb6 40. a3 Лd2 41. Лсf6 Лd7 42. Л6f5 h6 43. a4 Cd8 44. Л3f4 Кpg6 45. Лс4 Кpg7 46. Лcc5 Ch4 47. Лсd5, и черные сдались [1:0].

Романишин — Гулько («Труд») («Локомотив»)



23. b4!.

Энергичной игрой белые быстро окружают оборону противника. 23. ... cb 24. Ф:b4. Поспешностью было бы 24. c5? — 24. ... dc 25. d6 Фd7 -/+.

24. ... Леd8 25. c5! dc 26. d6 Фd7. Разумеется, плохо 26. ... cb из-за 27. de и затем 28. Сb3+, выигрывая фигуру. 27. Ф:c5 Ке6 28. Сb3 Крh8 29. Фd5 Ле8 30. h4 a5 31. Cd1! h5 32. Крh1 a4 33. Се2 Lab8 34. Лс7! Фd8 (34. ... К:c7 35. dc Ф:d5 36. cbФ +-)

35. Ле7 Кf8 36. Фf7, и черные сдались [1:0].

Защита Грюнфельда D90 Убилава — Кеньгис («Динамо») («Урожай»)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фа4+ Cd7 6. Фb3 dc 7. Ф:c4 0—0 8. e4 b5!.

Сравнительно редкое продолжение, которое обрело широкую известность после партии Аникаев — Малишаускас (Клайпеда, 1983). 9. Фb3. На 9. К:b5 возможно 9. ... К:e4 10. К:c7?! Кс6!, с опасной инициативой. Разумеется, вместо 10. К:c7 лучше 10. Ф:c7, но и тогда черные имеют компенсацию за пешку.

9. ... c5 10. dc Ka6 11. e5 Kg4 12. h3. После 12. e6! C:e6 13. Ф:b5 Кс7 и 14. ... Кd5 черные развивают опасную инициативу. Не так ясен вариант 12. ... К:c5 13. Фb4 К:e6 14. Ф:g4 Кd4 15. Ф:d4! C:d4 16. К:d4 ∞.

12. ... К:e5 13. К:e5 C:e5 14. Се3 Лс8 15. Лd1 К:c5! 16. Фа3. Относительно лучше 16. Фd5 Cd6 17. C:b5 C:b5 18. К:b5 Фа5+ 19. Кс3 Фа6! =/+. 16. ... Ka4.

17. К:b5. В случае 17. C:b5 возможны два варианта:

a) 17. ... К:c3 18. Л:d7 К:b5 19. Л:d8

3. a3 20. Л: f8+ Кр: f8 21. ба Лс3 22. 0—0
51 —/+;

6) 17. ... С: c3+ 18. bc С: b5 19. Л: d8
Л: d8 20. Сd4 a6! 21. f4 Л: d4! 22. cd
Лс3 23. Ф: e7 Лс1+ 24. Крf2 Л: h1 —/+.
17. ... К: b2 18. Лd5 Лс2!.

Создавая опасную угрозу 19. ... С: b5 20. Л: d8
Л: d8 21. С: b5 Лd1×. 19. Кd4. На 19.
Сd2 решает 19. ... e6!.

19. ... С: d4 20. Л: d4 Фс7 21. Се2 e5!.

Выясняется, что ладье тесно на линии «d». 22. Лd6
Л: e2+ 23. Кр: e2 Сb5+ 24. Крf3 Кс4
25. Фс5 e4+! и белые сдались [0:1].

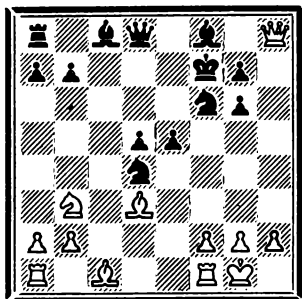
Французская защита С06
Хасанова — Седина
(«Динамо») («Труд»)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5
Кf4 5. Сd3 c5 6. c3 Кс6 7. Ке2 cd 8.
cd f6!.

К более спокойной игре вело 8. ... Фb6 9. Кf3 f6, но в этом случае у белых хорошие возможности бороться за перевес. Ход в тексте ведет к очень сложной и малоизученной игре.

9. Кf4 К: d4 10. Фh5+ Крe7 11. Кg6+ hg 12. ef+ К: f6 13. Ф: h8 Крf7 14. 0—0!.

Другая возможность — 14. Фh4. 14. ... e5 15. Кb3.



15. ... Кf5. Намного слабее играли черные в партии Ваганян — Псахис несколькими турами раньше: 15. ... К: b3?! 16. ab Фb6? 17. С: g6+ Кр: g6 18. Ф: f8 Фe6 19. f4 Фb6+ 20. Крh1 Фb5 21. Сd2 Фe2 22. fe Ф: e5 23. Ла4 Ке4 24. Сс3, и черные сдались.

16. Крh1 e4 17. Се2 Се6 18. g4! Кd6 19. f3.

Позиция черных грозит в любой момент рухнуть как карточный домик, и тем интереснее посмотреть, с какой изобретательностью юная шахматистка изыскивает возможности контригры.

19. ... d4! 20. К: d4 Сd5 21. g5 Кf5 22. К: f5 ef 23. С: f3. Думаю, сильнее все же 23. Л: f3, хотя и в этом случае после 23. ... С: f3+ 24. С: f3 Фd3 25. Фh3 Ле8! черные сохраняли определенную инициативу. 23. ... С: f3+ 24. Л: f3 Фd1+ 25. Крg2 Фe2+ 26. Лf2 Ф: f2+! 27. Кр: f2 Сс5+ 28. Се3 Ке4+ 29. Крg2 Л: h8 30. С: c5 gf 31. С: a7. Осложнения закончились, на доске примерно равная позиция. Но тут в течение партии вмешался цейтнот.

31. ... К: g5 32. b4! Лс8 33. Лf1 g6 34. Лf2 Ке4 35. Лb2 Ла8 36. Сd4 b5! 37. Лс2 Крe6 38. Сb6 Крd5 39. Са5!! Ла6. Белые просрочили время [0:1].

Каталонское начало E02
Разуваев — Соколов
(«Локомотив») («Труд»)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Сg2 dc
5. Фа4+ Кbd7 6. Кd2. Это старое продолжение, применявшееся в свое время С. Флором и Р. Файном, видимо, оказалось «новым» для юного чемпиона СССР. 6. ... a6 7. К: c4 c5 8. Сf4. По

КУБОК СССР

Киев, 14—26.05.1984	1	2	3	4	5	6	7	8	O.	M.
1. «Зенит»	●	6	7	6,5	4,5	4,5	*6	4,5	39	2
2. «Динамо»	4	●	4,5	5,5	6	6	5	3	34	4
3. «Урожай»	3	5,5	●	3,5	5,5	4,5	4	5,5	31,5	8
4. «Труд»	3,5	4,5	6,5	●	5,5	5	5	3	33	5
5. «Спартак»	5,5	4	4,5	4,5	●	5,5	5	4	33	6
6. «Буревестник»	5,5	4	5,5	5	4,5	●	6	4	34,5	3
7. «Локомотив»	4	5	6	5	5	4	●	4	33	7
8. Вооруженные Силы	5,5	7	4,5	7	6	6	6	●	42	1

		ИК	I	II	III	IV	V	VI	VII	O.	
№ 1. «Зенит»			4,5	6	7	6,5	4,5	4,5	6	39	
1.	Свешников Е.	гм	2559	=71	+11	=21	+31	=41	=51	=61	4,5
2.	Панченко А.	гм	2462	=72	-12	+22	=32	=42	=52	=62	3,5
3.	Аникаев Ю.	мм	2460	=73	=13	+23	=33	-43	=53	+63	4
4.	Лукин А.	мм	2464	-74	=14		=34	=44	-54	=64	2
5.	Двойрис С.	мм	2492	=75	+R2	-15			+R6	=65	3
6.	Горелов С.	м	2460	-76		=16	-R2	=46			1
7.	Даутов Р.	м	2314	-77	+17	+17	+37	=47	=57	=67	4,5
8.	Мучник Л.	мм	2242	+78	-18	=18	=38	-48	=58	=68	3
9.	Хугашвили Т.	мм	2236	=79	=19	=19	+39	=49	=59	+69	4,5
10.	Шумякина Т.	км	2160	+80	=20	+20	+40	+50	-60	=70	5
P1.	Половодин И.	м	2444		+16	+24	=35	=R5	=56	=66	4

№ 2. «Динамо»			5	4	3	4,5	5,5	6	6	34	
11.	Купрейчик В.	гм	2512	±R7	−1	−R8	+21	=R4	+41	+51	4,5
12.	Азмайпарашвили З.	м	2492	−62	+2	−72	−22	+32	=42	=52	3
13.	Петросян А.	мм	2444	+63	=3	−73	+23	−33	−R5	=53	3
14.	Зайчик Г.	мм	2477	−64	=4	=74	+24	+34	+44	−54	4
15.	Зайд Л.	м	2401					−35	+45	=55	1,5
16.	Хузман А.	м	2410	=66	−R1	=76	=26				1,5
17.	Загребельный С.	м	2334	+67	−7	−77	−27	=37	+47	=57	3
18.	Титоренко Н.	мм	2234	−68	+8	−78	−28	+38	+48	=58	3,5
19.	Куликова Л.	м	2215	−69	=9	−79	=29	=39	−49	+59	2,5
20.	Хасанова Ф.	м	2148	=70	=10	+80	=30	−40	−50	=60	3
P2.	Убилава Э.	мм	2491	+65	−5	+75	−25	+36	=46	+R6	4,5

№ 3. «Урожай»			4,5	4	3	5,5	5,5	3,5	5,5	31,5	
21.	Холмов Р.	ГМ	2428	-51	-61	=1	-11			0,5	
22.	Гургендизе Б.	ГМ	2440	-52	-62	-2	+12	=72	-32	=42	2
23.	Витолинш А.	ММ	2452	=53	=63	-3	-13	=73	=33	+43	3
24.	Гусейнов А.	М	2406	=54	=64	-R1	-14	+74	+34	=44	3,5
25.	Кеньгис Э.	ММ	2417	=55	-65	+5	+R2	=R8	-35	=45	3,5
26.	Шер М.	М	2407	=56	-R7	=6	=16	=76	=36	=46	3
27.	Рубан В.	М	2332	=57	-67	-7	+17	=77	-37	+47	3
28.	Фомина Т.	ММ	2218	=58	+68	=8	+18	=78	=38	-48	4
29.	Голдмане А.	М	2160	=59	+69	=9	=19	=79	-39	+49	4
30.	Лагвилава Г.	КМ		+60	+70	-10	=20	-80	=40	=50	3,5
Р3.	Мешков Ю.	М	2335					+71	=R4	-R5	1,5

№ 4. «Труд»			5,5	5	5	3,5	4,5	6,5	3	33	
31.	Таль М.	гм	2586	+R5	=51	=61	-1			2	
32.	Соколов А.	мм	2517		=52	-62	=2	-12	-22	=72	2,5
33.	Романишин О.	гм	2587	=43	+53	+63	=3	+13	=23	-73	4,5
34.	Дорфман И.	гм	2530	=44	=54	=64	=4	-14	+24	=74	2,5
35.	Цешковский В.	гм	2515	-45		-R7	=R1	+15	-25	=75	3
36.	Кузьмин Г.	гм	2520	=46	+56	=66		-R2	=26	=76	3
37.	Оль Л.	мм	2382	-47	=57	+67	-7	=17	-27	-77	3
38.	Литинская М.	гм	2326	=48	-58	=68	=8	-18	=28	=78	2,5
39.	Зайцева Л.	мм	2252	+49	=59	-69	-9	=19	-29	-79	3
40.	Седина Е.	м	2171	+50	-60	+70	-10	+20	=30	=80	4
Р4.	Михальчишин А.	гм	2497	=42	=R6		+6	=11	=R3	-71	3

№ 5. «Спартак»		4,5	4	5,5	5	5,5	4	4,5	33
41. Ваганян Р.	гм	2632		=71	+51	=61	=1	-11	2,5
42. Рашковский Н.	гм	2438	=R4	=72	=52	=62	=2	=12	3,5
43. Быховский Ав.	м	2389	=33	-73	=R6		+3	-23	2
44. Петриенко В.	м	2384	=34	=74		+64	=4	-14	3
45. Агапов К.	м	2380	+35	-75	=55	+65		-15	3
46. Зильберман Я.	м	2322	=36	+76	+56	+66	=6	=R2	5
47. Яйлян М.	км		+37	=77	+57	-67	=7	-17	3
48. Эйдельсон Р.	м	2220	=38	=78	=58	+68	+8	-18	4,5
49. Березина И.	км		-39	-79	=59	-69	=9	+19	2
50. Ярмолинская М.	км		-40	=80	-60	-70	-10	+20	2
Р5. Семенюк А.	м	2397	-31	-54	-63	=R1	+13	+R3	2,5

№ 6. «Буревестник»			5,5	5	4,5	4	6	5,5	4	34,5	
51.	Псахис Л.	гм	2547	+21	=31	-41	=71	=61	=1	-11	3
52.	Балашов Ю.	гм	2537	+22	=32	=42	=72	-62	=2	=12	3,5
53.	Тайманов М.	гм	2509	=23	-33		-73	=63	=3	=13	2
54.	Эйнгорн В.	м	2497	=24	=34	+R5	=74	=64	+4	+14	5
55.	Кочиев А.	гм	2482	=25		=45	=75	+65		=15	3
56.	Чернин А.	мм	2481	=26	-36	-46		=R1			1
57.	Халифман А.	м	2357	=27	=37	-47	=77	+67	=7	=17	3,5
58.	Александрия Н.	гм	2373	=28	+38	=48	=78	=68	=8	=18	4
59.	Ахшарумова А.	мм	2287	=29	=39	=49	+79	=69	=9	-19	3,5
60.	Юдашина И.	м	2147	-30	+40	+50	-80	+70	+10	=20	4,5
Р6.	Георгадзе Т.	гм	2507		=R4	=43	-R6	=R7	-5	-R2	1,5

№ 7. «Локомотив»			5	6	5	5	4	4	4	33	
61.	Полугаевский Л.	гм	2608		+21	=31	=41	=51	=71	=1	3,5
62.	Разуваев Ю.	гм	2544	+12	+22	+32	=42	+52	=72	=2	5,5
63.	Гулько Б.	гм	2507	-13	=23	-33	+R5	=53	=73	-3	2,5
64.	Лернер К.	мм	2510	+14	=24	=34	-44	=54	+R8	=4	4
65.	Иванов А.	м	2408	-R2	+25	+35	-45	-55		=5	2,5
66.	Кайданов Г.	м	2445	=16			-46		=76		1
67.	Радкозич И.	км		-17	+27	-37	+47	-57	-77	=7	2,5
68.	Чехова Т.	мм	2242	+18	-28	=38	-48	=58	=78	=8	3
69.	Эпштейн Э.	мм	2243	+19	-29	+39	+49	=59	-79	-9	3,5
70.	Домкнуге В.	км		=20	-30	-40	+50	-60	=80	=10	2,5
Р7.	Палатник С.	гм	2437	-11	+26	=36		=R6	-75	=R1	2,5

№ 8. Вооруженные Силы			5,5	6	7	6	4,5	6	7	42	
71.	Тукмаков В.	гм	2573	=1	=41		=51	−R3	=61	+R4	3
72.	Юсупов А.	гм	2580	=2	=42	+12	=52	=22	=62	=32	4
73.	Лпутян С.	мм	2561	=3	+43	+13	+53	=23	=63	+33	5,5
74.	Маланюк В.	м	2516	+4	=44	=14	=54	−24		=34	3
75.	Владимиров Е.	мм	2503	=5	+45	−R2	=55		+R7	=35	3,5
76.	Чехов В.	мм	2542	+6	−46	=16		=26	=66	=36	3
77.	Гольдин А.	м	2381	+7	=47	+17	=57	=27	+67	+37	5,5
78.	Левитина И.	гм	2342	−8	=48	+18	=58	=28	=68	=38	3,5
79.	Ручьева Н.	м	2193	=9	+49	+19	−59	=29	+69	+39	5
80.	Хведелидзе З.	км		−10	=50	−20	+60	+30	=70	=40	3,5
Р8.	Макарычев С.	гм	2503			+11	+R6	=25	−64		2,5

Обозначения: Р — резервный (запасной) участник; Р1, Р2, Р3... Р8 — резервные участники соответствующих команд; ИК — индивидуальный коэффициент на 01.01.1984.

анализу Я. Нейштадта, ничего особенного не дает белым ни 8. Cd2 b5 9. Фз3 Лб8 10. Ка5 (10. Са5 cd =/+) 10. ... cd 11. Сб4, ни 8. dc С:с5 9. Фс2 Кб6 =. Ход в партии выглядит, во всяком случае, активнее.

8. ... cd1. А это в теории и вовсе не рассматривается. «Энциклопедия шахматных дебютов» считает, что после 8. ... b5 9. Фз3 бс 10. С:а8 cd 11. Фа4 Кд5 12. Ф:с4 К5б6 13. Фс6 Сб4+ 14. Крf1 К:а8 15. Ф:а8 0—0 16. Лс1 Кf6 17. Кf3 Кd5, как было в партии Загоровский — Чоки (по переписке, 1967), черные имеют достаточную компенсацию за пожертвованное качество. Правда, вполне возможно, что Разуваев имел в

виду какую-то коррекцию игры белых...

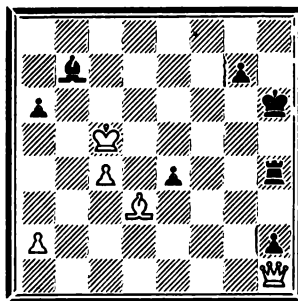
9. Кd6+. Конечно! 9. ... С:d6 10. С:d6. У черных уже тяжелая позиция, хотя и сделано всего десять ходов... Проблему чернопольного слона, который мешает им рокироваться, они так и не смогли решить.

10. ... Фb6 11. Са3 е5 12. Кf3 Фb5 13. Фс2. Конечно, меняться ферзями белые не будут. Как только они закончат развитие, черным станет худо. 13. ... Кd5 14. Лс1 Фа5+ 15. Кd2 К7b6 16. 0—0 f5 17. С:d5. Хороши были и другие пути, например, 17. f4. Но если позиция выиграна, то важно найти самое убедительное продолжение, не

дающее противнику никаких шансов. Разуваеву это, похоже, удается.

17. ... Ф:d5 18. Фс7 Фе6 19. Лс5 Кd7 20. Ф:с8+! За ферзя у белых будет более чем достаточная компенсация. 20. ... Л:с8 21. Л:с8+ Крf7 22. Л:h8 е4 23. Лd8 Крg6 24. Кb3. Здесь, пожалуй, лучшим ходом за черных было... сдать партию. Дальнейшее понятно без слов. 24. ... d3 25. ed ed 26. Кс1 d2 27. Кb3 Крh5 28. К:d2 Крg4 29. Крg2 Фс6+ 30. f3+ Крh5 31. Лf2 g5 32. h3 Кe5 33. Лd6 Фа4 34. Кf1 Кg6 35. Ке3. Черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера А. Витолиньша.)

Кузьмин — Шер
(«Труд») («Урожай»)



В этой фантастической позиции партия была отложена, и гроссмейстеру удалось найти этюдную ничью.

43. Ce2!! . Только так! После 43. Сс2 (с угрозой 44. Крb6 Са8 45. Кра7 Сс6 46. Крb6, и ничья) 43. ... е3 44. Ф:b7 h1Ф 45. Ф:а6+ Крg5 черный король уходил от шахов. 43. ... е3 44. Ф:b7 h1Ф 45. Фb6+ g6. В случае 45. ... Крg5 46. Фd8+ королю не избежать вечного шаха. 46. Фf6!! Лh5+. Единственная возможность продолжать борьбу. 47. С:h5 Ф:h5+ 48. Крd4 Фg4+ 49. Крd3! e2, и соперники согласились на ничью (1/2:1/2).

Далее возможен был такой вариант: 50. Фh8+ Крg5 51. Фd8+ Крf4 52. Фd4+ Крg3 53. Фе5+ Крh3 54. Фе3+ Фg3 55. Кр:e2 Ф:e3+ 56. Кр:e3 g5 57. Крf2 Крg4 (57. ... Крh2 58. Крf3 =) 58. c5 Крf5 59. Крf3 Крe5 60. Крg4 Крd5 61. Крg5 Кр:c5 62. Крf4 Крb4 63. Крe3 Кра3 64. Крd2 Кр:a2 65. Крс2, с ничьей.

Победители по доскам:

I. Е. Свешников («Зенит») и В. Купрейчик («Динамо») — 5,5 (7).

II. Ю. Разуваев («Локомотив») — 5,5 (7).

III. С. Лпутян (ВС) — 5,5 (7).

IV. В. Эйнгорн («Буревестник») — 5 (7).

V. А. Кочиев («Буревестник») — 3 (5).

VI. Я. Зильберман («Спартак») — 5 (7).

VII (юноши). А. Гольдин (ВС) — 5,5 (7).

VIII. Р. Эйдельсон («Спартак») — 4,5 (7).

IX. Н. Ручьева (ВС) — 5 (7).

X (девушки). Т. Шумякина («Зенит») — 5 (7).

Лучший из запасных — Э. Убилава («Динамо») — 4,5 (7).

□



31! 13?..

Матч между советскими гроссмейстерами двенадцатым чемпионом мира Анатолием Карповым (Москва) и претендентом на шахматную корону Гарри Каспаровым (Баку) открывается 9 сентября в Колонном зале Дома Союзов в Москве, а 10 сентября состоится первая партия. По регламенту матча титул чемпиона мира будет присвоен тому шахматисту, кто первым одержит 6 побед (ничьи не учитываются). Главным арбитром поединка назначен гроссмейстер Светозар Глигорич (Югославия).



СЕНТЯБРЬ УЖЕ НАСТУПИЛ

Матч на первенство мира среди женщин, в котором встретятся также советские гроссмейстеры, — шестая чемпионка мира Майя Чибурданидзе (Тбилиси) и претендентка Ирина Левитина (Ленинград), стартует 10 сентября в Волгограде. Здесь часы будут пущены 11 сентября. Согласно регламенту женский матч играется из 16 партий. Левитиной для завоевания высшего титула надо набрать 8,5 очка, а Чибурданидзе, чтобы его сохранить, — 8 очков. Судить этот матч будет международный мастер Ярослав Шайтар (Чехословакия).



В числе лучших

По итогам 1983 года Спорткомитет СССР наградил ряд советских гроссмейстеров призами за высшие творческие достижения (см. «Шахматы» № 11/1984). Среди награжденных — чемпионка мира Майя Чибурданидзе, претендент на мировую шахматную корону Гарри Каспаров и экс-чемпион мира Василий Смыслов. Поединки Г. Каспарова с Л. Портишем (см. «Шахматы» № 23/1983) и В. Смылова с З. Рибли (см. «Шахматы» № 4/1984) уже были опубликованы в нашем журнале. А теперь с особым удовольствием представляем читателям партию Майи Чибурданидзе с Марри Чандлером на мужском международном турнире в Дортмунде.

Сицилианская защита B81 ЧИБУРДАНИДЗЕ—ЧАНДЛЕР

Дортмунд, 1983

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. Cc1—e3 e7—e6
7. g2—g4!! ...

Современная интерпретация схевенингена позволяет и такое решение. В этом ходе сочетаются два, казалось бы, противоположных по замыслу плана игры — классического схевенингена с Ce2, 0—0, f2—f4 и атаки Кереса. Можно указать на партию Цешковский — Браун (Манила, 1976), где было 7. Ce2 Kbd7 8. g4!, и белые получили прекрасную атакующую позицию, правда, не без помощи противника.

Теперь черным предстоит решать: избрать ли аналогичный маневр 7. ... b5, после чего возможны забавные гонки фланговых пешек 8. g5 b4 9. gf bc 10. fg C:g7 11. b3!, ведущие к очевидному перевесу белых; выбрать прочное, но и более пассивное 7. ... Ce7; или принять вызов к открытому бою — 7. ... e5!. Возможно, на выбор хода Чандлером повлияло то обстоятельство, что английский шахматист, принимавший участие в 1982 году в фестивале «Россия» в Сочи, был очевидцем партии Хазаи — Двойрис, в которой встретился этот вариант. Тогда белые играли неудачно, и черные эффектно и быстро победили. Естественно, что в нашей партии ошибка венгерского шахматиста я уже не повторила.

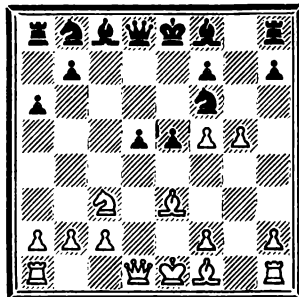
7. ... e6—e5
8. Kd4—f5 g7—g6

Белые должны теперь чем-то поступиться — пешкой или конем.

9. g4—g5 g6:f5
10. e4:f5! ...

Жертва фигуры в дебюте! При 10. gf f4 белые теряли пешку f6, причем не получая за нее никакой компенсации. В данной же ситуации черным, если их конь отступит, придется вести пассивную и бесперспективную защиту против атакующей волны белых — Cc4, Фf3, 0—0—0 ...

10. ... d6—d5!



11. Фd1—f3 ...

В упомянутой партии Хазаи — Двойрис было 11. gf d4 12. Cc4 Фc7! 13. Фd3 Kd7 14. Kd5 Фc6, с преимуществом черных.

11. ... d5—d4

Детально эта система разрабатывается сравнительно недавно, практического материала маловато, и поэтому неудивительно, что сделанный черными ход — новинка.

У меня был уже некоторый, правда печальный, опыт разыгрывания этого варианта в партии с Терещенко-Нуцу (Белград, 1983): 11. ... Ke4 12. K:e4 de 13. Ф:e4 Kc6 14. Cc4 Фd7! 15. Cd3 Cd6, и румынская шахматистка, сохранив лишнюю фигуру, сумела отбить атаку и добиться ничьей. Читатель догадывается, что игру белых в этом

случае я попыталась бы усилить, но это тема для следующей, пока несостоявшейся партии.

Можно было ожидать, что новозеландский гроссмейстер, ныне проживающий в Англии, пойдет по тому же пути. Но нет!

12. 0—0—0 Kb8—c6

Неискушенный шахматист, наверное, удивится: конь f6 уже три хода находится под боем, а белые его не забирают; черным же, в свою очередь, достаточно увести из-под связки ферзя, чтобы сработал двойной удар, но они не делают этого ... Причина в том, что обычная шкала ценностей фигур в подобных позициях — не лучший ориентир.

13. g5:f6 Фd8:f6

Соблазнительно 13. ... Фа5. Однако 14. Cc4!, и неожиданно звучит звонкий мотив открытых дебютов — атака пункта f7!

14. Kc3—d5 Фf6:f5

15. Фf3—g3! ...

Необеспеченность черного короля должна сказаться! Хуже 15. Kc7+ Kpe7 16. Ф:f5 C:f5 17. K:a8 de — у черных хорошая компенсация за качество (не на этот ли вариант Чандлер надеялся?).

15. ... d4:e3

16. f2:e3! ...

Я отказалась отыгрывать материал. Куда важнее открыть еще одну вертикаль!

16. ... Cf8—h6

Лучший практический шанс.

17. Kd5—c7+ Kpe8—e7

18. Kc7:a8 Kc6—d4!

19. Cf1—d3 Фf5—g5

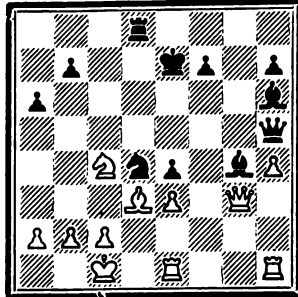
20. Jd1—e1 Cc8—g4

21. h2—h4! Фg5—h5

22. Ka8—b6 Jh8—d8

Угрожало 23. Kd5+.

23. Kb6—c4 e5—e4



В острой тактической перепалке черные, кажется, перехитрили противника: заставляют слона d3 отступить. Но главные неприятности подстерегают белых на диагонали c1—h6, и поэтому они обязаны ее перекрыть ...

24. Kc4—d2! ...

Отступает совсем другая фигура! Теперь на 24. ... ed последует 25. ed+, и у белых очевидный перевес.

24. ... Kd4—f3

25. Kd2:e4! Kf3:e1

26. Фg3:e1 ...

Сильнее, чем 26. J:e1, так как белые попутно создают угрозу 27. Фb4+, а ладья пригодится на линии «f». Своевременно вернув лишней материал, белые перехватили инициативу.

26. ... Фh5—e5

27. Фe1—b4+ Kpe7—e8

28. Jh1—f1 f7—f5

29. Фb4:b7 ...

Нужно отметить, что в этот момент мы испытывали сильный недостаток времени. Начинается цейтнотный обмен ударами, благо характер позиции позволяет это сделать.

29. ... Ch6:e3+

30. Kpc1—b1 Jd8—d7

31. Фb7—c8+ Kpe8—e7

32. Фc8—g8 ...

Кольцо вокруг черного короля неумолимо сжимается. 32. ... h7—h6

Конь неуязвим: 32. ... fe 33. Фf8+ Kpe6 34. Cc4+, с разгромом.

33. Ke4—c3 Ce3—d4

34. Cd3—c4! Cd4:c3

Угроза 35. Kd5+ вынудила черных отдать сильного слона.

35. b2:c3 a6—a5

36. Cc4—b3 Фe5:c3

37. Фg8—h7+ Kpe7—d8

38. Фh7:h6 Фc3—b4

39. Фh6—c6 Jd7—b7

40. a2—a4 Jb7—e7

41. Kpb1—a2 ...

Все, можно перевести дыхание! Цейтнотные страсти позади, и позиция определилась явно к выгоде белых. Основной недостаток положения черных — плохой король.

41. ... f5—f4

42. h4—h5 Jе7—e6

Пешку h5 брать нельзя ввиду потери слона.

43. Фc6—a8+! ...

Почему белые отказались от 43. C:e6? На это последовало бы 43. ... C:e6+ 44. Ф:e6 Ф:a4+ 45. Kpb2 Фb5+ и 46. ... Ф:f1.

43. ... Kpd8—c7

44. Фа8—g8 f4—f3

45. Jf1:f3! Cg4:f3

46. Фg8:e6 ...

Борьба, по существу, окончена, но по инерции черные сделали еще несколько бесполезных ходов.

46. ... Cf3—c6

47. Фe6—f7+ Kpc7—b6

48. h5—h6 Фb4—h4

49. h6—h7 Cc6—e4

50. Фf7—e6+ Kpb6—a7

51. Фe6:e4 ...

Такие ходы всегда делаются с удовольствием.

51. ... Фh4:e4

52. h7—h8Ф Фe4—e1

53. Фh8—d4+ Кра7—b7

54. Фd4—d7+.

Черные, наконец-то, сдались [1:0].

Примечания
гроссмейстера
М. Чибурданидзе

САМЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ

51-й чемпионат СССР высшая лига Львов, 1984

(Окончание. Начало в № 15, 16)

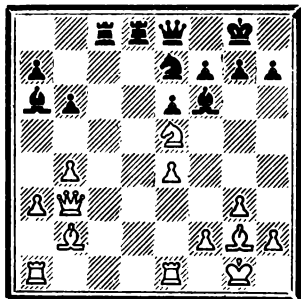
После 14 туров претендентов на медали осталось практически четверо. С большим отрывом лидировали: А. Соколов — 10 очков, К. Лернер, В. Эйнгорн — по 9,5. Угрожать им мог лишь А. Белявский, имевший 8 очков и встречающийся с лидирующей тройкой.

XV ТУР ИСПЫТАНИЕ НА ПРОЧНОСТЬ

В этот день претендентам на призовые места пришлось туго. Их соперники были настроены, конечно, по-боевому и к тому же имели белый цвет.

Победить в этой ситуации удалось лишь А. Соколову.

Чернин — Соколов



Белые несколько беспечно сыграли 24. Лас1!!, и черные перехватили инициативу. Лучшее было 24. а4, препятствуя 24. ... Сb5.

24. ... Сb5 25. Кf3 Лd3! 26. Фa2 Л:c1 27. Л:c1. Вряд ли лучше 27. С:c1 Сс3 28. Сd2 С:d2 29. К:d2 Фd7, и давление черных неприятно. 27. ... Фd7 28. h4. Не извлекло от трудностей 28. Фa1 С:b2 29. Ф:b2 Лd1+ 30. Ke1. Однако позиция белых становится все опаснее.

28. ... Лd1+ 29. Кph2 Л:c1 30. С:c1 Фd1 31. Сf4 Кg6 32. Сс7 Сс3 33. Кg5. Этот маневр ведет к быстрому проигрышу, но что-либо посоветовать белым трудно.

33. ... h6 34. К:e6 Фd3!. Вероятно, А. Чернин просмотрел этот неожиданный ход с идеей ловли ферзя! От 35. ... Сс4 защита одна: 35. Фd5 Ф:d5 36. ed fe, и москвич легко реализовал лишнего коня [0:1].

С большим трудом добился ничьей К. Лернер против И. Дорфмана. А В. Эйнгорну в партии с А. Белявским этого же добиться не удалось.

XVI ТУР

НЕРВЫ!, НЕРВЫ!...

Быстро завершились вничью партии Соколов — Дорфман, Эйнгорн — Навиков, и все внимание присутствующих сосредоточилось на следующем поединке.

Голландская защита А85 Лернер — Белявский

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. e3 c5!. Как это часто бывает, когда черным нужна победа, избирается ленинградский вариант голландской защиты. Причем интересно, что А. Белявский пока обходится без хода d7—d6.

6. Cd3!! Здесь слон не на месте. Эластичнее 6. Kf3 и 7. Ce2. 6. ... d6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kc6. У черных нет никаких затруднений. 9. d5. Возможно, лучше 9. dc.

9. ... Kb4 10. a3 K:d3 11. Ф:d3. Перспективы черных уже, вероятно, лучше. Единственный возможный активный план за белых — провести e3—e4, но он ничего хорошего не принесет. К тому же чернопольный слон белых стоит неудачно. А черные могут готовить игру как на королевском, так и на ферзевом фланге.

11. ... Kd7 12. Cf4 h6 13. h3 a6 14. a4 b6 15. Cg3 g5 16. Lab1 Фe8 17. b4 Фh5 18. Ke2 a5 19. bc bc 20. Kd2 Kb8 21. f4 Ka6 22. Kf3 Kb4 23. Фb3 Cd7 24. Kc3. Конь переводится на b5, чтобы прикрыть слабость — пешку a4. 24. ... Кph8 25. Kb5 Лg8. Теперь создаются угрозы по линии «g». Белые едва успевают защититься пункт g2. 26. Фd1 Cf6 27. Кph1 Лg7 28. Kh2 Фg6 29. Лg1 Лag8 30. Фe2 gf 31. С:f4 Кph7!.

У черных начался цейтнот. Видимо, этим и еще больше нервным напряжением можно объяснить то, что А. Белявский прошел мимо 31. ... С:b5 32. ab (32. cb К:d5) a4, и как удержать пешку «a», не видно.

32. Kf3 Фh5 33. Кph2 Ce8. Белявский так и не сыграет С:b5. 34. Лbd1 Cd7 35. Лd2 Фf7 36. Ke1 Ch4 37. g3 Cf6 38. Лg2 Лg6! 39. Фh5 Cg7 40. Kf3.

Сделав 40-й ход (Фf6), А. Белявский не успел нажать кнопку часов до падения флажка. Опять же это было зафиксировано участниками — К. Лернером и стоявшим рядом В. Тукмаковым, а не судьями. После 10-минутного совещания львовскому проссмейстеру было зачтено поражение [1:0]. Добавим, что 41-й ход белых мог быть совершенно очевидным: 41. Kh4, с выигрышем качества. Колесо фортуны сделало поворот...

Итак, призеры определились: А. Соколов — 11,5 очка; К. Лернер — 11; В. Эйнгорн — 10. При благоприятном стечении обстоятельств присесть на третье место мог А. Белявский — 9 очков.

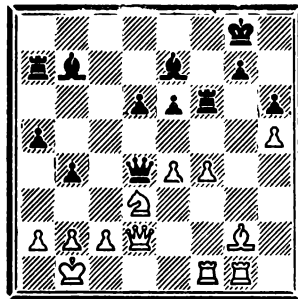
В этом же туре третью победу подряд одержал чемпион Москвы А. Выхманов, оказавшийся в итоге самым боевым участником — на его счету только 5 ничьих.

Хорошую победу одержал в «сицилианке» К. Асеев.

Сицилианская защита В80 Асеев — Псахис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. Фd2 b5 8. f3 Ce7. Интересно 8. ... Сb7 9. g4 h6, с идеей Kd7, Лс8, Ке5—с4, не спеша с короткой рокировкой.

9. g4 0—0 10. g5 Kfd7 11. h4 Ke5!! Черные напрасно теряют время. Естественно 11. ... Сb7 и 12. ... Кс6. 12. f4 Kc6 13. 0—0—0 K:d4 14. С:d4 Kc6 15. Ce3. Белые впереди на несколько темпов. 15. ... Фa5 16. Кpb1 b4 17. Ke2 Сb7 18. Cg2 Ka7 19. С:a7!. Конкретный подход к позиции — обычно с этим слонном так просто не расстанется. 19. ... Л:a7 20. h5 Фb6 21. Kc1 f6 22. gf Л:f6 23. Kd3 a5 24. Лd1f1 h6 25. Лhg1 Фd4.



Приготовления закончены, начинается штурм: 26. e5! Лf7 27. С:b7 Л:b7 28. Фg2 Cf8 29. f5! ef 30. e6 Лfc7 31. Л:f5 Фc4 32. Kf4 a4 33. Кg6 Ce7 34. Лh1f1 Лb8 35. Лf7 Cf6 36. Л1:f6 b3 37. Ke7+. Черные сдались [1:0].

XVII ТУР

МОМЕНТ ИСТИНЫ

Ничья в партии Эльвест — Эйнгорн к удивлению последнего определила бронзового призера. Я. Эльвест, вероятно, хотел бы выступить лучше, хотя в его активе оказались запоминающиеся победы над И. Дорфманом и А. Белявским.

За несколько минут до конца тура определился чемпион. Им заслуженно стал Андрей Соколов, показавший лучшую игру на этом чемпионате. Особенно сильно провел Андрей вторую половину — 7 очков из 8! Одинокое уверенно играл он белыми и черными — по «+4».

Автоматически определился серебряный призер — Константин Лернер. Он показал своеобразный рекорд при игре белыми — 6 побед при 3 ничьих!

Много претендентов было на 4-е место. Победив при доигрывании А. Салова, конкурентов опередил А. Михальчишин. В последних трех турах он набрал 2,5 очка, и кто знает, что стало бы, случись второй круг... А в общем, смотрите таблицу.

В заключение хотелось бы обратить внимание читателей на высокую результативность чемпионата (67 партий из 153) — 44%. «Отлично показало себя новое поколение. Сильно поколеблены и позиции гроссмейстеров» — так писал в «Советском спорте» А. Сузгин. Серьезно ли это — покажет время, а точнее — следующий, 52-й чемпионат СССР, который одновременно явится и зональным турниром.

Кандидат в мастера
Петерис ШАДУРСКИС

Новоиндийская защита:

вариант 8. Cd2

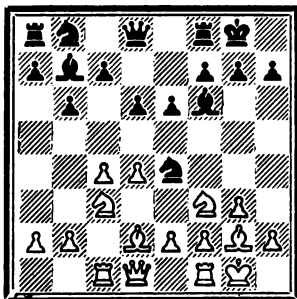
E18

(Продолжение.
Начало в № 16)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3
b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6.
0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Cd2
Cf6 9. Лс1 (вариант 1 А).

2

9. ... d7—d6



10. d4—d5

Белым невыгодно форсировать размены: 10. Ke1 K:c3 11. C:c3 C:g2 12. K:g2 — 12. ... c5! 13. dc dc 14. Ф:d8 Л:d8 15. C:f6 gf 16. Лfd1 Kc6 = (Савон — Макарычев, 1978). Слабее 12. ... Kd7 13. e4 c5 — 14. d5 C:c3 15. Л:c3 Kf6?! (15. ... e5! 16. Ke3 +/-) 16. del fe 17. Лd3 +/- (Прандстеттер — Гринберг, Варна, 1982).

Хороший ход 10. Фс2. После 10. ... K:d2 11. Ф:d2 Kd7 12. Лfd1 Фе7 13. Ke1 C:g2 14. Кр:g2 Лfd8 15. Kf3 g6 16. h4! c6 17. h5 положение белых весьма перспективно (Андерссон — Сангинетти, Биль, 1976).

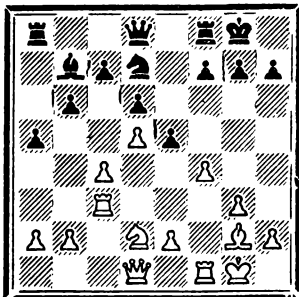
10. ... Ke4:d2
Во встрече Спасов — Хехт (Пловдив, 1983) было 10. ... K:c3 11. C:c3; черные сыграли оригинально — 11. ... e5! и после 12. Kd2 Kd7 13. f4 ef 14. gf Ле8 15. e4 Kf8 16. Фс2 Кс6 17. Лсe1 C:c3 18. Ф:c3 г6 добились равноправной игры.

Часто встречается 10. ... C:c3. Вот как продолжалась игра в партии Тукмаков — Петросян (Лас-Пальмас, 1982):

11. C:c3 K:c3. В партии Дончев — Трифунов (Перник, 1984) белые добились значительного перевеса после 11. ... e5 — 12. Ke1 K:c3 13. Л:c3 Kd7 14. e4 Фе7 15. f4! ef 16. gf Лае8 17. Ле3 Cc8 18. Kd3 a5 19. e5 Kc5 20. K:c5 bc 21. Фh5 +/-.

12. Л:c3 e5 13. Kd2. Другая возможность — 13. e4 Kd7 14. Kd2 (меньше обещает игра на ферзевом фланге: 14. b4 a5 15. a3 Фе7 16. Фb3 — 16. ... Ла7 17. Ke1 Лfa8 18. Kc2 Cc8 19. Ke3 ab =; Ваганян — Сиснигег, Реджо-Эмилия, 1981/82) 14. ... g6 15. f4 f6 16. h4 Фе7 17. Ch3 Лае8 18. b4, и у белых немалая активность (Киров — Радев, Пампорове, 1982).

13. ... Kd7 14. f4 a5. Серьезного внимания заслуживает 14. ... f5 (в партии Рашковский — Захаров, чемпионат РСФСР, 1977, черные попали в труднозащитную позицию после 14. ... ef 15. gf Фе7 16. Ke4 Лас8 17. Лg3 f5 18. Kq5 Kc5 19. b4 и т. д.). 15. Ch3 efl (слабее 15. ... e4 — 16. g4!, или 15. ... g6 — 16. e4) 16. gf c6 17. e4 cd 18. C:f5 (возможно, лучше 18. cdl? — Н. Андрианов) 18. ... de 19. C:e4 Фс7 20. Фf3 Kc5! = (Гавриков — Андрианов, Юрмала, 1983).



15. f5! Kf6 16. Ke4 Cc8 17. Фd2 Cd7 18. b3 (может быть, еще сильнее 18. g4!?) 18. ... h6 19. h4 Kph7 20. K:f6+ Ф:f6 21. Ce4, и у белых сильное давление на королевском фланге. (Полностью эта интересная партия опубликована в нашем журнале № 20/1982.)

11. Фd1:d2

Можно бить и конем — 11. K:d2. В партии Лернер — Тукмаков (Ростов-на-Дону, 1980) последовало:

11. ... e5. Во встрече Рашковский — Аникаев (1979) черные избрали 11. ... Kph8, и после 12. Kde4 Ce7 13. f4 c6 14. Фd2 f5 15. Kf2 ed 16. cd c5 17. e4 fe 18. Kc:e4 Ka6 19. Kh3! создалась выгодная для белых позиция.

12. Kde4!! Горт против Найдорфа (Буэнос-Айрес, 1980) избрал 12. e4, но ничего не добился: 12. ... Kd7 13. Ch3 a5 14. a3 Cg5 15. b4 g6 16. Фс2 Ch6 17. Лcd1 Ca6 18. Фd3 Cc8 19. Kpg2 Kph8, и партия закончилась вничью.

12. ... Ce7 13. f4 ef 14. gf Kd7 15. Kf2 Ле8 16. e4 Cf8 17. Фf3 c6 18. Фg3 g6 19. Kq4, с лучшими перспективами у белых.

11. ... Kb8—d7

Во встрече Темпоне — Найдорф (Буэнос-Айрес, 1979) было 11. ... e5 12. e4 Kd7 13. b4 g6 14. Лfd1?! (14. Ke1) Cg7 15. Ke1 f5 16. Kd3 Kf6 17. f3 Cc8 18. c5 Cd7 19. Лf1 Фе7, и преимущество перешло к черным.

Быстро завершилась вничью партия Вейнгольд — Эльвест (Таллин, 1983): 11. ... C:c3 12. Л:c3 e5 13. g4 Cc8 — 1/2:1/2.

12. Kf3—d4!

Немет в партии с Унцикером (Аугсбург, 1979) избрал 12. e4 и после 12. ... Kc5! (12. ... e5) 13. Лfe1 a5 14. e5 de 15. K:e5 Ле8 (если 15. ... C:e5 16. Л:e5 Фf6, то 17. f4 Лад8 18. Фе3, с инициативой) 16. Kq4 C:c3 17. Ф:c3 ed 18. Л:e8+ Фе8 19. cd Фа4 20. Ke3 получил лучшие перспективы.

12. ... C:f6:d4

13. Фd2:d4 e6—e5

14. Фd4—d2 a7—a5

15. b2—b3 Фd8—e7

16. e2—e4 Kd7—c5

Во встрече Лукач — Полгар (Венгрия, 1983) после 16. ... c5 17. f4 efl? 18. gf f5? 19. e5! положение черных стало критическим.

17. Лс1—e1 g7—g6

18. f2—f4

У белых значительный перевес (Пинтер — Рибли, чемпионат Венгрии, 1981).

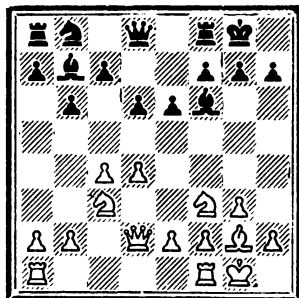
Б

9. Фd1—c2 Ke4:d2
В партии Вернер — Дьор-

кош (Биль, 1981) было 9. ... K:c3 10. C:c3 g6 11. e4 d6 12. Лfe1 Kd7 13. Лад1 Фе8, и после преждевременного 14. e5! de 15. de Cg7 16. Cb4 c5 17. Cc3 Лd8 18. Фс1 Фе7 19. Фf4 Kb8 20. Лd6 Лd7 черным удалось даже получить лучшую игру.

10. Фс2:d2 d7—d6

В партии Решевский — Смыслов (Петрополис, 1973) продолжение 10. ... d5 11. cd ed 12. Ke5 c5 13. e3 cd 14. ed Ka6 15. Лас1 Kc7 16. Kd1 g6 17. Kc3 Cg7 18. Лс2 Фd6 19. Лf1 Ке6 привело к уравниванию шансов сторон.



11. Ла1—d1

Юсупов против Макарычева (48-й чемпионат СССР, Вильнюс, 1980/81) сыграл 11. d5. Далее последовало 11. ... C:c3. В партии по переписке Несис — Вайнер (1979—1982) черные избрали 11. ... Kd7, но после 12. Kd4 C:d4 13. Ф:d4 e5 14. Фd2 f5 15. f4 ef 16. gf у белых перевес.

12. Ф:c3 ed 13. Kh4 d4! 14. Ф:d4 C:g2 15. K:g2 Kc6 16. Фс3. Во встрече Чернин — Харитонов (Ереван, 1981) было 16. Фе4 Фе8 17. Фе8 Лf:e8 18. e3 Ке5 19. Лfс1 Kf3+ 20. Kph1 Лад8 21. Ke1 Ke1 22. Ле1 Ле5. 1/2:1/2.

16. ... a5 17. Kf4 Ле8 18. Лfe1 Фd7 19. Лад1 Ле5 20. Лd5. Ничья.

В партии Вадас — Тукмаков (Ереван, 1980) последовало 11. e4 Kd7 12. Лfe1. Петросян во встрече с Карповым (Милан, 1975) избрал, кажется, сильнейший ход 12. d5!?. После 12. ... Фе7 13. Лfe1 (лучше 13. Kb5! Kc5 14. Лfe1. a6 15. Kbd4 +/-) 13. ... C:c3! 14. Ф:c3 e5 15. b4 a5 16. a3 Ла7! 17. Kh4 g6 18. Ch3 Лfa8 черные добились уравнивания. Еще лучше сыграл черными Полукаевский в 10-й партии матча с Меккигом (1977): вместо 12. ... Фе7 — 12. ... Ке5!, и после 13. b3 K:f3+ 14. C:f3 g6 15. Cg2 Cg7 16. Лас1 Фе7 17. f4 c6 черные полностью уравнивали игру. Правда, по мнению В. Багирова, белые могли путем 13. K:e5 C:e5 14. Лад1 и затем 15. f4 Cf6 16. de fe 17. e5 сохранить некоторое преимущество.

12. ... g6. Неудачный план применили черные в партии Вукич — Яношевич (чемпио-

нат СФРЮ, 1979): 12. ... a5! 13. b3 e5! — 14. Лад1 еd 15. К: d4 Кс5 16. Кd5! +/—.

13. h4 Cg7 14. h5 Фe7. Во встрече Георгадзе — Агзамова (Ереван, 1982) было 14. ... Ле8 15. hg hg 16. Лад1 Фe7 17. b3 Лад8 (17. ... c6!?) 18. d5 e5 19. Ch3 Cf6, с удовлетворительной игрой у черных.

15. Лад1 Лад8 16. hg hg (может быть, лучше 16. ... fgl?) 17. b3 a6 18. d5 e5. Черные уравнили игру.

11. ... Кb8—d7
В партии Рибли — Балашов (Манила, 1976) черные избрали 11. ... g6 и после 12. e4

Cg7 13. Фe3 (13. Лfе1!) Кd7 14. Лd2 Фe7 15. Лfд1 Лfd8 16. h3 c5! 17. Ке2 cd 18. Кf: d4 a6 получили равноправную игру.

12. e2—e4 ...
Быстрой ничьей завершилась партия Дамянович — Смыслов (Гастингс, 1976/77): 12. d5 C: c3 13. Ф: c3 e5 14. e4 Фe7 15. Ке1 c6 16. dc C: c6. 1/2: 1/2. Не сулит перевеса белым и размен слонов после 12. Ке1.

12. ... g7—g6
Не дает уравнения и 12. ... Фe7 — 13. d5 c5! (заслуживает внимания 13. ... C: c3!?) 14. Ф: c3 e5, хотя после 15. Ке1! с идеей Ке1—d3

и f2—f4 белые сохраняют небольшое преимущество. — 3. Рибли 14. de1 (невыгодно 14. dc! — 14. ... C: c6 15. Ф: d6 C: d6 16. Л: d6 Лас8 17. Лfд1 C: c3 18. bc Кf6 19. e5 Ке4, или 19. Кd2 Лfд8!, с перевесом у черных; анализ 3. Рибли) 14. ... fe 15. Ф: d6 C: d6 16. Л: d6 C: c3 17. bc C: e4 18. Л: d7 C: f3 19. Ле1 (ничего не дает 19. Ch3 — 19. ... Лfе8! 20. Ле1 e5 =) 19. ... C: g2 20. Кр: g2 +/— (Рибли — Харанди, Манила, 1976).

13. Лf1—e1 ...
Мекинг с Полугаевским (Манила, 1976) согласились на

ничью уже после 13. b3 Cg7, а Браун с Карповым (1976) — после 13. d5 e5 14. Ке1 Ле8 15. Ch3.

13. ... Cf6—g7
Далее в партии по переписке Несис — Францен (1979—1983) последовало 14. b3 Фe7 15. Kh4! c5 16. dc dc 17. Ф: d7 Ф: d7 18. Л: d7 C: c3 19. Леd1 Cc8 20. Л7d3 Ce5 21. Крf1!, и белые реализовали перевес (см. «Шахматы» № 23/1983).

(Продолжение следует)

→ № 18

на разных меридианах

В преддверии Шахматной олимпиады

Шахматисты и национальные федерации ведут подготовку к Всемирной шахматной олимпиаде. В преддверии грандиозного форума Венгерской федерации удалось собрать на чемпионат страны почти всех кандидатов в олимпийскую сборную (за исключением участника претендентских матчей З. Рибли). Турнир имел X категорию (средний рейтинг — 2498); гроссмейстерская норма — 7 очков из 10.

Мы давно уже привыкли считать венгерским шахматистом № 1 гроссмейстера Л. Портиша. Но в последние годы в стране появились талантливые молодые игроки, которые пытаются оттеснить его с позиции лидера. Особенно показательны успехи А. Адорьяна и З. Рибли в двух предыдущих циклах первенства мира...

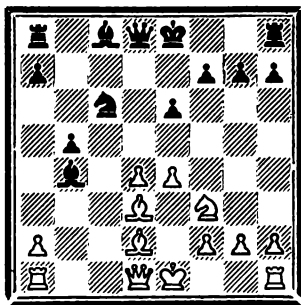
И на этот раз, в чемпионате Венгрии, Портишу пришлось смириться с триумфом Андраша Адорьяна.

Ферзевый гамбит D41 Портиш — Пинтер

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5 5. cd K: d5 6. e4 K: c3 7. bc cd 8. cd Kc6 9. Cc4. Замысел белых — вызвать ход b7—b5, ослабляющий позицию черных. Также и в случае 9. Ce2 Cb4+ 10. Cd2 C: d2+ 11. Ф: d2 0—0 для достижения равенства от черных требуется аккуратность.

9. ... b5 10. Ce2!l. Во встрече Савон — Таль (Ереван, 1982) белые отступили

на b3, и после 10. Cb3 Cb4+ 11. Cd2 C: d2+ 12. Ф: d2 0—0 13. 0—0 партнеры согласились на ничью. Интерес представляет продолжение 10. Cd3 Cb4+ 11. Cd2.

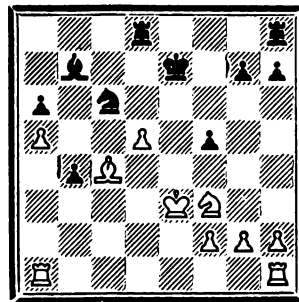


В партии Адорьян — Пинтер (чемпионат Венгрии, 1981) после 11. ... C: d2+ 12. Ф: d2 a6 13. d5! (сильнее, чем 13. a4, как играл Спаский в матче с Фишером, 1972) 13. ... ed 14. ed Ф: d5 15. 0—0 Ce6 16. Фe3 белые надолго завладели инициативой. Поэтому позже, против Брауна (Лас-Пальмас, 1982), Пинтер сыграл 11. ... a6!, и после 12. Лc1 C: d2+ 13. Ф: d2 Cb7 14. 0—0 0—0 15. d5 ed 16. ed Ке7 17. d6 Кс8 18. Kg5 g6 создалась примерно равная позиция.

10. ... Cb4+ 11. Cd2 Фa5 12. C: b4. Интересно продолжение 12. d5!? ed 13. ed Ке7 14. 0—0 C: d2 15. K: d2 0—0 16. Kb3 Фd8 17. Cf3!, с активным положением у белых. 12. ... Ф: b4+ 13. Фd2 Cb7 14. a3 Ф: d2+ 15. Кр: d2 a6 16. a4 b4 17. a5. Стратегически как будто обоснованное решение — исключается возможность Кс6—a5 и фиксируется ферзевый фланг, — однако в распо-

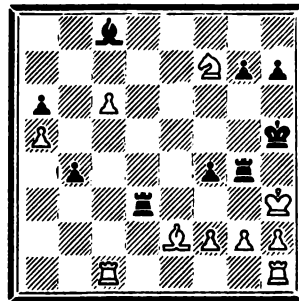
ряжении черных есть и тактическое оружие!

17. ... Лd8 18. Кре3 f5l. Необходимо подорвать центр, пока белые не успели полностью мобилизовать свои силы. 19. ef ef 20. Cc4 Кре7 21. d5.



21. ... Крf6!l. Эта неожиданная жертва фигуры резко меняет характер борьбы. 22. dc Лhe8+ 23. Крf4 Ле4+ 24. Кpg3 Cc8! 25. Лас1. Портиш стремится во что бы то стало сохранить лишнюю фигуру. Осмотрительнее было бы 25. C: a6 C: a6 26. Лhd1. 25. ... Лg4+ 26. Крh3 f4l. Над белым королем сгущаются тучи.

27. Ке5!l. Необходимо было 27. C: a6, после чего черным пришлось бы довольствоваться вечным шахом — 27. ... Лg3++ 28. Крh4 Лg4+, поскольку на 27. ... Ce6 последовало бы 28. Лhe1, а на 27. ... Cf5 — 28. Лс5. 27. ... Кpg5!l 28. Kf7+ Крh5 29. Ce2 Лd3+!



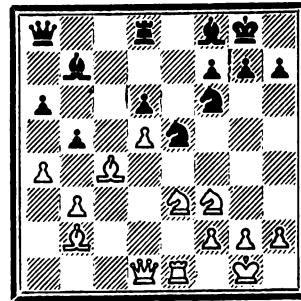
Под ударом практически все фигуры черных, но у Портиша просто нет времени, чтобы этим воспользоваться.

30. g3 f3 31. Лс5+ Лg5+ 32. g4+ C: g4+ 33. Кpg3 fe+, и белые сдались [0:1]. Эта партия признана лучшей из сыгранных в чемпионате.

Дебют ферзевой пешки A47 Гросспетер — Адорьян

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 b6 5. 0—0 Cb7 6. b3 Kc6 7. Cb2 Ce7 8. Kbd2 0—0 9. a3. Энергичнее 9. c4, переходя на новоиндийские рельсы. 9. ... cd 10. ed Ле8 11. Ле1 Лс8 12. Леd1 d6. Адорьян следует установившейся в последние годы моде — располагает пешки по схеме «ежа» и отказывается от борьбы за центр ходом d7—d5.

13. c4 Kb8! 14. Kf1 Kbd7 15. Ке3 Cf8 16. d5!l. Преждевременное продвижение. В дальнейшем ходе партии слабость центральной пешки будет доставлять белым немало хлопот. 16. ... ed! 17. cd Л: c1 18. C: c1 Фа8 19. Cb5 Лd8 20. Cc4 a6 21. a4 Ке5 22. Cb2 b5!l.



Фигуры черных оживают, и вскоре их угрозы на королевском фланге вынудят противника целиком переключиться на оборону.

23. ab ab 24. C: b5 K: d5 25. Kh4. Если 25. K: e5 de 26.

1984

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 О.

1. Адорьян А.	гм	2570	●	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	7
2. Портиш Л.	гм	2625	1	●	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	6
3. Гросспетер А.	мм	2490	0	1/2	●	1	0	1	1	0	1/2	1	6
4. Фараго И.	гм	2525	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6
5. Сакс Д.	гм	2575	0	1	1	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	5,5
6. Пинтер Я.	гм	2515	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	5,5
7. Лукач П.	мм	2470	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	5
8. Шнейдер А.	мф	2415	0	1/2	1	0	1	0	0	●	1/2	1/2	4
9. Уташи Т.	м	2350	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	4
10. Хорват Т.	мм	2440	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	3
11. Чом И.	гм	2505	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	3



□ АНДРАШ АДОРЬЯН.

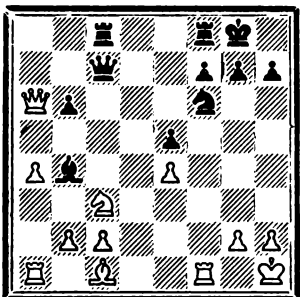
Фg4, то 26. ... Фа5. 25. ... Кf4 26. Cf1 Ce7 27. Kh5 Cf6. Грозит 28. ... Kh3+. 28. C:e5 de 29. Фg4f1. Лучше 29. Фа1, поскольку теперь белый ферзь оказывается выключенным из игры. 29. ... h5 30. Фg3 Фа5 31. Лb1 Фа2 32. Ле1 Фd2. Можно было взять пешку — 32. ... Ф:b3, так как не проходит 33. Cc4 из-за 33. ... Ф:c4! 34. K:c4 Ke2+. Но белые в цейтноте, и Адорьян провоцирует противника на 33. Лd1 Фd1!.

33. Ла1 Ce4 34. h4 Kph7 35. Kph2 Фd7 36. Лd1 Фc7 37. Лf8 Ф:d8 38. f3 Cd3 39. C:d3 Ф:d3, и белые просрочили время [0:1].

Сицилианская защита B93 Сакс — Гросспетер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5. В партии Радулов — Любоевич (Индонезия, 1983) черные избрали 6. ... Kbd7 и после 7. Фf3 g6 8. Ce3 e5! 9. Kb3 ef 10. C:f4 Ke5 без особых трудностей уравнили игру. 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Ce7 9. Cd3. При 9. Cc4 надо считаться с ответом 9. ... Фа5, после чего белым не удается сразу наладить взаимодействие своих фигур. К примеру, в партии Стойка — Стефанов (чемпионат Румынии, 1983) далее последовало 10. Cd2 ef! 11. Фе2 Фh5, со сложной игрой.

9. ... b6 10. 0—0 Cb7 11. Kph1 0—0 12. Фе2 Фc7. Заслуживало внимания 12. ... ef. 13. fe! K:e5 14. K:e5 de 15. Cc4 Лас8. Защита пешки a6 связывает руки черным, и они жертвуют ее, рассчитывая перехватить инициативу. 16. C:a6 C:a6 17. Ф:a6 Cb4.



18. Л:f6! Чисто позиционная жертва качества, позволяющая белым установить безраздельный контроль над комплексом белых полей в центре и черных — на королевском фланге.

18. ... gf. В случае 18. ... C:c3 19. Лf1 черные оставались без пешки, не получая за нее компенсации. 19. Kd5 Ф:c2 20. Ch6 Cc5 21. Фf1!.

Как ни в чем не бывало! Качество можно отыграть в любой момент, сейчас же грозит 22. Ф:f6, с матом. 21. ... Фf2 22. b4! Cd4 23. Ф:f2 C:f2 24. Лf1!.

Сакс максимально расширяет поле деятельности своих фигур, пользуясь тем, что черные не в состоянии наладить контригру.

24. ... Cd4. После 24. ... Ch4 возможно 25. g3 Cg5 26. C:f8, и у черных тяжелый эндшпиль. 25. g3 Лfд8 26. Ke7+ Kph8 27. Л:f6! Лf8, и черные прекратили бесполезное сопротивление [1:0].

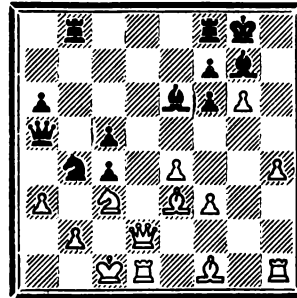
41-й чемпионат Польши выиграл международный мастер Александр Шнапик — 10 очков из 13. На пол-очка отстали П. Стемпин и П. Станишевский.

У женщин первенствовала Агнешка Брустман — 10,5 из 13.

Староиндийская защита E84 Шмидт — Шнапик

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. h4 h5 10. 0—0—0 b5 11. Kd5. Избранный белыми план мало способствует развитию атаки. Им, правда, удастся немного потревожить черного короля, но нанести решающий удар не хватает сил. 11. ... bc 12. K:f6+ ef 13. g4 Kb4 14. Kc3 c5!.

Наступление черных на ферзевом фланге оказывается более эффективным и впечатляющим. 15. dcl (15. gh!?) Ce6! 16. gh Фа5! 17. a3 dc 18. hg.



18. ... f5!.

Все фигуры черных участвуют в атаке, в то время как противник пытается «напугать» их... одной пешкой. 19. gf+ Kph7! 20. ab. Грозил разгром после 20. ... C:c3. Но и ход в тексте ничего не меняет. 20. ... cb 21. Лg1 C:c3!, и белые сдались [0:1].

33-й чемпионат ГДР, в отсутствие гроссмейстера В. Ульмана, принес успех гроссмейстеру Райнеру Кнаку, набравшему 9,5 очка из 13. Серебряная медаль досталась Р. Тишбиреку — 9 очков, бронзовая — Л. Фогту (8).

В чемпионате Дании 1—2 места с 8 очками из 11 поделили международные мастера К. Хансен и О. Якобсен. На пол-очка позади финишировал мастер ФИДЕ Б. Бринк-Клаусен.

В следующей позиции белые удачно использовали положение короля противника в центре.

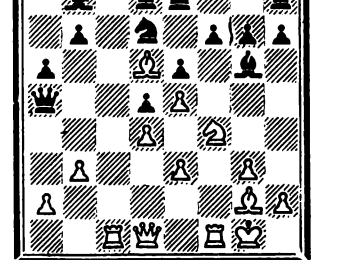
Хвенекилде — Расмусен

21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.

21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.



20. K:e6! fe 21. Фg4. Пункт e6 черным не защищать. 21. ... C:d6 22. ed Kf8. На 22. ... Cf7 последовало бы 23. Ф:g7 Лf8 24. Фg5. 23. Л:f8+! Kp:f8 24. Ф:e6 Cd3 25. C:d5, и черные сдались [1:0].

37-й чемпионат Югославии среди женщин выиграла Милоз Петронич — 10,5 очка из 15. На пол-очка отстали В. Живкович, Г. Маркович, З. Пулек и Т. Штадлер.

Косир — Белаяц

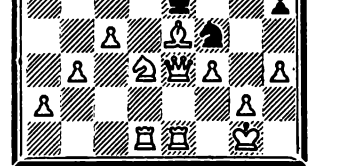
26. ... K:h3+! 27. gh. Если 27. Kpф1, то 27. ... Фh2 28. gh Л:e4!.

27. ... Фg3+ 28. Kph1 Ф:h3+ 29. Kpg1 Фg3+ 30. Kph1 C:e4 31. fe Лf3!.

Белые сдались [0:1].

В 43-м чемпионате Италии 1—2 места поделили международный мастер С. Татаи и мастер М. Кокоцца. Победители набрали по 9,5 очка из 13.

Татаи — Кокоцца



21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.

21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.

21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.

21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.

21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.

21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.

21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.

21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.

21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.

21. K:f5!.

Жертвуя коня, белые активизируют свои фигуры и начинают атаку на ослабленное прикрытие черного короля. 21. ... gf 22. Л:f5 Лg4 23. e4! Фh4. Приходится возвращать фигуру, так как на отступление коня решает появление белого ферзя на диагонали a2—g8. 24. Л:d5 Cd6 25. Л:d6! cd 26. Фе4+, и черные сдались [1:0]. После 26. ... Kpф8 27. Лf1+ Лf4 выигрывает 28. g3.

21. K:f5!.

НЕ ЧИСЛОМ, А УМЕНЬЕМ

37-я детско-юношеская
спартакиада
Латвийской ССР

Кулдига, 1984

Старшая группа

Уже второй год детско-юношеская спартакиада в республике проводится по новой формуле — в зачет идут результаты лишь тех участников, которые заняли первые шестнадцать мест. Очевидно, это послужило сильным катализатором для активизации работы на местах, так как на нынешнюю спартакиаду были выставлены шахматисты необычно высокой для такого рода соревнований квалификации. У юношей, например, из 24 участников — 8 кандидатов в мастера, остальные — перворазрядники.

В старшую группу входили участники 1967—1968 гг. рождения. Всего в этой группе стартовало десять команд.

В принципе, уже перед началом турнира можно было назвать победителя, команду Кировского района Риги, которую представляли сильные кандидаты Андис Гесте, Видвудс Озолиньш и Гинтс Рубенис и перворазрядницы Инесе Пауне и Наталия Радченко. Таким образом, борьба в основном шла за последующие призовые места.

В группе юношей неплохую игру показали перворазрядники, представители Московского района Риги А. Умбрашко, Н. Тетеровский и шахматист Рижского района А. Томиныш. Начиная с четвертого тура, Арнис Томиныш уверенно обыгрывал многих фаворитов и к последнему туру имел преимущество в очко. Но ему не суждено было стать чемпионом в личном зачете — очень энергично провел финальную часть соревнований Андис Гесте. Он и стал чемпионом.

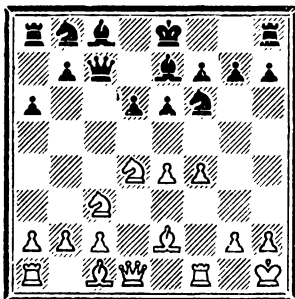
Индийская защита А42
Томиныш — Гесте
(Рижск. р-н) (Кировск. р-н)

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kc6. После 4. ...

Kf6 создавалась староиндийская защита, однако тактика черных — отойти от испытанных схем и спровоцировать самостоятельную игру. 5. d5. Точнее 5. Ce3. 5. ... Kd4 6. Ce3 c5 7. dc!! K:c6 8. Ce2 Kf6 9. Kf3 0—0 (9. ... Kg4!) 10. 0—0 Cd7 11. Kd4! a6. С переменной ходов сложилась позиция варианта Мароци в сицилианской защите с лишним темпом у черных.

12. f3 Лс8 13. Kd5. Лучше 13. Фd2 с последующим Lfd1. 13. ... Ле8 14. K:c6 C:c6 15. Cb6 Фd7 16. Лс1 e6 17. K:f6+ C:f6 18. b3!! Правильно 18. Cd4. 18. ... d5 19. cd ed 20. ed Ф:d5 21. Cc4 Фg5 22. Лс2 Фf4 23. Фd2 Фe5 24. f4 Фe4 25. f5 g5 26. Фf2 Cb5 27. Ле2 Фc6 28. Л:e8+ Л:e8 29. Лс1 C:c4 30. Л:c4 Фd5 31. Лс1 Ле4 32. g3 Kpg7 33. Леf1. Белые не выдерживают напряжения. 33. ... Л:e1+ 34. Ф:e1 Ф:f5 35. Cf2 Фd5 36. Фb4 b5 37. a4 Ce5 38. ab ab 39. Cc5 Фd1+ 40. Kpg2 Фe2+ 41. Kpg1 h5 42. Cf2 h4! 43. gh C:h2+! 44. Kp:h2 Ф:f2+. Белые сдались [0:1].

За творческие достижения кандидат в мастера Карлис Гоблея (Ленинградский р-н Риги) удостоен специального приза. В двух партиях Карлиса сложилась одинаковая позиция.

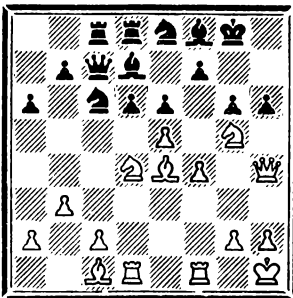


Гоблея — Киршберг (Екабпилсский р-н): 9. ... 0—0 10. Фe1 Kc6 11. Ce3 Cd7 12. Лd1 K:d4. Черные уравнивали игру после 12. ... b5 13. Cd3 Lfd8 14. a3 Лab8, с последующим b5—b4. 13. C:d4 Cc6 14. Cd3 b5 15. a3 Лac8 16. Фg3 Ke8!. Слишком пассивно. Правильно 16. Фb7. 17. Фh3 Фb7 18. Kd5! Cd8 19. e5 g6 20. Ke3 Cb6 21. C:b6 Ф:b6.

22. f5! ef 23. K:f5! Лd8 (23. ... gf 24. Ф:f5) 24. Kh6+ Kpg7 25. K:f7! C:g2+ 26. Ф:g2 Л:f7 27. Л:f7+ Kp:f7 28. Лf1+ Kpg7 (28. ... Кре7 29. Фd5) 29. Фf3 Kc7 (после 29. ... Kph6 30. Фf8+ Kg7 31. Фf4+ g5 32. Фf6+ Kph5

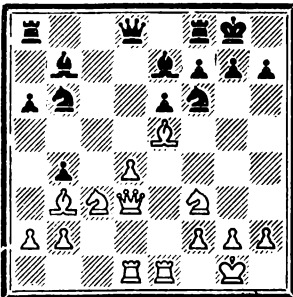
33. Ce2+ g4 34. C:g4+ черному королю не спастись) 30. Фf6+ Kph6 31. Ф:d8, и черные сдались [1:0].

Гоблея — Сухановский (индивидуальный зачет). Здесь черные играли по-другому: 9. ... Kbd7 10. Cf3 0—0 11. Фe1 (активнее 11. g4!, с идеей 12. g5 и далее — f4—f5) 11. ... Лd8 12. Фg3 Cf8 13. Ce3 Kb6 14. Лad1 Cd7 15. e5 Ke8 16. Cc1 Kc4 17. b3 Ka5 18. Ke4 Лac8 19. Kg5 Kc6 20. Ce4 g6 21. Фh4 h6. Черные играли без какого-либо плана, и расплата следует незамедлительно.



22. K:f7! Kp:f7 23. f5! Kpg8. Или 23. ... gf (23. ... ef 24. Cd5+) 24. K:f5 ef 25. Cd5+, и черным конец. 24. fe K:d4 25. Л:f8+! Kp:f8 26. e7+ Kpg8 27. Л:d4 Cf5 28. Cd5+. Черные сдались [1:0].

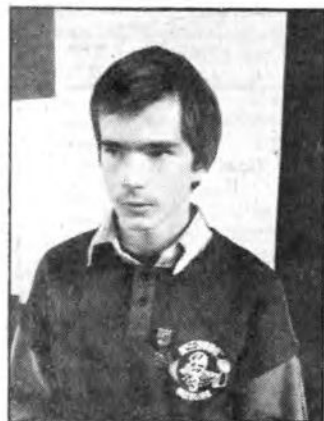
Антимиров — Тисленко
(Московск. р-н) (Лиепая)



Вместо отступления белые пошли 16. Kg5! h6. Черные проигрывали после 16. ... bc? — 17. C:f6 g6 18. K:e6! 17. Cc2! g6. Угрозы белых опасны, но можно было проверить 17. ... hg 18. C:f6 g6. 18. K:e6! Фc8 19. K:f8 bc 20. K:g6! fg 21. Ф:g6+. Черные сдались [1:0].

В командном зачете победил Кировский р-н — 62 очка (тренер Т. Воронова). Второй результат — 46 — команда Кулдигского р-на (тренер Я. Вилерта). На третьем месте команда из Рижского р-на — 41 очко (тренер З. Пигитс).

В индивидуальном зачете лучший результат показал Андис Гесте (Кировский р-н) — 5,5 очка из 7; столько же набрал второй призер Арнис Томиныш (Рижский р-н). На третьем месте



□ АНДИС ГЕСТЕ.

Виестурс Мейерс (Лимбажский р-н) — 5 очков. Далее следуют А. Ронис (Кулдигский р-н), К. Гоблея (Ленинградский р-н) и В. Озолиньш (Кировский р-н).

У девушек лучший результат у стартовавшей в личном зачете кандидата в мастера И. Дубровиной — 5,5 очка. На втором месте А. Ластовская (Рижский р-н) — 5; третья — Н. Радченко (Кировский р-н) — 4,5. В шестерку также вошли Б. Лаце (Кулдигский р-н), Н. Пилате (Лиепая) и И. Пауне (Кировский р-н).

З. Пигитс

Без системы нет очков

Средняя группа

Здесь выступили 16 команд, каждая из которых состояла из шахматистов рождения 1969—1970 годов. Борьба проходила по швейцарской системе в 7 туров.

Звание чемпионов завоевали шахматисты Рижского района, набравшие 54 очка: Арнис Страутс, Янис Вецелис, Андрис Лапа, Гуна Скуиня, Дайга Гара. Второй результат (47 очков) показали представители Октябрьского р-на Риги; третьи — шахматисты Пролетарского р-на Риги (38 очков).

В индивидуальном зачете из 48 мальчиков успешнее остальных выступил Арнис Страутс (Рижский р-н) — 6 очков. На пол-очка отстали Юлий Либенсон (Октябрьский р-н) и Робертс Вилкс (Кировский р-н).

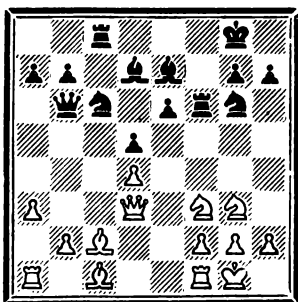
В группе девочек стартовали 28 участниц. Убедитель-

ную победу одержала Гуна Скуиня (Рижский р-н) — 7 очков.

Оказалось, что сельские шахматисты «бьют» сверстников во всех весовых категориях. Гораздо слабее играли шахматисты тех районов, в которых работа с юными спортсменами не ведется систематически.

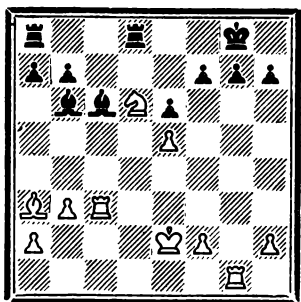
Вот какие чудеса происходят в горячке борьбы.

Каминский А. — Дамбитис (Московский р-н)
(Даугавпилсский р-н)



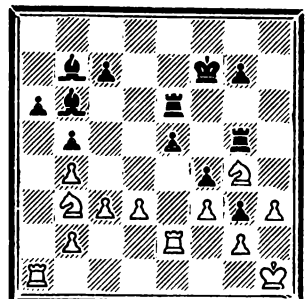
16. Kh5! Л:f3! 17. gf K:d4
18. Cb1 Cb5 19. Фe3 C:f1 20.
K:g7 Ch3 21. C:g6 hg 22. Фh6
K:f3+ 23. Kph1 Ф:f2. 0:1.

Семашев — Иванов
(Пролетарский р-н)
(Цесисский р-н)



22. ... Cd4! 23. Л:g7+!
Kpg7 24. Лg3+ Kpf8! (Шансы на защиту сохранялись после 23. ... Kph6) 25. Ke4+ Kpe8 26. Kf6x [1:0].

Каминский И. — Семашев
(Московский р-н)
(Пролетарский р-н)

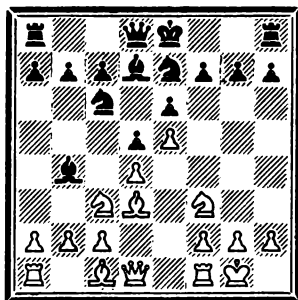


33. Lae1! Л:g4! 34. fg f3
35. gf C:f3+ 36. Лg2 Cf2 37.
Лf1 Фh6 38. Лh2 gf. 0:1.

Стандартная жертва на h7

реализована в следующей партии:

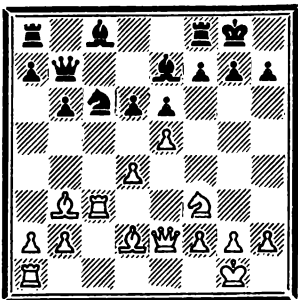
Берзиньш — Ванагс
(Пролетарск. р-н) (Лиепая)



7. ... 0—0! 8. C:h7+ Kp:h7
9. Kg5+ Kpg8 (9. ... Kpg6
10. Фg4 +—) 10. Фh5 Ле8
11. Фh7+ Kpf8 12. Фh8+ Kg8
13. Kh7+ Kpe7 14. Cg5+ Kf6
15. ef+. 1:0.

В следующем поединке белые использовали перевес в развитии:

Бригмане — Тапиня
(Екабпилс) (Лиепая)



14. ... de! (забыв о развитии) 15. Лac1 Cd7 16. d5! ed
17. C:d5 Kd4 18. Фe4 Ke2+
19. Kph1 K:c3 20. C:f7+!, и черные сдались [1:0].

Мастер В. Рожлапа

Заглядывая в девяностые годы

Младшая группа

В младшей группе выступали 102 участника 1971 года рождения и моложе, объединенных в 22 командах. Фактически выступали те, кому предстоит защищать шахматную честь республики в девяностые годы. Конечно, сейчас трудно говорить о волевых качествах, о настроенности на борьбу, о психологической выносливости, о хладнокровии, но система зачетов (за 1 место — 17 очков, за второе —



Победитель в младшей группе — команда Рижского района. Тренер ФЕЛИКС ЦИРЦЕНИС доволен своими воспитанниками.

15 и так далее до 16 места включительно) заставляла юных шахматистов как-то мобилизоваться.

Победителем спартакиады в командном зачете стал дружный коллектив Рижского района: Каспарс Рамма, Иво Ильин, Нормундс Миесис, Байба Фалкане и Дайга Фалкане (тренер Ф. Цирценис). Второе и третье места заняли команды Кировского района Риги (тренер П. Подниекс) и Ленинградского района (тренер Л. Квиесе).

Зачеты не получили 8 районов, члены команд которых так и не сумели попасть в заветные 16 в индивидуальном зачете.

Для шахматистов сельских районов данная спартакиада была, по сути дела, единственным официальным соревнованием в году. Особенно остро такое положение отражается на тех районах, где в ДЮСШ нет шахматных отделений. Естественно, команды, не получившие зачетных очков, в будущем вполне возможно останутся без поддержки руководителей, и кто знает, приедут ли они на следующий год. Думаю, школе олимпийского резерва и министерству образования следует подумать над последствиями складывающегося положения.

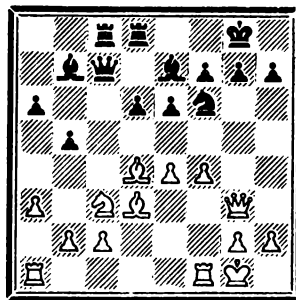
В индивидуальном зачете на спартакиаде нынешнего года первенствовали в группе мальчиков: Атис Бетиньш (Кировский р-н) — 6 очков; Янис Грасис (Гулбене) — 5,5; Павел Григорьев (Пролетарский р-н) — 5,5. Внимание тренеров также привлекла содержательная игра А. Милтузиса и Г. Янковского из Екабпилса, рижанина А. Соколова и представителя Рижского района К. Раммы.

В творческом плане наиболее благоприятное впечатление оставляют партии Яниса Грасиса. Он хорошо понимает динамику партии и при упорной работе над тай-

нами шахматного искусства может рассчитывать на покорение многих высот.

А для примера приведу одну партию из игры мальчиков.

Соколов — Милтузис
(Ленинград. р-н) (Екабпилс)



16. ... e5! 17. fe Kh5 18. Фf3 de 19. Ф:f7+ Kph8 20. Ф:h5 ed 21. e5 g6 22. C:g6 Cc5 23. Лf7 dc+ 24. Kph1. При 24. Kpf1, следует 24. ... Ф:f7+! 25. C:f7 cb 26. Лb1 Лd2 27. Фf5 Лf2+ 28. Ф:f2 C:f2 29. Kp:f2 Л:c2+ 30. Кре3 Л:g2 31. e6 Kpg7 +. 24. ... C:g2+ 25. Kp:g2 Фc6+ 26. Kpg3 Ф:g6+, и черные вскоре победили [0:1].

У девочек призовые места заняли Илзе Пауне (Кировский р-н) — 6,5 очка; Наталья Михайлова (Московский р-н) — 6; Инта Степите (Пролетарский р-н) — 5 очков.

Общие результаты показывают, что в целом нашим юным шахматистам еще далеко до всесоюзного уровня.

В заключение считаю целесообразным отметить прекрасную организацию спартакиады. В этом, несомненно, большая заслуга директора Кулдигской ДЮСШ Я. Баукшиса.

А. Сташанс



«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

Окопание турнира намечено на 31 декабря 1984 года. После 45 месяцев борьбы сыграно 1360 партий (83,6%). Остались незаконченными 215 партий. А пока зафиксированы следующие результаты в матчах:

Литва — ФРГ II	— 8:7 (+4, -3, =8)
Швеция — Финляндия II	— 9:6 (+7, -4, =4)
ФРГ I — Швеция	— 10,5:4,5 (+9, -3, =3)
ГДР I — ФРГ II	— 11,5:3,5 (+10, -2, =3)
ФРГ I — ГДР I	— 8:7 (+5, -4, =6)
Ленинград — Финляндия I	— 10,5:4,5 (+8, -2, =5)
Дания — ГДР II	— 8,5:6,5 (+6, -4, =5)
ГДР II — Польша I	— 8:7 (+7, -6, =2).

Отметим победу команды Дании над довольно крепкой дружиной ФРГ II, а также минимальный перевес (8:7) ФРГ I во встрече с ГДР I. Кстати, с таким результатом закончилась третья часть тридцати матчей — борьба идет острая!

В момент написания данного отчета положение команд было следующим:

	+	-	=	О.	И.	%	М.(%)
1. РСФСР	103	26	57	131,5	186	70,7	1
2. Ленинград	100	31	59	129,5	190	68,2	2
3. Латвия	96	30	57	124,5	183	68,0	3
4. ГДР I	68	42	81	108,5	191	56,8	4
5. Литва	67	48	75	104,5	190	55,0	5
6. ФРГ I	66	54	68	100	188	53,2	7
7. Эстония	63	47	56	91	166	54,8	6
8. ГДР II	57	84	56	85	197	43,1	9
9. Дания	46	73	68	80	187	42,8	10
10. Финляндия I	50	81	51	75,5	182	41,5	12
11. Польша I	51	67	47	74,5	165	45,2	8
12. Польша II	44	70	49	68,5	163	42,0	11
13. ФРГ II	36	78	59	65,5	173	37,9	13
14. Швеция	38	85	54	65	177	36,7	14
15. Финляндия II	34	103	45	56,5	182	31,0	15

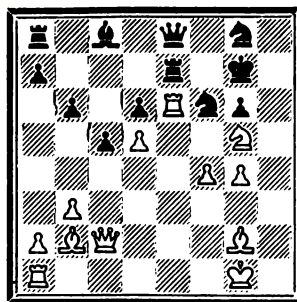
Практически борьбу за призовые места ведут команды РСФСР, Ленинграда и Латвии. Пока наша республика набрала в последних играх 6,5 очка из 11. Уже закончил турнир Гунарс Пулькис (Лиепая), набравший на XIII доске 10 очков (+8, -2, =4). Латвия выигрывает в матчах с командами Польши II (12:1), Польши I и ФРГ II (11:3), Швеции (10,5:3,5), ФРГ I (10:4), ГДР II (9,5:2,5), Дании (9:2) и ведет против Финляндии I и II (7:3) и ГДР I (7:4).

Новоиндийская защита E17
Витолиньш Э. — Яблонский (Латвия) (Польша I)

1980—1983

1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. d4 e6 5. c4 Ce7 6. Kc3 0—0. Черные выбрали продолжение, опробованное в матче Карпов — Корчной (1974). Чаше играют 6. ... Ke4, что дает большие шансы на уравнение. 7. Фс2 c5 8. d5 ed 9. Kg5 g6 10. Фd1 Фс8! Начинается самостоятельное творчество, но развитию контригры на ферзевом фланге оно не способствует. Лучшее 10. ... d6, как и играл Карпов в 5-й партии вышеупомянутого матча. 11. cd d6 12. 0—0 Kbd7 13. e4 Ca6 14. Le1 h6. Вероятно,

следовало путем 14. ... Ke5 использовать слабость поля d3 и при случае разменять коня на чернопольного слона белых. После хода в тексте нападение белых отразить довольно трудно. 15. Kh3. И после 15. Kf3 у белых неплохие виды на атаку. 15. ... Kpg7 16. f4 h5 17. e5 Kg4 18. e6 fe 19. Л:е6! Разумеется, не стоит брать качество, ибо после 19. de у черных появляется контригра. 19. ... Лf7 20. Ke4 Фf8 21. b3! Cf6 22. K:f6 Kd:f6 23. Kg5 Le7 24. h3 Kh6 25. Cb2 Kg8 26. Фс2. Черные отразили прямые угрозы, но последний ход соперника подчеркнул слабость пункта g6. 26. ... Cc8 27. g4 hg. На 27. ... h4 возможно 28. Фf2. 28. hg Фе8.



29. Л:f6! Le1+ 30. Kph2 K:f6 31. C:f6+ Kp:f6 32. Фс3+ Le5 33. Ke6 C:e6 34. de Лd8 35. Cd5 Kpe7 36. fe. Черные сдались [1:0]. (Примечания к/м Э. Витолиньша, Рига.)

Будапештский гамбит A51
Хруч — Штемковский (Польша II) (Польша I)

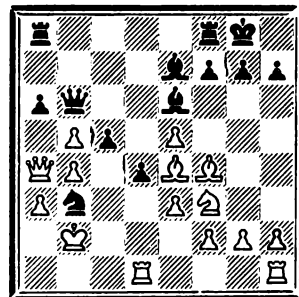
1980—1983

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Ke4. Чаше играют будапештский гамбит с 3. ... Kg4, однако выбранный черными дебют также обещает интересную борьбу, хотя теория считает его некорректным.

4. Kf3 Kc6 5. a3. Перевес белым обеспечивает также 5. Kbd2 Kc5 6. a3. 5. ... d6 6. Фс2 d5 7. Kc3. Белые следуют рекомендации «ЭШД». Преимущество дает апробированное 7. e3 Cg4 8. cd Ф:d5 9. Cc4 Фа5+ 10. b4 C:b4+ 11. ab Ф:a1 12. Ф:e4 Ch5 13. e6 и т. д. (Бисгайер — Любоевич, Малага, 1971).

7. ... K:c3 8. Ф:c3 Ce7 9. Cf4 d4 10. Фb3 0—0 11.

0—0—0!l. Чтобы сохранить лишнюю пешку, белые рискуют. 11. ... Cf5! Черные предлагают еще пешку. 12. e3 Ka5 13. Фа4 c5 14. Cd3 b5! 15. cb Ce6! Грозит 16. ... Cb3, и ферзь в капкане. 16. b4 Kb3+ 17. Kpb2 a6 18. Ce4. Нельзя играть 18. ba из-за 18. ... c4 19. Cc2 Cd7 20. b5 Kc5 21. Фb4 Kd3+, и белый ферзь погиб. 18. ... Фb6!.



Жертва качества, которую приходится отклонить, ибо на 19. C:a8 следует 19. ... ab.

19. ed cb 20. ab ab 21. Ф:a8 Л:a8 22. C:a8. Белые вынуждены отдать ферзя за две ладьи. Вроде бы материальное равенство, но силы белых разоблачены, и положение их короля вызывает опасения. 22. ... C:b4 23. d5 Фа5 24. de. Проигрывает также и 24. Kp:b3 — 24. ... Фа3+ 25. Kpc2 Cf5+ 24. ... Фа3+ 25. Kpc2 Фа2+ 26. Kpd3 Kc5+ 27. Kpe3 Фb3+ 28. Kpd4 K:e6+ 29. Kpe4 Фс2+. Белые сдались [0:1].

В. Стрелис (Рига),
главный секретарь турнира

V КУБОК ИКЧФ

Все больший интерес вызывают во всем мире соревнования на Кубок Международной федерации игры в шахматы по переписке (ИКЧФ).

Если в соревнованиях на I Кубок приняло участие 1928 шахматистов, то в V Кубке играло уже свыше 4500 человек. Росло участие в нем и шахматистов СССР. Так, в I Кубке их было 196, а в V — 329. Различные федерации проводили эти соревнования: I Кубок — Чехословакия, II — Польша, III — ГДР, IV — Италия и, наконец, V — США.

В декабре 1983 года закончилась игра в четвертьфиналах V Кубка, и соревнования продолжают 425 шахматистов, разбитых на 17 групп по 25 человек в каждой. Среди этих участников 90 представителей СССР. Они распределяются так: Украина — 22 шахматиста, РСФСР — 20, Ленинград — 13, Москва — 12, Латвия — 7 (Г. Химлерс, А. Кикустс, Я. Летулевич, Э. Витолиньш, Л. Улманис, Я. Дзенис, К. Макня), Эстония — 6, Литва — 3, Азербайджан, Белоруссия и Молдавия — по 2 и Казахстан — 1.

Пробиться в финал будет чрезвычайно трудно и почетно, так как из каждых 25 участников только один победитель выйдет в финал. Полуфиналы проводятся по системе Силли (каждый играет по 10 партий с разными партнерами).

В связи с запросами многих наших шахматистов хочу ответить через журнал, что вопрос о проведении VI Кубка ИКЧФ остается открытым, так как пока ни одна федерация не берет на себя его проведение. Возможно, вопрос будет решен в сентябре 1984 г. на заседании Президиума ИКЧФ.

Б. Розинев,
международный арбитр ИКЧФ

задачи

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ДВУХХОДОВОК ЗА 1983 ГОД

В конкурсе участвовали 44 задачи 39 авторов. Кроме указанных ранее, исключены еще следующие двухходовки: № 2104 А. Мочалкин (ложные следы опровергает и ход 1. ... Kc5!), № 2117 В. Ерохин (мат 2. Ld5X в решении проходит после обеих тематических защит), № 2112 Г. Марковский (схема механизма похожа на задачу Ю. Брабеца и Л. Лехена, IV пр. «Šachove umetie», 1978) и № 2138 Н. Суббота (дуаль в ложном следе 1. Le2? Kb4 2. d4X, но и 2. Ф:e4X и Л:e4X).

Средний уровень задач конкурса был высокий, как это в журнале «Шахматы» бывает регулярно. Отличиями отмечены следующие двухходовки:

I приз — № 2106, И. Кулис. Три ложных следа объединены связыванием одной из трех тематических фигур, при этом создаются угрозы, от которых защищаются обе оставшиеся несвязанными фигуры. Одна создает вариант, а вторая опровергает попытку. Эта изящная игра проходит в трех фазах, а в решении маты угроз следуют после тех ходов, которые опровергли другие попытки. Получается двукратная тема Ханнелиуса (в форме защит и опровержений) с хорошим стратегическим содержанием и эстетической конструкцией.

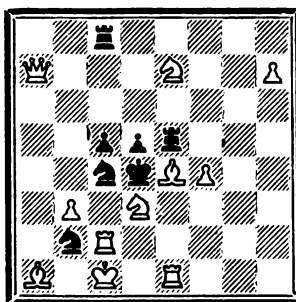
II приз — № 2107, А. Василенко и А. Домбровский. Комбинирование тем угрозы и вступительного хода. Один из вариантов решения вместе с первой попыткой образует чередование вступительного хода и мата (тема Салазара), второй вариант с другой попыткой — чередование угрозы и мата (тема ле Гранд). Между обеими попытками еще проходит парадокс Домбровского после хода 1. ... Cd4. Все это выражено четко и красиво.

III приз — № 2134, В. Руденко и В. Чепижный. Тема Сушкова: один из матов иллюзорной игры в других фазах становится угрозой, второй проходит после новой защиты, и наоборот. Дополнительные варианты с ходом короля на свободные поля украшают этот цельный замысел.

1-й почетный отзыв — № 2103, А. Веллидов. Перекрестно-замкнутая форма двух парадоксов угроз с богатой, но схематичной переменной игры. Интересна переменная защит с матом 2. Kc6X, а также скрытое включение белого ферзя.

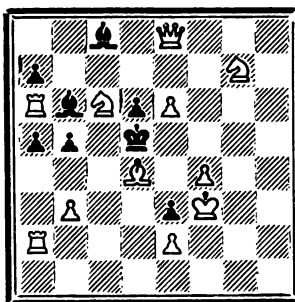
2-й почетный отзыв — № 2137, В. Пильченко. Синтез тем Домбровского (в

№ 2106. И. КУЛИС.
I приз



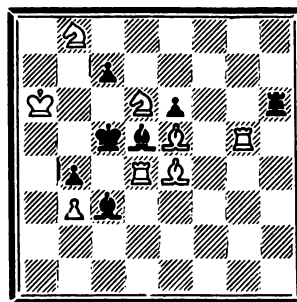
Мат в 2 хода. 1. Kc5!

№ 2107. А. ВАСИЛЕНКО
и А. ДОМБРОВСКИС
II приз



Мат в 2 хода. 1. Ld2!

№ 2134. В. РУДЕНКО
и В. ЧЕПИЖНЫЙ
III приз



Мат в 2 хода. 1. Cq3!

форме защит) и Ханнелиуса (в форме опровержений) с включением белых ладьи и тематическими ходами черных и белых на одни и те же поля. Однако механизм связи черных фигур уже много раз встречался.

3-й почетный отзыв — № 2139, С. Шейде. Две угрозы одной фазы поочередно становятся в других фазах матами вариантов. Жаль, что защиты не несут тематическую нагрузку.

4-й почетный отзыв — № 2088, С. Бурмистров. Циклическое чередование трех ходов — вступительного, угрозы и мата — в двух фазах. Если бы все это сделать при одной защите, — это стало бы большим достижением.

1-й похвальный отзыв — № 2125, Д. Банный. Легкая позиция с редко встречающейся темой — двойным че-

редованием вступительного и матающего хода на защиты 1. ... e4, 1. ... a4.

2-й похвальный отзыв — № 2128, Е. Леун, Б. Гельпернас и В. Ведерс. Тема Домбровского посредством иллюзорной игры дополнена переменной двух матов и одной защиты.

3-й похвальный отзыв — № 2130, Е. Богданов и А. Василенко. Интересный синтез тем Домбровского и Банного с чередованием вступительного и грозящего хода в попытках.

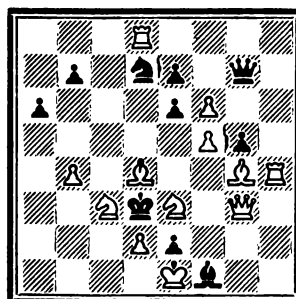
4-й похвальный отзыв — № 2138, Ю. Фокин. Развязывание белого ферзя с четким разделением матов. Жаль, что варианты после защит ладьи остаются без изменения.

Судья конкурса Ю. Брабец,
международный арбитр.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

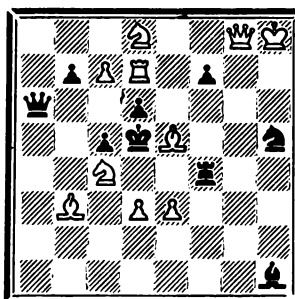
Мемориал Г. Альбрехта в журнале «Die Schwalbe» (ФРГ) 1984 года.

№ 2215. Х. ГОКЕЛ
I приз



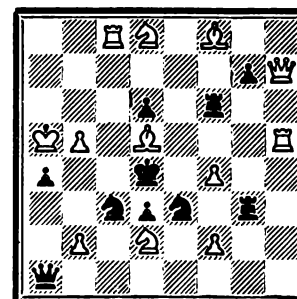
Мат в 2 хода

№ 2216. Ф. САЛАЗАР
II приз



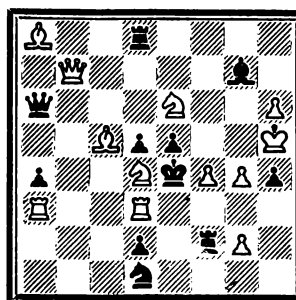
Мат в 2 хода

№ 2217. И. ТАРАБА
III приз



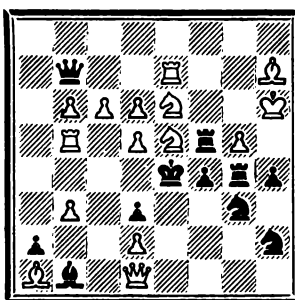
Мат в 2 хода

№ 2218. Д. БАННЫЙ
IV приз



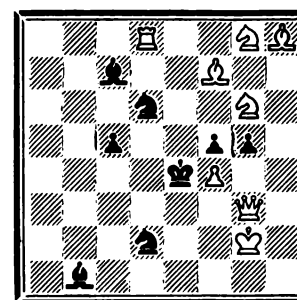
Мат в 2 хода

№ 2219. А. ЛОБУСОВ
4-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

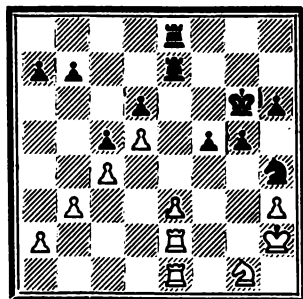
№ 2220. Б. ЗАПАС
1-й похв. отзыв



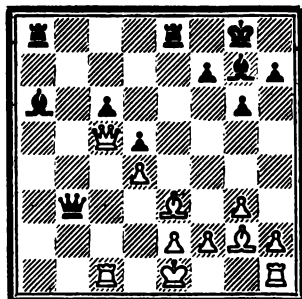
Мат в 2 хода

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

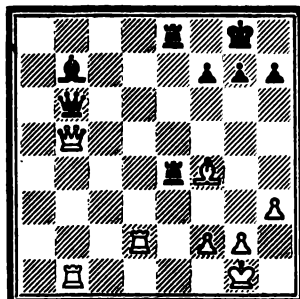
ТАРАКАНОВА — ЗИЕДИНЯ
Смоленск, 1984



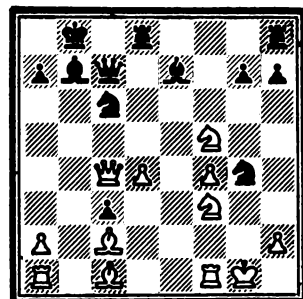
АЗМАЯПАРАШВИЛИ — ЦВИТАН
Баку, 1983



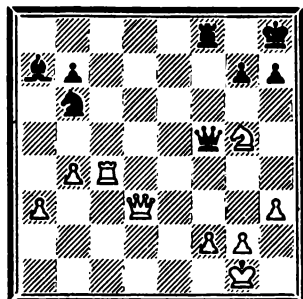
ФОНД — ВИЛВИ
Лос-Анджелес, 1983



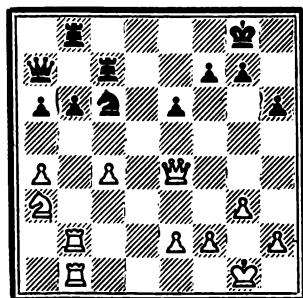
ДУНДУРС — ЕГАНЫ
Рига, 1973



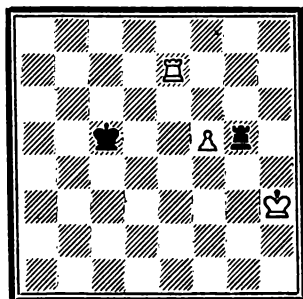
БЕЛОВ — ОНГЕМАХ
Нарва, 1984



АЛЕКСЕЕВА — ТАРАКАНОВА
Смоленск, 1984



СВЕШНИКОВ — КУЗЬМИН
Ташкент, 1980



Решения позиций № 16, 1984

Томсон — Лэс. 1. ... Ke2+1. Белые сдались [0:1].

Орев — Спиридонов. 1. ... Ла2! 2. Фс1 Лс2! Белые сдались [0:1] ввиду 3. Фе3 gf+4. Ф:f4 Л:g2+1.

Фучек — Шатунов. 1. ... Kg4 2. Фg3 Ф:h2+1 3. Ф:h2 Kf2X [0:1].

Привезенцев — Белов. 1. ... Л:f4! 2. Cd5 (2. K:f4 Фс3+) 2. ... Лf3+ 3. Kрс4 Ф:b3+, и белые сдались [0:1].

Цинман — Фишер Д. 1. Л:f7! Лh6 (1. ... Kр:f7 2. Ф:g6+ Kрf8 3. Лf6+ Kрe7 4. Фg7+) 2. Л:g6+1. Черные сдались [1:0].

Карпинская — Айрапетян. 1. Kd7+1 Л6:d7 2. Л:d7 Сс6 3. Фе5!, и белые побеждают. В партии белые избрали 3. Л:d8+ и тоже выиграли [1:0].

Лабак — Конончук. 1. Л:d4! С:d4 2. K:b5!. Черные сдались [1:0].

Заблоцкий — Дубровских. 1. Лg6+1 fg 2. Л:g6+ Kрh5 3. Лg5+ Kр:h4 4. Лg4+ Kрh5. Ничья (1/2:1/2).

Сванидзе — Карсаулидзе. 1. Kb5! Ka3 2. K:a3 Л:a3 3. K:f7! Kр:f7 4. fg+ hg (4. ... Kpg8 5. gh+ Kрh8 6. Фb2+ +-) 5. Лf1+ Kpg8 6. Ф:g6+ Сg7 7. Лf7. Черные сдались [1:0].

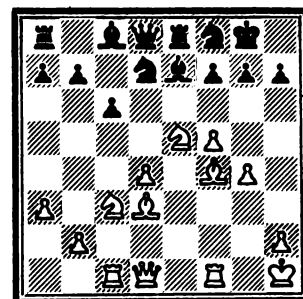
А. Хант, 1984. 1. Фg3+1 (1. Фf5+? Kpg7! 2. Фf7+ Kрh8 3. Фf8+ Kрh7 4. Фе7+ Kрh6 5. Фf6+ Kрh7 6. Фе7+ Kрh6 7. Kрf7! Kрh5! =) 1. ... Kрh5 2. Фf3+ (2. Фh3+ Kpg6) Kpg6 3. Фf7+ Kpg5 4. Фf5+ Kрh6 5. Фf4+ Ф:f4 6. ef, и белые выигрывают (+-).

В первых четырех позициях ход черных.

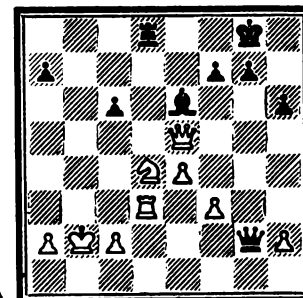
В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

ЦИТИШВИЛИ — ШЕЙФЕР
Одесса, 1984



ЗРЕНЬСКА — МИЛИВОВИЧ
Смедеревска-Паланка, 1983



САЛОВ — ХОРВАТ
Гронинген, 1983/84

