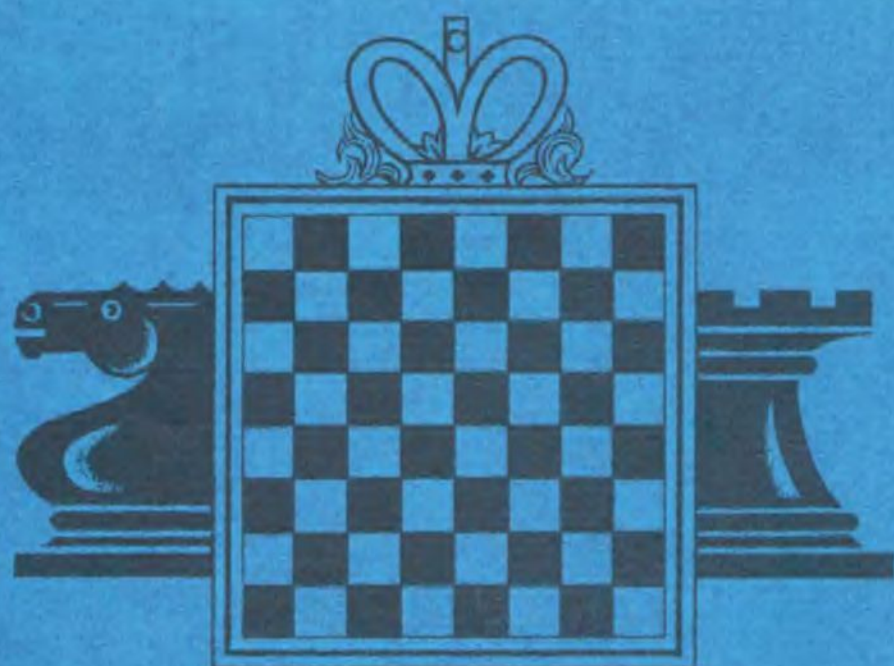




RĪGA

ШахматЫ

1984

№ 8 (584) апрель 1984 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невский,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Д. Суна, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделы:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;
партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габранс;
этюды —
международный арбитр В. Немдзе;
задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.
Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 07.03.84. Подписано к печати 28.03.84. ЯТ 11084. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,54 уч.-изд. л. Тираж 54 700 экз. Заказ № 248.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Каспаров — Смыслов 1

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ

В. Кириллов. Шахматы на борцовских коврах 2

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Индонезийский марафон 5

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

АЛЕКСАНДРИЯ — ЛЕВИТИНА

А. Ермолинский. Восемь лет спустя (Окончание) 7

XXV КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВС СССР

А. Гипслис, З. Ланка. Армейские университеты 9
М. Гордеев. Жертва (Рассказ) 12

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

56. Шахматы шаг за шагом 13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Современная трактовка варианта Найдорфа (Продолжение) 14

МАТЧ-ТУРНИР ЧЕТЫРЕХ СТОЛИЦ

А. Калве. Кубок дружбы 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Заренин. Севастополю — 200 16
А. Гипслис. На Мемориале Пауля Кереса 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровский. Еще раз о двух родственных темах III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

Фото: В. Кутырев (1), М. Рабкин (6). IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A30 — 7, 8, A43 — 8, A46 — 5, A57 — 9, A62 — 4,
B09 — 4, B30 — 2, B78 — 15, B88 — 16, B90 — 14, B97 — 6,
C17 — 3, C19 — 10, C25 — 3, C36 — 4, C82 — 16, C83 — 11,
D16 — 10, D27 — 10, D44 — 2, 5, D78 — 3, D84 — 5, D85 — 5, D91 — 1,
E05 — 11, E12 — 3, E20 — 6, E94 — 7.

1959—1984



На одной из извилистых улочек Старой Риги находится Дом культуры Республиканского Совета профсоюзов. Он первым в Латвии удостоен звания «Дом культуры отличной работы».

17 января 1966 года здесь впервые в нашей республике начал работать лекторий шахматной культуры. С самого начала его целью было не только расширять кругозор шахматистов, но и готовить общественных инструкторов, пропагандистов и тренеров для низовых физколлективов. Впоследствии этот лекторий перерос в существующий ныне Рижский народный университет шахматной культуры.



ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ



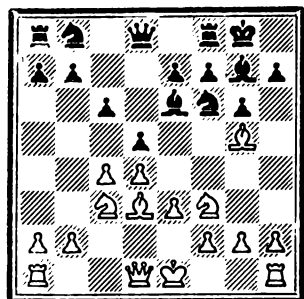
Защита Грюнфельда D91 Каспаров — Смыслов

1-я партия
10 марта 1984 г.

Нет нужды рассказывать читателю, насколько важна первая партия матча. Хотя в принципе она ничего в конечном счете не решает (матч длинный), но в случае успеха создает неплохой тонус и может отправить соперника в легкий нокдаун. Поэтому именно первый поединок опытные шахматисты всегда проводят предельно внимательно и аккуратно.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 g6. Самым принципиальным считается 4. ... d5. Но черные приглашают партнера на вариант Шлехтера славянской защиты, получающийся после 5. e3, — вариант, верой и правдой отслуживший В. Смыслову в полуфинальном матче с З. Рибли. Да и не только в том матче: все началось намного раньше; можно вспомнить знаменитую партию с А. Бисгайером, сыгранную почти 30 лет назад, в 1955 году. Однако такой порядок ходов позволяет Г. Каспарову повернуть встречу в русло варианта защиты Грюнфельда, в котором скромный ход c7—c6 на руку белым.

5. Cg5 Cg7 6. e3 0—0. Обычная реакция на выпад слона белых заключается в 6. ... Ke4, но Смыслов либо откладывает такую возможность на будущее, либо доверяет в первую очередь развиту фигур. 7. Cd3 Ce6.



8. Fe2. Согласно славянским мотивам, более принципиальным, на мой взгляд,



является 8. cd1 (а не 8. c5 ввиду 8. ... Cg4, и черные легко проводят в последующем освобождающее продвижение e7—e5). Теперь, если бить на d5 фигурой, белые захватывают центр ходом e3—e4, а при 8. ... cd в их распоряжении есть отличный выпад 9. Fb3!.

На e2 ферзь расположен скромнее. 8. ... Kbd7 9. 0—0 h6! 10. Ch4 Cg4!.

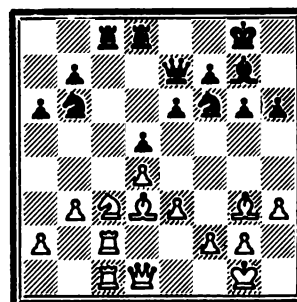
Важное включение ходов 9. ... h6 10. Ch4 сделано не с целью ликвидации слона белых, скажем, после 10. ... g5 11. Cg3 Kh5 12. Ce5 или 11. ... Cg4 12. h3 Ch5 13. cd cd 14. Ce5 (угрожая g2—g4), а с тем, чтобы иметь наготове ход g6—g5 в любой последующий выгодный момент.

Что касается маневра Смыслова Cg4, осуществленного в два приема (Cc8—e6—g4) и, видимо, с потерей важного темпа в дебюте, то вспомним и о «компенсации» белых, заключающейся в ходе Fd1—e2 и последующем ударе на f3.

11. cd. С этим ходом надо спешить, так как при 11. h3 C:f3 12. F:f3 e6 черные будут готовы пробить на d5 пешкой «е». 11. ... cd 12. h3 C:f3 13. F:f3 e6 14. Lf1c1. Потеряв надежду с удобствами вскрыть центр (e3—e4), белые переходят к игре на ферзевом фланге. 14. ... a6 15. Лс2 Лс8 16. Лас1. Внешне белые стоят привлекательнее; противостояние ладей по вертикали «с» ощущается в вариантах 16. ... Лс6? 17. e4! или 16. ... Лс7 17. Cg3 Лс8 18. e4!. В воздухе висит и удар K:d5. Так что сделанный Смысловым ход 16. ... Kb6 — почти единственный, но пока не решающий всех дебютных проблем. Дело в том, что хотя после 17. b3! стратегия черных нашла логическое завершение, однако 17. a4! могло поставить их в затруднительное положение в связи с 17. ... Kc4 18. e4!.

17. ... Fe7 18. Fe2. Теперь с ходом a2—a4 белые уже запоздали — 18. a4 Fb4, а на 18. e4 могло последовать 18. ... g5 (вот для чего черные в свое время играли h7—h6!). 19. Cg3 de 20. K:e4 Л:c2 21. Л:c2 K:e4 22. F:e4 f5! с последующим 23. ... f4. Похоже, что в

дальнейшем черным уже значительно легче дышать. 18. ... Fa3 19. Fe1 Fd6 20. Cg3 Fe7 21. Fd1 Lfd8.



Черные намечают перевод коня по маршруту Kf6—e8—d6, что заставляет Каспарова перейти к решительным мерам. И тем не менее, двум белым слонам довольно трудно проявить активность.

22. Ka4 Л:c2 23. F:c2 K:a4. Только так! Ибо на 23. ... Лс8 белые заготовили 24. F:c8+! K:c8 25. Л:c8+ Kph7 26. Лс7, получая за ферзя решающий перевес. 24. ba Ke8 25. Лb1 h5 26. a5 h4 27. Cf4 Cf6 28. Fb3. Последний шанс белых заключался в 28. Лb6 с дальнейшим 29. Fb2, намечая перевод слона Cd3—c2—a4. В этом случае черным пришлось бы искать спасение в «разноцвете»: 28. ... Kpg7 29. Fb2 Kd6 30. C:d6 Л:d6 31. Л:b7 Ff8 32. Лb6 (32. Лa7 Fc8) 32. ... Cd8, с шансами на ничью. Теперь же Смыслов с легкостью уравнивает положение.

28. ... Ld7 29. Лc1 Kd6 30. Fb6 Kpg7 31. Fb4 Ke4 32. a3 F:b4 33. ab Kd6!.

Остается сделать лишь один ход 34. ... Ce7, чтобы и белые начали думать о своих пешках. А вариант 34. C:d6 Л:d6 35. Лс7, грозный на вид из-за 35. ... b6? 36. b5!, на самом деле безобиден ввиду 35. ... b5! и ведет к полному истощению сил. Поэтому партнеры согласились на ничью в этой, внешне сухой, но достаточно насыщенной партии (1/2:1/2). Время: белые — 2.26; черные — 2.23.

Примечания
гроссмейстера В. Багирова



ШАХМАТЫ НА БОРЦОВСКИХ КОВРАХ

Чемпионат СССР среди юношей
Кировабад, 1984

Местом проведения первенства страны среди юношей в этом году был избран Кировабад. Древняя Гянджа, родина прекрасной Мехсети и великого Низами, в многогранном творчестве которых отразились и шахматные мотивы, гостеприимно встретила юных посланцев всех союзных республик.

В пахнущем свежей краской спортивном зале «Динамо» прямо на покрытых дорожками борцовских коврах в четыре ряда расставлены шахматные столики. Ежедневно 29 схваток (а всего 318) проходило на коврах, и, в отличие от многих взрослых соревнований, проходило увлекательно, остро, бескомпромиссно. Об этом свидетельствуют и цифры: белые выиграли 124 поединка, черные — 118 и только 76 [21%] завершились вничью.

Престижность юношеских первенств страны растет с каждым годом, недавние участники этих соревнований играют в высшей лиге чемпионата страны, носят титулы чемпионов мира и Европы, а Гарри Каспаров (чемпион страны среди юношей 1976 и 1977 гг.) и вовсе замахнулся на мировую шахматную корону.

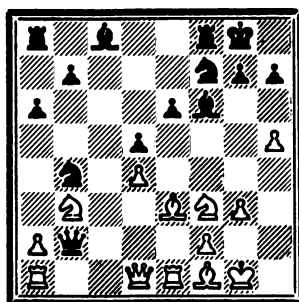
Вместе со старшими ребятами в турнире играют и «кадеты» (мальчики до 16 лет). В этом году их число достигло 25 из 58 (против 20 в прошлом первенстве). И надо отметить, что «малыши» мало уступали своим старшим соперникам. Достаточно сказать, что в пятёрке победителей оказалось двое кадетов.

ЗИГЗАГИ «ШВЕЙЦАРКИ»

Борьба за победу в турнире отличалась редким упорством. На протяжении 11 туров в роли лидеров побывало добрых полтора десятка участников. После третьего тура таблицу неожиданно возглавил 12-летний М. Улыбин из Свердловска. В четвертом туре к нему присоединились А. Дреев, чемпион мира среди кадетов, В. Гельфанд и И. Каримов. В пятом туре квартет распался. Миша Улыбин смело и энергично начал партию с Алешей Дреевым, но...

Сицилианская защита В30
Дреев — Улыбин

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Nge7 5. Le1 a6 6. Cf1 Kg6 7. c3 Ce7 8. d4 cd 9. cd d5 10. e5 Фb6 11. g3 0—0 12. h4 f6 13. h5 Kh8. Необычное место для коня. 14. ef C:f6 15. Ce3. Белые вынуждены отдать пешку, за которую у них, правда, будет достаточная компенсация. 15. ... Ф:b2 16. Kbd2 Kf7 17. Kb3 Kb4.



18. Ле2 Фa3 19. Cc1 Фa4 20. Cf4 b6 21. Ле3 Cd7 22. a3 Kc6 23. Cd3. Угроза поимки ферзя требует от черных аккуратности и точности. 23. ... Лас8 24. Cc2 Ke7 25. Kc5 Фс6 26. K:d7 Ф:d7 27. Фd3. Белые отыгрывают пешку, сохраняя инициативу. 27. ... Kf5 28. Ле2 Фb5. Угрожалось 29. g4. 29. Ф:b5 ab 30. C:f5 ef 31. Лb2 Лс3 32. Ke5 K:e5 33. de Ce7 34. Л:b5 Л:a3 35. Л:a3 C:a3 36. Л:b6 Ле8 37. Kpf1 Kpf3 38. Лb3 Ce7 39. Лb5 d4. Пешка отрывается от основных сил и вскоре гибнет. После 39. ... Лd8 40. Лb7 белые угрожали перевести игру в выигранный пешечный эндшпиль, но возможно было 39. ... Кре6.

40. Кре2 g5 41. hg+ hg 42. Лb7 Кре6 43. Лb6+ Kpf7. Перед контролем (2 часа 15 минут на 45 ходов) черные не решились на жертву пешки: 43. ... Kpd5 44. Л:g6 Лa8, с активизацией фигур. 44. Kpd3 Лd8 45. Лb7 Лd5 46. Kpc4 Лa5 47. Kp:d4 Кре6 48. Лb6+ Kpf7 49. Kpc4 Лс5+ 50. Kpb3 Лd5 51. e6+ Kpf6 52. Cb8 Cd8 53. Kpc4 Лd2. Проигрывало 53. ... C:b6 54. Kp:d5 C:f2 55. Kpd6! C:g3+ 56. Kpd7. 54. Ла6 Ле2! Это окончательно проигрывает. Правильно было 54. ... Л:f2.

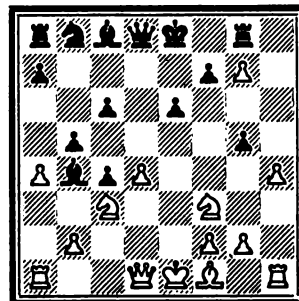
55. Cf4! Ce7 56. Ce3 g5 57. Kpd5 f4 58. Cd4+ Kpf5 59. Ла7 Cb4. Нельзя 59. ... Ле6 из-за 60. g4+. 60. gf gf 61. f3 Kpg6 62. Лg7+ Kph5 63. Лg4 Cd2 64. Ce5. Черные сдались (1:0).

В шестом туре в поединке лидеров произошла сенсация.

Ферзевый гамбит D44
Каримов — Дреев

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. a4 Cb4 7. e4 b5 8. e5

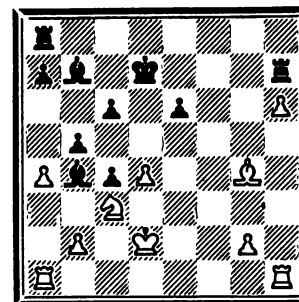
h6 9. ef hg 10. fg Лg8 11. h4. Этот интересный вариант детально проанализировал А. Вейнгольд в примечаниях к своей партии с Т. Ыймом (Пярну, 1981; см. «Шахматы» № 22/1982). Однако теория за это время ушла вперед, и поэтому мы вновь рассмотрим некоторые тонкости венского варианта.



11. ... g4. Взятие 11. ... gh, как свидетельствует практика, неблагоприятно для черных. После 12. Л:h4 Фf6 13. g3! (пожалуй, это еще более сильный ход, чем апробированное 13. Лh5) 13. ... Kd7 14. Cg2 Cb7 15. Kpf1 a6 16. Ke5 K:e5 17. de Ф:e5 18. ab ab 19. Л:a8+ C:a8 20. Фa1 Фb8 21. Лh8 в партии Лпутян — Арбаков (отборочный турнир 51-го чемпионата СССР, Иркутск, 1983) черные были вынуждены сдаться.

Не лучше и 11. ... Л:g7. В партии Тавадян — Панченко (из того же турнира в Иркутске) последовало: 12. hg Kd7 13. Лh8+ Kf8 14. ab cb 15. C:c4 C:c3+ 16. bc bc 17. Фa4+ Cd7 18. Фb4 Фe7 19. Л:a7! Лd8 20. Ф:e7+ Kp:e7 21. Ke5 Лh7 22. Kc6+ Kpd6 23. K:d8, и черные сдались.

12. Ke5 f5 13. h5 Л:g7 14. h6. Во встрече Тукмаков — Купрейчик (зональный турнир, Ереван, 1982) было 14. Ce2 Фd5, и здесь заслуживает внимания рекомендация С. Лпутяна 15. Фd2 (обо всем этом подробно рассказывает в своей статье А. Вейнгольд). 14. ... Лh7 15. Ce2. Интересно проверить 15. K:g4 fg 16. Ф:g4 Фe7 17. Фg8+ Kpd7 18. g4. 15. ... Фg5 16. Фd2 Ф:d2+ 17. Kp:d2 Cb7 18. f3 Kd7 19. K:d7 Kp:d7 20. fg fg 21. C:g4.



21. ... a6. Черные пытаются сохранить пешечную массу на ферзевом фланге, но на это уходит драгоценное время. В первую очередь необходимо было уничтожить пешку h6. Правда, и после 21. ... Cf8 22. Ke4 Л:h6 23. Kc5+ Kpc7 24. K:e6+ Kpd6 25. K:f8 Л:h1 26. Л:h1 Л:f8 27. Лh7 Cc8 28. Cf3 белые сохраняли преимущество, но шансы на ничью у черных сохранялись.

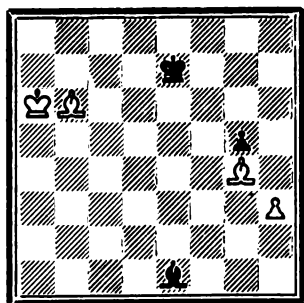
22. Лаe1 Ле8 23. Kpc2 Kpc7. Перед пешкой «h» открывается зеленая улица. 24. Cf5 Лf7 25. Cg6 Лf2+ 26. Ле2 Л:e2+ 27. K:e2 Лh8 28. Kf4 Cc8 29. Ce4 Cf8 30. h7. Исход партии предreshen. 30. ... Cg7 31. Kg6 Лd8 32. h8Ф C:h8 33. Лh7+

Крб6 34. Л:h8 Л:d4 35. Сf3 Сb7 36. Ке5 Лf4 37. g4 Крc5 38. g5 Лf5 39. g6 Лg5 40. Лh5, и белые выиграли (1:0).

5,5 очка из шести — с таким блестящим результатом И. Каримов возглавил турнир, но бремя лидерства ему оказалось не по плечу: до конца турнира он прибавил к своему багажу лишь пол-очка. Неприятности начались с седьмого тура, в котором лидер был переигран уже в дебюте.

Новоиндийская защита Е12 Халифман — Каримов

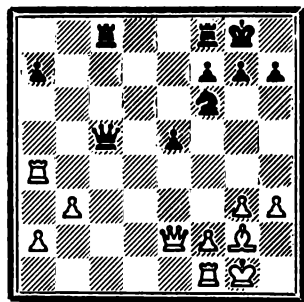
1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. с4 b6 4. а3 Сb7 5. Кc3 d5 6. cd ed 7. Сf4 Се7 8. е3 0—0 9. Се2 c5 10. 0—0 Кbd7 11. Ке5 cd 12. ed Ке4 13. Лс1 Лс8 14. К:е4 de 15. Л:с8 Сс8. На 15. ... Ф:с8 весьма неприятно 16. Сg4. 16. Кс6 Фе8 17. К:а7 Сb7 18. Фа4 Кf6 19. Сb5 Фа8 20. Кс6 С:с6 21. С:с6 Ф:а4 22. С:а4. У белых лишняя пешка и два слона. Остальное, как говорится, дело техники, но она-то оказалась не на высоте, иначе партия не затянулась бы до 81-го хода. Впрочем, тогда не получился бы любопытный эндшпиль.



67. Крb7 Сс3 68. Крc8 Сf6 69. Сс5+ Крf7 70. Крd7 Сс3 71. Ch5+ Крg7 72. Се3 Сf6 73. Крe8 Крh6 74. Сf7 Крg7 75. Сс5 Сс3 76. Сf8+ Крf6 77. Се7+ Крf5 78. Ch5 Крf4 79. Крf7 Се1 80. Крg6 Ch4 81. Сg4. Черные сдались (1:0).

Захватив лидерство, А. Халифман не уступал его до самого финиша, хотя... В восьмом туре его настиг другой ленинградец, П. Мартынов. Технично использовал он плюсы своей позиции (лишняя пешка на ферзевом фланге, дальнобойный слон) в следующем поединке:

Мартынов — Маклецов

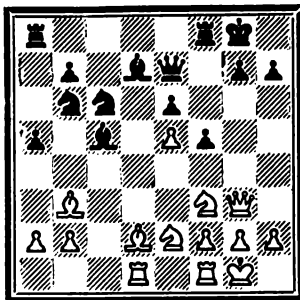


22. b4 Фе7 23. Фе3 Лс7 24. а3 h6 25. Ле1 Ле8 26. b5 е4 27. Фb3 Фс5 28. Лb4 Лсе7 29. Лс4 Фb6 30. Ле3 а6 31. а4 ab 32. Ф:b5 Ф:b5 33. ab Лb8 34. Лb3 Леb7 35. Сf1 Лb6 36. Лd4 Крf8 37. Ла3 Крe7 38. Сс4 Лb7 39. Ла6 Лb8 40. Крf1 Лb7 41. Крe2 Лd7 42. Крe3 Л:d4 43. Кр:d4 Кd7 44. Ла7 f5 45. Cd5 Крd6 46. Сс6 Кf8 47. Лf7 Ке6+ 48. Крc4 g6 49. Лf6 Лg8 50. Л:е6+. 1:0.

После девяти туров во главе таблицы образовался новый квартет: к А. Халифману и П. Мартынову присоединились А. Дреев и одержавший четыре победы подряд И. Смирин из Белоруссии.

Французская защита С17 Смирин — Улыбин

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. е5 c5 5. Фg4 Ке7 6. dc. Другое продолжение здесь 6. Кf3f7. 6. ... Кbc6. Теория отдает предпочтение варианту 6. ... С:с3+ 7. bc Кd7 8. Кf3 Фс7 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 К:е5 11. Фh5 К:f3+ 12. Ф:f3 Cd7 13. Cf4 Ф:c5, с равной игрой (П. Керес). 7. Cd2 0—0 8. Кf3. Согласно рекомендации Б. Ивкова, сильнее 8. 0—0-0f1. 8. ... f5 9. Фg3 d4 10. Kb5 С:c5. Почему не 10. ... С:d2+ 11. К:d2 f4 ? 11. Сс4 Кd5 12. c3 dc 13. К:c3 Кb6 14. Сb3 Cd7 15. 0—0 Фе7 16. Лад1 а6 17. Ке2 а5.



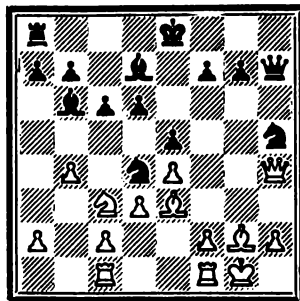
Финал партии белые проводят весьма энергично.

18. Сg5 Фf7 19. Кf4 Лfе8 20. Сf6 h6 21. Л:d7 К:d7 22. К:е6 К:f6 23. К:g7 Ке4 24. Фg6f, и черные сдались (1:0).

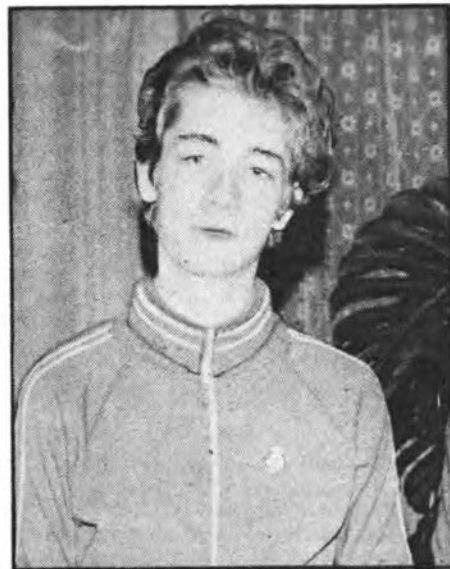
Сложная и запутанная турнирная судьба свела обоих мастеров — А. Халифмана и А. Дреева — именно в последнем туре. Их нервный поединок и определил победителя турнира.

Венская партия С25 Дреев — Халифман

1. е4 е5 2. Кс3 Кс6 3. g3 h5 4. Кf3. Осторожнее 4. h3. 4. ... h4f1 5. К:h4 Л:h4 6. gh Ф:h4 7. Сg2 Сс5 8. С—0. В партии Харгстон — Мариотти (XX Олимпиада, Скопле, 1972) белые продолжали 8. d4 С:d4 9. Фе2. После 9. ... С:с3+ 10. bc d6 11. 0—0 g5 у черных полная компенсация за качество. 8. ... Кf6 9. Фf3 d6 10. Фg3 Фh7 11. d3 Кd4 12. Се3 Cd7 13. b4 Сb6 14. Лсf1 Kh5 15. Фh4 c6.



Неожиданно белый ферзь попал в засаду. От угрозы 16. ... Сd8 удовлетворительной защиты нет. Пришлось играть 16. f3, и после 16. ... Кf5 17. еf С:е3+ 18. Крh1 С:c1 19. Л:c1 С:f5 позиция белых стала проигранной. Лишь



— АЛЕКСАНДР ХАЛИФМАН.

нервной обстановкой последнего тура обостряются следующие осложнения.

20. Ле1 Крd7 21. Ке2 Лh8 22. d4 g5 23. Фf2 Кf4 24. Cf1 С:c2 25. К:f4 ef 26. d5 Са4 27. b5 c5 28. Фе2 Крc8 29. Фg2 Сс2 30. Ле7 Cf5 31. b6 ab 32. Фb2 Cd7 33. Крg1 g4 34. Cd3 Фh4 35. Л:d7 Кр:d7 36. Cf5+ Крc7 37. fg Фе1+ 38. Крg2 f3+ 39. Кр:f3 Фf1+. Белые сдались (0:1).

Победа ленинградского студента Александра Халифмана (кстати, вторая — в первый раз он выиграл первенство страны в 1982 году в Юрмале) вполне заслужена. Это его последнее юношеское первенство, и нам остается пожелать Александру успехов во взрослых соревнованиях.

А ЧТО ЖЕ НАШИ?

Латвию в Кировабаде представляли кандидаты в мастера Александр Шабалов, Видвудс Озолиньш и дебютант турнира, самый молодой его участник 11-летний Алексей Широ. Их выступления оцениваются по-разному. В общем неплохой результат А. Шабалова (7 очков, дележ 6—13 мест) рассматривается как неудачный — от серебряного призера взрослого чемпионата республики ожидали большего. Сашу подвели излишняя прямолинейность в игре и неумение (психологическая подготовка?) проводить ключевые в спортивном отношении поединки. Например, после хорошего старта (4 очка из 5) в шестом туре Шабалову предстояла встреча с Халифманом. Установка на игру в «крепкие шахматы» не была выполнена, а игра то ли на выигрыш, то ли на ничью чаще всего оборачивается поражением.

Защита Грюнфельда D78 Шабалов — Халифман

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 c6 6. Кbd2 d5 7. с4 а5 8. b3 а4 9. е3 Cf5 10. ба Фа5 11. cd cd. Вместо «крепких шахмат» получились шахматы пассивные. 12. Фb3f! А теперь вдруг неуместная аспшка активности. 12. ... Ф:а4 13. Ф:b7 Кс6 14. Ке5 К:е5

ИНДОНЕЗИЙСКИЙ МАРАФОН

Грандиозные по числу участников международные турниры проводит Шахматная федерация Индонезии. Напомним, что в 1982 году в турнире по круговой системе здесь играли 26 шахматистов!

В 1983 году на старт вышли 22 представителя 11 стран, в том числе 17 гроссмейстеров, остальные — самые талантливые индонезийские шахматисты. Средний рейтинг турнира — 2521; норма гроссмейстерского балла — 13,5 очка, балла международного мастера — 9,5.

Основное соперничество за победу развернулось между Яном Тимманом (Голландия), Лайошем Портишем (Венгрия) и советскими гроссмейстерами Артуром Юсуповым и Олегом Романишиным. О том, что борьба была нешуточной, говорит тот факт, что ни одному, даже самому именитому, участнику не удалось избежать поражения.

Вновь продемонстрировал свои потенциальные возможности гроссмейстер Юсупов. Романишину же показать лучший результат помешало стремление сыграть пооригинальнее, не особенно считаясь с общепринятыми канонами игры.

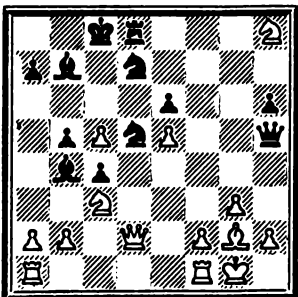
Победитель турнира потерпел лишь одно поражение. Вот эта партия, имеющая определенное теоретическое значение.

Ферзевый гамбит D44 Тимман — Хенли

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 Kd5. В последнее время чаще встречается продолжение 9. ... hg 10. C:g5 Kbd7. 10. K:f7. Тимман принимает вызов. Заслуживало внимания и 10. Kf3 Cfa5 11. Lc1 Cb4 12. Фd2 Kd7 13. Ce2 K7b6 14. 0—0 Ka4 15. Cf6l Lg8 16. Ф:h6 C:c3 17. Фh7l, с атакой (Силади П. — Перец, Венгрия, 1982).

10. ... Ф:h4 11. K:h8 Cb4 12. Фd2. Во встрече Тимман — Любозевич (Буэнос-Айрес, 1980) белые сыграли 12. Lc1 и после 12. ... Фe4+ 13. Ce2 Kf4 14. a3 добились перевеса. Но в этом варианте не все так просто (например, к неясной игре ведет 12. ... c5!?), и Тимман избирает апробированное продолжение.

12. ... c5 13. dc. Может быть, все же лучше 13. 0—0—0!?. 13. ... Kd7 14. g3. И здесь стоило подумать о длинной рокировке: «ЭШД» сулит белым ясный перевес после 14. 0—0—0 K:e5 15. Фe1. 14. ... Фh5. В случае 14. ... Фg4 15. Cg2 Фg7 16. C:d5 ed 17. Ф:d5 Lb8 18. C—0 у белых опасная инициатива. 15. Cg2 Cb7l 16. 0—0 0—0—Cf1.



Черные не торопятся брать коня h8, справедливо полагая, что главное — как можно скорее закончить мобилизацию своих фигур.

17. Фe2l Ф:e2 18. K:e2 L:h8 19. Kd4l K:e5 20. K:e6ll. Белые переоценивают свои возможности. Заслуживало внимания 20. K:b5 C:c5 21. Lae1l. 20. ... Kd3l 21. Lad1 Kc7 22. c6 K:e6 23. cb+ Kpc7 24. a3 Cc5. В связи с давлением на пункт f2 у черных опасная контригра.

25. b4ll. Тимман своими руками создает для черных проходную пешку. Осмотрительнее 25. Ld2. 25. ... Cb6 26. Cd5. На 26. Ce4 последует 26. ... K:f2l 27. L:f2 Lf8 28. Lf1 Kg5 29. Cg2 c3l. 26. ... Kg5 27. Ld2 Ld8—30. Cg2 Lf8l 29. Le2 Kf3+ 30. Kph1. Сохранить практические шансы можно было после 30. C:f3 L:f3 31. Kpg2. Теперь же белые не только теряют сильную пешку b7, но и не смогут привести в движение свою пехоту на королевском фланге.

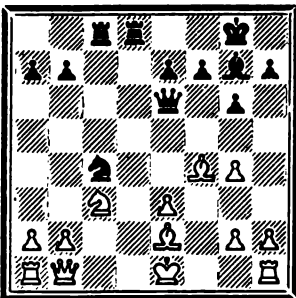
30. ... Kp:b7 31. h4 Kpc7 32. Ch3 h5l 33. Kpg2 Kd4 34. Le7+ Kpd6 35. Ld7+ Kpc6 36. a4. Грозил победоносный марш пешки «с». Впрочем, и ход в партии ничего не меняет. 36. ... ba 37. Lh7 a3 38. b5+ Kp:b5 39. L:h5+ Kpb4 40. Lb1+ Kb3, и белые сдались [0:1].

Глубокую дебютную эрудицию Я. Тиммана хорошо характеризует поединок с В. Шмидтом.

Защита Грюнфельда D84 Тимман — Шмидт

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. C:c7. Если верить дебютным справочникам, черным здесь обычно удается получить достаточную компенсацию за пожертвованную пешку. Может быть, после этой партии придется внести коррективы в теорию варианта?

8. ... Kc6 9. Ke2 Cg4 10. f3 Lac8 11. Kc3 Фe6 12. Cf4 K:d4. Г. Каспаров и Р. Кин, основываясь на партии Федер — Рибли (Гронинген, 1971), считают, что после 12. ... C:d4 13. fg g5 14. C:g5 Lfd8 черные имеют достаточную компенсацию за пожертвованную фигуру. Интересная идея встретила в партии Хезмст — Савич (по переписке, 1981): 15. Фc1l? C:c3+ 16. bc Фe4! 17. Kpf2 Ld5 18. h4 +— 13. fg Lfd8 14. Cd3 Kc6 15. Фb1l Ke5 16. Ce2 Kc4.



17. 0—0!. Жертвуя качество, белые прячут своего короля в надежное место, и черным уже не удается создать реальные угрозы. В теории известна партия по переписке Ней — Симагин (1968), в которой после 17. C:c4 Ф:c4 черные получили достаточную компенсацию. 17. ... Kd2 18. Фc2 K:f1 19. Kp:f1l C:c3 20. bc Фf6 21. g5l Ф:c3 22. Ф:c3 L:c3 23. Ld1l L:d1+ 24. C:d1 a5. Черным не удается безнаказанно забрать пешку a2, и после активизации своих сил белые смогут приступить к реализации своего материального перевеса.

25. Kpe2 Le3 26. Cb3 a4 27. Cd5 Le3 (ничего другого нет) 28. Kpd2 Le5 29. C:b7 Lb5 30. Ce4 Lb2+ 31. Cc2 a3. Брать пешку a2 нельзя, так как белые сначала «капусту» ладью ходом 32. Ce5, а затем уничтожат ее. 32. e4 f6 33. gf ef 34. Ce3 Le2 35. Cd4 Kpg7 36. Kpc1, и черные сдались [1:0].

Энергичная манера игры молодого гроссмейстера



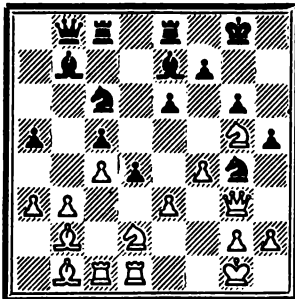
АРТУР ЮСУПОВ.

А. Юсупова рельефно проявилась в следующих партиях.

Дебют Ферзевой пешки A46

Юсупов — Хулак

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 b6 5. 0—0 Cb7 6. b3 Ce7 7. Cb2 0—0 8. Kbd2 Kc6 9. a3 Lc8 10. Фe2 Le8 11. Lfd1 Фc7 12. Lac1 Фb8 13. dc bc 14. c4 a5 15. Cb1 d6. Пока еще ничто не позволяет предполагать, что вскоре все решит атака белых на королевском фланге — ведь силы черных расположены монолитно. 16. Kg5 g6 17. f4 d5 18. Фf3 d4 19. Фh3 h5 20. Фg3 Kg4.



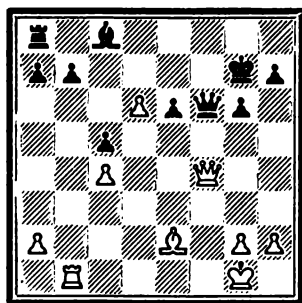
21. K:f7ll Kp:f7 22. h3 Cf6 23. Ke4ll. Неточность. Правильно 23. hgl, сохраняя сильную атаку, поскольку сейчас, продолжая 23. ... Ke7l, черные могли организовать оборону. 23. ... K:e3ll 24. K:f6 Ke7 25. Kd7 Фc7 26. Ke5+ Kpg8 27. Le1. Материально силы сторон равны, однако на королевском фланге черных появились неизлечимые слабости. 27. ... h4 28. Фg5 K7f5 29. Kg4 Kg2. И в случае 29. ... Kg4 30. hg черные беззащитны. 30. Ф:g6+ Kpf8 31. Le6 Le6 32. Ф:e6 Kg7 33. Фh6 Фe7 34. Cg6l. Черные сдались [1:0]. На единственное 34. ... Фe6 решает 35. f5 с последующим 36. f6.

Защита Грюнфельда D85 Юсупов — Романишин

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. cd K:d5 6.

e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5 Ke5 11. K:e5 C:e5 12. Фd2. Юсупову этот вариант хорошо знаком, он постоянно ищет в нем новые возможности. В партии с Гиндой (Люцерн, 1982) Юсупов избрал 12. Лb3, но после 12. ... e6 13. f4 Cg7 14. d6 b6 создавалась обоюдострая позиция. Сильный удар этому варианту нанесла идея, осуществленная черными во встрече Багиров — Ермолинский (Телави, 1982), — 14. ... Cd7l.

12. ... e6 13. f4 Cg7 14. c4 Ле8 15. e5 f6 16. d6 fe 17. Cb2 ef 18. C:g7 Kp:g7 19. 0—0 Лf8. В партии Юсупов — Маланюк (50-й чемпионат СССР, Москва, 1983) было 19. ... b6 20. Ф:f4 e5 21. Фf7+ Kph8 22. Лf6, с перевесом белых. 20. Л:f4 Л:f4 21. Ф:f4 Фf6.



В партии Тукмаков — Фтачник (Гастингс, 1982/83) белые сыграли 22. Фе3 и после 22. ... b6 23. Kph1! Cd7 24. Лf1 сохранили серьезную инициативу. В Тукмаков предложил усилить игру черных — 23. ... Kph8! 24. Лf1 Фg7.

Юсупов избрал продолжение 22. Фd2 b6 23. Cf3 Лb8 24. d7 Ca6. В примечаниях к своей партии Л. Фтачник привел вариант 25. Фd6 Лd8



ЯН ТИММАН.

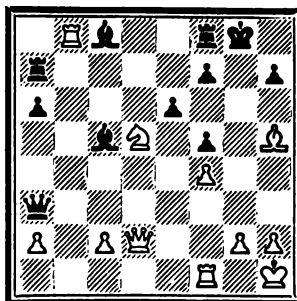
26. Лd1 C:c4, с небольшим преимуществом черных. Но Юсупов сыграл 25. Лd1, и после 25. ... Фd4+ (заслуживало внимания 25. ... Лd8) 26. Ф:d4+ cd 27. Л:d4 Лd8 28. Cc6 выяснилось, что сильная проходная пешка белых заставит соперника решать нелегкие проблемы.

28. ... e5 29. Лh4 g5 30. Лg4 Kpf6 31. h4 h6 32. Kpf2 Кре6 33. hg hg 34. Кре3 Kpd6 35. Ca4 Kpc5 36. Л:g5 C:c4 37. Л:e5+ Kpd6 38. Ле8 Kpc7 39. Cc6 C:a2 40. g4 a5. Связанные проходные пешки черных не в силах повлиять на исход сражения. 41. g5 Cb1 42. Kpf4 Л:d7 43. C:d7 Kp:d7 44. Ле2 Cg6 45. Кре5 a4 46. Kpf6 Ch5. На диагонали b1—h7 для слона нет ни одного удобного поля. 47. Лh2 Cc8 48. Ле2 Ch5 49. Ле6 b5 50. Лb6 Ce2 51. Ла6. Проходные черных застопорены, и теперь слово берет белая пешка «g». 51. ... Cc4 52. g6

Kpc7 53. g7 Cg8 (53. ... Kpb7 54. Ле6+—) 54. Ла8 Cc4 55. Кре5, и черные сдались [1:0]. Еще два примера творчества «марафонцев».

Сицилианская защита В97 Лоброн — Хулак

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. Ce2 Kc6. В случае 10. ... Ce7 11. 0—0 Kbd7 трудные задачи перед черными ставит разработанная латвийскими шахматистами атака, начинающаяся ходом 12. e5. 11. K:c6 bc 12. 0—0 d5 13. Kph1 Cc5. Хотя прямых угроз еще не видно, инициатива белых уже стала угрожающей. 14. C:f6 gf 15. ed f5 16. Ch5 cd 17. K:d5 Ла7 18. Лb8 0—0.



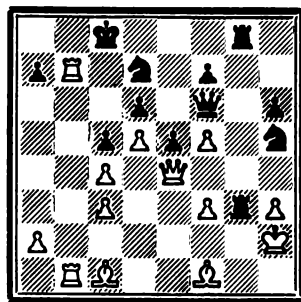
Фигуры белых достаточно эластично, чтобы их можно было быстро перебросить на королевский фланг, где черный король пытается найти убежище.

19. Лb3 Фa4 20. Kf6+ Kpg7 21. Фе1! Лh8 22. Фh4 h6 23. Лd1. Пара тихих ходов — и пути отступления черному королю отрезаны! 23. ... Фa5 24. Лg3+ Kpf8 25. Kh7+! Кре8 26. Фf6!, и черные сдались [1:0].

Защита Нимцовича E20 Сейраван — Андерссон

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 c5 5. d5 C:c3+ 6. bc d6 7. e4 e5 8. Cd3 Kbd7 9. Ke2 h6 10. Kg3 Kf8 11. Лb1 Фc7 12. 0—0 g5 13. h4. Белые собираются развить активность на королевском фланге. Однако дальнейшее течение партии показало, что темные стороны этого плана. Переведя тяжелые фигуры на линию «g», Андерссон сумеет создать решающие угрозы белому королю.

13. ... gh 14. Kf5 C:f5 15. ef K8d7 16. Фе1 h3! 17. gh 0—0 18. Лf2 Kh5 19. Лf5 Лd8+ 20. Kph2 Лg3 21. Фе2 Фd8! 22. Фе4 Лhg8 23. Cf1 Фf6! 24. Л:b7.



24. ... Фg7! Конь черных и один в состоянии защитить своего короля, а другие фигуры могут без оглядки идти в атаку.

25. Фg4. Приходится отдавать ферзя — другой защиты от мата нет. 25. ... Л:g4 26. fg e4 27. Л:a7 Фe5+ 28. Kpf1 Kh6 29. C:h6 K:g4! 30. Ла8+ Kpc7 31. Ла7+ Kpd8 32. hg Л:g4+ 33. Cg2 Фg3 34. Ла8+ Кре7 35. f6+ Kp:f6 36. Лf1+ Kpg6, и белые сдались [0:1].

Индонезия, 1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 О.

1. Тимман Я. Голландия	2605	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	15,5
2. Портиш Л. Венгрия	2600	1/2	●	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	
3. Юсупов А. СССР	2555	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	13,5	
4. Андерссон У. Швеция	2640	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	13	
5. Любоевич Л. СФРЮ	2645	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	13	
6. Сейраван Я. США	2605	0	1	1/2	0	1/2	●	0	0	1	1/2	1	1	0	1	0	1	1	1	1/2	1	1	13	
7. Романишин О. СССР	2575	0	1/2	0	0	0	1	●	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	12,5	
8. Хенли Р. США	2525	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	11,5	
9. Торре Э. Филиппины	2570	0	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	11,5	
10. Адорьян А. Венгрия	2535	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	11	
11. Кураица Б. СФРЮ	2525	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	11	
12. Гунаван Р. Индонезия	2400	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	11	
13. Шмидт В. Польша	2450	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	10,5	
14. Лоброн Э. ФРГ	2480	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	0	1	1	0	1	1	1	10,5	
15. Тарджан Дж. США	2535	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	0	1/2	1	1	1	0	10	
16. Ардиансних Х. Индонезия	2450	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1/2	1	0	0	1	●	0	0	1/2	0	1	8,5	
17. Ковачевич В. СФРЮ	2540	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	8,5	
18. Радулов И. Болгария	2490	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	●	1	1/2	0	8	
19. Хандоко Э. Индонезия	2420	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	7	
20. Адianto У. Индонезия	2385	0	1	0	0	0	1/2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	●	0	7	
21. Хулак К. СФРЮ	2530	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	1	●	1	6,5	
22. Миоло Э. Индонезия	2405	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	4	

ВОСЕМЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Полуфинальный матч
претендентов
Александрия — Левитина
Дубна, 1983

(Окончание. Начало в № 5 и 6)

Итак, 5:5! Предстояли дополнительные партии. По жребью очередность цвета изменилась — право первого хода получила Левитина, и лозунг второй половины матча «белые начинают и выигрывают!» предстояло подтвердить ей.

Английское начало А30
Левитина — Александрия

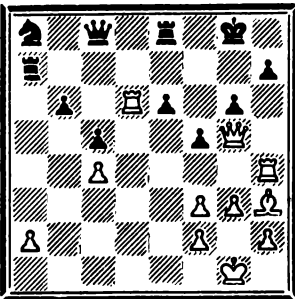
11-я партия

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 g6 5. Кс3 Сg7. Об этом дебюте уже говорилось в примечаниях ко 2-й партии. Александрия несколько видоизменяет вариант, воздерживаясь от c7—c5. 6. d4 Кe4 7. К:e4 С:e4 8. 0—0 0—0 9. d5!l. Идеиное продолжение. Более сдержанная игра 9. Се3 c5 10. Фd2 d6 дает белым небольшое преимущество. 9. ... c5. Казалось бы, черные могли вскрыть недостатки предыдущего хода белых путем 9. ... c6!l. Действительно, ни 10. Кd4 С:g2 11. Кр:g2 c5, ни 10. d6 ed 11. Ф:d6 (11. Сg5 f6 12. Cf4 d5) 11. ... Фf6 убедительным возражением не выглядит. Однако Левитина имела в виду ответить 10. Ch3. Так как 10. ... cd 11. Kg5 (11. cd e6 в пользу черных) 11. ... e6 12. f3 просто плохо для черных, им остается сразу меняться на f3, после чего неизвестно, кто извлечет выгоду из возможного вскрытия линии «с». Ход в тексте вернул партию на теоретическую стезю, и Левитина типичным маневром завоевывает преимущество двух слонов.

10. Ch3! C:f3 11. ef. Основная стратегическая идея белых особенно ярко проявлялась после 11. ... d6 12. Фa4! —

ферзь и белопольный слон взяли позицию черных в клещи. Александрия согласна любой ценой избежать этой мертвой хватки. 11. ... e6!l. Общие позиционные факторы в пользу белых: два слона, полуоткрытая линия в центре, задержка черных с вводом в игру коня b8. Но как развивать инициативу? Хорошо бы заставить черных определиться с пешкой e6. Эта цель без труда достигалась при правильной игре: 12. Ле1, подготавливая динамичную расстановку Ле2 и Cf4. Кстати, если бы черные играли, как в партии, 12. ... a5, то ход 13. Cf4 можно сделать сразу.

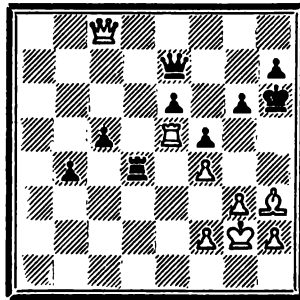
12. Лb1!l. Это уже игра второго сорта. 12. ... a5 13. Се3!l. Почему не 13. Ле1 и 14. Cf4 ? 13. ... Ла7 14. Фd2. Выгоды прорыва b2—b4 более чем сомнительны: 14. Фa4? ed 15. cd d6 16. b4 Кd7 17. bc bc, с хорошей игрой у черных. 14. ... Ле8. Александрия не согласна на размен чернопольных слонов, хотя вполне вероятно, что 14. ... ed 15. cd d6 вело к уравниванию игры. 15. Лfe1 Фс8 16. b3 Ка6 17. Лbd1 a4!l 18. ба Кс7!l. Стремление Александрии к инициативе заслуживает уважения, но в данном случае оно могло обернуться серьезными неприятностями после 19. d6! — и перед черными нелегкий выбор: отправить своего коня в вечное изгнание (19. ... Ка8) или просто остаться без пешки (19. ... Ка6 20. a5). 19. Ch6! Ch8 20. Ле2 Ла4 21. de de 22. Ле4!l. В азарте борьбы Левитина перегибает палку. Благоразумное 22. Фd6 сохраняло равные шансы. 22. ... f5 23. Лh4 Сf6 24. Сg5 C:g5!l. В преддверии цейтнота обе соперницы не заметили элементарного удара 24. ... Ла2. 25. Ф:g5 Ла7!l. Александрия не позволяет форсировать ничью после 25. ... Ла2 26. Лh6 и 27. Лg6+. 26. Лd6 Ка8.



М. Дворецкий указал на возможность красивой комбинации: 27. C:f5! ef 28. Л:h7. К форсированному выигрышу она не ведет, но после 28. ... Л:h7 29. Лg6+ Крf8 30. Лg8+ Крf7 31. Фg6+ Кре7 32. Ф:h7+ Крд8 33. Лg7 на слоне белых явное преимущество.

27. Фd2 Фс7 28. a4 Фg7 29. Кpg2!l. Практически уже здесь начался сильный обоюдный цейтнот. Левитина одержима идеей на тактике вывести ладью с h4, но это связано с потерей двух пешек, одна из которых (c4) является ключевой, так как ограничивает черного коня. Поэтому правильно было 29. Cf1 с обоюдными шансами. 29. ... Ла4 30. Лd7 Ле7 31. Лd8+ Крf7 32. Ле4. Давно задуманный тактический трюк. Нельзя 32. ... fe из-за 33. Фf4+ Фf6 34. Лf8+. Все было бы замечательно, сыграв белые на следующем ходу 33. Фс1!, заранее защищая пешку c4. 32. ... Кс7 33. Ле1! Л:c4 34. Фа2 Лd4. Разумеется, позиция белых совершенно проиграна, но цейтнот есть цейтнот...

35. Лс8 Кd5 36. Фа8 Кс7 37. Фb8 b5!l. Наверное, Александрия просто перепутала своего ферзя с королем. Трагичный случай; после 37. ... Кd5 38. Ла1 Лd2 белые должны сдать, так как на 39. Ла8 матует 39. ... Ке3+. 38. Л:c7 Крf6 39. Л:e7 Ф:e7 40. Фh8+ Кpg5 41. Ле5 b4 42. f4+ Крh6. Цейтнот кончился. Последними ходами Левитина несколько осложнила себе путь к победе, но ей удалось записать сильный ход 43. Фс8!, создающий угрозу 44. C:f5!.



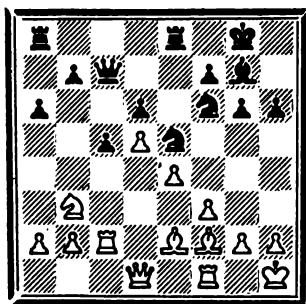
Несложный анализ показал, что включение слона в игру решает исход борьбы в следующих вариантах: 43. ... b3 44. C:f5 Лd8 45. Ф:e6 Ф:e6 46. Л:e6 Кpg7 47. Се4 b2 48. Лb6 Лd2 49. f5 или 44. ... c4 45. Л:e6 Фf7 46. С:g6. Продолжение, избранное Александрией при доигрывании, затягивает игру, но также лишено всяких перспектив.

43. ... Лd8 44. Ф:c5 Фb7+ 45. Кpg1 b3. Или 45. ... Лd1+ 46. Cf1 Фa6 47. Фb5 +. 46. Фb5 Лb8 47. Ф:b7 Л:b7 48. Л:e6!l. Переход в ладейное окончание — самый надежный путь. 48. ... b2 49. C:f5 b1Ф+ 50. С:b1 Л:b1+ 51. Кpg2 Кpg7 52. Ле7+ Кpg8 53. h4 h5 54. f5 g! 55. Ле5 Кpg7 56. Л:f5 Кpg6 57. Лg5+ Крh6 58. Ле5 Лb3 59. Ле6+ Кpg7 60. Ле3 Лb2 61. Крf3 Крf6 62. Ле2 Лb3+ 63. Крf4 Лb4+ 64. Ле4 Лb2 65. f3 Лh2. Другая попытка воспрепятствовать ходу g3—g4 — 65. ... Лf2 — не помогает из-за 66. Ла4 Лf1 67. Ла6+ Кpg7 (67. ... Крf7 68. Лh6) 68. Кpg5! Л:f3 69. Лg6+ и 70. Кр:h5. 66. Ле5 Кpg6 67. Ле6+ Кpg7 68. Кpg5, и Александрия прекратила сопротивление (f:0).

Староиндийская защита E94
Александрия — Левитина

12-я партия

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Сg7 4. Кс3 0—0 5. e4 d6 6. Се2 e5 7. 0—0 ed 8. К:d4 Ле8 9. f3 c6 10. Крh1 a6 11. Сg5 h6 12. Ch4 Кbd7!l. Выясняются нюансы положения слона на h4 и короля на h1: в случае 13. Фd2 или даже 13. Ле1 проходит 13. ... К:e4!, так что белые должны быть осторожны. 13. Лс1. В качестве альтернативы можно предложить 13. Фс2 Ке5 14. Лад1. 13. ... Ке5. Используя все те же мотивы: 14. f4 Кeg4 15. Фd3 пропускает 15. ... К:e4!l. 14. Лс2 Фс7. Ферзь уходит из-под связки, и на 15. Лd2 возможно 15. ... Кh5 (и если 16. f4, то 16. ... К:f4 17. Л:f4 g5). Все было бы прекрасно, но на два последних хода, утвержденных еще при подготовке к партии, Левитина затратила свыше часа... 15. Сf2. Отход слона является для черных сигналом к переходу на новую пешечную структуру. 15. ... c5! 16. Кb3 Се6 17. Кd5 C:d5 18. cd.



Совершенно очевидно, что у черных все в порядке. В расположении белых фигур отсутствует гармония, и им требуется немало усилий, чтобы отразить активность противной стороны на всех участках доски. Положение Kb3, Лс2 и Сf2 обретае какой-то смысл только в случае осуществления прорыва f3—f4 и e4—e5. Механически воспрепятствовать ему черные пока не могут: 18. ... g5? 19. Kd4, но предложенное самой Левитиной после партии 18. ... Фd7 (чтобы на 19. f4 иметь 19. ... Кeg4) позволяло черным с оптимизмом смотреть в будущее: g6—g5, а затем с другого боку — a6—a5!. Однако в партии Левитина делает другой ход ферзем, и позиция сразу выходит из сферы общих оценок.

18. ... Фе7! 19. f4!. Разумеется! 19. ... Кed7 20. e5 Ке4!1. Когда минутной стрелке остается сделать всего пол-оборота до роковой черты, а впереди еще 20 ходов, конечно, нелегко сохранить хладнокровие при оценке возникающих острых позиций. Левитина по интуиции делает кажущийся сильным ход (еще бы, размещается важный чернополюсный слон белых!), однако такая игра годится разве что для блица. Следовало сыграть конкретно: 20. ... del 21. d6 (21. К:c5 ef 22. d6 Фе5) 21. ... Фе6 22. К:c5 (22. Сс4 Фg4!) К:c5 23. С:c5 e4, и белым нелегко доказать свое преимущество (если оно вообще существует).

21. Сf3 К:f2+ 22. Лс:f2 Лад8!. Все из той же оперы. Необходимо было 22. ... Лаб8 или даже 22. ... del? 23. d6 Фf8 24. С:b7 Лa7. 23. Ка5!. Вот как заиграли белые фигуры! Теперь позиция черных по-настоящему безнадежна. 23. ... Кb6 24. b4!. Трудно понять идею этого хода, особенно если учесть, что 24. ed1 просто приканчивало черных (24. ... Л:d6 25. Ле2; 24. ... Фd7 25. Фb3).

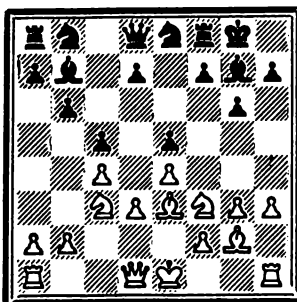
24. ... del. Во второй раз в этой партии Левитина верит сопернице на слово. Почему не 24. ... cb? На 25. Фd4 достаточно 25. ... Кс8, потеряло силу 25. ed из-за 25. ... Фd7. Конечно, остается возможность 24. e6, но осложнение типа 25. ... fe 26. de d5 27. f5! Ке4! безвыгодны для черных. 25. bc e4 26. d6 Фd7 27. Сg4! f5 28. Сe2! e3 29. Лf3 Ка4 30. c6 Ф:d6 31. Ф:a4 Фd2 32. Фc4+ Кph8 33. К:b7 Лс8 34. Лd1 Фb2 35. Кd6 Лed8 36. Кf7, и черные сдались (1:0).

Английское начало А30 Левитина — Александрия

13-я партия

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Сg2 Сb7 5. Кс3 g6 6. d3 Сg7 7. e4 0—0. В последней «черной» партии Александрия вновь расцехляет свое основное

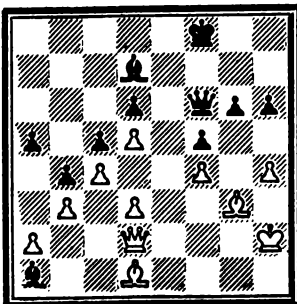
дебютное оружие. 8. h3. Выясняется, что черные не успевают встретить ход 9. Се3 блокирующим Кс6—d4. Александрия считает продвижение d3—d4 нежелательным для себя и идет на пешечную симметрию в центре: 8. ... Ке8! 9. Се3 e5.



Пора раскрыть причину столь неуважительного отношения комментатора к ходу 8. ... Ке8. Как часто шахматисты в пылу борьбы — тем более матчевой — оказываются в плену шаблона! Вот белые сыграли h2—h3 и Се3, вынудили e7—e5, далее их ходы напрашиваются сами собой: 0—0, Фd2, отход коня с f3 и f2—f4. Так и действовала Левитина в данной партии, но черные во всеоружии встретили этот план и не менее стандартным способом погасили инициативу белых. Однако, если повнимательнее посмотреть на позицию, можно заметить, что развитый черный конь отступил на последний ряд, что его собрат пока не успел войти в игру, и что белые еще не рокировали. В результате этих рассуждений естественным покажется ход 10. h4! (или сначала 10. Кd5), а действительно приводящий к серьезному перевесу белых.

10. 0—0!1 d6 11. Фd2 Кс6 12. Кh2 Кd4 13. f4 ef 14. gf f5 15. Лае1. Стоило попробовать немедленное 15. Кf3, с тем чтобы в случае 15. ... К:f3+ бить ладьей, затем играть Лf3—g3, а после Фd7 двинуть вперед пешку «h». 15. ... Кс7 16. Кf3 К:f3+ 17. С:f3. И здесь идейнее выглядит 17. Л:f3, не опасаясь 17. ... fe благодаря 18. Лf2. 17. ... Фd7 18. Сg2 Лае8 19. Кph2 Ле7. Белые потеряли слишком много темпов, и слабость пешки «e» стала реальностью. 20. Кd5 К:d5 21. ed Лfe8 22. Сf2 Л:e1 23. Л:e1 Л:e1 24. С:e1 Cd4 25. Фе2 Кpf8 (25. ... Кpf7? 26. Фе6+) 26. b3!. Чересчур пассивно. Вполне можно было побороться за пространство путем 26. b4. Наверяд ли у черных были бы основания играть на выигрыш, поставив белые свои пешки на b5 и a6 (чему непросто помешать).

26. ... Сс8 27. Сf2 Фg7 28. Сf3 Cd7 29. Ch4 Сс6 30. Сg3 Се7 31. h4 h6 32. Сg2 a6 33. Фd2 Сf6 34. Фе1 Сс3 35. Фе3 b5 36. Фе2 Фf6 37. Фе3 b4 38. Сf3 a5 39. Cd1 Cd4 40. Фе2 Ca1 41. Фd2 (записанный ход).



Анализ этой позиции не отнесешь к числу приятных воспоминаний. Нельзя пропускать пешку до a3, необходимо постоянно следить за прорывом g6—g5. Настоящие трудности начинались у белых, когда черные ферзь и слон менялись местами. Спекулируя разменом ферзей на поле c3 (чтобы бить bc), черные захватывали поле c1 и, переведя слона на e3, осуществляли g6—g5. Единственный контршанс белых связан с h4—h5 (иногда даже жертвуя эту пешку). С другой стороны, когда черный ферзь отойдет на d8, чтобы освободить дорогу слону (Ca1—g7 и Фd8—f6), у белых появится возможность Фс1 и a2—a3 (на худой конец a2—a4). Не представляю, как бы я под тиканье часов защищал такую позицию. К счастью, Левитина провела вторую часть партии гораздо лучше первой.

41. ... Сс3 42. Фе3 Cd4 43. Фе1 Сb2 44. Фd2 Кс7 45. Кpg2 Сс3 46. Фе3+. Вся проблема черных в том, что для проведения g6—g5 им необходимо защитить пешку d6 королем (при ферзе g7 и слоне на f6). 46. ... Кpd8 47. Кph2 Кср7 48. Кpg2. Внимание, номер первый! 48. ... Фd8 49. Кph2 Сg7 50. Фd2. Положение короля на ферзевом фланге имеет свою специфику: 50. ... Крb6 51. Сf2! Фf6 (лучше 51. ... Фh8) 52. d4! cd 53. a3! ba 54. b4, и ничья белым обеспечена. 50. ... Сf6 51. Фf2. Можно было сыграть 51. a4, но у Левитиной другой замысел! 51. ... Фе7 52. Фе1 Фg7 53. Фе3 Cd4 54. Фd2 Сс3 55. Фе3 Фf6 56. Кpg2. Номер второй! 56. ... Кpd8 57. Кph2 Кср7. Выйдя из цейтнота, Александрия на всякий случай быстро делает 57-й ход, но Левитина, записав на бланке 58. Кpg2!, потребовала признать партию ничьей ввиду трехкратного повторения позиции (1/2:1/2).

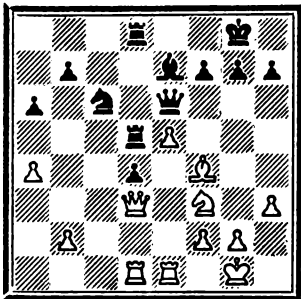
Индийская защита А43 Александрия — Левитина

14-я партия

1. d4 Кf6 2. Кf3 c5 3. d5 d6 4. Кс3 e6 5. del. Новое, интересное для теории продолжение. 5. ... С:e6 6. e4 Се7 (6. ... Кс6 7. Сb5!) 7. Сb5+!. Неожиданно у черных возникли серьезные проблемы. Неприятный шах вполне оправдывает сдачу белыми центрального форпоста на 5-м ходу. На 7. ... Кс6 очень сильно 8. e5, а на 7. ... Кbd7 — 8. Kg5. Левитина находит относительно лучший выход. 7. ... Cd7 8. a4 С—0 9. 0—0 Ке6 10. Ле1 Кb4 11. h3. Отняв поле g4 у черного слона, Александрия собирается завершить развитие, после чего в ее распоряжении всегда будет возможность путем Кс3—d5 вернуться к основной пешечной структуре этого варианта. Левитина предпочитает сразу разорвать узел, хотя неплохо было предварительно сыграть 11. ... Сс6. 11. ... С:b5 12. К:b5. Как-то привлекательнее выглядит 12. ab, хотя вариант 12. ... d5 13. ed Кb:d5 14. К:d5 К:d5 15. Ле5! Кс7! 16. Ф:d8 С:d8 17. Л:c5 (17. b6 Ка6) b6 18. Ле5 f6 (18. ... Сf6 19. Лf5) 19. Ле4 К:b5 и не обещает белым большого перевеса.

12. ... a6 13. Кс3 d5 14. e5!1. Шаг к пропасти. Конечно, ничейные тенденции варианта 14. ed Кb:d5 15. К:d5 К:d5 16. Ле5! Кb4! 17. Ф:d8 С:d8 18. Л:c5 Се7 велики, но возникающая после хода в тексте пешечная структура в прин-

ципе невыгодна белым. 14. ... Кс8 15. Кс2 d4!. Решительная игра. Слабость этой пешки окажется мнимой, а сила — реальной. 16. с3 Кс6 17. cd cd 18. Кf4 Кс7 19. Фb3 Фd7. Здесь и на 22-м ходу черных выручает косвенная защита пешки b7. 20. Cd2 Кс6 21. К:е6 Ф:е6. Вот она: 22. Ф:b7! Лf8 23. Фс7 Ла7, с выигрышем ферзя. 22. Фd3 Лад8 23. Лад1 Лd5 24. Cf4 Лfd8.



Все фигуры черных занимают прекрасные позиции, чего не скажешь о белых; нет сомнения, что пешка d4 гораздо сильнее оторвавшегося пешотинца белых e5, не украшает их позицию и ход a2—a4. Впрочем, перевес черных еще не столь велик, чтобы воплотиться в очко, но Александрия, естественно, неудовлетворенная ходом событий, действует неудачно; наоборот, Левитина, несмотря на «дежурный» цейтнот, шаг за шагом методично усиливает давление.

25. Ле4! Фg6!. Связка неприятна тем, что, освободившись от нее, белые откроют шлюзы черной проходной. 26. Лde1 a5 27. Фb3 Сb4 28. Cd2 C:d2 29. K:d2 Kb4 30. f4. Здесь и на следующем ходу необходимо было e5—e6!. Белые могли в этом случае рассчитывать на ничейный исход. 30. ... Фс6 31. Кс4!. Роковая ошибка. 31. ... d3 32. Kd6! d2 33. Лd1 Л5:d6. Можно опускать занавес. Еще последовало 34. Л:b4 Лd3 35. Л:d2 Л:d2 36. Л:b7 Ф:g2X (0:1).

Можно подвести итоги. Это была борьба равных. В игре шахматисток было много общего: стремление вести борьбу на переднем крае современной теории, ставить перед соперницей сложные стратегические задачи. Пожалуй, Александрия увереннее «держала» позицию, зато Левитина чаще сворачивала в тактические дебри. Такая игра требовала от претенденток большой затраты сил, отсюда и цейтноты, и взаимные ошибки.

Да, это был поединок достойных противников; и я склонен думать, что если бы по правилам для победы нужно было добиться перевеса в два очка, то матч мог продолжаться и по сей день. Может быть, чуть больше фантазии вложила в свою игру Ирина Левитина, и за это «чуть» Канисса одарила ее своей благосклонностью.



Гроссмейстер
Анварс ГИПСЛИС
Мастер
Зигурдс ЛАНКА

АРМЕЙСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ

1. ТРИУМФ МОСКВИЧЕЙ

XXV командное первенство
ВС СССР
Алма-Ата, 1983

Столица Казахской ССР уже второй раз за последние годы принимала сильнейшие команды военных округов и флотов (в 1979 году здесь проходило XXI первенство). Юбилейный турнир (он проводился в 25-й раз) ознаменовался триумфом шахматистов Московского военного округа. За команду-победительницу выступали: гроссмейстеры С. Долматов, Е. Васюков и С. Макарычев (запасной; кстати, резервные игроки впервые введены в составы команд именно в этом первенстве), международный мастер А. Харитонов, мастера А. Выжманавин, Ю. Дохоян и М. Макарычева и кандидат в мастера В. Гансвинд. В последнее время в результатах москвичей наблюдается интересная закономерность: начиная с 1979 года, когда, тоже в Алма-Ате, они стали чемпионами после 14-летнего перерыва, stolичные армейские побеждали в нечетные годы — в 1981 и 1983-м.

До самого последнего тура с москвичами конкурировали команды Балтийского флота, Группы советских войск в Германии (весьма неожиданной!) и традиционно сильный коллектив Закавказского военного округа. Но на финише успех был на стороне армейцев Москвы.

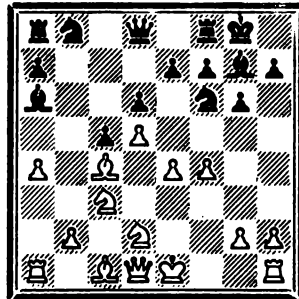
Хотя в таких соревнованиях главное значение имеет общий, командный результат, что обычно несколько ограничивает творческие устремления участников, приводимые партии, сыгранные на первой-второй досках, показывают, что в алмаатинском турнире борьба разгорелась нешуточная. И остается удивляться тому, с какой настойчивостью, если не сказать назойливостью, судейская коллегия постоянно напоминала участникам о том, что соглашение на ничью до 30 ходов не в компетенции самих шахматистов!

Свой успех 1980 года — победу в микротурнире лидеров армейских команд — повторил международный мастер Сибат Лпутян (для сравнения: в тот раз он набрал 6 очков из 9, в Алма-Ате — 6,5!).

Волжский гамбит А57
Вайсер — Лпутян
(СибВО) (ЗакВО)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. a4 bc 5. Kc3 g6 6. e4 d6 7. f4. Обоюдоострый план. Менее обязывающее продолжение — 7. C:c4 Cg7 8. Kf3 0—0, как было в партии Легкий — Лпутян из этого же турнира. После 9. 0—0 Ca6 10. Cb5 C:b5 11. ab Kbd7 12. Фе2 (это лучше, чем 12. h3; Гросспетер — Хебден, Пловдив, 1983) 12. ... Кс8 13. Лd1 Кс7 14. Cf4 создавалась сложная позиция.

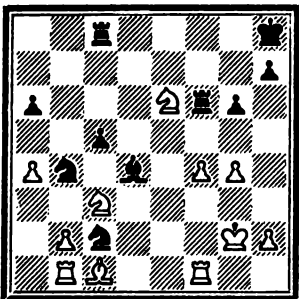
7. ... Cg7 8. C:c4 0—0 9. Kf3 Ca6 10. Kd2. Вряд ли имеют что-то better в случае 10. Фе2 C:c4 11. Ф:c4 Kbd7, и далее Ла8—b8—b4.



10. ... e6!. Белые собирались зажать противника, но после отличной жертвы пешки сами попадают в положение защищающейся стороны. 11. de. Осторожнее 11. 0—0, но А. Вайсер стремится к осложнениям. 11. ... fe 12. C:e6+ Kph8 13. Cc4. Плохо 13. Кс4 из-за 13. ... d5! 14. Ke5 d4 —/+.

13. ... d5!! Заманчивое продолжение, но сильнее 13. ... Kh5!, чтобы на 14. g3 пожертвовать коня: 19. ... K:f4! 15. gf Фh4+ 15. Kpe2 Л:f4 17. Kpd3 d5!, с очень опасной атакой. 14. C:a6. Слабее 14. K:d5 из-за 14. ... K:e4! 15. C:a6 Ф:d5 16. Cc4 Фd4 17. K:e4 Ф:c4, с явным перевесом. 14. ... K:a6 15. 0—0 de. Хуже 15. ... d4 16. Kb5 +/- 16. Kd:e4 Фd4+. Заслуживало внимания 16. ... K:e4.

17. Kf2 Kb4 18. Kb5. Другое продолжение: 18. Фf3 Kc2! 19. Лb1 Лае8 20. Лd1 Ле1+ 21. Ле1 K:e1 22. Фе3 Ле8 23. Ф:d4 cd 24. Kb5 Кс2, с обоюдоострой борьбой. Вообще, черные имеют компенсацию за пожертвованную пешку, но не более того. 18. ... Ф:d1 19. K:d1 Кс2 20. Лb1 Кd5 21. Kdc3 Kdb4 22. g4!!. Интересная идея. Спокойнее 22. g3. 22. ... a6 23. Кс7 Cd4+ 24. Kpg2!.. А это ошибка. Лучше 24. Kph1!. 24. ... Лас8 23. Ке6 Лf6.



26. Kg5!. Нельзя было играть 26. f5 gf 27. gf Лg8+ (вот почему лучше было 24. Kph1!) 28. Kph1 Л:f5 —/+. Но лучше 26. K:d4 cd 27. Ke2, с некоторой инициативой у черных.

26. ... Ле8 27. Kce4 Лff8 28. Kpg3!.

Упорнее 28. f5 Kd5 29. Ke6 Kce3+ 30. C:e3 K:e3+ 31. Kph3 gf -/+. 28. ... Kd5 29. Kph3 Kce3 30. C:e3 C:e3 31. Kse4 Позиция белых близка к проигранной, к тому же цейтнот... 31. ... K:f4+ 32. Kph4 h6 33. g5 h5 34. Lbd1. Потеря времени. Лучше 34. Kf6 Ld8 35. Lbd1 L:d1 36. L:d1 Ke6 -/+. 34. ... Lb8! 35. Lb4 36. b3 Le8.

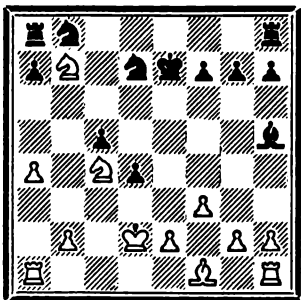
У черных решающее преимущество. Остальное просто: 37. Kd6 Ke6+ 38. Kph3 K:g5+ 39. Kpg2 Leb8 40. Lf6 Kpg7 41. Lb1f1 L:b3 42. h4 Lb2+ 43. Kph1 Lb4 44. Kd1f5+ (предсмертный шах) 44. ... gf. Белые сдались [0:1]. [Примечания международного мастера С. Лпутяна и мастера Н. Легкого.)

Уверенную игру продемонстрировал и лидер команды ГСВГ международный мастер Валерий Чехов. Точное разыгрывание дебюта и высокая техника реализации — сильная сторона Валерия. В подтверждение сказанному — две «чистые» победы.

Славянская защита D16 Чехов — Бутурин (ГСВГ) (ПрикВО)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cg4 6. Ke5 Ch5 7. f3 Kfd7 8. K:c4 e5 9. Ke4! Годом раньше, на XXIV командном первенстве ВС СССР (Ереван, 1982) во встрече Владимиров — Васюков черные в этой позиции сыграли 9. ... Kb6 и потерпели сокрушительное поражение (см. «Шахматы» № 4/1983). Бутурин решил проверить другое продолжение — 9. ... Cb4+, однако дальнейший ход партии показал, что Чехов глубже проанализировал этот вариант (может быть, сыграло свою роль и то обстоятельство, что и Владимиров, и Чехов — помощники Г. Каспарова!).

10. Cd2 Фe7 11. C:b4 Ф:b4+ 12. Фd2 Ф:d2+13. Kp:d2 ed 14. Kcd6+ Kpe7 15. K:b7. Позиция после 15. Kf5+ Kpd8 (Багиров — Подгаец, 1973) расценивается теорией как равная. 15. ... c5.



А эту позицию «ЭШД» относит к «неясным». Но анализируемая партия показала, что шансы белых предпочтительнее.

16. Kba5 f6 17. e3 Kb6. Хуже 17. ... de+ 18. K:e3 Kb6 — 19. Kb7! и 20. a5 +/- 18. ed Ld8 19. Cd3 L:d4 20. Kpe2 Kf8 21. Lhd1 K8d7 22. Cf1 Le8+ 23. Kf2 Cg6! Надо было играть 23. ... K:c4 (23. ... Ke5 24. Kd6!) 24. L:d4 cd 25. K:c4 Ke5, хотя и здесь после 26. K:e5 L:e5 27. Ce4 или 26. ... fe 27. b4 у белых ясный перевес. Теперь же белые получают большое преимущество.

24. C:g6 hg 25. Kd6! Le6 (25. ... Le5 26. Kc6! L:d1 27. L:d1 Le6 28. Kd8! Le7 29. a5! Ka4 30. Kc8 +/-) 26. Kb5 Lb4! Решающая ошибка. Сопrotивляться

Алма-Ата, 1983

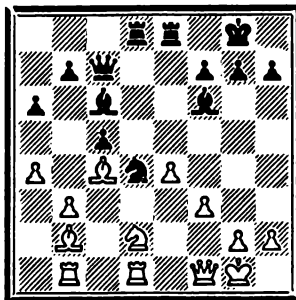
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O.	M.
1. Сибирский ВО	●	2	2	3	4 1/2	1/2	5	3 1/2	4	1 1/2	26	8
2. Среднеазиатский ВО	5	●	2	3	4	4	4	3	4 1/2	3	32,5	6
3. Московский ВО	5	5	●	4 1/2	5	4	6	3	3 1/2	3	39	1
4. Балтийский флот	4	4	2 1/2	●	6	5	4	5 1/2	2 1/2	4 1/2	38	2
5. Черноморский флот	2 1/2	3	2	1	●	1 1/2	3	1 1/2	2	2	18,5	10
6. Закавказский ВО	6 1/2	3	3	2	5 1/2	●	4 1/2	5	2	4 1/2	36	4
7. Прибалтийский ВО	2	3	1	3	4	2 1/2	●	3 1/2	4	2	25	9
8. Прикарпатский ВО	3 1/2	4	4	1 1/2	5 1/2	2	3 1/2	●	3	2	29	7
9. Ленинградский ВО	3	2 1/2	3 1/2	4 1/2	5	5	3	4	●	3 1/2	34	5
10. ГСВГ	5 1/2	4	4	2 1/2	5	2 1/2	5	5	3 1/2	●	37	3

можно было после 26. ... L:d1 27. L:d1 Кре7. Правда, и тут после 28. b3 белые выигрывали пешку и сохраняли шансы на победу, например: 28. ... a6 29. Кс7 Ld6 30. Le1+! Kpd8 (30. ... Kp7 31. Kb7!) 31. K:a6 и т. д.

27. b3 c4! Попытка жертвой качества осложнить борьбу (иначе белые просто заберут пешку «а», сохраняя все позиционные плюсы). 28. Kd4 Ld6 29. Kdc6 L:d1 30. L:d1 L:b3 31. K:b3 cb 32. a5 Ka4 33. L:d7 b2 34. Lb7! Белые избирают самый эффективный путь реализации перевеса. 34. ... Kb6 35. ab b1Ф 36. Lb8+ Kp7 37. ba Фc2+ 38. Kpg3 Фc5 39. Lb7+ Kpe6 40. Le7+! Черные сдались [1:0].

Принятый ферзевый гамбит D27 Вайсер — Чехов (СибВО) (ГСВГ)

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 Kf6 5. C:c4 e6 6. a4 c5 7. 0—0 Kc6 8. Фe2 Ce7 9. Ld1 Фc7 10. Kc3 0—0 11. d5. Белые пытаются решить дебютные задачи слишком прямолинейно. Лучше 11. b3, не определяя пока позицию в центре. 11. ... ed 12. K:d5 K:d5 13. C:d5 Cf6 14. Kd2. Вступление к неудачному плану. Всем фигурам белых придется занять пассивные позиции, черные же будут доминировать в центре. 14. ... Kb4 15. Cc4 Cf5 16. e4 Lfe8 17. f3 Kc2 18. Lb1 Kd4 19. Фd3 Cd7 20. b3 Cc6 21. Cb2 Lad8 22. Фf1.



22. ... b5! 23. ab ab 24. Cd3 Cg5 25. Фf2 Cf4 26. g3 C:d2 27. L:d2 K:b3 28. Ldd1 Kd4 29. Lbc1 Ke6 30. L:c5. Понимая, что проходные пешки на ферзевом фланге скоро станут ударной силой черных, Вайсер жертвует качество в надежде на пару своих слонов. Однако Чехов четко реализует материальное преимущество.

30. ... K:c5 31. Ф:c5 Фd6! 32. Фc3 Фh6 33. Ce2 L:d1+ 34. C:d1 Ld8 35. Ce2 Фf6 36. Ф:f6 gf 37. C:f6 Ld2 38. Kpf2 b4. Проходная пешка решает исход поединка. 39. Kpe3 La2 40. h4 b3! 41. Cc4 Cd7! 42. g4 Ce6 43. Cd3 b2

44. Cc3 Cc4! 45. Cc2 La1! 46. Kpd4 Lc1, и белые сдались [0:1].

Значительный вклад в успех команды-победительницы внесли московские гроссмейстеры Сергей Долматов, Евгений Васюков и Сергей Макарычев.

В следующей партии Долматов применил новый план в известном варианте, и его противник не сумел ничего противопоставить непрерывному давлению в центре.

Французская защита C19 Долматов — Вайсер (МВО) (СибВО)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5. Молодой гроссмейстер любит играть этот вариант черными, и было интересно посмотреть, какой план он изберет, играя другим цветом. 7. Kf3 Фа5. Потерял своих приверженцев вариант 7. ... Cd7, в котором белые добились успехов с помощью предложенного И. Бондаревским хода 8. dc (вместо традиционного 8. a4).

8. Cd2 Kbc6 9. Ce2. Слабее 9. Cd3, поскольку черные могут при случае выиграть темп ходом c5—c4, но равноценно современное продолжение 9. h4, которое дважды на этом турнире избирал Я. Клованс. В партии Клованс — Вайсер было 9. ... Фc7 10. h5 h6, и после 11. Ce2 Cd7 12. Фc1 0—0—0 13. Lb1 c4 14. Kp1 Kpb8 15. Kh2 Кра8 16. Kg4 Ld8 17. Cf4 Kc8 18. Lh3 Kb6 19. Kpg1 Ka4 20. Cd2 Ke7 21. Ke3 f5 создавалась сложная позиция с обоюдными возможностями.

Во встрече Клованс — Макарычев последовало 9. ... Cd7 10. h5 h6 11. Lb1 Фc7 12. Cd3 0—0—0 13. Cf4 c4 14. Ce2 Kpb8 15. Фc1 Kc8 16. Kh2 Kb6 17. Kg4 Ka4 18. Lh3 Кра8 19. Kpf1 Ke7 20. Cd2 Ld8 21. Kpg1 Kf5 22. Ke3 K:e3 23. L:e3 f5! 24. ef L:f6 25. Cg4 — шансы белых предпочтительнее.

9. ... Cd7 10. 0—0 Фc7. По-видимому, лучший ход. Если 10. ... f6! то 11. c4 Фc7 12. cd K:d5 13. c4 Kde7 14. ef gf 15. Cc3 0—0—0 16. d5!, с преимуществом белых (Макарычев — Лпутян, 47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979); а 10. ... c4 развязывало белым руки на королевском фланге, где они могут начать игру путем 11. Ke1 и затем f2—f4 или 11. Kg5.

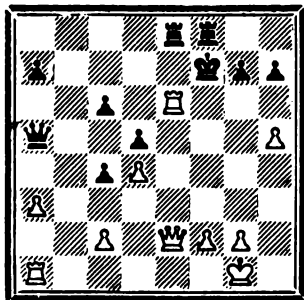
11. h4! Долматов начинает борьбу за пункт e5, который черные все время хотят подорвать путем f7—f6. В партии Ланка — Макарычев эта проблема была решена иначе: 11. g3! 0—0—0 (здесь на 11. ... f6! последовало бы 12. ef gf 13. Cf4!, и нет хода 13. ... e5! из-за 14. de fe 15. K:e5! K:e5 16. Ch5+

Кр ~ 17. Лe1 К7с6 18. Ф:d5) 12. Сg5! (точнее 12. Лe1, чтобы на 12. ... f6 ответить 13. Cf1, контролируя пункт e5; например: 13. ... Kg6 14. h4 fe 15. h5! e4 14. hg ef 17. Cf4 +/-) 12. ... h6 13. С:e7 К:e7 14. a4 Фa5 15. Лa3 c4 16. Фb1, со взаимными шансами.

11. ... f6!. Если черные промедлят, их позиция станет бесперспективной, например: 11. ... c4 12. h5 h6 13. Kh4! с последующим маршем пешки «f», или 11. ... 0—0—0 12. h5 h6 13. Cf4! f6 14. Ch2. 12. Cf4 Kg6 13. Cg3 fe 14. Cd3!. Только так! На 14. h5 Kf4 15. К:e5 последовало бы 15. ... К:e5! 16. С:f4 Kf3+ 17. С:f3 Ф:f4 =.

14. ... Фa5 15. h5!. Это точнее, чем 15. С:g6+ hg 16. С:e5 0—0—0, с неясной игрой. 15. ... Kge7 16. С:e5. На 16. К:e5! черные могли ответить 16. ... c4 17. Се2 Ф:c3, нападая на пешку d4. 16. ... К:e5 17. К:e5 c4 18. Се2 Ф:c3 19. Сg4 Кс6!. До сих пор черные защищались аккуратно, но тут допускают серьезную ошибку. После 19. ... Сс8! 20. Лe1 0—0 у белых была бы компенсация за пешку, но не более того.

20. К:c6 bc 21. Лe1 0—0 22. Лe3 Фa5 23. С:e6+ С:e6 24. Л:e6 Лаe8!. Черным не следовало менять тяжелые фигуры, так как в эндшпиле решающую роль будет играть пешечная конфигурация, а она у черных скомпрометирована. Правильно 24. ... Ф:c7 с последующим Лf7 и Лаf8. 25. Фe2 Kpf7.



26. Лb1!. Похоже, этот хитрый ход черные не предвидели. Немедленное 26. Лe1 наталкивалось на 26. ... Ф:e1+! 26. ... Ф:c7. В случае 26. ... Л:e6 27. Лb7+ Крf6 28. Фf3+ партия кончалась матом черному королю. 27. Лe1 Фd7. А теперь дело сводится к пешечному окончанию, исход которого не вызывает сомнений.

28. Л:e8 Л:e8 29. Ф:e8+ Ф:e8 30. Л:e8 Кр e8 31. f4 Крe7 32. Крf2 Крf6 33. g4 Крe6 34. Крe3 Крf6 35. Крf3 Крe6 36. a4 a5 37. f5+ Кр:f6 38. Крf4 h6 39. c3 Крf7 40. g5 hg+ 41. Кр:g5. Белые образуют отдаленную проходную. Еще последовало 41. ... c5 42. dc d4 43. Крf4, и черные сдались (1:0).

Но не всегда был праздник на «гроссмейстерской улице». Так, уже в первом туре Долматов был вынужден капитулировать во встрече с Бутуриным, а в следующем примере неприятности обрушились на короля черных, которыми играл Васюков.

Каталонское начало E05
Бандза — Васюков
(ПрикВО) (МВО)

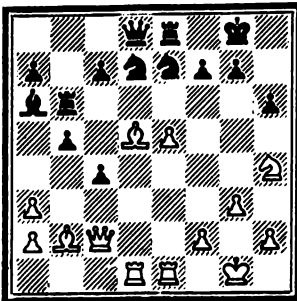
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. g3 Ce7 5. Сg2 С—0 6. 0—0 dc 7. Ka3. Обычно играют 7. Фc2. 7. ... С:a3 8. ba Кс6. Заслуживало внимания 8. ... b5, и не опасен ход 9. Ке5, на который черные

I доска	i	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O.	M.
1. Вайсер А.	●	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	3	9—10
2. Владимиров Е.	1/2	●	1/2	1	1*	0*	1/2*	0*	0	1/2	2,5(5)	5
3. Долматов С.	1	1/2	●	1	1/2	0	1**	0	1	1/2	4,5(8)	3
4. Гипслис А.	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4	6—8
5. Легкий Н.	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	4	6—8
6. Лпутян С.	1	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	6,5	1
7. Клованс Я.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	4	6—8
8. Бутурин В.	0	1	1	0	1/2	0	0	●	1/2	0	3	9—10
9. Карасев В.	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	5	4
10. Чехов В.	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	●	6	2

* Юртаев Л.
** Махарычев С.

могут ответить 9. ... Кd5 10. Фc2 f6 11. Kf3 Кd7, с хорошей игрой (Насаровский — Портиш, Будапешт, 1963).

9. Сb2 Лb8 10. Фc2 b5 11. Лад1 h6 12. e4 Лb6 13. Лfе1 Лe8 14. Kh4. Проясняется замысел белых: они и не думают о том, чтобы вернуть себе пешку, а стремятся активизировать фигуры и вскрыть игру в центре, после чего наилучшим образом проявятся возможности двух слонов. 14. ... Са6 15. d5! ed 16. e5 Кd7 17. С:d5 Ке7.



18. С:f7+! Теперь черный король попадает в такую переделку, что белым удастся не только отыграть все пожертвованное, но и добиться материального преимущества. 18. ... Кр:f7 19. e6+! Л:e6 20. Л:e6 Кр:e6 21. Kf5!! Решающий удар, окончательно нарушающий взаимодействие черных фигур.

21. ... К:f5 22. Фe4+ Крf7 23. Ф:f5+ Kf6. На 23. ... Крg8 выигрывает 24. Л:d7 — шах-другой белым не страшен. 24. Л:d8 Л:d8 25. С:f6 gf 26. Фh7+ Крe6 27. Фe4+ Крf7 28. Фh7+ Крe6 29. Фe4+ Крf7 30. Фс6 Лd1+ 31. Крg2 Сс8 32. Ф:b5 Лс! 33. Фb2 Лd1 34. Фb5 Лс1 35. Фb2 Лd1 36. Фc2 Сb7+ 37. f3 Лd4 38. Фb2 c3 39. Ф:b7, и черные сдались (1:0).

И еще один поединок «первых номеров», имеющий теоретическое значение. Международный мастер из Риги применил существенное усиление в актуальном разветвлении открытого варианта.

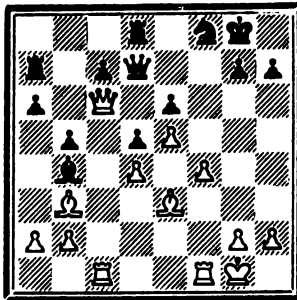
Испанская партия С83
Клованс — Бутурин
(ПрибВО) (ПрикВО)

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 Kf6 4. 0—0 К:e4 5. d4 a6 6. Сa4 Ce7 7. Лe1 b5 8. Сb3 d5 9. de Ce6 10. c3 0—0

11. Кbd2 Кс5 12. Кd4 К:d4 13. cd Кd3 14. Лe3 Kf4!! Черные следуют рекомендации «ЭШД», которая сулит им минимальное преимущество после 15. Сс2 c5 16. Лe1 c4 17. Kf1 Kg6 18. Фh5 Cd7 (Васюков — Сузгин, Таллин, 1965). Но Клованс резко усилил игру белых, и теперь встает вопрос, не лучше ли черным играть по другой рекомендации «Энциклопедии»: 14. ... К:c1 15. Л:c1 c5 16. dc Лс8, с компенсацией за пожертвованную пешку (Геллер — Сузгин, 1951).

15. Kf3!. Теперь на 15. ... c5 следует 16. Лс3. 15. ... Kg6 16. Лe1 Лe8!! Черные теряют драгоценное время, и в дальнейшем им так и не удастся осуществить программный подрыв c7—c5. И хотя после 16. ... c5 17. dc С:c5 18. Се3 у белых неоспоримый позиционный перевес, это все же было бы для черных меньшим из зол.

17. Се3 Kf8. Трудно сказать, какой план наметил Бутурин. Маневр Kg8—f6—e4—c5—d3—f4—g6—f8 выглядит довольно вынужденным. 18. Лс1 Сg4 19. Фc2! Ла7 20. Фс6 Се6. Вынужденное отступление — в противном случае не защитит центральные пешки. Но теперь белые могут приступить к подготовке решающих операций. 21. Kg5! Фd7 22. К:e6 fe 23. f4 Сb4 24. Лf1 Лd8.



25. f5!. Рано или поздно пункт d5 рухнет. 26. ... Се7 26. Ф:d7 Л:d7 27. fe К:e6 28. Лс6 Кd8 29. e6!. Эта тактическая возможность решает судьбу партии. 29. ... Лd6 30. Л:d6 cd 31. С:d5 Лс7 32. Cf4 Kph8 33. Cd2 h6 34. Ca5 Лс8 35. С:d8!. Простейший путь реализации перевеса. 35. ... Л:d8 36. Лf7 Cf6 37. Л:f6!, и черные сдались (1:0).

(Окончание следует)



8 сентября в 6 часов утра пассажиры, спешившие к первой электричке на станцию Медвежья Гряда, обнаружили труп пожилого мужчины. Лежал он неподалеку от железной дороги под одинокой раскидистой сосной. В карманах его одежды инспектор Барулев нашел билет на электричку от 7 сентября, носовой платок, расческу, две шариковые ручки, кошелек с мелочью и десятирублевой купюрой да еще карманные шахматы, завернутые в тетрадный лист.

По заключению судебно-медицинского эксперта смерть наступила от острой сердечной недостаточности. Следовательно, преступления не было. Оставалось только установить личность покойного, которого в поселке раньше никто не видел. Задача эта совсем не так проста, как может показаться с первого взгляда. Иногда ее вообще не удается разрешить. Вот и сейчас: пропавших без вести, схожих по возрасту и приметам с этим мужчиной, ни в своей, ни в соседних областях не было.



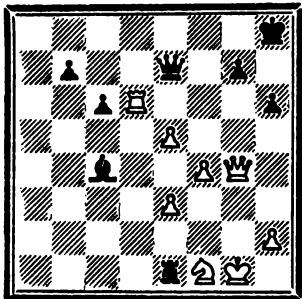
Через три дня Барулев, вспомнив о карманных шахматах, зашел к инспектору угрозыска Глебу Горину, одному из сильнейших шахматистов областного совета «Динамо».

— Глеб, ты нигде не видел этого старика? — спросил Барулев, раскладывая на столе фотографии.

— Почему я должен был его видеть? — удивился Глеб.

— У него оказались карманные шахматы, значит, он мог быть твоим коллегой по увлечению, — и Барулев протянул Горину книжечку-шахматы.

Глеб раскрыл шахматы.



— Позиция мне не встречалась, но похоже, это положение из какой-то партии. Блокнотов или бланков с записями не было?

— Нет. Вот на листке только что-то написано, — Барулев разгладил листок, в который были завернуты шахматы.

Глеб прочитал:

— «41. Лd1 — скучно, 41. Лd7! — корректна ли жертва? Что ж, пожалуй, ты прав. Надо поискать среди шахматистов. Съезжу-ка я в город.

В электричке Горин снова раскрыл шахматы и углубился в позицию, которую перед смертью анализировал старик. Поначалу показалось все простым:

41. Лd7! Л:f1+ 42. Кpg2 Фf8 43. e6 Фf6 44. e7 Фb2+ 45. Кph3, и черным пора сдаваться.

Глеб, возвращая фигурки в исходную позицию, невольно прислушался — чей-то магнитофон напевал:

«Ямщик, не гони лошадей,
Мне некуда больше спешить,
Мне некого больше любить,
Ямщик, не гони лошадей...»

Песня кончилась, а Глеб, задумавшись, все сидел.

— Понравилось? — спросил его седой мужчина со скамейки напротив.

— Да, — ответил просто Глеб.

— А вы знаете, кто такой ямщик?

— Ну, кучер на дальних рейсах, что ли, — улыбнулся Глеб.

— В песне ямщик — это время, а лошади — наша жизнь. В детстве мы гоним лошадей, чтобы повзрослеть. Потом мы их хлещем, чтобы скорее закончить учебу, познать любовь, сделать карьеру. Вперед, скорее, быстрее. Все стегая и стегая лошадей нашей жизни, а потом вдруг видим, что некуда больше спешить и некого больше любить... А вы, молодой человек, говорите кучер.

Глеб усмехнулся и вернулся к позиции. Вскоре ему удалось найти оригинальную контржертву: 45. ... Лf3+! 46. Ф:f3 Сe6+ 47. f5 С:d7 48. Фе4 Сe8 49. Фе6 Фf6, и выигрывают черные.

Но затем нашлось усиление и за белых: 47. Кpg3! С:d7 48. Фh5! Фf6 49. e8Ф+ С:e8 50. Ф:e8+ Кph7 51. Крf3 b5. «Пожоже, что в этом эндшпиле черные, имея надежное убежище для короля и две связанные проходные на ферзевом фланге, должны победить. Следовательно, жертва все-таки некорректна», — подумал Глеб, выходя из электрички.

Весь вечер Глеб провел среди шахматистов. Побывал в центральном шахматном клубе, в клубе «Спартака», шахматном клубе Окружного дома офицеров. Никто не знал старика на фотографии, никто не встречал и позиции на карманных шахматах. И только в студенческом клубе «буревестника» Глебу повезло. Известный балагур и весельчак кандидат в мастера Аркадий Яковлев, по прозвищу Кеша, заявил, что он эту позицию видел. Недавно он играл в Центральном парке культуры и отдыха в блиц на приз закрытия сезона, а два старикана в углу весь вечер играли одну партию.

— Вы же знаете мою память, — закончил рассказ Кеша, — увидел и запомнил! Стариков не помню, а позицию — точно.

На следующий день Глеб поехал в ЦПКО. Сезон заканчивался, и в шахматном павильоне почти никого не было. Только в углу за столиком сидел одинокий старик с бритой головой и крупным носом.

Он, казалось, кого-то ждал. Глеб подошел к его столику, извинился и по-

просил разрешения показать любопытную позицию.

— Задачку, что ли? Я их решать не мастак... Впрочем, все одно, ничего не делаем, показывайте.

Глеб расставил фигуры.

Старик заволновался и удивленно посмотрел на Глеба.

— Где вы ее взяли?.. Это ж наша с Федей партия!

— Феда, это кто? — спросил Глеб.

— Феда — мой друг, Федор Викентьевич Можаров... Вот пропал куда-то. Все, видать, решает, жертвовать коня или нет, — засмеялся собеседник Горина.

— Вы бы приняли жертву?

— Конечно. После 41. Лd7 Л:f1+ 42. Кpg2 Фf8 43. e6 С:e6 44. Ф:e6 Лb1 я остаюсь с лишней пешкой.

— По-моему, это очень рискованно, так как белые получают сильную атаку. Например: 45. Ле7! Фf6 46. Ле8+ Кph7 47. Фg8+ Кpg6 48. Ле6.

— Выходит, я проигрываю?

— Не думаю. Даже наоборот, у вас лучшие шансы. Только вместо 43. ... С:e6! надо играть 43. ... Фf6 44. e7 Фb2+ 45. Кph3 Лf3+, и у вас шансы на выигрыш... Но дело совсем в другом... Я должен вас огорчить. Несколькими днями назад ваш товарищ скончался. Сердце подвело.

Старик погрузился. Замолчал надолго, потом забормotal:

— Как жаль, как жаль. Да, на сердце он весной жаловался, а к врачам не пошел, не любил лечиться... Вот и партию не доиграли...

— У него есть родственники?

— А как же. И дочь, и внуки. Он при них жил...

— Он не в ссоре был с дочкой?

— Не говорил, не знаю. Рассказывал как-то, что внуков вынуждал, на ноги поставил, а когда стали взрослые, так, вроде, никому стал не нужен...

— Как вы думаете, зачем он мог на ночь глядя поехать за город, на чужую станцию?

— Лес любил... Все собирался за грибами... Эх, Феда, Феда, все-таки ушел... Спор у нас с ним был. Он говорил, что человек, как зверь, когда приходит пора умирать, должен уходить от людей...

Взяв адрес Можарова, Горин поехал к дочери умершего. Дома застал только ее мужа, мужчину солидного вида лет пятидесяти.

Нашли документы Можарова, договорились об опознании трупа и похоронах. Потом Горин спросил:

— Одного не могу понять. Столько дней прошло, а вы никому не заявили.

— Он и раньше уходил, правда, на день-два... Как раз завтра жена выходящая, собиралась идти в милицию...



Докладывая начальнику уголовного розыска о результатах своих поездок, Горин в конце сказал:

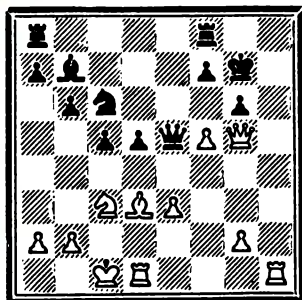
— Меня не покидает мысль, что это — самоубийство. Старик привык всю жизнь быть кому-то нужным. И вдруг оказалось, что ему некого больше любить... — Глеб остановился, подумав, что заговорил словами услышанной в электричке песни. — А в общем, жертва оказалась некорректной, — грустно заключил он.

56. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ.

ПРАКТИКУМ ПО ТЕМЕ «БЛОКИРОВКА»

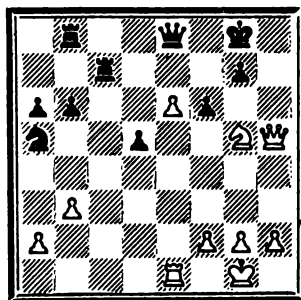
Если вы внимательно проштудировали материалы уроков 53—55, то особых трудностей у вас при поиске комбинаций, которые мы сегодня предлагаем читателям найти самостоятельно, не возникнет. Ответы на эти упражнения будут опубликованы в одном из ближайших номеров журнала.

МАРШАЛЛ — МАРКО
Париж, 1900



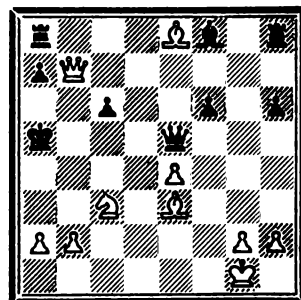
446. Ход белых

ПОЛЯНСКИЙ — ГЕРЧИКОВ
Архангельск, 1949



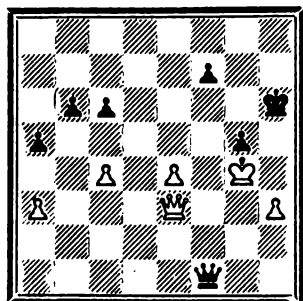
447. Ход белых

БЛЭКБЕРН — ММ
Сеанс вслепую, 1912



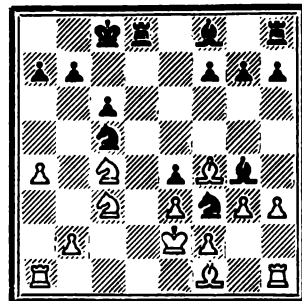
448. Ход белых

ШЛАПА — РЕЙХЕЛЬТ
ФРГ, 1967



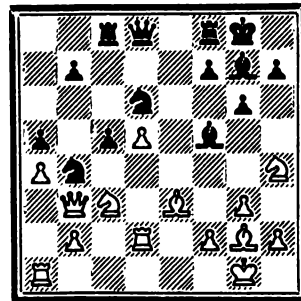
449. Ход черных

ПЕТЕРССОН — ЭКЛУНД
Оrebro, 1937



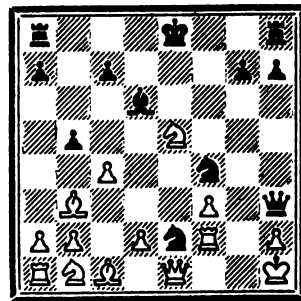
450. Ход черных

ЛАПИЕНИС — КОБЛЕНЦ
Вильнюс, 1962



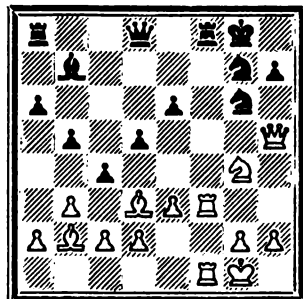
451. Ход черных

ЧЕННИКОВ — РАДЧЕНКО
Краснодар, 1960



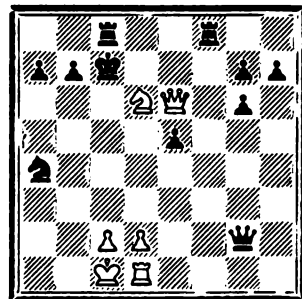
452. Ход черных

ТАРРАШ — ЗАТЦИНГЕР
Мюнхен, 1915



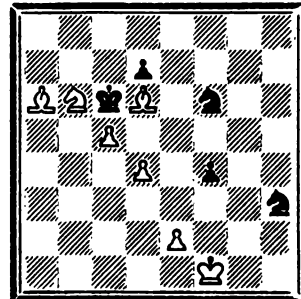
453. Ход белых

Ф. КЕНЛЕЙН
1914



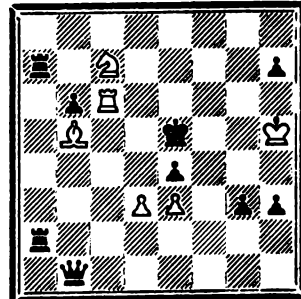
454. Ход белых

Н. КУЛИГИН
1983



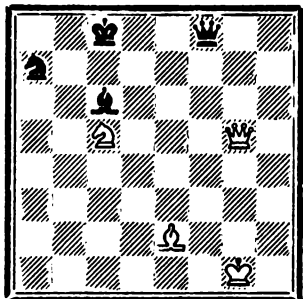
455. Мат в 5 ходов

Г. РИНК
1915



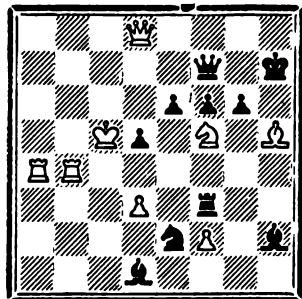
456. Белые выигрывают

А. СЕЛЕЦКИЙ, 1933
[окончание этюда]



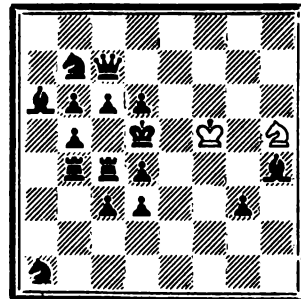
457. Белые выигрывают

К. БАЙЕР
1851



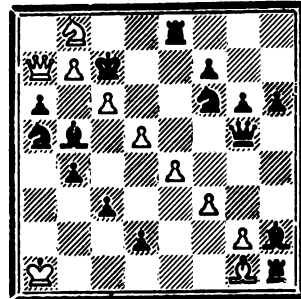
458. Мат в 9 ходов

О. БЛАТЫ
1922



459. Мат в 12 ходов

Г. РИНК
[год!]



460. Белые выигрывают

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

СОВРЕМЕННАЯ ТРАКТОВКА ВАРИАНТА НАЙДОРФА

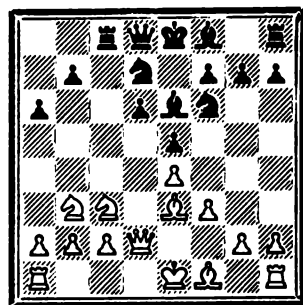
ПРОДОЛЖЕНИЕ 6. Сз3 В90

(Продолжение. Начало
в № 4—7)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—e3 | e7—e5 |
| 7. Kd4—b3 | Cc8—e6 |
| 8. Фd1—d2 | Kb8—d7 |
| 9. f2—f3 | ... |

2

9. ... Ла8—с8



10. c—0—0

После 10. g4 h6 11. h4?! Фс7 12. Лh2 (если 12. 0—0—0, то возможно 12. ... d5!, с прекрасной позицией у черных) 12. ... Kb6 13. 0—0—0 h5! 14. g5 Kfd7 15. f4 g6 16. Лf2 ef 17. C:f4 Ke5 у черных нет трудностей. Заслуживает внимания 13. g5, не позволяя черным ограничить активность белых на королевском фланге.

Более последовательно 11. 0—0—0 b5 12. h4 Kb6 13. Kpb1 b4 14. Фf2! Kc4 15. C:c4 C:c4 16. Ka4, с небольшим перевесом у белых (Мнацаканян — Суние, Ереван, 1980).

В партии Цешковский — Суние (Ереван, 1980) черные избрали 13. ... Се7, но после 14. Cd3 Kfd7 15. g5 h5 16. f4 Cg4 17. f5! у белых опасная инициатива.

10. ... Kd7—b6

Если 10. ... Се7, то, продолжая 11. g4 Kb6 12. g5 Kfd7 13. Лg1 Фс7 14. Kpb1

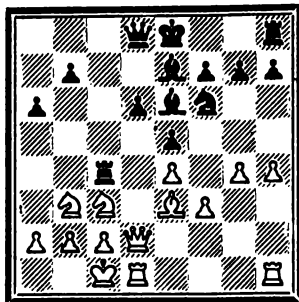
Kc4 15. C:c4 Ф:c4 16. h4 b5 17. Фg2 b4 18. Kd5, белые захватывают ключевой пункт d5 и получают лучшие шансы (Бирн Р. — Балашов, Москва, 1971).

В партии Томпа — Стойка (Баньё, 1980) последовало 10. ... Фс7 11. Kpb1 Се7 12. g4 Kb6 13. h4 Kc4 14. C:c4 Ф:c4 15. h5 b5 16. g5 Kd7 17. Ka5! — инициатива полностью в руках белых. Заслуживает внимания предварительное 16. ... b4!!, и только после 17. Ke2 — 17. ... Kd7.

11. g2—g4 Cf8—e7
12. h2—h4 Kb6—c4

Очень опасно 12. ... 0—0, так как после 13. h5! Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. g5 Kd7 16. Лdg1! Фс7 17. g6 Лс8 18. Ch6! белые развивают решающую атаку (Адорьян — Рибли, 4-я партия матча, Будапешт, 1979 — см. «Шахматы» № 5/1980).

13. Cf1:c4 Лс8:c4



Позиция на диаграмме довольно сложна, но, по нашему мнению, белые сохраняют некоторую инициативу.

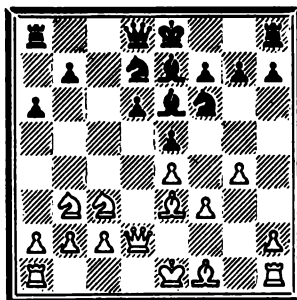
После 14. Cg5 Лс6 15. Kpb1 Фс7 16. Сз3 0—0 17. h5 Лс8 18. g5 Kd7 19. Лh2 Kb6 20. C:b6 Ф:b6 21. g6 Л:c3! черные получили достаточную контригру (Гуфельд — Рашковский, 49-й чемпионат СССР, I лига, Волгоград, 1981). Заслуживает внимания 15. C:f6 C:f6 16. g5 Се7 17. f4, с некоторой инициативой у белых.

В партии Юдасин — Петросян А. (50-й чемпионат СССР, I лига, Телави, 1982) после 14. g5 Kh5 15. Kpb1 0—0 16. Kd5 C:d5 17. Ф:d5 b5 18. Фb7 Фс7 19. Ф:a6 Лb8 20. Фа7 Лb7 21. Фа5 Фс8 22. Фd2 черные не получили компенсации за жертвованную пешку.

В партии Гипслис — Петросян А. (Юрмала, 1983) белые сыграли 14. h5; после 14. ... b5 15. Kpb1 b4 16. Ka4 Kd7 17. Kc1 Фс7 18. Лh2 a5 19. Ke2 0—0 20. Kg3 создавалась обоюдоострая позиция.

3

9. ... Cf8—e7
10. g2—g4 ...



10. ... h7—h6

Активность белых на королевском фланге необходимо как-то ограничить.

На 10. ... Kb6 в партии Хартстон — Браун (Гастингс, 1972/73) последовало 11. g5 Kfd7 12. 0—0—0 Фс7 13. h4 0—0—0 14. Kd5 C:d5 15. ed Kpb8 16. Kpb1 f6 17. f4 Лс8 18. Лс1 Kc4 19. C:c4 Ф:c4 20. Ka5 — белые сохранили перевес, так как позиция черного короля явно ненадежна.

Также и после 13. ... Лс8 14. Kpb1 0—0 15. h5 Лf4d8 16. Фf2 Kc5 17. Ch3! у белых позиционный перевес (Гипслис — Татаи, Дортмунд, 1978).

Контригра черных на ферзевом фланге — 10. ... b5 — еще не полностью обоснована. После 11. g5 Kh5 12. Лg1 0—0 13. 0—0—0 Kb6 14. Kd5! C:d5 15. ed f5 16. h4 шансы белых предпочтительнее (Хартстон — Смейкал, Врнячка-Баня, 1972).

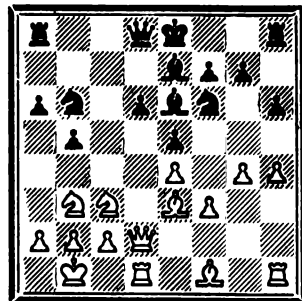
И после 14. ... K:d5 15.

ed Cd7 16. Ka5! Лс8 17. Kpb1 Фс7 18. Cd3 Kph8 19. c4! белые владеют инициативой (Уильямс — Любоевич, Краорле, 1972).

Хорошо также 13. Kd5 C:d5 14. ed Лс8 15. Ch3 Лс7 16. Ka5 Kb8 17. Cg4 Kf4 18. h4, с перевесом у белых.

Интересно проверить на практике обоюдоострое 11. ... b4!!

11. 0—0—0 b7—b5
12. h2—h4 Kd7—b6
13. Kpc1—b1 ...



Белым непросто приступить к активным действиям на королевском фланге, а пункт d5 черные пока успешно контролируют.

13. ... Kf6—d7

Неудачно 13. ... b4!!, так как после 14. C:b6 Ф:b6 15. Kd5 K:d5 16. ed Cd7 17. Le1! белые сохраняют инициативу (Баняс — Фтачник, Трнава, 1980).

14. Cf1—e2 Ла8—с8
15. g4—g5 Фd8—с7

Заслуживает внимания 15. ... h5 16. f4 g6, с небольшим перевесом у белых.

16. g5:h6 g7:h6
17. Лh1—g1 ...

Опасно принимать жертву пешки 17. C:h6, так как после 17. ... b4! 18. Kd5 K:d5 19. ed Cf5 20. Лс1 a5! черные получают хорошие контршансы на ферзевом фланге.

17. ... Kb6—c4
18. Се2:c4 Фс7:c4

Позиция очень сложная, и недооценивать контригру черных нельзя (Хазан — Фтачник, Таллин, 1981).

(Окончание следует)

→ № 9



КУБОК ДРУЖБЫ

Матч-турнир четырех столиц
Юрмала, 1983



Кубок дружбы на сей раз уверенно выиграли минские шахматисты.

Традиционный спор между командами четырех столиц братских республик-соседей за обладание «Кубком дружбы» проходил осенью минувшего года в Юрмале. В городском шахматном клубе встречались представители Таллина, Вильнюса, Минска и Риги. Как оказалось, на сей раз наиболее мощную команду составили минчане: мастера В. Литвинов, Л. Басин, Т. Загорская, С. Чернова, кандидаты в мастера И. Ботвинник, А. Дейко, Ю. Кулага, Б. Гельфанд, С. Егоров и перворазрядница Т. Ломакина.

Вильнюсские шахматисты прибыли в Юрмалу только с одним мастером, В. Гефенасом, остальные были крепкие кандидаты — А. Микенас, Р. Валунас, А. Запольскис, Э. Шлекис, Р. Жебраускас, Д. Линаускас, А. Петронис, М. Куркуль, И. Игнатавичуте, Р. Плейките.

Не выставили сильнейший состав и таллинцы. Кандидаты в мастера А. Сарв, Э. Юксти, М. Ней, И. Рытов, О. Шульц, Л. Барбот-де-Марни, Е. Оя, Т. Лимберг боролись за кубок под командованием мастера Ю. Ветемаа.

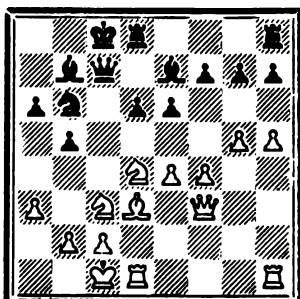
Очень неплохая в квалификационном отношении команда была у хозяев поля. Право на дальнейшее обладание Кубком отставали мастера

В. Кирпичников, И. Кивланс, А. Кобленц, кандидаты И. Сакович, Ю. Серебренников, Р. Фрейманис, С. Громов, А. Шафранска, Л. Айре и перворазрядница Л. Квиесе. К сожалению, команда рижан не была особенно сплоченной. По-видимому, можно было также включить в ее состав молодых шахматистов, потому что именно такие традиционные турниры способствуют творческому росту шахматной смены. Как бы то ни было, «Кубок дружбы» рижанам пришлось уступить команде Минска.

В индивидуальном плане абсолютно лучший результат показали Э. Шлекис на V доске и С. Егоров на VII — по 3 очка из 3.

Теперь несколько партий.

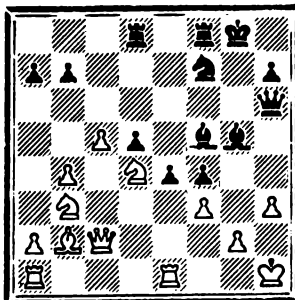
Егоров — Громов
(Минск) (Рига)



Здесь черные провели неудачный подрыв в центре: 16. ... d5! Заслуживало внимания 16. ... g6. 17. ed C:a3! 18. Ce4 Cc5 19. Kb3 ed 20. K:d5 K:d5 21. C:d5 Cd6 22. Kpb1 Lhe8 23. Ld3 Kpb8 24. Lhd1 Cb4 25. C:b7 L:d3 26. Ф:d3 Kp:b7 27. Ф:h7 Ф:f4 28. Ф:g7 Le5 29. Ld7+ Kpc6 30. L:f7 Ф:g5 31. Lf6+ Cd6 32. Ka5+ Kpc5 33. Фa7+ Kpb4 34. Kc6+, и черные сдались [1:0] авиду неизбежного мата.

На I доске удачнее дру- гих играли В. Кирпичников и Ю. Ветемаа — по 2 очка.

Гефенас — Ветемаа
(Вильнюс) (Таллин)



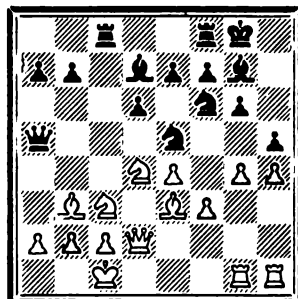
Черные любой ценой стараются сохранить белопольного слона для предстоящего наступления.

31. ... Cg6 32. Ke6 ef 33. Фf2 Ce4 34. Le4 de 35. Kbd4 Ke5 36. gf Ф:h3+ 37. Фh2 Ф:h2+ 38. Kp:h2 Cf6 39. Lg1+ Kpf7, и белые сдались [0:1].

В конкуренции вторых досок уверенно выступили В. Литвинов и И. Кивланс — по 2,5 очка. Наш мастер, аспирант РПИ, сравнительно редко выступает на шахматной арене, но отличается солидной игрой.

Сицилианская защита В78
Сарв — Кивланс
(Таллин) (Рига)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 c—0 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Cb3 h5 12. 0—0—0 Ke5 13. Ldg1. Обычно играют 13. Cg5, избегая размена слонов после 13. ... Kc4. 13. ... Фa5. Выясняется, что игра черных проходит по другому плану. 14. g4.



14. ... Лс3. Часто встречающаяся жертва качества, но в другой редакции. 15. bc Лс8 16. gh K:h5 17. Lg5 Ф:c3 18. Ф:c3 Лс3 19. Kpd2 Лс7 20. Lhg1 Kpf8. Грозило 21. Л:h5. 21. Лb1 Cf6 22. Cd5 b6 23. Лb4 K:f3+ 24. Kpd1 K:g5 25. hg Ce5 26. a4 Cf4 27. C:f4 K:f4 28. Cb3 Лс5. Белые сдались [0:1].

Лучшие результаты на остальных досках показали: III. А. Дейко — 2 очка; IV. И. Сакович и И. Ботвинник — по 2,5; VI. Б. Гельфанд — 2,5; VIII. Т. Загорская — 2,5; IX. С. Чернова — 2,5; X. Т. Ломакина — 2,5.

Остается добавить, что минчане вместе с «Кубком дружбы» увезли призы Рижского городского спорткомитета.

А. Канве

Юрмала, 1983

	1	2	3	4	О.	М.
1. Рига	●	6,5	3	6,5	16	2
2. Вильнюс	3,5	●	3,5	6,5	13,5	3
3. Минск	7	6,5	●	8	21,5	1
4. Таллин	3,5	3,5	2	●	9	4

СЕВАСТОПОЛЮ — 200

Он очень молод, наш неповторимо прекрасный, легендарный Севастополь. Ему только-только исполнилось два века. В честь этого юбилея комиссия заочных соревнований города организовала ряд состязаний.

Среди двенадцати турниров центральное место занял финал VII личного первенства города. Право выступать в чемпионате завоевали шесть кандидатов в мастера и шесть пероворзрядников. Победил тренер по шахматам спортивного клуба Краснознаменного Черноморского флота кандидат в мастера Ю. Белянко — 9 очков. 2-е место занял чемпион города 1971 года в очной игре пероворзрядник С. Гольденберг — 8,5 очка, 3—4 места разделили кандидаты в мастера В. Криводедов и А. Заренин — по 8 очков.

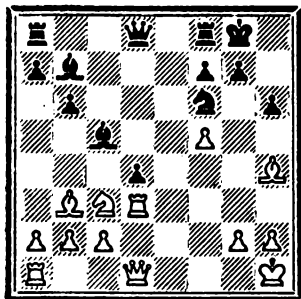
Небезынтересен и матч на 25 досках между сборными Крыма и Севастополя. Состязание недавно началось, а финиширует оно в декабре 1984 года. Замечу, что мы были готовы сразиться на ста досках, однако у наших соперников не нашлось достаточного количества «активных штыков». Но вопрос о подобном состязании не снимается с повестки. Севастопольцы вызывают на матч на 100 досках любой город Советского Союза.

Два года продолжался турнир по телефону. В этом соревновании по швейцарской системе выступало 58 шахматистов, имеющих квартирные телефоны. Проверили свои силы и 10 кандидатов в мастера. Победил тренер по шахматам баглевского Дома пионеров кандидат в мастера В. Ушаков — 8,5 очка из 11. Вторым был инженер кандидат в мастера Е. Никулин — тоже 8,5 очка (худший коэффициент), третьим — преподаватель приборостроительного института пероворзрядник Ф. Парамонов — 8 очков. Новый вид состязаний понравился.

Сицилианская защита B88
Криводедов — Ушаков

Турнир по телефону
Севастополь, 1983

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. f4 0—0 9. 0—0 K d4 10. Ф:d4 b6 11. Kph1 Ca6 12. Лf3 d5 13. ed Cb7 14. f5 ed 15. Cg5 h6 16. Ch4 Cc5 17. Фd1 d4 18. Лd31.



Позднее семикратный чемпион Севастополя Виктор Ефимович Криводедов рассказывал, что этот ход он сделал, не расставляя фигур, по памяти. И не успев положить телефонную трубку, как внутреннему взору предстал вариант: 18. ... dcl 19. Лd8 Ла:d8 20. Фf1 Лd2 21. bc Kg4 22. Ce1 Kf2+ — и можно сдаваться. Пришлось тяжело вздохнуть, посетовав на свою поспешность... В партии еще

было 23. Kpg1 Kd3+ 24. Kph1 K:e1 25. Л:e1 Лf2, и белые поздравляли соперника с победой (0:1).

И еще об одном соревновании, посвященном юбилею, следует рассказать. Оно заочное — конкурс решения задач и этюдов, проведенный редакцией городской газеты «Слава Севастополя».

Конкурс был необычный — он продолжался 2,5 года. Опубликовано 72 композиции, составленные на протяжении последних двухсот лет. Участвовало 1386 любителей шахмат, в том числе 6 кандидатов в мастера. Редакция получила от участников 4807 писем. Отправлено участникам 402 справки о выполнении разрядных норм. Памятными грамотами награждено 200 участников, а троим лучшим вручены кубки, учрежденные редакцией.

А. Заренин,
председатель комиссии заочных соревнований
Севастополя

НА

МЕМОРИАЛЕ

ПАУЛЯ

КЕРЕСА

Прошло почти два года с начала международного турнира, который Шахматная федерация Эстонской ССР организовала в память о Пауле Кересе. Познакомим читателей с положением дел в турнире.

В целом борьба идет живая и увлекательная, хотя ничьих могло быть и поменьше; нельзя сказать, чтобы участники были «слишком» дисциплинированы. Трое уже закончили соревнование: К. Мидер (ФРГ) — один нули, А. Эрикссон (Швеция) — 4 очка из 14 и один из «хозяев поля» Х. Кярнер — 5. Причина многочисленных неудач этих участников в том, что специфика заочных шахмат оказалась им не по плечу, и в некоторых поединках они просто не стали продолжать игру.

На высокий результат претендуют истинные поклонники игры по переписке — чемпион мира эстонец Т. Ыйм, экс-чемпион Й. Слот (Дания), а также С. Брилла-Банфалви (Венгрия) и ленинградец Г. Несис. Пока впереди Т. Ыйм — 6 из 9; столько же очков и у представителя Литвы А. Уогаля, но в 11 партиях. Далее следуют Г. Несис и А. Гипслис — по 5,5 из 9.

Турнир продлится еще два года. Конечно, за это время всякое может произойти, но думается, что положение лидирующей группы достаточно стабильно и что именно из нее в конце концов и «выкристаллизуется» победитель.

Испанская партия C82
Гипслис — Хермлин

1982—1983

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7. Одно из самых гибких продолжений, позволяющее черным варьировать планы дальнейшей игры. 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. a4 h6 13. Cc2.

Этот план довольно неожиданно стал популярным после московского межзонального турнира (1982). В партии Сакс — Белявский пос-

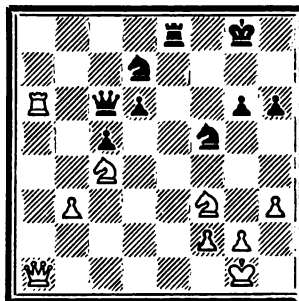
ле 13. ... ed 14. cd Kb4 15. Cb1 ba 16. Ла4 a5 17. Ла3 g6 18. Лае3 Cg7 19. Kf1 c5 20. Kg3 cd 21. K:d4 d5 22. e5 белые получили лучшую позицию. Во встрече Каспаров — Белявский белые сразу приступили к активной игре в центре ходом 18. e5, что привело после 18. ... de 19. de Kh5 20. Kh2 Фd5 21. Kdf3 Л:e5 22. Kg4 к обоюдоострой позиции.

В партии Сакс — Гринфельд (Люцерн, 1982) черные избрали 15. ... c5, на что последовало 16. d5! g6 17. Kf1 Cg7 18. Kg3 Kd7 19. Ла3 Kb6 20. ab ab 21. h4, и белые получили отличные перспективы на королевском фланге.

Как показывают приведенные примеры, после вскрытия центра у белых появляются реальные возможности активной игры против короля противника. Хермлин решает пока прикрываться выжидательной тактикой.

13. ... Kb8 14. Cd3 c6 15. b3 Kbd7 16. Ca3 Фb6 17. Cf1 ed. Мой противник решил, что настало время для активных действий. Но заслуживало внимания 17. ... Лаd8. 18. cd c5 19. d5 g6 20. Cb2 Cg7 21. Ла2 Kh5. Черные продолжают свою стратегию, недооценивая ослабления своего королевского фланга. 22. C:g7 K:g7 23. Фa1 f5. Белые значительно лучше подготовлены к тактическим операциям, поэтому черным не стоило спешить со вскрытием игры.

24. ef K:f5 25. Л:e8+ Л:e8 26. ab ab 27. Ла5f. Теперь черные вынуждены не только уступить свои позиции на ферзевом фланге, но и допустить вторжение фигур противника. 27. ... C:d5 28. C:b5 Cc6 29. Kc4 Фb7 30. C:c6 Ф:c6 31. Ла6f.



Черные уже не сумеют защитить критические пункты в своей позиции.

31. ... Фd5 32. Ла7 Ле7. Упорнее 32. ... Фе6. 33. Ла8+ Kf8 34. Лd8f, и черные сдались (1:0). Пункт d6 не защищать: если 34. ... Лd7, то 35. Kb6, а на 34. ... Фе6 возможно 35. g4.

Гроссмейстер
А. Гипслис

ЕЩЕ РАЗ О ДВУХ РОДСТВЕННЫХ ТЕМАХ

Большой интерес среди проблемистов вызвал 146-й тематический конкурс журнала «Probleemblad» на тему, названную «псевдо-ле-Гранд» («Шахматы» № 17/1983). В неукрашенном виде она проходит в задаче № 1, которую один из организаторов упомянутого соревнования прислал на годовой конкурс нашего журнала (тематические ходы тут и далее выделены): 1. c3? угр. 2. Cd4X, 1. ... Ce5 2. Ke6X, 1. ... Kc2!, 1. c4! угр. 2. Ke6X, 1. ... C:c7 2. Cd4X. В двух фазах два хода белых взаимно меняют свои функции (маты угроз и вариантов), но ходы черных в фазах различные.

Все это представляется довольно тривиальным, поэтому можно предположить, что в произведениях тематического конкурса будут различные осложнения. Одно из них — удвоенная форма темы, требующая трех фаз, — уже было сделано в № 2: 1. Фc5? угр. 2. Kd6X, 1. ... Л:d4 2. К:e3X, 1. ... d5!; 1. Фh7? угр. 2. Cg4X, 1. ... Л:f4 2. К:e3X, 1. ... Cf3!; 1. Фd3! угр. 2. К:e3X, 1. ... C:d4 2. Kd6X, 1. ... Kd5 2. Cg4X.

Можно удвоенную форму темы «псевдо-ле-Гранд» обогатить переменной матов. № 3: 1. Фg2? угр. 2. Ле5X, 1. ... K5:d4 2. Лс5X, 1. ... e1Ф!; 1. Фg5? угр. 2. Лd6X, 1. ... K3:d4 2. Лс5X, 1. ... Лh6!; 1. Cg7! угр. 2. Лс5X, 1. ... K3:d4 2. Лd6X, 1. ... K5:d4 2. Ле5X. Получилось чередование Ханнелиуса.

Руководствуясь родством тем ле Гранд и Салазара («Шахматы» № 18/1982 и № 12/1983), ленинградский проблемист В. Ерохин предложил тему «псевдо-Салазара», где вместо угроз и матов варианта чередовались бы вступительные ходы и маты вариантов. В элементарном виде тема выглядит так примитивно, что позицию № 4 (построенную на цугцванг) нельзя назвать задачей: 1. Фd7! g5 2. Фh7X, 1. ... g3!; 1. Фh7! e5 2. Фd7X. Тему обязательно надо чем-то украсить, например, темой Рухлиса, как в № 5: 1. Фc6! угр. 2. Л:f7X, 1. ... К:f5 2. Kh5X, 1. ... Ла7!, 1. Лf1! угр. 2. Kh5X, 1. ... C:f5 2. Фc6, 1. ... К:f5 (C:c8) 2. Ф:h6 (Л:f7)X. Это уже неплохо.

Продолжая аналогию, № 6 демонстрирует удвоенный «псевдо-Салазар»: 1. Ла5! угр. 2. Л:c5X, 1. ... Ce3 2. К:c3X, 1. ... e3!; 1. Фh5! угр. 2. Ф:e5X, 1. ... C:f4 2. К:c3X, 1. ... Kg6!; 1. Фd1! угр. 2. К:c3X, 1. ... c4 2. Ла5X, 1. ... ef 2. Фh5X. Опять получилось довольно тривиально. Поэтому добавляем перемену матов. № 7: 1. Фa6! угр. 2. Ф:b6X, 1. ... f:d5 2. Kb5X, 1. ... Ce8!; 1. Фh2! угр. 2. Ф:f4X, 1. ... Kb:d5 2. Kb5X, 1. ... Kd7!; 1. Лd4! угр. 2. Kb5X, 1. ... Kb:d5 2. Фa6X, 1. ... Кf:d5 2. Фh2X. Как и следовало ожидать, получилось чередование Банного.

Синтез обеих идей (№ 3 и № 7) представляет большие трудности, однако неумолимо ленинградцу это уда-

лось осуществить в № 8: 1. Cc6! угр. 2. Kf6X, 1. ... Кf:e3 2. Kc5X, 1. ... Kd4!; 1. Cg6! угр. 2. Kg3X, 1. ... Kd:e3 2. Kc5X, 1. ... Kb6!; 1. Л:f2! угр. 2. Kc5X, 1. ... Kd:e3 2. Kf6X, 1. ... Кf:e3 2. Kg3X — чередование Ханнелиуса, но 1. ... Cd2!; 1. Ле2! угр. 2. Kc5X, 1. ... Kd:e3 2. Cc6X, 1. ... Кf:e3 2. Cg6X — чередование Банного.

Мастер А. Домбровский

КОНКУРСЫ

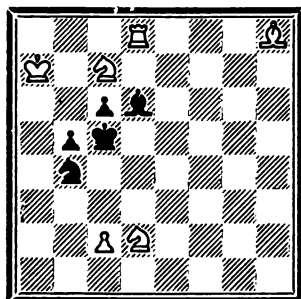
Монгольская шахматная федерация вместе с редакцией еженедельника «Спортин меде» объявила юбилейный конкурс составления двухходовов, трехходовов, многоходовов и этюдов в честь 60-й годовщины Монгольской Народной Республики.

Композиции на диаграммах в двух экземплярах посылать до 1 августа с. г. по адресу: S. Chimedtjern, P. O. Box 803, Ulanbator — 13, Mongolia

Свердловская областная комиссия по шахматной композиции и редакция газеты «На смену!» объявили конкурс составления трехходовов и этюдов, посвященный 75-летию международного гроссмейстера В. А. Брона.

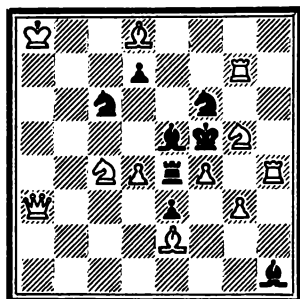
Композиции, не более двух от автора в каждом разделе, и диаграммы в двух экземплярах на листах размером 20×14 см, с фамилией автора лишь на одном листе направлять до 14 сентября 1984 года по адресу: 620063, Свердловск, Л-63, аб./я. 17, Лялюшину Ю. К.

№ 1. К. ГРЕНЕВЕЛД
Публикуется впервые



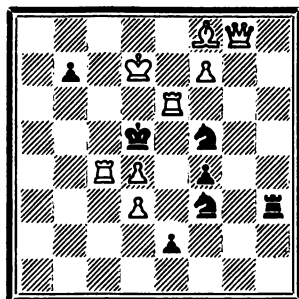
Мат в 2 хода

№ 2. В. ЕРОХИН
и С. ШЕДЕЯ
Публикуется впервые



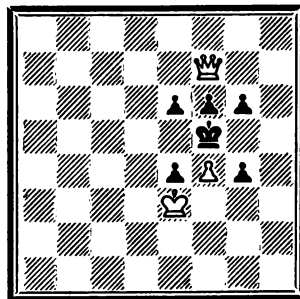
Мат в 2 хода

№ 3. Ю. СУШКОВ
«Шахматы в СССР», 1978



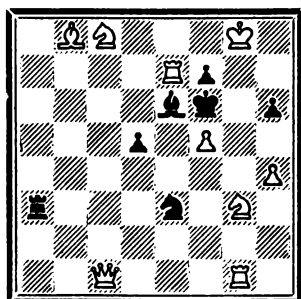
Мат в 2 хода

№ 4. СХЕМА для
иллюстрации темы



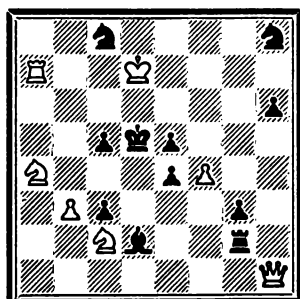
Мат в 2 хода

№ 5. В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



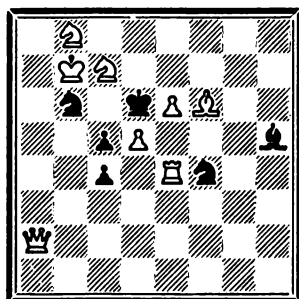
Мат в 2 хода

№ 6. А. ДОМБРОВСКИС
и В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



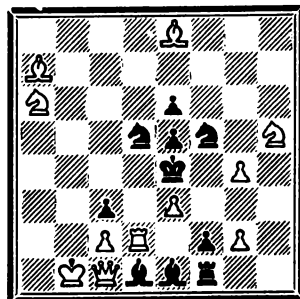
Мат в 2 хода

№ 7. А. ДОМБРОВСКИС
и В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

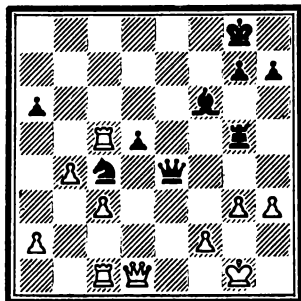
№ 8. В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



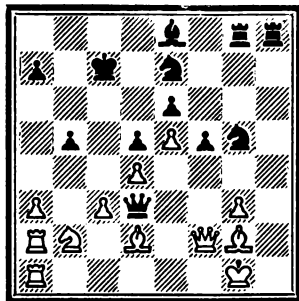
Мат в 2 хода

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

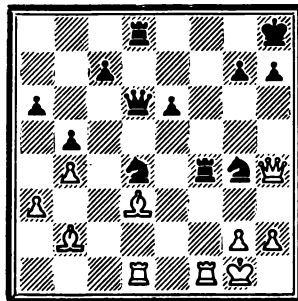
ПОСТ — СОПП
Пярну, 1984



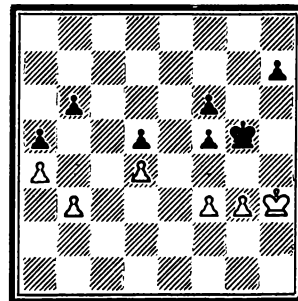
АДИАНТО — ЮСУПОВ
Индонезия, 1983



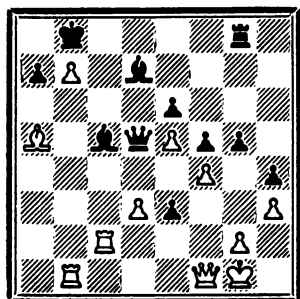
ЛЮБОВЕВИЧ — ГУНАВАН
Индонезия, 1983



СЕМЕНОВ — ЗАБЛОЦКИЙ
Красноярск, 1974



ЛАЗС — ЛУЙК
Хаапсалу, 1976



Решения позиций № 7, 1984

Экерт — Тарраш. 1. ... Фf2+! 2. Кр:f2 Лd1+ 3. Се3 С:e3× [0:1].

Васюков — Лпутян. 1. ... Фa6+ 2. Крb1 Кd2+ 3. Крс2 Фе2! 4. Ле1 Лс6× [0:1].

Редели — Барати. 1. ... Ла1+! 2. С:a1 Фa4 3. Фg8+ Крb7 4. Фb3 Ф:a1+ 5. Фb1 Л:c2+! 6. Кр:c2 Фc3× [0:1].

Б. Ласкер — Эд. Ласкер. 1. ... Ф:g5! 2. Ф:h8+ Крd7 3. Ф:a8 Фc1+ 4. Крe2 Ф:c2+ 5. Крe3 Ф:f2+ 6. Крd3 c4+ 7. Кр:e4 f5× [0:1].

Толуш — Ботвинник. 1. Кg6! Фh7 (в партии было 1. ... g2 2. Ф:f7×) 2. Л:f7! Ф:f7 3. Фh8× [1:0].

Ивков — Портиш. 1. Лс6+! С:c6 2. Кс5+ Кра5 3. Сс7× [1:0].

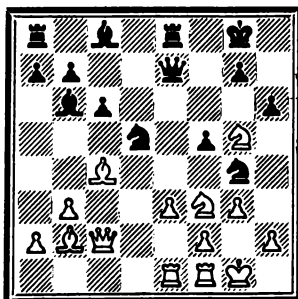
Морфи — Делануа. 1. e6+ Лf6 2. Ф:f5 Фf8 3. Лd1 Кс6 4. Ф:f6+ С:f6 5. Л:f6 Фg7 6. Лf8+ Л:f8 7. С:g7+ Крg8 8. Сf6× [1:0].

Капабланка — Харланд. 1. С:h7+! Крh8 2. Сg6 Фе7 3. С:e5! Л:f2 4. h6 Ф:g5 5. hg++ Крg8 6. Лh8× [1:0].

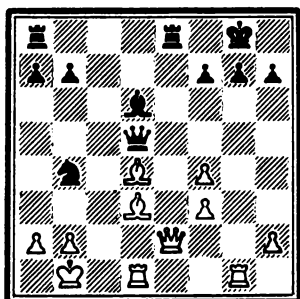
Кеффлер — Эттени. 1. Фе5+ (или 1. Cd6+ Крd8 2. Кg:f6 +-) 1. ... Крd8 2. Фс7+ Крe7 3. Cd6+ Крe6 4. Кg5+ Крd5 5. Ке3+ Кр:d4 6. c3× [1:0].

Иоселмани — Терещенко-Нуцу. 1. Се6+ Крh8 2. К:d8 Л:d8 (2. ... Ф:d8 4. Ф:b7 +-) 3. Л:f6!! (в партии было 3. c3!?, и после 3. ... Лb8 4. Фd1 Фa5 5. Фb3 Фa7 6. Фd1 С:d5 7. С:d5 Фa1+ белые проиграли. 0:1) 3. ... Фa5 (3. ... gf 4. g7+ +-) 4. Фе3! Фa1+ 5. Крd2 Ф:b2 6. Лf8+! Л:f8 7. Ф:h6+! gh 8. g7+ Крh7 9. gfK+! Крh8 10. Лg8× [1:0].

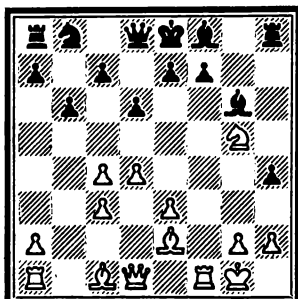
ПОРТИШ — МИОЛО
Индонезия, 1983



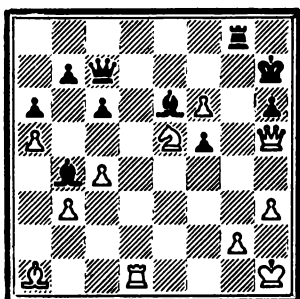
АДАМС — СИМОНСОН
США, 1940



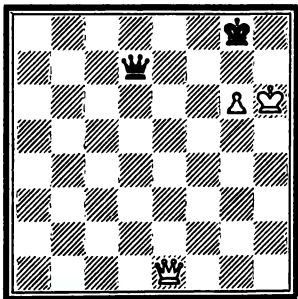
КИРИЛЛОВ — ЧЕКАЛОВ
Рига, 1984



ШМИДТ — ТАРДЖАН
Индонезия, 1983



ЗРЕНФОРХТ — ПАЦЬКО
Варшава, 1981



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.