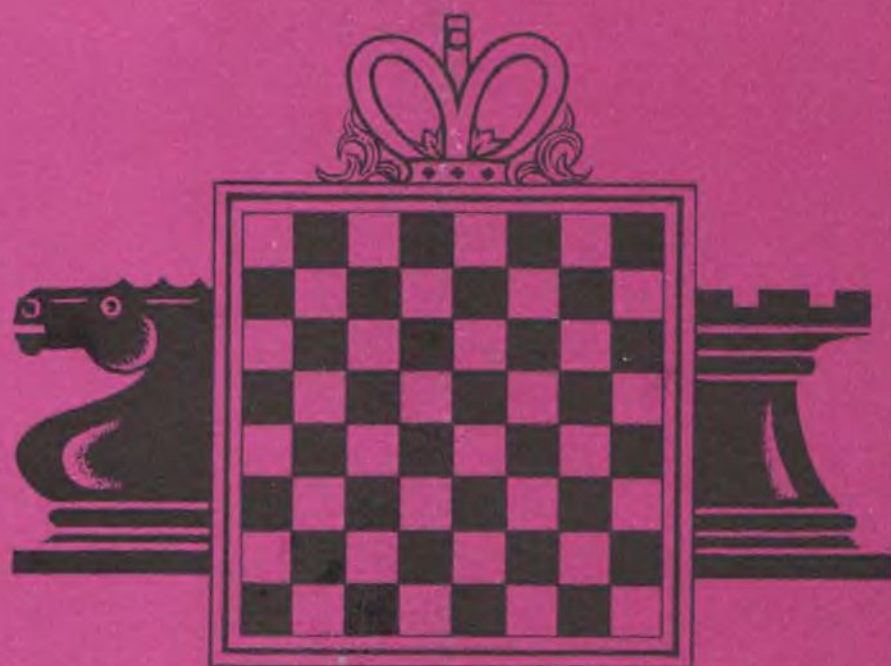




RĪGA

Шахматы

1984

№ 6 [582] март 1984 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи —
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит. Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 07.02.84. Подписано к печати 29.02.84. ЯТ 03123. Формат 60×90/8. Сфетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,56 уч.-изд. л. Тираж 54 700 экз. Заказ № 39.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

ПОЛУФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Каспаров — Корчной	
А. Никитин. Эта трудная «легкая» победа	1
Я. Дамский. Гарри Каспаров о шахматах и о себе	4
Александрия — Левитина	
А. Ермолинский. Восемь лет спустя (Продолжение)	5

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Й. Прибыл. Лейпциг-83	7
Кечкемет	7

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Современная трактовка варианта Найдорфа (Продолжение)	8
---	---

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

С. Лпутян, Н. Легкий. Риск — благородное дело	9
Советские шахматисты и шахматистки	10

АРЕНА МОЛОДЫХ

В. Рожлапа. Кубок Вильнюса-83	10
Т. Вискна. Районные финалы	10

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

55. Шахматы шаг за шагом	11
------------------------------------	----

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. 100 лет назад	12
-----------------------------------	----

51-й ЧЕМПИОНАТ СССР, I ЛИГА

А. Вейнгольд. К финишу, не переводя дыхания (Окончание)	13
Памяти Юрия Карахана	15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

О. Батаков. Вторая путевка присуждена	16
---	----

ЗАДАЧИ

Юбилей неутомимого ветерана	III
Конкурсы	III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

Фото: Р. Кнежевич (1), М. Рабкин (6), архив (3).	IV
--	----

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A48 — 7.
B26 — 7, B40 — 16, B90 — 8.
C17 — 9, C52 — 12, C95 — 16.
D34 — 2, D38 — 5, D77 — 7, D87 — 15.
E12 — 1, E18 — 6, E41 — 15, E84 — 16, E94 — 5.

1959 — 1984



1964 · 1

В последние дни декабря 1963 года в Центральном шахматном клубе Латвийской ССР состоялась пленум республиканской Шахматной федерации. На пост председателя был избран министр здравоохранения Латвийской ССР В. Канеп. Так началось его долголетнее активное и плодотворное сотрудничество с латвийской шахматной организацией.

25 февраля 1984 года состоялась уже пятая отчетно-выборная сессия Шахматной федерации под руководством академика АН СССР Вильгельма Вильгельмовича КАНЕПА. Подробный отчет о форуме представителей шахматных организаций районов и столицы Латвии будет помещен в одном из ближайших номеров.



1964 · 1

Мастер
Александр НИКИТИН,
заслуженный тренер
Азербайджанской ССР



ЭТА ТРУДНАЯ «ЛЕГКАЯ» ПОБЕДА

Полуфинальный матч претендентов Каспаров — Корчной Лондон, 1983

ПОСЛЕ окончания полуфинального матча претендентов Каспаров — Корчной прошло достаточное время, чтобы улеглись страсти, забылись скоропалительные выводы, стали стройными и последовательными впечатления. И в памяти четко отложилось: у болельщиков — убедительный счет 7:4, а у счастливого победителя и его тренеров — огромная и напряженная работа, которая была проделана всеми нами, чтобы вырвать победу и выковать этот убедительный и приятный результат.



□ ГАРРИ КАСПАРОВ.

Предыстория полуфинальных матчей претендентов, получившая громкий резонанс во всем шахматном мире, хорошо известна, и мы не будем останавливаться на ней. Отметим лишь, что советские гроссмейстеры не согласились с ролью марионеток, которую им первоначально отводило руководство ФИДЕ при выборе места соревнования. Это поставило под угрозу справедливый розыгрыш первенства мира в нынешнем цикле. Но здравый смысл в конце концов восторжествовал, и оба матча получили новую прописку — в Лондоне.

А накануне Гарри Каспаров, находившийся в вынужденном простоях, был приглашен участвовать в супертурнире в Никшиче. Для бакинца победа в этом соревновании значила как никогда много, и, несмотря на месяц нервозности, связанной с ожиданием решения своей претендентской судьбы, Гарри принял предложение. Как известно, турнир он выиграл с исключительно высоким результатом, а по рейтингу впервые сравнялся с чемпионом мира.

Затем последовали раунды дипломатической работы, и 18 ноября 1983 года два советских претендента вместе со своими помощниками очутились в неожиданно теплом и солнечном Лондоне. Финансовую сторону матча обеспечивала фирма «Acorn Computer», специализирующаяся на производстве домашних и школьных компьютеров. Она буквально «компьютеризовала» все помещения, имевшие отношение к матчам. Зрители наблюдали за поединками, глядя не на сцену и две обычные демонстрационные доски, а на телеэкраны, стоявшие по бокам рядов кресел. На экранах, помимо положения на доске, показывалось время, затраченное на обдумывание каждым из партнеров, а также запись последних трех ходов партий — это для тех, кто не любит все время сидеть в зале.

В фойе стояло с десяток компьютеров, запрограммированных на различные игры со зрителями. Несколько компьютеров стояло в пресс-центре, существенно облегчая работу журналистов. В любой момент здесь можно было получить текст идущей партии с указанием времени (с точностью до секунды!), затраченного на обдумывание каждого хода. Сразу же после окончания игры производилось ксерокопирование бланков, и каждый зритель за

скромную плату мог унести с собой сувенир о матче. Неудивительно, что зрители, особенно во время поединка Каспаров — Корчной, полностью заполняли зал и фойе, в котором, кстати, шла бойкая торговля всевозможной шахматной литературой.

К открытию матчей англичане приурочили выпуск 1-го номера своей шахматной газеты «Chess Express». В ее 2-м номере были помещены уже 6 партий каждого матча с подробными комментариями гроссмейстера А. Майлса. Уже через два дня после окончания полуфиналов в Лондоне продавалась книга, посвященная матчу Каспаров — Корчной, где рассказывалась английская версия предыстории матча и приводились все 11 партий, прокомментированных гроссмейстером Р. Кином. Англичане очень гордились тем, что им за столь короткий срок удалось обеспечить проведение обоих полуфинальных матчей. Они надеются, что эти выдающиеся соревнования, а также недавняя победа молодого мастера Найджела Шорта на солидном международном турнире в Баку еще больше увеличат размах шахматного бума в их стране.

Блестящая победа в Никшиче, последовавшая вслед за этим восторгом прессы и имели и отрицательные последствия для юного бакинца. Никшич до конца опустошил все запасы его нервной энергии, а лавры победителя и фимиам прессы мешали ему объективно оценить соотношение сил перед матчем. Это сказалось сразу же, в стартовой партии поединка. Корчной перед матчем провел большую подготовительную работу по обезвреживанию боевого дебютного репертуара бакинца и, в частности, отработал систему защиты в любимом дебютном построении Гарри.

Новоиндийская защита E12 Каспаров — Корчной

1-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5! После того как Каспаров одержал в системе с 5. a3 несколько красивых побед (последний разгром он учинил в Никшиче Портису), трудно было предположить, что в первой партии Корчной разыграет новоиндийскую и тем более возьмет на d5 конем. Так что 6-й ход противника

Каспаров Г.
Корчной В.

0 1/2 1/2 1/2 1/2 1 1 1/2 1 1/2 1 7
1 1/2 1/2 1/2 1/2 0 0 1/2 0 1/2 0 4

и последующая его уверенная и быстрая игра явились настоящим матчевым открытием, непriятно поразившим Каспарова и выбившим его из колеи.

7. e3 g6!1. Редко применяемый, но вполне надежный план обороны, с которым Каспаров столкнулся, играя против Сосонко на XXV Олимпиаде в Люцерне (1982): 7. Фс2 Кd7 8. e4 К:с3 9. бс с5 10. Сd3 Фс7 11. Фd2 g6 12. 0—0 Сg7. Идея с ходом 7. ... g6 (после 7. e3) впервые прошла практическую проверку в партии Тимман — Шорт (Лондон, 1982), где было 8. К:d5 Ф:d5 9. Фс2 Фd8 10. e4 Сg7 11. Сg5 Фd7 12. Сс4, с преимуществом у белых. Каспаров идет по другой, более привычной для него схеме.

8. Сb5+ с6 9. Сd3 Сg7 10. e4 К:с3 11. бс с5!1. Наиболее точный порядок ходов. В партии Фтачник — Адорьян (Баня-Лука, 1983) было 11. ... 0—0, что, по мнению Л. Фтачника (см. «Информатор» № 35/604), давало белым возможность укрепить позиции в центре. 12. Сg5. Ответственное решение. Р. Холмов считает более основательным 12. 0—0 Кс6 13. Се3 0—0 и лишь теперь 14. e5. Фтачник рекомендует 12. Сb5+ Сс6 13. С:с6+ К:с6 14. Се3, смиряясь с полным уравнением шансов.

12. ... Фd6 13. e3. Естественное продолжение дебютной стратегии белых, трактующих эту позицию в духе защиты Грюнфельда. Слон g7 временно выключается из игры. Другой путь — 13. 0—0 cd 14. cd 0—0 15. Се3 — приводил к потере темпа и давал черным хорошую игру в связи с давлением на пешку d4. Вероятно, и здесь белым не обойтись без хода e4—e5.

13. ... Фd7 14. dc. А это, пожалуй, первая ошибка, в значительной степени обесценивающая смысл хода 13. e5. После 14. 0—0 cd 15. cd 0—0 16. Фе2 на доске стояла сложная обоюдострая позиция.

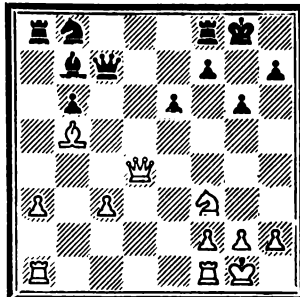
В этот вечер Каисса отвернулась от бзкинца. Каждый его ход рождался в страшных муках, хотя ситуацию никак нельзя было назвать для него незнакомой. На четырнадцать первых ходов Каспаров затратил почти полтора часа, в то время как минутная стрелка соперника только начала свой путь. Казалось, что Гарри пытается найти форсированное решение, но я понял, что ничто хорошее в этот вечер нас не ждет.

14. ... 0—0!1. Типичная жертва пешки, часто встречающаяся в сходных позициях защиты Грюнфельда. 15. cb ab 16. 0—0 Фс7. Черные имеют вполне достаточную компенсацию за пешку, так как все пешечные слабости при спокойной игре белым не защитит. Поэтому Каспаров принимает правильное решение: совершенно не думая о материальном перевесе, он пытается активизировать свои фигуры.

17. Сb5! С:e5!1. Более надежным продолжением являлось 17. ... Кс6, но

Корчной правильно оценил запас времени, оставшегося у белых (32 минуты), и резко изменил характер борьбы. 18. Сh6. Увы, 18. К:e5! Ф:e5 19. Сh6 Ф:b5 20. Фd4 e5 гибельно для белых.

18. ... Сg7!1. Осторожность и осмотрительность — вот девиз Корчной в матче. Осложнения после 18. ... Лd8 19. К:e5! Л:d1 20. Лf:d1 Кс6 21. Кg4 Лd8 22. Сg5 черным совершенно ни к чему. 19. С:g7 Кр:g7 20. Фd4+ Кpg8.

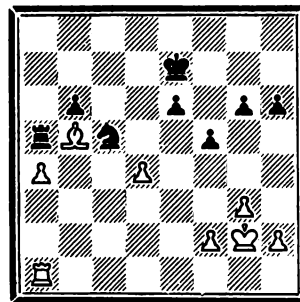


Позиция белых еще не хуже, хотя для поддержания равновесия требуется изобретательная игра на использование слабости черных полей королевского фланга. После очевидного 21. Ке5 возникали угрозы дальнейших прыжков коня. Остается только рассчитывать последствия варианта 21. ... Лd8! 22. Фh4! Лd5. Нам кажется, что атака белых после 23. Кg4! Л:b5 24. Лад1! вполне компенсирует материальный урон. Однако ощущая приближение цейтнота, обескураженный уверенной и быстрой игрой партнера, Гарри не решается на жертву фигуры и хочет достичь ничьей без применения хирургии.

21. Кg5! h6. Надо было видеть, с каким облегчением Корчной сделал этот ход! 22. Ке4 С:e4 23. Ф:e4 Ка6 24. Фе3!1. Вот и немедленное подтверждение ошибочности хода 21. Кg5!1. Кропотливая защита никогда не была сильной стороной бакинца. Израсходовав почти весь остаток времени, он отказывается искать спасение в тяжелофигурном окончании после 24. С:a6! Л:a6 25. Фb4! (25. Фе3 Лf:a8!) 25. ... Лf:a8 (25. ... Лс8 26. Лf:c1) 26. g3 с дальнейшим Лf:d1 или Лf:b1, где наиболее вероятным был ладейный эндшпиль без пешек ферзевого фланга. Размен ферзей при легких фигурах оказывается выгодным для черных.

24. ... Фс5! 25. Ф:с5 К:с5 26. Лf:b1 Лf:d8 27. Сf1 Лd6 28. Лb4 Кf8 29. a4!1. Опять сбой, но уже на поднимается флажке. Следовало подводить короля к центру, например, 29. f3. В случае 29. ... Ка4 30. Л-1 Лd2 (30. ... Лс6 31. Л:a4! Л:a4 32. Сb5) 31. Сb5 Кс5 32. Сf1 Л:a3 33. Л:b6 Лаа2 34. Лbb1 Кd3 35. Лd1, как указывает Р. Холмов, белые все-таки держались.

29. ... Ла5 30. g3 Крe7 31. Кpg2 f5 32. Сb5!1. Решающая ошибка на висшем флажке. Более упорное сопротивление можно было оказывать путем 32. Ла2. 32. ... Лd2! 33. Лd4! Л:d4 34. cd.



34. ... К:a4! Этого и не заметили белые, делая свой 32-й ход. Теперь борьба окончена. Партия продолжалась еще 18 ходов, но закончилась задолго до первого контроля. Каспаров оставшиеся ходы сделал за 8 минут, а Корчной, боясь упустить свое счастье, не торопился и потратил 30 минут.

35. Л:a4 Л:b5 36. Ла7+ Крd6 37. Лh7 h5 38. Лg7 Лd5 39. Л:g6 b5 40. Крf3 b4 41. Крe3 b3 42. Крd3 Л:d4+ 43. Крc3 b2 44. Кр:b2 Лd2+ 45. Крc3 Л:f2 46. h4 f4 47. Лg5 Лf3+ 48. Крd4 Л:g3 49. Л:h5 Ле3 50. Лh6 Крe7 51. h5 e5+ 52. Крd5 f3. Белые сдались [0:1].

Три последующие партии были подчинены одной цели — вывести Каспарова из состояния шока, и поэтому дебютные построения и мелкие игровые погрешности не обсуждались столь тщательно. Главное было найти свою игру, вновь обрести уверенность и способность быстрого и точного расчета.

Во второй партии Гарри применил черными защиту Тарраша, «нарвался» на новинку (12. a3!?), но прекрасно разоблачился в создавшейся ситуации и сначала уравнивал шансы, а затем начал понемногу переигрывать партнера. Но раны от первой партии еще кровоточили, и он предложил ничью в позиции, которую сам Корчной оценивал как слегка худшую для себя. Столь легко устоять против Корчного в «его» позиции было хорошим достижением для Гарри.

Ферзевый гамбит D34 Корчной — Каспаров

2-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. cd ed 5. Кf3 Кс6 6. g3 Кf6 7. Сg2 Се7 8. 0—0 0—0 9. Сg5 cd 10. К:d4 h6 11. Се3 Ле8 12. a3 Се6 13. Фb3 Фd7 14. К:e6 fe 15. Лад1 Сd6 16. Сс1 Крh8 17. Фа4 Фе7 18. e3 a6 19. Фh4 Лас8 20. e4 d4 21. Ке2 e5 22. Чh3 Лс7 23. Сg5 Кpg8 24. С:f6 Ф:f6 25. Ф:f6 gf 26. Кс1 Ка5 27. Кd3 Кb3 28. Cf5 a5 29. Кpg2 Кpg7 30. Крh3 Лee7 31. Кс1. Ничья (1/2:1/2).

В третьей партии Корчной защищался очень точно и отстоял пол-очки, хотя в заключительной позиции белые могли поиграть на победу еще несколько ходов, ибо пешка d5 оставалась слабой.

Новоиндийская защита E12 Каспаров — Корчной

3-я партия

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb7 5. a3 d5 6. cd К:d5 7. Фа4+ Кd7 8. К:d5 ed 9. Cf4 с6 10. g3 Се7 11. Чh3 0—0 12. Лс1 Cf6 13. 0—0 Ле8 14. Л:c6 С:c6 15. Ф:c6 Кf8 16. e3 Ке6 17. Сd6 Се7 18. С:e7. Ничья по предложению черных (1/2:1/2).

В четвертой партии Корчному было предложено показать свое искусство в каталонском дебюте, что явилось для него неожиданностью.

Каталонское начало E05 Корчной — Каспаров

4-я партия

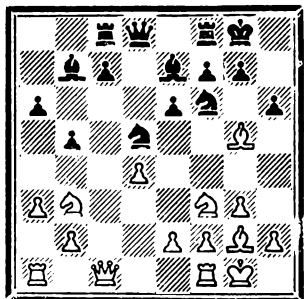
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 Ce7 5. Cg2 C—0 6. 0—0 dc. Можно было сыграть и 6. ... c5, но в тот вечер это не входило в наши планы. Несмотря на неудачное начало матча, в стане тренеров Г. Каспарова (а кроме автора этих строк, Гарри помогали гроссмейстер Г. Тимошенко и международный мастер Е. Владимиров) паники не было. Внимательно просматривая все закоулки выстроенного к матчу задания дебютного репертуара нашего подопечного, мы убеждались, что не дебют является виной неудачного хода борьбы, и поэтому воздерживались от резкой реконструкции дебютов и изменения матчевой стратегии. «Черная каталонка» еще в Баку была намечена нашему сопернику в качестве пищи для размышления и помехи в детальной подготовке к основным дебютам.

7. Фc2 a6 8. Ф:c4 b5 9. Фc2 Cb7 10. Cd2. Как и следовало ожидать, Корчной, столкнувшись с новым дебютным построением соперника, сознательно избирает не самое популярное и исследованное продолжение. Это правильное решение, особенно если учесть, что Гарри играл этот дебют впервые в жизни. Кроме 10. Cd2 на практике встречалось и 10. a4, и 10. Kc3, и 10. Cg5, но наиболее часто — 10. Cf4, во всех случаях со сложной игрой.

10. ... Ce4 11. Фc1 Kc6. Теория считает более надежными пути, которые избирал здесь чемпион мира, а именно: 11. ... Фc8 12. Cg5 c5 13. Kc3 Cc6 14. dc b4 15. Kb1 Kbd7 (Сосонко — Карпов, Тилбург, 1982) или 11. ... b4 12. Cg5 h6 13. Cf6 Cf6 14. Kbd2 Cd5 15. Фc2 Kd7 16. e4 Cb7 (Сосонко — Карпов, Ваддингсвен, 1979).

12. Ce3! Неказистый на вид, но хитроумный маневр. Белые обеспечивают коню b1 поле d2, хотя на перевес им рассчитывать трудно. На естественное 12. e3 могло последовать 12. ... b4! 13. Фd1 Фd5! 14. Cc1 Фb5! (Сосонко — Глигорич, Люцерн, 1982).

12. ... Kb4. Другой план — 12. ... Лс8 13. Kb3 Cd5 14. Лd1 Kg4, встретившийся в партии Агзамов — Глигорич (Вршац, 1983), также дает черным удобную игру и, может, даже более надежен. Каспарову некоторое время позиция не нравилась, и кризис, как он считает, наступил после 16 ходов. 13. Kbd2 Cb7 14. Cg5 Лс8 15. a3 Kbd5 16. Kb3 h6.



17. Ka5!! Зияющей раной в позиции черных является пункт c5, и увести от него фигуры, конечно, не следовало.



□ По горячим следам: во время матча в соседнем зале гроссмейстер ДЖОНАТАН СПИЛМЭН комментирует текущую партию.

После естественного 17. Cf6 белые сохраняли небольшой, но устойчивый перевес.

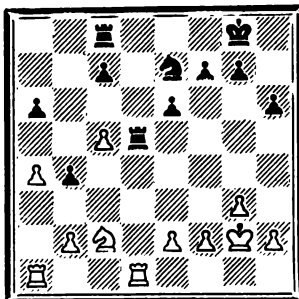
Корчной тоже надеется сохранить контроль над пунктом c5, но при этом хочет перейти в эндшпиль и лишит противника всякой контригры. («Ведя в счете, бонитса!» — сказали мы Гарри вечером на разборе игры, вводя ему в сознание очередную порцию успокоительного.)

17. ... Ca8 18. Kc6. Конечно, не 18. Cf6 Kf6 19. b4 c5! 20. dc C:c5! 18. ... C:c6 19. Cf6 Cb7! Досадная пометка, вновь дающая шансы белым. После менее естественного 19. ... Ca8 у черных все было в порядке. 20. Ce7 Фe7 21. Фc5!! А это уже сознательное уклонение от каких бы то ни было обострений, возможных после 21. b4 a5 22. ba c5! Хотя именно здесь ходом 23. Фb2! белые сохраняли лучшие шансы во многом из-за неудачной позиции слона b7. Стой он на a8, у черных был бы ход 23. ... Фа7!, с хорошей контригрой.

21. ... Ф:c5 22. dc Ke7! Прекрасный маневр! Конь готовится занять поле c6. 23. a4 b4. Ответственное и очень важное для Каспарова решение. После 23. ... ba 24. Ла4 Лb8 черные без труда добились бы ничьей. Бакинец решает побороться с Корчным в той стадии партии, о своей силе игры в которой тот всегда говорил.

При всех достоинствах хода 23. ... b4 у него есть один недостаток — на поле c4 может пробраться белый король, а чтобы он не проник дальше, на b5, пешка a6 не должна двигаться с места, и пешечная цепь черных оказывается разорванной.

24. Kd4 C:g2 25. Kp:g2 Лfд8 26. Лfд1 Лd5! 27. Kc2!.



В сложном эндшпиле идет тонкая позиционная борьба, где нападение нача-

ли черные. Сидя в зале и спокойно перебирая ходы черных, мы нашли-таки тонкий план борьбы за инициативу: 27. ... Ле5! 28. K:b4 Л:e2 29. Лd7 Л:b2 30. K:a6 Kd5, но Гарри предпочел более спокойный путь, в котором еще некоторое время доказывал равенство.

27. ... Лb8!! 28. Л:d5 K:d5 29. Kd4 Ke7 30. Лd1 Kp18 31. Kb3 Kc6 32. f4 Kpe7 33. Kp13 g6 34. Лd2 f6 35. Kpe4 f5+ 36. Kpd3 e5! 37. e4. В легком цейтноте соперника Корчной пробует последний шанс. Вместо ожидавшегося 37. Krc4 он делает менее очевидный ход и ставит хотя и мелкие, но новые проблемы.

37. ... Kpe6 38. Kpe3 ef+ 39. gf g5! Своевременный подрыв, скончательно уравнивающий шансы. 40. Kd4+!! Понимая, что перевеса нет, Корчной перед доигрыванием решает избраться от пассивного коня, но допускает активизацию черных фигур.

40. ... Kd4 41. Лd4 gf+! Редкое явление в практике Каспарова — он записывает не лучший ход (после 40-минутного раздумья). После 41. ... fe 42. Ле4+ Kpd5! черный король грозил прорваться к пешке b2 и затем провести пешку b4 в ферзи. Ничья у белых, видимо, была, хотя и не столь простая.

После записанного хода активности ладьи — 42. Kp:f4 fe 43. Kp:e4 Лg8 — хватало черным лишь для ничьей с позиции силы. Ходов десять сделать стоило, но Гарри уже решил взять таймаут и не хотел занимать день доигрывания доигрыванием, поэтому принял предложение о ничьей в 4-й партии (1/2:1/2).

Во время трехдневного перерыва мы вновь проверили дебютное оружие, и тогда же зародилась идея ошеломить соперника применением каталонского начала и белым цветом. Дело в том, что после 4-й партии Гарри убедился, наконец, что и в эндшпиле, и в стратегическом маневрировании Корчной не имеет перевеса. Более того, мы подозревали, что это чувствует и сам Корчной. Оставался последний его козырь — перевес в дебютной подготовке, — козырь, неожиданно подаренный ему после 1-й партии. Нам надо было лишить соперника и этого козыря, и тогда у него исчезла бы последняя точка опоры.

(Окончание следует)

ГАРРИ КАСПАРОВ

О ШАХМАТАХ И О СЕБЕ

ДЛИННОЕ ИНТЕРВЬЮ,
КОТОРОЕ ЧИТАЕТСЯ С ИНТЕРЕСОМ

Вначале был слух: есть такой мальчишка. Какой «такой»? А вот такой!! Где! В Баку!.. Потом мальчишку узнали, и слух сменился устойчивым интересом. Но — и в этом специфика шахмат — интерес к его партиям: только они, объективные свидетели событий, могут безошибочно показать — истинный ли талант их автор или очередной, бог весть какой по счету «вундеркинд»... Теперь шахматисты не только изучают творчество одного из склейнейших гроссмейстеров мира — и при этом все еще самого молодого гроссмейстера, — но и жадно ловят все сведения о нем. Быть может, и это интервью немного обогатит, уважаемый читатель, Ваше представление о Гарри Каспарове.

— Гарри, недавно Вам в Испании вручили шахматного «Оскара» как лучшему шахматисту мира 1982 года. Перед отъездом Вы сказали, что, наверное, в минуты вручения перед Вами будет проходить вся Ваша шахматная жизнь. Это было предположение. А на самом деле?

— Сейчас трудно анализировать те минуты, когда «Оскар» переходил из рук учредителя в мои. Я, скорее всего, думал, что же мне сказать в тех нескольких словах, которые я обязан был произнести. И сказал, что все шахматисты мира должны быть благодарны идее «Оскара», потому что звание чемпиона мира разыгрывается раз в три года, а «Оскар» вручают каждый год, и приятная обязанность благодарить организаторов выпала и на мою долю.

— Это можно было назвать мигом счастья?

— Наверное. Может быть, «Оскар» будет еще, но этот останется на всю жизнь. Он — первый. И, кроме того, мне не так много лет, чтобы иметь воспоминания, равные этому.

— Прошло время, когда журналисты старательно умилялись мальчику в пионерском галстуке, в школьной форме. Все увереннее Вы выступаете и все увереннее принимаете награды. Присуще ли Вам честолюбие?

— Безусловно. В принципе, честолюбие присуще подавляющему большинству людей. Это, наверное, один из главных двигателей творчества. В шахматах, мне кажется, честолюбие играет особую роль. Все-таки шахматы — не чистый спорт и не чистое искусство, а своеобразный синтез нескольких видов человеческой деятельности. И тут особенно важно быть уверенным в том, что сумеешь сделать что-то новое на более высоком уровне. В этом смысле честолюбие, безусловно, одна из важнейших составляющих в шахматах.

— Однажды я слышал, как один писатель упрекнул очень известного гроссмейстера в том, что, мол, весь его мощный интеллект ушел в шахматы. Что бы Вы ответили этому писателю?

— Может быть, с точки зрения общих жизненных понятий писатель прав. Потому что искусство писателя, особенно великого, воздействует очень сильно и всегда. А вот искусство даже гениального шахматиста в силу своей специфики не может дойти до столь же широкого круга людей. Так что с этой точки зрения писатель прав. Но с точки зрения человека, причастного к шахматам... Упрекать за то, что интеллект ушел в шахматы, — это недооценивать, наверное, и интеллект, и шахматы.

— Вы стали популярны. А популярным людям задают вопросы, не только связанные с их деятельностью. Интересуются их мнением об искусстве, о моде, о киноактерах, о прическах, словом, о чем угодно. И все ждут в ответах чего-то свежего, оригинального. Легко ли быть таким?

— Сложно. Можно быть разносторонне развитым, но нельзя успеть всюду, везде и больше всех. Поэтому человек, популярный в своей области, в принципе, такой же, как и все. Единственное, что его может отличать, это, пожалуй, своя жизненная концепция, своя философия... Ситуации, о которых Вы упомянули, наверное, самое трудное, что приходится переживать из-за собственной популярности.

— В свое время Роберт Фишер делил все человечество на две половины: играющую в шахматы и неиграющую. Признавал одну и начисто отрицал другую. А Вы?

— Мне кажется, деление, примененное Фишером, слишком упрощает мир. И, если по большому счету, совершенно неприемлемо для человека, стремящегося прожить полноценную жизнь. Человечество вообще делить не следует, а если оно все же делится, то, скорее всего, на уже имеющихся друзей и на другую часть, в которой друзья появятся в будущем. Поэтому я не замыкаюсь только в шахматы, а стараюсь подружиться с людьми из других «отраслей», с людьми, в общении с которыми можно почерпнуть немало интересного.

— А что значит «прожить полноценную жизнь»? И что такое в Вашем представлении успех?

— Мне трудно ответить, потому что, я надеюсь, полноценная жизнь у меня впереди, да и успехом пока я могу назвать только то, что пришло ко мне в результате тяжелой, очень тяжелой работы. В моем представлении полноценная жизнь это просто жизнь, которая проходит во взаимосвязи с другими людьми, в общении, в том, что человек постоянно получает и отдает.

— Ваши фотографии появляются в газетах, Вас показывает телевидение... Кто-то из ровесников может сказать: счастливычик! Считаете ли Вы себя счастливым?

— Счастливычком — нет. По-моему, понятие счастливычик и счастливый человек несколько разнятся. Счастливычик — это больше от везения. А такого у меня не было. В принципе, человеку должно везти, если он сам за это везение бьется, и те крупницы везения, которые были у меня, обусловлены трудом. Я, как говорится, сам постарался заставить судьбу улыбнуться мне. В этом смысле я — счастливый человек. Моя жизнь проходит интересно. Мне некогда скучать, хотя, конечно, бывает трудно из-за постоянного, если можно так сказать, движения. Причем нахожусь я в движении совершенно разном. Бывает процесс, внешне непохожий на движение — это чисто шахматный процесс, я занимаюсь, готовлюсь, получаю информацию. Бывает процесс, который я в шутку называю «гонка по вертикали»: постоянные поездки, выступления. Все сливается в одну общую бесформенную кучу, и возвращаешься очень усталый. Потом отдыхаешь, снова занимаешься шахматами. Несмотря на то, что цикл получается вроде бы замкнутый, новые впечатления, новые интересные встречи создают благотворный жизненный ритм. Впрочем, возвращаясь к вопросу: счастливычик ли я? Наверное, все же да. В том, что мне повезло сразу найти свое место в жизни. Иде-то в 13—14 лет я понял, что шахматы могут составить основу ее. А ведь так везет далеко не всегда и далеко не всем. Наверное, только единицам из миллионов.

— Думаю, Вам часто задают вопросы личного характера.

— Естественно.

— То, что Вы не женаты — это известно. А оставляют ли шахматы время для сугубо личной жизни?

— Конечно. При любом, даже самом напряженном регламенте работы человек всегда может то ли ускорить темп, то ли сократить объем, то есть выкроить время. И если научиться им управлять...

— Но когда приходит чувство, оно часто сминает и работу, и...

— Понятно. Пока этого не случилось. Таких неожиданно-стей, которые могут поставить под угрозу существование самой работы, еще не было. К счастью ли? Пока, наверное, к счастью.

На этом любопытном вопросе редакция решила закончить первую часть интервью, которое подготовил для «Шахмат» известный спортивный комментатор мастер Яков ДАМСКИЙ. Вторая половина материала носит, по нашему мнению, несколько иной характер, поэтому она под заголовком «ГАРРИ КАСПАРОВ О СЕБЕ И О ШАХМАТАХ» будет ОПУБЛИКОВАНА В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА.

ВОСЕМЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Полуфинальный матч
претендентов
Александрия — Левитина
Дубна, 1983

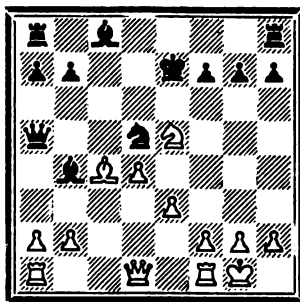
(Продолжение. Начало в № 5)

Ферзевый гамбит D38
Левитина — Александрия

6-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 Cb4 5. cd ed 6. Cg5 Kbd7 7. e3 c5. Почувствовав дыхание финиша, Александрия пытается ошеломить соперницу дебютным сюрпризом: вестфальский вариант — нечастый гость в современных соревнованиях. 8. C:f6. Первый успех черных. Продумав более 40 минут, Левитина избирает явно не сильнейшее продолжение. Старинная рекомендация А. Алехина 8. Cd3 c4 9. Cc2 Фа5 10. 0—0 C:c3 11. bc Ke4 12. Фе11 сохраняет свою силу и по сей день, но более в духе современной трактовки дебюта 8. Cb5! (идея К. Лернера) 8. ... Фb6 (не лучше и 8. ... Фа5 9. 0—0 C:c3 10. C:d7+ C:d7 11. C:f6! C:b2 12. C:g7 Лg8 13. Лb1, с большим преимуществом у белых) 9. C:d7+! и теперь ни 9. ... C:d7 10. dc C:c3+ 11. bc Ф:c5 12. C:f6 (Лернер — Таль, Москва, 1983), ни отнюдь не лучшее 9. ... K:d7 10. 0—0 C:c3 11. bc h6 12. Ch4 0—0 (Лернер — Пытель, Юрмала, 1983) 13. a4! Фе6 14. a5 не обещает черным уравнения.

8. ... K:f6 9. Cb5+ Кре7!! Рекомендация югославского гроссмейстера В. Ковачевича. Правда, сам он за доской ограничился более тривиальным 9. ... Cd7 10. C:d7+ Ф:d7 11. 0—0 12. dc C:c3 13. bc Лас8 = (Эрнандес — Ковачевич, Люцерн, 1982). 10. 0—0 c4 11. Ke5 Фа5!! Этот маневр и укзывается Ковачевичем как идея хода 9. ... Кре7. Как показывают дальнейшие события, осторожнее было сначала разменяться на c3: 11. ... C:c3 12. bc Фа5. Белым пришлось бы играть 13. Фа4, с переходом в примерно равный эндшпиль. 12. K:d5+!! K:d5 13. C:c4.



Неожиданная жертва коня резко изменила ситуацию на доске. Король черных застрял в центре, а фигуры расположены крайне негармонично. Атакующие возможности белых велики, и даже в анализе не удалось найти за черных удовлетворительное продолжение. Вот основные варианты: 13. ... Cd6 14. K:f7! Kp:f7 15. Фf3+ Кре7 16. C:d5 Лf8 17. Фе4+ Kpd8 18. C:b7; 13. ... Ce6 14. e4 Kf4 (14. ... Kf6 15. C:e6 fe 16. a3 Cd6 17. Kc4 Фа6 18. K:d6 и 19. e5; 14. ... Kb6 15. C:e6 fe 16. Фg4) 15. C:e6, и ни 15. ... fe 16. Фg4 K:g6 17. d5, ни 15. ... K:e6 16. d5 не решает проблем защиты. Продумав минут 40, Александрия избрала третий путь.

13. ... f6 14. Фf3!! Потеря одного темпа в атаке — непоправимая ошибка, которая стоит белым партии. А ведь для развития инициативы от них не требовалось гениальной игры. Направляющаяся 14. a3 (можно и сразу 14. Фh5) 14. ... Cd6 (совсем плохо черным после 14. ... fe 15. ab Фd8 16. Фh5 с угрозой 17. Лa5) 15. Фh5 ставило черных перед тяжелыми задачами: 15. ... fe 16. de Cb8 (16. ... Cc7 17. e4) 17. Лад1 Ce6 18. e4, или 15. ... Ce6 16. e4 g6 17. Фh6. Левитина рассматривала эти позиции, но в последнем варианте ее смутил ход 16. ... Kf4! и, если 17. Kg6+!, то 17. ... hq 18. Фa5 Ke2+ 19. Ce2 C:h2+ 20. Kph1 Ce7+, и черные выигрывают. Однако шах можно дать с другой стороны: 17. Kc6+!, и выигрывают белые (17. ... bc 18. Фa5 C:c4 19. e5).

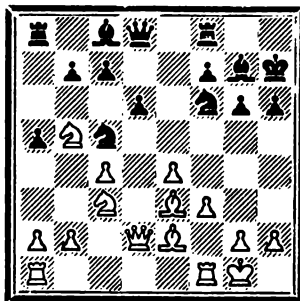
14. ... Kb6 15. a3 Cd6 16. Фh5. С явным запозданием! Александрия легко отражает последние попытки белых и сравнивает счет в матче. 16. ... fe 17. Фg5+ Кре8 18. Фg7 Лf8 19. b4 Фа4 20. de K:c4 21. ed Фd7 22. Фg3 Ф:d6 23. Фh4 Ke5 24. Лад1 Фе7 25. Фh5+ Лf7 26. f4 Kg4 27. e4 Ke3, и белые сдались [0:1].

Староиндийская защита E94
Александрия — Левитина

7-я партия

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 C—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 ed. Вообще говоря, при подготовке планировалось 7. ... Kc6, однако за доской Левитина неожиданно переменила свои намерения и пустилась в плавание по незнакомым водам. 8. K:d4 Kbd7!. Вот и первый риф! Ранний размен в центре связывают с 8. ... Ле8 9. f3 c6 (что и было в более поздних партиях матча). Казалось бы, черные допускают невинную перестановку ходов по сравнению с вариантом 7. ... Kbd7, но Александрия решительной игрой доказывает, что дело обстоит значительно серьезнее.

9. Cg5! h6 10. Ce3 Kc5 11. f3. Выясняется, что в случае 11. ... c6 12. Фd2 Kph7 13. Лад1 у черных возникают трудности с пешкой d6, попутно угрожает 14. K:c6 bc 15. C:c5 (все эти беды естественны, так как белые сэкономили время на необязательных ходах Ле1 и Cf1). Вероятно, опытный «староиндеец» смирился бы с неизбежным и, скрепя сердце, сыграл бы здесь 13. ... Фс7 (или 13. ... Фе7) 14. Kc2 Ke8. Конечно, позицию черных приятной не назовешь, но борьба еще не окончена. Левитина же из двух зол выбрала большее, допустив тяжелую позиционную ошибку, характерную для данной пешечной структуры. 11. ... a5 12. Фd2 Kph7 13. Kdb5!.



Теперь черные никогда не смогут пойти c7—c6! А значит, стратегическое сражение проиграно ими в самом начале кампании.

13. ... Ke6 14. Лад1 Ле8 15. Лfе1 Фе7 16. Cf1 Cd7 17. b3 Фf8 18. Kph1. Опасаясь расплескать преимущество, Александрия несколько передерживает позицию. Решительное 18. Kd5 вызвало кризис и практически вынуждало черных идти на безнадежный эндшпиль: 18. ... C:b5 19. cb K:d5 20. Ф:d5 Kc5 21. b6 c5 22. Фd6 и т. д. 18. ... Леd8 19. Ka4 b6 20. Фf2. Лучше было вернуться конем назад. 20. ... C:b5 21. cb Kc5 22. Kd2!. По непонятным причинам белые отказываются от энергичного и бросающегося в глаза хода 22. e5. Третья неточность могла стоить им львиной доли перевеса, сыграв сейчас Левитина естественно: 22. ... Kfd7. В связи с угрозой 23. ... a4 24. b4 a3 черные вынуждают размен ксчей (23. Kc3 или 23. Kc4 Ke5), после чего их позицию не так-то легко пробить. Однако ленинградка, уже находясь в цейтноте, допускает грубый просмотр: 22. ... d5! 23. e5 Kfd7 (23. ... Kg8 24. C:c5 bc 25. Ka4) 24. Лd5 Ле8 25. Kc4 Фе7 26. Фd2 Фе6 27. Cf2 Фf5 28. e6 Cc3 29. Л:f5 C:d2 30. Л:f7+ Kpg8 31. K:d2, и черные сдались [1:0].

Восьмая партия, которая будет опубликована в одном из ближайших номеров журнала в отделе «Партии и фрагменты», закончилась победой Левитины. Поражение не поколебало уверенности Александрии, и в девятой партии она вновь вышла вперед.

Староиндийская защита E94
Александрия — Левитина

9-я партия

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 ed 8. K:d4 Ле8 9. f3 c6 10. Kph1 a6!! Многоплановый ход, характерный для современной трактовки староиндийской защиты. Построение классической расста-

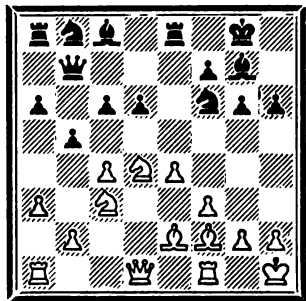
новки белых фигур несколько затруднено: на 11. Се3 черные наносят удар по центру 11. ... d5, а в случае общепринятого 11. Кс2 завязывают контригру путем 11. ... b5. Грузинская шахматистка находит интересный способ воспрепятствовать обоим замыслам. 11. Сg5! h6. Заманчиво выглядело 11. ... Фа5 в расчете на 12. Фd2 К:e4!.

Оправдывается идея черных и в варианте 12. Се3 d5 13. cd cd 14. Кb3 Фс7 15. Лс1 Кс6. Однако сильный ответ 12. Сf4! ставит выпад ферзя под сомнение. 12. Ch4. На 12. Се3, конечно, следует 12. ... d5.

12. ... b5!.

Около часа размышляла Левитина над последними двумя ходами, но все же не смогла вникнуть в позицию. До отхода белого коня из центра b7—b5 лишено силы. Правильный путь был продемонстрирован в 12-й партии матча — 12. ... Кbd7!.

13. a3. Конь с d4 давит на c6 и затрудняет развитие черных. Может быть, им сейчас следовало решиться на 13. ... Се6 14. К:e6 (с этим ходом, правда, можно не спешить) 14. ... Л:e6; привыкшему терпеть «староиндийцу» может подойти 13. ... Сb7, имея в виду парировать 14. Кb3 путем 14. ... bc 15. С:c4 a5. Ни того, ни другого не случилось — Левитина после очередного длительного раздумья осуществила весьма экстравагантную идею: 13. ... Фb6! 14. Cf2 Фb7.



15. Кb3!.

Отличным маневром Александрия начисто опровергает вычурную игру соперницы. Этот ход следовало подкрепить точным расчетом: на 15. ... Се6 очень сильно 16. Ф:d6! bc 17. Кс5 Ф:b2 18. Cd4!, и белые достигают большого перевеса, так как нельзя играть 18. ... Кbd7! из-за 19. Кd7! К:d7 20. С:g7 Кр:g7 21. Фd4+ Кpg8 22. Лfб1 Фс2 23. Ла2 c5 24. Фе3, с выигрышем ферзя. Впрочем, избранное Левитиной продолжение ничуть не лучше.

15. ... bc 16. Ка5!.

Не давая передышки! 16. ... Ф:b2 проигрывает из-за 17. К:c4 Ф:c3 18. Лс1. 16. ... Фе7 17. К:c4 d5. Практически, игра сделана. Что остаться без пешки (17. ... Кbd7 18. К:d6), что без качества (см. текст партии) — позиция одинаково безнадежна ... 18. Кb6 Сb7 19. Ка8 С:a8 20. Cd3 Фb7 21. Фс2 Кbd7 22. Лfе1 Ке5 23. Лb1 Kh5 24. Cf1 d4 25. Ка4 Фе7 26. Лbd1 g5 27. Се2 d3 28. С:d3 g4 29. Се2 Кf4 30. fg Фg5 31. Сg3 К:g4 32. С:g4 Ф:g4 33. Фf2 Kh5 34. Cd6 Л:e4 35. Кс5 Cd4 36. Л:e4 Ф:d4+ 37. Фе1 Ф:e1+ 38. Л:e1 Кf6 39. Ле7, и черные, наконец, сдались (1:0).

До общей победы Александрии оставалось полшага, но в этот решающий момент Левитина внутренне раскрепостилась и сыграла, пожалуй, свою лучшую партию в матче.

Новоиндийская защита Е18 Левитина — Александрия

10-я партия

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 e6 5. Кс3 Се7 6. d4 Ке4 7. Cd2 Cf6 (7. ... d5 8. Фа4+) 8. 0—0. Неосторожным ходом 8. Лс1 можно сразу проиграть партию — 8. ... С:d4!.

8. ... 0—0 9. Лс1 К:d2. Здесь, конечно, возможен ход 9. ... d5, но неудачное положение слона на f6 позволяет белым бороться за преимущество, даже потеряв темп: 10. cd ed 11. Cf4 (Кочиев — Каюмов, Москва, 1981). Александрия немедленно бьет на d2, чтобы избежать случившегося в известной партии Тукмаков — Петросян (Лас-Пальмас, 1982) перевода коня: 9. ... d6 10. d5 С:c3 11. С:c3 К:c3 12. Л:c3 e5 13. Кd2 и т. д.

10. Ф:d2 d6. Подобная позиция хорошо известна из варианта 9. Фс2 К:d2 10. Ф:d2 d6, различия только в лишнем ходе Ла1—с1. Если белые собираются играть в центре и на королевском фланге, то он действительно окажется лишним (Левитина через ход сыграет Лс1—d1). Попытка найти ладье с1 применение связана с другим планом: 11. d5! e5 (иначе 12. Кd4) 12. Ке1, затем b2—b4. Кd3 и c4—c5!.

11. Фс2. Несколько неконкретно; можно было сыграть и сразу 11. e4. 11. ... g6 12. Лcd1 Кd7 13. e4 Фе7. Мне кажется, что этот ход совсем не обязателен. Лишив противника важного слона (и это пока их единственное достижение), черные должны вести чернопольную стратегию, а стало быть, играть e6—e5. При этом ферзь лучше стоит на начальной позиции, так как ход Кс3—d5 теряет силу.

14. Лfе1 Лfd8!.

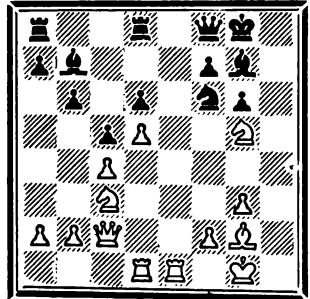
Более естественно поставить королевскую ладью на e8, затем сыграть c7—c6 и все-таки e6—e5. Александрия задумала странную «рокировку» ферзя с ладьей, что является не только потерей времени, но и ухудшает ее позицию. 15. h4! Сg7 16. h5. Критическое положение в матче вынуждает Левитину действовать напористо. Впрочем, этот план не нов, он встретился, в частности, в партии Георгадзе — Агзамова (Ереван, 1982). Интересно, что, если бы Александрия сыграла сейчас 16. ... Леb1!, то возникшая позиция отличалась бы от встретившейся в той партии только положением белого ферзя (с2 вместо d2). Хладнокровному защитнику из Ташкента удалось построить прочные рубежи: 16. hg hg 17. b3 Лad8 18. d5 e5 19. Ch3 Cf6!, а после сомнительного 20. С:d7! Ф:d7 21. Фh6 Сg7 22. Фh4 f6! 23. Кpg2 Сс8 24. Лh1 Крf7! — перехватить инициативу. Изучение этой партии наводит на мысль, что Александрии имело смысл после 15. h4 оставить слона на f6.

16. ... Фf8! 17. hg hg 18. Кg5!.

Очень важный момент! Конь ворвался в «штрафную площадку», и назрела непосредственная угроза f2—f4—f5 (здесь уже пригодится ферзь на c2). Александрия немедленно принимает контрмеры, но все же осмотрительнее было сперва потревожить опасного «форварда» белых: 18. ... Ch6! (19. f4! С:g5 20. fg c5!).

18. ... c5 19. d5 ed 20. ed. Интересно и 20. cd, а далее по трафаретному плану: f2—f4, e4—e5 и на de — f4—f5.

20. ... Кf6. Перспективы других продолжений также весьма туманны для черных. Например: 20. ... Леb8 21. Леb8 22. Ке6!, или 20. ... Ке5 21. f4 Kg4 22. Ch3 Cd4+ (22. ... Сс8 23. Ке6!) 23. Кpg2 Ке3+ 24. Леb3 С:e3 25. Се6! и т. д.



Позиция белых весьма привлекательна, от обилия заманчивых возможностей разбегаются глаза: 21. Кb5 a6! 22. Кс7 Лас8 23. Ке6! fe 24. de Фе7 25. Ф:g6 или 21. Ch3 Сс8 22. Се6!.

Белые принимают самое агрессивное решение: 21. Ке6! fe 22. de Фе7 23. С:b7 Ф:b7 24. Ф:g6. Левитина потратила много времени на изучение вариантов типа 24. e7 Леb8 25. Фе2 Фd7 26. Кb5 d5 27. cd a6 и т. д., однако они оборачивались химерой после 24. ... Лd7!.

В итоге у нее осталось меньше 10 минут, явно недостаточно для того, чтобы разобратся в такой позиции. 24. ... Фе7 25. g4!.

Надвигание пешки в духе позиции и выглядит грозно, но дает черным время для необходимой перестройки. К необозримым осложнениям вел броский ход 25. Лd5!.

Принимать новую жертву опасно, а в случае 25. ... Фе8 белые могут пойти в эндшпиль: 26. Ф:e8+ К:e8 27. e7 Лd7 28. Лg5, и если 28. ... Кf6, то 29. Кd5, обеспечивая себе лучший ладный конец как при 29. ... Крf7 30. Л:g7+!, так и после 29. ... К:d5 30. e8Ф+ Л:e8 31. Л:e8+ Крf7 32. Л:g7+!.

25. ... Лf8 26. f4 Фе8 27. Ф:e8!.

27. Фf5 сохраняло за белыми определенную компенсацию. Размен ферзей мог оказаться последней ошибкой Левитиной в этом матче, но ... 27. ... Кеb8!.

Фатальный промах! 27. ... Леb8 делало задачу белых неразрешимой. 28. Кd5. Разумеется! Теперь все стало на свои места, идея жертвы фигуры осуществлена в чистом виде: проходные пешки прижимают фигуры противника к канатам, и держать позицию черных стало невероятно трудно. Александрия, на всякий случай, решила увеличить материальный перевес — 28. ... С:b2, но после 29. g5! тоже потратила почти весь свой запас времени.

29. ... Кpg7. Печально, но факт: 29. ... Kg7 проигрывает ввиду 30. Ле2 Сd4+ 31. Л:d4 cd 32. Ке7+ Крh7 33. Лh2+. 30. Лf1 Лb8 31. f5 Лb7 32. Лd3 Се3 33. Кpg2! b5 34. f6+ Кpg6 35. cb Кр:g5! 36. f7 c4 37. Лd3 Kg7 38. e7 Л:e7 39. Ке7 c3 40. Кс6 c2 41. Ке5 de 42. Лg3+.

Этот ход был записан. У черных нет ни одного шанса в варианте 42. ... Крh6 43. Лh1+ Kh5 44. Лgh3 Кpg6 45. Л:h5 c1Ф 46. Л:c1 Кр:h5 47. Лс7, поэтому Александрия сдала партию без доигрывания (1:0).

Итак, 5:5! Предстояли дополнительные партии...

(Окончание следует)

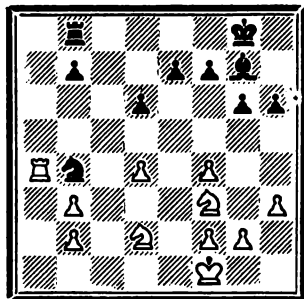
ЛЕЙПЦИГ-83

В Лейпциге состоялся международный турнир IX категории ФИДЕ. На нем были установлены также нормы: гроссмейстерского балла — 9,5 очка, балла международного мастера — 6,5 очка. Результаты — в таблице, а о шахматном материале для нашего журнала позаботился международный мастер из Чехословакии Й. Прибыл, приславший две свои партии.

Дебют ферзевой пешки А48 Прибыл — Ульман

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. e3 0—0 5. h3 d6 6. Ce2 c5!! Этим ходом черные начинают энергичную игру в центре. 7. c3. В партии Печ — Ульман белые сыграли 7. 0—0, и после 7. ... Фb6 8. Фc1 Kc6 9. c3 Cf5 10. Ka3 d5 11. g4! Ce6 12. dc Ф:c5 13. Kb5 Лас8 14. e4 создавалась сложная, неясная позиция. 7. ... Фb6!! 8. Фb3 Ф:b3 9. ab Kc6 10. 0—0!! Точнее 10. dc dc 11. Ka5. После хода в тексте черным удается захватить важные стратегические пункты на ферзевом фланге.

10. ... cd 11. cd (заслуживало внимания 11. ed) 11. ... Ce6 12. Kbd2 Лfс8 13. Лfс1 h6 14. Cc4 Cd5!! 15. Kpf1 Kb4 16. C:d5 Kf:d5!! Ульман переоценивает свои шансы и позволяет белым активизироваться. Сильнее было 16. ... Л:c1+ 17. Л:c1 Kf:d5 18. Cg3 f5, с инициативой. 17. Л:c8+! Л:c8 18. Ла7 K:f4 19. ef Лb8! Слишком пассивно. Заслуживало внимания 19. ... Лс7. 20. Ла4!



Белым удалось оттеснить силы противника и получить преимущество в эндшпиле.

20. ... Kd5. На 20. ... Kc6 сильно 21. d5! 21. g3 f5 22. Kpe2 Kpf7 23. Kb1! Cf6 24. Kc3 Kpe6 25. Ла5 Kc7 26. h4! b6 27. Ла7 Kd5 28. Kb5. Гроссмейстер не сумел нейтрализовать давление белых фигур на ферзевом фланге, и скоро ему придется отдавать материал. 28. ... Лс8 29. Kpd2 Kb4 30. Kc7+ Kpf7 31. Лb7 Kc6 32. Kb5 Ла8 33. K:d6+ Kpg7 34. Kb5 Ла2 35. Kpc3 Ла1 36. Ke5!, и черные сдались [1:0]. После 36. ... C:e5 37. fe! Лf1 решает 38. d5!.

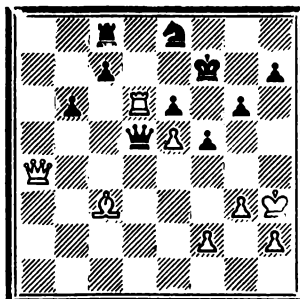
Защита Грюнфельда D77 Бёнш — Прибыл

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. 0—0 dc 7. Ka3 Kc6. Хорошую игру сулит и 7. ... c3 8. bc c5. 8. K:c4 Ce6 9. b3 a5 10. Cb2 Cd5 11. Лc1 a4!! 12. ba Ла6 13. a3. Лучше 13. Kfe5. 13. ... Фа8. Энергичными операциями на ферзевом фланге черные добились хорошей контригры, и белым уже не до осуществления своих планов. 14. a5!! Предусмотрительнее 14. Ke3 Ce4, как было в партии Шмидт — Георгиу (Бат, 1973).

14. ... Лd8 15. Фe1!! Лучшее 15. e3. 15. ... e6 16. e3

Лс8! 17. Фе2 K:a5 18. K:a5 Л:a5. Уже вырисовываются контуры преимущества черных. 19. Ke5 C:g2 20. Kp:g2 Ke8 21. Фf3 C:e5! 22. de b6 23. Лс6. И в случае 23. e4 Ла4 24. Лfe1 Лd8 25. h4 Лd2 черные сохраняют инициативу. 23. ... Лb5! 24. Cc3 Ф:a3 25. Лd1 Фе7 26. Лd4! Ле5. У черных и материальный, и позиционный перевес, а использовать ослабление диагонали a1—h8 белые не в состоянии.

27. Лf4 Лf5 28. e4 Л:f4 29. Ф:f4 f6 30. e5 Фd7! 31. Фс4 Kpf7!! При 31. ... Фd5+ 32. Ф:d5 ed 33. ef Kpf7 34. Kpf3 белые сохраняли компенсацию за пожертвованный материал. 32. Kph3 Фd5 33. Фа4 f5. Возможно было и 33. ... fe, не позволяя противнику завязать тактические осложнения, которые в цейтноте оказались весьма некстати. 34. Лd6!!.



34. ... cd. Единственный ход. После 34. ... K:d6! 35. Фd7+ Kpf8 36. ed можно было сдаваться. 35. Фd7+ Kpf8 36. Ф:c8 Фс5. Проще 36. ... de 37. Cb4+ Kpf7, ликвидируя главного возмутителя спокойствия — центральную пешку белых. 37. Ф:e6 Фс3! 38. ed Фс6!! А это уже никуда не годится! После 38. ... Фf6 материальный перевес черных решал исход сражения; теперь же побеждает противная сторона. 39. Фе7+ Kpg8 40. d7, и черные сдались [1:0].

Примечания
международного мастера
Й. Прибыла (ЧССР)



Кечкемет (Венгрия). На VIII Мемориале Л. Тота успешно выступил международный мастер Геннадий Зайчик (СССР): набрав 8,5 очка из 11, он занял первое место и выполнил норму гроссмейстерского балла. На втором месте Л. Хазаи — 7 очков, на третьем — А. Гросспетер (оба Венгрия) — 6,5. Гроссмейстеры А. Михальчишин (СССР) и С. Гарсиа (Куба) с 6 очками поделили 4—5 места.

Сицилианская защита B26 Зайчик — Хазаи

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. e4 c5 4. Kc3 Kc6 5. d3 d6 6. Ce3 e6 7. Фd2 Kd4. Белые еще не грозили подрывом d3—d4, и поэтому не было никакой необходимости занимать конечный центральный пункт. 8. Kd1 Ke7 9. c3 Kdc6 10. Ch6 0—0 11. C:g7. Заслуживало внимания 11. h4. 11. ... Kp:g7 12. f4 e5 13. Ke3 ef 14. gf f5 15. Ke2 Ce6 16. Kd5 fe. Лучше 16. ... C:d5. 17. de C:d5. Следовало пойти на обоюдоострое продолжение 17. ... K:d5 18. ed Cg4. 18. ed Kb8 19. 0—0 Ka6 20. Ce4 Kf5 21. C:f5 gf 22. Лhg1+ Kph8 23. Лg5 h6 24. Лg6 Лf6 25. Лg2 Фе7 26. Kg3 Фf7.

Позиция черного короля ненадежна; белые фигуры готовы создать неотразимые угрозы.

27. Ле1 Kc7 28. c4 Ле8 29. Лег1! Лg8! Решающая ошибка. Теперь белые эффектным ударом заканчивают партию. 30. Kh5!! и черные сдались [1:0]. На 30. ... Лf6 следует 31. Фс3+ Kph7 32. Kf6+!, и черные теряют материал.

Лейпциг, 1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0.

1. Кнаак Р. ГДР	гм	2490	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	9,5
2. Разуваев Ю. СССР	гм	2525	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	9
3. Форт Л. ГДР	гм	2480	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	7,5
4. Тишбирек Р. ГДР	мм	2435	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	7,5
5. Эспиг Л. ГДР	гм	2465	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5
6. Хазаи Л. Венгрия	мм	2470	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5
7. Прибыл Й. ЧССР	мм	2450	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6,5
8. Лукач П. Венгрия	мм	2440	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6
9. Бёнш У. ГДР	мм	2420	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	0	1	1/2	1	6
10. Грюнберг Х.-У. ГДР	мм	2455	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	6
11. Ульман В. ГДР	гм	2505	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1	●	1	1	0	5,5
12. Гарсиа С. Куба	гм	2450	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1	5,5
13. Шимчак З. Польша	мм	2420	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	4
14. Печ Ф. ГДР	мф	2370	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	●	3



Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

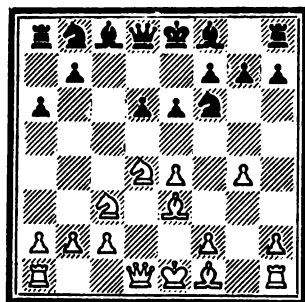
СОВРЕМЕННАЯ ТРАКТОВКА ВАРИАНТА НАЙДОРФА

ПРОДОЛЖЕНИЕ 6. Се3

В90

(Продолжение.
Начало в № 4, 5)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kf1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3 d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—e3 | e7—e6 |
| 7. g2—g4 | ... |



2

- | | |
|-----------|-------|
| 7. ... | h7—h6 |
| 8. Фd1—f3 | ... |

Ранний ввод в игру ферзя не совсем оправдан. Но для того, чтобы это доказать, черные должны действовать достаточно изобретательно и энергично.

Хорошие виды на атаку белые получают после 8. h4 b5 9. a3 Cb7 10. Cg2 d5 11. g5! h5 12. hg Л:h1+ 13. C:h1 K:e4 14. K:e6! K:c3 15. Ф:h5 Фе7 16. K:f8 Ф:f8 17. bc (Цешковский — Михальчин-шн, Фрунзе, 1981).

Интересно также 8. Фе2 b5 9. a3 Cb7 10. f3 Kbd7 11. h4 d5 12. ed K:d5 13. K:d5 C:d5 14. 0—0—0 Лс8 15. Kpb1 Kc5 16. Kf5! с инициативой у белых (Сакс — Гинда, Варшава, 1979).

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Kb8—d7 |
| 9. Фf3—h3 | ... |

В партии Иванов А. — Олль (Пярну, 1981) белые избрали 9. Се2, и после 9. ... Kc5 10. h4 h5 11. gh K:h5

12. Cg5 Се7 13. Фg2 g6 создавалась острая позиция со взаимными шансами.

9. ... e6—e5!
Менее убедительно 9. ... Kc5 10. f3 e5 11. Kb3 Се6 12. K:c5! dc 13. Фg3 Се7 14. h4 Фа5 15. Ф:e5 0—0—0 16. Cc4! Cd6 17. C:e6+ Kpb8 18. Фf5 fe 19. Ф:e6 Лhe8, с хорошей контригрой у черных (Сакс — Тукмаков, Лас-Пальмас, 1978).

Энергичнее, хотя и тоже достаточно рискованно 12. 0—0—0 K:b3+ 13. ab Лс8 14. Kd5! C:d5 15. ed Фс7 16. c3 Фа5 17. Cc4 b5 18. g5 Kd7 19. b4 Фа4 20. Cd3, с инициативой у белых (Перени — Барцан, чемпионат Венгрии, 1979).

- | | |
|------------|-----|
| 10. Kd4—f5 | ... |
|------------|-----|

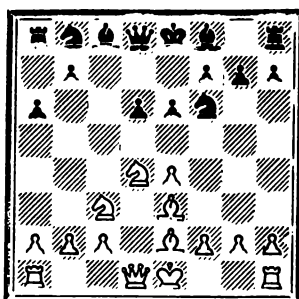
После 10. Kb3 Kb6 11. f3 Се6 12. 0—0—0 Фс7 или 10. ... b5 черные также имеют достаточную контригру.

- | | |
|------------|---------|
| 10. ... | a7—g6 |
| 11. Kf5—g3 | Kd7—b6! |
| 12. Cf1—e2 | h6—h5! |

Неудачное расположение белого ферзя позволяет черным перехватить инициативу (Ерменков — Полуговский, XXIII олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978).

В

- | | |
|-----------|-----|
| 7. Cf1—e2 | ... |
|-----------|-----|



Белые заканчивают развитие фигур, не раскрывая своих дальнейших планов.

У черных имеется несколько возмущений на избранный противником план: 7. ... Kbd7 (1), 7. ... Фс7 (2), 7. ... Се7 (3) и 7. ... b5 (4). После 7. ... Kc6 8. f4 Се7 9. Cf3 0—0 10. Фе2 может возникнуть позиция из варианта 7. ... Се7.

1

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Kb8—d7 |
| 8. g2—g4! | ... |

Здесь (как и в следующем варианте) белым выгодно играть в духе атаки Кереса, так как включение нестандартных ходов Cf1—e2 и Kb8—d7 (или Фd8—c7) не в пользу черных.

В партии Белявский — Стич (Москва, 1975) было 8. 0—0 b5 9. a4 b4 10. Kр6 Фр7 11. K:b4 d5 12. Фd4 Cc5 13. Kb:d5 ed 14. K:d5 K:d5 15. Ф:g7 K:e3 16. Ф:h8+ Kf8 17. fe — шансы белых несколько лучше.

После 8. f4 Фс7 9. Cf3 Kb6 10. Фd3 Kc4 11. 0—0—0 K:e3 12. Ф:e3 e5 13. Kf5 h6 14. Фd2 C:f5 15. ef Се7 16. g4 инициатива белых нарастает (Бирч — Найдорф, Гастингс, 1971/72).

И после 9. ... Се7 10. g4 Kb6 11. Фd3 Kf4 12. 0—0—0 Kc5 13. Фе2 Cd7 14. g5 Kba4 15. K:a4 K:a4 16. Kpb1 черным не удается уравнять игру (Хартстеч — Букич, Врнячка-Баня, 1972).

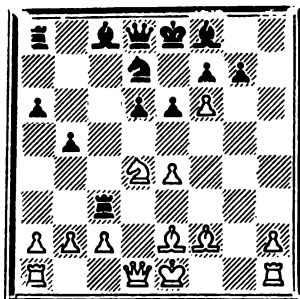
Получить контригру можно путем 8. ... b5, стараясь использовать слабость пункта e4. После 9. a3 Cb7 10. Cf3 Лс8 11. 0—0 Л:c3! 12. bc K:e4 13. C:e4 C:e4 14. f5 e5 15. Ke2 Фа8 у черных достаточная компенсация за пожертвованное качество (Бирн — Гиздаву, США, 1975).

- | | |
|--------|-------|
| 8. ... | h7—h6 |
|--------|-------|

На 8. ... b5 9. g5 b4! следует 10. Kc6.

Покорять стабильность пункта e4 ходом 8. ... Kc5 не удастся. После 9. Cf3 h6 10. h4! e5 11. Kf5 a6 12. Kc3 Се6 13. Фе2 Фа5 14. Cd2 Фс7 15. a4 b6 16. Kf1 у белых позиционный перевес и инициатива (Цешковский — Покоёвчик, 1976).

- | | |
|------------|--------|
| 9. f2—f4 | b7—b5 |
| 10. g4—g5 | h6:g5 |
| 11. f4:g5 | Лh8—h3 |
| 12. Се3—f2 | Лh3:c3 |
| 13. g5:f6 | ... |



13. ... Лс3—h3
На 13. ... Лс5 следует 14. K:e6 Фа5+ 15. c3 fe 16. b4, с перевесом у белых.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. Kd4:e6! | Фd8—a5+ |
| 15. c2—c3 | 17:e6 |
| 16. f6:g7 | Cf8:g7 |
| 17. Фd1:d6 | ... |

За пожертвованную фигуру белые имеют грозную атаку (Цешковский — Браун, межзональный турнир, Манила, 1976).

2

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Фd8—c7 |
| 8. g2—g4! | b7—b5 |
| 9. g4—g5 | Kf6—d7 |

На 9. ... b4 следует 10. Kcb5 ab 11. gf, с перевесом у белых.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. a2—a3 | Kb8—c6 |
|-----------|--------|

После 10. ... Kb6 возможно 11. f4 K8d7 12. f5 Ke5 13. fe fe 14. 0—0 Kbc4 15. Cc1 Cd7 16. b3 Kb6 17. Cb2 с последующим Фd1—d2—e3—h3.

И в случае 12. ... e5 13. Kb3 Cb7 14. Ka5 Ka4 15. K:a4 Ф:a5+ 16. Kc3 белые сохраняют некоторый перевес.

- | | |
|-----------|--------|
| 11. f2—f4 | Лa8—b8 |
|-----------|--------|

После 12. 0—0 и перевода ферзя на королевский фланг Фd1—e1—g3 белые получают довольно активную игру.

3

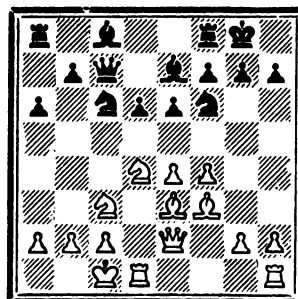
- | | |
|----------|--------|
| 7. ... | Cf8—e7 |
| 8. f2—f4 | ... |

А здесь ход 8. g4 белым невыгоден — после 8. ... b5 у черных хорошая контригра.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Фd8—c7 |
| 9. Се2—f3 | ... |

После 9. 0—0 Kc6 возникает позиция из классического «схевенингена» (B85), которую здесь рассматривать не будем. В духе варианта с 6. Се3 именно план с длинной рокировкой.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | 0—0 |
| 10. Фd1—e2 | Kb8—c6 |
| 11. C—0—0 | ... |



Фигуры белых расположены очень гармонично и готовы в любой момент поддержать пешечное наступление на королевском фланге.

- | | |
|---------|--------|
| 11. ... | Cc8—d7 |
|---------|--------|

После 11. ... K:d4 12. Л:d4 e5 белые играют 13. fe de 14. Лс4, с перевесом.

В партии Кинтерос — Диден (1977) последовало 11. ... Лб8 12. g4 K:d4 13. C:d4 Kd7 14. g5 b5 15. Фg2 b4 16. Ке2 Ле8 17. h4 e5 18. Cf2 ef 19. K:f4, с явным перевесом у белых.

12. g2—g4! Лf8—c8
13. g4—g5 Kf6—e8
14. Kpc1—b1 b7—b5
15. Kd4:c6 Cd7:c6

Продолжая 16. Фg2, белые сохраняли перевес (Макарычев — Палатник, 1976).

7. ... b7—b5(!)
В данной ситуации активность на ферзевом фланге несколько преждевременна, так как черные еще недостаточно хорошо развиты. После активной игры белых в центре черные должны идти на дальнейшие уступки.

8. Ce2—f3! e6—e5
На 8. ... b4 следует 9. e5! de 10. Kb3 Ф:d1+ 11. Л:d1 e4 12. K:e4 Kd5 13. Л:d5! ed

14. Kf6+ gf 15. C:d5 +— (Хорват — Сакс, 1976).

9. Kd4—f5 g7—g6
И другие продолжения не позволяют черным успешно решить дебютные проблемы: 9. ... d5 10. Cg5! C:f5 11. C:f6 gf 12. ef e4 13. 0—0! или 13. Ch5, с перевесом у белых.

После 9. ... h6 10. g4 Cb7 11. h4! b4 12. Kd5 C:d5 13. ed у белых, владеющих комплексом белых полей, шансы лучше.

На 9. ... Cb7 следует 10. Cg5! h6 11. C:f6 Ф:f6 12. a4 b4 13. Kd5, и белые владеют ключевым пунктом в центре.

10. Kf5—h6! Cc8—b7
11. Kf6—g4 ...
Пункт d5 в руках белых, что и определяет их перевес.

(Продолжение следует)

→ № 7

партии и фрагменты

Риск — благородное дело

Французская защита C17 ДОЛМАТОВ — ЛПУТЯН

XXV командное первенство
ВС СССР

Алма-Ата, 1983

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5. Продолжение, применявшееся М. Ботвинником против В. Смыслова в матчах на первенство мира в 1954 и 1957 годах. Выбор рискованного варианта объясняется необходимостью играть на победу независимо от цвета фигур.

6. b4 cd 7. Kb5. Белые уклоняются от продолжения 7. Фg4, которое, как пишут во всех дебютных справочниках, дает устойчивый перевес. Может быть, уклоняются по аналогии с основным вариантом (5. ... C:c3+ 6. bc Ke7), где чаще сейчас играют 7. Kf3, а не 7. Фg4 (в частности, на этом турнире 7. Kf3 встретилось во многих партиях, а 7. Фg4 — ни разу!). Но здесь, на наш взгляд, за перевес надо бороться все же посредством 7. Фg4. Можно сделать вывод, что дебютный риск черных оправдался.

7. ... Cc7 8. f4 Ke7 9. Kf3 Cd7 10. Kb:d4 Kbc6 11. c3!. «Поскольку черные вынуждены менять коней, белые получают крепкий центр. Все же продвижение b2—b4 ослабило ферзевый фланг и обеспечило черным равенство». (М. Ботвинник). 11. ... K:d4 12. cd 0—0!! Новинка сомнительного достоинства — чтобы создать обоюдоострую ситуацию, черные рискуют еще раз. Партия Клованс — Легкий, игранная несколькими турами ранее, продолжалась по классическим образцам: 12. ... Kf5 13. Cd3 (во встрече Смыслов — Ботвинник, матч, 1954,

белые играли 13. Ce2, также с примерно равными шансами) 13. ... Cb6 14. Cb2. Белые намереваются закончить развитие: 15. Фe2, 16. 0—0, надежно защитит пешку d4 и начать атаку королевского фланга. Черные отреагировали удачно: 14. ... Ке3 15. Фe2 Kc4 16. C:c4 dc 17. Ф:c4 и получили за пожертвованную пешку достаточную компенсацию. Кроме 12. ... Kf5, Ботвинник рекомендовал и 12. ... Kc8.

13. Ce2. На 13. Cd3 последовало бы 13. ... Kf5. Впрочем, так же надо было сыграть и в партии.

13. ... Kc8!! 14. 0—0 Kb6 15. a4. При случае белые хотят стеснить противника на ферзевом фланге путем b4—b5 и Ca3, а также освобождают поле a3 для ладьи. Вполне возможно было 15. Cd3, рассчитывая решить исход борьбы атакой на королевском фланге.

15. ... a6. Если сразу 15. ... Kc4, то интересно 16. Фd3!?, с идеей переброски ферзя по третьему ряду. Например: 16. ... f5 17. ef Л:f6 (или 17. ... Ф:f6 18. Kq5 Фg6 19. Фh3 и 20. Cd3) 18. Ka5 g6 19. Фh3 с угрозами 20. Ф:h7+ и 20. Cg4.

16. Cd3 f5. Другие защиты от угрозы 17. C:h7+ значительно хуже: 16. ... h6 17. Cc2! и 18. Фd3; а 16. ... g6 ослабляло все черные поля.

17. ef. Более опасным продолжением, на наш взгляд, было 17. g4. Если взять пешку 17. ... fg, то неприятна типичная атака: 18. Kq5 h6 19. Фg4 hg (19. ... Фe7 20.

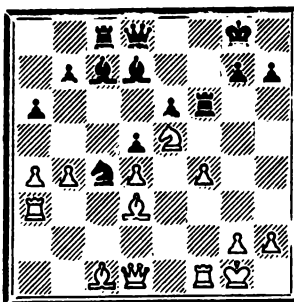
Kh7 +/-) 20. Фh5 Лf5 21. C:f5 ef 22. fg с угрозой 23. g6. Поэтому лучше 17. ... g6. Можно было попробовать сыграть и на ферзевом фланге: 17. a5!?, в расчете на 17. ... Kc4 18. C:c4 dc 19. d5 ed 20. Ф:d5+ Kph8 21. Kd4!, с большим перевесом. Однако после 17. ... Kc8! создавалась очень неясная ситуация в связи с ослаблением белыми поля b5.

17. ... Л:f6. Если бы слон c7 был защищен, черные взяли бы на f6 ферзем.

18. Ke5. Слабее 18. f5, на что можно ответить как 18. ... h6, так и пожертвовать качество — 18. ... ef 19. Cg5 h6 20. C:f6 Ф:f6, с более чем достаточной компенсацией почти все пешки белых слабы.

18. ... Лс8 19. Ла3. На вид очень активный ход. Но, может быть, еще энергичнее 19. Фh5!?, h6 20. Kg4. Тогда пришлось бы пожертвовать качество путем 20. ... Ca4!.

19. ... Kc4 (19. ... Фe8 20. Cc2 +/-).



20. Фh5. Очень заманчиво выглядит 20. C:h7+ Kph7 21. Лh3+ Kpg8 22. Ф5. Однако больше вечного шаха у белых не было бы как после 22. ... K:e5 23. Фh7+ Kpf7 24. de Cb6+ 25. Kph1 Л:c1 26. Л:c1 Л:f4, так и при 22. ... C:e5. В случае же 20. K:c4 dc 21. C:c4 у черных хорошая игра.

20. ... h6. Нехорошо 20. ... g6 из-за 21. C:c6 hg 22. Лg3! 21. C:c4. Слабее 21. K:c4 dc

22. C:c4 — у черных богатая контригра. Можно сделать еще один вывод: рискованная тактика черных в миттельшпиле начинает оправдываться — у них есть контригра, а атаку белым вести непросто.

21. ... Ce8. На 21. ... dc неприятно 22. Kg4.

22. Фg4. Вряд ли опасно для черных 22. Фf3 dc 23. Фb7 Cb6.

22. ... d: 23. Лg3 Фe7 24. d5!l. Лучше было, как указал С. Долматов после партии, 24. Cb2!.

24. ... c3 25. de Л:e6. Черным уже мало перевеса в варианте 25. ... C:e5 26. fe Лf1+ 27. Kc1 c2 28. Лf3, и на 28. ... Лс6 — 29. Лf2.

26. h3! c2. Заслуживало внимания 26. ... C:a4, не допуская 27. Cb2.

27. Cb2 C:e5 28. fe C:a4. Можно подвести некоторые итоги: у черных лишняя пешка на c2, но из-за разноцветных слонов у противника есть еще некоторые шансы на ничью. Однако у Долматова появился еще один враг — цейтнот.

29. Kph2 Cd7 (отвлекая белого ферзя на e4) зп. Фc4 Cb5! 31. Лc1 Лc4 32. Фd3 Лсc6 33. Фb3 Ce2!l. Большое достижение — слон идет на d1, и тогда у черных получится как бы лишнее качество.

34. b5!l. Вероятно, последняя ошибка. Чуть лучше 34. Л:c2 Cd1 25. Л:c6 C:b3 36. Лсb+ Kph7 37. Л:b3, но после 37. ... Фd7! добиться ничьей было бы трудно.

34. ... ab 35. Ca3 Ф7 36. Cd6 h5!l. Сильный и неприятный в цейтноте ход.

37. Фb4 Лс4 38. Фd2 h4 39. Ла3 Cd1 40. Ла8+ Kph7 41. Лf8. Записанный ход. Белые сдались, не приступая к доигрыванию [0:1].

Примечания международного мастера С. Лпутяна и мастера Н. Легкого

СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ И ШАХМАТИСТКИ

Гроссмейстеры, международные мастера, мастера спорта СССР

По состоянию на 1 января 1984 г.

Составитель В. Дворкович

ЛАТВИЙСКАЯ ССР

ГРОССМЕЙСТЕРЫ

1. Багиров Владимир	1936	Рига
2. Гипслис Айварс	1937	Рига
3. Таль Михаил	1936	Рига

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

1. Витолиньш Алвис	1946	Рижский р-н
2. Кеньгис Эдвинс	1959	Цесис
3. Клованс Янис	1935	Рига
4. Петкевич Юзеф	1940	Рига

МАСТЕРА СПОРТА СССР

1. Архипкин Юрий	1947	Лиепая
2. Войткевич Александр	1963	Рига
3. Еропов Иван	1930	Рига
4. Жданов Игорь	1920	Рига
5. Журавлев Валерий	1938	Елгава
6. Зелинский Юрий	1934	Рига
7. Кивланс Иварс	1954	Рига
8. Кириллов Валентин	1938	Рига
9. Кирпичников Владимир	1948	Рига
10. Клявиньш Янис	1933	Рига
11. Кобленц Александр	1916	Рига
12. Ланка Зигурдс	1960	Рига
13. Левченков Виталий	1949	Рига
14. Луцканс Илмарс	1940	Рига
15. Милейка Янис	1930	Рига
16. Осипов Иван	1941	Рига
17. Шмитс Анатолий	1941	Рига

ЖЕНЩИНЫ

МАСТЕРА СПОРТА СССР

1. Воронова Татьяна	1955	Рига
2. Голдмане Астра	1956	Рига
3. Приедите Ингрида	1954	Рига
4. Рожлапа Вия	1942	Рига
5. Рубене Илзе	1958	Рига
6. Рудовска Тамара	1954	Кулдига
7. Шлехтер Любовь	1953	Рига

ЛИТОВСКАЯ ССР

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

1. Бутнорюс Альгимантас	1946	Каунас
2. Микенас Владас	1910	Вильнюс

МАСТЕРА СПОРТА СССР

1. Барстатис Рейнгардас	1938	Клайпеда
2. Гавриков Виктор	1957	Вильнюс
3. Гефенас Владас	1955	Вильнюс
4. Жемайтис Генрикас	1931	Вильнюс
5. Иванов Александр	1955	Клайпеда
6. Каунас Кястутис	1942	Каунас
7. Кример Юлиан	1932	Вильнюс
8. Лапиенис Донатас	1936	Электренай
9. Майоров Виталий	1961	Вильнюс
10. Малишаускас Видмантас	1963	Вильнюс
11. Маслов Леонид	1936	Клайпеда
12. Мильвидас Викторас	1932	Вильнюс

13. Остраускас Мечиславас	1927	Каунас
14. Пиешина Гинтаутас	1952	Вильнюс
15. Рагялис Пятрас	1955	Каунас
16. Растянис Гедиминас	1954	Вильнюс
17. Розенталис Эдуард	1963	Вильнюс
18. Румянцев Борис	1936	Клайпеда
19. Уоляле Аницетас	1933	Шяуляй
20. Чеснаускас Альгимантас	1936	Паневежис
21. Шевелев Лев	1938	Клайпеда

ЖЕНЩИНЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

1. Эпштейн Эсфирь	1954	Клайпеда
-------------------	------	----------

МАСТЕРА СПОРТА СССР

1. Багинскайте Камиле	1967	Вильнюс
(Продолжение следует)		

арена молодых

КУБОК

ВИЛЬНЮСА-83

Восемь команд (по 4 юноши и 2 девушки рождения 1969 года и моложе) разыграли в столице Литвы переходящий «Кубок Вильнюса». Соревнование было проведено в два этапа: два полуфинала и два финала. Такая «спартакиадная» система себя не оправдала, так как укороченная дистанция (всего пять туров), во-первых, заметно снизила объективность окончательных итогов, во-вторых, исключила возможность повысить спортивные разряды юными шахматистами. Так, например, сборная Рижской шахматной школы проиграла только один матч — в I туре (после ночного переезда) второй команде хозяев — 2:4. Это обстоятельство фактически вывело ее из борьбы за призовые места.

Вот итоги финальных групп:

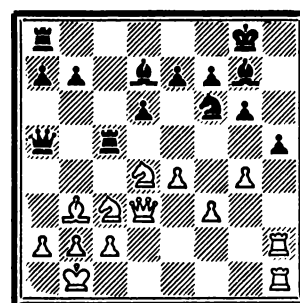
I. 1. Таллин — 13 из 15; 2. Вильнюс I — 10,5; 3. Ленинград — 7,5; 4. Вильнюс II — 5.

II. 5. Рига — 12,5; 6. Киев — 8,5; 7. Москва — 7,5; 8. Минск — 7,5.

Горечь поражения не испытали лишь победители — представители столицы Эстонии. Они сыграли вничью с москвичами и победили команды Вильнюса, Ленинграда и Минска.

Рижане победили киевлян (3,5:2,5), москвичей и минчан (4,5:1,5) и сыграли вничью с ленинградцами (3:3).

Лайзанс — Сакаев
(Рига) (Ленинград)



20. e5! Л:e5 21. Ф:g6 d5
22. Фd3 Лg5 23. gh e5 24.
f4! ef 25. h6 Ch8 26. Kf3
Cf5 27. Фd2 Лg6 28. Ф:f4 Ce4
29. K:e4 K:e4 30. Ke5 C:e5 31.
Ф:e5 Kd2+ 32. Л:d2. 1:0.

Мастер В. Рожлапа

РАЙОННЫЕ ФИНАЛЫ

Финальные соревнования «Белой ладьи» для пионеров Гулбенского района состоялись в декабре минувшего года. Самый высокий результат показала команда друвиенской восьмилетней школы — 23 очка из 28. За команду-победительницу выступали Гунтарс Сармулис, Янис Патмалниекс, Нормундс Залптерис и Инета Бреч. В связи с победой друвиенских школьников невольно хочется подчеркнуть, что перед финальными боями пионеры тренировались в прекрасном новом клубе колхоза «Плесумс» — первом шахматном сельском клубе в нашей республике.

Второе-третье места поделили команды лизумской средней школы и гулбенской 1-й средней школы, набравшие по 20,5 очка.

Т. Виксна

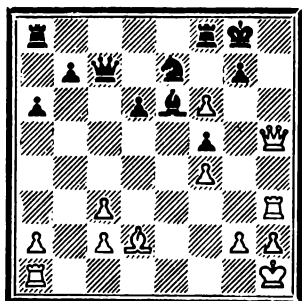
55. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

II. БЛОКИРОВКА

Тактический прием **блокировка** (блокирование) — особый вид завлечения, с помощью которого заставляют фигуру противника блокировать путь к отступлению другой, обычно более ценной фигуры, являющейся объектом атаки.

Такое определение блокировки нами было дано, когда мы рассматривали спертый мат (см. «Шахматы» № 2/1983). Теперь предлагаем изучающим познакомиться с другими видами комбинаций на блокировку. Некоторые из них стали стандартными приемами.

Шпрингер — Эберсбах
Берлин, 1958



436. Ход белых

Если сразу атаковать короля черных по вертикали «h» — 1. Фh8(h7)+, то после 1. ... Крf7 2. Ф:g7+ Крe8 он ускользает из матовой сети. Чтобы этого не случилось, белые с помощью тактического приема **блокировка** отрезают неприятельскому королю путь к отступлению — 1. f7+! Л:f7 (или 1. ... С:f7), и «лазейка» f7 заблокирована. Теперь уже 2. Фh8× достигает цели.

437. 1. ... Лh3+ 2. Крf4. Кажется, больше вечного шаха черные не в состоянии выжать из атакующей позиции фигур. Но... 2. ... Лf3+!, заставляя белых закупорить «выход» своему королю и отвлекая их ферзя от охраны поля e5. 3. Ф:f3 Фe5×.

Нередко блокировка осуществляется с помощью серии шахов.

438. 1. ... g5+! 2. Кр:h5 Фe2+ 3. g4 Фe8×.

439. 1. ... Фa1+ 2. Кpg2. Короля белых вынудили занять поле g2, где он перегораживает путь для отступления своему ферзю. 2. ... Лh6 3. Лd7+ Кpg6. Ферзь пойман, и белые сдались [0:1].

Угроза также может способствовать созданию блокировок.

440. Не годится 1. Фc5 из-за 1. ... Кrb8, и короля черных спасает свободное поле a7. Поэтому 1. Фa7!! (грозит 2. Ф:c7×) Л:a7 2. Кpf7 и 3. Лg8×.

Торможение пешки — особый вид блокирования.

441. На напрашивающиеся 1. e5 черные среагируют ходом 1. ... f5!. Чтобы этого не случилось, белые заготовили ошеломляющее 1. Лf6!!! Последовало 1. ... Кpg8 (если 1. ... С:f6 или 1. ... dс, то 2. e5, и от мата черные беззащитны) 2. e5 h6 3. Ke2!. Свои на-

дежды черные связывали с переходом в окончание после 3. Л:d6 Ф:e5!. Теперь же им ничего не осталось, как сложить оружие [1:0] — грозит 4. Л:d6. В случае 3. ... С:f6 решает 4. Ф:h6, а на отход коня — 4. Фf5.

Блокирование-торможение чаще встречается в окончаниях.

442. 1. Кf4+ Крс4[e4]. Если 1. ... Крe5, то 2. h7, и пешка проходит в ферзи. 2. Кd3! Кр:d3 3. h7 и 4. h8Ф, и белые выигрывают (тех читателей, которые слабо ориентируются в этом типе окончаний, отсылаем к 29-му уроку — см. «Шахматы» № 2/1978).

Установка барьеров на пути движения неприятельского короля — весьма эффективный вид эндшпильного блокирования.

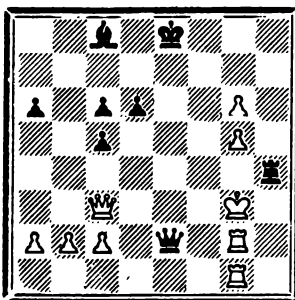
443. Немедленный вояж белого короля к пешке a7 приводит к ничьей: 1. Крe6 Кpg3 2. Кpd7 Кpf4 3. Крс7 Крe5! 4. Кrb7 Кpd6 5. Кр:a7 Крс7 6. Кра8

Се5 7. a7 Cd4 8. e5 С:e5, пат. Казалось бы, закономерный исход. Однако белые, применив «военную хитрость», могут добиться большего: 1. e5! С:e5 2. Крe6!! Белые игнорируют «целого» слона — один темп дороже! 2. ... Кpg3 3. Крд7 Кpf4 4. Крс8!. В любой позиции не теряйте бдительности! Казалось бы, какая разница: как попасть на поле b7, — через c6 или c8. Оказывается, есть разница: если 4. Крс6?, то 4. ... Сb8! и белые вынуждены «вернуть» сопернику так необходимый им лишний темп.

4. ... Кpf5. Слон оказал своему королю медвежью услугу — тому приходится идти в обход выросшей, как в сказке, скалы на e5. 5. Кrb7 Крe6 6. Кр:a7 Крд7. Трагедия одного темпа! 7. Кrb7, и пешка «a» проходит в ферзи беспрепятственно.

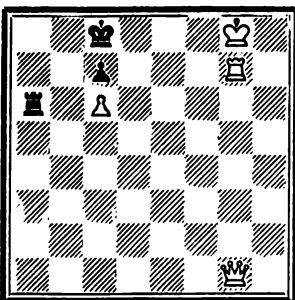
Но, может быть, черным не следует забирать слонем пешку на e5, а ловить ее на поле e7? Итак, 1. ... Cd4[c3, b2] 2. e6 Cc5 3. Крe5 Кpg3 4. Крд5 Кpf4 5. Крe6 Крe5 6. Кpb7 Кpd6. «Уф-ф, успел!». Увы... 7. e7! Кр:e7 8. Кр:a7 Крд7 9. Кrb7, и вновь белые выигрывают. Примеры 444 и 445 решите самостоятельно.

ШТОЛЬЦ — ПИЛЬНИК
Стокгольм, 1952



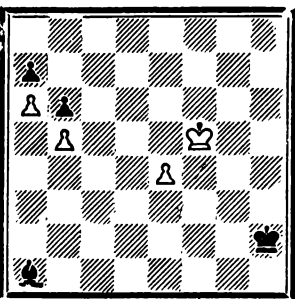
437. Ход черных

А. КАУДЕРС
1903



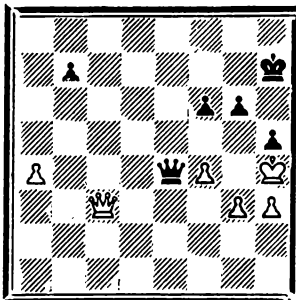
440. Мат в 3 хода

Окончание этюда
М. ГИБУРКИНА
и Ф. БОНДАРЕНКО, 1950



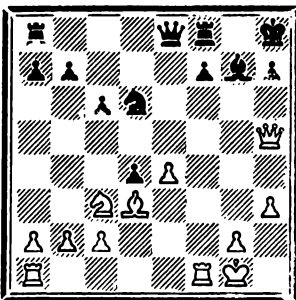
443. Ход белых

ДЕ РОЯ — КРАМЕР
Бевевайк, 1962



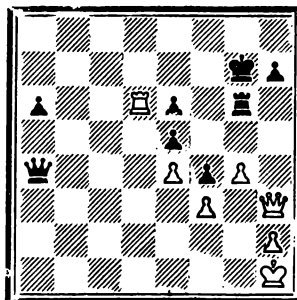
438. Ход черных

ФИШЕР — БЕНКО
Чемпионат США, 1963/64



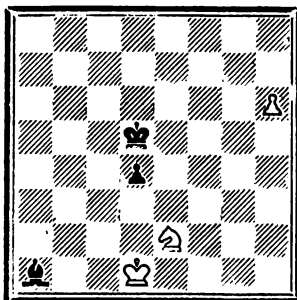
441. Ход белых

ЕФИМОВ — НИМ
Красноярск, 1982



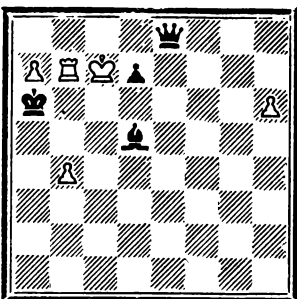
439. Ход черных

В. ПАВИТТ
1862



442. Ход белых

Окончание этюда
А. КАЗАНЦЕВА
1953



445. Ход белых

100 ЛЕТ НАЗАД

Прежде, чем продолжить серию статей, посвященных шахматной жизни столетней давности в Латвии, исправим ошибку, вкравшуюся в материал из «Шахмат» № 2/1981. Опубликованная там партия Чигорин — Ашарин сыграна не в 1881, а в 1875 году, когда Андрей Ашарин (1843—1896) жил в Петербурге. Значит, нет основания также считать, что летом 1881 года он гостил в столице России.

О шахматной жизни в Риге 1882 и 1883 годов сохранились весьма скудные сведения. Совершенно нет публикаций на эту тему в рижских газетах того времени, поэтому единственным источником является краткая информация Паула Керковиуса (1868—1940) о победителях турниров указанных выше годов, напечатанная в выпуске № 8 (1901 г.) альманаха «Baltische Schachblätter». Эти сведения им взяты из протоколов шахматного клуба Рижского ремесленного общества, которые с 1872 года по март 1882 года образцово вел служащий Лифляндской казенной палаты Рудольф Гехеве, являвшийся одновременно председателем и секретарем клуба.

В восьмом турнире клуба зимой 1881/82 гг. одинаковое количество очков набрали банковский чиновник Макс Эллинсон и учитель Георгс Зиелмелис (1847—1907). В матче между ними победу одержал М. Эллинсон. В следующем турнире (1882/83) Г. Зиелмелис вернул себе звание сильнейшего. Это была уже третья его победа в турнирах клуба.

В прессе имеются также сведения о некоем Ц. Корольевиче, убитом в июле 1882 года в собственной квартире в Лиенае. До 1865 года он был купцом и одним из ведущих шахматистов эстонского города Дерпт (Тарту). Потом некоторое время жил в имении Мурмуяжа вблизи города Валмиера, а последние годы жизни провел в Лиенае. После смерти в его архиве была обнаружена двухтомная рукопись на 540 страницах под заглавием: «Самое ценное и интересное из шахматной литературы. Для собственного пользования собрано и сгруппировано». Однако рукопись не имела особого значения, так как содержала партии, дебютные и другие анализы, выписанные из шахматных журналов.

После 1884 года сведений о шахматной жизни на территории Латвии сохранилось намного больше, чем за рассмотренный выше период. Однако в источниках ничего не рассказывается о зимнем турнире шахматного клуба Рижского ремесленного общества 1883/84 гг. Поэтому приходится считать, что этот турнир был пропущен, а десятый турнир начался лишь осенью 1884 года.

В январе 1884 года в Ревеле (Таллине) начал выходить новый журнал «Nordische Rundschau». Первые три года в нем печатался и небольшой шахматный отдел, на материалах которого основывается и наш дальнейший рассказ. Редактором этого отдела был прибалтийский историк шахмат Фридрих Амелунг (1842—1909). Материалы о шахматной жизни в Риге присылал его друг А. Ашарин, который решал также напечатанные в журнале этюды, указывая на ошибки в некоторых анализах. Добавим еще, что правильные решения нескольких задач присланы также жившим в Риге немцем поэтом Виктором фон Андреяновым (1857—1895) — другом классика латышской литературы Рудольфа Блауманиса (1863—1908).

В корреспонденции из Риги, напечатанной в августовском номере журнала, рассказывается: «У нас шахматная жизнь весьма оживленная. Дважды в неделю, по средам и субботам, друзья благородной игры собираются в шахматном клубе ремесленного общества. Кроме того, ежедневно после обеда между 4 и 8 часами в кондитерской Крепша одновременно могут играть две-три партии». Здесь впервые в шахматной прессе упоминается известное кафе, где шахматисты собирались на протяжении полувека. Оно находилось на месте нынешней площади 17 июня.

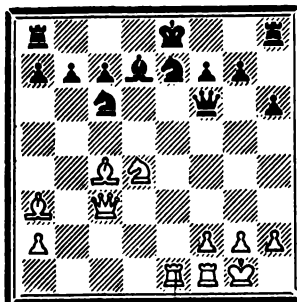
Далее извещается об остановившемся проезде в мае 1884 года в Риге корреспонденте лионского торгового предприятия П. Линденберге, возвращавшемся с пермских рудников во Францию. Фамилия эта нам уже известна. После окончания Тартуского университета П. Линденберг зимой 1877/78 гг. жил в Риге и вышел даже победителем четвертого турнира местного шахматного клуба. На этот раз он в двух матчах встречался с А. Ашариным, который в трех партиях давал вперед качество (Лав на Кб1), а в остальных — пешку f7 и ход. А. Ашарин все-таки добился более десяти побед и лишь дважды проиграл. Встречаясь в Москве с одним из лучших шахматистов города Александром Соловцовым (1847—1923) на подобных же условиях, П. Линденберг все матчи выиграл с большим преимуществом. Линденберг страдал от приступов астмы и, вернувшись во Францию, через пару лет скончался.

В заключение корреспонденции А. Ашарин упоминает «молодого, но очень талантливого шахматиста» студента политехникума Соломона Глобуса (1856—?), с которым он с большим трудом мог играть, давая вперед качество или пешку и ход, в то время как с другими рижанами А. Ашарин успешно сражался даже без коня. Окончив в 1884 году институт, С. Глобус поселился в Вильне. В 1912 году, когда там проходил Всероссийский турнир мастеров, он играл в турнире любителей и занял 13-е место с 9 очками из 19 возможных. Приводим интересную партию, сыгранную им в Риге.

Гамбит Эванса С52 Глобус — Гросс

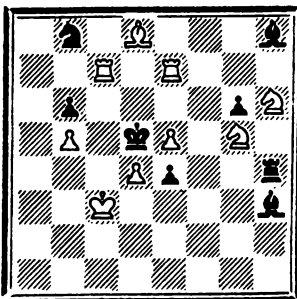
Рига, май 1884 года

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed 7. 0—0 d6 8. cd h6. До сих пор черные защищались правильно, но теперь они не делают рекомендованной теорией сильнейший ход 8. ... Cb6. 9. Фb3 Фe7 10. Kc3 C:c3 11. Ф:c3 Cd7 12. e5 de. Вряд ли было что-то лучшее. На 12. ... 0—0—0 следовало 13. Лb1, с очень сильной атакой. 13. Ca3 ed. Насколько лучше 13. ... Фf6, но тогда белые отвечали 14. d5! Kc6 15. Лa1, с выигранным положением. 14. K:d4 Фf6 15. Лае1+ Kge7.



Ф:a3 24. Kd7+ Kpf7 25. Ле3+ Kpg6 26. Ке5+ Kpf6 27. Л:a3 Kpe5 ведет к равной позиции) 20. ... Ф:a3! 21. Лf7+ Kpg8 22. Лf3+ Kph7 23. Л:a3 bc 24. Cd3+, и белые должны выиграть. 19. Ке7+ Kph7 20. Cb2!! Ce8. Белые объявляют мат в два хода [1:0]. (Примечания Ф. Амелунга из «Baltische Schachblätter» № 4, 1893.) Заключительную часть партии Ф. Амелунг считает самым красивым из всего, что до этого было сыграно в Прибалтике.

Т. ДИТТМАН «Nordische Rundschau» 1884, VI



16. K:c6!! Этой жертвой ферзя начинается рассчитанная на пять ходов вперед комбинация чудесной красоты. Самым великолепным является ход 20. Cb2, после чего Cd3+ приводит к мату. 16. ... Ф:c3 17. Л:e7+ Kpf8 18. Л:f7++ Kpg8. Черные могли сыграть и 18. ... Кре8, на что последовало бы 19. Ле7+ Kpf8 20. Л:d7+ (20. Ке5 опровергается ходом 20. ... Cf5! с последующим 21. Лf7++ Кре8! и ничьей, так как 22. Ле7+ Kpf8! 23. Ле6+ Ф:a3 24. Kd7+ Kpf7 25. Ле3+ Kpg6 26. Ке5+ Kpf6 27. Л:a3 Kpe5 ведет к равной позиции) 20. ... Ф:a3! 21. Лf7+ Kpg8 22. Лf3+ Kph7 23. Л:a3 bc 24. Cd3+, и белые должны выиграть. 19. Ке7+ Kph7 20. Cb2!! Ce8. Белые объявляют мат в два хода [1:0]. (Примечания Ф. Амелунга из «Baltische Schachblätter» № 4, 1893.) Заключительную часть партии Ф. Амелунг считает самым красивым из всего, что до этого было сыграно в Прибалтике.

В июньском номере «Nordische Rundschau» за 1884 год напечатана задача лиепаевского шахматиста Т. Диттмана. Возможно, это первая шахматная задача, опубликованная автором из Латвии. Известный латышский проблемист и этюдист Янис Бетиньш (1856—1946) свои первые задачи напечатал в 1885 году.

И. Блаус

Мат в 3 хода
1. Kg8.



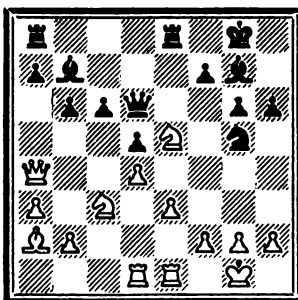
1 ЛИГА-83: К ФИНИШУ, НЕ ПЕРЕВОДЯ ДЫХАНИЯ

(Окончание. Начало в № 4)

● Лимонадные шахматы, но без сиропа ● Опасно сбавлять обороты ● Диалог экс-чемпионов ● Позиционная классика ● Плясовая на доске ● Два часа на две партии ● Что говорят в кулуарах!

Набрав «+4», И. Дорфман несколько сбавил обороты, и к 14-му туру его настиг Л. Псахис, выигравший подряд три партии.

Псахис — Харитонов

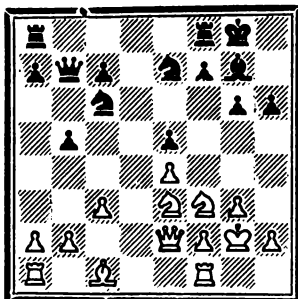


Фигуры белых расположены активнее, и пешки устремляются вперед: 20. f4 Kh7 21. e4 Kf6 22. ed cd 23. Kb5 Фd8 24. Лс1 Ле7 25. Фb4 Ke8 26. Ле3 Сf6 27. Лсe1 a5 28. Фd2 Kd6 29. Кс3 Кf5 30. Лh3 h5 31. Лс1 Лс7 32. Лd1. Черным удалось избежать непосредственной опасности, но до уравнения еще далеко. 32. ... Ле7 33. Сb1 Фс8 34. Kb5 Фe6 35. Лс1 Лс8 36. Л:с8+ С:с8 37. Лс3 Cd7 38. Кс7 Фd6 39. С:f5 С:f5 40. Kb5 Фd8 41. Кс6 Фd7. Здесь партия была отложена. Угадать записанный белыми ход 42. К:e7+ — дело не трудное. Гораздо труднее реализовать достигнутый материальный перевес — два слона есть два слона! Интересно проследить, как красноярский гроссмейстер доводит партию до победы.

42. ... С:e7 43. Лс7 Фe6 44. Лс1 Сf6 45. h3 Ch4 46. Kph2 Kpg7 47. Кс3 Сf6 48. a4 h4 49. Kb5 Фd7 50. Фe3 Ce4 51. Лс7 Фe6 52. Фс1 Cd3 53. Лс6 Фe2 54. Kd6 Ce7 55. f5 С:d6 56. Л:d6 С:f5 57. Фg5 Фf2 58. Л:d5 Ce6 59. Фe5+ Kph7 60. Лd8. Черные сдались [1:0].

Другим участникам, несмотря на все попытки, не удавалось вмешаться в диалог двух экс-чемпионов страны. Но исход борьбы стал ясен лишь в последнем туре. Правда, во встрече 15-го тура И. Дорфман сделал, казалось, практически все необходимое, чтобы единолично возглавить таблицу, но уложив на лопатки упорного Э. Убилаву он не сумел.

Дорфман — Убилава



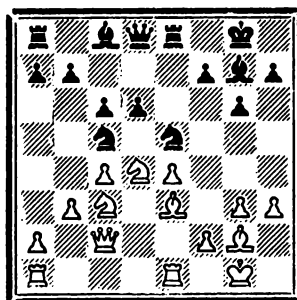
16. a4! a6 17. h4! h5. Два своевременных стратегических выпада крайними пешками подчеркнули перевес белых. Дорфман уверенно наращивает давление. 18. b4 Лаб8 19. Лd1 Kd8 20. ab ab 21. Kd5 K:d5 22. Л:d5 c6 23. Лd6 Ке6 24. K5 K:g5 25. С:g5 Лa8 26. Лd1 f6 27. Лd7. Похоже, назревает гол. 27. ...

Фс8 28. Се3 Лf7 29. Л:f7 Кр:f7 30. e4 Фg4 31. Фd3 Ле8 32. cb cb 33. Фd5+ Фe6 34. Ф:b5 Сf8 35. Фd7+. Думаю, что гораздо сильнее 35. Сс5, разменивая важного защитника черного короля. 35. ... Ф:d7 36. Л:d7+ Крe6 37. Лb7 Cd6 38. b5 Лс8 39. Лg7 Сf8 40. Ла7 Лс3. Здесь партия была отложена. Анализ показал, что пешку реализовать очень трудно, и при доигрывании белые были вынуждены смириться с ничьей.

41. Ла8 Cd6 42. Лg8 Крf7 43. Лh8 Лb3 44. b6 Сf8 45. Лh7+ Крe6 46. Крf1 Лb4 47. Ла7 Cd6 48. b7 f5 49. f3 Лb3 50. Ла6 Крd7 51. ef gf 52. Лb6 Л:b6 53. С:b6 Крс6. Ничья (1/2:1/2).

В предпоследний день соревнований первой закончилась встреча Харитонов — Гулько: дебют не дал перевеса ни одной из сторон, и на третьем часу игры была зафиксирована ничья. Оба участника ровно провели весь турнир, играя в классические позиционные шахматы.

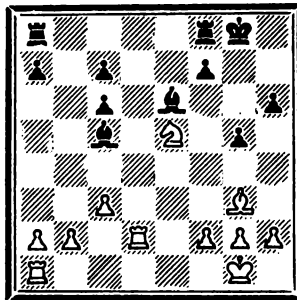
Харитонов — Петрушин



А. Харитонову удалось в дебюте осуществить все свои планы, и, видимо, поэтому черные решили придать партии другую тональность.

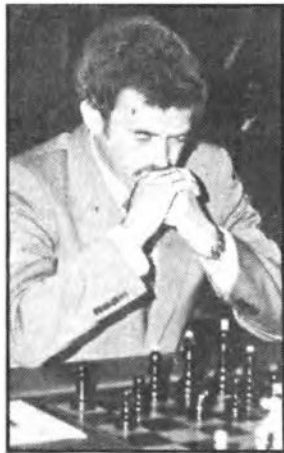
14. ... g5! 15. Лad1 g4 16. hg K:g4 17. Cc1 Фb6 18. Kce2 a5 19. Kf4 a4 20. Kh5 ab 21. K:b3 Ce5 22. Cf4 Ka6 23. Фd2 Kph8 24. С:e5+ de 25. Cf3 Лg8 26. Kpg2 c5 27. Фb2 f6 28. Лd2 Фe6 29. Лh1 Фe7 30. Лh4 Kb4. Белые четко провели позиционную часть партии, теперь слово предоставляется тактике: 31. K:c5! Ф:c5 32. С:g4 С:g4 33. K:f6 Лg7 34. K:g4 Кс6 35. Лd5 Ф:c4 36. K:e5 Ф:a2 37. Kf7+ Kpg8 38. Kh6+ Kph8 39. Фf6 Фа1 40. Лd8+! Черные сдались [1:0].

Петрушин — Гулько



После 20. ... f5! довольно неожиданно выяснилось, что легкие фигуры белых в опасности. Слона удалось эвакуировать — 21. Kd3 Сb6 22. Се5, но конь попал под рентген — 22. ... Лad8 — и погубил позицию белых. 23. b3 f4 24. Крf1 Cf5 25. Лad1 Ce3! 26. fe fe 27. Ле2 С:d3+ 28 Крe1 С:e2, и вскоре все закончилось [0:1].

СОБЕННО интересно проходила вторая половина первой лиги 51-го чемпионата страны, когда стали различимы контуры призеров, что позволяло им с надеждой и не без оптимизма смотреть в ближайшее будущее, и когда каждые «лишние» пол-очка обрели конкретную значимость.



— КОНСТАНТИН ЛЕРНЕР «зацепился» за второе место.

Таллин, 1—27.12.1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 О. М.

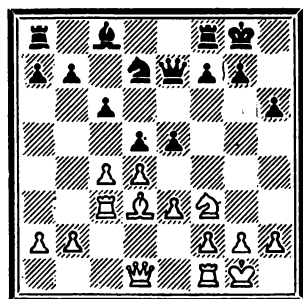
1. Убилава Э. Тбилиси
2. Гулько Б. Москва
3. Корзубов П. Минск
4. Малайков В. Севастополь
5. Холмов Р. Моск. обл.
6. Олль Л. Таллин
7. Балашов Ю. Москва
8. Половодин И. Ленинград
9. Подгаец М. Одесса
10. Лернер К. Одесса
11. Макарычев С. Москва
12. Петрушин А. Ростов
13. Псахис Л. Красноярск
14. Гусейнов А. Баку
15. Дорфман И. Львов
16. Харитонов А. Москва
17. Юртаев Л. Фрунзе
18. Гавриков В. Вильнюс

●	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1/2	9	7—10	
1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	10	4—5	
1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	9	7—10		
1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	9	7—10	
1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	7	14—15		
0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	4,5	18	
1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	9,5	6	
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	16	
1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	7—10	
1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5	2—3	
1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	8,5	11—12	
0	0	0	1	1	1	0	1	1/2	1/2	0	●	1	0	0	0	0	6	17	
1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	1	10,5	2—3	
0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	●	1/2	0	1/2	7	14—15	
1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11	1	
1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	●	1/2	10	4—5	
0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	0	7,5	13
1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	●	8,5	11—12

К последнему туру лидирующая группа подошла в таком положении: И. Дорфман и Л. Псахис — по «+4», А. Харитонов, Б. Гулько и К. Лернер — по «+3», Ю. Балашов и П. Корзубов — по «+2».

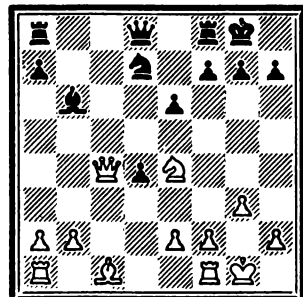
Когда в решающих партиях Псахис — Холмов и Дорфман — Корзубов ситуация определилась, стало ясно, что И. Дорфман, как минимум не проигрывает, а Л. Псахис, как максимум, не выигрывает.

Псахис — Холмов



Красноярский гроссмейстер на равном месте, неожиданно для всех пожертвовал фигуру: 13. cd! e4 14. dc bc 15. Ce2 ef 16. C:f3 Cb7 17. C:c6 C:c6 18. Л:c6, и вынужден был после 18. ... Лас8 19. Л:c8 Л:c8 20. Фd2 Фе6 21. b3 Фс6 вести тяжелую борьбу за ничью.

Дорфман — Корзубов



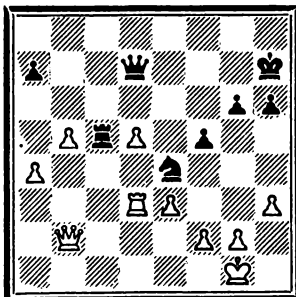
Тем временем Дорфман без особого риска наращивал давление на позицию Корзубова, упустившего момент для предложения ничьей и игравшего, видимо, «на выигрыш»: 15. Cg5 Фb8 16.

Лас1 h6 17. Cf4 Фd8 18. Cc7 C:c7 19. Ф:c7 f5 20. Ф:d8 Лf:d8 21. Kc5 Kf8! 22. Kd3 Kd7 23. f4 g5 24. Лс6 Kpf7 25. Лс7 Kpf6 26. Лfс1 gf 27. gf Лg8+ 28. Kpf2 Лg7 29. Кe5 Kb6 30. Л:g7 Kp:g7 31. Лс7+ Kpg8 32. Kd3 Kd5 33. Лс4 a5 34. Ла4, и стало ясно, что Иосиф Дорфман — победитель 1 лиги 51-го чемпионата страны! 34. ... Ла6 35. b4 Kpf7 36. a3 Kpe7 37. Л:a5 Л:a5 38. ba Kpd6 39. a6 Kpc7 40. Kc5 Kpb6 41. K:e6. Черные сдались (1:0).

Победа львовского гроссмейстера совершенно заслуженна — за весь турнир он лишь в одной партии (с Л. Юртаевым) имел худшую позицию, в то время как в нескольких встречах (с Л. Оллем, Р. Холмовым и Э. Убилавой) мог рассчитывать на большее, чем получилось. Остается пожелать талантливому шахматисту отлично выступить в высшей лиге — во Львове! Ведь дома, как известно, и стены помогают.

Л. Псахису удалось отстоять свою позицию в партии с Р. Холмовым.

Псахис — Холмов

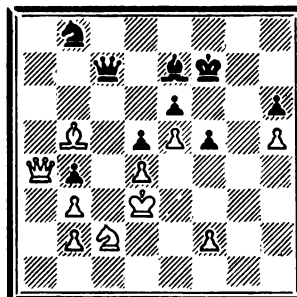


34. ... Л:d5. Серьезного внимания заслуживало 34. ... Фс7 с идеей 35. f4 Лс1+ 36. Kph2 h5, h4 и Kg3. После 35. Л:d5 Ф:d5 36. a5 Kd6 37. b6 a6 38. Фf6 Kb7 39. Фе7+ Kpg8 40. Фе8+ Kpg7 41. Фе7+ Фf7 42. Фе5+ Kph7 43. f4 Фg7 была зафиксирована ничья (1/2:1/2), обеспечившая Льву Псахису (с учетом коэффициентов) второе место даже в случае победы К. Лернера в партии с И. Половодиным, которая была отложена в следующем положении (см. следующую диаграмму):

При доигрывании последовало:

44. Ce8+ Kpf8 45. f4 Фс8 46. Cb5

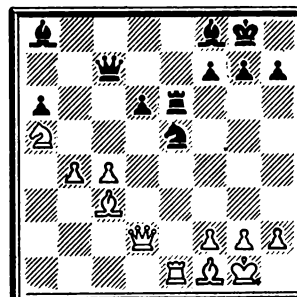
Лернер — Половодин



Kpf7 47. Фа7 Кс6 48. Фа1 Kb8 49. Ке3 Ch4 50. Фа7+ Се7 51. Kpd2 Kpf8 52. K:f5! ef 53. Фb6 Kpg7 54. Фg6+ Kph8 55. Ф:h6+ Kpg8 56. Фg6+ Kph8 57. Се8 Kd7 58. h6 Cf8 59. Cf7. Черные сдались (1:0), и Константин Лернер «зацепился» за второе место.

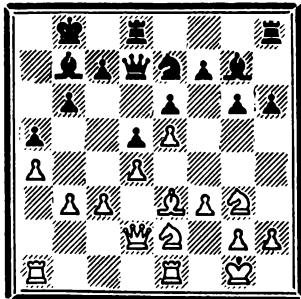
Любопытна турнирная судьба международного мастера из Одессы, не потерпевшего ни одного поражения. Несмотря на все свои старания, первую победу он сумел одержать лишь в 11-м туре, правда, выиграв, как потом выяснилось, очень важную в спортивном отношении партию.

Лернер — Гулько



Угрожает 26. ... Kf3+, но 26. C:e5 проясняет ситуацию — у белых решающий перевес: 26. ... de 27. c5 Лg6 28. Лd1 Фb8 29. g3 Cf3 30. Лс1 Се7 31. Фd7 Kpf8 32. c6 Cg4 33. Фb7 Фd8 34. C:a6 Фd2 35. Kb3, и черные остановили часы (1:0).

Важной оказалась и партия К. Лернера в следующем, 12-м туре, протекавшая без приключений.

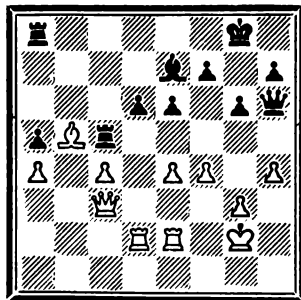


Попробуйте угадать ход черных!

20. ... f6!1. Вступление к жертве двух пешек за смену обстановки. Видимо, Лернер считал свою позицию настолько плохой, что решил что-нибудь пожертвовать. 21. e4 C:f6 22. C:h6 g5!1 23. C:g5 C:g5 24. Ф:g5 Лdг8 25. Фе3 Кg6 26. Кf4. Стоило изучения 26. Кf1 и 27. Кg3. 26. ... Фh7 27. Кf5 Cс8 28. b4 Фе7 29. ba Фh4 30. ab Л:h5. В этой схватке фигуры и пешки не в счет! 31. К:h5 Ф:h5 32. Ла2 cb 33. Лf2 Фf5 34. f4 Лg7 35. g3 Кра7 36. Ла1 Са6 37. Ле1 Cd3 38. Фc1 Ce4 39. a5 b5 40. Фа3 Фf8 41. Ф:f8 (записанный ход) 41. ... К:f8 42. a6 — и ничья! (1/2:1/2).

Эта партия наверняка повлияла на игру П. Корзубова в завершающей стадии турнира.

Весело протекала и встреча Холмов — Лернер.

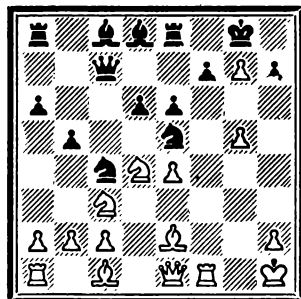


До этого более десяти ходов соперники двигали свои фигуры туда-обратно и затем обратно-туда. И тут белым надоело стоять: 38. e5 de 39. Л:e5 Фf8! 40. Л:c5 C:c5 41. Лd7 Cb6! 42. Фе5 Фа3 43. h5 Фа2+ 44. Крh3, и партия была отложена. При доигрывании последовало 44. ... Cg1 (записанный ход) 45. hg Фh2+ 46. Кpg4 f5+ 47. Кpg5 Ф:g3+ 48. Крf6 Фh4+ 49. Кр:e6 Ле8+ 50. Крd6 Л:e5, и черные реализовали свой перевес (0:1).

Что ж, счастье часто улыбается упорным: стремящихся судьба ведет, всех остальных — тащит.

Шестым остался Юрий Балашов, оказавшийся далеко не в лучшей своей спортивной форме. Наверняка, не вхо-

Оль — Балашов



дил в его турнирную калькуляцию проигрывать юному Л. Оллу.

Последовало 18. b3 Фc5 19. Фf2, и вдруг выяснилось, что на запланированное издалека 19. ... Cb6 следует покалечивающий удар 20. g6!, с матовым финалом. Пришлось трубить отбой — 19. ... Кb6, но партию не спасти. 20. Ch5 Ла7 21. Кce2 Кg6 22. C:g6 hg 23. Фh4 Кр7 24. Cb2 e5 25. Фh6+ Кpg8 26. Лf6 Лаe7 27. Лаf1 Cb7 28. Кg3 Cс6 29. Ке6, и белые одержали победу ударного стиля (1:0).

Истинную силу московского гроссмейстера продемонстрировали партии двух последующих туров, на которые вместе он потратил лишь немногим более двух часов.

Защита Нимцовича E41
Балашов — Гавриков

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Кc6 6. a3 C:c3+ 7. bc 0—0 8. Кf3 d6 9. e4 Фа5 10. Cd2 e5 11. 0—0 h6 12. Ke1 Фd8 13. d5 Ke7 14. Кc2 Cd7 15. Ke3 Фc8 16. a4 Kg4 17. К:g4 C:g4 18. f3 Cd7 19. f4 ef 20. C:f4 Фb8 21. Фh5 Kg6 22. C:h6! gh 23. e5 K:e5 24. Лf6 Лc8 25. Л:h6 f5 26. Фg5+. 1:0.

Защита Грюнфельда D87
Балашов — Половодин

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Кc6 9. Ce3 cd 10. cd 0—0 11. 0—0 Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 14. Лc1 C:a2 15. Фа4 Ce6 16. d5 Cd7 17. Фb4 b6 18. Са6 Ле8 19. Kd4 e5 20. Кc6 C:c6 21. dc Cf8 22. Фb5 Фc7 23. Лfd1 Cd6.

24. Л:d6 Ф:d6 25. c7 Лсc8 26. Фd5 Фf6 27. Ch6 b5 28. C:c8 Л:c8 29. Фd7 Фb6+ 30. Крh1 Фe6 31. Фd8+. 1:0.

He очень удачно сыграл и В. Маланюк. На финише проиграл потерпевшему 7 поражений подряд А. Петрушину, но затем, однако, нашел в себе силы выбить в последних турах 3 из трех! Да и остальные шахматисты имеют основания для жалоб на Каиссу, но что поделать: в спорте всем сразу хорошо не бывает. Окончательную оценку выступлению каждого из участвовавших в первой лиге 51-го чемпионата страны даст время.

В заключение — о вызвавшем много разговоров пункте регламента, согласно которому в высшую лигу из первой попадает лишь победитель. Возьмусь высказать свою точку зрения и я, тем более, что мне уже давно и совершенно точно известно единственно верное решение всех отборочных проблем в шахматах. Надо просто провести единственный турнир по круговой системе с участием всех желающих, начиная, скажем, с коэффициента 2000, нет — 1850, и так, чтобы каждый сыграл с каждым, как минимум 2, лучше 4, а еще лучше 6 партий. Все остальные варианты спортивного отбора — лишь жалкие компромиссные подбоя этой окончательно и бесповоротно справедливой системы, и спорить о преимуществе одного из них над другими — дело безнадежное. Поэтому не исключено, что время еще продемонстрирует нам завидную дальновидность авторов Положения о турнире первой лиги 51-го чемпионата СССР, проходившем в Таллине в декабре 1983 года.

ПАМЯТИ ЮРИЯ КАРАХАНА

(1909 — 1983)



Ушел из жизни Юрий Иванович Карахан — международный арбитр, почетный судья по спорту, член Союза журналистов СССР, почетный член спортивного общества «Локомотив».

С шахматами в четырнадцатилетнем возрасте Юрия Ивановича познакомил отец, активный участник декабрьского вооруженного восстания 1905 года в Москве Иван Богданович Карахан, и через некоторое время юный шахматист достиг второй категории.

Серьезное увлечение шахматами пришло к Юрию Ивановичу, когда он стал студентом Московского государственного университета, где вместе с другими энтузиастами организовал шахматную секцию и провел первый чемпионат этого учебного заведения.

Под влиянием первого председателя Всесоюзной шахматной федерации Н. Крыленко, читавшего курс лекций в университете, Юрий Иванович сделал окончательный выбор своего жизненного пути, став активным пропагандистом древней игры.

С 1929 года он сочетает практическую игру с активной судейской работой. Поняв, что шахматы требуют немало времени и не любят половинчатости, Ю. Карахан оставляет работу юриста и весь свой незаурядный талант организатора направляет на тренерскую и судейскую работу.

Получив в 1962 году звание судьи всесоюзной категории, Юрий Иванович пишет несколько книг по судейству и организации шахматных соревнований. Вступает в Союз журналистов, активно сотрудничает во многих газетах и журналах, в том числе и в журнале «Шахматы». В 1969 году очередной конгресс ФИДЕ присвоил ему звание международного арбитра.

Долгие годы Юрий Иванович был членом президиума Всесоюзной судейской коллегии, возглавлял Московскую коллегию судей. Последнее время руководил судейской коллегией ВС ДСО профсоюзов.

За четыре дня до смерти он выступил на отчетно-выборном пленуме шахматной федерации профсоюзов с новыми планами развития шахмат. Выступил, полный надежд на будущее... Его избрали вновь на пост председателя судейской коллегии.

Внезапная смерть оборвала жизнь замечательного человека, отзывчивого товарища, педагога. Памятником Юрию Ивановичу будет благодарность людей, которых он ввел в мир шахмат, которым привил любовь к судейству и организации шахматных соревнований.

Добрую память о нем надолго сохранят его друзья и ученики.

В. Королев,
судья всесоюзной категории

ВТОРАЯ ПУТЕВКА ПРИСУЖДЕНА

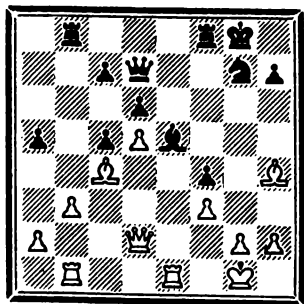
Безоговорочную победу в полуфинале XVI чемпионата страны одержал сильный кандидат в мастера из Баку Роман Акопов. Победитель провел турнир легко и уверенно. Для него характерны точная оценка позиции и глубокий расчет вариантов.

Староиндийская защита Е84 Акопов — Вайтонис

1981—1982

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6.
Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фд2
Лb8 9. Kc1 e5 10. Kb3 eд 11.
K:d4 Cd7 12. Ce2 Kh5 13. K:c6
bc 14. 0—C c5 15. Лa1 a5 16.
Kd5 Cc6 17. Cg5. Рекомендация
Ю. Разуваева. Петросян
в партии с Фишером продол-
жал 17. b3 Лa8 18. Лfе1, с
чуть лучшей игрой (Кюра-
сао, 1962).

17. ... Фd7 18. b3 C:d5.
Теперь на 18. ... Лa8 после-
довало бы 19. Ke7+ Kph8
20. K:c6 Ф:c6 21. f4 Kf6 22.
C:f6 C:f6 23. e5 de 24. C:f3,
выигрывая качество. 19. cd f5
20. ef g1 21. Cc4 f4 22. Ch4
Ce5 23. Лfе1 Kg7!!.. Лучше
23. ... Фg7 24. Лbс1 Лa8, со-
храняя крепкую позицию.



24. Л:е5! Уничтожая гор-
дость позиции черных —
«староиндийского» слона. 24.
... de 25. Ф:a5 Kph8. Если
25. ... Kf5 (плохо 25. ... Ф:d6
из-за 26. Се7!), то 26. d6+
Kph8 27. Ф:c7 Ф:d6 (27. ...
Ф:c7 28. dc Лbc8 29. Cd8 +/—)
28. Ф:d6 K:d6 29. Се7 K:c4
30. C:f8 Kd2 31. Cd6, с вы-
игрышем.

26. Ф:с5 е41. Ошибка в тяжелой позиции. Упорнее 26. ... Кf5, стараясь найти контригру на королевском фланге; впрочем, слабые пешки с7 и е5 тормозят атаку. Например: 27. Сf2 Лf6 28. Лf1 Фg7 29. Л:е5 Лg8 30. Сf1 Лg6 31. Л:f5 Л:g2+ 32. Крh1 с угрозой 33. Сd4; или 27. ... Фg7 28. Сf1 Лb6 29. Лc1 Лf7 30. Фс3 Лh6 31. Лe1 Лe7 32. а4, и не видно, как черным продолжить атаку.

27. Фe7 Фf5. После 27. ... Ф:e7 28. С:e7 Лfе8 29. d6 эндшпиль проигран для черных. 28. Ф:e4 Фh5 29. Се1 Фg5 30. Сd3 Лf5 31. Сс3, и черные сдались [1:0], так как позиция после 31. ... Лbф8 32. Лa1 h5 33. a4 безнадежна. (Примечание кандидата в мастера Р. Акопова.)

Лишь благодаря выигрывавшим в четырех партиях, отданных на присуждение, мне удалось завоевать вторую путевку в финал. Творческому подъему способствовала быстрая победа над кандидатом из мастера Э. Балендо.

Сицилианская защита В40
Батаков — Балендо

1981

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. e5
Kd5 7. ♖g4 0—0 8. Ch6 g6
9. C:f8 ♙:f8.

Удивительно, но этот гамбитный вариант в сицилианской атаке, о котором теория долго умалчивала, в настоящее время бурно развивается и находит все больше и больше приверженцев.

10. Фg3 Фc5 11. Ke2 Kc6
12. 0—0—0! K:c3 13. K:c3
Ф:e5!1. Позже мне удалось
познакомиться с партией
Родригес А. — Спилмэн (Ме-
хико, 1980), опубликованной
в «Информаторе» № 30.
Спилмэн сыграл 13. ... С:c3,
на что последовало 14. Ф:c3
Ф:c3 15. bc K:e5 16. Ce2 Kf8
17. h4! +/- 14. f4! Размен
ферзей в данной позиции
был выгоден черным, после-
же хода в партии они ри-
суют попасть под атаку.
14. ... Фa5 15. h4 Cf8!

Слон не в состоянии помочь
королю, поэтому следовало

решиться на 15. ... С:c3. 16. h5 Cg7 17. hg hg 18. Cd3 d5 19. C:g6 fg 20. Ф:g6 Фd8. На 20. ... Фc7 последует 21. Фe8+ Cf8 22. Лh8+! с быстрым матом. 21. Ke4 Ke7 22. Kf6+ Kpf8 23. Лh8+! Черные сдались [1:0].

Важное значение для распределения призовых мест приобрела партия с кандидатом в мастера А. Викуловым.

**Испанская партия С95
Батаков — Викулов**

1981—1982

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Cb4 Kf6 5. 0-0 Cc7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. b4 C18 14. a4 Kb6 15. a5 Kbd7 16. Cb2 Lb8. Создалась известная и хорошо изученная позиция системы Брейера. 17. Kh2!l. Сыграно с целью уйти с проторенных путей и озадачить партнера. Следует отметить, что подспорьем мне служила партия Загоровский — Дюнхаупт, сыгранная в финале VIII первенства мира по переписке и опубликованная в 12-м номере журнала «64 — Шахматное обозрение» за 1980 год. Г. Дюнхаупт отстал 17. ... g6, и после 18. Kdf1 c5 19. d5 c4 20. Ke3 Kh5 21. g3 Cc8 22. Фf3 завязалась сложная и интересная борьба с некоторым преимуществом белых.

17. ... d51. Пользуясь тем, что конь белых отступил на край доски, черные наносят удар в центре. Теперь продолжения 18. de или 18. ed ведут к преимуществу черных. 18. f4!

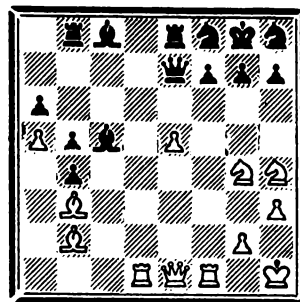
Неожиданно завязалась рукопашная. Белые жертвуют пешку, готовы отдать и вторую ради активизации своих фигур. Позиция носит острый и сложный характер со взаимными шансами.

18. ... ed 19. e5 dc 20. C:c3 d4 21. C:d4 Kd5 22. Kg4 K:f4!!.

Спорное решение. Видулов пытается разбить центр

белых и присматривается к пешке g2, но открывает линию «f» для белой ладьи. Лучшее 22. ... K:b4, со сложной и неясной игрой. 23. Лf1 K:g6 24. Кf3. Пешку e5 необходимо во что бы то ни стало сохранить. Она парализует взаимодействие черных фигур. 24. ... c5 25. Сb2 cb. На 25. ... c4 последует 26. Сc3.

26. Сb3 Kh8. Черные уходят в глухую защиту. Не проходило 26. ... Kc5 из-за 27. Cf7+!, и если 27. ... Kp:f7, то 28. Kg5++ Kpg8 29. Kf6+ gf 30. ef Cd5 31. Фh5 Лb7 32. f7+ Л:f7 33. Л:f7, с победой. От белых требуется очень энергичная, сильная и точная игра, малейшее промедление может привести к проигрышу. 27. Фe1 Cc5+ 28. Kp:h1 Kf8 29. Лd1 Фe7 30. Kh4 Cc8.



31. e6! . Теперь в игру с большой силой вступает слон b2. Все фигуры белых нацелены на короля. 31. ... K:e6. Не спасало 31. ... C:e6 из-за 32. Фe5 f6 33. Л:f6! . Например: 31. ... gf 34. Kh6+ Kpg7 35. K4f5+ C:f5 36. K:f5+ Kpg6 37. Фg3+; 33. ... Kf7 34. Л:f7 Ф:f7 35. Kh6+; 33. ... Лb7 34. Лf7! Ф:f7 35. Kh6+; 33. ... C:b3 34. Kh6+ gh 35. Ле6! C:d1 36. Ф:h8+ Kpf7 37. Лf6+ , а если 35. ... Khg6 , то 36. K:g6 C:e6 37. Фh8+ , с матом. 32. Фg3 Kg5 33. Лde1 Ce6 34. Kf6+ gf 35. C:f6 . Черные сдались [1:0].

Кандидат в мастера
О. Батаков (Рига)

[illegible]

ЮБИЛЕЙ НЕУТОМИМОГО ВЕТЕРАНА



Заслуженному тренеру РСФСР международному мастеру и арбитру Рафаэлю Моисеевичу Кофману 26 марта исполняется 75 лет. Редакция «Шахмат» желает уважаемому юбиляру многих лет жизни, здоровья и больших успехов в его многогранной деятельности, кото-

рая целиком посвящена развитию советской шахматной композиции.

Имя Р. Кофмана знакомо всем шахматным композиторам. Если кто-то не знаком лично с этим исключительно трудолюбивым, отзывчивым и добрым человеком, то знает его как одного из самых авторитетных проблемистов, как автора сотен статей, заметок и десятка книг, как виднейшего общественника, воспитателя шахматных композиторов.

Рафаэль Моисеевич более полувека (!) является активным членом Центральной комиссии. Из них тридцать лет (даже после ухода на пенсию) целиком отданы развитию композиции. Своей плодотворной деятельностью он завоевал безраздельное уважение, стал в композиторской жизни поистине незаменимым.

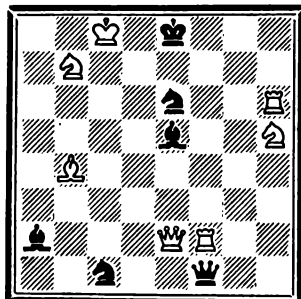
Чтобы опровергнуть возможные возражения несправливых скептиков о том, что незаменимых людей нет, приведем небольшую подборку произведений Р. Кофмана. Это только крупница из составленных им более чем 400 композиций, почти половина которых принесли автору отличия в соревнованиях, в том числе 42 первых приза. Даже эти немногие задачи свидетельствуют об универсальном стиле юбиляра в самых различных направлениях задачной композиции, о его неповторимом вкладе в сокровищницу шахматного искусства.

№ 1 — замечательный пример комбинаций в попытках на матующем ходу: 1. Лh7! угр. 2. Лe7X, 1. ... Кc5 2. Кd6X (2. Кf6+? Крf8!, 2. Кg7+? Крe7!), 1. ... Кf4 2. Кf6X (2. Кg7+? Крf7!, 2. Кd6+? Крf8!), 1. ... Кg7 2. К:g7X (2. Кd6+? Крe7!, 2. Кf6+? Крf7!) — яванская тема в трех вариантах. № 2: 1. Кg4! угр. 2. Лh6+ gh 3. К:f6X, 1. ...

Ка4 (Кc4, Кd1) 2. Кра7 (Крc7, Крb7) и 3. Лh8X, 1. ... Кd3 2. Л:g7 и 3. Лh7X. Включая своего ферзя, черный конь его же перекрывает — тема простого клапана. № 3. 1. Фg1! угр. 2. Кc2+ С:c2 3. Фc5X, 1. ... Сc2! — защита на поле угрозы — 2. Фg8 Ф:g8 3. К:c2X, 1. ... f3 2. Фe3+ Cd3 3. Кc2X; все маты правильные. № 4: 1. Фe7 угр. (Фa5) 2. Кg7 (Kh5)+ Крd4 (Крd5) 3. Кf5 (Kf6)X, 1. ... Кc7 (Kc7) 2. Кc7 (Ke2)+ Крd4 (Крd5) 3. Кf6 (K6f4)X, 1. ... Сg6 (Ф:b2) 2. Кd8 (K:d3)+ Крd4 (Крd5) 3. К:c6 (Kb4)X — игра двух батарей в трех парах вариантов; 1. ... Cd7 (Cf7, Kd6) 2. Фg5 (Фc5, Фg7)+. В иллюзорной игре № 5 — два перекрытия Новотного: 1. ... Сg1 2. Ce3+ Л:e3 (C:e3) 3. d4 (Ke6)X, 1. ... Ch8 2. Ce5 Л:e5 (C:e5) 3. d4 (Ke6)X; в решении такие перекрытия проходят в пяти вариантах — 1. Фe6! угр. 2. Ke4+ Л:e4 (C:e4) 3. Фd5 (Ф:e7)X, 1. ... Ca8 2. K6b7+ Л:b7 (C:b7) 3. Фd5 (Фb6)X, 1. ... Сg1 2. Фe3+ Л:e3 (C:e3) 3. d4 (Ke6)X, 1. ... Ch8 2. Фe5+ Л:e5 (C:e5) 3. d4 (Ke6)X, 1. ... Kb5 2. Фe4 Л:e4 (C:e4) 3. Лc6 (Ke6)X и хороший дополнительный вариант 1. ... Сc3 2. С:b3 Ле4 3. Фd5X, т. к. нет защиты 2. ... Лc1. № 6. Попытку сразу играть 1. de? опровергает ответ 1. ... 0—0!, поэтому белые берут обратно ход d2—d4 и играют 1. d2—d4!! и 2. de, т. к. черные лишлись права рокировки: при положении белой пешки на d2 слон f6 оказывается превращенным на поле h8 (но не на f8, что требует 7 взятий, а у черных на доске 10 фигур). Следовательно, двигалась ладья h8, и теперь неизбежно следует 3. Лb8X, а если 1. ... Сc7 (Cd6, Cf4), то 2. Кр:c7 (Кр:d6, ef) и т. д. □

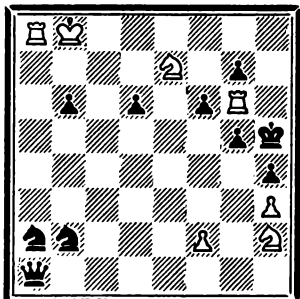
ЗАДАЧИ МЕЖДУНАРОДНОГО МАСТЕРА Р. М. КОФМАНА

№ 1. «64», 1934
I приз



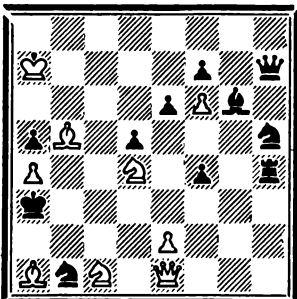
Мат в 2 хода

№ 2. «Шахм. листок», 1931
I/II приз



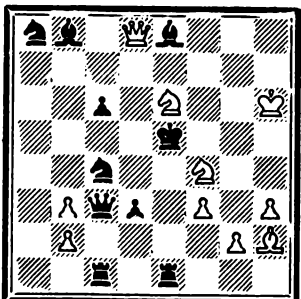
Мат в 3 хода

№ 3. «Il Problema», 1932
По А. Кремеру



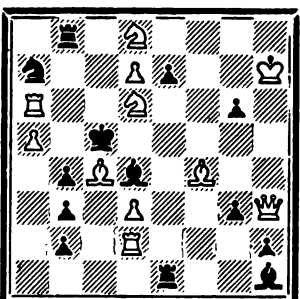
Мат в 3 хода

№ 4. Бюллетень
«XXXIII чemp. Москвы», 1953

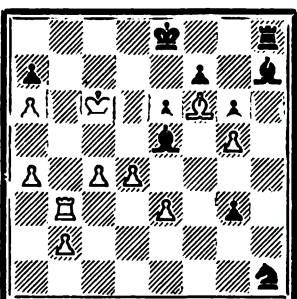


Мат в 3 хода

№ 5. «Вечерняя Одесса», 1974 № 6.
I приз



Мат в 3 хода



Белые берут обратно ход и дают мат в 3 хода

ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС

Центральная комиссия по шахматной композиции и редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляют конкурс составления четырех- и многоходовых задач, посвященный 75-летию международного мастера заслуженного тренера РСФСР Рафаэля Моисеевича Кофмана.

Судья конкурса — юбиляр. Композиции на диаграммах с полным решением каждая на отдельном листке, в двух экземплярах (один — без указания фамилии автора) посылать до 1 июля 1984 г. по адресу: 121019, Москва, Г-19, абонементамный ящик 10, с пометкой на конверте «Юбилейный конкурс».

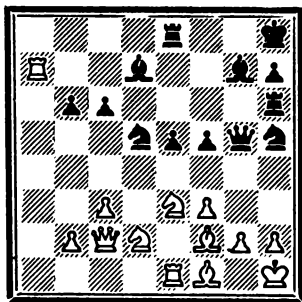
Редакция газеты «Знамя коммунизма» совместно с Центральной комиссией по шахматной композиции СССР, объединением шахматно-шашечных клубов профсоюзов Одесской области объявляет Всесоюзный конкурс составления задач памяти Н. Г. Гаврилова.

Каждый участник имеет право прислать на конкурс не более трех оригинальных произведений по каждому из трех разделов — двухходовки, трехходовки, многоходовки.

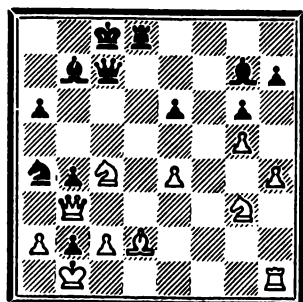
Задачи следует присылать в трех экземплярах по адресу: 270001, Одесса-1, Объединение шахматно-шашечных клубов профсоюзов Одесской области с пометкой на конверте «На конкурс составителей». Сроки — 30 апреля 1984 года.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

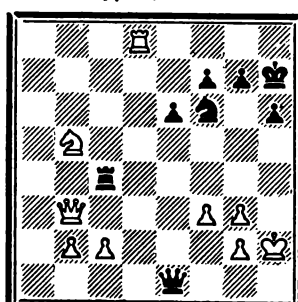
ШМИРИН — ЖЕЛНИН
Москва, 1983



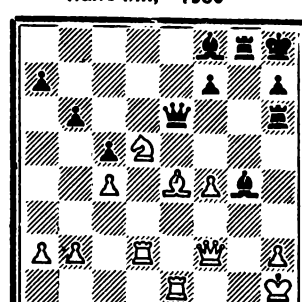
СИГУРНИОССОН — ЯКОВСЕН
Турнир северных стран
1983



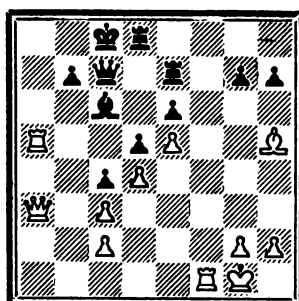
ДИ ДОННА — ТОТ
Турин, 1983



РАДЧЕНКО — КАРМОВ
Нальчик, 1980



ЛАНКА — БАНДЗА
Алма-Ата, 1983



Решения позиций № 5, 1984

Гепштейн — Зиедия. 1. ... Kf3+! 2. gf (2. Kph1 Фh4 —+)
2. ... Фh3 3. Ле1 Л:h6 4. Ле3 Ф:h2+ 5. Kpf1 Kd4! 6. Фd1
Лg8 7. Сg6 (грозило 7. ... Фh1+!) 7. ... Сb5+, и черные
выиграли [0:1].

Ланка Ф. — Дембо. 1. ... С:f2+! 2. Кр:f2 Фh4+ 3. Кре3
(3. g3 Ф:h2+ 4. Кре3 Сc4! 5. Фb1 f5 —+; 4. Крf3 e4+ 5.
Кре3 Ф:g3+ 6. Крд2 Лb8!, или 6. Крд4 Фf2+! 7. Сe3
Фf6+ —+) 3. ... Сc4! 4. g3 d4+. Белые сдались [0:1].

Долматов — Бутурин. 1. ... Фh1+ 2. Крс2 Лd8! 3.
К:a6+ ба 4. Ф:h5 Фе4+ 5. Крb3 Фd5+ 6. Кра3 a5 7. Фf3
ab+ 8. cb Фc4. Белые сдались [0:1].

Приедите — Саакова. 1. ... Ф:f2+ 2. Крh3 Фf1+ 3. Крh4
Сf6+ 4. Фg5 hg+ 5. Крг4 Фе2+ 6. Крh3 g4+. Белые сда-
лись [0:1].

Прандстеттер — Боуди. 1. Ф:h7+!, и черные сдались [1:0].

Писарский — Меркушев. 1. Се6!!, и черные сдались [1:0].
Если 1. ... Ле8 (1. ... Ф:h4 2. Л:f8+), то 2. Ф:d8 Л:d8 3.
Лf8+ и т. д.

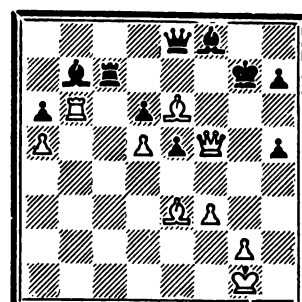
Лубинский — Дановский. 1. Л:f5+! ef 2. Ле1!, и черные
сдались [1:0].

Кузьмин Ю. — Замышляев. 1. Ф:c7! Л:e7 2. Л:e7 Ф:c7 3.
Ле8+! Крг7 4. Ке6+ Крf7 5. К:c7, и черные сдались [1:0].

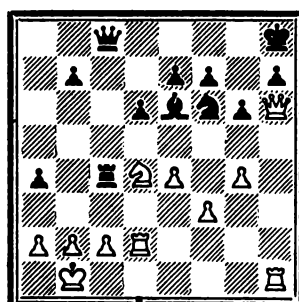
Алаторцев — Рюмин. 1. Сb6! ab (1. ... a6 2. Ca5 и 3.
Кb6+) 2. К:b6+ Крд8 3. К:d7 К:d7 4. Л:b7 Кd6 5. Фа6! Кре8
(5. ... К:b7 6. Фа8+) 6. Ла7 Сg7 7. Фc6 Кf7 8. Лbb7, и чер-
ные сдались [1:0].

Эспиг — Инкёв. 1. f7! (1. Крг6 Крг8) 1. ... Кр:f7 (1. Кра7
2. f8Ф+ Кр:f8 3. Крf6 —+) 2. Крf5 Кре7 3. Крг6 Кре8 4.
Крf6, и черные сдались [1:0].

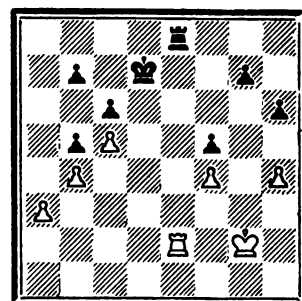
ЧУДИНОВСКИХ — СЛАЩУК
Одесса, 1983



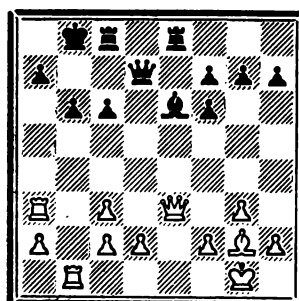
ДУДНИК — ГУДОН
Винница, 1983



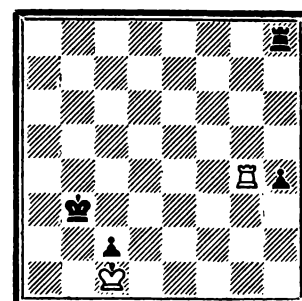
ТИММАН — ЛАРСЕН
Буэнос-Айрес, 1980



АКСЕНОВ — ФЕНЬКО
Полтава, 1983



Г. ВЕНИНК
1918



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.