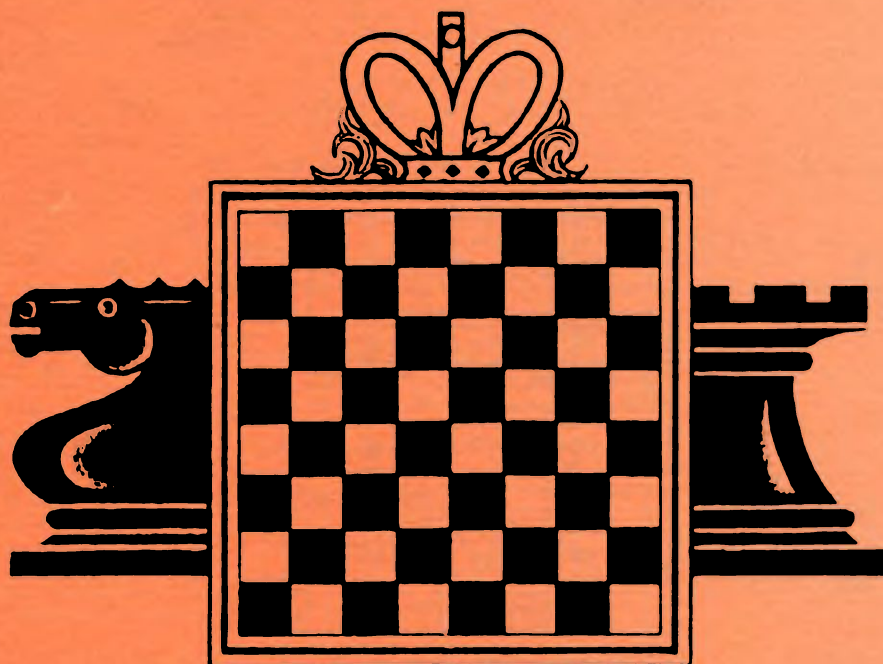




RĪGA **Шахматы** 1984

№ 3 (579) февраль 1984 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;
партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габранс;
этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;
задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящик. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 26.12.83. Подписано к печати 17.01.84. ЯТ 03048. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,58 уч.-изд. л. Тираж 58 000 экз. Заказ № 1650.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис. 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТИЛБУРГЕ

А. Гипслис. Для тех, у кого за 2600 1

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 51-го ЧЕМПИОНАТА СССР

И. Половодин. Иркутский марафон 3

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Иоселиани — Семенова 6

В КЛУБАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

А. Кловане. Первый в Латвии . 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

О. Стоцко. Классическая система французской защиты (Окончание) . . 10

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

«Эврика!» 12
Мини-партии 12
Клуб «Малютка» 12

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Э. Витолиньш. Удивили Литва и Азербайджан 13
Ю. Селедкин. Загнать в цугцванг Н. Покровский. Триумф мушкетеров 13

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Багиров. Без надежды на уступку 14
Ю. Петкевич. Эффект под занавес 15

В ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

О дальнейшем расширении массовости 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровский. Юбилей гроссмейстера 16
М. Таль. Вместо поздравления . . III

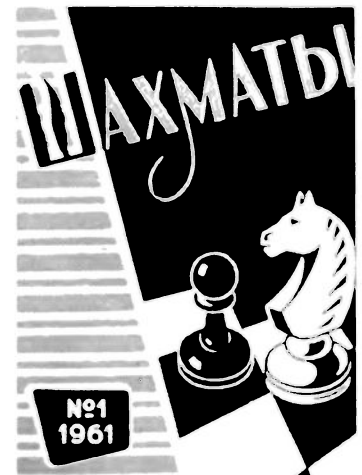
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: А. Вербенко (1), Л. Пезгель (1), М. Рабкин (16).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A45 — 7.
B05 — 14, B19 — 1, B33 — 7, B78 — 13,
B81 — 4, B83 — 13, B87 — 12, B99 — 6, 7,
C10 — 3, C14 — 10, C42 — 7, C50 — 7,
C77 — 6, 7, C91 — 4.
D02 — 7, D03 — 2, D20 — 2, D21 — 3,
D24 — 4, D29 — 3, D32 — 1, D37 — 4.
E11 — 5, 15, E29 — 2, E66 — 5.

1959—1984



ТАСС сообщил: человек в космосе!.. Сегодня, когда только специалисты помнят, сколько космонавтов побывало в космическом пространстве, этим больше никого не удивишь. Но тогда, 12 апреля 1961 года был выведен на орбиту вокруг Земли первый в мире космический корабль-спутник с человеком на борту — с первым пилотом-космонавтом Юрием Гагариным. Историческое событие! ... В 1961 году состоялся последний [пока] матч-реванш на первенство мира. Михаил Ботвинник вновь доказал, что он умеет хорошо готовить себя к повторной встрече. Увы, к общему сожалению своих поклонников, что-то при подготовке к матч-реваншу упустил Михаил Таль. Но тем и привлекательны спортивные соревнования, что не позволяют чемпионам долго почивать на лаврах...



ДЛЯ ТЕХ, У КОГО ЗА 2600

Международный турнир
в Тилбурге, 1983

Уже стало привычным, что тилбургские турниры собирают сильный состав. Не явился исключением и «Тилбург—83». Более того, 10 гроссмейстеров из 12, участвовавших в турнире, имели коэффициент Эло выше 2600, что неофициально считается показателем экстра-класса. По классификации ФИДЕ турнир получил XV категорию (высшая — XVI).



По СРАВНЕНИЮ с предыдущими годами, на этот раз в Тилбурге было побольше ничьих, хотя и не все они относились к разряду «гроссмейстерских».

О повышении результативности «позаботились» Джон ван дер Вил, которому пока еще явно недостает опыта участия в столь представительных турнирах, а также Ян Тимман и Яссер Сейраван — на троих они проиграли 13 партий.

Вновь блеснул мастерством чемпион мира Анатолий Карпов, не проигравший, как и Лайош Портиш, ни одной партии.

В творческом отношении успешно играл Рафаэл Ваганян. Правда, подчас он переоценивал свои шансы, и это привело к потере «лишних» очков.

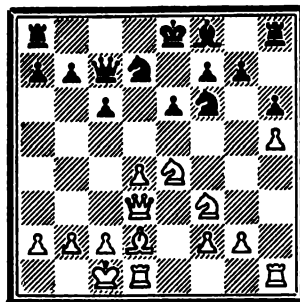
На редкость бледно выступил Ульф Андерссон, которого в последних турнирах высшего ранга мы привыкли видеть в роли главного конкурента чемпиона мира. В Тилбурге шведский гроссмейстер оказался единственным участником, не выигравшим ни одной партии.

С переменным успехом сражался Лев Полугаевский. В ряде партий он не сумел «выжать» максимум из позиции.

Для одних шахматистов турнир оказался удачным, для других — не очень, ну а в целом соревнование с участием многих ведущих гроссмейстеров дало богатый шахматный материал.

Защита Каро — Канн В19 Карпов — Сейраван

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фс7 11. Cd2 Kgf6 12. 0—0—0 e6 13. Ke4.



13. ... Cd6. В последних соревнованиях черные в этой известной позиции нередко делали выжидательный ход 13. ... a5 с тем, чтобы сразу не раскрывать свои замыслы. Думается, после 13. ... 0—0—0 или 13. ... Се7 им все же легче бороться за уравнение.

14. K:d6+ Ф:d6 15. Фе2 Фd5. Рискованное решение. Сейравану, правда, удается выиграть пешку, однако теперь белые надолго захватывают инициативу, и к тому же черный король застревает в центре. 16. Kpb11 K:h5 17. Ke5 Khf6 18. f3! b5. Может быть, все же стоило пойти на вариант 18. ... Ф:d4 19. Cc3 Фс5 20. K:d7 K:d7 21. C:g7 Лg8 22. C:h6 0—0—0.

19. g4 Лg8 20. Лhe1 Kb6 21. b3 Фd6 22. f4! Угрозы в центре вынуждают черных отказаться от пассивной тактики. Но после вскрытия позиции чемпиону мира удается не только отыграть пешку, но и перевести игру в выигранное ладейное окончание.

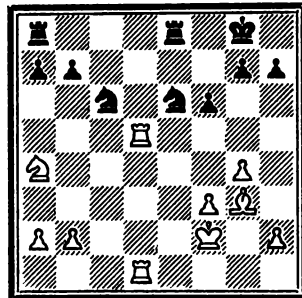
22. ... Kfd7 23. f5 K:e5 24. de Фс5 25.

fe fe 26. Ce3 Ф:e5 27. C:b6 Ф:e2 28. Л:e2 ab 29. Л:e6+ Kpf7 30. Л:c6 Лgd8 31. Лf1+! Kpg8 32. Лf5! Лd1+ 33. Kpb2 Лg1 34. Л:b5 Л:g4 35. Лс:b6! После этого хода черные не могут сразу отправить в путь свои пешки и вынуждены потерять темп. 35. ... g6 36. Лb8+ Л:b8 37. Л:b8+ Kpg7 38. a4! Ле4 39. a5 Ле7 40. a6 Kpf6 41. b4 g5 42. b5 Ла7 43. Лb6+, и черные сдались [1:0].

Ферзевый гамбит D32 Карпов — Полугаевский

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. cd ed 7. Ce2 cd 8. K:d4 Cd6 9. 0—0 0—0 10. Cf3 Ce5. Практика показывает, что в этой системе белым трудно рассчитывать на реальный перевес в дебюте.

11. Фd3 Kb4 12. Фd2 C:d4 13. ed Cf5 14. Cd1 Ле8 15. Ka4 Kc6 16. f3 Фа5 17. Ф:a5 K:a5 18. Kpf2 Kc6. Создалось окончание, в котором белым не легко расчистить достаточно широкое поле деятельности для своих слонов, к тому же надо беспокоиться о том, как защитить ряд критических пунктов. 19. Ce3 Kb4 20. Cg5 Kd7 21. g4 Cg6 22. Cb3 Cc2 23. C:c2 K:c2 24. Лad1 f6 25. Cf4 Kf8 26. Лd2 Ke6 27. Cg3 Kc:d4 28. Лfd1 Kc6 29. Л:d5.



После размена центральных пешек белые получили более выгодный эндшпиль, поскольку при игре на разных флангах слон сильнее коня.

29. ... Лad8 30. Л:d8 Л:d8 31. Л:d8+ Kc:d8 32. Kpe3 Kpf7 33. f4 g6 34. f5! gf 35. gf Kg7 36. Kpe4 Kc6 37. Cd6 Ke7 38. Kc5 b6 39. Ka6 Kg:f5 40. Cb8 Kpe6 41. C:a7. В этом положении партия была отложена. Силы сторон равны, но крайняя проходная пешка белых, которая вскоре образуется, поставит перед Полугаевским определенные проблемы.

41. ... Kd6+ 42. Kpd3 Kd5 43. a4 f5 44. b4 f4 45. a5 ba 46. ba Kpd7 47. Kc5+ Kpc6 48. Kb3 Kb4+ 49. Kpe2 Kpb5 50. Kpf3 Kc6 51. Cb6 Kc4 52. Cc7.

52. ... K4:a5!! Необходимо было играть 52. ... Kpb4. Решение перейти в пешечный эндшпиль оказывается грубой ошибкой. Видимо, Полугаевский не учел какого-то нюанса. 53. K:a5 K:a5 54. C:a5 Kpa5 55. Kpf4 Kpb5 56. Kpg5 Kpc5 57. Kph6, и черные сдались [1:0]. Пешку «h» не остановить.

Принятый ферзевый гамбит D20 Ваганян — Хюбнер

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kc3 e5 4. e3 ed 5. ed Kf6 6. C:c4 Ce7. Хотя «ЭШД» и уверяет, что черные здесь без особых трудностей добиваются уравнения, на практике все не так-то просто.

7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. Ле1 Kb6 10. Cb3 c6 11. Cg5! Cg4 12. Фd3. Уг-



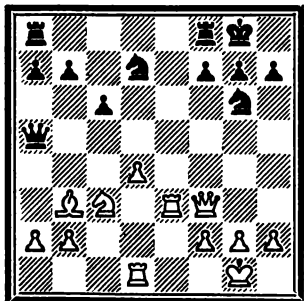
□ АНАТОЛИЯ КАРПОВ.

Тилбург, 1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 O. M.

1. Тимман Я. Голландия	2605	● 1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5	9—10
2. Сейраван Я. США	2605	1/2	●	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	4	11
3. Ваганян Р. СССР	2620	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6	4—5
4. Любоевич Л. СФРЮ	2645	1	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	6,5	2—3
5. Андерссон У. Швеция	2640	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	5	9—10
6. Полугаевский Л. СССР	2620	1	1/2	1/2	0	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	5,5	6—8
7. Сосонко Г. Голландия	2575	1	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	4—5
8. Карпов А. СССР	2710	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	7	1
9. Портиш Л. Венгрия	2620	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	6,5	2—3
10. Хьюбер Р. ФРГ	2620	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	5,5	6—8
11. Ван дер Вил Дж. Голландия	2515	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	0	●	0	3,5	12
12. Спасский Б. СССР	2605	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	5,5	6—8

роза 13. Кe5 вынуждает черных рас-
статься с белопольным слоном. 12. ...
C:f3 13. Ф:f3 Kfd5 14. C:e7 K:e7 15. Ле5!
Kg6 16. Ле4 Kd7 17. Лd1 Фa5 18. Ле3!



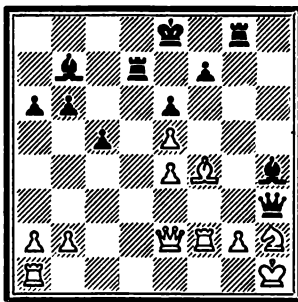
Хьюберу не удалось нейтрализовать
инициативу белых на королевском
фланге, и она с каждым ходом нара-
стает.

18. ... Лад8 19. Кe4 Фc7 20. h4! h6.
Если 20. ... K:h4, то 21. Фh5 Kg6 22.
Лh3. 21. Фg4 Kph8 (грозило 22. Ф:g6)
22. h5 Kf4 23. Лg3 g5. Черные уже вы-
нуждены непоправимо ослабить коро-
левский фланг, и это позволяет Вага-
няну создать решающие угрозы. 24. hg
fg 25. Ле1 Лde8 26. Лge3 Kb6 27. Kc5
Фc8!! (грубая ошибка в тяжелой пози-
ции) 28. Ф:f4, и черные сдались [1:0].

Дебют ферзевых пешек D03 Ваганян — Тимман

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 d5
5. c3 Ce7 6. Cd3 Kbd7 7. 0—0 b6.
Маленький нюанс. Черные пока не оп-
ределяют позицию короля, что позво-
ляет им успешно бороться с вторже-
нием белого коня на e5. 8. Ke5 K:e5
9. de Kd7 10. Cf4. Осмотрительнее 10.
C:e7, поскольку сейчас слон оказывает-
ся надолго выключенным из игры. 10.
... Cb7 11. c4 dc 12. C:c4 Фc7 13. Cb5
a6 14. C:d7+ Ф:d7. Дебютная стратегия
белых потерпела неудачу. Благодаря па-
ре слонов шансы черных предпочти-
тельнее.

15. Kd2 g5! 16. Cg3 Лd8 17. Kf3 Фc6
18. Фe2 h5! 19. h3 g4 20. hg hg 21. Ke1
Фe4 22. f3. Ванду угрозы 22. ... Фh7
черным приходится еще больше ком-
прометировать свой королевский фланг.
22. ... gf 23. K:f3. На 23. Ф:f3 возмож-
но 23. ... Лh1+ 24. Kp:h1 (24. Kpf2
Лd2+) 24. ... Фh7+. 23. ... Фg4 24. Cf4
Лg8 25. Лf2 Лd7 26. Kh2 Фg6 27. Kf3
Фg4 28. Kh2 Фh3 29. Kph1 Ch4 30. e4.



30. ... Фd3!. Белым удалось отразить
угрозы, и Тимман, понимая, что прямая
атака успеха не сулит, переходит в энд-
шпиль, где слабости белых должны ска-
заться.

31. Ф:d3 Л:d3 32. Ле2 Лh8 33. Kpg1
Лg8 34. Kpf1 Ce7 35. Лаe1 c4!. Включая
в игру и второго слона. 36. Kf3 Лh8 37.
Kpf2 b5 38. Лd2!. Серьезная ошибка,
стоящая белым качества. Впрочем, их
позиция и без того была тяжелой. 38.
... Cb4 39. Л:d3 C:e1+ 40. K:e1 cd 41.
K:d3 Kpd7 42. b4 Лh1 43. Kc5+ Kpc7 44.
Kpg3 Ла1 45. Kph4 Л:a2, и белые сда-
лись [0:1].

Сицилианская защита B99 Тимман — Любоевич

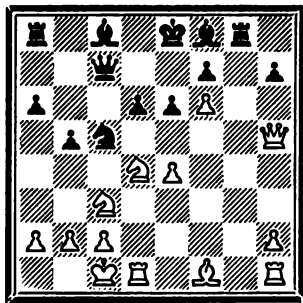
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6
5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3
Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4. В послед-
нее время это продолжение вновь при-
влекло серьезное внимание теоретиков
и практиков. А Тимман и Любоевич как
раз и принадлежат к тем гроссмейсте-
рам, которые не боятся проверять в
бою такие острые варианты.

10. ... b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7
13. f5 Kc5. В игровой месяцем раньше
партии с тем же соперником на турни-
ре в Никшиче Любоевич рискнул взять
пешку: 13. ... C:g5+ 14. Kpb1 Ke5 и
после 15. Фh5 Фe7 16. K:e6 применил
новинку — 16. ... g6, но она себя не
оправдала. Далее последовало 17. Ф:g5
fe 18. f6! Kf7 19. Фf4 g5 20. Фf3 g4 21.
Фf4 e5 22. Фf2 Фа7 23. Фg3 h5 24. Kd5,
с большим позиционным перевесом бе-
лых.

14. f6. Во многих партиях белые до-
бивались успеха, продолжая 14. h4.
После 14. ... b4 15. Kse2 e5 16. Kb3
Cb7?! 17. Kg3 0—0—0 18. Cc4! (Любое-
вич — Портиш, Люцерн, 1982) или 17.
... Лc8 18. Лh2 d5 19. f6! gf 20. K:c5
Ф:c5 21. gf (Тимман — Рее, 1983) бе-
лые сохраняют внушительный перевес.
Но теория не стоит на месте. В партии
Нанн — Браун (Йёвик, 1983) черные
смело взяли центральную пешку — 16.

... K:e4!?, и после 17. Ф:e4 Cb7 18. Лd5
Лc8 19. c3 Фc4! 20. Ф:c4 Л:c4 21. Cg2
C:d5 22. C:d5 Л:h4! о консолидации
своей позиции пришлось думать уже
белым.

14. ... gf 15. gf Cf8 16. Фh5 Лg8!!.
Новый ход, цель которого — помешать
белым свободно хозяйничать на коро-
левском фланге. Продолжение 16. ...
Cd7 17. Ch3 b4 18. Kd5 ed 19. ed 0—0—0
приводит к сложной позиции с обоюд-
ными шансами.



17. Ch3 Лg6 18. Лhe1 Cd7 19. Kd5
Фb7 20. Kf5. Чтобы добраться до чер-
ного короля, Тимман вынужден ре-
шиться на кардинальные меры. 20. ...
ed 21. ed+ Kpd8 22. Ф:h7 C:f5 23. C:f5
Лg2 24. Ле3 b4 25. Лg3 Лf2! 26. Лg7.
У черного короля есть хороший марш-
рут для отступления: Kpd8—c7—b6, и
белым уже не усилить атаку. На 26. Лg8
также последовало бы 26. ... Kpc7 27.
Ф:f7+ Kpb6. 26. ... C:g7 27. fg Kpc7
28. g8Ф Л:g8 29. Ф:f7+ Kpb6 30. Ф:g8
Л:f5 31. Фg4 Фf7! 32. Ф:b4+ Кра7 33.
Фd4. Хотя у белых за фигуру три пеш-
ки, они не представляют собой ком-
пактной фаланги, и поэтому перевес
черных не вызывает сомнений.

33. ... Лf4 34. Фe3 Лf3 35. Фd4 Фf4+
36. Ф:f4 Л:f4 37. b3 Лh4 38. Лd2 Kpb6
39. Kpb2 Kd7 40. a3 Kpc5 41. Kpc3 a5
42. a4 Kf6 43. Kpb2 K:d5 44. Ле2 Kb4
45. Лg2 d5 46. Лd2 Kc6 47. Лf2 Лh3.
Здесь партия была отложена, и Тимман
решил продолжать борьбу, видимо, по-
лагая, что еще не все ресурсы исчер-
паны. Эта партия — еще одно свиде-
тельство того, что сильнейшие шахма-
тисты, попав в трудную позицию, защи-
щаются с колоссальным упорством,
сражаются до конца. На высоком уров-
не рассчитывать на везение не прихо-
дится.

48. Лg2 d4 49. Лd2 Kb4 50. Ле2 Kd5
51. Лd2 Ke3 52. Kpc1 (52. c3 Kc4+!) 52.
... Лf3 53. Kpb2 Лf1 54. Кра2 Kd5 55.
Kpb2 Kf4 56. h3 K:h3 57. c3 dc+ 58.
Kp:c3 Лf3+ 59. Kpb2 Лf2, и белые сда-
лись [0:1].



ИРКУТСКИЙ МАРАФОН

Отборочный турнир
51-го чемпионата СССР

Иркутск, 1983

- Новшества бывают и полезными
- Завидуйте рейтингу
- Секунданты выходят на старт
- Турнир тренеров
- Сибирь не подкачала

В Сибири очень редко проводятся крупные всесоюзные соревнования. Поэтому организаторы и любители шахмат Иркутска с большой радостью приняли сообщение о проведении у них отборочного турнира 51-го чемпионата СССР с участием известных гроссмейстеров и мастеров.

Из года в год формула проведения всесоюзных отборочных турниров вызывала нарекания. Но сейчас решением Шахматной федерации СССР установлено, что из каждого полуфинала по три победителя выходят в высшую лигу, а участники, занявшие с 4-го по 7-е места, попадают в первую лигу. По сравнению с 1979 годом, когда проводился один отборочный турнир по швейцарской системе, число выходящих мест увеличилось в 4(1) раза. Надо сказать, что новая система оправдала себя. Многим молодым шахматистам впервые удалось пробиться в главный и «малый» чемпионаты страны.

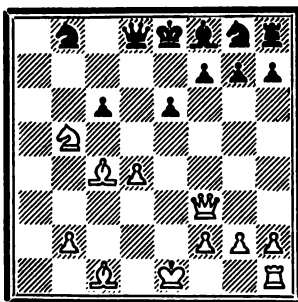
В Иркутске собрался очень представительный состав: 6 гроссмейстеров, 7 международных мастеров и 5 мастеров. Средний коэффициент полуфиналов неуклонно растет. На этот раз он составлял 2461. Даже организаторы ря-

да международных турниров позавидовали бы такому рейтингу.

Уже в первом туре были сыграны боевые партии. Вот как, например, международный мастер Смбат Лпутян буквально разгромил молодого мастера из Подмосквы.

Принятый ферзевый гамбит D21
Лпутян — Кайданов

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e4. Чаще встречается 4. e3, но Смбат любит активную игру, разыгрывает принципиальные дебютные варианты. 4. ... b5 5. a4 Cb7 6. ab ab 7. Л:a8 C:a8 8. Кс3 e6 9. К:b5 C:e4 10. C:c4 C:f3 11. Ф:f3 c6.



Пользуясь опережением в развитии, белые неожиданно предложили жертву фигуры.

12. 0—0! Фb6. Брать слона было опасно: 12. ... cb 13. C:b5+ Кре7 (на 13. ... Кd7 может последовать 14. Cf4! с дальнейшим подключением ладьи) 14. Фb7+ Кd7 15. d5!, с неотразимыми угрозами. Но следовало позаботиться о развитии королевского фланга — 12. ... Кf6, хотя и здесь после 13. Cf4 у белых сильная атака.

13. Кс3 Ф:d4 14. Фg3! Кd7 15. Лd1. Опять черные не могут взять фигуру 15. ... Ф:c4 из-за 16. Фс7 Кg16 17. Cg5 15. ... Фе5 16. Cf4 Фа5 17. Cс7 Фа7 18. Ке4 Кg16 19. Кd6+ C:d6 20. Ф:d6. Рокировку сделать нельзя, и поэтому партия решена. 20. ... g6 21. b4 Фа4 22. Ле1 Кd5 23. C:d5 cd 24. h4 d4 25. Ca5 Фb3 26. Лc1. Черные сложили оружие (1:0).

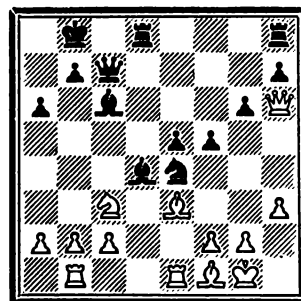
На старте хорошую игру демонстрировал гроссмейстер из Ворошиловграда Геннадий Кузьмин. Часто в дебюте он сознательно отдавал инициативу, сохраняя за собой право на контригру, и в дальнейшей борьбе переигрывал противника.

Французская защита C10
Кузьмин — Чернин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кg16 6. К:f6+ К:f6 7. Cd3 c5 8. 0—0 cd 9. К:d4 Cc5 10. Кb3 Cd6 11. Фf3. Обычно в подобных позициях играют 11. Cg5. 11. ... Фс7 12. h3 Cd7 13. Кd4 Ce5 14. Кb5 Фb8 15. Ле1 a6 16. Кс3. Черные провоцировали противника на жертву качества, но после 16. Л:e5 Ф:e5 17. Cf4 Ф:b2 атака белых недостаточна. 16. ... Cc6 17. Ке4 Кd7 18. Фh5 Фс7 19. Cd2 g6 20. Фh6 c—0—0. Позиция у Александра Чернина уже более приятная, однако он затратил много времени на решение дебютных проблем и миттельшпиль проводит не лучшим образом.

21. Лab1 f5 22. Кс3 Кс3 23. Cc4 Cg7 24. Фе3 Cd4 25. Фf4 e5 26. Фh6 Кpb8

27. Ce3 Ке4 28. Cd3 Кс5 29. Cf1 Ке4. Неплохо выглядело 29. ... Лhe8, так как теперь Кузьмин выравнивает положение и переходит в контрнаступление.

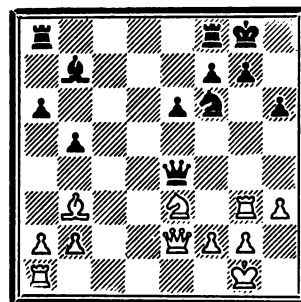


30. К:e4 C:e4 31. C:d4 Л:d4 32. c3! Лdd8 33. Лbd1 Cc6 34. c4 e4 35. b4 Ca4 36. Л:d8+ Л:d8 37. b5 ab 38. cb Лd1. Последняя ошибка. Лучше было 38. ... Лс8. 39. Л:d1 C:d1 40. Фd2 Ca4 41. Фd4, и нет защиты от 42. b6, сплетая вокруг короля матовую сеть. Черные сдались (1:0).

В Иркутском полуфинале участвовали три секунданта Гарри Каспарова. Это гроссмейстер Геннадий Тимошенко и международные мастера Евгений Владимиров и Валерий Чехов — все они были хорошо подготовлены теоретически, по-дружески относились друг к другу, но тем не менее на шахматной доске между собой сражались бескомпромиссно.

Принятый ферзевый гамбит D29
Владимиров — Чехов

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 Кf6. Еще в матче Лабурдоне — Мак-Доннелл применялось 3. ... e5, но Чехов переводит игру к основным позициям принятого ферзевого гамбита. 4. C:c4 e6 5. Кf3 a6 6. 0—0 c5 7. Фе2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Лd1 Кbd7 10. Кс3 Cd6 11. e4 ed 12. Л:d4. Не лучше ли было взять пешку конем? 12. ... Cc5 13. Лd3 Kg4 14. Кd1 (Примечание редакция: многообещающе выгладит рекомендация «ЭШД» 14. Cg5 Фb6 15. Кd5, с опасной атакой; например: 15. ... ed 16. ed+ Кpf8 17. d6 Ле8 18. Ce7+ Кpg8 19. Фе6! +—) 14. ... Фс7. Фигуры черных заняли активные позиции. 15. Cg5 h6 16. Cd2 Кd6 17. h3 Кe5 18. Cf4 К:f3+ 19. Л:f3 Фс6 20. Лg3 Ф:e4 21. Ce3 C:e3 22. К:e3 0—0.



Осложнения закончились в пользу черных. У белых нет никакой компенсации за пешку.

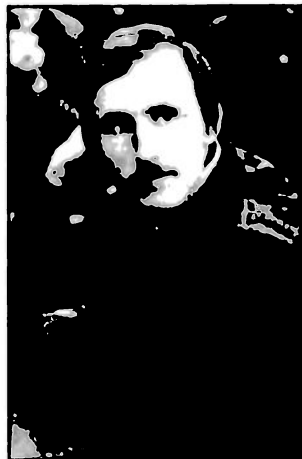
23. Ле1 Лад8 24. Kg4. Маленькая ловушка. Если сейчас 24. ... Ф:e2, то после 25. К:f6+ Кph8 26. Л:e2 gf у белых сохраняются шансы на ничью. 24. ... К:g4 25. Ф:e4 C:e4 26. Л:e4 Кf6 27. Ле2 Лd6 28. Лс3 Лfd8 29. a4 Кd5 30. C:d5 Л:d5 31. ab ab. Казалось бы, предостой длительная реализация лишней



□ АЛЕКСАНДР ЧЕРНИН.

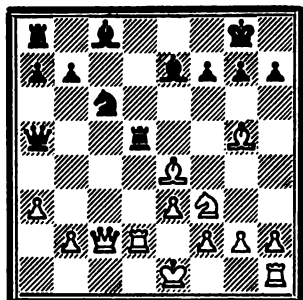


□ СМБАТ ЛПУТЯН.



□ ВАЛЕРИЯ ЧЕХОВ.

Лд8. Интересно еще проверить возможность 11. ... Ке4!?, уже встречавшуюся на практике. 12. cd К:d5 13. К:d5 Л:d5. Анатолий Карпов здесь играл 13. ... ed, но еще никто не доказал, что ход в партии плох. 14. Cd3 e5 15. Cg5!l. Но-винка. Обычное продолжение 15. Cg3, на что есть ответы как 15. ... h6, так и 15. ... Cg4!f. 15. ... e4! 16. C:e4.



16. ... Лс5!l. Важный промежуточный ход. Проигрывает 16. ... Л:g5 17. К:g5 Ф:g5 из-за 18. С:c6 bc 19. Ф:c6 Лb8 20. Лd8+ Cf8 21. Фd6.

17. Фb1 Л:g5 18. К:g5 C:g5 19. С:h7+ Крh8 20. Се4 Се6 21. b4 Ф:a3 22. 0—0 Ф:b4!l. Сильнее выглядело 22. ... К:b4, но я не заметил следующего ответа белых. 23. Лb2 Фа4 24. Сс2!l. Ответная ошибка. К примерному равенству приводило 24. Л:b7 Лс8 25. С:c6 Ф:c6 26. Л:a7. Теперь же перед белыми снова возникают проблемы.

24. ... Фа6 25. Cd3 Фа3 26. Л:b7 Кd8 27. Лb5 Сf6 28. Се4 Лс8 29. Cd5 Кpg8 30. С:e6 К:e6 31. Лb3 Фс3 32. Лb5 Фа3 33. Лb3 Фа4 34. Лb4 Фс2 35. Лb8 Фс6 36. Л:c8+ Ф:c8. Выкристаллизовался стабильный перевес черных. 37. Лс1 Кс5 38. Фb5 Се7 39. h4 Фс7 40. h5!l. Так отрывать пешку от других все-таки не стоило. 40. ... Cf8 41. Фе8 Фd6 (записанный ход) 42. Фа8 a5 43. g4. Или 43. f4!l. Кр:b3 44. Фс3 К:c1 45. Ф:c1 Фd5 46. g4 Крh7, с большими шансами на выигрыш у черных. 43. ... Фb6 44. Кpg2 Фb4 45. Кpg3 Ке4+. Ввиду 46. Кpg2 К:f2!l 47. Кр:f2 Фd2+ белые сдались [0:1].

Когда осталось 5 заключительных туров, стало ясно, что борьба за высшую лигу поведет Валерий Чехов, Смбат Лпутян, Евгений Пигусов, Александр Чернин и Геннадий Кузьмин. Не шла игра у Виталия Цешковского: и в лучших, и в худших позициях его партии приставали к ничейной гавани.

Во второй половине турнира резко возросла результативность. Почувство-

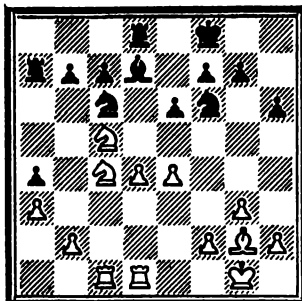
вав дыхание финиша, все стали играть смелее, с открытым забралом. И нередко зрители награждали аплодисментами отлично проведенную партию.

Хорошее впечатление оставил стиль Чернина. Играл он с большим запасом прочности, а за малейшие ошибки не показывал.

Новоиндийская защита Е11 Чернин — Палатник

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 Сb4+ 4. Cd2 a5 5. g3 d5 6. Фс2 Кс6 7. a3 С:d2+ 8. Кb:d2 0—0 9. Cg2. Если план белых в предстоящей борьбе связан с давлением по линии «с», то черным нужно решать проблему со слоном на с8. 9. ... dc 10. Ф:c4 Фd5 11. 0—0 Лd8 12. Лfд1 Ф:c4. Не дает равенства и 12. ... К:d4 13. К:d4 Ф:d4 14. Ф:c7 +/-.

13. К:c4 Крf8 14. Лас1 a4 15. e3 h6 16. Ке1 Cd7 17. Кd3 Кd5 18. Кс5 Ла7 19. e4 Кf6.



20. d5!l. С каждым ходом у черных становится все меньше и меньше пространства.

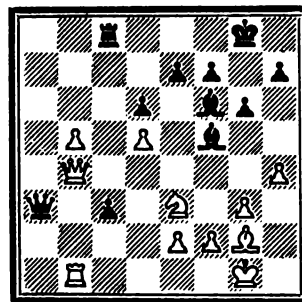
20. ... ed 21. ed Кb8 22. d6 c6 23. Кb6 Се6. Некогда сильная пешка a4 стала оторванной и слабой. 24. Лd4 Сb3 25. Ch3 Ка6 26. К:b3 ab 27. Ла4 Кd5 28. К:d5 cd 29. d7 Кре7 30. Ла5. Позиция черных незащитаема, материальные потери неизбежны. 30. ... Крd6 31. Лd1 b5 32. Л:b5 Кс7 33. Л:b3 Ке6 34. Лb5 Кс7 35. Лb6+ Крс5 36. Лb4 Ке6 37. Лс1+ Крd6 38. Лb6+ Кр:d7 39. Лсс6 Кре7 40. С:e6 fe 41. Л:e6+ Крf7 42. Лed6 Л:d6, и, не дожидаясь ответа, черные сдались [1:0].

Свежесть мысли при разыгрывании ряда нестандартных положений проявил международный мастер из Алма-Аты Евгений Владимиров. К сожалению, ему, как и Геннадию Кузьмину, на финише не повезло. Проиграв две важные партии, алмаатинец не вышел в первую лигу, хотя в его активе шесть побед.

Староиндийская защита Е66 Пигусов — Владимиров

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. c4 Cg7 4. d4 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Кс6 7. Кс3 a6 8. d5 Ка5 9. Кd2 c5 10. Лb1 Лb8 11. b4 cb 12. Л:b4. Пигусов нередко применяет в староиндийской защите этот план, связанный с вскрытием линии «b». 12. ... Cd7 13. Сb2 b5 14. cb ab 15. Фb1 Кс4 16. Кс4 bc. Белые добились минимального перевеса, но в лагере черных нет явных слабостей. Сейчас вместо размена ладей следовало сразу отдать предпочтение ходу 17. Са3 или 17. Са1.

17. Л:b8 Ф:b8 18. Са3 Фа7 19. Сb4 Лb8 20. a3 Ке8!l. Неожиданно Владимиров подготавливает движение пешки c4. 21. Лс1 Кс7 22. Фе4 Ка6. Конь завершает свой маршрут, уничтожая важного чернопольного слона. 23. Кd1 К:b4 24. ab c3 25. Ке3 Фа3 26. Лb1 Cf6 27. h4 Лс8 28. b5 Cf5 29. Фb4.



29. ... Фb2!l. Белые сдались [0:1]. Евгений Пигусов до последнего момента боролся за выход в высшую лигу, но в заключительном туре не смог одолеть Андрея Харитонов.

Результаты турнира видны из таблицы. Обладателей двух последних путевок в первую лигу пришлось определять по системе коэффициентов Бергера. Лучшие показатели были у Тимошенко (VI место) и автора этих строк (VII).

За чертой семерки остались гроссмейстеры Псахис, Кузьмин, Цешковский, Палатник, Панченко, международный мастер Владимиров и ряд других сильных мастеров. Хотелось пожелать Шахматной федерации СССР, чтобы в следующие годы при комплектации отборочных турниров в состав каждого полуфинала включали одинаковое количество не только гроссмейстеров, но и международных мастеров.

Качество игры в Иркутске было высоким. Этому способствовали и отличные условия, созданные для шахматистов. В выходной день участники ознакомились с жемчужиной Сибири — озером Байкал. У всех остались самые приятные впечатления о проведенном турнире.

Местные газеты почти ежедневно давали информацию о турнирной борьбе. Судейская коллегия во главе с международным арбитром В. Шуваловым (Иркутск) и Г. Меликсетбеком (Тбилиси) прекрасно справилась со своими обязанностями.

Следовало бы почаще в Сибири и на Дальнем Востоке проводить соревнования такого уровня. Это способствовало бы дальнейшей популяризации шахмат в азиатской части страны.

Полуфинальный матч претенденток

ИОСЕЛИАНИ — СЕМЕНОВА



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O.
11 XI—6 XII 1983											
Иоселиани Н.	1	0	1	0	0	1	1	0	1/2	0	4,5
Семенова Л.	0	1	0	1	1	0	0	1	1/2	1	5,5

СОЧИНСКИЕ КАЧЕЛИ

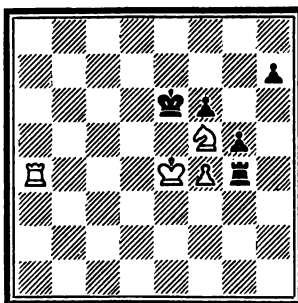
ЧИТАТЕЛЬ, взгляни на табличку полуфинального матча, проходившего в сочинском туристском комплексе «Дагомыс» — ну, чем не качели?! Соперницы, игравшие в открытые шахматы, попеременно то возносились вверх, то падали вниз. Гонг застал киевлянку Лидию Семенову «в плюсовой фазе», и дебютантка оказалась в финале претендентского отбора.

Обе шахматистки сражались бескомпромиссно (партии рядом!), не избегая, как говорится, острых углов. Лишь раз — в девятом поединке соперницы позволили себе короткую передышку, чтобы затем снова ринуться в бой. Судьба матча была решена в десятом раунде. Казалось, и эта партия должна была завершиться дележом очка, но Нана Иоселиани, утомленная долгим и изнурительным доигрыванием, допустила неточность и вынуждена была выйти из борьбы за право сразиться осенью этого года с чемпионкой мира. Что ж, Каисса всегда выбирает того, кто оказался лучше подготовленным теоретически, физически, психологически.

Испанская партия C77
Иоселиани — Семенова

1-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 Ce7 7. Kbd2 0—0 8. 0—0 b5 9. Cc2 Kh5 10. a4 b4 11. d4 bc 12. bc Kf4 13. Kc4 Kg6 14. Ke3 Kh4 15. K:h4 C:h4 16. Kd5 a5 17. de K:e5 18. f4 Kg4 19. h3 Kf6 20. Ke3 Le8 21. Фf3 Cb7 22. g3 K:e4 23. gh Ф:h4 24. Фg4 Ф:g4+ 25. hg K:c3 26. Kpf2 Ke4+ 27. C:e4 Л:e4 28. Kpg3 Cc6 29. Cd2 C:a4 30. Лfс1 c5 31. Лс4 Cc6 32. Л:e4 C:e4 33. Kc4 a4 34. K:d6 Cc6 35. Kc4 Лd8 36. Ce3 f6 37. Kpf2 Ce8 38. C:c5 Лс8 39. Kd6 Л:c5 40. K:e8 Лс4 41. Kpf3 (записанный ход) Лс3+ 42. Кре4 Лс4+ 43. Кре3 Лс3+ 44. Kpd4 Лg3 45. Л:a4 Л:g4 46. Кре4 Kpf7 47. Kd6+ Кре6 48. Kf5 g5.



49. Ла6+ Kpd7 50. Kpd5 Лg1 51. Ла7+ Kpd8 52. Kd4 gf 53. Kpd6 Кре8 54. Ле7+ Kpf8 55. Ке6+. 1:0.

Сицилианская защита B99
Семенова — Иоселиани

2-я партия

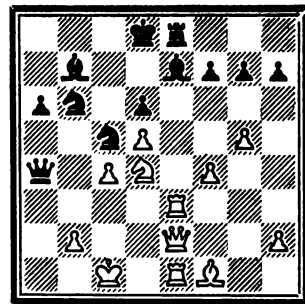
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. a3. Этот вариант (за исключением 11-го хода белых — он был в употреблении 20—25 лет назад) хорошо известен теории, и именно в последнее время он стал пользоваться повышенным вниманием. Как показал дальнейший ход матча, Л. Семенова старается избегать дискуссий в главных теоретических вариантах и стремится при первой возможности уйти в сторону от изученных продолжений. Свидетельство тому и 4-я партия матча, в которой киевлянка сыграла 10. Ле1.

11. ... Лb8 12. Ch4 Kc5 13. Лg1. Новый ход, лишаящий черных возможностей контригры по диагонали h1—a8. Продолжение 13. g5 Kf:e4 14. K:e4 K:e4 15. Ф:e4 Cb7 16. K:e6! fe 17. Ф:e6 C:h1 18. Ch3 ведет к острой позиции, в которой белые сохраняют возможности активной игры (Дементьев — Се-

вов, 1975, и Малевинский — Лапиенис, 1979).

13. ... b4 14. ab Л:b4 15. g5 Kfd7 16. Ce1 Фb6. Черные напрасно позволяют сопернице приступить к активным операциям в центре. Давление по линии «b» можно было усилить посредством 16. ... Фb7. 17. Kd5! ed 18. C:b4 Ф:b4 19. ed Cb7 20. Фе2!l. Точнее 20. Фе3, контролируя пункт f4, и на 20. ... C:d5 можно играть 21. Kf5, сохраняя опасную атаку.

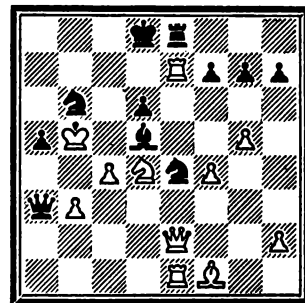
20. ... Kb6!l. Заслуживало внимания 20. ... C:d5. 21. c4 Kpd8. Н. Иоселиани считает, что угрозы белых в центре не опасны. У черных была и такая любопытная возможность — 21. ... 0—0!?, и за пожертвованное качество они имеют активную игру на ферзевом фланге. 22. Лg3 Ле8 23. Ле3 Фа4 24. Ле1.



24. ... C:d5. Угрозы по линии «e» уже вполне реальные, и Иоселиани приходится проявлять активность, чтобы организовать контригру против белого короля.

25. Л:e7 Фа1+ 26. Kpc2 Фа4+. В случае 26. ... Ce4+ в распоряжении белых была интересная жертва ферзя: 27. Ф:e4! Ке4+ 28. b3 Фа2+ 29. Kpd1! K:e4 30. Kc6+ Kpc8 31. Ch3+.

27. b3 Фа2+ 28. Kpc3 Ке4+!l. Рассчитывать на спасение можно было после 28. ... Фа5+ 29. Kpb2 Kba4+, теперь же белый король становится одной из главных атакующих фигур. 29. Kpb4! a5+ 30. Kpb5 Фа3.



Почти все черные фигуры под боем, а создать серьезные угрозы королю белых грузинской шахматистке так и не удается.

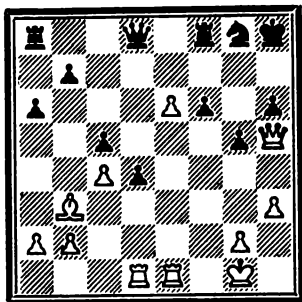
31. Л:e8+ Kpc7. Если 31. ... Kp:e8, то просто 32. cd1. 32. Ле7+ Kd7 33. Л:d7+

Кр:d7 34. Кра61. Понятно, что не проходит 34. cd — 34. ... Фб4+ 35. Кра6 Кс5+, с матом. А после хода в партии к защите своего короля подключается белый конь, и материальный перевес становится решающим фактором. 34. ... Фб4 35. Кб5 Сс6 36. Фс3 Крс8 37. Сh3+, и черные сдались [1:0]. (Примечания гроссмейстера А. Гипс-лиса.)

Испанская партия С77 Иоселиани — Семенова

3-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. d3 d6 6. c3 Се7 7. Кbd2 Сd7 8. 0—0 0—0 9. Ле1 Ле8 10. Кf1 h6 11. Кg3 Сf8 12. h3 g6 13. d4 Сg7 14. d5 Ке7 15. Сс2 Крh8 16. Кh2 Се8 17. Се3 Лf8 18. Фd2 Кf8 19. f4 ef 20. С:f4 g5 21. Се3 Се5 22. Кf5 К:f5 23. ef f6 24. Кf3 Сg3 25. Cf2 Cf2+ 26. Ф:f2 Ке7 27. Кd4 К:d5 28. Фf3 Ке7 29. Фh5 Кg8 30. Сb3 d5 31. Лад1 с6 32. с4 с5 33. Ке6 С:e6 34. fe d4.



35. e7 К:e7 36. Ф:h6+ Кpg8 37. Ле6 Лf7 38. Л:f6 Лg7 39. Сс2 Фd7 40. Лd1 Лd8 41. Лf8+ Л:f8 42. Сh7+. 1:0.

Сицилианская защита В99 Семенова — Иоселиани

4-я партия

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0 0—0 10. Ле1 h6 11. Ch4 g5 12. fg Ке5 13. Фd1 Кf6 14. h3 hg 15. Сg3 Кf6 16. Се2 Сd7 17. Кf3 0—0—0 18. К:g5 Kh5 19. Ch4 Кf4 20. g3 Кg2 21. К:f7 С:h4 22. Ке5 Сg5+ 23. Крb1 de 24. Лeg1 Ке3 25. Фe1 Кс4 26. С:c4 Ф:c4 27. h4 Се7 28. g4 Сс6 29. g5 Лd4 30. b3 Фb4 31. g6 Сf6 32. Лf1 Фe7 33. h5 Фg7 34. Фg3 С:e4 35. К:e4 Л:e4 36. h6 Л:h6 37. Л:h6 Ф:h6 38. Л:f6 Ле3 39. Фf2 Фh1+ 40. Крb2 Фе4. 1:0.

Сицилианская защита В45 Иоселиани — Семенова

5-я партия

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кb5 Кf6 6. Кf3 Сb4 7. а3 С:c3+ 8. К:c3 d5 9. ed ed 10. Сd3 0—0 11. 0—0

h6 12. Cf4 d4 13. Кb5 Кd5 14. Фf3 Се6 15. Сg3 Фd7 16. Кd6 Кde7 17. Сс4 С:c4 18. К:c4 Фd5 19. Ф:d5 К:d5 20. Лfd1 f5 21. Сd6 Лfd8 22. Сс5 Кf6 23. а4 Лd5 24. Са3 Лад8 25. Лd3 Кg4 26. Ле1 Кge5 27. К:e5 К:e5 28. Лb3 Лd8 29. f4 Кg4 30. h3 Ке3 31. Лd3 К:c2 32. Лс1 Лс6 33. Се7 Лd7 34. Лd2 d3 35. Ch4 Лс4 36. Лcd1 Л:f4 37. Cf2 Л:a4 38. Л:d3 Л:d3 39. Л:d3 b6 40. Лd2 Кb4 41. Лd6 Ка6 42. Лd5 Ла1+ (записанный ход) 43. Крh2 f4 44. Лd8+ Крh7 45. Лf8 Ла4 46. Се1 Кс5 47. b4 Ке6 48. Ле8 Кс7 49. Ле4 Кd5 50. Сd2 g5 51. Лd4 Ке3 52. С:e3 fe 53. Кpg3 h5 54. Крf3 Ла3 55. Лd7+ Кpg6 56. Лd6+ Крf5 57. Лd5+ Крf6 58. h4 g4+ 59. Крe2 Ла2+ 60. Кр:e3 Л:g2 61. Л:h5 Лb2 62. b5 g3 63. Лg5 g2 64. Крd3 Л:b5 65. Л:g2 Лс5 66. Крd4 Лh5 67. Лh2 Крe6 68. Крс4 Кd6 69. Крb4 Крс6 70. Лс2+ Крb7 71. Лh2 а5+ 72. Кра4 Кра6 73. Лh3 b5+ 74. Крb3 Крb6 75. Лh1 Крс5 76. Лс1+ Крb6 77. Лh1 а4+ 78. Крb4 Лf5 79. Кра3 Лf2 80. Лg1 Лh2 81. Лg8 Лh3+ 82. Кра2 Л:h4 83. Кра3 Лh3+ 84. Кра2 Кра5 85. Лg4 Лh2+ 86. Крb1 а3 87. Кра1 b4 88. Лg3 Кра4 89. Лg4 Лd2 90. Лh4 Крb3 91. Лh3+ Крс4. 0:1.

Защита Филидора С50 Семенова — Иоселиани

6-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 d6 4. d4 ed 5. К:d4 Кf6 6. К:c6 bc 7. Ке3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Cf4 Кd7 10. Сg3 Лb8 11. Лb1 Cf6 12. Фd2 Ле8 13. Лfе1 Фе7 14. f4 Кс5 15. e5 de 16. fe Сg5 17. Фf2 Се6 18. С:e6 К:e6 19. Ке4 с5 20. с3 Лbd8 21. Лbd1 Л:d1 22. Л:d1 Лd8 23. Л:d8+ Ф:d8 24. h4 Се7 25. b3 Фd3 26. Фе1 Фс2 27. Крh2 h6 28. Кf2 Ф:a2 29. Фd1 c4 30. b4 Фb3 31. Фd7 Cf8 32. Ке4 Фс2 33. Фd5 Фd3 34. Ф:d3 cd 35. Кpg1 c5 36. b5 c4 37. Крf2 Кс5 38. Кd2 Ка4 39. Кb1 Сс5+ 40. Крf3 Крf8 41. Крe4 d2 (записанный ход) 42. К:d2 К:c3+ 43. Крf3 К:b5 44. К:c4 Сb4 45. Крe4 а5 46. Кb6 Кс3+ 47. Крd3 а4 48. Кс4 Кb5 49. Крс2 а3 50. Крb3 Крe7 51. Ке3 Кd4+ 52. Крa2 Крe6 53. Cf2 Кр:e5 54. Кс4+ Крe4 55. К:a3 С:a3 56. Кр:a3 h5 57. Крb4 Кf5 58. Крс3 Ке3 59. Крd2 К:g2 60. Крe2 Крf4 61. Крf1 Крf3 62. Кpg1 Кf4 63. Се1 Кg6 64. Сс3 f6 65. Крf1 Кpg4 66. Сb4 К:h4 67. Сс5 f5 68. Сb6 f4 69. Са7 g5 70. Сb6 Крf5. 0:1.

Дебют ферзевой пешки А45 Иоселиани — Семенова

7-я партия

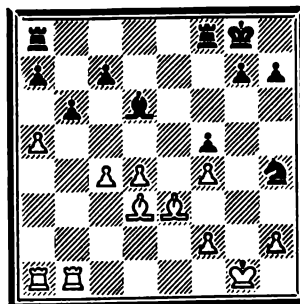
1. d4 Кf6 2. Сg5 Ке4 3. Cf4 c5 4. f3 Кf6 5. d5 e6 6. Кс3

Kh5 7. Ce3 d6 8. Фd2 e5 9. g4 Кf6 10. Cf2 а6 11. а4 Фа5 12. e4 Се7 13. Кge2 Кbd7 14. Кg3 g6 15. Се2 h5 16. h3 hg 17. hg Л:h1+ 18. К:h1 Кh7 19. Кd1 Фd2+ 20. Кр:d2 Сg5+ 21. Се3 Cf4 22. Кh2 Крe7 23. b3 b6 24. С:f4 ef 25. Кd3 g5 26. Кf2 Сb7 27. Кс4 Лg8 28. b4 cb 29. К:b4 Лс8 30. Лb1 Кh6 31. Ка2 К:d5 32. ed С:d5 33. Ле1 Крf8 34. К:d6 Лс6 35. c4 Л:d6 36. cd Л:d5+ 37. Крс2 Ла5 38. Кс3 Ле5 39. Лb1 Ле3 40. Крd2 а5 41. Кd5 Ле6 42. Лb5 (записанный ход). 1:0.

Русская защита С42 Семенова — Иоселиани

8-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. c4 Се7 6. d4 d5 7. Сd3 Кс6 8. cd Ф:d5 9. 0—0 Сg4 10. Кс3 К:c3 11. bc Cf3 12. Ф:f3 Ф:f3 13. gf 0—0 14. Cf4 Сd6 15. Се3 Ке7 16. c4 Кg6 17. Лfб1 b6 18. а4 f5 19. а5 Kh4 20. f4.



20. ... g5 21. ab ab 22. Л:a8 Л:a8 23. fg f4 24. Се4 Ла5 25. Сd5+ Л:d5 26. cd fe 27. fe Кf3+ 28. Крf2 Кd2 29. Лb2 Кс4 30. Лс2 Ка3 31. Ла2 b5 32. Крe2 b4 33. Крd3 Крf7 34. e4 Кpg6 35. e5 Се7 36. h4 Кpg7 37. Лf2 Кb5 38. Крс4 Ка3+ 39. Крb3 Кb5 40. Лf4 Кpg6 41. Крс4 (записанный ход) Ка3+ 42. Крb3 Кb5 43. e6 Сd6 44. Лf6+ Кpg7 45. h5 Ка7 46. Лf7+ Кpg8 47. h6 Кb5 48. Лg7+. 1:0.

Дебют ферзевых пешек D02 Иоселиани — Семенова

9-я партия

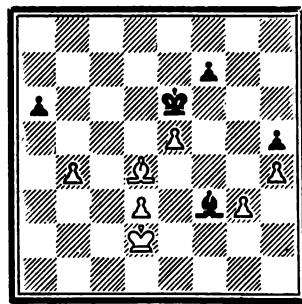
1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. Cf4 e6 4. e3 Се7 5. Сd3 c5 6. c3 Кс6 7. Кbd2 а6 8. h3 b6 9. Ке5 Сb7 10. Фе2 Кd7 11. 0—0 0—0 12. Ch2 f5 13. Кd3 Кd:e5 14. К:e5 К:e5 15. С:e5 Cf6 16. С:f6. 1/2:1/2.

Сицилианская защита В33 Семенова — Иоселиани

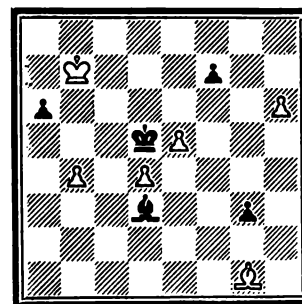
10-я партия

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e5 6. Кdb5 h6 7. Кd6+ С:d6 8. Ф:d6 Фе7 9. Ф:e7+ Кр:e7 10. Се3 d6 11. 0—0—0 Се6 12. h3 Лhс8

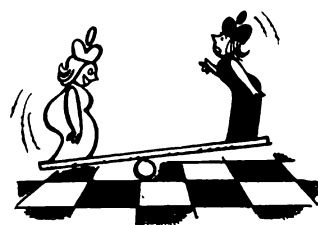
13. Крb1 Ка5 14. Сd3 а6 15. f4 Кс4 16. Сс1 ef 17. С:f4 Ке5 18. Лd2 b5 19. Лhd1 Ла7 20. а3 Лb7 21. Ке2 К:d3 22. cd b4 23. ab Л:b4 24. Се3 d5 25. Лс1 Л:c1+ 26. Кр:c1 Ла4 27. Сс5+ Крe8 28. e5 Кd7 29. Сd4 Ла1+ 30. Крс2 Ле1 31. b4 Кb8 32. Cf2 Лf1 33. Кg3 Ла1 34. Крb2 Ла4 35. Крb3 Ла1 36. Крb2 Ла4 37. Сс5 d4 38. Kh5 Ла2+ 39. Крс1 Ла1+ 40. Крс2 Ла2+ 41. Крd1 (записанный ход) Кс6 42. К:g7+ Крd7 43. Л:a2 С:a2 44. Крс2 Сd5 45. g3 Сg2 46. h4 Cf3 47. Кf5 h5 48. К:d4 К:d4+ 49. С:d4 Крe6 50. Крd2.



50. ... Крd5 51. Сb2 Сg4 52. Крс3 Сd1 53. Крf4 Сg4 54. Кpg5 Крe6 55. d4 Сd1 56. Крh6 Сg4 57. Кpg7 Сd1 58. Сс1 Сg4 59. Сg5 Сd1 60. Крf8 Сg4 61. Крe8 Се2 62. Cf6 Сb5+ 63. Крd8 Се2 64. Сg5 Сg4 65. Крс7 Крd5 66. Се3 Се2 67. Крd7 Сg4+ 68. Крс7 Cf3 69. Cf2 Сg4 70. Крb7 Се2 71. Крb6 Сd3 72. g4 hg 73. h5 g3 74. Сg1 Крe6 75. h6 Крd5 76. Крb7.



76. ... Крe6 77. Крс6 Се4+ 78. Крс5 Cf5 79. d5+ Крd7 80. Крd4 Крe7 81. Крс3 Крf8 82. Крf4 Сс8 83. Кр:g3 Сb7 84. Сс5+ Кpg8 85. d6 Сс8 86. Крf4 Крh7 87. Кpg5 Се6 88. Се3. 1:0.



ПЕРВЫЙ В ЛАТВИИ



В одно прекрасное декабрьское утро минувшего года в новом Доме культуры Друвиенского сельсовета собрались любители шахмат почти со всей республики — здесь в торжественной обстановке состоялось открытие шахматного клуба колхоза «Плесумс». Это первый в Латвии шахматный клуб, организованный на базе сельскохозяйственного предприятия.

Село Друвиена известно в республике благодаря тому, что здесь в 1871 году родился латышский писатель Янис

Порукс. Для шахматистов же Латвии Друвиена — место весьма примечательное. Дело в том, что в этом селе жил и работал Карлис Тарзиерс (1860—1918), автор первой изданной на латышском языке книги по шахматам «Краткое учение о шахматной игре» (подробно см. «Шахматы» № 7/1977).

Идею о создании сельского шахматного клуба выдвинул председатель колхоза Дайнис Бирнис. И не только потому, что сам Дайнис неплохо играет, а главным образом потому, что шахматы

прочно вошли в быт колхозников. Судите сами: начиная с 1980 года регулярно проводятся розыгрыши Кубка колхоза — это соревнование посвящено памяти К. Тарзиерса; в Гулбенском районе команда колхоза «Плесумс» вот уже третий год подряд удерживает звание чемпиона; в местной восьмилетней школе все 106 учащихся играют в шахматы, чем весьма доволен директор школы Язепс Соцкис — в общем, в селе и стар и млад относятся к древней игре с уважением.

Руководить новым клубом доверено спортивному методисту опытному кандидату в мастера Талису Виксне, который к немалому удовольствию односельчан является одним из ведущих шахматистов сельского спортивного общества «Варпа». Вот очень коротенько об истории шахмат в селе Друвиена.

А теперь давайте вернемся к началу нашего репортажа: в одно прекрасное декабрьское утро 1983 года в селе состоялся шахматный праздник. На торжества по случаю открытия клуба съехались гости. Были речи, были приветствия, были цветы и аплодисменты. Шахматный историк Имантс Блаус напомнил присутствующим о творческом пути Карлиса Тарзиерса и его сестры, первой в Латвии проблемистки Анны Тарзиере. Международный мастер Янис Клованс ознакомил хозяев и гостей с последними новостями мировых шахмат. Мастер Зигурдс Ланка очень подробно и занимательно прокомментировал одну из самых эффектных партий матча Смыслов — Рибли.





В заключение праздника Я. Клованс провел сеанс одновременной игры, в котором участвовало 28 гостей и хозяев. Победы над международным мастером одержали И. Цимзе из Гулбене и М. Грудманис из Цесиса, ничьим свели свои партии гость из Гулбене Я. Канторис и один из хозяев нового клуба М. Булатс.

А теперь обратимся к фотоматериалам, которые позволят читателям создать некоторое представление о первом в Латвии сельском шахматном клубе.

А. Клованс



□ Так выглядит друвиенский Дом культуры (архитектор Дайла Путини).

□ Председатель Друвиенского сельсовета АРЯ МЕКША подчеркнула, что с односельчанами и работать, и отдыхать можно от души.

□ Белую атласную ленточку доверено перерезать председателю республиканского совета ДСО «Варпа» ИМАНТСУ РАМУТСУ. Ассистентом при этой «операции» был председатель колхоза ДАЙНИС ВИРНИС.

□ Выступает историк шахмат ИМАНТС БЛАУС.

□ Комментирует ЗИГУРДС ЛАНКА.

□ Международный мастер ЯНИС КЛОВАНС против 28!

□ Уж очень хочет руководитель нового клуба кандидат в мастера ТАЛИС ВИКСНА помочь инициатору прекрасного начинания ДАЙНИСУ ВИРНИСУ.

□ Такому интерьеру могут позавидовать многие дома культуры. Автор красочного панно «Друвиенская песня» — художница ХЕЛГА МЕЛНБАРДЕ-КРИСБЕРГА.



Мастер
Олег СТЕЦКО

КЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТЫ C14

(Окончание. Начало в № 1, 2)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6
4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7
Ф:e7 7. f4 0—0 8. Kf3 c5 9.
Фd2 Kc6.

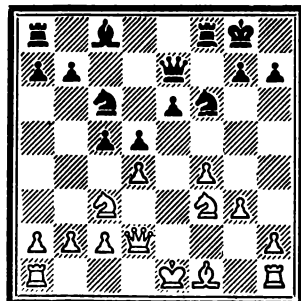
3

10. g2—g3 ...

Медлительность плана белых, связанного с развитием слона на g2, предоставляет черным дополнительные возможности для контригры в центре.

10. ... f7—f6
11. e5:f6 Kd7:f6

Взятие пешки конем позволяет черным с успехом осуществить программное продвижение e6—e5. В случае 11. ... Ф:f6 12. 0—0—0 cd 13. K:d4 возникает позиция, рассмотренная в варианте 2 (10. 0—0—0).

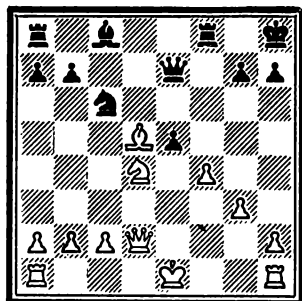


Здесь белые могут продолжать: а) 12. Cg2, б) 12. dc, в) 12. 0—0—0, но во всех случаях черные получают полноправную игру.

а

12. Cf1—g2 c5:d4
13. Kf3:d4 e6—e5
14. Kc3:d5 Kf6:d5
15. Cg2:d5+ Kpg8—h8

В этой острой позиции преимущество на стороне черных. Дальнейшая погоня белых за материальными приобретениями дает черным сильнейшую атаку. Напри-



мер: 16. K:c6 bc 17. C:c6 Cg4! 18. C:a8 ef+ 19. Kpf1 Л:a8 20. Ле1 Фb7 21. Kpf2 fg+ и т. д.

Остается отступление 16. Ke2, после чего возможно 16. ... Cg4! (на 16. ... ef белые уравнивают шансы путем 17. 0—0—0 Cg4 18. Лde1; Брейер — Шпильман, Берлин, 1920) 17. 0—0—0 (если 17. C:c6, то 17. ... ef! 18. 0—0—0 bc 19. Лde1 Лad8 20. Kc3 Фb4 —/+; или 18. 0—0 C:e2 19. Лf2 fg 20. Л:e2 Фc5+ —/+; или 18. C:b7 Лad8 —+) 17. ... Лad8 18. c4 Kb4 19. a3 K:d5 20. cd Cf3, с перевесом черных (Штейнер — Штальберг, Уйпешт, 1934).

б

12. d4:c5 e6—e5
13. Kc3:d5 ...

Если 13. 0—0—0, то 13. ... d4—/+.

13. ... Kf6:d5
14. Фd2:d5+ Cc8—e6,

с опасной инициативой за пожертвованную пешку.

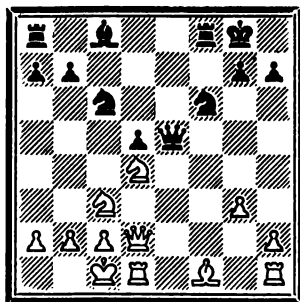
в

12. 0—0—0 c5:d4
Слабее 12. ... Cd7 13. Ле1

cd 14. K:d4 Фc5 15. Kb3 +/- (Штольц — Вейд, Стокгольм, 1952).

13. Kf3:d4 e6—e5
14. f4:e5 Фе7:e5

Плохо 14. ... K:e5 из-за 15. Cg2 +/-.



Черные имеют хорошую игру. Например:

15. Cg2 Cg4 16. Kf3 (слабее 16. Лhe1 Фh5 17. Kc6 d4! —/+; Нильссон — Штальберг, Оребро, 1938) 16. ... Фh5 17. Лdfl Лad8 18. h3 C:f3 19. C:f3 Фe5 20. g4 d4 =;

15. Cb5 Cd7 16. Kf3 Фh5 17. K:d5! Cg4 18. C:c6 bc 19. Kf4 Фf7 20. Фc3 Ф:a2 21. b3 Kd5 22. Л:d5 cd 23. Ke5 Cf5 24. K:d5 C:c2 25. Фc4 Kph8 —/+ (Зайцев И. — Гусев, Москва, 1963).

б

9. ... f7—f6

Теперь к рассмотренным выше вариантам ведет 10. ef Ф:f6 11. g3. Однако, если белые сохраняют пешечное напряжение, могут возникнуть интересные осложнения.

10. 0—0—0 ...
На 10. Kb5 хорошо 10. ... a6.

10. ... c5:d4

10. ... Kc6 приводит к рассмотренным выше позициям.

1

11. Kc3—b5 Kb8—c6

Заслуживает внимания и 11. ... fe 12. Kc7 Л:f4 13. K:a8 Kc6, со сложной борьбой.

12. Kb5:d4 f6:e5

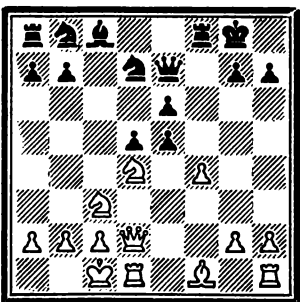
13. Kd4:c6 b7:c6

14. f4:e5 c6—c5

У черных удобная игра.

2

11. Kf3:d4 f6:e5



В этой практически неисследованной позиции могут возникнуть интересные осложнения.

а) 12. fe K:e5 13. Ле1 Фf6, и у белых нет достаточной компенсации за пешку;

б) 12. K:e6! (попытка использовать отсталость черных в развитии) 12. ... Ф:e6 13.

K:d5 Kb6! (опасно 13. ... Фd6 из-за 14. Фc3 +/-) 14. Kc7 Ф:a2 15. Фc3 Cg4 16. Cd3 Фa1+ 17. Kpd2 C:d1 18. K:a8 K:a8 19. Фb4 (угрожая 20. Cc4+) 19. ... Л:f4! 20. Cc4+ Kph8 21. Фе7 Фa5+, и на 22. b4 черные отбивают атаку путем 22. ... Лd4+ и 23. ... Фd8—+. Вероятно, игру белых можно усилить, но вариант демонстрирует и защитительные ресурсы черных.

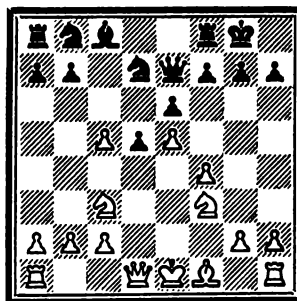
в

9. ... c5:d4

Это продолжение после 10. K:d4 Kc6 11. 0—0—0 приводит к позициям, рассмотренным выше, в системе «А».

III

9. d4:c5 ...

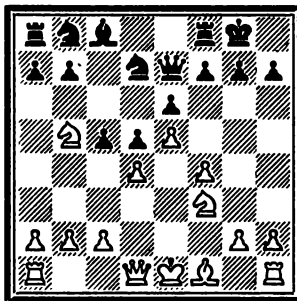


Это продолжение имеет самостоятельное значение, если белые стремятся удержать пешку на e5, иначе после программного подрыва f7—f6 и размена ef игра сводится к рассмотренным ранее вариантам.

9. ... Kc6 10. Cd3 f6 11. Фе2 fe 12. fe K:c5 13. 0—0 Cd7 14. Лае1 Се8 (типичный для закрытого центра перевод слона на королевский фланг) 15. Фе3 K:d3 16. cd Cg6 17. a3 d4 18. K:d4 Л:f1+ 19. Л:f1 Фc5 —/+ (Куйперс — Доннер, чемпионат Голландии, 1963).

IV

9. Kc3—b5 ...



Угрожая ходом Kc7, белые стремятся выиграть время для защиты пешечного центра путем c2—c3. Однако поддержка с развитием фигур дает черным интересные тактические возможности.

A

9. ... **Kb8—c6**
Естественный, но не лучший ответ.
10. c2—c3 ...
Слабо 10. Kd6! из-за 10. ... cd 11. Kd4 Kd:e5! 12. fe Фh4+ 13. g3 Ф:d4 -/+.
10. ... f7—f6
11. Cf1—d3 ...
Белым удалось укрепить центр, сохранив лучшие шансы, однако им следует соблюдать определенную аккуратность. Вот некоторые примеры:

1) 11. ... fe 12. fe cd 13. cd Фb4+ (слабее 13. ... Kb6 14. 0—0 Cd7 15. Kd6 Ce8 16. Фс2 h6? 17. Kh4! +/-; Рельштаб — Штальберг, Кемери, 1937) 14. Фd2 Kb6 15. b3? Cd7 16. Kd6 Л:f3! 17. gf Ф:d4 18. 0—0—0 Ф:e5, с перевесом у черных (Тартаковер — Черняк, Хельсинки, 1952). К преимуществу белых вело 15. Kd6 Cd7 16. a3.

2) 11. ... a6 12. Kd6 cd 13. cd fe 14. K:c8? (правильно 14. fe +/-) 14. ... Лa:c8 15. fe Л:f3! (стандартная для подобных позиций жертва качества) 16. Ф:f3 Фb4+ 17. Kpd1 Ф:d4 -/+ (Заднепрный — Стецко, Николаев, 1960).

B

9. ... **a7—a6!**
Подчеркивая иллюзорность намерений белых, так как после 10. Kc7? Лa7 конь обречен. Теперь же подрыв пешечного центра выигрывает в силе.

10. Kd6 cd 11. Cd3 f6 12. 0—0 Kc6 13. Фe1 fe, и черные добились преимущества (Волковский — Стецко, Североморск, 1968).

B

9. ... **c5:d4!!**
Рекомендация Д. Бронштейна.

10. Kc7!! K:e5 11. K:a8 K:f3+ 12. Ф:f3 Фb4+, и после выигрыша коня на a8 черные получают материальное преимущество. Возможно, более разумнее 10. Kb:d4.

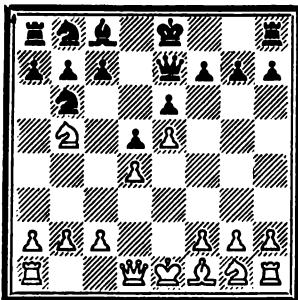
V

9. a2—a3 ...
Медлительный ход, имеющий целью подготовить b2—b4. Теперь черные легко подрывают пешечный центр.
9. ... Kc6 10. Фd2 cd 11. Kb5 f6 12. Kb:d4 fe 13. K:c6 bc 14. fe Лb8 15. b4 c5 16. c3 a5 17. Лb1 ab 18. ab cb 19. Лb4 Лa8 20. Cd3 Kc5, с преимуществом у черных (Халамеев — Стецко, Симферополь, 1960).

СИСТЕМА АЛАПИНА 7. Kb5

Белые укрепляют пешечный центр путем c2—c3, од-

нако их конь вынужден занять менее удачную стоянку на поле c2, и черные успевают развить инициативу на ферзевом фланге.
7. ... **Kd7—b6**

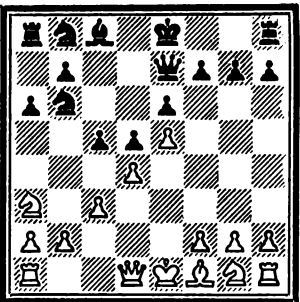


В этой позиции, кроме обычного плана, связанного с укреплением центра путем 8. c3, иногда встречается и острое продолжение 8. a4. Рассмотрим возникающие возможности сторон.

I

8. c2—c3 **a7—a6**
9. Kb5—a3 **c7—c5**

Возможен также подрыв центра путем 9. ... f6 10. Kf3 (к равенству ведет 10. f4 fe 11. Фh5+ Kpd8 12. fe Ka4=; слабее 10. Cd3 fe 11. Фh5+ Kpd8 12. de Ka4 13. Лb1 K:b2 14. Л:b2 Ф:a3 -/+, Томас — Шпильман, Мариенбад, 1925) 10. ... K8d7 11. ef Ф:f6 12. Cd3 (или 12. c4 c5 13. cd ed 14. Ce2 0—0 =; Бернштейн — Шпильман, Сан-Себастьян, 1911) 12. ... e5! 13. de K:e5 14. K:e5 Ф:e5+ =. Однако 9. ... c5 ведет к более напряженной игре.



В этой позиции встречается 10. f4 (A) и 10. Kf3 (B). 10. Kc2 обычно ведет к перестановке ходов.

A

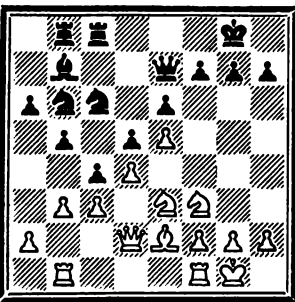
10. f2—f4 **Kb8—c6**
11. Ka3—c2 **Kb6—a4**
12. Ла1—b1 **b7—b5**
13. Kg1—f3 **Cc8—d7**

Шансы сторон равны. Например:

14. Ke3 cd 15. cd Лс8 16. a3 Ka5 =/+ (Штейнер — Лилянталь, Уйпешт, 1934);
14. Фd2 Лс8 (надежно и 14. ... Лb8 15. Cd3 c4 16. Ce2 a5 =) 15. Cd3 Kb6 16. 0—0 = (Ласкер — Лилянталь, Москва, 1936).

B

10. Kg1—f3 **Kb8—c6**
11. Ka3—c2 **0—0**
Возможно и 11. ... Ka4 12. Фb1 Cd7 13. Ce2 f5 14. ef gf 15. 0—0 0—0—0, со сложной игрой (Энгельс — Шмидт, Буэнос-Айрес, 1939).
12. Cf1—d3 **Kb6—a4**
13. Ла1—b1 **c5—c4**
14. Cd3—e2 **b7—b5**
15. Фd1—d2 **Cc8—b7**
16. 0—0 **Ла8—b8**
17. b2—b3 **Ka4—b6**
18. Kc2—e3 **Лf8—c8**

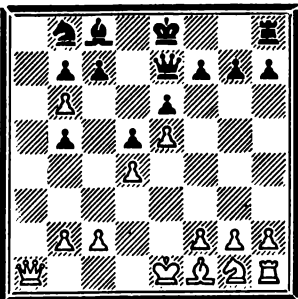


Инициатива черных на ферзевом фланге компенсирует атаку белых на королевском. Например: 19. h4 a5 20. h5 Kd8 (хорошо и 20. ... cb 21. ab b4 22. c4 dc 23. bc Лd8 =) 21. h6 f5! = (Шпилькер — Стецко, Москва, 1978).

II

8. a2—a4 ...
Белые стремятся немедленно использовать положение коня на b6 для получения позиционных выгод на ферзевом фланге.

8. ... **a7—a6**
9. a4—a5 **a6:b5**
10. a5:b6 **Ла8:a1**
11. Фd1:a1 ...



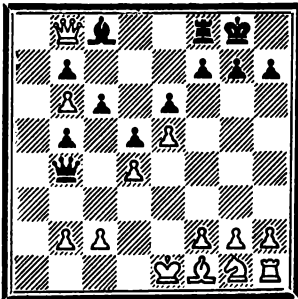
Здесь, кроме естественного 11. ... 0—0, встречается и острое продолжение 11. ... c6, связанное с жертвой фигуры.

A

11. ... **0—0!**
Надежное продолжение, обеспечивающее черным, согласно анализу Г. Мароци, равную игру.
12. b6:c7 **Фe7:c7**
13. Cf1—d3 **Kb8—c6**
14. c2—c3 **b5—b4**
Игра равна.

B

11. ... **c7—c6!!**
Черные жертвуют фигуру, пытаясь использовать ненадежное положение белого короля.
12. Фа1—a8 **0—0**
13. Фа8:b8 **Фe7—b4+**



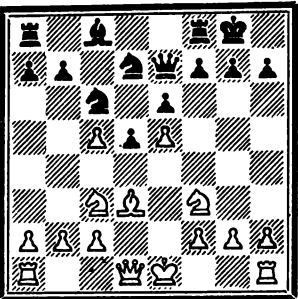
В партии Браун — Таха (Скопье, 1972) последовало 14. c3 Ф:b2 15. Ke2 b4! 16. cb Ф:b4+ 17. Kpd1 Фb3+ 18. Kpd2 Фb4+ 19. Kpd3 c5 20. Фс7 c4+, и черные вскоре выиграли.

Интересно проверить 14. Kpd1. Теперь в случае 14. ... Ф:d4+ 15. Krc1 Ф:f2 16. Kf3 Ф:b6 17. Cd3! белые отражают атаку, сохраняя перевес (анализ Я. Флеша и Т. Флоринана). А. Суэтин рекомендует 14. ... Ф:b2 15. Ke2 b4! =.

ПРОДОЛЖЕНИЕ 7. Kf3

Этот скромный развивающий ход не ставит перед черными трудных задач. После естественных подрывающих центр ходов c7—c5 и f7—f6 белые не могут обеспечить фигурный контроль над центральными полями.

7. ... **0—0**
8. Cf1—d3 **c7—c5**
9. d4:c5 **Kb8—c6**



10. 0—0 f6 11. ef Ф:f6 12. Фе2 K:c5 13. Лаe1 Cd7 14. Ke5 K:e5 15. Ф:e5 Лaс8 = (Леонидов — Стецко, Москва, 1972).

Не сулит белым преимущества и 10. Фе2 K:c5 11. 0—0—0 f6 12. ef Ф:f6 =.

Подводя итоги, можно сказать, что классическая система французской защиты дает черным полноправную игру и незаслуженно находится в тени других, модных систем.

не видя партнера

УДИВИЛИ ЛИТВА И АЗЕРБАЙДЖАН

В VII командном чемпионате СССР по переписке из 1632 партий закончилось 1114 (68,3%). Положение команд следующее:

	О.	И.	%	Результаты команд Латвии
1. РСФСР	92	124	74,2	3,5(8)
2. Литва	90	134	67,2	5,5(11)
3. Ленинград	86	151	67,0	4(10)
4. Эстония	85	131	64,9	5(12)
5. Латвия	83	141	58,9	—
6. Украина	81,5	128	63,7	6(9)
7. Азербайджан	77,5	114	68,0	2(6)
8. Москва	77	129	59,7	3,5(6)
9. Белоруссия	66,5	128	52,0	7,5(12)
10. Казахстан	61	125	48,8	4(6)
11. Армения	55	105	52,4	4(6)
12. Узбекистан	54,5	117	46,6	4(8)
13. Молдавия	52,5	143	36,7	8,5(11)
14. Киргизия	46	142	32,4	6,5(8)
15. Таджикистан	43	119	36,1	6(9)
16. Туркмения	35	151	23,2	6,5(10)
17. Грузия	28,5	146	19,5	6,5(9)

Положение лидера весьма прочно. И, кажется, уже никто не в состоянии повлиять на судьбу золотых медалей, забронированных дружным коллективом РСФСР.

В процентном отношении на второе и третье места выдвинулись сборные Азербайджана и Литвы. Никогда до сих пор заочники этих республик не принимали участия в борьбе за медали. В прошлом чемпионате они вынуждены были довольствоваться соответственно 11-м и 14-м местами. Так что, налицо стремительный прогресс.

Неплохо выступают и эстонские шахматисты. В то же время команды Москвы, Ленинграда и Латвии пока не могут похвастаться своими достижениями. В каждом из этих коллективов имеется по 2—3 участника, которые чувствительно «тянут ко дну» общий итог.

В индивидуальном зачете лучшие показатели сейчас у следующих шахматистов:

I доска. Л. Рубинчик (Украина) — 11 из 12, Н. Копылов (РСФСР) — 8,5 (14), Т. Ыйм (Эстония), А. Королев (Москва) и В. Пипилян (Грузия) — по 8 (13);

II. И. Копылов (РСФСР) — 11 (14), В. Панкевич (Киргизия) и М. Рудерфер (Узбекистан) — по 8,5 (15), В. Гефенас (Литва) — 8 (9);

III. А. Шакаров (Азербайджан) — 10,5 (16), В. Борисов (РСФСР) — 9,5 (11), А. Иванов (Украина) — 8,5 (12);

IV. В. Братцев (Украина) — 7,5 (9), Г. Мухин (Ленинград) — 7 (10), У. Страутиньш/В. Страутиньш (Латвия) — 7 (13);

V. Г. Котенко (Украина) — 10 (14), Э. Шлекис (Литва) — 9,5 (12), Р. Ритумс (Латвия) — 8,5 (12);

VI. Ю. Гутоп (Москва) — 11 (13), Н. Покровский (РСФСР) — 10 (15), Х. Луйк (Эстония) — 9,5 (13);

VII. Л. Кристал (РСФСР) — 10,5 (14), Ю. Буткус (Литва) — 9,5 (12), Н. Улановский (Азербайджан) — 9 (11);

VIII. П. Глянский (РСФСР) — 10,5 (12), А. Микенас (Литва) — 10 (13), А. Хермлин (Эстония) — 9,5 (12);

IX. А. Скуя (Латвия) — 11 (14), К. Питксаар (Эстония) — 8,5 (11), А. Попов (РСФСР) — 8,5 (12);

X. З. Дауга (Латвия) — 9 (11), А. Фролов (Украина) — 9 (14), А. Купшис (Литва) — 8 (10);

XI. А. Сухинина (Ленинград) — 10 (13), Р. Мочалова (Белоруссия) — 8 (11), Ф. Добровольский (Литва) — 8 (12);

XII. Л. Шерих (Ленинград) — 6,5 (10), М. Кинсиго (Эстония) и Н. Суднекова (Белоруссия) — 6 (9).

Команда Латвии закончила два матча: победа над Белоруссией (7,5:4,5) и поражение от Эстонии (5:7). Стоим на выигрыш против Молдавии, Киргизии, Грузии и Туркмении. Хорошие виды на победу над Таджикистаном и Украиной. В роли потерпевших выступаем против РСФСР, Ленинграда и Азербайджана.

Из других поединков отметим победу Литвы над Белоруссией (8:4) и ничейный исход матча Москва — Ленинград.

Э. Витольдс (Рига)

ЗАГНАТЬ В ЦУГЦАНГ

Сицилианская защита B78
Полещук — Селедкин
(Ленинград) (Эстония)

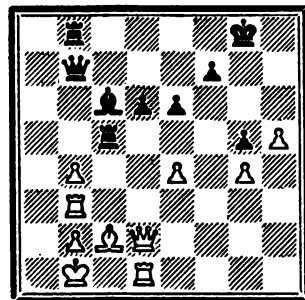
VII командный чемпионат СССР, 1982—1983

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 h5. Ход, с успехом применяемый английскими шахматистами. 12. 0—0—0 Ke5 13. Cg5 Лc5 14. g4. Карпов против Сосонко (Тилбург, 1979) играл 14. Лhe1 и после 14. ... b5 15. f4 Kc4 16. C:c4 bc 17. C:f6 C:f6 18. e5 и т. д. одержал победу. Майлс против Нанна (Лондон, 1980) усилил игру черных, сыграв 16. ... Л:c4! Вероятно, поэтому выбор моего партнера пал на ход 14. g4.

14. ... hg 15. C:f6 C:f6 16. h5 g5 17. Kd5 e6 18. K:f6+ Ф:f6 19. fg. До этого хода повторилась партия Георгидзе — Майлс (Дортмунд, 1979), в которой после 19. ... Лd8 20. Лhf1 Фe7 21. Kpb1 белые получили перевес. Я избрал другой план игры, который ведет к острой позиции с атакующими возможностями у черных.

19. ... a5 20. Лhf1 Фe7 21. a3 Лfе8 22. c3 b5 23. Kpb1 Лb8 24. Kf3. Как показывают дальнейшие события, не лучший ход. 24. ... K:f3 25. Л:f3 Cc6 26. Cc2 b4! Переходя к решительным действиям. 27. cb ab 28. ab Фb7. В этом ходе суть жертвы пешки.

29. Лb3. Как позже выяснилось, мой партнер не дождался на 29. Лc3, но оказывается, на этот ход следует 29. ... Ф:b4 30. Лb3 Ф:b3!, с решающей атакой.



29. ... Л:c2! Жертвой качества черные ставят противника в положение цугцанга и используют активность своей позиции.

30. Ф:c2 C:e4 31. Лdd3 Фb3 32. Фd2 Kph7 33. Кра2 Фc4 34. Фc3 d5 35. b5 Ла8+ 36. Kpb1 Лc8 37. Кра2 Фа4+ 38. Ла3 Л:c3 39. Л:c3 Ф:b5 40. Ла7 d4. Белые сдались (0:1).

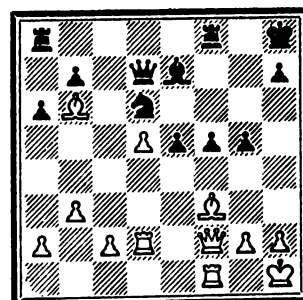
Примечания кандидата в мастера Ю. Селедкина (Тарту)

ТРИУМФ МУШКЕТЕРОВ

Сицилианская защита B83
Пирцхалава — Покровский
(Грузия) (РСФСР)

VII командный чемпионат СССР, 1982—1983

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kc6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фc7 10. Фe1 K:d4 11. C:d4 e5 12. fe de 13. Фg3 Лe8 14. Kph1 Cd8 15. Ce3 Kph8 16. Лad1 Ce6. Все это по известным образцам. 17. Лd2 a6 18. Cf3 Ce7 19. Kd5 C:d5 20. ed Лf8 21. Cg5 Ke8 22. Ce3. А это приращение на ничью путем повторения ходов (Ke8—f6, Ce3—g5), как было в партии Таль — Андерссон (Стокгольм, 1976). 22. ... f5 23. Фf2 Kd6 24. Cb6 Фd7 25. b3 g5.



В ответ на подготовку белых к наступлению на ферзевом фланге в бой двинулись королевские мушкетеры.

26. Фe3 g4 27. Cd1. Не проходит 27. C:g4! fg 28. Ф:e5+ Kpg8 29. Лdf2 ввиду 29. ... Kf7 (но не 29. ... Л:f2 30. Л:f2 Лf8 31. Cd4 +) 30. Фh5 Kh8 и далее Kh8—g6. 27. ... Ke4 28. Лd3 Фd6 29. Ca5 b5 30. c3 Фg6 31. Фe1 g3 32. Cb4. На 32. Cf3 черные ответили бы 32. ... Фh6 33. h3 Kf2+ 34. Л:f2 gf 35. Ф:e5+ Cf6 36. Фe2 Ch4!, угрожая Ла8—e8—e1. При 32. Cc7 возможно продолжение 32. ... Фg7 33. Лdf3 Cc5 34. Л:f5 Л:f5 35. Л:f5 Kf2+, или 33. d6 Kf2+ 34. Л:f2 gf 35. Ф:f2 Cd8, что к выгоде черных.

32. ... C:b4 33. cb f4 34. Лdf3. В случае 34. d6 черные выигрывали путем 34. ... Kf2+ 35. Л:f2 gf 36. Ф:e5+ Лf6 37. Ce2 Лe8 38. d7 Л:e5 39. d8Ф+ Лe8, или 37. Фe2 Лe8 38. d7 Л:e2 39. C:e2 Ф:d3. 34. ... Лаe8. Белые беззащитны. 35. Cc2 Фh6 36. h3 Kg5 37. Фd2. Угрожало 37. ... K:h3. 37. ... K:f3 38. Л:f3 e4 39. Лf1 e3 40. Фe2 f3. Триумф мушкетеров! Белые сдались (0:1).

Примечания кандидата в мастера Н. Покровского (Челябинск)

Без надежды на уступку

На международном турнире в Баку мне удалось сыграть несколько интересных партий. Одна из них, хотя она и не закончилась результативно, мне запомнилась надолго. За два тура до конца я волею жребия встречался с лидером соревнований самым молодым участником 18-летним англичанином Найджелом Шортом. В случае успеха мой противник мог стать международным гроссмейстером. А если бы результат получился обратный; я почти настигал лидера. Одним словом — никто не хотел уступать. Тем более, что к этому моменту оба партнера шли без поражений.

Защита Алехина В05
ШОРТ — БАГИРОВ
Баку, 1983

1. e2—e4 Kg8—f6
2. e4—e5 Kf6—d5
3. d2—d4 d7—d6
4. Kg1—f3 Cc8—g4

Итак, самая популярная позиция современного варианта защиты Алехина.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. Cf1—e2 | e7—e6 |
| 6. 0—0 | Cf8—e7 |
| 7. h2—h3 | Cg4—h5 |
| 8. c2—c4 | Kd5—b6 |
| 9. Kb1—c3 | 0—0 |
| 10. e5:d6 | |

Так играли в современной системе на заре юности дебюта, а сейчас все новости и споры возникают вокруг варианта 10. Ce3 d5 11. c5 C:f3 12. C:f3 или, что еще популярнее, 12. gf. Но, как говорится, все ново, что хорошо забыто.

10. ... c7:d6
11. Cc1—e3 d6—d5

Только так! Иначе после 11. ... Кс6 12. d5 ed 13. К:d5 преимущество белых бесспорно.

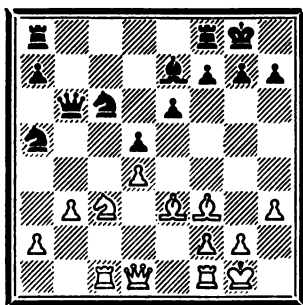
12. c4—c5 Ch5:f3
13. Ce2:f3 Kb6—c4
14. Ce3—f4 ...

Ход 14. b3 не может претендовать на перевес. Долгое время белые играли 14. Сс1 Кс6 15. b3 К4а5 и лишь затем 16. Сf4 (или 16. Сe3). Потом додумались до хода в партии. Действительно, зачем защищать пешку b2, когда она косвенно защищена (14. ... К:b2 15. Фb1 с последующим Ф:b7)?

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Kb8—c6 |
| 15. b2—b3 | Kc4—a5 |
| 16. Лa4—c1 | b7—b6 |
| 17. c5:b6 | |

Кроме этого хода, открывающего черным дорогу к пешке d4, встречается 17. Кa4, но это, как говорится, из другой оперы.

17. ... Qd8:b6
18. Cf4—e3 ...



18. . . . Ла8—с8

Конечно, напрашивалось логичное 18. ... Сf6, и на 19. Ka4 — 19. ... Фb4. Но мой партнер очень быстро разыграл первую часть партии, потратив на нее несколько минут. Это заставило поразмыслить. На что ловят белые? То ли на 20. Лc5 C:d4 21. Cd2 C:c5 22. C:b4 C:b4, то ли на 20. Фd3 C:d4? 21. a3!, а при 20. ... K:d4 — 21. Cd2 K:f3+ 22. gf. Елагоразумие взяло верх, и я решил сыграть по-новому, по крайней мере не так, как написано в моих книгах на эту тему. После этого Шорт стал медленно, но верно догонять меня по времени, которого у меня на первые ходы ушло на час больше.

19. Kc3—a4 ♠b6—b8
20. Ka4—c5 ♞e7:c5

Черные не опасаются превосходства двух слонов, надеясь на то, что без ладей ферзь с конем выглядят лучше ферзя со слоном. В данном случае есть разница: у черных два коня против двух слонов. Не знаю, как вам, но М. Чигорину бы это понравилось.

- 21. Лс1:с5** ...

Белые не рискуют образовать проходную после 21. дс, так как опасаются пешечного центра черных.

21. ... Ка5—b7
22. Лс5—с3 Кс6—e7

Пока осуществляется главная линия: в первую очередь снять с доски все четыре ладьи.

23. Лс3:с8 Лf8:с8
24. Фd1—d3 Кb7—d6

Этот конь идет на f5, другой изготовился прыгнуть на c6. Лучшего нажима на пешку d4 не придумать.

- | | |
|-------------|--------|
| 25. Лf1—c1 | Kd6—f5 |
| 26. Лc1:c8+ | Фb8:c8 |
| 27. Ce3—d2 | Ke7—c6 |
| 28. Cd2—c3 | a7—a5 |

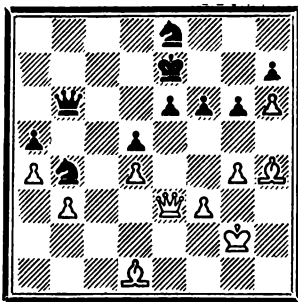
Скажу откровенно, в этот момент я был доволен своей позицией. Необычное сочетание фигур на доске, слабая пешка на d4. Осталось только перевести ферзя на b6. Однако сразу этот номер не проходит: на 28. ... Фb7 (или Фс7) следует 29. С:d5!.

Значит, надо защитить коня f5 путем 28. ... g6. Но в этом случае мне не понравился вариант 29. b4! Фс7 30. a4! Фb6 31. a5!, и намеченную программу осуществить не удастся. С другой стороны, черная пешка на a5 — предмет постоянной заботы.

29. Cf3—d1 ♖c8—b7
30. g2—g4! Kf5—d6
31. a2—a4! ...

После этого хода понятно, что у черных позиция хуже. Пешка d4 уравновешивается пешкой a5! Два белых слона начинают с вождением по-смотреть на короля черных, дефект положения которых — отсутствие приличного плана. Ближайшие ходы делались в моем цейтноте.

- | | |
|-------------|---------|
| 31. ... | g7—g6 |
| 32. f2—f3 | Φb7—b6 |
| 33. Kpg1—g2 | Kc6—b4 |
| 34. Φd3—d2 | Kb4—c6 |
| 35. Φd2—f4 | Kc6—b4 |
| 36. h3—h4 | Kpg8—f8 |
| 37. h4—h5 | Kd6—e8 |
| 38. h5—h6 | Kpf8—e7 |
| 39. Cc3—e1 | Kb4—d3 |
| 40. Ce1—h4+ | f7—f6 |
| 41. Φf4—e3 | Kd3—b4 |



В этом положении партия была отложена. По тому, что Шорт на следующий день сделал короткую ничью с одним из аутсайдеров П. ван дер Стереном, стало ясно — он не сомневается в победе своей пары слонов.

На анализ отложенной по самым скромным подсчетам

ушло приблизительно 19—20 часов. Уж очень не хотелось проигрывать на самом финише турнира. Итак, что же хочет Шорт: пойти на рискованное 42. f4 (хотя такие ходы не записываются) или продолжать «скромную тактику» — 42. Фс3!? Что касается 42. g5, то это ход просто плохой ввиду 42. ... Kd6! 43. gf+ Kpf7, и черные кони оживают.

Первый, хоть и очень опасный с виду, ход постепенно нашел свое опровержение. Он, на мое счастье, оказался записанным и положенным в конверт. А вот с 42. Фс3 пришлось изрядно помучиться. Что делать черным? 42. ... Kd6 (просто необходимо ввиду угрозы 43. Фс8) 43. Се2! Фс6! (но не 43. ... Кс6? 44. Фс5! Ф:с5 45. dc Kf7 ввиду не 46. Се1? Kd4 47. Cd1 Кс6 48. Cd2 g5 49. Kf4 K:h6 50. fg Kf7 51. gf+ Kp:f6 52. Се2 Кре5! 53. Сb5 Kfd8, и черным ничего не угрожает, а 46. Сb5! Kd4 47. с6!, и пара дальнобойных слонов постепенно делает свое дело) 44. Фс5! (хуже 44. Се1? из-за 44. ... Kf7 45. Ф:с6 К:с6 46. Сс3 К:h6 47. Сb5 Кb4 48. С:b4 ab 49. a5 Kp:d6 50. a6 Kpc7 51. Cd7 Kg8! 52. С:e6 Ke7, и о защите нужно думать уже белым) 44. ... Ф:с5 45. dc Kf7 46. Сb5 К:h6 47. g5! Kf5 48. gf+ Кp:f7 49. Се1 Kp:f6 50. С:b4 ab 51. a5!.

Что же получается — черные бессильны? Нет! Вместо 45. ... Kf7 сильнее 45. ... Kb7! с последующим 46. Cf2 e5 47. Cb5 d4 48. c6 Kd6 49. c7 Kd5 50. Cc1 (но не 50. Cc6 Kb4!) 50. ... K:c7 51. Cc6! Kf7 52. C:a5 Kpd6 53. Cb7 K:h6 54. Cb4+, и хотя этот игровой эндшпиль в пользу белых, он не без шансов на спасение. Или 47. ... Kd8! с последующим 48. ... Kd6, с примерно такой же оценкой. Большого мне найти не удалось, и я с нетерпением ждал вскрытия конверта.

42. f3—f4 ...

Внешне очень сильно! Ведь Шорт приступает к игре на короля.

42. ... Kb4—c6!

Только так! Проигрывает как 42. ... Kd6? ввиду 49. f5 gf 44. g5!, так и 42. ... Kpf7? из-за 43. f5 e5 44. fg+ Kp:g6 45. Фh3 Ф:d4 46. Cf2 с угрозой мата на h5.

- 43.
- $\text{CH}_4 - \text{f}_2$
- ...

Теперь 43. f5 не так опасно ввиду 43. ... g4 44. g5 (45. g4 e5!) 44. ... f4 45. ♖:g5+ Kpf8! 46. Ch5 ♕:d4 47. C:e8 ♕e4+, и черные спасаются.

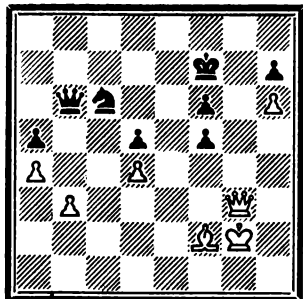
43. ... Ke8—d6
44. Cd1—c2 Kpe7—f7

45. f4—f5 ...

С этим ходом белые связывали определенные надежды.

45. ... e6:f5
46. g4:f5 Kd6:f5
47. Cc2:f5 g6:f5
48. Фe3—g3 ...

Я начинаю думать, что Шорт в анализе дошел лишь до сих пор и считал свою позицию в связи с угрозой пешке h7 выигранной.



48. ... Фb6—a7!!
Таким нелепым на вид ходом черные поддерживают равновесие.
49. Фg3—g7+ ...
На 49. Фd6 достаточно 49. ... Kb4.

49. ... Kpf7—e6
50. Фg7—g8+ ...
При 50. Ch4 черные защищаются так: 50. ... Фf7! 51. Фg3 Фh5 52. Фg8+ Фf7 53. Фc8+ Фd7 54. Ф:d7+ Кр:d7 55. C:f6 Крe6 56. Cg7 f4!, и у них, наконец, полный порядок.

50. ... Фа7—f7
51. Фg8—c8+ Фf7—d7
52. Фc8—g8+ Фd7—f7
Шорт, столкнувшись с неожиданностью, из-за нехватки времени постоянно повто-

ряет позицию, чтобы получить дополнительный лимит на обдумывание.

53. Фg8—a8 Фf7—c7
54. Cf2—g3 Фc7—d7
Возможно, что для равенства достаточно и 54. ... f4 55. Фg8+ (55. C:f4 Ф:f4 56. Ф:c6+ Фd6) 55. ... Kpf5 56. Ф:d5+ Kpg4 57. Фf3+ Kpg5 58. Cf2 Фd7, но черные решают не рисковать.

55. Фа8—g8+ Фd7—f7
56. Фg8—c8+ Фf7—d7
57. Фc8—g8+ Фd7—f7
58. Фg8—a8 Фf7—d7
59. Cg3—f4 ...

Это все, чего могут достичь белые, но теперь впервые освобожденный черный король, и, наконец, он сможет занять более достойное место.

59. ... Крe6—f7
60. Фа8—h8 Kpf7—g6! 61. Фh8—g8+ Kpg6—h5

Внешне опасно, но на самом деле все скоро заканчивается.

62. Фg8—g3.

Сделав этот ход, Шорт предложил ничью (1/2:1/2). Действительно, после 62. ... K:d4 63. Фd3 Kc6 (63. ... Кe6? 64. Ф:f5+) 64. Фh3+ Kpg6 65. Фg3+ Kpf7 (можно и 65. ... Kph5) 66. Фg7+ Крe6 67. Фg8+ Фf7 68. Фc8+ Фd7 69. Фg8+ черные не в состоянии избежать вечного шаха. Поистине боевая ничья!

Примечания гроссмейстера В. Багирова

Эффект под занавес

Новоиндийская защита E11
Подгаец — Харитонов

Чемпионат ВС СССР, 1983

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2. 4. ... Фe7. Большой популярностью в последних турнирах пользуется ход 4. ... a5. Приведу для иллюстрации фрагмент из партии Браун — Смыслов (Лас-Пальмас, 1982): 5. g3 d5 6. Cg2 dc 7. Фc2 Kc6 8. Ф:c4 Фd5 9. Ф:d5 ed 10. Kc3 Ce6, с полноправной игрой у черных. 5. Kc3 0—0. С точки зрения борьбы за уравнение более логичным представляется план с 5. ... b6. Например: 6. e3 Cb7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 c5 9. Лc1 d6 10. a3 C:c3 11. C:c3 Ke4 12. b4 K:c3 13. Л:c3 Kd7 = (Браун — Вайнштейн, США, 1977).

6. Фc2. Хороший ход, ограничивающий возможности черных. Теперь развитие бе-

лопольного слона черных на диагональ h1—a8 затруднено. Не приносит выгод немедленное 6. a3 из-за 6. ... C:c3 7. C:c3 b6 8. e3 Ke4 8. Фc2 Cb7 10. Ce2 d6 11. 0—0 Kd7, и черные не испытывают дебютных трудностей. 6. ... d6 7. a3 C:c3 8. C:c3 Kc6 9. g3. Небрежность. Спокойное 9. e3 позволяло бороться за дебютное преимущество. 9. ... a5. Обмен любезностями. Продолжая 9. ... e5, черные могли придать игре более оживленный характер; например: 10. d5 e4! 11. Kd2 e3 12. fe Ke5, с обоюдными шансами.

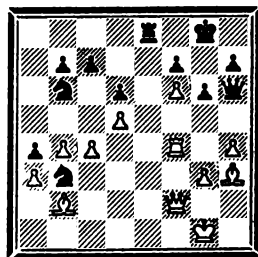
10. b3. Потеря драгоценного времени. После 10. Cg2 у белых ясный позиционный перевес. 10. ... e5! 11. d5 Kb8!. Неуместно спокойствие. Необходимо было 11.

... e4!, с контригрой. 12. Cg2 Kbd7 13. Kh4 Kb6. Черные становятся на путь мелких тактических ухищрений. Конь здесь расположен неудачно. Упорнее было 12. ... g6 с последующим переводом коня на поле g7.

14. Cb2. Нейтрализуя угрозу 14. ... a4. 14. ... Kfd7. Приглашая коня противника занять сильную позицию. И здесь возможно было 14. ... g6. 15. Kf5 Фf6 16. 0—0 Kc5 17. e4 C:f5. Долго терпеть присутствие коня нельзя. 18. ef a4 19. b4 Kb3 20. Лad1 Kd7. Неудовлетворительно было 20. ... Kd4 из-за 21. C:d4 ed 22. Фd3 Лfe8 23. Ce4, и черные теряют пешку. 21. f4. Преимущество двух слонов и отсутствие какой-либо контригры у противника определяют стратегический перевес белых. 21. ... Фh6 22. fe K:e5 23. Лf4 Kd7!. Следовало играть 23. ... f6, укрепляя позицию коня в центре.

24. f6!. Решающий прорыв, после которого выигрыш белых лишь вопрос времени. 24. ... g6. Любое взятие на

f6 приводило к быстрой развязке. 25. Ле1 Лае8 26. Лfe4 Л:e4 27. Л:e4 Фg5 28. Фf2 Kb6. Приходится пассивно выжидать ... 29. Лf4 Ле8 30. h4 Фh6 31. Ch3!.



Картинная позиция! Все фигуры черных парализованы.

31. ... Kph8 32. Ce6! Фf8 33. h5 g5 34. Ле4 h6 35. Фe2 Kpg8 36. Cf5 Л:e4 37. Ф:e4 Kc8 38. Ch7+! Kph8 39. Фe7!. Эффектный заключительный маневр! Триумф взаимодействия фигур белых. Черные признали свое поражение (1:0).

Примечания международного мастера Ю. Петкевича

Иркутск, 1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 О. М.

1. Тимошенко Г. Новосибирск	2488	●	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5	6—8
2. Цешковский В. Краснодар	2554	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8,5	11
3. Лпутян С. Ереван	2524	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	11	1—3
4. Тавадян Р. Ереван	2334	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	6	16—17
5. Палатник С. Киев	2448	1	1/2	1/2	1	●	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1	7	13
6. Владимирив Е. Алма-Ата	2497	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	9	9—10
7. Чернин А. Харьков	2445	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	11	1—3
8. Пигусов Е. Кемерово	2428	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10,5	4
9. Панченко А. Челябинск	2479	1	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	6,5	14—15
10. Харитонов А. Москва	2447	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	10	5
11. Псахис Л. Красноярск	2564	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	0	1/2	1/2	9,5	6—8
12. Зильберштейн В. Брянск	2383	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	0	0	0	4,5	18
13. Кузьмин Г. Ворошиловград	2538	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	9	9—10
14. Арбаков В. Москва	2370	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	0	0	1/2	6	16—17
15. Чехов В. Москва	2542	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	●	1/2	1	11	1—3
16. Кайданов Г. Московская обл.	2445	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	8	12
17. Половдин И. Ленинград	2446	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9,5	6—8
18. Быховский А. Москва	2363	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	6,5	14—15

СТОРОННИЙ ТУРНИР
В-ЧЕ ЧЕМПИОНАТА СССР
(Оценки в турнире за 1—6)



О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАСШИРЕНИИ МАССОВОСТИ

С целью дальнейшей популяризации шахмат и более полного охвата этим видом спорта работников трудовых коллективов Риги Шахматная федерация республики ознакомилась с опытом работы шахматных секций производственных объединений ВЭФ, РЭЗ и «Радиотехника». На расширенном заседании президиума федерации о работе шахматных секций этих объединений доложили руководители секций И. Сакович (ВЭФ), В. Дорофеев (РЭЗ) и Ю. Зелинский («Радиотехника»), а также представители правления спортивных клубов.

На указанных производственных объединениях соревнования по шахматам включены в спартакиады. Организуются соревнования среди работников цехов и отделов, проводятся индивидуальные турниры, турниры по молниеносной игре, приуроченные к всенародным праздникам.

Шахматисты производственных объединений ВЭФ и «Радиотехника» уверенно выступают в городских, районных соревнованиях, в турнирах ДСО «Даугава», участвуют в командных чемпионатах республики в классе «А» и в некоторых соревнованиях всесоюзного уровня. Скромнее достижения шахматистов производственного объединения РЭЗ.

Анализируя работу шахматных секций в указанных трудовых коллективах, отмечено, что руководители секций и правление спортклубов приложили определенные усилия для развития массовости. Однако в деятельности секций имеются существенные недостатки. Слабо популяризируются среди трудящихся занятия в Рижском университете шахматной культуры, который в настоящее время получил широкую известность даже за пределами страны. Недостаточно активно используется лекторий республиканского шахматно-шашечного клуба, знания ведущих шахматистов республики — гроссмейстеров, мастеров, которые охотно принимают приглашения погостить у работников предприятий. Рекомендовано учесть эти замечания. Наряду с этим рекомендовано смелее использовать заводские многотиражки для популяризации шахмат.

Важнейшей задачей спортивных работников на предприятиях считается всемерное расширение массовости, привлечение все новых и новых членов в секции. В этом плане задачи шахматных организаторов аналогичны. Необходимо постоянно искать новые формы приобщения трудящихся к прекрасному миру шахмат.

задачи

В середине пятидесятих годов в советской двухходовке создавалась тревожная ситуация. Проблемисты первого послевоенного поколения, которые проложили путь темам перемены, под натиском критики потерявших свои позиции составителей ортодоксальных задач приглушили свою деятельность, убедившись, что в новой тематике сохранить критерии старых направлений не удастся. Центр тяжести двухходовки стал перемещаться в зарубежные страны, где новые открытия советских проблемистов только стали входить в моду.

В эти годы в Днепропетровске активную работу развернула группа молодых

проблемистов — В. Руденко, Э. Лившиц и В. Чепижный. Смело отказавшись от устарелых норм, они своими выдающимися творческими и спортивными достижениями на международных конкурсах в короткий срок возвратили советской двухходовке передовое место.

Прошли годы. Э. Лившиц уже давно отошел от композиции, В. Руденко превратился в универсального проблемиста высочайшего класса, а В. Чепижный выдвинулся в ряды ведущих двухходовиков мира, стал прекрасным шахматным литератором и крупным общественным организатором. В эти дни он отмечает свое пятидесятилетие.

ЮБИЛЕЙ ГРОССМЕЙСТЕРА

ВИКТОР ИВАНОВИЧ ЧЕПИЖНЫЙ родился 18 февраля 1934 года в Днепропетровске. Составлением задач начал заниматься в 1956 году. Уже первые его работы получают высокую оценку (№ 2149). В конце пятидесятих годов В. Чепижный переезжает в Москву, где его дальнейшему становлению способствует общение с лидером советской задачной композиции Л. Лошинским.

Двухходовки Виктора Ивановича приобретают более глубокое содержание, строятся по менее стандартным схемам. Оставаясь злободневными по тематике, они сохраняют свою ценность и в последующие годы, а многие могут служить вехами на пути развития современной двухходовки. Например, № 2150, принесшая автору серебряную медаль на

олимпийском конкурсе (золотую медаль В. Чепижный получил на этом же конкурсе за коллективную двухходовку с Л. Лошинским). Таковы и задачи № 2151 и № 2152.

Логическим следствием творческих достижений В. Чепижного являются его спортивные успехи. В трех первенствах страны подряд (1962—1968) он становится чемпионом СССР по двухходовкам, за что позднее удостоивается почетного звания гроссмейстера СССР по шахматной композиции. Но вскоре в творчестве замечательного двухходовика наступает некоторая пауза, когда основные успехи приносят совместно с В. Руденко составленные трехходовки. Несколько лет В. Чепижный ведет отдел композиции в еженедельнике «64»,

ЗАДАЧИ ГРОССМЕЙСТЕРА В. И. ЧЕПИЖНОГО

№ 2149.

I/II приз

№ 2150.

Конкурс

II приз

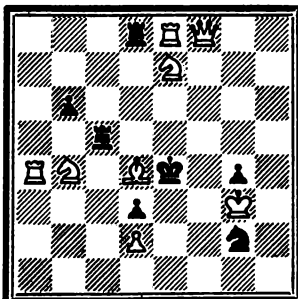
№ 2151.

I/II приз

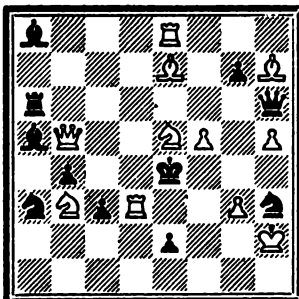
«Радляский спорт»
1957

Лейпцигской олимпиады,
1960

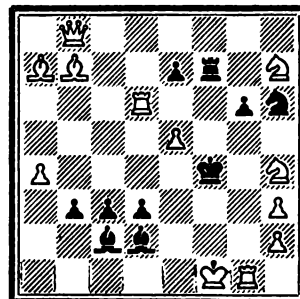
Юбилейный конкурс
«Шахматы в СССР», 1966



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

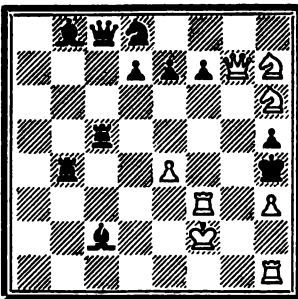


Мат в 2 хода

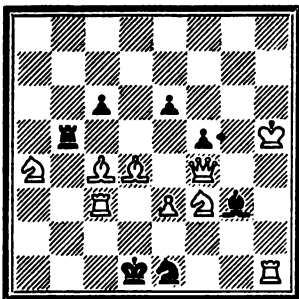
№ 2152. I приз
«Шахматная Москва»
1968

№ 2153.
«Probleemblad»
1981

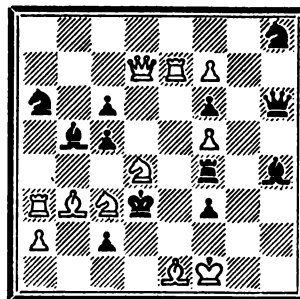
№ 2154. I приз
Конк. Британского союза
проблемистов, 1982



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



страстно отстаивая все новое в задачной композиции, выступая против попытки ее опошления.

В конце семидесятых годов Виктор Иванович возобновляет активную работу по составлению двухходовок. Сохраняя верность своему прежнему стилю, он не уклоняется ни от разработки новейших идей (№ 2153), ни от экскурсов в ортодоксальную двухходовку (№ 2154). Успехи повсюду высокие, что и характеризует подлинно гроссмейстерский метод творчества.

В 1980 году В. Чепижный избирается председателем Центральной комиссии и также вице-президентом Постоянной комиссии ФИДЕ по шахматной композиции. Заведую шахматной редакцией издательства «Физкультура и спорт», он всемерно способствует возросшему в последние годы выпуску шахматной литературы.

Желаем юбиляру и в дальнейшем наилучших успехов в повседневной работе, блестящих достижений в творчестве и неослабеваемой энергии в руководстве советской шахматной композицией.

Мастер А. Домбровский

ВМЕСТО ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Откровенно говоря, составить шахматную задачу я не взялся бы ни за какие коврижки, и сужу о композиции, в первую очередь, с позиции практика. При этом, если быть честным, мне не всегда нравится, что кое-кто из композиторов свысока поглядывает на нас, практиков, считая, что шахматные фигуры вообще созданы лишь для того, чтобы с их помощью «рисовать» нечто на шахматной доске. Совершенно иное чувство было при встрече с приводимыми ниже задачами Виктора Чепижного.

Первую из них он показал мне в Баку во время чемпионата Советского Союза 1972 года (с удовольствием отмечаю, что в своих корреспонденциях с турнира В. Чепижный демонстрировал отличное понимание отнюдь не задачных, но вполне реальных шахматных перипетий).

С ходу решить задачу не удалось, я «завелся» и минут 40 докапывался до истины. А она, оказывается, таилась не в грозной силе белых фигур, столпившихся вокруг черного короля, а в тихом и парадоксальном переводе белого слона (отнюдь не как у Остала Бендера, «с b5 на c4»). В этом-то парадоксе, усиленном к тому же неожиданным ударом 2. Фh4+! (в ответ на 1. ... Л:g4), заключена привлекательность — еще раз оговариваюсь, для меня как для практика — этой задачи.

А вот вторая композиция у меня ассоциируется с аллегорией-шуткой. Конечно, в турнирной партии черные сдались бы уже ходов 20 назад — вряд ли быстрее можно добиться такого материального перевеса. Если только, конечно, каждым ходом не «сдвигать» бесplatно» по фигуре соперника. Но, если искать аналогию, то в литературе есть, скажем, Диккенс, а есть и Оскар Уайльд. И решение задачи напоминает именно уайльдовскую манеру мыслить и творить: изящно и не слишком реально.

Что же касается третьей задачи, то белым в ней приходится решать сверхзадачу (почти Станиславский!). В сеансе одновременной игры я дал бы шах — 1. Кс3+, забрал пешку на e2, а там уж как-нибудь... Так можно решить задачу. Но сверхзадача — в том, чтобы сразиться с черной пешкой, достигшей поля e1. Причем любой «грамотный» шахматист с минимальным коэффициентом Эло превратил бы ее только в ферзя, а здесь надо предусмотреть также и появление коня...

Словом — что хорошо, то хорошо!

И последнее — опять по поводу композиции и реальных шахмат. Только что Василий Васильевич Смыслов (кстати, опубликовавший и ряд этюдов) собственным примером продлил наш век — век практиков, но все же даже 50 лет для турнирных бойцов — это очко-другое форы более молодым партнерам. В искусстве же 50 лет — возраст расцвета. И приветствуя гроссмейстера Виктора Ивановича Чепижного на грани первого полувекового рубежа, я твердо надеюсь увидеть еще немало прекрасных составленных им задач.

Гроссмейстер
М. Таль

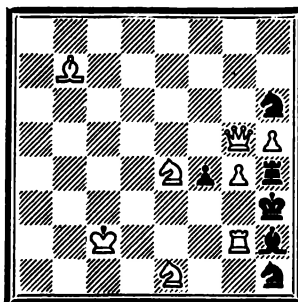
РЕШЕНИЯ

№ 1. 1. Ca6 угр. 2. Cf1!; 1. ... Л:g4 2. Фh4+! Кр:h4 (Л:h4) 3. Л:h2 (Kg5)X; 1. ... Cg1 2. Лh2+! Кр:h2 (C:h2) 3. Ф:h4 (Cf1)X; 1. ... K:g4 2. Фf5.

№ 2. 1. ... f4 2. Ch7X; 1. Фb2! f4 (Kpg7, Ф:a8, Ф:g1, К~) 2. Сb1 (Ke6, C:f5, Ke6, Kh6)X.

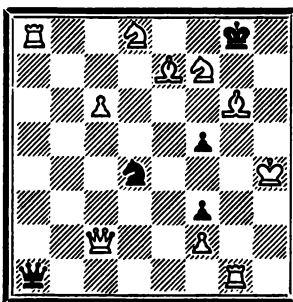
№ 3. 1. Ce4? Kpb5 2. Cd5 e1Ф!; 1. Крe7! угр. 2. Сс2+ Kpb5 3. Ka3+ Крс6 4. Ce4X; 1. ... e1K1 2. Ce4 Kpb5 3. Cd5 (угр. 4. Кс3X) Кра4 4. Cc6X. Все маты — правильные!

№ 1. В. ЧЕПИЖНЫЙ
II приз
«Шахматы в СССР», 1973



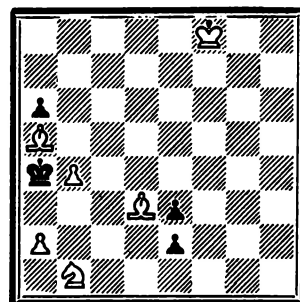
Мат в 3 хода

№ 2. В. ЧЕПИЖНЫЙ
«Schach-Echo»
1981



Мат в 2 хода

№ 3. В. ЧЕПИЖНЫЙ
Конкурс «ФиС-60»
1983



Мат в 4 хода

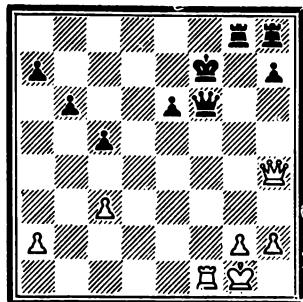
Объявляем юбилейный конкурс В. Чепижного по составлению двухходовок и трехходовок (судья — юбиляр). Неопубликованные ранее задачи (не более одной от автора по каждому разделу) в двух экземплярах на отдельных листах, изображенные на диаграммах, с полным решением, присылать до 15 июня с. г. в редакцию «Шахмат» с пометкой на конверте «Юбилейный конкурс В. Чепижного».

Публиковаться (вместе с приложением) будут только те задачи, которые получают отличия. Их авторы будут награждены новейшей литературой по шахматной композиции.

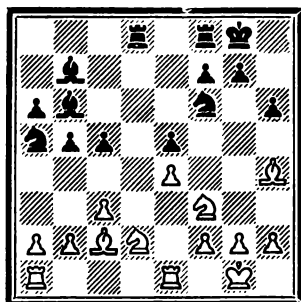
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

IV командный турнир по переписке «БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ» 1980—1983

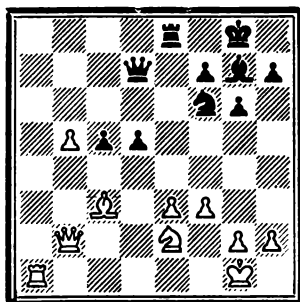
ПЕРСИДСКИЙ — ШУТЦЕ
(РСФСР) (ГДР II)



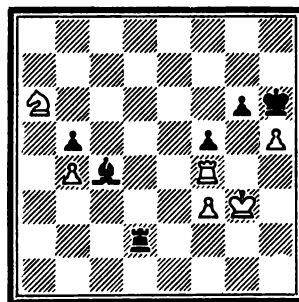
ЦЮХНЕР — МЯГКОВ
(ФРГ II) (РСФСР)



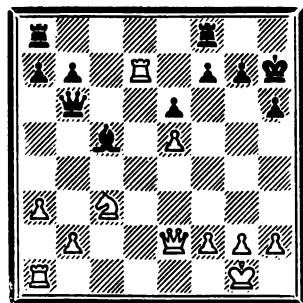
БЕРГГРЕЭН — ВИТОЛИНЫШ Э.
(Дания) (Латвия)



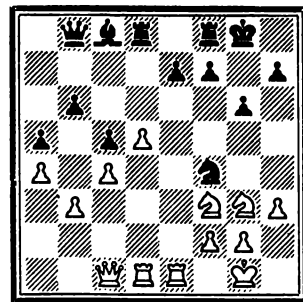
КАСК — МОНИН
(Эстония) (Ленинград)



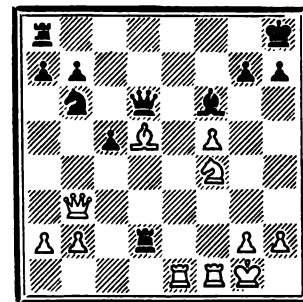
ХЕНДРИКСЕН — ТЕЭМЯЭ
(Дания) (Эстония)



МЕЛЦАРЕК — НИЕЛЬСЕН
(Польша II) (Дания)



ЙЭНСУУ — КЛИНДЕР
(Финляндия I) (Дания)



Решения позиций № 2, 1984

Дегтярев — Карпанов. 1. ... Фh4! 2. Ле1 Кd4! 3. Ф:d4 Ф:e1+. Белые сдались [0:1].

Шмидт — Полещук. 1. ... Л:e3! 2. fe С:e3+ 3. С:f2 Кf4! 4. Л:a4 (4. С:e3 Кh3×; 4. Кpf1 Фh1+) 4. ... Фg2× [0:1].

Грегори — Нейман. 1. ... Ф:g5! 2. fe (2. fg К:f3+ —) 2. ... Ф:e5+ 3. Сf4 С:e2! 4. С:e5 С:e5+ 5. Кр:h3 Л:f3+ 6. Кpg2 Кс7 7. Ф:e2 Лg3+ 8. Кph1 Лh3+ 9. Кpg2 Лh2+ 10. Кpf1 Лf8+ 11. Кре1 С:c3+ 12. Кpd1 Л:e2 13. Кр:e2 С:a1. Белые сдались [0:1].

Празян — Неизвестных. 1. ... e3! 2. Ла3 Ле5! 3. fe f4. Белые сдались [0:1].

Хант — Крылов. 1. К:c6! bc 2. С:f6 С:f6 3. К:d5! cd 4. С:d5+ Крh8 5. С:a8, и белые выиграли [1:0].

Федоров — Асеев. 1. С:h6!. Черные сдались [1:0] ввиду 1. ... gh 2. Л:g4 Ф:g4 3. К:h6+ и 4. К:g4.

Кириллов — Дроздов. 1. С:g7!! К:f5 (1. ... Кр:g7 2. Фb2+ Крg8 3. Л:h4 +—) 2. Сf6, и белые выигрывают (угроза 3. Л:f5 и 4. Л:h4). В партии белые пошли 1. Сf6?, и игра закончилась ничью.

Келлер — Язер. 1. Фd:d4 К:d4 2. Ch6 Ке6 3. Ф:e6!. Черные сдались [1:0].

Хазан — Сабо. 1. Kg6!! Л:d4 (1. ... fg 2. Фd3 +—; 1. ... Лg8 2. Фf3 +—) 2. Л:d4 fg (2. ... С:d4 3. Фf3 +—) 3. Фе4! Фе7 (3. ... Лf8 4. Ф:g6+ Кре7 5. Ф:g7+ Кре8 6. Л:f8+ С:f8 7. Фg6+ Кре7 8. Лf4 +—) 4. Лd7! Ф:d7 5. Фа8+ Фd8 6. Фс6+ Фd7 7. Ф:c5 Фb7 8. Фd6 Фс8 9. Ф:b4 g5 10. a3. Черные сдались [1:0].

Кин — Мортенсен. 1. b4! cb 2. f4! (с угрозой Ла1—d1—d4×) 2. ... Лс6 (2. ... Л:g3 3. Л:e7×; 2. ... Лh7 3. Л:e7+! Л:e7 4. Лd1) 3. Лd1 Л:c4 4. Лс7!. Черные сдались [1:0].

«... Надо расставить положение на доске и в уме, не передвигая фигур, найти комбинацию со всеми ее вариантами. Если сначала найти комбинацию будет трудно, не падайте духом. Умение не приходит сразу. Можно на первых порах рассматривать осуществленную комбинацию на доске, передвигая фигуры, а затем, когда уже накопится некоторый опыт, обязательно находить ее в уме, учитывая все варианты, все возможности защиты... Работая таким образом над развитием своего комбинационного зрения, можно добиться больших результатов».

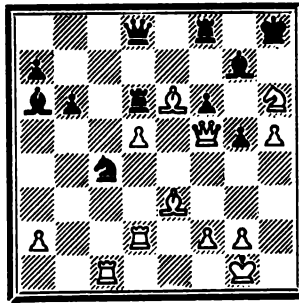
Гроссмейстер И. БОНДАРЕВСКИЙ

В первых четырех позициях
ход черных.

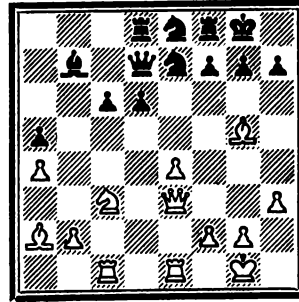
В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.

РАСТЯНИС — ГЕЛЛЕР А.
(Литва) (Ленинград)



ЛАРСЕН К. — ДАНИЕЛИУС
(Дания) (Швеция)



МЯГКОВ — ПЕЛЕШЕВ
(РСФСР) (Эстония)

