

ISSN 0201—7822

22

Шахматы



RĪGA 1983

№ 22 [574] ноябрь 1983 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невизкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

чёрно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;

задачи —

мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, а.б.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77268. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 05.10.83. Подписано к печати 28.10.83. ЯТ 03214. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,58 уч.-изд. л. Тираж 58 000 экз. Заказ № 1313.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1983.

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В АЛБЕНЕ

А. Гипслис. Хорошего начала для
успеха мало 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 4

М. Москович. Поиграем в шахматы
на фестивале 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Микенас. Незабываемая партия 8
Г. Агзамов. Беда подкралась неза-
метно 9
С. Горелов. И «лишние» пешки бы-
вают лишними 9
Э. Гуфельд. Слон вне игры 10

ЭНДШПИЛЬ

В. Файбисович. В лучах Ван-Флита 11

АРЕНА МОЛОДЫХ

А. Геллер. Десять лет спустя 12

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

А. Шафранска. Без сюрпризов 14
Вручение «Оскара» Г. Каспарову 15
«Самоварные» дела 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Ротт. Установлена норма мастера 15
Г. Салминьш. Как удалось спастись 16

ЗАДАЧИ

Два юбилея III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: Б. Велицын (1), Б. Долматов-
ский (1), М. Рабкин (2), О. Хабаров
(2), Е. Шаинский (1), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A30 — 12, A52 — 14, A55 — 4, A77 — 3.
B08 — 10, B09 — 5, 15, B20 — 15, B21 — 14,
B23 — 13, 14, B27 — 7, B65 — 5, B66 — 4,
B76 — 4, 5, B87 — 5, B98 — 6.
C00 — 14, C55 — 1.
D14 — 9, D25 — 9, D33 — 8, D38 — 7,
D55 — 5, D68 — 1, D82 — 4.
E06 — 3, E12 — 1, E41 — 3, E61 — 13.

54-й конгресс ФИДЕ

В первой декаде октября в Маниле состоялся 54-й конгресс Международной шахматной федерации, на котором, как отметил чемпион мира Анатолий Карпов, царил дух делового и конструктивного сотрудничества и взаимопонимания. На конгрессе был рассмотрен ряд актуальных вопросов международной шахматной жизни. И прежде всего надо отметить решение президента ФИДЕ Флоренсио Кампоманеса об отмене своего первоначального намерения засчитать поражение советским гроссмейстерам Г. Каспарову и В. Смыслову в полуфинальных соревнованиях претендентов за звание чемпиона мира. Ф. Кампоманес заявил, что он безотлагательно приступает к подготовке матчей Каспаров — Корчной и Рибли — Смыслов с тем, чтобы они были проведены еще в этом году. Такое решение президента было встречено аплодисментами участников заседания ЦК ФИДЕ.

На конгрессе также рассматривался вопрос об организации основных соревнований ФИДЕ 1984 года. В частности, решено провести XXVI Всемирную шахматную олимпиаду в будущем году в Салониках (Греция).

Присвоены международные звания большой группе шахматистов. Полностью удовлетворено ходатайство Шахматной федерации СССР. Звание международного гроссмейстера присвоено москвичам В. Алаторцеву и А. Константинопольскому — за спортивные достижения в 30—50-е годы; международного мастера — А. Бутнорусу (Каунас), А. Вейнгольду, Л. Оллю и Я. Эльвесту (все — Таллин), С. Двойрису (Челябинск), Н. Зильберману (Алма-Ата) и Е. Пигусову (Кемерово); мастера ФИДЕ — А. Дрееву (Железноводск); международного мастера среди женщин — Н. АLEXИНОЙ (Московская обл.), А. Гринфельд (Калининград); международного арбитра — А. Захарову (Саратов), Ю. Кабелевскому, В. Козлову (оба — Москва).

ХОРОШЕГО НАЧАЛА ДЛЯ УСПЕХА МАЛО

12-й международный турнир в Албене, 1983

Состав участников турнира весьма внушителен — 7 гроссмейстеров и 5 международных мастеров из семи стран, причем семеро из них выступали за сборные своих стран на недавнем командном первенстве Европы в Пловдиве.

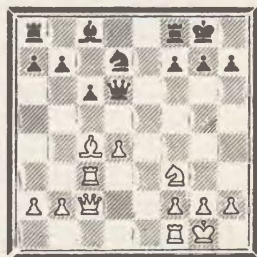
Основная борьба за победу в турнире развернулась между гроссмейстерами И. Фараго (Венгрия), Н. Спиридоновым (Болгария), А. Гипслисом (СССР) и международным мастером П. ван дер Стерреном (Голландия).

Спиридонову и мне удалось набрать свои плюсы в начале соревнования, но финишировали мы на ничьих. Истинно бойцовский характер показал ван дер Стеррен, у которого на столь короткой дистанции 8 результативных партий.

Ну а успешнее других был на финише венгерский гроссмейстер Иван Фараго, сумевший в решающий момент турнира одержать важную победу над П. Великовым.

Ферзевый гамбит D68 Фараго — Великов

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Cg5 Ce7. Великов не хочет вступать в развернувшуюся в последнее время дискуссию о варианте Ботвинника — 5. ... dc 6. e4 b5 7. e5 h6 и т. д. 6. e3 Kbd7 7. Лc1 0—0 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 K:c3 12. Л:c3 e5 13. Фc2 ed. Позиционный характер сохраняла игра при 13. ... e4 14. Kd2 Kf6. 14. ed Фd6!!.



Черные добровольно снимают контроль со стратегически важного узлового пункта g5, и это оказывается губительным для них. Правильно 14. ... Kb6, выигрывая столь необходимые для развития темпы.

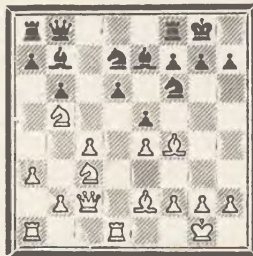
15. Kg5! Kf6 16. Лf3! g6 17. Фb3 Kd5 18. Ke4 Фd8 19. C:d5 cd 20. Kf6+ Kpg7 21. Фе3!. Выигрыш только пешки d5 белых не устраивает. В результате форсированной игры венгерскому гроссмейстеру удастся создать неотразимую атаку.

21. ... h6 22. Фе5 Kph6 23. K:h5!. Позиция черного короля рушится. 23. ... Cg4. 23. ... gh проигрывает из-за 24. Лf6+. Но и ход в тексте сути дела не меняет. 24. Фg7+ Kpg5. Если 24. ... Kр:h5, то 25. Фh7+ Kpg5 26. h4X. 25. Лg3. Черные сдались [1:0].

Гроссмейстер И. Фараго играл свободно, раскованно, одерживал победы без особого труда. Следующая миниятура — яркое тому подтверждение.

Новоиндийская защита E12 ван дер Стеррен — Фараго

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3!l. В руках гроссмейстера Г. Каспарова этот с виду невзрачный ход стал грозным оружием. Но вот в приводимой партии именно ход пешкой на a3 оказался роковым для белых. 4. ... Ca6 5. Фc2 Cb7 6. Kc3 c5 7. e4 cd 8. K:d4 d6 9. Ce2 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Лd1 Kbd7 Kdb5. Белые намереваются использовать кажущуюся слабость пункта d6. 12. ... Фb8 13. Cf4!! e5!,



и белые сдались [0:1]. На 14. Ce3 следует 14. ... a6 — и выясняется, что белые теряют коня, так как все пути отступления для него отрезаны. Вот где сказался «минус» хода 4. a3!

О своем выступлении могу сказать, что, хотя в последнее время участвовал во многих соревнованиях, вкуса к игре все же не потерял. Удавалось создавать достаточно динамичные позиции, богатые активными возможностями. При такой плотности результатов единственным минусом завоеванного мной второго места считаю то, что в заключительной фазе турнира больше думал об удержании своего результата нежели о погоне за лидером.

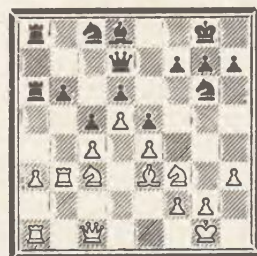
Защита двух коней C55 Гипслис — Радулов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7 4. 0—0 Kf6 5. d3 0—0 6. Cb3 d6 7. c3 Ce6 8.

Kbd2. Может быть, эластичнее 8. Ле1, поддерживая давление на пункт e5. Но в этой партии болгарский гроссмейстер и не помышлял о подрыве d6—d5. 8. ... Kd7 9. d4 C:b3 10. Ф:b3 Фc8 11. Kc4 Cf6 12. Ce3 Ле8 13. Kcd2 Kf8 14. h3 a6. Создалась позиция, характерная для защиты Стейница в испанской партии.

15. Лfc1. Белые собираются приступить к активной игре на ферзевом фланге. Пока еще ничто не говорит о том, что с разменом белопольных слонов белые поля в лагере моего противника оказались ослабленными практически на всех участках борьбы и на них будут доминировать белые.

15. ... Фd7 16. d5 Ke7 17. c4 c5 18. Фd3 a5. В случае 18. ... b5 белые продолжали 19. a3 с последующим b2—b4, с выгодой вскрывая игру на ферзевом фланге. 19. a3 a4 20. b4 ab 21. Лcb1 Ла6 22. Л:b3 Леa8 23. Kb1! Kc8 24. Kc3 Kg6 25. Фb1 b6 26. Фc1 Cd8.



Черные, вроде бы, решили проблему ферзевого фланга, но дорогой ценой. И невооруженным глазом видны многочисленные минусы их позиции. К тому же тяжелые фигуры черных сгруппировались на ферзевом фланге, и если белые в дальнейшем могут быстро и гибко перебросить свои силы на королевский фланг, то черные такой возможности не имеют.

27. Фd1 h6 28. Kd2 Фе7. Мой противник решает прикрываться выжидательной тактикой, полагая, что ничего серьезного белым создать не удастся. Подрыв f7—f5 выглядит позиционно необоснованным, но все же черным стоило попробовать его провести. При избранном Радуловым продолжении белые получили слишком большую свободу действий.

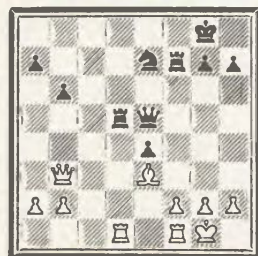
29. g3 Фd7 30. Kpg2 Cf6. Разменять плохого слона ходом 30. ... Cg5 не удается: после 31. C:g5 hg 32. Фh5! черные теряют пешку. 31. Фh5 Фе7 32. Kf3 Фd8 33. h4! Ce7 34. Kh2 Фе8 35. Kg4 Фd8 36. Kh2. Не проходило 36. C:h6

из-за 36. ... K:h4+ 37. gh g6. 36. ... Cf8 37. Фg4 Kph7 38. Фf5 Kpg8 39. h5 Kh8 40. Kg4 Л6a7 41. Kb5. И здесь жертва слона была бы преждевременной: после 41. C:h6 gh 42. Kf6+ Kpg7 43. Фg4+ черные не обязаны играть 43. ... Kp:f6, теряя ферзя после 44. Фh4+, а могут защититься ходом 43. ... Kg6, и белый конь f6 запутался, 41. ... Лb7.



42. C:h6! Наконец, все созрело для решающей операции на королевском фланге. 42. ... Ke7. После 42. ... gh белые побеждали, продолжая 43. Kf6+ Kpg7 44. Лf3! Kg6 45. hg fg 46. Фе6! 43. Фg5 Kph7. На 43. ... f6 решает 44. K:f6+ Kpf7 45. Лf3! Вот как просто белые ладьи могут быть переброшены на королевский фланг! 44. C:g7! C:g7 45. h6 Kpg6. Этот ход Радулов записал при откладывании, а после 46. Фf5! сдался [1:0]. Как легко убедиться, белые не только отыгрывают фигуру, сохраняя лишнюю пешку, но и разбивают неотразимую атаку: 46. ... C:h6 (46. ... Cf8 47. Kf6+) 47. Лh1 Kpg7 48. Л:h6 и т.д.

Гипслис — Крушински

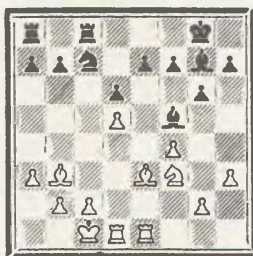


24. Фa4! Серией точных маневров белым удастся доказать, что пешка e4 — серьезная слабость позиции черных. 24. ... Kg6 25. Л:d5 Ф:d5 26. Лd1! Фf5. В случае 26. ... Фе6 возможно 27. Лd4 Ле7 28. Cg5 Ле8 29. Ф:a7. 27. Лd8+ Kf8 28. Ле8 Лd7 29. h3. Защитить пешку черным не удастся. 29. ... Фd5 30. Л:e4 b5 31. Фb3 Ф:b3 32. ab a6. Более упорную защиту можно было оказать после 32. ... Kpf7. 33. Cc5! Kg6 34. Ле8+ Kpf7 35. Ла8 Лc7 36. b4 Ke5. У черных слабы не только пешки ферзевого фланга, но и на королевском пешки вызывают серьезные опасения, так как белая ладья, поддержанная слонем, при удобном случае может их атаковать. 37. Л:a6 Kd3 38. Cd4 K:b4 39. Лb6, и черные сдались [1:0], так как новые материальные потери непредотвратимы.

Приятное впечатление оставил молодой голландский шахматист международный мастер Пауль ван дер Стеррен, который именно за последний год продемонстрировал заметный рост мастерства. Он в общем удачно выступил за сборную Голландии на командном первенстве Европы в Пловдиве, показал хорошие результаты в последнем чемпионате своей страны и в ряде международных турниров. А главное, ван дер

Стеррен, не считаясь с возможными неудачами, в каждой партии играет «до гоных королей».

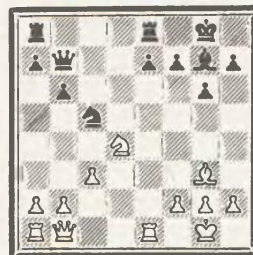
Радулов — ван дер Стеррен



18. ... a5! Выясняется, что силы черных угрожающе нацелились на неприятельского короля. 19. g4 a4 20. gf (20. C:a4 Ce4!) 20. ... ab 21. fg hg 22. Лd3 bc 23. Cd2 Ka6! 24. Cc3 C:c3 25. Л:c3 Л:c3 26. bc Kpf8 27. Kp:c2. Белым удалось разменять много фигур, даже сохранить материальное равенство и отразить угрозы своему королю, но все это дорогой ценой: позиция белых практически разрушена, одна пешка слабее другой.

27. ... Kc5 28. Ла1 Ла2 29. Kd4 Kpg7 30. f5 g5 31. h4. Белым надоело пассивно защищаться, и они пытаются вырваться из тисков. Но и эта тактика здесь обречена на неудачу. 31. ... gh 32. Лg1+ Kpf6 33. Лg4 Л:a3 34. Л:h4 Ла2+ 35. Kpd1 Kpe5! 36. f6 Kp:f6 37. Лf4+ Kpg7 38. Kf5+ Kpf8 39. Лh4 Kpe8 40. Лh8+ Kpd7 41. Лh7 Ke4 42. c4 Kf2+ 43. Krc1 Kd3+ 44. Kpb1 Лb2+ 45. Кра1 Лf2! Выясняется, что отыграть пожертвованные пешки не удастся; это будет стоить фигуры. 46. Л:f7 Ke5! 47. Ле7+ Kpd8. Остальное уже чистая проза. 48. c5 Л:f5 49. cd Kd7 50. Лh7 Kc5 51. Лc7 Л:d5 52. Kpb2 b6 53. Krc3 Kd7, и белые сдались [0:1].

Ерменков — ван дер Стеррен

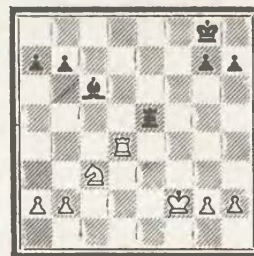


18. b4! Разумеется, о преимуществе белых здесь говорить не приходится. Силы черных расположены отлично, и достаточно лишь одного антипозиционного хода, чтобы положение белых оказалось безнадежно скомпрометированным. 18. ... Ka4 19. Фb3 b5! 20. Ce5 Лас8 21. c4. Попытка завязать осложнения. 21. ... Л:c4 22. C:g7 Kp:g7 23. Фе3 Лd8 24. Фе5+ Kpg8 25. Лад1. Если 25. Ф:b6, то 25. ... Л:b4. 25. ... Фb6! Защищаясь и одновременно думая о контригре. Черных не страшит последующее ослабление 8-й горизонтали.

26. K:b5 Л:d1 27. Л:d1 Лc2! 28. Kph1 Kb2! Конь с большой силой входит в игру. 29. Лf1 Kd3! 30. Фd4 Ф:b5 31. Фd8+ Kpg7 32. Фd4+ e5, и белые сдались [0:1].

Создается впечатление, что ван дер Стеррена ждет блестящее будущее, так как он уже сейчас достаточно уверенно чувствует себя как в сложных, так и в простых, технических позициях.

Спасов — ван дер Стеррен



В этой партии голландский шахматист убедительно продемонстрировал превосходство слона над конем в таком эндшпиле, где борьба ведется на обоих флангах.

28. g3 Kpf7 29. Лf4+ Kpe7 30. h4 h6 31. Лd4 Лf5+ 32. Kpe2 Kpe6 33. Лd3 Лf7 34. Лd8 Kpf5 35. Лd4 Kpe5. Первая часть плана выигрыша выполнена. Черный король вышел в центр и готов вторгнуться в тылы противника как на королевском, так и на ферзевом фланге.

36. Лd8 g5 37. hg hg 38. Лg8 Ле7 39. Kpf2 Kpf5 40. Kd1 Лh7 41. Ke3+ Kpe4. Белые фигуры не в состоянии воспрепятствовать решающему вторжению сил противника. 42. Kg4 Лf7+ 43. Kpe1 Лf5! 44. Kh2 Лb5 45. b3 Ла5 46. Kf1 Kpd3! 47. Лd8+ Krc3 48. Лg8 Л:a2 49. Л:g5 Kp:b3 50. g4 a5! Крайняя пешка черных неустойчива. Еще последовало 51. Ле5 a4 52. g5 Лg2 53. Ke3 a3! 54. Ла5 (54. K:g2 a2 55. Ла5 Ca4) 54. ... a2, и белые сдались [0:1].

В турнире были широко представлены хозяева — болгарские шахматисты; их было шестеро. Практически это элита болгарских шахмат: пятеро из них входили в состав сборной страны на европейском первенстве, и у них, разумеется, богатый опыт участия в международных соревнованиях.

Поэтому вызывает удивление довольно скромное выступление болгар в Ал-





□ ИВАН ФАРАГО.

Албена, 1983

ЭЛО 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 О. М.

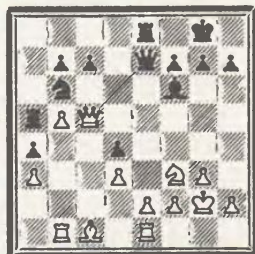
1. Крушински В. Польша	2435	● 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 0	2,5	12
2. Даннер Г. Австрия	2405	1/2 ●	0 1/2	1 1/2	1/2	0 1/2	1/2	1	5,5	6—7
3. Гипслис А. СССР	2475	1 1	● 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1 1/2	7	2
4. Спасов Л. Болгария	2475	1/2 1/2	1/2 ●	1/2	1/2	0 1/2	1/2	1/2 1/2	5	8—9
5. Лалев Д. Болгария	2450	1 0	1/2 1/2	● 1/2	1 0	1 1/2	1/2	1/2	6	5
6. Радулов И. Болгария	2490	1/2 1/2	0 1/2	1/2 ●	0 1/2	1/2	1/2 1/2	1/2	4,5	10—11
7. Ван дер Стеррен П. Голландия	2445	1 1/2	1/2 1	0 1	● 0	1 1	1/2 0		6,5	3—4
8. Фараго И. Венгрия	2495	1/2 1	1/2 1/2	1 1/2	1 ●	1 0	1 1/2		7,5	1
9. Ерменков Е. Болгария	2425	1 1/2	1/2 1/2	0 1/2	0 0	● 1/2	1/2		4,5	10—11
10. Стойка В. Румыния	2440	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	0 1	1/2 ●	1/2 1/2		5	8—9
11. Великов П. Болгария	2460	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1/2 ●	1/2		5,5	6—7
12. Спиридонов Н. Болгария	2425	1 0	1 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1/2	● 1/2		6,5	3—4

бене. Практически ни один из них за победу в турнире не боролся.

О глубоких причинах этого судить трудно, но как одну из причин стоит отметить то обстоятельство, что пятеро из хозяев поля — П. Великов, Е. Ерменков, И. Радулов, Л. Спасов и Н. Спиридонов — между собой по сути дела не играли. Из междоусобных встреч единственной результативной была партия Ерменков — Лалев.

Лучший результат среди болгарских шахматистов показал гроссмейстер Н. Спиридонов, очень удачно использовавший все представлявшие ему возможности.

Спиридонов — ван дер Стеррен



21. Ф:е7! Л:е7 22. Сd2 Лa8 23. Сb4 Лd7 24. Сс5 Лd5 25. С:b6 cb 26. Лс1 Сe7 27. Лс4 Сс5 28. g4 g6 29. Кd2 f5. Черные переоценили свои возможности в этом окончании и создают новые слабости в своем лагере. 30. gf gf 31. Кpf3 Кpf7 32. Кf1 Лa5 33. Кg3 С:a3 34. Лa1 Сb2 35. Ла:a4 Лd:b5 36. Лс7+ Кpg6 37. Лас4 Лa7 38. Лd7! Вторжение ладей непредотвратимо. 38. ... Лс5 39. Лb4 Сс3 40. Л:b6+ Кpg5 41. Лg7+. Черные сдались (1:0).

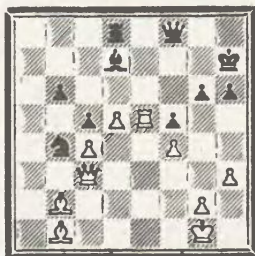
При взгляде на турнирную таблицу бросается в глаза обилие ничьих, свидетельствующее о миролюбии участников. Но те, кто жаждал борьбы, находили возможности обострить игру, и наградой им были яркие творческие достижения.

Защита Нимцовича Е41
Даннер — Лалев

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Сd3 Кс6 6. Кf3 С:c3+ 7. bc d6 8. 0—0 e5 9. Кg5 Фe7 10. Фс2 h6 11. Ке4 0—0. В партии Даннер — Спиридонов черные избрали 11. ... К:e4 12. С:e4 0—0, но после 13. dc dc 14. Сd5 Се6 15. e4 белым удалось сохранить преимущество. 12. К:f6+ Ф:f6 13. Се4 ed 14. cd Се6 15. d5 Кb4 16. Фb1 Сd7 17.

a3 Ка6 18. Сb2 Фe7 19. Ch7+ Кph8 20. Сd3. В дальнейшей игре Г. Даннер демонстрирует большую силу пары слонов.

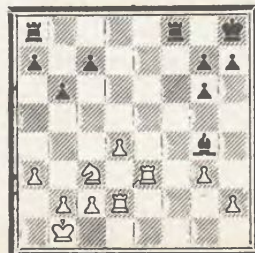
20. ... Кс7 21. a4 Лае8 22. Сс3 Сс8 23. Фb2 f5 24. Лае1 Фf7 25. a5 Лe7 26. f3 Лfе8 27. e4 Ка6 28. e5 de 29. С:e5 Кb4 30. Сb1 b6. Хотя черные и вскрывают линию «а», получить контригру они все равно не в силах. Белые могут спокойно и продуманно готовиться к решающим событиям на королевском фланге. 31. ab ab 32. f4 Кph7 33. Лf3 Ла7 34. Лg3 g6 35. Лge3 Са6 36. Фb3 Лd7 37. Сb2 Л:e3 38. Ф:e3 Лd8 39. Фс3 Сс8 40. Ле5 Сd7 41. h3 Фf8.



42. g4! Все подготовлено для решающего удара. 42. ... fg 43. hg Кс6. Жест отчаяния; впрочем, спасения уже не было. На 43. ... С:g4 решает 44. Фg3 Cf5 45. Л:f5! gf 46. С:f5+. 44. dc С:c6 45. С:g6+! Кp:g6 46. Фс2+, и черные сдались (1:0).

Французская защита Е06
Стойка — Фараго

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Ке2. В этом редком варианте белым трудно на что-либо претендовать, но зато и черные должны продемонстрировать эрудицию. 4. ... de 5. a3 Сe7 6. К:e4 Кс6 7. Cf4 Кf6 8. Фd3 0—0 9. 0—0 b6 10. К:f6+ С:f6 11. Фg3 Ch4 12. Фе3 Сb7. Заслуживало внимания немедленное 12. ... Ке7. 13. Кс3 Ке7 14. Сd3 Кg6 15. С:g6! fg 16. Фе6+ Кph8 17. Сg3 С:g2 18. Лhe1 Cf3 19. Лd3 Фg5+ 20. Кpb1 С:g3 21. fg Сg4 22. Фе7 Фh5 23. Лd2 Фh6 24. Фе3 Ф:e3 25. Л:e3.



В эндшпиле у белых практически на пешку больше, и Стойка достаточно убедительно увеличивает этот перевес.

25. ... Лf7 26. a4 h6 27. Кd5 Кph7 28. b3 Лd8 29. c4 c6 30. Кf4 Лfд7 31. Ке6 Лс8. Не сулил облегчения и переход в ладейное окончание. 32. Кpb2 Лd6 33. Кf4 g5 34. Ке2 Лсd8 35. Кpc3 Лf6 36. Кс1 Лfд6 37. b4! c5 38. bc bc 39. d5 Ла6 40. Ла2 Сd1 41. a5 Лb8 42. Ле1 Cf3 43. Кb3! Черным так и не удалось создать конкретную контригру. А топтание на месте привело их к стратегически проигранной позиции.

43. ... Лс8 44. Лd2 Лd6 45. Ле7 a6 46. Лb7 Кpg6 47. Лb6 Лf6 48. d6 Кpf7 49. d7 Лd8 50. К:c5 Кpe7 51. Лd3 g4 52. Ка6 Л:d7 53. Л:d7+ Кp:d7 54. Кс5+ Кpc7 55. Ке6+ Кpd7 56. К:g7 Л:b6 57. ab Кpc6 58. Кf5 Кp:b6 59. Кpd4 h5 60. Кg7 Кpc6 61. К:h5 Кpd6 62. Кf4 Кpc6 63. Кd3 Кpd6 64. c5+ Кpe6 65. Ке5 Сd1 66. Кpe4 Сс2+ 67. Кpf4. Черные сдались (1:0).

Индийская защита А77
Фараго — Даннер

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. Кf3 g6 7. Кd2 Кbd7 8. e4 Сg7 9. Се2 0—0 10. 0—0 Ле8 11. a4 Ке5 12. Кdb1! Свежая идея, которую черным не удалось расшифровать. Традиционная контригра с c5—c4 в этой ситуации не очень эффективна. 12. ... c4 13. Ка3 a6 14. Cf4.



Белые уже готовы забрать пешку, за которую у черных не будет особенной компенсации. Поэтому следует продолжение в гамбитном стиле.

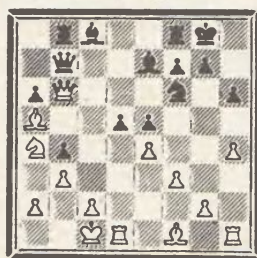
14. ... b5 15. ab ab 16. Ка:b5 Са6 17. Фс2. У белых все получается очень просто. Они успевают вовремя защитить все слабости, при этом угрожая взять еще одну пешку. 17. ... Фd7 18. С:e5 Л:e5 19. С:c4 Кh5 20. Ке2. Черным так и не удалось создать ничего реального, а двух пешек как не бывало. Дальнейшее — дело техники. 20. ... Леe8 21. Кbd4 С:c4 22. Л:a8 Л:a8 23. Ф:c4 Кf6 24. Кс6 Кg4 25. b4 Ке5 26. Фс2 Фb7 27. Кed4 Кph8 28. К:e5 С:e5 29. Фс6! Фа7 30. Кf3. Черные сдались (1:0).

В чемпионате Голландии убедительную победу одержал гроссмейстер Ян Тимман — 9 очков из 11 без единого поражения. Второе место неожиданно занял молодой международный мастер П. ван дер Sterren — 7,5 очка. 3—5 места поделили гроссмейстеры Х. Рее и Дж. ван дер Вил и международный мастер К. Лангсегер, набравшие по 7 очков.

Я. Тимман играл легко. Он не боялся неясных осложнений, охотно шел и на простые технические позиции. Как в тех, так и в других случаях чемпион оказывался более искусственным, чем его противники.

Сицилианская защита B66
Тимман — ван дер Вил

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 K:d4 10. C:d4 b5 11. Фе3. Новое продолжение. Обычно делают либо энергичный ход 11. f4, либо 11. f3, надеждо укрепляя центр. 11. ... b4 12. Ka4 e5 13. Cb6. На 13. C:e5 следовало 13. ... Kg4. 13. ... Фd7 14. b3 Фb7 15. Ca5 Ce7 16. f3 0—0 17. h4 Лb8 18. Фb6 d5. Упрощение позиции позволяет черным осуществить программный прорыв в центре. Однако большого счастья им это не принесло.

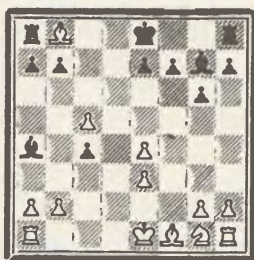


19. Ф:b7 C:b7 20. ed K:d5 21. Cc4 Ke3 22. Лd7 K:c4 23. bc Cd8 24. C:d8 Лf:d8 25. Л:d8+ Л:d8 26. Kc5 Ca8 27. Лd1 Лc8 28. Kd71. Выясняется, что фигуры черных запутались. Сейчас не проходит 28. ... Л:c4 из-за 29. Kb6, а если 28. ... f6, то 29. Kb6 и 30. c5. 28. ... Ce6. Отдавая пешку, черные немного активизируют свои силы, однако и это не сулит им спасения. 29. K:e5 Ce8 30. Лd4 f6 31. Kg4 Cf7 32. Ke3 Лc5 33. Kd5 a5 34. Ke3 g5 35. Kpd2 Kpg7 36. hg hg 37. Лd71. Техническую часть партии Тимман проводит безукоризненно. 37. ... f5 38. Kpd3 f4 39. Kpd41 Лc6

40. Kf5+ Kpf6 41. Лd6+ Л:d6 42. K:d6 Cg6 43. Ke4+ C:e4 44. Kp:e4, и черные сдались [1:0].

Защита Грюнфельда D82
Бём — Тимман

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фa3 7. Фa4+ Ф:a4 8. K:d4 Ke4 9. C:b8 Cd71 10. f3 C:a4 11. fe dcl.



С помощью жертвы фигуры Тимману удастся продемонстрировать силу пары слонов, и при этом королевский фланг белых оказывается надолго замороженным.

12. Cc7 Лc8 13. Cg3 C:b2 14. Лb1 c3 15. Cd3 Л:c51 16. Ke2 c2 17. Л:b2 c1Ф+ 18. K:c1 Л:c1+ 19. Kpf2 Л:h1. Осложнения закончились, у черных лишнее качество. Демонстрируя тонкую технику, используя малозаметные неточности, которые допускает противник, Тимман одерживает победу.

20. Л:b7 0—0 21. Л:e7 Лd1 22. Л:a7 Лd2+ 23. Kpe1 Л:d3 24. Л:a4 Лc81. Важно развить активность и добиться размена ладей. 25. Kpe2 Лdd8 26. a3 Ла8 27. Л:a8 Л:a8 28. Cd6 f6 29. Cb4 Kpf7 30. Kpd3 Kpe6 31. h3 h5 32. Kpe2 Лc8 33. Kpf3 Лc4 34. Ce1 g51 35. Ca5 Kpe5 36. Ce1 Л:e4 37. Cc3+ Kpf5 38. g4+ hg 39. hg+ Л:g4 40. C:f6 Лh4. А теперь решающее значение приобретает проходная пешка «g». 41. Ce7 Лh3+ 42. Kpf2 Kpg41 43. Kpe2 Лh2+ 44. Kpd3 Лh7 45. Cc5 Kpf3 46. e4 Лd7+ 47. Kpc4 Kp:e4 48. a4 Лd1 49. a5 Лc1+ 50. Kpb5 Kpd51 51. Cb4 g4 52. a6 Ла1 53. Kpb6 (53. Ca5 Л:a5+!) 53. ... g3 54. a7 Л:a7 55. Kp:a7 g2. Белые сдались [0:1].

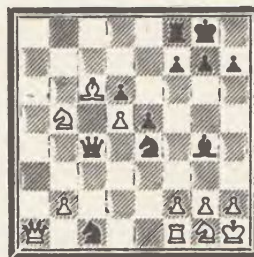
Звание чемпионки Голландии завоевала К. Брейкенберг — 9,5 из 13. По 8,5 очка набрали Х. де Греф и К. ван дер Мийе.



На старт первенства Югославии в Герцеговине вышли 18 шахматистов, в том числе 8 гроссмейстеров, двое из которых и финишировали первыми: Божидар Иванович и Душан Райкович набрали по 12 очков. На пол-очка отстал гроссмейстер Б. Кураица, далее расположились: гроссмейстер П. Николич — 11 очков, международный мастер М. Цебало — 10,5, гроссмейстеры Д. Велимирович, С. Джурич и Б. Иаков — по 9 и т. д.

Индийская защита A55
Джурич — Райкович

1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. d4 Kbd7 4. Kc3 c6 5. e4 e5 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ле1 a6 9. a3 b5 10. cb ab 11. Cg5 Фb6 12. d5 b4. Чтобы нейтрализовать пространственный перевес белых, Райкович пытается развить активность на ферзевом фланге. 13. ab Л:a1 14. Ф:a1 cd 15. ed Ф:b4 16. Cb5 Cd8 17. Cc6 Kc5 18. Kb5 Kfe4 19. C:d8 Л:d8 20. Фa3 Фc4 21. Фa5 Лf8 22. Лf1 Kb3 23. Фa7 Kc11. Белые увлеклись игрой на ферзевом фланге, а тем временем активность черных коней стала угрожающей. 24. Фa1. Не проходило 24. Фе3 из-за 24. ... Ke2+ и 25. ... K2g3+. 24. ... Ke2+ 25. Kph1 Cg4 26. Kg1 Kc11.



Неудачный предыдущий ход белых позволил черным использовать пункт f2 для достижения материального преимущества. И в дальнейшем ходе партии успех Райковичу принесут операции против все того же пункта f2.

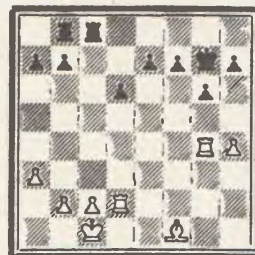
27. K:d6 Ф:f1 28. K:e4 Фc4 29. f3 Cf5 30. Kd6 Kd31 31. g4 Фc2 32. Фa4. На 32. K:f5 решает 32. ... Kf2+, с матом. 32. ... Фf21 33. K:f5 Kf4 34. Kh4 Ф:h4 35. Фc2 Фe11 36. d6 Kh3 37. Kpg2. Если 37. Фg2, то 37. ... Kf2+, а на 37. Фc5 следовало 37. ... Фf1 —+. 37. ... K:g1 38. Фf2 Ф:f2+ 39. Kp:f2 Kh3+, и белые сдались [0:1].

Сицилианская защита B76
Марьянович — Велимирович

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. g4. В последних соревнова-

ниях это продолжение астречается все чаще. 9. ... Ce6 10. 0—0—0 K:d4 11. C:d4 Фa5 12. a3 Lab8 13. h4 Лfс8 14. Kd5. В партии Таль — Сакс (межзональный турнир, Москва, 1982) белые избрали 14. h5, но после 14. ... b5!1 15. h6 Ch8 также перешли в эндшпиль: 16. Kd5 Ф:d2+ 17. Л:d2 — запертый королевский фланг уменьшает возможности активной игры белых.

14. ... Ф:d2+ 15. Л:d2 K:d5. После 15. ... C:d5 16. ed у белых лучшие шансы в окончании, как показали партии Карпов — Майлс и Майлс — Кин (Лондон, 1982). 16. ed C:d5. За фигуру черные получают три пешки, в борьбе с которыми белые должны быть предельно внимательны. 17. C:g7 C:f3 18. Лh3 C:g4 19. Лg3 Kp:g7 20. Л:g4.



20. ... b6. В случае 20. ... f5 21. Ла4 a6 22. Лb4 a5 черным труднее консолидировать ферзевый фланг (Янса — Мортенсен, матч Дания — Чехословакия, 1982). Заслуживает внимания 20. ... Лc7.

21. Ca6 Лc7 22. Лb4 Лd8 23. a4 f5 24. a5 ba 25. Лb5 Kpf6 26. Л:a5 e6 27. Cf1 d5 28. Ла6 Kpe7 29. Лd4 Лd6 30. Ла5 Kpf6 31. Kpd2 h6 32. b3 Лdc6 33. Cd3 Лc5 34. Ла6 Лsc6 35. Ла5 g511. Черные пешки наконец приходят в движение. 36. hg+ hg 37. Лda4 g4 38. Ла7 e5 39. b4 e4 40. b5 Ла7 41. Л:a7 Ле6 42. Ла6 Kpe5 43. b6 Ле8 44. Cb5 Лb8 45. Cc6 g3 46. Kpe1 f4 47. b711. Слишком оптимистично — белые не догадываются о грозящих неприятностях. 47. ... g21 48. Kpf2 Лg8 49. b8Ф+. На 49. Ла1 возможно 49. ... Kpd6, с дальнейшим продвижением пешек. 49. ... Л:b8 50. Kpg2 f3+ 51. Kpf2. Если 51. Kpg3, то сильно 51. ... Лg8+. 51. ... Kpf41, и белые сдались [0:1].



Гроссмейстер Гильермо Гарсия и международный мастер Рейнальдо Вера добились успеха в первенстве Кубы, набрав по 7,5 очка из 11. На полтора очка отстали гроссмейстеры А. Родригес и С. Гарсия. За последние

годы резко выросла квалификация кубинских шахматистов; так, среди 12 участников чемпионата было 5 гроссмейстеров и 5 международных мастеров.

Сицилианская защита B87 Сизиро — Вера

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Cb7 9. Лa1 Kbd7 10. Cg5 h6 11. C:f6 Ф:f6 12. a4 b4 13. Ka2 Kc5. Черные избрали рискованную тактику: меняя фланговую пешку на центрального пешотинца белых, они отстают в развитии. 14. K:b4 a5 15. Ka2 K:a4 16. Фe2! 0—0—0 17. c3!!.

Опровергнуть антипозиционную игру черных можно было путем 17. Фc4+ Krb8 18. Л:e4!, и угрозы белых на ферзевом фланге безусловно реальнее. После неторопливого хода в партии гроссмейстер успевает консолидировать позицию.

17. ... d5 18. Cc2 Cd6 19. C:e4 de 20. Фc4+ Cc7 21. Kb5 Фe7 22. K:c7 Ф:c7 23. Фe2 Лd5!. Неожиданно черные создают угрозы, казавшиеся бы надежной укрываемой королю противника. 24. c4 Лg5!! 25. Kph1!! e3! 26. f3 Лh5 27. f4 Лg5!!.



Ладья, поддержанная двумя дальнебойными фигурами, творит чудеса. 28. Лg1. После 28. fg решает 28. ... hg. 28. ... Ф:f4 29. Лаf1 Фh4 30. Лf3. Попытка пресечь разрушительную деятельность черного слона. На 30. Ф:e3 возможен позиционный ответ 30. ... Лd8. 30. ... Лh5 31. h3. Следует эффектный заключительный удар: 31. ... Фf2!! 32. Ф:e3 C:f3!!.

Белые сдались [0:1].



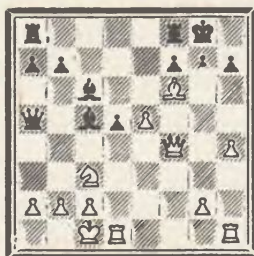
И в чемпионате ГДР успех также разделили двое: на счету гроссмейстеров Вольфганга Ульмана и Райнера Кнаака по 10 очков из 13. Третьим финишировал международный мастер Х. Гринберг — 9 очков, 4—5 места разделили гроссмейстер Л. Фогт и международный мастер У. Бёнш — по 8.

Следующая партия имеет определенное теоретическое значение.

Сицилианская защита B65 Фогт — Тихширек

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 K:d4 10. Ф:d4 Фa5 11. Cc4 Cd7 12. e5 de 13. fe Cc6 14. h4!!.

В партии Гуфельд — Юдасин (1982) белые избрали 14. Cd2, однако последовавшее 14. ... Kd7 15. Kd5 Фd8 16. K:e7+ Ф:e7 17. h4 Лfc8 дало черным достаточную контригру. Заслуживает внимания и 17. ... Фc5!?. 14. ... Cc5 15. Фf4 Kd5 16. C:d5 ed 17. Cf6!!.



Угрозы белых на королевском фланге весьма серьезны.

17. ... Лfe8. На 17. ... g! возможно 18. Фh6 и затем 19. Лh3. 18. C:g7 Kp:g7 19. Фf6+ Kpg8. В случае 19. ... Kpf8 сильно 20. Лd1!. 20. Лh3 Фd8 21. Лg3+ Kpf8 22. Фh6+ Kpe7 23. Ke4! Cb6. Не проходит 23. ... de из-за 24. Фf6+ Kpf8 25. Л:d8 Ла:d8 26. e6!. 24. Kd6 Kpd7. После 24. ... Лf8 решает 25. Kf5+ Kpe8 (25. ... Kpd7 26. Фd6+) 26. e6!. 25. K:f7 Фe7 26. Лg7! Лg8 27. e6+!.

Черные сдались [1:0].



В 45-м чемпионате Финляндии, который прошел в Хельсинки, 1—2 места поделили международный мастер К. Оенен и 23-летний студент Й. Ирьеле — по 8,5 очка из 13. На пол-очка отстал мастера ФИДЕ В. Мяки и Э. Раасте; лишь пятым финишировал гроссмейстер Х. Вестеринен — 7,5 очка.

В дополнительном матче за чемпионское звание победил К. Оенен — 2,5:1,5.

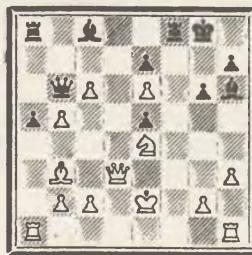
Защита Пирца — Уфимцева B09

Оенен — Ирьеле

3-я партия матча

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Kf3 0—0 7. e5 Kg4 8. Cg1 de 9. fe f6 10. h3 Kh6 11. e6!. Этот пешечный клин все время будет мешать взаимодействию черных фигур. 11. ... Kf5 12. Cf2 Ch6 13. d5 Ke5 14. K:e5 fe 15. Cc4 Ke3 16. C:e3 C:e3 17. Kc4 a6 18. Фd3 Ch6 19. Kpe2 b5 20. Cb3 a5 21. a4 c6. Попытка вскрыть

игру, чтобы использовать расположение белого короля в центре. 22. dc Фb6 23. ab.



23. ... Ca6. По-прежнему пытаюсь оживить свои фигуры. 24. ba Лад8 25. Cd5 Л:d5 26. Ф:d5 Лd8 27. Фb3 Ф:c6 28. Ла4 Лd2+. Другого пути уже нет, но и этот ничего не дает. Белый король легко уходит от шахов. 29. K:d2 Ф:g2+ 30. Kpd3 Ф:d2+ 31. Kpc4 Фg2 32. Фb8+ Cf8 33. Лc1 Фc6+ 34. Kpb3 Ф:a6 35. c4 Ф:e6 36. Лc3 e4 37. Л:a5 Фd7 38. Лd5. Черные сдались [1:0].

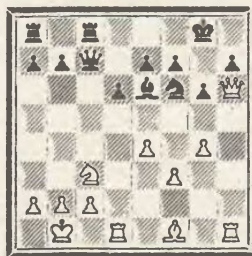


С отличным результатом 12 очков из 15 звание чемпиона Швеции завоевал международный мастер Ларс-Оке Шнейдер. На полтора очка позади финишировал М. Виденкеллер, 3—5 места с 10 очками разделили Н.-Г. Рекман, Х. Шюсслер и Т. Эрнст.

Сицилианская защита B76 Шнейдер — Линд

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 K:d4 10. C:d4 Ce6 11. Kpb1 Фc7 12. h4 Лfc8!!.

Черные недооценивают угрозы противника на королевском фланге. Приторможить наступление белых можно было путем 12. ... h5. 13. h5! K:h5 14. C:g7 Kp:g7 15. g4 Kf6 16. Фh6+ Kpg8.



17. e5!. Позиция черных разваливается как картонный домик. 17. ... de 18. g5! Kh5 19. Л:h5! gh 20. Cd3 e4 21. K:e4!. В случае 21. C:e4 черные защищались ходом 21. ... Фе5. 21. ... Фf4 22. Kf6+!.

Красиво и эффективно. Мат неизбежен. 22. ... ef 23. C:h7+! Kph8 24. Cf5+!.

и черные сдались [1:0]. На



ЛАРС-ОКЕ ШНЕЙДЕР.

24. ... Kpg8 следует 25. Фh7+ Kpf8 26. Фh8+ Kpe7 27. gfX.



Чемпионом Дании стал 18-летний международный мастер Курт Хансен, чемпион Европы среди юношей 1982 года — 7 очков из 11. 2—3 места поделили международные мастера О. Якобсен и К. Хейс.

Ферзевый гамбит D55 Хансен — Шандорф

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:d3 7. e3 0—0 8. Лc1 c6 9. Cd3 Kd7 10. cd ed 11. b4 Ce7 12. b5 Ca3 13. Лc2 Kb6 14. 0—0 cb!!.

Лучше 14. ... Cd6, не вскрывая линию «с», на которой хозяйничают белые. 15. K:b5 Ce7 16. Ke5 a6 17. Kc7 Ла7 18. Фb1 Ka8. Не проходило 18. ... Kc4 — 19. C:c4 dc 20. Фb6! +—.

19. Лfc1 Ca3.



20. Kb5!. Один комбинационный удар — и позиция черных рушится. 20. ... ab 21. Л:c8. Черные сдались [1:0] — 21. ... Ф:c8 22. Ch7+ Kph8 23. Л:c8 +—.



ПОИГРАЕМ В ШАХМАТЫ НА ФЕСТИВАЛЕ

● МЫ ПРОДЛИЛИ ПЛЯЖНЫЙ СЕЗОН ● ЗДРАВСТВУЙ, ЧЕРНОЕ МОРЕ! ● ДОСКА НА 250 ЧЕЛОВЕК! ● ФАВОРИТЫ МНИМЫЕ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ● УРА! НАША ВЗЯЛА! ● ДЕБЮТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НА ТАНЦПЛОЩАДКЕ ● КОЛЛЕКТИВНОЕ ТВОРЧЕСТВО В ШАХМАТАХ И В ПОЭЗИИ.

Три рижские команды приняли участие в фестивале, проводившемся на одесской турбазе «Черноморский дельфин». Латвийских шахматистов представляла команда «Автомобилист» и две условные сборные «Рига-I» и «Рига-II», сформированные на базе физколлективов «Коммутатор» и «Радиотехника». Всего на приглашение одесситов откликнулись 45 коллективов, так что в дни фестиваля (3—17 сентября) турбаза превратилась в небольшой Вавилон. Можно было наблюдать такие странные для обычных туристов картины, как изучение шахматной литературы и игру в блиц... на пляже под палящим солнцем, и услышать анализ шахматных позиций вслепую... на танцплощадке.

Фестиваль в «Черноморском дельфине» уже стал доброй традицией и проводился 10-й год подряд. В этот раз он был посвящен 80-летию II съезда РСДРП. Турнир проводился по швейцарской системе отдельно для мужчин и для женщин, а места распределялись по сумме очков, набранных всеми членами коллектива.

В мужской «швейцарке» играло 215 человек, в женской — 39. Дистанция была короткой — 9 туров. Квалификационный состав особенно сильным не назовешь: 4 мастера и 62 кандидата в мастера, но нужно учесть, что многие перворазрядники не уступали старшим по званию и боролись на равных.

Лучше других в квалификационном отношении выглядела команда «Рига-I», в которую входили мастера В. Левченков, Ю. Зелинский и И. Осипов, а также кандидаты в мастера В. Пигалев и И. Берзиня. Уже до начала соревнования им была определена роль фаворитов. Однако по ходу турнира титулованные рижане держались в тени, и трудное бремя лидерства взяла на себя другая рижская команда — «Автомобилист». В ее составе все кандидаты в мастера: М. Москвич, А. Розе, К. Унгурс, Б. Шустеф и Л. Айре. Рижские «автомобилисты» ровно прошли всю дистанцию, за исключением 6-го тура, когда у них «полетело колесо» (1 очко из 5). Но затем последовал бурный финиш в заключительных трех турах (11,5 из 15), и ничто не смогло затормозить их движения к победному финишу.

Несмотря на откровенно пляжный характер соревнования, шахматисты из других городов не могли примириться с превосходством рижан и пытались этому противодействовать. Особенно упорными соперниками оказались спортсмены из команды «Зауралец» (Курган), но неудача в последнем туре приковала их к 3-му месту. Бурно финишировавший «Старт» из Ленинграда воспользовался заминкой «зауральцев» и занял второе место. Итоги командной борьбы выглядят следующим образом: 1. «Автомобилист» (Рига) — 32,5 (из 45); 2. «Старт» (Ленинград) — 31,5; 3. «Зауралец» (Курган) — 30; 4. «Машиностроитель» (Азов) — 28,5; 5—6. «Алтын-Кель» (Горно-Алтайск) — 28; Рига-I — 28; 7. Рязань — 26,5; 8. «Алгоритм» (Таллин) — 26; 9—12. «Шинник» (Киров) — 25,5; «Старт» (Воронеж) — 25,5; КГПИ (Киров) — 25,5; Рига-II — 25,5 и т. д.

Что касается борьбы в личных турнирах, то следует отметить успех Лиги Айре, добившейся абсолютно лучшего результата — 8 из 9. Это был очень ценный вклад в копилку очков команды «Автомобилиста». Л. Шерих из ленинградского «Старта» набрала 7 очков. Третье место заняла В. Сновальникова из команды «Горизонт» (Ростов-на-Дону) — 6,5 очка.

В мужском турнире 1—2 места с результатом 7,5 очка разделили С. Быканов из команды «Машиностроитель» (Азов) и Е. Поспелов из команды «Зауралец» (Курган). Дальше идет группа шахматистов, набравших по 7 очков, среди них

мастер А. Чудиновских из кировского «Шинника», показавший интересную и содержательную игру. Неудача в последнем туре (проигрыш Е. Поспелову) лишила его первого места. В этой группе есть и два рижских шахматиста: Юрий Зелинский (Рига-I) и Айгарс Розе («Автомобилист»).

По окончании фестивального турнира состоялось соревнование по молниеносной игре среди участников и гостей фестиваля. В финале мужского турнира первый приз оказался у М. Москвича («Автомобилист») 12 очков из 15, второй результат у Б. Гендлера из команды «Инструментальщик» (Фрунзе) — 11, третьим был Ю. Зелинский — 10,5 очка.

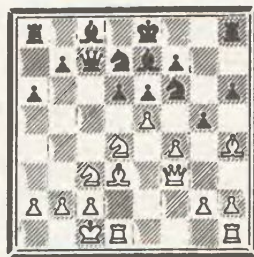
В женском турнире первый приз взяла И. Гончарова из курганского «Зауральца» — 13 из 14.

Участники шахматного фестиваля сыграли немало интересных, боевых партий. Некоторые из них хотелось бы предложить вниманию читателей.

Встреча между лидерами команд «Шинник» (Киров) и Рига-I мастерами Александром Чудиновских и Юрием Зелинским была важной в спортивном отношении и получилась интересной. Александр Чудиновских известен своими любопытными идеями в дебютах. Достаточно вспомнить его партию с Купоросовым (1980) (см. «Информатор» 29/395). Похоже, что встреча с Зелинским также найдет себе место на страницах югославского «Информатора».

Сицилианская защита В98 Чудиновских — Зелинский («Шинник») (Рига-I)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7. На доске возникла одна из популярных позиций системы Найдорфа в сицилианской защите. 10. Cd3. Это продолжение вошло в моду после 15-й партии матча Спасский — Фишер (Рейкьявик, 1972), в которой советский гроссмейстер получил по дебюту перспективную позицию. Сейчас чаще играют 10. Фg3. 10. ... h6 11. Ch4 g5 12. e5!!.



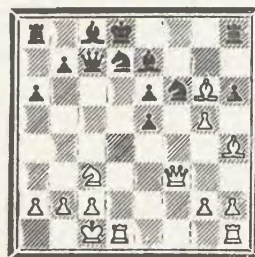
Прорыв в центре оказался для черных полной неожиданностью. Рижане не был в курсе возникающих осложнений и воспринял ход противника как теоретическую новинку. В действительности же все это неоднократно встречалось и имеет довольно солидную историю. 12. ... de. На практике чаще продолжали 12. ... gh 13. ef K:f6 (13. ... C:f6 14. Ce4 Фb6!! 15. Kb3 Kc5 16. f5 Cd7 17. fe Cg5+ 18. Kpb1 C:e6 19. K:c5 Ф:c5 20. C:b7 +—; Арнасон — Ханрек, Манчестер, 1981) 14. f5 e5 15. Kde2 Cd7. Далее белые приступили к оккупации белых полей в центре: 16. Ce4 (хуже 16. Ke4!! d5! 17. K:f6+ C:f6 18. Ф:d5 Cc6, с хорошей игрой у черных, например: 19. Фb3 0—0—0 20. Cc4 C:g2 21. Лhg1 Cg5+ 22. Kpb1 Л:d1+ 23.

Л:d1 Лd8 24. Л:d8+ Ф:d8 25. a4 h3 —/+; Парма — Букич; чемпионат Югославии, 1978) 16. ... Cc6 (16. ... 0—0—0 17. Kd5 K:d5 18. C:d5 Cg5+ 19. Kpb1 Cc6 20. Kc3 +/—; Стин — Сметан, Хайфа, 1976) 17. Kd5 C:d5 18. C:d5.

Здесь пути черных расходятся: играли 18. ... K:d5 19. Л:d5 Cg5+ 20. Kpb1 0—0—0 21. Kc3 Фc4 22. Лhd1 Фf4!, с контригрой (Стин — Гарсия, Люблин, 1975), или же 18. ... Лc8 19. Kc3 b5 20. Cb3 Фc6 21. Фе2 Лg8 22. Kd5 a5 23. K:f6+ C:f6 24. Cd5 Фb6 25. Лd3! Kpe7 26. Лhd1 Лc5, со сложной игрой (Нанн — Любоевич, Лондон, 1980).

Таким образом, можно констатировать, что после 12. ... gh возникают сложные позиции с взаимными шансами. Тем не менее, Александр Чудиновских придерживается мнения, что и в этом варианте шансы белых выше...

13. K:e6! fe 14. Cg6+. Атака белых выглядит угрожающе. Что делать черному королю? Ситуация напоминает известную сказку: налево пойдешь — 14. ... Kpf8 15. fg hg 16. C:g5 Kpg7 17. Ke4 Kp:g6 18. Л:d7! K:d7 19. Фg4 Kpf7 20. Лf1+ Kpe8 21. C:e7 +— (Чудиновских — Семенов, 1974)... Юрий Зелинский решает идти направо. 14. ... Kpd8 15. fg.



Наступил решающий момент. Черные опять стоят перед нелегким выбором. Не помогает естественное 15. ...

hg из-за 16. С:g5 Лg8 17. С:f6 Л:g6 18. С:e7+ Кр:e7 19. Лh1 Лg7 20. Ke4, и черным дорог хороший совет. Лучшее 15. ... Ке8. Партия Шакаров — Гасанов (1980), сыгранная на эту тему, была прокомментирована в 30-м томе «Информатора» Г. Каспаровым и А. Шакаровым. По мнению дуэта комментаторов, ход 15. ... Ке8, сделанный Гасановым, заслуживает восклицательного знака. Дальше последовало 16. Ke4 Фa5 17. Кf6 (17. Крb1?) Кd6 18. К:d7 С:d7 19. Л:d6 С:d6 20. Ф:b7 Лс8 21. gh+ Се7 22. Cf2 Сс5 23. Ch4+, с ничьей. Создается впечатление, что и здесь последнее слово далеко не сказано.

15. ... Кd5! 16. К:d5. Не проходило 16. Л:d5 из-за 16. ... hg. 16. ... ed 17. Ф:d5 hg 18. Сg3. Несмотря на то, что у черных лишний конь за пешку, их позиция трудна и бесперспективна. Фигуры белых гармонично взаимодействуют и сметаю все на своем пути. 18. ... Фс5. Не выручало черных 18. ... Фс6 — 19. Ф:e5 Cf6 20. Фе3 — угрожает Лhe1, а если попробовать 20. ... С:b2+ 21. Кр:b2 Ф:g6, то 22. Лhe1 Лh7 23. Лd6, с решающей атакой.

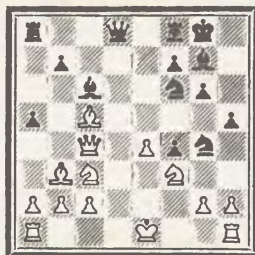
19. Фе6 Лh6 20. Лhe1 Л:g6. Черные пытаются откупиться, отдав часть приобретенного, но Кировский мастер беспощаден. 21. Ф:g6 Крс7 22. Фе6 Cd6 23. Лd5 Фс6 24. Лed1. В атаке наступает решающая фаза, дальнейшие материальные потери черных неизбежны. 24. ... Сс5 25. С:e5+ К:e5 26. Ф:e5+ Крb6 27. Лd6 С:d6 28. Л:d6 Cd7 29. Фе3+ Крс7 30. Л:c6+ Сс6 31. Ф:g5 Ле8 32. Фf4+ Крс8 33. h4. Черные сдались (1:0).

Еще одна партия, характерная для стиля Кировского шахматиста. Здесь можно увидеть интересную постановку дебюта, полный динамичный миттельшпиль и точный расчет при нанесении решающего удара.

Сицилианская защита B75
Недашковский — Чудиновских
(«Арсенал») («Шинник»)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Сс4 Cd7 9. Фd2. Разыгран популярный вариант атаки Раузера в системе дракона. 9. ... h5!l. Малоизученное продолжение. 10. Сb3 Ке5 11. f4!l. Столкнувшись с неизвестной ситуацией, белые действуют далеко не лучшим способом. Солиднее выглядит обычное 11. 0—0—0. 11. ... Кеg4 12. Сg1 e5!l. Вступление к боль-

шим осложнениям. 13. Кf3. На 13. Kdb5 могло последовать 13. ... С:b5 14. К:b5 0—0 15. К:d6 ef 16. 0—0—0 Ch6, с контригрой у черных. 13. ... ef 14. Ф:d6 Сс6 15. Фb4 a5!l. Инициатива переходит к черным. 16. Фс4 0—0 17. Сс5. Белые не чувствуют опасности.



17. ... a4!l. Не останавливаясь перед жертвами. 18. С:f8. После 18. С:a4 Л:a4 19. К:a4 b5 20. Фе2 ба 21. С:f8 С:f8 у черных большое преимущество.

18. ... Ф:f8 19. С:a4 Ке3 20. Фb3 С:a4 21. К:a4 К:e4. Становится очевидным, что инициатива черных приобрела решающий характер. 22. Кс3 Сс3+!l. Игра без предрасудков! Чудиновских отдает своего «гордого» слона, стремясь сплести матовую сеть вокруг неприятельского короля. 23. bc Фс5 24. Кd4 К:c3 25. Ке2 К:g2+ 26. Крf1 Ке4 27. Кр:g2 Фf2+ 28. Крh3 Кg5X (0:1).

В следующем поединке белые понесли заслуженное наказание за неудачную игру в дебюте.

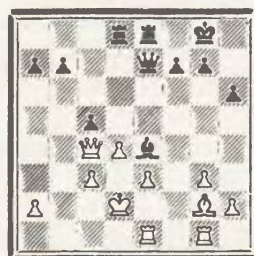
Ферзевый гамбит D38
Мартинов — Бархатов

(Саранск) («Полет»)

1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. c4 e6 4. Сg5 Cb4+ 5. Кс3 h6 6. С:f6 Ф:f6 7. Фa4+!l. Белыми овладела фатальная идея использовать некоторую неустойчивость положения слона на b4. Солиднее 7. e3 или 7. cd. 7. ... Кс6 8. Ке5!l. Как ни странно, но уже в столь ранней стадии партии приходится констатировать решающую ошибку белых. Еще не поздно было обеспечить себе равную игру после 8. e3 0—0. 8. ... Cd7! 9. Кс6. На 9. К:d7 последовало бы 9. ... Ф:d4. 9. ... С:c3+ 10. bc Сс6 11. Фb4 dc. Можно подвести итоги дебюта: черные опередили противника в развитии, кроме того, слон на c6 существенно затрудняет мобилизацию сил королевского фланга белых.

12. f3. Наталкивается на решительное возражение, но трудно предложить что-либо лучшее. На 12. Ф:c4 могло последовать 12. ... 0—0—0! 13. e3 e5 14. f3 Фh4+ 15. g3 Фf6 —/+ 12. ... e5! 13. Ф:c4

e4. Интересно было 13. ... 0—0—0! 14. Лd1 e4 15. d5 ef 16. gf С:d5 17. Л:d5 Л:d5 18. Ch3+ (18. Ф:d5 Фh4+ 19. Крd1(d2) Лd8 —+) 18. ... Крb8 19. Ф:d5 Фh4+ 20. Крd2 Лd8 21. Cd7 Фе7, с большим преимуществом у черных. В условиях ограниченного времени на обдумывание Лев Бархатов избирает более практичное продолжение, вполне достаточное для сохранения преимущества. 14. fe Фh4+ 15. Крd2 Ф:e4 16. Фd3 Фе7 17. e3 0—0 18. Лg1 Ce4 19. Фс4 Лfe8 20. Ле1 Лад8 21. g3 c5 22. Сg2. Белые с огромным трудом закончили развитие, но энергичным пешечным прорывом москвич рассеивает их иллюзии.

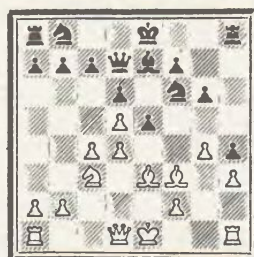


22. ... b5! 23. Фе2. Ясно, что взятие пешки 23. Ф:b5 после 23. ... Лb8 оказалось бы смертельным ударом для тяжело больного белого короля. 23. ... b4 24. С:e4 bc+ 25. Крe1. На 25. Кр:c3 последовало бы 25. ... cd+ 26. ed Фа3+ 27. Крс2 Ф:a2+ 28. Крd3 Фb3+ 29. Крd2 Л:d4+ и т. д. 25. ... Ф:e4 26. Фс2 Л:d4!l 27. Ле2 Лd3 28. Лge1 Лed8 29. Лf1 Фb4. Проще было 29. ... c4. 30. Фb3 Ф:b3 31. ab Лd2 32. Л:d2 Л:d2 33. Лf5 Л:h2, и черные вскоре победили (0:1).

Еще один пример стремительной атаки.

Унгурс — Малык

(«Автомобилист»)
(«Машиностроитель»)



Черные стоят перед нелегкими проблемами. Но своим ходом 15. ... c5!l они дают противнику возможность с выгодой вскрыть позицию: 16. dc5 dc 17. d6! С:d6 18. Kb5 Ce7 19. Ф:d7+ Кр:d7 20. g5! Kh7 21. Лd1+ Крe6 22. Кс7+ Крf5 23. Сg4+ Крe4. Черные сдались (1:0), не дожидаясь варианта 24. f3+ Кр:e3 25. Кd5X.

Сицилианская защита B27
Розе — Расумов

(«Автомобилист») (Душанбе)

1. e4 c5 2. Кf3 b6. Редко встречающееся продолжение, которое приводит к мало изученным позициям. 3. d4 cd 4. К:d4 Cb7 5. Кс3 e6 6. Cd3 d6 7. 0—0 a6 8. Се3 Кf6 9. Фе2 Се7 10. Лад1 0—0 11. f4 Kbd7. По сравнению с традиционной позицией «ежа», это положение отличается тем, что белая пешка находится не на c4, а на c2. 12. Kb3 d5!l. Лучшее профилактика — 12. ... Фс7. 13. ed К:d5 14. К:d5 С:d5 15. c4. Если белые примут дар — 15. С:a6, то черные после 15. ... Фс7 получают неплохие контршансы. 15. ... Cb7 16. f5 e5 17. f6!l. Начинается форсированная игра. 17. ... С:f6 18. Cf5 Cc6 19. Фg4 Ла7 20. Ка5!l. Эту реплику черные упустили из виду, и материальные потери становятся неизбежными.

20. ... ба 21. С:a7 Фс7 22. С:d7 Ф:a7+ 23. Крh1 С:d7 24. Л:d7 Фе3 25. h3. Положение черных тяжелое, но своим следующим ходом они разом кончают мучения. 25. ... Сg5! 26. Лd:f7 Лd8 27. Лf8+. Черные сдались (1:0). (Примечания кандидата в мастера А. Розе.)

Теперь несколько слов об организации и атмосфере, царившей на фестивале. В целом условия жизни на турбазе следует признать нормальными, а некоторые недостатки турнирного помещения полностью компенсируются возможностью в считанные минуты оказаться на пляже. Участники подобного фестиваля помимо возможности поиграть в шахматы и хорошо отдохнуть, могут расширить свой круг знакомств среди шахматистов. Это ли не важно! В общем, участники некоторых команд во время фестиваля ввали в эйфорию и коллективными усилиями создали следующее бессмертное произведение:

Мы щедрым солнцем
дружески омыты.
Дал фестиваль нам
творческий подъем,
Спасибо, дорогие одеситы,
За ваш радужный,
искренний прием!

Забывать такое просто
невозможно.
Мы тронуты сердечной,
горячо.
И если это только будет
можно,
Приедем поиграть у вас
еще.

М. Москвич

Незабываемая партия

В 1941 году в Тбилиси, мне удалось красиво выиграть у грузинского шахматиста Н. Лебедева*. Эту партию я в последствии назвал своей «бессмертной». С тех пор прошло более сорока лет. За это время много раз пришлось участвовать в чемпионатах страны и других ответственных соревнованиях, выиграть и проиграть множество партий, но все они казались какими-то обычными. И вот, в I командном первенстве Европы по переписке (в составе сборной СССР на V доске), которое закончилось в этом году, мне удалось выиграть у австрийца О. Каллингера.

Заочное знакомство с партнером оставило приятное впечатление. Предоставляю читателям возможность познакомиться с результатами нашего совместного творчества и дать партии окончательную оценку.

Ферзевый гамбит D33
Каллигер — Микенас

1981—1983

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. c2—c4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c5 |
| 4. c4:d5 | e6:d5 |
| 5. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 6. g2—g3 | c5—c4 |

Шведский вариант в защите Тарраша — частый гость в моих партиях. Эту систему защиты мы изучали еще с покойным П. Кересом, поэтому нюансы варианта мне хорошо известны. Можно с уверенностью сказать, что наибольшие трудности черные испытывают в случае, когда белые временно воздерживаются от развития коня ферзевого фланга. Например, в моей партии с Т. Петросьяном (Вильнюс, 1978), экс-чемпион мира играл так: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 c4 7. 0—0 Cb4 8. b3 cb 9. Ф:b3 Kge7, и теперь 10. Ca3 или 10. Kc3 (можно и 10. Cd2) дает белым лучшую игру. При развитии 3. Kc3 у черных полноправная игра.

7. Cf1—g2

Практика показала, что неопасно для черных 7. e4 de (хуже 7. ... Cg4 8. ed K:d4 9. Ф:d4 C:f3 10. C:c4l Фе7+ 11. Kpf1 C:h1 12. Cf4, и у белых сильнейшая атака) 8. Kg5 Ce7 (8. ... Ф:d4 9. Ce3 Ф:d1+ 10. Л:d1 в пользу белых) 9. C:c4 C:g5 10. Фh5 g6 11. Ф:g5 Kf6, и белым не так просто атаковать, например: 12. d5 h6l 13. Фе3 Kb4 14. Cb5+ Cd7 15. Фе2 0—0 16.

* Прим. ред. Читателей, интересующихся этой великолепной партией, мы познакомим с нею в следующем номере нашего журнала.



□ ВЛАДАС МИКЕНАС.

0—0 g5l, с многообещающей позицией; или 12. Ce3 Cf5l, и все еще не так ясно.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Cf8—b4 |
| 8. 0—0 | Kg8—e7 |
| 9. Kf3—e5 | ... |

Теперь уже 9. e4 заслуживает внимания, хотя и здесь черные успешно защищаются. Вот возможные варианты: 9. ... 0—0 10. ed K:d5 11. Cg5. (Не лучше и предложенное Кересом 11. Фе2, но в этом случае ошибочно 11. ... Cg4? 12. Kg5l Kf6 13. Kd5l, что было доказано в моей партии с Кересом на турнире в Пярну, 1955. Правильно 11. ... h6l 12. K:d5 Ф:d5 13. Ке5 Фb5l 14. a4 Фа6, с обоюдными возможностями. В случае 11. K:d5 Ф:d5 12. Ке5 Ф:d4 13. K:c6 Ф:d1 14. Л:d1 bc 15. C:c6 Лb8 или 11. Kg5 Kf6 12. d5 Ке7 черные вне опасности.) 11. ... Фа5l Новое и, видимо, достаточное продолжение. 12. K:d5 Ф:d5 13. Ке5, и теперь простое 13. ... Ф:d4 приводило уже к знакомым вариантам. Но возможно и 13. ... Фb5 14. a4 Фа6. Продолжение в партии менее изучено.

- | | |
|------------------------------------|-----|
| 9. ... | 0—0 |
| 10. Ке5:c6 | ... |
| Не опасно и 10. Фа4 Ca5 | |
| 11. Лd1 Ce6 12. e4 K:e5 13. de d4. | |

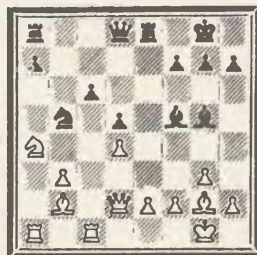
- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | b7:c6 |
| 11. Kc3—a4 | Ke7—f5 |
| 12. Cc1—d2 | ... |

Выглядит логичным. Уже встречавшееся 12. b3 Ле8 13. bc Ca6 14. Лb1 Cf8 15. Ле1 C:c4 16. a3 не может быть для черных опасным.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | Cb4—e7 |
| 13. Cd2—c3 | Kf5—d6 |
| 14. b2—b3 | c4:b3 |
| 15. a2:b3 | Kd6—b5 |
| 16. Cc3—b2 | Cc8—f5 |

Можно подвести итоги дебютной стратегии: на первый взгляд преимущество у белых, так как открытые вертикали способствуют опасной атаке слабой пешки c6. Но эта оценка обманчива. Фигуры черных расположены идеально, поэтому всегда возможна богатая встречная игра. Правильная оценка — позиция с обоюдными возможностями.

- | | |
|------------|---------|
| 17. Фd1—d2 | Лf8—e8 |
| 18. Лf1—c1 | Ce7—g5l |



19. f2—f4

Выглядит логичным, так как в случае 19. e3 Ле6 20. Кe5 Лg6 с последующим 21. ... h5 не видно, как белым активизировать игру. Но теперь ослабляется позиция белых в центре, а это хорошая возможность для контригры.

- | | |
|------------|---------|
| 19. ... | Cg5—f6 |
| 20. Лc1:c6 | Фd8—e7l |

Это продолжение было не так просто найти, так как жертвуется еще и центральная пешка. Но в случае принятия «дара» 21. C:d5 может последовать 21. ... Лад8 22. Лc5 Ce4l 23. C:e4 K:d4l, и белым, видимо, не избежать материальных потерь.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Лc6—c5 | Ла8—b8 |
| 22. Лc5:d5 | ... |

Наверное, лучшее. После 22. C:d5 Фе2 23. Лад1 (23. Фе2 Л:e2 24. C:f7+ Кр:f7 25. Л:f5+ Кре6l) 23. ... Cg4l 24. Лсс1 Led8l белые испытывают большие затруднения.

- | | |
|------------|---------|
| 22. ... | Cf5—e4l |
| 23. Лd5:b5 | ... |

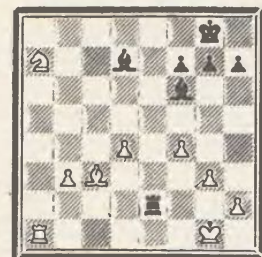
На это белые возлагали большие надежды. Но как показывает дальнейшее течение партии, их тактический удар малоэффективен.

- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | Лb8:b5 |
| 24. Ка4—c3 | Ce4:g2 |

- | | |
|------------|---------|
| 25. Kc3:b5 | Фe7:e2 |
| 26. Фd2:e2 | Ле8:e2 |
| 27. Cb2—c3 | Cg2—c6l |

Вот в чем дело! Теперь в случае 28. Ла5 Cd8 или 28. Kd6 Лc2 фигуры черных с большой силой вступают в игру. Взятие пешки фактически вынуждено.

- | | |
|------------|---------|
| 28. Kb5:a7 | Cc6—d7l |
|------------|---------|



Угрожает убийственное 29. ... Лc2. Ответ белых вынужден.

- | | |
|------------|-------|
| 29. Ла1—a5 | h7—h5 |
|------------|-------|

Анализируя эту позицию, я долго не мог решить, что лучше — 29. ... h5 или 29. ... Лc2 30. Kb5 h5. После долгого колебания отдал предпочтение продолжению в партии, так как атака королевского фланга малыми силами выглядела перспективной. Видимо, было избрано правильное решение. Теперь в случае 30. Л:h5 решает 30. ... Лc2l (но не 30. ... Ла2 31. Kb5), а угрожает дальнейшее 30. ... h4.

- | | |
|------------|--------|
| 30. Ла5—d5 | Cd7—g4 |
| 31. h2—h3 | ... |

Единственное. Иначе угроза 31. ... Cf3 и 32. ... h4 была бы неотразимой.

- | | |
|--------------|--------|
| 31. ... | Cg4—f3 |
| 32. Kpg1—f1l | h5—h4l |
| 33. g3—g4 | ... |

Конечно, и после 33. gh C:h4 спасения не было. Теперь же от черных требуется точная игра.

- | | |
|-------------|---------|
| 33. ... | Ле2—c2 |
| 34. Лd5—c5 | Cf3—g2+ |
| 35. Kpf1—g1 | ... |

Несколько лучше было 35. Кре1, но и это не спасало.

- | | |
|------------|---------|
| 35. ... | Cg2:h3 |
| 36. g4—g5 | Ch3—g4l |
| 37. g5:f6 | h4—h3 |
| 38. Cc3—d2 | Лc2:d2 |
| 39. Лc5—c3 | Cg4—f5l |

Угрожает смертельное 40. ... h2+. Следует забавный финал.

- | | |
|------------|--------|
| 40. Лc3—e3 | Cf5—e6 |
| 41. Ле3—e5 | ... |

Конечно, агонией было бы 41. Л:e6 fe 42. fg Кр:g7.

- | | |
|------------|---------|
| 41. | g7:f6 |
| 42. Ле5—h5 | Ce6—g4l |
| 43. Лh5—h4 | Cg4—d7l |
| 44. d4—d5 | Лd2:d5, |

и представитель австрийской команды поблагодарил меня за содержательную партию [0:1]. Конь белых в капкане: 45. b4 Лd1+ 46. Крh2 Ла1.

Примечания международного мастера В. Микенаса

Бедя подкралась незаметно

Принятый ферзевый гамбит D25

Магеррамов — Агзамов

Ташкент, 1983

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | d5:c4 |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. e2—e3 | Cc8—g4 |

Более распространенным продолжением здесь является 4. ... e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6.

- | | |
|------------|----------|
| 5. Cf1:c4 | e7—e6 |
| 6. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 7. 0—0 | Kb8—c6 |
| 8. Cc4—e2 | Cf8—d6 |
| 9. h2—h3 | Cg4—h5 |
| 10. b2—b3 | 0—0 |
| 11. Cc1—b2 | Фd8—e7!! |

Заслуживало внимания 11. ... Фе8 с последующим e6—e5.

- | | |
|------------|-----|
| 12. a2—a3! | ... |
|------------|-----|

Препятствуя размену чернопольных слонов.

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | Ла8—d8 |
|---------|--------|

В данной редакции ход 12. ... e5 уже невозможен ввиду 13. K:e5 C:e2 14. K:c6, с перевесом у белых. В связи с этим черным придется мириться со стесненной позицией.

- | | |
|-----------|--------|
| 13. b3—b4 | Kc6—a7 |
|-----------|--------|

С целью последующего перевода коня на поле b5.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Фd1—b3 | c7—c6 |
| 15. Фf1—d1 | Ka7—b5 |
| 16. Kc3—a4 | Kf6—e4 |

Сомнительно 16. ... C:f3 17. C:f3 e5 из-за 18. d5, и не приходит 18. ... e4 ввиду 19. C:f6 Ф:f6 20. C:e4 Фе5 21. Cf3 Фh2+ 22. Kpf1, с перевесом у белых.

- | | |
|------------|---------|
| 17. Фb3—c2 | f7—f5!! |
|------------|---------|

Осторожнее было 17. ... Cg6 18. Cd3 Kg5.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Ka4—c5 | Ch5:f3 |
| 19. Ce2:f3 | Ke4:c5 |
| 20. b4:c5! | ... |

С целью создать давление на отсталую пешку b7 и ограничить черного коня.

- | | |
|------------|---------|
| 20. ... | Cd6—b8 |
| 21. Фc2—b3 | Kpg8—h8 |
| 22. Ла1—b1 | Ld8—d7 |
| 23. a3—a4 | Kb5—a7 |
| 24. Ld1—e1 | ... |

Подготавливая вскрытие линии «е».

- | | |
|---------|-------|
| 24. ... | e6—e5 |
|---------|-------|



- | | |
|------------|-----|
| 25. d4:e5! | ... |
|------------|-----|

До сих пор белые играли

очень логично и последовательно и добились значительного преимущества, но их последний ход неудачен. Намного сильнее было 25. e4!. Например: 25. ... f4 26. d5! или 25. ... eд 26. ef Фd8 27. Cg4! Ldf7 28. Lbd1.

Ходом в партии Эльмар Магеррамов упускает большую часть своего перевеса.

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | Cb8:e5 |
| 26. Cb2:e5 | Фe7:e5 |
| 27. Ле1—d1 | ... |

Занимая линию «d», так как не проходит 27. ... Lfd8 из-за 28. Ф:b7.

- | | |
|------------|--------|
| 27. ... | Ld7—c7 |
| 28. Фb3—c4 | Ka7—c8 |
| 29. Ld1—d4 | Kc8—e7 |
| 30. Ld4—d6 | ... |

Угрожая ловлей ферзя ходом 31. Ле6 и вынуждая следующий ход черных.

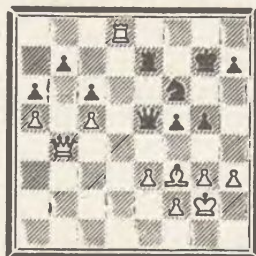
- | | |
|------------|--------|
| 30. ... | g7—g6 |
| 31. Lb1—d1 | Ke7—g8 |
| 32. Ld1—d4 | Lc7—e7 |

Подготавливая ход коня на f6.

- | | |
|------------|---------|
| 33. g2—g3 | Kg8—f6 |
| 34. Cf3—g2 | Lf8—f7 |
| 35. Фc4—b4 | Kph8—g7 |
| 36. Ld6—d8 | Ле7—e8 |
| 37. Ld8:e8 | Фe5:e8 |
| 38. Ld4—d6 | Фe8—e5 |

Наконец, начинают сказываться и слабости белых пешек ферзевого фланга.

- | | |
|-------------|--------|
| 39. Cg2—f3 | Lf7—e7 |
| 40. Kpg1—g2 | Kf6—e8 |
| 41. Ld6—d8 | Ke8—f6 |
| 42. a4—a5 | g6—g5 |



В этом положении партия была прервана, и белые записали сильнейший ход:

- | | |
|------------|-----|
| 43. g3—g4! | ... |
|------------|-----|

Иначе черные собирались играть 43. ... h5 и затем g5—g4, ограничивая слона.

- | | |
|-------------|---------|
| 43. ... | f5:g4 |
| 44. h3:g4 | h7—h6 |
| 45. Фb4—d4 | Ле7—e8 |
| 46. Ld8:e8 | Фe5:e8 |
| 47. Фd4—d6 | Kpg7—f7 |
| 48. Cf3—e2 | Фe8—e6 |
| 49. Фd6—d4 | Фe6—e4+ |
| 50. Kpg2—g3 | Фe4—e7 |

В случае размена ферзей возникающее окончание носило ничейный характер.

- | | |
|--------------|---------|
| 51. Ce2—c4+ | Kpf7—g7 |
| 52. Cc4—d3 | Фe7—c7+ |
| 53. Kpg3—g2! | ... |

Сильнее было 53. Фd6, и в

- | | |
|----------------|------------------------|
| случае 53. ... | Ke8 — 54. |
| Ф:c7+ K:c7 | 55. Cf5 Kpf6 |
| 56. f4 Kd5 | 57. Kpf3, с перевесом. |
| 53. ... | Фc7:a5! |

Мой противник считал этот ход невозможным из-за следующего своего ответа.

- | | |
|------------|--------|
| 54. Фd4—d6 | Фa5—a2 |
|------------|--------|

Черные отражают угрозы и остаются с лишней пешкой.

- | | |
|------------|---------|
| 55. Cd3—f5 | Фa2—d5+ |
| 56. e3—e4 | Фd5:d6 |
| 57. c5:d6 | a6—a5! |

В случае 57. ... Kpf7 58. Kpf3 белый король в квадрате пешки «а».

- | | |
|--------------------|----------|
| 58. e4—e5 | Kpg7—f7! |
| Прогривало 58. ... | a4 |
| ввиду 59. e6 Kpf8 | 60. Cg6 |
| Kd5 61. e7+ K:e7 | 62. d7. |

- | | |
|------------|---------|
| 59. Cf5—c8 | Kf6—d5 |
| 60. e5—e6+ | Kpf7—e8 |
| 61. Cc8:b7 | Kd5—b4 |
| 62. e6—e7 | a5—a4 |
| 63. Cb7—c8 | Kb4—d5 |

Плохо 63. ... a3 из-за 64. Cf5.

- | | |
|-------------|--------|
| 64. Cc8—b7 | Kd5—b4 |
| 65. Cb7—c8 | Kb4—d3 |
| 66. Kpg2—g3 | a4—a3 |
| 67. Cc8—e6 | Kd3—f4 |



- | | |
|-------------|-----|
| 68. Ce6—c4! | ... |
|-------------|-----|

Упускает ничью, которая достигалась путем 68. Cf5! a2 69. Ce4 Kpd7 70. C:c6+ Kp:d6 71. e8Ф a1Ф 72. Cg2.

- | | |
|-------------|---------|
| 68. ... | Kf4—d5! |
| 69. f2—f4 | Kpe8—d7 |
| 70. Kpg3—f3 | Kd5—f6 |

Белые сдались (0:1).

Примечания мастера Г. Агзамова

И «лишние» пешки бывают лишними

В этой партии было все: и интересно разыгранный дебют, и оригинальная жертва пешки в миттельшпиле, и эффектная комбинация в эндшпиле. За кадром остались лишь упущенные возможности, но это, как говорится, издержки производства.

Славянская защита D14

Цейтлин Мих. — Горелов

Чемпионат ЦШК СССР
Москва, 1982

- | | | |
|-----------|-------------|----------|
| 1. Kf3 c5 | 2. c3 d5 | 3. d4 cd |
| 4. cd Kc6 | 5. Kc3 Kf6. | Око- |

льными путями противники получили разменный вариант славянской защиты, что, кстати говоря, устраивало обоих. Международный мастер из Подмосквы постоянно применяет его белыми, а автор этих строк предпочитает играть его черными.

6. Cf4 Cf5. Именно это продолжение привлекает в последнее время пристальное внимание теоретиков, поскольку перспектива вывода белопольного слона на активную позицию весьма заманчива. Благодаря усилиям московских гротмейстеров А. Юсупова и С. Долматова были отражены попытки белых получить преимущество в одном из основных вариантов. Два месяцами ранее аналогичная позиция уже встречалась у меня в партии с чемпионкой мира М. Чибурданидзе на полуфинале 50-го чемпионата СССР в Ивано-Франковске (1982). Разница состояла лишь в том, что вместо хода Kg1—f3 был сделан ход e2—e3. Белые применили тогда интересную новинку 7. Cb5!?. Дальней-

шее течение партии весьма поучительно: 7. ... e6 8. Фа4 Фс8! (лучше 8. ... Фb6) 9. Kf3 a6 10. C:c6+ Ф:c6 11. Ф:c6+ bc 12. Lc1 Kd7, и здесь вместо 13. Ka4! (на что последовало 13. ... Cd3!, с достаточной для ничьей контригрой) перевес за белыми сохраняло продолжение 13. Ke5! 14. C:e5 f6 15. Cg3 Cb4 16. Kpe2 C:c3 17. L:c3. 7. e3 e6 8. Ke5. Вариант 8. Cb5 Kd7 9. Фа4 Lc8 10. 0—0 e6 11. C:c6 L:c6 12. Lf1 Ce7 13. Ke2 Фb6 14. L:c6 bc 15. Lc1 Cd3! не обещает белым перевеса, что доказали партии Пласскетт — Юсупов (Грац, 1981), Хауснер — Долматов (Градец-Кралове, 1981) и Рашковский — Долматов (48-й чемпионат СССР, 1980/81).

Продолжение 8. Ke5 приобрело определенную популярность после победы венгерского гротмейстера Л. Портиша над А. Белявским на международном турнире в Тилбурге в 1981 году. Весьма любопытно, что «всезнающая» «ЭШД» уделяет этому варианту всего 5 строк в сноске и полного равенства черным не обещает.

8. ... K:e5. В упомянутой выше партии Портиш — Белявский было сыграно: 8. ... Kd7 9. K:c6 bc 10. Ce2 Ce7

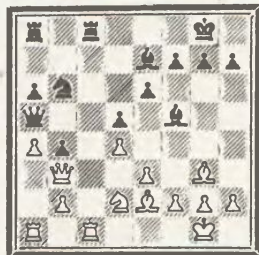
11. 0—0 0—0 12. Лс1, с небольшим, но стойким перевесом у белых. В настоящей партии черные идут на заранее подготовленное продолжение, но их ждет сюрприз.

9. Сe5 а6 10. Фb3 b5 11. Сe2. Сильнейшее продолжение, смысл которого выяснится на 13-м ходу. Нпротив, ничего не дает рекомендованное «ЭШД» 11. Лс1 ввиду 11. ... Кd7 12. Сg3 Сe7 13. Сe2 0—0, с достаточной контригрой.

11. ... Сe7 12. 0—0 0—0 13. Лfс1. Только сейчас выясняется идея белых: их королевская ладья включается в игру по открытой линии «с», в то время как ферзевая остается на месте для подготовки продвижения а2—а4. Черные обязаны играть активно, поскольку иначе инициатива белых на ферзевом фланге может стать опасной.

13. ... Кd7 14. Сg3 Фa5. Проигрывало 14. ... Кb6! ввиду 15. К:b5! Недостаточно было также и 14. ... Фb6. После 15. а4 b4 16. а5 у белых инициатива. Выпадом ферзя черные пока препятствуют продвижению а4—а5 и готовят перевод королевской ладьи на с8.

15. а4 b4 16. Кb1 Лfс8 17. Кd2 Кb6.



Оригинальным маневром черные создали угрозу пешке а4. Сейчас белые избирают естественное, но не лучшее продолжение. 18. Сс7. Значительно сильнее продолжение в духе профилактики — 18. Сd1!, что давало белым лучшие шансы.

18. ... Ла7 19. С:b6 Л:c1+ 20. Л:c1 Ф:b6 21. Лс8+ Сf6 22. g4 Сg6 23. Фd1.



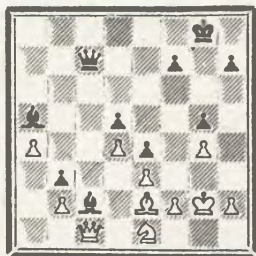
Белые угрожают ходом 24. Фс1 прочно захватить линию «с», после чего их перевес будет реален, поэтому черные предпринимают жертву пешки с целью перехвата инициативы. Справедливости

ради следует заметить, что решиться на эту жертву было не так уж сложно, поскольку ферзь белых после этого оказывается «вне игры», что вкупе с ослабленным прикрытием белого короля должно было дать достаточную компенсацию за минимальный материальный урон.

23. ... Лс7! 24. Л:c7 Ф:c7 25. С:a6 Сс2 26. Фa1. На 26. Фс1 последовало бы 26. ... Сd6, отыгрывая пешку.

26. ... e5 27. Кf3! А это уже серьезная ошибка. Необходимо было 27. de Ф:e5 28. h3, хотя и тогда после 28. ... h5 у черных за пожертвованную пешку достаточная компенсация. Теперь же несмотря на лишнюю пешку белые попадают в трудное положение.

27. ... e4 28. Ке1 b3! 29. Фс1 Сb4 30. Сe2 g5 31. Кpg2 Са5.



Взять слона на с2 белые не могут, их лишняя пешка на а4 надежно блокирована, ферзь не в состоянии войти в игру, а у черных в перспективе атака на королевском фланге. Этими обстоятельствами руководствовались черные, отклонив предложенную ничью. Сейчас угрожает перестройка ферзя и слона по диагонали h2—b8, но белым трудно что-либо противопоставить этому маневру. Вообще, если сравнить позиции белых до жертвы пешки и сейчас, то невольно думаешь, что лишние пешки и в самом деле бывают лишними.

32. Кpg1 Фс6! Необходимо вызвать слона на b5, т.к. иначе после 32. ... Фd6 33. К:c2! Фс6 34. Сd1 у белых все в порядке.

33. Сb5 Фd6 34. f3. Теперь же после 34. К:c2 Фс7 черные выигрывали. 34. ... Кpg7 35. fe de 36. Cf1. После этого хода позиция белых разваливается, однако посоветовать что-либо непросто.

36. ... Фd7! 37. Сg2 Ф:a4 38. К:c2 Фс6! 39. С:e4 Ф:e4 40. Ке1 Ф:g4+ 41. Кg2.

В этом положении партия была отложена. Черные записали ход 41. ... Фе2.

Домашний анализ показал, что позиция белых незащита.

42. Фе5. Угрожало 42. ...

Фс2. Проигрывали белые и после 42. Фa1 Сс3! 43. бс Фa2. 42. ... Фd1+ 43. Кpf2 Фс2+ 44. Кpf1. Не спасало и 44. Кpg3 Ф:c5 45. dc Сс3! или 44. Кpf3 g4+! 45. Кpg3 Ф:c5 46. dc Сс3.

44. ... Фb1+ 45. Кpf2 Ф:b2+ 46. Кpf3 Сd8 47. Фd5.

Этот ход допускает эффектный, хотя и несложный финал. 47. ... Фс2! 48. Ф:d8 Фf5+ 49. Кf4 b2. Пешка проходит в ферзи. Белые сдались [0:1].

Примечания мастера С. Горелова

Слон вне игры

Эта партия игралась в последнем туре финала VIII летней Спартакиады народов СССР, в матче Украина — Грузия, который решил судьбу серебряных медалей.

Защита Пирца — Уфимцева
B08
Дорфман — Зайчик

Москва, 1983

1. d4 d6 2. e4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Кf3 Сg7 5. Сe2 0—0 6. 0—0 c6. Чаше играют 6. ... Сg4. 7. h3 Фс7 8. e5. Вероятно, преждевременная активность в центре. Надежнее 8. а4 e5 9. de de, с минимальным перевесом у белых.

8. ... de 9. К:e5. После 9. de Лd8 10. Сd3 Кd5 у черных нет затруднений. 9. ... Кd5! 10. К:d5. Заслуживало внимания 10. f4.

10. ... cd 11. Cf4 Фb6 12. Фd2 Кс6. Пешка была отравлена: 12. ... Ф:b2? 13. Лfб1 Фa3 14. Лb3, с выигранной позицией у белых. 13. c3 f6 14. Кg4!l. Сомнительное отступление. После 14. Кf3 позиция носила характер динамического равновесия.



14. ... g5! Сигнал к захвату инициативы. 15. Ch2 f5! 16. Ке3 f4! Замуровывая слона.

17. К:d5 Фd8 18. Сс4!l. Остроумно. После 18. К:f4 gf 19. С:f4 e5 либо 18. Кb4 К:b4 19. cb Ф:d4 положение белых было бы безрадостным. 18. ... Ка5! После 18. ... e6 19. К:f4! gf 20. С:f4 шансы белых были бы выше.

19. Ке3+. В случае 19. b3 К:c4 20. бс Се6 преимущество у черных. 19. ... К:c4!l. После 19. ... Кph8 20. Сd3 fe 21. Ф:e3! Cf5 белые могли рассчитывать на защиту. 20. К:c4 21. Ка3 e5! 22. d5. При 22. К:b5 Са6 23. а4 С:b5

24. ab ed 25. cd Ф:d4 у черных явное преимущество.

22. ... Лb8!l. Как оценить позицию? Думаю, что учитывая напряженность последнего тура, позицию черных, владеющих инициативой, следует предпочесть. 23. Лfe1 Фd6 24. Лад1 Cf5. Несколько медлительное решение для такой напряженной позиции. «Мощнее» выглядело 24. ... Кph8 либо 24. ... а5.

25. Кph1 g4 26. hg С:g4 27. f3 Сd7 28. c4 Лf5 29. Фf2! А это уже потеря времени в условиях надвигающегося цейтнота. Лучшее было 29. К:b5 Фa6 30. Фf2 Лh5 31. g4 fg 32. Ф:g3 Кph8, с очень сложной борьбой.

29. ... Лс8! 30. Лс1! Лh5. Преимущество полностью на стороне черных.

31. g4. После 31. К:b5 Фh6 cb g4 fg 33. Ф:g3 С:b5 34. cb Л:c1 черные побеждали. В случае же 32. Фg1 Cf6 (с угрозой Ch4—g3) либо 32. ... e4! 33. fe Се5 (с угрозами Кph8 и Лg8) белым не позавидуешь.

31. ... fg 32. Ф:g3 Кph8 33. Лg1 Ch6! Угрожает 34. ... Фf6. 34. Лсе1. После 34. К:b5 Фf6! черные побеждали.

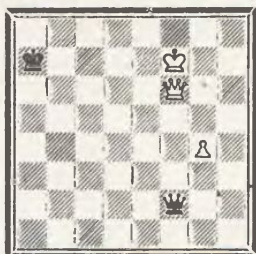


34. ... Фf6! Решающий ход. У белых нет защиты от многочисленных угроз. 35. Фе5. Если 35. Ле5, то 35. Л:h2+. 35. ... Фе5 36. Ле5 Л:h2+ 37. Кph2 Cf4+ 38. Кph1 С:e5 39. К:b5 Л:c4 40. Ле1 Сg3 41. Лg1 Сb8 42. Кс3 Лh4+ 43. Кpg2 Лh2+ 44. Кpf1 Л:b2 45. Лg5 Cf4. Белые сдались [0:1].

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда

В ЛУЧАХ ВАН-ФЛИТА

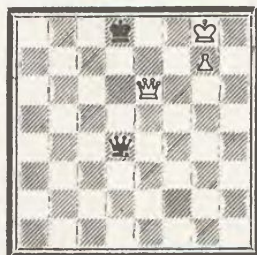
В октябре 1975 года в Москве на III мемориале А. Алехина партия Белявский — Бирн завершилась следующим образом:



88. ... Фg2 89. g5 Фd5+ 90. Kpg7 Фh1 91. g6 Фh2 92. Фd4+ Кра6 93. Kpf6 Фh6 94. Фе5 Кра7 95. Kpf7 Фh3 96. g7 Фf3+ 97. Кре7 Фа3+ 98. Kpd8 Фd3+ 99. Кре8 Фc4 100. Kpf8 Фf1+ 101. Кре7 Фc4 102. Фе3+ Kpb7 103. Фf3+ Krb6 104. Фf6+, и черные сдались (1:0).

Разумеется, нет ничего удивительного в том, что белые, используя неудачное положение фигур соперника, легко реализовали свой перевес. Однако тогда же А. Белявский отметил, что преодолеть оборону черных было бы значительно сложнее, если бы их король смог обосноваться на поле d8.

№ 1



Ход черных

Действительно, найти здесь четкий путь к победе пока-чалу не удавалось. Но вот однажды, всматриваясь в позицию, изображенную на диаграмме № 1, я вспомнил о прелестной концовке Л. Ван-Флита (1888), той самой, где короля слабой стороны не спасает даже прямой контакт с пешкой!

Белые: Кра8, Фb1, п. b7.

Черные: Кра6, Фc6.

1. Фb4! Дальнейшая игра, как пишут в своем эндшпильном сборнике «600 окончаний» (М., 1979) Л. Портш и Б. Шаркози, «оставляет сильное впечатление»: а) 1. ... Фd5 [f3] 2. Фа4+

Krb6 3. Фb3+!; 6) 1. ... Фg2 2. Фа3+ Krb6 [b5] 3. Фb2+!; а) 1. ... Фh1 2. Фа3+ Krb6 3. Фb2+ Krc5 (при возвращении короля на вертикаль «а» следует 4. Фа2+ и 5. Фb1+!, если 3. ... Krc7, то 4. Фh2+!) 4. Кра7 Фh7 5. Фb6+ Krc4 [d5] 6. Кра6 или 2. ... Krb5 3. Фb2+ Krc4 4. Кра7 Фh7 (4. ... Фg1+ 5. Кра6 Фg6+ 6. Фb6) 5. Кра6 Фh6 [g6]+ 6. Фb6.

Неожиданно оказалось, что эти два окончания связаны между собой не только одинаковым соотношением сил...

Итак, диаграмма № 1. Ход черных, которым предстоит отразить типовую позиционную угрозу: белые хотят перевести ферзя на f5, а короля — на g6, после чего пешку задержать уже не удастся. Какой-нибудь нейтральный ответ, например, 1. ... Фf4, не создает помех: 1. ... Фf4 (очевидно, что гораздо слабей 1. ... Krc7 из-за 2. Kpf8, 1. ... Фd1 из-за 2. Фf6+ Krc8 3. Kph7 и 1. ... Фc5 из-за 2. Фf6+ Kpd7 3. Фf7+ Krc6 4. Kph7) 2. Kph7 Фh4+ 3. Kpg6 Фg3+ 4. Kpf7 Фc7+ 5. Kpf6 Фc3+ 6. Фе5 Фc6+ (6. ... Фf3+ 7. Kpg6 Фd3+ 8. Фf5) 7. Kpf7 Фc4+ 8. Kpg6 Фd3+ 9. Фf5. Пока варианты выглядят весьма убедительно, и все же гроссмейстер был прав, полагая, что задача белых в этом эндшпиле не столь проста.

1. ... Фh4!. Единственный, но достаточно надежный способ обезвредить в данный момент вылазку короля с поля g8. Если теперь 2. Kpf7, то 2. ... Фh5+ 3. Kpf8 Фf3+ 4. Kpg8 Фh1! или 4. Фf7 Фа3+ 5. Kpg8 Фh3! — в обоих случаях белые, хотя и не упустили выигрыша, но и не приблизились к нему по сравнению с исходной ситуацией. Становится ясно, что действиям короля должно предшествовать усиление позиции ферзя.

2. Фе5. Поскольку угроза перестройки (Фf5, Kpg6) нависла вновь, король вынужден покинуть поле d8, однако 2. ... Krc8 плохо ввиду 3. Kpf7 Фf2+ 4. Фf6 Фа7+ 5. Kpg6 Фg1+ 6. Фg5 Фb6+ 7. Kph5. Следовательно, у черных опять единственный ход — 2. ... Kpd7, и теперь белые могут освободить поле g8.

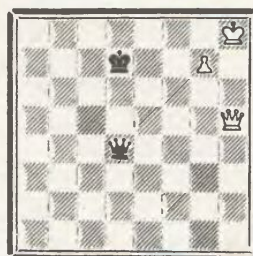
3. Kpf7 Фc4+. Это продолжение представляется более логичным, чем 3. ... Фf2+ 4. Kpg6 Фg2+ 5. Kpf6 Фc6+ 6. Kpf5 (ближайшая цель — перевести ферзя на четвертый ряд, тогда король получит убежище на g5) 6. ... Фf3+ (не лучше и 6. ... Фc4 7. Kpg5! или 6. ... Фc2+ 7. Фе4! Фc5+ 8. Kpf6 Фc3+ 9. Kpg6 Фg3+ 10. Kph6 Фh3+

11. Kpg5 Фb3 12. Фf5+ Krc7 13. Фе5+ Kpd7 14. Kpg6) 7. Фf4! Фd5+ 8. Kpf6 Фе6+ 9. Kpg5 Фе7+ 10. Kph6 Фе6+ 11. Kph5 Фе8+ 12. Kph4 Фе7+ 13. Фg5 Фе1+ 14. Фg3 Фе7+ 15. Kph3 или 12. ... Фg8 13. Фf8 Фc4+ 14. Kpg5 Фc1+ 15. Фf4.

Нападение с поля c4 радикально препятствует белым наладить подобное взаимодействие фигур, например: 4. Kpf6 Фh4+ 5. Фg5 Фd4+ 6. Kpg6 Фd6+ и т. д. Вот здесь и приходит на помощь этюд Ван-Флита Первым делом король «погружается» на h8.

4. Kpg6 Фg4+ 5. Kph6 Фh4+. После 5. ... Фh3+ 6. Kpg5 Фg2+ 7. Kpf6 Фc6+ 8. Kpf5 возникает позиция из примечания к ходу 3. ... Фc4+. 6. Фh5 Фf4+. Не годится 6. ... Фf6+ из-за 7. Kph7 Фе7 8. Фd5+ Krc7 9. Kpg6 7. Kph7 Фе4+ 8. Kph8 Фd4.

№ 2



Как нередко бывает в таких эндшпилях, прямолинейная игра и тут встречает опровержение: 9. Фf5+ Кре7 10. Kph7? Фh4+ 11. Kpg6 Фg3+ 12. Фg5+ Ф:g5+ 13. Krc5 Kpf7 14. Kph6 Kpg8 — ничья. Однако в арсенале белых имеется мощное оружие — цугцванг.

9. Фg5!. Сейчас отступление короля на c8 дает возможность продержаться полтора десятка ходов, но особенно сложных проблем перед белыми не ставит: 9. ... Krc8 (попытка приблизиться к пешке: 9. ... Кре8 или 9. ... Кре6 сразу терпит крах после 10. Kph7) 10. Фf5+ Krb8 (в любом другом случае следует 11. Kph7) 11. Фf8+ Krc7 12. Фе7+ Krc8 (иначе 13. Kph7, устремляясь к полю f7) 13. Фе8+ Krc7 14. Kpg8 Фd6 (угрожало 15. Kpf8; если 14. ... Фc5, то 15. Фf7+ Krb6 16. Kph7, а если 14. ... Krb6, то 15. Фе6+ и т. д.) 15. Фf7+ Krb6 16. Фf5 Фе7 17. Kph7 Кра7 18. Kpg6 Фd6+ 19. Фf6 Фd3+ 20. Kpf7 Фc4+ 21. Фе6 Фf4+ 22. Кре7 Фb4+ 23. Фd6 Фh4+ (23. ... Фе4+ 24. Kpd8 Фa8+ 25. Kpd7, и замена ферзей не избежать) 24. Кре8 Фh5+ 25. Kpd8 Фh7 26. Фа3+ и 27. Фb3+.

При 9. ... Krc7 белые могут провести тот же план: 10.

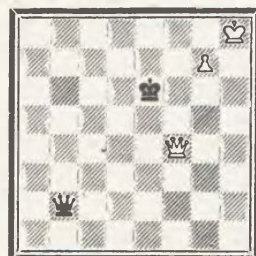
Фе7+ и т. д. Но возможно также 10. Kph7 Фе4+ 11. Kph6 Фе6+ 12. Фg6 Фе3+ 13. Kph5 с дальнейшим путешествием на f8, например: 13. ... Фе5+ 14. Kpg4 Фе2+ 15. Kpf5 Фd3+ (15. ... Фf3+ 16. Кре6) 16. Kpf6 Фd6+ 17. Kpf7 Фd7+ (17. ... Фd5+ 18. Фе6) 18. Kph8 и т. д. Остается рассмотреть отход ферзя.

9. ... Фb2. Явно хуже 9. ... Фc3 из-за 10. Фf5+ Кре7 11. Kph7, и 9. ... Фа1 ввиду 10. Фd5+ Кре7 (10. ... Кре8 11. Фа8+!, или 10. ... Krc8 11. Фc6+ Krb8 12. Kph7 Фb1+ 13. Kph6) 11. Фb7+ и 12. Kph7.

10. Фf5+ Кре7. А что еще? 10. ... Кре8 11. Фе6+ Kpd8 12. Kph7, и далее король идет на f7. Если 10. ... Kpd6, то 11. Kph7 Фh2+ 12. Kpg6 Фg3+ 13. Kph6 Фh2+ 14. Фh5 Фf4+ 15. Kph7 и т. д.

11. Фf4! Кре6. При других продолжениях «геометрия» Ван-Флита может проявиться в полной мере: а) 11. ... Кре8 12. Фb8+!; 6) 11. ... Фа1 12. Фе4+ Kpf7 13. Фb7+ Kpg6 14. Фg2+ Kpf7 15. Фа2+!; в) 11. ... Фc3 12. Фе4+ Kpf7 13. Фc4+!, или 12. ... Kpd6 (12. ... Kpd7 13. Фf5+ и 14. Kph7) 13. Kph7 Фh3+ 14. Kpg6 Фg3+ 15. Kph6 Фh3+ 16. Kpg5 Фg3+ 17. Фg4 Фе5+ 18. Kpg6 Фе8+ 19. Kph7 и т. д. Если 11. ... Kpd7, то 12. Kph7 Фb1+ 13. Kph6 Фb6+ 14. Kpg5. В случае 11. ... Kpd8 следует 12. Kph7 Фc2+ 13. Kph6 Фc6+ 14. Kph5 Фе8+ 15. Kpg5 Фb5+ 16. Фf5, или 12. ... Фb1+ 13. Kph6 Фh1+ 14. Kpg6 Фb1+ 15. Фf5.

№ 3



12. Фc7!. Решающий маневр. Если теперь 12. ... Фd4, то 13. Фc4+!, а если 12. ... Фа1, то 13. Фc6+ Kpf7 14. Фb7+ Kpg6 (14. ... Кре6 15. Kph7) 15. Фg2+ и т. д. В ответ на 12. ... Kpf5 сразу выигрывает 13. Kph7, 12. ... Kpd5 13. Kph7 Фb1+ 14. Kph6. Король берет курс на e8. Остальное уже не требует пояснений: 14. ... Фh1+ 15. Kpg6 Фе4+ 16. Kpf7 Фf5+ 17. Кре8 Фе6+ 18. Фе7 Фg8+ 19. Kpd7 Kpd4 20. Фf6+ Kpd3 21. Кре7 Krc2 22. Фf7, и пешка благополучно достигает поля превращения.

Мастер В. Файбисович

ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Международный юношеский турнир
Ленинград, 1983

● АНАТОМИЯ ОДНОГО ПРОВАЛА, ИЛИ СТРАДАНИЯ НЕМОЛОДОГО АКМЕНТИНЬША ● И ВСЕ-ТАКИ, ПОЧЕМУ ПРОИГРЫШ ● А КТО ГЕРОИ? ● КОМПАНИЯ ПРЕТЕНДЕНТОВ НА ПЬЕДЕСТАЛ ● РЫЦАРЬ ИЗ ТУМАННОГО ЛОНДОНА ● ВАЛЕРИЙ САЛОВ ● БЕЗ КОНКУРЕНТОВ ● ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИИ?

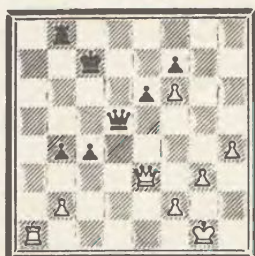
Когда на старте ленинградского международного юношеского турнира рижанин Александр Шабалов победил венгра Габора Петраша, вряд ли кто-нибудь мог предположить, что в этом поединке разыграно весьма «почетное», но несчастливое тринадцатое место (см. таблицу).

Автор этих строк обратил внимание на игру юного Шабалова в 1979 году, когда тот дебютировал в родных стенах на турнире «Дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды». Потом была Всесоюзная спартакиада школьников в Вильнюсе (1981), Всесоюзные молодежные игры в городе на Неве (1982). А после успеха в первенстве Латвии-83, о котором обычно скупой на похвалы М. Таль рассказывал с восторженными эпитетами, шахматиста с берегов Даугавы можно было рассматривать как одного из фаворитов соревнования.

Теперь же, когда Шабалов «выбил» злополучную неснайперскую десятку — речь идет о 10 поражениях (!) в тринадцати встречах — его провал представляется совершенно необъяснимым. И дело не в том, что автор пытается подсластить пилюлю (это равносильно вливанию в бочку дегтя ложки меда). Ведь есть главный критерий — тексты партий, диаграммы. Это объективный показатель и уровня игры, и спортивной формы, и прочих атрибутов поражений и побед.

Попытаемся на фрагментах турнирной борьбы произвести анатомию этого провала. Вот позиция, которая возникла в партии второго тура.

Салов — Шабалов



В популярной системе варианта Ботвинника черные сумели удержать равновесие. 30. ... c3! 31. bc b3!. Активизировав свою проходную пешку, Шабалов боится себя от каких-либо неприятностей. 32. c4 Фd6!. Сказавший «с» должен сказать и «b». Юные шахматисты (что весьма характерно и для рижанина) часто забывают ласкеровский принцип и не проявляют настойчивости в проведении собственных планов. После 32. ... b2!! 33. Ла7+ (33. Фа7+ Лb7) Фb7!! 34. Фс5+ Крd7 35. Фе7+

Крс6! 36. Л:b7 Л:b7 37. Фе8+ Крb6 38. c5+ Кра7 белые выиграть не могут.

В партии еще последовало 33. Лb1 e5 34. h5 Фd4 35. h6 Ф:e3 36. fe Лh8 37. Л:b3. Погибла краса и гордость позиции черных — пешка b3, и вскоре им пришлось капитулировать (1:0).

На следующий день, встречаясь с одним из хозяев поля А. Халифманом, рижанин быстро добился дебютного преимущества. Сделать это было не так сложно, так как ленинградец черными, как правило, со сносными позициями из дебюта не выходит.

Шабалов — Халифман



17. ... К:e4!. Не желая вести трудную защиту, черные начинают некорректную ком-

бинацию. 18. С:e4 d5 19. С:d5. Ход этот был сделан почти без раздумья, а между тем 19. Сg2! без особых хлопот сохраняло материальный перевес. Например: 19. ... d4 20. К:d4 Л:e3 21. К:c6 Фс5 22. Ке4 +.

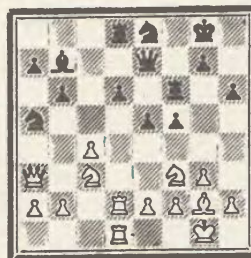
19. ... С:h3 20. f5 С:f5. Слабее 20. ... С:f1 21. Л:f1, с сильной атакой у белых. 21. Ch6 Л:e2 22. К:e2 С:h6 23. С:f7+1. Рижанин не замечает простой реплики черных. Играя 23. Ф:a5 К:a5 24. Лс7, белые сохраняли перевес, например: 24. ... Се3+ 25. Кpg2 Лf8 26. b4 Кс6 (26. ... Сb6 27. Л:f7!) 27. g4! С:g4 28. Л:f7 Л:f7 29. Л:f7 Кph8 30. Л:b7.

23. ... Кpg7! 24. Ф:a5 К:a5 25. Лс7 Се3+ 26. Кpg2 Сb6 27. Лсc1. Теперь перевес переходит к черным. После 27. Лс3! Се4+ 28. Кph2 Лf8 29. Лf4 белые спасли бы фигуру. 27. ... Се4+ 28. Кph2 Сd3! 29. Сd5. Не лучше 29. Лсc1 ввиду 29. ... Лf8. 29. ... С:e2 30. Лf7+ Кph6 31. b4 Кс6 32. Ле1. Упорнее 32. Лb7 К:b4 33. Л:h7+ Кр:h7 34. С:a8, и нельзя 34. ... К:e2 ввиду 35. Лс2. Теперь же, оставшись с большим материальным перевесом, черные быстро выиграли (0:1).

Проиграв затем еще три партии, Шабалов, судя по всему, поставил перед собой задачу-минимум — выиграть прибалтийский микротурнир.

Английское начало А30
Шабалов — Олль

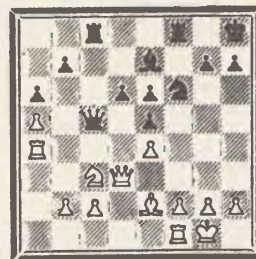
1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 b6 4. Сg2 Сb7 5. 0—0 c5 6. c4 cd 7. Ф:d4 Се7 8. Кс3 0—0 9. Лd1 d6 10. Сg5 Кс6 11. Фf4 Ке8 12. С:e7 Ф:e7 13. Лd2 Лd8 14. Лad1 f5 15. Кb5 h6 16. Фе3 Лf6 17. Фа3 e5 18. Кс3 Ка5.



19. Кd5. Белые проводят маневр, связанный с позиционной жертвой пешки. 19. ... С:d5 20. Л:d5 e4 21. Кd4 Фf7 22. Кb5! К:c4 23. Фс3 Ка5 24. b4 Кb7 25. Фс6 Лb8 26. e3 a6 27. Кс3 Кd8 28. Фа4 Лс8 29. Ке2 Лс6 30. Лsд2 Кс7 31. Кd4 Лс3 32. b5 Лс4 33. Фb3 a5 34. Cf1 Лс5 35. Фb2 Ле5 36. Лс1 Кph7 37. Кс6 К:c6 38. Л:c6. С гибелью пешки b6 разваливается вся позиция, и черные бросаются во все тяжкие. 38. ... Кd5 39. Сс4 f4 40. ef Леf5 41.

Фb3. Здесь партия была прервана. Черные записали 41. ... a4 и, конечно, сдались, не возобновляя игру (1:0).

Шабалов — Малишаускас



17. Фh3!. Белые точно рассчитали возникшие осложнения. 17. ... d5 18. Ф:e6 d4 19. Лс4 Фd6!. Упорнее 19. ... Лс6, хотя после 20. Ф:c6! bcl 21. Л:c5 С:c5 22. Ка4 Сb4 черные сохраняли только некоторые шансы на ничью. 20. Ф:c8 Л:c8 21. Л:c8+ Сd8 22. Ка4 h5 23. Кс5 Кph7 24. К:b7 Фd7 25. Л:d8 Ф:b7. Позиция упростилась, у белых две лишние пешки, а единственный минус — разобщенность ладей. Здесь последовало 26. b3!. Самым простым здесь было 26. Сd3!, и после 26. ... Ф:b2 27. Лd6 или 26. ... Фс7 27. Ла8 белые сохраняли перевес и легко побеждали.

26. ... Фс7 27. Ла8 Ф:c2 28. Сс4 d3 29. Ла6 К:e4. Нельзя 29. ... d2 из-за 30. Лd6, и если 30. ... К:e4, то 31. Сd3. Теперь же положение значительно обострилось, а времени у белых не так уж много. 30. Се6. Не так ясно 30. Cf7 ввиду 30. ... Кf6, однако 30. Лс6! приводило к победе. Угроза Сg8+ оказывается довольно действенной: 30. ... Кс3 (единственный ход) 31. a6 d2 32. Лd6! (не выигрывает 32. a7 ввиду 32. ... Ке2+!) 32. ... Фа2 (если 32. ... e4, то 33. a7 Фа2 34. Ла6) 33. Cf7 Ке2+



□ Язык шахмат интернационален. Он понятен и КАРСТЕНУ РАСМУССЕНУ, и ДЖУЛИАНУ ХОДГСОНУ, и АТАНАСУ КУРТЕНКОВУ.

1. Георгадзе Г. СССР	●	0	0	1/2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	5,5	10—11
2. Ходгсон Дж. Великобритания	1	●	1	0	1	0	1	1	1/2	1	0	0	1/2	1	8	3—5
3. Олль Л. СССР	1	0	●	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	0	8	3—5
4. Дреев А. СССР	1/2	1	1/2	●	1	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	0	7,5	6
5. Шабалов А. СССР	0	0	1	0	●	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3	13
6. Расмуссен К. Дания	0	1	0	1	1	●	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	5	12
7. Сапис В. Польша	1	0	1/2	1/2	0	1	●	0	1	1/2	0	1	1/2	1	7	7—8
8. Бареев Е. СССР	0	0	0	0	1	1	1	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	6,5	9
9. Епишин В. СССР	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	8	3—5
10. Петраш Г. Венгрия	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	●	0	0	0	0	1	14
11. Салов В. СССР	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	●	1/2	1	1/2	10,5	1
12. Халифман А. СССР	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	●	1	0	7	7—8
13. Куртенков А. Болгария	1	1/2	0	0	1	1	0	0	1/2	1	0	0	●	1/2	5,5	10—11
14. Малишаускас В. СССР	1	0	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	●	8,5	2



□ ВАЛЕРИЙ САЛОВ.

34. Kph1 Kf4 35. Ld1, и белые выигрывают.

30. ... Kf6 31. Cf5+ Kph6 32. Ld6 Фс5 33. Л:д3!! Тяжелая дань цейтноту. В то время как после 33. Ld8! белые еще сохраняли шансы на победу. К примеру: 33. ... e4 (33. ... Ф:a5 34. Lh8+ и 35. C:d3) 34. a6 Фa5 35. Ла8!, удерживая перевес. Теперь же черные сыграли 33. ... e4, затем забрали слона и одержали победу (0:1).

Шабалов — Расмуссен



Снова следует позиционная жертва пешки, подчеркивающая выгоды положения белых. 19. C:f6 C:f6 20. Cc6! C:c6 (вынужденно, иначе теряется пешка) 21. dc Ce7 22. Ke3 Lc8 23. Lad1 h5 24. Фе2 Л:c6 25. Фb5 Фa8 26. Ld3 Ld8 27. Led1 c4 28. Ld5 c3 29. b3 Ла6 30. Фd3 Лc6 31. Kc4 Лc5 32. Фе3 f5 33. Kb6!.

Начало неправильного плана; простое же 33. Фh6 Kpf7 34. Фh7+ Kpf6 35. ef приводило к быстрой развязке. 33. ... Фс6 34. Л:c5. Белые проводят разменную операцию, основанную на... грубейшем просмотре. 34. ... Ф:c5 35. Ф:c5 dc 36. Л:d8+ C:d8 37. Kd7!!.

Лучше бы в этот момент А. Акментинша, тренера Александра, не было в зале. Даже теперь после 37. Kc4 у белых все равно приятнее. 37. ... c4 38. K:e5 cb 39. cb fe, и белые сдались (0:1).

Если кто-нибудь скажет, что Шабалов проиграл эту партию, как и Малишаускасу, зевнув в один ход фигуру, автор вправе бросить в него камень (если найдет!). В этих поединках, как и в случае с

Халифманом, просматривается стройная система ходов, невольно способствующих постепенному ухудшению выигранных позиций. И причина этого даже не в отсутствии техники, а, скорее, в неумении и нежелании собраться в нужный, самый критический момент, мобилизоваться и найти решающее, может быть, даже не очень сложное, но сильнее продолжение.

Последняя иллюстрация.

Шабалов — Бареев



Эта отложенная позиция была «спущена» белыми в несколько ходов, что по характеру и оценке представляется загадочным, ибо здесь ничейный исход для черных — предел мечтаний.

42. ... Cb2 43. Kd3 Ca3 44. Kpf4 Kpg6 45. Kpg3 Kpg5 46. Kph3 e5 47. Kpg3 Cc5 48. Kpg2 Ca3 49. Kpg3 Cc5 50. f4+ ef+ 51. K:f4 Kpf6 52. Kd3 Kpe6 53. Kpf3 d5! 54. a4!!.

Теперь белые быстро проигрывают. Их неуверенные действия позволили черным достичь полноправной игры. Теперь в случае 54. Kf4+ Kpe5 55. cd Kpd4 56. a4 Ca3! белые оказывались в цугцанге (и после 55. K:d5 Kpd4 им также предстояла борьба за ничью). А посему было необходимо 54. K:c5+ bc 55. a4 dc 56. Kpe4 Kpd6 57. a5, и ничья практически неизбежна. 54. ... Cd6! 55. Kpe3 dc 56. Kb2 Kpd5 57. Kd1 Ce5 58. Kpd2 Cd4. Белые сдались (C:1).

Конечно, 1 из 3 — не самый лучший старт, но Шабалов

слишком рано бросился в рукопашную. Кстати, В. Епишин после победы в первом туре также проиграл две очередные партии, однако собрался и сумел на финише утешиться дележом третьего места.

А героев старта ленинградского международного, в котором соперничали 14 юных шахматистов шести стран (возраст до 20 лет), оказалось двое — таллинец Лембит Олль и ленинградец Валерий Салов. Запомнилась победа прибалтийца черными над болгаринцем Атанасом Куртенковым, кстати, самый короткий результативный поединок турнира.

Староиндийская защита E61
Куртенков — Олль

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 c5 5. e3 0—0 6. Kge2 Kc6 7. d4 d6 8. dc dc 9. C:c6. Белые рассчитывают, что после размена ферзей ослабление белых полей королевского фланга не будет весьма существенным, а сдвоенные пешки по линии «с» — хороший объект атаки. 9. ... Ф:d1+ 10. Kp:d1. Заслуживало внимания 10. K:d1. 10. ... bc 11. f3 Kd7!.

При перевесе в развитии черные сразу начинают беспокоить белые пешки. 12. b3 Ke5 13. f4. Вынужденно, в случае 13. Lf1 Ch3 14. Lf2 Kd3 ладья поймана. 13. ... Kd3 14. Лg1 Cg4 15. Cd2 Lfd8. Фигуры белых под страшной связкой, и удовлетворительных продолжений не видно. 16. Kpc2 Kb4+. Белые сдались (0:1).

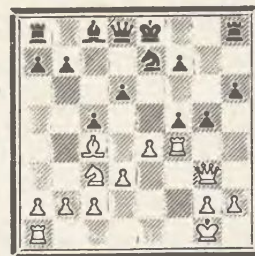
Однако первое же поражение Олля в 4-м туре — после неудачно разыгранного дебюта он проиграл Дж. Ходгсону — сделало его неуверенным. Обратный рывок — 0,5 из 4-х привел его к 50%. Но все же во второй половине у Лембита взвыгало самолюбие, он вновь прибавил «обороты» и составил

Епишину компанию на пьедестале почета.

Из зарубежных участников прежде всего следует отметить (и не только по результатам, но и по качеству игры) англичанина Джулиана Ходгсона. Справедливости ради заметим, что он был самым титулованным из всех соревнующихся — Джулиан уже выполнил норму международного мастера. Шахматиста из туманного Лондона отличали прежде всего боевой дух и заряженность на победу. Играл он смело, не считаясь с жертвами. Хорошее впечатление оставила его победа над сверстником из Вильнюса.

Сицилианская защита B23
Ходгсон — Малишаускас

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 d6 6. d3 e6 7. f5 ef 8. 0—0 Kge7 9. Фе1 h6 10. Фg3 Ke5 11. K:e5 C:e5 12. Cf4 C:f4 13. Л:f4 g5.



14. Л:f5! Эта жертва, хотя и вынуждена, дает белым опасную атаку. 14. ... K:f5 15. ef 0—0 16. Lf1 Фf6 17. Ke4 Фе5 18. Фh3 Kpg7 19. f6+ Kph7 20. Фh5 Ce6. К большим осложнениям вело 20. ... d5, после чего возможно 21. Ф:d1! Ф:d4+ 22. Kph1 Ф:c4 (22. ... de 23. C:f7) 23. K:g5+ Kpg8 24. Le1 Ф:c2 25. Ke4 Kph7!, с вероятной ничьей. Однако в распоряжении белых была еще одна тактическая возможность: 21. C:d5! Ф:d5 22. h4, и после 22. ... Лg8 (упорнее 22. ... Cg4, и нельзя 23. K:g5+ ввиду 23. ... Ф:g5) 23. K:g5+ Л:g5 24. hg Ф:g5 25. Ф:f7+ Kph8 26. Фе8+

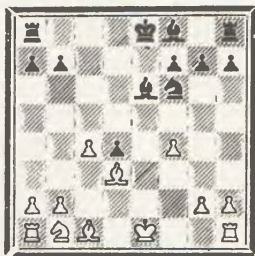
Kph7 27. f7 Ch3 28. f8K+ белые выигрывают.

21. C:e6 fe 22. f7 Фd4+ 23. Kph1 Kpg7 24. Kf6 (точнее 24. Лf6) Фh4 25. Ke8+ Kph7. Если 25. ... Ла:e8, то, разумеется, 26. feK+. 26. Фe2 e5 27. g4! d5!! Цейтнотный просмотр в безрадостном положении. 28. Ф:e5 Ла:e8 29. Фf5+. Черные сдались [1:0].

Конкуренцию лидеру турнира В. Салову почти до финиша составляли Ходгсон и Малишаускас. Судьба первого места, несмотря на высокий темп Салова, решилась только в предпоследнем туре, когда встретились конкуренты.

Сицилианская защита B21 Ходгсон — Салов

1. e4 c5 2. f4 d5. Ленинградец избирает острое продолжение, сбивая соперника с наигранных схем. 3. ed Kf6 4. c4 e6 5. de C:e6 6. Kf3 Kc6 7. d4. Пассивная позиция не устраивает англичанина, и он возвращает пешку. 7. ... K:d4 8. K:d4 Ф:d4 9. Ф:d4 cd 10. Cd3.



10. ... Kd7. После этого хода черные получают активную игру. 11. f5. Белым не хотелось допускать после f1. ... K:c5 разблокировку пешки «d», но теперь они очень отстают в развитии. 11. ... Kc5 12. fe K:d3+ 13. Kpe2 Ke5! Не 13. ... K:c1+ 14. Л:c1 fe 15. Kpd3 с последующим Kd2—e4, и у белых за пешку более чем достаточная компенсация. 14. ef+ Kp:f7 15. b3 Ле8 16. Kpd1 Kpg6 17. Cf4 Kg4 18. Лf1 Cc5 19. h3. Белые не успевают завершить развитие, и их позиция быстро рушится. Заслуживало рассмотрения 19. Лf3.

19. ... Ke3+ 20. C:e3 de 21. Kc3. Грозило не только 21. ... e2+, но и просто 21. ... Cd4. 21. ... Cb4! 22. Kpc2 e2 23. Лfe1 Ле3 24. K:e2. Не облегчало участие белых 24. Kd5 C:e1 25. K:e3 Ca5. 24. ... Kph6 25. Lad1 C:e1 26. Л:e1 g5. Далее все ясно. 27. Kpd2 Лhe8 28. Kpd1 Лd8+ 29. Kpc2 Kpg7 30. Kpc1 Лde8 31. Kpd2 a5 32. Kpd1 h5 33. g3 Kph6 34. Kpd2 Лbe4. 35. Kpd1 Лd3+ 36. Kpc2 Л:g3. Белые сдались [0:1].

После этой победы Салов стал недосыгаем для соперников, а Ходгсон по инерции проиграл еще в заключительном туре Халифману и довольствовался дележом третьего—пятого места.

Валерий Салов провел турнир фундаментально, с большим запасом прочности, и превосходство его над другими юниорами было заметно во всех стадиях шахматной партии. За весь турнир он имел лишь одну сомнительную позицию, не заметив в сильнейшем цейтноте тактического удара, оставшегося, правда, за кадром.

Салов — Халифман



35. Фa3. Сильнее 35. Л:a7 Kc4 (35. ... Kd2 36. Ф:b6 K:f1 37. Фf2 Ke3 38. Kf4) 36. Фb5! Ke3 (на 36. ... Kfd2 — 37. Kf4!) 37. Фd7 Cf7 38. gf K:f1 39. Фe7, с острой игрой. 35. ... Kd2! 36. Фe7 Лf7 37. Фd8+ Kpg7 38. Л:f7+ Kp:f7. Черные отказались от 38. ... C:f7 ввиду 39. Kg3, и на 39. ... K:f1 — 40. Ke4. Однако оба не заметили эффектного 40. ... Kg3+!! и после 41. hg Фc1+ 42. Kph2 Ф:a1 черные оставались с лишней фигурой. После 39. Фc7+ Kpg6! 40. Фb8+ Kpg7 41. Ф:a7+ Kph6 (записанный ход) ввиду возможного 42. Ф:b6 K:f1 43. Фf2 Ke3 44. Kf4 последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

Приятным сюрпризом была хорошая игра представителя Литвы Видмантаса Малишаускаса, оправдавшего традицию — включенный в последний момент играет успешно! После Всесоюзной спартакиады школьников в Вильнюсе он стал заметно серьезнее, много работает над шахматами, и, вполне естественно, пришли успехи.

А зарубежные шахматисты, исключая Ходгсона и, пожалуй, кандидата в мастера из Польши В. Саписа и датчанина К. Расмуссена, выглядели явно слабее.

В целом же турнир выдался интересным, результативным. А учитывая, что от предыдущего международного юношеского в нашей стране ленинградский отделает десять лет, возрождение традиции надо приветствовать.

Мастер А. Геллер

шахматные вести

БЕЗ СЮРПРИЗОВ

Чемпионат ЦС ДСО «Труд» среди женщин Таллин, 1983

Оспаривать звание чемпионки в Доме шахмат имени П. Кереса собрался довольно пестрый контингент: международный мастер, 12 мастеров, 20 кандидатов в мастера и даже три шахматистки первого разряда. Турнир проводился по швейцарской системе в 11 туров. Неплохим допингом для участниц было то, что шестерка сильнейших выходила в полуфинал чемпионата СССР. Это и определило температурный режим страстей.

Стопроцентный результат в первых четырех турах показала мастер С. Бахарева из Москвы. Ровнее всех прошли дистанцию турнира мастера Маргарита Зайцева (Москва) и Татьяна Воронова (Рига). Набрав соответственно 8,5 очка и 8 очков, они и заняли первое и второе места.

И дальше места распределялись сравнительно спокойно: С. Бахарева в последнем туре проиграла Е. Сединой, но это не помешало мосвичке закрепиться на третьем месте. Четвертую и пятую строки в итоговой таблице заняли Е. Седина и Е. Титова (обе Украина).

На последнюю, шестую путевку в полуфинал чемпионата страны претендовали сразу несколько шахматисток, в том числе такие крепкие мастера как Т. Месхи, Е. Быстрыкова, Л. Пярнпуу. Однако в последнем туре Месхи быстро проиграла Зайцевой, Пярнпуу в партии с Р. Фрумкиной довольствовалась ничьей, и половинки очка против Вороновой хватило Быстрыковой для овладения шестой путевкой.

Теперь несколько слов о творческой стороне турнира.

Удивила нервная игра обладательницы самого высокого среди участниц индивидуального коэффициента Зои Лельчук, однако в некоторых партиях опытная шахматистка играла очень уверенно.

Будапештский гамбит A52 Лельчук — Шенелёва

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4. И на этот раз редко играемый будапештский гам-

бит не дал черным уравнения. 4. e4 K:e5 5. f4 Kg6 6. Kf3 Cb4+ 7. Kc3 d6 8. Cd2 0—0 9. Фc2 f5 10. 0—0 C:c3. Лучше было продолжать развитие — 10. ... Kc6. 11. C:c3 K:f4 12. e5 Kc6 13. ed cd 14. c5 d5 15. g3 Kg6 16. Cc4 Kge7 17. Лhe1 b6 18. Фe2 Kph8 19. Kg5 h6 20. Фh5 Kpg8.

21. Л:d5! K:d5 22. C:d5+. Черные сдались [1:0]. После 22. ... Ф:d5 следует 23. Фg6, с неизбежным матом.

А вот какую «веселенькую» партию показала победительница турнира.

Сицилианская защита B23 Месхи — Зайцева М.

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6* 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 e6 6. f5 Kge7 7. fe fe 8. d3 d5 9. Cb3 b5 10. K:b5 Фa5+ 11. Kc3 c4 12. Cd2 cb 13. K:d5 bc 14. Ф:c2 Фd8 15. Cc3 e5 16. K:e7 Ф:e7 17. Cd2 Cd7 18. 0—0 0—0 19. Kg5 Kd4 20. Фc4+ Ce6. 0:1.

Автор этой заметки особенно похвалить игрой не может, однако несколько интересных побед было одержано.

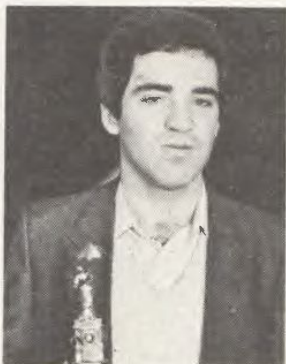
Французская защита C00 Шафранска — Васильева

1. e4 Kc6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 e5 5. g3 de 6. de Cg4 7. Cg2 Фd7 8. c3 0—0—0 9. Фc2 Ch3 10. 0—0 C:g2 11. Kp:g2 h5 12. h4 Kg4 13. b4 f6 14. a4 g5 15. a5 Kb8. Пассивно. Лучше 15. ... Ke7. 16. Фb3 gh 17. K:h4 Ch6 C:g2 Kd3 Cg5 19. C:g5 fg 20. K:g5 Лdг8 21. Lad1 Фc6 22. Kf5 Фf6 23. Kh7! Черные сдались [1:0].

В заключение об организации турнира. В соревнованиях отборочного типа, на мой взгляд, швейцарская система наиболее «опасна». Борьба проходит словно бы на разных уровнях, где силы часто несравнимы. Наверное, в те годы, когда проводится отбор на чемпионат страны, было бы разумнее проводить первенства «Труда» по круговой системе, как это делается в первенствах сельских шахматистов, СА и «Буревестника».

А. Шафранска

Вручение «Оскара» Г. Каспарову



□ В конце сентября в Барселоне советскому гроссмейстеру ГАРРИ КАСПАРОВУ был вручен «Оскар» — приз, присужденный ему Международной ассоциацией журналистов, пишущих на шахматные темы (AIRE), за лучшие результаты в соревнованиях 1982 года.

«Самоварные» дела



□ 21 августа сотни любителей шахмат стали свидетелями финальных блиц-боев 37-го открытого чемпионата Москвы по молниеносной игре на призы газеты «Вечерняя Москва». За шахматные столики на танцевальной веранде столичного парка «Сокольники» сели 5 гроссмейстеров, 1 международный мастер, 9 мастеров и 5 кандидатов в мастера. Как всегда, главное внимание болельщики уделяли поединкам с участием экс-чемпиона мира МИХАИЛА ТАЛЯ. Рижский гроссмейстер, набрав 15 очков, в девятый раз стал обладателем главного приза — самовара. Правда, для этого ему пришлось в дополнительном матче со счетом 2:0 одолеть международного мастера из Еревана Карена Григоряна, набравшего столько же очков. Третий приз достался московскому мастеру Борису Злотнику. Пожелаем рижанину в будущем выбить «самоварную десятку», а организаторам затем проявить большую фантазию в выборе призов для столь популярного турнира.

не видя партнера

УСТАНОВЛЕНА НОРМА МАСТЕРА

Продолжается всесоюзный турнир, посвященный памяти крупнейшего организатора заочных соревнований в дореволюционной России С. С. Миротворского (1881—1920). Среди участников мемориала четырнадцать мастеров, в том числе пять международных. Среднее значение индивидуальных коэффициентов составило 2407, что позволило квалификационной комиссии установить мастерскую норму — 8 очков из 14.

В очень высоком темпе ведут борьбу мастера из Уфы И. Копылов и ленинградский международный мастер С. Королев, набравшие соответственно 7,5 из 9 и 7 из 8. Похоже, что между ними и развернется основной спор за первое место. Интересно, что среди участников турнира именно И. Копылов и С. Королев имеют самые высокие индивидуальные коэффициенты.

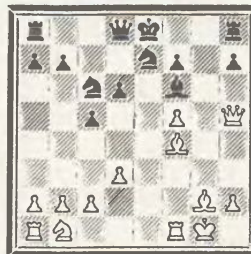
В группе лидеров В. Варламов (Ленинград) — 6 из 9, Я. Русаков (Омск) и С. Гродзенский (Москва) — по 6 из 10.

Сицилианская защита В20 Королев — Барстатис

1981—1983

1. e4 c5 2. g3 d6 3. Cg2 Kc6 4. f4 g6 5. Kf3 e5 6. d3 Cg7 7. 0—0 Kge7 8. f5!1. Жертва пешки, которая в этом положении ранее не встречалась, хотя мотивы ее известны. 8. ... gf 9. Kh4. Положение это возникло впервые в моей практике и одновременно в трех партиях одного турнира. Удивительное совпадение! 9. ... f4. В партии Королев — Русаков, сыгранной в этом же турнире, черные избрали 9. ... 0—0, но после 10. ef f6 11. Kc3 d5 12. Фh5 b5! 13. Kg6! Лf7 14. K:e7+ K:e7 15. Се3 оказались в трудном положении. Попытка удержать лишнюю пешку путем 9. ... fe в партии Королев — Варламов привела к большому позиционному перевесу белых после 10. de Ce6 11. Kf5 C:f5 12. ef f6 13. Kc3 0—0 14. Kd5. 10. Фh5 Се6 11. Kf5 Cf6. Неудовлетворительно для черных 11. ... C:f5 12. ef Kd4

13. Kc3 Kd:f5 14. gf. 12. gf ef 13. C:f4! Белые стремятся к скорейшей мобилизации своих сил, не считаясь с материальными потерями. 13. ... C:f5 14. ef.



14. ... Фd7! После 14. ... C:b2 15. Kd2 C:a1 16. Л:a1 Фc7 17. Ke4 0—0 18. Лb1 угрозы белых очень опасны. Уклонившись, однако, от принципиального продолжения, черные быстро проигрывают. 15. Kc3 Ф:f5 16. Ф:f5 K:f5 17. Kd5 Cd4+. Плохо и 17. ... C:b2 — 18. Лаe1+ Kpf8 19. Ch3 Kg7 20. C:d6+ Kpg8 21. c3 +— 18. Kph1 0—0 19. c3 Cg7 20. Ce4 Kce7 21. K:e7+ K:e7 22. C:d6. Черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера ИКЧФ С. Королева.)

Защита Пирца — Уфимцева В09

Русаков — Волчок

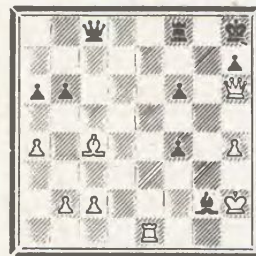
1981—1983

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 c5 7. de Фa5 8. 0—0 Ф:c5+ 9. Kph1 Kbd7 10. Cd3. Этот маневр с последующей переброской ферзя, рекомендованный И. Болеславским, ведет к сложной борьбе со взаимными шансами. 10. ... a6 11. a4 b6 12. Фe1 e5. В партии Русаков — Кошиль, сыгранной в этом турнире, черные в острой борьбе сумели удержать равновесие, играя 12. ... Cb7 13. Ce3 Фc7 14. Фh4 Kc5 15. f5 b5! 16. ab K:d3 17. b6 Фc4.

13. Ce3 Фc7 14. Фh4 Cb7 15. Лаe1 Лас8 16. Cd2. В случае 16. f5! gf 17. ef d5 белым фигурам не избежать «контакта» с черными пешками. 16. ... Кс5! Сыграно чересчур оптимистично. Коня нельзя было оставлять на f6 без защиты. Сильнее 16. ...

Лfe8. 17. f5! gf 18. Ch6 C:h6 19. Ф:h6 Kf:e4 20. K:e4 K:e4. Сильнейшая атака у белых и после 20. ... fe 21. Фg5+ Kph8 22. Фf6+ Kpg8 23. Kg5 ed 24. Ле3 C:g2+ 25. Kpg1!.

21. Kh4! Только так! После 21. Kg5! f6 22. Ke6 Фd7 23. K:f8 Л:f8 черные могут смело смотреть в будущее. 21. ... f6 22. K:f5 Kg5. Опасны для черных продолжения 22. ... d5 23. C:e4 de 24. Ле3 или 22. ... Kc5 23. Ле3 Kph8 24. Лg3 Лf7 25. Kh4. 23. h4 Ke6 24. K:d6 Kf4 25. Л:f4 ef 26. Cc4+! Важный промежуточный шах, после которого черный ферзь окажется надолго прикованным к незащищенной ладье f8. 26. ... Kph8 27. K:c8 Ф:c8 28. Kph2. Мат после 28. Ле7? Фh3+ можно зевнуть и в партии по переписке! Теперь же, казалось, дело сделано, так как от 29. Ле7 защиты не видно. Варианты 28. ... Фd8 29. Лd1 Фе7 30. Лd7 или 28. ... Фc5 29. Ле8! достаточно убедительны. Черные используют последний шанс, ставя коварную ловушку. 28. ... C:g2!1.



Взятие слона ведет к вечному шаху, а на 29. Ле7? следует 29. ... Лf7!! Ладья неприкосновенна: 30. C:f7? Фh3+ 31. Kpg1 Фh1+ 32. Kpf2 Фf1X, или 30. Л:f7? Фh3+ 31. Kpg1 Фе3+! 32. Kpg2 f3+ и 33. ... Ф:h6, а 30. Се6 Фg8! 31. Ф:f4? (31. Ф:f6+ еще дает ничью) 31. ... Cc6 стоит ладья. Перекрытие Новотного в практической партии! 29. C:a6! После того, как ловушка была разгадана, нашлось и правильное решение. Погоня за черным ферзем продолжается. 29. ... Фc5. 29. ... Фb8 30. Ле7 f3+ 31. Kpg1 f2+ 32. Kpf2, и шахов больше нет. 30. b4! Обходя последнюю ловушку — 30. Cd3? Ce4! 30. ... Ф:b4 31. Cd3 f5 32. C:f5 Черные сдались [1:0].

А. Ротт (Рязань)

Великолепный подарок к своему 50-летию преподнес шахматист-заочник нашей республики Гедининс Салминьш: победы в турнире EU/M/GT/133 он завоевал почетное право сыграть в финале чемпионата Европы по переписке.

Еще школьником Салминьш увлекся шахматной игрой «по почте». С тех пор он участвовал во многих международных турнирах, неоднократно и с успехом защищал честь латвийской команды в турнирах «Балтийское море — море дружбы».

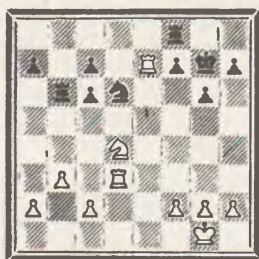
По профессии Г. Салминьш — учитель. С 1971 года работает директором Руцавской средней школы в Лиепайском районе. Наряду с другими предметами он учит ребят и шахматам.

Поздравляем юбиляра и желаем ему успехов в педагогической деятельности и удачи в финале чемпионата Европы.

Как удалось спастись

РАДИЧ — САЛМИНЬШ

1978—1983



Позиция черных выглядит подозрительной: грозит как 26. Лс7, так и 26. Ке6+ Крf6 27. К:f8 Кр:e7 28. К:h7, а в случае 25. ... Лс8 26. с4 или 25. ... Ле8 26. Лde3 шансы на спасение у черных весьма сомнительны. Что делать? По какому-то счастливому наитию я стал прежде всего анализировать ситуацию после отдачи пешки h7. Возможно, и потому, что, во-первых, при этом продолжении происходят размены, и, во-вторых, конь белых удаляется от основных сил. Если черным к тому же удастся «обменять» свои пешечные островки ферзевого фланга на испорченную пешечную цепочку соперника a2—b3—c2, тогда борьба на противоположном участке фронта приобретет более оптимистический характер.

Рассматривая план игры белых, я обратил внимание на то, что они имеют возможность «обработать» мои пешки на королевском фланге, так как король, пока остальные фигуры будут заняты на ферзевом крыле, не в состоянии защитить свою охрану... Если же при этом разменять ладьи, возникает пешечно-коневая эндшпиль... Пришлось полистать соответствующий том «Шахматных окончаний» Ю. Авербаха (1956). И вот, на 444-й стра-

нице я обнаружил такую позицию:

Чеховер — Рабинович И.

Ленинград, 1934



Последовало 1. h5 Кf3+ 2. Крf4 Кd4 3. h6! Кс6 4. Кс4 Ке7 5. Крe5 Кс6+ 6. Крe4 Ке7 7. Крf4 Кс6 8. f6! Крg6 9. Крg4 a3!, и партия закончилась вничью. Но, как указал И. Рабинович, белые могли выиграть, продолжая 8. g6+! Крg8 9. Крg5 Ке7 10. g7 Кс6 11. Крf6 Кd8 12. Кd6 a3 13. Кс8 Кс6 14. Ке7+ К:e7 15. Кр:e7 a2 16. f6 a1Ф 17. f7X. Если 8. ... hg, то 9. Кd6+ Крf6 (9. ... Крg8 10. fg Ке7 11. Крg5 a3 12. Кf7 a2 13. h7+ +-) 10. Ке8+! и 11. h7.

Сравнивая расположение пешек в этом окончании с

теоретически (но не практически!) возможным расположением в моей партии, констатировал, что хорошо бы иметь пешку на поле g6. Тогда, во-первых, белым надо было бы проходную еще образовывать, и, во-вторых, борьба развернулась бы немного дальше от восьмой горизонтали.

Так, шаг за шагом удалось наметить дальнейший план игры, главные составные части которого:

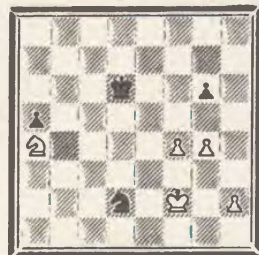
1) постараться разменять пешки с6 и с7, но сохранить пешку «а», за жизнь которой «предложить» партнеру компенсацию — пешку f7;

2) не возражать против размена ладей, но всеми возможными путями избегать размена коней;

3) королем демонстрировать «активность» в центре и на ферзевом фланге, уделяя главное внимание... противоположному участку доски.

Конечно, все это выглядит несколько фантастично. После двухнедельных колебаний и анализов отослал партнеру свой ответ — 25. ... с5!, на что последовало 26. Ке6+ Крf6 27. К:f8 Кр:e7 28. К:h7 с4. Уже кое-чего черные добились — начались размены на ферзевом фланге... Ответный ход белых 29. Ле3+ с указанием — на 29. ... Крd7 (d8) будет сыграно 30. Кf6, свидетельствовал, что операция соперника на ферзевом фланге их мало интересует. 29. ... Крd8 (король черных почти в матовой сетке) 30. Кf6 Ла6! Теперь ответ белых из-за слабости первой горизонтали вынужден. 31. a4 cb 32. cb c5! 33. g4! Белые не возражают против дальнейших упрощений на ферзевом фланге, так как после падения пешки f7 они получают большой пешечный перевес на королевском. Как выяснилось после нескольких ходов, выпад пешкой «g» дал дополнительный стимул черным. Правильно было 33. h3. 33. ... с4 34. bc. Здесь партнер пред-

ложил: 34. ... Кс4 35. Ле8+ Кс7 36. Ле7+ Крd6 37. Л:f7. Анализ этой позиции убедил меня, что соперник не возражает против коневого эндшпиля, считая его технически выигранным. 37. ... Кре6 38. Лс7 Кd2! Начинают сказываться теневые стороны 33-го хода белых: слабость поля f3, положение пешки на четвертой горизонтали. К тому же при ходе в тексте отнимается поле e4 у коня белых. Партнер ответил 39. Кd7 (не годится 39. Лс2? из-за 39. ... Кf3+, и белые теряют коня) и предложил вариант 39. ... Л:a4 40. Кс5+ Крd6 41. К:a4 Кр:c7 42. f4 Крc6 43. Крf2. Но вместо 42. ... Крc6 я избрал 42. ... Крd6 — согласно замыслу место черного короля на своем фланге. 43. Крf2 a5.



Интересно теперь сравнить возникшее положение с позицией из партии Чеховер — Рабинович.

Мне не удалось найти выигрыш за белых, не смог этого сделать и мой партнер. 44. Кс3 Кре6 45. h4 Кс4. Здесь соперник отклонил мое предложение заключить мир, но после 46. Крe2 Кb6 47. Крd3 a4 48. Кb5 Кd7 49. Крe4 Кf6+ 50. Крf3 Кd5 51. Кd4+ Крf7 52. f5 gf 53. К:f5 a3 все же последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

И, сравнивая первую диаграмму с заключительным положением, приходится соглашаться с высказыванием советского писателя-фантаста А. Казанцева, что в шахматах возможно даже невозможное, как и в жизни.

Г. Салминьш
(Руцава)

1978—1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 O.

1. Салминьш Г. СССР	●	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11
2. Герер И. ФРГ	0	●	0	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11
3. Петерсен А. Дания	1	1	●	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	0	1	1	10
4. Подрос-Симон А. Испания	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5
5. Новак А. ФРГ	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	9
6. Радич Д. СФРЮ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	8,5
7. Юумаерви Е. Финляндия	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8,5
8. Розенхан Е. ГДР	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
9. Слодовски Ц. Польша	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	●	0	1	1	1	1	1	8
10. Калвелис Л. СССР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1	1	7,5
11. Кирвальд Ф. ФРГ	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	5
12. Шаффер Й. ГДР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	4
13. Филипп В. ЧССР	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	●	1	1	3,5
14. Маркитан В. ЧССР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1
15. Смойвер Й. СФРЮ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0

задачи



ДВА ЮБИЛЯРА



□ Международные мастера
ВАЦЛАВ ГЕБЕЛЬТ и ЛЕОНИД
ЗАГОРУЙКО, Тбилиси, 1977 г.

К числу юбиляров этого года присоединяются еще два выдающихся проблемиста — международные мастера ЛЕОНИД ЗАГОРУЙКО (Москва) и ВАЦЛАВ ГЕБЕЛЬТ (Лида, БССР). Редакция журнала сердечно поздравляет обоих, желает им личного счастья и дальнейших творческих успехов.

Леонид Иванович Загоруйко родился 14 августа 1923 года в Минске. Составлением задач начал заниматься в последние предвоенные годы. Успех на конкурсах пришел сразу. В конце сороковых годов Леонид Иванович активно включился в разработку входящих тогда в моду идей перемены. В 1947 году им была предложена тема многократной перемены игры, однако впоследствии темой Загоруйко была названа лишь трехкратная (не менее) перемена матов. В последующие годы, следуя примеру своего наставника Л. И. Лошинского, Леонид Иванович почти полностью переключается на составление трехходовок и достигает в этом жанре вершины мастерства. В X первенстве СССР (1973) Л. Загоруйко завоевывает звание чемпиона в разделе трехходовок, тогда как во всех первенствах пятидесятих годов он в этом разделе неизменно был вторым, вслед за своим учителем, и за ним начал закрепляться шуточный титул «вечно второй». На наш

взгляд, Л. Загоруйко достоин более справедливого титула — первый после Л. Лошинского, т. к. проблемистов, так глубоко проникших в специфику трехходовок, во всем мире насчитываются единицы.

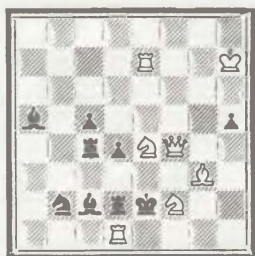
№ 1 — одна из лучших двухходовок на тему Загоруйко с переменной матов в четырех фазах: 1. ... Кс2 (Кf3) 2. Сс6 (Сf7)×; 1. Кb3? Кс2 (Кf3) 2. Фс5 (Фе4)×, 1. ... Лf4!; 1. Ке6? Кс2 (Кf3) 2. Кс7 (Кf4)×, 1. ... Лd1!; 1. Ке2! угр. (Кс2, Кf3) 2. Фd4 (Кс3, Кf4)×. Конструкция задачи выше всяких похвал. В ортодоксальной двухходовке № 2 изящный механизм с тремя парами вариантов: 1. Кd3! угр. (С:d1, К:d1) 2. Кеf2 (Ке:c5, Кс1)×, 1. ... С:d3 (Л:d3) 2. Ле1 (Кс3)×, 1. ... Кр:d1 (Кр:d3) 2. Фf1 (Фf3)×. Трехходовка № 3 содержит четыре органически связанных варианта с взаимным перекрытием одинаково ходящих фигур, двигающихся навстречу: 1. Кg4 Фd4 (Cd4, Фе6, Ле6) 2. Фс5 (Ке3, Фd6, К:f6)+ Ф:c5 (С:e3, Ф:d6, Л:f6) 3. К:f6 (Фе5, Ке3, Ф:e5)×. Тема освобождения жертв, досконально изученная автором, виртуозно разработана в двух парах вариантов № 4: 1. Кb4! c3 (e3) 2. Фс4 (Фе4)+ К:c4 (С:e4) 3. Ке6×, 1. ... c6 (c5) 2. Фd5 (Фе5)+ cd (С:e5) 3. Ке6×. В № 5 черный слон перекрывает своего ферзя задолго до того, как тот становится на тематическую линию: 1. Cd1! Cd4 (Се3) 2. Ке5 (К:d6)+ Ф:e5 (Ф:d6) 3. К:d6 (Ке5)+ Ф:d6 (Ф:e5) 4. Се2×.

ЗАДАЧИ Л. И. ЗАГОРУЙКО

- № 1. Чехослов. конкурс 1953 I приз № 2. «Вечерняя Москва» 1977 I приз № 3. Дагестан. конкурс 1952 I приз № 4. Мем. А. Петрова 1975 II приз № 5. «Шахматы» 1976 (переработка)



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 4 хода

Вацлав Евгеньевич Гебельт родился 10 декабря 1913 года. Первую задачу опубликовал в 1933 году в Варшаве, где он до войны окончил университет. В сороковые годы переехал в г. Лиду и скоро стал ведущим проблемистом Белоруссии и активным организатором развития шахматной композиции в республике, воспитателем молодых проблемистов. Вацлав Евгеньевич успешно работает во всех жанрах задачной композиции, поэтому является надежной опорой белорусской дружины и сборной страны в командных выступлениях, где он неизменно добивается наивысших успехов. Несмотря на то, что В. Гебельт был чемпионом СССР по разделу двухходовок (V первенство, 1959), его главная специальность — задачи с правильными матами (трехходовки, четырехходовки, кооперативные маты) подлинных знатоков которых у нас стало совсем мало...

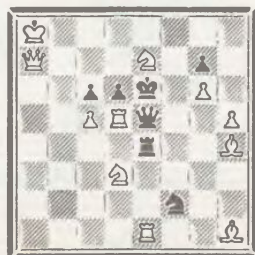
В двухходовке № 6 два хороших варианта с полусвязкой — 1. Кf5! угр. (Фa1, Ла4) 2. Фf7 (Кf4, К:g7)×, к кото-

рым добавлены еще два со связыванием этих фигур ходами короля — 1. ... Кр:d5 (Кр:f5) 2. Фа2 (Фd7)×. Три варианта со связкой двух черных фигур в каждом в трехходовке № 7 заканчиваются правильными матами: 1. Ch2! Фf4 (Лf4, Ле5) 2. Ка5 (Кd8, К:c5)+ Кр:d6 3. Кс4 (Кf7, Ке4)×. В создании правиль-

ных матов четырехходовки № 8 участвуют и наличные белые пешки, на которых эти обязанности каноны жанра не накладывают: 1. Се2! gf (h6, Kh4) 2. К:d4 (Фg7, f4)+ Кр:d4 (Крf4, Крe6) 3. Фf6 (fg, Фе7)+ Крc5 (Кр:f5) 4. d4 (Сg4, Фf7)×.

ЗАДАЧИ В. Е. ГЕБЕЛЬТА

- № 6. «Szachy» 1958 I/II приз



Мат в 2 хода

- № 7. VIII ном. перв. СССР 1973 1-е место



Мат в 3 хода

- № 8. VII ном. перв. СССР 1971 1/2-е место



Мат в 4 хода

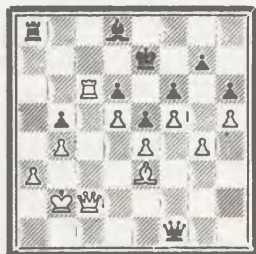


РИБЛИ — УНЦИКЕР
XXV Олимпиада
Люцерн, 1982



△

КРИВОДЕДОВ — ШУЛЬГА
Севастополь, 1983



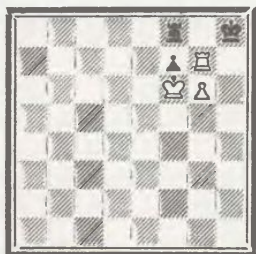
△

ФРЕЙ — ВИЛЕЛА
Баямо, 1983



△

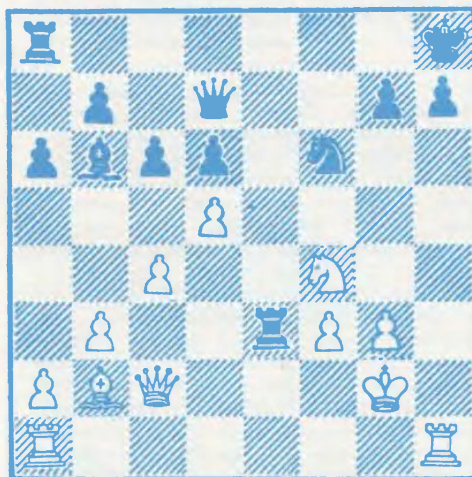
А. СЕЛЕЗНЕВ
1940



△

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

ФЛОР — РОВНЕР
Тарту, 1950



△

[Ответы в № 23]

Решения позиций № 21, 1983

Суэтин — Цешковский. 1. Л:g7+! Черные сдались [1:0]. На 1. ... Л:g7 белые заготовили 2. Кf8+ Кph8 3. Л:h6+ Лh7 4. Л:h7X.

Тимман — Мортенсен. 1. Сf4+ Кра8 2. Л:d8+, и черные сдались [1:0]. После 2. ... С:d8 3. Л:e8 Ф:e8 4. Ф:b7+! Кр:b7 5. Кd6+ они остаются без фигуры.

Маккей — Уикер. 1. dc bc 2. Кd5!. Черные сдались [1:0].

Войцех — Зелинский. 1. Лg4! Лfc8 2. Фh4 Кpf8 3. Ф:h7 С:d4+ 4. cd Кре8 5. Фg8+ Кpd7 6. Ф:f7+ Крс6 7. Лb1 Лab8 8. Ф:g6 Лg8 9. Фс2+ Кpd7 10. Фh7+. Черные сдались [1:0].

Боричев — Пыпа. 1. h4 Кph7 2. f4 g6 3. h5! gh 4. f5 Ла6 5. Кр:e2 Кpg7 6. f6+. Черные сдались [1:0].

Ярцев — Чжан-Юшков. 1. ... Лf1+ 2. Кpg2 Лg1+! 3. Кpf3 (3. С:g1 Фg4+ 4. Кpf1 Ф:g1+ 5. Кре2 Кf4+ и 6. ... К:d5; 4. Кph2 Ф:g1+ 5. Кр:h3 Фg3X) 3. ... Фg4+ 4. Кре3 Ле1+. Белые сдались [0:1].

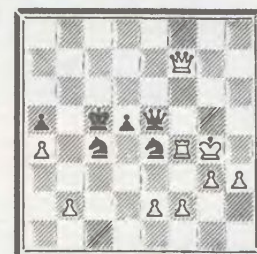
Салонен — Курхо. 1. ... Л:f3! 2. gf (2. Ф:e5 Л:g2+!) 2. ... Фf4+ 3. Кph1 Лg1X. 0:1.

Янссон — Шкурович-Хазин. 1. ... Кf:e4! 2. de Л:b1! 3. Л:b1 С:e4+ 4. Кpf1 С:b1, и черные выиграли две пешки и победили [0:1].

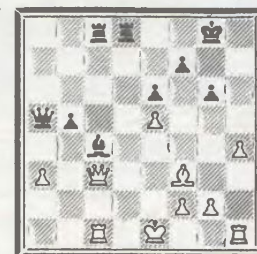
Сахно — Зинченко. 1. ... Лf1+! 2. Кр:f1 Фс4+ 3. Кpf2 Фd4+, и ничья вечным шахом (1/2:1/2).



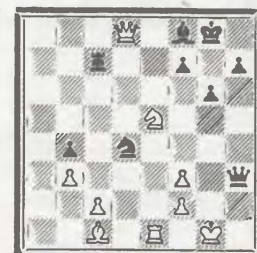
ДЗЮБАН — ЮДАСИН
VIII Спартакиада СССР
Москва, 1983



РИБЛИ — АДОРЬЯН
Будапешт, 1983



ЛУКОВ — ОРТЕГА
Варна, 1983



ФАТАЛИБЕКОВА — СААКОВА
VIII Спартакиада СССР
Москва, 1983

