

ISSN 0201—7822

20

Шахматы



RĪGA 1983

№ 20 (572) октябрь 1983 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г. на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невидский,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;
партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габранс;
этюды —
международный арбитр В. Немдзе;
задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Цадомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, а/б,
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.
Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 07.09.83. Подписано к печати 05.10.83. ЯТ 03157. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.60 уч.-изд. л. Тираж 60 000 экз. Заказ № 1184.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1983.

Содержание

VIII КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

Н. Ковалевский. Вновь триум-
фально! 1

VIII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР

Ю. Петкевич, М. Москович.
Диспут в модном варианте 4
А. Вейнгольд. Спортивного счастья
на всех не хватает 5
Шахматная гвардия 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Я. Клованс. Принципиальный поеди-
нок 9

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Белый король под током высокого на-
пряжения 9

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

К. Пытель. Молодость штурмует вы-
соты 10
Баня-Лука 11

ЭНДШПИЛЬ

ЧЕМПИОНАТ ВС СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Н. Легкий. Очки считают после энд-
шпиля 13

ФЕСТИВАЛЬ «ЮРМАЛА-83»

П. Подниекас. И игра, и отдых . . . 14
З. Солманис. Из партий фестиваля . 14

АРЕНА МОЛОДЫХ

Г. Салминьш. Семь солнечных
дней 15

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Ю. Маркаус. В пятом — второй . 16
Е. Карелин. Старт дан! 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . IV

Фото: Б. Долматовский (2), З. Межа-
вилкс (1), М. Рабкин (5), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A57 — 16.
B21 — 6, B22 — 5, 11, B38 — 14, B66 — 9,
B97 — 8, B98 — 15.
C02 — 15, C63 — 15.
D03 — 13, D05 — 3, D20 — 2, D35 — 10.
E67 — 13, E81 — 10, E84 — 3, E91 — 11,
E99 — 4.

29
октября —
65
лет
со дня
образования
Всесоюзного
Ленинского
Коммунистического
Союза
Молодежи!

ВНОВЬ ТРИУМФАЛЬНО!



VIII командное первенство Европы, Пловдив, 1983

23.06—02.07.83	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Англия	●	3½	3½	3½	6	3½	4½	5½	30	4
2. Венгрия	4½	●	5½	3	5	3½	3½	6	31	3
3. Болгария	4½	2½	●	2½	5	2	4	4½	25	6
4. Голландия	4½	5	5½	●	4½	2	3½	4½	29,5	5
5. ФРГ	2	3	3	3½	●	1	1½	3½	17,5	8
6. СССР	4½	4½	6	6	7	●	4	6	38	1
7. Югославия	3½	4½	4	4½	6½	4	●	6	33	2
8. Дания	2½	2	3½	3½	4½	2	2	●	20	7

В шахматном мире вопрос о том, победят ли советские шахматисты в очередном командном первенстве континента, накануне соревнования особо не дискутировался. Ведь давно всем известно: чем больше досок, тем меньше случайностей и тем вероятней победа представителей советской шахматной школы. И пока в мире нет сборной, способной на таком уровне успешно конкурировать с нашей гроссмейстерской дружиной. Вопрос обычно заключается лишь в том: с каким отрывом победят шахматисты СССР, сколько они проиграют партий и как распределятся последующие места?

Несмотря на то, что уровень шахматного мастерства за последние годы во всем мире значительно возрос, а на последних трех Всемирных шахматных олимпиадах нашей команде при игре на четырех досках серьезную конкуренцию составили венгерские гроссмейстеры, VIII первенство Европы, проходившее в Пловдиве, не выявило несомненно-го вице-лидера. Советские шахматисты быстро доказали свое преимущество и в восьмой раз стали обладателями титула сильнейших на континенте. Остальным командам ничего не оставалось другого, как разыграть серебряные и бронзовые медали.

В сборной СССР все выступили уверенно, но особо отличился первый запасной, Артур Юсупов, кстати, сыгравший, как и Лев Псахис, все семь партий. Агрессивнее обычного был настроен экс-чемпион мира Тигран Петросян.

В команде Югославии обратила на себя внима-

ние удачная игра ветерана Светозара Глигорича и представителей молодого поколения Божидара Ивановича, Владимира Ковачевича и Предрага Николича.

У венгров в ударе был Андраш Адорьян.

Хорошо зарекомендовали себя молодые шахматисты Англии и Голландии, завоевавшие почетные IV и V места. Блеснул отличной игрой английский гроссмейстер Джонатан Местел, показавший абсолютно лучший результат.

Шахматные обозреватели всего мира отмечают отличную организацию соревнований в Пловдиве. Шахматная федерация Болгарии сделала все, чтобы шахматистам было удобно жить и играть на гостеприимной болгарской земле.

Победители по доскам

I. Лайош Портиш (Венгрия) и Ян Тимман (Голландия) — по 4,5 очка из 7.

II. Светозар Глигорич (Югославия) — 4,5 из 7.

III. Предраг Николич (Югославия) — 5 из 7.

IV. Джонатан Местел (Англия) — 6 из 7.

V. Андраш Адорьян (Венгрия) — 5,5 из 7.

VI. Герт Лигтеринк (Голландия) — 5 из 7.

VII. Лев Псахис (СССР) — 5 из 7.

VIII. Божидар Иванович (Югославия) — 5 из 7.

1-й запасной: Артур Юсупов (СССР) — 5,5 из 7.

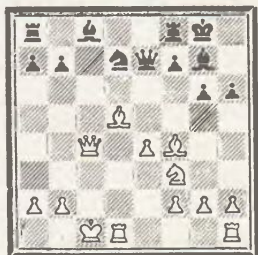
2-й запасной: Тамаш Хорват (Венгрия) — 3,5 из 5.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кс3 е6. Согласно традициям последних десятилетий лучшим считается 3... е5. 4. е4 с5 5. d5 ed 6. К:d5! С перестановкой ходов возник другой, соседний по теоретической полке вариант, но в более благоприятном оформлении для белых. Дело в том, что они теперь успевают образовать крепкий форпост на центральном поле d5, а это вполне определенное достижение. Советуем читателям обратить внимание на то, как в дальнейшем белые фигуры по очереди прикасаются к «святому» пункту d5, чтобы зарядиться его особой электроэнергией. Как тут не вспомнить «Мою систему» А. Нимцовича, которая для Тиграна Петросяна, по его собственному признанию, в молодые годы была настольной книгой.

6... Кf6 7. С:c4 К:d5. Плохо, конечно, 7... К:e4 из-за 8. Фе2, и конь теряется. 8. С:d5 Cd6. С скромное 8... Се7 было и более предусмотрительным. 9. Фh5! Тигр проснулся! Трудно было ожидать от обычно спокойного экс-чемпиона мира столь агрессивного выпада. Но владение форпостом-красавцем обязывает. 9... g6. В случае 9... 0—0 черные должны считаться с появлением неприятельского коня на поле g5 (Kg1—f3—g5) — вот когда мог бы пригодиться более скромный ход 8... Се7, — и черный король оказывается под атакой.

10. Фh6 Сf8 11. Фе3. Белые справедливо посчитали, что не стоит инициативу продавать за качество после 11. Фf4 Фе7 12. С:f7+ ф:f7 13. Фе5+ Фе7 14. Ф:h8 Ф:e4+ и т. д. Соперник был бы не в обиде за такой обмен.

11... Кd7 12. Фb3! Фе7 13. Кf3 h6. Вынужденная профилактика: на 13... Сg7 неприятно 14. Сg5. 14. Cf4 Сg7 15. 0—0—0! Браво, Тигран Вартанович! 15... с4! Чтобы иметь линии для контратаки, черные идут на жертвы. 16. Ф:c4 0—0.



17. Cd6! Фе8 18. С:f8 Ф:f8 19. Крb1 Kb6 20. Фе2 К:d5 21. Л:d5. Настала очередь и ладье прикоснуться к «святому месту». 21... Се6 22. Лb5 Лс8 23. Л:b7 Фс5 24. Лd1 а5 25. Лb5 Фс7 26. Лbд5! Чтобы лишить слонов соперника огромной доли агрессивных устремлений, белые решают возратить качество и перевести партию в техническую фазу.

26... С:d5 27. ed Фd6 28. Лd2 а4 29. а3 Лb8 30. Кра2 Фb6 31. d6! Пешка, получив на поле d5 требуемый ей заряд бодрости, устремляется к полю превращения. 31... Фb3+ 32. Крb1 Ф:a3 33. d7 Фf8 34. Ке5 С:e5. Грозил 35. Кс6. 35. Ф:e5 Лd8 36. Фd6 Ф:d6

	Эло	I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
№ 1 АНГЛИЯ	2506,5								30
1. МАЙЛС Антонн	гм 2585	+71	-11	=21	=31	+41	=51	=61	4
2. НАНН Джон	гм 2570	=72	=12	+22	=32	=42	=52	=62	4
3. СПИЛМЭН Джонатан	гм 2570	=73	=13	=24	=33	+43	=54	=63	3,5
4. МЕСТЕЛ Джонатан	гм 2505	=74	+14	=25	+34	+44	+56	+64	6
5. КИН Раймонд	гм 2490	=75	=15	-26		=45	-57	=65	2
6. ЧАНДЛЕР Марри	мм 2500	=76	-16		=35		=58	=68	2
7. ШОРТ Найджел	мм 2510	+77	+17	=28	-36	+46	=54	=69	4,5
8. ХЕБДЕН Марк	мм 2435	+78	-18		=37	-48		+70	2,5
9. ЛИТТЛВУД Пол	мм 2465			-29		+50	-80		1
10. ХАРТСТОН Уильям	мм 2455			=30	-38				0,5
№ 2 ВЕНГРИЯ	2515								31
11. ПОРТИШ Лайош	гм 2620	=61	+1	=71	+21	-31	+41	=52	4,5
12. РИБЛИ Золтан	гм 2595	=62	=2	=72	+23	=32	=42	=53	4
13. САКС Дьюла	гм 2560	=63	=3	+73	=24	-33	-43	=55	3
14. ПИНТЕР Йожеф	гм 2535	-64	-4				=44	=56	1
15. АДОРЬЯН Андраш	гм 2530	=65	=5	+74	+26	+35	+45	=57	5,5
16. ЧОМ Иштван	гм 2505	=66	+6	=75	=27	=36	+47	=58	4
17. ФАРАГО Иван	гм 2505	=67	-7		-28			=59	1
18. ГРОСПЕТЕР Атила	гм 2505	=68	+8	=77		=38	-48		2,5
19. ШНЕЙДЕР Атила	мм 2385			+78	=29	=39			2
20. ХОРВАТ Тамаш	мм 2410			+80	+30	-40	+49	=60	3,5
№ 3 БОЛГАРИЯ	2452,5								25
21. ТРИНГОВ Георгий	гм 2455	=52	-62	=1	-11		=31	-41	1,5
22. РАДУЛОВ Иван	гм 2495	-53	=63	-2		=71	-32	=42	1,5
23. ИНКЕВ Венцислав	гм 2500	-54	=64		-12	=72	=33	=43	2
24. ВЕЛИКОВ Петр	гм 2475	-55	+65	=3	=13	+73	-34	=44	3,5
25. СПАСОВ Любчо	гм 2460	=56	=66	=4		+74			2,5
26. ГЕОРГИЕВ Крум	мм 2440	=57	=67	+5	-15	-76	-35	+46	3
27. ЕРМЕНКОВ Евгений	гм 2455	=58	-68		=16	+77	-36	+48	3
28. СПИРИДОНОВ Никола	гм 2405	-59		=7	+17	=79	+37	=49	3,5
29. ГЕОРГИЕВ Кирил	2410		+70	+9	=18	-80	=38	+50	4
30. ЛУКОВ Валентин	мм			=10	-20				0,5
№ 4 ГОЛЛАНДИЯ	2483								29,5
31. ТИММАН Ян	гм 2605	=41	=51	=61	=1	+11	=21	+71	4,5
32. СОСОНКО Геннадий	гм 2585		=52	=62	=2	=12	+22	=72	3,5
33. ВАН ДЕР ВИЛ Джон	гм 2580	=43	-54	=63	=3	+13	=23	+73	4
34. РЕЕ Ханс	гм 2500	=44	-55	-64	-4		+24	=72	2
35. ВАН ДЕР СТЕРПЕН Пауль	мм 2460	+45	=56		=6	-15	+26	=75	3
36. ЛИГТЕРИНК Герт	мм 2440	+47	-57	+66	+7	=16	+27	=76	5
37. СХЕЭРЕН Петер	мм 2445	=48	-59	=67	=8		-28		1,5
38. ВАН ВЕЙГЕРДЕН Кор	мм 2440	=49	=60	=68	+1	=18	=29		3,5
39. ЛАНГЕВЕГ Кик	мм 2395	-50				=19		-79	0,5
40. БЕМ Ханс	мм 2380			-69		+20		=80	2



□ По возвращении домой советская команда отчиталась перед московскими зрителями о своем выступлении на европейском командном первенстве.

Таблица индивидуальных результатов

	Эло	I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
№ 5 ФРГ	2410,5								17,5
41. ЛОБРОН Эрик	гм	2515	=31	=71	-53	-61	-1	-11	+21 2
42. ПФЛЕГЕР Хельмут	гм	2505				=62	=2	=12	=22 2
43. КИНДЕРМАН Штефан	мм	2440	=33	=72	-54	-63	-3	+13	=23 2,5
44. БИШОФФ Клаус	мм	2445	=34	+73	=55	-64	-4	=14	=24 3
45. ЛАУ Ральф	мм	2395	-35		-56	=67	=5	-15	1
46. РЕФШЛЕГЕР Хельмут	мм	2430		+74	=57	-68	-7		-26 1,5
47. БАСТИАН Херберт		2375	-36	-75		-69		-16	0
48. ГРЮН Петер		2290	=37	=76	-58	=70	+8	+18	-27 3,5
49. ГЛИНКЕ Манфред		2335	=38	-77	-59		-20	=28	1
50. ШТЕЙН Бернд	мф	2375	+39	-78	-60	-9		-29	1
№ 6 СССР	2594,5								38
51. КАРПОВ Анатолий	гм	2710		=31		+71	=61	=1	2,5
52. ПОЛУГАЕВСКИЙ Лев	гм	2625	=21	=32		+72	=62	=2	=11 3,5
53. ПЕТРОСЯН Тигран	гм	2605	+22		+41	=74	=63		=12 3,5
54. ВАГАНЯН Рафаэл	гм	2550	+23	+33	+43	=75		=3	4
55. БЕЛЯВСКИЙ Александр	гм	2570	+24	+34	=44	-76	=64		=13 3,5
56. ТУКМАКОВ Владимир	гм	2580	=25	=35	+45		=65	-4	=14 3
57. ПСАХИС Лев	гм	2580	=26	+36	=46	+77	=66	+5	=15 5
58. РОМАНИШИН Олег	гм	2585	=27		+48	+78	=67	=6	+16 4,5
59. ЮСУПОВ Артур	гм	2565	+28	+37	+49	+79	=68	=7	=17 5,5
60. ГЕЛЛЕР Ефим	гм	2575		=38	+50		+9	=20	3
№ 7 ЮГОСЛАВИЯ	2513,5								33
61. ЛЮБОЕВИЧ Любомир	гм	2645	=11		=31	+41	=51	=71	=1 3,5
62. ГЛИГОРИЧ Светозар	гм	2510	=12	+21	=32	=42	=52	+72	=2 4,5
63. НИКОЛИЧ Предраг	мм	2490	=13	=22	=33	+43	=53	+73	+3 5
64. КОВАЧЕВИЧ Владимир	гм	2555	+14	=23	+34	+44	=55	+75	-4 5
65. КУРАИЦА Боян	гм	2510	=15	-24			=56		=5 1,5
66. ХУЛАК Крунослав	гм	2515	=16	=25	-36		=57	-76	1,5
67. РАЙКОВИЧ Душан	гм	2455	=17	=26	=37	=45	=58		2,5
68. ИВАНОВИЧ Божидар	гм	2480	=18	+27	=38	+46	=59	+78	=6 5
69. ДЖУРИЧ Стефан	гм	2515			+40	+47		+79	=7 3,5
70. ЦЕБАЛО Мишо	мм	2460		-29		=48		=80	-8 1
№ 8 ДАНИЯ	2420,5								20
71. МАРТЕНСЕН Эрлинг	мм	2475	-1	=41	=11	-51	=22	=61	-31 2
72. ХАНСЕН Курт	мм	2450	=2	=43	=12	-52	=23	-62	=32 2,5
73. ФЕДДЕР Стен	мм	2440	=3	=44	=13		-24	-63	-33 0,5
74. ЯКОБСЕН Оле	мм	2445	=4	=46	=15	=53	-25		=34 1,5
75. КРИСТИАНСЕН Енс	мм	2445	=5	+47	=16	=54		-64	+35 3,5
76. ХАНСЕН Якоб		2415	=6	=48		+55	+26	+66	=36 4,5
77. ХОЛЬМ Сайер		2345	-7	+49	=18	-57	-27		1,5
78. ХОП Карстен	мм	2370	-8	+50	-19	-58		-67	1
79. БРИНК-КЛАУССЕН Бьерн	мф	2380				-59	=28	-69	+39 1,5
80. НИЛЬСЕН Фрисс	мф	2440			-20		+29	=70	-40 1,5



□ АРТУР ЮСУПОВ.

на b2 становится еще более угрожающим для здоровья Их Величества, но 15. ... h6 уже не годилось из-за 16. Kh7! 16. Фh4 h5 17. Лад1 Kh7.



Понятно желание черных разменять назойливого коня соперника и разрядить тем обстановку, однако...

18. Ф:h5!! C:g5 19. C:g6 f6. Наконец, черным удается хоть как-то закупорить большую диагональ, но это обходится им не дешево. 20. f4 Фg7 21. fg K:g5 22. h4 Ke4 23. C:e4 de 24. Лf4, и черные сдались [1:0]. Дальнейшие материальные потери неизбежны.

Староиндийская защита E84
Рее — Местел

(Голландия) (Англия)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. h4 h5. Теория быстрыми темпами движется вперед: еще совсем недавно такая профилактика считалась малоперспективной, 10. 0—0—0 b5 11. Kf4. Конь стремится на центральное поле d5, а заодно создает угрозы и на королевском фланге. 11. ... bc!!1. Кажется, новый план. Встречалось либо 11. ... Cd7, либо 11. ... e5.

12. C:c4 e5 13. de. Игнорируя ловушку: 13. K:g6?! ed 14. C:d4 Лb4! 15. K:f8 Л:c4 16. C:f6 Ф:f6, и белому коню не вырваться из плена, 13. ... K:e5 14. Cb3

37. Л:d6. В распоряжении черных нет «громоотвода», чтобы нейтрализовать электрический заряд пешки соперника, достигшей 7-й горизонтали. Они по инерции делают в цейтноте еще несколько ходов. 37. ... Krf8 38. Кра2 Кре7 39. Лd2 Кре6 40. Кра3 Кре7 41. h4. Черные сдались [1:0]. Отличный учебный пример!

ЭТА БОЛЬШАЯ ДИАГОНАЛЬ

Дебют ферзевых пешек D05
Юсупов — Схезрен

(СССР) (Голландия)

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 d5 5. b3 Kbd7. Более активным в этой системе теория признает выход коня

на c6. 6. Cb2. Цель флангового развития слона — усилить давление на пункт e5, куда собирается прыгнуть белый конь. 6. ... b6 7. 0—0 Cb7 8. Ke5 a6. Голландский шахматист не знаком с тонкостями старинного варианта и допускает одну за другой неточности. Вместо подготовки активных операций на ферзевом фланге следовало продолжать развитие — 8. ... Ce7.

9. Kd2 b5 10. K:d7 Ф:d7. В случае 10. ... K:d7 советский гроссмейстер собирался завязать перестрелку в центре посредством 11. c4, особенно неприятную для черных при незавакуированном короле. 11. dc. Увеличивает зону действия слона b2. 11. ... C:c5 12. Фf3 Ce7. Лучше 12. ... Фе7.

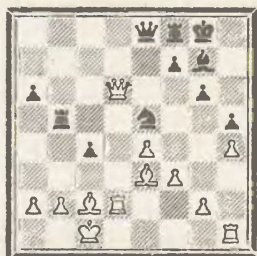
13. Фg3 0—0 14. Kf3 Лас8. Упорнее 14. ... h6. Черные не чувствуют опасности, которая нависла над их королем. 15. Kg5 g6. Теперь «рентген» сло-

Диспут в модном варианте



□ Абсолютно лучший результат на европейском первенстве показал ДЖОНАТАН МЕСТЕЛ. (Фотография из газеты «Морнинг Стар».)

Фе8! Отличный маневр, надо думать, также заготовленный в домашней лаборатории. 15. Kf5 K:d5 16. K:d5 Ce6 17. Фа5. Псевдоактивный выпад. Также и 17. K:c7 было плохо из-за связи 17. ... Лс8. Относительно лучше выглядит 17. Krb1. А может быть, следует пересмотреть игру белых на предыдущем этапе? 17. ... C:d5 18. Ф:d5 c5!. Подчеркивает, что ширма пешки b2 — слон на b3 — весьма непрочно. 19. Лd2 c4 20. Cc2 Лb5 21. Ф:d6.



21. ... Л:b2! 22. Ф:a6. Читателям предлагаем самим убедиться, что и взятие ладьи малоперспективно: 22. Кр:b2 c3+! 22. ... Фb8 23. Фа3 c3! 24. Лd4. Или 24. Ф:c3 Лс8 25. Ф:b2 Кd3+ и т. д. 24. ... К:f3 25. Лd5. После 25. g1 беда приходила к белым с другого боку: 25. ... C:d4 26. C:d4 Фf4+, и мат в два хода.

25. ... Кd2 26. C:d2 cd+ 27. Кр:d2. Если 27. Л:d2, то также достаточно убедительно 27. ... Лс8 (28. Крd1 Лb1+ и т. д.). 27. ... Лс8. Белые сдались [0:1]. Черный ферзь подключается к атаке с поля f4, и это решает.

Н. Ковалевский

Современные методы разыгрывания дебюта чрезвычайно многообразны, все зависит от вкусов и подхода к шахматной борьбе. Многие крупные шахматисты предпочитают сравнительно рано уходить в сторону от столбовых дорог теории, но есть и сторонники детально изученных вариантов. Сценарий поединка между двумя неоднократными претендентками на мировую шахматную корону развивался по второму пути.

Трудно сказать, то ли подготовка львовской шахматистки оказалась лучше, то ли позиция черных в этом варианте затруднительна, однако партия на всем ее протяжении протекала под знаком преимущества белых. Они искусно сочетали профилактическую игру на королевском фланге с инициативой на ферзевом. Видимо, любителям этого продолжения за черных придется заняться капитальным ремонтом.

Староиндийская защита Е99
Литинская — Левитина
(Украина) (Ленинград)

VIII Спартакиада народов СССР
Москва, 1983

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6. На доске возникла популярная позиция классической системы староиндийской защиты. На протяжении последних 35 лет это положение является предметом исследований теоретиков и практиков.

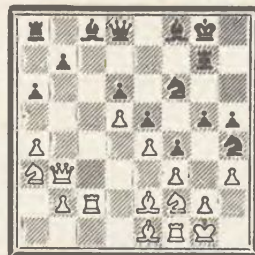
8. d5 Ke7 9. Ke1. Белые применяли здесь много различных продолжений: 9. Cd2, 9. Kd2, 9. b4. Ход в тексте направлен на ограничение игры черных на королевском фланге и способствует прорыву c4—c5.

9. ... Kd7 10. Kd3 f5 11. Cd2 Kf6. Роберт Фишер предлагал играть 11. ... c5, с целью погасить атаку белых на ферзевом фланге.

12. f3 f4 13. c5 g5 14. Лc1 Kg6 15. cd cd 16. Kb5 Лf7 17. Фc2 Ke8 18. a4 Cf8 19. Kf2 h5 20. h3 Лg7. Всё это многократно встречалось на практике, и соперницы едут по хорошо накатанной дороге. Можно вспомнить поединок из матча претендентов Полугаевский — Таль (Алма-Ата, 1980). Московский гроссмейстер продолжал 21. a5 Cd7 22. Фb3 Kh4 23. Ce1! Ce7 24. Лc3 Cf8 25. Лc2 Kph7 26. Лc3 Kph8 27. Фd1! a6! 28. Ka3 и т. д. Система игры черных была поставлена под сомнение. И, Левитина пытается улучшить репутацию варианта и смело идет на эту позицию. Интересно, что в такой важной в спортивном отношении партии соперницы применяют метод «длинного варианта». Это говорит о высоком профессионализме и уверенности в своем анализе.

21. Фb3 Kh4. Перевод коня по маршруту h8—f7—h6 связан с большой потерей времени, что способствует разви-

тию инициативы белых на ферзевом фланге. Например: 21. ... Kh8 22. Лc2 Kf7 23. Лfс1 Kh6 24. K:a7! C:h3 (24. ... Cd7 25. Kc6!) 25. gh Л:a7 26. Лс8 Фе7 27. Фb6, с сильными угрозами. 22. Лc2 a6 23. Ka3 Kf6 24. Ce1! Сильный защитный маневр.



24. ... g4. Логичное продолжение, вытекающее из всей предыдущей игры черных. 25. hg Фе8! Левитину не устраивал нормальный ход 25. ... hg, очевидно, из-за 26. fg C:g4 27. K:g4 K:g4 28. C:g4 Л:g4 29. Фh3 Фg5 30. C:h4 Л:h4 31. Фе6+ Kph8 32. Лf3, и на 32. ... Фh5 может последовать 33. Лh3 Л:h3 34. Ф:h3 Ф:h3 35. gh Ce7 36. Лс7 Лg8+ 37. Kрf1 Ch4 38. Kc4, с лучшим эндшпилем у белых. Однако попытка ленинградки улучшить игру черных наталкивается на очень сильное возражение.

26. Kc4! hg 27. fg K:g4 28. K:g4 C:g4 29. C:g4 Л:g4 30. Kb6 Лd8 31. Фh3! Можно констатировать, что инициатива черных на королевском фланге выдохлась, а ферзевый разваливается под ударами белых фигур.

31. ... Фh5 32. C:h4 Ф:h4. Не прошло 32. ... Л:h4 из-за 33. Фе6+. 33. Ф:h4 Л:h4. Игра перешла в окончание, где черным трудно рассчитывать на благоприятный исход. 34. Лс7 f3! Черные не хотят безропотно погибать и пытаются создать контригру.

35. Л:f3 Л:e4 36. Лg3+ Kph8 37. a5! Украинская шахматистка четко реализует свой перевес. 37. ... Лb4 38. b3 Лe8 39. Лf7 Лf4 40. Л:b7 Ce7 41. Лg6 Cf8 42. g3 Лf3 43. Kpg2 e4 44. Ле6 Лd8 45. b4 Ле3 46. b5. Проходная пешка неудержима, черные сдались [1:0].

Примечания международного мастера Ю. Петкевича и кандидата в мастера М. Москвича



□ Будет репортаж!

Мастер
Александр ВЕЙНГОЛЬД

Спортивного счастья на всех не хватает

Эстонским шахматистам подслеповатая Фортуна состроила гримасу уже задолго до начала соревнований: подгруппа, в которой нам пришлось бороться, была практически безнадежна не только с точки зрения прорыва в первую шестерку, но и для сохранения нашей дружины своего статуса команды первой десятки среди сборных союзных республик. Это обстоятельство предопределило серьезность подготовки к финальным соревнованиям VIII Спартакиады народов СССР.

Состав сборной ЭССР-83 был ровным. Возглавляемая чемпионом Европы среди юношей Яном Эльвестом, команда имела в своих рядах 4 международных мастера (помимо Я. Эльвеста еще Иво Ней, Х. Кярнер и Т. Фомина); участнику финала последнего женского первенства страны Лейли Пярнпуу; юного Лембита Олля, готовящегося к юношескому первенству Европы и недавно выполнившего на турнире «Таллин-83» балл международного мастера; молодого растущего мастера Юри Ветемаа, уже 3 года подряд завоевывающего медаль в первенствах республики; студента Тартуского университета кандидата Калле Кийка, показавшего мастерскую игру на последнем чемпионате Эстонии, и, наконец, автора этих строк.

Тренировочные матчи со своими традиционными друзьями-соперниками Латвией и Литвой, проходившие в равной и напряженной борьбе, подтвердили готовность команды.

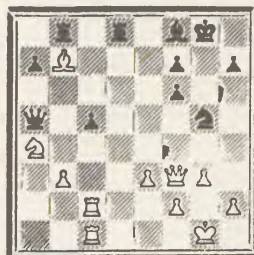
Весьма неприятные для нас неожиданности начались, однако, еще до того, как мы заняли свои места за шахматными столиками. В первом туре, когда эстонская сборная была свободна от игры, команды Армении и Белоруссии, на которых, если можно так выразиться, возлагались основные надежды, повергли в прах все предварительные прогнозы и расчеты. Вряд ли нашелся хоть один оракул, которому удалось укрепить свое реноме вещателя судьбы предсказанием исхода матчей РСФСР — Армения и Грузия — Белоруссия. Конечно, ожидалось, что одна из закавказских республик одержит победу, но то, что этой командой вместо Грузии, потерпевшей, несмотря на превосходство в титулах и званиях почти по всем доскам, сенсационное поражение от белорусских шахматистов, окажется Армения, одержавшая с не менее сенсационным результатом 5:3 победу над российскими шахматистами, предвидеть было невозможно. Думаю, что при таких сюрпризах и у ясновидцев может заболеть голова.

В связи с таким поворотом судьбы стартовый матч с командой РСФСР, которую неожиданности первого тура заставили бороться в полную свою силу, решил для эстонской сборной практически все.

Повышенная ответственность, понимание сложности спортивной ситуации привели, как это иногда бывает, к весьма нежелательным особенно в командной борьбе импульсивно-лихорадочным явлениям. Некоторые партии велись эстонскими шахматистами в совершенно не свойственной им манере, и уже к началу четвертого часа игры стало ясно, что на Спартакиаде нам не удастся повторить запомнившееся достижение 1981 года, когда на командном первенстве страны удалось взять верх над сборной РСФСР. Впрочем, несмотря на безрадостность некоторых позиций, было похоже, что «свои» два с половиной — три очка взять нам все же удастся. Но вышло по-иному.

В партии Пярнпуу — Ахмыловская эстонская шахматистка длительное время имела стратегическую инициативу, но, испытывая недостаток времени, в позиции на диаграмме допустила серьезнейший сбой:

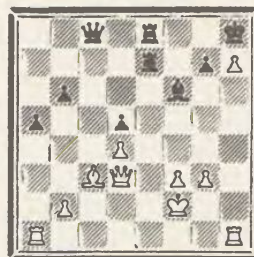
Пярнпуу — Ахмыловская



30. Ф:f6! (крепкое 30. Фg2 было, конечно, гораздо лучше), и после 30. ... c4! легкие фигуры белых безнадежно провисли. Все было кончено после 31. Л:c4 Лd6 32. Лc5 Ф:c5 33. Л:c5 Кh3+ 34. Кpg2 Л:f6 39. Сf3 С:c5 — белые сдались (0:1).

В проходившем с переменным успехом поединке Цешковский — Кярнер на 36-м ходу наш шахматист имел возможность резко обострить ситуацию.

Цешковский — Кярнер



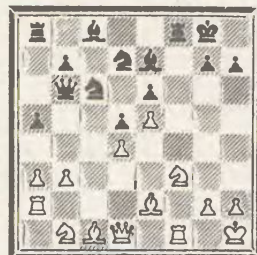
После лучшего (по крайней мере, со спортивной точки зрения) 36. ... b5! белым пришлось бы решать непростые задачи. В партии после-

довало 36. ... Фc4 37. Ф:c4 d5 38. g4 Лe2+ 39. Кpg3 Cd8 40. d5 Сc7+, и домашний анализ показал, что после 41. Кph4 больше ничьей у черных нет (1/2:1/2).

Не в пользу эстонской команды завершилась и весьма напряженная встреча на второй доске.

Сицилианская защита В22
Свешников — Вейнгольд

1. e4 c5 2. c3!?. Старая любовь не ржавеет! 2. ... d6 3. d4 Кf6. Один из последних криков моды. И так, опять: любовь и мода! 4. f3 d5 5. e5 Кfd7 6. f4 Кc6 7. Кf3 e6. Получилась странная французская защита. В чью пользу возникший сицилианско-французский мутант, сказать нелегко. 8. Се2 Фb6 9. a3 a5 10. b3 Се7 11. 0—0 0—0 12. Кph1 f6 13. Ла2 cd 14. cd fe 15. fe.



15. ... Л:f3. Единственное, но, похоже, более чем достаточное продолжение. 16. Л:f3 Ф:d4 17. Лd2 Фb6 18. Сb2 Кd:e5 19. Cd3 Cd7 20. Лh3 h6 21. Ле2 Cd6 22. Лg3 Лf8 23. Кd2 Лf7. Кажется, что победа черных — вопрос времени. Но ведь времени может и не оказаться: в нашу эпоху почти у всех трудности с четвертым измерением!

24. Сc2. Здесь белые на всякий случай предложили ничью, вызвав некоторое за-



□ МАРК ТАЙМАНОВ, ИОСИФ ДОРФМАН, ОЛЕГ РОМАНИШИН, АНАТОЛИЯ КАРПОВ, ВЛАДИМИР ГУКМАКОВ.

Шахматная гвардия

мешательство в рядах противника. 24. ... a4 25. Le1 ab 26. Л:b3 Фf2 27. Фе2. Соперники вошли в настолько крутой цейтнотный вираж, что качество и темп их дальнейшей игры могут со стороны показаться бракодельной штурмовщиной. Особенно отличились черные.

27. ... Ф:e2 28. Л:e2 Кc4 29. Сg6 Лf8 30. Кf3 e5. После 30. ... К6a5 31. Лd3 К:b2 32. Л:b2 Лf6 33. Ch5 Сс6 хорошего продолжения за белых не найти. 31. Л:b7 Сс8 32. Лb5 e4. 32. ... Се6 передавало очередь хода противнику и было гораздо выгодней случившегося. Впрочем, комментарии здесь бессмысленны: успеть бы ходы сделать! 33. Л:d5 e1 34. gf Сb7 35. Се4 Cf4 36. Лd7 Лf7 37. Л:b7 (37. Cd5!) Л:b7 38. Cd5+ Крh7 39. С:c4 Лd7 40. Кpg2 Кd4 41. Ле4 Сg5 42. Л:d4 Лb7 43. Cd3+ g6 44. Лb4 Лd7 45. Лb3, и только тут партнеры остановились, чтобы оформить бланки. Цейтнот поглотил почти все черное войско (1:0).

Поражение с катастрофическим счетом 1:7 означало, что для сохранения шансов на второй финал нам необходимо в следующем туре только крупная победа над белорусской командой. Любопытно в этом матче развивалась (к сожалению, не без медицинской подоплеки) встреча лидеров.

Сицилианская защита В21
Купрейчик — Эльвест

1. e4 c5 2. d3!! Увидев этот ход на демонстрационной доске, я, по правде говоря, не поверил в его реальность. Но подойдя к столу, где игралась партия,



ГЕОРГИЙ АГЗАМОВ.

	г. рожд.	ИК	Город, область	Спортобщество
РСФСР				
	38 лет	2494		
1. Полугаевский Лев	1934 гм	2622	Моск. обл.	«Локомотив»
2. Псахис Лев	1958 гм	2564	Красноярск	«Буревестник»
3. Геллер Ефим	1925 гм	2558	Моск. обл.	ВС
4. Цешковский Виталий	1944 гм	2554	Краснодар	«Труд»
5. Разуваев Юрий	1945 гм	2530	Моск. обл.	«Локомотив»
6. Паиченко Александр	1953 гм	2479	Челябинск	ДСО профсоюзов
7. Ахмыловская Елена	1957 гм	2340	Сочи	«Буревестник»
8. Козловская Валентина	1938 гм	2268	Пятигорск	«Труд»
9. Свешников Евгений	1950 гм	2530	Челябинск	ДСО профсоюзов
МОСКВА				
	34	2505		
1. Карпов Анатолий	1951 гм	2702	Москва	ВС
2. Петросян Тигран	1929 гм	2597	Москва	«Спартак»
3. Балашов Юрий	1949 гм	2554	Москва	«Буревестник»
4. Долматов Сергей	1959 гм	2583	Москва	«Буревестник»
5. Макарычев Сергей	1957 гм	2535	Москва	ВС
6. Васюков Евгений	1933 гм	2501	Москва	ВС
7. Фаталибекова Елена	1947 гм	2237	Москва	«Зенит»
8. Зайцева Людмила	1954 мм	2261	Москва	«Труд»
9. Юсупов Артур	1960 гм	2571	Москва	ВС
ЛЕНИНГРАД				
	34	2421		
1. Тайманов Марк	1926 гм	2517	Ленинград	«Буревестник»
2. Кочиев Александр	1956 гм	2483	Ленинград	«Буревестник»
3. Юдасин Леонид	1959 мм	2519	Ленинград	«Труд»
4. Лукин Андрей	1948 мм	2458	Ленинград	«Зенит»
5. Ермолинский Алексей	1958 м	2448	Ленинград	ВС
6. Цейтлин Марк	1943 мм	2416	Ленинград	ВС
7. Левитина Ирина	1954 гм	2329	Ленинград	ВС
8. Быстрякова Елена	1958 м	2194	Ленинград	«Труд»
9. Оснос Вячеслав	1935 мм	2424	Ленинград	«Труд»
УКРАИНА				
	33	2498		
1. Белявский Александр	1953 гм	2584	Львов	«Труд»
2. Тукмаков Владимир	1946 гм	2594	Одесса	ВС
3. Романишин Олег	1952 гм	2612	Львов	«Труд»
4. Дорфман Иосиф	1952 гм	2548	Львов	«Труд»
5. Кузьмин Геннадий	1946 гм	2538	Ворошиловград	«Труд»
6. Михальчишин Адриан	1954 гм	2481	Львов	«Труд»
7. Литинская Марта	1949 гм	2328	Львов	«Труд»
8. Семенова Лидия	1951 гм	2285	Киев	«Труд»
9. Лернер Константин	1950 мм	2510	Одесса	«Локомотив»
БЕЛОРУССИЯ				
	29	2362		
1. Купрейчик Виктор	1949 гм	2497	Минск	«Динамо»
2. Дыдышко Вячеслав	1949 мм	2453	Минск	«Труд»
3. Капенгут Альберт	1944 м	2433	Минск	«Спартак»
4. Мочалов Евгений	1951 м	2374	Минск	«Труд»
5. Корзубов Петр	1962 м	2385	Минск	«Буревестник»
6. Ковалев Андрей	1961 м	2379	Витебск	«Буревестник»
7. Загорская Татьяна	1960 м	2220	Минск	ВС
8. Хоровец Аединова Э.	1963 м	2173	Минск	«Буревестник»
9. Бегун Сергей	1947 м	2345	Минск	«Динамо»
УЗБЕКИСТАН				
	25	2302		
1. Агзамов Георгий	1954 мм	2541	Ташкент	«Динамо»
2. Логинов Валерий	1955 м	2384	Ташкент	ВС
3. Каюмов Дмитрий	1949 м	2393	Ташкент	«Буревестник»
4. Зиятдинов Рашид	1958 км	2313	Ташкент	«Буревестник»
5. Загребельный Сергей	1965 м	2337	Чирчик	«Динамо»
6. Салтаев Михаил	1962 км	2282	Чирчик	«Трудовые резервы»
7. Хасанова Флюра	1964 м	2337	Чирчик	«Динамо»
8. Пинчук Светлана	1966 м	1998	Ташкент	«Буревестник»
9. Рудерфер Марк	1947 м	2336	Ташкент	«Буревестник»

VIII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР

КАЗАХСТАН

	25	2307		
1. Рашковский Нухим	1946	гм	2458	Алма-Ата
2. Владимиров Евгений	1957	мм	2497	Алма-Ата
3. Дзюбан Олег	1950	м	2379	Павлодар
4. Зильберман Яков	1954	м	2321	Алма-Ата
5. Асанов Болат	1961	м	2255	Алма-Ата
6. Ронин Владимир	1966	км (2200)		Кокчетав
7. Сахатова Гульнара	1963	м	2179	Алма-Ата
8. Семина Светлана	1958	км	2138	Алма-Ата
9. Хасанов Тахир	1963	м	2338	Алма-Ата

ГРУЗИЯ

	34	2457		
1. Георгадзе Тамаз	1947	гм	2502	Тбилиси
2. Гургенидзе Бухути	1933	гм	2462	Тбилиси
3. Азмайпарашвили Зураб	1960	м	2480	Тбилиси
4. Зайчик Геннадий	1957	мм	2478	Тбилиси
5. Убилава Элисбар	1950	мм	2481	Тбилиси
6. Стуруа Зураб	1959	мм	2451	Тбилиси
7. Чибурданидзе Майя	1961	гм	2399	Тбилиси
8. Гаприндашвили Нона	1941	гм	2384	Тбилиси
9. Гуфельд Эдуард	1936	гм	2475	Тбилиси

АЗЕРБАЙДЖАН

	27	2301		
1. Каспаров Гарри	1963	гм	2687	Баку
2. Магеррамов Эльмар	1958	мм	2417	Баку
3. Сидеиф-заде Фикрет	1952	м	2397	Баку
4. Корсунский Ростислав	1957	м	2330	Баку
5. Гусейнов Айдын	1957	м	2324	Баку
6. Григорян Карен	1954	км (2200)		Баку
7. Алнева Эльмира	1954	м	2141	Баку
8. Саакова Анжелика	1948	км (1950)		Баку
9. Авшалумов Александр	1964	км	2261	Баку

ЛИТВА

	26	2354		
1. Гавриков Виктор	1957	м	2456	Вильнюс
2. Иванов Александр	1956	м	2457	Клайпеда
3. Майоров Виталий	1961	м	2426	Вильнюс
4. Розенталис Эдуард	1963	м	2392	Вильнюс
5. Малишаускас Видмантас	1963	км	2329	Вильнюс
6. Растянис Гедиминас	1954	м	2327	Вильнюс
7. Эпштейн Эсфирь	1954	мм	2266	Клайпеда
8. Картанайте Раса	1961	км	2118	Вильнюс
9. Бутнорюс Альгимантас	1946	м	2414	Вильнюс

МОЛДАВИЯ

	28	2282		
1. Лутиков Анатолий	1933	гм	2370	Тирасполь
2. Попов Николай	1950	мм	2386	Кишинев
3. Архипов Сергей	1954	м	2426	Кишинев
4. Иткис Борис	1952	м	2396	Кишинев
5. Попă Виктор	1960	км	2295	Кишинев
6. Титов Герман	1963	км	2296	Кишинев
7. Агабабян Наира	1951	м	2108	Кишинев
8. Афанасова Марина	1963	км (1950)		Кишинев
9. Неведничий Борис	1939	м	2315	Кишинев

ЛАТВИЯ

	36	2383		
1. Таль Михаил	1936	гм	2593	Рига
2. Багиров Владимир	1936	гм	2483	Рига
3. Гипслис Айварс	1937	гм	2461	Рига
4. Витолиньш Алвис	1946	мм	2436	Сигулда
5. Ланка Зигурдс	1960	м	2367	Рига
6. Кеньгис Эдвинс	1959	мм	2442	Цесис
7. Голдмане Астра	1956	м	2157	Рига
8. Шафранска Анда	1960	км	2090	Рига
9. Клованс Янис	1935	мм	2426	Рига

КИРГИЗИЯ

	29	2272		
1. Юртаев Леонид	1959	м	2437	Фрунзе
2. Зильберман Натан	1940	м	2376	Фрунзе
3. Канцлер Борис	1962	м	2336	Фрунзе
4. Иманалиев Таилайбек	1965	м	2215	Фрунзе
5. Молдобаев Эмильбек	1959	км (2200)		Иссык-Ата
6. Ильинский Владимир	1956	км	2265	Фрунзе
7. Острий Ирина	1950	м	2221	Фрунзе
8. Пудкова Татьяна	1951	м	2122	Фрунзе
9. Маматов Даир	1944	м	2272	Кызыл-Кия

«Спартак»
ВС
ВС
«Спартак»
«Буревестник»
Минпрос
ВС
«Спартак»
ВС

«Буревестник»
«Урожай»
«Динамо»
«Динамо»
«Динамо»
ВС
«Динамо»
ВС
«Динамо»

«Спартак»
«Урожай»
«Локомотив»
ВС
«Буревестник»
«Буревестник»
«Динамо»
«Урожай»
«Буревестник»

«Урожай»
«Буревестник»
«Урожай»
«Труд»
«Труд»
«Труд»
«Буревестник»
«Урожай»
«Труд»

«Урожай»
«Локомотив»
ВС
«Динамо»
«Буревестник»
«Буревестник»
«Урожай»
«Буревестник»
«Динамо»

«Труд»
«Труд»
ВС
«Урожай»
ВС
«Урожай»
«Урожай»
«Труд»
ВС

ВС
«Спартак»
«Спартак»
«Спартак»
«Урожай»
ВС
«Буревестник»
ВС
«Труд»

и изучив протокол, в очередной раз убедился: белые в дебюте могут позволить себе многое! 2. ... e6 3. f4 d5 4. Ce2 Kc6 5. Kf3 Kf6 6. e5 Kd7 7. c3 f6 8. d4 Фb6 9. 0—0. Невооруженным взглядом заметно структурное сходство возникшей позиции с партией Свешников — Вейнгольд. Так как здесь черные осуществили d7—d5 в один прием, то у них просто еще один дополнительный темп и, следовательно, возможность сыграть порезче.

9. ... cd 10. cd fe 11. fe Kd:e5 12. K:e5 K:e5 13. Kc3 Cd7 14. Cg5 Kc6 15. Cb5 Ф:d4+ 16. Ф:d4 K:d4 17. C:d7+ Kp:d7 18. Лf7+, и теперь совершенно неожиданно последовало 18. ... Крe8. Почему не 18. ... Крс6, и не годится, например, 19. Лс1 Cc5 20. Ce3 Kb3? Допустить еще пару промахов, черные партию даже проиграли [1:0]. Вечером выяснилось, что у молодого эстонского шахматиста острая ангина и температура в районе 39 градусов.

Проигрыв матч Белоруссии сделал дальнейшую борьбу за выход во вторую шестерку делом практически безнадежным. Несмотря на все усилия и попытки, чуда не произошло, и команда Эстонии уверенно направились совершать малоутешительные заезды в третью группу. Впрочем, зная теперь результаты Спартакиады, можно уверенно сказать, что в компании коллективов, оказавшихся волею судьбы в нашей полуфинальной пулке, ничто другое нашей сборной особенно и не светило: остается только попенять на судьбу и развести руками.

Игра в третьей группе была делом довольно легким — Фортуна просто довела свое дело до логического завершения, отметив в итоговой таблице нашу команду именно тем номером, который она зарезервировала для нее еще до начала соревнования, — а именно — номером тринадцатым.

Лучший результат в команде показал международный мастер Х. Кярнер, набравший 5,5 очка из 7 и занявший первое место на четвертой доске. Интересно, что Хиллар однажды уже добивался аналогичного результата: на III Спартакиаде народов СССР с 6,5 из 8 он занял первое место на шестой доске. Было это в 1963 году, то есть 20 лет назад!

VIII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР

Что ни говорите, а шахматы — уникальный вид спорта. Пример творчества эстонского шахматиста на VIII Спартакиаде читатель найдет в отделе «Черно-белая кавалькада».

Из других участников нашей сборной хочется выделить Л. Олля, показавшего в ряде партий отличную игру. Большой интерес вызвала его победа над Э. Убилавой.

Сицилианская защита В97 Олль — Убилава

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5
e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9.
Лb1 Фa3 10. f5 Kc6 11. fe fe
12. K:c6 bc 13. Ce2 Ce7 14.
0—0 0—0 15. Kph1 Лa7 16.
Фe3.



16. ... Лd7. В партии Виталинш — Вейнгольд (Таллин, 1983) было 16. ... Лb7, но белым удалось сохранить некоторый перевес. Встретившись с Алвисом в Москве перед самым началом спартакиадных баталий, мы, естественно, обменялись свежими оценками по поводу его нового патента, но окончательных выводов делать не стали — уж слишком непроста позиция. Перед матчем с Грузией мы с Оллем еще раз просмотрели вариант латышского шахматиста, и молодой эстонский мастер решил опробовать его в деле. Во время анализа, в частности, было высказано мнение, что в подобных позициях после e4—e5 белые ничем особенно не рискуют — уж очень пассивен слон на c8.

17. e5 de 18. Cd3 Ф:c3 19. C:h7+ K:h7 20. Ф:c3 C:g5 21. Ф:e5 Л:f1+ 22. Л:f1 Лd8 23. Фc7 Cd7 24. Лd1 Kf8 25. Фa5 Cf6 26. Ф:a6 e5 27. Фa7 e4 28. Kpg1 Cg5 29. Фc5 Ch6 30. g4 Cf4. Идет примерно разная, напряженная борьба. 31. Лf1 g5 32. Л:f4 Ке6 33. Фe7 gf 34. g5 Cc8 35. g6 Лd1+ 36. Kp12 e3+ 38. Kp13 Kd4+ 38. Kp:f4 Лf1+ 39. Кре4 Ке6 40. Kp:e3 c5 41. Фh7+ Kpf8 42. Фh8+. Черные сдались [1:0].

ТАДЖИКИСТАН

	29	2196		
1. Слуцкий Леонид	1947	м	2310	Душанбе «Спартак»
2. Сабитов Одил	1945	м	2312	Душанбе «Урожай»
3. Данов Владимир	1933	м	2316	Душанбе «Урожай»
4. Катаев Симхо	1949	км	2280	Душанбе «Урожай»
5. Магомедов Магарам	1966	км (2200)		Душанбе «Спартак»
6. Юсупов Азам	1963	км (2200)		Душанбе «Урожай»
7. Зицерман Татьяна	1947	км	1998	Душанбе «Урожай»
8. Насырова Лола	1967	км (1950)		Душанбе «Спартак»
9. Окнер Борис	1967	км (2200)		Душанбе «Урожай»

АРМЕНИЯ

	28	2353		
1. Ваганян Рафаэл	1951	гм	2611	Ереван «Спартак»
2. Лпутян Смбат	1958	мм	2524	Ереван ВС
3. Петросян Аршак	1953	мм	2456	Ереван «Динамо»
4. Мнацаканян Эдуард	1938	мм	2405	Ереван «Спартак»
5. Тавадян Рагик	1958	м	2334	Ереван «Динамо»
6. Мовсисян Карен	1963	км	2343	Ереван «Динамо»
7. Куликова Людмила	1954	м	2217	Ереван «Динамо»
8. Халафян Эрна	1957	м	2085	Ереван «Буревестник»
9. Анастасян Ашот	1964	км (2200)		Ереван ВС

ТУРКМЕНИЯ

	37	2189		
1. Какагельдыев Аманмурад	1949	м	2392	Ашхабад «Урожай»
2. Кудряшов Анатолий	1942	м	2324	Ашхабад «Урожай»
3. Соев Роберт	1935	м	2301	Ашхабад «Урожай»
4. Гельдымамедов Ходжамамед	1943	км	2192	Ашхабад «Урожай»
5. Нурмамедов Мамме	1927	м	2188	Ашхабад «Локомотив»
6. Одзев Алламурад	1935	км (2200)		Ашхабад «Урожай»
7. Бреусова Лариса	1962	км (1950)		Ашхабад «Труд»
8. Ханмурадова Гульджахан	1968	км (1950)		Ашхабад Минпрос
9. Темиров Мухтар	1952	км (2200)		Чарджоу «Трудовые резервы»

ЭСТОНИЯ

	31	2335		
1. Эльвест Яан	1962	мм	2507	Тарту «Труд»
2. Вейнгольд Александр	1953	м	2415	Таллин «Труд»
3. Ней Иво	1931	мм	2410	Таллин «Труд»
4. Кярнер Хиллар	1935	мм	2361	Таллин «Урожай»
5. Олль Лембит	1966	м	2375	Таллин «Труд»
6. Кийк Калле	1963	км	2203	Тарту «Труд»
7. Пярнпуу Лейли	1950	м	2222	Пярну «Труд»
8. Фомина Татьяна	1954	мм	2212	Таллин «Урожай»
9. Ветемаа Юри	1956	м	2312	Харьковский р-н «Урожай»



□ Команда Латвии вернулась домой. Цветы, объятия и фото на память...



Принципиальный поединок

Мнения соперников о разыгранном дебютном варианте сильно различаются. Это обстоятельство и предопределило острую борьбу, которая обогатила теорию дебюта, доставила немало удовольствия публике и... принесла очко латвийской команде в важном матче со сборной Москвы.

Сицилианская защита В66
Клованс — Макарычев
(Латвия) (Москва)

VIII Спартакиада народов
СССР
Москва, 1983

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. Фd1—d2 | a7—a6 |
| 8. 0—0—0 | h7—h6 |
| 9. Cg5—e3 | Cf8—e7 |

Одно время очень популярен был ход 9. ... K:d4. Однако при таком порядке ходов в распоряжении белых есть интересная возможность 10. Ф:d4. Этот вариант довольно подробно рассмотрен в примечаниях к партии Клованс — Семенов (см. журнал № 2/1983).

- | | |
|------------|--------|
| 10. f2—f4 | Kc6:d4 |
| 11. Ce3:d4 | b7—b5 |

Гроссмейстер С. Макарычев принципиально отстаивает этот вариант, ему принадлежит великолепная идея жертвы пешки, которую он осуществил в партии с С. Долматовым на 48-м чемпионате СССР (Вильнюс, 1980/81): 12. C:f6 C:f6 13. Ф:d6 Ф:d6 14. Л:d6 Cb7 15. e5 Ce7 16. Лd1 g5 =/+.

- | | |
|------------|-----|
| 12. Фd2—e3 | ... |
|------------|-----|

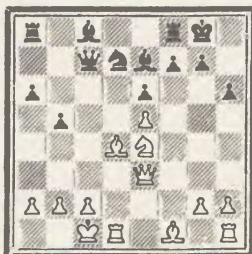
Пока повторяется партия Таль — Тукмаков из 50-го чемпионата страны (Москва, 1983). Там далее последовало 12. ... Cb7 13. C:f6 gf (13. ... C:f6!! 14. e5) 14. f5 Фа5 15. a3, со сложной игрой.

- | | |
|---------|----------|
| 12. ... | Фd8—c7!! |
|---------|----------|

Этот ход позволяет белым провести прорыв в центре.

- | | |
|------------|--------|
| 13. e4—e5 | d6:e5 |
| 14. f4:e5 | Kf6—d7 |
| 15. Kc3—e4 | 0—0 |

Практически единственный ход, так как в случае 15. ... Cb7 16. Kd6+ Ф:d6 17. ed Cg5 18. Ф:g5 hg 19. C:g7 черные остаются без пешки.



- | | |
|-------------|--------|
| 16. Ke4—f6+ | Kd7:f6 |
|-------------|--------|

После 16. ... gf очень заманчиво выглядит продолжение 17. Ф:h6 K:e5 (17. ... fe 18. Лd3 ed 19. Лg3+ Ф:g3 20. hg +—) 18. Cd3 f5 19. g4 (19. Лhe1 Cd6 20. Ле3 f6 —/+), однако черные располагают достаточными ресурсами защиты — 19. ... Фd8! (19. ... Cd6 20. gf K:d3+ 21. Kpb1 +—) 20. Kpb1 Cg5 21. Фh5 Kg6, с неясной игрой.

Правильный план — 17. ef C:f6 (17. ... Cd6 18. g3 +/—) 18. Ф:h6, и атака неотразима: грозит 19. Cd3 или 19. Лd3, а на 18. ... Ce5 либо 18. ... Фd8 следует просто 19. Kpb1.

- | | |
|------------|--------|
| 17. e5:f6 | Ce7:f6 |
| 18. Cd4:f6 | g7:f6 |
| 19. Фe3:h6 | ... |

Точнее было бы 19. Лd4 h5 (19. ... Фе5? 20. Лg4+ Kph7 21. Cd3+ +—) 20. Ce2 Фе5 (20. ... Лd8? 21. Фg3+) 21. Фf2 Cb7 22. Лh4 и затем Л:h5, с более приятной игрой у белых.

- | | |
|-----------|--------|
| 19. ... | Фc7—e5 |
| 20. h2—h4 | ... |

Черные, угрожая разменом ферзей, выиграли важный темп. Ход пешкой «h» не входит в планы белых, но другой возможности, увы, нет.

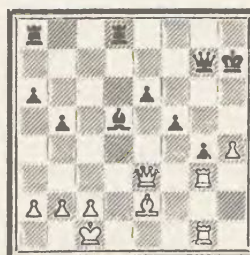
20. ... Cc8—b7
21. Cf1—d3 f6—f5
22. Лh1—h3 ...
В случае 22. Лhg1 атака белых тормозится путем 22. ... Фg3 (сказываются минусы хода 20. h4).
22. ... Лf8—d8
23. g2—g4 Фе5—g7
24. Фh6—e3 ...
Окончание после 24. Ф:g7+ Кр:g7 25. gf e5 ничего хорошего белым не сулило.

- | | |
|------------|---------|
| 24. ... | f5:g4 |
| 25. Лh3—g3 | Cb7—d5! |

У моего противника была возможность развить опасную контригру с помощью жертвы качества, например: 25. ... Лас8 26. Лdg1 Л:d3! 27. Ф:d3 f5.

- | | |
|------------|---------|
| 26. Лd1—g1 | f7—f5 |
| 27. Cd3—e2 | Kpg8—h7 |

Если 27. ... Kph8, то 28. C:g4.



- | | |
|------------|-----|
| 28. Лg3:g4 | ... |
|------------|-----|

Важный нюанс: не прошло 28. C:g4 fg 29. Л:g4, так как после 29. ... Фh6 черные отражают атаку.

- | | |
|------------|--------|
| 28. ... | f5:g4 |
| 29. Лg1:g4 | Фg7:g4 |

Ввиду угрозы мата черные вынуждены отдать ферзя. Если 29. ... Фf6, то 30. Cd3+ Kph8 31. Лg6 Ф:h4 32. Фе5+ 30. Ce2:g4 Лd8—g8

Несмотря на то, что на доске примерное материальное равенство, черные не в состоянии нейтрализовать атаку ферзя, слона и ладейной пешки на короля.

- | | |
|------------|--------|
| 31. Cg4—e2 | Лg8—g7 |
|------------|--------|

Большая возможностей оказать сопротивление давало 31. ... Cc4 32. C:c4 bc 33. Фе6 Лас8; впрочем, белые не обязаны менять своего сильного слона и могут сыграть лучше — 32. Cd1.

- | | |
|-------------|---------|
| 32. b2—b3 | b5—b4 |
| 33. Ce2—d3+ | Kph7—g8 |
| 34. h4—h5 | Ла8—f8 |
| 35. h5—h6 | Лg7—f7 |
| 36. Фе3—d4 | ... |

Можно было, конечно, сыграть и 36. C:a6, поскольку ничего не дает черным 36. ... Ла8 из-за 37. Cd3, и не проходит 37. ... Л:a2? — 38. Фg5+, с матом.

- | | |
|-------------|---------|
| 36. ... | a6—a5 |
| 37. h6—h7+ | Лf7:h7 |
| 38. Cd3:h7+ | Kpg8:h7 |
| 39. Фd4—a7+ | ... |

Черные сдались (1:0). Позиция после 39. ... Kpg6 40. Фа5 Ла8 41. Ф:b4 Л:a2 для них безнадежна.

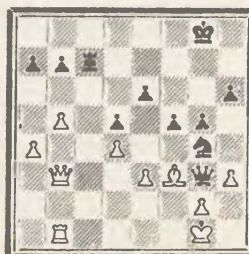
Примечания
международного мастера
Я. Клованса

БЕЛЫЙ КОРОЛЬ ПОД ТОКОМ ВЫСОКОГО НАПРЯЖЕНИЯ

- I. Кто владеет открытой линией, тот...
- II. Могут ли белые в ответ на 1. ... Лg6 играть 2. Фе5!
- III. Позиция созрела для решающего удара...

I. ШТЕЙН — ПЕТРОВ

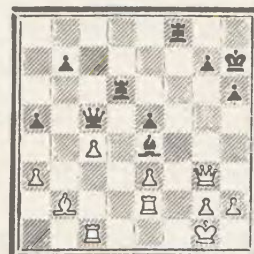
Чемпионат ВС СССР,
1956



Ход черных

II. ЗИТА — АНТОШИН

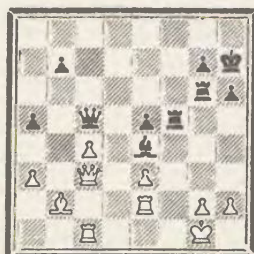
Улан-Батор, 1965



Последовало
1. ... Лg6...

III. ЗИТА — АНТОШИН

Улан-Батор, 1965



Ход черных

(Ответы см. на стр. 11)

Международный мастер
КШИШТОФ ПЫТЕЛЬ

МОЛОДОСТЬ ШТУРМУЕТ ВЫСОТЫ

Чемпионат Польши, 1983

Думаю, читатели поймут меня правильно — свой отчет о личном первенстве польских шахматистов я начну с рассказа о представительницах прекрасной половины человечества. Женщины соревновались в Тарнуве — городе с богатыми историческими и шахматными традициями. Четыре первых места заняли шахматистки, которые успешно представляли нашу республику на двух последних Всемирных олимпиадах (3-е место на Мальте и 4-е место в Люцерне), а именно: Г. Шмациньска, М. Весе, А. Брустман и Х. Эренська-Радзевска. Здесь, можно сказать, обошлось без неожиданностей, ибо с тех пор, как отошла от активной игры моя жена, Божена Пытель, никто сопротивления нашим лидерам не оказывает.

Подчеркну, что победа Гражины Шмациньской вполне заслужена — это ее четвертый титул чемпионки Польши. Несколько разочаровала меня Агнешка Брустман — чемпионка Польши прошлого года и чемпионка Европы среди юниоров. Но это только подтверждает аксиому, что развитие таланта частенько проходит по очень крутым кривым.

Мужчины ареной своих поединков выбрали Пётркув-Трыбунальский — небольшой уютный городок. Стартовали все сильнейшие шахматисты страны, за исключением А. Кулиговского и К. Пытеля, которые в это время пребывали во Франции.

Первенство прошло в штурмовом порыве молодежи и тех, кого принято включать во «второй эшелон». По круговой системе встретились между собой 16 шахматистов и показали следующие результаты: 1. З. Шимчак — 10,5 очка; 2. Я. Флис — 10; 3—4. П. Станишевский, З. Ксенский — по 9,5; 5—6. В. Шмидт, Я. Адамский — по 9; 7—8. А. Шнапик, А. Сыгульский — по 8,5; 9. П. Стемпин — 7,5; 10. Я. Бельчик — 7; 11. Р. Бернад — 6,5; 12. В. Добжиньский — 6; 13—14. М. Сарвиньский, К. Пинкас — по 5; 15. Я. Кедрович — 4,5; 16. Ф. Боровски — 4.

Особо следует подчеркнуть успех едва перешагнувшего за двадцатилетний рубеж Я. Флиса и 16-летнего П. Станишевского. Хвалят же опытных З. Шимчака и З. Ксенского воздержусь, так как оба призера являются моими учениками.

Творческие достижения участников первенства характеризуют три последующие партии. Первая из них получила приз «за красоту».

Ферзевый гамбит D35 Шмидт — Пинкас

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5. Здесь гроссмейстер Шмидт, поглядывая на болельщиков, так прокомментировал последний ход черных: «три раза на первенстве Пинкас играл индийскую защиту с

3. ... c5 и все три раза быстро проиграл. Но ведь я неудачник, со мной он будет сражаться все пять часов ...» 4. Kc3 Kbd7 5. cd ed 6. Cf4 c6 7. Фc2. Думаю, что лучше 7. e3. 7. ... Сb4 8. Kd2!!.

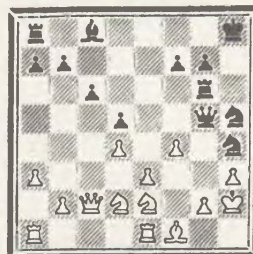
Профилактика в данном случае излишня. После 8. e3 Ke4?! 9. Cd3 белые сохраняли дебютное преимущество.

8. ... 0—0 9. a3 Ce7 10. h3 Ле8 11. e3 Kf8 12. Cd3 Kg6 13. Ch2 Cd6 14. C:d6 Ф:d6. Похоже, что черные получили вполне приличную контр-

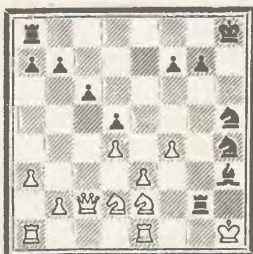


□ КШИШТОФ ПЫТЕЛЬ
пробует руку на корте.

игру. 15. 0—0 Kh4 16. Lfe1 Kh5!!.



22. ... Ф:g2+!!!.



Эта жертва ферзя вызвала много иронических улыбок как среди участников, так и среди болельщиков. Усмехнулся и играющий белыми ... 23. C:g2 Л:g2+ 24. Kph1 C:h3.

За пожертвованного ферзя черные получили только слона и пешку. Мало. Особенно, если учесть, что белому королю никакая очевидная опасность не угрожает. Однако тут гроссмейстер задумался на целый час. За это время улыбки с лиц болельщиков исчезли, а следить за партией собралась куча народу. И у нас есть возможность проследить, какие же варианты могут избрать белые:

25. Kf1 Kf3 и 26. ... Kg3+!;

25. e4 de 26. Ф:e4 (26. K:e4 Kf3) Л:e2 27. Ф:e2 Kg3+ 28.

Kph2 K:e2 29. Л:e2 Се6, и у черных достаточная компенсация за качество; на 25. e4 возможно и 25. ... Cg4, с острой игрой.

25. f5!?

C:f5 или 25. ... K:f5, то 26. Ф:f5! 26. Лg1 (26. Kf1 Cf3, и черные выигрывают) 26. ... Л:e2! 27. Л:g4 Kf3 28. K:f3 (28. Лg2?? Kg3+! 29. Л:g3 Лh2X) 28. ... Л:c2 29. Лh4 g6 30. Лg1, и, угрожая 31. Ke5 или Kg5, белые перехватывают инициативу.

Приведенные варианты не всегда форсированны, и несомненно есть еще масса возможностей, а вывод делаем такой — у белых перспективы защиты вполне обоснованы и приятны. Но какой же ход сделал гроссмейстер?

25. Лg1!! Л:e2 26. Фd1. На первый взгляд, более богатые возможности защиты после 26. Фd3; например: 26. ... Kf5 27. e4 K:f4 28. Фf3 и т. д. Но, играя 26. ... Cg2+, черные получали преимущество: 27. Л:g2 Л:g2 28. Kf1 Kf6! 29. Ле1 Ke4 30. Ле2 Kf2+ 31. Л:f2 Л:f2, и от угрозы Ла8—e8—e6 нет защиты; и что любопытно, только теперь черные подключают к атаке ладью a8. После 26. ... Cg2+ не помогает и 27. Kph2 из-за 27. ... Cf1+! 28. Kph1 Лh2+ 29. Kр:h2 C:d3, и черные остаются с материальным преимуществом.

26. ... Kf5! 27. Ф:e2. Единственное. Например: 27. Kf3 Khg3+ 28. Л:g3 K:g3+ 29. Kpg1 Лg2X или 27. Kf1 C:f1 28. Л:f1 Khg3+ 29. Kpg1 K:e3 30. Фd3 (30. Лf2 K:d1) 30. ... Лg2X. 27. ... Khg3+ 28. Kph2 K:e2 29. Лg5!! Ле8! 30. Лh5+ Kpg8 31. Л:h3 K:e3. На доске, вроде бы, равенство: ладья против коня и двух пешек. Однако позиционное преимущество черных неоспоримо — пешки противника слабы, фигуры не взаимодействуют, а черные кони «разбушевались».

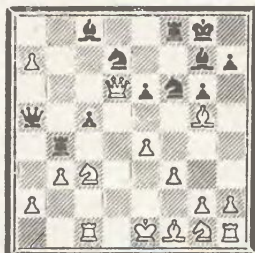
32. Kph1 Kf5! 33. Лb3 Ke:d4 34. Лh3. Возможно и 34. Л:b7 Ле2 35. Kf1 Kf3 36. Лb3 Kg3+ 37. K:g3 Лh2X — в который уже раз этот простенький мотив оказывается решающим. 34. ... Ле2 35. Kf3 Kf3 36. Л:f3 Л:b2 37. Ле1 f6 38. Ле8+ Kpf7 39. Лc8 d4 40. Kpg1 Kpe6. Цейтнот кончился, и тут белые решили подписать капитуляцию [0:1].

Староиндийская защита E81 Шимчак — Шнапик

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. f3 0—0 7. Cg5. Модный в последнее время способ развития. 7. ... a6 8. Фd2. Ходом 8. a4 белые могли огра-

ничить возможности противника. 8. ... b5!! Типичное для Шнапика стремление любой ценой перехватить инициативу. Теперь игра приобретает характер, присущий гамбиту Бенко (т. е. волжскому).

9. cb Фa5 10. ba!! Лучше 10. a4, и если 10. ... Kbd7, то 11. Ла3!, и на 11. ... ab возможно 12. С:b5. 10. ... Kbd7 11. Лс1!! Лb8 12. b3 e6!! 13. de fe 14. a7 Лb4! 15. Ф:d6.



15. ... К:e4!. Использовав беспечность соперника (Лс1, b2—b3), черные развили интересную контригру. 16. Ф:e6+ Крh8 17. fe Кf6 18. Фс6 Сb7 19. a8Ф! С:a8 20. Фа6 Л:e4+ 21. Крd1 Лd4+ 22. Крс2. После 22. Крe1 Ле8+ 23. Крf2 Кg4+ 24. Крг3 Фс7+ белые могли бы сдать. 22. ... Фb4. Не проходила комбинация 22. ... Ф:c3+ 23. Кр:c3 Кd5+ 24. Крb2 Лd2+ 25. Кра3 Кb4 из-за 26. Фе2!!.

23. Фb5 Ке4! 24. Ф:b4 cb 25. Кf3!! В случае 25. К:e4 С:e4+ 26. Крb2 дело кончилось матом — 26. ... Лd2X. Но и сейчас, несмотря на размен ферзей, атака черных сохраняет страшную силу.

25. ... Лd7 26. Кd1!. Следовало играть 26. Сb5. 26. ... К:g5!. Выигрывало 26. ... Кg3!! 27. К:g5 Лf8 28. Сс4 h6 29. h4 Лd2+ 30. Крb1 Л:g2!. Играл 30. ... С:g2 31. Лh2 (иначе 31. ... hg) 31. ... Се4+ 32. К:e4 Л:h2, черные получали решающее преимущество — фигуры соперника парализованы.

31. Кf7+ Крh7 32. Лс2!. Белые не использовали счастливую возможность, которая неожиданно открылась перед ними: защитить поле e4 ходом 32. Ле1! и после 32. ... Лdd2 33. Ке5 ликвидировать угрозы соперника, оставаясь с материальным преимуществом. 32. ... Се4 33. Ке3 Л:c2! 34. Кс5 Лd2 35. Лс1 Cf5! 36. Кс2 С3 37. Се4 Крг7. Уникальная ситуация! Имея лишнюю фигуру, белые попали в цугцванг.

38. a4 ba 39. b4 Сb2 40. Сb3 С:c1 41. Кр:c1 Лh2!! Уже выйдя из цейтнота, черные по инерции проскочили мимо интересной возможности — 41. ... С:c2, и если 42. Кр:d2, то 42. ... С:b3, а на

42. С:c2 — просто 42. ... a2. По секрету скажу, что этот путь к выигрышу видели все болельщики. Как говорится, со стороны виднее...

42. К:a3 Л:h4 43. Кd6 Л:b4 44. К:f5+ gf. Теперь преимущество черных чисто символическое. 45. Cd1 Лd4 46. Кс2 Лd7 47. Ке1 Кpg6 48. Кf3 Лd6 49. Сс2 Крf6 50. Kh4 f4 51. Кf5 Лd5 52. К:h6 Крг5 53. Кf7+ Крh4 54. Kh6 Крh5 55. Кf5 Крг5 56. Ке7 Лс5 57. Крd2 f3 58. Се4, и соперники подписали перемирие (1/2:1/2). Об игре черных в этой партии можно с чистой совестью сказать, что это была неоконченная симфония.

Староиндийская защита E91 Сыгульски — Шимчак

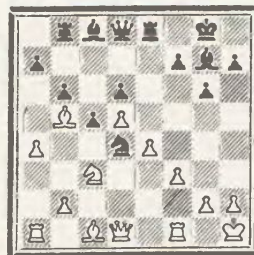
1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Кс3 Сg7 5. e4 d6 6. Кf3 0—0 7. Се2 e6. Этот план с «запоздавшим» подрывом e7—e6 находит все больше сторонников. Его преимущество является страхование от различных атак белых, разработанных в этой системе, но, с другой стороны, черные должны быть готовы к гамбитной игре, например: 8. 0—0 Ле8 9. de С:e6 10. Cf4.

8. Кd2 Ле8 9. 0—0 Ка6 10. Крh1. Белые стремятся получить позицию, которая случилась в партии Полукаевский — Буазиз (Рига, 1979): 1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Кf3 Сg7 8. Се2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Кd2 Ка6 11. f3 Кс7 12. a4 b6 13. Крh1, и далее 13. ... Лb8 14. Кс4 Са6 15. Сg5 h6 16. Се3 С:c4 17. С:c4 a6 18. Фd3 Фс8 19. Cf4 Лd8 20. Лa1 Cf8 21. b4 Кd7 22. Фd2 Крh7 23. Се2 Ке8 24. b5, со значительным перевесом у белых.

В комментируемой партии, однако, черные все еще не разменялись на d5, и поэтому от белых требуется ослепительная, аккуратная игра. С этой задачей не всегда справлялись и очень опытные шахматисты. Например: 10. Ле1 Кс7 11. a4 b6 12. Лb1 (или 12. Cf1 Лb8 13. h3 a6 14. Кf3 ed 15. cd b5, с отличной игрой у черных; Геллер — Суэтин, Кисловодск, 1972) 12. ... Лb8 13. b3 a6 14. Сb2 ed 15. cd b5 16. ab 17. Cf1 Кg4!, и черные перехватывают инициативу (Смыслов — Полукаевский, Рига, 1975).

10. ... Кс7 11. f3 Лb8 12. a4 b6 13. Кdb1!! Продолжение 13. Кb5 a6 14. Ка7 Сd7 не очень-то привлекательно для белых. 13. ... ed 14. К:d5. Думаю, лучше было 14. cd, и если 14. ... a6, то 15. Ка3 Сd7 16. Кс4 Cf8 (16. ... Фе7 17. e5!) 17. Cf4, с преимуще-

ством. 14. ... Ке6!! 15. Кbc3 К:d5 16. cd. Лично я сыграл бы 16. К:d5, и если 16. ... Кd4, то 17. Сd3 с дальнейшим Лb1 и b2—b4. 16. ... Кd4 17. Сb5!!.



17. ... Лf8!. Черные перехватили инициативу. 18. Фd3 f5 19. Cf4! g5! 20. Сg3 f4 21. Cf2 g4 22. Ке2 К:e2 23. Ф:e2 Фg5. С неприятной угрозой 24. ... g3. 24. fg С:g4 25. Фd2 Фh5! 26. a5 ba 27. Ф:a5 f3 28. g3 Фh3 29. Лg1 Лf6. Грозит 30. ... Ф:h2+! 30. Се3 f2 31. Лg2 Cf3 32. Cf1 С:g2+, и белые сдались [0:1].



Баня-Лука. На старт составившегося в этом югославском городе турнире IX категории вышли 14 шахматистов из семи стран. 1—3 места поделили гроссмейстеры А. Адорьян (Венгрия), К. Хулак (Югославия) и Дж. Спилман (Англия) — по 8,5 очка из 13. На пол-очка от победителей отстали гроссмейстер В. Инкёв (Болгария) и международный мастер В. Чехов (СССР).

Сицилианская защита B22 Хулак — Адорьян

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Кf3 Кf6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Се3 Кg4 9. Cf4 Лd8! (новинка) 10. Фс2. Если 10. h3 Кf6 11. Се3, то 11. ... Кс6 12. dc Фf5! 10. ... Кс6. В случае 10. ... cd! 11. cd Кс6 12. Кс3 Фа5 13. Лfд1 белые сохраняют не большое преимущество. 11. Лd1 cd 12. cd!! Этот ход не редает инициативу черным. Лучшее было 12. К:d4, с равной игрой как после 12. ... e5 13. Кс6 Ф:c6 14. Л:d8+ С:d8 15. Сg3 (но не 15. С:g4? С:g4 16. С:e5 Фе6), так и при 12. ... Фе5! 13. С:g4 (13. Кс6: Фf2+ 14. Крf1 bc 15. Л:d8+ С:d8 16. Фd1 Са6! —+) 13. ... Л:d4 14. Л:d4 К:d4 15. Фd3 Кс6 16. Кd2 e5 17. Се3 Фа5.

12. ... Кb4! 13. Фd2 Фf5! Хуже 13. ... К:a2 из-за 14. Кс3! Кс3 15. bc и затем c3—c4, с инициативой за пешку. 14. Кс3 Сd7 15. a3 Кd5 16. Сg3 Кс3 17. bc Саd! 18. Лdb1 Сс6 19. Kh4 Фh5 20. h3 С:h4 21. hg Фg5 22. f4 Фе7 23. С:h4. Белым стоило

выиграть слона — 23. Ch2!; правда, после 23. ... h6 24. g5 hg 25. g3 gf 26. gh e5! у черных достаточная компенсация.

23. ... Ф:h4 24. Фе3 h6 25. Ле1 Лас8 26. Лас1 Лd7 (с идеей путем 27. ... Сd5 28. c4 Сс6 ослабить пешку d4) 27. f5!! Ле7 28. fe Л:e6 29. Фf2 Фg5 30. e4. Плохо было бы 30. Cf3 ввиду 30. ... Лf6 31. Фе3 С:f3 32. gf Лf4 с угрозой h6—h5. 30. ... Лсе8. Хулак в цейтноте — а пока грозит 31. ... Л:e2! 31. Cf1. После 31. Cf3!! черные добились перевеса, продолжая 31. ... С:f3 32. gf h5 33. d5 Л:e1+ 34. Л:e1 Л:e1+ 35. Ф:e1 hg. 31. ... Ф:g4 32. d5 Л:e1 33. Л:e1 Л:e1 34. Фе:e1. 34. ... Фd4+. Заслуживало внимания 34. ... Са4!! На пример: 35. Фb4 (35. Фе7 Фd7) 35. ... Фd4+ 36. Крh2 Сс2 37. Ф:b7 Фf2 38. d6! (38. Фb2 g5! с угрозой g5—g4—g3+) 38. ... Фf4+ 39. Крг1 Фd4+ 40. Крh1 Ф:d6 41. Ф:a7 =/+.

35. Фf2! Белым не следовало менять ферзей. Правильно 35. Крh2 Са4 36. Фе7, с компенсацией за пешку. 35. ... Ф:f2+ 36. Кр:f2 Са4 37. c5 Крf8 38. Сс4 f6 39. Крe3 Крe7 40. Крd4 b6 41. Cd3 h5! 42. d6+ Крd8 43. cb (43. Се4 bc+ 44. Кр:c5 h4 —+) 43. ... ab 44. Кpd5 h4 45. Се2 (45. Сg6 Cd7!, и на отступление слона — g7—g5) 45. ... Cd7! 46. Cf3 g5 47. Крd4 g4 48. Cd5 Сb5 49. Се6 g3 50. Крe3 Сс6 51. Ch3 Cd7 52. С:d7 Крd7 53. Крf3 (и на 53. Крf4 последовало бы 53. ... f5) 53. ... f5, и белые сдались [0:1]. (Примечания гроссмейстера А. Адорьяна)

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ МИНИ-УРОКА ПО ТАКТИКЕ

(См. стр. 9)

I. ... Тот здесь выигрывает: 1. ... Фh2+ 2. Крf1 Лс2!!, и белые либо получают мат, либо теряют ферзя. Поэтому они сдались [0:1].

II. Взятие пешки e5 красиво опровергается: 2. ... Л:g2+! 3. Л:g2 Ф:e3+ 4. Крh1 Ф:c1+! 5. С:c1 Лf1X.

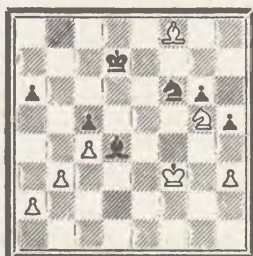
III. В партии далее последовало: 1. ... С:g2! 2. Л:g2 Л:g2+ 3. Кр:g2 Фс6+ 4. e4 Ф:e4+ 5. Крг1 Лg5+ 6. Крf1 Фh1+ 7. Крe2 Ф:h2+, и белые сдались [0:1].



КАК РЕАЛИЗУЮТСЯ ПОЗИЦИОННЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

Ермолинский —
Загребельный
(Ленинград) (Узбекистан)

VIII Спартакиада народов
СССР
Москва, 1983



Ход черных

В этой, чуть лучшей для белых позиции партия была прервана. При доигрывании, чтобы реализовать перевес, ленинградскому мастеру пришлось преодолеть немалые технические трудности.

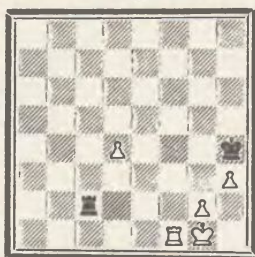
Записанный ход 41. ... Kg8 оказался неточен. Более упорное сопротивление можно было оказать путем 41. ... Cg1 42. Kpe2 Cd4 43. Kf3 Kh7! Далее в партии последовало 42. Kpe4 Cf2 43. Kpf4 Kf6 44. Cg7 Ke8 45. Ce5. Белые шаг за шагом завоевывают пространство. 45. ... Ch4 46. a3 Kd6 47. C:d6 Kp:d6 48. Ke4+ Kpc6 49. Kpe5 Cd8 50. Kpe6 Ch4 51. Kd2. Ошибочно 51. Kpf7 ввиду 51. ... g5 52. Kpg6 g4 53. Kp:h5 g3!, и за проходную пешку надо отдавать коня. 51. ... Cd8! Все же необходимо было вызвать движение пешки «а», например: 51. ... Cg5 52. Kf3 Cc1.

52. Kf3 g5 53. Kpf5 g4 54. hg hg 55. Ke5+ Kpb6 56. Kp:g4 Ce7 57. Kpf5 Ch4 58. Kpe4 Cg5 59. Kpd5 Cc1 60. Kd7+ Кра5 61. K:c5 C:a3 62. Kd3 Ce7. Иначе в случае 62. ... Kpb6 63. c5+ Krc7 64. b4 черный слон оказывается вне игры, а 63. ... Kpb5 64. b4 a5 65. c6 Kpb6 66. ba+ Krc7 приводит к легко выигранному для белых эндшпилю. 63. Krc6 Cf8 64. c5 Ce7 65. b4+ Кра4 66. Kpb6 a5 67. b5 Cd8+ 68. Кра6. Черные сдались [1:0].

Мастер И. Половдин

ОТЩИПЫВАЯ ПО ПЕШКЕ

Юртаев — Легкий
Одесса, 1981



Ход черных

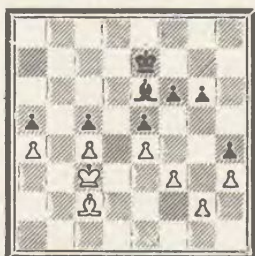
Белые беззаботно сыграли 1. Лf5!?. Черные среагировали — 1. ... Л:g2+!, и пошло-поехало: 2. Kpf1 (2. Kph1 Лh2+) 2. ... Лd2 3. Лf4+ (3. d5 Kp:h3 4. Kpe1 Kpg4! =) 3. ... Kp:h3 (возможно, и 3. ... Kpg3 дает ничью, но приятней забрать пешку) 4. Kpe1 Лh2! (4. ... Ла2? 5. d5 Kpg3 6. Лd4 Kpf3 7. d6 Krc3 8. d7 +-) 5. d5 (5. Лf8 Kpg4 6. d5 Лh5 7. d6 Лd5 8. Лd8 Kpf5 9. d7 Krc6 =) 5. ... Kpg3 6. Лc4 (6. Лd4 Kpf3 7. d6? Krc3 -+, в этом варианте раскрывается сила хода 4. ... Лh2; 6. Лf8 Лh6 7. Лd8 Kpf4 8. d6 Krc5 9. d7 Kpd6 =) 6. ... Kpf3 7. d6 Лh6 8. Лc6 (8. Лd4? Krc3 -+) 8. ... Лh8. Ничья (1/2:1/2). Кто бы мог подумать о таком исходе, глядя на позицию перед ходом 1. Лf5!

Мастер Н. Легкий

СЛОНЫ ПЛОХИЕ И ХОРОШИЕ

Сабитов — Кочиев
(Таджикистан) (Ленинград)

VIII Спартакиада народов
СССР
Москва, 1983



Ход белых

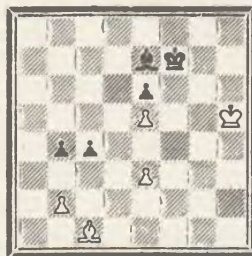
Все пешки таджикского мастера стоят на полях цвета слона и являются хорошей мишенью для соперника. Единственная надежда белых — создать крепость на королевском фланге...

37. Cd3 f5 38. Kpd2 fe 39. fe. Не помогает 39. C:e4 ввиду 39. ... C:c4 40. C:g6 Cf1. 39. ... Kpf6 40. Krc3 g5. Здесь партия была отложена, но не доигрывалась. Белые, убедившись, что успеш-

ное сопротивление организовать не удастся, сдали партию [0:1]. Вот возможные варианты: 41. Ce2 Cd7! 42. Cd1 g4! 43. fg Kpg5, и крепость не получается; или 41. Kpf2 g4 42. hg Kpg5 43. g3 h3 44. Kpg1 C:g4 45. Cc2 (грозило 45. ... Cd1) 45. ... Cf3 46. Kph2 Kpg4, и белые в цугцванге.

Мастер И. Половдин

Вейнгольд — Москович
Пярну, 1982



Ход черных

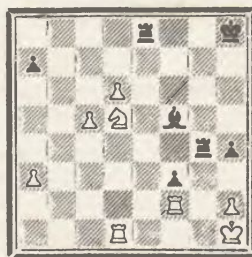
1. ... Cd8 2. Kpg4. Если 2. Cd2, то 2. ... Ca5 3. Kpg5 c3 4. Cc1 b3! 5. Kpf4 Cb4 6. Kpe4 Ca3! -+ 2. ... Krc8! 3. Kpf4 Kpd7 4. Cd2 Ca5 5. Krc4 Krc6 6. b3 cbl 7. Cc1 Kpb5 8. Kpd3 Cc7 9. Cb2 Cd8 10. Ca1 Ch4 11. Kpd2 Krc4, и белые сдались [0:1].

Гроссмейстер А. Гипслис

КОГДА КОРОЛЬ НА КОНЕ А КОНЬ В УДАРЕ

Грюн — Хебден
(ФРГ) (Англия)

VIII командное первенство
Европы, Пловдив, 1983



Ход черных

В этой обоюдоострой эндшпильной позиции последовало 44. ... Лd4!! 45. Лff1 Л:d1 46. Л:d1 f2, и дела белых стали выглядеть плачевно: грозит 47. ... Ce4X или 47. ... Ле1+. Что же делать?

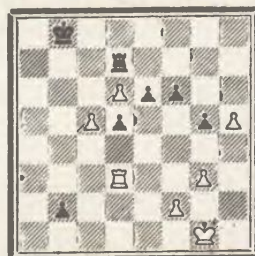
47. Kpg2! В шахматном поле и король — воин! 47. ... Ле1 48. Kp:f2 Л:d1 49. Ke3 Лc1 (49. ... Лd2+ 50. Kpe1!) 50. K:f5 Л:c5 51. Ke7! Контрвопрос: что теперь делать черным? Ладье необходимо как-то попасть на вертикаль «d» или на восьмую горизонталь, чтобы задержать пешку...

51. ... Лc3 52. Kpe2 Лc4 53. Krc3 Лc1 54. Krc4! Белые играют на выигрыш, а не на ничью! 54. ... Kpg7. Или 54. ... Лd1 (54. ... Ле1+ 55. Kpf5! Kpg7 56. d7 вело с перестановкой ходов к продолжению в партии) 55. Kd5 Ле1+ 56. Ke3! (56. Kpf5 Лf1+ 57. Krc6 Ле1+ 58. Kpf7 Лd1, а не 57. ... Лf8? из-за 58. d7 +-) 56. ... Лb1 57. d7 Лb8 58. Krc5 Kpg7 59. Kpd6! и 60. Krc7 +-.

55. d7 Ле1+ 56. Kpf5. Конечно, не 56. Kpd5? Kpf7 57. Kc6 (57. Kc8 Лd1+ 58. Krc6 Krc6 -+) 57. ... Лd1+ 58. Krc5 Л:d7 59. Ke5+ Krc6 60. K:d7 Kp:d7 61. Kpd5 a5! (61. ... Krc7 62. Krc5 Krc6 63. Kpf4 +-) 62. Krc5 Krc6(c7), и ничья, так как черный король успевает к полю f8. После хода в партии выигрыш несложен. Например: 56. ... Лd1 57. Krc6 Kpf8 (57. ... Ле1+ 58. Kpd6 Лd1+ 59. Kd5) 58. Kc6 и т. д. Поэтому черные сдались [1:0].

КАК НАБРОСИТЬ ЛАССО!

Гинда — Боккиус
Гамбург, 1983



Ход белых

У белых три опасные проходные пешки, однако черный пехотинец b2 может перевесить все их достоинства вместе взятые...

46. Лb3+ Лb7 47. Л:b2 Л:b2. Ценой ладьи белые уничтожили гордость неприятельской армии, и теперь борьба вступает в новую фазу. Судьба проходных зависит от их проворства и... 48. c6! d4!! У черных не выдерживают нервы, и они азартно включают в бег наперегонки. Не проходила прямолинейная игра на уничтожение заравнившихся спринтеров соперника после 48. ... Лb6?!, так как один из них успевал добраться до финиша: 49. h6 Л:c6 50. d7! Лd6 51. h7 и т. д. Но собака зарыта в другом месте: ладья наклидывала лассо на бегунов после хитрого обходного маневра — 48. ... Ла2!! Например, 49. h6 Ла8 50. h7 Кра7. Теперь же награда ждет более быстрого. 49. h6 d3 50. h7 d2 51. h8Ф+ Кра7 52. Фh7+ Krb6 53. Фd3 Ла2 54. Kpg2. Черные сдались [1:0].

Н. Журавлев

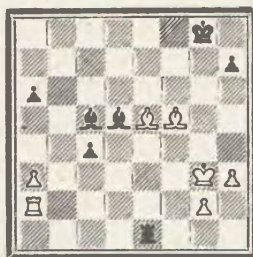
ОЧКИ СЧИТАЮТ ПОСЛЕ ЭНДШПИЛЯ

Чемпионат ВС СССР среди женщин
Москва, 1983

Самый сильный состав за последние годы собрал чемпионат Вооруженных Сил СССР среди женщин, который проходил в Москве в Центральном доме Советской Армии. Среди 16 участниц — один гроссмейстер, два международных мастера, шесть мастеров и сильнейшие армейские кандидаты в мастера. Средний рейтинг турнира равнялся 2131.

Отборочный характер соревнования — 4 победительницы попадали в полуфинал страны — predeterminedли острую борьбу с первого до последнего тура. Поначалу лидерство захватила Гульнара Сахатова (САВО), незадолго до армейского чемпионата успешно выступившая на VIII Спартакиаде народов СССР. Ее игру отличают уверенность в себе, быстрое схватывание позиции, вследствие чего ее противницы часто попадали в цейтнот и грубо ошибались.

Макарычева — Сахатова



Поспешный ход 41. Крf4! явился решающей ошибкой. Следовало играть 41. Лd2, с хорошими шансами на ничью (41. ... Л:e5 42. Л:d5 Л:d5 43. Се6+ Кpg7 44. С:d5 c3 45. Се4, с ничьей). В партии далее последовало 41. ... c3! (ничего не давало 41. ... Лf1+) 42. Лс2 (именно сюда завлеклась белая ладья) 42. ... Лf1+ 43. Кpg4 h5+ 44. Кpg5 Се7+ 45. Сf6 С:f6+ 46. Кр:f6 Се4, и черные выиграли (0:1).

Удачно играли в первой половине турнира и москвички мастер Елена Ступина и гроссмейстер Наталья Коноплева, длительное время не участвовавшая в соревнованиях. Но, как и в шахматной партии, в турнире решающее слово оказалось не за дебютом, а за миттельшпилем и эндшпилем. Не блестяще стартовав (3,5 очка из 6), кандидат в мастера из Се-

вастополя Наталья Ручьева затем набрала 7 очков из 8, победив при этом всех основных конкуренток в борьбе за лидерство и выполнив норму мастера (9,5 очка) за два тура до конца. Н. Ручьева хорошо ориентируется в сложных позициях, быстро считает варианты. Вот в какую ловушку удалось ей поймать Г. Сахатову.

Ручьева — Сахатова



Эта сложная позиция, по-видимому, в пользу белых. У них есть сильная проходная h5, а черная пешка f4 нуждается в защите. Однако Сахатова, переоценив свою позицию, сыграла «активно» — 23. ... Кd5!. Последовало: 24. С:h7 Л:e2 25. Фh3+! (этот шах Сахатова просмотрела) 25. ... Ле6 26. Сf5, и черные проиграли через несколько ходов (1:0).

Лучшей в турнире чемпионка считает свою партию с В. Гансвинд.

Староиндийская защита E67
Гансвинд — Ручьева

1. c4 Кf6 2. Кс3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. d4 d6 6. Кf3 Кbd7 7. 0—0 e5 8. h3 ed 9. К:d4 Кb6. Несколько сом-

нительно, однако заставляет белых решать за доской новые проблемы. 10. b3 d5 11. c5 Кbd7 12. Ca3!. Серьезная ошибка. После 12. c6 Ке5 13. cb С:b7 14. Ca3 Ле8 у белых лучшие шансы. 12. ... c6. Естественно. Теперь белым трудно найти активный план, а черные имеют отличные шансы на атаку королевского фланга, опираясь на преимущество в центре.

13. Лc1 (13. e4 de 14. К:e4 К:e4 15. С:e4 Ке5 16. Сg2 С:h3! 17. С:h3 Ф:d4 —/+) 13. ... Ле8 14. e3 Ке4 15. К:e4 de 16. Кph2 f5 17. Ле1 Ке5 18. Cf1 h5 19. b4 Кph7 20. Фb3. Может быть, стоило решиться на 20. b5. 20. ... a6 21. Лed1 Фf6 22. Лс2 h4 23. Сb2 Фg5 24. Се2 hg+ 25. f3 Фh6. Грозит 26. ... f4. 26. Лh1.

Позиция белых проиграна, и Ручьева начинает решающую атаку.

26. ... Кd3! 27. С:d3 ed 28. Ф:d3 Л:e3 29. Фf1 f4 30. gf. Если 30. Ке2, то 30. ... Cf5 31. С:g7 Ф:g7 32. Лd2 Сd3 —+. 30. ... С:h3. Выигрывало также 30. ... С:d4 31. С:d4 Л:h3+ 32. Кpg2 Се6 и 33. ... Cd5+. Однако черные имеют в виду эффектную заключительную комбинацию. 31. Фf2 Лае8 32. Кf3. Белые грозят 33. Кpg3, но ... 32. ... Сg4+ 33. Кpg1 Ф:h1+! 34. Кр:h1 С:f3+ 35. Кpg1 Ле1+ 36. Ф:e1 Л:e1+ 37. Кf2 Се4!. Белые сдались (0:1).

Еще более впечатляющий рывок совершила опытный международный мастер Тамара Миногина (ГСВГ). Потерпев в первых трех турах два поражения при одной ничьей, она затем набрала 10,5 очка из 12, при этом выиграла 5 последних партий! Вот одна из ее побед.

Дебют ферзевых пешек D03
Миногина — Скегина

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. Сg5 d5 4. Кbd2 Се7 5. e3 Кbd7 6.

Cd3 c5 7. c3 0—0. Лучшее 7. ... Фс7, не определяя положения короля и контролируя пункт e5. 8. Ке5! Ке5 9. de Кd7 10. Cf4 f5!. После этого хода королевский фланг черных в большой опасности, а реальной контригры не видно. Лучшее 10. ... Ле8 с идеей 11. ... f6, а на 11. Фh5 есть ответ 11. ... Кf8 и далее 12. ... f6. За центр надо бороться! Лучшее, чем 10. ... f5, и сразу 10. ... f6, так как мата не видно: 11. Фh5 g6 12. С:g6 hg 13. Ф:g6+ Кph8 14. Ch6 Лg8 15. Фh5 Лg7!, хотя позиция белых, конечно, лучше.

11. h4 Фb6. Заслуживало внимания 11. ... Лf7 и 12. ... Кf8. 12. Лb1 Фа5 13. g4 c4 14. Сс2 Ке5 15. h5 fgl. Лучшее 15. ... Cd7 или 15. ... Кph8.

16. С:h7+!. Очень энергично! 16. ... Кр:h7 17. Ф:g4 Кd3+ 18. Кpe2 Cf6. А как еще защититься от 19. Фg6+ и 20. h6? 19. ef К:f4+ 20. Ф:f4 Л:f6 21. Фg5 Фd8 22. Лbg1 Фf8 23. Лh2. Выигрывало и 23. Кf3 e5 (23. ... Л:f3 24. h6 +—) 24. h6 g6 25. Ф:e5 Л:f3 26. Фg7+. 23. ... e5 24. Ф:e5 Сf5 25. Лhg2 Cd3+ 26. Кpe1 Лf7 27. Кf3 Ле7 28. Kg5+ Кph6 29. Ке6 Фf7 30. Л:g7. Черные сдались (1:0).

В итоге сразу три шахматистки — Наталья Ручьева, Тамара Миногина и Гульнара Сахатова набрали по 11 очков. В таком порядке их составил коэффициент Бергера. Занявшая 4-е место Е. Ступина также завоевала путевку в полуфинал чемпионата СССР.

Рижанки — Ингуна Эрнесте, Илзе Рубене и Олита Раусе выступали на этом турнире неудачно. Среди прочих причин назову одну, на мой взгляд, существенную, — они приехали на соревнования без тренера, что отразилось и на анализе отложенных партий, и на подготовке к партиям.

Мастер Н. Легкий

Чемпионат ВС СССР среди женщин

Москва, 1983

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Миногина Т. ГСВГ	● 1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	0	11	2	
2. Пудкова Т. САВО	1/2	● 1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	7	7.—11	
3. Ручьева Н. ЧФ	1	1/2	● 1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	11	1		
4. Загорская Т. БВО	0	0	1/2	●	0	1	1/2	0	0	0	1	0	1	1/2	1	0	5,5	13
5. Рубене И. БФ	0	0	0	1	● 1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	5		14
6. Скегина К. МВО	0	1/2	0	0	1/2	● 1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	4,5		15
7. Раусе О. ПриБВО	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	●	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1	7	7.—11	
8. Ступина Е. МВО	1/2	1/2	0	1	0	1	1	● 1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	+	10,5		4
9. Ушакова И. СиБВО	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	● 1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	6		12
10. Сахатова Г. САВО	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	● 1/2	1	1/2	1	1	1	11		3
11. Коноплева Н. МОПВО	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	9,5		5
12. Эрнесте И. ПриБВО	0	1	0	1	1	1	1/2	0	1/2	0	0	● 1	0	1/2	1/2	7	7.—11	
13. Нижегородова М. ПриБВО	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	● 1/2	1	1	8		6
14. Макарычева М. МВО	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	● 1	1/2	7	7.—11	
15. Гансвинд В. МВО	0	1/2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	● 0	3		16
16. Киселева Н. МВО	1	1	1	1	1/2	0	1/2	—	0	0	0	1/2	0	1/2	1	● 7	7.—11	



И ИГРА, И ОТДЫХ

Фестиваль «Юрмала-83»

Пусть не смущает некоторых читателей заголовок, мол, в турнирах играть нужно, а не отдыхать. Но так получается на шахматных фестивалях.

Вот и нынешний фестиваль «Юрмала-83», проводившийся в латвийском курортном городе, служил не только выявлению сильнейшей команды или шахматиста, но позволил также шахматистам отдохнуть на берегу Рижского залива, позагорать на золотых песках юрмалских пляжей.

Что касается шахмат, то тут все было довольно сложно: в двух потоках по швейцарской системе в одиннадцати турах в течение пятнадцати дней кипели страсти за шахматными досками. В утреннем потоке хорошо стартовала команда домостроительного комбината из города Брежнева. Так продолжалось до пятого тура, пока единоличным лидером не стали шахматисты Киевского института физкультуры. Киевляне финишировали первыми и стали обладателями Кубка фестиваля в утреннем потоке. Общую сумму очков — 28 из 44 — набрали О. Зигура, Б. Митник, Г. Гончаренко, И. Березина. Второе место завоевали шахматисты Таганрога (26,5) и третье ростовчане (26).

Игры вечернего потока проходили гораздо упорней. Вперед вырывались то команда Рижского вагоностроительного завода, то рижской шахматной ДЮСШ, то ленинградский «Старт», то обладателями Кубка фестиваля на вечернем потоке стали шахматисты киевского «Кристалла». 26,5 очка команде принесли В. Киселев, В. Пустыстин, И. Некрасов, В. Снавальникова. Такое же количество очков набрали шахматисты из Оренбурга, но им досталось второе место, а третье — у команды ленинградского «Старта» — 26 очков. Шахматисты Рижского вагоностроительного завода — В. Шульман, Р. Крумхолц, В. Якобсон и Р. Аузиня тоже набрали 26 очков, но у них были хуже иные показатели. На пятом месте оказались шахматисты рижского «Коммунатора» — 25,5. Рижская шахматная ДЮСШ с 23 очками на седьмом месте и восьмыми стали представители саласпилского научно-производственного объединения «Силава» — 22 очка.

В индивидуальном зачете лучший результат в утреннем потоке показал В. Ахмадеев (Брежнев) — 8,5 очка. В вечернем потоке первым стал С. Бирюков (Барнаул) — 9 очков. Такой же результат показал В. Марьин (Оренбург), но у него оказался хуже коэффициент. Шахматист из латвийского города Гулбене Т. Вискна набрал 8 очков и занял в вечернем потоке третье место.

В женском турнире убедительную победу одержала киевлянка Ирина Березина, набравшая 9,5 очка и опередившая рижанку Илзе Рубене (8). Латвийские шахматистки Рута Аузиня (Рига) и Сарма Седлениеце (Юрмала) показали соответственно четвертый и пятый результаты.

В турнире по молниеносной игре сильнейшими оказались рижские мастера Юрий Зелинский и Илзе Рубене.

Еще несколько слов о свободном времени участников фестиваля. Конечно, они не только купались в прохладных водах залива и блаженствовали на горячем песке. Были и прогулки на катерах. Но самое интересное — в это же время проходил международный турнир «Юрмала-83», и понятно, что каждому из участников фестиваля «Юрмала-83» было весьма любопытно взглянуть на то, как меряются силами шахматисты международного класса.

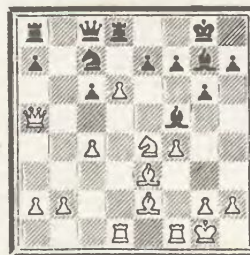
П. Подниекс,
главный судья фестиваля

На шахматном фестивале «Юрмала-83» было сыграно почти 750 партий. Мы выбрали три поединка, которые объединяет одна тема: борьба за восьмую горизонталь и ее использование.

За восьмую можно и фигуру отдать, что видно из следующей партии:

Сицилианская защита В38
Аброшин — Чуйков
(Волжский) (Днепропетровск)

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d4 cd
4. K:d4 Kc6 5. Kc3 g6 6. e4
d6 7. Ce2 Cg7 8. Ce3 0—0
9. 0—0 Cd7 10. f4 Ke8 11.
Фd2 Kc7 12. K:c6 бс. Лучшее
12. ... C:c6. Теперь же черные
попадают под неприятное
давление по линии «d».
13. Лад1! Фс8 14. e5 Ce6 15.
ed Лd8 16. Ke4 Cf5 17. Фa5!

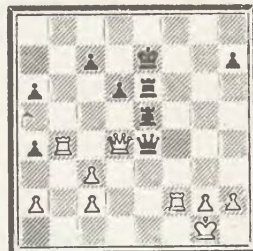


Белый ферзь ушел из-под связки и с большой силой развивает активность на ферзевом фланге.

17. ... Ke8. Если 17. ... Ke6, то 18. Kf2! 18. de Л:d1 19. Л:d1 C:e4 20. Лd8 Фb7 21. Ф:a7! Эффектная тематическая жертва ферзя. 21.

... Ф:a7. Если 21. ... c5, то 22. Ф:b7 C:b7 23. Cf3. 22. C:a7 c5 23. Cf3 Cd4+ 24. Kpf1 f5 25. C:e4 fe 26. Л:a8 Kpf7 27. b4 Kp:e7 28. C:c5+ C:c5 29. Л:e8+! Kp:e8 30. бс, и через несколько ходов белые выиграли [1:0].

Мальцев — Балашов В.
(Белов) (Саласпилс)



Для вторжения на первую горизонталь подготовлен «танковый кулак». В этой партии черные реализовывали свой позиционный перевес не очень последовательно, но и защита была не на высоте.

28. Л:a4! Соблазнившись выигравшем пешки, белые оставляют первый ряд без защиты. После 28. ... Фe1+ 29. Лf1 неожиданно последовало 29. ... Лf6! — ферзя нельзя брать из-за мата. 30. Фd3 Л:f1+ 31. Ф:f1 Фе3+. Неточность. После 31. ... Ф:c3 32. Лс4 Фd2 белым пришлось бы сдать — 33. Л:c7+ Kpd8, и материальные потери неизбежны. 32. Kph1! Ответная любезность. После

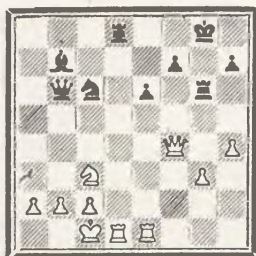


32. Фf2 можно было оказать упорное сопротивление. Похоже, белые испугались продолжения 32. ... Фс1+ 33. Фf1 Ле1?, но в этом случае черные даже проигрывают из-за 34. Ле4+! 32. ... Лf5 (и здесь проще было 32. ... Ф:c3) 33. Фd1 Ле5 34. g3 Фf2 35. Фg1 Фf3+, и белые сдались [0:1].

Как обычно, успешно играла на юрмалском фестивале кандидата в мастера из Латвии С. Седлениеце. Вот одна из выигранных ею партий, в которой решающую роль сыграла восьмая горизонталь.

Сицилианская защита B98
Седлениеце — Удругова
(Юрмала 1) (Таганрог)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e7 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5. Сыграно необычно, но не рановато ли? К теоретическим вариантам привело 9. ... Kbd7. 10. C:b5+. Смелое решение. За пожертвованную фигуру белые получают активную игру. 10. ... ab 11. Kd:b5 Фb6 12. K:d6+ C:d6 13. e5 Cb7 14. Фd3 Ce7 15. ef gf 16. Ch6 f5 17. Лhe1 Лg8 18. Cg5 C:g5 19. fg Л:g5 20. h4 Лg6. Черные стремятся ослабить натиск противника и поэтому отказываются от взятия пешки. 21. Ф:f5 Kpf8 22. Фе5 Kpg8 23. g3. Кажется, что атака белых зашла в тупик и им самим пора переходить к обороне, однако есть еще одна идея — ограничить свободу передвижения черной ладьи. 23. ... Kc6 24. Фf4 Лd8. Необходимо было сыграть 24. ... e5, освобождая линию для ладьи.



А теперь начинается забавное преследование ладьи и попутно создание матовых угроз.

25. h5 Лg7 26. Ke4 Л:d1+ 27. Л:d1. Грозит 27. Kf6+ Kph8 (на 27. ... Kpf8 — мат по восьмой: 28. Фd6+ Ke7 29. Фd8+ Ф:d8 30. Л:d8X) 28. Ke8, с выигрышем качества. 27. ... f5 28. Kf6+ Kph8 29. Фh6 Ke7 30. Ke8 Лf7 31. Kd6 Лg7 32. Фf6 Kpg8 33. Ф:e6+ Kpf8 34. Фf6+ Kpg8 35. h6 Фе3+ 36. Kpb1. Черные сдались [1:0].

3. Солманис

арена молодых

СЕМЬ СОЛНЕЧНЫХ ДНЕЙ

Спартакиада школьников ЛССР
Руцава, 1983

(Средняя группа)

В живописном местечке Руцава проходили состязания в рамках 36-й спартакиады школьников Латвии. В отличие от предыдущих лет нынешние турниры проводились по швейцарской системе в семь туров. В соревновании участвовало 12 команд, но все они были укомплектованы полностью.

Среди девочек первое место — 5,5 очка — завоевала Инесе Пауне (Кировский р-н Риги). Столько же очков набрала Алла Ластовская (Рижский р-н), но ее подвел коэффициент. Третье место заняла Наталия Царькова (Октябрьский р-н Риги), набравшая 5 очков.

Среди мальчиков лучший результат показал Айвис Ронис (Кулдигский р-н) — 6,5 очка. На очко отстал Янис Витолс (Екабпилсский р-н). На третьем месте с 5 очками оказался Никита Каверин (Московский р-н Риги).

В командном зачете призеры расположились в следующем порядке: Екабпилсский р-н (тренер Я. Милейка), Рижский р-н (тренеры З. Пигитс, Я. Биезайс, Д. Волков), Кулдигский р-н (тренеры Я. Вилертс, В. Штейнбергс).

Буклагин — Винчелис
(Цесисский р-н)
(Даугавпилсский р-н)

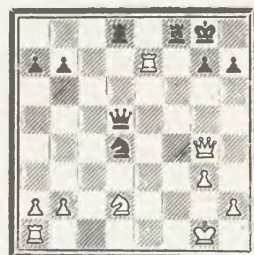


Черные замешкались с рокировкой...

13. K:f6+ C:f6 (13. ... gf 14. Л:d4! ed 15. Фh5 Фd7 16. Ф:f7+ Kpd8 17. Ch6 +/—) 14. Л:d4! ed 15. e5 c5 (15. ... Ce7 16. C:f7+, и белые побеждают) 16. ef c4 17. fg Лg8 18. Ch6 (немедленно решало 18. Фе4+) 18. ... cb1. Черные будут наказаны за жадность. Несколько лучше 18. ... Ла7. 19. Ле1+ Kpd7

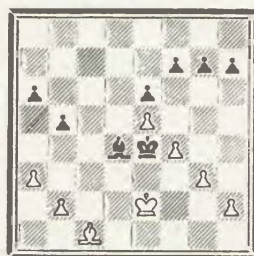
20. Фd5+ Kpc7 21. Фc5+, и черные сдались [1:0].

Звейниекс — Витолс
(Цесисский р-н)
(Екабпилсский р-н)



23. ... Kf3+! 24. K:f3 Фc5+ 25. Kd4 Ф:e7 26. Ke6 Лd2! 27. K:f8 Фc5+. 0:1.

Янушевский — Киршберг
(Даугавпилсский р-н)
(Екабпилсский р-н)

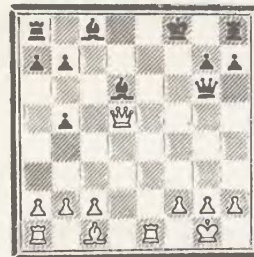


30. b3 Cg1 31. a4 b4 32. Cd2 a5 33. Ce1 Ce3! 34. h3 h5 35. h4 Kpd4 36. Cd2 C:d2 37. Kp:d2 Kpe4 38. Kpe2 g6. 0:1.

А вот партия, которая во многом предопределила победителя турнира.

Испанская партия C63
Ронис — Томиньш
(Кулдигский р-н)
(Рижский р-н)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d4 fe 5. K:e5 K:e5 6. de c6 7. Kc3 cb 8. K:e4 d5 9. ed Kf6 10. K:f6+!! . Сомнительный ход. «ЭШД» рекомендует 10. Cg5, 10. 0—0 или 10. Фd4 K:e4 11. Ф:e4+ Kpf7 12. Cf4 Фе8 =. 10. ... Ф:f6 11. 0—0 C:d6!! . Заслуживает внимания 11. ... Се6 с последующим 0—0—0, и активность белых постепенно нейтрализуется. 12. Ле1+ Kpf7!! . Решающая ошибка. Надо было играть 12. ... Се7, так как на 13. Фе2 есть ответ 13. ... 0—0!, и черные выигрывают. 13. Фh5+ Фg6. На 13. ... g6 белые играют 14. Фd5+ Kpg7 15. Cg5! 14. Фd5+ Kpf8.



15. Cf4! C:f4. Не спасает и 15. ... Се7, так как после 16. Л:e7 Kp:e7 17. Ле1+ Се6 18. Cg5+ Kpf7 19. Ф:b7+ белые легко побеждают. 16. Фd8+ Kpf7 17. Ле7+ Kpf6 18. Ле8+ Kpf5 19. Фd5+ Kpg4 20. Л:h8 Фf5 21. Фf3+ Kpg5 22. Лd1 Ф:c2 23. h4+ Kpg6 24. h5+ Kpg5 25. Лd5+, и черные сдались [1:0].

Участники турнира все семь солнечных дней провели не только за шахматными столиками — они были на экскурсии в Литве, выезжали на взморье, то есть отдыхали активно. А к организаторам если и можно высказать претензии, то только с точки зрения недостатка времени, отведенного на партию: ведь почти каждый участник турнира попадал в цейтнот.

Г. Салминьш

шахматные вести

СТРОГИЕ УЧИТЕЛЯ

Спартакиаду ДСО «Жальгирис» города Каунас (Литовская ССР) вновь выиграл дружный коллектив учителей «Мокслас» в составе: кандидаты в мастера А. Ражаускас, И. Жиняускас, перворазрядник Э. Яунишкис, кандидат Н. Ивановиене. Победители набрали 14,5 очка из 20. На втором месте «Электра» (11), на третьем — «Пяргале» (9,5).

Французская защита C02
Жиняускас — Юрвичус
(«Мокслас») («Эра»)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. a3 a5 7. Ce2 Kh6 (7. ... a4!) 8. 0—0 Kf5 9. g4 Kfe7 10. dc Фc7 11. Cf4 Kg6 12. Cg3 C:c5 13. Kbd2 Kge5 14. K:e5 K:e5 15. Cb5+ Kpe7 (15. ... Cd7) 16. Kb3 Cd6 17. Ле1 Лd8! (17. ... Cd7) 18. Kd4 Kpf8 19. Ca4 Kc4 20. Kb5 Фb8 21. K:d6 K:d6 22. Фd3 Kpg8 23. Cc2 g6 24. Ce5 Фа7 25. Лад1 Ke8 26. g5 Cd7 27. Фh3 Фc5 28. Ле3 Kg7. 29. Фh6 Kh5 30. Лh3 Фf8 31. Ф:h7+. 1:0.

И. Жиняускас



В ПЯТОМ — ВТОРОЙ

Стаж игры по переписке у меня невелик. Полуфинал XVI чемпионата СССР (турнир № 243) был для меня лишь пятым заочным соревнованием, и в нем я получил «боевое крещение» на все-союзной арене. Право выступать в полуфинале я получил как чемпион Латвии. Готовился серьезно, очень много времени проводил за доской и в ходе турнира. Довольно скоро стало ясно, что первое место, скорее всего, займет ленинградский кандидат в мастера Д. Бараш. Так оно и вышло. Ленинградец финишировал с великолепным результатом: ни разу не проиграв, он разделил очко лишь в четырех партиях.

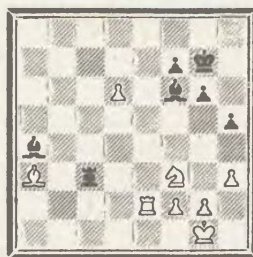
Мне удалось завоевать вторую путевку в финал.

Волжский гамбит А57
Маркаус — Скоторенко

1981—1983

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. e3 g6 6. Kc3 Cg7 7. Kf3 0—0 8. a4 e6. Эту систему игры за черных часто и с успехом применяет гроссмейстер Р. Ваганян, 9. Cc4. Рекомендация «ЭШД». 9. ... Cb7. В партии Фюсоль — Азадар (Первенство Франции, 1982) было 9. ... ab 10. C:b5 ed 11. K:d5 K:d5 12. Ф:d5 Фа5+ 13. Kd2 d6 14. 0—0 Се6, с инициативой у черных.

10. ba K:a6 11. 0—0 Kb4 12. e4 ed 13. ed d6 14. Le1 Cc8. Слоны на диагонали a8—h1 больше делать нечего. 15. h3 Cf5 16. Le2 Le8 17. Cf4 h5 18. Kb5 Le4 19. Л:e4 K:e4 20. Фc1 Фf6 21. Ла3 Ф:b2 22. Ф:b2 C:b2 23. Лb3 Cg7 24. K:d6 K:d6 25. C:d6 Cc2 26. Ла3 Cb2 27. Le3 C:a4 28. Le2! Разумеется, не сразу 28. C:c5? из-за 28. ... Кс2! с последующим 29. ... Кс8, выигрывая фигуру. 28. ... Cf6 29. C:c5 Лс8 30. C:b4 Л:c4 31. Ca3 Kpg7 32. d6 Лс3.



В этом положении черные предложили ничью. Действительно, кажется, что активность их фигур компенсирует лишнюю пешку белых на d6, защищать которую будет просто. Но в этой важной для меня партии все же нашелся путь для игры на выигрыш.

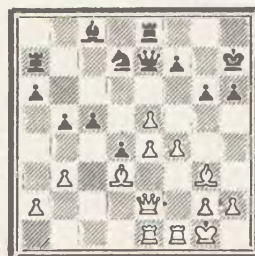
33. Cb2 Лd3 34. C:f6+ Kp:f6 35. Le4! Ладья с темпом переводится на более активную позицию, и при этом выясняется, что у черных очень слаба пешка f7. 35. ... Cd7 36. Лf4+ Kpe6 37. Kg5+

Kp:d6 38. K:f7+ Kpe6 39. Kg5+ Kpe5 40. Лf8 Cf5 41. Kph2 Ла3 42. h4 Лс3 43. f3 Ла3 44. Kpg3 Лb3 45. Kh7 Лb2 46. Le8+. Король черных еще больше отрезается от своих пешек.

46. ... Kpd6 47. Kg5 Kpd7 48. Le1 Kpd6 49. Kf7+ Kpd5. На 49. ... Kpd7 последовало бы 50. Ke5+ и 51. Кс4. 50. Le5+ Kpc6 51. Ла5! Kpd7 52. Ла6. Угрожает 53. Ke5+ и 54. K:g6. 52. ... Le2 53. Kh8 Le8 54. Ла7+. Нельзя играть 54. K:g6? из-за 54. ... Лg8. 54. ... Kpe6 55. Kf7 Le7 56. Kg5+ Kpf6 57. Ke4+ Kpe6 58. Л:e7+ Kp:e7 59. Kpf4. Наконец-то король прорвался к черным пешкам. 59. ... Cd7 60. Kpg5 Kpf7 61. Кс3 Cc6 62. Ke2 Kpg7 63. Kd4 Ce8 64. f4 Kph7 65. g3 Cf7 66. f5 gf 67. K:f5, и черные сдались [1:0].

Маркаус — Нахаенко

1981—1983



29. e6! Ценой пешки белые стремятся активизировать своих слонов. 29. ... Ф:e6. На 29. ... fe могло последовать 30. f5 e5 (если 30. ... ef, то 31. ef Ф:e2 32. fg+ Kpg8 33. Л:e2 Л:e2 34. Ce2, и у черных трудности с развитием ферзевого фланга) 31. fg+ Kpg6 32. Лf5! Лf8 33. Фh5+ Kpg7 34. C:e5+, с сильнейшей атакой. 30. f5 Фb6. На 30. ... gf белые играли бы 31. e5! 31. e5 c4 32. bc Kf8! Очевидно, единственный ход. В случае 32. ...

bc белые получают решающее преимущество путем 33. fg+ fg 34. Лf7+ Kpg8 35. C:c4 d3+ 36. Фf2!.

33. c5! Ф:c5 34. e6 f6 35. Лс1 Фb6 36. Л:c8! Л:c8 37. e7 Фс6 38. Le1! Ввиду угрозы 39. e8Ф белые без потери времени занимают ладью важную вертикаль «е». 38. ... Le8 39. e1Ф Л:f8 40. fg+ Kpg7 41. Cf4 Фd5 42. Фd2 Лh8 43. Le2 h5 44. Фe1 Фс5. Грозило 45. Le7+, 45. Le6 h4 46. Cd6 Фg5 47. g3! Белые подготавливают угрозу 48. Le7+ Л:e7 49. Ф:e7+ Kph6 50. Cf4. 47. ... hg 48. hg Фd5 49. Le7+ Kpg8 50. Ce4 Ф:d6 51. Ла7 Лh5 52. Cd5+! Л:d5 53. Фe8+ Фf8 54. Фe6+. Черные сдались [1:0].

Кандидат в мастера
Ю. Маркаус (Рига)

СТАРТ ДАН!

В октябре 1983 г. стартовали соревнования очередного цикла первенства СССР по шахматам среди мужчин — финал XVI, полуфиналы XVII и четвертьфиналы XVIII чемпионатов. За доску одновременно «сели» 296 шахматистов, в том числе 23 мастера. Среди участников — представители всех союзных республик, Москвы и Ленинграда.

Значительный отряд шахматистов представляет Латвию. В финале XVI первенства СССР играют мастер Ю. Зелинский и кандидаты в мастера Ю. Маркаус и О. Батаков, завоевавшие это почетное право успешным выступлением в полуфиналах предыдущего цикла. В полуфиналах XVII первенства выступают чемпион республики в игре по переписке Ю. Сакис, победители первого первенства прибалтийских республик А. Скуя (Валмиера) и И. Сакович (Рига), победители четвертьфинальных турниров А. Кажокс (Юрмала), Ф. Фельдмус (Рига).

В четвертьфинальных группах XVIII первенства СССР играют 15 латвийских кандидатов в мастера. Новый чемпион Советского Союза в игре по переписке, а также победители и призеры отборочных турниров станут известны в декабре 1985 года.

Е. Карелин,
главный судья соревнований

1981—1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 0.

1. Бараш Д. Ленинград	●	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	14
2. Маркаус Ю. Рига	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	11,5
3. Ременюк Л. Ворошиловград	0	1/2	●	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10,5
4. Вдовин С. Баку	0	0	0	●	1	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9,5
5. Никитин В. Калинин	0	0	1	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	9
6. Нахаенко В. Бобруйск	0	0	1/2	0	0	●	1	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8,5
7. Богатырев И. Москва	1/2	1/2	0	1	1/2	0	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	8,5
8. Кудряшов В. Красноводск	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8,5
9. Хардамов В. Липецк	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8,5
10. Рубинчик Л. Кременчуг	1/2	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
11. Данилов Б. Новодвинск	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1	1/2	7,5
12. Лузгин В. Ленинград	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1	7
13. Воилов А. Москва	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1	6
14. Скоторенко В. Горловка	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	6
15. Лахи О. Таллин	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1	5,5
16. Журавлев В. Елгава	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	●	4
17. Корж Л. Днепрпетровск	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	3,5





ОБЗОР КОНКУРСОВ

168-й тематический конкурс журнала

«Die Schwalbe» (ФФ) 1981 г.

В нескольких номерах журнала этого года (№ 9—11) мы знакомили читателей с основными линейными темами, поэтому несомненный интерес представляют новейшие работы в этом направлении. Разбор лучших задач 168-го тематического конкурса журнала «Die Schwalbe» может хорошо послужить этой цели. Конкурс был посвящен 60-летию международного мастера Х. Ауэса, который его и присуждал, разделив поступившие задачи на три группы.

I группа — линейные темы с выбором вступительного хода. Защищаясь от угрозы 2. Фg5X в попытках № 1, черные включают ладью a3 на поля f3 и g3 (тема В), но опровергают их выключением ферзя и слона с полей g5 и e5: 1. Kh4? Cf6 2. Kg2X, 1. ... Ce5!, 1. Ke7? Ce5 2. Kd5X, 1. ... Cf6!; в решении проходят яван-

ская тема и тема скрытого включения (анти-Левмана): 1. Ke3! Ce5 (Cf6) 2. Kd5 (Kg2)X. В № 2 игра проходит на фоне добавочных защит и темы В (в решении в скрытой форме): 1. Kb2? угр. (Kf6) 2. Kbc4 (Ka4)X, 1. ... Kc3!; 1. Ke5? угр. (Kc3) 2. Kec4 (Kd7)X, 1. ... Kf6!; 1. Kc5! угр. (Kf6, Kc3) 2. Kac4 (Ka4, Kd7)X. Подобное содержание и в № 3, в попытках которой белый ферзь перекрывает свои дальнобойные фигуры: 1. Фе6 (Фd5)? Ф:b2 (Фg8)!; 1. Фа2! угр. (Ф:b2, Фg8) 2. Фа6 (Ле3, Се4)X. В № 4 синтезированы темы Новотного и Мари: 1. K3c5 (K7c5)? Cd5 (K:d3)!; 1. c5! угр. (Cd5, K:d3) 2. Фе5 и Лf2 (Kd4, Kd6)X. В попытках № 5 на фоне темы А проходит продолженная защита — выключение белого слона парирует угрозу и мат, который возникает после ухода защищающейся черной фигуры: 1. Лd1 (Лd8)? Kg2 (Лg2)!; 1. Лd6! угр. (Kg2, Лg2) 2. Kc4 (Kd3, Kd7)X.

II группа — линейные темы с темами перемен. Тема В с выбором матов и игрой полубатареи разработана в № 6: 1. Kd1? угр. (Фb4, Лd7) 2. Kh3 (Kd3, Ke4)X, 1. ... K:f5!; 1. Kf4! угр. (Фb4, Лd7) 2. K:c2 (Kc4, Kd5)X. Маты меняются и в вариантах 1. ... cdФ (Л:g4). В иллюзорной игре № 7 — тема Гримшоу: 1. ... Лd4 (Cd4) 2. Kf2 (Kf4)X, а в решении — тема Мари с переменной защит: 1. Kd4! угр. (d5, Ca4) 2. Фg2 (Kf2, Kf4)X.

III группа — линейные темы с эффектом цикличности. В № 8 чередуются маты угроз и вариантов в ложном следе и решении, а в основу положена тема Исаева (A+B): 1. Фс6? угр. (Лс5) 2. Cc3 (Kf3)X, 1. ... Kc5!; 1. Фе6! угр. (Лде5) 2. Kf3 (Cc3)X. Судья предлагает снять ладью g4 и коня b7, поменяв местами ложный след и решение — 1. Фе6? Лfe5!; 1. Фс6!. Маты угроз и вариантов чередуются и в № 9, в ложных следах которой белые фигуры делают критические ходы (первый опровергается защитой Левмана), а в решении проходит редко встречаемая тема Е: 1. Лd5? угр. 2. Kbc5X, 1. ... Kc3!; 1. Cd4? угр. 2. Kcc5X, 1. ... b6!; 1. Фh3! угр. (Лg~, f2) 2. Ф:g4 (Kbc5, Kcc5)X. В № 10 (составлена авторами независимо друг от друга!) синтезированы тема В с темой Ханнелиуса: 1. Фа5? угр. Kf3X, 1. ... Лс3!; 1. Фа2? угр. 2. Ke2X, 1. ... Л:c2!; 1. Фс6! угр. (Лс3, Л:c2) 2. Ф:c5 (Ke2, Kf3)X. Этот синтез разработан еще в двух задачах И. Тарабы, получивших 2-й и 3-й почетные отзывы. Наиболее интересна вторая из них: Кра3, Фh5, Лg4, Лh8, Cd1, Ce3, Kf2, пп, b4, e2, f5—Kpc3, Лh6, Cg8, пп, a4, b5, d2, d3, e6, f6, g7; 1. Лd4? угр. 2. Ke4X, 1. ... efl; 1. ed? угр. 2. Cd4X, 1. ... e5!; 1. Фf7! угр. (ef, e5) 2. Фс7 (Cd4, Ke4)X.

№ 1. С. ДИТТРИХ

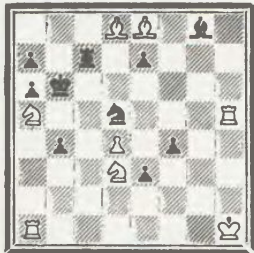
I приз



Мат в 2 хода

№ 2. С. ДИТТРИХ

II приз



Мат в 2 хода

№ 3. Х. ГОКЕЛ

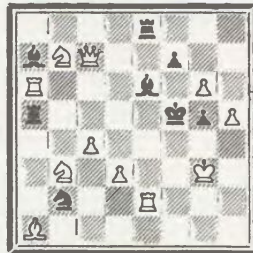
III приз



Мат в 2 хода

№ 4. С. ДИТТРИХ

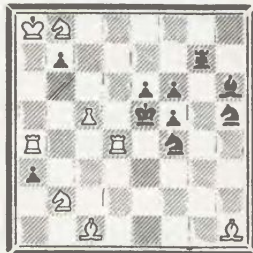
IV приз



Мат в 2 хода

№ 5. И. ТАРАБА

V приз



Мат в 2 хода

№ 6. М. НЕШИЧ

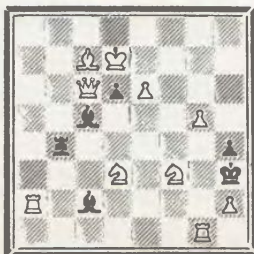
I приз



Мат в 2 хода

№ 7. Х. ПРИНС

III приз



Мат в 2 хода

№ 8. Н. СВИНДЛИ

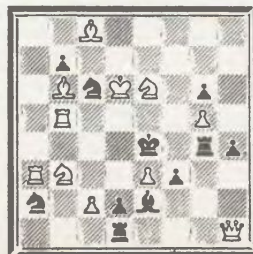
I приз



Мат в 2 хода

№ 9. И. ЧЕИЛАН

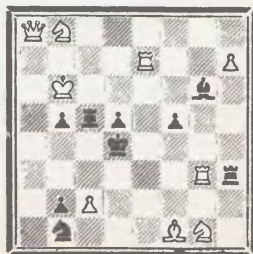
II приз



Мат в 2 хода

№ 10. З. ЛАБАЯ и И. ТАРАБА

III приз



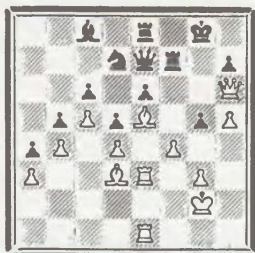
Мат в 2 хода



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



АНИКАЕВ — КАУНАС
Клайпеда, 1983



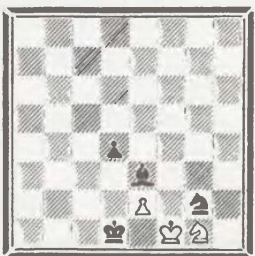
ЯНДАРБИЕВ — ЗАХАРЕВИЧ
Брянск, 1982



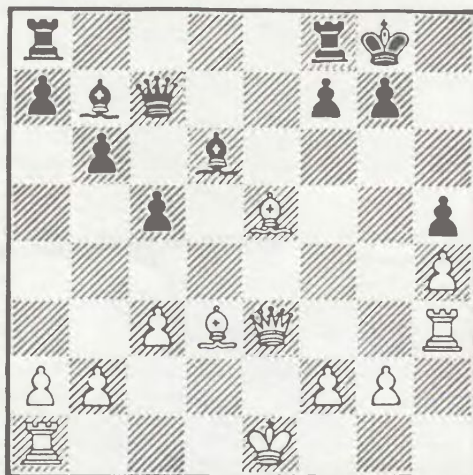
ЧУДИНОВСКИХ — НИКУЛИН
Киров, 1982



Окончание этюда
В. ВИНИЧЕНКО, 1983



ЯНОВСКИЙ — ЗЕМИШ
Маренбад, 1925



[Ответы в № 21]

Решения позиций № 19, 1983

Холмс — Беннетт. 1. Се5!! Черные сдались [1:0]. Если 1. ... Л:с7 (1. ... g6 2. С:g6++ Кр:g6 3. Лg7X), то 2. Фh5 Л:f7 3. Ф:f7 Лg8 4. Ф:f5+ Крh8 5. Фg6. Не годилось 1. Фh5 из-за 1. ... Ф:f2.

Левитина — Цицерман. 1. Сb7+! Крb8. Или 1. ... Кр:b7 2. Лaб3+ Лb5 (2. ... Кра6 3. Лс6X; 2. ... Кра8 3. Л:c8X) 3. Л:b5+ Кра6 4. Лb2. 2. Л:a5 Л:a5 3. С:c8 Лa4+ 4. Крс5. Черные сдались [1:0].

Викторов — Илчев. 1. Фf6!. Черные сдались [1:0].

Семенюк — Шерешевский. 1. Л:h7+! Крг8 (1. ... К:h7 2. Ф:g6+ Крf8 3. Ф:h7; 1. ... Кр:h7 2. Ф:f4) 2. Лh8+!. Черные сдались [1:0].

Аникаев — Гавриков. 1. Ле3! Лс7 (1. ... Л:e3 2. fe Кре7 3. Крг7 Кре6 4. e5 Кре7 5. Крг8 Кре8 6. e6! +-) 2. Лf3+ Кре5 3. Лf4 Ла7 4. Крг7 f5+ 5. Кр:g6, и белые выиграли [1:0].

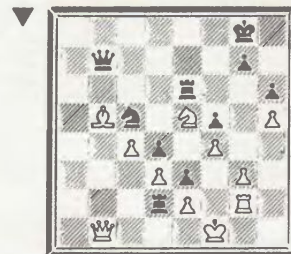
Пак — Захаров. 1. ... К:g3!. Белые сдались [0:1], так как на 2. С:e8 следует 2. ... Кde2+ 3. Ф:e2 К:e2+ и 4. ... Л:e8, оставаясь с лишней фигурой. Если 2. К:d4, то 2. ... К:h5, также с лишней фигурой у черных.

Кисляков — Замятин. 1. ... Л:b2+! 2. Кра1 Лb1+! (но не 2. Фс3? из-за 2. ... Л:f8+ и т. д.) 3. Л:b1 Фс3+ 4. Лb2 Фe1+ 5. Лb1 Фс3+, и ничья вечным шахом (1/2:1/2).

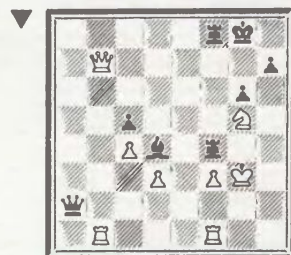
Фельдман — Зелинский. 1. ... Сg5!! и черные выигрывают [0:1].

Квейнис — Эйгорт. 1. ... К:a2 2. Кр:d3 Кb4+ 3. Крс3 Кd3!. Белые сдались [0:1].

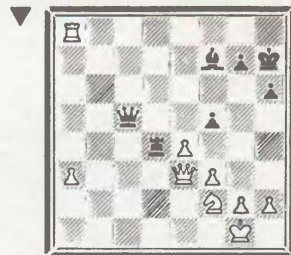
КНАФЕЛЬ — ШКУРОВИЧ-ХАЗИН
По переписке, 1981—1983



ЭВАНС — ФЕТТЕ
Ганновер, 1983



ГАВРИЛЮК — МАНУКЯН
По переписке, 1975—1976



АЗМАЙПАРАШВИЛИ — МАЛАНЮК
Москва, 1983

