

ISSN 0201—7822

10

Шахматы



RĪGA 1983

№ 10 (562) май 1983 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

чёрно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —
международный арбитр В. Немдзе;

задачи —
мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью 16
(III этаж), Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»:
латышское издание — 77267, русское
издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 7.04.83. Подписано к печати 28.04.83. ЯТ 03713. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.58 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 430.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1983.

Содержание

МАТЧ КАСПАРОВ — БЕЛЯВСКИЙ

Д. Яковлев. Секрета в матче нет?
Или... 1

ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ СРЕДИ ЮНОШЕЙ

М. Рытова. На прощание — золото! 5

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

С. Лпутян, Н. Легкий. На турнире
памяти Ласкера 7

В. Малкин. Опередивший время 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Багиров, Г. Говашелишвили.
Современная трактовка защиты Ра-
гозина (Окончание) 11

XII МЕМОРИАЛ А. СОКОЛЬСКОГО

А. Ройзман. Турнир не отличался
боевитостью 12

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

А. Кловане. Кто откроет тайну? 13
В. Королев. Чемпионат магистралей 13

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

О. Кривоносов, Э. Домулс.
Дебют за белыми — эндшпиль за чер-
ными 14
В. Майоров. По проторенной до-
рожке 14

АРЕНА МОЛОДЫХ

Н. Дубровин. В честь юбилея 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Б. Розинов. Не числом, а умением 16

ЗАДАЧИ

Г. Альбрехт. О темах заглавных
букв (Окончание) III
Конкурсы киевских журналов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: Т. Аринг (1), М. Рабкин (4), ар-
хив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A1B — 12, A43 — 4, A70 — 7, A86 — 14.
B41 — 15, B85 — 6.
C05 — 12, C12 — 16, C42 — 12, C88 — 14.
D34 — 2, 4, 7, D38 — 11, D58 — 2, 3, 4.
E09 — 12, E54 — 2, E81 — 4.

75 СТРОК О ЮРМАЛСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ

— ЧТО!

— Международный турнир, ставший уже традиционным, будет проведен в городе Юрмале с 1 по 20 июня нынешнего года.

— КТО!

— Предварительное согласие на участие дали СФРЮ, Польша, Куба, ФРГ, Англия, Испания, Швеция. Имена некоторых участников уже известны, но пока мне не хотелось бы их называть — возможны изменения.

— КАТЕГОРИЯ!

— По всем расчетам ожидается XI категория ФИДЕ.

— КТО ИЗ ЛАТВИЙСКИХ!

— Обязательно будущий чемпион республики — его определит юбилейный, 40-й чемпионат. Очень надеемся на участие экс-чемпиона мира М. Талья, если, конечно, ему позволит здоровье. Согласись, его участие украсит турнир любого ранга.

— СКОЛЬКО ЖЕ ВСЕГО!

— Вопреки наметившейся тенденции у нас будет 16 участников. Хочу отметить, что будет приглашен также сильный шахматист из союзной республики.

— РАЗМЕЩЕНИЕ!

— Участники будут размещены в лучших отелях города Юрмалы. В этом нам всемерную помощь окажет мэр этого прекрасного города П. Гуцин, который, кстати, является председателем оргкомитета.

— ИГРА!

— Встречи будут проходить в Доме науки АН ЛССР. Постараемся создать максимально благоприятные условия и для участников, и для зрителей, и для представителей прессы.

— БЮЛЛЕТЕНИ!

— Обязательно. Шахматная федерация Латвии совместно с Объединённым республиканским шахматно-шашечным клубом будут издавать специальный информационный бюллетень. Намечено выпустить десять номеров.

— ПРИЗЫ!

— Сначала несколько слов об атрибутике. Уже изготовлены значки и выпелы. А призы — могу сказать, что этим занимается один из лучших художников-керамистов республики. Считаю, что любому из участников будет приятно увезти с собой такой трофей.

На вопросы нашего корреспондента отвечал директор Объединённого республиканского шахматно-шашечного клуба Н. ЗАХАРОВ.

СЕКРЕТА В МАТЧЕ НЕТ? ИЛИ...

Пресс-конференция Гарри Каспарова

Эта комната была самой шумной из всех помещений конференц-зала московской гостиницы «Спорт», которую, кажется, вот-вот переведут в категорию шахматных клубов с гостиничным уклоном: межзональный турнир и матч претендентов всего лишь за полгода. Шуметь в комнате разрешалось вполне официально, да и фигуры двигать, и ходы беспрерывно брать обратно, и даже обмениваться во время партии вежливыми парламентскими колкостями тоже. Правда, все три недели матча здесь, в пресс-центре, отчетливо прослеживался закон обратной пропорции: чем выше была шахматная квалификация журналиста, тем меньше от него было шума. Исключение составляли лишь те, кто в шахматы вообще играть не умел...

В день закрытия матча мест здесь явно не хватало: победитель выступал на пресс-конференции. Вот некоторые вопросы и, естественно, ответы.

Агентство Ассошиэйтед Пресс (США): С кем Вы думаете встретиться в следующем матче?

— Мое пожелание мало что изменит во встрече Портиш — Корчной, поэтому мне даже не хочется думать об этом. В любом случае полуфинальный матч с моим участием будет односторонним: у любого соперника — огромный матчевый и шахматный опыт, и я должен противопоставить этому свою молодость.

— Есть ли у Вас идеал среди советских гроссмейстеров, на который Вы хотели бы походить?

— Можно брать все лучшее у других. Например, учиться у чемпиона мира Анатолия Карпова располагать свои фигуры или учиться у Ульфа Андерссона разыгрывать эндшпиль. Но подделываться под кого-нибудь нет никакой нужды, это означало бы — самоограничение.

Журнал «Шахматное обозрение» — 64: В первой половине матча Вы не применяли староиндийскую защиту, хотя постоянно играете ее. Это тактический ход или случайность?

— Безусловно, у каждого шахматиста, играющего матч, есть свои даже не тактические, а, я бы сказал, стратегические замыслы. Так, я имел основание полагать, что Александр Белявский лучше всего подготовится именно к этому дебюту. А поскольку я имел ряд равноценных замен, то предпочел отложить на время «староиндийку». Фактор неожиданности — это тоже оружие.

— Ваше отношение к системе Тартаковера — Макагонова — Бондаревского, против которой Вы боролись в нечетных партиях?

— Боролся я не с главным вариантом, а с очень редкой разновидностью этой системы. В ней черные добровольно ограничивают себя борьбой за ничью, если, конечно, белые ничего не подставят и не «зарвутся».

ТАСС: Достаточно ли одного матча, чтобы понять секрет соревнований претендентов?

— Боюсь, что для этого не хватит ни двух, ни даже десяти... Впрочем, думаю, достаточно одного матча, чтобы понять, чем он отличается от турнирной борьбы.

Газета «Советский спорт»: А чем можно объяснить почти полное отсутствие отложенных партий?

— В какой-то мере это планировалось и перед началом матча. Ведь встречались соперники, которые обычно стараются решить партию на 4—5 часу игры. Это было видно и из того, какие дебютные системы избирались: они вели к кризису в партии, если не быстрому, то, во всяком случае, в первый игровой день. Но, конечно, лишь одна отложенная — это оказалось неожиданностью и для меня...

— В этом году впервые проводятся как бы парные матчи — мужские и женские в одно и то же время, в одном и том же месте: Фельден, Бад-Киссинген, Аликанте... Хорошо это или плохо?

— Видимо, это связано с организационными трудностями ФИДЕ, которых у нашей шахматной организации нет. Мне кажется, матч все же тем и отличается от турнира, что на

сцене — только двое и в какой-то степени считают ее своей...

— А вообще Вы за матчи или за турнир претендентов?

— До матча с Белявским мне казалось, что турнир более объективно определил бы соперника чемпиона мира. Сейчас же мне кажется, что, может быть, матчи даже лучше. Они позволяют претенденту набраться матчевого опыта. Причем, говоря это, хочу обратить ваше внимание на то, что половина (!) претендентов с матчами ранее практически не была знакома.

— Выступите ли Вы в юбилейном, 50-м чемпионате СССР?

— Нет. У меня не хватило бы сил сыграть достойно.

Журнал «Спорт» (ГДР): Сожалеете ли Вы, что уже в четвертьфинальном матче играли с Белявским? Когда Вы поверили в победу?

— Сожалею, что жребий оказался слепым. Может быть, это и нескромно, но мне кажется — этот матч мог бы состояться и на более позднем этапе претендентского цикла. А когда поверил?... Окончательно после 8-й партии, хотя, в принципе, вера в победу должна быть всегда.

Издательство «Физкультура и спорт»: Вы были недовольны жребием, но победили с перевесом в три очка. В чем дело?

— Счет определился в двух последних партиях, причем 9-ю трудно отнести к идеальным. Так что, в принципе, перевес был бы, видимо, меньшим очка в два... Преимущество в подготовке и известная гибкость в дебютной стратегии (Белявский сделал всю ставку на белый цвет и «перегорел», например, в 8-й партии) — отсюда идет итог матча.

Газета «Московская правда»: Что Вы можете сказать об организации матча? Какая партия была самой ценной в спортивном отношении?

— Игровые условия были нормальными, хотя зал, в общем-то, мог быть и побольше. Судейство — прекрасное, и на сцене при всей значимости поединка царил дух доброжелательности. Самую же ценную партию очень трудно назвать. Быть может, это 6-я, в которой я сумел устоять в позиции, где Белявский имел инициативу. Пожалуй, она и определила дальнейшее течение матча...

— А в творческом отношении?

— Было немало интересных партий. В частности, 7-я, где соперники продемонстрировали немало изобретательности. Лучшая же моя партия — 2-я. В ней мне удалось полностью реализовать возможности, заложенные в дебюте, и без особых эффектов переиграть партнера.

Центральное телевидение и Всесоюзное радио: Чувствовали ли Вы во время партии настроение соперника?

— Трудно сказать, хотя бы потому, что Белявский всегда может опровергнуть мои слова. Все же мы, кажется, начали друг друга чувствовать, и это позволяло даже угадывать ходы соперника. Так, в 5-й партии, где Белявский столкнулся с нашей домашней подготовкой, я практически угадывал все ходы черных. Могу еще добавить, что я почувствовал, как нервничал Белявский перед 8-й партией, и подумал, что запланированная староиндийская защита придется особенно кстати.

— По каким критериям Вы приглашали тренеров в свою команду?

— Гроссмейстер Гуфельд на эту тему пошутил, что «по росту». Действительно, мастер Александр Никитин, международные мастера Евгений Владимиров и Валерий Чехов и гроссмейстер Геннадий Тимошенко — все высокие. Но это в шутку, а если серьезно, то все вместе мы составляли как бы почти идеального шахматиста, и все проблемы по ходу матча решали успешно. Я очень доволен нашей работой и в предматчевый период, и собираюсь и в дальнейшем прибегнуть к помощи тех же тренеров.

Д. Яковлев

13. Сb5 Фс7 14. Лfс1 h6. Продолжение Каспарова, быть может, принципиальнее, но это не значит, что правильнее. После 40-минутного размышления белые идут на жертву пешки — 13. Сd3!, не брать которую уже нельзя, так как в противном случае белые расставят свои силы (с3—с4, Сg5, Лас1) угрожающе. 13. ... Ф:с3 14. Сb2 Фс7.



15. d5!. Восклицательный знак — и за силу, и за смелость. Дело в том, что при счете 1:2, в коротком матче, проигрыш еще одной партии смерти подобен. Риск, связанный с жертвой второй пешки, очень велик. А вдруг атака не пройдет? Ведь форсированного ничего нет. Просто в игру вступают интуиция и тот факт, что Каспаров больше любит атаковать, а не защищаться. Надо полагать, что об этом думал Белявский, делая свой пятнадцатый ход.

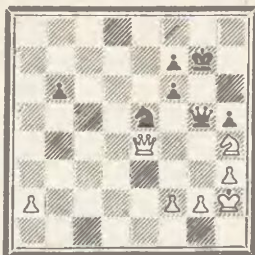
15. ... С:d5 16. С:f6 gf 17. Фе3. Пришел черед подумать и Каспарову. По рассказам, на это ушло 44 минуты. Как закончить развитие ферзевого фланга? Что делать с расшатанным королем? Задачи трудные, так что о двух лишней пешках вспоминать просто нет времени. 17. ... Кpg7 18. Лас1 Кс6 19. Се4. Мужественное решение: без двух пешек разменять еще одну фигуру. Но с другой стороны, единственная фигура, цементирующая защиту черных — слон d5, и убрать его с доски — это маленькое достижение.

19. ... Фd6 20. С:d5 ed 21. Лс4 Фd7. Маневры черного ферзя подверглись в комментариях критике. Возможно, она справедлива. Но мне как «защитнику» интуиция подсказывает, что надо было срочно подвести к королевскому флангу в первую очередь коня — 21. ... Ке7!?. И поди докажи, имеют ли белые достаточную компенсацию за две пешки!

22. Лh4 Фf5 23. Л:d5 Ке5. Еще одна неточность. Заслуживало изучения 23. ... Фb1+ 24. Ке1 Кph8 25. Лdh5 Лfe8 26. Л:h7+ Ф:h7 27. Л:h7+ Кр:h7 28. Фh3+ Кpg8 29. Кf3 Лад8, и борьба разгорается с новой силой. 24. h3 Лfe8. Проигрывает 24. ... К:f3+ из-за 25. gf Фb1+ 26. Кph2 Кph8 27. Фd4! Фg6 (27. ... Лg8 28. Ф:f6+ Лg7 29. Лd8+ Л:d8 30. Ф:d8+ Лg8 31. Фf6+ Лg7 32. Лg4) 28. Лg4 Фh6 29. Лh5!.

25. Кd4 Фg6 26. Фf4 Лад8 27. Кf5+ Кph8 28. Л:d8 Л:d8 29. Фе4. В этот напряженный момент к партнерам подкрался сильнейший обоюдноный цейтнот. Белые создают угрозу f2—f4 с последующим Лg4, Каспаров ищет разменов даже ценой своих материальных излишеств. 29. ... Лс8 30. Кph2 Лс4 31. Фа8+ Фg8 32. Ф:a7 Л:h4 33. К:h4 Фg5 34. Фа8+ Кpg7 35. Фе4 h5!. Можно было сопротивляться после 35. ... Кg6 36. Кf5+ Кpg8 37. g3 Фd2, или 37. Фе8+ Кf8 38. g4 h5, хотя эндшпиль для черных крайне неприятен. Заключительная ошибка (в расчете на 36. f4 Кg4+

37. Кpg3 Кf2+!) в этой увлекательной и боевой партии ведет к быстрой развязке из-за промежуточного маневра белых.



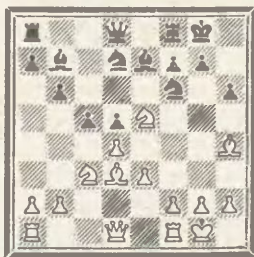
36. Кf5+! Кpg6 37. Ке7++ Кph6 38. f4, и черные сдались [1:0]. (Примечания гроссмейстера В. Багирова.)

Ферзевый гамбит D58 Каспаров — Белявский

5-я партия

Предыдущая встреча заставила бакинского гроссмейстера взять единственно возможный в матче перерыв. И к этому были весомые основания. Счет в поединке сравнялся, а в последней «белой» партии Каспаров ничего не получил по дебюту. Требовался срочный «ремонт» варианта. Ведь Каспаров, как, впрочем, и Белявский, пока демонстрировал поразительную принципиальность в разыгрывании дебюта. А раз так, надо искать что-нибудь серьезное за белых.

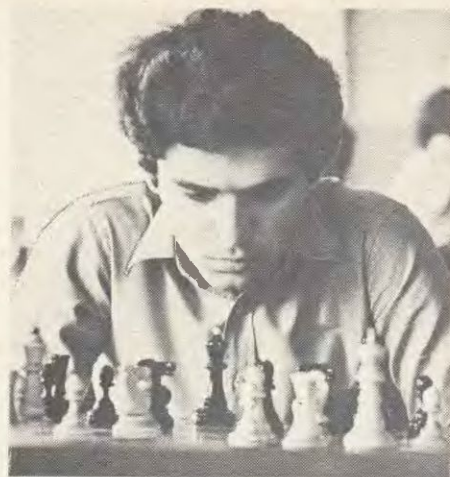
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. cd ed 5. Сg5 Ce7 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. Cd3 b6. Поначалу вроде бы «карлсбад», но нет — все-таки это гибрид с вечнозеленой системой Тартаковера — Макагонова — Бондаревского. 9. Кf3 Сb7 10. 0—0 c5 11. Ке5. Все это встречается уже в третий раз в матче. Причем, если в первой партии после 11. ... Кс6 черные получили сомнительную позицию, то в третьей, сыграв 11. ... Кbd7, с легкостью уравнили игру. Итак, на повестке дня вновь 11. ... Кbd7. Но надо понимать, что «группа Каспарова» не сидела все это время сложа руки.



12. Cf5!. После третьей партии вспоминался знаменитый Г. Пильсбери с его идеей f2—f4 в аналогичных позициях. Надо полагать, что к этому Белявский был основательно готов. А вот ход в партии, вероятно, ускользнул от его внимания, так как ближайшие события сложились явно не в его пользу.

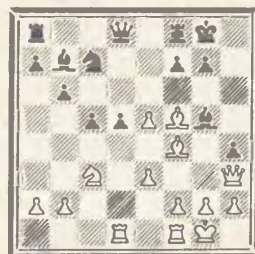
12. ... К:e5 13. de Ке8 14. Сg3. Идея не нова. Так распоряжался слонем и А. Алехин, подкрывая недостатки хода h7—h6. 14. ... Кс7 15. Фg4 Фе8!!.

Ход, основанный, вероятно, на каком-нибудь просмотре, скажем, в варианте 16. Cd7 Сс8 17. e6!. Увы, даже большие гроссмейстеры, попав в незнакомую ситуацию, часто не решают проблем за доской.



□ ГАРРИ КАСПАРОВ.

16. Cd7 Фd8 17. Лад1 h5. Черным дорог хороший совет — дебютное сражение они проиграли. Да к тому же и позиция в духе Каспарова. 18. Фh3 h4 19. Cf4 Сg5 20. Cf5.



20. ... g6. Слишком много ходят пешки рядом с королем черных. С бакинцем такие шуточки весьма сомнительны. Но и при 20. ... Фе7 нельзя не считать с 21. Ке4! С:f4 22. ef de (22. ... Ке6 23. Кf6+!) 23. Лd7 Фе8 24. Ф:h4 g6 25. С:g6.

21. Ке4!. Конечно, не очень сложно. Надо только заранее оценить возможную за черных жертву ферзя, так как остальные варианты буквально лежат на поверхности. 21. ... С:f4 22. ef gf 23. Ф:f5 de 24. Фg4+ Кph7 25. Л:d8 Лf:d8 26. Ф:h4+ Кpg8 27. Фе7. Об этой позиции мы говорили в предыдущем примечании. Формально за ферзя фигур у черных более чем достаточно. Но их король крайне раскрыт. И тут попробуй защитись от возможного штурма (28. f5, 29. e6 и на 29. ... fe — 30. f6!) без материальных потерь!

27. ... e3. Последний шанс черных. 28. Ле1!. Проходя мимо забавного варианта 28. Ф:c7? e2 29. Ф:b7 Лd1! 30. Ф:a8+ Кpg7, и выигрывают даже черные. А после 28. fe? Лd2! 29. Лf2 (29. Ф:c7 Л:g2+ 30. Кph1 Ce4!) 29. ... Лd1+ попробуй докажи, что у белых есть больше ничей...

28. ... ef+. На 28. ... Лd2 выигрывает 29. f3! Лс8 30. f5!, с уже известными мотивами. 29. Кр:f2 Лd2+ 30. Ле2 Л:e2+ 31. Кр:e2 Са6+ 32. Крf2 Ке6. По-прежнему на доске много черных фигур, но что делать с белой пешечной лавиной? 33. f5 Кd4 34. e6 Лf8 35. Фg5+ Кph7 36. e7 Ле8 37. f6 Ке6 38. Фh5+ Кpg8, и, не дожидаясь варианта 39. Фg4+ Кph7 40. Ф:e6, черные сдались [1:0]. (Примечания гроссмейстера В. Багирова.)



□ АЛЕКСАНДР БЕЛЯВСКИЙ.

Ферзевый гамбит D34 Белявский — Каспаров

6-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Le8 12. Фc2 Cg4 13. Лfд1 Cf8 14. Лас1 Лс8 15. K:c6 bc 16. Cd4 Cb4 17. Лd2 Фе7 18. а3 Ca5 19. b4 Cb6 20. е3 Фе6 21. Фb2 C:d4 22. Л:d4 c5 23. bc Л:c5 24. Ke2 Лс8 25. Л:c5 Л:c5 26. Kf4 Фс8 27. h3 Лс1+ 28. Kph2 Лс2 29. Фb3 Cf5 30. Kpg1 Лс1+ 31. Лd1 Ce4. 1/2:1/2.

Ферзевый гамбит D58 Каспаров — Белявский

7-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. Cd3 b6 9. Kf3 Cb7 10. 0—0 Ke4 11. C:e7 Фе7 12. Ke5 Kd7 13. f4 K:e5 14. fe c5 15. Фе1 Лад8 16. Лd1 Фg5 17. Лf3 f6 18. ef cd 19. ed Лde8 20. Cb5 Лd8 21. Cd3 Лde8. 1/2:1/2.

Староиндийская защита E81 Белявский — Каспаров

8-я партия

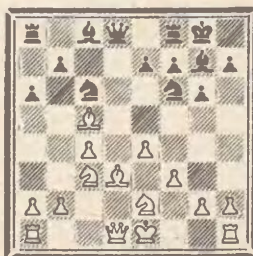
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7. Староиндийская защита — грозное оружие в руках Гарри Каспарова, которое он всегда держит наготове! Правда, в этом матче бакинский гроссмейстер «староиндийку» избирает впервые. 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 a6!1. В репертуаре Г. Каспарова против системы Земиша имеется модный вариант 6. ... Kc6 7. Kge2 а6, который юный гроссмейстер удачно применил в партии с А. Белявским на Московском международном 1981 года. На этот раз азербайджанский шахматист применяет пока мало исследованный вариант, который тесно связан с упомянутой защитной системой, например, на 7. Фd2 или 7. Kge2 — 7. ... Kc6. Могут, конечно, возникнуть самостоятельные варианты, что и случилось в партии.

7. Cd3. Вполне возможно, что после этой партии вместо естественного разви-

вающего хода слон белые будут искать другие пути... Между прочим, «ЭШД» здесь рекомендует 7. Фd2 b6 (как уже говорилось, вполне приемлемым является ход 7. ... Kc6, равно как и 7. ... c6 или 7. ... e5, с переходом в другие системы) 8. 0—0 c5 9. dc bc 10. e5 Ke8 11. Ch6 +/- 7. ... c5! До сих пор этот контрудар сопровождали знаки «!», но теперь, думается, вопро- сительный можно отбросить...

8. dc. А. Ермолинский это продолжение справедливо оценивает как сильнейшее (в примечаниях к партии Шведчиков — Ермолинский из чемпионата Вооруженных Сил 1981 года — см. «Шахматы», 1982, № 17). В упомянутой партии белые действовали неудачно — 8. d5! e6 9. Kge2 ed 10. ed Kbd7 11. b3! (11. 0—0 Ke5 =/+) Ke5 12. Cc2 b5!, и недаром об этом читаем под рубрикой «Мини-партии»! 8. ... dc 9. C:c5!1. Альтернативой принятию жертвы пешки является продолжение 9. e5 Kfd7 10. f4, когда черным, чтобы не попасть впросак, надо действовать энергично: 10. ... Kc6 11. Kf3 Kd4! 12. Ce4 (12. K:d4 K:e5!) 12. ... f6 ∞ (Савон — Дыдышко, Минск, 1980).

В примечаниях к своей партии А. Ермолинский также рассмотрел и принятие жертвы — 9. C:c5, указав, что после 9. ... Kc6 10. Kge2 Ke5 11. Kc1 Ce6 12. Kd5 C:d5 13. cd Фa5+ 14. b4 Фa3 у черных богатая контригра. Безусловно, оба претендента были в курсе дела, и в позиции, которая создавалась после 9. ... Kc6 10. Kge2,

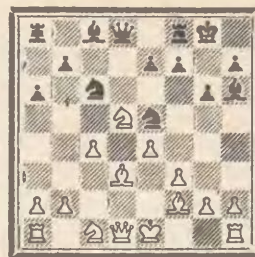


Каспаров продолжал 10. ... Kd7!. Продолжение 10. ... Ke5 встретилось в партии Аникаев — Ермолинский на I лиге 50-го чемпионата СССР (Телави, 1982). Белые ответили не 11. Kc1, а 11. Kd5!. События развивались бурно: 11. ... e6! 12. Ce7 K:d5! (12. ... Фa5+ 13. b4 Фa3 14. K:f6+ C:f6 15. C:f6 K:d3+ 16. Kpf1 +/-) 13. C:d8 Ke3 14. Cb6 K:d1 15. Л:d1 +/- Очевидно, в процессе подготовки Белявский с этой теоретически важной партией ознакомился не очень углубленно. После сильного промежуточного хода 10. ... Kd7 белый слон вынужден отступить с активной позиции.

11. Cf2. Теперь черные развивают сильную инициативу по черным полям, но и другое отступление — 11. Ce3 — имело свои минусы. Например: 11. ... Kde5 12. Kc1 Ka5! (слабее 12. ... Kb4 13. Kd5 Kb:d3+ 14. K:d3 K:c4 из-за 15. Cc5) 13. Kd5 (13. 0—0 Ka:c4) Ka:c4 14. C:c4 K:c4, и слон на e3 под ударом.

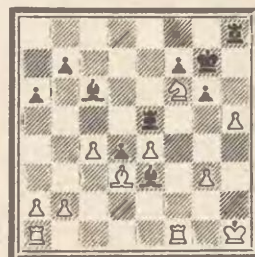
11. ... Kde5 12. Kc1. Не проходило сразу 12. Kd5? — 12. ... e6 13. Cb6 Фg5 14. Kd4 (14. Ke3 Фh4+; 14. 0—0 K:d3 -+) 14. ... Kb4! 15. 0—0 Kb:d3 16. K:d3 K:c4 -/+, но заслуживало внимания 12. Cc2 K:c4 13. Фс1, смиряясь с чуть худшей позицией. 12. ... Ch6! 13. Kd5!. Похоже, что белые все еще мечтают о перевесе. На самом деле уже наступил последний срок, когда

сохраняются еще надежды на уравнивание, например, после 13. Ce2 Ф:d1+ 14. K:d1 Ce6 15. b3 f5, со сложной игрой. Правда, и Белявского можно понять — ведь критическое положение в матче обязывало белыми играть на выигрыш...



13. ... e6!. Черные смело принимают вызов сразиться в тактических осложнениях. 14. Cb6 Фg5 15. 0—0 (единственное; на 15. Ke3 последовало бы 15. ... Kd7!) 15. ... ed (и на 15. ... K:d3 возможно 16. f4) 16. f4 Фh4 17. fe d4!. Тактическая операция, затеянная белыми, закончилась для них плачевно: пара белых слонов расположена крайне неудачно, зато силы черных как на параде!

18. Ke2 Ce3+ 19. Kph1 K:e5 20. Cc7 (чтобы на 20. ... Kg4 имелся ответ 21. Cg3) 20. ... Фе7 21. C:e5 Фе5 22. Фе1 Cd7 23. Фg3 (единственный ход — иначе черные после 23. ... Cc6 вскоре выиграли бы пешку e4) 23. ... Лае8 24. Kf4 Cc6 25. Kd5 Ф:g3 26. hg Ле5!. Пешку белые спасли, но в опасности оказывается их король. 27. g4 h5! 28. Kf6+ Kpg7 29. gh Лh8 30. g3.



30. ... Ле:h5+! Самое техническое. Теперь форсированно возникает выигранный эндшпиль: 31. K:h5+ Лh5+ 32. Kpg2 f5 33. Лае1 fe 34. Cb1 Лс5 35. b3 b5 36. Л:e3 (не лучше и 36. cb ab 37. Л:e3 de 38. Ле1 Лс3 или 37. Ле2 b4 -+) 36. ... de 37. Ле1 bc 38. bc Л:c4 39. Л:e3 Лb4 40. Лb3. Дальше все просто; также и после 40. Ле1 Kpf6 41. Kpf2 Kpe5 42. Kpe3 Лb2 победа черных не вызывает сомнений. 40. ... e3+ 41. Kpf1 Cb5+ 42. Kpe1 a5 43. Ce4 Л:b3 44. ab Kpf6 45. Kpd1 g5 46. Kpc2 Kpe5. В этой безнадежной ситуации белые признали себя побежденными [0:1]. (Примечания мастера З. Ланки.)

Индийская защита A43 Каспаров — Белявский

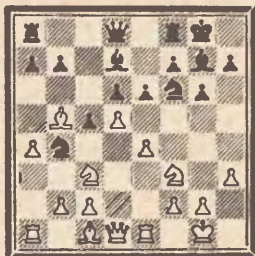
9-я партия

К этой партии соперники пришли при счете 5:3 в пользу Каспарова. Что и говорить, архисложная задача стояла перед Белявским: только победа в этой партии (да и в следующей!) оставляла ему надежду на успех в матче. Тем не менее, настоящей, а тем более целеной борьбы в этой партии не получилось. Несколько нервным, разрозненным действиям своего противника Каспаров

противопоставил здравый смысл, идейную стратегию. И совершенно заслуженно победил как в этой партии, так и во всем матче.

1. d4 Kf6 2. Kf3. При другом счете в матче Каспаров наверняка пошел бы 2. c4, но сейчас главное — надежность. 2. ... c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Cb5+! Каспаров, как всегда, в курсе последних изысканий теории. Правда, из-за закрытого характера позиции этот ход особых опасностей для черных пока не представляет...

6. ... Cd7. Вполне возможно было 6. ... Kbd7, что вело к позиции другого типа. 7. a4 0—0 8. 0—0 Ка6. Белявский проводит интересный план: своего коня он переводит не на «дежурное» место c7, а на b4, где его положение рискованней, однако при случае он может обострить борьбу. 9. Ле1 Kb4 10. h3 e6!! По-видимому, правильная мысль: черные стремятся вскрыть игру, пока белые полностью не развернули свои силы.



11. Cf4. Кажется, точнее 11. Cg5. Сейчас черные могли пойти 11. ... C:b5 12. ab (12. K:b5 не опасно хотя бы из-за 12. ... ed 13. C:d6 de 14. C:f8 Ф:f8) 12. ... ed 13. ed Фd7. В этой позиции у черных есть свои контршансы, например: 14. Фd2 a6! 15. ba, и теперь как 15. ... Л:a6, так и 15. ... ba дает черным неплохую игру. Не так ясно 15. ... b5 из-за 16. a7!?

При слоне белых на g5 данный вариант потерял бы свою силу, поскольку после 11. ... C:b5 12. ab ed 13. ed Фd7 14. Фd2, по-видимому, не годится ни 14. ... a6 из-за 15. C:f6 C:f6 16. Ke4 C:b2 17. Lab1 (не сразу 17. c3? f5!) с последующим 18. c3, ни 14. ... Фf5 15. C:f6 C:f6 (15. ... Ф:f6 16. Kd1 Фf5 17. Ke3!, и ввиду угрозы 18. c3 черным конь по-прежнему находится в щекотливом положении) 16. Ke4 C:b2 17. Лад1 Лае8 (или Лfe8) 18. K:d6 Л:e1+ 19. К:e1, с явным перевесом у белых.

11. ... e5!. Белявский сам губит свои усилия. В последующей борьбе шансы белых лучше. 12. Cg5 Cc8. Сейчас положение коня на b4 и неустойчиво, и бесперспективно. 13. Kd2. Каспаров совершает стандартный, но от этого не менее эффективный перевод коня. 13. ... h6 14. Ch4 g5 15. Cg3 g4. Этот ход не так плох, как кажется. Решающую ошибку черные делают на следующем ходу.

16. hg K:g4!. Не той фигурой! Еще была возможность продолжать борьбу

ходом 16. ... C:g4. Если теперь 17. f3, то 17. ... Kh5!. Ну, а после 17. Ce2 C:e2 18. К:e2 (или 18. Л:e2) Kh5 у черных еще не все потеряно.

17. f3 Kf6 18. Ch4!. Очень неприятный для черных ход! После перевода белых коней на e3 и g3 у Белявского не будет никакой контригры. 18. ... Kph8 19. Ke2 Лg8 20. c3 Ка6. Конь черных так и не сыграл своей роли в этой партии. 21. Kg3 Фf8 22. Kdf1. У черных нет средств против перевода коней. И не надо обладать классом Каспарова, чтобы выиграть эту позицию. Видимо, понимая это, Белявский бросается в авантюру, которая, однако, ничего изменить уже не может.

22. ... Kh7 23. Ke3 Cf6 24. C:f6+ K:f6 25. Kgfs Kh5 26. Kpf2 Kf4 27. g3 Kh3+ 28. Kpe2 C:f5 29. К:f5 Л:g3 30. К:g3 Фg7 31. Лg1! Лg8 32. Фd2!. Черные сдались [1:0].

Думается, не стоит корить Белявского за поражение в этой партии — она все-таки игралась под лозунгом «все или ничего». Но за дебютную подготовку (особенно черным цветом) его можно и нужно критиковать. Ведь черными к матчу был подготовлен лишь ферзевой гамбит (и то не без изъянов!). В последней партии «на повестку дня» была взята индийская защита. Увы, к ее тонкостям Белявский оказался не подготовлен... (Примечания международного мастера А. Витолиньша.)

Мастер
Мерике РЫТОВА

НА ПРОЩАНИЕ — ЗОЛОТО!

Победителем европейского первенства среди юношей, проходившего на рубеже минувшего и нынешнего годов в голландском городе Гронингене, стал мастер Ян Эльвест. Эстонский шахматист не впервые представлял Советский Союз на официальных соревнованиях: в 1979 году он был шестым на чемпионате мира среди кадетов, а в 1981-м в первенстве мира среди юношей занял второе место.

В ноябре прошлого года Яну исполнилось 20 лет, и турнир в Гронингене стал для него последним в соревнованиях юношей. Завоевана золотая медаль и вместе с ней звание международного мастера. Совсем неплохое прощание с шахматной юностью!

А каким было начало? Сам Ян говорит, что шахматной игре его в шестилетнем возрасте научила мама. Систематически заниматься шахматами он стал с девяти лет, когда начал посещать Таллинскую шахматную школу.

Несколько вопросов тренеру Я. Эльвеста ТЫНУ ТРУУСУ.

— Как все у вас началось!

— Весной 1971 года я закончил ГЦОЛИФК в Москве, и будучи первым в нашей республике дипломированным шахматным тренером, поступил на работу в Таллинскую шахматную школу. Осенью того же года порог этой школы впервые переступил Ян. Так он стал одним из моих учеников, и наша совместная работа продолжается до сих пор.

— Ян уже тогда выделялся среди других!

— Нет, вундеркиндом он не был, но



□ Тренер ТЫНУ ТРУУС и его подопечный, чемпион Европы ЯН ЭЛЬВЕСТ.

довольно быстро обратил на себя внимание сосредоточенностью, желанием побеждать и работать. А начало у него было такое же, как у всех: решение задач, освоение азбучных истин, участие в турнирах начинающих и низших разрядов.

— Но не у всех происходит «взрыв»!

— Да, не у всех. Не каждый может стать мастером или, тем более, гроссмейстером. Но с теми, кто выделяется, надо уже заниматься строго по индивидуальной программе. Яан оказался одним из тех немногих, у кого «взрыв» произошел. В 13 лет он выиграл четвертьфинал первенства Таллина среди взрослых (туда допускаются перворазрядники), вслед за этим — полуфинал (здесь он выполнил норму кандидата в мастера), и, наконец, финал, представляющий собой сильный кандидатский турнир. Впрочем, последнюю партию финального турнира Яан играл уже 14-летним.

Норму мастера Яан выполнил в 1979 году в Таллине на турнире, который стал традиционным и теперь именуется открытым чемпионатом Дома шахмат имени Пауля Кереса.

— Что характеризует Эльвеста как шахматиста?

— Для него характерно постоянное улучшение и качества игры, и турнирные результаты.

— Трудюбие!

— Безусловно. Без этого нечего мечтать о больших шахматах. Но главное — это осознанность цели. Он ставит перед собою реальную цель и все делает, чтобы достичь ее.

— Стиль Эльвеста!

— В печати его сравнивают с молодым Кересом. Думаю, только потому, что он является земляком прославленного гроссмейстера. Естественно, Яан учился на партиях Кереса, но так же, как и на партиях других шахматных корифеев. Кереса ведь в молодости относили к шахматистам острокомбинационного стиля, а манера игры Эльвеста активно-позиционная. Конечно, есть в его партиях и комбинации, но, как правило, подготовлены они на здоровой позиционной основе. Иногда он и рискует, но, так сказать, тоже позиционно, когда, стремясь к победе, избегает разменов и упрощений.



Что же, спортивные результаты Яана Эльвеста (к вышеупомянутому можно добавить еще звание чемпиона СССР среди школьников 1980 года) позволяют считать его одним из сильнейших молодых мастеров в нашей стране, да и в мире.

А каковы его результаты во взрослых турнирах? И там он отнюдь не «мальчик для битья». В 1980 году в первенстве Эстонии ему лишь пол-очка не хватило до чемпионского звания (в первенствах 1981 и 1982 годов он не играл из-за участия в других соревнованиях). В 1982 году те же пол-очки отделили его от выходящего (в первую лигу первенства СССР) места в отборочном турнире в Ивано-Франковске. Невезение! Может быть. Но каждый сам кузнец своего счастья, и в Эльвеста можно верить.

Среди эстонских мастеров Эльвест прочно занял место в ряду ведущих. Для нашей шахматной молодежи это превосходный пример, которому уже последовал 16-летний мастер Л. Ольв, также утвердившийся в составе сборной республики.

У шахматистов Эстонии нынешний год юбилейный. Сто лет назад вышел в свет первый на эстонском языке учебник шахматной игры А. Гренцштейна. Считается, что с тех пор и началось развитие эстонских шахмат. Оглядываясь назад, надо сказать, что особенно популярными шахматы в Эстонии стали благодаря гроссмейстеру П. Кересу, чьи выступления на международной и всесоюзной аренах всегда вызывали большой интерес и не только у любителей шахмат. Эти времена вспомнились в первые дни нынешнего года, когда в республике ждали сообщений из Гронингена, пусть с юношеского, но все-таки чемпионата Европы.

Чемпионат проходил при 30 участниках по швейцарской системе. В середине турнира Эльвест захватил лидерство и к последнему туру имел 10,5 из 12. Результат весьма высок, но столько же очков было и у прошлогоднего чемпиона датчанина Курта Хансена. Когда в последней партии с исландцем Гудмундссоном Эльвесту больше, чем ничья добиться не удалось, ему пришлось не только с понятным интересом наблюдать за затянувшимся доигрыванием партии Хансена с Кингом, но и рассказывать по телефону о происходящих в ней событиях эстонским радиослушателям.

Датчину для сохранения чемпионского титула была нужна только победа, но он не сумел ее добиться, а в конце концов даже проиграл, и после двухгодичного перерыва звание чемпиона Европы среди юношей вернулось в Советский Союз. Вот итоги турнира:

1. Я. Эльвест (СССР) — 11 очков; 2. К. Хансен (Дания) — 10,5; 3. М. Конди (Шотландия) — 9,5; 4. А. Гринфельд (Израиль) — 9; 5. Д. Кинг (Англия) — 8; 6—7. М. Босбоом (Голландия) и К. д'Аморе (Италия) — по 7,5; 8—13. И. Штоль (Чехословакия), Ф. Нибур (Голландия), П. Крамлинг (Швеция), Л. Шандорф (Дания), Э. Гудмундссон (Исландия) и Т. Уташи (Венгрия) — по 7 и т. д.

В заключение — партия нового чемпиона с его комментариями:

Сицилианская защита B85 Эльвест — Конди

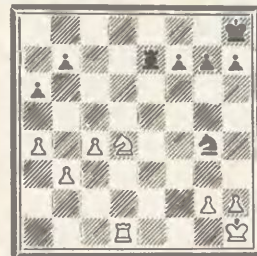
Мне, конечно, было известно, что Марк Конди, сильнейший юниор Шотландии, носил в 1981 году звание чемпиона мира среди кадетов, а в мировом юношеском первенстве 1982 года потерпел лишь одно поражение. Накануне нашей встречи он сыграл вничью с Хансеном.

1. e4 c5. Маленький сюрприз. Большею частью в дебютном репертуаре Конди за черных значатся испанская партия и защита Каро — Канн. 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 a6 7. Ce2 Ce7 8. a4 Фс7 9. 0—0 0—0 10. Ce3 Kc6 11. Фел K:d4 12. C:d4 e5 13. Ce3 ef 14. C:f4 Ce6. После 14. ... Фb6+ 15. Kph1 Ф:b2 16. Фg3 у белых за пожертвованную пешку опасная атака. 15. Фg3 Kph8!!.

В партии Таль — Фтачник (Таллин, 1981) было сыграно 15. ... Kd7 16. Ch6 Фс5+ 17. Kph1 Фe5 18. Cf4 Фс5 19. Kd5!, с преимуществом у белых.

16. e5 de 17. C:e5 Фb6+ 18. Kph1 Лg8. Черные прочно защитили короля, и для достижения равенства им остается сыграть лишь Kf6—d7. 19. Лад1. Препятствует ходу 19. ... Kd7, на что по-следует 20. Л:d7 C:d7 21. Л:f7; однако заслуживало внимания также и 19. a5!.

19. ... Лае8!. Угрожает 20. ... Ф:b2. 20. b3 Фс6 21. Cf3 Фс8 22. Ke2. Прямая атака успеха белым не принесла, и они начинают игру на ферзевом фланге. 22. ... Kd7 23. Ca1 Cf6. Как теперь, так и ходом раньше нехорошо для черных было бы взятие пешки c2: продолжая Kd4 с последующим Лс1, белые получают ясный позиционный перевес. 24. C:f6 K:f6 25. Kd4 Ле7 26. Лfe1 Лge8 27. c4 Cg4!. Черные допускают в этой партии первую и, видимо, решающую ошибку. Следовало играть 27. ... Cd7. 28. Л:e7 Ле7 29. C:g4 Ф:g4. Конечно, не 29. ... K:g4 из-за 30. Kf5!. 30. Ф:g4 K:g4.



31. Kf5!. Возможно, именно этот прыжок коня черные упустили из виду, делая свой 27-й ход. 31. ... Ле8. В случае 31. ... Kf2+ 32. Kpg1 K:d1 33. K:e7 коневый эндшпиль для черных безнадёжен. 32. Kd6 Ле7 33. Kf5 Ле8 34. Kd6 Ле7 35. Kpg1 g6 36. c5. Сильная позиция коня на d6 и пешечный перевес на ферзевом фланге обеспечивают белым победу в возникшем окончании. 36. ... Kpg8 37. b4 Ke5 38. b5 ab 39. ab Лс7 40. Лd5 Kg4 41. Лd4 f5 42. h3 Kf6. Если черные играют 42. ... Ke5, то, так же как и в партии, следует 43. c6! и далее 43. ... бс 44. б6 Лd7 45. b7 Лd8 46. Кс8!. Приведенный вариант стал возможен благодаря маневру белой ладьи на 40—41 ходах.

43. c6. Этот ход был записан при откладывании. 43. ... бс 44. б6 Ле7 45. Kpf2!. После 45. b7 Ле1+ 46. Kpf2 Лb1 47. Лa4 Kpf8 48. Лa8+ Kpe7 49. Кс8+ Kpd7 50. б8Ф Л:b8 51. Л:b8 Kpc7 52. Лa8 Kpb7 53. Лa7+ Kp:c8 54. Лf7 Ke4+ 55. Kpe3 позиция белых выиграна, однако ход в тексте проче ведет к цели. 45. ... Ke4+ 46. Л:e4 fe 47. b7 Л:b7 48. K:b7 h5 49. Kpe3 Kph7 50. Kp:e4 Kph6 51. Kpf4, и черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера Я. Эльвеста.)

□



Л

НА ТУРНИРЕ ПАМЯТИ ЛАСКЕРА

В Берлине состоялся Мемориал второго чемпиона мира Эмануила Ласкера, собравший интересный состав. Хозяев поля представляли ведущие шахматисты ГДР — В. Ульман, Р. Кнаак, Л. Фогт, Л. Эспиг; в числе гостей были гроссмейстер Е. Ерменков (Болгария), международные мастера И. Лехтинский (ЧССР), П. Лукач (Венгрия) и другие. Однако не они оказались главными действующими лицами. Темп, взятый с самого начала советскими мастерами (сейчас уже международными) Смба́том Лпутяном и Анатолием Вайсером, которые боролись не только за первое место, но и за гроссмейстерский балл (норма — 9,5 очка, IX категория), оказался не по силам другим участникам. В борьбе за лидерство решающей оказалась «междоусобная» партия.

Индийская защита А70 Лпутян — Вайсер

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4 Cg7 8. Cf4 0—0 9. Kd2 b6 10. a4. С идеей на 10. ... Са6 ответить 11. Сb5. 10. ... Ка6 11. Се2 Кb4 12. 0—0 Ле8 13. h3 Са6 14. С:a6 Ка6 15. Фf3!.

Этот сильный ход подчеркивает перевес белых. Маневры коня и размен слонов отняли у черных много времени. 15. ... Фе7. Плохо 15. ... Кb4? из-за 16. Кс4 Кс2 17. Кd6, с выигрышем. 16. а5 ба1!.

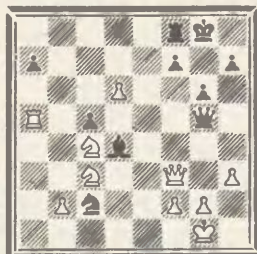
Во время игры белые считали основным продолжением 16. ... Кd7 17. Кс4 Се5 18. ab ab 19. Кb5 С:f4 20. Ф:f4 Ф:e4, и теперь планировалось очень неожиданное отступление 21. Фс1!, с опасной инициативой — грозит 22. Кс:d6, 22. Л:a6 и т. д.

17. Кс4 К:e4 18. Лfe1. Заслуживало внимания 18. Лае1 Кg5 19. Фg3 Ф:e1 20. Л:e1 Л:e1+ 21. Крh2 +/-.

18. ... Кg5 19. С:g5 Ф:g5 20. Л:e8+ Л:e8 21. К:d6 Лf8 22. Кс4

Кb4!.

Желание Вайсера ввести в игру коня понятно, однако этот ход ошибочный. Неприятнее для белых было бы 22. ... Фh4, нападая на сильного коня с4. В случае 23. К:a5 могло последовать 23. ... Фb4, с неясной позицией. 23. d6 Кс2 24. Л:a5 Cd4.



Угрозы черных кажутся опасными, но ...

25. Ке2!.

Единственный ход, вероятно, выпавший из поля зрения черных. Из атакующей позиции Вайсера становится проигранной. Конь е2 отнимает поля у черного ферзя; 25. ... Ке1 бессмысленно из-за 26. Фе4. 25. ... Cg7 26. Л:a7 Кd4 27. К:d4 cd.

Позиция носит технический характер, и реализацию перевеса белые проводят убедительно. 28. Лаf1 Фb5 29. b3 Фb4 30. d7 Фb8 31. Ле1 Фd8 32. Фс6 Фf6 33. Фс8! d3 34. Ле8 Фf5 35. Ке3. Черные сдались [1:0].

□ СМБАТ ЛПУТЯН.



Уже за тур до конца С. Лпутяну удалось набрать заветные 9,5 очка и обеспечить себе первое место. А. Вайсер поделил II—III места с Т. Каспером (ГДР).

Предлагаем вниманию читателей еще одну партию победителя турнира.

Ферзевый гамбит D34 Кнаак — Лпутян

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. cd ed 5. Кf3 Кс6 6. g3 Кf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. dc C:c5 10. Cg5 d4 11. С:f6 Ф:f6 12. Кd5 Фd8 13. Кd2 Ле8 14. Лс1 Сb6 15. Кb3 Се6 16. Кf4.

В партии Палатник — Легкий (Ташкент, 1981) было 16. К:b6 Ф:b6, с равными шансами. 16. ... Фd6 17. К:e6 Ф:e6!.

Сильнее, чем 17. ... Л:e6, как играл Лпутян с Бутнорюсом (Москва, 1981). 18. Лс2 Лад8 19. Лd2 h5. Белые ничего не извлекли из дебюта; создавалась позиция с примерно равными возможностями. 20. а4!.

Нехорошо 20. С:c6! bc 21. К:d4 Ф:a2 22. К:c6 Л:d2 23. Ф:d2 Фс4 —/+.

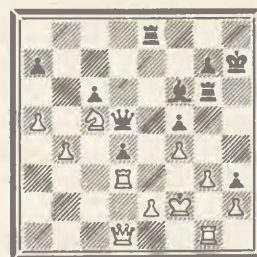
Сильнее 20. а3 с последующим маневром Кb3—c1—d3. 20. ... Фс4. После 20. ... а5 игра на ферзевом фланге практически заканчивалась, и белые, вероятно, форсировали ничью: 21. С:c6 bc 22. К:d4. 21. С:c6 bc 22. а5 Сс7 23. Лd3!.

Р. Кнаак также стремится к победе, поэтому не идет на вариант 23. Фс2 Ф:c2 24. Л:c2 Лd5 25. Л:c6 С:a5 26. К:a5 Л:a5 27. Лd1 Л:e2 28. Л:d4. Неудачно было бы 23. Л:d4? Л:d4 24. К:d4 Лd8 25. e3 c5 26. Фе2 Л:d4 —+.

23. ... h4 24. Фd2 h3 25. Лс1 (25. К:d4 С:a5 26. Ф:a5 Л:d4 =/+)

25. ... Фd5 26. f3 Се5. Беря на прицел пешку g3. 27. Крf2 Лd6 28. Кс5 Лg6 29. b4 f5 30. Лg1. Позиция обострилась до предела. Мы ее оцениваем как чуть более благоприятную для черных, ибо атаковать приятнее, чем защищаться. Вместо случившегося в партии лучше было 30. ... f4, и нельзя, например, 31. g4 из-за 31. ... Л:g1 32. Кр:g1 Фf7! с угрозой 33. ... Фg6+.

30. ... Сf6! 31. Фd1 Крh7. Конечно, размен ферзей был бы к выгоде белых, 32. f4!.



Неожиданный сильный ход. Позиция на королевском фланге фиксируется, и слон f6 с ладьей g6 стоят теперь не совсем удачно. Тут следует учесть, что флажок на часах немецкого гроссмейстера стал предательски подыматься, поэтому черные решили проверить соперника ходом 32. ... Ле4, что сразу привело к успеху. 33. Фс2!.

Угрозу отражал ход 33. Лf3. 33. ... Л:f4+! 34. Крe1. Если 34. g4, то 34. ... Сh4+ 35. Лdг3 С:g3+ 36. Л:g3 Л:g3 37. hg h2 —+.

34. ... Се5 35. Фb3 Фg2!.

Белые сдались [0:1].

Международный мастер
С. Лпутян,
мастер Н. Легкий

МЕМОРИАЛ ЭМАНИЛА ЛАСКЕРА

Берлин, 1982

Эло 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О.

1. Лпутян С. СССР	2480	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	10
2. Каспер Т. ГДР	2355	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	8
3. Вайсер А. СССР	2490	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	8
4. Ульман В. ГДР	2510	1	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	7,5
5. Вера Р. Куба	2410	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	6,5
6. Эспиг Л. ГДР	2425	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1	6,5
7. Лехтинский И. ЧССР	2480	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6,5
8. Кнаак Р. ГДР	2505	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1	1/2	0	1/2	0	0	6
9. Лукач П. Венгрия	2485	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	●	1	0	1	1	1	6
10. Фогт Л. ГДР	2490	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1	5,5
11. Ерменков Е. Болгария	2465	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1/2	1/2	0	5,5
12. Бенш У. ГДР	2450	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1	1	5,5
13. Гицеску Т. Румыния	2425	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	●	1/2	5
14. Покоёвчик Е. Польша	2420	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1	0	1/2	●	4,5

Виктор МАЛКИН,
доктор медицинских наук



Доценту кафедры шахмат ГЦОЛИФКа
ВИКТОРУ БОРИСОВИЧУ МАЛКИНУ
7 мая исполнилось 60 лет. Редакция
поздравляет юбиляра и надеется и
впредь видеть его среди своих актив-
ных авторов.

Предлагаем вниманию читателей од-
ну из лекций В. Малкина по курсу
«История шахмат».



ОПЕРЕДИВШИЙ ВРЕМЯ

Франсуа Андре Филидор (1726—1795)

История шахмат — это история идей. Из этого следует, что исследования по истории шахмат должны включать поиск первооткрывателей стратегических идей, которые лежат в основе игры. Речь идет о том, что при оценке творчества выдающихся мастеров следует обращать внимание не только на их спортивные достижения, но и выделять то, что принципиально нового они открыли в игре.

Как-то при обсуждении этого вопроса гроссмейстер Д. Бронштейн весьма тонко заметил, что будущему историку шахмат следует попытаться сосчитать, сколько «своих, ранее никем не сделанных ходов» сделал тот или иной выдающийся шахматист. Рассматривая проблему в этом плане, мы в истории шахмат должны весьма высоко оценить роль Ф. Филидора, который не только сделал большое количество «собственных ходов», но и по существу является одним из наиболее ярких пионеров научного, аналитического подхода к шахматной игре.

Исключительно большой вклад в шахматы Филидора общеизвестен, об этом писали чемпионы мира Эм. Ласкер, М. Эйве, М. Ботвинник и многие выдающиеся мастера. Так, например, в одном из популярных учебников шахматной игры чехословацкий гроссмейстер Р. Рети пишет: «И в старину бывали позиционные шахматисты. Величайший из них — француз Франсуа Андре Даникан Филидор был вместе с тем, возможно, и величайшим шахматным мыслителем из всех когда-либо живших на свете».

О жизни и творчестве Филидора известно не так много.

Франсуа Филидор родился в 1726 году в маленьком городе Дре, расположенном неподалеку от Парижа, Филидор вышел из семьи, несколько поко-

лений которой были придворными музыкантами. Когда Франсуа исполнилось 6 лет, родители в соответствии с традицией отвезли его в Версаль и отдали в придворную капеллу. Музыкальный талант проявился у Франсуа рано. В 11 лет Филидор не только пел в капелле, но и сочинял музыку. Одно из произведений было исполнено в присутствии короля Франции Людовика XV. Музыка понравилась монарху, и он одарил юного композитора пятью золотыми монетами. Так начал блестящую музыкальную карьеру композитор Франсуа Филидор — один из основоположников французской комической оперы.

Нет точных сведений о том, в каком возрасте Франсуа Филидор научился играть в шахматы, однако можно предположить, что с шахматами он познакомился в детские годы. Музыканты королевской капеллы любили проводить свободное время за игрой в шахматы. Они, по-видимому, и научили юного музыканта этой игре, которую он страстно полюбил.

В 14 лет Филидор оставил капеллу и переехал в Париж, где начал преподавать музыку. К этому времени он уже имел репутацию сильного шахматиста. В Париже Филидор стал посещать кафе «Режанс», где собирались наиболее известные шахматисты Франции. Здесь ему посчастливилось познакомиться и подружиться со знаменитым философом-энциклопедистом Дени Дидро. Здесь же Филидор встретил и первого игрока Франции Кермюи де Легалля, у которого многому научился и которому поначалу проигрывал, даже получая ладью вперед.

Пять лет, в течение которых Филидор систематически играл в шахматы в кафе «Режанс», несомненно, оказались

плодотворными. Они определили быстрый рост шахматного мастерства юного Филидора и способствовали формированию у него широкого мировоззрения. Дружба же с Дидро, по-видимому, стимулировала развитие у Филидора философского мышления. Оно обусловило постоянное стремление Филидора к анализу и глубокому осмыслению не только различных событий, современником которых он был, но и собственного шахматного творчества. Этим, вероятно, можно объяснить тот уникальный факт, что Филидору уже в 22 года удалось написать «Анализ шахматной игры» — одну из наиболее глубоких и новаторских книг, в которой, по существу, была предпринята первая попытка обосновать необходимость научного подхода к шахматной игре. В дальнейшем никому в столь молодом возрасте не удалось сделать ничего подобного. Только почти через 150 лет Эм. Ласкер в 26-летнем возрасте опубликовал столь же новаторскую по замыслу книгу «Здравый смысл в шахматах».

Книга Филидора «Анализ шахматной игры» была написана в Голландии в 1748 году. Филидор отправился в Голландию впервые в 1745 году на концертную гастрольную поездку. Там он попал в общество английских офицеров — знатных дворян, любивших шахматы и привыкших играть на ставку. Филидор, по-видимому, без особого труда побеждал англичан и зарабатывал шахматами больше, чем музыкой.

Именитые партнеры посоветовали Филидору поехать в Англию, где шахматы были популярнее, чем в Голландии. В 1747 году Филидор впервые появился в Лондоне в кафе «Слоутер», куда приходили играть в шахматы прославленные игроки Англии. Среди них были: Александр Кеннингем — мастер и

теоретик, известный нам как шахматист, детально разработавший один из вариантов королевского гамбита (этот вариант и по сей день носит имя Кеннингема); сириец Филипп Статта — один из сильнейших игроков Англии, высокообразованный человек, полиглот, чиновник министерства иностранных дел, автор замечательной книги «Опыт шахматной игры, содержащий правила, чтобы хорошо играть и добиваться выгоды посредством ходов, которые можно назвать секретами этой игры»; Абрагем Ясен — сильный шахматист-практик и другие. Все они были побеждены Филидором, который, по-видимому, к тому времени уже стал сильнейшим шахматистом мира. Победы были весьма убедительными: у Ф. Статты Филидор выиграл со счетом +8, -1, =1; у А. Ясена со счетом +4, -1. К сожалению, партии этих матчей не сохранились, как, впрочем, не известны записи и других партий, иггранных Филидором в 50-е и 60-е годы.

В 1755 году Филидор снова в Париже. Здесь, в кафе «Режанс», он выигрывает матч у своего учителя Легала, который провозглашает Филидора сильнейшим игроком Франции.

Оценивая вклад Филидора в историю развития шахмат, центральное место следует отвести его книге «Анализ шахматной игры», которая при жизни автора издавалась 3 раза: в 1749, в 1777 и в 1790 годах. При этом в каждое последующее издание Филидор вносил исправления и дополнения.

Появление книги Филидора явилось заметным событием в истории развития шахмат. Ее содержание отличалось исключительной самобытностью и глубиной суждений о шахматах. В ней Филидор высказал и последовательно развил мысль о том, что шахматная игра подчиняется определенным законам, знание которых позволяет мастеру правильно оценивать позицию и находить сильные продолжения.

Каковы же эти законы? Чему учил Филидор? Широко известна крылатая фраза Филидора: «Пешка — душа партии». Предшественники Филидора, выдающиеся итальянские мастера XVII столетия, такие, например, как Греко, разрабатывали атакующие комбинационные планы игры. Они были сторонниками «единственной достойной» настоящего игрока» стратегии — лихой фигурной атаки на короля. Для ее успешного развития они легко и порою беззаботно жертвовали пешками.

Филидор же, в отличие от итальянских мастеров, писал об исключительно большой роли пешек, о значении их построения — взаимодействия друг с другом, о правилах их передвижения. Обратимся к тексту книги Филидора. Он пишет: «Мое главное намерение — предложить публике новинку. Я имею в виду игру пешек. Они являются душой партии. Только они создают атаку и защиту: их расположение решает участь партии». Далее Филидор утверждал: «Чем дальше пешки к середине доски, тем больше они способны нападать и тормозить развитие фигур противника». Из этого правила следуют логически связанные с ним два других: чем центральнее расположена пешка, тем ценнее ее выше, в связи с чем Филидор рекомендует в случае, ког-

да пешку или фигуру неприятеля можно побить одной из двух пешек, то следует предпочитать бить той, которая при этом переместится ближе к центру. Филидор по-новому подошел к оценке сдвоенных пешек. Он писал, что «сдвоенные пешки, связанные с другими и к тому же приближающиеся к центру, не составляют невыгоды».

Это положение, справедливое для многих позиций, было в те годы новаторским, поскольку оно находилось в противоречии с мнением прославленных итальянских мастеров, которые считали сдвоенные пешки слабостью позиции. Так, знаменитый Леонардо, один из сильнейших мастеров середины XVI века, указывал, что после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 черным не следует делать ход 2. ... Kc6, так как на это последует 3. Cb5, и в дальнейшем белые получат преимущество, так как побьют коня — C:c6 и создадут у черных сдвоенные пешки. Однако Филидор знал и понимал, что только надежно обеспеченный захват пешками центра может привести к получению стойкого преимущества. В случаях же, когда пешечный центр не обеспечен, далеко продвинутые центральные пешки представляют уже слабость, которую противник может использовать, атакуя их. Филидор писал: «Пешки, особенно центральные, теряют часть своей силы при продвижении на пятую горизонталь, так как тогда они легко могут подвергнуться нападению вражеских пешек с шестой горизонтали». Это правило Филидор пополнил еще одним: «Атаку никогда не следует предпринимать раньше, чем ведущие ее пешки будут основательно подкреплены».

Важным элементом стратегии Филидор считал подрыв пешечной цепи противника, в результате чего возникают многочисленные слабости в позиции противника. Становятся слабыми разрозненные пешки, появляются слабые поля, на которые вторгаются фигуры противника. Для осуществления такой стратегии Филидор в некоторых случаях жертвовал пешку или даже фигуру. Таким образом, Филидор впервые в шахматах обосновал целесообразность чисто позиционной жертвы.

Представления Филидора о взаимодействии пешек, о захвате ими центра, о создании подвижной пешечной цепи, о продвижении ее, сковывающем силы противника, было, по существу, первой теоретической концепцией позиционных шахмат. Эта концепция определяет стратегию не только в середине игры, но и в окончаниях, и в дебюте. Так, известно, что долгое время, играя белыми, Филидор после ходов 1. e4 e5 признавал лишь два ответа: 2. Cc4 — дебют слона и 2. f4 — королевский гамбит. Выгоду королевского гамбита Филидор обосновывал тем, что, в случае его принятия, черная пешка e5, взяв белую пешку f4, теряет центральное положение, и цепь черных пешек в центре оказывается ослабленной. Филидор писал: «Всегда бывает выгодно обменять пешку «f» на пешку «e», ибо это приводит к захвату центра и, кроме этого, вскрывает линию лады». Последнее замечание Филидора также существенно — он учитывал и позиционные выгоды расположения фигур.

Целесообразность розыгрыша дебюта

слона — вывод слона на поле c4. Филидор обосновывал тем, что слон с этого поля, во-первых, атакует поле f7 — наиболее уязвимый пункт черных, и, во-вторых, положение слона на c4 не препятствует (в отличие от положения коня на c3) продвижению пешки на поле c3. Ходы в дебюте Kf3 и Kc3, равно как и ходы Kf6 и Kc6 Филидор многие годы считал слабыми в связи с тем, что они препятствуют продвижению пешек «с» и «f», необходимому для поддержания пешек «e» и «d» в борьбе за центр.

Развивая эти положения, Филидор разработал дебют, идея которого в создании прочной пешечной цепи: в защите пешки e5 после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 не ходом 2. ... Kc6, как это было уже ранее предложено итальянскими мастерами, а ходом 2. ... d6, с последующей атакой центра ходом f7—f5. Это начало носит название «защиты Филидора». Оно редко встречается в практике современных мастеров, так как несмотря на то, что черные получают прочную позицию, все же они должны вести пассивную защиту и полностью уравнивать шансы им трудно.

Филидору принадлежат плодотворные аналитические исследования в королевском гамбите, во многих вариантах которого острое противодействие пешечных цепей предшествует развитию атаки. Так, Филидор — автор анализа одного из популярных в прошлом варианта принятого королевского гамбита, в котором после ходов 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 Cg7 5. h4 h6 6. d4 d6 он считал наиболее сильным за белых ход 7. c3! и при этом оценивал позицию белых, в соответствии с общими правилами, как более перспективную.

В одном из вариантов королевского гамбита Филидор на несколько десятилетий раньше, чем Лионель Кизерицкий (как это установил Я. Нейштадт в 1975 г.), именем которого назван этот вариант, предложил после ходов 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 играть 5. ... Kf6!, а затем после 6. d4 d6 7. Kd3 K:e4 8. C:f4 Fe7 9. Fe2 Cg7 10. c3 играть 10. ... h5!. Этот ход и в настоящее время признан лучшим.

Филидор был тонким позиционным игроком и обладал незаурядным талантом исследователя. Об этом прежде всего можно судить по его высказываниям относительно некоторых общих правил разыгрывания различных окончаний и весьма глубокому анализу некоторых эндшпилей, которые до сих пор привлекают внимание шахматистов и являются предметом изучения. Так, Филидор указывал: «Если имеешь слона, владеющего белыми полями, надо пешки располагать на черных полях; если же слон владеет черными полями, пешки нужно располагать на белых полях. Тогда слон препятствует вражеским фигурам утвердиться между пешками». Для большинства позиций, приведенное выше правило справедливо, но, разумеется, не для всех. Это отметил и Филидор, указав, что бывают позиции, в которых «для защиты пешек необходимо, чтобы они располагались на полях того же цвета, что и слон». Согласно одному из правил, которое вряд ли можно назвать сейчас правилом, так как во многих случаях оно не эффек-

тивно, Филидор утверждал: «Когда имеешь проходную пешку, нужно избавиться от слонов противника. Последние способны атаковать пешки и тормозить их движение лучше, чем остальные фигуры».

Филидор тяготел к установлению общих законов и, подобно многим выдающимся шахматистам-исследователям, таким как В. Стейниц, З. Тарраш, не замечал, что почти каждое правило имеет множество исключений, которые и делают шахматную игру особенно интересной и во многом определяют красоту шахмат.

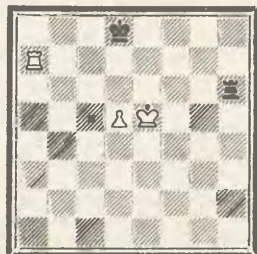
Филидор оставил весьма конкретные и содержательные анализы окончаний: ладья и слон против ладьи, ладья и пешка против ладьи, ферзь против ладьи и пешки, король и пешка на предпоследней горизонтали против короля и ферзя. Эти окончания часто встречаются в практике шахматистов. Особенно часто шахматная партия завершается эндшпилем, в котором одна сторона имеет короля и ладью, а другая короля, ладью и пешку. Филидору принадлежит открытие плана защиты в позициях, когда сильнейшая сторона продвигает пешку, которой противостоит король противника. Филидор доказал, что такого типа позиция при правильной игре должна заканчиваться ничью (см. диагр. № 1).

В окончаниях король и ферзь против короля, ладьи и пешки, при оптимальном взаимодействии фигур слабейшей стороны, когда они друг друга защищают, Филидор установил весьма важное правило. Он писал: «Эта игра ничья, если пешка еще не сдвинулась со своего первоначального места, но когда она продвинута вперед, ферзь должен выиграть». Известно, что король и ферзь побеждают короля и ладью, поэтому выигрыш в таких окончаниях может быть достигнут путем выигрыша пешки. Для этого следует посредством маневров ферзя заставить короля встать впереди пешки. Это позволяет белому королю ворваться в тыл противника и одновременно с ферзем атаковать пешку (см. диагр. № 4, 5).

Анализ Филидора эндшпиля, где король, ладья и слон побеждают короля с ладьей, является классическим. Каждый высококвалифицированный шахматист знает позицию Филидора, в которой сильнейшая сторона может достигнуть победы (см. диагр. № 6).

ЭТО ОТКРЫЛ ФИЛИДОР

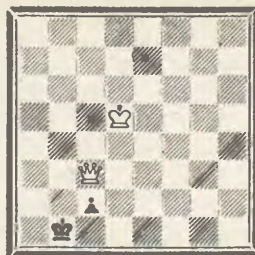
1



Ничья

Черные сторожат 6-ю горизонталь. Как только пешка вступит на d6, т. е. на шестую горизонталь, черные переводят ладью в тыл и начинают шаховать короля.

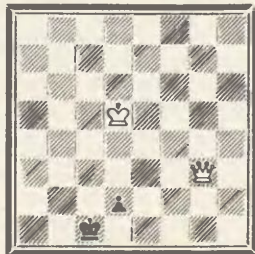
2



Ничья

1. Фb3+ Kpa1!! — и ничья, так как пешка неприкосновенна из-за пата.

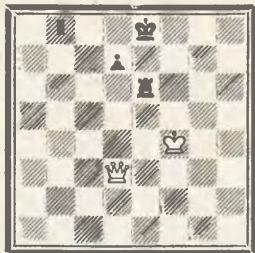
3



Белые выигрывают

1. Фc3+ Kpd1, и король приближается к пешке: 2. Kpd4 Kpe2 3. Фе3+ Kpd1 4. Kpc3, и белые выигрывают.

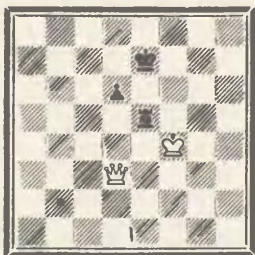
4



Ничья

Белые не могут прорваться королем в тыл противника.

5



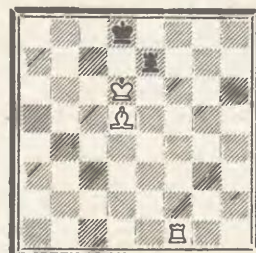
Белые выигрывают

Маневрируя ферзем, белые заставляют короля черных встать перед пешкой, после чего белый король прорывается в тыл, и пешка d6 гибнет.

Основной вариант: 1. Фh7+ Kpe6 2. Фc7 Лc5 3. Фd8 Ле5 4. Фе8+ Kpd5 (король встал перед пешкой) 5. Фc8 Ле4+ (если 5. ... Kpd4, то 6. Фc6) 6. Kpf5 Ле5+ 7. Kpf6 Ле4 8. Фf5+ Ле5 9. Фd3+ Kpc5 10. Фd2 Kpc6 11. Фd4 Kpd7 12. Фc4 Лc5 13. Фf7+ Kpc6 14. Kpe7 (пешка обречена) Ле5+ 15. Kpd8 Лc5 16. Фd7+ Kpd5 17. Kpe7 Лc6 18. Фf5+ Kpc4 19. Kpd7 Лc5 20. Фе4+, с выигрышем пешки и партии.

В дальнейшем Эм. Ласкер отметил, что не все окончания с продвинутой пешкой, расположенной перед королем и защищающей ладью, проиграны против короля и ферзя. Он писал об анализе Филидора: «Следует обратить внимание на то пространство, которое необходимо ферзю для его операций. Оно охватывает восьмую горизонталь и линию «b». Отсюда следует, что план белых был бы неосуществим в том случае, если бы вся позиция была сдвинута на одну горизонталь вверх или на две линии влево, т. е. в случае коневой пешки или пешки, расположенной на 7-й горизонтали». В дальнейшем стали считать, как указывает Я. Нейштадт, что выигрыш может быть достигнут только против пешек «d» и «e».

6



Белые выигрывают

Основной вариант:

1. Лf8+ Ле8 2. Лf7 Ле2 (лучшее отступление; другие ходы проигрывают быстрее) 3. Лg7 Ле1 (если 3. ... Ле8, то 4. Ла7, а если 3. ... Ле3, то 4. Лb7 Лc3 5. Лd7+, и белые достигают выигранной позиции) 4. Лb7 Лc1 (Филидор указал, что после 4. ... Kpc8 белые выигрывают так: 5. Ла7 Лb1 6. Лf7 Kpb8 7. Лf8+ Кра7 8. Ла8+ и 9. Лb8+) 5. Сb3 Kpc8 (на 5. ... Лc3 Филидор приводит 6. Се6 Лd3+ 7. Cd5 Лc3 8. Лd7+ Kpc8 9. Лf7 Kpb8 10. Лb7+ Kpc8 11. Лb4 Kpd8 12. Сc4 Kpc8 13. Се6+ Kpd8 14. Лb8+) 6. Лb4 Kpd8 7. Лf4 Ле1 (если 7. ... Kpc8, то 8. Cd5 Kpb8 9. Ла4) 8. Са4 Kpc8 9. Сc6 Лd1+ 10. Cd5 Kpb8 11. Ла4, и белые выигрывают.

Приведенные выше варианты позволяют оценить выигрыш как этюдный, т. е. красивый и достаточно трудный. Позицию Филидора анализировали многие шахматисты. Советский мастер Н. Григорьев в 1927 году нашел более короткий и простой путь к победе, чем тот, который был приведен Филидором в «Анализе...».

(Окончание следует)

— № 11

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В г. Волгодонске Ростовской обл. с 17 по 31 июля 1983 года проводится I Всесоюзный лично-командный шахматный фестиваль «Мирный атом». Заявки на участие присылать не позднее 15 июня 1983 года по адресу: 347340 г. Волгодонск, ул. Ленина, 53. Горсовет ДСО «Спартак», тел. №№ 2-32-49, 2-32-74.

Положение о фестивале будет выслано после получения заявки.

Оргкомитет фестиваля



Гроссмейстер
Владимир БАГИРОВ,
мастер
Геннадий ГОВАШЕЛИШВИЛИ

Современная трактовка защиты Рагозина D 38

(Окончание. Начало в № 9)

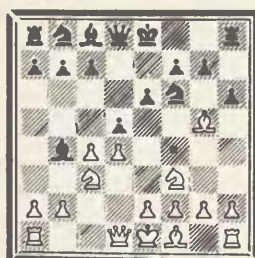
- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 4. Kb1—c3 | Cf8—b4 |

II

5. Cc1—g5

Спокойное продолжение с минимальным перевесом у белых. Возможности сторон в этом варианте рассмотрим на примере партии Петросьян — Дворецкий (Вильнюс, 1978).

- | | |
|--------|-------|
| 5. ... | h7—h6 |
|--------|-------|



6. Cg5:f6

Жертва пешки 6. Ch4 dc обоюдоостра, как показываю следующие партии:

7. Фa4+ Kc6 8. e3 Фd5 9. C:f6 gf 10. a3 C:c3+ 11. bc b5 12. Фc2 Cb7 13. e4 Фh5 14. Ce2 Ka5 15. Kd2 Фg6 16. Cf3 0—0 17. 0—0 c5 18. Фb2 a6 19. a4 cd 20. ab ab 21. cd Kb3, с лучшей игрой у черных (Джинджихашвили — Тайманов, Москва, 1974);

7. Фc2 b5 8. 0—0—0 C:c3 9. bc Cb7 10. Ke5 Kbd7 11. f3 Фc8 12. e4 K:e5 13. de Kd7 14. f4 0—0 15. Ce2 Kc5 16. Лd4 Kd3+ 17. C:d3 cd 18. Ф:d3 c5 19. Лd6 Фc7 20. Cf6 Фa5, с неясной игрой (Козлов — Цветкович, Стари-Смоковец, 1976);

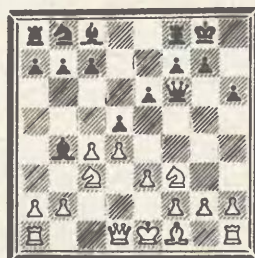
8. a4 c6 9. e4 Kbd7 10. Ce2

Cb7 11. 0—0 a6 12. b3 g5 13. Cg3 cb 14. Ф:b3 C:c3 15. Ф:c3 K:e4 16. Фc2 K:g3 17. fg 0—0 18. Kph1 c5 19. Лад1 Лc8 20. d5 C:d5 21. ab ab 22. C:b5 Kf6, и вновь перевес, скорее, у черных (Зайчик — Лернер, Тбилиси, 1979).

- | | |
|----------|--------|
| 6. ... | Фd8:f6 |
| 7. e2—e3 | ... |

Если 7. Лc1, то 7. ... dc, так как после 7. ... 0—0 8. a3 C:c3+ 9. Л:c3 c6 10. e3 Kd7 11. Фc2 dc 12. C:c4 e5 13. d5 c5 14. Cb5 Фd6 15. 0—0 Kf6 16. e4 a6 17. Ce2 Cg4 18. Лc1 Лfс8 19. h3 шансы белых лучше (Фтачник — Прандстеттер, Градец-Крало-ве, 1981).

- | | |
|--------|-----|
| 7. ... | 0—0 |
|--------|-----|



8. Ла1—с1!

Сильнейшее. Нет перевеса при 8. cd ed 9. a3 C:c3+ 10. bc c5 11. Ce2 Ce6 12. 0—0 Kd7 13. a4 Лfс8 14. Cb5 Фе7 15. C:d7 Ф:d7 16. Ke5 Фе7 17. Kd3 b6 18. Фf3 cd 19. cd Лc3 20. Kf4 Фd6 21. h4 Лас8 22. g3 Л8с4 (Ларсен — Олафссон, Женева, 1977).

Интересна трактовка варианта чемпионом мира: 8. Ce2 dc 9. 0—0 b6 10. Лc1 Cb7 11. Kb5 a6 12. Л:c4 ab 13. Л:b4 Л:a2 14. Л:b5 Cc6 15. Лb4 Kd7 16. Лc4 C:f3 17. C:f3 c5 18. Фb3, и белые добились преимущества (Карпов — Вокенфус, ФРГ, 1977).

Возможно 8. Cd3 dc 9. C:c4 b6 10. 0—0 Cb7 11. Cd3 C:c3

12. bc Kd7 13. e4 e5 14. Ле1 Лfe8 15. a4 a5 16. Cb5 Cc6 17. Фd3 Лад8 18. Фc4 C:b5 19. Ф:b5 ed 20. cd Kf8 21. e5 Фf5 22. d5 Kg6 — в этом случае позиция носит сложный характер (Спасов — Рашковский, Сочи, 1980).

- | | |
|--------|-------|
| 8. ... | c7—c6 |
|--------|-------|

Ошибочно 8. ... Лd8! 9. a3 C:c3+ 10. Л:c3 dc 11. Л:c4 c6 12. Cd3 Kd7 13. 0—0 g6 14. Фc2 Kb6 15. Лc5 Kd7 16. Лc3, с позиционным перевесом у белых (Разуваев — Лернер, 1980).

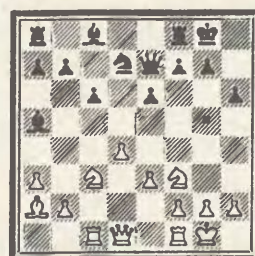
- | | |
|----------|-----|
| 9. a2—a3 | ... |
|----------|-----|

Можно обойтись без этого хода: 9. Cd3 Kd7 (9. ... dc!) 10. 0—0 dc 11. Ke4 Фd8 12. Л:c4 Ce7 13. Cb1 Ле8 14. Фd3 Kf8 15. Лd1 Фb6 16. Фc2 Cd7 17. Kc5 Лад8 18. b4 Cc8 19. a4 a5 20. ba Ф:a5 21. Ke5 (Ларсен — Бирн, Женева, 1977) — и получить лучшие шансы.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Cb4—a5 |
| 10. Cf1—d3 | d5:c4 |
| 11. Cd3:c4 | Kb8—d7 |
| 12. 0—0 | Фf6—e7 |

Неточность. Правильно 12. ... Лd8, подготавливая e6—e5.

- | | |
|------------|-----|
| 13. Cc4—a2 | ... |
|------------|-----|



- | | |
|---------|-------|
| 13. ... | e6—e5 |
|---------|-------|

И сейчас не следовало топориться с данным продвижением, а предпочесть 13. ... Cc7.

Далее в партии Петросьян — Дворецкий последовало 14. d5 C:c3 15. Л:c3 e4 16. d6 Фf6 17. Kd2 Ф:d6 18. K:e4 Фе7 19. Kg3 Kf6 20. e4 Лd8 21. Фc2 Ce6 22. Cb1. Небольшое позиционное преимущество белых очевидно.

III

- | | |
|------------|-----|
| 5. Фd1—a4+ | ... |
|------------|-----|

Оценка данного продолжения как безобидного для черных за последние годы не изменилась.

- | | |
|--------|--------|
| 5. ... | Kb8—c6 |
|--------|--------|



- | | |
|----------|-----|
| 6. c4:d5 | ... |
|----------|-----|

Ничего не получают белые при немедленном 6. Ke5 — 6. ... Cd7 7. K:c6 C:c3+ 8.

bc C:c6 9. Фc2 dc 10. f3 e5 11. de Kd7 12. Ca3 Фg5 13. e6 fe 14. Фd2 Фh4+ 15. g3 Фf6 16. Ch3 0—0—0 17. Ф3 Kpb8 18. 0—0 h5 — игра равна (Гарсна — Кураца, Баня-Лука, 1979).

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | e6:d5 |
|--------|-------|

- | | |
|-----------|-----|
| 7. Cc1—g5 | ... |
|-----------|-----|

Если 7. Ke5, то 7. ... Cd7 8. K:c6 C:c3+ 9. bc C:c6 10. Фа3 Ke4 11. e3 Фh4 12. Фb2 0—0 13. g3 Фh5 14. Cg2 f5 (14. ... Лае8!) 15. f3 Kd6 16. 0—0 Лае8 17. Фf2 Лf6 18. Ле1 Cb5 19. a4 Ca6 20. Ла2 Лfe6, с равенством (Райкович — Полгар, Гаррахов, 1965).

- | | |
|------------|--------|
| 7. ... | h7—h6 |
| 8. Cg5:f6 | Фd8:f6 |
| 9. e2—e3 | 0—0 |
| 10. Cf1—e2 | ... |

При 10. Cb5 Cg4! 11. Kd2 K:d4 12. ed Ф:d4 13. a3 C:c3 14. bc Фе5+ 15. Kpf1 Ф:c3 16. Ле1 Ф:d2 17. Ф:g4 c6 18. Ce2 Лfe8 19. Лd1 Фb2 20. Фf3 Ле6 шансы черных согласно партии Форингош — Медина (Зиген, 1971), бесспорно, выше.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Cc8—e6 |
| 11. 0—0 | a7—a6 |
| 12. Лf1—c1 | Cb4—d6 |
| 13. Фа4—d1 | Kc6—e7 |

Достаточно для уравнения и 13. ... Лае8 14. Ka4 Kd8 15. Kc5 Cc8 (Портиш — Со-сонко, Вейк-ан-Зее, 1975) или 13. ... Лад8 14. Ka4 Cc8 15. Kc5 Ke7 16. Фb3 C:c5 17. Л:c5 c6 (Лернер — Эйнгорн, Ялта, 1978).

- | | |
|------------|--------|
| 14. Kc3—a4 | b7—b6 |
| 15. a2—a3 | g7—g5 |
| 16. b2—b4 | Ke7—g6 |
| 17. g2—g3 | h6—h5 |
| 18. Ka4—c3 | g5—g4 |
| 19. Kf3—e1 | Фf6—g5 |

К острой игре с обоюдными шансами пришла партия Платонов — Лернер (Ростов-на-Дону, 1976).

Можно заключить, что ход 5. Фa4+ неопасен для черных.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В г. Одессе с 1 по 15 сентября 1983 г. проводится Всесоюзный шахматно-шашечный фестиваль спортсменов-заочников. К участию допускаются спортсмены не ниже I разряда. Все расходы за счет командировавших организаций. Заявки направлять до 1 августа по адресу: 27С001 г. Одесса, ул. Жуковского, 33. Фестиваль заочников.

ТУРНИР НЕ ОТЛИЧАЛСЯ БОЕВИТОСТЬЮ

XII Мемориал А. П. Сокольского

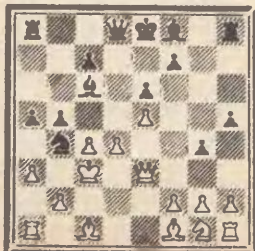
В 12-м турнире памяти заслуженного тренера СССР мастера А. П. Сокольского наряду с белорусскими шахматистами участвовали гости — гроссмейстер из Тирасполя А. Лутиков, чемпион Ленинграда А. Черепков и московский мастер Н. Андрианов. Турнир не отличался боевитостью: из 120 поединков более половины закончились вничью. Рекордсменами «миролюбия» оказались минчане С. Бегун и П. Корзубов. Очень «уважали» хозяев гости: Черепков — 11 ничьих, Андрианов и Лутиков — по 10.

Со старта вперед ушли А. Черепков и С. Юферов. После шести туров они имели по 5 очков и на полтора очка опережали ближайших соперников. Особенно уверенно играл минчанин.

Английское начало A18 Ковалев — Юферов

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 Ke4. Чаше играют 4. ... d4. 5. K:e4 de 6. Фg4 Cd7. Возможно, новинка. В случае 6. ... Kc6 7. Ф:e4 Фd4 8. Ф:d4 K:d4 9. Kpd1 Cd7 10. d3 0—0—0 11. Ce3 черным непросто доказать, что у них есть компенсация за пешку.

7. Ф:e4 Cc6 8. Фg4 Ka6 9. d4 Kb4 10. Kpd2. На 10. Фd1 следует 10. ... Ф:d4, но в центре король быстро попадает под атаку. 10. ... h5 11. Фf4 g5! 12. Фе3 g4. Черные с темпами расширили диапазон действия чернопольного слона. Угрожает 13. ... Ch6. 13. Kpc3 b5! 14. a3 a5!.

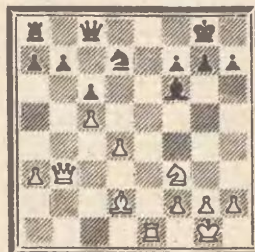


15. b3 bc 16. bc Фb8 17. f4 Фb7 18. Фf2 Ce4!. Сжимая кольцо вокруг белого короля. Грозит, например, 19. ... Kc2 20. Ла2 Cb4+! 19. Фb2 Фа7 20. Ke2 Kc2 21. Ла2 Лb8. В довершение всех бед гибнет белый ферзь. 22. Ф:b8+ Ф:b8 23. Л:c2 Фb1. Белые сдались [0:1].

В дальнейшем лидеры не выдержали темпа. Черепков все (!) оставшиеся партии свел вничью, а Юферов победил лишь в одной встрече, потерпев при этом два поражения. И к лидерам вплотную приблизились мастера В. Дыдышко, Е. Мочалов, а на финише и П. Корзубов.

Русская защита C42 Корзубов — Юферов

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 Ce7 6. Cd3 d5 7. 0—0 Kc6 8. c4 Kf6 9. Kc3. Здесь и на следующем ходу заслуживает внимания c4—c5. 9. ... Cc6 10. cd K:d5 11. Ле1 0—0 12. Ce4 Cf6 13. a3 K:c3 14. bc Cd5 15. Cf4 C:e4 16. Л:e4 Ke7 17. Лb1 Kd5!. Перевод коня на b6 неудачен и приводит к пассивной позиции. Следовало играть 17. ... b6. 18. Cd2 Kb6 19. Фb3 Ле8 20. Л:e8+ Ф:e8 21. c4 c6 22. c5 Kd7 23. Ле1 Фc8.



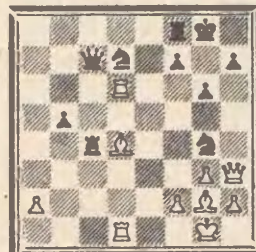
24. Kg5! C:g5 25. C:g5. Перевес белых очевиден, и Корзубов уверенно доводит его до победы. 25. ... Kf8 26. Ле7 Ке6 27. Cf4! b6 28. Cd6 Kph8 29. Фf3 Фg8 30. Ф:f7 Ф:f7 31. Л:f7 Kpg8 32. Лb7 Лd8 33. f4!. Грозило 33. bc 34. dc K:c5! 33. ... K:d4

34. Ce5 Kf5 35. g4 Kh4 36. Л:g7+ Kpf8 37. Л:h7 Kf3+ 38. Kpf2. Выигрывало и 38. Kpg2 K:e5 39. Лh8+. 38. ... K:e5 39. fe Лd5 40. Л:a7 Л:c5 41. Лc7 Лc3 42. a4 c5 43. h4 Лa3 44. h5 Л:a4 45. h6! Kpg6 (45. ... Л:g4 46. Лc8+) 46. Лg7+ Kph8 47. e6. Черные сдались [1:0].

Решающим оказался последний тур. Из конкурентов лишь Мочалову удалось одержать победу.

Каталонское начало E09 Мочалов — Бегун

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 c6 7. Фc2 b6 8. Лd1 Ca6 9. b3 Kbd7 10. Kbd2 c5 11. e4 cd 12. Kd4 Лc8 13. ed ed 14. Фf5 g6 15. Фh3 dcl. Следовало играть 15. ... Kc5. Теперь же сказывается слабость пункта c6. 16. K:c4 C:c4 17. bc Фc7 18. Kc6 Cd6 19. K:a7! Ф:a7 20. Л:d6 Л:c4 21. Cb2 b5. Черные пытаются создать контригру на пункте f2. 22. Лад1. Конечно, не 22. C:f6! K:f6 23. Л:f6 ввиду 23. ... Фd4. 22. ... Kg4 23. Cd4 Фc7.

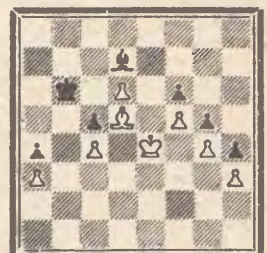


24. Л:g6+! fg 25. Cd5+ Лf7 26. C:f7+ Kp:f7 27. Ф:h7+. Черные сдались [1:0].

В итоге Мочалов догнал Черепкова, которому не удалось реализовать лишнюю пешку в поединке с Дыдышко. Из кандидатов в мастера лучшим оказался студент политехнического института 18-летний Александр Рыскин. Во всех партиях молодой шахматист стремился к острой борьбе. Красиво провел

он окончание партии с Б. Малисовым.

Рыскин — Малисов



Кажется, что белым не прорваться: на 93. Ce6 последует 93. ... Cc6+. Однако белые находят этудную идею.

93. Ca8! Kpa7 94. Kpd5! Kpa8. Спасения нет — если 94. ... Kpb6, то 95. Cc6!l. 95. Kp:c5 Kpb7 96. Kpd5 C:f5. Жертва отчаяния. На 95. ... Kpb6 решает 17. c5+ Kpb7 98. c6+! C:c6+ 99. Kpe6. 97. gf Kpc8 98. Kpe6 Kpd8 99. d7. Черные сдались [1:0].

Всегообщее внимание привлек дебют надежды белорусских шахмат — 14-летнего Бориса Гельфанда. И хотя в этот раз он не занял достойного места, в ряде партий Борис блеснул отличной игрой. Вот одна из партий юного шахматиста, в которой в роли потерпевшего оказался его тренер.

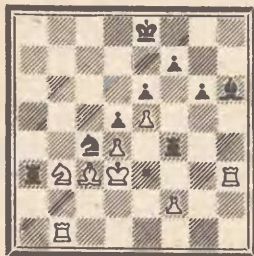
Французская защита C05 Капенгут — Гельфанд

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Ke4! 5. Cd3 K:d2 6. C:d2 c5 7. Фg4!. В дебютной дуэли психологически побеждает ученик. Для белых, видимо, оказался неожиданным редкий дебютный вариант, и они избирают неудачное возражение. Правильно 7. dc; например: 7. ... Kd7 8. Kf3 K:c5 9. 0—0 Cd7 10. Фе2 Ce7 11. Kd4 0—0 12. Kb3 K:d3 13. cd +/— (Гаприндашвили — Пытель, Дортмунд, 1974). 7. ... Фb6 8. 0—0—0 c4! 9. Ce2 Kc6 10.

Kf3 Фa6 11. Kpb1 b5 12. h4 Фb6 13. h5 h6 14. Фf4 b4 15. Лh3 a5. Белые атакуют на королевском фланге, черные — на ферзевом; существенная разница, однако, в том, что черные атакуют не просто фланг, а резиденцию короля.

16. Сс1 a4 17. Ke1 c3! 18. Лf3 Лa7 19. g4 Ka5 20. g5 hg 21. Ф:g5 cb 22. С:b2 Ca6 23. С:a6 Ф:a6 24. Kd3 b3 25. cb ab 26. ab K:b3. В итоге белый король лишился пешечного прикрытия. Впрочем, защитительные ресурсы еще не исчерпаны. 27. Kc1 Ka5! 28. Ldd3 Лb7 29. Kpc2. Белые пытаются эвакуировать короля из опасной зоны, но попадают «из огня да в полымя».

29. ... Фс6+ 30. Сс3!. Следовало вернуться королем. 30. ... Фa4+ 31. Kpd2 g6!. Неожиданно чернопольный слон включается в атаку с королевского фланга. Ввиду угрозы 32. ... Ch6 белые несут материальные потери. 32. Kpe2 Л:h5 33. Фd2 Kc4 34. Фa2 Ф:a2+ 35. K:a2 Лa7 36. Kc1 Ch6 37. Лd1 Лh4 38. Kpd3 Лa4 39. Kb3 Лa3 40. Лb1 Лf4 41. Лh3.



Кажется, что белые получили серьезные контршансы, но следующий ход, который был записан черными при откладывании, проясняет позицию.

41. ... Л:f2! 42. Ce1. На 42. Л:h6 последовало бы 42. ... Лf3+ 43. Kpc2 Лa2+ 42. ... Лf5 43. Л:h6 Лf3+ 44. Kpe2. К мату вело 44. Kpc2 Лa2+ 45. Kpd1 Ke3+ или 45. Kpc1 Лf1 46. Kpd1 Ke3+ 44. ... Ле3+ 45. Фf2 Ле:b3 46. Лh8+ Kpd7 47. Л:b3 Л:b3 48. Лa8 Лb2+ 49. Kpf3 g5 50. Лa7+ Kpe8 51. Лa8+ Kpe7 52. Kpg4 Лb1 53. Сс3 Лg1+ 54. Kpf3 Лf1+ 55. Kpg4 Лf5 56. Kph5 Kpd7 57. Сb4 Ke3 58. Лa7+ Kpc6 59. Cd2 g4+ 60. Kph4 Kf1 61. Сс1 g3 62. Лa8 Лf2 63. Лg8 Kpb5 64. Лg4 Kpc4 65. Kpg5 Kd2. Белые сдались [0:1].

Мастер А. Ройзман



КТО ОТКРОЕТ ТАЙНУ?

Открытое командное первенство Риги по молниеносной игре, 1983

Никто, наверное, не скажет, почему так популярен среди шахматистов республики Рижский городской открытый командный чемпионат по молниеносной игре. В нынешнем году он проводился уже в пятнадцатый раз, и, как всегда, был посвящен празднику Советской Армии и Военно-Морского Флота.

О популярности чемпионата свидетельствует тот факт, что кроме 20 команд Риги, в борьбу вступили также команды Бауски, Даугавпилса, Юрмалы и Валки. В каждой команде по три мужчины и одна женщина.

В последние годы этот чемпионат проводится в велико-лепном Рижском дворце спорта. И ныне под его гулкими сводами также развернулись молниеносные баталии. Борьба проходила в трех подгруппах. И вот тут мне бы хотелось высказать несколько слов упрека в адрес организаторов.

До нынешнего года такие чемпионаты проходили просто блестяще (возможно, в этом один из секретов их популярности), и рижский городской спорткомитет и руководство Рижского Дома офицеров могли по праву гордиться организацией и течением соревнований. А в этом году случилось такое, что испортило настроение многим участникам чемпионата. Дело в том, что после предварительных игр только победители подгрупп мерялись силами в финале. То есть, большая часть шахматистов оказалась просто в роли зрителей.

Теперь уместно спросить: а стоило ли из-за того, чтобы сыграть семь партий в «блиц», посвящать чемпионату целый день? Стоило ли для этого ехать в Ригу из другого города?

Участникам финальной группы повезло больше. Шесть команд боролись за звание сильнейшей. Быстротечность сражений компенсировалась моральным настроем и предвкушением победы.

Борьба была упорной, и команда «Автомобилист» может заслуженно гордиться своим успехом. Вот имена участников команды: кандидаты в мастера М. Москович, А. Розе, К. Унгурс и Л. Айре, набравшие 13 очков из 20.

Осталось назвать тех, кто награжден призами за лучшие индивидуальные результаты. Мастер Т. Воронова показала в финале абсолютный результат — 5 из 5 (I); кандидат в мастера М. Москович набрал 4,5; шахматист из Даугавпилса С. Терентьев и рижанин К. Унгурс набрали по 4 очка.

А что же останется тайной?

Останутся тайной имена тех, кто недостаточно продумал организацию популярного турнира. Руководил соревнованиями судья всесоюзной категории Э. Залцманис.

Надеемся, что критические замечания будут учтены и на следующий год турнир восстановит пошатнувшийся авторитет.

А. Кловане

Командный чемпионат самой большой магистрали страны — Московской железной дороги — был приурочен к 60-летию СССР. Соревнования 12 сборных команд районных советов ДСО «Локомотив» проводились в два этапа. Один полуфинал проходил в Москве, другой — в Курске. По две команды-победительницы из каждой группы встретились в финале в ЦШК СССР. Это право завоевали шахматисты Каширского, Московско-Рязанского и Тульского райсоветов ДСО «Локомотив» и Московского института инженеров железнодорожного транспорта (МИИТ).

Первое место, набрав 8,5 очка из 12, завоевала команда Московско-Рязанского райсовета, которую возглавлял старший тренер дорожного совета ДСО «Локомотив» мастер И. Коган. На пол-очка отстала команда МИИТ. Бронзовые медали вручены представителям Тулы.

В. Королев, судья всесоюзной категории

ОБЪЯВЛЕНИЕ

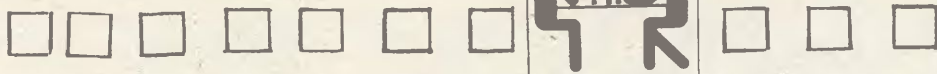
Саратовский шахматный клуб совместно с областной газетой «Коммунист» объявляет конкурс составления этюдов, посвященный 75-летию шахматного композитора В. А. Евремова.

На конкурс направлять оригинальные этюды, изображенные на диаграммах, с полным решением (в двух экземплярах) не более трех от одного автора. Срок проведения — до 1 июля с. г. (дата определяется по почтовому штемпелю). Письма с пометкой «Конкурс этюдов» направлять по адресу: 410601 г. Саратов, ул. Волжская, 28. Редакция газеты «Коммунист». Сообщайте домашний адрес, место работы или учебы, профессию.



Рига, 1983

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. «Автомобилист»	●	2 1/2	1 1/2	3	3	4	13	1
2. «Радиотехника»	1 1/2	●	2	2	2	3	10,5	4
3. ЛГУ-1	3 1/2	2	●	3	1 1/2	2 1/2	12,5	2
4. Даугавпилс	1	2	1	●	3	2	9	5
5. ВЭФ-1	1	2	2 1/2	1	●	4	10,5	3
6. РВЗ-1	0	1	1 1/2	2	0	●	4,5	6



Дебют за белыми — эндшпиль за черными

Испанская партия С88
Витолиньш — Кривоносов

Даугавпилс, 1983

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. d5. Чаще играют 9. c3, переходя к известным позициям. Интересно, что ход, случившийся в партии, не упоминается ни в недавно вышедшей монографии А. Суэтина, посвященной этому дебюту, ни в «ЭШД».

9. ... Ka5 10. c4 K:b3 11. Ф:b3 Cd7 12. cb ab 13. Kc3 Фb8 14. Фb4. Важный ход в стратегическом замысле белых — таким образом они предупреждают активный выпад b5—b4. Попутно создается и тактическая угроза 15. K:e5.

14. ... Ле8 15. Cg5 Фb6 16. C:f6 C:f6. Эту позицию, по всей вероятности, и имел в виду А. Витолиньш, играя 9. d5. Оценить ее сложно. С одной стороны, у черных неудачно расположены пешки ферзевого фланга, и нет никаких надежд на улучшение их местонахождения — после c7—c5 d5:c6 позиция черных может стать критической. Но, с другой стороны, у черных два слона, которые могут сказать веское слово в случае активных действий соперника.

17. a3 Фa5!! С разменом ферзей торопиться не следовало.

18. Ф:a5 Л:a5 19. Ka2 Cd8 20. Kb4. Один из коней занял «свое» место. Сейчас дело за вторым.

20. ... g6 21. Kd2 f5 22. Kb1 Cg5 23. Le2 fe 24. Kc3 e3!. События грозили принять катастрофический для черных характер — в случае взятия конем на e4 все белые фигуры заняли бы доминирующие позиции. Поэтому черные стараются по мере возможности освободиться и вскрыть игру.

25. fe e4! 26. Лc1 Ле5 27. Kb1 Ла7 28. Kd2 Ле7 29. Kb3 Cf6 30. Kd4 C:d4. Вынужденный размен.

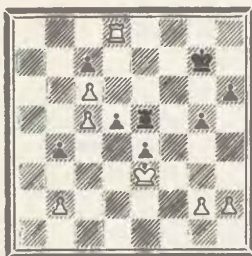
31. ed Kpf7 32. Kpf2 g5 33. Kpe3 Kpg7 34. Лf2 h6 35. Лc1 Ла8 36. Kc6!! По всей видимости, следовало и далее продолжать методическую осаду крепости черных путем Лf6, g2—g3, h2—h4 и т. д. Но мы знаем, что Витолиньшу по душе игра другого характера...

36. ... C:c6 37. dc b4!. Необходимо «взрыхлить почву» на ферзевом фланге и заодно избавиться от слабой пешки.

38. a4 (38. ab Лb8) Л:a4 39. Лf8 d5 40. Лd8 Ла6 41. Лc1. В случае 41. Лd7 Л:d7 42. cd Лd6 черные успевают унич-

тожить опасную пешку. Сейчас угрожает 42. Лc5.

41. ... Ла5 42. Лc5 (на 42. Лd7 — 42. ... Kpf7) 42. ... Л:c5 43. dc Ле5!.



Очень сильный ход. Ладья на e5 защищает пешку d5 и косвенно — пешки c7 и b4. Если сейчас, например, 44. Лd7+ Kpf6 45. Л:c7, то 45. ... d4+! 46. Kp:d4 (46. Kpe2 Л:c5) 46. ... e3 47. Ла7 e2 48. Ла1 (48. c7 e1Ф 49. c8Ф Фе4X) 48. ... e1Ф 49. Л:e1 Л:e1 50. c7 Ле8 51. Kpd5 Kpe7 52. Kpc6 b3 53. Kpb7 Kpd7 54. c6+ Kpd6 55. c8Ф Л:c8 56. Kp:c8 Kp:c6, с выигрышем.

44. g4 b3 45. Ла8 Kpf6 46. Лf8+ Kpe7 47. Лf1 Ле6 48. Лd1 Ле5 49. Kpd4!. Сомнительное решение: сейчас инициатива переходит к черным. Следовало играть 49. Лf1. Заслуживало внимания также 49. Лd4, с переводом ладьи на b4, хотя в этом случае хорошие шансы черным давало 49. ... h5!.

49. ... Kpe6 50. Kpe3 d4+ 51. Л:d4 Л:c5 52. Л:e4+ Kpd5 53. Лb4 Лc2 54. Л:b3 Л:h2 55. Лb8 Лh3+!. Один из элементов техники в ладейных эндшпилях — всегда полезно отеснить короля на край доски.

56. Kpf2 Kp:c6 57. b4 Лb3. Ладья — «за спиной» у пешки!

58. Kpg2 Kpd5 59. Лb5+ Kpe4. Здесь партия, наконец, была отложена, и белые записали ход 60. Лc5. При анализе удалось найти за черных простой план, ведущий к победе.

60. ... Лb4 61. Kpg3. В случае 61. Л:c7 выигрывало 61. ... Kpf4 62. Лc6 Kp:g4 63. Л:h6 Лb2+ 64. Kpf1 Kpg3, и дело сводится к теоретической позиции.

61. ... Лb3+ 62. Kpg2 Лb7 63. Лc6 Kpd5 64. Л:h6 Лb4 65. Kpg3 Ле4, и белые сдались [C:1].

Примечания кандидатов в мастера
О. Кривоносова и Э. Домулса

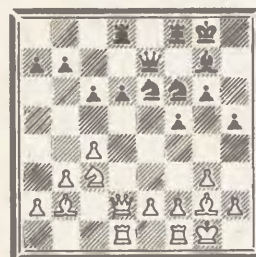
По проторенной дорожке

Голландская защита A86
Майоров — Чернин

Чемпионат СССР
среди молодых мастеров
Юрмала, 1983

1. d4 d6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 g6 5. d5. Четырьмя турами раньше (в III туре) этот вариант встретился в партии Шнейдер — Чернин. После 5. Kf3 Cg7 6. d5 0—0 7. Kf4 c6 8. h4 Kg4 9. 0—0 e5 10. de Ke5 11. e4 fe 12. Kc3 Фе7 13. K:e4 K:c4 14. Ле1 Ka6 15. Cf1 Ke5 16. K:d6 C:e6! 17. K:e6 Ф:e6 18. Cc4 белые получили решающий перевес и выиграли партию. Именно потому я избрал тот же вариант, не без оснований полагая, что моему сопернику играть его весьма неприятно.

5. ... c6 6. Kf3 e5 7. de C:e6 8. b3 Cg7 9. Cb2 0—0 10. 0—0 Фе7 11. Kc3 Ka6 12. Kg5 Kc5 13. K:e6. В V туре эта же позиция встретилась в партии Шнейдер — Гуревич. Тогда черные избрали 13. ... Ф:e6, и после 14. Фc2 Kg4 15. Лад1 a5 16. h3 Ke5 17. Kb5! Лf7 18. K:d6 Лd7 19. Ca3 b6 20. Kb5 белые постепенно реализовали свой перевес. Видно, такое развитие событий не могло устроить моего соперника, и он ищет другие возможности. 13. ... K:e6 14. Фd2 Лad8 15. Лад1 h5!!.



Мой партнер недоволен своей позицией и стремится к активным действиям. Психологически он в весьма неприятном положении — все-таки проиграл в этом варианте «на глазах» у противника уже две партии... Это я как раз и стараюсь использовать. А играть нужно спокойно, не идти «в рукопашный бой». В этом и заключалась стратегия белых, и, думаю, мне удалось ее осуществить.

16. Лfe1 Фf7 17. f4! h4 18. e4 Kg4 19. Ka4 C:b2 20. K:b2 hg 21. hg Kc5!! Черные никак не могут поймать «нить» игры. Впрочем, позиция их очень тяжелая, и посоветовать что-нибудь лучшее трудно. 22. ef gf 23. b4 Ke6 24. b5 Фd7 25. Cf3 Kg7 26. bc bc 27. Kd3 Kf6 28. Фg2 d5 29. cd cd 30. Kb4. Потери неизбежны. 30. ... Фb5 31. K:d5 Лd7 32. Ле7! Лd6 33. Ле5 Фc5+ 34. Фf2 Фа3 35. Ке7+ Kpf7 36. Л:d6 Ф:d6 37. K:f5 K:f5 38. Л:f5 Ле8!. Зевок в цейтноте. Но партия все равно проиграна. 39. Ch5+ Kpg7 40. Лg5+ Kpf8 41. C:e8 Ke4 42. Лf5+. Обоюдный цейтнот кончился, ходы сделаны. И... черные могут смело сдаваться [1:0].

Примечания мастера В. Майорова

В ЧЕСТЬ ЮБИЛЕЯ

Очередной всесоюзный командный турнир школьников «Кубок Риги-82» был посвящен десятой годовщине со дня организации Рижской шахматной ДЮСШ.

В турнире, кроме хозяев поля, приняли участие команды Москвы, Киева, Минска, Вильнюса, Ташкента, Воронежа, а также сборная городов Латвийской ССР, которую представляли шахматисты Лимбажского и Рижского районов, городов Куддига и Екабпилс.

В каждой команде по четыре мальчика и две девочки 1966 г. рождения и моложе.

Команды играли по круговой системе, и в результате напряженной борьбы победителями вновь, как и в 1980 г. (в 1981 г. это соревнование не проводилось), стали юные шахматисты Ташкента — А. Блодштейн, И. Каримов, Г. Серпер, А. Качев, О. Ким, И. Хлиманова. Повторили свой предыдущий результат и шахматисты Риги — второе место.

Вот составы двух команд Латвии и количество очков, набранных каждым участником в семи партиях (кроме к/м А. Шабалова, все шахматисты первого разряда):

Рига: 1. А. Шабалов — 4 очка (3-е место на доске); 2. К. Гобля — 2,5 (6); 3. А. Зариньш — 3,5 (5); 4. А. Гесте — 5,5 (1); 5. Н. Еремина — 5 (2); 6. И. Дубровина — 5,5 (1).

Сб. городов: 1. В. Мейерс — 2 (7); 2. А. Ронис — 1 (8); 3. А. Томиныш — 1,5 (7); 4. Я. Витолс — 2,5 (7); 5. Б. Ладце — 1,5 (8); 6. Г. Скуиня — 1 из 2 (выбыла по болезни); И. Ластовская — 1,5 (7).

Участники, показавшие лучшие результаты на своих досках, награждены ценными подарками. Лауреатами стали: I. к/м А. Карабельников (Минск) — 6 очков; II. к/м И. Каримов (Ташкент) — 6,5; III. М. Трахтман (Киев) — 6,5; IV. А. Гесте (Рига) — 5,5; V. к/м О. Ким (Ташкент) — 6,5; VI. И. Дубровина (Рига) — 5,5.

Сицилианская защита В41 Родионов — Ронис (Воронеж) (Сб. городов)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Фс7 6. c4 d6 7. Kc3 Kf6 8. b3! Ce7!.

Нужно было проявить активность: 8. ... b5 9. Cb2 b4 10. Kce2 Cb7 и Kb8—d7. 9. Cb2 b6 10. 0—0 Cb7 11. f4 Kbd7 12. Cc2. Хорошо было 12. f5 Kc5 13. fe fe 14. Cc2. 12. ... Kc5!.

Черные уведат коня из центра. Лучше было 12. ... 0—0 и на 13. f5 — 13. ... e5 14. Kf3 b5, с контригрой. 13. Фе2 h6!.

А это уже просто потеря времени. Правильно 13. ... 0—0. 14. Kph1 0—0 15. e5! Kh7! 16. b4!.

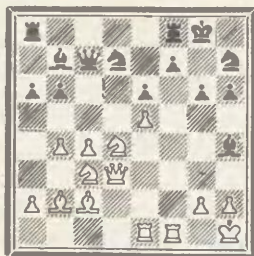
Сейчас белые могли получить решающий перевес путем 16. ed!.

Если 16. ... Ф:d6 17. Лад1 Фс7, то 18. b4 Kd7 19. K:e6; в случае 16. ... C:d6

17. b4 Kd7 18. K:e6! fe 19. Ф:e6+ Kph8 20. Kd5! C:d5 21. C:g7+ дело кончалось матом. 16. ... de 17. fe Kd7 18. Фd3 g6.

Больше проблем перед белыми ставило 18. ... Kg5!.

19. Лае1 Ch4.

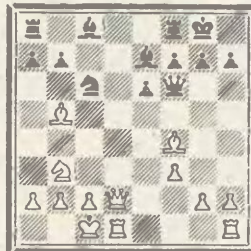


20. K:e6! Фс6 21. Kf4 C:e1 22. Л:e1.

У черных лишний материал, но они беззащитны. 22. ... Kg5 23. Kcd5 Лfе8 24. e6! K:e6 25. K:g6 Kf4 26. Kge7+ Kpf8 27. Cg7+!

и черные сдались (1:0).

Блодштейн — Шабалов (Ташкент) (Рига)



В этой позиции рижанин, используя несколько неточностей, допущенных белыми, энергичной игрой форсирует победу: 14. ... Kb4 15. Kpb1 e5 16. Cg3 Cf5 17. Ka1 (17. Лс1!?) Фе6 18. b3 Лас8 19. Cd7 (19. Cc4 Л:c4) 19. ... Фа6 20. a4 C:c2+ 21. Kpb2 Kd3+ 22. Кра2 C:d1 23. Л:d1 Kb4+ 24. Kpb2 Лсd8 25. C:e5 Л:d7! и белые сдались (0:1).

М. Аршанский,
старший тренер сборной
школьников Латвийской ССР

СМЕНА «ЛОКОМОТИВА»

В Даугавпилсе состоялось лично-командное первенство Дорсовета ДСО «Локомотив» Прибалтийской железной дороги среди юношей и девушек. Из семи райсоветов — Рижского, Даугавпилсского, Елгавского, Вильнюсского, Шяуляйского, Таллинского и Калининградского — в соревновании не участвовали только таллинские и елгавские шахматисты.

В юношеском турнире первое место и право участвовать во всесоюзных соревнованиях юношей «Локомотива» завоевал кандидат в мастера из Риги Сергей Громов — 6 очков из 7. Он играл остро, иногда слишком рискованно, но именно такая игра и принесла ему успех. Вот его партия с одним из конкурентов.

Сицилианская защита В41 Громов — Михайлов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Фс7 8. 0—0 Kc6 9. Kc2 Ce7! 10. f4 d6 11. Ce3 Kd7.

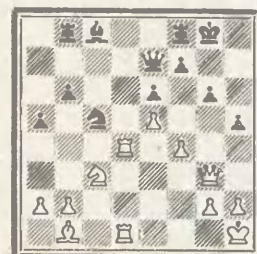
Черные осуществляют необходимую перегруппировку. 12. Фg4 Cf6 13. Лае1 h5! 14. Фg3 Фd8.

Неточный ход. Лучше было продолжать 14. ... h4 и 15. ... h3. 15. Фf2 b6! 16. Kd4 (16. e5!) 16. ... K:d4! (16. ... Cb7 =) 17. C:d4 0—0.

Позиция черной рокировки ослаблена ходом h7—h5. Белые без труда организуют атаку. 18. C:f6! Ф:f6 19. Фf3 Фd4+. Ненужная активность. Теперь черный ферзь отключается от защиты короля. 20. Kph1 Kc5 21. Cb1 g6 22. Лd1 Ф:c4 23. Л:d6 Лb8 24. Лfд1! a5.

Единственный ход. Грозил поимка ферзя посредством 25. Лfд4. 25. Лb6d4.

Теперь ферзь не сможет помочь своему королю. 25. ... Фа6 26. e5 Фb7 27. Фg3 Фе7!.



28. f5! f6 29. Ф:g6+ Фg7 30. Ф:h5 ef 31. ef Ф:f6 32. Лg4+! Фg7 33. Л:g7+ Кр:g7 34. Фg5+.

Черные сдались (1:0). (Примечания к/м С. Громова.)

На пол-очка от победителя отстали Б. Михайлов (Калининградский райсовет) и Р. Бриедис (Шяуляйский райсовет). По коэффициенту Бухгольца второе место присуждено Михайлову.

В соревновании девушек первое место разделили Н. Радченко (Рижский райсовет) и К. Желявичуте (Шяуляйский райсовет). Третье место заняла Т. Вилимане (Даугавпилсский райсовет).

В командном зачете во внимание принимались результаты, показанные лучшими участниками (3 юноши и 1 девушка) от каждого райсовета. Здесь первыми были рижане — 20,5 очка из 28. На пол-очка отстали шяуляйские шахматисты, третье место занял Даугавпилсский райсовет — 17 очков.

В заключение отметим хорошую организацию соревнований и четкую работу судьи В. Балюлиса из Даугавпилса.

Н. Дубровин

Рига, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Сб. городов	●	1/2	1 1/2	2 1/2	2	1 1/2	1/2	2 1/2	11	8
2. Киев	5 1/2	●	4 1/2	3	2 1/2	4	2	4	25,5	3
3. Москва	4 1/2	1 1/2	●	3	1 1/2	1	1	3 1/2	16	7
4. Вильнюс	3 1/2	3	3	●	3	4 1/2	1/2	2 1/2	20	5
5. Рига	4	3 1/2	4 1/2	3	●	3 1/2	3 1/2	4	26	2
6. Минск	4 1/2	2	5	1 1/2	2 1/2	●	3	3	21,5	4
7. Ташкент	5 1/2	4	5	5 1/2	2 1/2	3	●	4	29,5	1
8. Воронеж	3 1/2	2	2 1/2	3 1/2	2	3	2	●	18,5	6

НЕ ЧИСЛОМ, А УМЕНИЕМ

Ровно 4 года продолжалась борьба 9 сборных в финале I командного первенства Европы. Еще три года до этого понадобилось командам, чтобы доказать свое право играть в финале.

Почти до самого конца коллективы СССР, ФРГ и Австрии боролись за чемпионское звание.

Каждая команда состояла из 12 шахматистов, причем в команду СССР входили представители 11 городов нашей страны. Для сборной СССР дело осложнилось еще тем, что игравший на 12-й доске мастер В. Пугачев оказался недисциплинированным, и после получения им пяти повторных просрочек времени был заменен. Фактически команда СССР давала «фору» в одну доску.

Тем почетнее победа наших шахматистов, сумевших оторваться от преследователей на 3,5 очка. Особенно заметный вклад в общую победу внесли мастера С. Королев — 8 из 8 (единственный 100-процентный результат среди 108 шахматистов) и Н. Кривун — 6 из 8. Обоим за эти достижения присвоены звания международных мастеров ИКЧФ. Лучших результатов на своих досках добились:

I доска. Ш. Брилла-Банфалви (Венгрия) — 6,5; II. М. Вайнер (Чехословакия) — 6; III. Т. Вирсма (Голландия) — 5,5; IV. Ю. Тутхилл (Англия) — 5,5; V. И. Фольди (Венгрия) — 6; VI. Е. Дитт (ФРГ) — 7,5; VII. Ф. Рупп (Австрия) — 6,5; VIII. Ф. Шетцель (Австрия) — 6,5; IX. С. Королев (СССР) — 8; X. М. Хортон (Англия) — 6,5; XI. Г. Стеничка (Австрия) — 6; XII. У. Алтриггер (Австрия) — 7,5.

Б. Розинов (Москва), капитан команды СССР

В составе сборной СССР был и представитель нашей республики: на третьей доске играл международный мастер из Риги Янис Клованс. Успешно совмещая выступления в очных турнирах с участием в командном первенстве Европы по переписке, он внес свой вклад в копилку очков советской команды.

Французская защита C12
Клованс — Хардинг
(СССР) (Англия)

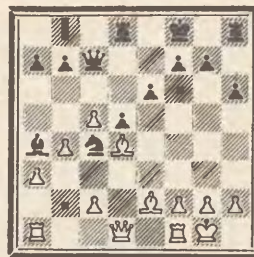
1978—1982

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4. Черные избирают систему Мак-Кэтчона, которой уже лет сто от роду. Можно упомянуть партию Стейниц — Мак-Кэтчон, сыгранную в Нью-Йорке еще в 1885 году... 5. e5 h6 6. Ce3. Белые отклоняются от исхоженных путей. Обычно играют 6. Cd2. 6. ... Ke4 7. Фg4 Kpf8. Равноценное продолжение — 7. ... g6. 8. a3 Ca5. Этот ход мне не удалось найти ни в одном дебютном справочнике. При теоретическом продолжении 8. ... C:c3+ возможен такой вариант: 9. bc c5 10. Cd3 K:c3 11. dc, и теперь неудачно 11. ... Фа5 12. Cd2 Фа4 (12. ... Ф:c5 13. Ke2 K:e2? 14. Cb4), так как, благодаря ходу a2—a3, у белых есть ответ 13. Фb4 +/=. В главном варианте (при 6. Cd2) в аналогичной позиции пешка стоит на a2, и белым приходится играть 13. h3, что не дает им перевеса.

9. Ke2 c5 10. dc Kc6 11. b4 K:c3. На немедленное 11. ... K:e5 последовало бы 12. Фh5 Cc7 (12. ... K:c3 13. Ф:e5 K:e2 14. ba f6 15. Фb2 d4 16. C:e2 de 17. 0—0, с активной игрой) 13. K:e4 de 14. Ld1 Фе7 (14. ... Фf6? 15. Kg3 15. Kc3 f5 16. Kb5 +/=. 12.

K:c3 K:e5 13. Фd1. Увы, лучшим местом для ферзя оказывается его начальное положение. К нежелательным осложнениям приводило 13. Фg3 Cc7 14. f4 Kg6 15. Kb5 Фf6! 16. K:c7 Ф:a1+ 17. Kpd2 Lb8.

13. ... Cc7. Если 13. ... Kc6, то 14. ba d4 15. Cd2 dc 16. C:c3 +/=. 14. Kb5 Cd7. Черные не могут сохранить пару слонов, так как после 14. ... Cb8 15. c4 их ждали еще большие неприятности. 15. K:c7 Ф:c7 16. Ce2 Ld8. Заблокировать все линии не удается: 16. ... Kc4 17. C:c4 dc 18. Фg4 Cc6 19. 0—0 Cd5 20. Cf4 +/=. 17. 0—0 Ca4 18. Cd4 (18. f4? d4) 18. ... Kc4.



19. f4. Белые, наконец, стабилизовав положение в центре, могут начинать постепенно использовать плюсы своей позиции. 19. ... f6. На время отразив угрозы по диагонали a1—h8, черные создают слабость на e6. 20. Фd3 Kpe7!. Король слишком рано пускается в путь. Ско-

рее всего, черным следовало играть 20. ... h5, не пуская слона на g4.

21. Лaе1 Лде8. О том, что путешествие короля чревато опасностями, говорит такой вариант: 21. ... Kpd7 22. Cg4 f5 23. Л:e6 +— 22. Cg4 Cd7. От тактических ударов уже нет защиты: 22. ... Kpd7 23. C:f6 gf 24. Ф:d5+. 23. C:e6. Закрытый характер позиции не позволял использовать ненадежное положение черного короля. Но после вскрытия игры ситуация резко изменяется в пользу белых.

23. ... C:e6 24. f5 Kpd8. Проигрывают и другие продолжения, например: 24. ... Kpd7 25. fe+ Л:e6 26. Л:e6 Kp:e6 27. C:f6 gf 28. Фf5+. 25. fe Фс6 26. e7+ Kpc8 (26. ... Л:e7 27. Л:e7 Kp:e7 28. Фg6 +—) 27. Лf5 Фd7 28. C:f6, и черные сдались [1:0] — после 28. ... gf 29. Л:d5 они остаются без двух пешек.

Примечания
международного мастера
Я. Клованса



Результаты членов сборной СССР

	Швеция	Польша	ЧССР	ФРГ	Венгрия	Голландия	Австрия	Англия	О.
1. И. Морозов (Горький)	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	3,5
2. Ю. Сахаров (Киев)	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	4
3. Я. Клованс (Рига)	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5
4. Т. Ыйм (Таллин)	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	5
5. В. Микенас (Вильнюс)	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	5,5
6. Г. Санаков (Воронеж)	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	4,5
7. Н. Кривун (Таганрог)	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	6
8. А. Войцех (Бобруйск)	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	5,5
9. С. Королев (Ленинград)	1	1	1	1	1	1	1	1	8
10. Г. Несис (Ленинград)	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	5
11. А. Уояла (Шяуляй)	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1	4,5
12. Б. Пугачев (Мытищи)	—	0	0	—	0	0	0	—	0
В. Скоторенко (Горловка)	1/2	—	—	0	—	—	—	1	1,5

Результаты сборной СССР 8,5 6,5 7 6 7 6 7 10 58

1978—1982 1 2 3 4 5 6 7 8 9 О.

1. СССР	●	6	7	7	6	7	10	8,5	6,5	58
2. ФРГ	6	●	6	7	7,5	6,5	5,5	7,5	8,5	54,5
3. Австрия	5	6	●	7,5	8,5	7,5	6	6	7	53,5
4. Венгрия	5	5	4,5	●	5	5,5	6,5	9	7	47,5
5. Голландия	6	4,5	3,5	7	●	6,5	7	5,5	7	47
6. Чехословакия	5	5,5	4,5	6,5	5,5	●	6,5	5,5	7	46
7. Англия	2	6,5	6	5,5	5	5,5	●	7	5,5	43
8. Швеция	3,5	4,5	6	3	6,5	6,5	5	●	6,5	41,5
9. Польша	5,5	3,5	5	5	5	5	6,5	5,5	●	41



Герман АЛЬБРЕХТ

О ТЕМАХ ЗАГЛАВНЫХ БУКВ

(Окончание. Начало в № 9)

Характерной особенностью тем D и E является чередующаяся «нейтрализация» матующими ходами одного из двух тематических полей, возле черного короля при одновременном включении и выключении двух белых фигур. В теме D правильный выбор мата определяется выключением черными двух дополнительных белых фигур; № 6 — 1. Kf6! угр. 2. Фe4X: 1. ... Cd3 2. Kfd5X (2. Kcd5+? Kp:f5!), 1. ... Ce2 2. Kcd5X (2. Kfd5+? Kpe5!). В теме E определяющим фактором является включение черными дополнительных белых фигур; № 7 — 1. Фd2! угр. 2. Фh2X, 1. ... Лb2 2. Kbc6X (2. Kec6+? Kpd6!), 1. ... dc 2. Kec6X (2. Kbc6+? Kp:e6!).

Л. Исаев и М. Барулин указывали, что тема E имеет и вторую форму, где включение белых фигур заменяется блокированием: варианты 1. ... K:e6 2. Kbc6X (2. Kec6+? Kpd6!) и 1. ... Kd6 2. Kec6X (2. Kbc6+? Kp:e6!) в последней задаче. Однако с таким же успехом можно было бы постулировать вторую форму и для темы D, где черные вместо выключения белых фигур просто разблокировали бы поля (например, М. Седжерс, III пр. «Il Problema», 1932: Kpg2, Фe7, Лс8, Ле3, Сg8, Ch2, Kc7, Kd3, c2, d2, f2 — Kpd4, Фb6, Ce5, Ka2, Kc4, e4, f6: 1. Kf4! угр. 2. Kc2X,

1. ... Cd6 2. Kfe6X, 1. ... Kd6 2. Kse6X и т. д.), но на это, кажется, не обратили внимания. А ведь речь идет об одном и том же!

Эти вопросы требуют четкого разграничения. При поверхностном знакомстве с задачей № 8 может показаться, что тут в механизме повторных угроз синтезированы обе формы темы E, но это не так. Для того чтобы после защит от повторной угрозы имела место вторая форма, попытки белых также должны опровергаться бегством черного короля, чего здесь нет: 1. Фh5! угр. 2. Фf3X, 1. ... Kc~ 2. Kbd6X (2. Kcd6+? Kpd5!) и 1. ... Kf~ 2. Kcd6X (2. Kbd6+? Kpd4!) — первая форма темы E, но 1. ... Kcd5 2. Kcd6X (2. Kbd6+? cd или K:d6!) и 1. ... Kfd4 2. Kbd6X (2. Kcd6+? cd!) не представляют собой второй формы.

О № 9 писалось как об «интересной новинке, происходящей от темы D». Но это не было новинкой, ибо С. Левман, по сути дела, то же самое делал еще в 1929 году. Однако родство вариантов 1. g3! e6 2. K5f6X (2. K7f6+? Kpf5!) и 1. ... e5 2. K7f6X (2. K5f6+? Kpf5!) с темой D действительно налицо. (Другая пара вариантов — 1. ... Kb6 2. Kc5X, 2. Kc3+? Kp:d4! и 1. ... Kb2 2. Kc3X, 2. Kc5+? Kp:d4! — демонстрирует Яванскую тему.) Разница заключается в том, что для тем D и E требуется не менее пяти линий действия белых фигур, в то время как в № 9 их только три, и черные вместо дополнительных линий выключают компенсирующие.

Если применить такой же принцип включения компенсирующих, а не дополнительных линий к теме E, то получится эффект анти-Левмана, который мы рассматривали в задаче № 3.

Подобным образом, в № 10 разработан не синтез тем A и D, как об этом ошибочно писалось при первой публикации задачи, а синтез тем B и D, что и явилось новинкой: 1. f8Ф! угр. 2. Фf4X, 1. ... Cd2 2. Kbc5X (2. Kc5+? Kpd5!) и 1. ... Cf6 2. Kc5X (2. Kbc5+? Kpf5!).

КОНКУРСЫ КИЕВСКИХ ЖУРНАЛОВ

1) Конкурс составления двухходовок проводит журнал «Знання та праця». Задачи посылать до 30 октября с. г. по адресу: 252119, Киев-119, ул. Пархоменко, 38-44. Редакция журнала «Знання та праця». С пометкой на конверте «Шахматы».

2) Конкурс составления трехходовок, посвященный 40-летию освобождения Киева, проводит журнал «Україна». Задачи посылать до 15 сентября с. г. по адресу: 252047, Киев-47, ул. Нестерова, 4. Редакция журнала «Україна». С пометкой на конверте «Шахматы. Киев-40».

3) Конкурс составления многоходовок, посвященный 60-летию со дня выхода первого номера, проводит журнал «Хлібороб України». Задачи посылать до 15 октября по адресу: 252001, Киев-1, Крещатин, 5. Редакция журнала «Хлібороб України». С пометкой на конверте «Шахматы».

4) Конкурс составления неоперативных матов, посвященный 40-летию освобождения Киева, проводит журнал «Наука і суспільство». Задачи посылать до 15 октября по адресу: 252047, Киев-47, ул. Нестерова, 4. Редакция журнала «Наука і суспільство». С пометкой на конверте «Шахматы. Киев-40».

На все эти конкурсы разрешается посылать только по одной задаче от автора или авторского коллектива в трех экземплярах на диаграммах.

Конкурс составления двухходовок и трехходовок на цугцванг объявила газета «Магаданский комсомолец». Задачи в двух экземплярах на диаграммах посылать до 20 сентября с. г. по адресу: 685000, Магадан, ул. Пролетарская, 14, 2-й этаж. Редакция газеты «Магаданский комсомолец». С пометкой на конверте «Шахматный конкурс».

КОНКУРС ЮНЫХ КОМПОЗИТОРОВ

Редакция пионерского журнала «Костер» объявляет конкурс составления двухходовок для составителей не старше 18 лет. Задачи (не более пяти от одного автора) на диаграммах в 2-х экземплярах на листах 14x21 см высылать до 1 января 1984 года по адресу: 193024 г. Ленинград, ул. Мытинская, 1/20. Редакция журнала «Костер». С пометкой на конверте «Конкурс юных композиторов».

Благодарю всех, кто поздравил меня с 60-летием и выразил добрые пожелания.

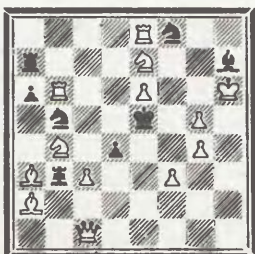
А. Домбровский

№ 6. М. БАРУЛИН
I приз
«Шахматы в СССР»
1931



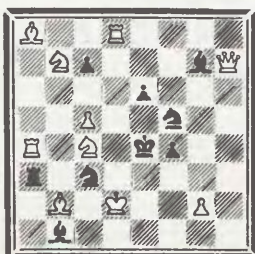
Мат в 2 хода

№ 7. М. М. БАРУЛИН
3-й почетн. отзыв
«Il Problema»
1932



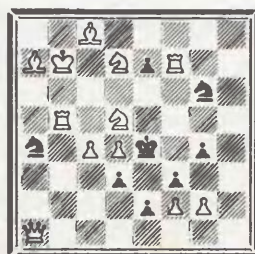
Мат в 2 хода

№ 8. А. ЗРКЕШ и
И. РИТВЕЛЬД
4-й почетн. отзыв
«Nepszava», 1940



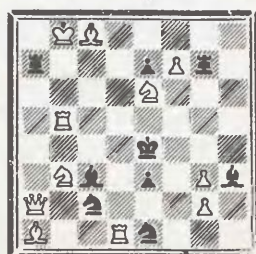
Мат в 2 хода

№ 9. А. ГУЛЯЕВ
I/I приз
«Тамбовская правда»
1934



Мат в 2 хода

№ 10. Н. ван ДЕЙН
4-й почетн. отзыв
«The Problemist»
1980/II



Мат в 2 хода



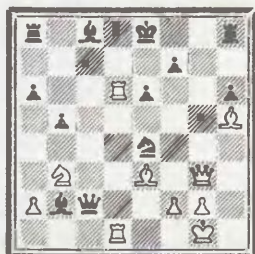
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



НИМЦОВИЧ — АЛАПИН

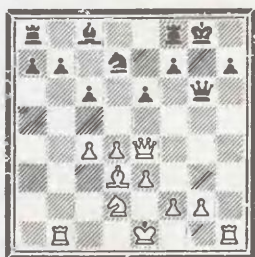
1914

ЛАЭС — СМЕРНОВ
Вильянди, 1981



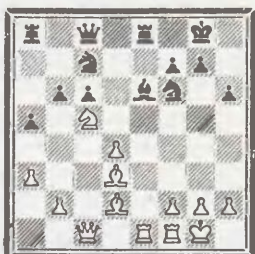
△

ФТАЧНИК — РЕЕ
Люцерн, 1982



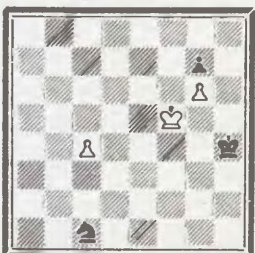
△

ЛАО — ХОН
Люцерн, 1982

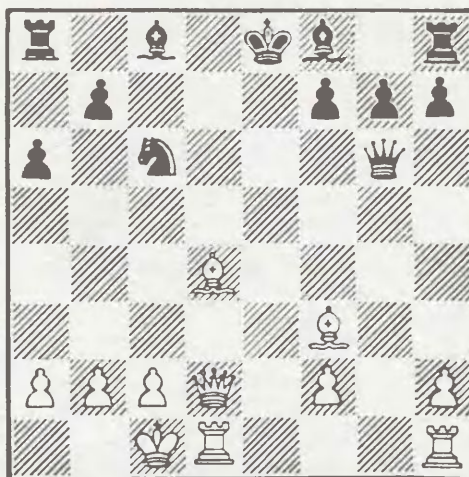


△

Н. и С. ЖУРАВЛЕВЫ
1983



△



△

(Ответы в № 11)

Решения позиций № 9, 1983

Харитонов — Лпугян. 1. С:h6!! С:e4 Фd8 (2. ... fе 3. Лg7+ Крh8 4. Лсc7 +=; 2. ... Лf7 3. Кd6 +-) 3. Кg5 e4 (3. ... Фf6 4. Cd5+) 4. Лg7+ Крh8 5. Л:h7+ Крg8 6. Лсc7. Черные сдались [1:0].

Лернер — Хермлин. 1. d5! (возможна и перестановка ходов — 1. Кf6+ и 2. d5!) 1. ... cd 2. Кf6+ Крh8 3. Cd4, и черные сдались (1:0).

Глигорич — Розенштейн. 1. Ф:e7+! Ф:e7 2. Cd6 Ф:d6 3. Ле8x. 1:0.

Киндерман — Фойшор. 1. К:g7! Кр:g7 2. Cd4+ Крg8 3. Фh6 Ке6 4. Л:f7! Кр:f7 5. Лf1+, и черные сдались [1:0]. Если 5. ... Cf6, то 6. Ф:f6+ Крg8 7. Фh8x.

Хеэмсот — Вебер. 1. Лg8+ Кра7 2. Ла8+!, и белые выигрывают [1:0].

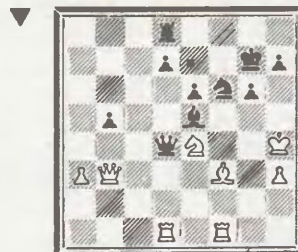
Макаров — Седых. 1. ... Фа2! 2. Кс1 (2. Кb2 Ф:b2; или 2. Кf4 Лс2 3. Лd8+ Крh7 4. Фd3+ g6) 2. ... Л:c1! Белые сдались [0:1].

Сальвин — Голощапов. 1. ... Ле1+ 2. Крg2 Фс8! (слабее 2. ... Фd7 из-за 3. Ф:c4 Л:h1 4. Ф:d3) 3. Ке3 (3. f3 Л:h1 4. Кр:h1 Фh3+ 5. Крg1 Cd4+ и 6. ... Л:b2!) 3. ... Л:h1 4. Кр:h1 Фh3+ 5. Крg1 Ке1, и белые сдались [0:1].

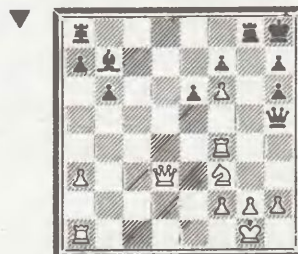
Стотыка — Федоров. 1. ... Се2!! (1. ... Ф:c8 2. f6+! Крh7 3. Ф:g4! Ф:g4 пат) 2. Ф:e2 (2. Лg8+ Кр:g8 3. fe C:d1 4. ef+ Крh7! 5. f8Ф Cf3+ 6. Ф:f3 gf -+) 2. ... Ф:c8 3. Ф:g4+ Крf8 4. Ф:h3 Фс1+ 5. Крg2 Фg1+ 6. Крf3 Фd1+. Белые сдались [0:1].

Зита — Абрахамс. 1. ... a5! 2. a3 (2. b5 a4!; 2. ba Крс5 =) 2. ... ab 3. ab Кре5! 4. Крс4 Кре4 5. b5 Крf3 6. b6 Крg2 7. b7 Кр:h1 =. В партии было 1. ... Кре5?? 2. a4 Крf4 3. b5 ab 4. a5! Крf3 5. a6 Крg2 6. Кре2! 1:0 (6. ... Кр:h1 7. Крf1).

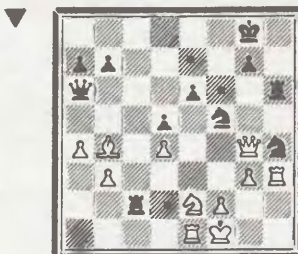
АЛЮШЕВ —
ДАУДЗВАРДИС
Даугавпилс, 1982



ЛЕВИН — ГОРЕНШТЕЙН
Первенство УССР, 1954



АЙТКЕН —
БОНДАРЕВСКИЙ
Матч по радио
СССР — Англия, 1946



БРАТЧЕНКО —
ПОЛОВОДИН
Череповец, 1975

