

ISSN 0201—7822

9

Шахматы



RĪGA 1983

№ 9 [561] май 1983 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

чёрно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;

задачи —

мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, а/б.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 28.03.83. Подписано к печати 18.04.83. ЯТ 03660. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,56 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 418.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1983.

Содержание

9 МАЯ — ПРАЗДНИК ПОБЕДЫ

- А. Гурвич. Не зарастет народная тропа 1

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

- З. Ланка. Лови ветер в поле! 2
С. Лопатенок. Время становления 6

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

- В. Багиров, Г. Говашелишвили. Современная трактовка защиты Рагозина 7

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

- Р. Холмов. Очень живая партия 10

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ДОМА ШАХМАТ им. П. КЕРЕСА

- Гости были сильнее 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

- Мини-партии 12
На орбите — тактика 12
В копилку курьезов 12
Клуб «Малютка» 12
Под читательским микроскопом 13
Копилка шахматных курьезов 13
Тур веселых фигур 13

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

- И. Блаус. Рудольф Шпильман в Латвии 14

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

- Н. Полещук. По дебюту встречают, по очкам провожают 16
Г. Салминьш. Трижды чемпион 16

ЗАДАЧИ

- Г. Альбрехт. О темах заглавных букв III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: В. Дементьев (3), М. Рабкин (5), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

- A30 — 3, A36 — 2, A41 — 4, A45 — 9, A67 — 9.
B06 — 12, B08 — 5, B11 — 15, B16 — 10, B42 — 12, B53 — 4, B92 — 3, B97 — 8.
C17 — 14, C70 — 15, C79 — 16, C92 — 11.
D02 — 9, D20 — 9, D26 — 14, D32 — 16, D38 — 7, D58 — 4.
E12 — 9, E20 — 16, E44 — 11, E83 — 5.



МАЙ

МИР

ТРУД



НЕ ЗАРАСТЕТ

НАРОДНАЯ ТРОПА

«Пройдут годы, исчезнет с лица земли гитлеровская погань, будут залечены раны, утихнет боль и скорбь, но никогда не забудут советские люди бессмертный подвиг организаторов, руководителей и членов подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия». К их могиле никогда не зарастет народная тропа».

«Правда» 15 октября 1943 года

Во время работы в шахматном клубе Вооруженных Сил мне не раз приходилось встречаться с теми, кто для советских людей стал символом бесстрашия, верности долгу, стойкого служения Родине. Памятной стала для меня встреча с участницей комсомольского подполья, действовавшего в оккупированном городе Краснодоне в 1942—1943 годах.

«Молодая гвардия», героически действовавшая в суровое, смертельно опасное время, стала олицетворением комсомольского боевого духа, негибаемой воли к победе, беззаветной преданности партии. Для нынешнего поколения юношей и девушек молодогвардейцы являются идеалом и примером для подражания.

Я помню, как в одном из санаториев я познакомился с библиотекарем из Краснодона Марией Андреевной Борц, матерью участницы молодогвардейского подполья Валерии Борц. Мария Андреевна лично знала многих молодогвардейцев, была посвящена в их дела. И надо было видеть, с каким неподдельным интересом ее воспоминания о том героическом времени слушала собиравшаяся вечерами молодежь.

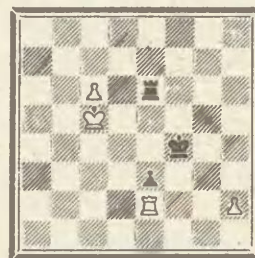
Каждый из нас помнит прекрасные страницы романа Александра Фадеева, но после рассказов Марии Андреевны события, изложенные в романе, приобрели выразительную глубину, трагический пафос, потрясающую жизненность. Даже я, участник Великой Отечественной войны, по-новому ощутил героизм и бесстрашие краснодонцев.

...Через несколько дней уже в Москве я встретился с Валерией Давыдовной Борц. В это время в ЦДСА про-

ходил один из туров командного соревнования коллективов, оспаривавших кубок по шахматам. Присутствовала и команда какого-то НИИ. Я был судьей и, называя шахматистов, рассказывал их за столики. И вдруг я прочитал фамилию «Борц». Молодая женщина в кителе с погонами инженер-капитана и с орденом Красной Звезды на груди села за доску.

Начался турнир, а я, вместо того, чтобы полностью отдаваться судейству, беспрерывно думал: «Борц, Борц... Неужели та самая? Ну, конечно! Валерия Давыдовна Борц, героическая подпольщица, которая в то время была совсем девочкой».

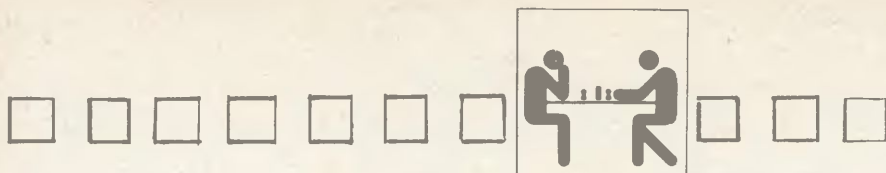
Ах как пожалел я, что у меня не было с собой фотоаппарата. Теперь же в памяти моей остался только силуэт в кителе, кое-какие детали сбивчивой беседы. И еще осталась записанная партия. Та самая партия, которую Валерия Давыдовна (белыми) играла на турнире.



Положение белых выигранное, но черные решили использовать последний шанс: 36. ... Kpf3 37. c7 Лe8 38. Лe1 Kpf2 39. Лс1 e2 40. Kpb6!1. Неправильный промах. К выигрышу вело только 40. Kpd6! Лh8 41. Kpd7 Лh7+ 42. Krc6!. После хода в партии ничья стала неизбежной. 40. ... e1Ф 41. Л:e1 Kp:e1 42. h4 Kpf2 43. h5 Kpg3. Ничья (1/2:1/2). Поучительное окончание!

Надо добавить, что на кителе женщины был прикреплен также значок мастера спорта. Но оказалось, что Валерия Давыдовна серьезно занимается автомобильным спортом. Шахматы же — это ее школьное увлечение.

А. Гурвич,
ветеран Великой Отечественной войны



Мастер
Зигурдс ЛАНКА

ЛОВИ ВЕТЕР В ПОЛЕ!

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ
ЮРМАЛА, 1983

У латвийских любителей шахмат, наверное, еще не успели изгладиться из памяти бескомпромиссные поединки между молодыми (до 27 лет) мастерами в чемпионате 1980 года, который проходил в Риге, как им вновь представилась возможность понаблюдать за молодежным турниром, которым открывался календарь соревнований этого года. Со времени рижского турнира состав изменился: на старт вышли лишь семь участников того чемпионата. Так что, в Юрмале можно было увидеть новые лица и, разумеется, иное, своеобразное развитие событий. Впрочем, было и много общего.

Чемпионат стартовал остро, без разведки. Создалось впечатление, что и тут будет такой же, как и три года назад, нервный характер борьбы, при котором никто не гарантирован от поражения (вспомним — в Риге в графе каждого участника, кроме Эдвинса Кенгиса, красовалось не меньше трех нулей!). К примеру, после 7-го тура на счету Александра Шнейдера, участника I лиги 50-го чемпионата страны, было 3 победы и 4 поражения! Это, впрочем, не помешало ему в оставшихся восьми партиях сделать 7 ничьих. Подобная судьба постигла и Зураба Азмайпарашвили, Михаила Гуревича, Алексея Ермолинского, Эдвинса Кенгиса, Валерия Салова, Александра Чернина и автора этих строк, «Королем ничьих» с очень «высоким» результатом — 13 ничьих (увы, без единой победы) — стал Алексей Выжманавин. Вообще, во второй половине турнира «ничейный вирус» свирепствовал со страшной силой. Тут уместно вспомнить меткое определение, которое дал рыцарям ничьей гроссмейстер Владимир Багиров — «молодые старики». Не напрасно тренер юношеской сборной страны Анатолий Быховский об атмосфере турнира

сказал, что участники вместо драки только размахивали кулаками...

Очень продуманно на всей дистанции чемпионата действовал мастер из Вильнюса Виктор Гавриков. В лихорадочной обстановке на старте он играл довольно сдержанно — пять ничьих в первых пяти турах; да и по характеру борьбы в этих встречах нельзя было предположить, что на финише Гавриков оторвется от ближайшего преследователя на полтора очка.

Вот один из стартовых поединков чемпиона.

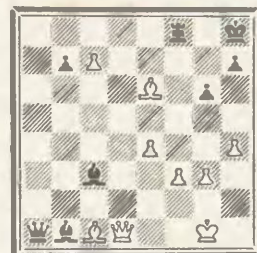
Английское начало А36
Гуревич — Гавриков

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. c4 Kf6 4. Kc3 0—0 5. e4 c5 6. Kge2 Kc6 7. d3 d6 8. 0—0. Часто встречающаяся позиция; черные должны очень внимательно следить за действиями противника. В последнем туре хороший план контригры продемонстрировал Ермолинский против Чернина: 8. ... Лb8 9. Лb1 a6 10. a4 b6 11. h3 Ke8 12. Ce3 Kc7 13. d4 Cd7 14. b3 cd 15. K:d4 K:d4 16. C:d4 C:d4 17. Ф:d4 b5 =. Гавриков избрал апробированное 8. ... Ke8 9. Ce3 Kd4, препятствуя продвижению d3—d4. После стандартных ходов 10. Лb1 a5 11. b3 Kc7 12. a3 Cg4 13. f3 Cd7 14. b4 ab 15. ab вильнюсский мастер вместо обычного продолжения 15. ... b6, обеспечивающего равную игру, избрал другую возможность: 15. ... K:e2+!! 16. K:e2 cb, и после 17. Cb6!! началась интересная тактическая игра.

17. ... Фc8 18. Лb4 Ka6 19. Лb1 Kc5 20. Фd2 Лa3! 21. d4 Kd3!! Положение коня в тылу противника не внушает доверия. Естественнее выглядит 21. ... Ka4, например: 22. Фc1 Лa2 23. Kc3 K:b6! 24. K:a2 C:d4+ 25. Kph1 K:c4 или 22. Фb4 Лa2 23. Kc3 Лc2! 24. Kd5 Ф:c4,

с отличной игрой. 22. c5 dc 23. dc Ce6 24. h4 Ke5 25. Kf4 Kc4 26. Фf2 Ke3!! Не добившись успеха на d3, конь перемещается на соседнее поле. Тактическое сражение продолжается!

27. Лfc1 Ca2!. Черные начинают охоту за качеством, однако, предвидя Гавриков возможные последствия этой авантюры, он, скорее всего, ограничился бы простым 27. ... K:g2, и шансы черных не хуже. 28. Ch3 Фa8 29. c6!. Этот встречный удар черные, видимо, просмотрели. 29. ... C:b1 30. c7 Лc3 31. C:e3 Л:c1+ 32. C:c1 Фa1. На 32. ... e6 последовало бы 33. K:e6 fe 34. C:e6+ Kph8 35. Cb2!, с решающими угрозами — 36. Фd4! или 36. C:g7+ и 37. Фb2+. 33. Фe1 Cc3 34. Фd1 e6 35. K:e6 fe 36. C:e6+ Kph8.



В этой многообещающей позиции белые могли добиться успеха, продолжая 37. Фd6! Фa8 (37. ... Cg7 38. Ф:f8+ и 39. c8Ф +—) 38. Фb4!! Cg7 39. Cb2 +—, или 38. ... Л:f3 39. Фc5! +—. Принятое харьковчанином решение также кажется достаточным, однако у черных находится защита: 37. Фd8 Фa8 38. Cd2 (на 38. Фd2 черные защищаются ходом 38. ... Фa1! — вот почему белому ферзю надо было стоять на b4!) 38. ... Ce5 (может быть, точнее 38. ... Cg7 39. Cg5 b5) 39. Фd6 (на 39. Cg5 в распоряжении черных есть реплика 39. ... h6!) 39. ... Cg7 40. Cg5 C:e4!! Цейтнот закончился, и выяснилось, что черные спасены. Сейчас не проходит 41. fe — 41. ... Фa1+, и белые получают мат. 41. c8Ф Л:c8 42. C:c8 Фa1+ 43. Kph2 Фa2+ 44. Cd2. Ничья (1½:½). Может последовать 44. ... Фd5 45. Ф:d5 C:d5, и проходная пешка «b» не может обеспечить черным достаточных шансов на выигрыш.

И вот в VI и VII турах произошел «микровзрыв»: две победы подряд — и Виктор уже в авангарде. При этом победы одержаны в хорошем стиле. Теоретическая подготовка вильнюсского мастера общеизвестна. Он показал также высокий профессионализм при реализации перевеса. Особенно яркие победы одержал В. Гавриков над своими ближайшими конкурентами А. Харитоновым и Г. Зайчиком.

Английское начало А30
Харитонов — Гавриков

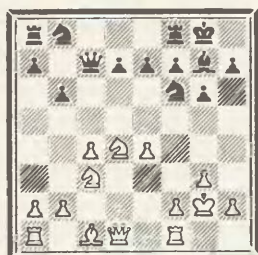
1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6. Более популярным на турнире было другое построение, связанное с e7—e6 и Ce7. 6. Kc3 Cg7 7. d4 cd 8. K:d4 C:g2 9. Kp:g2. Эта позиция в турнирах последнего времени встречается довольно часто. Обычно черные продолжают 9. ... Фc8 10. b3 Фb7+, но Гавриков решает пока не определять положение ферзя — 9. ... 0—0. После 10. e4 (иначе черные с удобством проведут d7—d5) 10. ... Фc7! получилась такая позиция:



□ ВИКТОР
ГАВРИКОВ.

1. Ермолинский А. Ленинград	2445	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7,5	7—8
2. Гуревич М. Харьков	2430	0	●	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7	9—10
3. Салов В. Ленинград	2433	1/2	0	●	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8,5	2—5
4. Шнейдер А. Львов	2431	1	1	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	6,5	11—16
5. Харитонов А. Иваново	2447	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8,5	2—5
6. Лпутян С. Ереван	2537	1/2	1	1/2	1	0	●	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	8	6
7. Ланка З. Рига	2394	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1	1/2	0	0	1	6,5	11—16
8. Майоров В. Вильнюс	2406	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1/2	0	1	7,5	7—8
9. Выжманавин А. Москва	2467	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	11—16
10. Азмайпарашвили З. Тбилиси	2478	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	6,5	11—16
11. Кеньгис Э. Цесис	2475	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	0	7	9—10
12. Новиков И. Харьков	2374	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	●	1	0	1/2	8,5	2—5
13. Андрианов Н. Москва	2405	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	6,5	11—16
14. Зайчик Г. Тбилиси	2485	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1/2	1	1	●	1	8,5	2—5
15. Чернин А. Харьков	2480	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	●	6,5	11—16
16. Гавриков В. Вильнюс	2481	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	10	1

Средний индивидуальный коэффициент — 2448.



После 11. Фd3 или 11. Фе2 возникло стандартное положение, где черным еще надо доказать, что их контригра окупает сдачу центра. Вместо этого Харитонов автоматически сыграл 11. b3!, и после 11. ... К:e4! 12. К:e4 Фе5 (вот где сказывается эластичное расположение ферзя на с7!) 13. Фf3 Ф:d4 черные захватили инициативу. Теперь после правильного 14. Са3! Фе5 15. Лад1 Кс6 16. Л:d7 (указано Н. Андриановым) игра была бы равна. Однако Харитонов, видимо, растерявшись, упустил эту возможность. 14. Се3 Фе5 15. Лад1. Немедленно проигрывало 15. Кf6+ С:f6 16. Ф:a8 — 16. ... Кс6 17. Фb7 Фе4+. А после хода в партии Гаврикову осталось лишь продемонстрировать технику реализации. Как увидим, со своей задачей он справился блестяще.

15. ... Фс7 16. Cf4 Фс6! 17. Лd5 f5 18. Кd2 Ка6 19. a3 d6 20. Сg5 Фd7 21. Лd3 Кс5 22. Ле3 e5. В центре доминируют уже черные. 23. Фd5+ Кph8 24. f4 e4 25. g4 Лас8 26. b4 Ке6 27. gf gf 28. Кb3 Фf7 29. Ф:d6 Л:c4 30. Ch4 Лfс8. У черных не только лишняя пешка, но и позиционное преимущество. 31. Кph1 h6 32. Лg3 Лс3 33. Фd5 Л:g3 34. С:g3 Лd8 35. Фс4 Лd3 36. a4 Фd7, и через несколько ходов белые сдались (0:1).

После этой важной победы В. Гавриков захватил единоличное лидерство и не уступил его до конца чемпионата. Правда, после XI тура с ним сравнялся Геннадий Зайчик, но последовавшая встреча между лидерами практически решила вопрос о победителе турнира.

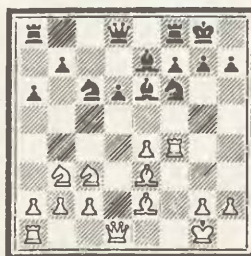
Сицилианская защита B92 Гавриков — Зайчик

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се2. В. Гавриков удачно варьирует различные системы в варианте Найдорфа, который он, между

прочим, очень любит играть и черными. Так, в партии VI тура с Э. Кеньгисом он избрал 6. f4 и после 6. ... Кbd7 7. a4 g6! 8. Кf3 Сg7 9. Сс4 0—0 10. e5! de 11. fe Кg4 12. e6 Фb6 13. Фе2 Кde5 14. К:e5 К:e5 15. ef+ Кph8 16. Сb3 Сg4 17. Фе3 получил большой перевес в эндшпиле. Точнее защищался И. Новиков в VIII туре: 6. ... e5 (вместо 6. ... Кbd7) 7. Кf3 Кbd7 8. a4 Фс7 9. Cd3 Се7 10. 0—0 0—0 11. Kh4 g6 12. fe К:e5 13. Кf3 Се6 =.

6. ... e5 7. Кb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Се3. Это положение встретило в партии IV тура Гавриков — Азмайпарашвили. Грузинский шахматист играл 9. ... Фс7 10. a4 b6 11. Фd2 Кс6, но проблем не решил: после 12. Кd5 К:d5 13. ed Кd8 14. f4 f5 15. a5 b5 16. Сb6 Фd7 17. c4 у белых перевес. 9. ... Се6 10. f4. Старая мода возвращается! Мы уже успели привыкнуть к другому плану, применяемому в последнее время, — он связан с ходом 10. a4, и далее Фd2, f2—f3, a4—a5 и Ла1—a4—b4.

10. ... eff!. Обычное продолжение — 10. ... Фс7; например: 11. a4 Кbd7 12. Кph1 ef 13. Л:f4 Ке5. Впрочем, есть сторонники и у немедленного размена на f4. 11. Л:f4 Кс6. «ЭШД» обещает равенство при 11. ... d5, но у партнеров, видимо, другое мнение...



12. Кd5!. В связи с последующими действиями белых этот ход надо признать очень эффективным. Если бы они промедлили — например, 12. a4, то черные получали удобную игру, продолжая 12. ... Ке8, после чего белая ладья должна покинуть активную позицию, и черные могут осуществить маневр Се7—f6—e5. 12. ... С:d5 13. ed Ке5 14. Лb4!. Хочется обратить внимание читателей на маневры белых ладьей в этой партии. Атакующий ход белой ладьи на b4 является началом наступления на ферзевом фланге, которое в конце партии перекинется на королевский.

14. ... Фс7 (14. ... b5? 15. a4 +—) 15. a4 Лfe8 16. Сb6 Фс8 17. Cf2 Кfd7 18. a5 Сg5 19. Ла3!. Пользуясь тем, что у противника нет реальной контригры, белые вводят в бой и вторую ладью. 19. ... g6 20. Кd2 Кс5 (20. ... f5!?) 21. Лg3 Фd8!. Черные напрасно оставляют без защиты слабую пешку b7. Упорно обороняться можно было после естественного 21. ... Сf6. 22. Кb3! Кed7!. Решающая ошибка. Продолжать борьбу позволяло только 22. ... К:b3 23. Лg:b3 Ле7 +/- (23. ... Ф:a5?! 24. Сb6).

23. К:c5 К:c5 24. С:c5 de 25. Л:b7. К позиционному перевесу добавляется материальный. 25. ... Ле4 26. Лf3 Лb8. Это ускоряет разгром; но и после 26. ... f5 27. c3 с последующим d5—d6 черным не спастись. 27. Лb:f7 Л:b2 28. d6 Лd4 29. Фf1 Ch6 30. Сс4. Черные сдались (1:0).

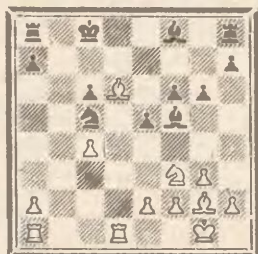
После этого поражения от будущего чемпиона Г. Зайчику — так же, как в аналогичной ситуации и А. Харитонову, — оставалось, образно говоря, догонять ветер. Правда, каждый из них, проиграв В. Гаврикову, тут же одержал победу, однако большего им добиться не удалось. А Гавриков, победив, к тому же, в последнем туре Виталия Майорова, разорвал финишную ленточку в одиночестве, на полтора очка впереди ближайших преследователей. Лови ветер в поле!

Но за другие места борьба была упорнее. Если посмотрим на таблицу, то в глаза бросится плотное расположение участников: второе место от последнего отделяют лишь 2 очка! Удачливее были международные мастера А. Харитонов и Г. Зайчик, мастер ФИДЕ В. Салов и мастер И. Новиков. Познакомимся с их творчеством.

По коэффициенту Бергера второе место занял Андрей Харитонов — шахматист достаточно известный. Добавим, что А. Харитонов (так же, как и Г. Зайчик) — «ветеран» чемпионатов среди молодых мастеров: юрмалский турнир был для него седьмым! В этом году Андрей повторил свой успех 1981 года, когда он стал вице-чемпионом (в тот раз победил Е. Владимиров). Харитонов известен как шахматист чисто позиционного стиля. Трудно приходится противнику мастера из Иваново, если он попадает в стесненное положение. Особенно если это такой инициативный боец, как Г. Зайчик!

1. d4 d6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 e5!1. Против Харитонova такая трактовка дебюта особенно неудачна! 5. de de 6. Ф:d8+ Кр:d8 7. 0—0 c6 8. Kbd2 f6. В позиции черных — словно на фотографии в процессе проявления — появляются все новые тени: мало того, что у короля в центре нет удобного убежища, — единственная развитая фигура (слон g7) расположена бесперспективно.

9. Ke4 Kpc7 10. Лd1 Ke7 11. c4 Ka6 12. b3 Cf5. Наконец-то черные закончили развитие, но силы противника уже готовы к активным действиям. 13. Ca3! Кс8. Не лучше и 13. ... С:e4 — 14. С:e7 Лае8 15. Cd6+ Крс8 16. Ch3+! Cf5 17. С:f5+ gf 18. Kh4+/- 14 Kd6 K:d6 15. С:d6+ Крс8 16. b4! Cf8!1. Теперь позиция черных рушится как картонный домик. Правда, в этой позиции им трудно что-либо предложить. 17. b5 Кс5! (упорнее 17. ... Кс7) 18. bc bc.



19. К:e5! fe (19. ... С:d6 20. Л:d6 +-) 20. С:e5 Лg8 21. С:c6 Лb8 (21. ... Ce4 22. Лd5! +-) 22. Cd5! Лg7 23. e4! Ch3 (23. ... С:e4 24. С:e4 К:e4 25. С:b8 Кр:b8 26. Лd8+ +-) 24. С:b8 Кр:b8. Красивой тактической операцией белые добились решающего материального перевеса. 25. Lab1+ Крс7 26. Лd2 Лd7 27. Лdb2 Cg7 28. Лb8 Cd4 29. Лf8 Ле7 30. Ла8 Крd6 31. Лd1 Крe5 32. Лd2 g5 33. Лf8 Ке6 34. Лg8 h6 35. Лg6 Cc3 36. Лd3 Kd4 37. f4+! gf 38. gf+ Кр:f4 39. Л:h3 Кf3+ 40. Л:f3+, и черные сдались [1:0].

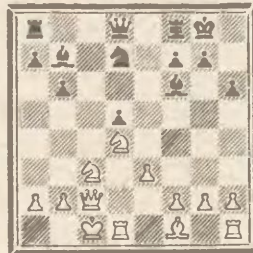
Международному мастеру из Грузии Геннадию Зайчику выпала дополнительная нагрузка — ему надо было наверстывать пропущенные первые два тура (Геннадий заменил своего земляка Зураба Стуруа, в последний момент отказавшегося от участия в чемпионате). Г. Зайчик после великолепного выступления в I лиге 50-го чемпионата СССР вновь продемонстрировал высокий класс игры. Он занял третье место, а по числу побед (6) и результативности был первым. Для агрессивной манеры игры грузинского шахматиста характерны следующие примеры.

Ферзевый гамбит D58 Зайчик — Ллутян

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Кс3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фс2 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. 0—0—0. Белые выбрали один из принципиальных вариантов в системе Тартаковера — Макагонова — Бондаревского. Черные тоже в сторону не сворачивают — 11. ... c5. В партии XI тура Майоров — Шнейдер черные выбрали 11. ... Кс6!1. После 12. e3 Ka5 13. Ce2 c5 14. h4 g6 15. Kpb1 Фе7 16. h5 g5 17. Фf5 Фе6 18. Cd3 Ф:f5 19. С:f5 Лfd8

создалось острое и неясное положение.

12. dcl. Сильнейшее продолжение. Меньше сулит 12. h4 — 12. ... cd 13. ed Кс6 14. g4 g6 15. Фd2! Cg7 (Зинченко — Клованс, по переписке, 1978—1981; см. «Шахматы», 1982, № 17). 12. ... Kd7! (также сильнейшее) 13. c6. К острой игре ведет 13. К:d5 К:c5 14. Cc4. Читателям, интересующимся этим сложным вариантом, советуем изучить партию Каспаров — Зайцев (Баку, 1980), которая опубликована в журнале «Шахматы в СССР» (1982, № 8) с примечаниями Г. Каспарова. 13. ... С:c6 14. Kd4 Cb7.

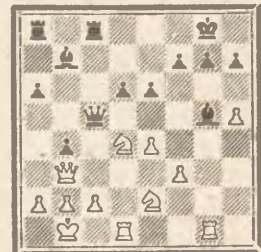


Известная теоретическая позиция. Здесь встречались 15. Крb1 Кс5 16. Фf5 Лс8 17. Cd3 g6 = (Борисенко — Адашев, 1969) и 15. Ce2 Лс8 (заслуживает внимания и рекомендация Г. Каспарова 15. ... a6 с последующим b6—b5) 16. Крb1 Кс5 17. Cg4 Ла8 18. Cf3 +/- (Никитин — Кирпичников, 1980). Но ход Г. Зайчика: 15. g4! — энергичнее: после 15. ... Ке5!1 16. Ce2 Лс8 17. h4 белые развили опасную инициативу (уже грозит 18. g5). А после 17. ... С:h4 18. f4 Kg6 19. Cd3 уже трудно предложить за черных что-либо удовлетворительное. По-видимому, искать контригру надо было раньше — например, путем 15. ... a6 с идеей b6—b5—b4.

19. ... b5 20. С:b5 Cf6 21. g5! hg 22. Фh2 Kh4 23. fg C:g5 24. Крb1 Фf6 25. Лdg1!. Атака белых неотразима. 25. ... C:e3 26. Лg4 g5 27. Cd3! C:d4 28. Ф:h4 Лfe8 29. Лf1 Фh8 30. Ф:g5+ Крf8 31. Фf4. Черные сдались [1:0].

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 a6 5. Ce3 Kf6 6. Кс3 Kbd7. Эта сравнительно новая система защиты детально рассмотрена в статье М. Непомнящего и С. Половца «Редкие варианты сицилианской защиты» («Шахматы», 1982, № 16). 7. Cc4 e6 8. 0—0—0 Ce7!1. Первопричина проигрыша. Правильно 8. ... Фс7 9. Сb3 b5 или 9. ... Kg4, с хорошей игрой у черных, как указано в упомянутой статье.

9. g4!1. Пользуясь тем, что пункт g7 на мгновение остался неприкрытым, белые первыми бросаются в атаку. 9. ... 0—0 10. g5 Kg4 11. Лhg1 К:e3 12. Ф:e3 b5 13. Cb3 Cb7 14. Kd4! Кс5 15. h4. Несмотря на то, что и черные развернули свои силы на ферзевом фланге, угрозы белых опаснее: после h4—h5 и g5—g6 скажется слабость пункта e6. 15. ... Фa5. На 15. ... b4 следует 16. Ka4, и не проходит 16. ... К:e4! из-за 17. f3 +-. 16. f3 Лfc8 17. Крb1 b4 18. Ксe2 К:b3 19. Ф:b3! (белые постоянно держат на мушке пункт e6) 19. ... Фс5 20. h5 C:g5.



Позиция созрела для тактических операций.

21. Kf5! h6 22. К:d6 Лс7 23. f4 Ce7 24. К:b7 Л:b7 25. f5! ef 26. Лd5 Фb6 27. Л:f5 Фе6. Ввиду многочисленных слабостей переход в эндшпиль не приносит черным облегчения. Впрочем, и позиция, получающаяся после 27. ... Cg5 28. Лg1 Лf8 (28. ... Фе3 29. Фd5!) 29. Kf4, не очень привлекательна. 28. Ф:e6 fe 29. Ле5 Лb6 30. Kf4 Cf6 31.



Ла51. Свой перевес Г. Зайчик реализует очень технично.

31. ... Лс8 32. е5 Сd8 33. Ла4 Сс7 34. Кg6 Ле8 35. b3 Лb5 36. Ла6 С:е5 37. К:е5 Л:е5 38. Лb6 Л:h5 39. Л:b4 Ле7 40. а4. Белые пешки, как выясняется, сильнее. 40. ... е5 41. а5 е4 42. Ла4. Здесь партия была отложена. Еще последовало: 42. ... е3 43. а6 е2 44. Ле1 Лf5 45. Крс1 Лf8 46. b4 Ле4 47. с31 g5 48. Ла2 Лfе8 49. b5 Л4е6 50. Ла:е2 (простейшее) Л:е2 51. Л:е2 Л:е2 52. а7, и черные сдались [1:0].

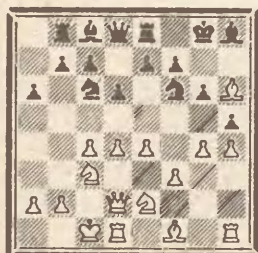
Мастер ФИДЕ Валерий Салов — самый молодой участник турнира, но и он широко известен в шахматном мире — в 1980 г. юный ленинградец выиграл чемпионат мира среди «кадетов». В Юрмале Валерий играл упорно и применял против более опытных противников разнообразный арсенал шахматного оружия. Вот пример энергичного штурма позиции неприятельского короля:

Староиндийская защита E83 Салов — Майоров

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3. Последний «крик моды» в атаке Земиша — 6. Cg5 — применил против В. Майорова во II туре 3. Азмайпарашвили. Черные в ответ сделали сравнительно новый ход 6. ... Kc6 (вместо трафаретного 6. ... c5), и после 7. Kge2 Ле8 8. Фd2 а6 9. h4 е5 10. d5 Kd4 11. 0—0 b5 12. cb K:b5 13. h5 Фd7 14. g4 c5 создавалась неясная позиция.

6. ... Kc6 7. Kge2 Ле8 8. Фd2 а6 9. h4. План с 9. Kc1 в этой ситуации не особенно удачен. Это подтвердила партия Белявский — Каспаров (Москва, 1981): 9. ... е5 10. d5 Kd4 11. K1e2 c5! 12. dc K:c6 13. Kd5 b5!, и у черных превосходная контригра. План В. Салова принципиальнее. 9. ... h5 10. Ch6 Ch8!.. Слону не суждено сыграть свою роль в этой партии... Может быть, стоило испробовать 10. ... C:h6 11. Ф:h6 е5; например: 12. d5 Kd4 13. 0—0 c5, и белым не так-то просто вскрыть линии на королевском фланге.

11. 0—0—0 Лb8!. Теперь лишается смысла ход Лf8—e8, идеей которого было создать контригру в центре. У черных была последняя возможность пойти 11. ... е5, с тем чтобы на 12. Cg5 ответить 12. ... Фd7 13. d5 Kd4; правда, 14. Ce3! давало-таки белым значительное преимущество, но все же не решающее! 12. g4!. Стандартный подрыв. Черным остается лишь наблюдать, как рушатся так тщательно возводившиеся бастионы на королевском фланге.



12. ... е5. Слишком поздно. К разгону приводило и 12. ... hg — 13. h5 gf 14. hg fe 15. g7!! еdФ+ 16. K:d1 и затем 17. Фg5, или 13. ... K:h5 14. Л:h5! gh 15. Фg5+ Kph7 16. Ф:h5, с



□ АНДРЕЙ ХАРИТОНОВ.
□ ГЕННАДИЙ ЗАЙЧИК И ЗУРАБ
АЗМАЙПАРАШВИЛИ.

решающими угрозами. 13. Cg5! еd. И здесь на 13. ... hg решало 14. h5!, например: 14. ... gf 15. hg fe 16. Л:h8+! Кр:h8 17. Ф:е2 с угрозой Кс3—d5.

14. K:d4 hg 15. K:c6 bc 16. h5. Атака белых развивается словно сама собой. 16. ... gf 17. hg fg 18. Фh2 Kpf7. И в случае 18. ... Cg7 выигрывало 19. е5! 19. е5! Cg4 (19. ... Л:е5 20. Ф:е5) 20. ef Ch5 21. Cd3 C:f6 22. Фf4 Kpg7 23. Л:h5! gh 24. C:f6+. Черные сдались [1:0], так как форсированно теряют ферзя.

Приятной неожиданностью можно считать дебют в чемпионате мастера из Харькова Игоря Новикова. Хотя у Игоря невысокий коэффициент и нет громких титулов, играл он очень солидно, в активном позиционном стиле. Вот как он обыграл в VI туре одного из лауреатов I лиги 50-го чемпионата СССР в, казалось бы, простом окончании.

Защита Пирца — Уфимцева B08 Новиков — Азмайпарашвили

1. d4 d6 2. e4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3. После 7. h3 C:f3 8. C:f3 Kc6 идею гроссмейстера Б. Гургенидзе 9. Kb5! испытал в последнем туре М. Гуревич против Г. Зайчика. Последовало 9. ... Kd7 10. c3 е5 11. Ce3 Kb6 12. d5 Ke7 13. Фb3 c5 14. а4 а6 15. Ka3 Фс7 16. а5 Kd7 17. Kc4 f5 oo.

7. ... Kc6 8. Фd2 е5. В партии с Новиковым в XIII туре Гуревич улучшил игру черных: 8. ... Ле8 9. Лад1 а6 10. Лfe1 е5 11. de de 12. Фс1 Фс8 13. h3 C:f3 14. C:f3 Лd8 15. Л:d8+ Ф:d8 16. Лd1 Фf8 17. Kb1 Лd8 18. Л:d8 Ф:d8 19. c3 Фd3 20. Kd2 Cf8 21. Фf1 Фс2 22. Фb1 Ф:b1+ 23. K:b1 h5! 24. Kd2 Kd7 25. b4 Kph7 26. g4 hg 27. C:g4 Kdb8 28. Cc8 b6, и через несколько ходов партнеры согласились на ничью.

9. de de 10. Лад1 Фс8 11. Фс1 Лd8

12. Л:d8+ Ф:d8 13. Лd1 Фf8 14. h3 C:f3 15. C:f3 а6 16. Kb1 Лd8 17. Л:d8 Ф:d8 18. c3 Фd3 19. Kd2 Kd7 20. Фf1 Фс2 21. Фb1 Ф:b1+ 22. K:b1 Cf8!. Существенная неточность. Правильно 22. ... h5 23. Kd2 Cf8, как в партии Новиков — Гуревич. 23. Cg4 Kc5!.. Может быть, упорнее 23. ... Kdb8 24. Cc8 b6. 24. C:c5 C:c5 25. Cc8 Kd8. Несмотря на наличие разноцветных слонов, положение черных трудное — их пешки на ферзевом фланге становятся объектами нападения фигур противника.

26. Kd2 f6 27. b4 Cf8!. Определенные надежды на спасение оставляло 27. ... Cb6, контролируя критические поля а5 и c5. 28. Kb3 Kpg7 29. Kpf1 c6 30. Kpe2 Cd6 31. Ka5 c5 32. а3 cb 33. cb b6 34. Kc4 Cc7 35. Ca6. А вот и плоды стратегии! 35. ... f5! 36. ef gf 37. Ke3 Kpg6 38. Cc8 f4 39. Kd5 Cb8 40. K:b6, и белые выиграли [1:0].

Остальные участники чемпионата не смогли составить серьезную конкуренцию первой пятерке. В один момент хорошее турнирное положение было у Николая Андрианова (на старте — 3 из 4!) и Смбата Лпутяна (после IX тура — «+2»), однако они не выдержали напряжения борьбы. Особенно это относится к москвичу, который после хорошего старта в следующих восьми встречах набрал лишь 2 очка. Для Лпутяна этот чемпионат был отчасти и тренировкой перед ответственным стартом на международном турнире в Сараево, где он собирается побороться за второй гроссмейстерский балл.

Что же касается творческих достижений, то удачи есть на счету каждого участника турнира. Очень интересно играл в Юрмале Виталий Майоров из Вильнюса. Две партии литовского мастера с его примечаниями будут опубликованы в следующих номерах в отделе «Партии и фрагменты».

□

ВРЕМЯ СТАНОВЛЕНИЯ

ПЕРВЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

В настоящее время первенства СССР среди молодых мастеров проводятся регулярно и уже давно стали традиционными. Есть все основания считать, что начало этой традиции было положено еще в предвоенные годы, когда в конце 1936 года в Ленинграде был проведен первый все-союзный турнир сильнейших молодых мастеров. Проходил этот турнир в знаменательное для становления советской шахматной школы время. Именно тогда во главе с будущим первым советским чемпионом мира гроссмейстером М. Ботвинником сформировалась группа молодых мастеров, которые много сделали для повышения уровня спортивного мастерства советских шахматистов, для популяризации шахмат в народных массах, для того, чтобы шахматы стали подлинно народной игрой в СССР. И теперь, спустя полвека, интересно проследить судьбу участников того турнира в последующие годы. Его окончательные итоги были таковы: 1—2. В. Раузер и В. Чеховер (оба из Ленинграда) — по 8,5 очка из 14; 3. И. Кан (Москва) — 8; 4—5. А. Константинопольский (Киев) и В. Рагозин (Ленинград) — по 7,5; 6. В. Алаторцев (Москва) — 7; Н. Рюмин (Москва) — 5,5; 8. В. Гоглидзе (Тбилиси) — 3,5.

Самому молодому из них — Константинопольскому — в ту пору было 26 лет, а самому старшему — Гоглидзе — 31 год. Почти все они обладали солидным шахматным стажем. Кан и Раузер еще в 1929 году получили звание мастера, а в 1930 году ряды мастеров пополнили Рагозин и Гоглидзе. Большинство участников уже с успехом выступало в предшествующих чемпионатах СССР. К тому времени лишь Константинопольский не участвовал во все-союзных турнирах, но он пять лет подряд (1932—1936) был чемпионом Киева и успешно выступал в первенствах Украины.

Считалось, что турнир молодых мастеров носил тренировочный характер, и в этом смысле он выполнил свое назначение. Уже через полгода, весной 1937 г. на X первенстве СССР, где играли 7 из 8 участников турнира молодых мастеров, почти все они выступали успешно. Так, Константинопольский и Рагозин заняли 2—3 места, Гоглидзе поделил 5—7, а Раузер был на 8-м месте при 20 участвовавших.

Вообще, десятый чемпионат показал дальнейший бурный рост молодых шахматистов. Им достались все призы, начиная со второго. Лишь Г. Левенфишу (1889—1961), ставшему чемпионом страны, удалось отстоять честь «стариков».

Какова же дальнейшая судьба участников первого турнира молодых мастеров? Всеволод Раузер (1908—1941) после X первенства СССР в 1937 году перестал по состоянию здоровья участвовать в турнирах. Он погиб в блокадном Ленинграде в начале Великой Отечественной войны. Раузер по праву считается выдающимся шахматным теоретиком, оставившим после себя ряд открытий и идей в области дебюта, значение которых сохранилось до сегодняшнего дня. Аналитический талант Раузера проявился и в исследовании ряда важных шахматных окончаний.

Николай Рюмин (1908—1942), пораженный тяжелой болезнью, с 1936 года почти не принимал участия в шахматных соревнованиях, но продолжал активную педагогическую и учебно-методическую деятельность. В 1940 году ему было присвоено звание заслуженного мастера спорта СССР.

Вячеслав Рагозин (1908—1962) еще много лет выступал во все-союзных и международных турнирах. В 1946 году он выиграл матч у гроссмейстера И. Бондаревского и сам стал гроссмейстером. В 1947 году Рагозин выигрывает второй приз в крупном международном турнире памяти М. И. Чигорина. В 1959 году первым из советских шахматистов Рагозин завоевывает звание чемпиона мира в игре по переписке. Его именем названа одна из защит в ферзевом гамбите. Рагозин был длительное время членом президиума Шахматной федерации СССР и редактором журнала «Шахматы» в СССР. Он достойно представлял интересы советских шахматистов в мировом шахматном движении, являясь вице-президентом ФИДЕ. За заслуги в области шахматного движения он был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Виталий Чеховер (1908—1965) был международным мастером по шахматам и шахматной композиции. Особого признания заслуживают успехи Чеховера в этюдной композиции: он считается одним из выдающихся композиторов в мире. Чеховер был активным работником советской шахматной печати, на протяжении многих лет регулярно публиковал свои анализы, этюды и примечания к партиям. Им написан ряд книг и статей, посвященных, главным образом, шахматным этюдам и окончаниям.

Виктор Гоглидзе (1905—1964) — первый грузинский мастер по шахматам, незадолго до войны ему было присвоено звание заслуженного мастера спорта СССР. Затем он отошел от активной турнирной практики и в течение 14 лет был на ответственной партийной работе. Затем он возглавлял Шахматную федерацию Грузии. В 1950 году решением ФИДЕ Гоглидзе было присвоено звание международного мастера. В последние годы жизни Гоглидзе много сил уделял воспитанию шахматной смены. Он автор нескольких шахматных книг, опубликованных на грузинском языке.

Недавно скончавшийся Илья Кан в общей сложности 10 раз выступал в финалах первенства СССР, является автором или составителем нескольких шахматных книг. Особенно много Кан сделал для пропаганды и развития шахмат в Вооруженных Силах СССР.

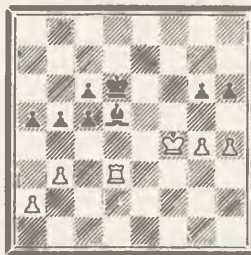
Из ныне здравствующих участников первого турнира молодых мастеров и Владимир Алаторцев (род. 1909), и Александр Константинопольский (род. 1910) имеют звание международного мастера. В. Алаторцев еще несколько раз участвовал в чемпионатах СССР, а в 1940 году играл за звание гроссмейстера матч с Г. Левенфишем, но проиграл его. В течение нескольких лет он возглавлял шахматную организацию СССР. Уже после войны Алаторцев защитил кандидатскую диссертацию на шахматную тему. Ведет преподавательскую и научную работу на шахматном отделении ГЦОЛИФКа. За заслуги в области шахмат награжден орденом.

Отмечена государственной наградой и шахматная деятельность А. Константинопольского, который одним из первых получил почетное звание заслуженного тренера СССР. Среди его воспитанников немало выдающихся шахматистов, в том числе и гроссмейстер Д. Бронштейн. Неоднократно был тренером сборных команд СССР, особенно часто женской. До середины 50-х годов успешно играл еще в нескольких чемпионатах СССР, а затем стал активным участником заочных соревнований, является первым чемпионом СССР в игре по переписке. Крупный шахматный теоретик и литератор.

Такова судьба участников небольшого шахматного турнира, ставшего, однако, заметной вехой на славном пути развития массового шахматного движения в нашей стране. Теперь через много лет можно с полным основанием утверждать, что каждый из его участников может служить нынешним молодым мастерам хорошим примером для подражания в деле служения советскому шахматному искусству.

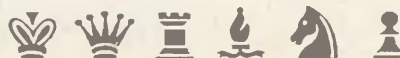
С. Лопатенко

Алаторцев — Чеховер
Ленинград, 1936



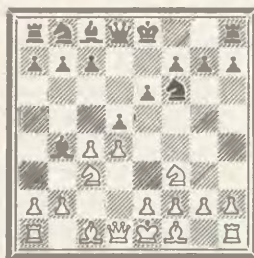
Ход черных

51. ... g5+! 52. hg hg+ 53. Kpf5. Или 53. Kp:g5 c4! 54. bc bc 55. Лa3 (55. Лe3 Kpc5 —+) 55. ... Kpe5 56. Л:a5 c3 57. Лc5 Kpd4 —+. 53. ... a4! 54. Kpf6 (54. ba c4 55. Лd1 b4! —+) 54. ... b4 55. Kpf5 Kpc7 56. Kp:g5 (56. Kpe5 C:b3!) 56. ... C:b3!! 57. ab a3 58. Kpf4 a2 59. Лd1 c4 60. g5 cb 61. g6 b2 62. g7 a1Ф 63. Л:a1 баФ 64. g8Ф Фd4+. Белые сдались [0:1].



Современная трактовка защиты Рагозина D38

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 d7—d5
4. Kb1—c3 Cf8—b4



Как известно, основная стратегическая идея защиты Рагозина заключается в быстрой сдаче центра (d5:c4) и в стремлении к живой фигурной игре с почти обязательным освобождающим продвижением e6—e5. Правда, все это происходит после пятого хода белых 5. e3, на что весьма хорош и простой переход к многочисленным безвыгодным для черных позициям защиты Нимцовича.

Вероятно, поэтому в современных турнирах белые стремятся получить преимущество, минуя главные варианты защиты Рагозина. Этого можно достичь следующим путем: 5. cd ed 6. Cg5 или сразу 5. Cg5. Иногда встречается и 5. Фа4+. В такой последовательности мы и предлагаем варианты, получившие популярность в последние годы. К тому же «Энциклопедия шахматных дебютов» свои исследования на эту тему заключила шесть лет тому назад (см. III том, 1976). Поэтому данная статья нам кажется очень своевременной.

5. c4:d5 e6:d5
6. Cc1—g5 h7—h6

Менее выгодно 6. ... Фd6, но не из-за 7. C:f6 Ф:f6 8. Фb3 Фd6 9. a3 C:c3+ 10. Ф:c3 a5 11. e3 Cf5, что ведет лишь к равенству (Багиров — Убилава, Тбилиси, 1980), а ввиду более точного 7. Kd2! c6 8. e3 0—0 9. Cd3 Лe8 10. 0—0 Ca5 11. Фс2 Kbd7 12. a3 Kf8 13. b4 Cc7 14. Cf4, что встретилось в партии Чехов — Убилава (Ростов-на-Дону, 1980).

7. Cg5—h4 ...

Немного обещает белым отдача слона 7. C:f6 Ф:f6 8. Фb3, например: 8. ... Фd6 9. g3 c5 10. Cg2 Kc6 11. 0—0 Ce6 12. Лад1 c4 13. Фс2 C:c3 14. bc 0—0 (Григорян — Бронштейн, Вильнюс, 1975).

Однако еще интереснее испытывать 8. ... c5!! . Теперь белым надо играть аккуратно. Ведь после 9. e3 0—0 (слабее 9. ... Kc6 из-за 10. dc 0—0 11. Cb5! C:c3+ 12. Ф:c3 Ф:c3+ 13. bc Ka5 14. Kd4, с преимуществом; Штоль — Хансен, Гронинген, 1981) 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 c4 12. Фа4 Лd8 13. a3 Ca5 14. e4 de 15. K:e4 Фf4 16. Kc3 Cg4 17. g3 Фf6 18. Kpg2 a6 19. Ф:c4 K:d4 20. K:d4 Л:d4 21. Фb3 Фс6+ 22. f3 Лd2 они на грани катастрофы (Негулеску — Инкёв, Бухарест, 1981).

И при 9. a3 C:c3+ 10. Ф:c3 Kd7! (ошибочно 10. ... 0—0! 11. Ф:c5 Ce6 12. e3 Kd7 13. Фb5 Фg6 14. g3 Лfс8 15. Cg2 Фс2 f6. 0—0, так как белые сохраняют материальный перевес; Хюбнер — Лангеве, Вейк-ан-Зее, 1975) 11. e3 0—0 12. Ce2 a6 13. b3! b5 14. 0—0 Cb7 15. a4 c4 16. bc dc 17. Фb4 Cc6 18. e4 C:e4 15. ab Лаб8 20. Ф:c4 ab шансы черных предпочтительнее (Рее — Лернер, Киев, 1978).

Рекомендуем белым следовать партии Маршалек — Инкёв (Перник, 1981): 13. a4! Лb8 14. 0—0 c4 15. b3 b5 16. ab ab 17. Фb4 Лb6 18. Ла5 Фс6 19. Лс1 Лe8 20. Kd2 Kf6, что приводит к сложной обоюдоострой игре.

Но вернемся к главному ходу. В распоряжении черных две возможности: 7. ... c5 (А) и 7. ... g5 (Б).

7. ... c7—c5



8. e2—e3! ...

Раньше главным считалось 8. dc Kc6 9. e3 (хотя заслуживает внимания и 9. Лс1! g5 10. Cg3 Ke4 11. Kd2 K:d2 12. Ф:d2 d4 13. a3 C:c5 14. Kb5 Cb6 15. h4 Лg8 16. hg hg 17. Kd6+ Kpf8 18. Kc4 Cc7 19. C:c7 Ф:c7 и лишь теперь 20. e3!; Райкович — Лангеве, Врбас, 1976) 9. ... g5 10. Cg3 Ke4 11. Cb5 K:c3 12. C:c6+ bc 13. Фd4 K:a2+ 14. Kpd1 (равная позиция и при 14. Kd2 0—0 15. Л:a2 a5 16. h4 f6 17. 0—0 Лe8; Смейкал — Таль, Вейк-ан-Зее, 1976) 14. ... f6 15. Л:a2 a5 16. h4 Kpf7! (к сложной обстановке ведет 16. ... g4 17. Ke1 Kpf7 18. Kd3 Cf5 19. Kpe2 Лe8 20. K:b4 ab 21. Л:a8 Ф:a8; Корчной — Сосонко, Гастингс, 1976) 17. Ke1 Cf5. Но в этом случае у черных никаких трудностей.

Интересно 8. a3!! — ход, который лучше своей репутации. «ЭШД» приводит следующий вариант: 8. ... C:c3+ 9. bc g5 10. Cg3 Ke4, основываясь на старой партии Слива — Ключер (Чехословакия, 1962), и оценивает его в пользу черных. Но если продолжить игру на один ход 11. Kd2!, то возникает позиция, скорее, с перевесом белых. Для 8. a3 характерна и следующая партия, закончившаяся в пользу белых: 8. ... C:c3+ 9. bc Kc6 10. e3 g5 11. Cg3 Ke4 12. dc K:c3 13. Фс2 Ke4 14. Kd2 Фа5 15. Cd3 Kb4 16. Фb1 K:d3+ 17. Ф:d3 Cf5 (точнее 17. ... K:d2) 18. Ф:d5 0—0 19. 0—0 K:g3 20. hg Ce6 21. Фd4 Лfd8 22. Kc4! (Ульман — Олафссон, ГДР — Исландия, 1978).

8. ... Kb8—c6

К большим осложнениям с лучшими шансами у белых ведет 8. ... g5 9. Cg3 Ke4 10. Cb5+! Kpf8 11. dc (проще 11. 0—0 C:c3 12. bc K:c3 13. Фb3, с отличной игрой за пешку) 11. ... K:c3 12. bc C:c3+ 13. Kpe2 C:a1 14. Ф:a1 f6 15. h4 g4 16. Kd4 Kpf7 17. Cd3 Kd7 18. Фс3 Ke5 19. Kb5 Фе7 20. Kd6+ Kpf8 21. Лd1, и дело кончилось разгромом черных (Каспаров — Сосонко, Тилбург, 1981).

Вряд ли найдет последователей 8. ... 0—0 9. Ce2 c4 10. 0—0! (10. Kd2 C:c3 11. bc Cf5 12. e4! C:e4 13. K:e4 de 14. Фа4 Kbd7 15. Ф:c4 Лс8 16. Фb3 Фа5, и у черных порядок; Гавриков — Купрейчик, Ереван, 1982) 10. ... g5 11. Cg3 C:c3 12. bc Kd4 13. Лс1 Kc6 14. Kd2 K:g3 15. hg f5 16. g4 b5 17. Cf3 fg 18. C:g4 a5 19. a3 Фd6 20. Cf3, с солидным преимуществом у белых (Геллер — Купрейчик, Ереван, 1982).

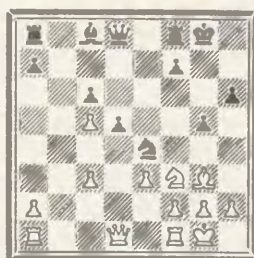
9. Cf1—b5 ...

Неплохо и 9. Лс1 g5 10. Cg3 Фа5 11. Kd2 Ce6 12. Cb5! Kd7 13. 0—0 c4 14. K:c4 dc 15. d5 0—0 16. de Kde5 17. Фе2 fe 18. C:c6 K:c6 19. Ф:c4 (Пальм — Леман, по переписке, 1980).

9. ... g7—g5

Следует отметить, что не обеспечивает равенства 9. ... Фа5 из-за 10. 0—0! (но не рассматриваемое в «ЭШД» 10. C:c6+ bc 11. C:f6 C:c3+ 12. bc Ф:c3+ 13. Kd2 gf 14. Лс1 Фd3, с неясными последствиями; Портиш — Фишер, Блед, 1961) 10. ... C:c3 11. C:c6+ bc 12. C:f6, и позиция черных достаточно скомпрометирована.

10. Ch4—g3 Kf6—e4
11. 0—0 Cb4:c3
12. b2:c3 0—0
13. Cb5:c6 b7:c6
14. d4:c5 ...



Позиция белых бесспорно лучше, что подтверждает партия Михальчишин — Долматов (1978), где далее было 14. ... K:c5 15. Ke5 Ca6 16. K:c6! Фd7 17. Kb4 C:f1 18. K:d5 Фе6 19. Kpf1 — несмотря на недостаточность качества белые сохраняют перевес ввиду активного положения в центре.

Б

7. ... g7—g5

Самый точный порядок ходов в борьбе за инициативу.

8. Ch4—g3 Kf6—e4
9. Kf3—d2 ...

Не опасно 9. Лс1 h5 10. Фа4+ Kc6 11. Ke5 Cd7 (недостаточно 11. ... C:c3+ 12. bc h4 13. K:c6 bc 14. Ф:c6+ Фd7 15. Ф:c7 f6 16. Ce5 Ca6 17. f3 Лс8 18. Ф:d7+ Kpd7 19. fe fe 20. e3 C:f1 21. Лf1, и у белых лучше; Литинская — Лемачко, Одесса, 1980) 12. Kd7 Ф:d7 13. f3 K:g3 14. hg 0—0 15. Kpf2 Фе7 16. e3 Лhe8, и преимуществом владеют уже черные (Убилава — Багиров, Краснодар, 1980).

9. ... Ke4:g3

Брать пешку c3 рискованно, что видно из последних примеров: 9. ... K:c3 10. bc C:c3 11. Лс1 Ca5 12. e3 c6 13. Cd3 Kd7 14. 0—0 Kf6 15. Ce5 0—0 16. Kb3 Cc7 17. f4 g4 18. Фе1 Фе7 19. Фh4 Kpg7 20. Лс2 C:e5 21. fe Kpg8 22. Фg3 (Смейкал — Кураи-

ца, Вршац, 1981), или 13. ... Се6 14. 0—0 Кd7 15. f4 f6 16. Kb3 Сс7 17. Фh5+ Сf7 18. Сg6 Фе7 19. fг С:г3 20. С:f7+ Ф:f7 21. g6 (Плахетка — Цветкович, Стари-Смоковец, 1981). Черные попали в трудную ситуацию в обоих случаях.

10. h2:g3 c7—c5

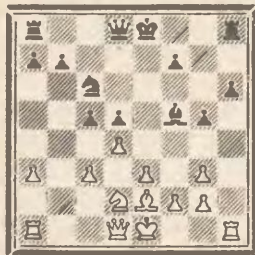
Серьезного изучения и практической проверки ожидает ход 10. ... с6!1. Например: 11. е3 Сf5 12. Кf3 Кd7 13. Cd3 Фf6 14. а3 С:с3+ 15. bc Фg6 16. С:f5 Ф:f5 17. а4 b6 18. Фе2 Крf8 19. с4 Крг7 20. Лс1 dс 21. Ф:с4 Фа5+ 22. Кре2 Лас8, и шансы равны (Суэтин — Зильберштейн, 1979).

В то же время 11. ... Се6 (вместо 11. Сf5) не принесло черным радости: 12. Cd3 Кd7 13. Фс2 Фf6 14. Фb3 с5 15. Сb5 Лс8 16. 0—0 С:с3 17. bc b6 18. С:d7+ С:d7 19. Ф:d5 (Тимман — Смыслов, Тилбург, 1979).

11. а2—а3 ...

Ошибочно 11. е3, что подтвердила партия Юферов — Говашелишвили (1977), где далее было 11. ... cd 12. Сb5+ Cd7 13. С:d7+ Ф:d7 14. ed Фe6+ (еще точнее 14. ... Кс6!) 15. Крf1 Кс6 16. Кf3 0—0 17. Фd3 Крb8 18. Лf1 Фg4, и черные стоят активнее.

11. ... Сb4:c3
12. b2:c3 Кb8—с6
13. e2—e3 Сс8—f5
14. Cf1—e2 ...



Впервые такая позиция встретила у Геллера с Со-сонко (Биль, 1976). После 14. ... Фе7 15. g4 Сg6 16. Кf1 с4!1 (лучше 16. ... 0—0—0) 17. Кg3 0—0—0 18. 0—0 Фе6 19. Ле1 Крb8 20. Cf3 предпочтение белых следует предпочесть.

Более перспективная расстановка черных применена одним из авторов этой статьи: 14. ... Фd6!1 15. g4 Сg6 16. Кf1 0—0—0 17. Кg3 Крb8 18. 0—0 Ке7! 19. Cd3 (иначе черные с легкостью проведут f7—f5), и после 19. ... с4 (вместо 19. ... Фе6, случившегося в партии Геллер — Говашелишвили, Москва, 1979) шансы черных не хуже.

(Окончание следует)

на разных меридианах



Сочи. В традиционном фестивале «Россия» (1982) первенствовал гроссмейстер Михаил Таль с 10 очками из 15. Неожиданностью оказался результат международного мастера из Югославии П. Николича — он отстал от победителя лишь на пол-очка и опередил многих титулованных шахматистов.

В женском турнире доминировали советские шахматистки: первой финишировала Елена Ахмыловская — 11 очков из 15, на втором месте Н. Алехина — 10, на третьем А. Гринфельд — 9,5 очка.

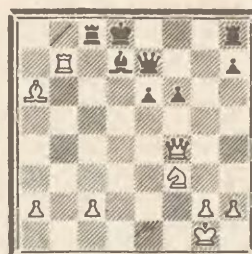
Следующая партия имеет несомненное теоретическое значение.

Сицилианская защита В97 Таль — Фтачник

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. Се2 Се7 11. 0—0 Кbd7 12. е5!1. Это продолжение проанализировали и ввели в практику латвийские шахматисты. 12. ... de 13. fe К:e5 14. С:f6 С:f6. В партии Кеньгис — Новиков (Юрмала, 1983) черные избрали 14. ... gf, но после 15. Ке4 f5 16. Лb3 Фа4 17. Фс3! f6 18. Ch5+ Кg6 19. Кс5 С:с5 20. Ф:с5 Крf7 21. К:e6! также не сумели решить дебютные проблемы.

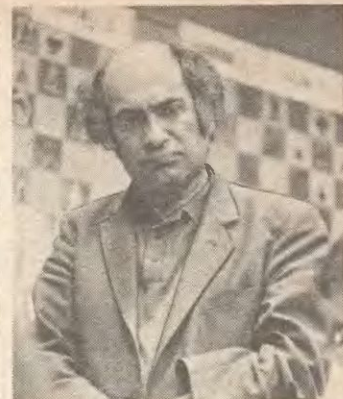
15. Л:f6!1. С помощью жертвы качества белые разрушают позицию противника. 15. ... gf 16. Ке4 Фе7. На 16. ... Кd7 сильно 17. Лb3

Фе7 18. Кс6! 17. Фf4 Крd8 18. К:f6 Кd7 19. К:d7 С:d7. Мастер З. Азмайпарашвили считает, что сильнее 19. ... Кр:d7, на что мастер Е. Бебчук, в свою очередь, предлагает 20. К:e6!1. 20. Л:b7 Лс8. После 20. ... е5 решает 21. Кс6+ С:с6 22. Фd2+ Cd7 23. Сg4. 21. Кf3 f6 22. С:a6.



Эта позиция уже встречалась: в партии Кеньгис — Азмайпарашвили (Одесса, 1982 — см. «Шахматы», 1982, № 9) черные избрали 22. ... Лg8, и после 23. Сb5 Фс5+ 24. Крh1 Лс7 дело кончилось ничьей. Заслуживало внимания 23. Фd4, после чего черным непросто отразить многочисленные угрозы.

Л. Фтачник сыграл 22. ... Лf8, и сильный ответный ход экс-чемпиона мира 23. Фd4! поставил черных в критическое положение. 23. ... Кре8 24. Сb5 Лd8 25. Фb6! е5 26. Кd2 f5 27. Кс4. Невзирая на отчаянную защиту противника, белые понемногу создают решающие угрозы. 27. ... Лf6 28. С:d7+ Л:d7 29. Фb5! Лb6 30. а4 е4 31. Крf1. Все черные фигуры связаны, 31. ... Фg7!1. Грубая ошибка, хо-



□ МИХАИЛ ТАЛЬ.



□ ЕЛЕНА АХМЫЛОВСКАЯ
И АЛЛА ГРИНФЕЛД.



□ ПРЕДРАГ НИКОЛИЧ.

тя и при 31. ... е3 32. Кре2 не видно защиты, 32. Лb8+, и черные сдались [1:0] — 32. ... Кре7 33. Ф:d7+.

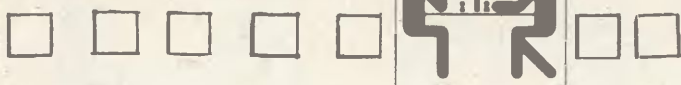
Сочи, 1982

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 О.

1. Таль М. СССР	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10
2. Николич П. СФРЮ	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9,5
3. Вайсер А. СССР	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9
4. Двойрис С. СССР	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
5. Романишин О. СССР	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	9
6. Панченко А. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
7. Спилмэн Дж. Англия	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8
8. Аверкин О. СССР	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	7,5
9. Геллер Е. СССР	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	7,5
10. Псахис Л. СССР	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	7
11. Разуваев Ю. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7
12. Пигусов Е. СССР	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
13. Фтачник Л. ЧССР	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	●	1	0	1/2	1	6,5
14. Хазаи Л. Венгрия	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	6,5
15. Чандлер М. Англия	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1	5,5
16. Семков С. Болгария	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	●	3,5



27. e6! Энергичной игрой белые используют многочисленные ослабления в позиции противника. 27. ... **Фd6**. На 27. ... **Л:е6** решает 28. **Л:е6** **fe** 29. **Фg6+** и 30. **Кf6**. 28. **ef+** **Kph7** 29. **Ke5** **Лa4** 30. **К:g6** **Ф:g6** 31. **П:e4** **дe** 32. **Фe2**, и черные сдались [1:0].



Очень живая партия

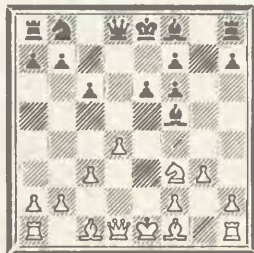
Защита Каро — Канн В16
Холмов — Бронштейн

Чемпионат Москвы, 1983

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | d5:e4 |
| 4. Kc3:e4 | Kg8—f6 |
| 5. Ke4:f6+ | g7:f6 |
| 6. c2—c3 | Cc8—f5 |
| 7. Kg1—f3 | e7—e6 |

В статье А. Вейца и А. Константинопольского «К теории защиты Каро — Канн» («Шахматный бюллетень», 1981, № 11) это продолжение не считается сильнейшим. Однако на этот счет у моего партнера, прекрасного специалиста по данному варианту, особое мнение.

8. g2—g3



8. ... Фd8—d5!!

Как обычно, Д. Бронштейн идет собственным путем. После 8. ... Cd6 9. Cg2 Kd7 10. 0—0 Фс7 11. Ce3 Cg4 12. Фb3 C:f3 13. C:f3 h5 14. c4 h4 15. c5 белые получают преимущество (Арнасон — Кристиансен, Лон-Пайн, 1980).

9. Cf1—g2 Фd5—c4
10. Kf3—h4 Cf5—d3

Трудно оценить достоинство этого хода. Мне казалось, что черные сразу должны играть 10. ... Cg6.

11. Фd1—d2

Этим ходом белые намекают постепенное отеснение черных фигур.

11. ... Cd3—g6

Как будто бы несколько непоследовательно. Черные добровольно сдают завоеванные плацдармы. Я ожидал, что они будут продолжать 11. ... a5! 12. b3 Фа6, и нет 13. c4? из-за 13. ... Cb4.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Kh4:g6 | h7:g6 |
| 13. b2—b3 | Фc4—b5 |
| 14. Cc1—b2 | Cf8—h6 |
| 15. Фd2—c2 | ... |

Не нравилось 15. f4 из-за 15. ... g5! 16. c4 Фf5, хотя возможно, что это давало преимущество после смело-го 17. 0—0!?

- | | |
|------------|---------|
| 15. ... | Kb8—d7 |
| 16. c3—c4 | Фb5—a5+ |
| 17. Cb2—c3 | Фа5—h5 |
| 18. f2—f4 | Ch6—g7! |

Определенно лучше было 18. ... 0—0—0, и белым не просто решить, куда спрятать своего короля. Так, опасно 19. 0—0 из-за 19. ... e5! 20. Cf3 Фh3 21. Фе2 C:f4! 22. gf e4!, с очень неясной игрой. Очевидно, в этом случае лучше всего было 19. Фе2!, с лучшими перспективами в сложном окончании. После хода в партии фигуры черных оттесняются, и белые, благодаря двум сильным слонам и преобладанию в пространстве, получают преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Фc2—d3 | f6—f5 |
| 20. Cg2—f3 | Фh5—h6 |
| 21. Фd3—e3 | ... |

Если сразу 21. h4, то 21. ... 0—0—0, и теперь на 22. 0—0—0 последовало бы 22. ... e5!. Ходом в партии белые препятствуют как продвижению g6—g5, так и e6—e5.

- | | |
|-----------|-------|
| 21. ... | a7—a5 |
| 22. a2—a4 | ... |

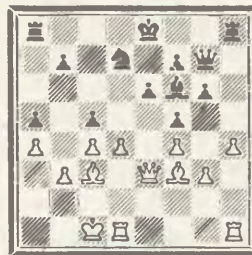
Цель этого хода двоякая. Во-первых, не допустить развития инициативы на ферзевом фланге, а во-вторых — зафиксировать пешку на a5, где при спокойном развитии событий она может превратиться в объект атаки.

- | | |
|-----------|--------|
| 22. ... | Cg7—f6 |
| 23. h2—h4 | Фh6—g7 |
| 24. 0—0—0 | c6—c5! |

Черные не удерживаются от соблазна завязать осложнение. Другим естественным планом была короткая рокировка. В этом случае черные должны были считаться со стремительным наступлением противника на королевском фланге, например:

24. ... 0—0 25. h5 g5 26. h6 Фg6 27. Ch5! gf 28. gf Фh7 29. Ldg1+ Kph8 30. Lg7! C:g7 31. hg+ Kp:g7 32. Фg3+ Kph8 33. Cf3, или 30. ... Ф:h6 31. Lg5! и т. д.

Правда, черным не обязательно «дергаться»! После хладнокровного 25. ... Лfe8! позицию рокировки пробить не так просто, а угроза продвижения c6—c5! не была бы снята с повестки дня.



25. Cf3:b7!

Я долго обдумывал последствия этого острого продолжения. Последние сомнения были отброшены после того, как нашелся следующий красивый вариант: 25. ... Лb8 26. Cc6 Лb3 27. Cd7+ Кре7! 28. Cb5 cd 29. Л:d4 Л:c3 30. Ф:c3 C:d4 31. Фа3+ Кrf6 32. Фd6! Cc3 33. Кrc2 Cb4 34. Фе5+.

25. ... Ла8—b8

26. Cb7—c6 Лb8:b3

27. Cc6:d7+ Кре8—e7

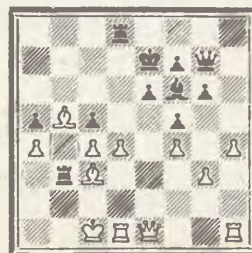
Сразу проигрывало 27. ... Кp:d7! — 28. dc+ Кrc7 29. Cf6.

28. Cd7—b5 Лh8—d8!

Бронштейн не стал вдаваться в дебри вышеуказанного варианта и после партии сказал, что на 28. ... cd он опасался не 29. Л:d4?, а 29. C:d4!!, ибо теперь нельзя 29. ... Л:e3 из-за 30. Cc5 мат!

29. Фе3—e1!

Белые упорно не замечают матовой возможности, правда, в несколько иной вариации. После 29. Кrc2! все было кончено. Действительно, в случае 29. ... cd 30. C:d4! Л:e3 31. Cc5+ Лd6 32. C:d6+ Кp:d8 33. Cf8+ материальный перевес белых огромен. Если же черные играли 29. ... Ла3, то ходом 30. Фc1! белые с темпом благополучно развязывались. После хода в партии белым приходится пережить немало неприятных минут.



29. ... Лd8:d4!

Самое сильное возраже-

ние! После 29. ... cd? 30. Ca5 угроза C:d8+, Cb4+, Кrc2 черным было не осилить. Не годилось и 29. ... C:d4? из-за 30. Л:d4! cd 31. Ca5.

30. Cc3:a5

После 30. C:d4? C:d4 31. Фа5 Ce3+! 32. Лd2 Фа1+ выигрывали уже черные.

30. ... Фg7—h8

Мой противник проявляет изумительное хладнокровие. Несмотря на отсутствие фигуры, он играет так, словно ничего не случилось. Сейчас возникла очень неприятная угроза — 31. ... Фа8, и ферзь проникает в расположение белых. Бесплезно 30. ... Л:d1+ 31. Ф:d1 Cb2+ 32. Кrb1, и черные не успевают ничего сделать, так как, помимо ладьи, «висит» еще и мат на d8. Следует также заметить, что жертвы типа 30. ... Ch4, с тем чтобы открыть дорогу ферзю, встречались путем 31. Фе5 — и на этом все кончалось.

31. Ca5—b6!

С помощью таких нападения белые препятствуют переводу ферзя.

31. ...

Лb3:b5

Уничтожая слона, который цементировал прикрытие белого короля, черные надеются вдохнуть жизнь в затухающую атаку. После 31. ... Лc3+ 32. Кrb1 Лb3+ 33. Кра2 Лb2+ 34. Кра3 шахи кончались.

32. a4:b5

Лd4:c4+

33. Кrc1—b1 Cf6—c3

На 33. ... Лb4+ могло последовать 34. Ф:b4! cb 35. Cc5+ Кре8 36. b6 Ce5 37. Лd3! Cb8 38. C:b4! и затем Лc1.

34. Cb6—d8+ Кре7—f8

После 34. ... Ф:d8 35. Л:d8 C:e1 36. Лd3! Ca5 37. Кrb2 Ле4 38. Ла3 Ле2+ 39. Кrc1 Cc7 40. Лd1 белые выигрывали.

35. Cd8—c7 Лc4—b4+

36. Кrb1—c2!

Это проще всего пресекает попытки черных добиться вечного шаха. В варианте 36. Кrc1 Cd2+! обилие шахов испугало белых. Здесь же они наметили четкий и конкретный план достижения выигрыша.

36. ... Лb4—b2+

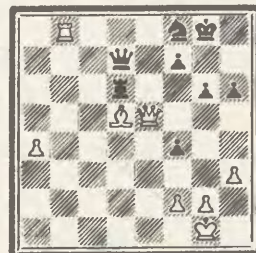
37. Кrc2—c1 Cc3—d2+

38. Фе1:d2! Лb2:d2

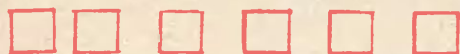
39. Cc7—e5!

В этом вся «соль» варианта, начатого белыми на 36-м ходу. Ферзь начисто отсекается от ферзевого фланга. А самое главное, в варианте 39. ... Л:d1+ 40. Л:d1 Фh5 41. Cf6 черным нет спасения, и поэтому они сдались (1:0).

Примечания
гроссмейстера Р. Холмова



черно-белая кавалькада



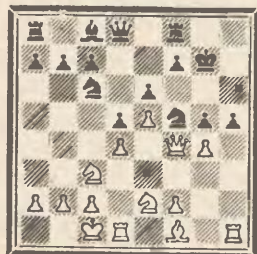
ФИГУРЫ-СТАТИСТЫ — ПЛОХИЕ ПОМОЩНИКИ

Защита 1. ... g6 B06
Фэнси — Пикеринг

XXV Олимпиада
Люцерн, 1982

1. e4 g6 2. d4 Cg7. Во многих зарубежных изданиях этот дебют именуется «современной защитой». 3. Kc3 e6. Подобное фианкетто на «французский» лад никогда не считалось хорошим тоном. 4. Ce3 Ke7 5. Фd2 0—0 6. h4 h5. Угроза h4—h5, конечно, неприятна, но и ход в партии ненадолго задерживает вскрытие линий на королевском фланге. 7. 0—0—0 d5 8. e5 Kbc6. Отсутствие гармонии в расстановке черных фигур уже дает о себе знать.

9. Ch6 Kf5 10. C:g7 Kp:g7 11. Kge2 K:h4. Черные помогают сопернику вскрыть линии там, где он атакует. 12. Фf4 Kf5 13. g4 g5. Очевидно, на этот промежуточный ход черные возлагали определенные надежды...



14. gfl! gf 15. f6+ Kph6. Естественно, королю черных долго не продержаться — на этот раз в его свите лишь одни статисты. 16. K:f4 Kpg5 17. K:h5 Ke7 18. f4+ Kpg6 19. Cd3+. Черные сдались [1:0].

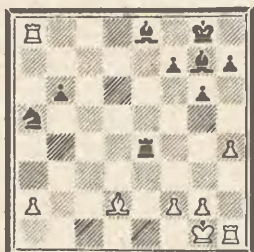


ПЕРЕД ТЕМ КАК СДАТЬСЯ

Аникаев — Агзамов

50-й чемпионат СССР
I лига

Телави, 1982



Капитуляция белых не за горами — у соперника и материальный, и позиционный перевес. Например, 30. C:a5 ba 31. Л:a5 Ce5 32. g3 Cc6 или 32. Kpf1 Cc3 —+. Но белые, перед тем как сдаться, запускают «шар надежды» — 30. h5!! Настроенный на победную волну соперник оптимистически ответил 30. ... Kc4, но 31. Лh4!! оказалось для него ушатом холодной воды: 31. ... Л:h4 32. Л:e8+ Cf8 33. Ch6, и черный король в матовой сетке.

Еще последовало 31. ... f5 32. Л:e4 fe 33. Л:e8+ Kpf7 34. Лd8 Cf6 35. Лd7+ Kpe6 36. Л:h7 K:d2 37. hg Cd4 38. Лb7 e3 39. fe C:e3+ 40. Kph1 Ke4 41. g7 Kf2+ 42. Kph2 Kg4+ 43. Kph3 Kh6 44. Kph4 Kg8, и черные сдались [1:0], так как после 45. Kph5 Kpf6 46. g4 (с угрозой 47. g5+ C:g5 48. Л:b6+) они проигрывают фигуру.

Прокрутив пленку назад, к положению после 30. h5, легко установить, что черные без затей могли отразить опасный «швиндель» (например, посредством 30. ... f5). Но как нередко бывает, — труднее всего выиграть в выигранном положении.

Мастер 3. Ланка

В Конюшью



КОГДА ОТ ШАХМАТ ДО ШАШЕК — ОДИН ХОД

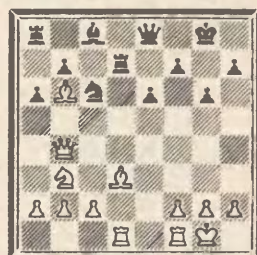
Забавный случай произошел у меня в партии с кандидатом в мастера из Таллина Николаем Корчагиным на командном первенстве Прибалтийской железной дороги.

Сицилианская защита B42
Малевинский — Корчагин

Елгава, 1976

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kc6 6. Kb3 Kf6 7. Kc3 Cb4 8. Cd2 d5 9. ed K:d5 10. K:d5 Ф:d5 11. 0—0—0. Неточность. Следовало

разменяться на d2, но тогда, увы, наверное, не было бы повода предоставить вниманию читателей эту партию. 12. Cf4 Лd8 13. Фe2. Грозит 14. Лd1, и у черного ферзя не будет поля для отступления. 13. ... Фd7 14. Лад1 Фe8 15. Cc7 Лd7 16. Cb6 Ke7. Ну, а это, естественно, зевок. 17. Фe4 g6 18. Ф:b4 Kc6!!!.



В этот момент я почувствовал что-то странное в расположении черных фигур. Мой противник хочет отыграться и предлагает мне сыграть в шашки!..

— Дорогой коллега, — обратился я к сопернику, — вам не удастся сыграть со мной в шашки. Я отказываюсь по той простой причине, что очень плохо в них играю.

Мой противник, неизменно добродушный и веселый человек, на мгновение опешил, но тут же, рассмеявшись, поздравил меня с шахматной победой [1:0].

Мастер

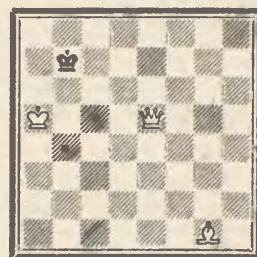
А. Малевинский



КЛУБ

А

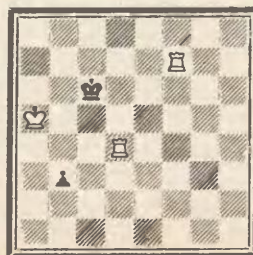
О. ДЕЛЕР
1923



Мат в 2 хода

В

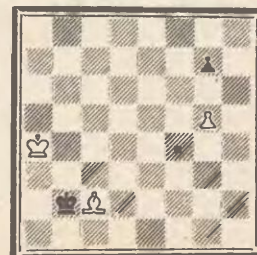
Э. БРУННЕР
1907



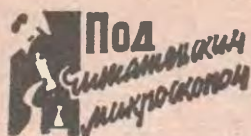
Мат в 3 хода

С

Г. ВЕНИНГ
1922



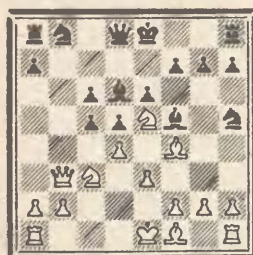
Белые выигрывают



ПРЕДЛАГАЮ УСИЛЕНИЕ

В «Шахматах» № 18 за 1980 год на стр. 14 была помещена партия-миниатюра Гофштейн — Маланюк, представляющая теоретический интерес. На мой взгляд, белые прошли мимо интересной возможности, которая могла повлиять на исход партии.

Гофштейн — Маланюк



В этой позиции Гофштейн сыграл, по-моему, нелогично — 10. dс1, потерял важный темп и довольно быстро проиграл.

Вместо этого напрашивается 10. Фb7!. Теперь, в связи с угрозой 11. Ф:f7x, Гофштейн мог выиграть важный темп. 11. ... Сс7 и 11. ... Кd7 невозможно из-за 12. Кс6. К тяжелой для черных позиции ведет и 11. ... С:e5 12. С:e5 Кd7 13. Cd6! (для романтика) или же просто 13. Сс7 Фс8 14. Са6! (для реалиста).

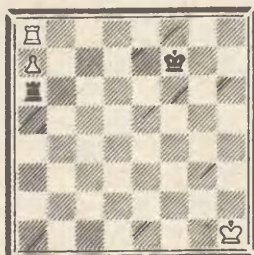
Но может быть, духу позиции соответствует простое 10. ... 0—0? Увы, и в этом случае белые могли добиться ощутимого перевеса после 11. g4! С:e5 (11. ... К:f4? 12. gf, и черные теряют многое) 12. С:e5!. Белые не спешат выигрывать качество (12. Ф:a8) и переносят эпицентр действий на королевский фланг. 12. ... С:g4 13. Лg1 Cf3 (13. ... Cf5 14. Ce2!) 14. Ф:a8 Фb6. Кажется, что черные перехватывают инициативу, — грозит и 15. ... Кd7, и 15. ... Ф:b2, но 15. dс Фb2 16. Лb1, и белые выигрывают.

Д. Хван

КОПИКА
шахматных
курьезов

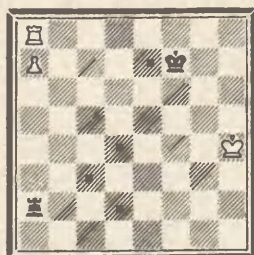
ОПАСАЙТЕСЬ ШАБЛОНА!

Кому не известен следующий выигрывающий маневр в ладейном окончании:



1. Лh8! Л:a7 (иначе a7—a8Ф) 2. Лh7+ и 3. Л:a7? Чтобы такого не случилось, черный король должен маршировать лишь по полям g7 и h7, а поле f7 для него табу.

Оянен — Ридапа
Хельсинки, 1959



Ход белых

Последовало (по теоретическим образцам!) 1. Лh8!, но 1. ... Лh2+!, 2. ... Л:h8, и белые сдались [0:1]. Подвел шаблон.



РЕШЕНИЯ

(см. № 7, с. 13)

А. Последним ходом белый король с поля g6 взял черную ладью на поле h5 — Кpg6:Лh5, которая перед этим с поля h8 побил белую ферзя на поле h5 — Лh8:Фh5. Вместо этого черные делают короткую рокировку 0—0 и получают мат в 1 ход — 1. Фh5—h7x.

В. Белые уже сделали полхода — сняли с доски свою пешку h7, а теперь, заканчивая ход, ставят на h8 превращенного ферзя. Полный ход белых 1. h7—h8Фx.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Рис. Л. Воробьева.

ГОРЬКОЕ СВИДАНИЕ

Брюнет король в блондинку королеву
Влюбился по уши на целых пять часов.
Но избегал ее, рокировался влево:
Всю жизнь он был в числе холостяков.

И все же крепость дрогнула и пала.
Же восемь и аш семь — свидания поля!
Хоть королева рядом с ним стояла,
Была плачевной участь короля.

Г. КРИЧЕВСКИЙ

ФРАЗЫ

Не делай из мухи слона, если можно сделать ферзя.
И на шахматных полях можно горы перевернуть.
Открытая линия для атаки — это зигзаг удачи.
Техника безопасности: «Не стой под связкой!»

О. Сеин

С. 1. d4 c5 2. h3 cd 3. Ф:d4 d5 4. Ф:a7 C:h3 5. Ф:b7 C:g2 6. Ф:d5 C:f1 7. Л:h7 C:e2 8. Л:h8 Ф:d5 9. Л:g8 Ф:a2 10. Л:g7 Ф:b2 11. Л:f7 Ф:c2 12. Л:e7+ Кр:e7 13. Л:a8 Ф:b1 14. Л:b8 Ф:c1+ 15. Кр:e2 Ф:g1 16. Л:f8 Ф:f2+ 17. Кр:f2 Кр:f8.

□

РЕШЕНИЯ

(см. с. 12)

А. 1. Ch2 Крс6 2. Фb5x; 1. ... Крс8 2. Фс7x; 1. ... Кра7[a8] 2. Фb8x.

В. 1. Ла7 b2 [Крс5] 2. Ldd7 и 3. Лас7x.

С. 1. Сb1!! Если 1. Ch7?, то 1. ... Крс3 2. Кpb5 Крд4 3. Крс6 Крс5 4. g6 (4. Крд7 g6 5. Кре7 Кpf5 =) 4. ... Кре6, и ничья, так как черный король попадает на f8; или 1. Кpb4? Кр:c2 2. Крс4 Крд2 3. Крд4 Крс2 4. Кре4 Кpf2 5. Кpf5 Кpg3 6. Кpg6 Кpg4 =. 1. ... Кр:b1. И в случае 1. ... Крс3 2. Кpb5 Крд4 3. Крс6 Кре5 4. Крд7 Кpf4 (4. ... g6 5. Кре7) 5. g6 белые выигрывают. 2. Кpb3 Крс1 3. Крс3 Крд1 4. Крд3 Кре1 5. Кре3 Кpf1 6. Кpf3 Кpg1 7. Кpg3 Крh1 8. g6 Кpg1 9. Кpf4 и т. д.

□



РУДОЛЬФ ШПИЛЬМАН В ЛАТВИИ

Rudolf Spielmann
Riga, 17. II. 1934,



□ Рудольф Шпильман в гостях у шахматистов Валки в 1934 году. Сидят: К. ЯНСОНС, А. ЭКЛОНС, Р. ШПИЛЬМАН, Х. ФОН ВЕГЕЗАКС, Я. ВИЛЬКИНС. Во втором ряду: К. ЦЕРС, Л. ЛАЗДИНЬШ, Э. ЗУТИНЬШ, П. ПОДНИЕКС, А. ПУЙКА, А. КАУСКА.

В связи со столетним юбилеем выдающегося австрийского гроссмейстера Р. Шпильмана (5 V 1883 — 20 VIII 1942) оглянемся на события полувековой давности, когда он дважды гостил в Латвии.

Впервые в Ригу Р. Шпильман приехал 1 февраля 1934 года из Варшавы, где стал победителем первенства Польши. Уже на следующий после приезда вечер начался его матч против одного из лучших местных шахматистов Мовши Фейгина (1908—1950). Игры проходили в помещениях шахматной секции Университетского Спорта. Победил гость со счетом 2,5:1,5.

4 февраля в Рижском обществе домовладельцев (в подвале под нынешним торговым предприятием «Сакта» на улице Ленина, 32) начался первый сеанс одновременной игры против 42 шахматистов. Через 8 часов и 20 минут на счету Р. Шпильмана было 18 побед, 12 ничьих (с Н. Каукитисом, А. Кобленцом и др.) и столько же проигранных (против председателя Латвийского шахматного союза А. Мелнбардиса, П. Шадурскиса, М. Звирбулиса и др.). Участвовало лишь четверо первокагорников, поэтому 57% возможных очков — для гроссмейстера достижение не особое.

9 февраля был начат матч с мастером Владимиром Петровым (1907—1945). Поединок проходил в Клубе ветеранов (на улице Э. Вейденбаума, 5), в помещении Профсоюза латвийских писателей и журналистов (на улице Вально, 41) и в Рижском шахматном клубе (на месте нынешней эстрады парка имени Кирова). Матч сначала продолжался до 14 февраля, затем гроссмейстер выезжал в Эстонию. Поединок был возобновлен снова с 8 по 15 марта. Его выиграл гроссмейстер со счетом 4,5:3,5.

Утром 11 февраля Р. Шпильман выехал в город Елгаву, где в помещениях местного Латышского общества за 3 часа сеанса обыграл 12 участников, добился четырех ничьих и столько же соперников поздравил с выигрышем. В этот раз он набрал 70% очков. Од-

нако вечером в Рижском городском техникуме при встрече с десятью сильнейшими шахматистами гроссмейстера ожидал разгром. Он выиграл лишь 2 партии и добился четырех ничьих (с Арвидом Калниньшем, А. Канненбергсом, А. Кобленцом и А. Стабиньшем), а в четырех партиях вынужден был сдаться (против М. Моделя, Р. Блумса, Н. Бейнеровича и А. Мелнбардиса). За 4,5 часа игры гость набрал только 40% очков.

15 февраля матч с Р. Шпильманом начал мастер Фрицис Апшениекс (1894—1941). Играли с перерывами. Последняя партия матча была сыграна 7 марта. Гость добился своего лучшего результата в Риге, выиграв со счетом 3,5:0,5.

Французская защита C17 Шпильман — Апшениекс

1-я партия матча
Рига, 15 февраля 1934 года

1.e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 c5 5. Cd2 a6 6. Fg4 g6 7. a3 C:c3 8. C:c3 cd 9. F:d4 Kc6 10. Ff4 h5 11. Kf3 Kh6 12. Cd3 Cd7 13. b4 Лс8! 14. a4 Ka5 15. Cd4 Kc4 16. Kd2 K:d2 17. F:d2 Kf5! (17. ... b5!) 18. Cb2 h4 19. b5 Fb6 20. a5! Fa7 21. Ca3 Лg8 22. Fb4. 1:0. Можно было еще продолжать игру ходом 22. ... Fd4.

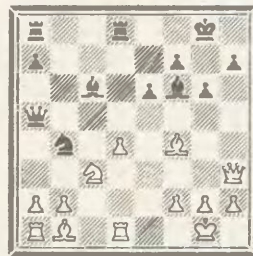
18 февраля Р. Шпильман приехал в небольшой городок Валку и дал сеанс одновременной игры в местной гимназии. Перед приездом гроссмейстера руководители местной шахматной жизни получили открытку от секретаря Латвийского шахматного союза Эрнста Гизе (1905—1961), в которой прибывающий гость был охарактеризован следующими словами: «Он небольшого роста, толстый господин, одет в желтую шубу, возит с собой 2—3 чемодана...»

Четыре часа продолжалась партия Шпильмана с многократным чемпионом города Алфредсом Эклонсом (1909—1982). Приводим эту интересную партию с примечаниями обоих партнеров.

Принятый ферзевый гамбит D26 Эклонс — Шпильман

Валка, 19 февраля 1934 года

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. e3 d5 4. c4 cd 5. ed e6 6. Kc3 dc 7. C:c4 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Fe2 Kbd7 10. Лd1 Kb6 11. Cd3! Kbd5 12. Ke5 Fa5 13. Ff3! Этим ходом развитие черных фигур задерживается, ибо на 13. ... Лd8 следует 14. g4!, с сильной атакой. 13. ... Kb4. Черные решились на жертву пешки, так как 13. ... Cd7 14. K:d5! для них неприятно. 14. Cb1 Kd7 15. K:d7 C:d7 16. F:b7 Лfд8 17. Ff3! Cc6 18. Fh3 g6 19. Cf4 Cf6.



20. Ke4! C:d4. После 20. ... C:e4 21. C:e4 у белых остаются лишняя пешка и пара слонов. 21. Kg5! Ничего не дает 21. Л:d4 Л:d4 22. Kf6+ Kpg7. 21. ... Cg7. После 21. ... h5 22. C:g6 позиция черных быстро рушится. 22. F:h7+ Kpf8 23. C:g6! Л:d4! 24. Л:d1 Лd8 25. Л:d8+! Грубая ошибка. После 25. Лf1! положение черных нельзя было спасти. Если 25. ... Fd5, то 26. Ce4 F:a2 27. Fh5 Ce8 28. Kh7+ Kpg8 29. Fg5!, или 27. ... e5 28. Kh7+ Кре8 29. C:e5 C:e4 30. C:g7, с выигранным окончанием. На 25. ... Cb5 последовало бы 26. C:f7 C:f1 27. Fg8+ Кре7 28. F:g7 с угрозой мата в 2 хода. 25. ... F:d8 26. h3 Fd1+ 27. Kph2 Fd4! 28. Ce4. В случае 28. Ke4 последовало бы 28. ... C:e4 29. C:e4 f5!, на 28. Cg3 следует 28. ... Fd5!, а если 28. Fh4, то 28. ... e5! 28. ... C:e4 29. K:e4. После 29. F:e4 F:e4 30. K:e4 K:a2 у белых мало шансов на выигрыш. 29. ... Ce5 30. C:e5 F:e5+ 31. Kg3 F:b2 32.

а4. Намного лучше 32. Фh4! 32. ... Kd5 33. Фh6+ Крe8 34. Kh1. На 34. Ke4 последовало бы 34. ... Фе5+. 34. ... Фе5+! 35. g3 Фa1 36. Фh4 Kb6 37. Фg5 Ф:a4 38. h4 Kd7 39. h5 Фе4! 40. h6 Ke5! 41. Фg8+. Ничья (1/2:1/2).

Получив в Валке гонорар за игру, Р. Шпильман отправился в Таллин, где легко победил в небольшом турнире — 6 из 7. Вечером 5 марта он снова был в Риге. 11 марта в павильоне городского шахматного клуба гроссмейстер дал последний сеанс одновременной игры. За 4 часа гость добился 12 побед, 3 партии проиграл, а с Э. Гизе сделал ничью, 78% возможных очков — это было его лучшим достижением в Риге. Гроссмейстер заметил, что он нигде не встречал столь сильного контингента участников сеансов одновременной игры, как у нас, в Латвии. 16 марта гость уехал в Каунас, где в матче со счетом 4:2 обыграл литовского мастера Владаса Микенаса.

Весной 1935 года рижане снова встречались с Р. Шпильманом. Возвращаясь со второго московского международного турнира, где он стал пятым, гроссмейстер уже успел сыграть в небольшом турнире в Хельсинки. В Риге Р. Шпильман 18 апреля в помещениях Общества работников почты, телефона и телеграфа (на месте нынешней пло-

щади Латышских красных стрелков) выступил в сеансе с контролем времени против лучших шахматистов Спортивного союза работников государственных учреждений. В течение шести с половиной часов гость выиграл 5 партий, сыграл вничью с нынешним этюдистом Карлисом Элкнисом и А. Круминьшем и 3 партии проиграл (нынешнему кандидату в мастера Янису Фриде, шахматисту завода «ВЭФ» Юлийсу Страуме и А. Тетерису). В итоге — 60% очков.

Защита Каро — Канн В11
Шпильман — Фриде

Рига, 18 апреля 1935 года

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 Ch5 5. ed cd 6. Cb5+ Kc6 7. g4 Cg6 8. Ke5 Lc8 9. h4 d4 10. h5 C:c2 11. Ф:c2 dc 2. dc Фd5 13. Фf5 Lc7 14. C:c6+ L:c6 15. Lh3 g6 16. Фf4 g5 17. Фd4 Ld6 18. Ф:d5 L:d5 19. Kf3 h6 20. Kd4 Kf6 21. f3 e6 22. Ce3 Le5 23. Kpf2 Kd5 24. Le1 Cc5 25. Lhh1 K:e3 26. L:e3 L:e3 27. Kp:e3 e5. 0:1.

На другой день в помещениях шахматного клуба «Дама» (Ферзь) на нынешней улице Ленина, 40, квартира 10 в сеансе одновременной игры против Р. Шпильмана выступало 19 шахмати-

стов, в основном молодого поколения. Гость набрал 60,5% очков, добившись в течение 5 часов игры 10 выигрышей, 3 ничьих (с доктором Х. Цитронсом, музыкантом Н. Барщевским и Поммером) и проиграв 6 партий: А. Петерсонсу, Н. Кампарсу, Л. Спуде, Р. Янкавсу, Лерхсу и П. Озолиньшу.

20 апреля в Обществе работников почты, телефона и телеграфа была сыграна серьезная партия между Р. Шпильманом и В. Петровым, завершившаяся после 3 часов игры ничейным результатом. Планировалось провести еще одну встречу, однако о реализации этого замысла в печати того времени сведений не нашлось. Вероятно, гроссмейстер отправился дальше дорогой бродячего шахматиста-профессионала, и в Латвию эта дорога его больше не приводила. Жизнь великого шахматиста оборвалась на противоположном берегу Балтийского моря 20 августа 1942 года в Стокгольме. Шли грозные дни войны, поэтому в литературе встречаются и другие даты кончины (и даже рождения!) Р. Шпильмана. Здесь приводятся самые достоверные, указанные в книге «A Catalog of Chessplayers and Problemists» (Philadelphia, 1973) известного специалиста Джереми Гейре.

И. Блаус

шахматные вести

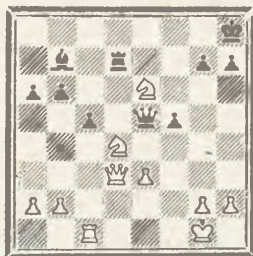
КАНДИДАТЫ ДЕРЗАЮТ

Во всероссийском отборочном турнире к первенству СССР среди молодых мастеров, состоявшемся в конце прошлого года в городе Грозном, приняли участие семь мастеров и семь кандидатов в мастера. Победил обладатель самого высокого рейтинга на турнире челябинский мастер Семен Двойрис, набравший 9,5 очка (без поражений). Стиль игры победителя — атака, которую он обычно ведет с огромной энергией.

Испанская партия C70
Двойрис — Якович

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 f5!! Играть такие варианты с Двойрисом — значит заведомо обрекать себя на крупные неприятности. 5. d4 ed 6. e5 Cc5 7. 0—0 Kge7 8. Le1!! Теория рекомендует 8. Cb3!, но белые, опасаясь домашней заготовки, несколько видоизменяют вариант. 8. ... 0—0 9. c3! dc 10. K:c3 Kph8 11. Ce3 C:e3 12. L:e3 Фе8 13. Cb3 Kd8 14. Lc1 Ke6 15. Ke2 b6 16. C:e6! de 17. Kf4 Cb7. За пожертвованную пешку белые имеют сильнейшую инициативу, и, возвращая лишний материал, черные пы-

таются ослабить давление. 18. K:e6 Kd5 19. K:f8 K:e3 20. fe Ld8 21. Kd4 Ф:e5. На это черные возлагают свои надежды, но их ждет разочарование. 22. Kfe6 Ld7 23. Фd3! c5. Впечатление таково, что черным удалось перехватить инициативу.



24. Фc3!! Расставляет все на свои места. 24. ... Cd5. После кажущегося более сильным 24. ... Фd5 у белых была отличная реплика — 25. e4!. Например: 25. ... Ф:e4 26. Фg3 f4 27. Lf1! +—, или 25. ... fe 26. Фg3 Фd6 27. Lf1 +—. 25. Kg5! f4. Коня брать нельзя из-за мата — 25. ... cd 26. Фc8+ Cg8 27. Ф:g8+. 26. Kdf3 Ф:e3+ 27. Ф:e3 fe 28. a3 Cb3 29. Le1 h6 30. L:e3. Черные сдались [1:0].

Второе место, и это главная сенсация турнира, досталось самому юному участнику, 13-летнему Алексею Дрееву из Железноводска,

попутно выполнившему норму мастера! Игра его не блещет внешними эффектами, но поражает огромным запасом прочности. Характерный штрих: оказавшись в одной из встреч в тяжелой позиции и имея при этом 2 минуты на 20 ходов, Дреев не только успел сделать все ходы, но и попутно воспользовался ошибкой партнера и привел партию к ничейной гавани. Сейчас Алексея опекает один из лучших наших тренеров, М. Дворецкий, и это содружество уже дает прекрасные плоды.

Третье-четвертое места разделили омский мастер М. Макаров и кандидат в мастера из Куйбышева Ю. Якович, не дотянувший до мастерского норматива лишь пол-очка. «Бергер» отдал третье место Макарову.

Мастер А. Хамт

У ЧЕМПИОНА ВЫИГРАЛ, НО...

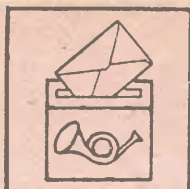
В финале 29-го чемпионата Ленинграда по блицу (1982) приняли участие гости из прибалтийских республик — международный мастер Х. Кярнер (Эстония) и представитель Латвии мастер А. Войткевич и кандидат в

мастера Я. Даудзвардис. Однако главный приз остался дома. Упорно стремился сохранить завоеванный год назад чемпионский титул А. Кочиев, но на самом финише гроссмейстер растерял свое лидерство и отстал на пол-очка от признанного «скоростника» мастера Г. Чепукайтиса, в пятый раз ставшего чемпионом. 14 побед при 5 поражениях (без ничьих) — вот итоговый баланс, давший первое место. Третьим стал В. Иванов — 13 очков. Рижский мастер А. Войткевич набрал 12,5 очка (+10 —4 =5). Для него очень «скользкой» оказалась последняя треть турнира, когда в шести партиях он довольствовался только 50% очков, в то время как Г. Чепукайтис взял 5 из 6. Кстати, Войткевич был в числе тех немногих, кто одержал победу над чемпионом. У Я. Даудзвардиса 9,5 очка и 13-е место, у Х. Кярнера — 8,5 (15-е место).

У шахматисток, соревновавшихся в финале 18-го чемпионата, ушедшую вперед перворазрядницу Н. Овсянникову в последнем туре догнала кандидат в мастера Л. Шерих. Она и стала чемпионкой — в четвертый раз.

Мастер
А. Геллер

не видя партнера



ПО ДЕБЮТУ ВСТРЕЧАЮТ, ПО ОЧКАМ ПРОВОЖАЮТ

Редким упорством отличалось IV первенство Ленинграда по переписке. На старте хорошую основу для будущего успеха заложил В. Копейкин, одержавший пять побед. Но слабый финиш не дал ему возможности развить удачное начало, и после присуждения неоконченных партий выяснилось, что золотую медаль завоевал А. Басок, который уже однажды побеждал в таком соревновании (1974—1975).

Для определения третьего призера пришлось прибегнуть к подсчету второго дополнительного показателя — коэффициента Бергера (первый показатель — количество побед), что позволило отдать предпочтение Б. Сорокину перед П. Черняевым.

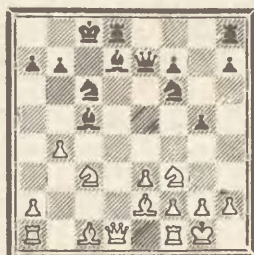
А. Басок в каждой партии стремился к полнокровной борьбе, стараясь избежать ничейных и простых продолжений. Такой стиль требует большой аналитической работы, но именно он позволил будущему победителю занять первое место в турнире.

Ферзевый гамбит D32 Басок — Черняев

1980—1982

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. cd cd 5. Фa4+ Cd7 6. Ф:d4 ed 7. Ф:d5 Кс6 8. Кf3 Кf6

9. Фd1 Cc5 10. e3 Фе7 11. Ce2 0—0—0 12. 0—0 g5 13. b4!!.



13. ... C:b4. В заочной партии Савич — Берта (1980) последовало 13. ... Се6 14. Фа4 C:b4 15. Kb5 a6 16. Cb2 Cd7 17. Лас1 Крb8 18. Кс7!! и белые скоро выиграли. 14. Cb2 Лhe8 15. Лс1 Крb8 16. Kb5 g4 17. Кf4 a6 18. Кс6+ C:c6 19. Kd4 Cd5 20. Cc4 Лс8 21. C:d5 Л:c1 22. C:c1 K:d5 23. Ф:g4 Кс3 24. Cb2 Ka4 25. Cc1 Лс8 26. Кf5 Фс5 27. Фf4+ Кра8 28. Kh6 Фс4 29. Ф:c4 Л:c4 30. К:f7 Лс2 31. f4 Л:a2 32. f5 Кс5 33. g4 Kb3 34. Се5 Cc5 35. Cf4 Kd2 36. Лf2 Ла4 37. Kpg2 Ke4 38. Лс2 b5 39. g5 Лс4 40. Л:c4 bc 41. Ке5 c3 42. Kd3 c2 43. g6 hg 44. fg Cf8 45. Крf3 Кс5 46. Кс1 Ке6 47. Кре4 Ca3 48. Ka2 Крb7 49. h4 Кс6 50. h5 Cf8 51. Кре5 Крd7 52. Крf6 Се7+ 53. Крf7 Kd8+ 54. Kpg8 Кре8 55. g7. Черные сдались [1:0].

Красивую партию удалось выиграть второму призеру первенства.

1980—1982

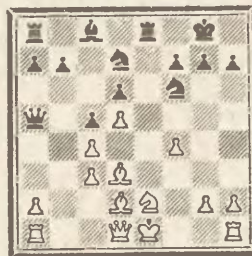
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0

1. Басок А.	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	9
2. Копейкин В.	1/2	●	1/2	1/2	1	1	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1	8,5
3. Сорокин Б.	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	8
4. Черняев П.	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	8
5. Башкиров В.	0	0	0	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	7
6. Куш Л.	1/2	0	0	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	6,5
7. Брувер В.	0	1	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	6,5
8. Лузгин В.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1	1/2	1/2	6,5
9. Романчук С.	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	6
10. Шушпанов В.	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	5,5
11. Терешин Н.	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	5,5
12. Лебедев М.	1	0	1/2	0	0	1	1	0	0	0	1/2	●	0	1	5
13. Салыго А.	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1	5
14. Гладышев В.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	●	4

Защита Нимцовича E20 Лебедев — Копейкин

1980—1982

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. f3 c5 5. d5 C:c3+ 6. bc Фa5 7. Cd2 d6 8. e4 0—0 9. Cd3 Kbd7 10. f4!! ed 11. ed Ле8+ 12. Ke2.



12. ... b5 13. cb c4 14. C:c4 Фс7 15. Cd3 Кс5 16. Cc4 Cg4 17. h3 Kce4 18. hg Ф:c4 19. Лh3 Лас8 20. Крf1 К:g4 21. Ce1 Кс5 22. Cf2 Ле4 23. C:c5 Ф:c5 24. Kd4 Л:f4+ 25. Kpg1 Кf2 26. Фd2 К:h3+ 27. gh Лf3 28. Лf1 Л:f1+ 29. Кр:f1 Ф:c3 30. Ф:c3 Л:c3 31. Кf5 Лf3+ 0:1.



В турнире первой лиги также было 14 участников. Путевки в высшую лигу достались А. Брагину, Г. Трабскому (по 10,5 очка), 8. Ковалю и А. Пассову (по 9,5).

28 перворазрядников, выступавших во второй лиге, были разделены на две группы. В первой победили Ю. Пинус и А. Пругалов (по 10,5 очка из 13), во второй — Л. Гинзбургский (12 из 13) и А. Клейман (10).

Н. Полещук (Ленинград), главный судья чемпионата

ТРИЖДЫ ЧЕМПИОН

Шахматисты Лиепайского района провели свой IX чемпионат. Победителем стал Антонс Булс (Айзпите), набравший 15,5 очка из 18. Он стал чемпионом в третий

раз. Второе место завоевал Валдис Бикис (Айзпите) — 14,5 очка, а третий результат — 14 очков — показал Модрис Дрейманис (Вайнеде).

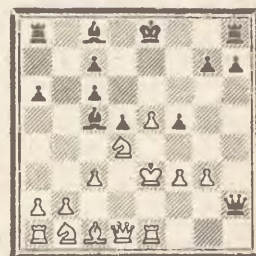
Г. Салминьш, судья чемпионата

Интерес представляет одна из партий победителя.

Испанская партия C79 Плостимекс — Булс

1981

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. C:c6+ bc 7. d4 K:e4 8. Ле1 f5 9. de d5 10. Kd4 Cc5 11. c3 Фh4 12. f3 Кf2 13. g3. На 13. Фd2 или 13. Фе2 следует 13. ... Кd3! 13. ... Фh5 14. Кр:f2 Ф:h2+ 15. Кре3.



Чехословацкие шахматисты В. Горт и Й. Прибыл считают, что у белых преимущество, но окончательную оценку давать рано. В этой партии белые не смогли отразить атаку противника.

15. ... Ф:g3 16. Крd3! Лучше 16. Kd2 с последующим Кf1. 16. ... 0—0 17. Кс6! Еще не поздно было 17. Kd2. 17. ... f4 18. Kd4 a5 19. Крс2 C:d4 20. cd Cf5+ 21. Крс3 c5! 22. Фе2 cd+. Белые сдались [0:1]. На 23. Кр:d4 решает 23. ... Лfс8.

Примечания
Н. Гуртового (Лиепая)

ВНИМАНИЕ!

Республиканский шахматный клуб Узбекской ССР с мая 1983 года начинает проводить 1-й Всесоюзный заочный шахматный мемориал Г. Паккерта.

Заявления присылать по адресу: 700115, Ташкент ГСП-115, ул. Социализма, 21. Республиканский шахматно-шашечный клуб.

Турнирные взносы в размере 2-х рублей в счет РШШК на р/с 000700924 Октябрьского отделения Госбанка в г. Ташкенте.

Комиссия заочных соревнований
Шахматной федерации
Узбекской ССР



Большим вкладом в развитие ортодонсальной двухходовки в двадцатые и тридцатые годы стали разработанные советскими проблемистами темы включения и выключения белых фигур (согласно предложению Л. Исаева их называют также темами заглавных букв и линейными темами). Молодые проблемисты плохо разбираются в этой тематике, и это порой отрицательно сказывается на их работе в современных направлениях, — особенно с идеями выбора ходов, — входящих в моду.

Чтобы познакомить читателей с современной теорией классических линейных тем, публикуем сокращенный перевод статьи известного исследователя двухходовки ГЕРМАНА АЛЬБРЕХТА, напечатанной в 1982 году в английском журнале «The Problemist» уже после смерти автора.

Герман АЛЬБРЕХТ

О ТЕМАХ ЗАГЛАВНЫХ БУКВ

Самозванные эксперты в последние годы причинили огромный вред неописательской терминологии двухходовок. Например, сложное блокирование в некоторых изданиях стали называть матом Сомова, хотя советский композитор к этой идее не имеет никакого отношения.

С другой стороны, тема Сомова — это неописательское название, которое давно известной идее предложили советские композиторы. Однако их можно понять. К тому времени, когда был предложен этот термин (1928 г.), в Советском Союзе только начали восполнять длительный информационный про-

бел (вызванный мировой и гражданской войнами) и порой заново делали то, что уже было осуществлено ранее, искренне считая себя первооткрывателями. В книге А. Бушке, Р. Чени и А. Уайта «The Two-move Chess Problem in the Soviet Union» (Двухходовая шахматная задача в Советском Союзе), изданной в 1943 году, к задаче № 1 приводится перефразированный комментарий, взятый из книги Е. Умнова «Шахматная задача в СССР» (1936 г.):

«В 1928 г. в майской книжке журнала «Шахматы» была опубликована задача № 1 московского проблемиста Е. Н. Сомова (Насимовича), в которой в трех центральных вариантах была представлена новая комбинация. Когда черные (после 1. f4! угр. 2. Ле5X) играют 1. ... d6, белые дают мат 2. Лb5X с выключением своего слона от поля c6, что стало возможным благодаря включению на это поле белого ферзя. При ходе 1. ... Cd6 ферзь включается уже на поле e6, и белые матают 2. Ke3X с выключением другой фигуры. То же — в третьем варианте 1. ... Ле6 2. c4X, где включается слон h8 и выключается ладья b4. Задача привлекла внимание Л. Исаева... который подчеркнул оригинальность идеи».

Излишне говорить, что идея была далеко не новой. Уже Е. Умнов в упомянутой книге сделал пространную сноску, в которой объяснил это и привел четырехвариантную задачу Д. Бута-младшего, опубликованную в 1914 году. Существуют и еще более ранние разработки этой темы.

М. Барулин предложил антиформу темы Сомова: белые грозят матом с выключением своей фигуры, черные защищаются тем, что выключают другие белые фигуры с тематических полей [защита Барулина]. Хотя это также было реализовано и раньше (на это указано и в книге Е. Умнова. — Ред.), пионером считается задача № 2: 1. Лf4! угр. 2. Kb3X, 1. ... Cd3 2. Фd5X, 1. ... Ce4 2. Фc4X, 1. ... c6 2. Cd6X, 1. ... Kc6 2. Лb5X.

Следующим шагом была статья Л. Исаева в журнале «Задачи и этюды» (№ 5, октябрь 1928 г.), в которой он попытался систематизировать эти линейные идеи. При этом защиту Барулина Л. Исаев назвал темой А, а тема Сомова дал термин тема В. Он также показал, как без особых усилий можно разработать синтез обеих тем, который позднее стал называться темой Исаева. Задача № 3 представляет собой один из менее известных примеров довольно большого числа трехвариантных двухходовок на эту тему: 1. Kf7! угр. 2. K5h6X, 1. ... Kc(g)5, 2. Ke5X, 1. ... c5 2. Ke3X, 1. ... g5 2. K7h6X.

Возвращаясь к № 2, отметим, что защита 1. ... Ce4 несколько отличается от остальных идейных вариантов тем, что черные тут выключают фигуру, которая еще перекрыта угрожающей фигурой. Поначалу такое различие не замечали, но несколько лет спустя этот тип темы А был назван защитой Левмана. Правильнее было бы защитой Левмана (или предупредительным выключением) называть перекрытие черными той линии действия, которую белая фигура создает, угрожая батареей. Например, № 4: 1. Фh7! угр. 2. Лg5X, 1. ... e5 2. Лgd6X, 1. ... Ce5 2. Лcd6X.

Соответствующая форма темы В, или антиформа защиты Левмана, видна в № 3 в варианте 1. ... g5 2. K7h6X, где фигура, включаемая черными, еще перекрыта матующей фигурой.

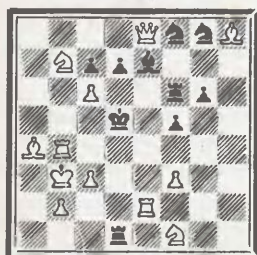
Важным и неоспоримым новым шагом вперед явилась статья Л. Исаева и М. Барулина в итальянском журнале «Il Problema» (1932 г.), в которой они к существующим темам добавили еще темы С, D и E. Эти три новые темы расширили предыдущие две принципом выбора матующего хода (автор в скобках дает этот термин и латинскими буквами на русском языке. — Ред.), или разделением дуалей. В этой области в то время напряженно работал М. Барулин.

В теме С черные выключают одну из двух белых фигур, тем самым вынуждая на матующем ходу включить одну из двух других фигур. № 5 — один из ранних примеров с двумя парами вариантов: 1. Лd5! угр. 2. Лc6X, 1. ... Фd2 2. K7:d6X, 1. ... Фc2 2. K5:d6X и 1. ... Лd2 2. K:a5X, 1. ... Лc2 2. Ka3X.

(Окончание следует)

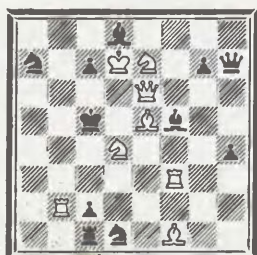
→ № 10

№ 1. Е. СОМОВ
III приз
«Шахматы»
1928/I



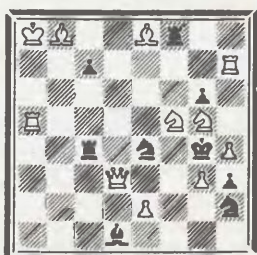
Мат в 2 хода

№ 2. М. БАРУЛИН
II приз
«Шахматы»
1928/II



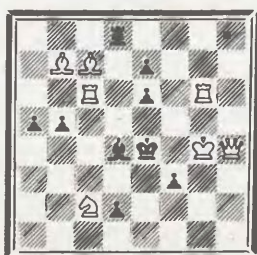
Мат в 2 хода

№ 3. М. АДАБАШЕВ
«L'Italia Scacch»
1935



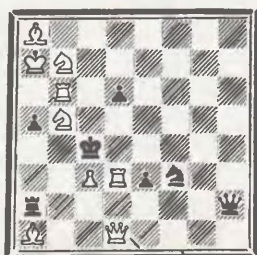
Мат в 2 хода

№ 4. Н. ГАВРИЛОВ
«Swiat Szachowy»
1932



Мат в 2 хода

№ 5. Л. АПРО
«Шахматы в СССР»
1934



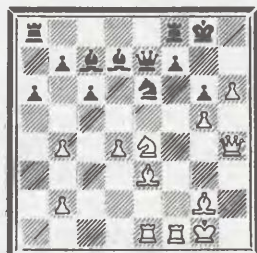
Мат в 2 хода



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

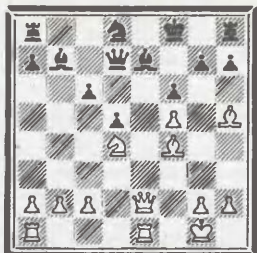


ЛЕРНЕР — ХЕРМЛИН
Евпатория, 1982



△

ГЛИГОРИЧ — РОЗЕНШТЕЙН
Открытый чемпионат
США, 1963



△

КИНДЕРМАН — ФОЙШОР
XXV Олимпиада
Люцерн, 1982



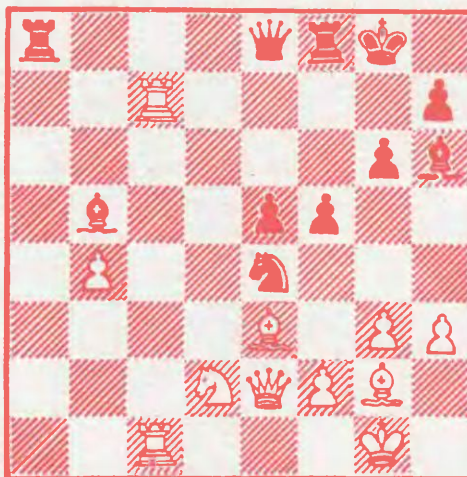
△

ХЕЗМСОТ — ВЕБЕР
По переписке
1973—1976



△

ХАРИТОНОВ — ЛПУТЯН
Юрмала, 1983

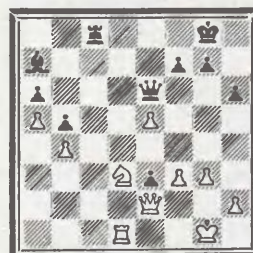


△

(Ответы в № 10)

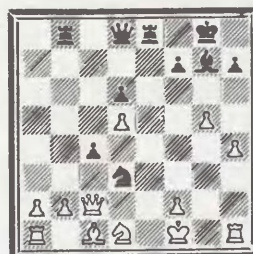
МАКАРОВ — СЕДЫХ
Новосибирск, 1982

▽



САЛЬВИН — ГОЛОЩАПОВ
По переписке
1982—1983

▽



Решения позиций № 8, 1983

Найдорф — НН. 1. Л:g5! fg 2. Ф:h6+ Kpg8 3. Фh7+! Kр:h7 4. f6+. Черные сдались [1:0]. После 4. ... Kpg8 5. fe белые остаются с лишней фигурой.

Скрипова — Быстрякова. 1. Л:c6! bc 2. Л:f7! Ф:f7 3. Ch3+ Лd7 4. K:a7+ Kpd8 5. K:c6+, и черные сдались [1:0].

Цейтлин — Мамут. 1. e6 Kb6 2. Лb1 Ф:c2 3. K:d5! Черные сдались [1:0].

Тавадян — Гезалин. 1. K:h7! K:h7 2. C:h7+ Kр:h7 3. Ke4 C:e3 (грозило 4. Фh5+ Kpg8 5. Kg5) 4. C:e3 Kpg8 5. Cc5, и черные сдались [1:0].

Половодин — Голубев. 1. g5! C:g5 (1. ... K:g5 2. Cf2×) 2. Kg1! (с угрозой 3. Kf3×) 2. ... Kd2 3. Cf2×. 1:0.

Мереклишвили — Лелуашвили. 1. ... Лh5+ 2. Kpg1 Ce3+! 3. Л:e3 Лh1+ 4. Kр:h1 Л:f1×. 0:1.

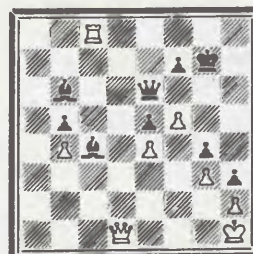
Большунов — Трегубов. 1. ... Ch3+!, и белые сдались [0:1].

Грохотов — Халилбейли. 1. ... a5! Белые сдались [0:1]. На 2. Лb7 (2. Л:a5 Cc3) решает 2. ... Cd4+ 3. Kpf1 Ле2 4. Kd3 Л:h2 и т. д.

Кириллов — Домулс. 1. ... Лd3+ 2. Кре2 Л:f3! 3. Kр:f3 b3, и белые сдались [0:1].

СТОТЫКА — ФЕДОРОВ
Ленинград, 1982

▽



ЗИТА — АБРАХАМС
Лондон, 1947

▽

