

ISSN 0201—7822

7

Шахматы



RĪGA 1983

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Клеване.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Неванский, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды — международный арбитр В. Нейдзе.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, а/б. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит. Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 24.02.83. Подписано к печати 23.03.83. ЛТ 02575. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.56 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 287.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3

© «ШАХМАТЫ», 1983.

Содержание

МАТЧ АНДЕРССОН — ТАЛЬ

В. Багиров. 3:3 в пользу Талья? 1

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ

В. Кириллов. Смотр резервов 4

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ДЕВУШЕК

М. Аршанский. Побеждают самые молодые 6

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ

А. Кобленц. Югославский марафон (Продолжение) 8

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

И. Половодин. Приз за красоту 11
В. Багиров. Новинка или просчет? 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Из архивных материалов 12
Копилка шахматных курьезов 13
Клуб «Малютка» 13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Вдоль по просеке в сицилианских джунглях (Продолжение) 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Э. Витолиньш. Что достигнуто в дебюте 15

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Один ум хорошо... 16

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: Э. Андерссон (1), В. Бартков (1), Н. Бибиц (1), Р. Йоханнссон (1), Х. Тинз (1), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A05 — 5, A38 — 2, A47 — 10, A87 — 5.
B01 — 12, B09 — 10, B15 — 7, B22 — 10,
B40 — 5, B76 — 10, B78 — 15, B80 — 2,
B82 — 4, B97 — 14.
C02 — 7, C42 — 15, C44 — 6, C88 — 6.
D06 — 5, D16 — 4, D45 — 11, D53 — 3.
E11 — 1, E39 — 1, 11.

В ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

На заседании президиума Шахматной Федерации Латвийской ССР, которым руководил академик В. Канеп, рассматривались вопросы состава сборной команды республики, а также критерии отбора кандидатов на всесоюзные и международные турниры.

В целях повышения уровня спортивного мастерства членов сборной, а также для подготовки полноценных резервов в сборную команду республики президиум, руководствуясь указаниями Спорткомитета СССР, постановил:

1) Главными соревнованиями в спортивном календаре республики считать чемпионаты республики.

2) При комплектации сборной команды республики и при отборе участников во все-союзные и международные турниры руководствоваться следующими критериями:

— результатами, достигнутыми в чемпионатах республики;

— результатами, достигнутыми на всесоюзных и международных турнирах;

— морально политическим состоянием спортсмена.

3) Просить Шахматную Федерацию СССР утверждать кандидатуры на все-союзные и международные турниры из числа шахматистов, состоящих в Шахматной Федерации Латвийской ССР, только по согласованию с президиумом Шахматной Федерации Латвийской ССР, а также в порядке исключения не производить учета индивидуальных коэффициентов у гроссмейстеров, участвующих в чемпионатах республики.

4) Утвердить состав участников 46-го чемпионата республики и время проведения чемпионата.

□

Гроссмейстер
Владимир БАГИРОВ

3:3 В ПОЛЬЗУ ТАЛЯ?

МАТЧ АНДЕРССОН — ТАЛЬ
МАЛЬМЕ, 1983



Так уж получилось, что наша маленькая делегация, отправившаяся из Риги в Швецию, Новый год встретила буквально на чемоданах. Дело в том, что уже 1 января в третьем по величине городе наших заморских соседей — Мальме состоялось открытие поединка — своеобразного продолжения баталий Московского межзонального, где гроссмейстеры Ульф Андерссон и Михаил Таль разделили третье и четвертое места. Согласно правилам ФИДЕ все межзональные турниры, на всякий случай, должны иметь единоличного третьего призера.

Матч проходил в теплой, дружеской обстановке. Гроссмейстеры после окончания партий в присутствии многочисленных зрителей с удовольствием анализировали перипетии борьбы, обменивались мнениями.

В Москве, если помнят читатели*, друзья-соперники играли в последнем туре. Тогда шведский гроссмейстер, имея белые фигуры, предельно осторожно провел встречу, и мир был заключен уже на 15-м ходу. По шутливому мнению экс-чемпиона мира: «Ульф, вероятно, хотел со мной сыграть еще шесть партий, чтобы окончательный итог не носил случайный характер». Так или иначе, но уже 2 января партнеры сели напротив друг друга. Рижанину по жребию в первой партии достались белые фигуры.

Защита Нимцовича E39
Таль — Андерссон

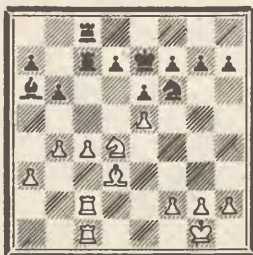
1-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Cf4 Ka6. Учитывая свой богатый матчевый и турнирный опыт, Таль решает первую партию играть спокойно, как говорится, с верной ничьей в кармане. 7. Cd6 Le8 8. a3 Фа5. Другая игра, связанная с 8. ... C:c3+ 9.

Ф:c3 Ke4 10. Фd4 Фа5+ 11. b4 K:b4 12. ab Ф:b4+, также расценивается теорией как вполне удовлетворительная для черных. 9. Лс1 C:c3+ 10. Ф:c3 Ф:c3+ 11. Л:c3 Ke4 12. Лс1 Ka:c5 13. C:c5 K:c5 14. b4 Ke4 15. e3 b6 16. Cd3. Здесь Таль предложил ничью, считая, что для дебюта матча партнеры поборолись достаточно. Да и позиция не обещает обоим никаких переживаний. И что удивительно (а соперники к этому моменту провели 17 поединков за доской, счет которых +2, =15 в пользу Таля), шведский гроссмейстер, очень мирный по натуре человек, впервые в жизни решил еще немного поиграть в этой партии.

16. ... Kf6 17. Ke2 Ca6 18. Kd4!. Сажное точное. После 18. 0—0? Kg4! белые начинали испытывать большие трудности с пешкой c4. 18. ... Лас8 19. 0—0 Лс7. Теперь 19. ... Kg4? — удар по воздуху, так как после 20. Ce2! Ke5 21. f4 черным нечем брать злополучную пешку. Конечно, Андерссон здесь, да и на следующем ходу мог вызвать упрощения путем 19. ... d5 20. b5 Cb7, с ничьей. Но, отказавшись от перемирия, он хочет найти что-то большее, вероятно, забыв об изречении «выше головы не прыгнешь».

20. Лс2 Kpf8! 21. Лfс1 Kpe7 22. e4 Лс8. При «активном» короле на e7 черные должны забыть о нужном для блокировки пешки c4 ходе 22. ... d6 из-за 23. c5! 23. e5!.



23. ... Ke8!. А это уже, видимо, решающая ошибка. Позиция черных те-

перь тяжела и пассивна. Играя 23. ... Kg4, они сохраняли шансы на уравнивание. Правда, при 24. f4 (24. Kf3? Cb7!) Ke3 25. Лс3 C:c4 (25. ... K:c4? 26. b5!) 26. Kpf2 (но не 26. Kb5? C:b5 27. Л:c7 Л:c7 28. Л:c7 Kd5!, и черные выигрывают) 26. ... Kg4+ 27. Kpe1 (белые при желании могут сделать ничью: 27. Kpg3 Ke3 28. Kpf2) 27. ... b5 28. K:b5 C:b5 29. Л:c7 Л:c7 30. Л:c7 C:d3 31. Л:a7 положение белых лучше. Однако после 24. ... f6! (вместо 24. ... Ke3) 25. ef+ K:f6 наиболее вероятен ничейный итог.

24. f4 Лd8. Предоставлялась возможность в последний раз рискнуть: 24. ... d6! 25. ed+ K:d6 26. c5 C:d3 27. cd+ Kp:d6 28. Л:c7 Л:c7 29. Лd1, оставаясь без качества, но с надеждами на ничью благодаря мощному слону. 25. Ce4 Лdc8 26. c5! bc 27. bc f5 28. Cf3 g6 29. Kpf2 Лb8 30. c6!. Андерссон в сильнейшем цейтноте, хотя в данной позиции это не имеет никакого значения. Четкими маневрами Таль легко доводит свой перевес до победы. 30. ... d6 31. ed+ K:d6 32. Ле1! Cc8 33. Cd5! Ke4+ 34. C:e4 fe 35. Ле4 Kpf6 36. Ле5 a6 37. Лс5 Лb1 38. Kf3 Лb3 39. Л5c3 Л:c3 40. Л:c3 Kpe7 41. Ke5. Подумав немного после цейтнота, Андерссон признал себя побежденным [1:0].

Вторая партия, кстати, также очень интересная, закончилась ничью. Она будет опубликована с примечаниями М. Таля в следующем номере, в разделе «Партии и фрагменты».

Третья партия, начавшаяся при счете 1,5:0,5, не настраивала на большую борьбу. Андерссон четко провел разменные операции.

Новоиндийская защита E11
Таль — Андерссон

3-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 C:d2+ 5. Ф:d2 0—0 6. g3 b6 7. Cg2 Cb7 8. Kc3 Ke4! 9. K:e4 C:e4 10. 0—0 d6 11.

* См. «Шахматы», 1982, № 22, с. 10.

Фе3 Сb7 12. Фd3 f5 13. Kh4 C:g2 14. K:g2 Фd7! 15. Лад1 Кс6 16. Кf4 Лае8 17. d5 Kd8 18. de K:e6 19. K:e6 Л:e6 20. e3 a5. Ничья (1/2:1/2) по предложению шведского гроссмейстера.

Английское начало А38 Андерссон — Таль

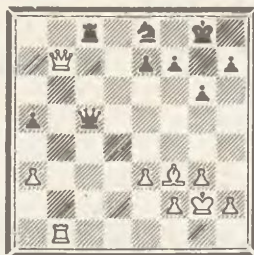
4-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 g6 4. b3 Cg7 5. Сb2 0—0 6. Cg2 Кс6 7. 0—0 d6. Другой возможный путь, связанный с 7. ... d5 8. cd K:d5 9. C:g7 Kpg7 10. Фс1 или 10. d4, уж очень в духе Андерссона: у него чуть-чуть лучше, а соперник выступает лишь в роли статиста, 8. d4 cd 9. K:d4 Cd7 10. Кс3 Фа5 11. Лс1 Лас8 12. e3 a6 13. a3 K:d4 14. Ф:d4. После 14. ed Фb6 15. Ле1 e6 у черных никаких трудностей.

14. ... Сс6 15. b4 Фh5. На 15. ... Фf5 белые продолжают не 16. Kd5 C:d5! 17. C:d5 Лс7, а 16. e4!, и в связи с тем, что невозможно 16. ... K:e4! ввиду неожиданного 17. Kd5!, приходится играть 16. ... Фh5. Но Талю это справедливо не нравилось из-за 17. Kd5 C:d5 18. ed, с нажимом по вертикали «е». Вероятно, спокойнее всего было скромное отступление 15. ... Фd8, соглашаясь на 16. Kd5 Ke8 17. Фd2 C:b2 18. Ф:b2 e6, с несколько худшим, но вполне защитимым положением.

16. Kd5 C:d5 17. C:d5!. На 17. cd черные заготовили 17. ... Фе2! с угрозой 18. ... Kh5, однако Андерссон разгадывает коварные планы соперника, 17. ... Лс7 18. Kpg2! Лfс8 19. Cf3 Фf5 20.

сf1. Не опасно 20. e4 Фе6 21. e5 Kd7. Ходом в партии белые проводят разменную операцию, получая лучший эндшпиль, 20. ... Ke8 21. Фd2 dc 22. Л:c5! Л:c5 23. bc C:b2. При 23. ... Л:c5 неприятно 24. C:g7 Kpg7 25. Фd8!, 24. Ф:b2 Ф:c5 25. Ф:b7 a5 26. Лb1.

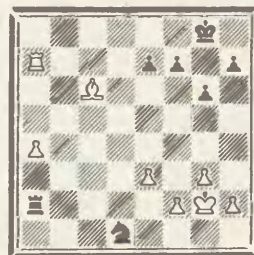


Первый кульминационный момент. Проигрывает 26. ... Лс7? из-за 27. Фа8 Лс8 28. Лb8 Л:b8 29. Ф:b8 Kpf8 30. Фа8! со страшной угрозой 31. Сс6!. Но можно было успешно бороться путем 26. ... Kpf8! 27. Фb2 Kf6.

26. ... Лd8 27. a4! Кс7 28. Фс6. Большие проблемы перед черными стояли после 28. Фb2 с пренебрежительной угрозой 29. Лс1, однако Андерссон опять находится в цейтноте и охотно идет на размен ферзей. Здесь нелишне познакомиться с одной любимой чертой шведского гроссмейстера. Просмотрев не одну сотню его партий еще перед межзональным турниром, мы установили, что ему особенно удаются эндшпили, где у каждой из сторон остаются по две (любые) фигуры при наличии пешек. Здесь Ульф начинает методично наращивать свое преимущество. В данном случае он получает любимый энд-

шпиль, а потому и не ищет ничего большего.

28. ... Ф:c6 29. C:c6 Лd6 30. Cf3 Лd2 31. Лb7 Лс2 32. Ла7 Лс5 33. Се2 Kd5!. Играя на цейтнот соперника, Таль проходит мимо хорошей ничейной возможности 33. ... e6! 34. Сb5 Kpg7 35. Л:a5 Лd5! и попадает в пренебрежительный эндшпиль, 34. Сb5 Лс2 35. Kpf1 Кс3 36. Л:a5 Ла2 37. Сс6 Kd1 38. Cd5 Ла1 39. Kpg2 Кс3 40. Сс6 Ла2 41. Ла7 Kd1 (записанный ход).



8 этом трудном для черных положении партия была прервана, и начался двухдневный многочасовой анализ. Пока он продолжался, состоялась пятая партия (приводим ее без комментариев), в которой оба партнера больше думали о судьбе отложенной.

Сицилианская защита В80 Таль — Андерссон

5-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Кс6 5. Кс3 a6 6. g3 d6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 Kf6 9. Ле1 Ce7 10. K:c6 C:c6 11. a4 0—0 12. a5 Kd7 13. Ce3 Фс7 14. Ka4 Лае8! 15. Kb6 f5! 16. ef C:g2 17. K:d7 Ф:d7 18. Kpg2 Л:f5 19. Сb6 Cd8 20. C:d8 Ф:d8 21. Ле2 Леf8 22. Фd4. Ничья (1/2:1/2) по предложению белых.

Вернемся к позиции на последней диаграмме. Как потом скажет Андерссон, он больше всего опасался хода 41. ... Kpf8. Однако Таль, естественно, рассматривал позицию лишь со своим записанным ходом Кс3—d1. Самым опасным казался ответ 42. Л:e7. Первый вечер был посвящен ходу 42. ... К:f2. Теперь у белых ничего нет как при 43. Л:f7 Kg4+ 44. Kpg1 Ke5 45. Cd5 Лd2, так и после 43. Cd5 Лd2 44. C:f7+ Kpf8 45. Ла7 Kg4+ 46. Kph3 h5 47. Kph4 Ke5 48. C:g6 K:g6+ 49. Kph5 Ke7 50. h4 Ле2, с легкой ничьей. Ничего не обещает белым 43. Kpf1 из-за 43. ... Kd1! 44. Kpe1 Kb2! 45. Ла7 Kd3+ 46. Kpd1 Kf2+ 47. Kpc1 Kd3+ 48. Kpb1 Лb2+ 49. Kpa1 Л:h2, с хорошими шансами на ничью.

И все же у белых есть солидный ответ 43. Kpf3! Kd3 (проигрывает и 43. ... Kd1 44. h4! Кс3 45. Ла7 Лd2 46. Се8 f5 47. Kpf4!) 44. Kpe4! (но не 44. Cd5? Лf2+! 45. Kpe4 Кс5+) 44. ... Кс5+ 45. Kpe5 K:a4 46. Ла7 Кс3 47. Л:a2 K:a2 48. Kpf6! Кс3! 49. e4! Kpf8 50. Cd5!. Но этот эндшпиль, скажем, еще можно попытаться спасти, играя 48. ... Kb4 (хотя это и непросто доказать), а вот что делать, если белые просто играют 44.



□ На открытии матча.

□ Давние и добрые знакомые — темой их разговоров были не только шахматы.

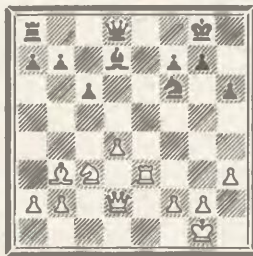


Ферзевый гамбит D53 Андерссон — Таль

6-я партия

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Лс1 c6 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 dc. Другой план связан с 10. ... b6 11. e4 de 12. K:e4 c5 и нуждается в практической проверке. 11. C:c4 e5 12. Cb3. В партии Таль — Спасский (Москва, 1981) белые играли 12. Ke4 ed 13. K:f6+ K:f6 14. K:d4, сохраняя лучшие шансы. План Андерссона на вид скромный, но не без яда. 12. ... ed 13. ed Ле8 14. Фd2 Kb6!.

Как покажут последующие события, конь напрасно удалился на ферзевый фланг. Точнее 14. ... Kf8. 15. Лfe1 Л:e1+ 16. Л:e1 Cg4 17. Ke5 Ce5 18. Л:e5 Kd7 19. Ле3 Kf6 20. h3! (или Ch5) очень сильно 21, g4 с последующим 22. f4. Попутно заметим, что на стандартное 20. Лg3 черные продолжали 20. ... Фd6, и им не страшно 21. h3 Cd7 22. Ф:h6? из-за 22. ... Ф:g3! 20. ... Cd7.



Первое впечатление таково, что до ничьей осталось совсем немного. Однако Андерссон, не чураясь новых раз-

менов, увеличивает свое позиционное преимущество.

21. Ke4! K:e4. На 21. ... Kd5 опасно 22. Лg3! 22. Л:e4 Фf8 23. Фf4 Ле8 24. Л:e8 Ф:e8 25. Kph2! a5. На доске вновь любимое Андерссоном сочетание фигур — по две с каждой стороны. Ход черных кажется ошибочным, однако у них небогатый выбор. При 25. ... Се6 26. Фе5! Cd7 27. Фс7 Фс8 28. Фd6! или 26. ... Kph7 27. C:e6 Ф:e6 28. Ф:e6 fe 29. Kpg3 Kpg6 30. Kpf4! их ждал безрадостный эндшпиль. Заключительную стадию Андерссон проводит безукоризненно, иногда лишь повторяя позицию для выигрыша времени ввиду надвигавшегося цейтнота.

26. Фс7 Фе4 27. C:f7+! Kp:f7 28. Ф:d7+ Kpg8 29. Kpg3! Фd3+ 30. f3 Фd2 31. b3 b5 32. Фе6+ Kph8 33. Фе8+ Kph7 34. Фе4+ Kph8 35. Фе8+ Kph7 36. Фе4+ Kph8 37. a4 Фс3 38. Фе8+ Kph7 39. Фе4+ Kph8 40. ab cb 41. Фе8+ Kph7 42. Ф:b5 Ф:d4 43. Ф:a5 Фd6+ 44. Kpf2 Фd4+ 45. Kpe2 Фb2+ 46. Фd2 Ф:b3 47. Фd3+ Ф:d3+ 48. Kp:d3 Kpg6 49. Kpe4 Kpf6 50. f4 h5. Заманивая белых в ловушку. Если сейчас они решат, что выигрыш достигается по-всякому, то после 51. g4 h4 52. g5+! Kpg6 53. Kpe5 Kph5! партия может кончиться вничью: 54. Kpe6 g6! 55. f5 gf 56. Kpf6 f4 и т. д. Но Ульф начеку. 51. f5, и черные сдались [1:0].

Итак, матч двух достойных соперников после интересной и бескомпромиссной игры завершился со счетом 3:3. Формально ничья, но, как мы уже объясняли, в случае надобности в определении кандидата-дублера на матч претендентов на мировую корону этот итог в пользу Талья...

□

h4! ? Пусть поверит мне читатель — спасения у черных не было.

Что делать? Талью приходит в голову интересная идея: в ответ на 42. Л:e7 попробовать потревожить слона нестандартным ходом 42. ... Лс2! с последующим 43. Cd5 Л:f2+! 44. Kpg1 Kpf8! (пользуясь тем, что пешка f7 защищена) 45. Лb7 Лd2! 46. C:f7 K:e3 47. a5 Лg2+! 48. Kph1 Лf2! 49. h4 Л:f7 50. a6 Kd5 51. a7 Kb6!, с обеспеченной ничьей. Затем удалось доказать, что и при других отступлениях ладьи на 45-м ходу у черных есть ничья. Лучшее, пожалуй, что есть у белых, это 45. Лd7! (вместо 45. Лb7) Лd2 46. Л:f7+ Kpe8 47. Cb3 K:e3 48. Лf2! Лd3 49. Лb2 Kpd8! 50. a5 Kpc7 51. a6 Лd6 или 50. Kpf2 Kg4+ 51. Kpe2 Ле3+ 52. Kpd2 Лf3 53. Cd1 Лf2+ 54. Kpc1 Л:b2 55. Kp:b2 K:h2 — и с трудом, но ничью черные сделать в состоянии.

Однако белые могут в случае 42. ... Лс2 отступить слон на b5 — 43. Cb5!. Не буду приводить всех возможностей, для этого могло не хватить целого номера журнала. Рассмотрим только главный вариант, который, как нам казалось, ведет к ничьей: 43. ... Л:f2+ 44. Kpg1 Лb2 45. Cc4 Лb4 46. C:f7+ Kpf8 47. Лa7 K:e3 48. a5 Лb2 49. a6 Лg2+ 50. Kph1 Лf2 51. h4 Лf1+ 52. Kph2 Лf2+ 53. Kph3 Лf1 54. g4 Лf3+ 55. Kph2 K:g4+ 56. Kpg2 Лa3 57. Се6 Ке5 58. Cd5 Ла5 59. Ла8+ Kpe7 60. a7 Kd7! 61. Cc6 Kb6!, чему в немалой степени содействует угол h8, противоположный цвету белого слона.

Начинается догирывание. Не знаю, видел ли все это Андерссон или просто «по чутью», но пешку e7 он не взял. 42. Kpf1 K:f2 43. Cd5! Лd2 44. Лd7! Ке4 45. Kpe1! Kpg7 46. Cc6!. Пока белые играют превосходно: 46. Л:e7 Лd5 47. Л:e4 Лd3 48. Kpe2 Ла3 49. h4 Kpf6 оставляло черным большие шансы на ничью. 46. ... Л:d7 47. C:d7 Кс5 48. Cb5 Kb7 49. Cc6!. А вот и первый сбой! Вместо простого 49. Kpd2 с последующим Krc3—b4 и a4—a5, выигрывая фигуру, Ульф решает победить со всеми удобствами. Справедливости ради скажем, что у белых вновь цейтнот. На этот раз этот фактор играет в пользу Талья.

49. ... Ка5 50. Cg2 Кс4!. Вероятно, этого не учел Андерссон. Теперь 51. Kpe2 e6 52. Cc6 Kpf6 53. Cb5 Kd6 ведет белых к потере нескольких темпов. А случившееся в партии 51. Cf1 K:e3 52. a5 Kpf6 53. a6 Kd5 54. a7 Кс7 55. Kpd2 Kpe5 56. Krc3 f5 57. Kpc4 Kpd6 58. Cg2 e5 59. a8Ф K:a8 60. C:a8 h5 привело к выигрышу фигуры, но не партии. Боевая ничья (1/2:1/2).

Счет в матче стал 3:2 в пользу Талья. А согласно условиям, при ничейном счете преимущество получал тот шахматист, который имел перевес по системе коэффициентов в Московском межзональном. Зная об этом, трудно было настроиться на большую борьбу в последней, уже не решающей, партии.

Мальмё, 1—10 | 1983

Андерссон У. Швеция
Таль М. СССР

	1	2	3	4	5	6	О.
Андерссон У. Швеция	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1		3
Таль М. СССР	1 1/2	1/2	1/2	1/2	0		3



Мастер
Валентин КИРИЛЛОВ

СМОТР РЕЗЕРВОВ

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ
КИЕВ, 1983

Пятьдесят лучших юных шахматистов всех союзных республик, городов Москвы и Ленинграда собрались в дни зимних школьных каникул в Киеве, чтобы в турнире из 11 туров по швейцарской системе определить сильнейшего.

Второй год первенство проводилось по смешанному принципу: вместе со старшими ребятами (с 1 I 1965 по 31 VIII 1967 гг. рождения) играли и, так называемые, кадеты (с 1 IX 1967 по 31 XII 1969 гг. рождения). Оправдался ли эксперимент? Думается, да. Превосходство более опытных старших ребят определилось лишь на самом финише, да и превосходство это было незначительным. В итоговой таблице в тройку призеров пробился один кадет, в первой десятке их трое, а среди первых двадцати — девять.

Но это окончательный результат, а в ходе борьбы младшие преподнесли немало сюрпризов. Так, на старте по 3 очка из трех имели москвич В. Прокофьев и А. Шабалов из Латвии. Шесть рядовых побед с 4-го по 9-й туры одержал А. Дреев, шесть очков из семи с 4-го по 10-й туры набрал Ю. Лаук из Эстонии.

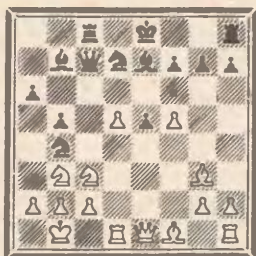
За кадетами осталась и первая половина турнира. Рижанин Шабалов в четвертом туре переиграл прошлогоднего победителя первенства А. Халифмана (Ленинград), а в пятом нанес поражение мастеру из Эстонии Л. Оллю.

Сицилианская защита B82
Олль — Шабалов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 e6. При таком порядке ходов черные избегают вариантов Раузера и Созина. 6. Ce3 Kf6 7. f4 e5!?. Интересный ход. Обычно здесь играют 7. ... b5, а продвижение e6—e5 проводится при ходах Kc6 или Ce7 вместо a7—a6. 8. Kf3 Фa5 9. Фd2 Kc6 10. 0—0—0 Ce7 11. f5 b5 12. Kpb1 Cb7 13. Фe1 Лс8 14. Kd2 d5!?. Игра приняла своеобразный характер. После предварительного 14. ... 0—0 продвижению d6—d5 было бы трудно препятствовать. Теперь же позиция становится крайне острой — король черных все еще в центре!

15. ed Kb4 16. Kb3 Фc7 17. Cf4 Kd7 18. Cg3!?. Гораздо сильнее 18. a3!?. Например: 18. ... K:d5 19. K:d5 (19. Л:d5 ef) C:d5 20. Л:d5 Ф:c2+ 21.

Kpa2 ef 22. Kd4 Фc7 23. K:b5! ab 24. C:b5 Лd8 25. Фd2, с преимуществом белых.

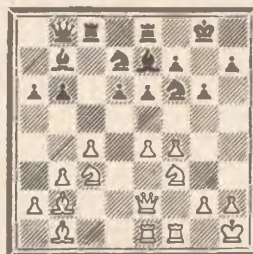


18. ... K:c2! 19. Kр:c2. В пользу черных 19. Фd2 Ka3+ 20. Kpa1 Cb4 21. Лc1 0—0! 19. ... b4 20. Лd4 bc 21. bc. Лучше у черных и после 21. Лc4 Фb8 22. Ф:c3 0—0. 21. ... 0—0 22. Kpb2 Фd6 23. Kpb1 (23. Kpa1 Cf6 —+) Фa3 24. Лd1 Kc5!?. У черных решающая атака. 25. K:c5 Л:c5 26. C:e5 C:d5 27. Лd2 Cg5 28. Лb2 Лe8! 29. Cd3 Ла5!?. После 29. ... f6 или 29. ... Cf6 все было бы кончено.

30. Фf2! f6 31. Cd4 Cf7. Оба соперника в цейтноте. 32. Лd1!?. Примерное равенство сохранялось после 32. Фc2. 32. ... C:a2+ 33. Л:a2 Фb3+ 34. Kpa1 Ф:d1+ 35. Cb1 Лb8 36. Фc2 Л:a2+ 37. Kр:a2 Фf1 38. Фe4 Фc4+ 39. Kpa1 Фa4+ 40. Ca2+ Kph8 41. Фd3 Cc1 42. Ca7 Фa3!?. Белые сдались (0:1). (Примечания к/м А. Шабалова.)

Итак, 5 очков из пяти, отрыв от группы преследователей на целое очко. Неизвестно, как бы закончилось первенство, если бы в шестом туре А. Шабалов не упустил несложный выигрыш в один ход в партии с А. Блодштейном (Узбекистан). Но вдвойне обидным было поражение рижанина в следующем, седьмом туре, когда он потерпел не только спортивную, но и творческую неудачу в партии с ленинградцем В. Епишиным. Задумав грандиозную тактическую операцию, черные не довели ее до конца...

Епишин — Шабалов



17. ... Лс5. Перевод ладьи на h5. Зачем? 18. a4 Лh5. Ладья впереди всего черного войска, но так можно и не вернуться обратно... 19. Cc2. Слон направляется на d1, чтобы взять на мушку зарвавшуюся черную ладью. 19. ... Cf8 20. Фd2 Ch6! 21. Cd1 d5! 22. Kg5 Лh4 23. g3. Ладья поймана! Трудно поверить, но именно ей суждено в главном варианте дать мат белому королю: 23. ... C:g5! 24. fg (24. gh C:h4 25. Ле3 de —+) 24. ... Ф:g3 25. gf (25. Лf3 Л:h2+) d4! 26. Kb1 K:f6! 27. Л:f6 (27. Cf3 Kg4 28. Ле2 Фh3! 29. Лg2 K:h2) 27. ... Ле4! 28. hg Лe1++ 29. Kph2 Лh1x1. Жаль, но вариант этот не случился в партии — черные с полнотой повернули обратно. 23. ... de! 24. Kг:e4 Kc5 25. Cf3 Kf:e4 26. K:e4 K:e4 27. C:e4 C:e4+ 28. Л:e4 Фb7 29. Фd4 e5 30. Фd5 Ф:d5 31. cd Лh5 32. fe, и белые выиграли (1:0).

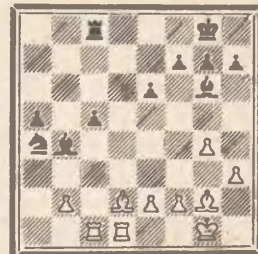
После этих двух неудач последовали еще две... Итак, после пяти побед — четыре поражения. Подобная реакция на неудачу была характерна и для некоторых других молодых шахматистов. А. Халифман после

трех рядовых побед на старте проигрывает три партии подряд; Л. Олль с пятого по восьмой туры набирает лишь пол-очка; В. Прокофьев, потерпев поражение в четвертом туре, не смог выиграть ни одной партии до 10-го тура... Видимо, молодые шахматисты и их наставники, уделяя много внимания чисто шахматному развитию (а прогресс в этом отношении заметен), недостаточно занимают морально-психологическими аспектами борьбы.

Победителем первенства стал ученик 10-го класса из Уфы Рустем Даутов, ровно, без срывов прошедший турнирную дистанцию и сумевший развить наибольшую скорость на финише — 4 очка из четырех!

Славянская защита D16
Даутов — Бареев

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 c6 4. Kc3 dc 5. a4 Cg4 6. Ke5 Ch5 7. K:c4 e6 8. g3 a5 9. Cg2 Ka6 10. 0—0 Cb4. Вообще-то это место для коня a6, а если уж сюда стремится слон, то коню лучше стоять на d7. 11. h3 0—0 12. g4 Cg6 13. Cg5 c5. Сомнительная операция. 14. C:b7 Ла7 15. Cg2 Лd7 16. Kb5 Kc7. После 16. ... cd 17. Ke5 ладья некуда отступить. 17. Ke5 K:b5! 18. ab. На 18. K:d7 последовало бы 18. ... K:d4 с угрозой 19. ... Cc2. 18. ... Л:d4 19. Фb3 Фb6 20. Ce3 Лdd8 21. Kc6 Ф:b5. Практически вынуждено. 22. K:d8 Л:d8 23. Лfд1 Лс8 24. Лaс1 Kd7 25. Фc4 Ф:c4 26. Л:c4 Kb6 27. Лсс1 Ka4 28. Cd2.



28. ... f6!?. Упуская шанс на ничью: 28. ... K:b2 29. C:b4 K:d1 30. Ca3 Лd8, и если 31. Kpf1, то 31. ... Kc3! 29. b3 Ce8. Теперь 29. ... Kb2 не помогает из-за 30. C:b4 K:d1 31. C:a5 Kb2 32. Cc3. 30. C:b4 ab 31. ba b3 32. Лc4 Cg6 33. e4, и черные сдались (1:0).

Серебряный призер первенства ленинградец Владимир Епишин уже несколько лет участвовал в первенствах, все время занимая места вверху турнирной таблицы, причем каждый раз поднимаясь на ступеньку выше. Увы, дальнейшее восхождение для него уже невозможно — по возрасту это было

1. Даутов Р. РСФСР	●	1/2	1	1/2			1	1	1	1						6 (7)	3 (4)	9
2. Епишин В. Ленинград	1/2	●	0		1	1	1			1/2			1	1		6 (8)	2,5 (3)	8,5
3. Дреев А. РСФСР	0	1	●	0	1			0	1	1					1	5 (8)	3 (3)	8
4. Олль Л. ЭССР	1/2		1	●		0	0				0	1				2,5 (6)	5 (5)	7,5
5. Халифман А. Ленинград		0	0		●	0		1			1/2	1				2,5 (6)	5 (5)	7,5
6. Шабалов А. ЛатвССР	0	0		1	1	●		0	1		1			0		4 (8)	3 (3)	7
7. Бареев Е. Москва	0	0		1			●	0		1/2			1/2	1		3 (7)	4 (4)	7
8. Блодштейн А. УзбССР	0		1		0	1	1	●	1/2	1/2						4 (7)	3 (4)	7
9. Каримов И. УзбССР	0		0		0			1/2	●				1			2,5 (6)	4,5 (5)	7
10. Зенин А. Москва		1/2	0				1/2	1/2		●	1		1			3,5 (6)	3,5 (5)	7
11. Гельфанд Б. БССР				1		0			0	0	●					1 (5)	5,5 (6)	6,5
12. Прокофьев В. Москва				0	1/2							●	1/2	1/2		1,5 (4)	5 (7)	6,5
13. Мейерс В. ЛатвССР			0		0								●	1/2		0,5 (4)	6 (7)	6,5
14. Лаук Ю. ЭССР			0				1/2				1	1/2	1/2	●		2,5 (5)	4 (6)	6,5
15. Комаров Д. УССР						1			0					1/2	●	1,5 (3)	5 (8)	6,5
16. Носенко А. УССР				0		0									●	0 (2)	6,5 (9)	6,5

* Результаты во встречах с занявшими 1—16 места.

** Результаты во встречах с остальными участниками (17—50).

Последующие места заняли:

17—22. Т. Иманалиев (КиргССР), М. Магомедов (ТаджССР), П. Мартынов (Ленинград), В. Ронин (КазССР), М. Рычагов (ЭССР), В. Штеренгас (Ленинград) — по 6 очков; 23—28. К. Аветисян (АрмССР), В. Иконников (РСФСР), Л. Милов (УССР), А. Петросян (АрмССР), Г. Серпер (УзбССР), С. Шипов (Москва) — по 5,5; 29—33. Д. Брянский (УССР), М. Глаузмэн (УССР), Р. Кавалаяускас (ЛитССР), А. Минасян (АрмССР), Д. Ру-

жале (ЛитССР) — по 5; 34—39. Г. Гогичаншвили (ГССР), А. Ибрагимов (КазССР), А. Кушинс (ЛатвССР), И. Хенкин (РСФСР), Я. Чарияров (ТуркССР), Г. Чургулия (ГССР) — по 4,5; 40—46. Е. Агрест (БССР), Ю. Верещагин (РСФСР), С. Гулиев (АзССР), А. Довнар (БССР), Р. Жсбраускас (ЛитССР), В. Матыченков (Москва), Х. Супаташвили (ГССР) — по 4; 47. Р. Цодиков (УССР) — 3,5; 48—49. И. Касумов (АзССР), В. Неведничий (МССР) — по 3; 50. С. Мороз (КиргССР) — 2 очка.

□ Сильнейшим среди юношей страны стал школьник из Башкирии **РУСТЕМ ДАУТОВ**.

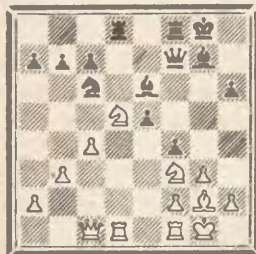
его последнее выступление в юношеском первенстве.

Занявший третье место Алексей Дреев из Железноводска стал лучшим среди кадетов.

Исключительно важной была встреча серебряного и бронзового призеров, состоявшаяся в восьмом туре.

Голландская защита A87 Епишин — Дреев

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Kc3 Фe8 8. Cg5 e5 9. de de 10. e4 Kc6 11. ef gf 12. Kd5 Фf7 13. Ch4 h6 14. C:f6 C:f6 15. Фd2 Cg7 16. Лад1 Ce6 17. b3 Лад8 18. Фc1 f4.



19. Kh4. Не добившись ничего существенного в дебюте, белые намереваются жертвовать слабость белых полей в позиции соперника. 19. ... Cg4 20. Ce4 C:d1 21. Ф:d1 Kd4 22. Cg6 Фd7 23. Cb1 c6 24. Фd3 Cf6 25. K:f6+ Л:f6 26. Kph1 f3 27. Фe4 Лe8 28. Лd1 b6 29. K:f3 Фf5. Форсируя переход в эндшпиль. 30. K:d4 Ф:e4+ 31. C:e4 ed 32. f3 Лd6 33. Лd3 Лe5 34. b4 a6

35. Kpg2 c5 36. a3 Kpf8 37. g4 cb 38. ab a5 39. Kpf2 ab 40. Лb3 Ла5 41. Л:b4 Ла2+ 42. Kpe1 Л:h2 43. Лb5 d3 44. Лd5 d2+ 45. Kpd1 Л:d5 46. C:d5 Kpe7 47. Ce4 Лf2! Не допуская маневр Ce4—d3—e2. Белые сдались [0:1].

В самой короткой партии первенства было сделано всего 12 ходов и много ошибок.

Ферзевый гамбит D06 Брянский — Комаров

1. d4 d5 2. c4 Cf5 3. Kc3 e6 4. Фb3! Kc6 5. cd ed 6. Cf4. Брать пешку d5 нельзя ни ферзем; 6. Ф:d5 Ф:d5 7. K:d5 0—0—0, ни конем; 6. K:d5 Ce4 7. Фe3 (7. Kc3 K:d4 8. Фa4+ b5) 7. ... Ф:d5 8. f3 K:d4 9. fe Kc2+ 10. Kpf2 Фc5. 6. ... K:d4 7. Фa4+ Kc6 8. 0—0—0 Kf6 9. K:d5! K:d5 10. e4 Cb4 11. ed! (11. ef) Фe7 12. dc! Фc5+. Белые сдались [0:1].

Самым продолжительным был поединок Аветисян — Минасян, в котором король и два коня белых 75 ходов матавали черного короля с пешкой, заблокированной на поле h5. После десяти часов игры на 130-м ходу загнанный в угол черный король капитулировал. Доигрывание этой партии перед последним туром навело панику на судей — ведь у Минасяна были еще две отложенные партии!..

Кстати, о судействе. Вновь, как и год назад в Юрмале, прекрасно провели сложные

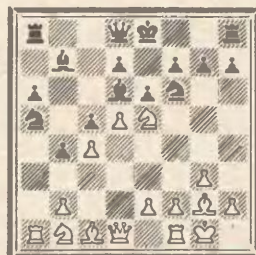
турнир Н. Кравчук (Куйбышев) и Я. Киперварг (Калуга).

Несколько слов о выступлении юных шахматистов нашей республики. Александр Шабалов на финише сумел прервать серию неудач и, выиграв две последние партии, занял общее шестое место (2-е среди кадетов). Знаменателен тот факт, что его коэффициент по Бухгольцу был самым высоким в турнире.

Приводим одну из финишных побед Шабалова.

Дебют Рети A05 Шабалов — Ронин

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. a4 b4 6. a5 c5 7. c4! a6 8. d4. Белые жертвуют пешку, считая, что перевес в развитии будет достаточной компенсацией. 8. ... Kc6 9. d5 K:a5 10. Ke5 Cd6.



11. K:d7! Единственный способ поддержать инициативу. На 11. ... K:d7 следует 12. Л:a5! Ф:a5 13. de, с сильнейшей атакой. Отказ черных от взятия ладьи оставлял белым позиционный перевес. 11. ... K:c4. Лучшее.

12. K:f6+ Ф:f6 13. Фa4+ Kpf8 (13. ... Kpe7 14. de C:g2 15. Cg5!) 14. e4 ed 15. ed Фf5 16. Kd2!! Сильнее 16. Kc3! 16. ... K:d2 17. C:d2 h6 (17. ... C:d5 18. C:d5 Ф:d5 19. Лад1, с решающим перевесом) 18. h4! g6 19. Cg5! Ошибка в ведении атаки. Не давая возможность разменять пару ладей (19. Лaе1! с последующим b2—b3 и Фa1), белые получали решающее преимущество.

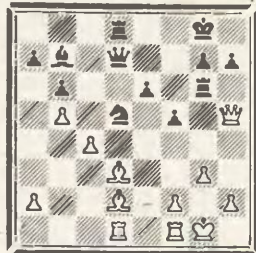
19. ... Ле8! 20. Лaе1 Л:e1 21. Л:e1 Kpg7 22. Ce4 Фe5! К неясной игре вело 22. ... Фg4. Теперь же решает вторжение ферзя. 23. Фd7! Cc8 24. Фc6 Ce7 25. Cf4 Ф:b2 26. Cf5! Cf6 27. C:c8 b3 28. Фb7! Последний штрих. Угроза 29. Се6 вынуждает черных отдать еще и качество. 28. ... Cd4 29. Лf1 Л:c8 30. Ф:c8 Фc2 31. Фb8 b2 32. Ce5+ C:e5 33. Фe5+ Kph7 34. Фb8 c4 35. d6 c3 36. d7 Фd2 37. d8Ф Ф:d8 38. Ф:d8 c2 39. Фd2 b4Ф 40. Лc1. Черные сдались [1:0]. (Примечания к/м А. Шабалова.)

Успешно выступил и дебютант первенства Виестурс Мейерс из Лимбажи. Общее 13-е место (6-е среди кадетов), выполнение нормы кандидата в мастера — вполне приличный результат для первого раза!

Сицилианская защита B40 Мейерс — Матыченков

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. e5 Kd5 7. Фg4 0—0 8. Cd2. Продолжение 8. Ch6 дает чер-

ным определенную контригру за качество: 8. ... g6 9. C:f8 Ф:f8 10. Фg3 d6 или 10. ... Kc6!?, 8. ... d6. Другое продолжение — 8. ... f5 9. Фg3 f4 10. Фd3 C:c3 11. C:c3 a6 12. Cd2 b5 13. Фe4 также в пользу белых. 9. ed Ф:d6 10. Cd3 C:c3 11. bc Kc6 12. 0—0 Kce7 13. Kb5 Фd7 14. c4 Kc7 15. Cb4 f5 16. Фg5 Лf6 17. Лад1 K:b5 18. cb Kd5 19. Cd2 Лg6 20. Фh5 b6 21. c4 Cb7 22. g3 Лd8!.



23. Cg5 Л:g5 24. Ф:g5 Kc3 25. Лd2 h6 26. Фe3 f4! 27. Фe5 Ke2+ 28. Ф:e2 Kph8 29. Ле1 fg 30. hg Фf7 31. Ce4. Черные сдались [1:0].

Нижне своих возможностей выступил Арнолдс Кучинс (4,5 очка). Пробелы в дебютной подготовке плюс исключительно неудачный старт (0 из 4) — вот слабые моменты неудачи.

Несмотря на молодость участников, шахматное содержание первенства достаточно богато, на турнире сыграно немало интересных партий. Вот еще один пример.

Испанская партия C88 Оль — Гулиев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 Cb7 9. d3 d6 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 b3 13. cb c5 14. b4 cb 15. Cd2 Kc6 16. Kg3 Cc8 17. Лc1 Фb6 18. Ce3 Фb7 19. h3 Лb8 20. d4 b3 21. Cb1 Cd7 22. d5 Ka5 23. Cd3 g6 24. Фe2 Лa8 25. Фd2 Cd8 26. Ла1 Кe8 27. Лeс1 Kg7 28. Лc3 f5 29. Cg5 C:g5 30. Ф:g5 f4 31. Фh6 Ke8 32. Kg5 Kf6.



33. K:h7 K:h7 4. Ф:g6+ Kph8 35. Kh5 Ce8 36. Ф:d6 C:h5 37. Лc7 Фb8 38. Ф:e5+ Kf6 39. Ф:f4 Лf7 40. Фh6+ Kh7 41. d6 Л:c7 42. dc Ф:c7 43. Ф:h5 Лd8 44. C:a6 Kc6 45. Фc5 Фd7 46. Cb5 Фd2 47. Ф:c6 Ф:b2. 1:0.



ПОБЕЖДАЮТ САМЫЕ МОЛОДЫЕ

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ДЕВУШЕК БАКУ, 1983

Столица Азербайджанской ССР впервые стала ареной соревнования сильнейших юных шахматисток страны. На протяжении двух недель 30 девушек, в числе которых были мастер К. Багинская, ожидающие присвоения этого звания К. Арахамия и Е. Седина, 13 кандидатов в мастера и 14 перворазрядниц — представительницы всех союзных республик, а также городов Москвы и Ленинграда, в упорной борьбе, не утихавшей до последнего момента, на дистанции 9 туров по швейцарской системе определяли лучших молодых шахматисток Советского Союза.

Соревнование можно условно разбить на три этапа: после каждых трех туров был выходной день.

Тремя рядовыми победами лидерство захватили К. Багинская и Е. Седина. В непосредственной близости от них находились В. Гансвинд, Т. Шумякина и С. Матвеева. После шести туров к этим шахматисткам присоединилась М. Куркуль. Последний отрезок дистанции, выиграв по три партии, лучше других преодолели С. Матвеева и И. Эрнесте.

Кажется, впервые за всю историю проведения соревнования первенства СССР среди юношей и девушек места первых пяти победительниц были «обратно пропорциональны» их возрасту: 1969 г. рожд., 1968, 1967, 1966, 1965! Интригующая картина, не правда ли!

Главное, что можно сказать о турнире: победителями стали шахматистки, стремящиеся в каждой партии к бескомпромиссной борьбе. В этом смысле Светлана Матвеева выделялась даже среди лидеров. И хотя в некоторых партиях ей попросту везло, это ни в коей мере не умаляет достижения ученицы опытного педагога и тренера Натана Рафаиловича Зильбермана, несколько лет назад приведшего к аналогичному успеху Бориса Канцлера.

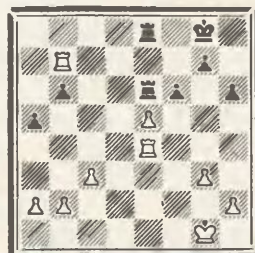
Сыгранная на финише принципиальная партия характерна для стиля игры победительницы.

Староиндийское начало C44 Матвеева — Седина

1. e4 Kf6 2. d3 d5 3. Kd2 e5 4. Kgf3 Kc6 5. g3 Cc5 6. Cg2 0—0 7. 0—0 h6!!. Черные боятся призраков. Вполне возможно 7. ... de 8. de Ce6 и на 9. Kg5 — 9. ... Cg4 10. Cf3 Cc8 с угрозой h7—h6. 8. c3 a5 9. Фc2 Ce6!.. Напряжение в центре не в пользу черных. Следовало разрядить обстановку путем 9. ... de 10. de Ce6, и их шансы не хуже.

10. K:e5! C:f2+. Еще хуже 10. ... K:e5 11. d4 Cd6 12. de C:e5 13. Kf3. 11. Л:f2 K:e5 12. d4 Kc4 13. Ле2 K:e4 14. K:e4 de 15. C:e4 Cd5. На 15. ... c6 хорошо 16. Cf5! Фf6 17. C:e6 fe 18. Cf4 g5 19. Cd6, или 18. ... Фf5 19. Фb3 Лае8 20. Лае1, с перевесом у белых. 16. Cf4 Ле8!.. Пешку c7 не следовало отдавать. Лучше 15. ... c6. 17. C:d5 Ф:d5 18. C:c7 Фf3 19. Ce5!.. Белые сами создают себе некоторые трудности. Проще 19. Лае1, и у черных нет хода 19. ... Ke3 из-за 20. Фd3.

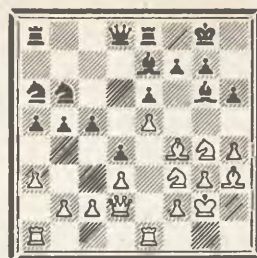
19. ... K:e5 20. de Фd5. Лучше 20. ... Лад8. 21. Фe4!!. Ф:e4 22. Л:e4 Ле6!.. Черные упускают возможность обострить борьбу путем 22. ... Лад8 23. Лd4 Л:d4 24. cd Лс8 25. Лd1 Лс2, или 23. Лае1 Лd2 24. Лaе2 Л:e2 25. Л:e2 f6. 23. Лd1 Лае8 24. Лd7 b6 25. Лb7 f6!.. Не годилось 25. ... Kpf8 26. Ле2! f6 27. Лf2, но некоторые надежды оставляло 25. ... g5 26. Kpf2 h5, или 26. g4 Kpg7.



26. ef! Л:e4 27. f7+ Kph7 28. feФ Л:e8 29. Л:b6, и белые выиграли [1:0].

Еще один пример творчества новой чемпионки.

Матвеева — Агамамедова



Энергичной игрой белые заканчивают борьбу в свою пользу:

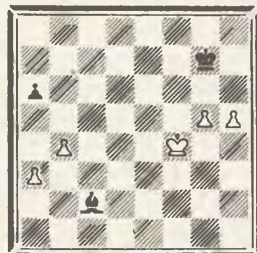
22. h5! C:h5 23. Лh1 g5 24. K:h6+ Kpg7 25. Kp:g5 C:g5 26. C:g5 Фd5+ 27. Kpg1 Ф:e5 28. Ле1 Фd5 29. Cg2 Cf3 30. Фf4. 1:0.

Латвийскую ССР представляли кандидаты в мастера Ингуна Эрнесте и Наталия Еремина, впервые принимавшие участие в таких ответственных соревнованиях. Первая партия И. Эрнесте показала, что она далека от своей лучшей спортивной формы. Две трети турнира прошли в раскACHE, и только удачный финиш позволил рижанке выйти на четвертое место.

В партии с ленинградской шахматисткой Г. Гепштейн (белые) Ингуна применила дебютную новинку в королевском гамбите (C36): 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d5 4. ed Kf6 5. Cb5+ c6 6. dc K:c6 7. d4 Cd6 8. 0—0 0—0 9. Kbd2 Cg4 10. Kc4 Cc7 11. C:c6 bc 12. Фd3. Все это известно. «ЭШД» рассматривает 12. ... Фd5, но 13. Kfe5 оставляет белым минимальный позиционный перевес. 12. ... C:f3!, и после 13. Л:f3 Kd5 14. Ke5 C:e5 15. de Фb6+ 16. Kph1 Лад8 17. Фb3 Фd4 18. c4 Ф:e5 19. Cd2 Лb8 20. Фd3 Ф:b2 21. Лаf1 Ke3 22. C:e3 fe 23. Ф:e3 Фa2 черные реализовали материальный перевес [0:1].

Были у Ингуны и неиспользованные возможности.

Эрнесте — Леушкина



В этом положении партия была отложена. Последующая игра носит форсированный характер.

55. Kpe5 Cd1 56. h6+ Kpg6 57. Kpd6 Ce2 58. Kpc5 Cd3 59. Kpb6 Cc4 60. a4 Cd3 61. Kpa5 Kp:g5 62. h7 C:h7 63. Kpa6 Cc2. Теперь белые вы-



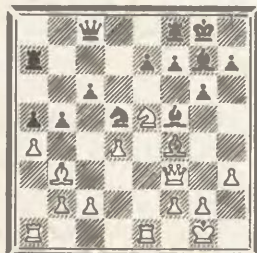
□ Для многих девушек, участниц чемпионата, эта фотография станет дорогим воспоминанием о первых шагах на всесоюзной шахматной арене.

игрывали ходом 64. Кра5!, с дальнейшим движением пешки «b», после чего, как нетрудно убедиться, черный король не успевает на помощь слону. Однако белые избрали 64. а5!, и после 64. ... Крf6 65. Крb6 Крe7 66. b5 Cd3 67. Крс6 С:b5+ партия закончилась вничью (1/2:1/2).

Наташа Еремина, впервые оказавшись в столь сильной компании, играла старательно, но сказались отсутствие опыта. В тех партиях, где она стремилась к активной игре, результат был положительным. Однако таких партий было немного. Вот одна из них.

Защита Каро — Канн В15 Еремина — Янисте

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 g6 4. h3 Cg7 5. Кf3 de 6. К:e4 Kd7 7. Сс4 Kgf6 8. К:f6+ К:f6 9. 0—0 0—0 10. Cf4 Cf5 11. Le1 b5. Начало ошибочного плана, приводящего к худшей позиции. 12. Сb3 a5 13. a4 Ла7 14. Ке5 Фс8 15. Фf3 Kd5.



16. ab К:f4 17. К:c6 Ке6 18. К:a7 К:d4 19. К:c8 К:f3+ 20. gf С:c8 21. Ле7, и черные сдались [1:0].

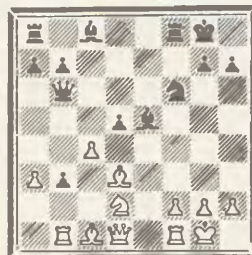
У читателей может возникнуть удивление по поводу очень скромного результата

представительниц грузинской шахматной школы. Кетеван Арахамия, блистательно выступавшая в минувшем году во взрослых соревнованиях, считалась одним из фаворитов. Однако переутомление после женского финала первенства СССР в Таллине, дополненное простудой, приводило к очевидным и частым просмотрам. Один из примеров — ее партия с Е. Сединой, сыгранная в третьем туре, когда обе лидировали.

Французская защита C02 Арахамия — Седина

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Фb6 6. a3 c4 7. Kbd2 f6 8. ef К:f6 9. b3 cb 10. Лb1 Cd6 11. Cd3 0—0 12.

0—0 e5 13. de К:e5 14. К:e5 С:e5 15. c4.



Партия едва успела начаться, как после 15. ... С:h2+, по сути дела, закончилась. Еще последовало 16. Крh1 Kg4 17. Кf3 Cf4 18. С:f4 Л:f4 19. Фd2 Фс7 20. С:h7+ Кр:h7 21. Kg5+ Кpg6 22. g3 Cf5 23. gf de 24. f3 Лh8+ 25. Кpg1 Фс5+, и белые сдались [0:1].

Баку, 6—16 I 1983	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	*	**	О.
1. Матвеева С. КиргССР	●	1	0			1	1	1			1	1		6 (7)	1,5 (2)	7,5
2. Седина Е. УССР	0	●	1/2	1	1	1/2			1					4 (6)	3 (3)	7
3. Багинская Е. ЛитССР	1	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1			1			5,5 (8)	1 (1)	6,5
4. Эрнесте И. ЛатвССР		0	1	●				1/2	1			1/2		3 (5)	3 (4)	6
5. Шумякина Т. РСФСР		0	0		●	1/2	1/2	1	1			1		4 (7)	1,5 (2)	5,5
6. Гансвинд В. Москва	0	1/2	1/2		1/2	●		1/2		1				3 (6)	2,5 (3)	5,5
7. Куркуль М. ЛитССР	0		1/2		1/2		●		1/2		0			1,5 (5)	4 (4)	5,5
8. Березина И. УССР	0	0		0	1/2			●						0,5 (4)	5 (5)	5,5
9. Софиева А. АзССР		0		1/2	0		1/2		●					1 (4)	4,5 (5)	5,5
10. Смоленская В. АзССР				0						●				0 (2)	5,5 (7)	5,5
11. Агамамедова А. АзССР	0		0				1				●	0	1	2 (5)	3 (4)	5
12. Янисте К. ЭССР	0			1/2	0						1	●		1,5 (4)	3,5 (5)	5
13. Ломакина О. БССР											0		●	0 (1)	5 (8)	5

* Результат во встречах с занявшими 1—13 места.

** Результат во встречах с остальными участниками (14—30).

Последующие места заняли:

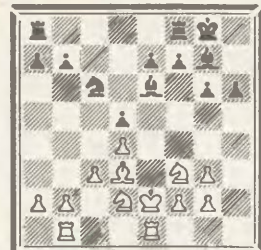
14. Г. Гепштейн (Ленинград), 15. Е. Гуськова (РСФСР), 16. Р. Мамедова (АзССР), 17. К. Леушкина (Ленинград) — по 4,5; 18. Н. Еремина (ЛатвССР), 19. Н. Цепладзе (ГССР), 20. Т. Коган (КазССР), 21. Г. Лагвилава (ГССР), 22. М. Ярмолинская

(УССР) — по 4; 23. Т. Сухиненко (ТаджССР), 24. О. Гуцул (МССР), 25. Н. Абрамян (АрмССР) — по 3,5; 26. К. Арахамия (ГССР) — 3; 27. А. Рапопорт (Москва), 28. Н. Зинина (УзбССР), 29. Г. Хапмурадова (ТуркССР) — по 2,5; 30. Т. Полякова (МССР) — 1.

Что касается двух представительниц Кутаиси — Г. Лагвилава и Н. Цепладзе, то, думается, у них еще все впереди.

На закрытии турнира говорилось о возросшем уровне игры юных шахматисток. Если же говорить по большому счету, то многое в их игре еще неблагоприятно. Вот только один пример из партии последнего тура.

Матвеева — Гансвинд



Первые 15 ходов шахматистки сделали в быстром темпе. После 16. Крf1 началось ... 16. ... Лfd8! 17. Кb3! b6!, и только теперь белые, наконец, забрали пешку g6, реализовав которую, Матвеева завоевала первое место!

Несколько слов о победительнице, Светлана Матвеева живет в городе Фрунзе, учится в 7-м классе. Отличница. Участвовать в соревнованиях начала в 1979 году. В первенстве СССР среди девушек выступает второй раз. В 1981 г. в Кутаиси заняла 23-е место. Любит активную комбинационную игру. Идеалом в шахматах считает нынешнего чемпиона мира А. Карпова. Любит стихи М. Лермонтова, музыку И.-С. Баха.

М. Аршанский



Заслуженный тренер СССР
Александр КОБЛЕНЦ

ЮГОСЛАВСКИЙ МАРАФОН

(Из воспоминаний секунданта)

(Продолжение. Начало в № 6)

СЛЕЗЫ КЕРЕСА

Это было по окончании седьмого тура. Поужинав, участники перешли в холл гостиницы и расположились в удобных кожаных креслах. Тигран Петросян сидел рядом со своим секундантом Исааком Ефремовичем Болеславским. Он был удручен поражением, которое в день доигрывания потерпел от Светозара Глигорича. Петросян проиграл эндшпиль, в котором несколько раз упускал хорошие шансы добиться ничьей.

Тигран Вартанович никак не мог понять, как это он, тончайший знаток эндшпиля, мог допустить столько явных ляпсусов.

— Да, Исаак Ефремович, теперь ясно, мой проигрыш — это слезы Кереса... — говорил гроссмейстер. Москвич намекал на трагическое поражение Пауля Кереса во встрече с ним в 4-м туре, где эстонец долго имел предпочтительную позицию. Только в конце партии Керес просмотрел эффектную, хотя и элементарную жертву ферзя, ведущую к немедленному мату.

Правда, Керес не пал духом. После первой половины турнира он возглавлял турнирную таблицу, набрав 10 очков. Но чувствовать себя спокойно он еще не мог, ибо на пяtku ему наступал Таль, отстававший всего на пол-очка. К тому же все победы Керес одержал в трудной, изнурительной борьбе, проведя бессонные ночи при анализе неоконченных партий. Нетрудно было заметить, что у него появились признаки утомления. Я обратил внимание, что на пятом часу игры, а иногда и раньше Керес начинал потирать глаза, что было явным признаком усталости.

Может быть, эстонского гроссмейстера угнетало сознание

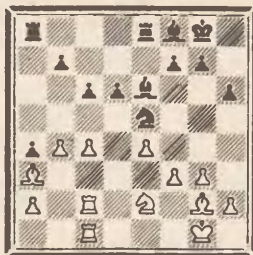


□ Поединок ТАЛЬ — ПЕТРОСЯН был лановым куском для кинохроникеров, которые не хуже завязатых болельщиков оценили драматизм партии.

того, что ему, старейшему участнику турнира, уже надо бороться под девизом: теперь или никогда! Уже дважды Кересу приходилось довольствоваться вторым местом — в Швейцарии и в Голландии, после чего у него появилось прозвище «Пауль-второй». И Паулю Петровичу, видимо, очень хотелось сыграть матч на первенство мира! Но все это предположения. Что было у Кереса на душе на самом деле, никто знать не мог. Керес был по-прежнему собран, подтянут, сдержан. Поздравления побежденных противников он неизменно принимал с любезной улыбкой и с такой же точно улыбкой поздравлял тех, кто выиграл у него.

Из партий Кереса, сыгранных им в Блэде, мне запомнилась его элегантная победа над Палом Бенко в 5-м туре.

Бенко — Керес



27. ... d5! Этим прорывом черные захватывают инициативу. 28. cd cd 29. Kf4 de 30. fe Lад8 31. Kd5 C:d5 32. ed Kd3 33. Ld1 Ke1! 34. Lcd2 Ле3! 35. Cc1 Cd6! 36. a3 Лс8 37. Cb2 Лс2! 38. Cd4 Ле8. Общеизвестно, что близость победы сильно волнует — даже гроссмейстера, причем особенно, когда противник играет на вишащем флажке... Когда страсти улеглись и гроссмейстеры приступили к анализу партии, они установили, что черные упустили красивый выигрыш: 38. ... Л:d2 39. Л:d2 Л:a3 40. Cc5 Л:d3! 41. Л:d3 K:d3 42. C:d6 a3, и пешка проходит в ферзи. Бенко сыграл 39. Л:c2, но Кересу не пришлось делать ответный ход — белые просрочили время [0:1]. Это было первое поражение Бенко.

ЧТО ДЕНЬ ГРЯДУЩИЙ МНЕ ГОТОВИТ?

Таковыми мыслями был занят каждый из участников, направляясь автобусом в Загреб. Там должен был начаться третий этап марафона. Но Роберт Фишер, кажется, забыл о своих переживаниях, находился в прекрасном настроении. В ответ на вопрос Талья, бывал ли он когда-нибудь в оперном театре, американец дискантом пропел марш контрабандистов из «Кармен».

— Скажи, Бобби, — продолжал Таль, — как тебе нравится стиль игры Ларисы Вольперт?

— Она слишком осторожна. Но у вас есть другая шахматистка — Дмитриева. Вот ее партии мне нравятся!

Тут мы буквально рты разинули от удивления. Мы с Мишей просматривали тысячи партий, но чтобы изучать еще и творчество шахматисток — это нам и в голову не приходило. Да и где взять на это время?! А вот Бобби, оказывается, нашел!

В фанатической любви Фишера к шахматам Таль сумел еще раз убедиться во время цюрихского турнира, предшествовавшего турниру претендентов. Вот, что Таль рассказал:

«Уже в Цюрихе играть с пятнадцатилетнем Фишером было очень нелегко. Неимоверная жажда победы и значительно возросший класс игры делали его опасным противником для любого участника. Фишер не любил легких ничьих и сражался до полного истощения шахматного материала.

В партии со старейшим участником, венгерским гроссмейстером Гедеоном Барца, Фишер не имел никакого перевеса, но, не желая отпустить соперника с миром, играл до 103-го хода. Партия трижды откладывалась, партнеры исписали два бланка, но и после того, как на доске остались одни короли, Фишер сделал еще два хода! Ничья! Потрясенный таким фанатическим натиском, Барца едва поднялся со стула, а Роберт говорит как ни в чем не бывало:

— Давайте посмотрим партию с первого хода. Где-то ведь я мог сыграть посильнее!

И тогда Барца взмолился:

— Что вы, у меня жена, дети, кто будет их кормить в случае моей безвременной смерти!»

Необходимо подчеркнуть, что Таль, хотя и любил иногда добродушно подтрунить над Фишером за его чисто мальчишеские выходки, однако относился к юному претенденту с большой симпатией. Справедливости ради отметим, что и сам Таль иногда любил поозорничать. В этой связи, помню такой эпизод.

Охотники за автографами сильно докучали участникам, но не Талю. Он почему-то сам ринулся в толпу болельщиков, стал налево и направо раздавать автографы. И при этом

ставил не одну фамилию, а две. Оказалось, первой он размашистым почерком ставил «подпись» Фишера, которую здорово научился подделывать, а потом собственную.

— Зачем вы это делаете, — смеясь спросил шахматный композитор Харальд Ломмер.

— Видите ли, — также смеясь, отвечал Таль. — Я этого бедного парня уже три раза победил и поэтому имею полное право царапать его фамилию.

— Любопытно! А если вы у него выиграете четвертый раз, не захотите ли вы сделать Фишера своим разбом? — спросил Ломмер.

— Что вы, что вы! — парировал Таль, — тогда бы он потребовал, чтобы я научил его играть в шахматы. А для этого я уже слишком стар...

ОБИДЫ У ПОДНОЖИЯ ОЛИМПА

И Авербах, и я были вполне удовлетворены игрой Таля в Блде. Оба мы с радостью отмечали, что пребывание в этом городке, расположенном в чудесной горной местности, благоприятно сказывалось на нашем подопечном — он заметно окреп и посвежел.

Итоги первой половины турнира участники оценили по-разному.

Фишер досадовал по поводу большого количества поражений — их набралось семь — и бестактности организаторов турнира. Дело в том, что всем участникам турнира местные фабрики в качестве сувениров подарили образцы своей продукции. Мясокомбинат преподнес Талю большущую колбасу типа «сервелат». Мы такую никогда не ели, сомневались — попробовать или нет. Выбор нам «облегчил» хитрый Владас Микенас.

— Дайте-ка, — сказал он, — я рискну ее съесть... И съел.

Пал Бенко получил от парфюмерной фабрики комплект духов, и был доволен — своих многочисленных почитателей он одарил флаконами.

Что касается упомянутой бестактности в отношении Фишера, то в качестве памятного подарка мыловаренный завод преподнес ему в изящной упаковке набор детского мыла.

Фишер расстроился также после второго поражения от Таля. Секундант успокаивал его как мог, но Бобби плачущим голосом спросил:

— А почему сегодня перед партией, когда мы обедали в ресторане, Таль помахал мне рукой и сказал: «Бобби, ку-ку»?

Секундантом Фишера был Бент Ларсен. Гонорар за секундантскую работу составил 1000 долларов, которые были собраны по инициативе матери Фишера и пожертвованы некоторыми меценатами Нью-Йорка. Но хлеб датчанина не был легким. Иногда Бобби целый день спал, а потом ночью вытаскивал из постели смертельно усталого Ларсена и заставлял его до утра анализировать дебютные варианты или читать свои любимые рассказы о Тарзани.

Более спокойные дни наступали для Ларсена, когда Бобби терпел поражение. Тогда юноша запирался в своей комнате, ничего не желая знать о «сердитом и плохом» мире...

Бенко огорчился, что приходится прощаться с веселым танц-баром и танцами до упада. Гроссмейстер, правда, жаловался, что не смог пригласить лучшего тренера. Но по этому поводу его секундант, югославский мастер Рудольф Мариш, заметил: каков игрок, таков и тренер...

Еще более озабоченным был Фредерик Олафссон. Исландец с грустью думал о возвращении на родину: он не оправдал специальный фонд из добровольных пожертвований, обеспечивший ему участие в турнире.

Таль втайне сердился на меня — я попросил любителей настольного тенниса не принимать его в свою компанию, потому что Миша недавно перенес операцию. И все же на кинопланке Таль оказался запечатленным в роли рыцаря малой ракетки.

Очень довольны были кинорепортеры, снимавшие специальный фильм о турнире. Петросяна им удалось заснять в роли гондольера на прогулке по озеру со своим секундантом, грузным Болеславским. Олафссона и Глигорича они подстерегли в бассейне для плавания, а Кереса вместе с его секундантом, всегда веселым Владасом Микенасом — на рыбалке. «Они ловят рыбу в мутной воде — может пригодится и в турнире», — гласил шуточный текст к помещенному в газете снимку.



□ Кто теперь вспомнит, о чем так оживленно беседовали СВЕТОЗАР ГЛИГОРИЧ и ТИГРАН ПЕТРОСЯН, и чему улыбался ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ. Ах, как бежит время! Кажется, все это было только вчера... А нынешним февралем уже и югославский гроссмейстер отметил шестидесятилетний юбилей.



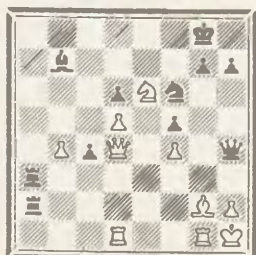
Пловдив. Победу на международном турнире одержал международный мастер из Венгрии Аттила Гросспетер — 8 очков из 13. На пол-очка отстал советский гроссмейстер А. Панченко, 3—5 места поделили международные мастера Э. Медуна (ЧССР), П. Великов и Л. Попов (оба Болгария) — по 7 очков. Второй представитель нашей страны — гроссмейстер В. Основос с 6,5 очка поделил 6—10 места.

Медуна — Гросспетер



18. ... К:f2! 19. Л:f2 С:f3 20. Л:f3 б5 21. Фa5 бс 22. С:c4. С помощью комбинации черным удалось ослабить королевский фланг противника, что решит судьбу партии. 22. ... Лf:d8 23. Лd1 h6 24. a4 Лd7 25. Крh2 Лсd8 26. Лf4 Кd5 27. Ле4 Фb7 28. С:d5 Л:d5 29. Фс3 Лh5+ 30. Лh4 Фd5. Фигуры меняются, а позиционные плюсы черных остаются. 31. Фс7 Лd7 32. Фс8+ (32. Ф:d7? Л:h4+) Крh7 33. Фс4 Фg5, и белые просрочили время [0:1].

Инкёв — Байович

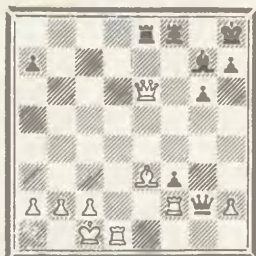


31. ... Ф:h2+!! и белые сдались [0:1]. После 32. Кр:h2 они получают мат — 32. ... Кg4+ 33. Крh1 Лh3+! 34. С:h3 Лh2X.

Улан-Батор. В столице Монголии состоялся международный командный турнир. Первое место занял будапештский «Спартак» (Й. Пинтер, Э. Хааг, Л. Черна, А. Шнейдер, Й. Риго, Ж. Макаи, М. Куручаи, И. Жегени) — 10 очков из 16. «Старт» (Варшава) отстал на 2 очка, хозяева поля — команда «Хорсолол» — набрали 6 очков.

Сицилианская защита В76
Тумуруяг — Шнейдер А.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. 0—0—0 d5 10. ed К:d5 11. К:c6 бс 12. Cd4 e5 13. Сс5 Се6 14. Сс4. Заслуживает внимания 14. Ке4 Лb8 15. c4!?. 14. ... К:c3 15. Ф:c3. Не проходит 15. Ф:d8, так как после 15. ... Лf:d8 16. Л:d8+ Л:d8 белые теряют фигуру: 17. С:e6 Ке2+ 18. Крb1 fe. 15. ... Фg5+ 16. Се3. На 16. Лd2 возможно 16. ... С:c4 17. Ф:c4 Чh6. 16. ... Ф:g2 17. С:e6 fe 18. Лh1 e4! 19. Ф:c6 e1 20. Ф:e6+ Крh8 21. Лf2 Лаe8!.

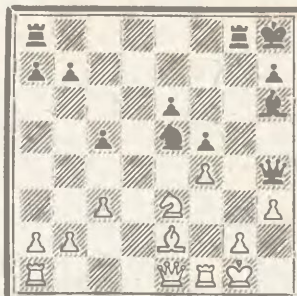


Прходная пешка f3 связывает руки белым и позволяет Шнейдеру использовать различные комбинационные мотивы.

22. Фd5 Фg4 23. С:a7 Ле2! 24. Фb3 Лс8 25. Л:e2 fe 26. Ле1 Фf4+ 27. Се3. На 27. Фе3 последовало бы 27. ... Чh6 28. Ф:f4 С:f4+ 29. Крb1 Лd8!, и черные выигрывают. 27. ... Фf1 28. Фb4. В случае 28. Cd2 сильно 28. ... Чh6 29. Фg3 С:d2+ 30. Крd2 Лd8+, 28. ... Лd8!, и белые сдались [0:1] — 29. Cd2 Ф:e1+! 30. С:e1 Лd1X.

Гамбург. На международном шахматном фестивале первенствовали венгерский гроссмейстер И. Фараго и международный мастер из Румынии М. Гинда — по 8 очков из 11. Пол-очка победителям уступили международные мастера Л. Хазаи (Венгрия), Ш. Киндерман и К. Бишоф (оба — ФРГ).

Рёвекам — Киндерман



21. ... Лg3 22. Крh2 Лаg8 23. Фf2 Кf3+! 24. С:f3 Л:h3+, и белые сдались [0:1], так как получают мат после 25. gh С:f4+ 26. Крh1 Ф:h3+.



Остров Джерси (Великобритания). На старт международного турнира вышли 66 шахматистов (швейцарская система, 9 туров). Показав высокий результат — 8 очков, победу одержал англичанин Ш. Толбут.

Приводимый ниже поединок напоминает легкую партию.

Дебют ферзевой пешки А47
Толбут — Блоу

1. d4 Кf6 2. Кf3 б6 3. Сg5 Сb7 4. Кbd2 c5 5. e3 e6 6. Cd3 Се7 7. c3 Кс6 8. 0—0 Кd5! 9. Кс4! f6 10. e4 cd 11. ed ed.



12. С:f6! gf 13. Kh4 dc4 14. Фh5+ Крf8 15. С:c4 Ке5 16. Фh6+ Крe8 17. Фh5+ Крf8 18. Лfе1 d5 19. cd Кf7 20. Cd3 Сс8 21. С:h7 Сb4! 22. Ле3 Cd2 23. Кg6+ Крg7 24. К:h8 Ф:h8 25. Ле7 Се6 26. Фg6+ Крf8 27. Л:e6. 1:0.



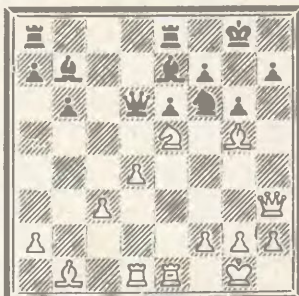
Югославия. Завершилось 25-е командное первенство страны, в котором разыгрывался кубок И. Броз Тито. 1—2

места поделили белградский «Партизан» и «Кварнер» (Риека) — по 13,5 очка из 20. Благодаря лучшему коэффициенту кубок получили шахматисты из Белграда. На третьем месте с 12,5 очка команда «Рад» (Белград).

На турнире доминировали «открытые шахматы», участники первенства действовали смело, инициативно.

Сицилианская защита В22
Барле — Джукич

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 Кf6 5. Кf3 cd 6. cd e6 7. Кс3 Фd8. Заслуживало внимания 7. ... Фd6. 8. Cd3 Се7 9. 0—0 0—0 10. Ле1 б6 11. Фе2 Сb7 12. Сg5 Кс6 13. Лад1 Кb4 14. Сb1 Ле8!! 15. Ке5 Кbd5 16. Фd3. Белые нацелили свои фигуры на короля и могут приступить к атаке. 16. ... К:c3. Может быть, лучше сразу 16. ... g6. 17. бс g6 18. Фh3 Фd6.

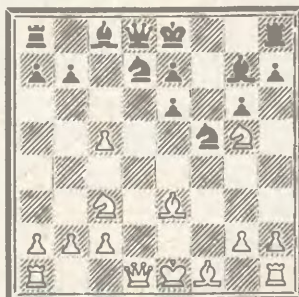


Черным удалось защитить пешку g6, но теперь слабыми стали пункты f7 и h7.

19. С:f6 С:f6 20. К:f7! Кр:f7 21. Ф:h7+ Сg7 22. С:g6+ Крf6 Чh5!, и черные сдались [1:0].

Защита Пирца — Уфимцева
В89
Велимирович — Марангунич

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. e5 Кf7 6. Кf3 c5 7. dc. Чаше встречается 7. h4. 7. ... de 8. fe Кс6 9. e6 fe 10. Кg5 Кd4 11. Се3 Кf5.



12. Ке6 С:c3+ 13. Cd2! С:b2 14. К:d8 Кр:d8 15. Лb1 Сf6 16. Сb5 Крс7 17. Са5+ б6 18. Фd5 Лb8 19. С:d7 С:d7 20. cb+ ab 21. Фс3+ Сс6, и, не дожидаясь очевидного ответа 22. Л:b6, черные сдались [1:0].



Приз за красоту

Защита Нимцовича Е39
Какагельдыев — Макарычев

Всесоюзный отборочный
турнир 50-го чемпионата
СССР

Ивано-Франковск, 1982

1. d2—d4 e7—e6
2. c2—c4 Kg8—f6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Qd1—c2 ...

В последнее время модный вариант защиты Нимцовича. Белые не хотят мириться со сдвоением пешек по линии «с» и стремятся сначала развить ферзевый фланг.

4. ... c7—c5
Можно было сыграть 4. ... d5 или 4. ... 0—0, но это уже дело вкуса.

5. d4:c5 0—0
В ряде дебютных справочников рекомендуется еще 5. ... Ка6, но после 6. а3 не каждый шахматист решится отдать преимущество двух слонов — 6. ... С:c3+ 7. Ф:c3 К:c5, так как опорных полей для двух коней в центре доски может не хватить.

6. а2—а3 Сb4:c5
7. Kg1—f3 ...
Нестандартно для данного дебюта развивалась партия Дорфман — Чернин (49-й чемпионат СССР, I лига, Волгоград, 1981): 7. Cf4 Kh5! 8. Cg3 f5 9. e3 Kc6 10. Ce2 K:g3 11. hg g6 12. Kf3 Фf6 13. g4, и белым удалось захватить инициативу.

7. ... b7—b6
Современная трансформация дебюта получалась в слу-

чае 7. ... Kc6 8. Cf4 d5 9. Лd1 — из защиты Нимцовича игра переходит в ферзевый гамбит. Гроссмейстер С. Макарычев решает сразу fianкеттировать белопольного слона.

8. Cc1—g5 Cc8—b7



Пользуясь тем, что белые задержались с развитием королевского фланга, черные расставляют свои фигуры и пешки по схеме «еж».

9. e2—e3 h7—h6
10. Cg5—h4 Cc5—e7
Слон на поле c5 находился «вне игры», и поэтому он вернулся на свою позицию.
11. Cf1—e2 a7—a6
12. 0—0 d7—d6
13. Лf1—d1 ...

Наконец-то белые закончили развитие, но в лагере неприятеля нет ни одного уязвимого пункта.

13. ... Фd8—c7

14. Ла1—c1 Kb8—d7
15. h2—h3 ...

Не получив по дебюту преимущества, А. Какагельдыев выбирает медлительный план игры. В связи с косвенными угрозами в подобных позициях b6—b5 и d6—d5 заслуживали внимания перемещения коней Kf3—d2 и Kc3—e4, снимая фигурное напряжение и одновременно защищая пешку c4.

15. ... Ла8—c8
16. Ch4—g3 Фc7—b8
17. b2—b4! ...

Белые переоценивают свои шансы и сразу же попадают в тяжелое положение. Еще не поздно было отступить 17. Kd2.

17. ... Сb7:f3!

Макарычев в нужный момент использует возможность ослабить королевский фланг противника.

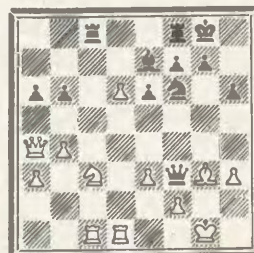
18. g2:f3 Kd7—e5
19. Фc2—a4! ...

Если бы белые знали, что их ждет, то незамедлительно отдали бы слона, сыграв 19. С:e5.

19. ... Фb8—a8
20. c4—c5 ...

Сжигая за собой последний мост и предоставляя сопернику атаку, которая оказывается неотразимой.

20. ... Ke5:f3+
21. Ce2:f3 Фа8:f3
22. c5:d6 ...



Московский гроссмейстер блестяще проводит заключительную часть партии.

22. ... Ce7:d6!

Прекрасная жертва слона, а затем и ладьи, которые нужно было предвидеть еще на двадцатом ходу.

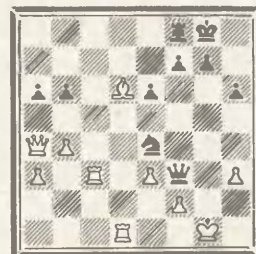
23. Cg3:d6 ...

Другое принятие жертвы также не спасало белых. Например: 23. Л:d6 Ke4 24. Лd3 (если 24. Лс6, то 24. ... K:g3 25. Л:c8 Фh1×) 24. ... K:g3 25. fг Ф:g3+ 26. Kpf1 Ф:h3+, получая сильную компенсацию за коня в виде трех пешек при непрекращающейся атаке.

23. ... Лc8:c3!!

Все для инициативы! Нетрудно убедиться, что проигрывает 24. С:f8 ввиду 24. ... Ke4! 25. Лf1 Л:c1, поэтому опять необходимо принимать «данайский дар».

24. Лc1:c3 Kf6—e4!



У белых лишняя ладья, но защиты не видно. Угрожает как 24. ... Ф:f2+ 25. Kph1 Kg3× (в случае 24. С:f8), так и 24. ... K:c3.

25. Фа4—c2 Ke4:c3
26. Лd1—d3 ...

Эндшпиль без пешки у белых получался в случае 26. С:f8 Ф:d1+ 27. Ф:d1 K:d1.

26. ... Kc3—e2+
27. Kpg1—f1 Ke2—c1!

Заключительный кинжальный удар. Нельзя 28. Ф:c1 из-за 28. ... Фh1+, с выигрышем ферзя. Чтобы защититься от мата, можно вернуться обратно королем 28. Kpg1, но тогда последует 28. ... K:d3 29. С:f8 K:f2, оставаясь с двумя лишними пешками. Поэтому белые сдались [0:1].

Отличное достижение Сергея Макарычева! Эта партия была признана лучшей на турнире и получила специальный приз за красоту.

Примечания
мастера И. Половина

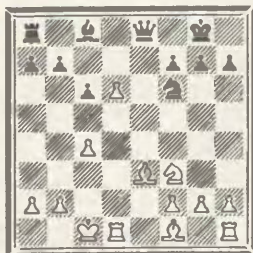
НОВИНКА ИЛИ ПРОСЧЕТ?

Славянская защита D45
Шнейдер — Чехов

50-й чемпионат СССР
I лига

Телави, 1982

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Фc2. Так скромно играют белые, когда не хотят вступать в дебюти меранских вариантов. 6. ... Cd6 7. e4 de 8. K:e4 K:e4 9. Ф:e4 e5 10. de 0—0!! Этот ход до сих пор имел плохую репутацию ввиду того, что белые, жертвуя ферзя, получали большую компенсацию. 11. ed Ле8 12. Ф:e8+ Ф:e8+ 13. Ce3 Kf6 14. 0—0—0.

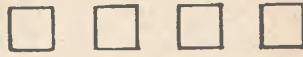


14. ... Cf5!. Новинка, по существу, здесь. Раньше черные играли 14. ... Ce6! 15. Cd3 Лd8 16. b3 Cg4 17. Cf4, но равенства не достигали (Дорфман — Свешников, 1980). 15. Cd3 C:d3 16. Л:d3 Фе6 17. b3 a5 18. Лhd1 a4 19. d7 Лd8 20. Cg5 Л:d7 21. Л:d7 K:d7 22. Ле1. Кажется, черные просчитались? На повер-

ку — все наоборот. 22. ... Фg4 23. Ле8+ Kf8 24. Ce7 h6 25. Л:f8+ Kph7. Белые получили за ферзя ладью и две легкие фигуры — более чем достаточно. Однако их силы разоблачены и не могут воспрепятствовать большим потерям, которые уже не за горами.

26. Cc5 f6 27. Ce3 Ф:g2 28. Kd4 Ф:h2 29. Лf7 Фе5. По тому, как Чехов сделал эти ходы, у меня создалось впечатление, что все это у него было заготовлено дома. 30. Л:b7 h5 31. Kpd2 h4 32. Kf3. Белые сделали все, чтобы задержать пешку «h». Но теперь в игру вступает пешка «a». 32. ... Фb2+ 33. Kpd3 Фb1+ 34. Krc3 h3 35. Kh2 Фg1 36. Cf4 Фа1+ 37. Kpd3 a3! 38. Ле7 Ф:a2 39. Ле1 Ф:b3+ 40. Kpd4 Фb2+, и белые сдались [0:1].

Примечания гроссмейстера В. Багирова



Из архивных материалов

60 лет тому назад в рижском иллюстрированном журнале «Ilustrēts Zurnāls» № 12, 1923 была помещена такая заметка:

Типы шахматистов

(ЗАМЕТКИ НАБЛЮДАТЕЛЯ)

Как-то побывал я в небольшом городке К. — этакое идиллическое местечко в Латвии — и обратил внимание на то, что в рассказах местных жителей частенько упоминалось имя хуторянина Т., по прозвищу «Матадор». Происходили с ним всякие невероятные вещи, и только потому, что этот Т. страстно любил шахматы. Например, часто во время пахоты Т. вдруг бросал коня в поле, а сам что есть духу бежал домой, чтобы рассмотреть очередную шахматную задачу. И ничто в мире не могло оторвать его от этого занятия. Даже поездки в город превращались у него в блуждания по царству Каиссы. Однажды, дрессируя в подобных обстоятельствах квадригу черно-белых коней — естественно, для того, чтобы удивить противника новым па в лошадиной кадрили на 64 клетках, — Т. начисто забыл о собственном живом бурке, и тот опрокинул в канаву и телегу, и груз, и самого хозяина. А был еще такой случай. «Матадор» вез в город для продажи двух поросят. Но едва отъехав от дома, он погрузился в размышления и не заметил, как «Макс и Морица» выбрались из телеги и дезертировали. В городе покупатели поинтересовались: «Что привез?» «Поросят», — очнулся Т. «Где же они?» «Вот!» — ответил Т. и показал... пустые мешки. Тут «Матадор» окончательно протрезвел и во весь опор погнал коня домой. По дороге он расспрашивал знакомых и всех встречных, но о беглецах никто ничего не знал. И только въехав на собственный двор, увидел пропавших поросят. Они встретили хозяина приветливым хрюканьем.

Ф. Баронс

Через некоторое время в редакцию журнала пришло письмо от рассерженного читателя. Вот его текст:

Опровержение

В «Иллюстрированном Журнале» № 12 в отделе шахмат под заголовком «Типы шахматистов» была помещена статья некоего Ф. Баронса, в которой моя персона представлена в смешном и совершенно необъективном свете. В связи с указанной статьей поясняю:

1) Относительно того, что во время пахоты я бросал в поле коня, а сам что есть духу бежал домой, чтобы рассмотреть шахматную задачу, заявляю, что это есть совершеннейшая ложь.

2) Что касается того, что мои поездки в город превращаются в «блуждания по царству Каиссы», то это в некоторой степени соответствует действительности. Но только в некоторой степени, потому что занимаюсь я этим лишь тогда, когда есть время, и, конечно, буду заниматься несмотря на всякого рода гнусные статьи. Только у меня возникает пара вопросов. Неужели автор и редактор — один написавши, другой поместивши — находят предосудительным, что сельский житель, приехав в город, играет в шахматы? Или было бы лучше, если я вместо «царства Каиссы» таскался по кабакам? Или, может, шахматная игра есть такая роскошь, которая доступна только «баронам»?

3) Факт, что якобы бурка опрокинул меня в канаву потому, что я «дрессировал квадригу черно-белых коней», есть чистейший абсурд. Каждый шахматист, который хоть раз ез-

дил на повозке, скажет вам, что во время поездки управляться с шахматными фигурками нет никакой возможности.

4) О поросятах. Что ж, лет десять тому назад у меня во время поездки в город действительно сбежали два поросенка. Но смешным это покажется лишь тому, кто поросят видел только на блюде. В практической жизни хуторян такие «исторические события» случаются довольно часто, и напрасно некоторые остряки пытаются увековечить это, поместив на страницы журнала. Причины таких «проделок Макса и Морица» следующие: на базар хуторянин выезжает очень рано, когда иные шахматисты еще сладко спят в собственной постели, т. е. часа в 4—5 утра. Осенью в это время темно, и при слабом свете керосинового фонаря достаточно допустить малейшую некорректность, как поросята выскакивают из телеги. Это все потому, что в подобных обстоятельствах они ведут себя несколько иначе, чем в приправленном виде на блюде. Что же касается выражения «окончательно протрезвел» после вопроса покупателей, то это злостная клевета.

Ю. Тонтегоде,
село Виесалги, 8 апреля 1923 года.

Редакция иллюстрированного журнала добавила следующее примечание: автор помещенного опровержения просил напечатать его без изменений. Мы воздерживаемся также от всякого рода комментариев, хотя они так и напрашиваются.

«Ilustrēts Zurnāls», № 17, 1923.

Для того чтобы материал шестидесятилетней давности выглядел завершенным, мы, как полагается, подобрали соответствующую партию. Она была сыграна 3 октября 1923 года во Втором рижском шахматном обществе. Партия опубликована в журнале «Nedēļa» (Неделя), № 49 за 1923 год.

Скандинавская защита B01
Упениек — Тонтегоде

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кc3 Фa5 4. Сс4 Кf6 5. Кf3 Сg4 6. d3 e6 7. h3 Ch5 8. Фe2 Ce7 9. Фe5 Ф:e5 10. К:e5 Kbd7 11. К:d7 К:d7 12. Ce3 a6 13. 0—0 0—0 14. d4 b5 15. Ce2 Сg6 16. Лaс1 Kb6 17. Cf3 Лад8 18. Ce2 c6 19. a3 a5 20. Лfd1 Лd7 21. Kb1 Kd5 22. c3 К:e3 23. fe Сg5 24. Кpf2 Лd5 22. Cf3 Лf5 26. Kd2 Лf6 27. Kb3 a4 28. Кc5 Лd8 29. Кре2 Ch4 30. g4 Сg3 31. Лg1 Ch4 32. Лc1 Сc2 33. С:c6 Л:f1 34. Л:f1 Лb8 35. Kd7 Сb3 36. Лf3! (36. Л:f7!) 36. ... Сс4+ 37. Кpd2 Лc8 38. Ке5 Л:c6 39 К:c6 Cd5 40. Ке5 f6 41. e4. Черные сдались (1:0). Почему? 41. ... С:e4! 42. Ле3! Сg5, и не видно, как белые могут выиграть.



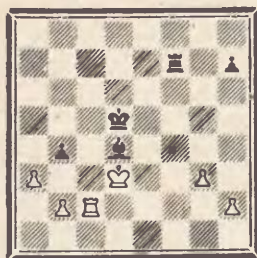
Ф

Рис. В. Чепурова.

ГДЕ ВОЗНИКЛА ОПЕЧАТКА?

Читатель нашего журнала А. Баканов из г. Отрадный Куйбышевской области обратился к нам с таким вопросом: «Хотелось бы спросить у М. Талья, что же было в партии 27-го тура Фишер — Таль из турнира претендентов 1959 года?»

Фишер — Таль



В книге Р. Фишера «Мои 60 памятных партий» (М., 1972) на 77-й стр. далее приводятся следующие ходы:

45. ... b4-b3
46. Лс2-c8 Cd4:b2
47. Лс8-d8+ Kpd5-c6
48. Лd8-b8 Лf7-f3+
49. Kpd3-c4 Лf3-c3+
50. Kрс4-b4 Cb2-a1
51. a3-a4 b3-b2!

Белые сдались.

Возможно ли такое? Ведь 50. ... Ca1?? ведет к немедленному проигрышу черных после 51. Лс8+! Кр ~ 52. Л:c3 C:c3+ 53. Kрс:c3 или 52. ... b2 53. Лb3 и т. д.

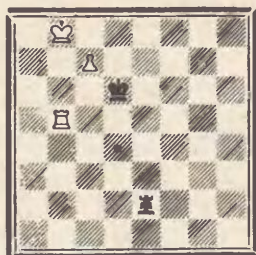
В книге Э. Медниса «Как побеждали Бобби Фишера» (М., 1981) на стр. 106 та же картина. Разве что ход 50. ... Ca1 снабжен восклицательным знаком...

Никаких пояснений по этому поводу наш читатель не нашел и в книге С. Гавриковского «Борьба за шахматный трон» (Варшава, 1976, на польском языке). Ситуация заинтриговала и нас, но, прежде чем обратиться за разъяснениями к экс-чемпиону мира, мы достали с полки книгу-первоисточник — «Турнир претендентов» С. Глигорича и В. Рагозина (Белград, 1960), и все стало на свое место: оказалось, что в упомянутых изданиях пропущены ходы 50. ... Kрс6-c7 51. Лb8-b5. Справедливости ради следует добавить, что и в книгах Р. Фишера и Э. Медниса на английском языке, с которых делались переводы на русский, допущены те же опечатки.

СДАТЬСЯ НИКОГДА НЕ ПОЗДНО!

Невероятный случай произошел в одной из партий IX Олимпиады (Дубровник, 1950).

Крепо — Ламберт (Франция) (Австрия)



Ход черных

Черным впору сдаваться. Спасли их может только чудо. Австриец принадлежал, вероятно, к лагерю оптимистов и сыграл 77. ... Ле7. Рассуждал он при этом, очевидно, так: «Если противник превратит пешку в ферзя, я сыграю 78. ... Ле8, и после 79. Ф:e8 — черному королю пат. Ну, а если после 78. с8f Ле8 он ответит 79. Лb6+, тогда сдамся».

Француз узрел в ответе черных подвох и после некоторого размышления решил обойти «подводный камень» — 78. с8K+!! Однако, к его удивлению, соперник не прекратил сопротивления — последовало 78. ... Kрс6 79. Лb6+ Kрс5, и французский шахматист, наконец, сообразил, что черный король добровольно ни за что не откажется от его ладьи. По инерции еще последовало 80. Лh6 Лg7, и соперники согласились на ничью (1/2:1/2). Чудо свершилось! И хотя все это произошло 3 сентября — случай явно первоапрельский.

□

ПЕРВОАПРЕЛЬСКИЕ НЬЮ-ВАСЮКИНСКИЕ НОВОСТИ

В Больших Нью-Васюках в клубе «Картонажник» 1 апреля с. г. состоялось торжественное открытие симпозиума по поводу предстоящего межпланетного шахматного конгресса, приуроченного к годовщине Того Самого Сеанса. В городе открыта выставка. Центральное место на ней занимает экспозиция, рассказывающая о жизни Остапа - Сулеймана - Берты-Марии-Бендербея. Для оплевывания в город доставлен саркофаг с мумией мерзкого злодея Кисы Воробьянинова.

По случаю праздника в конференц-зале фешенебельной гостиницы «Проходная пешка» состоялись выборы «Мисс-чемпионки Нью-Васюков», предварительные туры которых были проведены в радиусе на тысячи километров. После рассмотрения характеристик, рекомендаций и прочих данных большинством голосов мисс-чемпионкой была избрана Дуся Мыльникова, известная в нью-васюкинской окрестности как хороший друг и товарищ. Ей и вручена главная премия им. Великого Комбинатора — Золоченая Тура. На два голоса меньше собрала Ю. Шпицнадель (оказалось, что у нее не все в порядке по бытовой линии). Ей достался второй приз — Чугунная Гиря им. Ш. Балаганова. На третьем месте — П. Доска, которой вручен Орден Простоты с Белыми Тесемками им. М. С. Паниковского.

Тем временем секция настольных игр физколлектива конно-кентаврового завода по инициативе шахматистов-ревизионистов приняла хороший почин: здесь решили провести первенство предпринятия этого года по новым

правилам — в начале игры шахматные фигуры устанавливаются в середине доски, а дальше действуют по методу нашей футбольной сборной в Испании. Гарантировано попадание в число 12 лучших!

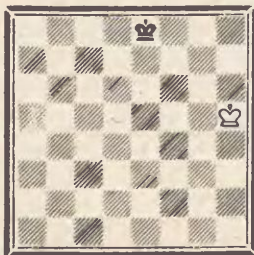
Местный кандидат в международные арбитры по настольным играм М. Хазаров в пику профессору Эло предложил свою «систему коэффициентов»: теперь каждый шахматист по «системе Хаза» (так ее скромно нарекает сам автор) получает индекс, равный среднеарифметической величине его номеров по ... жребью в предыдущих соревнованиях. Таким образом, почти отпадает необходимость новой жеребьевки, которая сохраняется лишь для тех, кто участвует впервые или у кого коэффициент оказывается абсолютно одинаков. Новую систему рекомендуется применять главным образом для соревнований, начинающихся 1 апреля.

Не забыты и любители сражений с компьютерами. Специалисты нью-васюкинского НИИЗНАШ (знай наших!) завершили разработку новой электронной шахматной машинки «Вась-Вась». Отечественная модель не уступает лучшим зарубежным образцам, а по некоторым параметрам даже превосходит их. Так, например, «Вась-Вась» умеет косить траву, доить коров или варить кофе — в зависимости от заложенной программы. Иностранцы же модели, как известно, лишь играют в шахматы и ничего более... Не пройдет и трех лет, как новая разработка васюкинских инженеров поступит в торговую сеть. Предположительная цена — 10 007 руб.

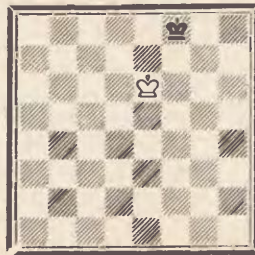
От имени широких нью-васюкинских масс Пот. Одноглазых



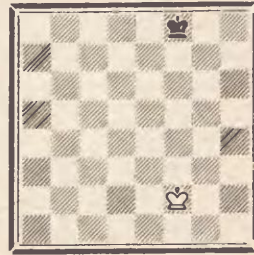
А
Дж. Суньер
1923



В
Э. Погосянец
1963

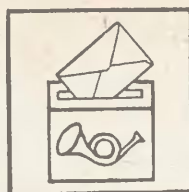


С
К. Фабель
1935



А. Белые и черные берут назад последний ход, затем черные делают ход, и белые дают мат в 1 ход. В. Мат в 1/2 хода. С. За какое минимальное количество ходов вы сможете получить эту позицию из начального положения?

не видя партнера



ЧТО ДОСТИГНУТО В ДЕБЮТЕ

В январе 1982 года начался VII командный чемпионат СССР по переписке. После 13 месяцев заочной борьбы закончилась примерно пятая часть партий. Положение команд:

	Очки	Сыграно партий	%
1. Латвия	32	56	57,1
2. Ленинград	29	47	61,7
3. Белоруссия	27	47	57,4
4. Москва	23	39	59,0
5. Литва	23	39	59,0
6. Украина	22,5	42	53,6
7. Молдавия	21,5	48	44,8
8. РСФСР	21	32	65,6
9. Узбекистан	19,5	33	59,1
10. Азербайджан	19	30	63,3
11. Эстония	18	35	51,4
12. Таджикистан	14,5	33	43,9
13. Казахстан	13	26	50,0
14. Киргизия	12,5	23	54,3
15. Армения	10,5	19	55,3
16. Грузия	9	57	15,8
17. Туркмения	8	40	20,0

В предыдущих чемпионатах за золотые медали борьба шла в основном между коллективами РСФСР и Ленинграда. Вероятно, и VII чемпионат СССР не станет исключением. Пока в процентном отношении, как показывает приведенная таблица, самый высокий результат у шахматистов РСФСР.

Значительно лучше, чем это было раньше, взяли старт команды Азербайджана, Литвы и Киргизии. Если азербайджанские заочники сумеют удержать взятый ими темп, тогда появится новый серьезный конкурент в борьбе за медали.

В ближайшие месяцы проявятся, кто из команд имеет основания лелеять надежду стать лауреатом VII чемпионата. Конечно, не следует сбрасывать со счетов возможности и таких сильных коллективов, как Москва, Украина, Эстония. Их составы в квалификационном отношении наиболее мощные. Например, наши северные соседи сумели укомплектовать впечатляющую дружину: чемпион мира — гроссмейстер ИКЧФ, 9 мастеров и только 2 кандидата в мастера. Причем, один из них — бывший елгавчанин Ю. Се-ледкин, который многократно и очень успешно выступал за нашу сборную. Теперь он проживает в Тарту. Для сравнения — в команде Латвии только 3 мастера (и 9 кандидатов).

Неудачно стартовали заочники Грузии и Туркмении. Главная причина — несерьезное отношение к игре некоторых членов команд. Чем еще объяснить повторные просрочки?

Старт нашей сборной мог бы быть более удачным. Пока одержано 15 побед, 34 встречи завершились вничью, 7 партий проиграно. Наиболее успешно выступают представители последних досок — А. Скуя, З. Дауга, И. Приедите, М. Ма-лаховска. У Скуи на IX доске — 5 очков из 6. По «плюс два» имеют остальные названные участники.

Наибольшее число партий закончили лидеры команды мастера В. Журавлев (5 очков из 12) и В. Кириллов (4 из 8). Будем надеяться, что они подтянутся и до конца соревнования внесут в копилку команды более весомый очковый вклад.

В команде Латвии произошли изменения: на VII и VIII досках вместо Ю. Маркауса и В. Шульмана продолжают игру соответственно М. Мицкевич и А. Берзиньш.

Э. Витолиньш,
председатель заочной комиссии
Шахматной федерации Латвийской ССР

Сицилианская защита В78
Скуя — Полетаев
(Латвия) (Ленинград)

1982

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Cc4 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. h4 Лс8 11. Сb3 Ке5 12. h5 K:h5 13. g4 Kf6 14. 0—0—0 Kc4 15. C:c4 Л:c4 16. Kde2 Ле8 17. e5!!.

Чаще здесь играют 17. Ch6 Ch8 18. e5, однако, как показывает практика, перевеса при этом не достигают 17. ... K:g4! 18. fg C:g4 19. Лdг1!!.

Испробовано и 19. Фd3?! (Берней — Шнейдер А., Венгрия, 1976): 19. ... Фс8 20. ed ed 21. Лde1 Cf5 22. Фd2 b5 23. Kg3 b4 24. Фh2 h5 25. K:f5 Ф:f5 26. Kd1 Лс8 27. Ле2 Фа5 28. Kpb1 Л8с6 29. Kf2 Ла6 30. Kd3 Ф:a2+ 31. Kpc1 Фa1+ 32. Kpd2 Cc3+ 33. bc bcX.

19. ... h5!.

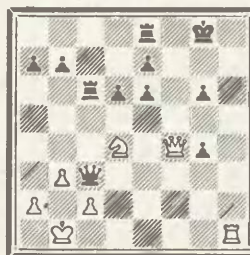
Первый самостоятельный ход оказывается ошибочным — и, кажется, непоправимо. Действенность плана белых могло проверить 19. ... Фd7!.

20. b3 Лс6 21. Л:g4! hg 22. e6! Фа5 23. Cd4 C:d4.

Черным не удавалось перебросить свои тяжелые фигуры на королевский фланг. Например: 23. ... f6 24. Фd3 Фf5 25. Ф:f5 gf 26. Kf4 +/- или 23. ... Cf6 24. C:f6 ef 25. Лh8+! Kp:h8 26. ef +—.

24. K:d4 Ф:c3 25. Фf4!.

Возможно также и 25. ef+ Kp:f7 26. Фf4+ Kpg8 27. Лf1 Фa1+ 28. Kpd2 Ф:f1 29. Ф:f1. 25. ... fe 26. Kpb1!!.



На стороне черных большой материальный перевес и очередь хода, но спасения нет. Особенно высок КПД у белого коня.

26. ... Лс8.

Легко убедиться, что не спасают и другие ответы. Например: 26. ... Kpg7 27. Фh6+ Kpf6 28. Лf1+ Кре5 29. K:c6+ Kpd5 30. K:e7+ +-; 26. ... Лс5 27. Ф:g4 Kpf7 28. Лg1! Лg8 29. Ф:e6+ Kpf8 30. Лf1+

Kpg7 31. Ф:e7+ Kph6 32. Лf7 Лh8 33. Фh4+ Лh5 34. Фf4+ Лg5 35. Kf3 Фс5 36. Фf6 Лс8 37. Фg7+ Kph5 38. Фh7+ Kpg4 39. Фh4X.

27. Ф:g4 Kpf8 28. Лf1+.

Черные сдались [1:0].

Могло последовать 28. ... Кре8 29. Ф:g6+ Kpo8 30. Лf8+ Kpc7 31. Л:c8+ Kp:c8 32. Фе8+ Kpc7 33. Kb5+.

(Примечания к/м А. Скуи.)

Русская защита C42
Ыйм — Пилилян
(Эстония) (Грузия)

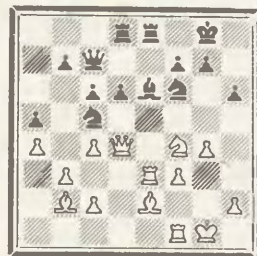
1982—1983

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3!.

Опытный шахкорреспондент знает, что ходы 3. K:e5 и 3. d4, которые на вооружении всех гроссмейстеров вплоть до А. Карпова, не обещают белым ничего особенного. 3. ... Сb4 4. K:e5 0—0 5. Ce2 Ле8 6. Kd3 C:c3 7. dc K:e4 8. Kf4.

В моей практике (по переписке) этот вариант встретился 3 раза и принес 3 очка! 8. ... с6 9. с4.

Самый точный порядок ходов — нельзя допустить d7—d5. 9. ... d6 10. 0—0 Cf5 11. a4 a5 12. Ла3 Kd7 13. Ле3 Kdc5 14. g4 Ce6 15. f3 Kf6 16. Фd4 Фс7 17. b3 h6 18. Сb2 Лad8.



Модный вариант! Первый том II издания «ЭШД» приводит партию Псахис — Юсупов (48-й чемпионат СССР, Вильнюс, 1980/81) и оценивает позицию как равную. Но возможности белых гораздо лучше. Не надо только делать шаблонный ход 19. Лd1.

19. Лf2!.

Хорошо и 19. Kph1. 19. ... Cc8 20. Лg2 Ке6 21. K:e6 fe 22. f4 c5 23. Фd3 e5 24. g5 hg 25. Л:g5!.

Лучше, чем 25. fg, «убивающее» слона b2. 25. ... ef 26. C:f6! Л:e3 27. Фg6 Фf7 28. Фh6 Лd7 29. C:g7 Ф:g7 30. Kpf2 Ле5 31. Л:g7 Л:g7 32. Фd6, и белые выиграли [1:0].

(Примечания гроссмейстера Т. Ыйма.)

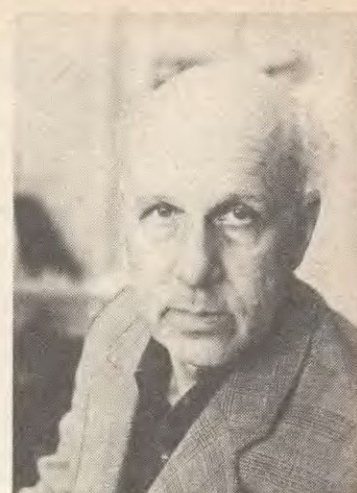
ОБЪЯВЛЕНИЕ

Командный чемпионат Латвийской ССР по переписке стар-тует в мае 1983 года. В команде должно быть четыре участ-ника, квалификацией не ниже 2-го разряда.

Заявки, в которых обязательно указывать также место ра-боты и должность участника (для пенсионеров — последнее место работы), присылать до 10 мая 1983 года по адресу: 226098, Рига-центр, а я 100, комиссии по заочным шахматам.

Один ум хорошо...

ПОЗДРАВЛЯЕМ
С 60-ЛЕТИЕМ
НАШЕГО
КОЛЛЕГУ —
ТЕХНИЧЕСКОГО
РЕДАКТОРА
И РУКОВОДИТЕЛЯ
ОТДЕЛА
ЗАДАЧ
АЛФРЕДСА
ДОМБРОВСКИСА!



В шахматной композиции содружество авторов в целях создания одного или нескольких совместно составленных произведений довольно популярно и нередко приносит хорошие творческие и спортивные результаты. Особенно широко развито коллективное составление среди советских проблемистов, которые в своей основе вообще образуют семью единомышленников, где отдельные разногласия только способствуют правильному определению дальнейшего пути развития общего дела. Поэтому не совсем понятны причины изменившегося отношения к коллективным работам в последние годы.

Было время (V первенство СССР), когда в главном соревновании страны определенный коллектив авторов имел право выступать как «одно юридическое лицо», а каждый из этих соавторов удивительным образом мог даже посоревноваться сам с собой, выступая в этом же первенстве и единолично.

Теперь же наблюдается другая крайность: количество коллективных произведений, с которыми один участник имеет право выступать в первенстве, весьма ограничено. Не противоречит ли это одной из былых целей первенств — определять лучшие композиции за определенный отрезок времени? Уже сделан следующий шаг в этом направлении, когда коллективные композиции вообще запрещается посылать (конкурс киевской газеты «Комсомольское знамя» 1982 года).

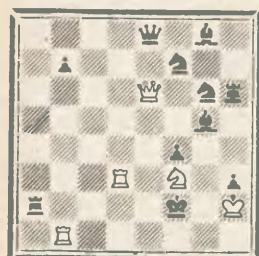
Пока эта печальная тенденция еще не привела к объявлению «вне закона» всего совместного творчества, хочу рассказать о некоторых эпизодах из моей сорокапятилетней практики, об эпизодах, связанных с коллективной работой, которая сыграла важную роль в моей биографии проблемиста.

Благодаря шахматной композиции мне предоставилась возможность по-

знакомиться и даже подружиться со многими интересными и своеобразными людьми. А что может быть увлекательнее, чем общение с такими личностями в совместной творческой работе, результаты которой, увековеченные в шахматных диаграммах, ярче желавших от времени альбомных фотографий воскрешают в памяти бывшие дни, события и их эмоциональный настрой?

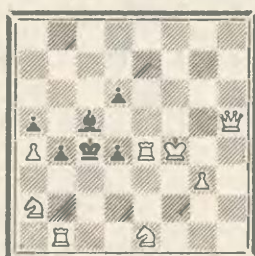
Публикуемые тут задачи наверняка не принадлежат к моим лучшим коллективным работам, однако для меня многие из них порой дороже, чем некоторые широко известные композиции, получившие высокую оценку. Первая часть задач составлена совместно с проблемистами, которых я в большей или меньшей степени считаю своими учителями. Вторая часть соавторов, в свою очередь, иногда упоминает меня как своего наставника... С последним утверждением могу согласиться, только имея в виду мудрое изречение: учить

№ 1. (с В. ВЕДЕРСОМ)
«Лето», 1954 г.



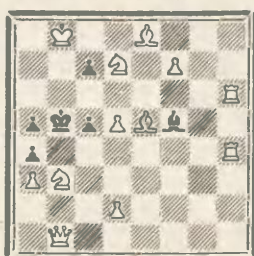
Мат в 2 хода

№ 2. (с А. НЕЙРАНСОМ)
2-й почетн. отзыв
«Шахм. в СССР», 1952 г.



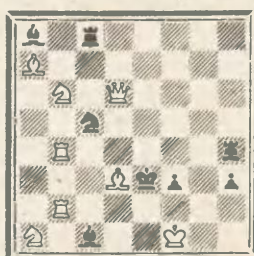
Мат в 2 хода

№ 3. (с Л. ЗАГОРУЙКО)
Август 1947 г.
Публикуется впервые



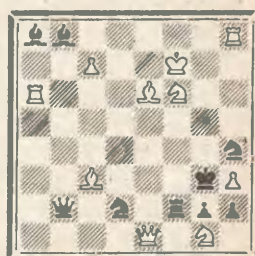
Мат в 2 хода

№ 4. (с Е. РУХЛИСОМ)
1-й почетн. отзыв
«Шахм. в СССР», 1948 г.



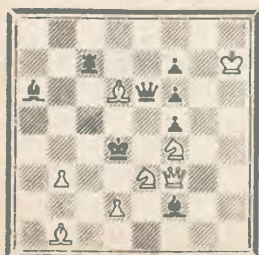
Мат в 2 хода

№ 5. (с А. КОПНИНЫМ)
1-й почетн. отзыв
«Шахматы», 1967/68 г.



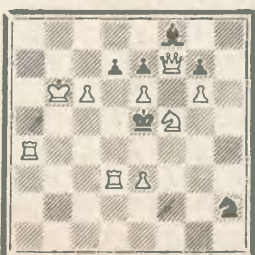
Мат в 2 хода

№ 6. (с Л. ЛОШИНСКИМ)
Матч соотстран
1975/77 г.



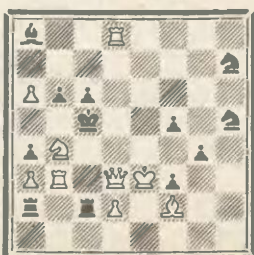
Мат в 2 хода

№ 7. (с Д. БАКЧИ
и Д. ПАРОШЕМ)
II приз
Очный конк. 1961 г.



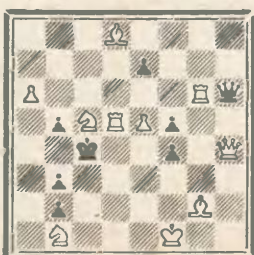
Мат в 2 хода

№ 8. (с И. ДРАЙСКОЙ)
II приз
«Шахм. в СССР», 1959 г.



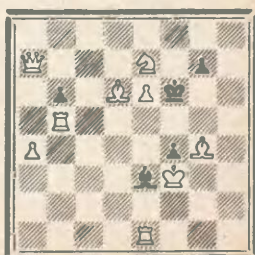
Мат в 2 хода

№ 9.
(с А. БОЙТМАНИСОМ)
II приз
«Бюллетень ЦШК»,
1977 г.



Мат в 2 хода

№ 10.
(с В. ЧЕПИЖНЫМ)
Похв. отзыв
Юбил. конк. Хейнонена,
1972 г.



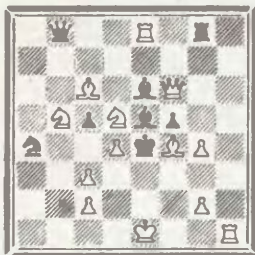
Мат в 2 хода

№ 11. (с В. РУДЕНКО)
«Szachy», 1977 г.



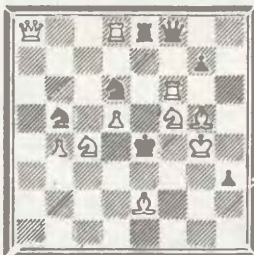
Мат в 2 хода

№ 12. (с В. МЕЛЬНИЧЕНКО)
6-е место
1-й ком. матч ФИДЕ,
1972/75 г.



Мат в 2 хода

№ 13. (с С. ШЕДЕЕМ)
1-й почетн. отзыв
«Szachy Umenie», 1976 г.



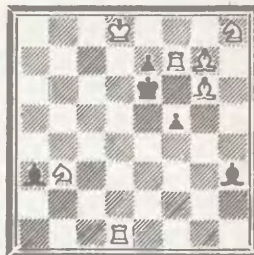
Мат в 2 хода

№ 14. (с В. ЕРОХИНЫМ)
«Szachy», 1976 и 1977 гг.



Мат в 2 хода

№ 15. (с Ю. СУШКОВЫМ)
II приз
«Бюллетень ЦШК»,
1976 г.



Мат в 2 хода

других надо потому, чтобы позже было у кого учиться самому.

Первый проблемист, с которым я познакомился вне шахматных диаграмм, был Висвалдис Ведерс, к тому времени составитель уже более чем с десятилетним стажем. Наша совместная работа была нерегулярной и ограничивалась случайными импровизациями за шахматной доской. Так родилась, например, легко построенная задача № 1: 1. Kf1! угр. (Kf5, Kge5, Kh4, Лa3, Фc6) 2. Лf3 (Фb6, Фa2, Кh3, Лd2, Фe1)X.

Мое общение с безвременно ушедшим из жизни Артурсом Кейрансом было не долгим, однако оно заставило меня задуматься о мастерстве составления. На примере № 2 Артурс играючи продемонстрировал, как неуклюжую двухходовку на перемену матов можно превратить в задачу-блок, которые Кейранс умел составлять виртуозно: 1. ... b3 (d5) 2. Лc1 (Фe2)X; 1. Kd3! b3 (d5) 2. Kb2 (Ke5)X, 1. ... Kp:d3 (C~) 2. Фe2 (Фb5)X.

В 1947 году я начал переписываться с московским студентом Леонидом Загорукино, проходившим в это время «высшую школу» мастерства составления у Льва Ильича Лошинского. Отзывы этой учебы доходили и до меня, оказав огромное воздействие на мой творческий рост. Скоро к нашему «переписывающемуся дуэту» присоединился Ефим Рухлис из Ташкента, обогащая новыми нюансами совместное становление. Со временем творчество каждого из нас пошло по различным направлениям, но дружбу мы сохранили, хотя теперь встречаемся редко, а переписываемся еще реже. С тех далеких лет в моем архиве сохранилась позиция № 3: 1. C:c7! угр. (Ce6, Cg6, Ce4, Cg4) 2. Лb6 (Kb:c5, Kd:c5, Ke5, Ka5)X. Двухходовка № 4 — первая задача советских авторов на тему чередования матов в механизме повторных угроз: 1. ... K~ (K:d3) 2. Kc4 (Kd5)X, 1. Лf2? Cd5! 1. Ce4! угр. (K~, K:e4) 2. Kc2 (Kd5, Kc4)X.

К моему поколению проблемистов можно отнести и несколько старшего Алексея Колпина, с которым меня также связывает долголетняя творческая и личная дружба. Ортодоксальная двухходовка № 5 на тему дополнительных защит была «подделана под вкус» судьи конкурса, поклонника этой темы. Трактовали мы ее необычно — вместо стандартного одинакового ослабляющего момента в защитах, ходы черных фигур на f3 содержат три разных ослабления (блокирование, развязывание белого коня, перекрытие черной ладьи), однако маты, как и полагается, строго

дифференцированы: 1. Ла3! угр. (Kdf3, Khf3, Cf3) 2. Ce5 (Kh5, Ke2, Фe5)X.

Мои личные контакты и творческое содружество с гроссмейстером Л. И. Лошинским по своей значимости для меня никак не укладываются в рамки этой статьи. Над обобщением этого большого материала я в настоящее время работаю. Здесь привожу лишь последнюю двухходовку (№ 6), составленную совместно с великим проблемистом в последнее для него лето. Помоему, в нашей печати эта задача еще не публиковалась на диаграмме: 1. ... Лc4 (Cc4, Фc4) 2. Ke2 (Kc2, K:f5)X; 1. Kc4! Л:c4 (C:c4, Ф:c4, Ce3, Фe3) 2. Фd3 (Фc3, Ф:f2, Ke2, Фd5)X. Это своеобразное комбинирование темы Новотного с ходами ферзя на точку пересечения у судьи соревнования, к сожалению, успеха не имело, и задача заняла низкое место...

Двухходовка № 7 была составлена во время очного конкурса на международном конгрессе шахматных композиторов в Москве совместно с моим венгерским другом гроссмейстером Дьердем Бакчи: 1. Kd4! dc (d6, d5, de) 2. K:c6 (Фf5, Фf4, Ф:e6)X. Роль второго венгерского гроссмейстера в создании этого произведения ограничивалась следующим: когда мы с Дьердем показали уже готовую задачу доктору Парошу, тот схватился за голову:

— Неужели вы посмеете вручить судье конкурса Менсфилду тринадцатифигурную позицию? Он ее даже рассматривать не будет! Если не можете сделать мередит (12 фигур), хотя бы добавьте еще несколько пешек!

Мы послушались и довели позицию до необходимой «кондиции». Между прочим, первый приз на конкурсе получил мередит (I) Я. Мортенсена и В. Руденко.

Задача № 8 — 1. ... Лc4 (b5) 2. Ф:f5 (Фd4)X; 1. Фf1! угр. (Лc4, b5) 2. d4 (Kd3, Kp:d3)X — и № 9 — 1. Ke6 (Kd3)? b4 (e6)!; 1. Лc6! b4 (e6) 2. Ke6 (Kd3)X — составлены совместно с рижскими проблемистами, которым я помогал делать первые шаги в шахматной композиции. Не берусь утверждать, могли ли они научиться у меня чему-то хорошему, но плохое переняли без сомнения — оба составляют задачи и выступают в конкурсах так же редко, как и я.

Незавидная судьба у двух следующих задач, от которых мои маститые соавторы ожидали крупных успехов. № 10 — 1. ... g6 (g5, Cc1) 2. Kg8 (Ce5, Лf5)X; 1. Kf5! g6 (g5, Cc1) 2. Фe7 (Фf7, Ф:g7)X. № 11 — 1. ... Kf~ (Ke3) 2. Фf2 (Ke2)X; 1. Лc3? Kb~ (Kd5, Kc4) 2. Фd6 (Ke2,

Лd3)X, 1. ... Kc8!; 1. Ле5! угр. (Kb~, Kd5, Kc4) 2. Фc5 (Фb4, Ле4, Ke2)X. В первоначальных редакциях у обеих двухходовок нашлись побочные решения, а в результате исправления в первой оказался «лишний» слон на g4, а вторая лишилась статуса мередита. На эти изъятия и указали строгие жюри конкурсов.

Соавтор № 12 не поленился доработать схему, которую я показал только шутки ради, ибо относился скептически к задачам с подобными вступительными ходами: 1. Kpd2? C:d4 (C:f4+) 2. Ф:f5 (Ke3)X, 1. ... K:c3!; 1. C—O! угр. (C:d4+, C:f4) 2. Ле1 (Ke3, Ф:f5)X.

Последние три двухходовки мною составлены вместе с проблемистами, которым я благодарен за то, что они ввели меня в замечательный круг идей реверсивной тематики и растолковали ее возможности (уверен, большинство читателей ошибочно полагают, что все было наоборот!). № 13 — 1. ... Kd4 (Ле5) 2. Kg3 (Kd2)X; 1. Cf4? угр. (K:c4) 2. Kd2 (d6)X, 1. ... K:f5!; 1. Ce3? угр. (K:f5) 2. Kg3 (d6)X, 1. ... K:c4!; 1. Fa1! K:f5 (K:c4) 2. Kd2 (Kg3)X. Обратная полная форма темы Домбровского с переменной защит. № 14 — 1. ... Лf4 (Cf4, Фа7, Лd4) 2. Фe5 (Фf5, Ф:d4)X; 1. Kf4! угр. (Л:f4, C:f4, Фа7, Лd4) 2. Ф:e3 (Л:e7, Cf5, Фe5, Фf5)X. Мой экспансивный соавтор был так обрадован, когда сумел моего «полного Рухлиса» переделать в «идеальный Рухлис», что послал задачу в польский журнал дважды, и она там печаталась два года подряд!

Мередит № 15 примечателен тем, что в нем синтезированы две темы, к разработке которых каждый из соавторов имеет некоторое отношение: 1. Лd7! угр. 2. Kd4X, 1. ... Cd6!; 1. Лf8? угр. 2. Cf7X, 1. ... f4!; 1. Лf5! угр. (Cd6, Cf5) 2. Ле5 (Kd4, Cf7)X. Слева от черного короля проходит тема Домбровского, справа — тема каприза. Дополнившее задание решателям: определить, в какой стороне доски при составлении этой задачи сидел каждый из соавторов!

Разумеется, мое коллективное творчество не ограничивается соавторами приведенных тут задач. Еще больше число тех проблемистов, с которыми общие анализы за доской или в переписке не привели к созданию совместных произведений. Но им также я глубоко признателен за то богатство, которое принесло мне это творческое общение. Без него не было бы и моего скромного вклада в шахматную композицию.

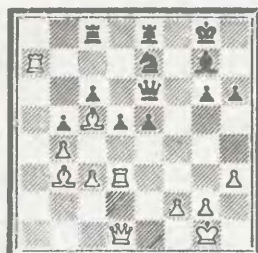
Мастер А. Домбровский



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

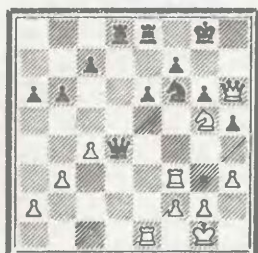


ЛАНКА — КААБИ
Тунис, 1982



△

МАЙЛС — КИНГ
Амстердам, 1982



△

ЛЕЛУАШВИЛИ — ПИКАН
По переписке
1981—1982



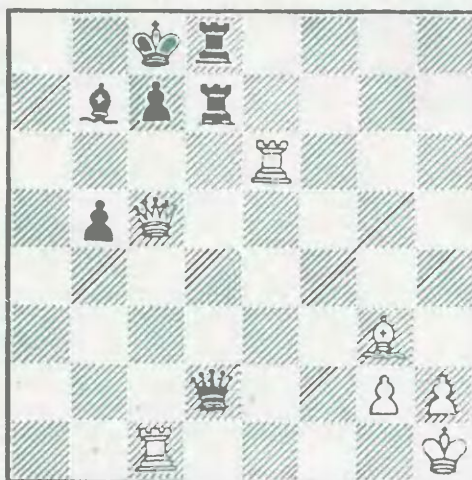
△

ШТЕЙН — СМЫСЛОВ
Москва, 1972



△

ВЕРЛИНСКИЙ — РАБИНОВИЧ И.
IV чемпионат СССР, Ленинград, 1925



(Ответы в № 8)

Решения позиций № 6, 1983

Глигорич — Санчес. 1. d6! Kpd7 2. Леb2 Kpc6 3. d7 Kp:d7 4. Л:b6 Лс7 5. Лd1+ Kpe8 6. Лd5. Черные сдались [1:0]. На 6. ... Леe7 следует 7. Лb8+ Kpf7 8. Лdd8 и т. д.

Саковцев — Раков. 1. Ф:f7+! Kp:f7 (1. ... Kph8 2. Фh5+) 2. Ke5++ Kpf8 3. Kg6X. 1:0.

Ганькин — Сысоев. 1. Фg4!, и белые выигрывают: 1. ... Ф:g4 2. Л:e8+ Cf8 3. Ke7+ Kph8 4. Л:f8X; 1. ... Леb2 2. Kf6+! Л:f6 3. Ф:d7, 1. ... Фс6 (Фс8, Фd8) 2. Л:e8+ Ф:e8 3. Kf6+ и 4. К:e8. В партии было 1. ... f5 2. Л:e8+ Kpf7 (2. ... Ф:e8 3. Kf6+ Kpf8 4. К:e8 fg 5. К:d6) 3. Фh5+. Черные сдались [1:0], так как на 3. ... g6 последовало бы 4. Ф:h7+ Kp:e8 5. Kf6+.

Алексеев — Гольбс. 1. Kh5+ gh (1. ... Kpg8 2. Фf6) 2. Фg5+, и черные сдались [1:0] ввиду 2. ... Kph8 3. Фf6+ Kpg8 4. С:h7+ Kp:h7 5. Л:f7 Л:f7 6. Ф:f7+ Kph8 (6. ... Kph6 7. Фf6+ Kph7 8. Лe7+ Kpg8 9. Фg7X) 7. Ф:h5+ Kpg8 8. Ле7.

Анетбаев — Иткис. 1. a6! ba 2. c6 Л:a4 3. Kpd3 Ла3+ 4. Сс3, и черные сдались [1:0].

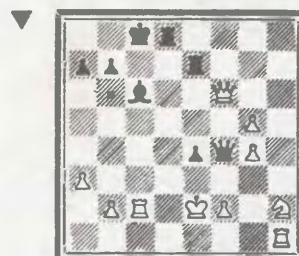
Агрест — Носенко. 1. ... Kf4+! Белые сдались [0:1].

Кооп — Левченко. 1. ... Ле5+ 2. Kpf1 С:b4!, и черные выиграли [0:1].

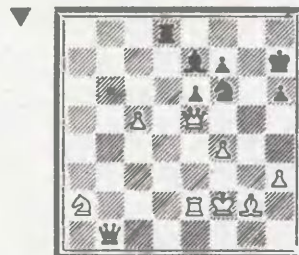
Франчикс — Трэйстару. 1. ... Лd2! 2. hg Ф:g2+! 3. Л:g2 Л:g2 4. gh+ Kph8, и белые сдались [0:1].

Халеев — Юренко. 1. ... Kph5!. Согласились на ничью (1/2:1/2) ввиду следующих вариантов: А. 2. Kpf2 Kpg4 3. Kpf1 Kph4 4. Kpg1 Kph5 и т. д. Б. 2. Kpf1 Kph4 3. Кре2 Kpg3 4. e5 (4. Kpf1 Kph4) 4. ... К:g2 =. Другие ходы черных проигрывают. Например: а) 1. ... Kph4 2. Kpf1 Kph5(g5) 3. Кре2 Kpg4 4. Kpf2 Kpg5 5. Kpf3 +—; б) 1. ... Kpf6 2. Kpf2 Кре6 3. Кре2 Kpd6 4. Kpd2 Kpc5 (4. ... Кс6 5. Kpd3 Кс5 6. Кс3) 5. Кс3 и 6. Kpd4 +—; в) 1. ... Kpg6 2. Kpf2 Kpf6 3. Кре2 Кре6 4. Kpd2 Kpd6 5. Кс3 Кс5 6. Kpd3 +—.

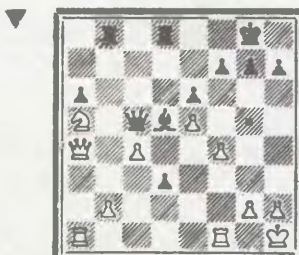
МАЛКЦИРТИС —
ЕКАБСОНС А.
По переписке, 1980



РУМЯНЦЕВ —
РОЗЕНТАЛИС
Паневежис, 1983



ПАЧУРИН —
ПОКРОВСКИЙ
Челябинск, 1983



ВЕТЕМАА — КЯРНЕР
Пярну, 1982

