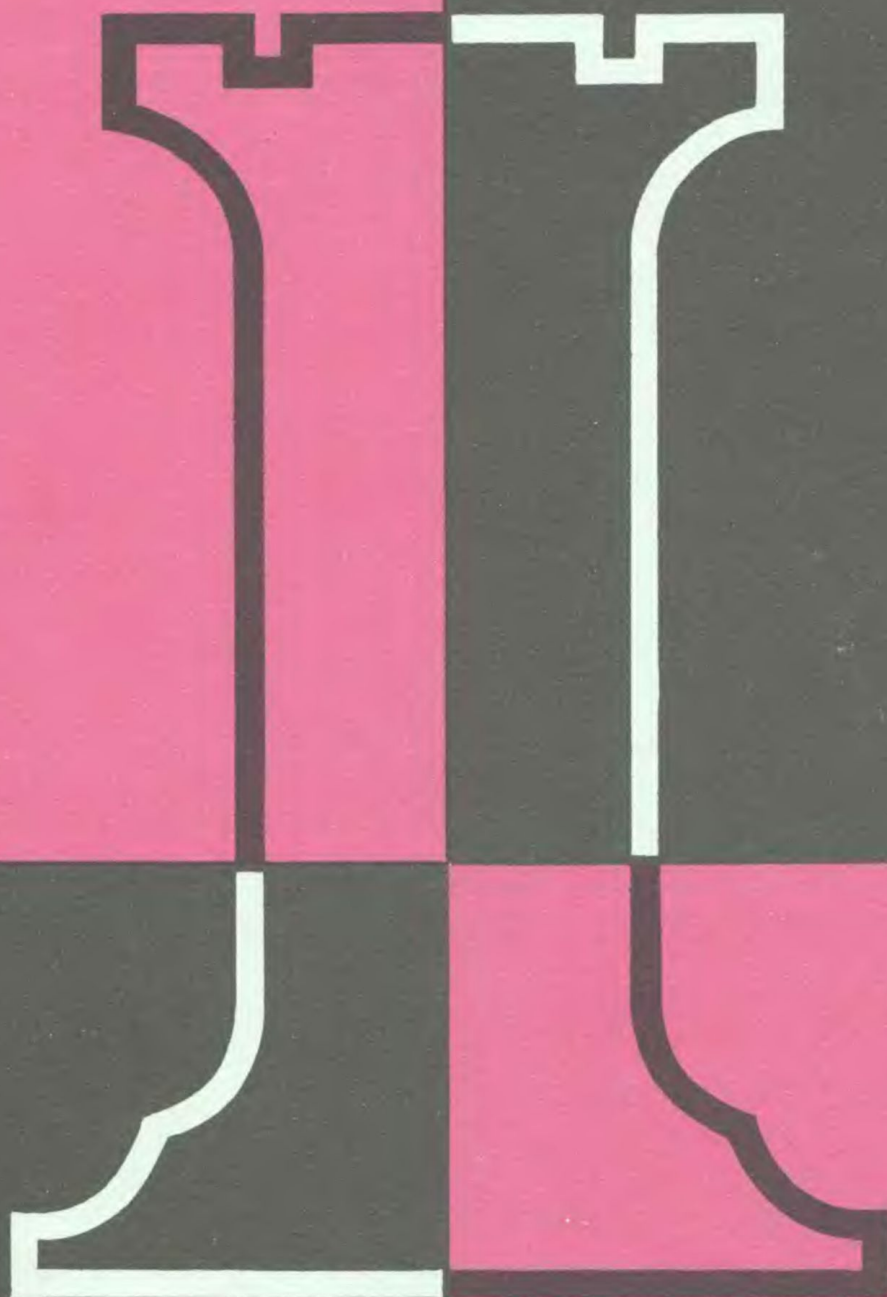


ISSN 0201—7822

1

Шахматы



RĪGA 1983

Шахматы

№ 1 (553) январь 1983 года

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке [«Шахс»] — с 1959 г.

Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невийский,
В. Слоня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

чёрно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, а/б.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.
Сдано в набор 30.11.82. Подписано к печати 23.12.82. ЯТ 13417. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л. 3,54 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1465.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ». 1983

Содержание

XXV ОЛИМПИАДА

Таблицы результатов	1
А. Гипслис. Швейцарская карусель	2

ЖЕНСКИЙ МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР ТБИЛИСИ, 1982

Д. Джаноев. Закономерные неожиданности	6
Олимпийская фотовитрина	8—9
Михаил Таль о межзональных турнирах	10

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Мини-партии	12
Кафе «Гамбит»	12
Салон «Шах-модерн»	12
Эврика!	12
Фразы	13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Х. Кярнер, Ю. Петкевич. «Кубок Риги-82». I. Открытые дебюты	14
---	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

С. Гродзенский. Перед финишем	16
Н. Яковлев. С трех континентов	16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. К семидесятилетию Л. И. Лошинского	III
--	-----

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: А. Гипслис (3), Р. Кнежевич (5), М. Рабкин (5).	
---	--

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A07 — 4, A09 — 4, A67 — 12.
B44 — 2, B48 — 7, B84 — 2, B97 — 4, 12.
C42 — 4, 14, C50 — 14, C54 — 14, C55 — 14, C63 — 12, C70 — 15, C78 — 15, C80 — 16, C84 — 16, C99 — 3.
D25 — 16, D32 — 4.
E12 — 5, 12, E21 — 3.

К сведению читателей

В нашем журнале, в шахматном тексте, употребляются следующие обозначения:

- = позиция равна;
- +/= белые стоят немного лучше;
- =/+ черные стоят немного лучше;
- +/- белые стоят лучше;
- /+ черные стоят лучше;
- +— белые имеют решающее преимущество;
- + черные имеют решающее преимущество;
- ∞ с неясной игрой;
- ~ любой ход.

СЧАСТЛИВОГО НОВОГО ГОДА!

Богатый шахматными событиями 1982 год передал эстафету 1983-му, году юбилейного, 50-го чемпионата СССР, VIII Спартакиады народов СССР, претендентских матчей очередного цикла розыгрыша первенства мира. О всех этих важных соревнованиях и о многих других постараемся рассказать читателям на страницах нашего издания в новом году.

По-прежнему разнообразный материал будет предложен нашим читателям в рамках существующих отделов. В меру наших возможностей постараемся расширить и улучшить работу некоторых из них, в частности, чаще намечаются публикации учебных статей. Разумеется, улучшение содержания любого издания — не только дело рук редакционного аппарата. Мы всегда признательны за любые советы, пожелания, доброжелательную критику своих постоянных читателей. Их письма не раз помогали редакции создавать отделы журнала и даже целые номера. Надеемся, что и в новом году будет продолжен взаимовыгодный контакт по схеме «читатели—редакция».

Счастливого вам, дорогие авторы и читатели, 1983 года! Желаем вам больших спортивных и творческих удач в новом году!



XXV ОЛИМПИАДА, ЛЮЦЕРН, 1982

Люцерн, 1982	*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1—14	15—92	Всего
1. СССР	1	●	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2				2 1/2	3 1/2	3 1/2		4		24	18,5	42,5
2. ЧССР	7	1 1/2	●	1 1/2	2 1/2	2		3			2 1/2	3				16	20	36
3. США	2	1	2 1/2	●	2	2 1/2				2 1/2	2		2 1/2	3		18	17,5	35,5
4. СФРЮ	5	1 1/2	1 1/2	2	●	2	3		3		3			1 1/2		17,5	17,5	35
5. Венгрия	3	1 1/2	2	1 1/2	2	●			2	3 1/2	2 1/2		2 1/2	1 1/2	2 1/2	21,5	12	33,5
6. Болгария	13				1		●		2	2		1/2				5,5	28	33,5
7. Польша	15		1					●								1	32	33
8. Куба	11				1	2	2		●	2			2		2 1/2	11,5	21	32,5
9. Дания	19	1 1/2		1 1/2		1 1/2	2		2	●						7,5	25	32,5
10. Англия	4	1 1/2	1 1/2	2	1	1 1/2					●		2 1/2			9	23	32
11. Румыния	10	1/2	1				3 1/2					●			2	7	25	32
12. Израиль	14			1 1/2		1 1/2			2		1 1/2		●	2 1/2	2	11	21	32
13. Аргентина	16	0		1	2 1/2	2 1/2							1 1/2	●		7,5	24,5	32
14. Австрия	26					1 1/2			1 1/2			2	2	●	●	7	25	32

* Стартовый номер.

Результаты с 15 по 92 места

15—20. Голландия, ФРГ, Швеция, Канада, Филиппины, Колумбия — 31,5 очка; 21. Чили — 31; 22—25. Исландия, Финляндия, Норвегия, Австралия — по 30,5; 26—32. Швейцария-I, Испания, Франция, Индонезия, Уэльс, Швейцария-II, Ирландия — по 30; 33—37. Доминиканская респ., Шотландия, Греция, Венесуэла, Монголия — по 29,5; 38—41. Мексика, Бразилия, КНР, Албания — по 29; 42—45. Индия, Италия, Сингапур, Уругвай — по 28,5; 46—50. Гватемала, Египет, Шри-Ланка, Новая Зеландия, Турция — по 28; 51—54. Португалия, Бельгия, Парагвай, Сирия — по 27,5; 55—57. Таиланд, Пакистан, Фарерские о-ва — по 27; 58—60. Гонконг,

Малайзия, Ливан — по 26,5; 61—62. Пуэрто-Рико, Япония — по 26; 63—75. Эквадор, Мальта, Тунис, Кипр, Тринидад и Тобаго, Алжир, Объединенные Арабские Эмираты, Зимбабве, Гернси и Джерси, Андорра, Монако, Папуа Новая Гвинея, Суринам — по 25,5; 76—79. Люксембург, Нигерия, Заир, Уганда — по 25; 80. Ливия — 24,5; 81—83. Ямайка, Иордания, Сенегал — по 24; 84. Виргинские о-ва (Брит.) — 23; 85—87. Виргинские о-ва (США), Гондурас, Бахрейн — по 22,5; 88—89. Кения, Ангола — по 22; 90. Бермуды — 19,5; 91—92. Ботсвана, Замбия — по 14,5 очка.

Индивидуальные результаты мужской сборной СССР

Стартовый номер	47	23	2	5	7	6	8	3	4	12	16	10	9	19
	Новая Зеландия	Чили	США	СФРЮ	ЧССР	Голландия	ФРГ	Венгрия	Англия	Швейцария	Аргентина	Румыния	Швеция	Дания
Карпов А.	1		1/2	1/2	1	1/2		1			1	1		6,5(8)
Каспаров Г.	1		1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1		1	1/2	8,5(11)
Полугаевский Л.	1	1	1		0		1/2		1/2		1		1/2	6(9)
Белявский А.	1	1/2		1/2		0		1	1	1		1	1/2	7(10)
Таль М.		1		1/2			1/2		1	1	1		1	6,5(8)
Юсупов А.		1	1/2		1	1	1	0		1	1	1/2	1	8(10)
	4	3,5	3	2,5	2,5	2	2,5	2,5	3,5	4	4	3,5	2,5	2,5



Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

ШВЕЙЦАРСКАЯ КАРУСЕЛЬ

I

XXV ВСЕМИРНАЯ ОЛИМПИАДА
ЛЮЦЕРН, 1982

30 октября — 16 ноября

Сборная СССР на XXV Олимпиаде в Люцерне добилась еще одного замечательного успеха, уже в 14-й раз завоевав Кубок наций. Из 14 матчей наша команда выиграла 13 и лишь один — со сборной Голландии — завершила вничью. В 56 партиях наши шахматисты одержали 32 победы, сделали 21 ничью и потерпели только 3 поражения.

В основе мощного выступления советской дружины был прекрасный сплав опыта и молодости. Отлично играли испытанные ветераны, уверенно, без присущей новичкам робости действовали дебютанты Олимпиады — Александр Белявский и Артур Юсупов. Никого из шестерки наших шахматистов не «маринвали» на скамейке запасных. Все жаждали борьбы и каждый внес свой весомый вклад в командную копилку.

Вот какую оценку игре советской команды дал ее лидер, чемпион мира Анатолий Карпов:

«Конечно, мы думали только о победе. Тщательно изучили и учли уроки двух предыдущих тяжелых для нас Олимпиад. Не раз говорилось о том, что надо сразу энергично браться за дело, никому не уступая инициативу».

Задача была выполнена с честью и, надо добавить, неожиданно легко. Неожиданно потому, что обычно не все члены команды бывают в своей лучшей спортивной форме. Бывало, что кто-то «выпадал» из слаженного коллектива. Но на сей раз у наших шахматистов была возможность свободно варьировать состав.

Каждый из советских гроссмейстеров дал ряд прекрасных партий, которые обойдут шахматные издания всего мира.

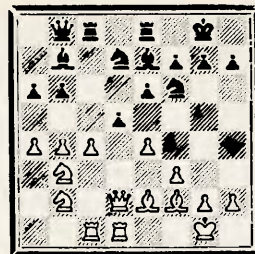
Со многими из этих поединков мы познакомим читателей журнала.

Сицилианская защита В44
Карпов — Смолл
(СССР) (Новая Зеландия)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. Kf3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0. Чемпиона мира можно смело назвать самым виртуозным исполнителем этого варианта. За свою шахматную карьеру он одержал здесь множество убедительных побед. Как надо играть черным, известно давно: следует в подходящий момент провести характерные для сицилианской защиты подрывы b7—b5 и d6—d5. Однако Карпов умеет так расположить свои боевые единицы и затем так удачно их перегруппировать, что черным не удается осуществить свои планы, в то время как белые фигуры оказываются именно там, откуда они могут поддержать наступление на ферзевом фланге.

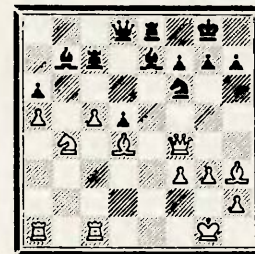
10. ... b6 11. Ce3 Cb7 12. Фb3 Kd7 13. Лf1d1 Kc5 14. Фc2. Не проходило 14. C:c5! bc 15. Ф:b7? ввиду 15. ... Ka5 — и ферзь погибает. 14. ... Фc7. Заслуживал внимания план, который в ряде партий с успехом применял гроссмейстер С. Фурман, долгие годы бывший тренером Карпова, — 14. ... Cf6, с тем чтобы установить контроль над черными полями в центре и на ферзевом фланге. Решение новозеландского шахматиста ограничиться возведением защитных укреплений, не помышляя о контригре, разумеется, неудачно.

15. Фd2 Лад8 16. Kc2 Ke5 17. f3 Kcd7 18. Лac1 Kf6. Пешка «отравлена»: 18. ... K:c4 19. C:c4 Ф:c4 20. Kd4!, и у ферзя нет удовлетворительного отступления — на 20. ... Фb4 или 20. ... Фc8 следует 21. Kd5!. 19. Kd4 Фb8 20. Ka4 Kcd7 21. b4! Лc8 22. Cf2! Лfе8 23. Kb3 Cc6 24. Kb2 Cb7 25. a4 d5.



Чувствуя, что инициатива противника на ферзевом фланге становится угрожающей, черные решили осуществить прорыв в центре. Но теперь белые не только образуют проходную на ферзевом фланге, но и захватывают блокадный пункт d4, откуда их фигуры будут поддерживать все операции.

26. ed Cd6 27. g3. Вот где пригодился ход 22. Cf2, который мог показаться просто потерей времени: слон ушел от возможных неприятностей по линии «е», подключился к обороне королевского фланга и при этом по-прежнему нацелен на ферзевый. 27. ... ed 28. c5! bc 29. bc Cf8 30. Cd4! Фa8 31. Kd3 Cc6 32. Ла1 Ce7 33. Ka5 Kb8 34. Cf1! Cd7 35. Лdc1 Kc6 36. K:c6 C:c6 37. Kb4!. Конь черных, охранявший ферзевый фланг, разменен, и силы белых занимают важнейшие участки поля боя. 37. ... Cb7 38. Ch3. А теперь выясняется смысл другого, тоже с виду ненужного, отступления слона на 34-м ходу. 38. ... Лс7 39. Фf4 Фd8 40. a5!.

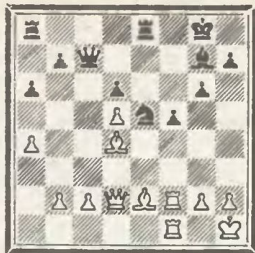


Слабость на a6 зафиксирована намертво. 40. ... Kh5 41. Фf5 Cf6 42. Фd3 C:d4+ 43. Ф:d4 Kf6 44. c6! Cc8 45. Cf1 Фd6 46. Фc5! Ф:c5+ 47. Л:c5, и черные сдались (1:0). Им не избежать материальных потерь, и дальнейшее уже было бы делом несложной техники.

Сицилианская защита В84
Морович — Полугаевский
(Чили) (СССР)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 d6 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Ce7 9. Лf4 0—0. Черные привели игру к известной позиции шевенингенского варианта с помощью перестановки ходов, которая позволяет им избежать острой атаки П. Кереса (это, впрочем, дело вкуса). 10. a4 Ле8! Л. Полугаевский демонстрирует глубокое и тонкое понимание позиции — давление на центральный пункт e4 впоследствии может пригодиться. 11. Kph1 Фc7 12. Cd3 K:d4 13. C:d4 e5 14. Ce3 Cg4!. Л. Полугаевский применяет усиление. В партии с В. Цешковским (Сочи, 1981) он попал в тяжелое положение после, казалось бы, естественного 14. ... ef 15. Л:f4 Ce6 — 16. Kd5! C:d5 17. ed (см. «Шахматы», 1982, № 4). 15. Фd2 ef 16. Л:f4 Ce6. Сильным промежуточным ходом 14. ... Cg4 черные заставили неприятельского ферзя занять невыгодную позицию. 17. Kd5 C:d5 18. ed Kd7!! (18. ... K:d5?! 19. C:h7+ +/-) 19. Cd4

Ke5 20. Лf5. Лучше 20. Лf2. 20. ... g6
21. Лf2 Cf8 22. Лa1 f5 23. Ce2 Cg7.



В создавшейся позиции о защите надо думать уже белым. И они решают до предела обострить борьбу. Но именно в таких положениях Полукаевский, превосходно считающий варианты, чувствует себя как рыба в воде. Не раз ему приходилось балансировать на краю пропасти, чтобы в решающий момент перейти в контратаку или отбить наступление с помощью разменов.

24. g4! K:g4 25. C:g4 C:d4 26. Ф:d4 Ле4 27. Фf6 Л:g4! Точнее 27. ... Лf8! 28. h3 Л:a4 29. Л:f5! Выглядит угрожающе, но Полукаевский не теряет хладнокровия. 29. ... Ле4! 30. Фf7+ Ф:f7 31. Л:f7 Лс8! 32. с3. В случае 32. Л:b7 Л:c2 выясняется, что положение белого короля еще опаснее, чем черного. 32. ... Ле1! 33. Л:e1 Кр:f7 34. Ле6 Лс5! В ладейном эндшпиле без пешки белые сохраняют определенные шансы. Но советский гроссмейстер играет активно, используя разницу в положении королей, и добивается успеха.

35. Л:d6 Крe7 36. Ле6+. На 36. Лb6 следовало 36. ... Лb5!, переходя в выигранное пешечное окончание. 36. ... Крd7 37. Ле5 Крd6 38. Ле6+ Кр:d5 39. Ле7 b5! 40. Л:h7 Крc4! 41. Лh6 Крb3 42. Л:g6 Кр:b2 43. Л:a6 Л:c3. Белые сдались [0:1]. Черная пешка при поддержке короля и ладьи решает исход сражения.

Защита Нимцовича E21 Каспаров — Глигорич (СССР) (СФРЮ)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3. Одним из компонентов спортивных успехов гроссмейстера Г. Каспарова является, безусловно, виртуозная трактовка новинки защиты. Многие партии он выигрывал, по сути дела, уже в дебюте. И даже если по дебюту Каспарову не удастся получить перевес, глубокое проникновение в тонкости этого начала позволяет бакинцу рано или поздно переиграть партнера.

3. ... b6 4. Kc3 Cb4! Все что угодно, только не «фирменное блюдо» Каспарова 4. ... Cb7 5. a3! Сделанный черными ход приводит к позиции защиты Нимцовича. 5. Фc2 Cb7 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3 d6 8. e3 Kbd7. Перспективы белых связаны с обладанием парой слонов, черные взамен имеют возможность удобно развить свои фигуры. 9. b4 0—0 10. Cb2 Фе7 11. Cd3! Сильнее 11. Ce2. 11. ... c5! 12. dc. На 12. 0—0 хорошо 12. ... cd 13. K:d4 Ke5 14. Ce2 Лас8. 12. ... bc. После 12. ... dc черные теряли контроль над пунктом e5.

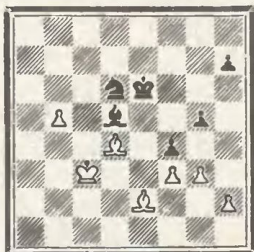
13. Ce2. Призван допустить ошибку, Каспаров быстро переориентировался. На, казалось бы, логичное 13. 0—0 следовало 13. ... C:f3! 14. gf Ke5 15. Ce2 Фb7, с отличной игрой у черных. 13. ... d5! Необходимо было 13. ...



□ Еще одна шутка? Еще одно напутствие перед пуском часов? Во всяком случае, начальнику нашей команды Н. КРОГИУСУ было что сказать капитану команды чемпиону мира А. КАРПОВУ.

e5, после чего черным было бы легче нейтрализовать неприятельских слонов. Глигорич «забыл» о том, что в данной ситуации вскрытие игры на руку белым.

14. cd C:d5 15. 0—0 c5 16. ab Лfс8 17. Фd4 Kb6 18. Лfс1! После размена ладей белым будет проще использовать силу своих слонов. 18. ... Л:c1+ 19. Л:c1 Лс8 20. Л:c8+ К:c8 21. Ke5 Kd6 22. f3! Фс7 23. e4 Ca8 24. b5! Белые пешки отняли у фигур противника все опорные пункты в центре, и Каспаров уже может заняться пешкой a7. 24. ... Kfе8 25. Фа4 f5 26. Фb3! Фс8 27. e1 Фс5+! Упорнее 27. ... K:f5. В эндшпиле белым легче выиграть пешку a7. 28. Крf1 Cd5 29. Фа3! Ф:a3 30. Ca3 ef 31. Cc5 Kc8 32. Kc6! Вынуждая черных отдать злополучную пешку, поскольку окончание после 32. ... C:c6 33. Cc4+! Kрh8 34. bc для них безнадежно. 32. ... Крf7 33. Ka7 Ka7 34. Ca7 Крe6 35. Cd4 g6 36. Крf2 Kd6 37. Крe3. Точнее 37. Cd3. 37. ... g5 38. g3 Kc4+ 39. Крd3 Kd6 40. Крc3 f4!.



С. Глигорич создает белым максимальные трудности в реализации их минимального преимущества.

41. Крb4! Только так! На 41. gf следовало бы 41. ... C:f3! 42. C:f3 K:b5+ 43. Крd3 K:d4 44. Кр:d4 gf, с теоретически ничейным эндшпилем. Если 41. g4, то 41. ... h5! 42. gh C:f3! и после 42. h3 hg 43. hg черных выручали те же мотивы, но в иной оранжировке: 43. ... K:b5+! 44. C:b5 C:f3 45. Ca6 Крd7! =.

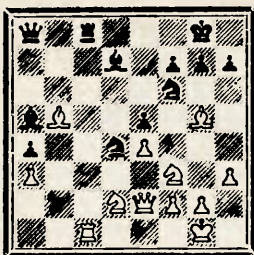
41. ... fg 42. hg h5 43. Cf2 Kf5 44. f4! Плод короткого анализа за ужином. Именно этот с виду нелогичный ход скорее всего ведет к цели. 44. ... gf. Немного больше технических трудностей перед белыми ставило 44. ... g4. 45. gf Kg7 46. Крc5! Cg2 47. Cd4 h4 48. C:g7! h3 49. Cg4+ Крe7 50. C:h3 C:h3 51. Крb6! и черные сдались [1:0].

Испанская партия C99 Карпов — Горт (СССР) (ЧССР)

Чемпион мира не раз доказывал, что в критических ситуациях он весьма опасен, сколь силен бы ни был противник. В таких обстоятельствах А. Карпов умеет максимально мобилизоваться и, как правило, добивается успеха. Так было и в матче с командой Чехословакии. После неудачи Л. Полукаевского и короткой ничьей в партии Г. Каспарова победу в матче мог принести лишь успех двух остальных членов команды. И оба они выиграли! Причем противником чемпиона мира был такой труднопробиваемый шахматист, как гроссмейстер В. Горт.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2 Kb4 17. Cb1 Cd7 18. a3 Kc6 19. Фе2. В партии Таль — Спасский (Бугуйно, 1978) после 19. Ca2 Лас8 20. Лс1 Фb8 черным удалось удержать равновесие. Карпов, создавая давление на пешку b5, ставит перед черными более серьезные проблемы. 19. ... Фb7. В большинстве партий черные избирают 19. ... Ka5. После 20. Cd3 Фb8 21. Лас1 Ле8 22. Лс2 Cd8 создается сложная позиция со взаимными шансами. 20. Cd3 Лfе8 21. Лас1 Lab8 22. de 23. Kb1 Cd8 24. Лс5 b4 25. Лb5 Фа8 26. Лс1! Белые контролируют важнейшие пункты на ферзевом фланге и заставляют противника уделять все внимание обо-

роне. 26. ... Ca5 27. Cg5 Лес8 28. Kbd2 ба 29. ба Л:b5 30. C:b5 Kd4.

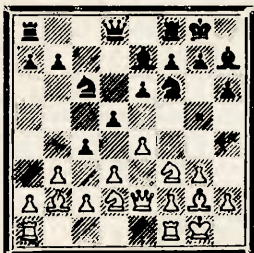


Попытка разменами облегчить защиту не достигает цели. Карпову удается создать угрозы на королевском фланге.

31. Л:c8+ Ф:c8 32. К:d4 ed 33. Кf3 Cc3 34. C:f6 gf 35. e5! f5 36. Cd3 Фc5 37. Kg5! На контригру на ферзевом фланге у Горта нет времени — угрозы белых намного опаснее. 37. ... h6 38. e6! fe 39. К:e6 Фd6 40. C:f5 d3 41. Фg4+ Кpf7 42. Фg6+. Здесь партия была отложена, и, не возобновляя игры, черные сдались [1:0].

Дебют Рети А07 Плахетка — Юсупов (ЧССР) (СССР)

1. Кf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. d3 e6 5. 0—0 h6 6. Kbd2 Ce7 7. Фe1 0—0 8. e4 Ch7 9. Фe2 c5 10. b3 Kc6 11. Cb2 c4!.



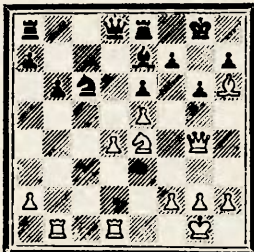
Интересная идея: черные хотят ожить своего белопопального слона. Жертвой пешки А. Юсупов активизирует свои фигуры и получает хорошую контригру по линии «с».

12. bc de 13. de Фc7 14. e5 Kd7 15. Kb3. Следовало путем 15. Ke4 попытаться ожить свои фигуры. Пассивная защита обречена на неудачу. Черным вскоре удастся отыграть пешку, сохранив большой позиционный перевес. 15. ... Лас8 16. Лfd1 Kb6 17. а4 Kb4! 18. c5 C:c5 19. К:c5 Ф:c5 20. Cd4 Ф:c2 21. Фb5 K6d5! 22. Ф:b7 Лc7 23. Фb5 Cd3 24. Фа5 Фс4 25. h4 Лfс8 26. Кph2 Ce2 27. Ласf Ф:c1 28. Л:c1 Л:c1. Белым пришлось пойти на невыгодный размен двух ладей за ферзя. Взаимодействуя с легкими фигурами, черные ладьи развигают опасную инициативу, в то время как армия противника обречена на бездействие. 29. Kg1 Cd3 30. C:a7 Лfс2 31. C:d5 Kd5 32. Cd4 Ke7! 33. Фа7 Kc6 34. Фb6 Лс4 35. Ca1 Л:a4 36. Фb7 Лаа8 37. Фd7 Ce4. Слабость белых полей на королевском фланге оказывается решающим фактором. 38. Cc3 Лd8 39. Фb7 Ла2 40. Фb6 Лd3 41. Ce1 Ла1!, и белые сдались [0:1].

Английское начало А18 Юсупов — ван дер Вил (СССР) (Голландия)

1. c4 Kf6 2. Кc3 e6 3. e4 d5 4. e5 Ke4 5. Кf3. К форсированной игре ведет 5.

К:e4 de 6. Фg4 Kc6 7. Ф:e4 и т. д. 5. ... Кс6 6. Ce2! Ce7. Заслуживает внимания 6. ... К:c3. 7. 0—0 0—0 8. d4 b6 9. Ce3 K:c3 10. bc dc 11. C:c4 Ka5 12. Cd3 c5 13. Kd2! Cb7 14. Фg4. Черным как будто удалось закончить развитие. Однако если у Юсупова есть ясный план — атака на короля, то голландскому шахматисту трудно найти активную и действительную контригру. 14. ... g6 15. Ke4 cd 16. cd Kc6 17. Лfd1 Kb4 18. Ch6! Ле8 19. Cb5 Cc6 20. C:c6 K:c6 21. Лab1!.

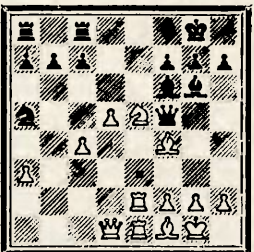


Готовится перевод ладьи на королевский фланг, после чего защиты уже не будет. Белые оккупировали комплекс слабых полей на королевском фланге, и лишённому контригры ван дер Вилу остается лишь наблюдать за развитием инициативы противника. Сейчас не проходит ни 21. ... К:d4 22. Л:d4 Ф:d4 23. Kf6+, ни 21. ... Cf8 22. Kf6+ Кph8 23. Фh4 +—.

21. ... Фd5 22. Фf4! Фd8. Угрожало 23. Kf6+. 23. Лb3! Лс8 24. h4 Лс7 25. Лf3 Лf8. Черные вынуждены расстаться с качеством. Дальнейшее просто. 26. C:f8 Ф:f8 27. d5! ed 28. Л:d5 Kb4 29. Лd1 Лс6 30. Kd6 K:a2 31. Фа4, и черные сдались [1:0].

Русская защита C42 Карпов — Портиш (СССР) (Венгрия)

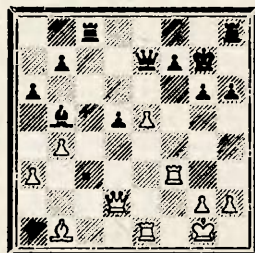
1. e4 e5 2. Кf3 Kf6. В последних встречах Л. Портиш избирает против чемпиона мира только русскую защиту. 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. Ле1 Cf5 9. c4 Kb4 10. Cf1 0—0. В Тилбурге (1982) Портиш избрал 10. ... dc, и после 11. Кc3 Kf6 12. C:c4 0—0 13. а3 Kc6 14. d5 белые сохранили инициативу. На сей раз он пытается улучшить игру черных, но опять терпит фиаско. 11. а3 Kc6 12. cd Ф:d5 13. Kc3 К:c3 14. bc Cg6. Немного лучше 14. ... Cg4. 15. c4! Фd7 16. d5 Cf6 17. Ла2 Ka5 18. Cf4 Лfe8!! (18. ... b6) 19. Лае2 Лес8 20. Ke5 Фf5.



21. Cd2!. Материальные потери для черных непредотвратимы. Отчаянная жертва ферзя ничего не меняет. 21. ... К:c4. На 21. ... b6 следовало 22. g4! Фс2 23. Ф:c2 C:c2 24. C:a5 +— 22. g4! К:e5 23. gf Kf3+ 24. Kpg2 Ch5 25. Фа4 Kh4+ 26. Kph3 C:e2 27. C:e2. Черные сдались [1:0].

Сицилианская защита B97 Белявский — Пинтер (СССР) (Венгрия)

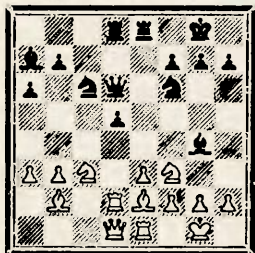
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2. А. Белявский охотно применяет эту жертву пешки. Но, чтобы избежать домашних заготовок, он, как правило, каждый раз избирает иной план игры. 9. Kb3. Можно смело утверждать, что венгерский шахматист ожидал вариант 9. Лb1 Фа3 10. f5 и т. д., который в Тилбурге (1981) принес львовянину успех в двух партиях. 9. ... Кс6 10. Cd3 Ce7 11. 0—0 Фа3 12. Лае1 h6 13. Ch4 Фb4 14. Cf2 Ka5 15. а3! K:b3 16. cb Фа5 17. b4 Фd8. И. Пинтер не рискнул брать пешку, предпочитая подключить ферзя к защите. И все же позиционные плюсы белых вполне достаточны для того, чтобы создать длительное давление. 18. e5 de 19. fe Kd5 20. Ke4 0—0 21. Cb1 Cd7 22. Фc2 Лс8 23. Cc5! g6 24. Фd2 Kpg7 25. C:e7 Ф:e7 26. Лf3 Cb5 27. Kf6 Лh8 28. К:d5 ed.



Фигуры исчезают с доски, но давление белых не ослабевает. 29. e6! f6 30. Лg3 g5 31. Ф:d5 Ce8 32. Фe5. Материальное равенство восстановлено, а сильная проходная пешка обеспечивает белым большое преимущество. 32. ... Лс4 33. Лf3 h5 34. Лd1 Лh6 35. Лfd3! Лс7. На 35. ... Cg6 следовало 36. Лd7. 36. Лd7!. И все же! 36. ... C:d7 37. ed Фd8 38. Фe6 Лh8 39. Фe4 Лh6 40. Фe8 Лh8 41. Фg6+ Кpf8 42. Ca2, и черные сдались [1:0].

Ферзевый гамбит D32 Виртензон — Таль (Швейцария) (СССР)

1. c4 Kf6 2. Кc3 c5 3. Кf3 e6 4. e3 d5 5. cd ed 6. d4 Kc6 7. Ce2 Ce7. Не хуже и другой план — 7. ... cd 8. К:d4 Cd6. 8. dc C:c5 9. 0—0 0—0 10. b3 a6 11. Cb2 Фd6 12. Лc1 Ca7 13. Ле1 Ле8 14. а3 Cg4 15. Лс2 Лад8 16. Лd2.



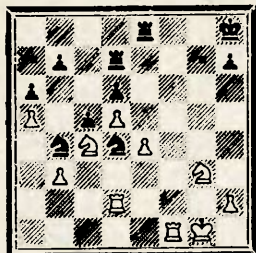
Белые, казалось, надежно контролируют пункт d4. И все-таки...

16. ... d4!! Начинаясь тактическая борьба, к которой черные намного лучше подготовлены. 17. К:d4 K:d4 18. ed (18. C:g4 Kf3+ —+) 18. ... C:d4! 19. C:g4 Л:e1+ 20. Ф:e1 К:g4. Все фигуры черных набрасываются на неприятельского короля. 21. Ke4. На 21. g3 решает 21. ... Фh6 22. h4 Ф:d2! 23. Ф:d2

C:f2+. 21. ... Ф:h2+ 22. Крf1 Фh1+ 23. Кре2 Ф:g2 24. Крd1 Фf3+ 25. Фе2 Фh1+ 26. Фе1 (26. Крс2 Лс8+ 27. Кс3 С:с3 28. Ф:g4 Фс6 —+) 26. ... Фf3+ 27. Фе2 Ф:b3+ 28. Кре1 Ке5! 29. Кг5 Сс3, и белые сдались [0:1].

После партии экс-чемпион мира сказал, что это первый в его практике случай, когда он одержал победу в свой день рождения...

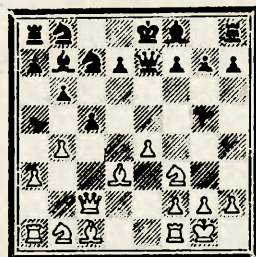
Каспаров — Шуба
(СССР) (Румыния)



33. Лг2! Жертвуя пешку, Каспаров начинает активные действия на королевском фланге. 33. ... К:b3 34. Кf5 Лf8 35. Кf:d6 Л:f1+ 36. Кр:f1 К:a5 37. Ке5! Черные кони ушли на край доски, а тем временем кавалерия Каспарова делает свое дело. 37. ... Лg7 38. Кеf7+ Крg8 39. Кh6+ Крf8 (39. ... Крh8? 40. Кd7+) 40. Лf2+ Кре7 41. Кh5+ Крd7 42. К:b7! Кd3 43. К:a5 К:f2 44. Кр:f2! При поддержке коней центральные пешки быстро принесут белым победу. 44. ... Лg4 45. Крf3 Лg1 46. е5! Лf1+ 47. Кре4 Ле1+ 48. Крf4. Черные сдались [1:0].

Новоиндийская защита Е12
Юсупов — Фрис-Нильсен
(СССР) (Дания)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 c5 5. d5 Ca6 6. Фс2 ed 7. cd Cb7 8. e4 Фе7 9. Cd3 К:d5 10. 0-0 Кс7 11. b4.



Белые не стремятся сразу разгромить позицию противника, а продолжают вскрывать линии и диагонали, пользуясь тем, что черные еще не закончили развитие.

11. ... Кс6 12. Кс3 Ке6 13. бс Ф:с5 14. Се3 Фh5 15. Лfд1 Лс8 16. Сb5 Сс5 17. Лd5 Фg6 18. Л:d7! a6 19. Л:h7 ab 20. Кd5 0-0 21. С:с5 бс 22. Ке5 Кед4 23. К:g6 К:c2 24. Кde7+ К:e7 25. К:e7+ Крh8 26. К:c8 К:a1 27. Кd6. Напряжение спало. У белых большой перевес в эндшпиле, и им удается довести его до победы.

27. ... c4 28. К:b5 h5 29. h4 Кb3 30. Кd6 f6 31. К:c4 Кс5 32. Ле7 Ла8 33. f3 Ла4 34. Кd6 Л:a3 35. Ке8 Кd3 36. К:g7 Кf4 37. Ке8 Ла6 38. Лf7 Ла1+ 39. Крh2 Ла2 40. К:f6 Л:g2+ 41. Крh1, и черные сдались [1:0].

РЕЗУЛЬТАТЫ КОМАНДЫ СССР ПО ТУРАМ

I тур

СССР — Новая Зеландия 4:0
Карпов — Смолл 1:0
Каспаров — Сарапуу 1:0
Полугаевский — Ноукс 1:0
Белявский — Дауден 1:0

II тур

Чили — СССР 0,5:3,5
Морович — Полугаевский 0:1
Фриас — Белявский 1/2:1/2
Сифуэнтес — Таль 0:1
Кампос — Юсупов 0:1

III тур

СССР — США 3:1
Карпов — Сейраван 1/2:1/2
Каспаров — Альбурт 1:0
Полугаевский — Кавалек 1:0
Юсупов — Кристиансен 1/2:1/2

IV тур

СФРЮ — СССР 1,5:2,5
Любоевич — Карпов 1/2:1/2
Глигорич — Каспаров 0:1
Ковачевич — Белявский 1/2:1/2
Иванович — Таль 1/2:1/2

V тур

СССР — ЧССР 2,5:1,5
Карпов — Горт 1:0
Каспаров — Смейкал 1/2:1/2
Полугаевский — Фтачник 0:1
Юсупов — Плахетка 1:0

VI тур

Голландия — СССР 2:2
Тимман — Карпов 1/2:1/2
Сосонко — Каспаров 1/2:1/2
Рее — Белявский 1:0
ван дер Вил — Юсупов 0:1

VII тур

ФРГ — СССР 1,5:2,5
Хюбнер — Каспаров 1/2:1/2
Унцикер — Полугаевский 1/2:1/2
Лоброн — Таль 0:1
Киндерман — Юсупов 0:1

VIII тур

СССР — Венгрия 2,5:1,5
Карпов — Портиш 1:0
Каспаров — Рибли 1/2:1/2
Белявский — Пинтер 1:0
Юсупов — Чом 0:1

IX тур

СССР — Англия 3,5:0,5
Каспаров — Нанн 1:0
Полугаевский — Спилмэн 1/2:1/2
Белявский — Стин 1:0
Таль — Местел 1:0

X тур

Швейцария-I — СССР 0:4
Корчной — Каспаров 0:1
Хуг — Белявский 0:1
Виртензон — Таль 0:1
Партош — Юсупов 0:1

XI тур

СССР — Аргентина 4:0
Карпов — Кинтерос 1:0
Полугаевский — Кампора 1:0
Таль — Рубинетти 1:0
Юсупов — Бронштейн Л. 1:0

XII тур

Румыния — СССР 0,5:3,5
Георгиу — Карпов 0:1
Шуба — Каспаров 0:1
Чокылтя — Белявский 0:1
Гинда — Юсупов 1/2:1/2

XIII тур

СССР — Швеция 2,5:1,5
Каспаров — Андерссон 1/2:1/2
Полугаевский — Шюслер 1/2:1/2
Белявский — Карлссон 1/2:1/2
Таль — Шнейдер 1:0

XIV тур

Дания — СССР 1,5:2,5
Мортенсен — Полугаевский 1/2:1/2
Феддер — Белявский 1/2:1/2
Эст-Хансен — Таль 1/2:1/2
Фрис-Нильсен — Юсупов 0:1

ЛУЧШИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ

ПО ДОСКАМ

I доска

Франко З. (Парагвай) 11(13) 84,6%
Жиро Э. (Монако) 11(13) 84,6%
Любоевич Л. (СФРЮ) 11(14) 78,6%

II доска

Маскаринас Р. (Филиппины) 7,5(9) 83,3%
Саргос (Сенегал) 11,5(14) 79,3%
Джеймисон Р. (Австралия) 8,5(11) 77,3%

III доска

Каспаров Г. (СССР) 8,5(11) 77,3%
Матамарос К. (Эквадор) 7(9) 77,8%
Чаивичит С. (Таиланд) 9(12) 75%

IV доска

Эбер Ж. (Канада) 8,5(12) 70,8%
Агдестейн С. (Норвегия) 9(12) 75%
Чанг В. (КНР) 8(11) 72,7%

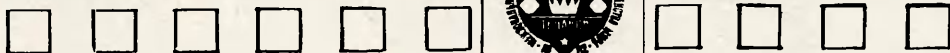
1-й запасной

Белявский А. (СССР) 7(10) 70%
Гаврилакис Н. (Греция) 7(10) 70%
Роос Д. (Франция) 9(11) 81,8%

2-й запасной

Таль М. (СССР) 6,5(8) 81,2%
Тарджан Дж. (США) 7(9) 77,8%
Френси (Папуа Новая Гвинея) 8(9) 88,9%

Мунгереца А. (Уганда) 8,5(10) 85%
Юсупов А. (СССР) 8(10) 80%



Мастер
Давид ДЖАНОЕВ

ЗАКОНОМЕРНЫЕ НЕОЖИДАННОСТИ

ЖЕНСКИЙ МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ
ТУРНИР
ТБИЛИСИ, 1982

Пятнадцать шахматисток из десяти стран собрались в Тбилиси, чтобы разыграть оставшиеся три путевки на претендентские матчи во втором женском межзональном турнире первенства мира.

Перед началом соревнования безусловными фаворитами считались гроссмейстеры четырехкратная чемпионка СССР И. Левитина, Е. Ахмыловская, Н. Гуриели и представительница Венгрии Ж. Верёци-Петронич. Сюрпризов, конечно, можно было ожидать от любой участницы, и неожиданности — как в дальнейшем выяснилось, закономерные — начались с первых же туров.

Часы были пущены 16 сентября, и на сцене прекрасного тбилисского Дворца шахмат развернулась упорная борьба за место в заветной тройке. После трех туров, набрав по 2,5 очка, вперед вырвались И. Левитина, Р. Кадилкар и М. Мурешан. Однако впоследствии шахматистка из Индии отстала.

К десятому туру уверенно лидировали М. Мурешан — 6,5 из 8 и И. Левитина — 6 из 8.

Не в лучшей форме подошли к турниру Е. Ахмыловская и Н. Гуриели, которые к этому моменту имели соответственно «+1» и «+2», а Ж. Верёци-Петронич набрала даже менее 50% очков.

Перед последним туром создалась очень напряженная ситуация в споре за третье место, так как и Мурешан, и Левитина к тому моменту уже владели путевками в следующий этап, а имеющим по 8 очков Е. Ахмыловской, Н. Гарсия и Лю Шилан необходима была только победа. По 7,5 очка было у Н. Гуриели и Н. Титоренко, и они также сохраняли теоретические шансы «зацепиться» за третье место. Уже на восьмом ходу вничью заканчивается встреча А. Пихайлич с И. Левитиной. В бескомпромиссной борьбе проходил поединок М. Мурешан — Е. Ахмыловская.

Партия была отложена, но черные, не возобновляя игры, признали свое поражение. Проиграла и Н. Гарсия, избравшая в испанской партии против Ж. Верёци-Петронич забракованный вариант. А Каисса в этот вечер улыбнулась Лю Шилан, которая сравнительно легко выиграла у Н. Титоренко.

Победительница турнира Маргарета Мурешан весь турнир провела очень сильно и ровно, продемонстрировав отличные теоретические знания в дебюте, завидную выдержку и хладнокровие в трудных позициях и настоящий бойцовский характер. Вне сомнения, результат, достигнутый румынкой шахматисткой в Тбилиси, — самый большой успех в ее спортивной биографии.

Второй финишировала Ирина Левитина, от которой можно было ожидать и более высокого результата. И хотя она единственная из участниц не проиграла ни одной встречи, в нескольких партиях, по-моему, лишь большой шахматный авторитет спасал ленинградку от самого худшего.

Третье место Лю Шилан — самая большая неожиданность турнира. Молодая шахматистка играла легко (но не легковесно) и быстро, в каждой партии стремясь только к победе. И несмотря на то, что багаж теоретических знаний и опыт у китайки маловат, выиграть у нее четвертьфинальный матч будет не так просто.

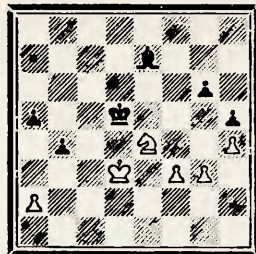
Результаты остальных шахматисток приведены в таблице на с. 16.

А теперь несколько партий и фрагментов из творчества участниц межзонального.

Начну с окончания партии Н. Титоренко с М. Мурешан. В этом положении она была отложена.

Титоренко — Мурешан
(см. диаграмму)

При возобновлении игры черные четко довели свой позиционный перевес до победы.

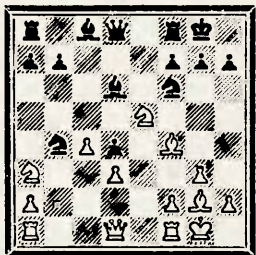


46. Kf2 a4 47. Kd1 Cc5 48. g4 Cd4. Временно лишая коня ходов. 49. gh gh 50. f4 a3 51. Kpc2 Kpc4 52. f5 b3+ 53. Kpb1. Пешка неприкосновенна! После 53. ab+ Kpb4 другую пешку черных не остановить. 53. ... b2 54. f6. Житьто надо! 54. ... C:f6 55. Ke3+ Kpb5. Точнее 55. ... Kpc5. 56. Kg2 Ce3!. Если бы белым удалось уничтожить пешку h5 даже ценой коня, то получилась теоретическая ничья. Теперь же дело за техникой. 57. Ke3 Kpc6 58. Kc4 Cd6 59. Kc3 Kpd7 60. Kf5 Ce3 61. Ke3 Kpe6 62. Kpc2 Cf6 63. Kg2 Kpf5 64. Ke3+ Kpe4 65. Kc4 Ce7 66. Kpb1 Cc5 67. Kpc2 Kpf4 68. Kd2 Kpg4 69. Ke4 Ce7 70. Kc3 C:h4 71. Kd5 Cg5. Белые сдались [0:1].

А следующая партия, по словам Маргареты Мурешан, ее лучшее творческое достижение в турнире.

Дебют Рети A09
Мурешан — Ахмыловская

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. d3 e5 6. 0—0 Kf6 7. e3 Ce7 8. ed cd1!. Лучшим считается 8. ... ed 9. Cf4 0—0 10. Ke5 K:e5 10. C:e5 Kd7=. 9. b4. В партии Шрёдер — Цинн (ГДР, 1967) было 9. Le1 Kd7 10. Kbd2 0—0 11. a3 a5 12. Fe2 f6 13. Kh4 +/- . Не исключено, что ход в тексте — новинка. 9. ... K:b4!!. Легко, конечно, получали белые перевес после 9. ... C:b4. Например: 10. K:e5 K:e5 11. Фa4+ Kc6 12. C:c6+ bc 13. Ф:b4 Fe7 14. Le1 Ce6 15. Фa4 и затем 16. Ca3. Но серьезного внимания заслуживало 9. ... e4!?. 10. K:e5 0—0 11. Ka3 Cd6 12. Cf4.



Сейчас представляется интересным ход 12. ... g5, и черные, вроде бы, выигрывают фигуру, но оказывается, не так все просто! Вот, что надо было считать черным: 13. C:g5 (проигрывает: 13. Cd2 Ka6!) 13. ... C:e5 14. Le1 Le8 (плохо 14. ... Фa5 из-за 15. Kb5 Kg4 16. h3 Cf6 17. Cf4 +—) 15. Фd2! (но не 15. f4? Cd6 16. Le8+ Ф:e8 17. C:f6 Fe3+ 18. Kph1 K:d3, и выигрывают черные), и теперь как на 15. ... a5, так и после 15. ... Kc6 очень сильно! 16. Ch4!, с вряд ли отразимыми угрозами.

И все-таки фигуру надо было брать! 12. ... g5 13. C:g5 C:e5 14. Le1 Cd6! 15. Фd2! (15. Фf3 Kpg7), со сложной игрой, где белым еще пришлось бы доказывать корректность жертвы.

12. ... a6 13. Le1 Le8 14. Фb3 Le7 15. Лaс1. Преимущество белых не вы-



- ☐ МАРГАРЕТА МУРЕШАН.
- ☐ ИРИНА ЛЕВИТИНА.
- ☐ ЛЮ ШИЛАН.

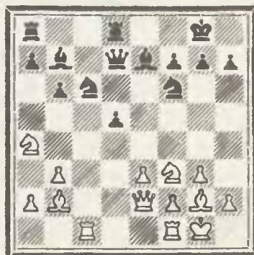
зывает сомнений. 15. ... Сe6 16. Кс2 К:с2 17. Ф:с2 Лс8 18. Фb2 Kh5 19. Cd2 Cb8. Неудовлетворительно и 19. ... С:e5 20. Л:e5 Kf6 21. Ca5 Фd7 22. Cb6 +/-.

20. Cb4 Cd6 21. с5 С:e5 22. Л:e5 a5 23. Ca3 Kf6 24. с6 Лс7 25. Л:a5!! Белье могли эффектно закончить партию: 25. cb1 Л:c1+ 26. Ф:c1 Л:c1+ 27. С:c1 Kd7 28. Лb5, и не видно, как и чем задерживать пешку b7.

25. ... бс 26. Сс5 Лb8 27. Фa3 Лсb7 28. Cd6 Лb1 29. С:b8 Л:c1+ 30. Ф:c1 Ф:a5 31. С:c6 Ф:a2. На 31. ... С:a2 белые заготовили «под цейтнот» 32. Cd5! h6 33. С:a2 Ф:a2 34. Се5 Фd5 (34. ... Фb3 35. Фс8+ Kph7 36. Фf5+ Kpg8 37. С:d4) 35. Фf4, выигрывая пешку. 32. Се5 Фa6 33. С:f6 gf 34. Се4 Фb5 35. Фh6 f5 36. Фg5+ Kpf8 37. Фd8+ Kpg7. Упорнее 37. ... Фе8, на что возможно 38. Фd6+ Kpg8 (38. ... Фе7 39. Ф:d4) 39. Cf3 Фа4 40. Kpg2 Фа1 41. Cd5!, все равно выигрывая пешку. 38. Ф:d4+ Kpg6 39. Cf3 Фb1+ 40. Kpg2 Фс2 41. h4 f6 42. h5+ Kpg7. Черные сдались (1:0).

Хорошо выиграла в VIII туре И. Левитина у Е. Ахмыловской.

Левитина — Ахмыловская



Здесь черные пошли на комбинацию: 15. ... Kb4 16. Фd2 Ca6 17. Lfd1 K:a2!! 18. С:f6 K:c1 19. Ke5!. По-видимому, этот ход Ахмыловская в своих расчетах просмотрела. На 19. С:e7 у нее был ответ 19. ... Ke2+ 20. Kph1 Ф:e7 21. Le1 (21. Cf1 d4! 22. С:e2 de -+) 21. ... d4! 22. Л:e2 С:e2 23. Ф:e2 d3 24. Фd2 Лас8, и пешка «d» очень сильна. Например: 25. Ke1 Фа3 26. К:d3 Ф:b3 27. Kab2 Лс2 -+. 19. ... K:b3 20. Фа2 Фс7 21. С:e7 Ле8. Если 21. ... Ф:e7, то 22. Кс6 Фс7 23. К:d8 Сс4 24. К:f7! Ка5 25. Kh6+ gh 26. С:d5+, с выигранным положением. 22. Ф:b3 Ф:e5 23. Ca3 Сс4 24. Фс3 Лас8 25. Cb2 Ф:c3 26. К:c3 Леd8 27. К:d5 С:d5 28. С:d5, и белые на 73-м ходу одержали победу (1:0).

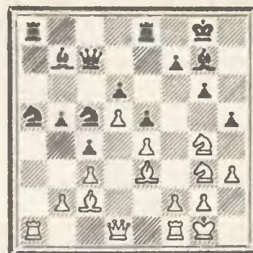
Китайка первую победу одержала в IV туре.

Сицилианская защита B48
Лю Шилан — Верёци-Петронич

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. Кс3 Фс7 7. 0—0 Кс6 8. Се3 Ке5 9. h3 Сс5 10. Фе2 d6 11. f4 Kg6 12. Лае1 0—0 13. Kph1 b5 14. Фf2 Cb7 15. f5 ef 16. К:f5 С:e3 17. Л:e3 Фd8 18. Фg3 d5 19. e5 Ке8. Если 19. ... d4, то 20. ef1 de 21. fg Ле8 22. Kh6+ Kpg7 23. Л:f7+ Kр:h6 24. Л:h7+ Kр:h7 25. Ф:g6+, с матом. 20. Ке2 Сс8 21. Кеd4 С:f5 22. К:f5 Фс7 23. h4 f6 24. h5 К:e5!! С: сразу проигрывает, но положение черных все равно было незащитимым. 25. Л:e5, и черные сдались (1:0). В этой встрече белые были на высоте.

А следующая концовка — одна из самых элегантных в турнире.

Гуриели — Ахмыловская



26. Kh6+ Kph7 27. Khf5! Ксb3 28. Ла2 Сс8 29. К:h5!. «Возьми коня любого!» — и получай мат; но, увы, делать нечего. 29. ... С:f5. Или 29. ... gf 30. ef f6 31. К:f6+! С:f6 32. Фh5+ +-; 29. ... gh 30. Ф:h5+ Kpg8 31. К:g7 Кр:g7 32. Ch6+ +-; 30. ef e4 31. К:g7 Кр:g7 32. Фg4 Ле5 33. С:e4 Лае8 34. Сс2 Л:d5 35. Ch6+! Kpg8. Проигрывает и 35. ... Кр:h6 36. Фh4+ Kpg7 37. f6+. 36. fg f6 37. g7 Фс8 38. Фg6 f5 39. С:b3, и черные сдались (1:0).

Красиво закончила борьбу З. Николин во встрече с Д. Северейд.

Николин — Северейд



27. Фg8+ Cd8 28. Кеb1 Лg4+. Не спасало и 28. ... Cd5, так как черные после 29. Ф:d8+ Ф:d8 30. К:d8 оставались без фигуры. 29. Ф:g4 С:b6+ 30. Kph2 Cd5 31. Лf8+. Черные сдались (1:0).

И в заключение еще один интересный фрагмент.

Кадилкар — Пихайлич



Черные последним ходом 20. ... Лd8 напали на ферзя. Р. Кадилкар смело жертвует сильнейшую фигуру.

21. С:c4! Л:d2 22. С:f7+ Kpf8. Хуже 22. ... Kph8 23. С:d2 +/-; 23. С:d2 Фd7 24. Лd1 Kf6. После 24. ... h6 25. Се6 с последующим 26. С:g4 белые стояли явно лучше. 25. Cb3 Фе7 26. Се3 b6 27. Са4!. Белые теряют нить игры. Хорошие шансы на успех они сохраняли после 27. a3 и затем 28. Ке6+. 27. ... h6 28. С:c6 hg 29. С:g5 Фс5 30. С:f6 Ф:c6 31. С:e5 Ф:e4, и на 53-м ходу встреча закончилась вничью (1/2:1/2).

(Таблицу см. на стр. 16)



XXV ОЛИМПИАДА, ЛЮЦЕРН, 1982



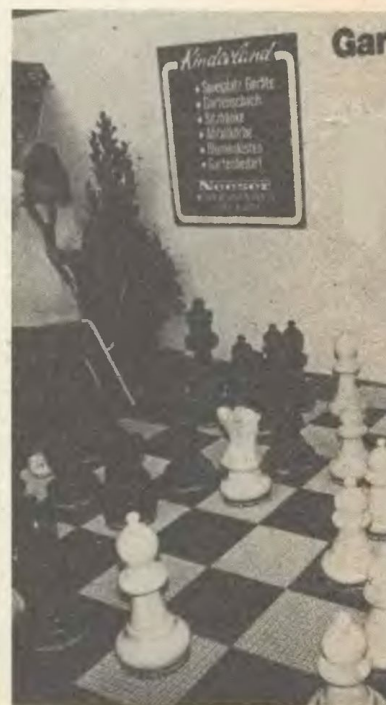
1. Одно из самых вместительных выставочных павильонов — было шахматистов.

2. А вот как павильон был оформлен: потолок и мягкое покрытие пола. А болельщиков «на всякий случай» Олимпиады стальная загородка.

3. В такие шахматы могли пойти...

4. Киоск шахматной литературы

5. Команда СССР — олимпийские чемпионы НИКОЛАЙ КРОГНУС, ИГОРЬ АНАТОЛИЙ КАРПОВ, члены команды ЛЕВ ПОЛУГАЕВСКИЙ, АЛЕКСАНДР ТИХОВ, АРТУР ЮСУПОВ.





XXV ОЛИМПИАДА, ЛЮЦЕРН, 1982

зданий города —
отдано в распоряжение

млен внутри. Подвесной
а заглушали шум.
ай» отделяла от участников

рать болельщики.

й чемпион. Начальник
капитан команды чемпион мира
анды — ГАРРИ КАСПАРОВ,
ДР БЕЛЯВСКАЯ, МИХАИЛ



13 Michael Kühnle
Verlag + Buchhandlung
6260 Neuenkirch

tenschachspiel

grosse Figuren
Königshöhe 64 cm Fr
kleine Figuren
Königshöhe 30 cm Fr





МИХАИЛ ТАЛЬ:

О межзональных турнирах вообще и о Московском в частности...

Застать Михаила Тали дома не так-то просто. Жизнь у экс-чемпиона беспокойная: то его вообще нет в Риге, то он на съемках на телестудии, то у него лекции... Семья тоже требует забот, особенно дочурка Жанна. И вот, наконец, удача — экс-чемпиона мира удалось «поймать» дома буквально накануне его отъезда в Москву на последний пред-олимпийский сбор.

Положив перед собой список вопросов, которые мы намеревались задать, Таль начал рассказывать. Так вместо интервью получился монолог, который мы и предлагаем читателям.

ПЕРЕД НАЧАЛОМ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ турниров недостатка в прогнозах не было, но комментаторы сходились в одном: все три турнира очень разнятся по своему характеру. Но такова уж психология шахматистов: каждый убежден, что турнир, в котором предстоит играть ему, в котором играет он, в котором он уже сыграл, и есть самый сильный, самый тяжелый из всех. В общем — по пословице «там хорошо, где нас нет».

Проверить все прогнозы, точно измерить силу турниров невозможно, но все сходится в одном: Московский межзональный был самым зрелищным. В нем было наибольшее количество «сценических эффектов», наибольшее количество результативных партий, жертв, ошибок, драм, трагедий и, наконец, трудно припомнить финишную коллизию, подобную той, что была в Москве. И это легко объяснить — в Московском турнире собралось рекордное число, я бы сказал,

турнирных драчунов: Белявский, Каспаров, Таль, Сакс, Веллимирович... Разве что Андерссон и Георгиу были сдерживающим началом, но Георгиу играл откровенно неудачно, а Андерссон, хоть и сделал несколько коротких ничьих, но поддержал темп борьбы до конца.

ИНТРИГУЮЩИЙ ХОД МОСКОВСКОГО межзонального был предопределен прежде всего крайне неожиданным стартом. Если моему удачному началу еще можно было не слишком удивляться — три года тому назад в Риге я тоже стартовал очень резво, то старт шахматиста, который ни в одном списке (разве что в списке его кубинских поклонников) не фигурировал в числе возможных претендентов, иначе как совершенно неожиданным не назовешь. Чем это объяснить? Во-первых, Гарсия действительно очень неплохо играет, а во-вторых, он сделал большой скачок вперед со времени его первого межзонального старта в Рио-де-Жанейро в 1979 году.

Гильермо Гарсия был известен в шахматном мире как игрок интересный, свежий, со своим видением, со своим пониманием позиции, но малокомпетентный в вопросах дебютной теории. И вот именно в теории дебютов Гарсия сделал большой шаг вперед. Уже на старте он в дебюте переиграл ван дер Вила, получил подавляющую позицию против Сакса.

Бесспорно, на стороне Гарсия было и счастье, но кто в наши дни обходится без счастья? Впрочем, было ясно, что главные испытания ждут кубинца впереди — ему предстояли встречи с советскими гроссмейстерами.

Нельзя не сказать об одном минусе (но не единственном!) коротких межзональных соревнований — об искусственной жеребьевке. Если бы шахматисты одной страны, а в данном случае речь идет о советских шахматистах, равномерно встречались между собой и с иностранными коллегами, то это не было бы так тяжело как для нас, так и для наших соперников. С Гарсия сразу же после его блестящего старта начал играть квартет советских гроссмейстеров. Пока мы выясняли на старте отношения друг с другом, причем делали это достаточно по-боевому, Гарсия оторвался на очко-полтора, получив солидную фору, которая психологически давила на нас. И, как следствие, Геллер, добившись лучшей позиции с кубинцем, очень хочет выиграть, попадает в цейтнот и упускает победу; затем Гарсия удивительно легко решает проблему черного цвета в партии с Каспаровым, проблему, которую во встрече с бакинцем обычно решить чрезвычайно трудно; затем проигрывает Белявскому, что не очень-то поколебало турнирное положение кубинца, и, наконец, партия со мной. Гильермо играл белыми, играл неплохо, хотя в какой-то момент я мог попытаться захватить инициативу. Но слишком велик был риск — в случае успеха Гарсия автоматически выходил в турнир претендентов. Это заставило меня отказаться от заманчивого, но рискованного решения и играть, так сказать, «вполборота». Партия закончилась вничью, и, казалось, перед Гарсия открылась «зеленая улица». Но, видимо, сам он серьезно не думал, не верил, что может войти в число претендентов. Как только его шансы на выход стали реальными, он занервничал, и началась обычная межзональная игра. Класс его игры не столь уж высок, а обстановка была достаточно сложной, и в последних трех турах кубинец набрал лишь пол-очка, проиграв две партии шахматистам, которые расположились в итоговой таблице значительно ниже его.

ОСОБОЕ НАПРЯЖЕНИЕ ТУРНИРА сказывалось и на игре Гарри Каспарова. Первые туры он провел не очень убедительно. С Геллером он стоял подозрительно, очень нервной была партия со мной. Эта последняя на некоторое время выбила из колеи его и основательно меня. До сих пор мне задают вопрос — и устно, и в письмах: почему я согласился на ничью в заключительной позиции? Дело вот в чем. Хотя у черных была лишняя фигура, я при сложившихся условиях охотнее играл бы белыми. У меня оставалось 16 минут, а позиция требовала аккуратной работы по сплочению разрозненных сил. Ходы белых, имеющих инициативу, напрашивались сами собой. Черным же отыскивать решение было не просто. Теперь, после трех дней анализа вместе с шахматистами сборной страны на сборах в Сочи, мы нашли возможность за черных консолидировать силы и получить позицию, в которой имеются определенные шансы (только шансы!) на победу. Мог ли я найти это за доской?

Следующие партии Каспаров играл неубедительно, и только после того, как он сумел в абсолютно безнадежном положении не столько «закрутить», сколько запугать Андерссона, бакинцев обрел уверенность в своих силах, да и финиш у него был легче, чем у остальных конкурентов.

ЧТО КАСАЕТСЯ ВТОРОГО ЛАУРЕАТА турнира, Белявского, то нельзя не восхищаться его характером, хотя в шахматном плане не все у него складывалось благополучно. Скажу откровенно, я бы принял более активное участие в борьбе за 1—2 места, если бы знал, что финиш сложится так драматично. Дело в том, что уже через полчаса после начала предпоследнего тура я взглянул на демонстрационные доски, и стало ясно, что турнир окончен: Георгию черными добровольно пошел на вариант, в котором Каспаров выиграл, как минимум, десяток партий, и по всему было видно, что ничего нового румынскому гроссмейстеру придумать в этот вечер не удастся; а в партии Белявский — ван дер Вил трудно было понять, кто кого ловил на вариант, но факт таков, что уже к 20-му ходу у Белявского была лишняя ладья. Но закономерно завершилась лишь первая партия. Белявский же позаботился о том, чтобы сценарий турнира был закручен в духе Агаты Кристи. Известны случаи, когда на соревнованиях высокого ранга с лишней ладьей не выигрывали, но чтобы с лишней ладьей спокойно, последовательно проигрывали — такого я что-то не припомню. На следующий день, правда, при доигрывании партии с Андерссоном, счастье улыбнулось львовянину, и он добился ничьей. Казалось, все ясно — у Белявского перед последним туром будет на пол-очка больше, и задача остальных конкурентов, учитывая, что соперником Белявского в последнем туре будет труднопробиваемый Георгий, — стремиться только к победе. Я уже начал придумывать какие-то сногшибательные, экстравагантные системы, чтобы заставить очень сильного и осторожного Андерссона хоть как-то раскрыться.

Но утром следующего дня происходит новый поворот сюжета: при доигрывании партии с Родригесом Белявский в выигранной позиции допускает ошибку, остается без фигуры и уже с помощью соперника добивается ничьей.

Итак, пять претендентов, и у всех примерно равные шансы. Может быть, несколько худшие у нас с Андерссоном, поскольку мы играем друг с другом, а наиболее лучшие у Гарсия — ему предстоит играть с аутсайдером.

И ВОТ ПОСЛЕДНИЙ ТУР. Андерссон решил положиться на судьбу и сыграл со мной белыми так скромно, но так прочно, что уже к 15-му ходу продолжал борьбу, во всяком случае мне, уже не имело смысла. Геллер слишком долго «изобретал велосипед», и к моменту, когда партия по-настоящему началась, у него уже не было времени ее продолжать. До последней секунды держала всех в напряжении партия Родригес — Гарсия. Рижане помнят, что в последнем туре межзонального турнира в Риге филиппинец дал мне большой бой и имел даже некоторое время подавляющее преимущество. И здесь, в Москве, он боролся с полной отдачей до конца. Гарсия, чья ставка была, естественно, много выше, сильно волновался, попал в цейтнот и уже в проигранной позиции просрочил время.

Кажется, дело шло к дележу второго места. В партии Георгию — Белявский за пять ходов до перерыва намечалась ничья, но Белявский очень настойчиво высискивал малейшие шансы, а румынский гроссмейстер допустил пару серьезных ошибок, записал не лучший ход, и при доигрывании наступила быстрая развязка.

Я ДО ПОЕДИНКА С КАСПАРОВЫМ чувствовал себя спокойно, но уже здесь прозвучал, если можно сказать, первый тревожный звонок. Партия с Белявским лишила меня уверенности. Сейчас можно говорить и о том, что хороший старт сослужил мне плохую службу. Он не столько меня расхолил, сколько наложил лишние вериги — вериги осмотрительности.

Во встрече с Белявским я попал в трудную позицию, но затем хорошо защищался, и к 25-му ходу мне стало казаться, что я перехватываю инициативу. Это был, как потом выяснилось, самообман — позиция соперника оставалась чуть лучшей. Но я в этот момент думал: «А что если Белявский предложит ничью? Согласиться или нет?» Но он сделал ход, который для меня был несколько неожиданным. В сходной позиции я видел, как делать ничью, а здесь растерялся и прошел мимо двух возможностей уравнять шансы... Затем я выиграл не очень «чистой», правда, партию у Велимировича, но игра пропала. Я это чувствовал. Можно упрекать себя за расслабление в предпоследней партии с Кинтеросом, в которой я уже в дебюте сделал несколько неудачных ходов, после чего мне белыми пришлось чуть ли не единственными ходами поддерживать какое-то равновесие и какое-то напряжение.

Конечно, ситуация могла сложиться по-иному, могло где-то и повезти... Но даже не по качеству игры, а по степени

преданности турниру Белявский, бесспорно, заслужил право стать претендентом.

КАСПАРОВ В ЭТОМ ТУРНИРЕ был далек от своего творческого потолка. В этом плане нельзя сравнить его игру на межзональном с выступлением в Бугойно, где он также опередил соперников на полтора очка, но продемонстрировал великолепную игру. В матчах претендентов очень многое будет зависеть от его психологической устойчивости. У Гарри сейчас все впервые — впервые межзональный, впервые матчи претендентов. Пока все идет хорошо, но давать гарантийные прогнозы я не берусь. У Карпова, когда он покорял шахматный Олимп, тоже все было впервые, но у него другой склад игры — с большей степенью надежности, хотя, может быть, и с меньшей пробойной силой. У Каспарова стиль другой — противоположный. Что лучше — покажет будущее.

В этом плане очень интересно участие в матчах претендентов Василия Смыслова, чей матчевый опыт огромен. На коротких дистанциях претендентских матчей это может оказаться немаловажным фактором.

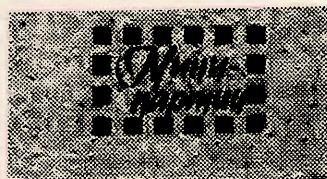
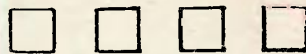
Успех Золтана Рибли можно было в значительной степени предвидеть. Уже в Риге в 1979 году он был одним из вероятных претендентов на успех, а сейчас его игра стабилизировалась, играет он крепко, надежно. Эугенио Торре — это загадка. Шахматист он интересный, но лично я никак не мог предположить, что он окажется в первой двойке. Если Торре смог так удивить в межзональном турнире, то нет оснований не ожидать от него сюрпризов и в матчах претендентов.

...НА ИГРУ В МЕЖЗОНАЛЬНЫХ турнирах накладывается особый отпечаток, тем более, что ФИДЕ сделала все, чтобы эти турниры походили на лотерею, на рулетку, на все что угодно. 13 туров, искусственная жеребьевка, только два места, выходящих в претенденты, — все это делает игру совершенно особой.

В обычном турнире, даже коротком, ставишь перед собой задачу, скажем, занять первое место. Не получилось — ничего страшного, не занял первое — возмешь второе. Не второе — так третье. В межзональном же перепад между вторым и третьим местами слишком велик. Одним словом, межзональные турниры сейчас очень специфичны и словно специально придуманы для того, чтобы шахматисты как можно больше портили себе нервы. Вот примеры. Смыслов, которого никто не считал фаворитом, поехал просто поиграть в шахматы спокойно, без нервотрепки. И у него игра шла, но как только выяснилось, что появились шансы на выход, он заволновался и проиграл Рибли. С другой стороны, Тимман, которого западная печать прочила в претенденты, совершенно не справился с дополнительными межзональными нервными перегрузками. Белявский начал турнир неудачно — это его раскрепостило, и игра пошла. Но как только появились шансы — опять срыв...

СИСТЕМА ПРОВЕДЕНИЯ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ турниров не выдерживает критики, причем это не мнение неудачника, а всеобщее мнение. Оно высказывалось еще до старта. Группа известных гроссмейстеров обратилась в ФИДЕ с просьбой изменить систему, и чтобы свести к минимуму элемент случайности, увеличить число мест, выходящих в претенденты, до четырех. Я получил письмо от руководства ФИДЕ, в котором сообщается, что предложение гроссмейстеров было разослано национальным федерациям, и, хотя подавляющее большинство его поддержало, ФИДЕ, тем не менее, решила быть последовательной до конца и не изменять ранее принятых решений. Не удивлюсь, если к этому вопросу вернутся и на конгрессе ФИДЕ в Швейцарии, но это уже будет, что называется, подогреванием остывшего супа...

ФИДЕ объясняет введение трех межзональных турниров стремлением расширить географию шахмат. Скажем, лет 20 тому назад все шахматные силы были сосредоточены на 80 процентов в СССР и на 20 процентов в Европе и США. А сейчас выясняется, что в шахматы уже играют всюду. И играют очень неплохо. Появились новые имена и среди претендентов: филиппинец Эугенио Торре, китайка Лю Шилан, Маргарета Мурешан из Румынии. Это доказывает, что принципа расширения географии придерживаться нужно, следует лишь его совместить с принципом спортивным. Думается, что увеличение числа претендентских мест в межзональных турнирах до четырех и будет таким удовлетворяющим всех решением.

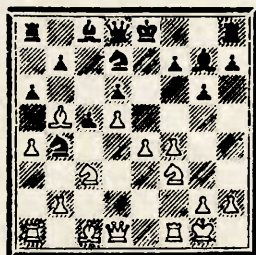


КОГДА «КРАСИВЫЙ» КОНЬ ВНЕ ИГРЫ

Индийская защита А67
Каспаров — Нанн

XXV Олимпиада
Люцерн, 1982

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5
4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7.
f4 Cg7 8. Cb5+ Kfd7. Давно
известно, что плохо 8. ...
Kbd7? из-за 9. e5. Не очень
хорошо по той же причине
и 8. ... Cd7. 9. a4. Предупреждает контригру черных
после a7—a6 и b7—b5, но
ослабляет поле b4. Что важнее?
9. ... Ка6. Иногда черные
дают промежуточный шах —
9. ... Фh4+, чтобы
«испортить прическу» противнику на королевском
фланге, но это достижение
скорее «морального» порядка.
Английский гроссмейстер
сразу пытается использовать
слабость пункта b4, водрузив
туда коня. 10. Kf3 Kb4. Лет
двадцать назад считалось,
что здесь коню делать нечего
и лучше его направить на
c7. 11. 0—0 a6.



12. C:d7+! Парадоксальное
решение! Белые без
предвзятых расставят со
слоном, но прочно захватывают
инициативу на королевском
фланге. 12. ... C:d7 13.
f5! Позиция в духе Гарри
Каспарова — взрыв в центре,
и белые фигуры начинают
плясать. 13. ... 0—0.
Самоубийством было бы 13.
... gf.
14. Cg5! f6 15. Cf4 gf 16.
C:d6 C:a4. Черные, кажется,
возлагали определенные надежды
на этот контрудар. 17.

Л:a4 Ф:d6 18. Kh4! fe 19. Kf5
Фd7 20. K:e4 Kph8. Или 20.
... K:d5 21. Ф:d5+ Ф:d5 22.
Ke7+. 21. K:c5. Черные сдались
[1:0]. А теперь плохо и
21. ... Ф:d5 из-за 22. Ф:d5
K:d5 23. Ke6.



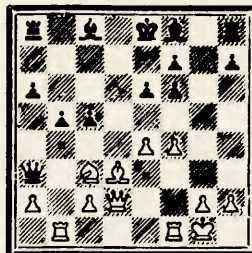
ТЕОРЕТИК «ДАЕТ ПЕТУХА»

Сицилианская защита B97
Белявский — Стин

XXV Олимпиада
Люцерн, 1982

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5
e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2.
Современный сицилианский
гамбит. 9. Kb3. Продолжение
9. Лb1 Фa3 10. f5 уже основательно
набило оскомину. И именно в нем
в последние годы Александр Белявский
одержал несколько престижных
побед. Вероятно, англичанин что-то
заготовил (это, кстати, один из любимых
его вариантов), но советский
гроссмейстер неожиданно избрал
менее модный путь. Еще более
неожиданным оказался результат
этого отклонения — известный
в шахматном мире гроссмейстер-теоретик
М. Стин (он написал немало работ по
теории дебютов) был повергнут
в 15 (!) ходов ...
9. ... Kbd7. Чаше встречаются
9. ... Фa3 и 9. ... Kc6. Например,
две партии (Нанн — Портиш и
Балашов — Хулак) из межзонального
турнира в Толуке имели после 9. ...
Kc6 неблагоприятный исход для
белых. 10. Cd3 b5! Надо полагать,
и наш шахматист что-то имел
в запаснике. Дело в том, что
согласно «официальной теории»
черные после 10. ... Kc5 11. 0—0
Cd7 12. K:c5 Фb6 13. Фf2 Ф:c5 14. Ф:c5 dc 15.
e5 (Петрушин — Дорошке-

вич, Омск, - 1973) получают
равную игру. 11. 0—0 Kc5!.
Ведет к катастрофе. 12. K:c5
dc 13. C:f6 gf 14. Лa1 Фa3.



15. K:b5! Черные сдались
[1:0]. У них малоутешительный
выбор: 15. ... a6 16. C:b5+
Кре7 17. Лfd1, и мат неизбежен;
или 15. ... Фa4 16. Kc7+, с
чувствительными материальными
потерями. Грустное для черного
ферзя путешествие на b2!



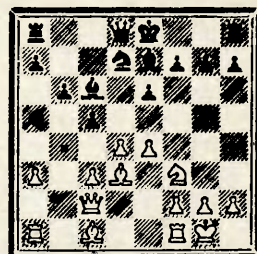
ИНФОРМАЦИЯ ЗАПОЗДАЛА

Новоиндийская защита E12
Юсупов — Кампос

XXV Олимпиада
Люцерн, 1982

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. a3. Опровержение новоиндийской?
4. ... Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K:d5
7. Фc2! Откровение прошлого года.
Белые желают подготовить продвижение
пешки до e4 в один прием. 7. ...
Ce7. После 8. e4 K:c3 9. bc 0—0 10.
Cd3 c5 11. 0—0 cd 12. cd Kc6 (12. ...
Фc8 13. Фe2 Ca6 14. Cb2 C:d3 15.
Ф:d3 Фb7 16. d5 ed 17. ed Kd7 18.
d6 +/-, Новиков — Георгадзе,
Ленинград, 1982) 13. Cb2 Лc8 14. Фe2
перспективы белых лучше (Портиш —
Кристиансен, Лондон, 1982).
8. e4 K:c3 9. bc Ce7! Не все
участники Всемирной

олимпиады в курсе последних
событий на теоретическом фронте.
Знай представитель Южной
Америки Р. Кампос о партии Каспаров
— Георгиу из межзонального
турнира в Москве, который проходил
незадолго до форума в Люцерне,
он вряд ли бы избрал этот ход.
10. Cb5+! Cc6 11. Cd3 Kd7
12. 0—0.



12. ... Лс8. Отнюдь не
усиление по сравнению с
московским поединком, где
было 12. ... h6 (опасно и 12. ...
0—0 из-за 13. d5) 13. Лd1
Фc7 14. d5! ed 15. ed C:d5 16.
Cb5 a6 17. Cf4!, и позиция
черных развалилась в несколько
ходов.

13. Ca6 0—0. Чтобы побыстрее
спрятать короля, черные пытаются
откупиться качеством. 14. C:c8
Ф:c8 15. Лe1 cd 16. cd Kf6 17. Cg5,
и черные, решив не затягивать
безнадежную борьбу, прекратили
сопротивление [1:0].



«ТИПИЧНАЯ НИЧЕЙНАЯ»

Испанская партия C63
Яворский — Гартнер

Международный турнир
по переписке
1980—1982

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
f5. Гамбит Яниша, о котором
в шахматной печати не редко
возникают теоретические споры.
4. Kc3. В. Иванов в статье
«Заметки о гамбите Яниша»
 («Шахматы в СССР», 1974,
№ 4), взял под сомнение
утверждение теории о том,
что этот ход является
сильнейшим, и отдал пред-

почтение более скромному 4. d3. 4. ... fe 5. K:e4 Kf6 6. K:f6+. Практика последних лет показала, что после 6. Фе2 d5 7. K:f6+ gf черным особенно не на что жаловаться.

6. ... Ф:f6 7. 0—0 Kd4 8. K:d4 ed 9. Ле1+ Се7 10. Фе2 с6. В упомянутой выше статье автор, не углубляясь в анализ, считает, что у черных после 10. ... b6 11. d3 0—0 хорошая игра. А. Куинджи в статье «Теоретические заметки» («Шахматный бюллетень», 1977, № 2) не согласился с такой оценкой. Он сделал вывод, что в случае 12. Сс4+ Kph8 13. Сg5 Ф:g5 14. Ф:e7 «владение открытой линией «е» в сочетании с пешечным перевесом на королевском фланге позволяет белым успешно бороться за преимущество». Свое мнение критик подтвердил анализом позиции. 11. Cd3 d5 12. b3 0—0 13. Ф:e7 Ф:f2+ 14. Kph1 Ch3.

Все это уже было в партии Адорьян — Парма (Москва, 1977), где после 15. gh Фf3+ была зафиксирована ничья. Прокомментировавший эту встречу в журнале «Шахматы в СССР» (1977, № 7) международный мастер М. Юдович отметил, что плохо 15. Лg1 ввиду 15. ... Лае8, и назвал эту комбинацию «типичной ничейной».

Предложил ничью мне в этой позиции и Гартнер. Однако... 15. Лg1 (все-таки!) Лае8 16. Ф:f8+! Не ожидавший такого поворота событий, мой заочный партнер, видимо, ступешался и после 16. ... Л:f8 17. Сe3 Ла8 18. Лаf1 Ф:d2 19. gh Фa5 20. Cd6 прекратил игру (1:0).

Оценка варианта, по-моему, зависит от продолжения 16. ... Ф:f8 17. Лf1, но и в этом случае белые вправе надеяться на лучшую игру.

З. Яворский
(г. Красилов)

Хмельницкой обл.)

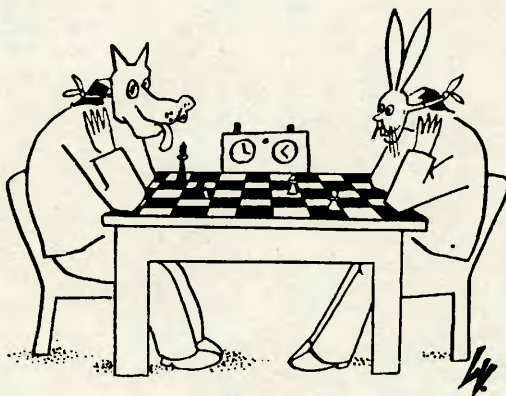
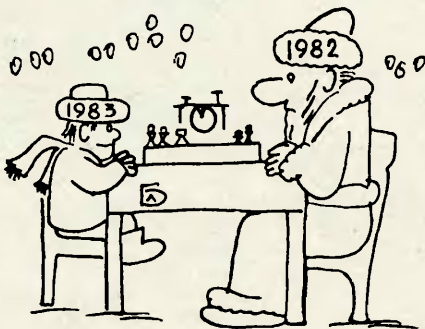
НАУКА И ТЕХНИКА

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Совсем не обязательно быть академиком или даже инженером, чтобы принять участие в конкурсе шахматных эрудитов, который начал латвийский журнал «Наука и техника» (индекс 77495) в № 1. Приглашаются к участию все поклонники шахмат, особенно те, кто любит решать композиции-миниа-туры. Желаем успеха!

С НОВЫМ ГОДОМ!

Рисунки Л. Воробьева и Б. Леонова.



ФРАЗЫ

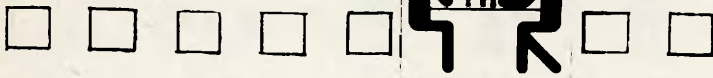
Шахматная композиция — это искусство.

Про шахматиста можно сказать, что он — человек с талантом.

Шахматная композиция — это искусство, которое требует много времени и усилий.

Б. Казан





Международный мастер
Хиллар КЯРНЕР,
международный мастер
Юзеф ПЕТКЕВИЧ

«Кубок Риги—82» I. Открытые дебюты

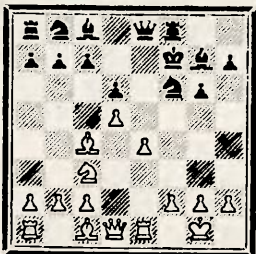
В прошлом году организаторам традиционного рижского турнира удалось собрать примечательный состав, поэтому можно было ожидать интересных схваток, в том числе и в дебюте. Знакомство с творческими достижениями участников убеждает нас в том, что надежды эти полностью оправдались. В данном обзоре познакомим читателей с партиями «Кубка Риги-82», любопытными, на наш взгляд, своей дебютной стадией.

РУССКАЯ ЗАЩИТА

C42

Витолиньш — Анкаев

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. K:f7!! Снова гамбит Кохрена! Еще свежа в памяти партия тех же противников из 47-го чемпионата СССР (I лига, Фрунзе, 1979), где черным после 4. ... Kp:f7 5. d4 g6 6. Kc3 Cg7 7. Cc4+ Cc6 8. C:e6+ Kp:e6 9. f4! Kp:f7 10. e5 Лe8! 11. 0—0 Kc6 12. d5 путем контржертвы 12. ... de 13. dc C:d1 14. K:d1 bc удалось нейтрализовать честолюбивые замыслы белых. Участники Кубка Риги с интересом ожидали, что же именитые мастера приготовили друг другу «на ужин». 4. ... Kp:f7 5. d4 g6 6. Kc3 Фе8!! Возможно 6. ... Kpg7 7. f4 Фе8 8. e5 de 9. fe Cb4 10. a3!! (10. Cd3!) C:c3+ 11. bc Kc6 12. Ce2 K:e5 13. de Ф:e5 = (Витолиньш — Квейнис, чемпионат ВЦСПС, Юрмала, 1981). 7. Cc4+ Cc6 8. d5. Заслуживает изучения 8. Фе2. 8. ... Cc8 9. 0—0 Cg7 10. Лe1 Лf8.



Критическая позиция в избранной черными системе

защиты. Здесь белые могли путем 11. f4! еще больше усилить эффект намеченного прорыва e4—e5, и трудно сказать, к чему бы это привело. Во всяком случае, перед черными стояли более сложные проблемы. Алвис предпочел немедленное 11. e5. Последовало 11. ... de 12. d6+ Cc6 13. Л:e5 C:c4 14. Л:e8 Л:e8 15. dc Ка6 16. Cf4 Лe8. В результате принятой белыми комбинации они выиграли ферзя, правда, дорогой ценой. Надежды белых связаны с использованием дисгармонии в расположении черных фигур. 17. b3 Cc6 18. Kb5 Ke8 19. Фf3! C:a1 20. Ce5+ Kpg8 21. C:a1 Ka:c7. Новая волна осложнений привела к материальному перевесу черных, однако, продолжая 22. Фc3, белые могли рассчитывать на ничейный результат; например: 22. ... K:b5 23. Фh8+ Kpf7 24. Ф:h7+ Kpf8 25. Ф:g6 Cf7 26. Фh6+ Kpe7 27. Фg5+ и т. д. В партии Витолиньш не использовал эту возможность и проиграл. Жаль! По-нашему мнению, жертва фигуры 4. K:f7 остается актуальной.

Наиболее популярными среди открытых дебютов на турнире были «короткая испанка» (с 3. Cc4) и испанская партия.

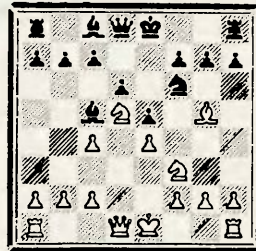
ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ

C50

Маланюк — Иванов

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 Kc6 4. Kf3 Cc5 5. Kc3 d6 6. Cg5 Ka5. 6. ... h6 оставляет бе-

лым после 7. C:f6 Ф:f6 8. Kd5 Фd8 9. c3 игровую инициативу в связи с d3—d4. Например: 9. ... a6 10. d4 ed 11. cd Ca7 12. h3 0—0 13. 0—0 Ke7 14. Лe1 K:d5 15. C:d5 c6 16. Cb3 c5 17. dc C:c5 18. Лc1 b6 19. Cd5 Лa7 20. a3 a5 (Прибыл — Абрамович, Ереван, 1981). Заслуживает внимания 6. ... Ce6. 7. Kd5 K:c4 8. dc.



8. ... Ce6!! Черные поверили противнику на слово и упустили возможность 8. ... C:f2+! 9. Kp:f2 K:e4+ 10. Kpg1 K:g5 11. K:g5 Ф:g5! (в «ЭШД» приводится вариант 11. ... c6 12. Фh5 g6 13. Фh6 cd 14. Фg7 Ф:g5 15. Ф:h8+ Kpe7 16. h4! =; или 13. Фf3 f5! —/+). 12. K:c7+ Kpe7 13. K:a8 Фе3+ 14. Kpf1 Ce6 =/+.

Любопытно, что после партии этот вариант показал ... сам Иванов! 9. Фd3 c6 10. K:f6+ gf 11. Ch4 Лg8 12. 0—0 Фd7 13. Лe1 0—0 14. a3 Лg6 15. Лad1 Cb6 16. Cg5 f5 17. ef C:f5 18. Фе2 f6 19. b4 Cc7 20. Kh4 Лg7 21. f4 Ce6. У белых перевес.

C54

Козлов — Иванов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d3 a6!! 6. 0—0 d6 7. Лe1 Ca7 8. a4. 8 10-й партии матча в Мера-но (1981) чемпион мира продолжал 8. Cb3 0—0 9. Kbd2 Ce6 10. Kf1 C:b3 11. Ф:b3 Фc8 12. Kg3 Лe8 13. h3 Лb8 14. Ce3 Фе6 15. Ф:e6 fe 16. Лac1! — шансы белых предпочтительнее. 8. ... 0—0 9. h3 Ce6 10. Ka3 Лe8 11. Cd2 C:c4 12. K:c4 d5 13. Ka3 h6 14. Фc2 Фd6 15. Лad1. Белые ничего не извлекли из дебюта, и партнеры подписали мирное соглашение (1/2:1/2).

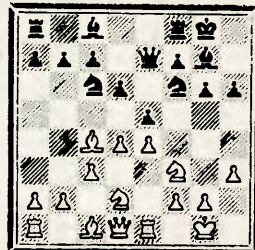
ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

C55

Маланюк — Чехлов

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 Kc6 4. Kf3 h6 5. c3 d6 6. 0—0 g6 7. d4 Фе7. В обзоре 49-го чемпионата СССР («Шахматный бюллетень», 1982, № 3) М. Пушканский и Л. Юдашин рекомендуют 7. ... ed 8. cd Cg7. С этим мнением трудно согласиться, ведь кроме 9. d5 или 9. e5 белые могут просто играть 9. Kc3

Cg4 (9. ... 0—0 10. h3) 10. Ce3, и не видно, за что черные сдали центр. Что касается позиции после 9. e5 de 10. K:e5 K:e5 11. de Ф:d1 12. Л:d1 Kg4 13. Лe1 Ce6 14. C:e6 fe 15. f4 h5 16. Kc3 0—0—0 (Горелов — Чехов, Саратов, 1981), то она является спорной, и желающие играть за белых после 17. Ke4, видимо, найдутся. 8. Лe1 Cg7 9. Kbd2 0—0 10. h3.



Критическая позиция всего варианта. Здесь в последнее время рекомендовали и испытывали за черных разные планы: а) 10. ... Kh7 с идеей 11. ... Kg5; б) 10. ... Kh5, переводя коня на f4 — и еще рано по горячим следам давать окончательную оценку. План, избранный черными в рассматриваемой партии, не оправдал себя. Далее было: 10. ... Kd7 11. Kf1 Kd8 12. a4 Kph7 13. Ke3 c6 14. de K:e5 15. K:e5 de 16. b3 Фh4 17. Фе2 — перевес на стороне белых.

Козлов — Петкевич

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7 4. 0—0. После 4. d4 d6 (венгерская защита) 5. de de 6. Kc3 Kf6 7. Ce3 или 6. ... f6 7. Ce3! позиция белых предпочтительнее. 4. ... Kf6 5. d3 d6 6. c3 0—0 7. Cb3 h6. Другая возможность — 7. ... Ce6 — была испытана в партии Семенов — Маланюк (Саратов, 1981), где после 8. Kbd2 C:b3 9. Ф:b3 Лb8 10. a4 белые сохранили минимальный перевес. Во встрече Горелов — Калинин (1980) черные на отступление 8. Cc2 провели 8. ... d5, но в дальнейшем не смогли решить всех проблем защиты и быстро проиграли: 9. Kbd2 de 10. de a5 11. Фе2 Kd7 12. Лd1 f6 13. Kf1 Cc5 14. Ce3 Cd6 15. Kh4! Ke7 16. Kg3 Фc8? (16. ... g6 +/-) 17. Kgf5 K:f5 18. ef Cf7 19. Фg4 Лe8 20. Л:d6! cd 21. Ch6 +—.

Вместо 8. ... d5 заслуживало внимания 8. ... Kd7. 8. Лe1 Kh7 9. h3 Kg5 10. Kbd2 Ce6 11. d4 C:b3 12. Ф:b3 Фc8 13. de de 14. K:g5 C:g5 15. Kc4. При помощи флангового маневра черным удалось разменять несколько фигур, и, хотя позиция белых по-прежнему немного лучше, рижанин аккуратной игрой сумел свести на нет все попытки противника получить перевес.

1. Черепков А. Ленинград	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1/2	10	5—6
2. Левченко В. Рига	1	●	0	0	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	8	12—13	
3. Козлов В. Мурманск	1/2	1	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	10,5	4
4. Чехлов А. Рига	1/2	1	0	●	1	1/2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	5,5	17
5. Ветемаа Ю. Таллин	0	0	0	0	●	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	7	14—15
6. Петкевич Ю. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	8,5	10—11
7. Витолиньш А. Сигула	1/2	1/2	0	1	0	1/2	●	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1/2	0	10	5—6	
8. Кярнер Х. Таллин	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9	7—9	
9. Серебренников Ю. Рига	0	0	1/2	0	0	0	0	0	●	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	0	2,5	18
10. Иванов А. Клайпеда	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	12	1
11. Шмитс А. Бауска	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	0	●	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	9	7—9
12. Кирпичников В. Рига	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	0	8,5	10—11
13. Клованс Я. Рига	1	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1	0	9	7—9
14. Шульман В. Рига	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	0	6	16	
15. Вейнгольд А. Таллин	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	8	12—13	
16. Маланюк В. Севастополь	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	●	1	1/2	11,5	2
17. Сакович И. Рига	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	7	14—15
18. Аникаев Ю. Московская обл.	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	●	11	3

КУБОК
РИГИ

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

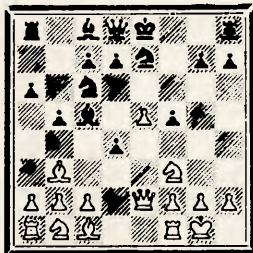
C70

«Улучшенный» вариант Яниша в двух партиях отстаивал кандидат в мастера И. Сакович. Во встрече Кярнер — Сакович белые после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 f5 5. d3 fe 6. de Kf6 пошли «своим путем»: 7. Cb3!!, но черные легко доказали безобидность этого плана. 7. ... Ka5 8. K:e5 K:b3 9. ab Фе7 10. Kc4 Фе4+ 11. Ke3 b5 12. Kc3 Фе6 13. Фе2!!.

Интересно 13. Kcd5!! с последующим c2—c4. 13. ... Kpf7! 14. 0—0 Cb7 15. f3 Cc5 16. Ke4 Lhe8 17. K:c5 Фе5 18. Фе2 Ле6 19. Cd2 Лae8 20. Лae1 a5. Позиция равна.

Вместо 7. Cb3!! интересно 7. Cg5.

В партии Иванов — Сакович белые избрали принципиальное возражение 5. d4!! и после 5. ... ed 6. e5 Cc5 7. 0—0 Kge7 сделали забранный теорией ход 8. Фе2. Последовало 8. ... b5 9. Cb3.



«ЭШД» рекомендует здесь 9. ... Ka5! 10. Kbd2 Cb6 11. Kg5 K:b3 12. Фh5+ g6! 13. Фh6 Kc5! 14. Фg7 Лf8 15. K:h7 Ke6 —+. Однако Сакович отказался от рекомендации теории. Почему? Нам кажется, что ход 10. Kbd2!! неудачен, белые могут играть сильнее. Попытка немедленно перейти к активным действиям не приносит успеха, например: 10. Kg5 K:b3 11. Фh5+ g6 12. Фh6 Kc6! 13. Фg7 Лf8 —/+; но после 10.

Ld1! положение белых предпочтительнее. Так что с оценкой, которую «ЭШД» дает ходу 8. Фе2, можно не согласиться!

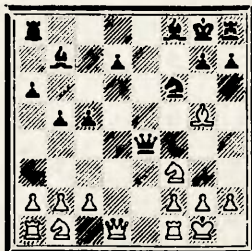
9. ... d5 10. ed Фе:d6 11. a4 Ka5 12. Ca2 b4 13. Kbd2 Cb7 14. Kg5 Cd5 15. Ле1! Ca2. Если 15. ... 0—0, то 16. Фе7! Фе:e7 17. C:d5+ Kph8 18. Ле7 +—, 16. Лa2 Феd5 17. Кеb1 Kpd7 18. K:c5+ Фе:c5 19. Kb3 K:b3 20. Фе6+ Kpd8 21. Cg5 Ле8 22. Ле5!, и черные сдались [1:0].

C78

Самые принципиальные теоретические споры велись в архангельском варианте.

Витолиньш — Маланюк

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. d4. Алвис убежден, что именно этим путем белые должны бороться за дебютное преимущество. 7. ... K:d4 8. C:f7+ Kр:f7 9. K:e5+ Kpg8 10. Фе:d4 c5 11. Фd1 Фе8 12. Kf3 Фе:e4 13. Cg5!!.



Этот сравнительно новый ход — рекомендация гроссмейстера В. Горта («ЭШД», 1981).

13. ... Фе6 14. Kc3 Ле8! 15. C:f6 gf. Вариант 15. ... Фе:f6 16. Фе:d7 Cc6 17. Феh3 явно в пользу белых, благодаря лучшему развитию. 16. Kh4 Фе6 17. Феh5 d5 18. f4 b4 19. Лae1! Настоящий разгром! Черные сдались [1:0]. Вариант был срочно «сдан

в ремонт» и четыре тура спустя встретился вновь в партии Витолиньш — Козлов.

13. ... Фе5!. Усиление по сравнению с предыдущей партией. 14. C:f6 Фе:f6 15. Kc3 Лd8 16. a4 b4 17. Kd5 Фе7 18. Ke3 Ce7 19. Ke5 Фе6 20. Kd3 Cd6 21. b3 h5 22. Феd2. На наш взгляд, не сильнейшее продолжение. Лучше было 22. Ле1 или 22. Kc4 Феd5 23. f3 Cc7 24. Ле1, со сложной игрой. 22. ... Лh6 23. f4 Фе4 24. Kf2 Фе:f4!, и возникшие комбинационные осложнения оказались в пользу черных.

В остальных встречах белые предпочитали неторопливую, маневренную игру.

Клованс — Маланюк

7. Ле1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. a4. Очевидно, не лучший ход. 10. ... h6! 11. Ka3 0—0 12. d5 Ke7 13. Ce3 C:e3 14. Л:e3 Kg4 15. Ле1 ba 16. Ca2 f5 17. Kh4 Kf6 18. K:f5 K:f5 19. ef Фd7 20. Kc2 Фе:f5. Черные стоят лучше.

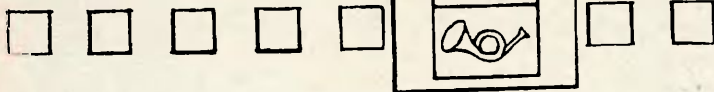
Клованс — Козлов

10. Cg5! h6 11. Ch4 Феd7 12. a4. В партии Желяндинов — Маланюк (Таллин, 1982) белые продолжали 12. de K:e5 13. Kbd2 0—0—0 14. C:f6 gf 15. K:e5 fe 16. Феh5 Лd8 17. Kf1 f5 18. Фg6 Kpb8 19. Ce6 Феd8 20. C:f5 Лhg8, попали под атаку и быстро проиграли. 12. ... 0—0—0 13. ab ab 14. C:f6!. После 14. Ka3 возникают осложнения, невыгодные для черных. Например: 14. ... g5 15. Cg3 h5 16. de h4 17. ef hg 19. hg Лh6 19. Cd5 Лdh8 20. Kpf1 Л:f6 21. K:b5 Фg4! 22. Kbd4 K:d4 23. cd Лh1+ (Клованс — Желяндинов, Таллин, 1982). 14. ... gf 15. Cd5!. Рекомендация чемпиона мира А. Карпова. 15. ... Лdг8 16. Kph1! Лh7 17. Ka3 Лhg7 18. Лg1!. У белых перевес.



□ АЛЕКСАНДР ИВАНОВ.
□ ВЛАДИМИР МАЛАНЮК.
□ ЮРИЙ АНИКАЕВ.

не видя партнера



ПЕРЕД ФИНИШЕМ

Продолжается финал XV чемпионата СССР. Теперь, когда позади «экватор» и все меньше белых пятен остается в турнирной таблице, постепенно сужается круг реальных претендентов на призовые места.

Уверенно идет к цели кандидат в мастера Александр Липириди из Кисловодска — 9,5 очка из 12. В лидирующей группе мастера Т. Кошиль (Рязань) — 7 очков из 10, А. Уфимцев (Кустанай) и М. Архангельский (Москва) — по 5 из 8 и кандидаты в мастера Н. Разваляев (Ташкентская обл.) — 8,5 из 13 и А. Лутвинов (Ленинград) — 5,5 из 8.

В то же время никак не могут выйти на пятидесятипроцентный рубеж набранных очков считавшиеся фаворитами экс-чемпион СССР В. Семенюк (Тула), двукратный победитель чемпионатов Москвы Л. Левин и другие.

Испанская партия C84

Русаков — Демиденко

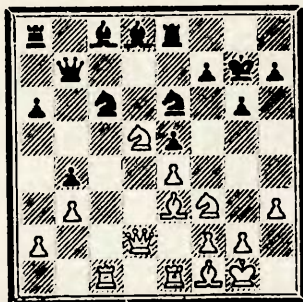
1981—1982

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Лe1 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Ke8!! Пожалуй, единственное достоинство этого хода в том, что он редко встречается. Перевод коня на g7 с подготовкой подрыва f7—f5 хорош при закрытом центре. Но ведь белые вовсе не обязаны его закрывать, а слабость покинутого конем пункта d5 будет чувствоваться постоянно.

13. Kf1 Cb7 14. b3 g6. Маленькая неточность: не следовало пускать слона на h6. Лучшее 14. ... Лс8 15. Ke3 и лишь теперь 15. ... g6. 15. Ch6 Kg7 16. Ke3 b4!. Слишком резко. Воспользоваться пунктом d4 черные так и не успевают.

17. Лс1! Кс6. Вынужденно, поскольку слишком непривлекательно 17. ... bc 18. de de 19. Фd3. Рискованно 17. ... Лfd8 18. cb cb (18. ... cd 19. Kd5 C:d5 20. ed Kb7 21. C:g7, с атакой) 19. Kd5 C:d5 20. ed, и черным плохо. 18. Kd5 Фd8 19. de dc 20. cb cb 21. Фd2!. Ход, подчеркивающий перевес белых. 21. ... Ле8 22. Ce3 Ke6

23. Cb6 Фb8 24. Cd3 Kpg7 25. Cc4 Cd8 26. Ce3!. Если у противника стесненное положение, разменов надо избегать. Вообще, челночные рейды белых слонов в этой партии производят впечатление. 26. ... Cc8 27. Cf1! Фb7. Ничего лучшего не видно, но теперь решает несложная жертва качества.



28. Л:c6! Ф:c6 29. K:e5 Фb7 30. Kc4 Лg8. На 30. ... Ce7 следует 31. Ch6+ Kpg8 (31. ... Kph8 32. Фb2+) 32. Kd6!. 31. Kd6 Фd7 32. Фb2+ f6 33. e5 Kph8. Наиболее упорное. Сразу проигрывает 33. ... f5 34. Kf6 C:f6 35. ef+ Kph8 36. f7+ Лg7 37. Ch6. 34. Cc4. Теперь на 34. ... f5 решает 35. Kf4! K:f4 36. e6+ Фg7 37. Cd4. 34. ... h5 35. ef! Kph7. И после принятия жертвы 35. ... Ф:d6 36. f7+ Лg7 37. Ch6 Фf8 38. Л:e6 C:e6 39. C:g7+ Ф:g7 40. f8Ф+ все ясно. 36. Фе5!. Доминанция! У черных не осталось ни одного разумного хода. На 36. ... Лf8 решает 37. Cd3. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера Я. Русакова.)

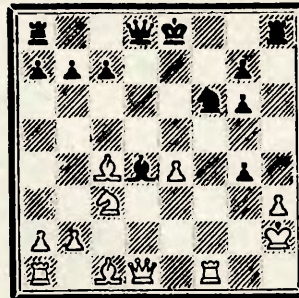
Принятый ферзевый гамбит D25

Липириди — Русаков

1981—1982

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Kc3 Kbd7 7. h3 Ch5 8. 0—0 Cd6 9. e4 e5 10. g4!. Раньше играли 10. Ce2. В партии Горт — Кавалек (Монреаль, 1979) после 10. ... 0—0 11. de K:e5 12. Kd4 Cc5! 13. Kb3 Ф:d1 14. C:d1 Cb6 черные уравнили игру. Ход 10. g4 встретился в партии Литлауд — Мур (первенство Англии, 1979); далее было: 10. ... Cg6 11. de K:e5 12. K:e5 C:e5 13. f4 Фd4+ 14. Ф:d4 C:d4+ 15. Kph2 C:c3 16. bc C:e4 17. g5!, и позиция черных стала очень тяжелой.

10. ... Cg6 11. de K:e5 12. K:e5 C:e5 13. f4 Cd4+!! Черные пробуют новый план, который оказывается неудачным. 14. Kph2 h5!! Очень острое продолжение, связанное с жертвой фигуры. 15. f5 hg. После 15. ... Ch7 16. Kpg2! позиция черных совершенно бесперспективна. 16. fg fg.



17. h4!. После этого сильного хода у черных не только нет атаки, но они сами попадают под контратаку. 17. ... Фd6+ 18. Kpg2 Л:h4. Вынужденно, так как грозило 19. Cg5. 19. Cf4 Фc5 20. Kd5! 0—0—0. Если 20. ... Ф:c4, то 21. Лс1. 21. Лс1 K:e4 22. b4. Черные сдались [1:0]. (Примечания к/м А. Липириди.)

С. Гродзенский,
главный судья чемпионата

С. ТРЕХ КОНТИНЕНТОВ

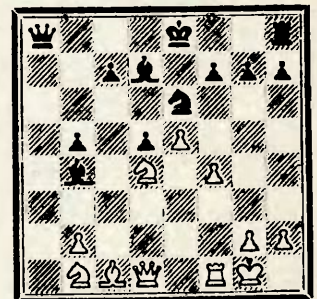
В международном турнире WT/H/276 (1979—1982) играли 7 шахматистов трех континентов (Европы, Америки, Австралии). Победил Н. Яковлев (СССР) — 5,5 очка. Второе место занял А. Поп (Австралия) — 4,5.

Испанская партия C80

Яковлев — Велти

1979—1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 a6 6. Ca4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. a4 Ka5 10. ab K:b3!! «ЭШД» предлагает 10. ... ab 11. Kd4 Cc5 12. c3 0—0 и т. д. 11. cb ab 12. Л:a8 Ф:a8 13. Kd4 Cd7 14. f3 Kc5 15. b4. В партии Вукчевич — Пиох (по переписке, 1975) белые после 15. f4 g6 16. f5! gf 17. K:f5 Ke4 18. Ce3 получили преимущество («Информатор» 20/309). 15. ... Ke6 16. f4! C:b4. В партии Морозов — Харальд (по переписке, 1970—1971) черные сыграли 16. ... K:d4, но после 17. Ф:d4 Cf5 18. Kc3 c6 19. Ke2 выяснилось, что белые беспрепятственно организуют атаку на королевском фланге.



17. f5 K:d4 18. Ф:d4 c5 19. Фg4 g6. В случае 19. ... Kpf8 20. a6 Ce8 21. f6 черным также плохо (указано Б. Морозовым). 20. e6! fe 21. fe Cc8 22. Фf4 C:e6 23. Фd6 Фc8 24. Лf6 Cf7 25. Cg5 h6 26. Ле6+. Черные сдались [1:0].

Н. Яковлев (Ленинград)

ЖЕНСКИЙ МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР

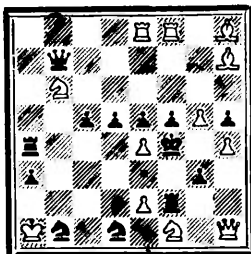
Тбилиси, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Муртаган М. Румыния	●	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	10,5
2. Лавина И. СССР	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9,5
3. Липириди А. КНР	0	1/2	●	0	1/2	0	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	9
4. Ахмедовская Е. СССР	0	0	1	●	1/2	0	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	8
5. Барон Н. Испания	0	1/2	1/2	1	●	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	8
6. Гурели Н. СССР	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	7,5
7. Митогина Т. СССР	1/2	1/2	1	0	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
8. Ефименко Н. СССР	0	1/2	0	0	1/2	1	0	●	1	1	1	0	1	1	1	7
9. Финдик Т. ФРГ	1	0	0	1	1/2	1	1/2	0	●	0	0	1	1	1	1	6,5
10. Верени-Петрович Ж. Венгрия	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	6,5
11. Николкин Э. СФРЮ	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1	1	1	6,5
12. Выходяц А. СФРЮ	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1	1	1	6
13. Кадилкар Т. Индия	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	●	1	1	6
14. Северид Л. США	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	●	1	5
15. Рутенберг В. Колумбия	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	●	1,5

задачи

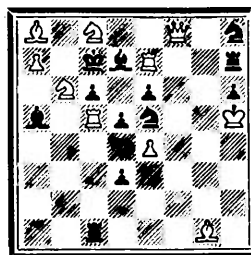


№ 1. А. ДОМБРОВСКИС
и А. КОПНИН
I приз
Мемор. С Лойда, 1961



Мат в 3 хода

№ 2. Л. ЛОШИНСКИЙ
II приз
«Грузия-50», 1972



Мат в 2 хода

К СЕМИДЕСЯТИЛЕТИЮ ЛЬВА ИЛЬИЧА ЛОШИНСКОГО

17 января исполняется 70 лет со дня рождения гроссмейстера шахматной композиции ЛЬВА ИЛЬИЧА ЛОШИНСКОГО. Его жизненный путь и неувыдаемое творчество широко рассмотрено в недавно изданной монографии. Об этом не раз писалось и на страницах нашего журнала. В этом номере мы начинаем публикацию фрагментов из воспоминаний мастера А. Домбровскиса о великом проблемисте, в которых эпизоды его творческой жизни раскрывают некоторые черты характера этого прекрасного шахматного художника.

ИРОНИЯ СУДЬБЫ

Все лето 1959 года я трудился над схемой, из которой впоследствии получилась трехходовка № 1. На полях e5 и f5 белые попеременно создают по две батареи — ладейные и слоновые: 1. Фg1! угр. 2. Ф:g3+ Кр:e4 3. Ф:e5X, 1. ... Кр:e4 2. Л:e5+ Кр:d4 3. Лe7X, 1. ... Л:f1 2. С:e5+ Кр:e4 3. Сc7X, 1. ... Л:e2 2. Л:f5+ Кр:e4 3. Лf7X, 1. ... Л:e4 2. С:f5 Лg2 3. Cd7X. Работа продвигалась трудно. Прошло лето и осень, а закончить задачу все не удавалось.

Наступил 1960 год. В январе пришлось мне побывать в Москве. Уже под конец командировки я зашел к мастеру Владимиру Иосифовичу Шифу, гостем которого в этот вечер оказались и Лев Ильич Лошинский. Беседовали, рассматривали задачи. А когда собрались расходиться, я рискнул показать схему мучавшей меня трехходовки. Лошинский ею очень заинтересовался, посоветовал обязательно продолжить работу.

На следующий день я возвращался в Ригу. На вокзале меня ждал сюрприз: облаченный в телую шубу и ушанку (стоял сильный мороз) по перрону прохаживался Лев Ильич. Времени для обстоятельного разговора уже не оставалось, поэтому Лошинский был краток:

— Бросай, Альфред, эту трехходовку, там ничего не получится. Я всю ночь просидел над механизмом и убедился, что он не поддается. Вот и решил предупредить, чтобы ты зря не мучался.

Сказав это, Лев Ильич помахал на прощание рукой, и я уже на ходу вскочил в тронувшийся поезд. Всю дорогу до Риги, вспоминая эту неожиданную встречу, я был взволнован таким доброжелательным отношением знаменитого проблемиста ко мне, рядовому мастеру. Корифей оказался добрым и отзывчивым человеком, жертвующим своим временем, чтобы сберечь мое. Позднее, когда мы с Львом Ильичом подружились ближе, я не раз был сви-

детелем подобных его поступков. Однако случай на Рижском вокзале врезался в мою память ярче других.

А события вокруг трехходовки дальше развивались так. Летом 1960 года в Юрмале отдыхал свердловский мастер Алексей Григорьевич Копнин, известный своим упорством в преодолении самых сложных преград составления. Я показал ему схему и рассказал о «диагнозе» Лошинского. Алексея Григорьевича это, как говорят, задело за живое. Всю осень между Свердловском и Ригой курсировали письма, велись телефонные разговоры. Наконец, в начале зимы на двух досках — одна на Урале, вторая на берегу Балтики — стояла окончательная позиция задачи. Правда, цель была достигнута дорогой ценой, над которой, вероятно, Лев Ильич и не задумывался: последний тематический вариант (1. ... Л:e4 2. С:f5!) являлся и второй угрозой.

Рискуя послать трехходовку на международный конкурс, который присуждал... Л. Лошинский. Зная сложность воплощения данной идеи, Лев Ильич посчитал изъясн незначительным (ходы 1. ... Ф:b6 и 1. ... Л:e4 дифференцируют обе угрозы) и присудил задаче высшее отличие. Это заключение оказалось столь авторитетным, что и в очередном первенстве СССР трехходовка (по-моему, незаслуженно) также была поставлена на первое место и опередила таким образом ряд произведений самого Л. Лошинского. По иронии судьбы, это единственный случай, когда трехходовка Л. Лошинского, при его участии в первенстве, не вышла на первое место, что, разумеется, не могло помешать ему очередной раз стать чемпионом в общем зачете.

ПАМЯТНИК ИЗЛИШЕСТВУ

Во время пленума шахматных композиторов в 1971 году Л. Лошинский, Л. Загоруйко, я и еще несколько проблемистов навестили Е. Рухлиса, оставившегося в гостинице стадиона «Ло-

комотив». Стали показывать друг другу свои задачи. Вот на доске появилась позиция № 2, и Лев Ильич артистично продемонстрировал свою двухходовку. Иллюзорную игру 1. ... Кс4 (Кf7) 2. Л:c6 (Л:d7)X подчеркивает ложный след 1. ed? угр. 2. d6X, но опровергает 1. ... Khf7!; во втором ложном следе 1. Ch2? угр. 2. С:e5X прежние маты проходят после других ходов черных — 1. ... Сс3 (Kh7) 2. Л:c6 (Л:d7)X, но 1. ... Kg6!; в решении 1. Kd6! угр. 2. Фb8X те же маты сохраняются после третьей пары ходов черных — 1. ... Кр:b6 (Кр:d6) 2. Л:c6 (Л:d7)X. Перемена защит в трех фазах — идея, которую первым разработал Л. Загоруйко в 1947 году.

— Ложный след 1. ed? грубоват и невыразителен, — после некоторого раздумья тишину прервал Рухлис, один из пионеров тем перемены, славившийся требовательностью к оформлению задач.

— Пустяки, — постарался смягчить замечание Загоруйко. — Этот ложный след не обязательно рассматривать, ибо есть иллюзорная игра.

— Но пешка e4, пожалуй, поставлена только для этого ложного следа, — в разговор вступил и я, к тому времени выслушавший уже немало упреков за снисходительность к «лишним фигурам» в современных двухходовках.

— Получается, что и пешка d3 поставлена только для того, чтобы не было двух опровержений после 1. ed! — воскликнул Рухлис.

— Лев Ильич, что за шутки? — недоумевал Загоруйко и хотел уже показать, что, отказавшись от ненужного ложного следа, с доски можно снять и другой материал (при некоторых перестановках фигур).

Тут Лошинский, до этого терпеливо молчавший, не выдержал и, смахнув позицию с доски, лукаво сказал:

— Вы ведь ничего не понимаете в композициях! Если я поставил пешки, значит так нужно. И задача уже послана на конкурс в Грузию...

В этот вечер Льву Ильичу не удалось нас убедить в этом «нужно», но он был по-своему прав. Три года спустя, когда речь опять зашла о «лишних фигурах» (об этом расскажу дальше), Лошинский мне раскрыл историю данной двухходовки. Оказалось, задача была составлена еще в конце сороковых годов, когда приемы составления задач на перемену только вырабатывались. Тогда некоторые влиятельные проблемисты, которые сами практически не работали в этой области, категорически требовали в любой задаче на перемену создавать подчеркивающий иллюзорную игру ложный след. Со временем на это условие перестали обращать внимание, особенно, если оно требовало добавления материала. Лошинский, посылая старую задачу на конкурс через четверть века после ее составления, просто забыл снять теперь никому уже не нужный балласт...

— Старое, дорогой... — печально закончил Лев Ильич эту историю. Признать же ошибку в широком кругу, вероятно, ему не позволило чувство собственного достоинства.

И остались эти пешки в задаче крупнейшего проблемиста как памятник надуманным требованиям.

(Окончание следует)

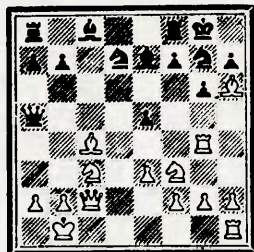


Найдите лучшее продолжение,
не передвигая фигур

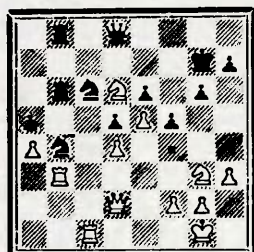


XXV ОЛИМПИАДА

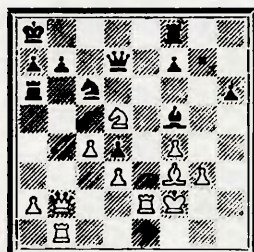
ЭРНАНДЕС — ШУМАХЕР
Люцерн, 1982



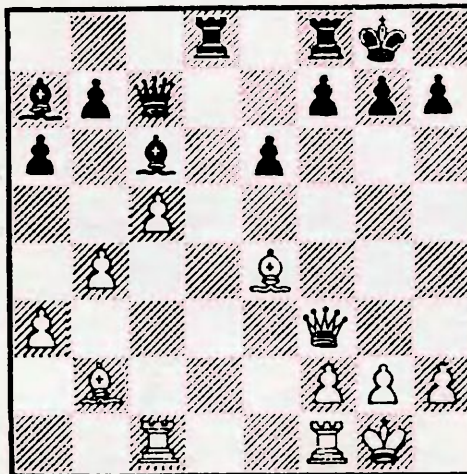
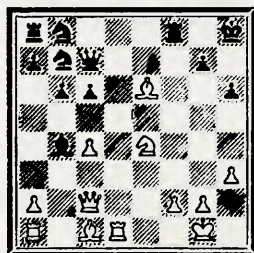
ВИРТЕНЗОН — САТТЛС
Люцерн, 1982



АРДИАНСИАХ —
УНЦИКЕР
Люцерн, 1982



НАНН —
ФАТЕЭН-ТАРИН
Люцерн, 1982



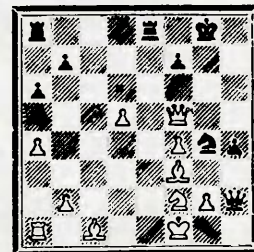
[Ответы в № 2]



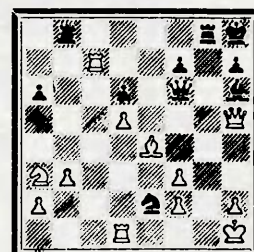
Решения позиций № 24, 1982

- I. Ней — Рентер, Таллин, 1954. 1. gfl Ф:g1+ 2. Kpd2, и черные сдались.
- II. Рожлапа — Картанайте, Хаапсалу, 1982. 1. ... Kh3+ 2. Kph1 Лс1+! 3. Ле1 Лс2 (неплохо и 3. ... Фе3). Белые сдались.
- III. Кузьмин — Фтачник, Дортмунд, 1981. 1. К:f7! Сf6 2. Ке5+, и черные сдались (2. ... Kph8 3. К:d7).
- IV. Алманис — Сандлер, Рига, 1982. 1. ... Л:g1+! 2. Кр:g1 Фе1X.
- V. Эндерс — Хессе, ГДР, 1982. 1. С:f7+! К:f7 2. Л:a8, и белые выигрывают. Например: 2. ... Л:a8 3. Ф:c5 g5 4. Фf5 gf 5. Фg6+ Kpf8 6. Kf5 и т. д.
- VI. Макнэб — Кочиев, II телешахолимпиада, 1981. 1. ... Ch3! 2. С:h3 Ф:f3+ 3. Сg2 (3. Kph2 b6!) Фd1+ 4. Kph2 b6!. Белые сдались (5. Ф:b6 Се5+ 6. Kph3 Фh5X).
- VII. Маланюк — Зарубин, Северодонецк, 1982. 1. Ке6! Л:d3. Или 1. ... fe 2. Ф:e6+ Kpf8 3. Фf6+ Кре8 4. Л:d8+ Ф:d8 5. Фс6+ Kpf7 6. Ф:c5 Фd1 7. b3 +-. 2. К:c7 Лd1 3. Фа8+ Сf8 4. с3, и черные сдались.
- VIII. Калькер — Тойфель, Марбах, 1982. 1. ... Са3! 2. Лb1 (2. С:a3 Кс3; 2. К:e4 С:b2 3. Кed2 С:c1 +-). 2. ... Сb4 3. а3 С:f3 4. ef С:d2+ 5. Кре2 Кс3+ 6. С:c3 С:c3, и черные выиграли.
- IX. Половодин — Лихачев, Нальчик, 1972. 1. Ке5!, и черные сдались.
- X. Н. Григорьев, 1929. 1. ... Kpf7 2. Kpg5. Ничего не дает 2. Ле1 ввиду 2. ... Kpf6 3. Kph5 Kpf5 4. Kph4 Kpf4 (или 4. ... а1Ф 5. Л:a1 Кре4=) 5. Kph3 Kpf3 6. Kph2 Kpf2 7. Ла1 =. 2. ... Кре6 3. Kpf4 Kpd5 4. Кре3 Крс4 5. Kpd2 c1Ф+! 6. Кр:c1 Kpb3. Ничья.
- XI. Половодин — Захватов, Череповец, 1972. 1. Крс5!. Если 1. Кра5, то 1. ... Kpf7 2. Kpb6 Кре7 3. Кра7 Kpd6 =. 1. ... Kpf7 2. Крс6 Кре7 3. b4!. Черные сдались. Не годилось 3. Крс7 ввиду 3. ... Лd7+ 4. Kpb6 Лd8 5. Кра7 Kpd6 =.
- XII. А. Мандлер, 1950. 1. ... Kpf1 2. Kpg3 (2. Лd2 b2 =) 2. ... Кре1! (2. ... b2? 3. Kpf3! Кре1 4. Кре3 Kpd1 5. Л:b2 +-). 3. Kpf3 Kpd1! 4. Кре3 d2!! 5. Л:d2+ Крс1 6. Kpd3 b2 7. Лс2+ Kpb1 8. Крс3 Кра1. Ничья.

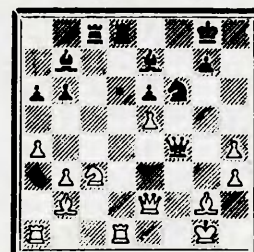
ГЕОРГИУ — ЛЮ
Люцерн, 1982



СТОЙКА — ЛИ
Люцерн, 1982



ПОЛУГАЕВСКИЙ —
ФТАЧНИК
Люцерн, 1982



АЛСАТЕ — ХАНДОКО
Люцерн, 1982

