

Шахматы



RĪGA **20** 1982

№ 20 [548] октябрь 1982 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке [«Шахс»] — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невизкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавальера,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, а.б.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 10.09.82. Подписано к печати 04.10.82. ЯТ 10266. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.58 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 1070.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига. Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1982.

Содержание

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР

В. Тукмаков. Будни Лас-Пальмаса 1

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР

50-го ЧЕМПИОНАТА СССР

Э. Кеньгис. Жаркие деньки в Ярославле 6

ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА ВЦСПС СРЕДИ ЖЕНЩИН

Двойной успех 8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

И. Половодин. Маневр ферзя 9
М. Литинская. Почти цугцванг 9
Э. Гуфельд. Об уважительном отношении к лошадям 10

ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ

Кубок СССР, Кисловодск, 1982 11

АРЕНА МОЛОДЫХ

35-я спартакиада школьников Латвии
Ф. Цирценис. На «троечку» 12
З. Пигит. В гостеприимной Кулдиге.
Юбилей на берегах Венты 13
Рейтинг ФИДЕ 14

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Д. Хван. Восьмой самовар в коллекции Талья 15
Я. Витомскис. Два и десять 15

ЭТЮДЫ

Ф. Бондаренко. Печальная весть 16
Для коллекции 16
Хороший подарок 16
Решения III

ЗАДАЧИ

Задачи конкурса составления III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: Я. Крейцманис (3), М. Рабкин (3), В. Тукмаков (4), Р. Федоров (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A08 — 13, A17 — 4, A30 — 7, A82 — 8,
A84 — 9.
B06 — 4, B10 — 6, B80 — 8, B87 — 2.
C43 — 11, C63 — 15, C79 — 13, C95 — 10.
D02 — 15, D16 — 2, D20a — 6, D27 — 11,
D41 — 4, D52 — 5, D97 — 11.
E12 — 11, E13 — 11, E18 — 2, E41 — 2,
E48 — 7, E63 — 3, E73 — 11, E83 — 3,
E94 — 9.

На первой странице обложки:

□ На открытом чемпионате Москвы по молниеносной игре победу одержал экс-чемпион мира гроссмейстер МИХАИЛ ТАЛЬ. Рижанин стал обладателем восьмого тульского самовара. Материал об этом читайте на стр. 15.

Фото Р. Федорова.



РЕЗУЛЬТАТЫ МОСКОВСКОГО МЕЖЗОНАЛЬНОГО ТУРНИРА

6—25 сентября 1982 года

1. Каспаров Г.
(СССР) — 10
2. Белявский А.
(СССР) — 8,5
- 3— 4. Андерссон У.
(Швеция) — 8
- 3— 4. Таль М.
(СССР) — 8
- 5— 6. Гарсиа Г.
(Куба) — 7,5
- 5— 6. Геллер Е.
(СССР) — 7,5
7. Мурей Я.
(Израиль) — 6,5
- 8— 9. Кристиансен Л.
(США) — 6
- 8— 9. Сакс Д.
(Венгрия) — 6
10. Велимирович Д.
(СФРЮ) — 5,5
- 11—12. Георгиу Ф.
(Румыния) — 5
- 11—12. ван дер Вил Дж.
(Голландия) — 5
13. Родригес Р.
(Филиппины) — 4,5
14. Кинтерос М.
(Аргентина) — 3



Как известно, в этом цикле очередные (и ставшие уже неизбежными) реформы коснулись межзонального этапа. Вместо двух турниров — три (воспоминания об одном-единственном с шестью выходящими местами становятся все более нереальными — да и было ли когда-нибудь такое?), зато участников в каждом поубавилось до 14. Что «это» такое и с чем «его» едят? Значит ли это, что борьба резко обострится с первых туров или, наоборот, участники, не спеша, поглядывая друг на друга, будут ждать финиша, на котором все решится? Вопросов было много. И межзональный турнир в Лас-Пальмаса, как первый по счету, должен был ответить хотя бы на некоторые из них.

Наша довольно многочисленная делегация — В. Смыслов с секундантом М. Бейлиным, Л. Псахис с А. Вайсером, Т. Петросян в одиночестве, В. Тукмаков, то бишь я, с Е. Владимировым, руководитель делегации О. Долидзе и переводчик — прибыла в Лас-Пальмас 9 июня. Место это любителям шахмат достаточно хорошо известно по традиционным турнирам, проводящимся здесь ежегодно. Известно оно и людям, далеким от шахмат, как великолепный курорт с уникальным климатом. На протяжении всего года в Лас-Пальмаса сохраняется ровная теплая погода с температурой около 25°.

На этот раз изменилась только резиденция шахматистов: вместо традиционной гостиницы «Santa Catalina», находившейся на ремонте, мы жили и играли в «Reina Isabel». Изменение приятное — наш временный дом находился метрах в ста от океана, и шум прибоя за время турнира стал так же привычен, как шум визжащих тормозов для горожан. Но пора бы уже перейти к рассказу о шахматной стороне дела.

В нашем межзональном фаворитов явных было несколько, но все они пришли к началу этого ответственного соревнования не на пике своих достижений. Наивысший коэффициент (по состоянию на 1 июля 1982 г.) оказался у Льва Псахиса, ошеломившего шахматный мир своими успехами в 1980 и

1981 годах. Но как раз год нынешний у него, как говорится, не заладился: весьма средние результаты в Дортмунде и Минске и тяжелый провал в Кисловодске.

Ян Тимман, занимавший по итогам 1981 года второе место после чемпиона мира, за первое полугодие этого года потерял больше 50 единиц рейтинга.

Бент Ларсен, уже много лет живущий на Канарских островах, играет очень уж неровно.

Тигран Петросян и Василий Смыслов — великолепные шахматисты, но можно ли достигнуть высших успехов в возрасте «за 50», а то и «за 60»?

На счету Золтана Рибли и Уолтера Брауна есть прекрасные победы. Я лично оценивал шансы венгерского гроссмейстера значительно выше, но в индонезийском «марафоне», состоявшемся за несколько месяцев до Лас-Пальмаса, американец был первым, а Рибли где-то в середине.

И остальные участники (если не все, то некоторые) мечтали об успехе, но явных, «стопроцентных» фаворитов, на мой взгляд, не было.

Жеребьевка проходила не совсем обычно. Поскольку участники, представляющие одну страну (в данном случае СССР и Венгрия), должны встретиться в первой половине турнира, то для них было заготовлено два варианта жеребьевки. В одном случае трое из нашей четверки находились в верхней половине таблицы, во втором — в нижней. Экс-чемпион мира Петросян, которому предстояло решить этот вопрос, «не угадал», за что сразу «понес наказание»: в первых двух турах черный цвет против Тукмакова и Тиммана. Йозеф Пинтер и Рибли заняли более выгодные позиции вверху.

1-й тур

Борьба сразу завязалась нешуточная, никакой разведки. Причем черные одержали три победы.

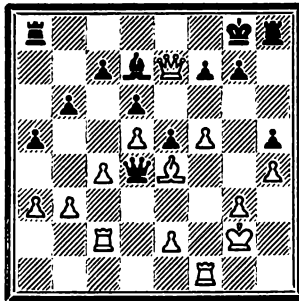
В. Смыслов постепенно переиграл Михая Шубу и при ночном доигрывании объявил мат. Б. Ларсен на 52-м ходу, но в основное время одолел Ларса Карлссона. У. Браун отказался от ничьей и проиграл Я. Тимману.

Мне удалось реализовать «лишний» белый цвет.

Лас-Пальмас, 1982	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Браун У. США	●	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	3	14
2. Пинтер Я. Венгрия	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	6	8—10
3. Рибли З. Венгрия	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	9	1
4. Буазиз С. Тунис	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5	11—13
5. Шуба М. Румыния	0	1	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1	8	3
6. Карлссон Л. Швеция	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	5,5	11—13
7. Тукмаков В. СССР	1	0	0	1/2	1	0	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	7,5	4—5
8. Петросян Т. СССР	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5	4—5
9. Ларсен Б. Дания	1	0	0	1	0	1	1/2	1/2	●	1/2	0	0	1	1/2	6,5	6—7
10. Смыслов В. СССР	1	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	8,5	2
11. Псахис Л. СССР	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	6	8—10
12. Местел Дж. Англия	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	0	●	0	0	6	8—10
13. Сунне Нето Ж. Бразилия	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	5,5	11—13
14. Тимман Я. Голландия	1	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	6,5	6—7

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7
5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 Cf6 8.
0—0 0—0 9. Лс1 d6 10. d5 C:c3 11. C:c3
K:c3 12. Л:c3 e5 13. Kd2 Kd7 14. f4 a5
15. f5 Kf6 16. Ke4 Cc8 17. Фd2 Cd7 18.
b3 h6 19. h4 Kph7 20. K:f6+ Ф:f6 21.
Cе4 h5. Позиции черных хуже, а ход в
партии создает дополнительные слабости.
Внимания заслуживало немедленное
21. ... Лh8 с последующим 22. ...
Кра8.

22. а3 Лh8 23. Kpg2 Kpg8 24. Фg5! Фh6! Решающая ошибка. 24. ... Лh6 сохраняло возможности защиты. 25. Фе7! Фd2 26. Лс2 Фd4! Еще была возможность откупиться пешкой: 26. ... Фе3 27. Сd3 e4.

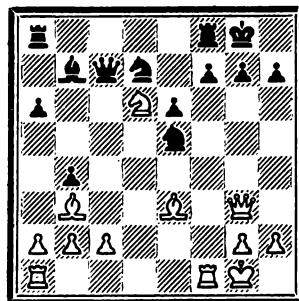


27. Kpf3! Сe8 28. f6. Белые начинают решающую атаку, используя удаленность черного ферзя от основного театра военных действий, и при этом упускают возможность выиграть этого ферзя путем 28. c5! и 29. e3. 28. ... Лh6 29. f9 Kp:g7 30. e3 Фc5 31. b4! 31. Фg5+ Лg6 32. С:g6 f6 затягивало борьбу. 31. ... ab 32. ab Ф:b4 33. Kpg2! Черные сдались (1:0).

Микросенсация произошла в следующей партии.

Сицилианская защита В87 (E89d)
Буазиз — Псахис

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. Kf3 a6 4. d4 cd
5. K:d4 Kf6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0
Ce7 9. f4 0—0 10. e5 de 11. fe Kd7
12. Ce3. Самый «молодой» и, возможно,
самый сильный в этой позиции ход.
12. ... Cc5. 12. ... Ke5 13. Фh5, как под-
тверждают уже сыгранные партии и
статья И. Глека в «Шахматном бюллетене»
№ 5 за 1982 г., очень опасно для
черных. 13. Ke4 C:d4 14. Ф:d4 Kc6 15.
Фc3. Интересно, что и эта позиция
приведена в статье И. Глека и оценива-
ется в пользу белых. 13. ... Cb7 16.
Kd6 b4 17. Фe1 Фc7 18. Фg3 Kc:e5.

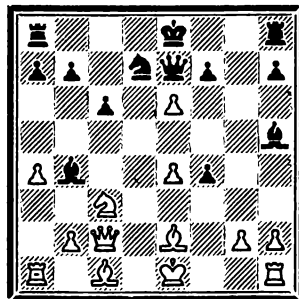


19. К:f7 Л:f7 20. Л:f7 Кр:f7 21. Лf1+ Кf6. Единственный ход. 22. Сd4 Лd8! 23. с3! Не годилось ни 23. Ф:e5 Ф:e5 24. С:e5 Лd2, ни 23. С:e5 Фс5+ с последующим Лd2. 23. ... бс 24. бс Фс6. Ничья (1/2:1/2).

Снова ожесточенная борьба. Неожиданно быструю победу одержал черными экс-чемпион мира.

Славянская защита D16 (D23c)
Тимман — Петросян

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c6
5. a4 Cg4 6. Ke5 Ch5 7. f3 Kfd7 8. K:c4
e5 9. K:e5. Редко встречающийся в по-
следнее время вариант, возможно, ока-
зался сюрпризом для голландского
гроссмейстера. Теория рекомендует
вместо хода в партии 9. Ke4. Неясно,
знал ли это Тимман; во всяком случае,
избранное им продолжение принесло
мало радости. 9. ... K:e5 10. de Kd7
11. f4 Cb4 12. Фc2 Фe7 13. e4 g5! 14.
Ce2!! qf1 15. e6!.



На это и рассчитывали белые, играя 14. Се2. Но их поджидает неприятный сюрприз.

15. ... Фh4+! 16. Кpf1. Или 16. g3 f9
17. ed+ Кре7, с сильнейшей атакой.
16. ... С:e2+ 17. Ф:e2 fe 18. Фf2 Фе7
19. e5 К:e5 20. С:f4 Лf8 21. Лd1 Сс5.
Белые сдались [0:1].

Выиграв у Л. Карлссона, в единоличные лидеры вышел В. Смыслов. В острейшем, изобиловавшем обоюдными ошибками поединке Л. Псахис потерпел поражение от М. Шубы. З. Рибли методично и аккуратно переиграл Жайме Сунье Нето.

3-й тур

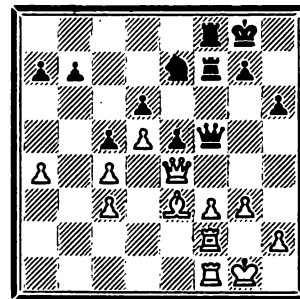
Продолжает «раскачиваться» Я. Тимман. На этот раз он оказался «на гребне», обыграв Йожефа Пинтера.

Защита Нимцовича Е41 (D46a)
Пинтер — Тимман

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. e3 Kc6 6. Cd3 C:c3+ 7. bc d6 8. 0—0 e5 9. Kd2. Вариант этот, весьма популярный в последние годы, приносит больше очков черным. В частности, с большим успехом его играет Тимман. Ход 9. Kd2 применяет Л. Портиш, следовательно, так играют и другие венгерские шахматисты.

9. ... 0—0 10. d5. Представляет интерес и план, начинающийся с 10. Kb3. 10. ... Ke7 11. f3 Cf5! 12. e4 Cd7 13. Фс2 Kh5 14. g3 f5 15. ef Cf5 16. Ke4 (Примечание редакции: заслуживал внимания предварительный размен 16. Cf5 и на 16. ... K:f5 или 16. ... Л:f5 — 17. Ke4, и не видно защиты от сильных угроз 18. g4 или 18. Kg5.) 16. ... h6 17. Cd2 Фd7 18. Лае1 Ch3 19. Лf2 Лf7!.

Инициатива на стороне черных. 20. Фd1 Kf6 21. Ce3 K:e4 22. C:e4 Cf5! 23. Фс2 Лаf8 24. Леf1 C:e4 25. Ф:e4 Фf5 26. а4!.

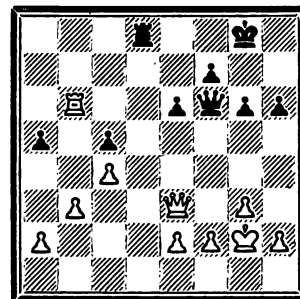


Пожалуй, единственное проявление активности белыми в этой партии, но именно оно явилось решающим ослаблением. Позиция белых хуже, но пассивная оборона давала шансы на спасение.

26. ... Ф:e4 27. fе Л:f2 28. Л:f2 Л:f2
29. Кр:f2 а5! Пешка а4 обречена. 30.
Кре2 Кс8 31. Крd3 Кb6 32. h4 К:a4 33.
Сс1 Кb6 34. g4 Крf7 35. Сd2 а4 36. Сс1
Крf6 37. Са3 g5 38. h5 Кре7 39. Сс1 Кd7
40. Кре2 Кf6 41. Крf3 Крd7. Белые сда-
лись [0:1].

Мне удалось выиграть довольно последовательную партию у В. Смыслова.

Тукмаков — Смыслов



У белых лишняя пешка, и кажется, что победа — дело несложной техники. Но экс-чемпион мира изобретательно защищается.

31. ... a4! 32. Ф:c5 (32. ба Фd4!) Фb2!
33. Фc7 Лf8 34. Лb8 a3! 35. Л:f8+ Кр:f8
36. c5 Ф:a2 37. Фd8+ Кpg7 38. Фd4+
Крh7 39. Фf6 Кpg8 40. Фd8+ Кpg7 41.
Фd4+ Крh7 42. Фd3! Единственный ход,
сохраняющий реальные шансы на вы-
игрыш. Последующая борьба протекала
уже с 10 часов вечера после двухчасо-
вого перерыва.

42. ... Фb2 43. c6 a2 44. c7 Фc1. После 44. ... a1Ф 45. c8Ф черным все равно придется менять ферзей. 45. Фa6! Ф:c7 46. Ф:a2 Фb7+ 47. f3 g5 48. Фa4 Фb6 49. Фc4 f5 50. b4 Фe3 51. Фd3 Фb6 52. Фc3 Кpg6 53. Фc5 Фa6 54. b5 Фa5 55. Фc6 Кr16 56. b6 g4 57. fg, и белые одержали победу на 71-м ходу (1:0).

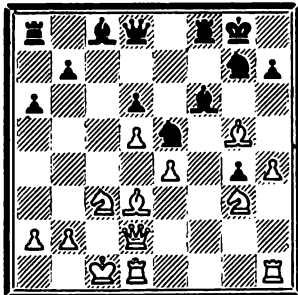
4-й тур

Одна из центральных партий не только тура, но и всего турнира — между Я. Тимманом и Б. Ларсеном — закончилась вничью. Причем, в этой партии в миниатюре отразился нервный, скачущий ритм турнира. По дебюту у голландца был ощутимый перевес. Ближе к первому датчанин перехватывает инициативу и в отложенной позиции имеет неплохие шансы на победу. Но вскоре после возобновления игры последовала грубая ошибка Ларсена, стоившая ему лишней проходной пешки. И ничья как итог обоюдных волнений и переживаний.

Еще одну сенсацию преподнес Слим Буазиз. «Беспорный» аутсайдер, он решил не ограничиваться ничьими и победил У. Брауна.

Староиндийская защита E88 (D88a) Браун — Буазиз

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. f3 d6 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Фd2 cd 9. cd a6 10. Cd3 Ke8 11. Kge2 f5 12. ef gf 13. Cg5 Cf6 14. h4 Kg7 15. 0—0—0 Kd7 16. g4 e4! 17. fe fg 18. Kg3 Ke5.



Тунисский шахматист захватил контроль над черными полями, не только не пожертвовав при этом, как часто бывает, пешки, но получив в придачу проходную на g4. Вообще, надо сказать, что приводимая партия не столько иллюстрирует сильную игру чемпиона Африки, сколько демонстрирует беспомощность многократного чемпиона США в этом турнире. К тому же Браун, как обычно, оказался в жестоком цейтноте.

19. Ce2 b5 20. Ldf1 Ла7 21. Л:f6 Л:f6 22. h5 h6! 23. C:h6 b4 24. Kd1 Kf3 25. C:f3 Л:f3 26. Cf4 Фf6 27. Ke2 Лf7 28. Cg3 a5 29. h6 Ke8 30. Лh5 Kph7 31. Ke3 Фg6 32. Лf5. Типично цейтнотная игра. 32. ... C:f5 33. K:f5 Лс7+ 34. Kpd1 Лf1+ 35. Ce1 Л:f5 36. ef Ф:f5 37. Kd4, и белые просрочили время (0:1).

5-й тур

«За явным преимуществом» победил Л. Псахиса экс-чемпион мира Т. Петросян. После этой партии стало окончательно ясно, что один из фаворитов выбыл из борьбы за выход в турнир претендентов.

У. Браун выиграл у М. Шубы. Факт, особенно не примечательный для всех, кроме американского чемпиона: эта победа оказалась у него в турнире единственной.

Мне удалось в нелегкой борьбе переиграть Джонатана Местела и выйти в лидеры.

6-й тур

Строго по программе действует З. Рибли. На этот раз он не дал своему противнику даже вздохнуть.

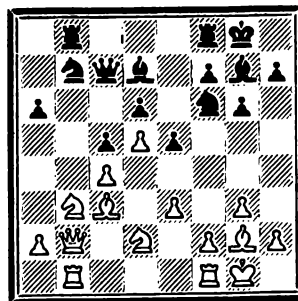
Староиндийская защита E63 (D75d) Рибли — Буазиз

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. d4 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 a6 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фc2 Лb8 11. b3 b5 12. Cb2 bc 13. bc Ch6. Одна из современных дебютных табий. В последнее время белые обычно избирают 14.



f4, и после 14. ... e5 15. de fe или 15. ... C:e6 возникают большие осложнения. Венгерский гроссмейстер предпочитает более строгую игру.

14. Kcb1 Cd7 15. Cc3 Фc7 16. Kb3! Ca4 17. e3 Cg7. Признание краха своей стратегии; но и 17. ... C:b3 18. ab K:b3 19. Л:a6, и 17. ... K:b3 18. ab C:b3 19. Фd3 с последующим 20. Kd2 выглядит очень опасно. 18. K1d2 Kb7 19. Лab1 e5 20. Фb2 Cd7.



21. Ka1! От вторжения на b6 нет защиты. 21. ... Cf5 22. e4 Cc8 23. Фb6 Ф:b6 24. Л:b6 Ла8 25. Лfь1 Ла7 25. Cf3! Ke8 27. Cd1 Cf6 28. Ca4 Cd8 29. Лbь2 Cc7 30. Kc2 f6 31. Ke3 Kg7 32. Kpg2 Лf7 33. f4 h6 34. f5! g5 35. h4 gh 36. Kg4 h3+ 37. Kp:h3 Kph7 38. Лh1 h5 39. Kpg2 Cd8 40. Kf3 Cd7 41. C:d7 Л:d7 42. Kh4! Kpg8 43. Kg6 a5 44. Kh6+! Kph7 45. Kf8+. Черные сдались (1:0).

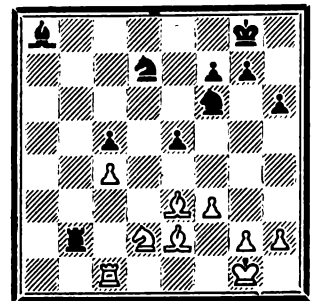
Из остальных партий этого тура следует отметить встречу Тимман — Смыслов и Псахис — Ларсен. Шла напряженная борьба, чаши весов колебались, но все кончилось миром.

7-й тур

Как-то незаметно турнир перевалил за экватор. И хотя «очки на финише считают», все чаще участники стали заглядывать в турнирную таблицу. Творчество творчеством, а в таком соревновании главное — все-таки места.

Первое поражение потерпел Б. Ларсен от Дж. Местела. Все чаще быстрота игры датчина стала оборачиваться легковесностью, а с сильными противниками это не всегда проходит безнаказанно. В. Смыслов победил Л. Псахиса и вышел на «+2». Мне удалось еще более укрепить свое лидирующее положение.

Тукмаков — Браун



У белых не хватает пешки, и лишь при большом природном оптимизме можно утверждать, что два слона компенсируют материальную недостаточность. Я в этот момент больше уповал на цейтнот противника, а также на выглядывавшую абсурдной в этом положении идею ловли черной ладьи (!).

28. Cd3 Kpf8 29. Ла1 Cb7 30. Ла3 Kpe7 31. Kb3. Мечта стала явью! От 32. Cc1 нет спасения. 31. ... e4 32. Cc1! Л:b3 33. Л:b3 Cc6. И после потери качества проигрывать черные вовсе не обязаны, но вначале нужно успеть сделать все ходы. 34. fe K:e4 35. Cb2 g6 36. Ла3 Kd6 37. g4 Kpe6 38. Ла5 Ce4 39. Ce2 f5 40. Cg7 fg 41. C:h6 Cf3 42. Cf1 Ke4.

Через неполных два часа (Браун думал над записанным 42. ... Ke4 около 20 минут) мы продолжили борьбу. 43. Ce3 g5 44. Cd3 g3. Попытка сделать ничью путем истребления материала. Но не все так просто ... 45. h3! Ke5 46. C:e4 C:e4 47. Л:c5 Kpd6 48. Лс8 Kpd7 49. Лg8 K:c4 50. C:g5 g2 51. Cf4 Kb6 52. Лg5! Kd5 53. Cg3 Ke7 54. Ле5 Cc6 55. h4 Kg6 56. Лg5 Kf8 57. h5 Kpe6. Новая отложенная, но на этот раз уже определенно выигранная. Правда, идея, случившаяся в партии, в анализе не фигурировала.

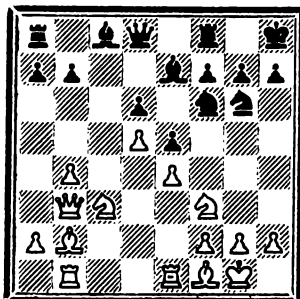
58. h6 Cf3 59. Kpf2 Kh7 60. Лg6+ Kpd5 61. Ch2! Ce4 62. Лd6+ Kpc5 63. Лd2 Kpc4 64. Kpe3 Cf5 65. Kpf4 Cb1 66. Лb2 Cd3 67. Л:g2 Kpd5 68. Лd2 Kpd4 69. Cg1+ Kpc4 70. Kpe3 Cf5 71. Лd4+ Kpc3 72. Лd5 Cg6 73. Лc5+ Kpb4 74. Kpd4 Kpb3 75. Лc3+ Kpb2. Король надежно отрезан. Почему бы его не заматовать? 76. Kpc4 Cf7+ 77. Kpb4 Cg6 78. Cd4 Kpb1 79. Kpa3 Cc2 80. Ce3. Черные сдались (1:0).

Возможно, эта победа сослужила мне плохую службу. Во всяком случае, дальше все пошло «шиворот-навыворот и набекрень».

8-й тур

Стоило лидеру потерпеть поражение от Пинтера, как «все смешалось в "Reina Isabel"».

Местел — Смыслов



Первое впечатление таково, что у белых абсолютно безопасная позиция. Но некоторая дисгармония в расположении их фигур (особенно «не у дел» слон b2) позволила экс-чемпиону мира начать активные действия.

16. ... Kg4! 17. h3 Kh6 18. Лbc1 f5 19. Kb5 fe 20. Л:e4 Cf5 21. Лсc4 Kh4! 22. К:h4 С:h4 23. g3 Cg5 24. Лd1 Фb6. За несколько ходов черные получили неотразимую атаку. 25. h4 Kg4 26. Лdd4. Хороший совет уже дорог. 26. ... Ch6 27. Кс7 Лас8 28. Ка6 С:e6 29. de Лсе8 30. Се2 К:f2 31. Лd5 Kh3++ 32. Кpg2 Фg1+ 33. Кр:h3 Фh1+ 34. Кpg4 Ф:d5 35. Лf4 Л:f4+. Белые сдались (0:1).

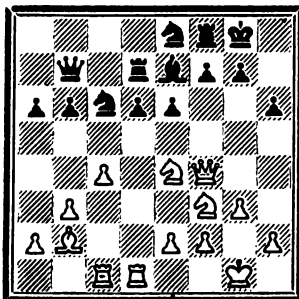
Благодаря этой победе Смыслов догнал меня, да и остальные — Рибли, Тимман, Петросян, Ларсен, Шуба — были рядом. Наступили самые напряженные дни.

9-й тур

В центре внимания, естественно, партии лидеров.

Драматично завершилась встреча

Тукмаков — Рибли



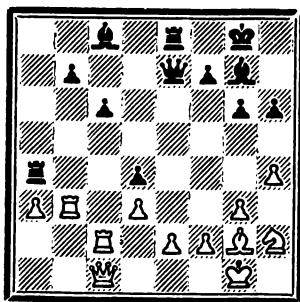
Правильно отказавшись от ничьей пару ходов назад, белые должны были только осуществить минимальную профилактику — 19. Фe3 или 19. h4. В этом случае они сохраняли преимущество. Но последовало:

19. Лd2! f5 20. Кс3 e5 21. Фe3 e4, и случившееся в партии 22. К:e4 — еще меньшее из зол. Впрочем, на исход партии это не повлияло — черные выиграли (0:1).

Рибли, долгое время пребывавший в тени, выдвинулся на авансцену.

Незаслуженное поражение потерпел и Тимман.

Шуба — Тимман



На стороне черных неоспоримый перевес. Но пренебрежение профилактикой и здесь сыграло роковую роль.

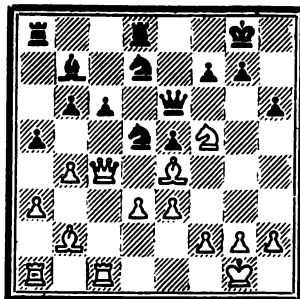
25. ... Се6! Хорош был почти любой ход, кроме ... этого. 26. Л:b7! Ф:b7 27. С:c6 Фа7 28. С:e8 Л:a3 29. Кf1 Ла1 30. Фf4 Фа5! 31. Даже после предыдущего зевка позиция оставалась неясной, если бы Тимман сыграл 30. ... Фа8! 31. Сс6 Фс8. 31. С:f7+! Такой удар пережить невозможно! 31. ... С:f7 32. Лс8+ Сf8 33. Фd6 Фа3 34. Л:f8+ Кpg7 35. Ф:a3 Л:a3 36. Лd8, и белые выиграли (1:0).

На фоне этих катастроф особенно убедительной выглядела игра старейшины турнира.

Английское начало A17 (R25c)

Смыслов — Сунне Нето

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 0—0 5. a3 C:c3 6. Ф:c3 b6 7. e3 Cb7 8. Се2 d6 9. b4 Kbd7 10. Cb2 Фе7 11. 0—0 e5 12. d3 h6. Смыслов частенько играет эту схему и за черных, поэтому позиция прочувствована им до тонкостей. 13. Kh4! d5 14. cd K:d5 15. Фс4 Лfд8 16. Cf3 c6 17. Kf5 Фf6 18. Kg3. На стороне белых несомненное преимущество. 18. ... a5 19. Лfс1 Фе7 20. Kf5 Фf6 21. Се4! Фе6.



22. С:d5! Ф:f5. Единственный ход. Конечно, 22. ... cd 23. Фg4 Фf6 24. Лс7 не могло устроить черных. 23. Се4 Фf6 24. f4 Фе7 25. fe K:e5 26. Фс3 f6 27. Фb3+ Kph8 28. С:e5! fe. Или 28. ... Ф:e5 29. b5. 29. Лf1 a4 30. Фf7! Ф:f7 31. Л:f7 Лаб8 32. b5 cb 33. С:b7 Л:d3 34. Сс6, и белые вскоре выиграли (1:0).

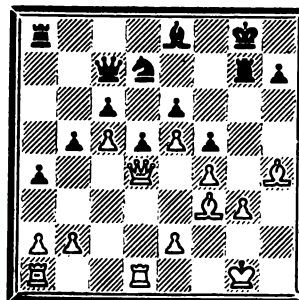
Вплотную к лидерам прижимался Ларсен, очень уверенно обыгрывающий аутсайдеров — на этот раз Брауна.

10-й тур

Четвертую победу подряд одержал Смыслов. Стало ясно, что одно место в соревновании претендентов уже занято. Шуба, на которого до сих пор не обращали особого внимания, победы Карлссона, вышел на «+3». Это уже серьезно! Продолжает лихорадить Тиммана и Ларсена. Голландец после потрясения в предыдущем туре сумел

собраться и обыграть Местела, который к финишу как-то скис. Ларсен проиграл Пинтеру.

Пинтер — Ларсен



Белые энергично реализуют свое преимущество на королевском фланге.

27. Крf2 Cg6 28. Лh1 Крf7 29. Cg5 Фа5 30. g4! Кpg8 31. Cf6 Лf7 32. gf ef 33. Ch5! K:f6 34. ef Фd8 35. С:g6 hg 36. Лаg1 Л:f6 37. Л:g6+! Л:g6 38. Фh8+. 1:0.

Заключительная атака в этой партии была отмечена призом как лучшая в турнире.

11-й тур

Этот тур стал самым кровопролитным — только одна ничья. Многим отступать было некуда — этим и объясняется бескомпромиссность финальных поединков.

На 3 года отложил свои честолюбивые намерения Тимман — проигрыш Карлссону лишил его даже теоретических шансов.

Еще один важный шаг вперед сделал Рибли.

Ферзевый гамбит D41 (D14a)

Ларсен — Рибли

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. e3 Kc6 5. d4 d5 6. cd K:d5 7. Cc4 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ле1 К:c3 11. bc b6 12. Фе2 Cb7 13. Cd3 Ka5 14. Ka5 Лс8 15. Cb2 Cd6 16. Фh5. Возможно, на 16. c4 Ларсену не нравилось 16. ... Фg5. Но и тактика мелких наскоков и уколов, выбранная датчанином, ни к чему хорошему не приводит.

16. ... f5! 17. Kf3 Фе8! 18. Ф:e8 Лf:e8. Преимущество перешло к черным. Техника реализации обычно у Рибли на высоте. И на этот раз она его не подводит. 19. Kd2 Cd5 20. a4 Крf7 21. g3 g6 22. f4. Грозило неприятное 22. ... e5. 22. ... h6 23. Лсc1 Cc4 24. Cc2 g5 25. fg hg 26. Ca3 C:a3 27. Ла:a3 Cd5 28. Cd3 Лед8 29. Ле1 Лс7 30. Ле3 Крf6 31. Ca6 f4 32. Лd3 Лh8. Неожиданно в опасности оказывается белый король.

33. c4 Ca8 34. gf gf 35. Лh3 Лg7+ 36. Крf2 Лg2+ 37. Крe1 Л:h2 38. Л:h8 Л:h8. Здесь, собственно, можно было опустить занавес. Но игра по инерции идет до конца. 39. Kf3 Лd8 40. Крf2 С:f3 41. Кр:f3 Л:d4, и белые сдались на 51-м ходу (0:1).

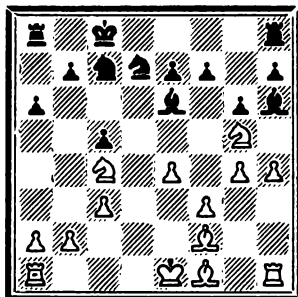
Легко и непринужденно обыграл Буазиза Петросян.

Защита 1. ... g6 B06 (R84b)

Петросян — Буазиз

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c3 d6 4. Cg5 c5! 5. dc dc 6. Ф:d8+ Кр:d8 7. Ka3 Ch6 8. Ch4 Ce6 9. f3 Kf6 10. Cf2 Kbd7 11. h4

a6 12. g4! Kc8 13. Kh3 Kc7 14. Kc4 Kpc8 15. Kg5.



Позиция белых уже близка к выигранной.

15. ... Лb8 16. Ke3 b5 17. f4! C:g5 18. hg Kb6 19. b3 Cd7 20. f5 Cc6 21. Cg2 Kpb7 22. Cg3 f6! 23. Kd5! Kb:d5 24. ed K:d5 25. C:b8. Черные сдались [1:0]. Трудно поверить, что черными играл шахматист, почти весь межзональный турнир державшийся на 50%. Экс-чемпион мира предоставил ему возможность ходить самому, а не отражать угрозы. И выяснилось, что это тунисский шахматист делает еще недостаточно хорошо.

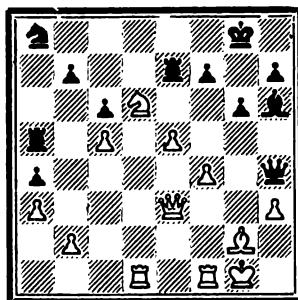
Снова «в шансах» оказался автор этих строк, победивший в важной партии Шуба.

12-й тур

Соискателей на две путевки осталось не так уж много. Согласившись на ничью, лишились шансов Петросян и Шуба.

Драматично завершилась моя партия с Карлссоном.

Карлссон — Тукмаков



Судя по тому, как разбросаны фигуры черных, специалист без труда поймет, что в этой партии шла игра на выигрыш любой ценой. Надо ли повторять, что такая тактика редко приводит к успеху! Однако сейчас, казалось, забрезжил свет удачи...

27. ... Kc7! 28. K:b7 Лb5 29. Лd8+ Kpg7 30. Kd6 Л:b2 31. e6! После этого сильного хода у моего противника не осталось ни минуты, у меня — около получаса. Вариант 31. ... Л:e6 32. Фc3+ Фf6 33. Ф:f6+ Л:f6 34. Лd7 C:f4 35. Л:c7 Ce3+ 36. Kph1 Лf1+ 37. C:f1 C:c5 38. Л:f7+ Kph6 (38. ... Kpg8 39. Cc4) 39. Kc4 меня устроить не мог, но зато 31. ... K:e6 32. Фc3+ Фf6 33. Ф:f6+ Kp:f6 34. Ke8+ Л:e8 35. Л:e8 K:f4 36. C:c6 Kpg5 казалось более чем достаточным. При этом ферзя на f6 защищала ладья e6 (!) из предыдущего варианта.

Быстро последовало: 31. ... K:e6 32. Фc3+ Фf6! Незапланированное поначалу 32. ... f6 вело к неясной игре: 33. Ле8! Лbb7! 34. C:c6 Лbс7 и т. д.



Причем, учитывая жесточайший цейтнот белых, мои шансы в этот момент были достаточно велики. Увы... 33. Лg8+ Kp:g8 34. Ф:f6, и белые, конечно, выиграли [1:0].

А в это время за соседней доской сражались два лидера.

Ферзевый гамбит D52 [D15c]

Рибли — Смыслов

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. d4 e6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Фa5 7. Kd2 Cb4 8. Фc2 dc 9. C:f6 K:f6 10. K:c4 Фc7 11. a3 Ce7 12. Ce2 0—0 13. b4 b6 14. 0—0 Cb7 15. Cf3 Лac8 16. Лab1 Лfd8 17. Лfс1 Ca8 18. h3 h6 19. Фb3 Фb8. Черным чуть-чуть тесновато, но благодаря двум слонам опасаться особенно нечего. 20. Ke4 K:e4 21. C:e4 Cf6 22. a4 g6. Проще было сразу 22. ... e5. 23. Фc2 e5! 24. C:g6 fg 25. Ф:g6+ Cg7 26. de Лd5. Практически, вынужденно из-за угрозы 27. Kd6.

27. e4 Л:e5 28. K:e5 Ф:e5 29. Лd1 Фf6 30. Фg3. После 30. Фg4 Лf8 черные, нападая на f2, выигрывали важный для защиты темп. 30. ... c5! 31. bc C:e4 32. cb ab 33. Лb4 Cf5. В создавшейся нестандартной позиции черные имеют неплохую контригру — все их фигуры, наконец, обрели большую активность.

34. Фe3 Лc6 35. Лf4 Лc5 36. Фb3+ Kph7 37. Лd5. Белые находились в цейтноте. 37. ... Фa1+ 38. Kph2 Cc2 39. Фf3 Л:d5 40. Ф:d5 Фe5! 40. ... Ce5 делало ничью немедленно — кроме вечного шаха у белых ничего нет. Что помогло Смыслову — усталость или какие-то «галлюцинации», — сказать трудно. После хода в партии борьба вспыхнула с новой силой.

41. Фc4 Cb3 42. Фd3+ Kph8 43. g3 Cg8 44. Лb4 Фc5 45. Фd2 Kph7. В этом положении партия была отложена. Задача черных — разменять пешку b6 на a4. Тогда защита станет совсем простой. Вокруг этого идет дальнейшая борьба 46. Фf4 Ce6 47. Лb5 Фd4 48. Ф:d4 C:d4 49. f4 Kpg7 50. g4 Ce3 51. Kpg3 Cc4 52. Ле5 Cd2 53. Ле7+ Kpf6 54. Лd7. Намного сильнее выглядит 54. Лh7 Kpg6 55. Лd7. 54. ... Ce1+ 55. Kpf3 b5 56. Лc7 Cd5+ 57. Kpe2 Cg3 58. Лc5 Kpe6 59. f5+ Kpd6 60. Л:b5.

Партия снова была отложена, чтобы доигрываться на следующий день. Первое впечатление, что черным плохо. К такому же заключению пришел и Смыслов со своим секундантом. Партия завершилась очень быстро: 60. ... Cc4+

61. Kpf3 C:b5 62. ab Ch2 63. b6 Kpd5 64. b7 Cb8 65. h4 Kpe5 66. h5, и черные сдались [1:0].

А между тем, у них была ничья! Следовало играть 62. ... Ce1 63. Kpe4 Cc3 64. h4 Cf6 65. h5 Ch8! Единственный ход, дающий ничью. Идея очень перекликается с идеей защиты в партии Тукмаков — Агзамов (Ереван, 1982). 66. b6 Kpc6 67. b7 Kp:b7 68. Kpd5 Kpc7! 69. Kpe6 Kpd8. В других вариантах ничья достигалась еще проще.

Очень важная в спортивном отношении, напряженная партия. Но по меньшей мере странным выглядит решение организаторов турнира присудить Рибли за эту партию два (!) приза: за лучшую партию турнира и за лучшее окончание. Как бы то ни было, драматичный предпоследний тур расставил почти все точки над «i».

13-й тур

Партии лидеров быстро завершились ничью. Смыслов белыми обеспечил себе второе место, с позиции силы принудив к перемирию Буазиза. Партия Псахис — Рибли длилась ненамного дольше. Шуба черными без труда обыграл совсем расклеившегося Ларсена. Последней в турнире, закончившейся уже после официального закрытия, была партия Тукмаков — Тимман. Я так и не смог реализовать лишнюю пешку, в последний раз упустив серьезные шансы на 55-м ходу.

Окончательные итоги турнира видны из таблицы.

Вместо эпилога

Итак, в число претендентов вышли ветеран, прошедший огонь, воду, медные трубы, матчи на первенство мира и бесчисленное множество претендентских циклов, и дебютант, впрочем, уже не раз примеривавшийся к этому, самому престижному соревнованию.

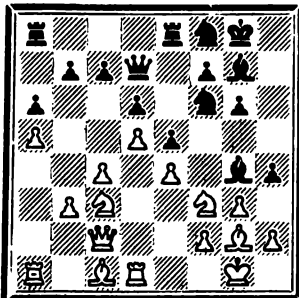
Следует признать, что победа этих двух шахматистов, в целом, закономерна. Они наиболее ровно прошли дистанцию. Были и у них сбои, но провалов, которых не сумел избежать никто из остальных участников, у победителей соревнования не было. Как коллега по межзональным испытаниям, хочу пожелать представителям Лас-Пальмаса в матчах претендентов продвигаться как можно дальше.



1. Разуваев Ю.	2518	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	10,5	1
2. Лукин А.	2460	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	10,5	2
3. Зайчик Г.	2420	1/2	1	●	1/2	1	0	0	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10	3—5
4. Чехов В.	2508	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10	3—5
5. Ваганян Р.	2572	0	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	10	3—5
6. Багиров В.	2506	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9,5	6—7
7. Кеньгис Э.	2449	1/2	0	1	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	9,5	6—7
8. Бронштейн Д.	2499	0	1	0	0	0	1/2	1/2	●	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	9	8
9. Белявский А.	2620	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	●	0	0	0	0	1	0	1/2	1	8	9—11
10. Иванов А.	2426	1/2	0	0	0	1	0	1	0	1	●	0	1	1	1/2	1	1	1	8	9—11
11. Черепков А.	2420	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	●	1	1	0	0	1/2	1	8	9—11
12. Хасин А.	2431	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	●	1	1/2	1	1	1	1	7	12
13. Кременецкий А.	2412	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	●	0	1	1	1	1/2	6,5	13
14. Логинов В.	2395	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	6	14
15. Пресс Э.	2227	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	5	15
16. Харитонов А.	2479	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	4,5	16
17. Павадян Р.	2317	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	4	17
18. Антошин В.	2346	1/2					0								0	1/2	1/2	1/2		выбыл

рать творчески, оригинально, в присущем одному ему стиле. Плоды не заставили себя ждать, но утраченного вернуть не удалось.

Ваганян — Пресс



16. K:h4! C:d1 17. Ф:d1. За качество у белых пешка, территориальный перевес и преимущество двух слонов, но в позиции черных не видно слабостей; тем интереснее наблюдать, как Ваганян обыгрывает своего противника. 17. ... c5 18. b4! cb 19. Ka4 Фс7 20. Kb6 Лаб8 21. Фb3 Кd7 22. Ф:b4 Кс5 23. Фb1 Кfд7 24. Ch3 К:b6 25. ab Фe7 26. Ce3 Cf6 27. Kf3 Kpg7 28. Cg4 Лh8 29. Kpg2 a5!!.

Выжидание утомило черных, и жертвой пешки они выискивают шансы на контригру, однако белые скоро доказывают тщетность их попыток. 30. Л:a5 Лa8 31. Л:a8 Л:a8 32. h4 Фe8 33. h5 Фa4 34. h6+ Kph7 35. Cg5 Ch8 36. Ce7 f6 37. Kd2 Фa2 38. Ф:a2 Л:a2 39. C:d6 Kd3 40. Ce2! Л:d2 41. C:d3 Л:d3 42. c5 Лb3 43. Cc7 Kpg8 44. c6 bc 45. dc Kpf7 46. b7 Kpe6 47. C:e5!.

Черные сдались [1:0].

Из сказанного выше читатель, чего доброго, заключит, что самым большим неудачником турнира явился Р. Ваганян, но на деле ближе всего к выходу в первую лигу был рижский гроссмейстер В. Багиров. В предпоследнем туре он начисто переиграл мастера В. Логинова и отложил партию в позиции, где до победы было рукой подать. Тщательный

домашний анализ пошел на смарку при доигрывании — гроссмейстер грубо ошибся, не заметив элементарного тактического удара, после чего партия пришла в ничейную гавань. А жаль! Победа практически гарантировала рижанину место в I лиге ввиду лучшего коэффициента. Вот как протекала его встреча с одним из обладателей этой путевки.

Защита Нимцовича
E48 (D46a)
Багиров — Зайчик

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Ke2. В последнее время это продолжение становится все более популярным. После классического 6. Kf3 возникают хорошо изученные позиции, в то же время ход в тексте предоставляет больше свободы для импровизации. 6. ... cd 7. ed dc 8. C:c4 0—0 9. 0—0 b6. Другой план связан с 9. ... Kc6 10. a3 Cd6 — черные устанавливают контроль над пунктом f4 и при случае проводят подрыв e6—e5. 10. Фd3 Cb7 11. Cg5 Kc6 12. a3 Ce7 13. Лад1 Kd5 14. Cc1 K:c3!!.

Не следовало спешить с этим разменом. В отличие от стандартных позиций с висячими пешками здесь белый конь на e2 стоит лучше, чем на f3. Поэтому заслуживало внимания 14. ... Лс8, откладывая прояснение позиции.

15. bc Фс8 16. Лfe1 Ka5 17. Ca2 Ca6 18. Фg3 Kph8 19. Kf4 Cd6 20. Cb1!.

Увлечшись захватом белых полей, черные проглядели, как над их монархом сгустились тучи. Мне, правда, думается, что спасения уже не было. 20. ... f5 21. d5! ed 22. Л:d5 Лf6. Не выручает на сей раз и попытка откупиться пешкой. 23. C:f5 Л:f5 24. Л:d6 Лf7 25. Лed1 Kc4 26. Лd4 Фf5 27. Лd8+ Лf8. Сразу проигрывая 27. ... Л:d8 28. Л:d8+ Лf8 29. Ke6. 28. Лd5 Фf6 29. Kh5 Фg6 30. Ф:g6. И после 30. Лg5 у

белых выигранная позиция, но ход в тексте приводит к цели без тревожений. 30. ... hg 31. Kf4 Лf6 32. Лd8+ Л:d8 33. Л:d8+ Kph7 34. Kh3 g5 35. K:g5+ Kpg6 36. h4 Лd6 37. Л:d6+ K:d6 38. g4 Cd3 39. f3 Kc4 40. Kh3 Cc2 41. Kpf2 Kpf6 42. h5 a5 43. Kf4 Kpe5 44. Kg2.

Черные признали себя побежденными [1:0].

Неудачно играли в Ярославле ветеран советских шахмат гроссмейстер Д. Бронштейн и опытный гроссмейстер А. Белявский. Корабль Бронштейна долго шел в группе лидеров, но на финише пробойн оказалось больше, чем заплат... Что же касается Белявского, то львовянину, наверное, не хотелось открывать карты перед Московским межзональным турниром, и он воспользовался полуфиналом в тренировочных целях, часто экспериментируя. Ну, а кроме того, резкая игра на выигрыш в каждой партии, не считаясь с характером позиции, на сей раз лавров не приносила и в ряде схваток доставляла одни неприятности.

О собственной игре писать всегда нелегко, скажу только, что надежда на выход в первую лигу светила мне практически до самого последнего тура, однако полученный в нескольких финишных партиях перевес обратил хотя бы в одну столь нужную победу, к сожалению, не удалось.

Английское начало
A30 (R42a)
Чехов — Кеньгис

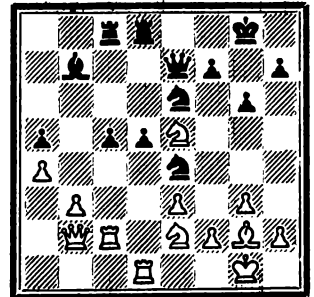
1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6 6. b3. Другая возможность — 6. Kc3 Cg7 7. d4 cd 8. K:d4 C:g2 9. Kpg2 0—0, с малоизученной, сложной игрой. 6. ... Cg7 7. Cb2 0—0 8. Kc3 Ka6 9. Лc1 e6!!.

По теории, к равной борьбе ведет 9. ... d5 10. K:d5 K:d5 11. C:g7 Kpg7 12. cd Ф:d5 13. d4 Лfд8 14. dc Ф:d1 15. Лf:d1 K:c5 = (Прибыл — Хартстон,

Дечин, 1976). 10. Ca1! d5 11. cd ed 12. d4 Фe7 13. e3 Лfд8 14. Ke2 Kb4!!.

Возможно, сильнее простое 14. ... Ke4, но черные наметили интересный план игры, связанный с ослаблением ферзевого фланга белых. 15. a3 Ka6 16. Cb2 Kc7 17. Лc2 a5 18. Фc1 Ke6 19. a4 Ke4 20. Лd1 Лaс8 21. dc C:b2 22. Ф:b2 bc 23. Ke5!.

Ошибка, после которой черные трафаретным ударом получают ощутимый перевес.



23. ... d4! 24. Лсc1. И при других продолжениях позиция белых внушает мало радости. Например: 24. ed? K:d4 —+; 24. f3 del 25. Л:d8+ Л:d8 26. Kg4 (26. fe Лd1+ 27. Cf1 Фf6 —+) 26. ... Лd1+ 27. Cf1 Kd4 28. fe h5, с решающим перевесом. 24. ... K:f2! 25. Kp:f2 Фf6+ 26. Kpg1 (26. Kf3? de+; или 26. Kf4 Ф:e5 —+) 26. ... C:g2 27. ed (27. Kg4 Фg5 —+) Ch3!.

Быстрее всего ведет к развязке. 28. dc Л:d1+ 29. Л:d1 Л:c5 30. Kc4 Ф:b2, и белые сдались [0:1].

Результаты остальных участников приведены в таблице. Можно убедиться, что спортивных достижений у них на этот раз было меньше, чем огорчительных неудач.

В заключение хотелось бы поблагодарить судейскую бригаду турнира и работников шахматного клуба Ярославского шинного завода, которые в пределах своих возможностей сделали все для того, чтобы участники состязания остались довольны.

Двойной успех

Полуфинал чемпионата ВЦСПС среди женщин
Тбилиси, 1982

В столицу Грузии чемпионка нашей республики Анда Шафранска и мастер Татьяна Воронова направлялись с одним желанием — хорошо сыграть. Возвращение было приятным: Таня поделила первое место, а Анда впервые выполнила норму мастера.

У рижских шахматисток существует добрый обычай: когда кто-нибудь из них возвращается с турнира, все собираются и слушают рассказ участницы о прошедшем соревновании. Во время такой встречи Т. Воронова ответила и на вопросы редакции журнала.

— Расскажите, пожалуйста о составе турнира и ходе борьбы.

— Из 16 участниц десять — опытные мастера. Была установлена норма мастера — 9,5 очка; кроме того, первая пятёрка получала право играть в финале, который состоится в будущем году. Практически весь турнир за первое место боролись Зоя Лельчук, Алла Гринфельд и я. Долгое время в группе лидеров была и опытная шахматистка Людмила Белавенец, но она финишировала пятью ничьими. Все решилось в последнем туре. Гринфельд проиграла, а Лельчук уверенно переиграла юную Кереселидзе и догнала меня.

— Весной вы убедительно выиграли открытый чемпионат Литвы, сейчас в Тбилиси — тоже отличный результат. Похоже, возвращается былой класс игры! (Напомним читателям: в 1978 году Воронова завоевала бронзовую медаль в чемпионате страны.)

— Пока трудно сказать. Во всяком случае, турнир в Вильнюсе оказался для меня очень полезным в творческом отношении. Там нигде не надо было отбираться, и я не испытывала напряжения, скованности. Играла смело, только на победу; много экспериментировала в дебюте. Благодаря чемпионату Литвы обрела веру в свои силы. Поэтому и в Тбилиси игра пошла. К тому же удалось хорошо стартовать, что очень важно в любом турнире, ну а финиш получился еще лучше — 4 очка из пяти.

— А как сложился полуфинал у Шафранской?

— Стартовала Анда неудачно — проиграла Гринфельд. Однако присутствие чемпионке Латвии боевой дух и оптимизм помогли ей и на этот раз: Шафранска сумела «поймать двух зайцев» — выполнила норму мастера и попала в финал. Кстати, в Тбилиси Анда отличилась блестящим финишным рывком — 4,5 из пяти — и одержала наибольшее число побед.

— Остается пожелать «дуэту» из Риги столь же удачно выступить в финале.



ЗОЯ ЛЕЛЬЧУК.



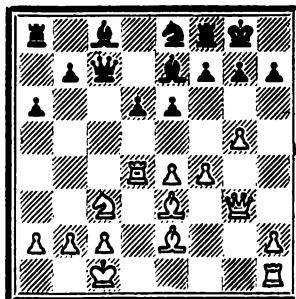
ТАТЬЯНА ВОРОНОВА.

В заключение — примеры игры победительниц тбилисского полуфинала, а также партия, которую А. Шафранска выиграла в последнем туре.

Сицилианская защита В80 (E85a)

Воронова — Чайковская

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3
Ce7 7. Фf3 0—0 8. Ce2 Kbd7
9. g4 a6 10. g5 Ke5 11. Фg3 Ke8
12. f4 Kc6 13. 0—0—0 K:d4 14.
Л:d4 Фc7.



15. f5 Cd7 16. f6 Cd8 17. fг
Кр:g7 18. Лf1 Cc6 19. Фh3 Kpg8
20. e5 de 21. Лh4 f5 22. gf C:f6

23. Ф:e6+ Фf7 24. Фh3 Cd7
25. Фf3 C:h4 26. Cc4 Kd6 27.
C:f7+ Л:f7 28. Фd5 Kf5 29.
Лg1+ Крf8 30. Cc5+ Ce7. 1:0.

Голландская защита A82 (R61b)

Лельчук — Шафранска

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6
4. f3 d5 5. Cg5 Cf5 6. Фd2 c6
7. 0—0—0 Kbd7 8. Kge2 ef 9.
gf Kb6 10. Kg3 Cd7 11. Ле1 Kc4
12. C:c4 dc 13. Kce4 e6 14. Kh5
K:e4 15. fe c3 16. Фf4 cb+ 17.
Kpb1 Фb8 18. e5 h6 19. Ch4 g5
20. Фf6. 1:0.

Староиндийское начало A08 (R18b)

Шафранска — Донченко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d3 e6
4. g3 d5 5. Kbd2 Cd6 6. Cg2
Cc7 7. 0—0 Kge7 8. c3 b5 9.
Kb3 Cb6 10. ed ed 11. Ce3 c4
12. C:b6 Ф:b6 13. Kbd4 Cg4 14.
K:c6 Ф:c6 15. Ле1 Фc7 16. dc
0—0 17. cb Лab8 18. a4 Лfd8
19. Фd4 Cf5 20. Фе5 Лd7 21.
Ф:c7 Л:c7 22. Kd4 Cg6 23. Л:e7
Л:e7 24. Kc6, и белые вскоре
победили (1:0).

Тбилиси, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Пирриу Л. Таллин	●	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	7,5	8—10
2. Кереселидзе Т. Тбилиси	0	●	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	2,5	16
3. Тверская Ю. Москва	1	1	●	1	0	1/2	1/2	1	1	0	0	0	1/2	1/2	1	0	8	7
4. Любарская Л. Ростов-на-Дону	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	8—10
5. Белавенец Л. Москва	1/2	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5	4—5
6. Донченко В. Москва	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	0	0	1/2	1	1	0	0	1	6	12
7. Гринфельд А. Калининград	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	9,5	4—5
8. Акопян А. Ереван	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	5,5	13—14
9. Самаганова Б. Фрунзе	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1/2	●	0	0	1	1	1/2	0	0	7	11
10. Шафранска А. Рига	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1	1	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	10	3
11. Воронова Т. Рига	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5	1—2
12. Чайковская А. Тбилиси	0	1	1	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	5,5	13—14
13. Мещерина Т. Москва	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	0	1/2	4,5	15
14. Лельчук З. Львов	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	●	1	1/2	10,5	1—2
15. Зайцева М. Москва	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	8,5	6
16. Струтинская Г. Москва	0	1	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	7,5	8—10

Маневр ферзя

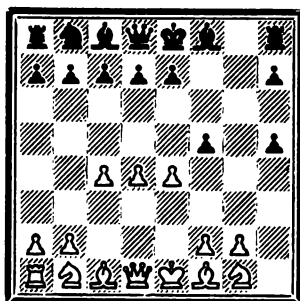
Голландская защита A84 (R62a)
Половдин — Ковалев
Чемпионат ЦС «Зенит», 1982

1. c2—c4 f7—f5
2. d2—d4 g7—g6
В последнее время ленинградский вариант голландской защиты применяется довольно редко. Причиной является несколько стесненное положение черных, за счет чего белые владеют длительной инициативой.

Чтобы не допустить хода 3. h4, иногда играют 2. ... d6
3. h2—h4!

Правильная реакция на раннее ослабление королевского фланга. Любопытно, что с переменной цвета (после 1. g3 d5 2. f4) аналогичное продвижение 2. ... h5! было осуществлено в 7-й партии матча на первенство мира Чибурданидзе — Александрия (Боржом/Тбилиси, 1981). Далее партия развивалась так: 3. Cg2 h4 4. Kc3 c6 5. d3 hg1! 6. hg Лh1 7. C:h1 Фb6 8. Kf3 Cg4, со сложной игрой. Черным не следовало раньше времени снимать напряжение по ладейной вертикали.

3. ... Kg8—f6
Какагельдыева во встрече с Разуваевым (командное первенство СССР, Москва, 1981) проводил другой план: 3. ... Cg7 4. h5 c5 5. d5 d6 6. Kc3 e5 7. de C:e6 8. e4 Kc6 9. Kf3 Фd7 10. Cf4 0—0—0 11. Kb5! — и столкнулся с трудностями.
4. h4—h5 Kf6:h5
5. Лh1:h5 g6:h5
6. e2—e4 ...



Картинная позиция! Сделано всего шесть ходов, все фигуры обеих сторон стоят еще в начальном положении, а уже угрожает мат в один ход!

Менее энергично было б. e3, так как в этом случае белым труднее развивать инициативу. Например: 6. ... Cg7 7. Ф:h5+ Kpf8 8. Ф:f5+ Kpg8.

6. ... d7—d6
Вариант 6. ... Cg7 7. Ф:h5+ Kpf8 8. Ф:f5+ Kpg8 9. Kf3 Фf8 10. Фh5 Фf7 11. Фh4 Cf6 12.

Cg5 также благоприятен для белых.

7. Фd1:h5+ Kpe8—d7
8. Фh5:f5+ e7—e6
9. Фf5—h5 ...

Подводя итоги дебюта, можно констатировать, что белые за пожертвованное качество получили более чем достаточную компенсацию.

9. ... c7—c6
На 9. ... Фf6 я собирался ответить 10. Kf3, а затем перейти к развитию фигур ферзевого фланга. Другой возможностью являлось 9. ... Фе8, хотя и в этом случае белые имеют значительный перевес.

10. Kb1—c3 Фd8—e8
11. Фh5—h2! ...
Лучшее поле для отступления ферзя. Теперь у черных становится очевидной слабость диагонали b8—h2.

11. ... Kpd7—c7
12. Cc1—f4 Kb8—d7
13. Kg1—f3 ...

Ковалев собирался провести 13. ... e5, поэтому моя игра направлена против этого продвижения.

13. ... b7—b6
14. 0—0—0 Kpc7—b7
Черные не выдерживают напряжения. Все-таки упорнее было 14. ... Cb7, и если 15. e5, то 15. ... d5. Но продолжая 15. Kpb1, белые сохраняли все выгоды своего положения.

15. Cf4:d6 Kd7—f6
16. Cd6:f8 Фе8:f8
Если 16. ... Л:f8, то 17. e5 Kg4 18. Ф:h7+, выигрывая третью пешку за качество.

17. Kf3—e5 Cc8—d7
Мой противник пытается завершить развитие фигур, но у белых находится форсированный вариант, увеличивающий перевес.

18. d4—d5 c6:d
Нельзя же допустить полный захват путем 19. d6.

19. e4:d5 e6:d5
20. Ke5:d7 Kf6:d7
21. Kc3—b5! ...

Сильнейший ответ. После 21. K:d5 Лс8 или 21. Л:d5 Kf6 белым пришлось бы столкнуться с трудностями при реализации преимуществ.

21. ... Kd7—c5
От угроз 22. Фc7+ либо 22. Kd6+ другой защиты не было.

22. Фh2—c7+ Kpb7—a6
23. c4:d5 Кра6—a5
Не спасало и 23. ... Ф:f2 ввиду 24. K:a7+ Кра5 25. Kc6+

Кра4 26. Лd4+, с выигрышем ферзя.

24. b2—b4+! Кра5:b4
25. Фc7—g3! ...

Тихий ход. Сначала белый ферзь выигнал неприятельского короля с поля b7, а теперь угрожает матом с другой стороны — 26. Фа3X.

25. ... Kc5—a4
Защита путем 25. ... Кра5 также недостаточна: 26. Фc3+ Кра6 27. Kd6+ b5 28. Ф:c5.

Почти цугцванг

Старониндийская защита E94 (D95c)
Литинская — Иванка

Межзональный турнир, Бад-Киссинген, 1982

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. Kgl—f3 0—0
6. Cf1—e2 e7—e5
7. 0—0 Kb8—d7
8. Фd1—c2 ...

Чаше встречается 8. Лe1 c6 9. Cf1 a5 10. Лb1 ed 11. K:d4 Лe8 12. f3, со сложной игрой.

8. ... c7—c6
9. Лf1—d1 Лf8—e8
10. Ce2—f1 ...

Лишний ход. Лучше сразу проводить план, связанный с разменами и фиксацией центральных пешек: 10. de de 11. c5 Фе7 12. Ka4 Cf8 13. b4, с преимуществом.

В партии Гарсия Г. — Петросян (Баня-Лука, 1979) встретилось 10. de de 11. Ka4 b6 12. b4 Фc7 13. Cb2 Kf8 14. c5 Cg4 15. Лd6 b5 16. Kc3 C:f3 17. C:f3 a5 18. a3, с лучшими шансами у белых.

10. ... a7—a5
11. d4:e5 d6:e5
12. c4—c5 Фd8—e7
13. Kc3—a4 Cg7—f8
14. b2—b3 Kf6—h5

Черные соглашаются на пассивную оборону. Не проходило 14. ... K:c5 из-за 15. Ca3 Kf4:e4. Kd2 Фh4 17. C:c5 C:c5 18. K:e4, с лишней фигурой. Лучшая позиция у белых после 14. ... Лb8 15. Ce3 Kg4 16. Cg5 f6 17. Cc1 K:c5 18. Ca3 b6 19. K:c5 bc 20. Лac1.

15. Cc1—e3 Kh5—f4
16. Ла1—c1 g6—g5
17. g2—g3 Kf4—e6
18. Cf1—g2 ...

Сильнее 18. Ch3 с дальнейшей оккупацией пункта f5.

18. ... Фе7—f6
19. Лd1—d3 Cf8—e7
20. Фc2—d2 Ле8—d8
21. Фd2—c3 ...

Угрожало 21. ... Kf4, поэтому приходится согласиться с тем, что ход 20. Фd2 — потеря темпа.

21. ... Фf6—g7
22. Лc1—d1 g5—g4
23. Kf3—e1 Фg7—f8
24. Ke1—c2 h7—h5
25. f2—f3 Kpg8—h7
26. f3:g4 h5:g4

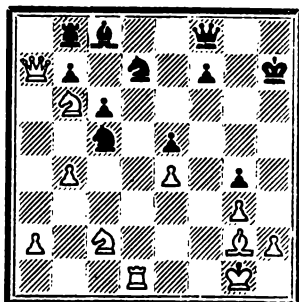
26. Лd1—d4+ Kpb4—a5
27. Фg3—b3! ...

Еще один тихий ход, завершающий маневр ферзя. Теперь черные беззащитны.

27. ... Ла8—c8+

28. Kpc1—d1
Ввиду материальных потерь черные сдались [1:0].

Примечания мастера
И. Половдина



Почти цугцванг! Черные могут ходить лишь королем, ходы остальных фигур связаны с немедленными материальными потерями.

35. ... Фf8—e7
36. Kb6:c8 Лb8:c8
37. b4:c5 Kd7:c5
38. Kc2—e3 Фе7—f8
39. Фа7—a3 b7—b6
40. Ke3:g4 Фf8—e7
41. Фа3—c3 Kc5—d7
42. Фc3—d2

Проще выигрывало 42. Л:d7. Но и ход в партии неплох: угрожает 43. Фh6+ Kpg8 44. Л:d7 и 45. Kf6+.

Черные сдались [1:0].

Примечания гроссмейстера
М. Литинской

Об уважительном отношении к лошадям

Испанская партия C95 (E43b)
Гуфельд — Псахис

Кубок СССР
Кисловодск, 1982

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 0—0
8. c2—c3 d7—d6
9. h2—h3 Kc6—b8

Признаться, меня несколько удивил выбор черными дебютного оружия. В последнее время все, как по команде, стали применять только 9. ... Cb7 10. d4 Ле8 — вариант И. Зайцева, идея которого весьма соблазнительна: сэкономить темп по сравнению с вариантом В. Смыслова (9. ... h6). К тому же как раз в предыдущем туре состоялась моя партия с Г. Тимошенко, в которой мне удалось нанести варианту Зайцева сильный удар. Но мне казалось, что кто-то, а уж двукратный чемпион СССР, участник предстоящего межзонального турнира на первенство мира не побойтся за доской вступить в творческую дискуссию.

Признаюсь еще, что я даже забыл название варианта 9. ... Kb8, хотя последний еще за несколько лет до изобретения И. Зайцева был «дежурным блюдом» во всех турнирах. Но память никогда не служила мне надежным помощником.

10. d2—d4 Kb8—d7
11. Kb1—d2 Cc8—b7
12. Cb3—c2 Лf8—e8
13. Kd2—f1 Ce7—f8
14. Kf1—g3 ...

Уже после партии я узнал, что совсем недавно, на турнире в Лас-Пальмасе (1981), в партии Тимман — Гарсия Падрон было сыграно вот как: 14. Cg5 h6 15. Ch4 c5 16. de de 17. K3h2 Фс7 18. Фf3 Се7 19. Ке3 g6 20. Лад1, и черные оказались перед серьезными трудностями. План белых, конечно, не нов. Его применяли еще четверть века тому назад в классическом варианте Чигорина, но и здесь план с Kf1—e3 и Kf3—h2—g4 тоже достаточно силен. Конь на g3 расположен, правда, менее эластично, особенно после g7—g6, зато белым не приходится беспокоиться о судьбе своей пешки e4. Если же черные предпочтут c7—c5, то почему бы не применить план, с успехом приносящий победу за победой чемпиону мира

А. Карпову? Но оказалось, что двукратный чемпион СССР не готов к этому варианту на должном уровне.

14. ... c7—c5
15. d4—d5 g7—g6
16. Cc1—g5 h7—h6
17. Cg5—e3 Kd7—b6

Тут не надо знать, что лучший план за черных — 17. ... c4 с дальнейшим Фd8—c7 и Kd7—c5. Надо понимать, что против намечающейся игры белых на ферзевом фланге следует принять срочные меры. Надо понимать также, что конь на b6 стоит, как правило, плохо. Эта позиция не стала исключением. На поле b6 у коня нет перспектив. Более того, он только мешает черным организовать оборону ферзевого фланга. Тем не менее, мода на этот ход до сих пор не прошла, хотя всякий раз при правильной игре белые получают ощутимый перевес.

18. b2—b3 Kf6—h7!

Это уже чересчур! Нельзя так бездумно относиться к судьбе своих коней, а то они, чего доброго, обратятся с жалобой в лигу защиты животных! В этой жалобе они могли бы написать, что кони заслуживают хорошего к себе отношения, то есть, расстановки их на удобных, комфортабельных полях, а не в каких-то заброшенных загонках. В этот момент я обратил внимание на то, что черные потратили на маневры конями много темпов, и решил проследить за этим делом. Чтобы не забыть (о, моя неверная память!), я стал на бланке отмечать кружочками каждый ход черного коня. В этой стадии партии таких кружочков оказалось шесть. Заметив необычное в моем бланке, Псахис стал к нему с беспокойством присматриваться и в конце концов не смог преодолеть любопытства: «Скажите, пожалуйста, Эдуард Ефимович, вы отмечаете кружочками мои ошибки?»

Нет, черные, конечно, не сделали столько ошибок, сколько ходили конями. Согласно моей теории, они могут вообще не сделать ни одной ошибки, но, тем не менее, проиграть, если противник играет гениально. В данной партии мне не понадобилось быть гением: партнер об-

легчил мою задачу неуверенной «верховой ездой».

19. Фd1—e2!

Одним ходом вскрывая все пороки позиции черных. Белые, конечно, не дают себя запугать «угрозой» f7—f5, которая является фиктивной. А вот как отразить их стратегическую угрозу a2—a4—a5, не допуская вскрытия линии «b», где сгрудились черные фигуры?

19. ...

a6—a5

Это не ответ. Черные хотят замуровать вертикаль? Пожалуйст! Ведь на доске есть еще и диагонали...

20. a2—a4

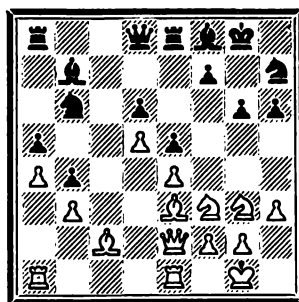
Конечно, никому и в голову не придет брать пешку b5 ввиду 20. ... Ca6. Иное дело — захватить пункт b5!

20. ...

b5—b4

21. c3:b4

c5:b4



22. Фe2—b5!

Логика шахмат бывает удивительно красивой не только в комбинационной, но и в позиционной игре. Разве не парадокс: брать на b5 пешку было слабо, а просто поставить на это поле ферзя — уже сильно? Казалось бы, здесь сильнейшая фигура белых должна чувствовать себя тревожно — как-никак, в самом логове черных боевых единиц. Трудность этого хода еще и в том, что в распоряжении белых было и другое соблазнительное продолжение, которое казалось более надежным, — 22. Cd3 с идеей 23. Cb5. Но в подобных положениях шахматист обязан идти самым принципиальным путем, если, конечно, хочет не просто очко в таблицу, но и жаждет торжества правильной, красивой идеи.

22. ...

Лe8—a6

Разве не очевидно теперь каждому, даже малоопытному, извините, читателю, что черный конь на ферзевом фланге имеет все основания жаловаться на судьбу? И вот к нему присоединилась еще и ладья, которая долгое время будет служить предметом насмешек со сторон белых фигур.

23. Лa1—c1

Над позицией черных нависла эффектная позиционная угроза: Cc2—d3 и Лc1—c6!

23. ...

Kh7—f6

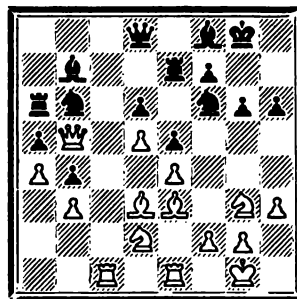
Здесь я сделал в своем бланке очередной кружочек. Конь признает свою ошибку на 18-м ходу. Впрочем, свою ли? ...

24. Kf3—d2

Лe8—e7

На 24. ... Kfd7 в распоряжении белых был ответ 25. Kc4, который, практически, заканчивал борьбу.

25. Cc2—d3



Когда Псахис обдумывал ответный ход, к нему подошел очень внимательный к своим подопечным представитель «Буревестника» Б. Н. Поставский и поставил перед ним стакан с коктейлем из фруктовых соков. У меня, склонного ко всяким рода ассоциациям, создалось впечатление, что для черных более уместным был бы... кислородный баллон!

Надо отдать должное сопернику: он объективно оценил ситуацию и принял решение любой ценой вдохнуть «кислород» в свою позицию, пожертвовав фигурой. Борьба теперь крайне обостряется.

25. ...

Kb6:d5!

Конь предпочитает погибнуть, чем продолжать такую жалкую жизнь.

26. e4:d5

Kf6:d5

Эта жертва вообще характерна для энергичного стиля двукратного чемпиона СССР, который всегда преисполнен отваги и готовности любой ценой переломить ход борьбы. Внешне дела черных улучшились: хоть у них и стало фигурой меньше, зато пешек больше. И каких пешек! Мощный кулак в центре готов нанести сокрушительный «хук» или «эпперкот». В такой обстановке недолго и растеряться, что и случилось подчас с противниками Псахиса. Но есть и объективные критерии оценки позиции. Они неоспоримо говорят о том, что за фигуру черные не должны иметь достаточной компенсации, ибо в лагере белых сохранилось главное: гармоничное взаимодействие сил, обусловленное всей их предыдущей игрой. Это значит, что можно искать форсированные варианты, где сила этих фигур может выявиться в полном блеске. Инициатива черных должна носить временный характер. Главное теперь — действовать точно и энергично.

35-я спартакиада школьников Латвии
Старшая группа, Рига, 1982

На «троечку»

В группе старшеклассников спортивная борьба развивалась остро и увлекательно. Со старта вперед вырвались чемпионы предыдущей спартакиады — екабпилские шахматисты. Но вот их догоняет команда Пролетарского района Риги, одерживает затем три победы с одинаковым счетом 4:1 и к последнему туру опережает чемпионов на два очка. Казалось бы, все ясно. Однако так получилось, что именно в последнем туре команды-лидеры встретились между собой. Рижане не сумели собраться и проиграли все с тем же счетом 1:4.

Таким образом, второй раз подряд звание чемпионов спартакиады досталось шахматистам Екабпилса. За команду-победительницу играли: А. Янковскис, Р. Рупейк, В. Афанасьев, И. Савицка и М. Блума. Тренер Янис Милейка. Особо отмечено хитрое и ловкое поведение игроков: Савицка — 4,5, Блума — 6 из 6!

Драматично завершилась борьба за третье место, на которое претендовали три команды. Две из них также встретились в заключительном туре. Все решала последняя партия этого матча. Лиепайчанка Ю. Пасынкова и представительница Кировского района Риги Ж. Андермане упорно сражались за «бронзовое» очко. Но ни одной из девушек не удалось добиться преимущества — ничья, в результате которой третье место заняла команда... Рижского района.

Победителями по доскам стали: I. И. Бутылин (Пролетарский р-н) — 4,5 очка из 6; II. Э. Рейсон (Пролетарский р-н) — 5,5; III. О. Размаев (Рижский р-н) — 4,5; IV. Н. Еремина (Кировский р-н) — 5; VI. М. Блума (Екабпилс) — 6 очков.

Младшая группа

Кулдига, 1982	1	2	3	4	О.	М.
1. Октябрьский р-н	●	4	2½	0	6,5	3
2. Рижский р-н	1	●	2	1½	4,5	4
3. Кировский р-н	2½	3	●	2½	8	2
4. Пролетарский р-н	5	3½	2½	●	11	1

Средняя группа

Кулдига, 1982	1	2	3	4	О.	М.
1. Кировский р-н	●	3½	2½	3½	9,5	1
2. Екабпилсский р-н	1½	●	2½	2½	6,5	3
3. Кулдигский р-н	2½	2½	●	3	8	2
4. Рижский р-н	1½	2½	2	●	6	4

Старшая группа

Рига, 1982	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Екабпилсский р-н	●	4	3½	3½	2½	3	4	20,5
2. Пролетарский р-н	1	●	4	3	3½	4	4	19,5
3. Рижский р-н	1½	1	●	3	2½	4	3½	15,5
4. Лиепая	1½	2	2	●	3	3	4	15,5
5. Кировский р-н	2½	1½	2½	2	●	3	4	15,5
6. Октябрьский р-н	2	1	1	2	2	●	3	11
7. Валкский р-н	1	1	1½	1	1	2	●	7,5



□ На открытии финальных соревнований 35-й спартакиады школьников ЛССР в Кулдиге.

□ Первое место среди школьников средней группы завоевали юные шахматисты Кировского района Риги. Их воспитал тренер И. ЕРОПОВ.

□ В младшей группе сильнейшими оказались представители Пролетарского района Риги. Много и плодотворно работает с ними тренер В. РОЖЛАПА.

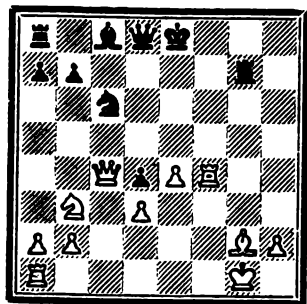
Итак, в спортивном отношении турнир удался, но вот игрой ребята не порадовали. Конечно, в напряженной борьбе возможны ошибки, даже грубые просмотры. Не следует забывать и о том, что старшеклассникам тренеры уделяют меньше внимания — ведь они не будут выступать на следующей Всесоюзной спартакиаде школьников в 1984 г. И все же квалификация юных шахматистов уже достаточно высока для того, чтобы уметь повышать свое мастерство самостоятельно. Если рассматривать сражения спартакиады как экзамен в «класс взрослых», то придется поставить «абитуриентам» весьма скромные оценки.

В заключение — одна из самых интересных партий турнира.

Старонидийское начало A08 (R17c)

Ивановскис — Громов
(Валковский р-н)
(Октябрьский р-н)

1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. 0—0 e5 5. d3 f5 6. c3. Слишком пассивно. Следовало в старонидийском духе бороться с центром черных посредством 6. c4 или 6. e4. 6. ... Cc7 7. Kbd2 Kf6 8. Фc2 f4. Пользуясь безынициативной игрой противника, черные смело бросаются в атаку, оставляя своего короля в центре. 9. e4 d4 10. gf ef 11. cd cd 12. Kb3 g5! 13. K:g5! Уж очень оптимистично. Игнорируя наступление черных, белые рассчитывают создать контригру против неприятельского короля. Но Громов рассчитал немного дальше. 13. ... Лg8 14. C:f4 Kh5! 15. Фc4 Лg7 16. Cd2 C:g5 17. f4 C:f4 18. C:f4 K:f4 19. Л:f4.



19. ... Л:g2+! По-видимому, белые такого удара не ждали. 20. Kрh1 (не лучше) 20. Кр:g2 Фg5+ 20. ... Лg7 21. Лa1 Фe7 22. Фb5 Фe5 23. Лf8+ Крe7 24. Ф:e5+ K:e5 25. K:d4 Kf7! 26. Л:c8 Л:c8 27. Kf5+ Kрf8 28. K:g7 Кр:g7 29. Лf2 Лc1+ 30. Kpg2 Лd1, и белые сдались (0:1).

Ф. Цирценис

В гостеприимной Кулдиге

Средняя и младшая группы,
Кулдига, 1982

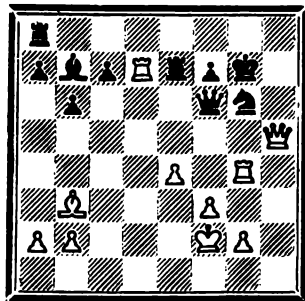
Примечательное совпадение: главные юношеские соревнования этого сезона — финал школьной спартакиады, индивидуальный чемпионат республики среди школьников и, конечно, 35-й розыгрыш кубка Кулдигской ДЮСШ — проводились в Кулдиге. Этот город стал поистине центром шахматной жизни латвийской молодежи. Благодаря чему это произошло? Вкратце — потому, что здесь уютный, по современному оборудованный шахматный клуб, нет проблем ни с размещением, ни с питанием (поблизости от клуба — четыре столовых) многочисленных участников соревнований, имеется достаточное число квалифицированных арбитров...

В Кулдиге уже стало традицией открывать соревнования парадом на берегу реки Венты. В этот раз торжественность параду придало вручение медали «Ветеран труда» одному из основоположников шахматной жизни в Кулдиге тренеру Алберту Грандбергу. Сейчас ветеран на пенсии, но в очередной раз вышел на старт в качестве судьи турнира.

В младшей группе борьбы не получилась — уж очень сильна была команда Пролетарского района Риги: А. Широ, А. Лайзан, Я. Элсберг, М. Зелина и Х. Цирцене; тренер Вия Рожлапа.

Приводим два фрагмента, в которых решающую роль играла связка.

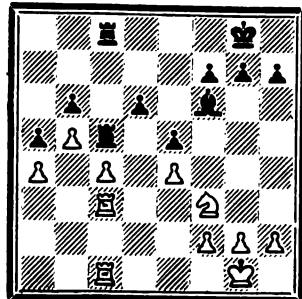
Лайзан — Брыль
(Пролетарский р-н)
(Октябрьский р-н)



25. e5! Жертвой пешки белые начинают комбинацию, главная цель которой — создать связку. 25. ... Ф:e5. Не спасало и 25. ... Л:e5 из-за 26. Л:g6+! 26. Л:g6+! А жертва ладьи завершает тактическую операцию. Черные сда-

лись (1:0). После 26. ... fg 27. Ф:e5+ гибнет ферзь.

Пауне Илзе — Скуиня
(Кировский р-н) (Рижский р-н)

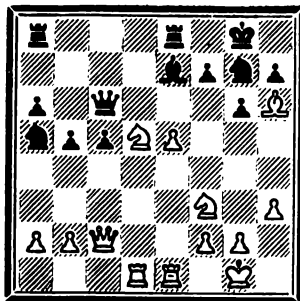


32. ... d5! Из-за связки по вертикали «с» позиция белых разваливается. 33. Kd2 (33. ed e4) Cg5. И вновь связка — диагональная. 34. Лf2 d4 35. Лg3 C:d2 36. Л:d2 Л:c4 37. h3 Л:a4, и черные выиграли (0:1).

В средней группе было два лидера — команды Кировского и Кулдигского районов. Между собой они сыграли вничью, и все решали матчи с другими соперниками. Успешнее расправились с отстающими рижане. За команду победительницу играли В. Озолиньш, В. Борейшис, И. Думеш, Инесе Пауне и Н. Радченко — также воспитанники В. Рожлапы.

Испанская партия
C79 (E31a)
Озолиньш — Киршберг
(Кировский р-н)
(Екабпилсский р-н)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. d4 b5 7. Cb3 Ce7 8. c3 0—0 9. h3 Cd7 10. Ле1 ed 11. cd Ka5 12. Cc2 c5 13. dc dc 14. e5 Ke8 15. Фd3 g6 16. Ch6 Kg7 17. Kc3 Cf5 18. Фe2 C:c2 19. Ф:c2 Ле8 20. Лад1 Фc7 21. Kd5 Фc6.



22. e6! Обеспечивая доминирующие позиции своим фигурам. 22. ... fe (22. ... K:e6 23. Фc3) 23. Ke5 Фb7 24. Kf4 Kf5 25. Лd7 Фb6 26. Ke:g6! Лa7. Не лучше и 26. ... hg 27. Л:e6. 27. Л:e6 Ф:e6 28. K:e6 Л:d7 29. Ф:f5. Черные сдались (1:0).

З. Пигит

Юбилей на берегах Венты

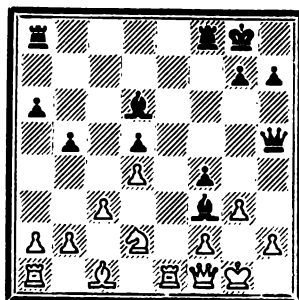
35-й розыгрыш Кубка
Кулдигской ДЮСШ

Как недавно — и как давно! — под руководством тренера Алберта Грандберга в 1964 году был проведен первый розыгрыш Кубка Кулдигской ДЮСШ. А в мае этого года юные шахматисты боролись за переходящий кубок уже в 35-й раз. И пусть основатель этого соревнования А. Грандберг находится на заслуженном отдыхе — дело его перешло в надежные руки тренера Яниса Вилерта.

Соревнование, как всегда, было превосходно организовано, вызвало большой интерес. Для юбилейного, 35-го розыгрыша Кубка Кулдигский райком комсомола учредил специальный приз. Торжественно прошло открытие: на берегу реки Венты состоялся красочный парад юных участников. В руках знаменосцев трепетали флаги трех прибалтийских республик — вместе с латвийскими шахматистами в борьбу за Кубок вступили ребята из Литвы и Эстонии. Перед началом каждого тура с напутственными словами к юным шахматистам обращались спортивные, комсомольские руководители, а перед заключительным туром выступил секретарь райкома партии А. Зельге.

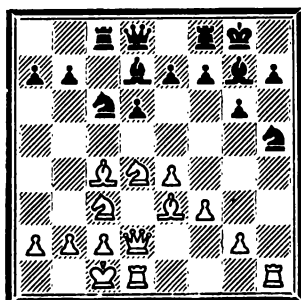
Ну, а теперь о том, как играли юные шахматисты

Балодис — Лапинскас
(Кулдига-1) (Плунге)



Kpg8 17. g5 Kh5 18. Л:h5! gh
19. Лh1 Фc8 20. Kd5! Л:c2+
21. Kpb1 Л:b2+ 22. Kp:b2 Фd8
23. Л:h5. 1:0.

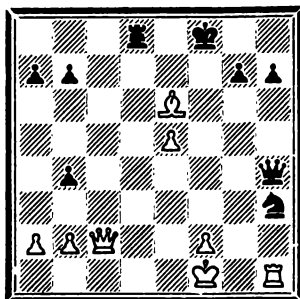
Калинин — Рубенис
(Кулдига-II)
(Рижская шахшкола)



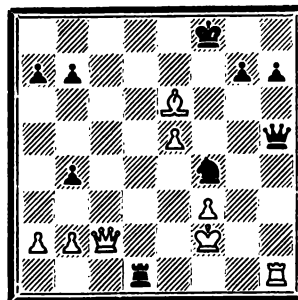
Белым удастся провести своеобразную атаку в варианте дракона. Правда, не без помощи противника.

12. ... K:d4 13. C:d4 Л:c4
14. C:g7 Kp:g7 15. g4 Kf6! (15.
... f6 16. gh q5) 16. Фh6+

Антимиров — Шестак
(Рижский ДП) (Алитус)



Своим последним ходом 27. Cf7—e6 воспитанник Дворца пионеров создал сразу две угрозы. Как черным спасти коня и защититься от мата? На помощь приходит тактика: 25. ... Лd1+! 26. Крe2 (не спасает и 26. Кpg2 — 26. ... Кf4+ и т. д.) 26. ... Фh5+ 27. f3 Кf4+ 28. Кf2.



Кажется, что белые отразили атаку. Если черные забьют ладью, то как 28. ... Лh1 29. Фс5+ Крe8 30. Фс8+ Крe7 31. Фd7+ Крf8 32. Фd6+, так и 28. ... Ф:h1 29. Фf5+ Крe8 30. Фf7+ Крd8 31. Фf8+ ведет к вечному шаху. Так что же, ничья? Ничего подобного!

28. ... Лf1+! 29. Л:f1 (29.
Кр:f1 Ф:h1+ 30. Крf2 Фh2+;
29. Крe3 Ф:f3+; 29. Крg3
Лi:×3) 29. ... Фh2+ 30. Крe3
Ф:c2 31. Кр:f4 Фh2+ 32. Крe3
(32. Крe4 Фe2+) Ф:e5+ 33.
Крf2 Ф:e6, и через несколько
ходов белые сдались [0:1].

И в заключение — итоги турнира. 12 команд встречались по швейцарской системе в 7 туров.

В борьбе за кубок успеха добилась 1 команда Кулдиги — 25,5 очка.

За команду-победительниц выступали А. Ронис, Дз. Балодис, И. Кулайнис, Б. Лаце и Э. Меллере. На втором месте — 24,5 очка — шахматисты Рижского района, на третьем — команда города Плунге (22,5).

Шахматистки вели борьбу и за свой кубок. Здесь первенствовали девушки из Рижского района (А. Ластовска и Г. Скуиня) — 11,5 очка. На втором месте Кудлига-1 — 10 очков, на третьем — Плунге (9,5).

Победители по доскам: I. Х. Олде (Килинги-Нымме) — 6,5 очка; II. Дз. Балодис (Кулдига-1) — 5,5; III. К. Рамма (Рижский р-н) — 5,5; IV. Б. Лаци (Кулдига-1) — 5,5; V. Г. Скуиня (Рижский р-н) — 6,5 очка.

Рейтинг ФИДЕ

МУЖЧИНЫ (2700—2500)

Карпов А. СССР
Каспаров Г. СССР
Корчной В. Швейцария
Хоубер Р. ФРГ
Портиш Л. Венгрия
Белявский А. СССР
Любюевич Л. СФРЮ
Мекинг Э. Бразилия
Псахис Л. СССР
Андерссон У. Швеция
Полугаевский Л. СССР
Спасский Б. СССР
Таль М. СССР
Петросян Т. СССР
Горт В. ЧССР
Тимман Я. Голландия
Ларсен Б. Дания
Сейраван Я. США
Браун У. США
Романишин О. СССР
Рибли З. Венгрия
Сосонко Г. Голландия
Спилмэн Дж. Англия
Цешковский В. СССР
Кавалек Л. США
Альбурт Л. США
Геллер Е. СССР
Майлс А. Англия
Нанн Дж. Англия
Смейкал Я. ЧССР
Смыслов В. СССР
Ковачевич В. СФРЮ
Сакс Д. Венгрия
Балашов Ю. СССР
Долматов С. СССР
Тукмаков В. СССР
Юсупов А. СССР
Крогиус Н. СССР
Пинтер Й. Венгрия

2700 Ваганяя Р. СССР
2675 Кураица Б. СФРЮ
2635 Местел Дж. Англия
2630 Георгиу Ф. Румыния
2625 Торре Э. Филиппины
2620 Фтачник Л. ЧССР
2615 Агзамов Г. СССР
2615 Дорфман И. СССР
2615 Глигорич С. СФРЮ
2615 Купрейчик В. СССР
2615 Николитч П. СФРЮ
2610 Стин М. Англия
2610 Шмид Л. ФРГ
2610 Хенли Р. США
2610 Рашковский Н. СССР
2605 Шуба М. Румыния
2600 Ван дер Вил Дж. Голландия
2600 Кинтерос М. Аргентина
2595 Тарджан Дж. США
2595 Бирн Р. США
2590 Джурич С. СФРЮ
2585 Гулько Б. СССР
2580 Найдорф М. Аргентина
2575 Эванс Л. США
2575 Адорьян А. Венгрия
2575 Гуревич Д. США
2570 Иванович Б. СФРЮ
2565 Тайманов М. СССР
2565 Ульман В. ГДР
2565 Эгрод Л. Норвегия
2565 Бронштейн Д. СССР
2565 Иванов И. Канада
2565 Карлссон Л. Швеция
2560 Кин Р. Англия
2560 Кнаак Р. ГДР
2555 Кочиев А. СССР
2555 Кристиансен Л. США
2555 Кузьмин Г. СССР
2555 Ломбарди У. США
2550 Макарычев С. СССР
2550 Палатник С. СССР

2550	Пфлегер Р. ФРГ	2505
2545	Рогофф К. США	2505
2540	Чандлер М. Англия	2505
2535	Багиров В. СССР	2500
2535	Владимиров Е. СССР	2500
2535	Гарсиа Г. Куба	2500
2530	Гургенидзе Б. СССР	2500
2530	Лернер К. СССР	2500
2530	Мурей Я. Израиль	2500
2530	Панно О. Аргентина	2500
2530	Суние Нето Ж. Бразилия	2500
2530		
2530	ЖЕНЩИНЫ (2385—2200)	
2525		
2525	Чибурданидзе М. СССР	2385
2525	Александрия Н. СССР	2370
2520	Кушнир А. Израиль	2330
2520	Иоселиани Н. СССР	2325
2520	Гаприндашвили Н. СССР	2325
2515	Ахмыловская Е. СССР	2310
2515	Литинская М. СССР	2275
2515	Северейд Д. США	2265
2515	Крамлинг П. Швеция	2260
2515	Иванка М. Венгрия	2255
2510	Левитина И. СССР	2240
2510	Майлс Я. Англия	2240
2510	Вереци-Петронич Ж. Венгрия	2235
2510	Бурхардт Б. ГДР	2230
2510	Гуриели Н. СССР	2230
2510	Вокржалова С. ФРГ	2230
2505	Лазаревич М. СФРЮ	2225
2505	Мурешан М. Румыния	2215
2505	Погоревич М. Румыния	2215
2505	Скегина К. СССР	2215
2505	Зайцева М. СССР	2210
2505	Фишдик Г. ФРГ	2210
2505	Лемачко Т. Болгария	2205
2505	Хунд Б. ФРГ	2205
2505	Климова Э. ЧССР	2200
2505		
2505		

ЖЕНЩИНЫ (2385—2200)

Чибурданидзе М. СССР	2385
Александрия Н. СССР	2370
Кушнир А. Израиль	2330
Иоселиани Н. СССР	2325
Гаприндашвили Н. СССР	2325
Ахмыловская Е. СССР	2310
Литинская М. СССР	2275
Северейд Д. США	2265
Крамлинг П. Швеция	2260
Иванка М. Венгрия	2255
Левитина И. СССР	2240
Майлс Я. Англия	2240
Вереси-Петронич Ж. Венгрия	2235
Бурхардт Б. ГДР	2230
Гуриели Н. СССР	2230
Вокржалова С. ФРГ	2230
Лазаревич М. СФРЮ	2225
Мурешан М. Румыния	2215
Погоревич М. Румыния	2215
Скегина К. СССР	2215
Зайцева М. СССР	2210
Фишдик Г. ФРГ	2210
Лемачко Т. Болгария	2205
Хунд Б. ФРГ	2205
Климова Э. ЧССР	2200

Восьмой самовар в коллекции Таля

Открытый чемпионат столицы по молниеносной игре, организатором которого является газета «Вечерняя Москва», — одно из самых увлекательных и популярных шахматных соревнований. Шахматисты со стажем, конечно, помнят, что впервые такой турнир состоялся в 1946 году. Тогда победил Юрий Авербах. А нынешним летом соревнование проводилось уже в 36-й раз. Если говорить о каких-то рекордах, то, например, московский мастер Ю. Гусев ухитрился выступить в 35 турнирах. По пять раз уносили домой тульский самовар — первый приз турнира — московские гроссмейстеры Д. Бронштейн и Е. Васюков. Семь таких самоваров было на счету рижанина Михаила Таля. И вот — завоеван восьмой!

А произошло это так.

Финальным соревнованиям предшествовали многие и многие чемпионаты парков в рамках полуфиналов. К тому же городская федерация шахмат решила провести также два общемосковских полуфинала, в которых выступили все желающие мастера. И вот финал в «Сокольниках».

Шахматные ухабы всегда сопровождают столь крупные турниры. Тем более, что нынешняя дистанция в 23 тура может быть названа марафонской. И длилось это дело, не считая перерывов, почти семь часов.

СТАРТ. 1—6 ТУРЫ. Блеснул Ав. Быховский, потерявший лишь пол-очка и сумевший нанести поражение самому Талю. Вполне возможно, что именно это поражение мобилизовало экс-чемпиона мира. Но это чуть позже. Сейчас же по пятам за Быховским следовала большая группа гроссмейстеров и мастеров.

ЛИДЕРАМ ТЕСНО. 7—12 ТУРЫ. В стане лидеров произошли изменения. И существенные. Половины очков не досчитал герой старта. А вот прошлогодний чемпион Москвы по «блицу»

мастер А. Выжманавин ухитрился в жесточайшей борьбе потерять только половинку очка.

«Подтянулся» и Таль, выигравший три партии при стольких же ничьих. Теперь у него было 9 очков. Столько же у Выжманавина. По 8,5 очка набрали Быховский, Б. Злотник и резко спуртовавший В. Арбаков.

НАПРЯЖЕНИЕ НАРАСТАЕТ. 13—18 ТУРЫ. Ключевой партией на этом отрезке стала встреча в 17-м туре между Талем и Арбаковым. Оба играют в молниеносных соревнованиях уже многие годы и встречались не раз. Тут уместно вспомнить, что Арбаков выиграл в 1978 году Всесоюзный блицтурнир в ознаменование 60-летия Вооруженных Сил СССР. Таль, впрочем, реваншировался после этого, трижды побеждая в чемпионатах Москвы. А в 17-м туре нашего финала победил Арбаков. Увы, ему еще придется встретиться с Талем в этот день. Пока же победа выдвинула мастера на гребень турнирной волны — 13,5 очка. На полочка отстал Таль. Еще на очко меньше было у Выжманавина и Злотника.

ФИНИШ, НО... 19—23 ТУРЫ. Таль на финише таких соревнований играет особенно крепко. Так и на этот раз. В пяти встречах он набрал четыре с половиной очка. Арбакову нанес чувствительное поражение Бронштейн. В турнире стало два лидера. Их сумма — по 17,5. Злотник, недобравший очко, стал третьим.

По регламенту, оба лидера сыграли матч из двух партий. В обоих победили черные — 1:1. Назначается третья, дополнительная, партия. Таль играет черными и... выигрывает.

ТОРЖЕСТВЕННАЯ ЧАСТЬ. Это всегда волнует и заставляет сопереживать. Талю вручается восьмой самовар. Оба — Таль и самовар — немедленно подвергаются фотообстрелу многочисленных



представителей прессы. Традиционное интервью берет у победителя шахматный комментатор Гостелерадио мастер Я. Дамский.

Второй приз вручен Арбакову. Обладателем третьего приза стал Злотник. Но есть и четвертый. Он — для молодого мастера Выжманавина. Интересно, что 21-летний шахматист стал обладателем еще одного приза: за лучший результат против семи гроссмейстеров. Что и говорить, 6,5 из 7 — это, можно утверждать смело, просто сверхгроссмейстерская сумма!

ЧТО ЕЩЕ! Несколько тысяч любителей шахмат побывало в этот день на танцевальной эстраде парка «Сокольники». Гроссмейстер Е. Фаталибекова и мастер К. Григорян провели два сеанса одновременной игры. Проявляя галантность по отношению к даме, мужчины все же выиграли две, свели вничью три и проиграли одиннадцать партий. Ну, а Карен Григорян буквально расправился со своими соперниками — восемнадцать партий выиграно при двух поражениях.

Нравится мне быть на таких шахматных праздниках!

Д. Хван.

Два и десять

Полуфинал чемпионата столицы Латвии этого года должен был не только определить обладателей путевок в престижный турнир — открытый чемпионат Риги, который обычно собирает интересный состав и имеет мастерскую норму, но и разыграть 10 вакантных мест в отборочный турнир 40-го первенства республики.

С первой и второй задачами в конкуренции 56 участников (соревнование проводилось в 11 туров по швейцарской системе) справились кандидаты в мастера Александр Чехлов (9 очков) и Игорь Са-

кович (8,5), а В. Ракитин, Ю. Васильев, И. Бутылин, А. Дарзние, А. Клидзеис, Э. Гriezне, И. Дроздов и Б. Шустер продолжат борьбу в соревнованиях первенства Латвии.

Испанская партия
C63 [E23a]
Алипов — Чехлов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d4 fe 5. C:c6 dc 6. K:e5 Kf6 7. Cg5 Cd6 8. 0—0 0—0 9. Kd2 Фe8 10. f4 Kd5! Белые разыграли начало партии довольно инертно, что передало инициативу в руки соперника. 11. Фe2 h6 12. Ch4 Л:f4 13. Л:f4 К:f4 14. Ф:e4 C:e5 15. de. В случае 15. Ф:e5 Ф:e5 16. de Cf5 у черных преимущество.

Например: 17. Лf1 g5 или 17. c3 Kd3. 15. ... Kg6 16. Cg3 Ce6 17. c4 Ld8 18. Kf1 Cf7 19. Le1 Фe6 20. b3 Ke7 21. Ke3 Cg6 22. Фh4 Ld2 23. Kg4 Kf5! Только не 23. ... Л:a2 из-за 24. Kf6+! 24. Фh3 Kd4 25. Фh4 c5 26. Kph1 Фc6 27. Фd8+ Kph7 28. Фd5 Ф:d5 29. cd Kc2 30. Лf1 Ce4 31. Kf2 C:d5 32. Ld1 Le2 33. Kpg1 Ke3. Белые сдались [0:1].

Дебют ферзевых пешек
D02 [R57b]
Сакович — Варна

1. d4 e6 2. Kf3 d5 3. Cf4 Kf6 4. e3 Cd6 5. c3 Kbd7 6. Cd3 0—0 7. Kbd2 Le8. Неудачная попытка подготовить e6—e5, так как пункт e5 полностью во власти белых. Лучше 7. ... c5.

8. Ke5 Kf8 9. Cg5 Ce7 10. f4 Kbd7 11. C:e7 Ф:e7 12. 0—0 f6 13. Ke3 e5. Черные упрямы, правда, это не избавляет их позицию от дефектов. 14. Фb3 c6. Вероятно, следовало решиться на 14. ... ed!?. 15. fe Kph8 16. Lae1 fe 17. e4. Вскрытие центра в пользу белых, ибо они лучше развиты. 17. ... ed 18. ed Фd8 19. cd. К победе быстрее вело 19. Kg5! 19. ... Л:e1 20. Л:e1 Kf6 21. dc bc 22. Фc4 Фd5 23. Le5 Ф:c4 24. C:c4 Kg6 25. Лc5 Cb7 26. Kg5 h6 27. Kf7+ Kph7 28. Cd3 Kd7 29. La5 c5 30. dc Cd5 31. Kd6 Kf8 32. b4, и белые легко довели перевес до победы [1:0].

Я. Витомский

ПЕЧАЛЬНАЯ ВЕСТЬ

В первой половине мая я получил из Нью-Йорка письмо от любителя шахмат профессора Н. Маккели, который сообщил печальную весть: в апреле 1982 г. в возрасте 85 лет скончался старейший из этюдистов современности Джозеф Эдмунд Пекковер. В письме были приведены краткие биографические данные покойного.

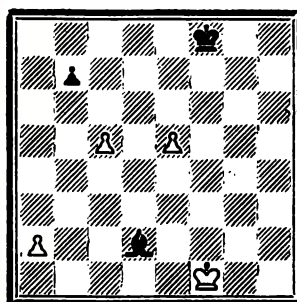
Джозеф Пекковер родился 25 сентября 1896 года в Лондоне. В период первой мировой войны, в 1916—19 гг. служил в английском экспедиционном корпусе в Египте и Палестине пехотным офицером, и там же был опубликован его первый этюд. Это было в 1916 году в шахматной колонке газеты «The Egyptian Gazette», когда Дж. Пекковер находился в английском госпитале в Каире. По состоянию здоровья он был отправлен домой в Лондон, откуда вскоре переехал в Канаду. В стране кленового листа Пекковер редактировал несколько шахматных отделов в периодической прессе и, как он сам писал, «был первым, кто публиковал оригинальные этюды в канадских газетах».

В 20-е годы Дж. Пекковер переехал в США, жил в Нью-Йорке, в период второй мировой войны служил в американской армии. Он — первый выдающийся этюдист США, много сделавший для развития шахматного этюда в этой стране. В 1961—65 гг. редактировал отдел этюдов в журнале «American Chess Quarterly». Его этюды обычно легки по построению, отличаются тонкой красивой игрой.

Пекковер был связан шахматной дружбой со многими советскими этюдистами. Вот одно из его произведений (№ 24), составленных совместно с советским автором. Мечта о ничьей для белых выглядит несбыточной. Их пешки должны погибнуть, а позиция черной как будто неприступна. Но... 1. Крe2 Сb4 3. Крd3 Сс5 3. Крc4 Сb6 4. Крb5 Сd8 5. a4 b6. Что теперь делать? 6. Кра6! Крe7 7. Кра7! Крe6 8. Крb8! Кр:e5 9. Крc8 Се7 10. Крc7[b7] Сс5 11. Крc6 Крd4 12. Крb5 и 13. a5 =.

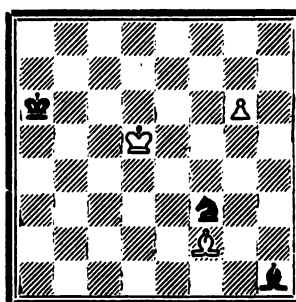
Международный мастер
Ф. Бондаренко
(Днепропетровск)

№ 24. В. КОРОЛЬКОВ,
Дж. ПЕККОВЕР
4-й поч. отзыв
«Шахматы в СССР»
1965



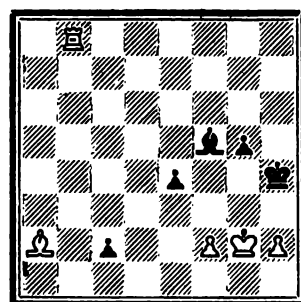
Ничья

№ 25. Дж. ПЕККОВЕР
1-й поч. отзыв
Конн. пам. Гунста
1959



Выигрыш

№ 26. В. ЧЕХОВЕР
«Гатчинская правда»
1954



Ничья

ДЛЯ КОЛЛЕКЦИИ

Предлагаемый этюд № 25 не труден, поэтому читателям рекомендуется решить его до ознакомления с главным вариантом, который приводится в конце заметки.

Данное произведение содержит идею выигрыша черного коня двумя легкими фигурами. Да, двумя (1), так как одна из них появляется на доске в процессе игры. Составлен этот пикантный этюд мастерски, и знакомство с ним вряд ли оставит равнодушным шахматистов, интересующихся композицией.

Решение: 1. g7 Kh4+ 2. Kpc5 Cd5! 3. Kp:d5 Kf5! 4. g8K! Kpb7 5. Kpe5 Kg7 6. Kf6 Kpc7 7. Ch4! Kpc8 (король не в силах помочь своему коню) 8. Cg5 Kpc7 9. Ch6 +.

ХОРОШИЙ ПОДАРОК

сделало любителям композиции таллинское издательство «Ээсти раамат». В 1981 г. здесь выпустили книжку И. Розенфельда «Шахматные этюды» (на эстонском языке). Автор, известный эстонский проблемист, проявивший хороший вкус и знания в области этюдного искусства, отобрал из огромного фонда 190 произведений, принадлежащих 87 известным отечественным и зарубежным этюдистам. Они расположены по тематическому принципу и снабжены достаточно содержательными комментариями. Получился интересный и нужный сборник, который, безусловно, сыграет важную роль в популяризации этого жанра в Эстонии. Вместе с тем, думается, что ознакомление с такой выразительной коллекцией умножит число почитателей шахматной поэзии и за пределами этой прибалтийской республики.

Вот, несколько примеров, сравнительно малоизвестных широкому кру-

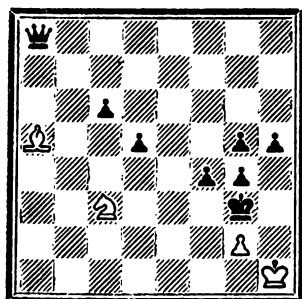
гу любителей, где события происходят под общим мотив: «как трудно бывает одинокому ферзю».

№ 26. 1. Лb1. Единственный ход, предотвращающий появление ферзя, но ценной ладьи. 1. ... Сb1. Однако создавшаяся позиция дает возможность черным все-таки добиться поставленной цели — «оживить» ферзя: 2. ... e3! 3. Cf5 e2. Белые в критическом положении, но спасение есть — 4. Cg4! (4. h3? g4!) 4. ... e1Ф. Нельзя было 4. ... Кр:g4 из-за 5. f3+ и 6. Крf2 =. 5. h3! — и ничья, так как король черных оказался в блокаде, а ферзь в одиночку бессилен.

№ 27. 1. Ke4+! Эффектный первый ход, вынуждающий короля к саможертвованию. 1. ... Крh4 2. Kg3!l. Продолжая терзать короля в том же ключе. 2. ... Фf8. Защищаясь от 3. Kf5X (2. ... fg 3. Сb6! =). 3. Ce1 fg 4. Cf2!l. Каскад жертв продолжается. 4. ... d4 (4. ... Ф:f2 пат) 5. C:d4 c5 6. C:c5 Фf1+ 7. Cg1. Беспомощный ферзь не может оставаться на первой горизонтали из-за пата со связанным слоном. Поэтому он приносится в жертву. 7. ... Фf2 8. Cf2 gf 9. g3+ Кр ~ пат.

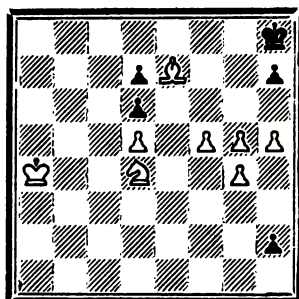
Незавидная судьба у ферзя и в этюде № 28. 1. f6 h1Ф 2. f7 Фа1+. Шах ферзем преследует цель выиграть пешку f7. 3. Крb5! (3. Крb4? Фе1+ и 4. ... Ф:e7) 3. ... Фb1+. Пытаясь высвободить намерения короля. 4. Кра6 Фf1+ 5. Крb6!l. Король собирается при удобном случае занять 7-ю горизонталь. 5. ... Ф:f7 6. Kf5!l. Сработал капкан. Теперь грозит 7. Cf6+ и 8. Kh6+, а в случае 6. ... Ф:d5 — 8. Ke7+. У ферзя лишь единственный ход 6. ... Фе8, но после 7. Кра7! он окончательно попадает в плен. Остается ход королем, но это лишь продление агонии: 7. ... Крg8 8. Kh6+ Крg7 9. Крb7! +.

№ 27. Ф. ЛАЗАР
«L'Italia Scacchistica»
1947



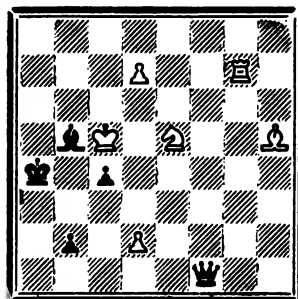
Ничья

№ 28. Э. ЯНОШИ
1-й приз
«Revista de Sach»
1975



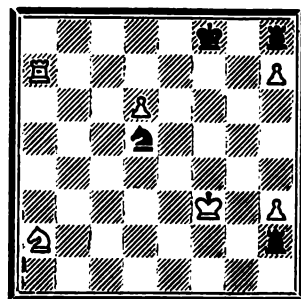
Выигрыш

№ 29. А. БОР
(Ленинград)



Выигрыш

№ 30. В. ЮРЗИНОВ
(Москва)



Выигрыш

КОНКУРС РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ
Срок выдачи решений —
30 ноября 1982 г.

№ 13/81

№ 26. З. Бирнов. III приз, «Шахматы в СССР», 1955-I. 1. Лb6+ Крс2 2. Лс6+ Крд2 3. Лd6+ Кре2 4. Ле6+ Крf1 5. Л:f6+ Кf2 6. Лg6 Kh3! 7. Лf6+ Кf4! 8. Л:f4+ Кре2 9. Ле4+ Крд2 10. Лd4+ Крс2 11. Лс4+ Крb2 12. Лg4! a1Ф 13. Лg1 Ф:a3 14. Лg2+ =.

№ 27. З. Бирнов. 4-й почетный отзыв, конкурс, посвященный XVI чемпионату СССР, 1948. 1. Лg8+ Кра7 2. ab Кр:b7 3. Лg1! e1К+ 4. Крb2 a1Ф+ 5. Кр:a1 Кс2+ 6. Крb2 К:b4 7. Сg2+ Крb8 8. Крс3 Ка6 9. Лb1+ Кра7 10. Лb7X. Прекрасный финал!

№ 16/81

№ 30. С. Махно, В. Шаньшин. 1. Кf8 (1. Кf4+? Крh2 2. Крh6 g5! =) 1. ... f6+ 2. Кр:f6 Сg8 3. Сb4 Кс4 (3. ... Кb1 4. Ке6! g5 5. Сс2 +-) 4. Сb3! Сd5 5. К:g6 Крf3 6. Ке7! Кре4 7. Сс2+ Крд4 8. Кf5X.

№ 31. Л. Митрофанов, В. Хортов. 1. Кd18+! Крh8 2. g5! Фh5+ 3. Кg6+ Ф:g6+ 4. Кр:g6 f4! 5. К:f4 a5 6. Крf7! a4 7. Кg6+ Крh7 8. Ке5! a3 9. g6+ Крh6 10. Кg4+ Крг5 11. Ке3 +-.

№ 32. А. Сочнев. 1. Кс5+ Кра5 2. b4+ Крb6 3. К:d7+ Крс6 (3. ... Кра7 4. К:f8 Кb6+ 5. Крс5 К:c8 6. g7 Ке7 7. Кg6 Кg8 8. e5 Крb7 9. Крд5 Крс8 10. Кре6 Крд8 11. Крf7 +-) 4. b5+! (4. К:f8? Кb6+ =) Крд6 5. К:f8 Кb6+ 6. Крд4 К:c8 7. g7 Ке7 (7. ... Сb6+ 8. Крс4! Ке7 9. e5+ Крс7 10. Кh7! Крд7 11. Кf6+ Кре6 12. Кd5 +-) 8. e5X.

№ 33. В. Яхонтов. 1. Лh6 Фg8 2. Лf6+ Кре8 3. Лf7! Фg4 4. Кd6+ Крд8 5. Лh7! Цугцванг; ферзь не может покинуть диагональ h3—c8. Остается 5. ... Фе6, но и это не спасает: 6. Лh8+ Кре7 7. Ле8+ +-.

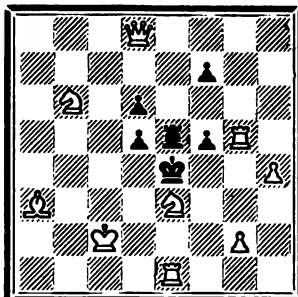
Однако можно играть и 4. Крс7! Кр:f7 5. Кh6+ +-.

Автор предлагает следующее исправление: Крс6, Лh6, Кf5, п. e4 — Крf8, Фg8, п. d6. Выигрыш. 1. Лf6+ Кре8 2. Лf7! Фg4! 3. К:d6+ (3. Крс7? Кр:f7! 4. Кh6+ Кре6 5. К:g4 d5 6. e5 d4 =) 3. ... Крд8 4. Лh7! и т. д.

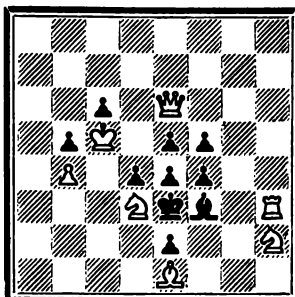
№ 34. И. Гараязлы. 1. Лh6+ Крг2 2. Лg6+ Крf2 3. Лf6+ Кре2 4. Ле6+ Крд2 5. Л:d6+ Кр:c2 (5. ... cд 6. Кс4+ Крс3 7. Ка3 cb+ 8. Кр:b5 c4 9. Крс6 =) 6. Лd2+! Кр:d2 7. Кс4+ Крс3 8. К:b2 Кр:b2! 9. b6! cb пат.

№ 35. С. Пивовар. 1. Сd4+ Крb1 2. Лb5+, 3. Се3+, 4. Лd5+, 5. Сd2+ Крд1! 6. Сb4+, 7. Са3+, 8. Лb5+ Кра1 (король вернулся на свое поле) 9. Сb2+, 10. С:g7+, 11. Чh6+, 12. Лd5+, 13. Сd2+ Крд1 14. Сb4+, 15. Са3+, 16. Лb5+ Кра1 (второе возвращение) 17. Сb2+, 18. С:g7+, 19. Чh6+, 20. Лd5+, 21. Сd2+ Крд1 22. Сb4+, 23. Са3+, 24. Лb5+ Кра1 (третье возвращение) 25. Се7! g1К+! 26. Крг4 Cf3+ 27. Крf5! Се4+! 28. Кре6! Сd5+! 29. Крд7! (29. Кр:d5? c6+) Се6+! 30. Крд8! (30. Кре8? Сb3!) Сb3 31. Л:b3 c1Ф 32. Cf6+ Фb2 33. Л:b2 +-.

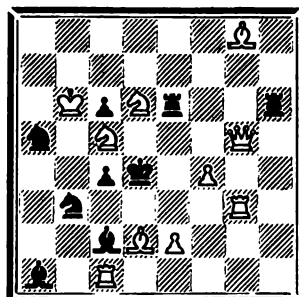
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 2028. А. ВЕЛИДОВ
Тамбовская обл.

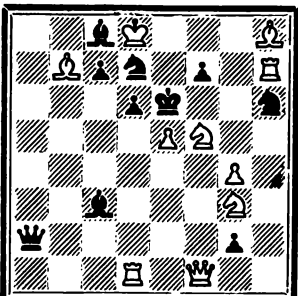
Мат в 2 хода

№ 2029. М. ПАВЛОВ
Красноярск

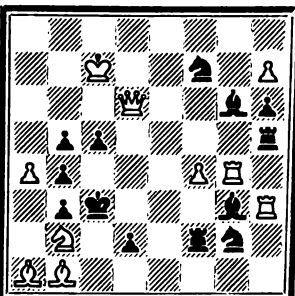
Мат в 2 хода

№ 2030. В. ПИЛЬЧЕНКО
Сухой Лог

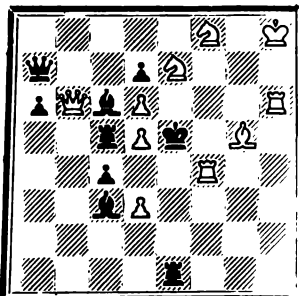
Мат в 2 хода

№ 2031. Г. ПОКОРНЫЙ
Воронеж

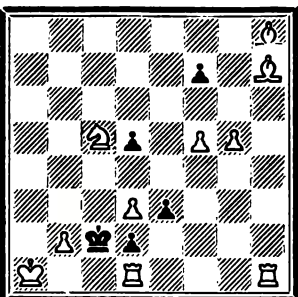
Мат в 2 хода

№ 2032. Н. ПЛЕТНЕВ
Кировград

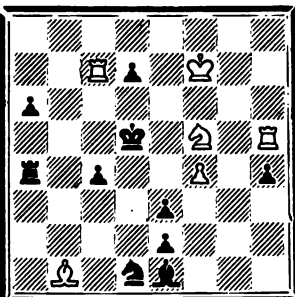
Мат в 2 хода

№ 2033. С. БУРМИСТРОВ
Владивосток

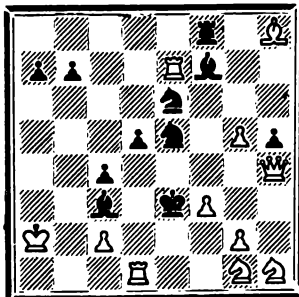
Мат в 2 хода

№ 2034. В. ПИЛЬЧЕНКО
и В. ШАВЫРИН
Сухой Лог, Свердловск

Мат в 3 хода

№ 2035. В. КАМЕНСКИЙ
Свердловск

Мат в 3 хода

№ 2036. А. ВАСИЛЕНКО
Киев

Мат в 3 хода

КОНКУРС

Конкурсы составления задач, посвященные 60-летию образования СССР, объявили украинские издания. Задачи (только одну от автора или авторского коллектива в каждом разделе) в двух экземплярах на диаграммах посылать —

1) двухходовки по адресу: 252047, Киев-47, Брест-Литовский пр., 94, редакция газеты «Радянська Україна» с пометкой «Шахматы, СССР-60» — до 1 декабря с. г.

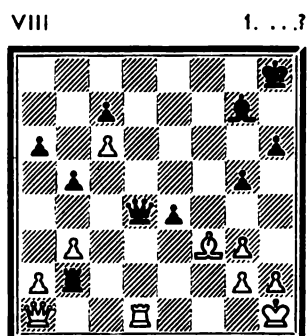
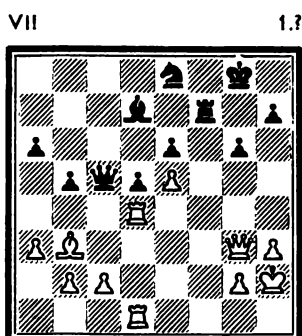
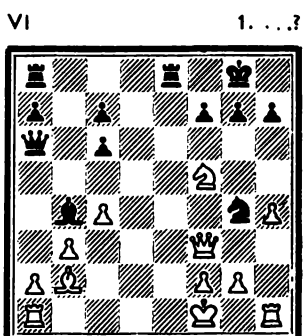
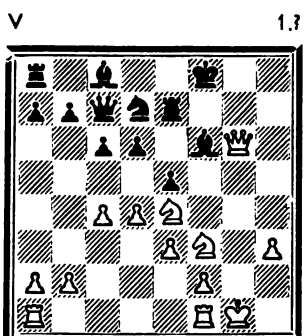
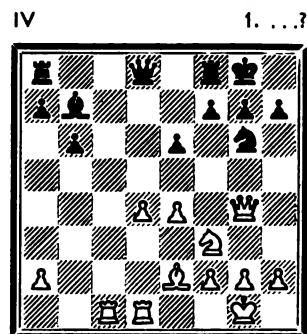
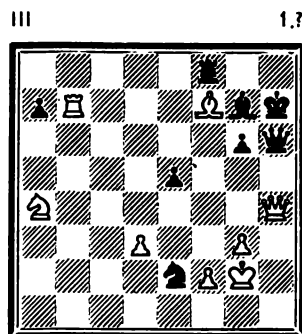
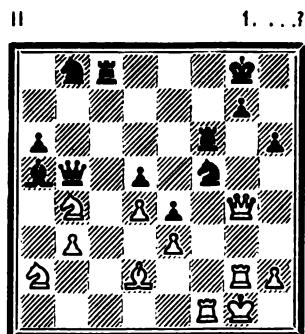
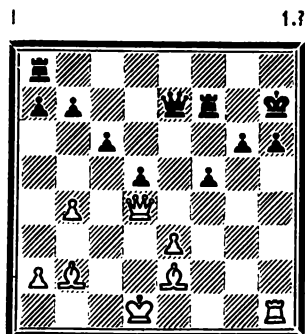
2) многоходовки по адресу: 252001, Киев-1, Крещатик, 5, редакция газеты «Хлібороб України» с пометкой «Шахматы, СССР-60» — до 25 ноября с. г.



Найдите лучшее продолжение,
не передвигая фигур



Ответы в следующем номере



Решения позиций № 19, 1982

I. Гаприндашвили — Кротто, Бад-Киссинген, 1982. 1. Ka5! Ca8 (1. ... e4 2. Л:b7+ Л:b7 3. К:c6+ +-) 2. Л:b8 Л:b8 3. e4! fe 4. С:c5 dc 5. fe Kb6 (5. ... Kf4 6. g3 +-) 6. Kc4! K:c4 7. Фd7+ Kpf8 8. С:c4, и черные сдались.

II. Семенова — Арбунич, Бад-Киссинген, 1982. 1. ... Kpb7! (1. ... Kd7 2. Kpf4 Kpb7 3. Кр:f5 +-) 2. Kpf4 Kpc6! (2. ... Kd7 3. Кр:f5 +-) 3. Кре5 (3. Кр:f5 Ke8! =) 3. ... Kd7+ 4. Кре6 f4, и партия закончилась вничью.

III. Епишин — Козлов, чемпионат ВС СССР, Таллин, 1982. 1. Л:e8+!, и черные сдались (1. ... Кр:e8 2. Фb8+).

IV. Арбунич — Фаталибекова, Бад-Киссинген, 1982. 1. ... b4!! (в партии черные избрали 1. ... ba, что привело к ничьей) 2. Кре4 Крс6 3. Сg3 (3. Кpf3 Kpd7 4. Се5 Кре6 5. Ch8 Kpf5 6. Kpg3 Kpe4 7. Кр:h3 Kpd3 8. Kpg3 Кр:c4 9. Кpf3 Kpd3 -+) 3. ... Kpd7 4. Ch2 Кре7 5. Сg3 Kpf7 6. Ch2~Kpg6 7. Cd6 Kph5 8. Ch2 Kpg4 9. Cd6 b3! 10. Kpd3 Kpf3 11. Крс3 Kpg2 12. Кр:b3 h2 13. С:h2 Кр:h2 14. Крс3 Kpg3 15. Kpd3 Kpf3, и черные выигрывают.

V. Литинская — Лемачко, Бад-Киссинген, 1982. Белые могли выиграть, продолжая 1. Л:c3+!! (1. Крb4? Крс2 2. Крс5 Kpd3 3. b7 c2 4. b8Ф c1Ф+ 5. Крb6 Фg1+ =) 1. ... Л:c3+ 2. Крb4 Лc1 3. a6 Лb1+ (3. ... Kpd4 4. b7! Лb1+ 5. Кра3 Крс3 6. Кра2 Лb2+ 7. Кра1 Лb6 8. a7 +-) 4. Крс5 Лc1+! 5. Kpd5! Ла1 6. a7! (6. b7? Ла5+! 6. ... Ла5+! 7. Кре6! 7. Крс6 Крс4 8. Крb7 Kpb5! -+) 7. ... Кре4! (7. ... Ла6 8. Крf5! +-) 8. Кр:f6 Kpf4 9. Kpg6 Ла6 10. Kph5 Ла5+ 11. Кр:h4 Ла6! 12. g3+! Kpf5 13. g4+ Kpf4 14. g5 и т. д.

VI. Иванка — Максимович, Бад-Киссинген, 1982. 1. ... Фd7! 2. Kd1 (2. ef Cd6 -+; 2. b5 f3! 3. Kph1 Фh3 4. Лg1 Лf6! -+) 2. ... f3 3. e4 Фh3 4. Ke3 Лf4!! 5. Ф:c6 Лh4!, и черные выигрывают. В партии, однако, последовало 1. ... fe! 2. Ф:d6 ef+ 3. Л:f2 С:d6 4. Л:f8+ Кр:f8 5. a6! С:b4 6. Лb1! Cd6 7. a7 Ле8 8. Ka4, и черные сдались.

VII. Семенова — Кротто, Бад-Киссинген, 1982. 1. f4 ef 2. Cd4! Фd8 3. С:g7 Ле8 4. Фc3! f6 5. c6! (5. С:h6 Cd7 +/-) 5. ... Ле5 6. С:h6 Фе8 7. С:f4 Л:e4 8. Фg3+ Kg5 9. Л:e4 Ф:e4 10. С:g5, и черные сдались.

VIII. Ильинский — Гольдин, чемпионат ВС СССР, Таллин, 1982. 1. ... Ke5!, и белые сдались. На 2. Ke1 или Kh4 решает 2. ... Kf3+!

IX. Литинская — Погоревич, Бад-Киссинген, 1982. 1. Kph6 Kd6 (1. ... Kg3 2. Сg4 e4 3. g6 =) 2. Kph7! (2. g6 Kf5+ 3. Kph7 Kpf6 -+) 2. ... e4 3. g6 Ke8 4. g7 К:g7 (4. ... Kf6+ 5. Kpg6! =) 5. Кр:g7 Кре6 6. Kpg6 Кре5 7. Kpg5 f3 (7. ... e3 8. Cf3 =) 8. Сg4! Kpd4 9. Kpf4 Kpd3. Ничья.

X. Эренська-Радзевска — Арбунич, Бад-Киссинген, 1982. 1. ... Kf3+! 2. gf Фf2+ 3. Сg2 Л:e1, и белые сдались.

XI. Эренська-Радзевска — Климова, Бад-Киссинген, 1982. 1. ... Лf3 2. Kph1! (2. Kg3! hg+ 3. fg Л:g3 4. Kph1 Фf3+ -+) 2. ... Ф:e4! 3. Kph2 (3. Kh2 Л:f2+ -+; 3. Фc2 Лh3++ -+; 3. Kpg1 Фg4+ 4. Kph1 Фе4 =) 3. ... Фg4 4. Kph1 Фе4 5. Kph2 Фg4 6. Kph1 Фе4. Ничья.

XII. Штеренберг — Семенова, Бад-Киссинген, 1982. 1. ... Сf8! 2. Kpd5 Сg7 3. Кре6 Ch8!! 4. Кре7 Kpg7, и белые сдались — 5. Кре6 Kph6! 6. Kpf7 Kpg5 и т. д.