

Шахматы



RĪGA **15** 1982

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Циценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — международный арбитр В. Немдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, а/б. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 29.06.82. Подписано к печати 21.07.82. ЯТ 13148. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,50 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 786.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226061, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

Содержание

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

Я. Дамский. По ранжиру . 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

ОЧКИ ПО ФИНИШУ СЧИТАЮТ . 4

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

З. Ланка. В атаку идут короли . 6

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Лазарев. Повторение пройденного . 7

А. Уогяле. У южных соседей . 7

ДАУГАВА — РЕКА ДРУЖБЫ

Н. Ковалевский. День шахмат в Екабпилсе . 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии (Окончание) . 10

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

Я. Витомскис. На верном пути . 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Мини-партии . 12

Фразы . 12

Дело было в поезде (рассказ-головоломка) . 13

Вокруг рейтинга . 13

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

Е. Умнов. Шахматный отдел «Rigaer Tageblatt» (Окончание) . 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

С. Гродзенский. После первого периода . 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Еще о реверсивной полубатарее . III

Лауреаты конкурсов . III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Б. Долматовский (4), М. Рабкин (11), В. Шапкин (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A03 — 12, A30 — 4, A45 — 16, A92 — 11.
B01 — 11, B03 — 16, B12 — 5, B20 — 12
B21 — 3, B33 — 4, B41 — 5, B84 — 1, B92 — 4,
B96 — 10.
C41 — 7.
E12 — 5, E17 — 4, E68 — 2, E85 — 11

На первой странице обложки:

□ День шахмат в Екабпилсе. Влиц-турнир в цветущем саду шахматного клуба (фоторепортаж см. на стр. 8—9).

Фото М. Рабкина.

В условиях
развитого
социализма
физическая
культура
должна
всемерно
способствовать
росту
экономического
и оборонного
потенциала
страны,
удовлетворению
духовных
потребностей
советских
людей,
быть
действенным
средством
всестороннего
гармоничного
развития
личности,
формирования
активной
жизненной
позиции.

[Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 сентября 1981 г. «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта»]



Мастер
Яков ДАМСКИЙ

По ранжиру

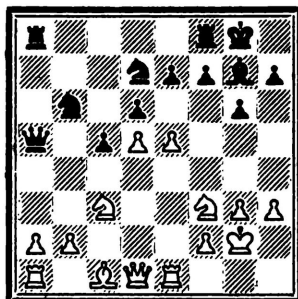
Московский международный турнир,
1982

Если в турнире 10-й категории трудности по шкале ФИДЕ играют 2—3 гроссмейстера «15-й категории опасности», то, казалось бы, события должны развиваться по раз и навсегда утвержденному «свыше» (скажем, коэффициентами профессора Эло) сценарию, подтверждением чему служит итоговая таблица московского международного. Но вот на своем пути к финалу турнир то и дело потрясали тайфуны местного значения.

Посудите сами: позади два тура, у гроссмейстера Райнера Кнаака из ГДР очков в таблице нет (первая партия пропущена, вторая отложена в безнадежном положении), а всего лишь через 4 дня — он лидер, и лидер уверенный. Каждый тур приносил ему по победе, и даже в день доигрывания он «не успел» сдать Михаилу Цейтлину, так как занят был успешным боем с Е. Геллером...

По пути немецкий гроссмейстер энергично провел встречу с Р. Ваганяном.

Кнаак — Ваганян



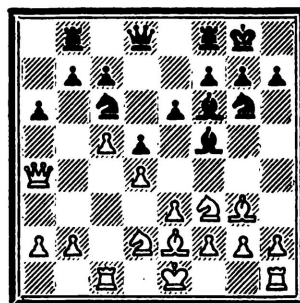
Черные пожертвовали в волжском гамбите пешку, и это решение Ваганяна представляется странным: ведь именно Кнааку его партнеры — среди них были в разные годы В. Цешковский, М. Дамьянович, М. Бельон, В. Чокылтя и другие — то и дело предлагали вести борьбу в этом принципиальном дебюте, и лидер шахматистов ГДР отлично чувствует характер позиции. К тому же не слишком удачным пред-

ставляется избранная черными расстановка коней на b6 и d7, и вот...

15. Cg5 Lfe8. Заслуживало внимания обоюдострое 15. ... f6 16. ed ed (но не 16. ... fg 17. de Lfe8 18. K:g5, и белые пешки ценнее фигуры) 17. Cf4 Ke5. 16. e6 fe 17. de Kf6 18. Le2. Необходимая подготовка последующей операции. 18. ... Фa6 19. C:f6! C:f6 20. Ke4 Cg7 21. h4 Лf8 22. h5 gh 23. Kcg5 Лf5 24. Фс2 Лa8 25. Kf7 Лd5 26. K3g5 Фd3 27. Ф:d3 Л:d3 28. Лh1 Лd5 29. Kh3 c4 30. Kf4 Лb5 31. K:h5 C:b2 32. Лh4 Л:f7 33. ef+ K:f7 34. Kf4 e5 35. Л:h7+ Kpf6 (35. ... Kpg8 36. Лb7) 36. Kh5+, и белые реализовали материальный перевес [1:0].

Это поражение словно подстегнуло ереванского гроссмейстера, и он в свою очередь принял «городить ча-стокол» из четырех побед подряд.

Аникаев — Ваганян



Белые чуть-чуть пренебрегли развитием, и наступление черных покатилось как бы само собой.

12. ... e5 13. Kb3 e4 14. Kfd2 Cd7 15. Фa3 Cg5 16. Ka5. После 16. 0—0 f5 этого хода не было бы из-за 17. ... K:d4. 16. ... f5 17. K:c6 C:c6 18. 0—0 f4 19. ef K:f4 20. C:f4 C:f4 21. Лcd1 Фg5 22. Фс3 Cd7 23. Kb3 Лf6 24. Ka1 e3! 25. fe Ch3 26. Cf3 C:e3+ 27. Kph1 Л:f3 28. gh Фf4 29. Фd3 Лf8. Белые сдались [0:1].

Кажется, все происходящее не очень понравилось Михаилу Талю, настроенному поначалу не слишком воинственно (лишь одна победа в пяти стартовых

турах). Тогда он «врубил» более высокую скорость и... Правда, четыре победы подряд ему не удалось, но дважды повторенные броски (по 2,5 из 3) расставили все по местам, и на первый приз далее претендовали лишь Таль с Ваганяном. Вот прокомментированная экс-чемпионом мира партия, в которой, как сказал Таль после турнира, он хотел лишь поиграть для поддержания спортивной формы перед межзональными испытаниями. Впрочем, добавил экс-чемпион мира, это вообще относилось ко всем его поединкам на московском международном турнире.

Сицилианская защита B84 (E87a) Вестеринен — Таль

1. e4 c5 2. Kf3. Чаше финский гроссмейстер применяет несколько вызывающее 2. f4. Но либо разгром, учиненный ему несколькими турами раньше Б. Абрамовичем, охладил его пыл, либо он меня «уважает»... Так что, надежды не сбылись, первые ходы — вполне «нормальные». 2. ... d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3. С легкой руки В. Цешковского этот ход стал достаточно популярен, хотя официальная теория не слишком высоко его ценит. Немало яда таится как в системе 6. ... e5 7. Kb3 с дальнейшим f2—f3, Фd1—d2, 0—0—0 и движением пешек королевского фланга, так и в своеобразной разновидности атаки Кереса после 6. ... e6 7. g4.

6. ... Фс7 7. Ce2. Теперь игра сводится к обычному «швевенингену». Оригинальной она могла стать после 7. Kd5 K:d5 8. ed Фa5+ 9. c3 Ф:d5 10. Ce2, и за пожертвованный материал у белых заметный перевес в развитии. Впрочем, пока это пища для аналитической работы теоретиков. 7. ... e6 8. 0—0. Может быть, чуть аккуратнее 8. f4, так как теперь черные «делают вид», что мешают этому пешечному продвижению посредством 8. ... b5.

9. f3. Вестеринен решает «наказать» черных за преждевременную активность контрударом крайней ферзевой пешкой. Не уверен, что на 9. f4 я осуществил

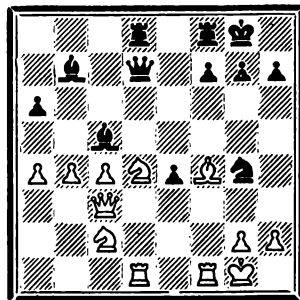


бы свою угрозу и сыграл 9. ... b4, так как на это возможно 10. e5 de 11. fe Ф:e5 12. Cf4, с грозной инициативой. Скорее всего, я перешел бы на обычные релсы — 9. ... Cb7 10. Cf3 Kbd7. 9. ... Cb7 10. Фd2 Kbd7. Немедленного 10. ... b4 11. Ka4 d5 у черных нет из-за 12. e5 Ф:e5 13. Cf4 Фh5 14. Kb6. Теперь же начинается столкновение идей.

11. a4 b4 12. Ka2 d5 13. K:b4 de 14. f4. Это тоже очень неплохо, но во время партии мне представлялось интересным вынуждение на вид 14. Ла3 с идеей Ла3—с3 и Kb4—с6. Надо вообще отметить, что позиция у белых более приятна. Слон b7 теперь временно бездействует, и белые планируют движение своих пешек на ферзевом фланге. 14. ... Cc5 15. c4 Лd8. Длинная рокировка показалась мне чересчур уж вызывающей, а от 15. ... e5 16. fe K:e5 с угрозой 17. ... Kc4 g4 я отказался ввиду 17. Л:f6 gf 18. Kd5 C:d5 19. cd, и позиция черных, имеющих лишнее качество, не внушает ни малейшего доверия.

16. Kbc2 e5. Дань спортивному азарту. Стратегически точнее 16. ... a5, но Вестеринен продумал уже довольно долго, и я решил подлить масла в огонь. 17. fe K:e5 18. Фc3. На возможное 18. b4 я собирался выбрать между довольно наглым 18. ... Kf4 19. Лf4 K:e3 20. Ф:e3 Се7, простым 18. ... Се7 и 18. ... C:d4 19. C:d4 (хуже, по-видимому, 19. K:d4 K:c4 20. Фc3 Kd5 21. Ф:c4 Ф:c4 22. C:c4 K:e3 23. C:f7+ Кре7, и фигуры белых повисают) 19. ... 0—0. Вестеринен отказался от b2—b4 из-за третьего варианта и хочет осуществить это продвижение в более надежной ситуации, укрепив предварительно пешку c4.

18. ... Kf4 19. C:g4. Значительно слабее 19. Cf4 Фb6 20. Лa1 Kc6 или 20. C:g4 Л:d4. 19. ... K:g4 20. Cf4 Фd7. Практически вынужденно, так как в случае 20. ... Фb6 21. Лa1 грозит и 22. b4, и 22. h3 Kf6 23. Се5. 21. Лa1 0—0 22. b4. Правильный ход, так как на 22. h3 черные заготовили 22. ... e3! 23. hg e2.



22. ... C:d4+. Указанная выше комбинация вертелась у меня в голове и здесь, но, увы, она уже не проходит из-за одного нюанса: после 22. ... e3 23. bc e2 24. K:e2 Ф:d1 25. Л:d1 Л:d1+ 26. Ke1 Ле8 27. Kpf11 сказывается... незащищенность коня g4! Стой черная пешка на h5, атака продолжалась бы путем 27. ... C:g2+ 28. Kp:g2 Л:e2+.

23. Ф:d4. В условиях приближающегося цейтнота белые хотя разрядить обстановку. Заманчивым выглядит 23. K:d4, после чего не проходит 23. ... Ф:a4 в связи с 24. Kf5 f6 25. Л:d8 Л:d8 26. Фg3 h5 27. h3 Лd3 28. Фh4, и черные погибают на королевском фланге. Но единственное 23. ... e3 оказывается достаточным: после 24. Се3 K:e3 25. Ф:e3 Ф:a4 у черных не хуже. Опаснее для черных было 23. Л:d4, и 23. ... Ф:a4 нехорошо ввиду вариантов типа 24. h3 Kf6 25. Cd6 Лfе8 26. Л:f6 gf 27. Фg3+ Kph8 28. Се7 Л:e7 29. Л:d8+ Ле8 30. Фа3! Фc6 31. Kd4. Пришлось бы ответить 23. ... Фe7, с чуть более симпатичной для белых позицией.

23. ... Фe7 24. Cd6. На 24. Фc3 черные намечали 24. ... Лd3, оживляя дремлющего белопольного слона и получая инициативу за пешку в варианте 25. Л:d3 ed 26. Ф:d3 Лd8 27. Фg3 Фе2. 24. ... Фe6 25. c5 e3 26. Лf4. Объективно сильнейший ход, хотя и основанный на ... просмотре. Надо сказать, что пока белые создавали и укрепляли форпост на d6, черные заметно активизировались, и я ожидал от «цейтнотного» Вестеринена маневра 26. Лde1 Фg6 27. Ле2 с защитой пункта g2, на что заго-

□ МИХАИЛ ТАЛЬ: А как играет конкурент РАФАЭЛЬ ВАГАНЯН?

товил неожиданное 27. ... K:h2! 26. ... Kf2 27. Лf1. Вот это уже ошибка, после которой позиция белых тяжела. Не меняю дела и 27. Ле1 из-за продолжения в партии, но заслуживало внимания 27. K:e3! K:d1 28. Kf5 f6 29. Ф:d1, получая за качество определенную контригру.

27. ... Фg6 28. Л4:f2 ef+ 29. Ф:f2 Лfе8 30. Kd4 Ле4 31. Kf3 Cd5!! «Уж сколько раз твердили миру...» Игра на цейтнот соперника комкает концовку партии. Нормальное 31. ... Фf6 или 31. ... Фf5 выигрывало без особых хлопот. 32. Фd2 Cc6 33. Фc3. Теперь все кончается, в то время как после 33. b5! ab 34. ab шансы выравнивались, поскольку плохо 34. ... C:b5? из-за 35. Фа5. 33. ... Ле2 34. Cg3 Лd3. От 34. ... Лdd2 я отказался ввиду 35. Ф:d2, и партию еще надо выигрывать... 35. Фc4 Лdd2 36. Ф:a6 Л:g2+ 37. Kph1 Л:h2+. Белые сдались [0:1]. (Примечания гроссмейстера М. Таля.)

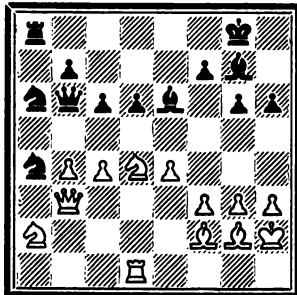
Наверное, только самые верные болельщики Ефима Геллера не утратили после стартовых пяти туров надежду на его успех. Да и надежда эта зиждилась на не слишком прочном — с точки зрения формальной логики — фундаменте. Ведь самый опытный участник турнира, его старейшина, едва ли не с трапа самолета сел за доску, опоздав к тому же на первый тур. Ранее было сложное сражение в Лондонском международном, прямо оттуда — встречи с любителями шахмат в Ирландии, сеансы, беседы... К тому же два очка из пяти (при двух поражениях) отнюдь не внушали оптимизма. Но...

Переломной стала партия 6-го тура, в которой сказался, кроме всего прочего, огромный опыт московского гроссмейстера. В чем это выразилось?

Староиндийская защита E68 [D78a] Секели — Геллер

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. d4 d6 6. Kc3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. Лb1. И вот здесь вместо им же самим рекомендованного в монографии о староиндийской защите 9. ... a6! с дальнейшим b7—b5 (к слову, против И. Чома — Амстердам, 1974 — Геллер именно так получил, как минимум, полноправную позицию) Геллер неожиданно избрал 9. ... ed 10. K:d4 Ле8 11. h3 (без этого хода белым все равно не обойтись) 11. ... Kc5 12. Ле1 h6. То есть москвич перенес идею и схему, встречавшуюся в другой позиции, сюда. Почему? И было ли это, по мнению Геллера, усилением? «Нет, — сказал он мне после партии, — но зато нам обоим пришлось далее играть самостоятельно...» Расчет оправдался. П. Секели не отвратился на обоюдострое 13. Cf4 g5 14. Cc1, избрал менее активное 13. b3, и после 13. ... a5 14. Kph2 a4 15. f3 ab 16. ab Фb6 черные сначала добились равенства, а затем и перехватили инициативу: 17. Се3 Фb4 18. Фc2 Kfd7 19. Cf2 Ла3 20. Ka2 Фа5 21. Kc3 Ka6 22. Фb2

Kdc5 23. Лa1 Лa1 24. Лa1 Фb4 25. Лd1
Ce6 26. Ka2 Фb6 27. Фc3 Лa8 28. b4
Ka4 29. Фb3.

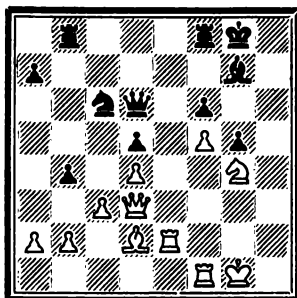


29. ... C:c4! 30. Ф:a4 Kc7 31. Фc2 Л:a2
32. Ф:c4 Л:f2 33. Kpg1 Лb2 34. b5 Фc5!
35. Фd3 Ф:d4+ 36. Ф:d4 C:d4+ 37.
Л:d4 Kb5, и белые через несколько
ходов сдали партию [0:1]. Так весь-
ма грамотный венгерский мастер («ко-
роль ничьих» — 11!) потерпел второе
и последнее поражение.

Дальше — больше, и дело свелось
к тому, что победа в последнем туре
могла позволить Геллеру разделить вто-
рой приз. Он попытался ее добиться,
получил белыми в дебюте перевес про-
тив Таля, перепутавшего порядок хо-
дов, но в цейтноте, к тому же не имея
гарантий на успех, рисковать не стал...

Немало интересных партий сыграли
и те участники, которые не претендова-
ли на высокий конечный результат.

Зайцев — Вестеринен



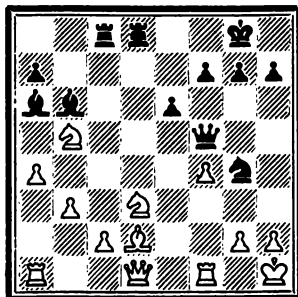
23. C:g5! Лbe8 (23. ... fg 24. f6 C:f6
25. Фg6+) 24. Cf4 Фd7 25. Лg2 Kpf7
26. Фf3 Лh8 27. Ke3 Ke7 28. cb Лh7 29.
Лc1 Kpg8 30. Лc7 Фb5 31. Cd6 K:f5 32.
Ф:f5 Л:e3 33. Ф:h7+ K:h7 34. Лс:g7+,
и ввиду неизбежного мата черные сда-
лись [1:0].

А югослав Б. Абрамович, как уже
упоминалось, по сути дела распорядил-
ся... судьбой первого приза. Примерно
к 20-му ходу в партии последнего
тура против Р. Ваганяна он белыми (на-
до ли говорить шахматистам, что ере-
ванский гроссмейстер применил фран-
цузскую защиту?) получил позицию, как
две капли воды похожую на ту, что
случилась парой месяцев раньше на
международном турнире в Ереване (II)
во встрече Абрамович — Лпутян. При-
чем позиция была не только похожей,
но и... выигранной, и это отлично по-
нимал Ваганян. Потому словно подарок
судьбы принял он неожиданно пред-
ложенную ему югославом ничью. «Мне
было неудобно побеждать, не сдела-
ни одного хода», — несколько пара-
доксально объяснил потом Абрамович
свое решение...

В следующей партии (о ней упоми-
нает в своих примечаниях М. Таль) юго-
слав действовал черными весьма энер-
гично против Вестеринена. К слову,
третий в этой статье пример, когда
финский гроссмейстер терпит пораже-
ние! Что поделаешь: Хейки, в активе
которого есть и победы над Б. Спас-
ским и П. Кересом, продолжает играть
в «открытые шахматы», и когда бывает
в плохой спортивной форме, то проиг-
рывает, что называется, с треском.

Сицилианская защита B21 (E50b)
Вестеринен — Абрамович

1. e4 c5 2. f4 e6 3. Kf3 d5 4. Cb5+
Kc6 5. C:c6+ bc 6. d3 c4! 7. dc Kf6
8. ed cd 9. 0—0 Cc5+ 10. Kph1 0—0 11.
Ke5 Ca6 12. Kd3 Cb6 13. cd Ф:d5 14. Kc3
Ф:f5 15. a4 Лfd8 16. Kb5 Лac8 17. b3
Kg4 18. Cd2.



18. ... Лс:2! Белые сдались [0:1], так
как после 19. Фс:2 Л:d3 у них нет за-
щиты от 20. ... Фh5 или еще более
элегантного 20. ... Лh3.

Одновременно с турниром, букваль-
но в соседнем зале, проходило и еще
одно соревнование, на мой взгляд, ин-
тересное, перспективное и полезное.
Собственно, из-за него традиционный
московский международный и переехал
из области (ведь проходит он под эги-
дой областной шахматной федерации и
в былые годы проводился чаще всего в
Дубне) в спорткомплекс «Олимпий-
ский» на проспекте Мира. Это был мно-
годневный матч-турнир с участием спе-
циализированной туристической группы
шахматистов — в ранге от любителей до
национальных мастеров — из ФРГ,
Швейцарии, Западного Берлина. Их со-
перниками в первом своем междуна-
родном состязании были студенты сто-
личного института физкультуры и сов-
сем юные (9—12 лет) ученики шахмат-
ной школы КАМАЗа. И вот — несколь-
ко свидетелств.

Эрвин Кох (Западный Берлин):

— В принципе все советские шах-
матисты сильнее нас, но особенно прихо-
дится удивляться тому, как отлично
ориентируются на доске наши юные
партнеры.

Вольфганг Кётль, член руко-
водства Шахматной федерации ФРГ
(Эссен):

— Мы обязательно проведем встре-
чу и в следующем году. Для каждого
из нас большая честь быть в Москве —
городе, где играли сильнейшие шах-
матисты мира. Многие события запомнятся
нам: сеанс В. Смыслова, рассказ М. Бот-
винника об Анатолии Карпове и Гарри
Каспарове. И, конечно, встреча с самим
чемпионом мира.

Руди Шмаус, известный шах-
матный издатель (Гейдельберг):

— Я могу только присоединиться к
словам моих коллег. И добавить, что
советские авторы шахматных книг —
тоже лучшие в мире. Они умеют про-
никать в самую суть шахмат, и интерес
к их работам у нас очень велик.

□

Москва, 1982

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О. М.

1. Ваганян Р. СССР	●	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9	1—2
2. Унцикер В. ФРГ	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	5	11—12
3. Разуваев Ю. СССР	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5	5—6
4. Таль М. СССР	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9	1—2
5. Кнаак Р. ГДР	1	1/2	1/2	0	●	0	1	1	1/2	1	0	1	1	1/2	8	3—4
6. Медуня Э. ЧССР	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1/2	6,5	7—8
7. Аникаев Ю. СССР	0	1	1/2	0	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6,5	7—8
8. Вестеринен Х. Финляндия	0	1/2	0	0	0	1	0	●	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	3,5	14
9. Чехов В. СССР	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	7,5	5—6
10. Геллер Е. СССР	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	1	8	3—4
11. Цейтлин Мих. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	●	0	1/2	1/2	5	11—12
12. Зайцев И. СССР	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1	●	1	1/2	5,5	9—10
13. Абрамович Б. СФРЮ	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	●	1/2	4,5	13
14. Секели П. Венгрия	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	5,5	9—10



□ Старейшие участники
турнира ВОЛЬФГАНГ УНЦИКЕР
и ЕФИМ ГЕЛЛЕР отметили
в нынешнем году 57-й день
рождения, но остроте их
шахматной мысли можно
только позавидовать.

Очки по финишу считают

Один из наиболее представительных турниров года был проведен в Лондоне. Среди 14 участников было 12 гроссмейстеров, в том числе чемпион мира Анатолий Карпов.

А. Карпов вновь продемонстрировал великолепные бойцовские качества. Начав турнир серией ничьих, он на финише заиграл результативно — 4 очка из 5 — и вместе со шведским гроссмейстером Ульфом Андерссоном разделил 1—2 места.

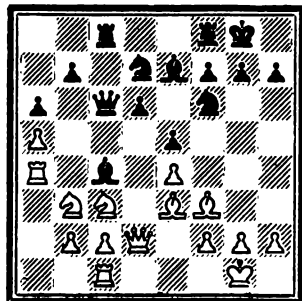
В таком сильном турнире совершенно неожиданным оказался успех молодого американского гроссмейстера Яссера Сейравана, отставшего от победителей лишь на пол-очка. И ему высокое место досталось благодаря превосходному финишу — 4 очка из 4! В очередной раз не выдержал напряжения борьбы гроссмейстер из Венгрии Лайош Портиш. Он великолепно стартовал — 6 из 7, но завершил соревнование очень слабо — 1 очко в 6 партиях.

Большого можно было ожидать от советских гроссмейстеров Бориса Спасского и Ефима Геллера. Экс-чемпиона мира на сей раз подвел финиш, а Геллер сделал слишком много ничьих.

А теперь познакомимся с творчеством участников.

Сицилианская защита B92 (E92c) Карпов — Портиш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ca3 Ce6 10. Фd2. Чемпион мира избирает позиционный план игры. На обычное 10. f4 за черных найдены достаточно действенные методы борьбы. 10. ... Kbd7 11. a4 Лс8. В партии Геллер — Псахис (48-й чемпионат СССР, Вильнюс, 1980/81) черные сыграли 11. ... Kb6, но после 12. a5 Кс4 13. С:c4 С:c4 14. Лfd1 должны были бороться за уравнение. 12. a5 Фс7 13. Лfc1 Фс6 14. Cf3 Cc4 15. Ла4!.



Вступление к оригинальному плану. Карпов доказывает, что на линии «b» ладья будет наиболее успешно поддерживать продвижение пешек ферзевого фланга.

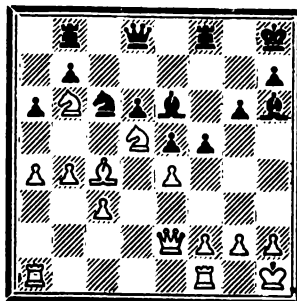
15. ... Лfd8 16. Лb4 Фс7 17. Kd5 K:d5 18. ed f5 19. Ce2! C:b3 20. Л:b3 f4 21. Cb6 K:b6 22. Л:b6 Cg5 23. Cg4 Лb8 24. Ле1 Фс5 25. Ле4 Лf8 26. b4!.

Черные бессильны против стремительного наступления неприятельских пешек, поскольку их фигуры не взаимодействуют друг с другом. Небольшая диверсия на королевском фланге уже ничего не дает. 26. ... Фс7 27. c4 Kph8 28. c5! dc 29. d6! Фd8 30. bc f3 31. Фd5 fg 32. Л:e5 Фf6. Чемпион мира просто и убедительно реализует достигнутый перевес. 33. Лf5 Фа1+ 34. Kpg2 Cf6 35. d7! Ф:a5 36. Л:b7 Л:b7 37. Ф:b7 Фd8 38. c6 a5 39. c7! Ф:d7 40. Лf4, и черные сдались (1:0).

Сицилианская защита B33 (E70a) Карпов — Нани

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 Ce6. Чаще играют 9. ... b5. Но в последнее время все более популярным становится именно ход в тексте. 10. Kc4 Лс8 11. C:f6. В партии Шнапик — Матулович (Смедерво, 1981) белые избрали 11. Kd5, что после 11. ... C:d5 12. C:f6 gf 13. Ф:d5 b5! привело к острой, неясной позиции. 11. ... Ф:f6. Сложное положение возникает при 11. ... gf 12.

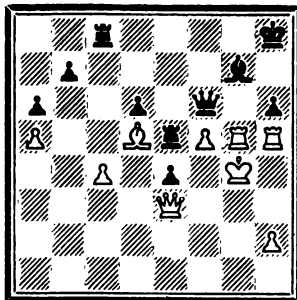
Cd3 Ke7 13. Фe2 Фс7 и т. д., как было в партии Родригес А. — Гонсалес (Манзанилья, 1981). 12. Kb6 Лb8 13. Kcd5 Фd8 14. c3. В партии Шнапик — Симич (Смедерво, 1981) белые отдали предпочтение ходу 14. Cc4, но после 14. ... Ce7 15. 0—0 Cg5 16. a4 0—0 17. c3 Kph8 18. b4 f5 получилась аналогичная позиция. 14. ... Ce7 15. Cc4 0—0 16. 0—0 Cg5 17. a4 Kph8 18. Фe2 g6 19. Kph1 Ch6 20. b4. Заслуживало внимания 20. Лае1, не ослабляя пока пункт c3. 20. ... f5.



Английский шахматист стремится получить контригру в центре, так как иначе инициатива белых, контролирующая стратегически важные пункты в центре и на ферзевом фланге, может стать очень опасной.

21. ef gf 22. f4! C:d5 23. K:d5 e4 24. a5 Cg7 25. Лac1 Ke7 26. Лfd1 K:d5 27. C:d5 Фс7 28. Лс2 Фe7 29. Фe3 Лbc8 30. c4 Лс7 31. g3 Лe8 32. Лg2 Фf6 33. g4!.

Карпов начинает активную игру на королевском фланге, дополнительную мощь которой придают разноцветные слоны. 33. ... fg. Может быть, все-таки следовало поискать спасения в эндшпиле после 33. ... Фс3. 34. Л:g4 Фс3 35. Лg3 Ф:b4. Чересчур оптимистично. И здесь стоило попытаться счастья в эндшпиле. 36. Лdg1 Фb2. Уже грозило 37. Фd4! 37. Лg5 Фf6 38. Лfg4 Фа1+ 39. Kpg2 Фb2+ 40. Kph3 Лse7 41. f5 Фf6. Лучше 41. ... Лf8. 42. Лh5! Лf8. Не проходило 42. ... Фс3 ввиду 43. Л:h7+. 43. Лgh4 h6 44. Лg4. Ничего не давало 44. Л:h6+ C:h6 45. Л:h6+ Лh7. 44. ... Ле5 45. Лgg5 Лс8 46. Kpg4!.



Этим ходом белые не только отражают угрозу 46. ... Л:d5 47. cd Лс3, но и нагнетают напряжение на королевском фланге. Готовящаяся белыми атака уже неотразима.

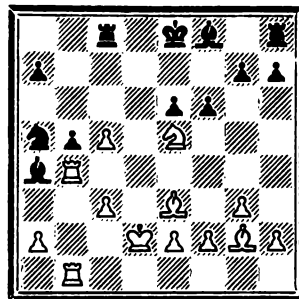
46. ... Kph7 47. Лg6 Фf8 48. Фg5!.

От угрозы 49. Лg:h6+ без материальных потерь не спастись. 48. ... Ф:f5+ 49. Ф:f5 Л:f5 50. Л:g7+ Kpg7 51. Л:f5. Черные сдались (1:0).

Английское начало A30 (R41a) Андерссон — Тимман

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc6 6. d4 Kb6. Черные стремятся упростить позицию, рассчитывая нейтрализовать инициативу противника. Однако и в эндшпиле Андерссон искусной игрой сохраняет преимущество. 7. dc Ф:d1+ 8. Kpd1 Ka4 9. Kc3 K:c3+.

На 9. ... K:c5 неприятно 10. Kb5. Тимман собирается отыграть пешку c5 позднее, однако сделать это ему так и не удается. 10. bc Cd7 11. Ce3 Лс8 12. Лb1 Ka5 13. Ke5 Ca4+ 14. Kpd2 e6. И на 14. ... f6 последовало бы 15. Лb4. 15. Лb4 b5 16. Лhb1 f6.



17. Л:b5!.

Жертвой качества шведский гроссмейстер добивается стратегически выигранной позиции. И хотя ему еще предстоит преодолеть некоторые технические трудности, победа — вопрос времени, поскольку возможности контригры у черных минимальны и неэффективны. 17. ... C:b5 18. Л:b5 fe 19. Л:a5 Лс7 20. c6 Cd6 21. C:a7 0—0 22. Cb6 Лс7 23. a4 h5 24. Лb5 h4 25. Ce4 h3 26. a5 Cb8 27. f3 Лe7 28. Лb1 Kpf7 29. Kpd3! Cc7 30. Kpc4!.

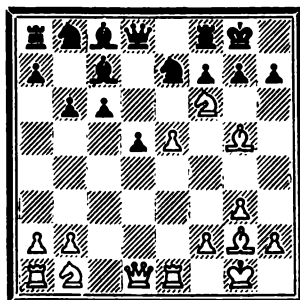
Поддержанные королем пешки белых неудержимы. 30. ... Лс8 31. Kpc5! Cb8 32. Лd1 Cc7 33. Kpb5! Лb8 34. c4 Kpf6 35. c5 Лс8 36. a6. Черные сдались (1:0).

Лучшей партией турнира признана победа Яна Тиммана над героем старта Лайошем Портишем.

Новоиндийская защита E17 (D36b) Тимман — Портиш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d5 ed 8. Kh4 c6 9. cd

K:d5 10. Kf5 Cb6. Излюбленное продолжение венгерского гроссмейстера. 11. Le1. В партии Лукач — Портиш (чемпионат Венгрии, 1981) белые сыграли 11. e4, и после 11. ... Ce7 12. Kd6 Ca6 13. Le1 Ce5 14. Kc3 c5 Портишу удалось постепенно нейтрализовать инициативу противника. 11. ... Ca6 12. e4 Ke7 13. Ke3 Ce5 14. Kg4 Ce7 15. e5 d5!! Надо было попытаться выбить клин на e5 ходом 15. ... d6. 16. Cg5 Ce8 17. Kf6+.

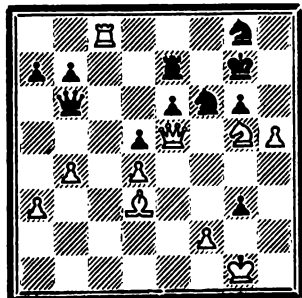


17. ... Kph8. В случае 17. ... gf белые развивали сильную атаку, продолжая 18. C:f6 с последующим Фh5 или Фd2. 18. Kc3 Ka6 19. Kf:d5! Тимману удается не только отыграть пешку, но и самому получить материальное преимущество, которое решает исход поединка. 19. ... cd 20. K:d5 Ce6 21. C:e7 Фd7 22. K:c7! Ф:c7 23. Cd6 Фc4 24. Cf1!, и черные сдались [1:0].

Еще сравнительно недавно на турнирах высшего ранга наблюдался большой процент ничьих. В последние годы тенденция резко изменилась. Игра сильнейших шахматистов мира стала намного результативнее, рискованнее, а значит — более зрелищной. Поединки проходят в напряженном стратегическом единоборстве, и хотя чаще случаются неточности, ошибки, — это сполна компенсируется возросшим накалом борьбы, свежестью мысли.

Защита Каро-Канн B12 [R92c]
Спасский — Сейраван

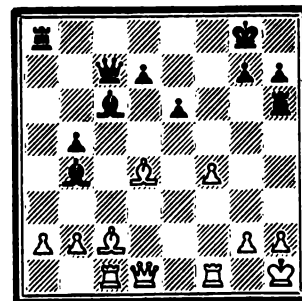
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. h4 h5 5. c4 C:b1! Неудачное продолжение, после которого белые получают заметный позиционный перевес. 6. Л:b1 e6. В случае 6. ... Фа5+ 7. Cd2 Ф:a2? 8. Лh3 черные проигрывают. 7. a3 Kd7 8. Kf3 g6 9. Cg5 Ce7 10. cd cd 11. Cd3 Лc8 12. 0—0 Kpf8 13. Лc1! Л:c1 14. Ф:c1 Kpg7 15. Фf4 C:g5 16. K:g5 Kh6 17. Лc1 Фb6 18. b4 Le8 19. Лc3! Спасский готовился к активным действиям на королевском фланге. В то же время черные на противоположном крыле ничего реального не могут достичь. 19. ... Le7 20. Лc8 Kg8 21. g4! Решающий штурм начался. 21. ... hg 22. h5 f5 (22. ... gh 23. K:f7!) 23. ef+ Kd:f6 24. Фе5 g3.



25. Л:g8+! Kp:g8 26. Ф:f6 gf+ 27. Kpg2 Ф:c7 28. Ф:g6+ Kpf8 29. Фf6+, и черные сдались [1:0].

Сицилианская защита
B41 [E56c]
Местел — Портиш

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Cc2 Фc7 9. 0—0 10. Kph1. В партии Димитров — Попов (чемпионат Болгарии, 1961) белые избрали 10. Cg5 и сохранили некоторую инициативу. 10. ... K:d4 11. Ф:d4 Kg4 12. f4 b5. После 12. ... Cc5 возможно 13. Фd3! Kf2+ 14. Л:f2 C:f2 15. e5, с перспективами инициативы на королевском фланге. 13. Фd1 Kf6!! Лучше 13. ... C:c3, с достаточной контригрой. 14. e5! Ke8 15. Ka4 Cb7 16. cb ab 17. Ce3 f6 18. ef K:f6 19. K:f6+ Л:f6 20. Лc1 Cc6 21. Cd4 Лh6.



Угрозы белых становятся все более реальными.

22. C:g7!! Сильную атаку давало белым и 22. Фg4 Cf8 23.



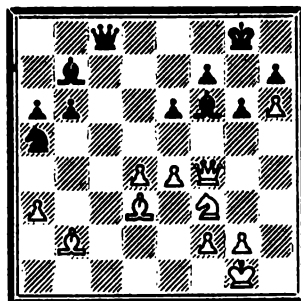
□ Победители турнира в Лондоне АНАТОЛИЯ КАРПОВ и УЛЬФ АНДЕРССОН.

Ce5 Фb7 24. f5! и т. д. 22. ... C:g2+. Может быть, все-таки стоило пойти на 22. ... Kp:g7 23. Фd4+ Лf6. 23. Kp:g2 Фb7+ 24. Лf3 Kp:g7 25. Фd4+ Kpf7 26. Ce4! Развивая последнюю надежду черных — 26. Ф:b4 Лg8+ и т. д. 26. ... d5 27. Лg3! Лg8. На 27. ... Cf8 решает 28. Фе5! Лc8 29. C:d5! 28. Фе5 Ca5 29. Cf3 Фb8 30. Ch5+ Лhg6 31. Лc6 Фе8 32. Ла6 Фc8 33. Ла7+, и черные сдались [1:0].

Новоиндийская защита
E12 [D32b]
Портиш — Кристьянсен

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. Фc2 Ce7 8. e4 Kc3 9. bc 0—0 10. Cd3 c5 11. 0—0 cd 12. cd Kc6 13. Cb2 Лc8 14. Фе2. Г. Каспаров уже не раз доказывал, что в позициях подобного типа черным предстоит долгая борьба за уравнение. 14. ... Cf6 15. Лад1 g6 16. h4! Фе7 17. h5 Лfd8 18. Фе3. Создав сильный центр, белые имеют хорошие возможности активной игры в центре и на ко-

ролевском фланге, черные же вынуждены топтаться на месте. 18. ... Ka5 19. Лc1! a6 20. Л:c8 Л:c8 21. Лc1 Л:c1+ 22. Ф:c1 Фd8 23. h6! Фc8 24. Фf4.



Размен ладей был на руку белым, так как появились комбинационные возможности, связанные со слабостью восьмой горизонтали.

24. ... Фd8 25. Ke5 b5 26. Ce3 Kc4!! Допускает эффектный финал. 27. C:c4! bc 28. Ca5! Фе7 29. Kd7!! и черные сдались [1:0]. В случае 29. ... Ф:d7 решает 30. Ф:f6, а на отступление чернопольного слона — 30. Фb8+.

Лондон, 1982

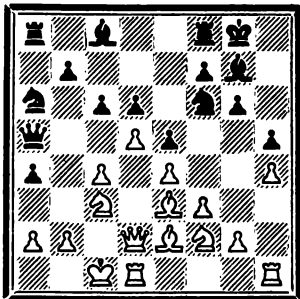
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М.
1. Местел Дж. Англия	●	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	0	1/2	5	12—13
2. Геллер Е. СССР	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	6	10
3. Тимман Я. Голландия	1	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	0	1	1	7	4—7
4. Любослав Л. СФРЮ	1/2	0	1	●	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	7	4—7
5. Карпов А. СССР	1	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8,5	1—2
6. Нанн Дж. Англия	1/2	1/2	1/2	0	0	●	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	5,5	11
7. Сейраван Я. США	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	●	1/2	0	1	1	0	0	8	3
8. Портиш Л. Венгрия	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1	1	1	1	1	1/2	7	4—7
9. Спасский Б. СССР	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	8—9
10. Шорт Н. Англия	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	●	0	1/2	1/2	1	3,5	14
11. Кристьянсен Л. США	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●	1/2	0	0	5	12—13
12. Спилман Дж. Англия	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	7	4—7
13. Андерссон У. Швеция	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	8,5	1—2
14. Майлас А. Англия	1/2	1	0	1	0	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●	6,5	8—9

В атаку идут короли

Драматический эндшпиль, встретившийся в этой партии, решил судьбу матча, который был одним из центральных в турнире, — между командами Закавказского округа и Балтийского флота. Как часто бывает в шахматах, казалось бы, кратчайший путь к ничьей так и не привел... Предлагаем вниманию читателей окончание, которое по богатству тактических возможностей не уступает иному миттельшпилю, хотя число фигур на доске было минимальным.

Лпутян — Ланка

Зональное соревнование командного первенства ВС СССР
Севастополь, 1982



В этой позиции черным, очевидно, следовало закончить концентрацию сил на ферзевом фланге путем 14. ... Cd7 с последующим Lf8—c8 и Ka6—c5; при этом белые должны были считаться с возможной жертвой коня на b3. Брать пешку d6 в этом случае невыгодно, например: 15. dс bcl 16. Ф:d6 Lfb8, и угрозы черных весьма реальны. Вместо этого я допустил типичную «староиндийскую» ошибку — преждевременно ликвидировал напряжение в центре: 14. ... cd1.

Последовало 15. K:d5 Ф:d2+ 16. L:d2. Раз уж белые не намеревались бить на d5 ладьей (при размене коней), то заслуживало внимания 16. Kр:d2 K:d5 17. cd Cd7 18. Lc1, налаживая взаимодействие ладей. Черным пришлось бы, как и в партии, играть 18. ... Kph7, после чего белые добиваются преимущества ходом 19. g4, препятствуя маневру Cg7—h6.

16. ... K:d5 17. cd1. Небольшой, зато прочный перевес обеспечивало 17. L:d5; например: 17. ... Ce6 18. L:d6 Lfc8 19. Kpb1 C:c4 20. C:c4 L:c4 21. Lhd1. Но белые хотят большего.

17. ... Cd7 18. Kpb1 Lfc8. Может быть, лучше 18. ... Лас8, оставляя вторую ладью на линии «f».

19. Kd31. Коню здесь пока нечего делать. Он лишь перекрывает траекторию слона e2, а также облегчает черным ор-

ганизацию контригры на королевском фланге. Лучше сразу 19. Лс2 Л:c2 20. Kр:c2, чтобы на 20. ... Kph7 ответить все тем же ходом 21. g4; правда, по сравнению с вариантом при 16. Kр:d2 белые потеряли пару важных темпов. Быть может, наиболее энергичным продолжением было 19. g4!?. Черные могли ответить 19. ... hg 20. fg Kc5 с идеей f7—f5 или даже 20. ... Kc7! с последующим Kc7—b5, и позиция по-прежнему остается неясной.

19. ... Kph7! 20. Лс2 Ch6. Тематический для позиций подобного типа маневр.

21. Л:c8 Л:c8 22. Ch6. Возможно, больше сулило 22. Cg5. На заманчивое 22. ... Cb5?! следует 23. Лc1, и теперь 23. ... Л:c1+? 24. K:c1 C:e2 25. K:e2 C:g5 26. hg Kc5 27. Kc3! и 28. Kb5 дает белым хорошие шансы на победу, но и при правильном 23. ... C:d3+ 24. C:d3 Л:c1+ 25. C:c1 Kc5 положение белых перспективнее. Поэтому черные должны были бы играть 22. ... Cg5 23. hg Kpg7 с последующим f7—f6, и в связи с контригрой по черным полям их шансы не хуже.

22. ... Kр:h6 23. Лс1 Л:c1+ 24. Kр:c1. И только после этого размена начинаются главные события в партии!

24. ... f5 25. Kpd2 f41. Поразительно, какими похожими могут быть идеи миттельшпиля и эндшпиля в одном дебюте! Только если в «страоиндийском» миттельшпиле главной ударной силой являються ферзи, то здесь... короли. Для белого короля путь на ферзевый фланг сравнительно свободен, в то время как черным еще надо пробивать дорогу своему монарху.

26. Kf2 Kc51. Этот ход был сделан автоматически, однако в нем не было никакой необходимости. Черные сами освобождают поле b4 для неприятельского короля. Надо было

продолжать свой план ходом 26. ... g5, и если 27. C:a6 ba 28. Kpc3!, то белые даже проигрывают: 28. ... gh 29. Kpb4 Cb5 с последующим 30. ... Cf1. При правильном 28. hg+ Kр:g5 29. Kpe1 наиболее вероятный результат — ничья.

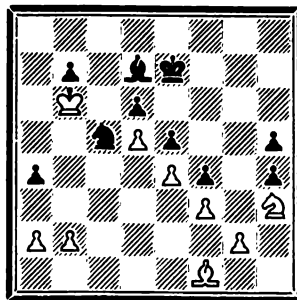
27. Kpc3. Ничего не дает 27. Kh3 — 27. ... C:h3 28. gh g5 29. Kpc3 g41. Поэтому белые незамедлительно бросают в наступление свою главную ударную силу — короля!

27. ... g5 28. Kpb4. У моего противника, безусловно, не было ни малейшего желания идти на варианты типа 28. hg+? Kр:g5 29. Kpb4 Kph4 30. Kh1 Ch3! 31. Cf1 Kd3+! 32. Kpc3 C:g2! 33. C:g2 Kf2! 34. K:f2 Kpg3 и т. д., где особая роль принадлежит черному королю.

28. ... gh 29. Kpa5 Kpg51. Король черных грозит ворваться в тыл противника после 30. ... h3 и в то же время готов отразить наступление белых на ферзевом фланге. Стоит отметить, что оптимистичный ход 29. ... h3? был бы преждевременным: 30. K:h3 C:h3 31. gh Kpg5 32. Kpb6 Kph4 33. Kpc7, и шансы белых реальнее.

30. Kh3+. И в случае 30. Kpb6 черные отступали 30. ... Kpf6, после чего белому коню все равно пришлось бы идти на h3, так как в связи с эвентуальным h4—h3 белые не могут слишком увлекаться атакой на ферзевом фланге.

30. ... Kpf6 31. Kpb6 Kpe7 32. Cf11. Несмотря на то, что король белых находится в опасной близости, черные могут смело смотреть в будущее — остальные силы противника вынуждены заботиться о безопасности королевского фланга. Цель последнего хода белых — освободить коня от необходимости контролировать пункт h3. Логичнее было бы 32. Kpc7, нападая на слабые пешки черных b7 и d6. Тогда возникало динамическое равновесие. А сейчас черные перехватывают инициативу временной контржертвой пешки.



32. ... a31. Черные освобождают поле a4 для своих фигур. 33. ba. На 33. b4 черные за-

готовили 33. ... Kb3! 34. Kр:b7 Kc1 35. Cc4 Cb5!, с выигрышем.

33. ... Kpd8 34. Kg51. Белые недооценивают контригру противника, связанную с маневром Kc5—a4—c3—d1—e3, и удаляют коня от защиты критических пунктов на королевском фланге. Если бы они стояли на месте (34. Kf2 или 34. Cc4), то положение оставалось равным.

34. ... Kpc8 35. Cc4. Проигранное для белых коневое окончание получалось после 35. Cb5? C:b5 36. Kр:b5 Kd3 37. Kf7 Kpc7 с идеей Kd3—e1, или 37. Kpb6 Ke1. Выясняется, что шансы белых только в наступлении всеми фигурами. Однако осуществить его в условиях недостатка времени (а белые уже приближались к цейтноту) не так-то просто.

35. ... Ka4+ 36. Kpa5 Kc3 (грозило 37. ... Kd1 с последующим Kd1—e3) 37. Cb3 Kpb81. Черные поддерживают напряжение, в то время как у них имела форсированная возможность 37. ... Cb5! 38. Kpb4 Cf1 (приставая, наконец, к слабому месту позиции белых) 39. Kр:c3 C:g2 40. Kpd2 h3 41. K:h3 C:h3, с последующим рейдом короля (на сей раз уже черного!) по черным полям ферзевого фланга. Впрочем, все становится ясным обычно лишь после того, как дым сражения развеялся, подтверждением чему еще не раз будут события в этой партии.

38. Kpb61. Белые могли воспользоваться поверхностной игрой противника и больше не пустить черного слона на b5 — 38. a4, но вместо этого они допускают маневр слона в совсем выгодной для черных редакции: после 38. ... Cb5 спасения не видно. Иллюстрация — вариант 39. Kf7 Cf1 40. K:d6 C:g2 41. K:b7 C:f3 42. d6 Cg4 —+.

38. ... Ce81. Черные реваншируются!

39. Cc21. Еще можно было вернуться королем — 39. Kpa5, и после 39. ... Cb5 40. Kpb4 Cf1 получается рассмотренный в примечании к 37-му ходу черных вариант, где черные сохраняют шансы на успех.

39. ... Ka211. Поразительный случай «шахматной слепоты»! Этим ходом черные упускают все надежды на победу. Выигрывал все тот же ход 39. ... Cb5.

40. Ke61. Белые задумали великопное контрнаступление.

40. ... Kc3. Другая возможность — 40. ... Cd7 41. Kd8 h3 42. gh C:h3 43. K:b7 Cd7! (43.

Даугава — река дружбы



ДЕНЬ ШАХМАТ В ЕКАБПИЛСЕ

Прекрасная традиция Екабпилсского шахматного клуба (директор Л. Волминский) — проводить ежегодно в одну из летних суббот День шахмат — становится все более популярной среди поклонников древней игры не только нашей республики. Такая популярность, правда, угрожает создать организаторам неоторные трудности (Екабпилс — городок районный), но когда за дело берется с душой, когда шахматы — любовь на всю жизнь, выход всегда находится. А если и тому же и погода выдастся не пасмурная, то праздник удался на славу — столы выносятся в сад, и уны и прокопих захватывает круговерть шахматных стратегий. Что может быть лучше такой наглядной пропаганды!

Программа Дня шахмат, проведенного 26 июня, была весьма интересной и разнообразной. По уже установившейся традиции сначала разыгрывался Кубок районного совета «Варпа» по молниеносной игре среди команд-представителей городов, расположенных на берегах Даугавы (Западной Двины). Два по-

луфинальных турнира по 8 сборных, а затем финалы (см. таблицу). Лучшими по доскам оказались:

- I — мастер Александр Бойтисевич (играл за Екабпилс) — 10 очков из 13;
- II — мастер Анатолий Шмит («Шахс») — 10;
- III — мастер Энгурд Ланга («Шахс») — 9;
- IV — кандидат в мастера Виктор Полков (ДЛРЗ) — 10,5;
- V — мастер Рамс Зидельсон (Витебск) — 10,5.

Когда отряса в кинотеатре «Ивстреча» читат («Шахматы») с соучениками редактор А. Гипсис-тер Н. Муравьев, а то ие, что редак-асть в ближайшестилк на асфр-редколлегии п-секции респуб-

1. Финал 1 2 3



1. «Шахс»	1 1/2	3 1/2
2. Даугавпилсский ЛРЗ	3 1/2	2 1/2
3. Витебск	1 1/2	2 1/2
4. Екабпилс	2	2
5. СКА (Рига)	1 3/4	1 1/2
6. Вилкскл Р-д	2	1 1/2
7. «Химик» (Даугавпилс)	0	1 1/2
8. Новополюс	1/2	1 1/2





	1	2	3	4
5	6	7	8	9

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии

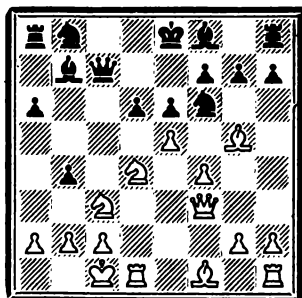
B96 (E96b)

(Окончание. Начало см. в № 11—14)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—c7 |
| 8. Фd1—f3 | b7—b5 |

c

- | | |
|-----------|--------|
| 9. 0—0—0 | b5—b4 |
| 10. e4—e5 | Cc8—b7 |

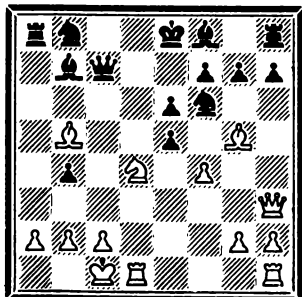


11. Kc3—b5 ...

На сегодняшний день этот ход считается самым энергичным способом развития атаки.

В партии Пацюченко — Исаков (1976) белые избрали 11. Фе2, однако после 11. ... de 12. fe Kfd7 13. Kb1 Kc6! 14. K:c6 C:c6 15. Cf4 Фа5! инициативу перехватили черные.

В партии Псахис — Тукмаков (47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979) черные сыграли 11. Фh3 и после 11. ... de 12. Kcb5 ab сделали неудачный ход 13. C:b5+!.



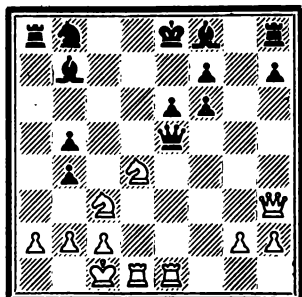
После неожиданного ответа 13. ... Cc6! 14. fe C:b5 15. ef Cd7! наступление белых постепенно ослабло, и материальный перевес черных приобрел решающее значение.

Легко убедиться, что только продолжение 13. ... Cc6 позволяет черным получить полноправную игру. При других ответах атака белых едва ли отразима. Вот несколько примеров:

- а) 13. ... Kbd7 14. K:e6! Фb6 15. C:f6 +—;
б) 13. ... Kfd7 14. K:e6! Фb6 15. C:d7+ K:d7 16. K:g7+ +—;
в) 13. ... Кре7 14. fe Ф:e5 15. C:f6+ Ф:f6 16. Фg3, с опасной атакой;
г) 13. ... Kc6 14. fe Ф:e5 15. C:f6 Ф:f6 16. C:c6+ C:c6 17. K:c6 +—.

Во встрече Чибурданидзе — Тукмаков (48-й чемпионат СССР, I лига, Ташкент, 1980) белые пошли 12. fe и после 12. ... Ф:e5 13. C:f6 Ф:f6! 14. Kcb5! Cc5 (в случае 14. ... ab 15. C:b5+ Кре7 16. Фg3 или 14. ... Фе5 15. Cd3! ab 16. Лhe1, белые сохраняют сильную атаку в центре) 15. K:e6! ab (на 15. ... fe — просто 16. Фh5+ и 17. Ф:c5) 16. C:b5+ Kc6 (не спасает и 16. ... Кре7 ввиду 17. K:c5 Фg5+ 18. Kpb1 Ф:c5 19. Лhe1+ +—) 17. C:c6+! C:c6 18. Kc7+ получили решающий перевес.

Сильнее 13. ... gfl! 14. Cb5+ ab 15. Лhe1.



В партии Чехлов — Кеньгис (Рига, 1980) последовало 15. ... C:g2 16. Ф:g2 Фg5+ 17. Ф:g5 fg 18. Kc:b5 Ka6 — шансы черных в эндшпиле предпочтительнее.

В партии Юдасин — Тукмаков (49-й чемпионат СССР, Фрунзе, 1981) черные избрали 15. ... Фf4+; после 16. Kpb1 Ла6! создалась очень острая позиция, однако у черных, думается, есть все возможности отразить прямые угрозы и сохранить материальный перевес.

11. ... a6:b5

Во встрече Георгиев — Рашковский (Дубна, 1979) черные сыграли 11. ... Фb6, и после 12. K:d6+ C:d6 13. Фh3 Ce7 14. ef gf 15. Ch4 белые сохранили определенную инициативу. Практической проверки ожидает и продолжение 12. Фh3!.

12. Cf1:b5+ Kb8—d7!!

Новый, но в общем-то логичный ход, показывающий, что ресурсы защиты черных не исчерпаны.

В партии Георгиев — Каспаров (Валлетта, 1980) черные защищались путем 12. ... Kfd7!.

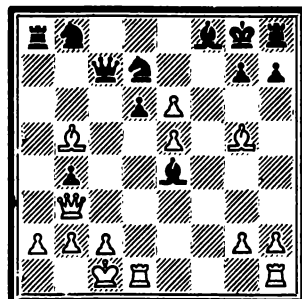
Последовало 13. K:e6! Славеев 13. Фh3 b3! 14. ab (14. Ф:b3 Cd5! —/+) 14. ... de 15. K:e6 Ла1+ 16. Kpd2 Л:d1+ 17. Л:d1 Фd6+ —+. 13. ... fe 14. Фh3 Kpf7. На 14. ... Cd5 следует 15. Л:d5 Kpf7 16. ed C:d6 17. Ле1! 15. f5! Ce4.

Если 15. ... K:e5, то белые продолжают наступление путем 16. fe+ Kpg8 17. e7!.

На 15. ... b3 может последовать 16. fe+ Kpg8 17. Ф:b3 Kc5 18. Фc4 d5 19. Л:d5! +—.

В случае 15. ... Cd5 сильно 16. fe+ C:e6 17. Лhf1+ Kf6 18. Ce8+!.

16. fe+ Kpg8 17. Фb3!.



Каспаров сыграл 17. ... C:c2, однако после 18. Ф:c2 Ф:c2+ 19. Kp:c2 K:e5 20. e7 создалось проигранное для черных окончание. Еще энергичнее 18. Фc4!.

13. Фf3—h3 ...

После 13. K:e6 fe 14. Фh3 черные защищаются, продолжая 14. ... Kpf7!.

13. ... b4—b3!

14. Фh3:b3 ...

И при других продолжениях инициатива уже у черных:

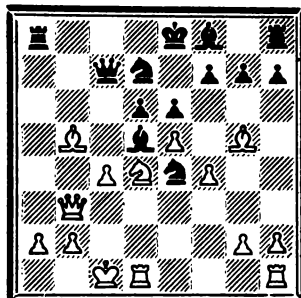
- а) 14. ab Ke4 —/+;

- б) 14. K:b3 Ke4! —/+;

в) 14. ef ba, и в пользу черных как 15. K:e6! a1Ф+ 16. Kpd2 Фca5+ 17. Кре3 Фb6+ 18. Kd4 Ла3+! 19. ba Ф:a3+ —+, так и 15. Kpd2 Фа5+ 16. c3 0—0—0 —/+.

14. ... Cb7—d5

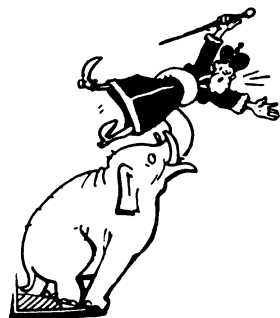
15. c2—c4 Kf6—e4



В партии Терентьев — Сандлер из I лиги 39-го чемпионата Латвии (Рига, 1982) после 16. Kpb1 Cb7 17. Лhe1 K:g5 18. fg 0—0—0 19. ed C:d6 20. g3 Kc5 черные не только отразили атаку противника, сохранив материальное преимущество, но и сами перешли в контрнаступление.

Во встрече Костен — Кулиговский (Льюисхэм, 1981) белые избрали 16. Фc2, и после 16. ... Л:a2 17. Kpb1 Фа7 18. Kb3 Ca8 19. c5 d5 20. c6 C:c6 создалась острая неясная позиция.

Вывод: В рассмотренном варианте игра проходит в острой и напряженной борьбе, и это требует от партнеров хороших знаний. Хотя зачастую позиция черных висит на волоске, их оборонительные ресурсы ни в коем случае нельзя считать исчерпанными.





На верном пути

Чемпионат Прибалтийского военного округа

Рига, 1982

В предыдущие годы за медали чемпионата округа боролись практически одни и те же шахматисты, причем все — из Риги. На сей раз «география» участников значительно расширилась. Кроме того, вне конкурса стартовал международный мастер Юзеф Петкевич. Это, конечно, придало вес соревнованию. Включение опытных мастеров в чемпионат — правильный путь к повышению уровня игры армейских шахматистов, популяризации шахмат среди воинов.

Как и ожидалось, в турнире убедительно победил Ю. Петкевич. А чемпионом округа стал кандидат в мастера полковник Сергей Самков. Такой же результат показал и кандидат в мастера старший лейтенант Анатолий Журавлев из Калининграда, но у него ниже турнирный коэффициент.

Последующие места разделили И. Люцко, Г. Городецкий (оба из Риги) и А. Иванов (Калининград). Бросается в глаза большая плотность результатов; места в лидирующей группе были распределены лишь в последнем туре.

Игру чемпиона хорошо характеризует следующая партия. Неспешно маневрируя, белые незаметно получили пространственный перевес, а ошибка противника позволила решить партию комбинацией.

Голландская защита
A92 [R66b]

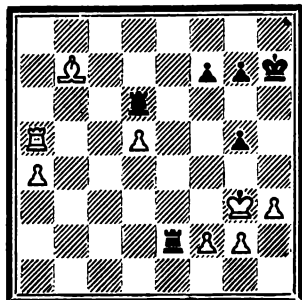
Самков — Езерский

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Ke4 7. e3 Cf6 8. Фc2 a5 9. b3 Kc6 10. Cb2 d5 11. Kc3 Kb4 12. Фd1 c6 13. a3 K:c3 14. C:c3 Ka6 15. Фd2 Kb8 16. c5 Kd7 17. b4 a4 18. Lf1c1 Fe8 19. Lab1 g5 20. Cf1 g4 21. Ka1 Cd8 22. f3 gf 23. K:f3 Kf6 24. Фg2 Ce7 25. Cd3 Kph8 26. Lf1 Lg8 27. Ke5 C:e5 28. de Kg4 29. Lbe1 Фg6 30. Cb2 Kh6 31. Kph1 Cd7 32. Lf4 La8 33. Cc2 Kf7i.

34. C:f5 ef 35. e6+ Lg7 36. ed Kg5 37. Lf1 Ka6 38. C:g7+ K:g7 39. Фb2. 1:0.

Следующий увлекательный эндшпиль комментирует чемпион округа.

Гаврилов — Самков



По ходу игры черные приобрели качество, но затем действовали недостаточно энергично и точно, а поэтому отложили партию в позицию, где должны были вести трудную борьбу за ничью. Противник же, считая, что самое страшное позади, пришел на доигрывание, не имея четкого плана реализации преимущества, что позволило черным использовать скрытые возможности своей позиции и не только спастись, но и добиться победы.

46. ... Лd2 47. Лe5 Лd3+ 48.

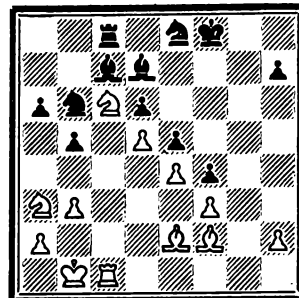
Kph2i. Лучшее 48. f3. 48. ... g4! 49. a5. На 49. h4 черные играют 49. ... Lh6 50. g3 Лd2 51. Лc6 (51. Kpg1 Лf6) Л:f2+ 52. Kpg1 Ла2 53. Л:h6+ gh 54. Cc6 Kpg7, с выигрышем. 49. ... gh 50. a6. Если 50. gh, то 50. ... Лh6, а на 50. g3 — 50. ... Лd2. 50. ... hgl. Ход, гарантирующий черным, по меньшей мере, ничью. 51. a7. На 51. Kp:g2 последует 51. ... Ла3, а после 51. Ла5 Лg6 52. Ла1 Лd4 53. Cc8 Лh4+ 54. Ch3 Л:h3+ 55. Kp:h3 g1Ф 56. Л:g1 Л:g1 57. d6 черные побеждают, играя 57. ... Kpg6! (с угрозой 58. ... Лh1+ и 59. ... Лh8) 58. Kph2 Лg5! с последующим 59. ... Лh5+ и 60. ... Лh8. 51. ... Лg6 52. Лc1 Лd4 53. Kph3i. Этот ход проигрывает партию. К ничьей приводило 53. f4 Л:f4 54. Kpg1 Лh4 55. Kpf2, и черные должны форсировать повторение позиции, играя 55. ... Лf4+, так как нельзя 55. ... Лh1 из-за 56. Лg1!, и белые выиграют. 53. ... Ла4 54. a8Ф Ла8 55. C:a8 g1Ф 56. Л:g1 Л:g1, и через несколько ходов белые сдались [0:1]. (Примечания к/м С. Самкова.)

А. Журавлев своей лучшей партией считает поединок с И. Люцко.

Староиндийская защита
E85 [D88b]

Журавлев А. — Люцко

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. e4 Kc6 4. Kge2 d6 5. d4 e5 6. d5 Kce7 7. f3 f5 8. Ce3 Kf6 9. Фd2 f4 10. Cf2 g5 11. 0—0—0 g4 12. Kpb1 Kg6 13. Kc1 Kpf7 14. Kd3 gf 15. gf Kh5 16. c5 Cf6 17. cd cd 18. Kb5 a6 19. Ka3 Ch4. Черные применяют план, популярный в 50—60 годы: они фиксируют пешечный центр и пытаются разменять чернопольных слонов. Белые отвечают последовательной игрой на ферзевом фланге. 20. Cg1 b5 21. Лc1 Cd7 22. Фb4 Фb8 23. Kf2 Kpe7 24. Фa5 Лc8 25. Л:c8 Ф:c8 26. Kd3 Kf6 27. Ce2 Kc8 28. Cb6 Фb7 29. Лc1 Kpf7 30. Kb4 Ke7 31. Cg1 Kpf8 32. Фb6 Ф:b6 33. C:b6 Kc8 34. Cg1 Cd8 35. Cf2 Kb6 36. Kc6 Cc7 37. b3 Лc8.



38. Kb4 Ла8 39. Л:c7 K:c7 40. C:b6. Белые добились материального перевеса, а реализовать его не так сложно, поскольку фигуры противника расположены бесперспективно. 40. ... Ke8 41. Kac2 Лb8 42. Cf2 Cc8 43. Kc6 Лb7 44. Kpb2 Ch3 45. Kpc3 Lg7 46. Ke1 Cd7 47. a4 ba 48. ba Cc8 49. a5 Cb7 50. Kd8 Лc7+ 51. Kpd2 Cc8 52. Ke6+ C:e6 53. de Лc8 54. Cb6 Kc7 55. Kc2 Kpe7 56. Kb4 K:e6 57. C:a6 Lg8 58. Kd5+ Kpf7 59. Cc4. Черные сдались [1:0].

Стараниями Самкова и Городецкого большую популярность на турнире завоевала весьма редкая в наши дни скандинавская защита. Вот один пример, представляющий теоретический интерес.

Скандинавская защита
B01 [R81c]

Витомскис — Городецкий

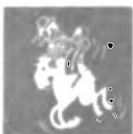
1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb6 5. Kf3 g6 6. Kc3 Cg7 7. h3 0—0 8. Ce3 Kc6 9. Фd2 e5 10. d5 Ke7 11. g4 f5 12. 0—0—0 fg 13. Kg5 Kf5. Во встрече Петрусь — Самков из нашего турнира черные грубо ошиблись — 13. ... g3?? и после правильного 14. c5 (в партии белые «реваншировались»: 14. fg?) 14. ... Kd7 (или 14. ... h6 15. cb hg 16. bc с последующим d5—d6—d7) 15. Ke6 должны были проиграть. 14. Cc5. Новый ход. В партии Гипслис — Марич (Ереван, 1971) белые получили атаку после 14. hg K:e3 15. Ф:e3 C:g4 16. Л:h7! и т. д. 14. ... Kd6 15. Ka6 C:e6 16. de Kb:c4, и белые после 17. C:c4 K:c4 18. Ф:d8 Лf:d8 19. Л:d8+ Л:d8 20. e7 Ле8 21. Kd5 добились решающего перевеса, который довели до победы [1:0].

В заключение отмечу, что армейский чемпионат прошел по-боевому, о чем свидетельствует большой процент результативных партий. Творчеству участников способствовали отличные условия для игры: удобное помещение (Золотой зал Дома офицеров), идеальная тишина... Ну и, конечно же, борьба проходила корректно, в чем есть и заслуга такого авторитетного арбитра, как международный мастер Я. Клован.

Я. Витомскис

Рига, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Люцко И.	● 1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	0	1	1	1	0		8	3—5
2. Городецкий Г.	1/2 ●	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1/2		8	3—5
3. Крестьянников В.	0	0	●	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	3	12
4. Ярве В.	1	0	1	●	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	5	10
5. Журавлев А.	1	1	1	0	●	1	0	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	8,5	2
6. Петрусь В.	0	0	0	1	0	●	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	3,5	11
7. Езерский Г.	1/2	0	1/2	0	1	1	●	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	7	6—7
8. Яблонский П.	0	0	1	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	0		5,5	8—9
9. Сибатуллин Р.	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	●	0	0	0	1/2	0	2,5	13
10. Иванов А.	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1	●	0	1	0	0		8	3—5
11. Самков С.	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	●	0	1	1/2		8,5	1
12. Витомскис Я.	0	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	●	1/2	0		7	6—7
13. Гаврилов А.	0	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	●	0		5,5	8—9
14. Петкевич Ю.	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	●		11	вне конкурса

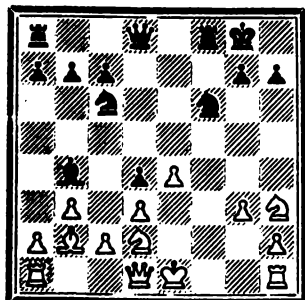


В СТИЛЕ МАСТЕРОВ ПРОШЛОГО ВЕКА

Дебют Берда A03 (R05a)
Купрейчик — Юсупов

Зональный турнир
Ереван, 1982

1. f4 d5 2. b3 Cg4 3. Cb2 Kc6 4. g3. Позволяет черным сыграть гамбит Стаунтона во второй руке. Осторожнее было 4. Kf3 C:f3 5. e4, но когда играет Купрейчик, советовать осторожные ходы бессмысленно. 4. ... e5!! 5. fe f6 6. Ch3. Заслуживало предпочтения 6. Kf3 или 6. ef. 6. ... C:h3 7. ef K:f6 8. K:h3 Cc5 9. e3 d4!. Шайба (Прим. ред. Очевидно, автор имеет в виду пушечное ядро...) вбрасывается в зону. 10. e4 0—0 11. d3 Cb4+ 12. Kd2.



12. ... Kd5!. В стиле старых мастеров! В случае 13. ed Ф:d5 черная артиллерия расстреливает белого короля прямой наводкой. 13. Фh5 Ke3 14. Кре2 g6 15. Фh6 Фd7 16. Фh4 C:d2 17. Кр:d2 Ke5. Черные завершают партию очень энергично. 18. Kg5 Лf2+ 19. Крc1 K:d3+ 20. Крb1 K:b2. Белые сдались (0:1).

Мастер Б. Поставский

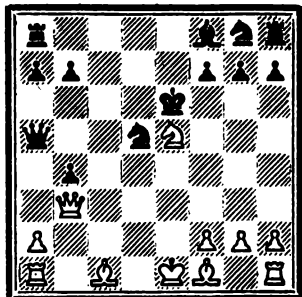
УМЕЙТЕ НАПАДАТЬ, УМЕЙТЕ ЗАЩИЩАТЬСЯ!

Сицилианская защита
B20 (E50a)
Граве — Вахер

Фестиваль «Сааремаа-81»

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. b4!!.

Продолжение, более пригодное для блица. Но мой противник, молодой энергичный оптимист, сам любит атаковать, а потому я решил обречь его на защиту даже ценой пешки. 3. ... cb 4. d4 d5 5. ed Ф:d5 6. c4 Фa5(!). Неудачная попытка затормозить развитие белых — угроза b4—b3+ слишком прозрачна. Обычно предварительно бьют на проходе. 7. Kbd2 Cg4 8. Фb3 e6 9. d5 C:f3. Мотивы этого размена может объяснить лишь его автор. 10. K:f3 ed 11. cd Kce7 12. d6 Kd5 13. d7+ Кр:d7 14. Ke5+ Кре6.



Король черных не робкого десятка, тем не менее его перспективы малоутешительны.

15. Cb2 f6 16. Kc4 Фc5 17. Ke3 Ke7 18. Cc4. Ситуация несколько напоминает небезызвестный вариант защиты двух коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K:d5 6. K:f7 Кр:f7 7. Фf3+ Кре6, но там черные страдают за фигуру...

18. ... b5 19. C:d5+ K:d5 20. Лd1 Лd8 21. 0—0. Черные сдались (1:0), ибо от угрозы 22. Лf6! защиты не видно — связка по диагонали a2—g8 их донала.

Кандидат в мастера
П. Граве

ФРАЗЫ

В шахматах не бывает ни клетки, ни извилины.



Главное не победа, а участие в банкете!



Достигнув пика формы, начал опать в облаках.



Десять лутсейдеров: «Только вперед!»



Кучавсь в слове, утонул лавровый венок.

В. Воронцов

С точки зрения коня ладья играет чересчур прямолинейно.



Шахматным словом не угрожает победа в скрапбуке «Красная книга».



Сколько тактических находок понадобится воле... поражения!



Дерзкому коню в зубы не смотрит — его сбивают.

М. Столяр

Пронзрыи всегда воспринимаются как парадокс.



С шахматными мейнстримами не стоит бороться — самые отчаянные доживают.



Когда прогнозируют фавориты, об этом узнают все.



Монархон много, а шахматный король один.



От хорошей жизни можно пожертвовать и ферзя.

Л. Леонидов

Последний в турнирной таблице требовал называть его крайним...



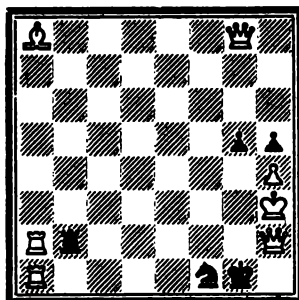
Некоторым вместо спортивной формы требуется смирительная рубашка.

В. Коникин

ДЕЛО БЫЛО В ПОЕЗДЕ РАССКАЗ-ГОЛОВОЛОМКА

После летней практики я возвращался в Ригу. В купе было еще два пассажира, которые непрерывно играли в шахматы. Все попытки завязать с ними разговор оказались бесплодными. Мне стало скучно, и волей-неволей я сосредоточил свое внимание на их игре.

Блондин — Брюнет



Проанализировав позицию, я сказал:

— Что вы так долго думаете? Король под шахом так долго стоять не может — он слабеет. Ешьте королеву!

Однако брюнет не торопился. Я заглянул ему в лицо — уж не заснул ли он? Но нет, он не спал.

Еще через полминуты я не выдержал и, схватив черную туру, поставил ее на место белой королевы:

— Шах!..

Брюнет молча вернул ход. Мне даже показалось, что он начинает сер-

диться и лишь как интеллигентный человек сдерживается. Тем не менее остановиться я уже не мог.

— В такой позиции и думать нечего. Можно сразу сдать. Через три хода у вас останется только король и конь против туры, офицера и пешки. На что вы надеетесь? Или просто берете противника на измор?..

— Почему же он должен сдаваться? — перебил меня блондин. — Здесь черные могут и выиграть.

Я громко рассмеялся:

— Тут выиграть не смог бы и сам Анатолий Карпов! Даже если вы отдадите все свои фигуры, а потом захотите сдать, ему все равно не может быть засчитано очко, так как по шахматному кодексу при оставшихся на доске короле с конем против голого короля партия считается ничьей. Можете мне поверить. У меня в школе был IV разряд по шахматам, и у нас в общежитии в прошлом году ребята выписывали журнал «Шахс».

— Если белые помогут, черные выиграют, — упорствовал блондин.

— Нет, не выиграют! Даже если вы будете ему поддаваться. Спорим на ваш галстук! Со своей стороны ставлю ящик пива. Я ничем не рискую!..

— Зачем нам ваше пиво?.. Ставьте лучше свои яблоки! И на восьмом ходу белым будет объявлен мат.

Невероятно, но факт — он оказался прав. И хотя в один прекрасный момент блондин мог объявить черным мат в 1 ход, он не пользовался такой возможностью и на восьмом ходу сам получил мат.

**Попробуйте
восстановить
эту
финальную
позицию.**

Через несколько минут, уплетая мои яблоки, брюнет восстанавливал позицию, которую я так неудачно анализировал.

— Знаешь, почему я так долго думал в этой позиции? — обратился он к своему партнеру. — Меня поразило, что целых семь полуходов подряд были единственно возможными. Ни белые, ни черные не могли при всем желании сходить по-другому. И мне захотелось найти позицию с максимально длинной серией единственно возможных ходов с обеих сторон. Мне удалось придумать положение, в котором обе стороны на протяжении 18 полуходов не могут отклониться от единственно возможного течения партии. Правда, в моем решении на доске должно стоять 11 ферзей, но ведь теоретически это возможно, не так ли?

**Восстановите
позицию,
придуманную
брюнетом.
Через 11
полуходов она
неизбежно
приходит
к позиции
на диаграмме.**

Э. Рекстин

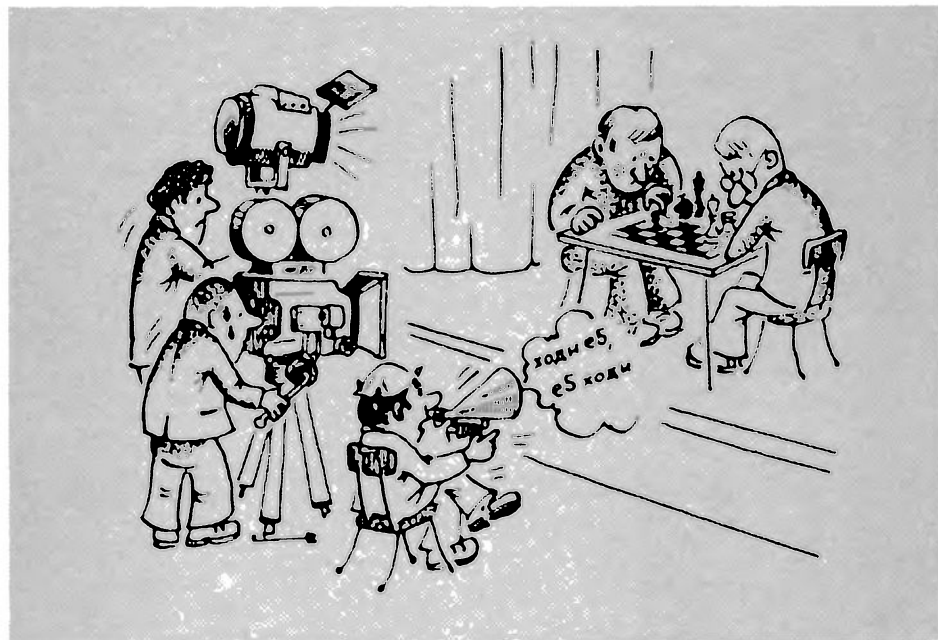


Рис. В. Чекарькова.

В. Соловей

ВОКРУГ РЕЙТИНГА

Эпиграммы-шутки

ЛИСТ И ЛИСТОК

Знает каждый шахматист —
Не всегда в подсчетах прок.
Может статься: рейтинг-лист
Только... фиговый листок.

«этЭЛон»

Так увлекается ЭЛО,
Что просит взвесить пять кЭЛО.
На шею носит он кЭЛон
Подводит все под этЭЛон.

Э Э Э

Нам от редакции хотЭЛОсь
Сказать читатЭЛОм скорей;
О рейтинге так пишет смЭЛО
Москвич Владимир сЭЛОвей.



Международный мастер
Евгений УМНОВ

ШАХМАТНЫЙ ОТДЕЛ ГАЗЕТЫ «RIGAER TAGEBLATT» В ИСТОРИИ СОВРЕМЕННОГО ЭТЮДА

(Окончание. Начало см. в № 13 и 14)

Если Я. Зеве́рс и Г. Ринк первые свои произведения напечатали в других изданиях и их композиции в отделе рижской газеты появились как перепечатки, то следующие ближайшие последователи А. Троицкого — братья В. и М. Платовы начинали свой творческий путь именно в отделе «Rigaer Tageblatt». Самые ранние их публикации принадлежат младшему из братьев — Михаилу Николаевичу Платову (1833—1941).

Первый этюд М. Платова был помещен в начале 1903 года (№ 22). Необычная для такого материала игра с превращением черной пешки и двумя патовыми ловушками выполнена в несколько тяжелой форме, при обилии

пешек. Возможно, это послужило причиной того, что в сборниках этюдов братьев Платовых (1914 и 1928 гг.) мы его не находим.

Два следующих по времени появления этюда М. Платова (№ 23 и 24) также построены на борьбе двух слабых фигур против ферзя, но уже в более традиционном стиле и нормальном оформлении. Оба они вошли в авторский сборник, причем второй в несколько переработанном виде.

Первую весточку о Василии Николаевиче Платове (1881—1952) встречаем в отделе «Rigaer Tageblatt» за 16.08.1903 г. Обращаясь к этюдисту, редактор отдела пишет: «В. П. (Рига). Благодарим. Этюд следует проверить. Но почему на этот раз анонимно?» В газете за

30.08.1903 г. переписка продолжается: «В. П. (Рига). Не будете ли Вы любезны зайти в редакцию относительно Вашего этюда между 11 и часом дня?» И уже в следующем выпуске отдела был опубликован первый этюд В. Платова (№ 25). Он был напечатан вместе с оригинальным этюдом М. Платова (едва ли не единственный случай, когда в отделе обе диаграммы отведены под этюды), и к ним дано следующее примечание: «Авторы приведенных этюдов родные братья. М. Платов в последние месяцы уже доставлял удовольствие нашим читателям проявлениями своего композиционного таланта в области этюдов. Работа В. Платова является первым вообще опубликованным произведением молодого автора. Для начинающего этот этюд выполнен весьма чисто и заслуживает всяческого внимания».

Две следующих публикации В. Платова приводятся на диаграммах № 26 и 27. И здесь то же, становящееся уже каноническим, соотношение сил — две белые фигуры против ферзя, — в котором автор пытается найти свежие мотивы.

Первый год братья Платовы печатают свои произведения раздельно, а затем появляются и их совместные композиции, и вскоре они переходят почти исключительно на коллективное творчество. Три первых таких этюда приводятся на диаграммах № 28—30.



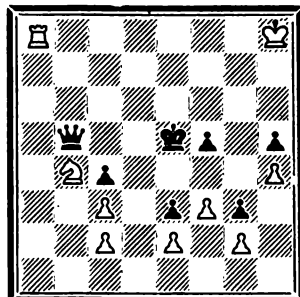
Рассматриваемый весьма активный этап деятельности отдела «Rigaer Tageblatt» по развитию современного этюда завершается проведением второго конкурса составления этюдов. Объявление о нем было помещено в отделе за 15.05.1904 г. Результаты публиковались в мае—июле 1905 года. Судьями были Ф. Амелунг и Я. Бетиньш. Всего на конкурс поступило 20 посылок с 26 этюдами, почти столько же, сколько было прислано на первый. Но если в первом конкурсе участвовал только один автор из России, то в нынешнем из шести отличий лишь два достались иностранцам.

Два первых приза завоевал Я. Зеве́рс. Его этюды (№ 31 и 32) трактуют при одном и том же материале у белых — ладья и легкая фигура — патовые мотивы в борьбе против превращающейся в ферзя проходной пешки. Второй этюд — тот самый, из-за которого приоритет реализации двух патов приписывался его автору. Переход от одного пата к другому осуществляется здесь типичным приемом объявления черными промежуточного шаха.

Третий приз был присужден этюду В. Платова (№ 33); здесь борьба двух белых фигур против ферзя представлена в ее классической трактовке — с двукратной жертвой ладьи, с многочисленными вилками.

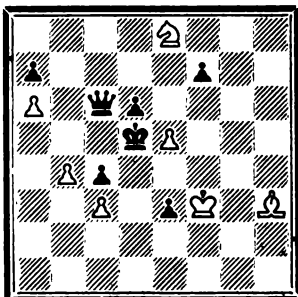
Первый почетный отзыв получил известный венгерский проблемист О. Блати за позицию, в которой выигрыш достигается в 61 ход и которая по форме и содержанию сильно напоминает многоходовую задачу. Второй почетный отзыв вновь у этюдиста, знакомого нам, — Г. Ринка (№ 34). Для достижения пата белая фигура жертвуется здесь под удар превращающейся черной пешки.

№ 22. М. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
1.02.1903



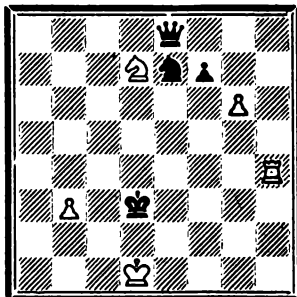
Выигрыш

№ 23. М. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
12.04.1903



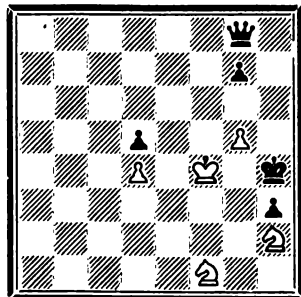
Выигрыш

№ 24. М. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
30.08.1903



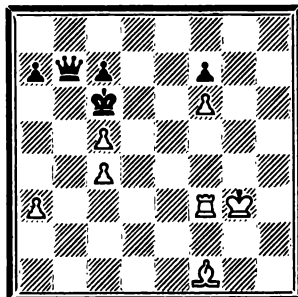
Выигрыш

№ 25. В. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
13.09.1903



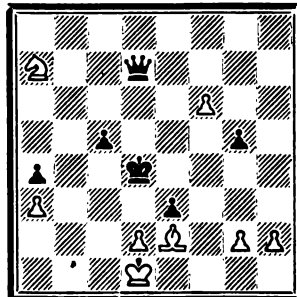
Выигрыш

№ 26. В. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
31.10.1903



Выигрыш

№ 27. В. ПЛАТОВ
«Rigaer Tageblatt»
10.01.1904



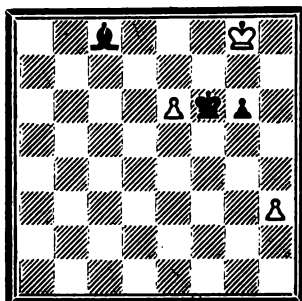
Выигрыш

В этюде № 35 М. Платова, отмеченном третьим почетным отзывом, первоначально отсутствовала черная пешка a4, и авторское решение было более тонким, с неожиданным ходом 4. Са1 (вместо 4. Кd6+), отводящим белого слона на далекое поле, где его не смог бы достать черный король. Оказалось, однако, что выигрывает и 4. Ch8, и оставленный в исправленной редакции шах конем.

△ △ △

При публикации решений премированных этюдов в номере за 30.07.1905 г. указано: «Правильно решили К. А. Л. Куббель (13 лет) и А. Куббель (15 лет) из Риги». Это второе (первое было на неделю раньше) упоминание в отделе имени будущего знаменитого композитора, который в области этюда стал следующим по времени продолжателем А. Троицкого. В этом же выпуске отдела, в «Переписке», читаем: «К. А. Л. Куббель, здесь (Прим. ред.: имеется в виду — проживающий в Риге). Нас интересует, не были ли присланные Вами этюды и задачи ранее опубликованы? Нам кажется, что этюд № 2 мы уже встречали в одном шахматном журнале». Речь идет, по-видимому, об этюде Л. И. Куббеля (1891—1942), незадолго до этого напечатанном в «St. Petersburg Zeitung» (№ 36). В обоих сборниках своих этюдов (1925 и 1938 гг.) Л. Куббель указывает, что это его «первый опубликованный этюд», и приводит его «в переделке 1924 года» (№ 36а).

№ 36а. Л. КУББЕЛЬ
(Редакция 1924 г.)



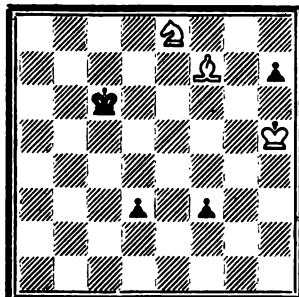
Ничья

Что означают инициалы К. А. Л. перед фамилией композитора? Оказывается, у него было три имени: Карл-Артур-Леонид Куббель. Позднее композитор подписывал свои произведения, используя только одно имя — Леонид.

В автобиографической статье «Мой творческий путь» («Шахматы в СССР», 1940, № 2) Л. Куббель писал: «Лето 1905 г. я проводил в Риге и почти весь свой досуг посвящал задачной и этюдной композиции. Там же я познакомился с шахматным отделом газеты «Rigaer Tageblatt» и вскоре направил в редакцию этого отдела небольшую коллекцию составленных мною задач и этюдов. Успех, выпавший на долю этой посылки, превзошел все мои ожидания и положил начало интенсивной и систематической работе в области композиции, которая продолжалась лишь с небольшими перерывами».

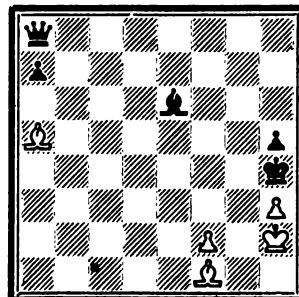
В чем же заключался этот успех? Ответ находим на пожелтевших от времени листах «Rigaer Tageblatt», которые сохранили многие малоизвестные этю-

№ 28. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Rigaer Tageblatt»
26.03.1905



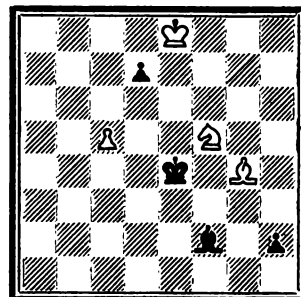
Ничья

№ 29. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Rigaer Tageblatt»
14.05.1905



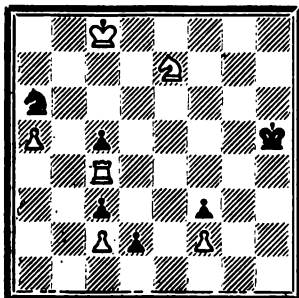
Ничья

№ 30. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Deutsche Schachzeitung»
09.1905



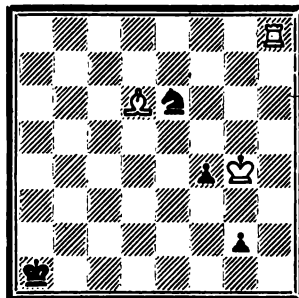
Ничья

№ 31. Я. ЗЕВЕРС
2-й конкурс
«Rigaer Tageblatt»
1904/05. I приз



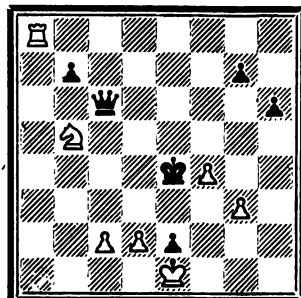
Ничья

№ 32. Я. ЗЕВЕРС
2-й конкурс
«Rigaer Tageblatt»
1904/05. II приз



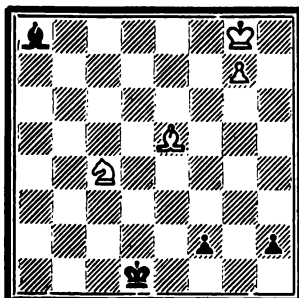
Ничья

№ 33. В. ПЛАТОВ
2-й конкурс
«Rigaer Tageblatt»
1904/05. III приз



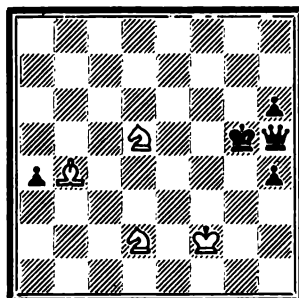
Выигрыш

№ 34. Г. РИНК
2-й конкурс
«Rigaer Tageblatt»
1904/05. 2-й поч. отзыв



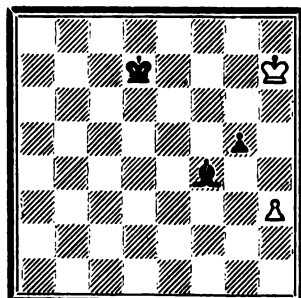
Ничья

№ 35. М. ПЛАТОВ
2-й конкурс
1904/05. 3-й поч. отзыв



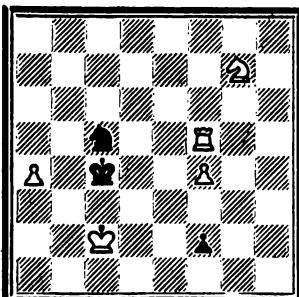
Выигрыш

№ 36. Л. КУББЕЛЬ
«St. Petersburg Zeitung»
25.12.1904



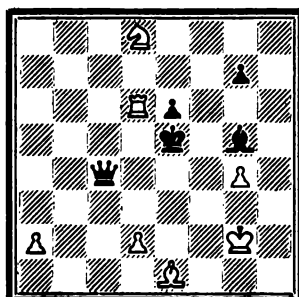
Ничья

№ 37. А. ТРОИЦКИЙ
«Шахматный журнал»
1896, № 6—8
«Rigaer Tageblatt»
15.11.1896



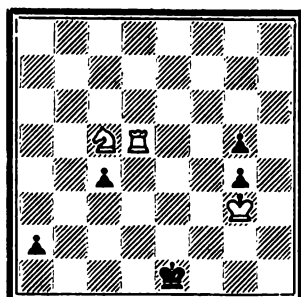
Ничья

№ 38. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
1.07.1897
«Rigaer Tageblatt»
8.08.1897



Выигрыш

№ 39. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
20.10.1898
«Rigaer Tageblatt»
6.01.1899



Ничья

ды молодого в то время автора. В 1905 г. газета поместила два оригинальных этюда Л. Куббеля, в 1906 г. — один, а в 1907 г. — уже восемь. Почти все они составлены на тему пата, полюбившуюся композитору на всю жизнь. Только один из этих 11 этюдов включен в упомянутые сборники автора.



А. Троицкий во втором конкурсе «Rigaer Tageblatt» не участвовал, так же как и в первом. Но если там мы написали, что он еще не мог участвовать, так как начал составлять этюды несколько позже, то в отношении второго конкурса мы должны сказать, что он уже не мог в нем участвовать, так как в силу жизненных обстоятельств ко времени проведения конкурса вынужден был отойти от шахмат. Вот что написано в его автобиографии: «За годы 1897—1899 я опубликовал всего 36 этюдов, а затем, вступив в 1900 году в ответственную должность лесничего, я уже не имел свободного времени и за два следующих года опубликовал всего три этюда в «Шахматном журнале», после чего и совсем забросил шахматы. Проживая в глуши, я, может быть, не вернулся бы к ним и позже, когда уже снова стал располагать досугом, если бы не случайная встреча в 1905 году: к объездчику приехал на каникулы его сын, студент. Он оказался шахматистом. В результате нашего знакомства я из привезенной им шахматной литературы узнал о композиторской деятельности братьев Платовых, Ринка, Зеверса. Искусство композиции значительно двинулось вперед. Во мне пробудился прежний интерес к композиции, и я почувствовал желание вновь к ней вернуться».

Хотя сам А. Троицкий во втором конкурсе «Rigaer Tageblatt» не участвовал, в этом конкурсе господствовало направление, определенное им для этюда уже в первый период творчества. Во многих этюдах его последователей развивались идеи, найденные Троицким.

Для сравнения приведем три этюда А. Троицкого, созданных им в первый период творчества. Эти работы были опубликованы также и в «Rigaer Tageblatt». В них отчетливо проступают мотивы, развиваемые в премированных этюдах конкурса.

Вступительная жертва ладьи в этюде № 37 сродни жертве ладьи на g4 в первом призовом этюде Я. Зеверса, только у А. Троицкого она мотивирована, пожалуй, еще более тонко. То, что два пата представлены впервые не во втором призовом этюде Я. Зеверса, ясно из знакомства с этюдом № 8 (см. «Шахматы» № 13).

После вступительного размена слонов, от которого впоследствии, кстати, А. Троицкий отказался, в этюде № 38 проводится та же комбинация с жертвой ладьи, что и в премированном этюде В. Платова и в этюдах Я. Зеверса (№ 13) и на открытие которой последний так энергично претендовал. Платовая комбинация этюда № 39 находит лишь бледное отражение в отмеченном отличием этюде Г. Ринка.



Рассмотрение материалов из шахматного отдела «Rigaer Tageblatt» позволяет проследить первые шаги наиболее выдающихся этюдистов, заявивших о себе на рубеже нынешнего века. Это рассмотрение дает ясность исторической перспективы, необходимую для объективного суждения о месте и роли каждого из них в ранний период формирования современного этюда.

Приведенное сопоставление наглядно убеждает в величии вклада, сделанного в это развитие А. Троицкий уже в первый период творчества, когда он работал в полном одиночестве.

То, что все это оказалось возможным сделать на материалах одного только отдела газеты «Rigaer Tageblatt», свидетельствует о прогрессивных позициях руководителей отдела, об их активной роли в формировании развивающегося этюдного искусства.

Решения этюдов

№ 22. М. Платов. 1. Лa5! Кf4! 2. Кd3+! cd 3. Л:b5 dc 4. Кpg7! c1Ф 5. Кpg6 Фc2 6. c4 Фd3 7. ed e2 8. Л:f5+ (8. Лb1? e1Ф 9. Л:e1 пат) 8. ... Кре3 9. Лe5+ Кf2 10. c5, и белые выигрывают.

№ 23. М. Платов. 1. Cd7! Фb6 2. Кf6+ Кре5 3. Kg4+ Кpd5 4. Ке3+ Кре5 5. К:c4+, и белые выигрывают.

№ 24. М. Платов. 1. Лh3+ Кpd4 2. Кpd2 Фg8!a8, c8! 3. Лh4+ Кpd5 4. Кf6!b6!+, и белые выигрывают.

№ 25. В. Платов. 1. Кf3+ Кph5 2. Kg3+ Кpg6 3. Ке5+ Кph7 4. g6+ Кph6 5. Кpg4 Фe6+ 6. Кf5+ Ф:f5+ 7. К:f5, и белые выигрывают.

№ 26. В. Платов. 1. Cg2 Фc8 (1. ... Фa6 2. Лd3+ Кр:c5 3. Лd5+ Кр:c4 4. Cf1+ +—) 2. Лf5+ Кpd7 3. Лd5+ Кре8 4. Лh5 Фa6 5. c6 Фa3+ 6. Кpg4 Фf8 7. Лb5 Фd6 8. Лb8+, и белые выигрывают.

№ 27. В. Платов. 1. f7! Ф:f7 2. Кc6+

Кре4 3. Cd3+ Кpd5 (3. ... Кpf4 4. g3+) 4. Cc4+ Кр:c4 5. Ке5+, и белые выигрывают.

№ 28. В. и М. Платовы. 1. Кf6 f2 2. Cd5+ Кpb5 3. Cc4+! Кр:c4 4. Kg4! f1К! 5. Ке5+ Крc3 6. К:d3 Кр:d3 7. Кph6, ничья.

№ 29. В. и М. Платовы. 1. f4 C:h3 2. Ce1+ Кpg4 3. C:h3+ Кр:f4 4. Cd2+ Кре5 5. Cc3+ Кpd6 6. Cb4+ Крc7 7. Ca5+ Кpb8 8. Cg2!f, ничья.

№ 30. В. и М. Платовы. 1. Kh4! C:h4 2. C:d7 Кpd5 3. Cc8 Крc6 4. Cg4! h1Ф 5. Cf3+ Ф:f3 пат.

№ 31. Я. Зеверс. 1. Кd5 d1Ф 2. Лg4! Ф:d5 (грозило 3. Кf6+, с ничьей) 3. Лh4+! Кpg6 (3. ... Кpg5 4. Лh5+!) 4. Лh6+ Кpf5 5. Лh5+ Кре6 6. Л:d5 Кр:d5 7. Кpb7 Kb4 8. a6 Кc6 9. Кpb6 c4 10. Кpb5 Ka7+ 11. Кpb6, ничья.

№ 32. Я. Зеверс. 1. Ce5+ Кpb1 2. Лb8+ Крc1 3. C:f4+! К:f4 4. Кph4 Kg6+ 5. Кph3 g1Ф 6. Лb1+ Кр:b1 пат.

№ 33. В. Платов. 1. Ле8+ Кpd5 2. Ле6! Фc4 3. Ле4! Фc6 4. d3! Фg6 5. Ле5+ Крc6 6. Ле6+ Ф:e6 7. Кd4+, и белые выигрывают.

№ 34. Г. Ринк. 1. Ке3+ Кре2 2. C:h2 Кр:e3 3. Кph8 Cd5 4. g8Ф! C:g8 5. Cg1! f9Ф!Л! пат.

№ 35. М. Платов. 1. Ке4+ Кpf5 2. Ca3! Кре5 3. Cb2+ Кpf5 4. Кd6+ Кpg5 5. Cc1+, и белые выигрывают.

№ 36. Л. Куббель. 1. Кpg6 Кре6 2. Кph5 Кpf5 3. h4 g4 пат.

№ 36a. Л. Куббель. 1. e7 Кр:e7 2. Кpg7 Cf5 3. h4 Ce4 4. Кph6 Кpf6 5. h5 f9Ф!Л! пат.

№ 37. А. Троицкий. 1. Лd5! f1Ф (1. ... Кр:d5 2. Кf5=) 2. Лd4+! Кр:d4 3. Кf5+ и 4. Ке3!g3!+, ничья.

№ 38. А. Троицкий. 1. Cg3+ Cf4 2. C:f4+ Ф:f4 (2. ... Кр:f4 3. Лd4+ +—) 3. Лd4! Фf8 4. Кc6+ Кpf6 5. Лf4+, и белые выигрывают.

№ 39. А. Троицкий. 1. Кd3+! cd 2. Ле5+ Кpf1 3. Лf5+ Кpg1 4. Лa5! d2 5. Л:a2 d1Ф 6. Лg2+ Кpf1 7. Лg1+! Кр:g1 пат.



не видя партнера

ПОСЛЕ ПЕРВОГО ПЕРИОДА

В XV чемпионате СССР закончилось 60 партий, что составляет примерно одну треть общего числа играющихся. В главную группу входят мастера Т. Кошиль (Рязань) — 5 очков из 7, А. Уфимцев (Кустанай) — 3 из 4, Н. Копылов (Воронеж) — 7 из 13, И. Копылов (Уфа) — 5 из 9 и М. Архангельский (Москва) — 3 из 5.

Среди кандидатов в мастера наилучшие показатели пока у А. Липириды (Кисловодск) — 6,5 из 9 и А. Лутовинова (Ленинград) — 2 из 2.

Дебют ферзевой пешки
A45 (R51a)

Липириды — Демиденко
1981—1982

1. d4 Кf6 2. Cg5 c5 3. Кc3 Фb6 4. d5 Ф:b2 5. Cd2 Фb6 6. e4 d6 7. f4 Cg4 8. Ce2 C:e2 9. Ф:e2 e6 10. Кf3 Фd8 11. 0—0 Ce7 12. de fe 13. Kg5 Кc6 14.

Кb5 Фd7 15. e5 Кd5 16. c4 Кc7 17. К:c7+ Ф:c7 18. К:e6 Фc8 19. ed. 1:0.

Защита Алехина B03 [R82c]
Кошиль — Копылов Н.
1981—1982

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Кc6 7. Ce3 Cf5 8. Кc3 e6 9. Кf3 Kb4 10. Лc1 c5 11. Ce2 Ce7 12. 0—0 0—0 13. dc Кd7 14. a3 Кc6 15. b4 Кd5 16. К:e5 К:e5 17. Кb5 Cg6 18. Фb3 Cg5 19. Лcd1 Фe7 20. Cf2 f5! 21. c6!.

21. ... bc 22. Cc5 Фf6 23. C:f8 Л:f8 24. Кd4 Cf7 25. Кf3 Ch6 26. К:e5 Ф:e5 27. Фf3 g6 28. c5 a5 29. Ca6 ab 30. ab Фe3+ 31. Кph1 Ф:f3 32. Л:f3 Лb8 33. b5 Ce8 34. Лfd3 Cg5 35. Лd6 Ce7 36. Л:c6. 1:0.

С. Гродзенский (Москва),
главный судья первенства



Еще о реверсивной полубатареи

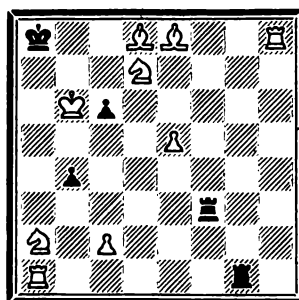
В статье «Сюрпризы полубатарей» («Шахматы» № 8, 1982) были рассмотрены некоторые аспекты разработки реверсивных тем в механизме полубатарей. Интерес к подобному синтезу вызвало присуждение двухходовке И. Стороженко I приза в мемориале А. Козлова (см. «Шахматы» № 2, 1982) и замечание судьи конкурса об уникальности замысла. Несмотря на то, что в статье, возможно с некоторым опозданием, были приведены ряд идейных и один прямой предшественник, в окончательных результатах мемориала* двухходовке И. Стороженко сохранено высшее отличие (даем правильную позицию этой задачи: Крс6, Фh1, Ле4, Лf3, Са7, Сg8, Кс4, Кd6, b7, c5 — Крс6, Ла1, Лb2, Ch8, Kh7, c3, d7, g5).

За прошедшее время были найдены некоторые новые материалы реверсивной полубатареи в схеме с двумя слонами, которую в статье «Сюрпризы полубатарей» представляла двухходовка В. Гориславского (I приз «Die Schwalbe», 1968). Над этим замыслом особенно активно работали проблемисты Львовской области. Одна из двухходовок (№ 1) получила высшее отличие в монгольском конкурсе. Попытки: I — 1. Cf6? угр. (Лh1) 2. Сg6 (Ch5)×, 1. ... Лh3! и 1. Сg5? угр. (Лh3) 2. Cf7 (Ch5)×, 1. ... Лh1!; II — 1. Cf7? угр. (Лh1) 2. Сg5 (Ch4)×, 1. ... Лh3! и 1. Сg6? угр. (Лh3) 2. Cf6 (Ch4)×, 1. ... Лh1!; ложный след: 1. Ch4? Лh3 (Лh1) 2. Сg6 (Cf7)×, 1. ... c5!; решение: 1. Ch5! Лh3 (Лh1) 2. Сg5 (Cf6)×. С небольшими изменениями такую позицию повторил известный шведский двухходовик в задаче № 2. Попытки: I — 1. Сg6? угр. (Лf1) 2. Ch4 (Cf6)×, 1. ... Лf3! и 1. Ch5! угр. (Лf3) 2. Сg5 (Cf6)×, 1. ... Лf1!; II — 1. Сg5? угр. (Лf1) 2. Ch5 (Cf7)×, 1. ... Лf3! и 1. Ch4? угр. (Лf3) 2. Сg6 (Cf7)×, 1. ... Лf1!; ложный след: 1. Cf7? Лf3 (Лh1) 2. Ch4 (Cg5)×, 1. ... bcl; решение: 1. Cf6! Лf3 (Лf1) 2. Ch5 (Cg6)×.

Кто же продолжит эту курьезную серию? И кто же все-таки был ее первооткрывателем? Думаем, что на последний вопрос можно ответить довольно уверенно: пионером в разработке реверсивной полубатареи оказался пермский проблемист Юрий Вахлаков с двухходовкой № 3. Попытки: I — 1. Сс2? угр. (Ла8) 2. Сb4 (Ca5)×, 1. ... Ла6! и 1. Сb3? угр. (Ла6) 2. Сс3 (Ca5)×, 1. ... Ла8!; II — 1. Сс3? угр. (Ла8) 2. Сb3 (Ca4)×, 1. ... Ла6! и 1. Сb4? угр. (Ла6) 2. Сс2 (Ca4)×, 1. ... Ла8!; ложный след: 1. Ca4? Ла6 (Ла8) 2. Сb4 (Cc3)×, 1. ... g5!; решение: 1. Ca5! Ла6 (Ла8) 2. Сb3 (Cc2)×. Спустя шесть лет Юрий Николаевич составил еще одну двухходов-

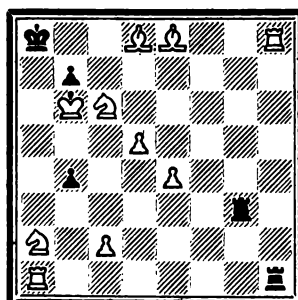
* Двухходовка А. Панкратова лишена IV приза из-за предшественника (А. Новиков, 5-й похв. отзыв «Шахматы» 1980), задача Н. Суходолова получает IV приз, И. Кисиса — V приз.

№ 1. Р. ФЕДОРОВИЧ
и Е. ГАВРИЛОВ
I приз
«Монголия», 1981



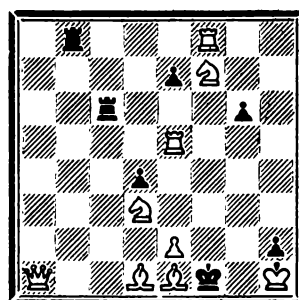
Мат в 2 хода

№ 2. Х. ХЕРМАНСОН
«Problemas»
1982



Мат в 2 хода

№ 3. Ю. ВАХЛАКОВ
I приз
Всероссийский конн., 1963

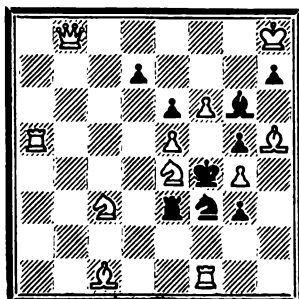


Мат в 2 хода

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

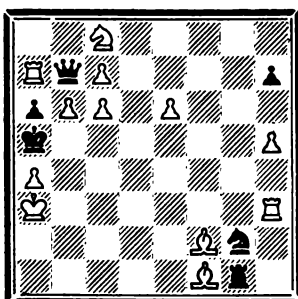
Конкурс журнала «Themes-64» (Франция) 1980 г.

№ 1989. Г. ДУХАН
I приз



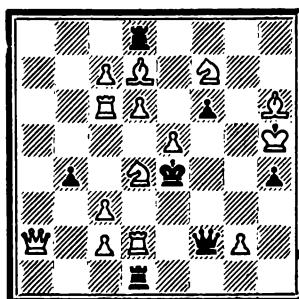
Мат в 2 хода

№ 1990. А. ПЯТЕЗИ
и Э. БЕРНАРД (1923—1981)
II приз



Мат в 2 хода

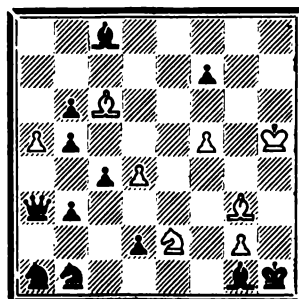
№ 1991. А. ПИТУК
1-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

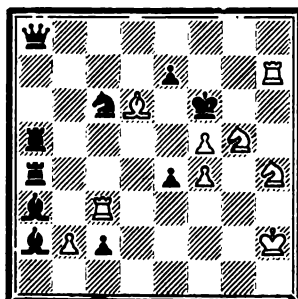
Конкурс журнала «Schach-Echo» (ФРГ) 1979 г.

№ 1992. И. КРИХЕЛИ
I приз



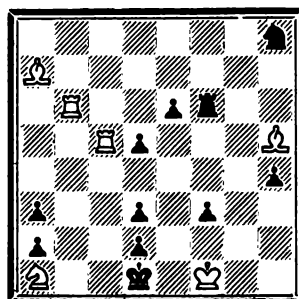
Мат в 11 ходов

№ 1993. Х.-П. РЕМ
II приз



Мат в 5 ходов

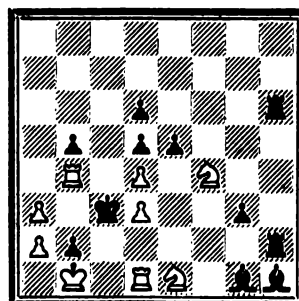
№ 1994. А. СЕРЕНЦИЦ
III приз



Мат в 7 ходов

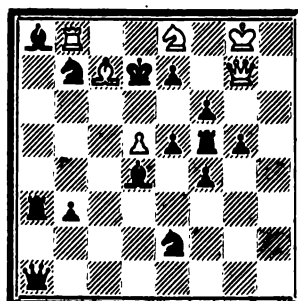
Конкурс журнала «Deutsche Schachblätter» (ФРГ), 1979/80 гг.

№ 1995. Д. КУЦВОРСКИ
I приз



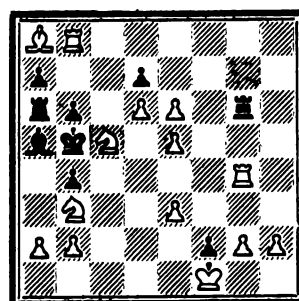
Мат в 4 хода

№ 1996. К. ВЕНДА
II приз



Мат в 5 ходов

№ 1997. С. ЭЙСЕРТ
III приз



Мат в 4 хода

ку на эту идею — с полубатареей ладей, т. е. прообраз известных двухходовок С. Шедеа, Р. Федоровича, В. Лукьянова и И. Стороженко. Однако опубликовать ее не осмелился, так как задача № 3 к тому времени (несмотря

на присвоенное ей высшее отличие в крупном конкурсе!) была сурово раскритикована в печати... Действительно, тернист путь первопроходцев!

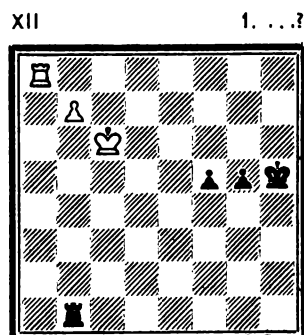
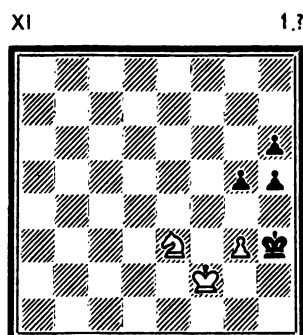
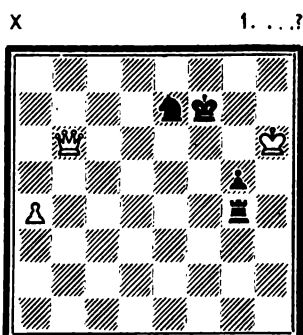
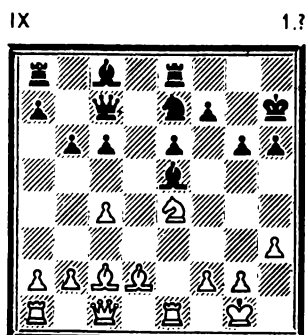
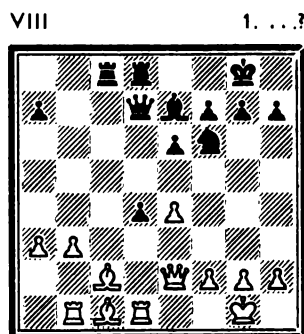
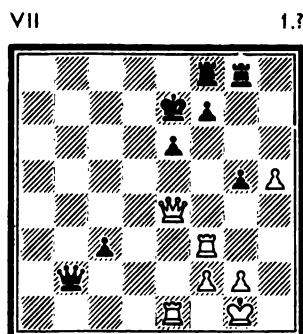
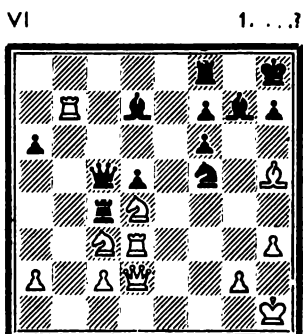
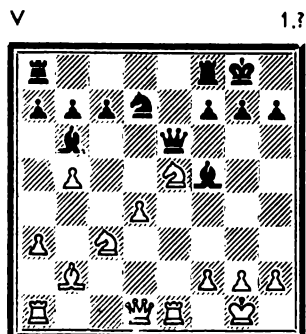
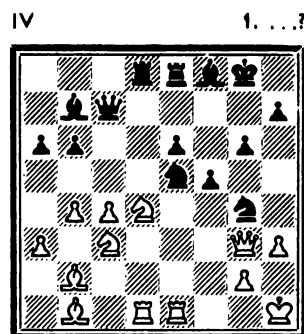
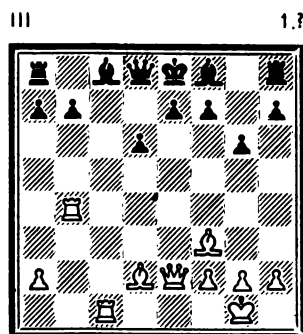
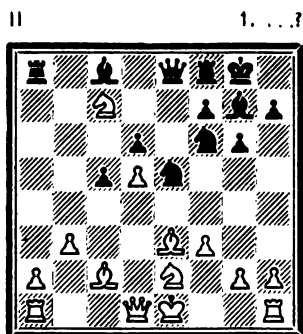
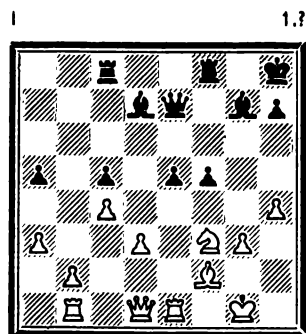
Мастер А. Домбровский



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 14, 1982

I. Жиринлов — Нагайцев, Рига, 1982. 1. К:f7! Кр:f7 2. Ch5+ Крf6 3. e5+. Черные сдались, так как получают мат: 3. ... Крg5 4. Фe3+ Кр:h5 5. g4+ Крh4 6. Фg3+ Крg5 7. h4X.

II. Прицкер — Большунов, Винница, 1982. 1. ... h5+! 2. Кр:h5 Л:e2 3. Л:e2 Кg3+ 4. Кр:g5 К:e2, и черные выиграли.

III. Кловский — Агзамов, командное первенство ЦС «Динамо», Ереван, 1982. 1. Ф:g5+! hg 2. Л:h8 Крf7 3. Л1h7+ Фg7 4. Л:g7+ Кр:g7 5. Л:b8. Черные сдались.

IV. Мухаметшин — Калининцев, Москва, 1980. 1. ... С:g2! 2. Фh5 (2. Кр:g2 Лg6+ —+; 2. Ф:g2 Лg6 —+; 2. К:g2 Лe1+ —+!) 2. ... Сb7 3. h3 Лh6 4. Фf5 Лg6+. Белые сдались.

V. Келлер — Гринфельд, Люцерн, 1982. 1. Л:b6+! ab 2. Л:b6+ Кра8 3. Фe4+ Кра7 4. Лb5! Черные сдались.

VI. Карасев — Половодин, чемпионат Ленинграда, 1979. 1. ... Л:d2+! 2. Л:d2 (2. Кр:d2 К:c4+) 2. ... К:c4 3. Лb1 (3. Лb2 К:d2 4. Кр:d2 Лe4 5. h5 Лh4 6. hg Лh2+ 7. Крс1 Л:b2 8. Кр:b2 hg —+) 3. ... Ка3+ 4. Крb2 К:b1 5. Кр:b1 Лe1+. Белые сдались ввиду 6. Крс2 Лh1 и 7. ... Л:h4.

VII. Билек — Кардосо, Вулакум, 1973. 1. Кg6+ С:g6 (1. ... Крg8 2. Кde7+ Крh7 3. К:f8+ С:f8 4. Фf5+; 1. ... Крh7 2. К:f8+) 2. Л:f8+ Крh7 3. Ф:g6+! Кр:g6 4. Се4+ Крg5 5. Се3+. Черные сдались.

VIII. Кузьмин — Андрианов, Красноярск, 1980. 1. ... Ла8! Хуже 1. ... Ла7? 2. Фg4+ Крf7 3. Фh5+ Крg7 4. К:f6!, с сильной атакой. Или 1. ... b3! 2. Ф:b3 Ла6 (2. ... b5 3. Л:e6!?) 3. К:f6+!, с сильной инициативой. 2. Фg4+ Крf7! 3. Фh5+ Крg7 4. Фg4+ Крf7 5. Фh5+. Ничья.

IX. Горелов — Свешников, 49-й чемпионат СССР, I лига, Волгодонск, 1981. 1. f6+! gf (1. ... Кр:d8 2. fg) 2. Лh8 Кре6 3. Л:h6 Крf5 4. Лh8, и белые добились ничьей.

X. Андрианов — Кременецкий, открытое первенство Москвы, 1982. 1. ... f4! (неожиданно черные форсируют ничью) 2. Л:e5 (2. g?? Лb1+ 3. Крh2 С:f4+ 4. Крh3 Лh1X) 2. ... Лb1+ 3. Крh2 Лb2+ 4. Крh3 Лb1! 5. Крh2. Ничья.

XI. 3. Бирнов. Окончание этюда, 1946. 1. Крд7 Сb6 2. Лb5 Са7 3. Ла5 Сb6 4. Ла8+ Крf7 5. Крс6, и слон пойман.

XII. Георгадзе Г. — Семенов, чемпионат ЦС «Спартак», Самтредиа, 1981. 1. ... d5! 2. Ке8 (2. cd Са6! или 2. Л:d5 Сg4!) 2. ... Кр:e8 3. Л:d5 Лh3, и черные выиграли.