

Шахматы



RIGA **13** 1982

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невидский, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050. Рига-50, а.б. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделения связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 27.05.82. Подписано к печати 18.06.82. ЯТ 13068. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.55 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ. № 656.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1982.

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ЕРЕВАНЕ

В. Багиров. 60-летию посвящается 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 5

ЧЕМПИОНАТ ЛИТВЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН

Ю. Станкунас, Т. Воронова.
Вишни еще не цвели 6

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Мини-партии 8
В. Измествьев. Странная болезнь (Юмореска) 8
В копилку курьезов 9
Фразы 9

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Желнин. «Пешка — душа партии» 10
А. Адорьян. Торжество централизации 10

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии (Продолжение) 11

ЭНДШПИЛЬ

А. Самарин, А. Война. Читатели уточняют теорию 12
А. Латаш. Сражаемся до королей 12
В. Кириллов. Практика подтверждает теорию 12
А. Козырев. Нам не страшен белый ферзь 13
М. Москович. Какие пешки бегают быстрее? Изучайте шахматное наследие и... Гегеля! 13
С. Гайдаров. Варианты на тему 13

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

Е. Умнов. Шахматный отдел «Rīgaer Tageblatt» 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Г. Колосовская. Дорогая цена хода 16
В. Стрелис. Из партий высшей лиги 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Воз двинулся? III
Решения III
Лауреаты конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: М. Багдасарян (3), М. Рабкин (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A07 — 8, A09 — 1, A21 — 4, A29 — 2, 10, A32 — 3, A70 — 7.
B19 — 16, B51 — 7, B78 — 16, B83 — 7, B93 — 10, B96 — 11, B99 — 6.
C00 — 9, C18 — 2, 3, C55 — 16 (2), C60 — 8, C84 — 5.
D06 — 8, D28 — 5, D43 — 2, D49 — 5.
E04 — 5, E12 — 4.

На первой странице обложки:

□ Идет очередной тур международного турнира в Ереване.

Фото М. Багдасаряна.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ ГОТОВЯТСЯ

В центре внимания поклонников шахмат вновь официальные соревнования очередного розыгрыша первенства мира. Их взоры обращены сейчас к участникам предстоящих межзональных турниров. И даже выступления чемпиона мира Анатолия Карпова из-за этого оказываются несколько в тени, хотя именно с ним и предстоит сразиться в 1984 году единственному счастливицу из оставшихся на арене 44 кандидатов.

Когда этот номер поступит к читателям, шахматные баталии на первом из трех межзональных ристалищ уже будут в разгаре — 14 участников из 10 стран в испанском городе Лас-Пальмас поведут спор за две из имеющихся шести вакансий продолжать борьбу в матчах претендентов.

На межзональном этапе от СССР будут выступать 12 гроссмейстеров. Сейчас они интенсивно готовятся к ответственному стартам. Большинство из них старается сочетать аналитическую работу с активными выступлениями в международных и всесоюзных соревнованиях. Некоторые же предпочитают вести подготовку в кабинетной тишине.

Экс-чемпион мира Михаил Таль всегда был сторонником активной игровой подготовки. Первое полугодие он завершил выступлениями в четырех международных турнирах (Порц, Вейк-ан-Зее, Ереван, Москва), в трех из которых ему достались лавры победителя.

Произвел фурор в шахматном мире своей победой в сильнейшем турнире в Бугойно Гарри Каспаров. Скрютив итоги выступления в Минском международном турнире его коллег Юрия Балашова, Льва Псахиса и Артура Юсупова. Но не надо забывать, что прошедшие турниры — лишь этап в подготовке к более престижным сражениям. Поэтому, видимо, не все из гроссмейстеров форсируют достижение оптимальной спортивной формы. Ведь в 1982 году главные очки будут считать по осе-



Гроссмейстер
Владимир БАГИРОВ



60-ЛЕТИЮ ПОСВЯЩАЕТСЯ

ТАК уж получилось, что к Еревану внимание шахматных болельщиков было приковано два месяца подряд. Не успел завершиться зональный — на первенство мира — турнир советских шахматистов, как в столице цветущей Армении собрались представители семи стран, чтобы определить сильнейшего в международном турнире.

Международные турниры в Ереване стали уже традицией, и широко разошлась слава о блестящей организации и радушно-гостеприимстве. Но на этот раз турнир носил особенный характер: он был посвящен шестидесятой годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик.

Фамилии иностранных гостей достаточно популярны: гроссмейстер из Австрии К. Робач играл в зональных циклах и систематически возглавляет команду своей страны на Олимпиадах; его коллега И. Фараго победил в суперчемпионате Венгрии (1981). Входят в сборные своих стран международные мастера Л. Эспиг (ГДР), К. Георгиев (Болгария), Й. Прибыл (Чехословакия). И лишь Б. Абрамович из Югославии, казалось, выпадал из ансамбля, но слух о том, что он уже имеет балл международного гроссмейстера, распространился по Еревану быстро.

Разумеется, очень представительной была советская десятка. Здесь и экс-чемпион страны В. Савон, и оба чемпиона этого года среди молодых мастеров З. Стуруа и С. Лпутян, и прошлогодний победитель ереванского турнира Е. Владимиров, и несколько сильнейших шахматистов — хозяев турнира (к сожалению, без гроссмейстера Р. Ваганяна). Были приглашены и рижане. Кроме автора этих строк в турнире при-

нял участие бесспорный фаворит соревнования Михаил Таль.

Столь солидный состав участников подвел турнир под черту девятой категории ФИДЕ.

Напомню любителям шахмат любопытный факт: экс-чемпион мира М. Таль, побеждавший на самых разнообразных турнирах практически во всех частях света и в любых уголках нашей родины, до этого уже трижды стартовал в Ереване, но ни разу не поднимался на высшую ступень пьедестала почета. Но сейчас можно обрадовать поклонников одного из талантливейших шахматистов нашего времени — Михаил Таль легко одолел барьер под названием «Ереван-82».

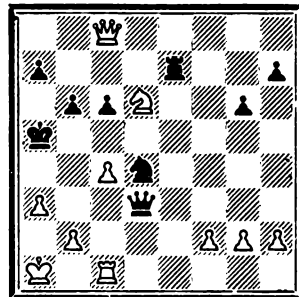
Уже в первом туре Таль черными оригинально сыграл с Эспигом. Захватив инициативу, он измотал противника проблемами и неожиданно, при наличии на доске тяжелых фигур, бросил в атаку короля.

Дебют Рети А09 [R14b] Эспиг — Таль

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. e3 Kc6 4. ed K:d4 5. K:d4 Ф:d4 6. Kc3 e5. Все это хорошо известно со времен партии Полугаевский — Портиш (Петрополис, 1973). Однако за 10 лет теория варианта сильно изменилась, и за черных найдены вполне удовлетворительные пути. 7. d3 Kc7. Но не 7. ... Kf6? 8. Ce2 c6 9. Ce3 Фd8 10. d4!, и у белых прекрасный мительшпиль (Панно — Полугаевский, Петрополис, 1973). 8. Фe2 Cd7 9. Ce3 Фd6 10. 0—0—0 0—0—0 11. d4!! В партии Багиров — Михальчишин (Тбилиси, 1978) было 11. g3 Kf5 12. Ch3 K:e3 13. C:d7+ Л:d7 14. fe Ce7, и шансы сторон оказались равными. Эспигу кажется, что

он усиливает игру, но на деле инициативу перехватывают черные.

11. ... ed 12. C:d4 Фa6 13. Cc5 Kf5 14. C:f8 Лh:f8 15. Kpb1 Ca4!! Черные обогнали соперника в развитии и могли ограничиться скромным 15. ... Фg6. Однако Таль играет энергично и заставляет соперника ринуться на путь больших осложнений. 16. Л:d8+ Л:d8 17. Фg4 Фe6 18. Ce2 Лd2 19. Лc1 g6 20. Cf3 Cc6 21. C:c6 Ф:c6 22. Kd5. Эспиг защищался буквально единственными ходами, но положение черной ладьи на второй горизонтали определяет-таки перевес Талья. 22. ... Фc5 23. Фe4 b6 24. Kf6. Новый этап осложнений (угрожает 25. Фa8+) заставляет проявить активность даже черного короля. 24. ... c6 25. Фe8+ Лd8 26. Ф:f7 Фd6 27. Ke8 Фd3+ 28. Kpa1 Лd7 29. Фe6 Kpb7 30. a3 Ле7 31. Фg8 Kd4 32. Kd6+ Kpa6 33. Фc8+ Kpa5.



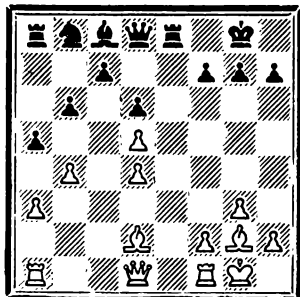
34. b4+! Как ни странно, белые могли добиться ничьей путем 34. Кра2!, так как теперь не проходит 34. ... Фb3+ 35. Kpb1 Ле2? из-за 36. Kb7+ Кра4 37. Kc5+ bc 38. Фa6X, и черным пришлось бы согласиться с 35. ... Фd3+ 36. Кра2 Фb3+. Однако, имея считанные секунды, Эспиг успевает лишь «вы-

дать на гора» все шахи — 34. ... Кра4 35. Фa6+ Крb3 36. Лb1+ Ф:b1+ и ... остановить часы [0:1].

Хороший старт всегда поднимает настроение. На следующий день Таль легко обыграл Мнацаканяна, а через тур — Григоряна, вновь в хорошем стиле. Возглавив гонку, Таль экономно расходовал силы и «нажимал» лишь в тех случаях, когда партнеры начинали покушаться на первое место.

Английское начало A29 [R33b] Таль — Григорян

1. c4 e5 2. Кc3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Кd5 a5. Чаше встречается 5. ... Сс5, 5. ... К:d5 или, как было в партии Таль — Геруэль (Кёльн, 1982), 5. ... e4. 6. Сg2 d6 7. 0—0 0—0 8. e3 Сс5. Уже признавая, что слон на b4 стоит по крайней мере неуклюже. 9. b3 К:d5. Черные упустили момент для такого размена, и лучше было, пожалуй, 9. ... Са7. Еще одна неточность — 10. cd Кb4! (лучше 10. ... Ке7 11. d4 ed 12. К:d4 Кf5, соглашаясь с несколько худшей, но надежной позицией), и после 11. d4 ed 12. К:d4 С:d4 13. ed возникло лобовитое положение, где на вид слабые белые пешки представляют большую силу. Снять их давление сейчас можно лишь путем 13. ... сb1? После же 13. ... Ле8 14. a3 Ка6 15. Сd2! b6 16. b4 Кb8 фигуры черных заняли скромные позиции.



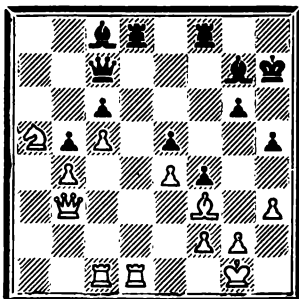
Конечно, позиционный шахматист продолжил бы игру на ферзевом фланге. Может быть, это само по себе и неплохо, но Талю захотелось поиграть на короля, и вот что из этого вышло:

17. ba ba 18. Ле1 a4 19. Фh5! Сd7. Проигрывало 19. ... Кd7 ввиду 20. Сg5 Л:e1+ 21. Л:e1 Фf8 22. Се7 Фе8 23. Ле3 с последующим 24. С:d6. 20. Се4 g6. Конечно, не 20. ... h6 из-за 21. С:h6. 21. Фh6 Фf6 22. Сg5 Ф:d4 23. Фh4 Фg7 24. Сh6 Фh8 25. Сf5!!. Создавая положение своеобразного цугцванга. Почти ни одна черная фигура не имеет хода. 25. ... Фс3 26. Л:e8+ С:e8 27. Лс1 Фе5 28. Фd8 g1 29. Крf1!. Редко партия решается таким тихим ходом. От Ле1 нет защиты, скажем, даже в варианте 29. ... Кd7 30. Ф:a8 Кf8 31. Ле1 Сb5+ 32. Крg2, в связи с чем черные сдались [1:0]. Отличное творческое достижение Талья!

Лауреат турнира «Ереван-80» Аршак Петросян не скрывал своих намерений побороться за второй балл международного гроссмейстера. Правда, норма оказалась очень высокой (10,5 очка), но ведь в прошлый раз, при аналогичном составе, она ему покорила. В данном турнире неприятности начались с первого тура, когда Аршак пропустил сицилианский укол в партии с многоопытным Мнацаканяном. На следующий день он в хорошем позиционном стиле обыгрывает одного из фаворитов.

Славянская защита D43 [D25b] Петросян А. — Фараго

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Сg5 h6 5. С:f6 Ф:f6 6. Кс3 с6 7. e3 Кd7 8. Фс2 Фd8 9. Cd3 Ce7. Специалисты по такой игре А. Юсупов и С. Долматов расставляют свои фигуры другим способом: Сd6, Фе7. Но и метод Фараго имеет право на существование. 10. 0—0 0—0 11. Лd1 dc 12. С:c4 b5. Теперь все зависит от того, успевают ли черные провести с6—с5, после чего их шансы будут не хуже. В противном случае их ожидает довольно унылое будущее. 13. Cd3 Сb7 14. Ке4 Фb6 15. Лс1! Лас8 16. Кс5!. Черные опоздали с прорывом, и теперь им не позавидуешь. 16. ... К:c5 17. dc Фс7 18. Кd4 Сf6 19. Се4. Скромную позицию занимает слон b7, а пешка с6 нуждается в постоянной защите. 19. ... Лсd8 20. Лfd1 g6 21. b4 Сg7 22. Кb3 f5 23. Cf3 e5 24. e4!. Петросян отлично маневрирует и постепенно увеличивает свой позиционный перевес. 24. ... Сс8 25. Ка5 f4 26. Фb3+ Кph7 27. h3 h5 28. a4 a6 29. ab ab. А теперь пора переходить к активным действиям.



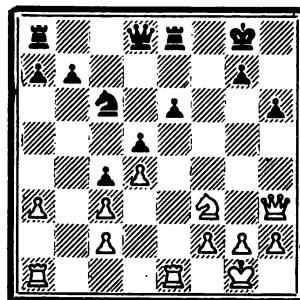
30. Лd6! Лf6 31. Л:d8 Ф:d8 32. Лd1 Фе8 33. Фd3 Сс6 34. Фd8 Сf7 35. Фс7 Фе6 36. Лd7 Фа2 37. Кс6. Дальнейшее в этой партии уже не столь интересно; белые добились успеха на 53-м ходу [1:0].

Однако эта победа оказалась, по существу, «пирровой». После нескольких ничьих и выигрыша у Еоляна международного мастера дал, пожалуй, самую длинную серию нулей в жизни — четыре кряду! Игра ва-банк привела к плачевным результатам и отложила честолюбивые планы Аршака до следующих соревнований.

Тем временем на вторую позицию вышел чехословацкий мастер Йозеф Прибыл. Старожил наших турниров (он играл в Советском Союзе десятый раз) крайне рискованно ставил свои партии. Но этот метод принес несколько очков, победы над Георгиевым, Эспигом, Мнацаканяном. Все шло хорошо до следующей партии.

Французская защита C18 [E09b] Прибыл — Лпутян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С:c3+ 6. bc c5 7. Фg4 0—0 8. Кf3 Кс6 9. Cd3 f5 10. e1. Другой возможный способ игры заключается в 10. Фg3. Прибыл следует общезвестным концепциям. 10. ... Лf6 11. Сg5 Лf7 12. С:e7 Л:e7 13. Фh4 h6 14. 0—0 c4 15. Сg6 Cd7 16. Лfе1 Се8. В партии Сакс — Николич (Вржац, 1981) черные продолжали 16. ... Фf8 17. Ле3 Се8, но равенства не достигли. 17. С:e8 Л:e8 18. Фh3.



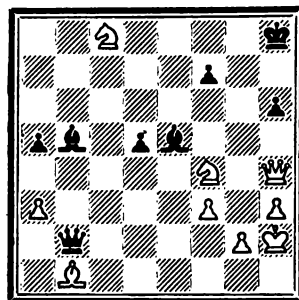
18. ... Фd6. Встречалось 18. ... Фf6 19. Ле2 e5 20. Фh5! g6 21. Ф:h6, но и здесь черным далеко до уравнивания (Сакс — Фараго, Будапешт, 1981). Специалист по французской защите Лпутян идет новым путем, однако он не застал противника врасплох. 19. Ле2 Ле7 20. Kh4! Лae8 21. f4!. Два тонких хода — и черным приходится забыть об освобождающем e6—e5, а значит, позиция их просто хуже. 21. ... Лf7 22. g3 b5 23. Кg6 a5 24. Лae1 Кd8 25. Ке5 Лf8 26. Лa1 Кb7 27. Фh5 Фd8 28. Кg4 Кph7 29. Лae1 Лf5 30. Ф:f5. На вид выигрывает партию сразу, хотя заслуживало изучения скромное 30. Фh3 с трудноотразимой угрозой 31. К:h6! скажем, при 30. ... Фd6 31. К:h6 gh 32. Л:e6 Л:e6 33. Ф:f5+ Лg6 34. Ле5 и т.д.

30. ... ef 31. Л:e8 Фd6 32. Лf6 Ф:a3. Решающий момент в партии. Кажется, при 33. Ке5 белые выигрывают, так как не проходит 33. ... Кd6 из-за 34. Л:d6 Ф:d6? 35. Лh8+! Кр:h8 36. Кf7+, но у черных находилась защита 34. ... Фс1+! 35. Кpg2 Фe1!, и белым не избежать вечного шаха (указано М. Талем). Прибыл решил выиграть другим путем — 33. К:h6!, но после 33. ... Кd6! 34. Лh8? Фс1+ 35. Кpg2 Ф:c2+ 36. Кph3 Ке4 37. Кf7 Фе2 38. Кg5+ Кg5+ 39. fg Фh5+ 40. Кpg2 Ф:g5 его ждал безрадостный эндшпиль, который черные довели до победы [0:1].

И после этого Прибыла было не узнать. Расстроившись, он испортил еще несколько хорошо стоявших партий и закончил соревнование последним. Впервые в жизни.

Крайне неудачно стартовал югослав Божко Абрамович — получил три нуля подряд. Мне, естественно, запомнилась своя партия. Она была отложена в следующей необычной позиции.

Багиров — Абрамович



Черные, разумеется, записали 41. ... Ф:b1. И здесь начался анализ латвийского трио (Таль, Кеньгис, Багиров). Конечно, эндшпиль, получающийся после 42. Ф:h6+ Фh7! 43. Фf8+ Фg8 44. Ф:g8+ Кр:g8 45. Ке7+ Кpg7 46. К:d5 Cd6, был отброшен еще за ужином в ресторане. Так же несолодино 42. Ке7?, на что черные отвечают не 42. ... Кpg7? 43. Фg3+! Крf8 44. Кf6g+!, а 42. ...

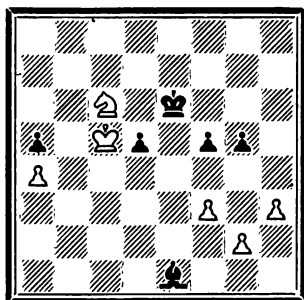
Фh7! 43. Фg4 Cd7!, или 43. K:d5 Фg6! — увы, лишние пешки не самое главное в жизни. Остается попробовать 42. Kd6!, на что нельзя играть 42. ... Kpg7? из-за страшной заготовки 43. K:f7! Фf5 (проигрывает и 43. ... Cc7 44. Ф:h6+ Kр:f7 45. Фе6+, так как теряется слон с7) 44. K:e5 Ф:e5 45. Фg3+ Kр:f7 46. Фg6+ Kр:e7 47. Фh7+ Kр:d6 48. Ф:h6+ Kр:c5 49. Фf8+ Kр:d4 50. h4 Kр:e3 51. Фе7! Kр:f4 52. g3+ Kр:f5 53. Фf7+ Фf6 54. Ф:d5+ Фе5 55. Фf7+ Фf6 56. Фh5+ Kр:e6 57. Ф:b5, и белые выигрывают ферзевый эндшпиль.

До поры до времени Абрамович обходит все подводные камни и играет лучшим способом. 42. ... Фg6! 43. K:b5 Фg5! 44. Ф:g5 hg 45. Kpg3!.

Только так, иначе после 45. g3 gf 46. g4 a4! шансы равны. 45. ... f5!.

При 45. ... C:f4+ 46. Kpg4 Ce3 47. Kрf5! черным плохо. 46. Kрf2 C:f4 47. a4!.

Вновь лучший шанс — сохранить пешки «а» для заключительного эндшпиля. При 47. Kc3 a4! 48. K:a4 Cc1! или 47. Kd4 a4! 48. K:f5 Cc1 49. Ke3 C:a3 50. K:d5 Cb2 белые выигрывают пешки, но, увы, не партию. 47. ... Ce5 48. Kрe3 Kpg7 49. Kd4 Kрf6 50. Kc6 Cc3. Бесспорно хуже 50. ... Cc7? 51. Kрd4 Kрe6 52. Kрc5, и слон малоподвижен. 51. Kрd3 Ce1 52. Kрd4 Kрe6 53. Kрc5.



Возникает решающий момент в партии. У черных три пути. Два из них проигрывают: 53. ... Cc3? 54. g4! fg 55. fgl Ce1 (или Cd2) 56. Kd4+ Kрe5 57. Kf3+. Второй — 53. ... Cf2+? — встретился в партии, и к нему мы еще вернемся. Однако в распоряжении черных была очень красивая ничья: 53. ... f4! 54. Kd8+ Kрe7 55. Kb7 Kрe6 56. Kрb5 Kрe5 57. K:a5 C:a5 58. Kр:a5 Kрd4 59. Kрb5! (только так, что проясняется ниже) 59. ... Kрe3 60. a5 d4 61. a6 d3 62. a7 d2 63. a8Ф d1Ф 64. Фа7+ Kрe2 (при короле на b4 у черных находилось Фd4+, и пешечный эндшпиль без пешки даже выигран) 65. Фе7+ Kрf2 66. Ф:g5. Кажется, победа! Но ничья у черных все же есть — 66. ... Фf1+ 67. Kрc5 Ф:g2 68. Ф:f4 Ф:h3 с последующим Ф:f3. Редко удастся проанализировать отложенную на тридцать ходов вперед!

Ну, а теперь о том, что случилось за доской. 53. ... Cf2+! 54. Kрb5 Kрd6 55. K:a5 Kрe5 56. Kc6+. На 56. Kb3 черные спасаются после 56. ... Ca7!, разменивая все пешки королевского фланга. 56. ... Kрf4. Расчет черных именно в этом, но у белых находится путь к победе. 57. g4! fg 58. fg Kpg3 59. a5!.

Но не 59. Ke5 ввиду 59. ... Cd4!.

59. ... Kр:h3 60. Ke5 Cd4 61. a6! Kpg3 62. Kрc6 Ca7. Черные не могут играть 62. ... Kрf4? 63. Kd3+ Kр:g4 64. Kc5!.

На 62. ... Cg1? 63. Kр:d5 Kрf4 решает 64. Kd3+ Kр:g4 65. Kc5, а если черные топчутся на месте — 63. ... Cf2, выигрыш несложен: 64. Kрe4 с последую-



□ Как свидетельствует эта фотография, в заключительном туре боевой дух участников таял от хода и ходу...

щим 65. Kрf5, и теряется последняя пешка g5. 63. Kрb7. Черные сдались [1:0], так как на отступление слона решает перевод Ke5—d7—b6, и пешка «а» победно движется в ферзи. В итоге — вполне приличный эндшпиль для следующей книги Авербаха, показывающий силу коня в борьбе с дальнобойным слоном.

Но что любопытно, старт Абрамовича не повлиял на его дальнейшую игру. В оставшихся 12 партиях он набрал 8,5 очка! Завидный пример истинной спортивности. Югославский шахматист одержал шесть полноценных побед. Вот одна из них.

Французская защита C18 (E09b) Абрамович — Лпутян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc b6. После партии с Прибылом Лпутян меняет вариант, но получает еще худшую позицию. 7. Фg4 Kg6 8. h4 h5 9. Фd1 Ca6 10. Cg5 Фd7 11. C:a6 K:a6 12. Ke2 Фc6! Начал неудачного плана. С другой стороны, нельзя не считать с возможным маневром Ke2—g3:h5. 13. 0—0 Kрd7 14. f4. Черные потеряли контроль над полем f5, и югослав этим стремительно пользуется. 14. ... Лаf8 15. f5 ef 16. Фd3! Kb8 17. Л:f5 f6 18. Фh3! Kрe8 19. ef gf 20. Kf4. Вероятно, еще сильнее 20. Ле1!, хотя позиция черных давно близка к безнадежной. Теоретическую дуэль белые выиграли, остается лишь продемонстрировать технику, что Абрамович и делает отлично. 20. ... K:f4 21. C:f4 Kрd8 22. Фf3 Kрc8 23. a4 a5 24. Л:d5 Лd8 25. Л:d8+ Л:d8 26. Ф:c6 K:c6 27. Лf1 Kрd7 28. Cg3 Лg8 29. Kрh2 Лg6 30. Лf5 Лh6 31. Cf4 Ke7 32. Лb5 Лh7. Казалось бы, белым следует обратить внимание на королевский фланг, но Абрамович начинает комбинировать угрозы на обоих участках доски. 33. c4 Kрc6 34. Cg3 f5 35. c5 Лf7 36. c4 f4 37. Cf2 f3 38. cb, и Лпутяну надоело защищать свою трудную позицию [1:0].

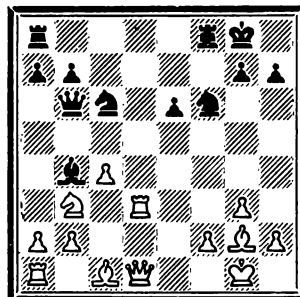
Но вернемся к борьбе за лидерство.

Итак, Таль шел вперед. А к нему поочередно подкрадывались наши три молодых чемпиона: Владимир, Стурца и Лпутян. Все они показали очень интересную, боевую, задорную игру, и теперь уже можно безошибочно сказать, что не случайно они добились в последние годы больших успехов. Поначалу настойчивее всех экс-чемпиону на пятки наступал Евгений Владимиров. Алмаатинец был особенно агрессивен в игре белыми.

Каталонское начало E01 (D05a) Владимиров — Еолян

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Kf3 cd 5. K:d4 d5 6. Cg2 e5 7. Kf3 d4 8. 0—0 Kc6 9. e3 Cc5. В последние годы чаще встречается 9. ... Cg4 или 9. ... d3. 10. ed ed 11. Ле1+ Се6 12. Kg5 0—0 13. K:e6 fe 14. Kd2 d3 15. Kb3 Cb4!.

Остается загадкой, что приготовил Владимиров в ответ на ход 15. ... Cd4, удачно прошедший проверку в его известной партии с А. Капенгутом (Москва, 1979). 16. Ле3. Пешка черных, оторвавшаяся от базы, будет потеряна, а компенсации за нее не видно. 16. ... Фb6 17. Л:d3.



17. ... Ke5. Вероятно, черные просмотрели, что не могут играть 17. ... Kg4 из-за 18. c5! C:c5 19. Ф:g4. 18. Ce3! Фа6 19. Лd4 Ce7 20. Фе2 Лfe8 21. a3 Лас8 22. Лс1 Kc6 23. Лd2 e5 24. Фd1 e4

25. С14. Теперь, как говорится, у белых лишняя пешка, зато... лучшая позиция. Энергичной игрой на королевском фланге и в центре Владимиров увеличивает свое преимущество. 25. ... Лсd8 26. Сf1 Фa4 27. с5 Л:d2 28. Ф:d2 Лd8 29. Фс2 Кph8 30. Сс4 h6 31. h4 Лd7 32. Фe2 a6 33. g4 Кd4 34. К:d4 Л:d4 35. g5 Кg8 36. Сe5 Лd8 37. Ф:e4 hg 38. Фg6 Лd1+ 39. Кph2, и черные сдались [1:0].

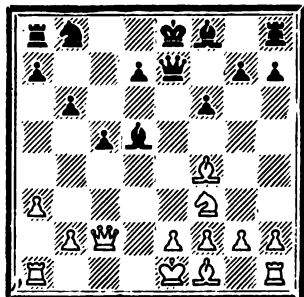
К сожалению, Владимиров, набрав свои +3, практически прекратил борьбу за первое место. Возможно, он хотел гарантировать себе высокое место, но с другой стороны, когда еще у него будет возможность побороться с самим Талем за первенство? Так или иначе, но последние шесть партий алмаатинец свел вничью без особой борьбы.

В то же время чудеса героизма проявляли Смбат Лпутян и Зураб Стуруа. Да, иногда они спотыкались, но на следующий день снова рвались в бой, как бы забывая на время о норме международного мастера. От этого выигрывают шахматы, и, конечно, выиграют сами молодые мастера в будущем.

Из побед Лпутяна запомнилась следующая.

Новоиндийская защита Е12 [D32a] Лпутян — Фараго

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 Са6 5. Фс2 Сb7 6. Кс3 с5 7. d5 ed 8. cd К:d5 9. Сg5 f6 10. К:d5 С:d5 11. Сf4 Фe7.



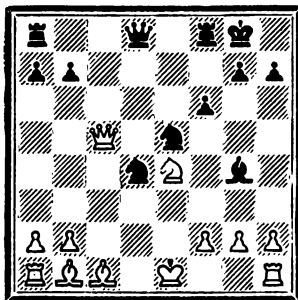
Позиция на диаграмме становится популярной. Лпутян уже играл так в очень важной партии со Стуруа (Одесса, 1982). Там белые получили преимущество путем 12. e3. Однако на этот раз Лпутян пошел еще дальше, применив новое усиление.

12. 0—0—0! Фe4. В следующей своей партии он нам покажет, что заготовлено на 12. ... Се4. А пока следует жертва качества. 13. Л:d5! Ф:d5 14. e3 Фe6 15. Сd3. У черных большой материальный перевес (качество и пешка), но вот что делать со своим королем и белопольным слоном противника? В настоящей партии гроссмейстер не справился с этой задачей. 15. ... Кс6 16. Лd1 Лd8 17. Сf5 Фf7 18. Сс7 g6 19. Фe4+ Фe7 20. С:d7+! Странный дебютный разгром! Собственно, уже здесь можно было останавливать часы, но еще последовало 20. ... Л:d7 21. Ф:с6 Лg8 22. Лd6! Лg7 23. Ле6 Ф:e6 24. Ф:e6+ Лge7 25. Фс6, и черные сдались [1:0].

Очень нестандартно развивалась борьба в партии, где с самой лучшей стороны проявил себя грузинский шахматист.

Английское начало А21 [R30b] Робач — Стуруа

1. c4 e5 2. Кс3 Сb4 3. Кd5 Са5 4. Кf3 e4 5. Кd4. Какая-то защита Алехина в первой руке, а может, скорее, защита... Робача. 5. ... с6 6. Кс3 Кf6 7. Кb3. Кони белых сделали слишком много ходов в дебюте, и это не может пройти безнаказанно. Лучше, конечно, 7. d3. 7. ... 0—0 8. К:a5 Ф:a5 9. d4 ed 10. Ф:d3!l. Еще одна неточность, и белые вступают в полосу затруднений. Спокойнее 10. ed. 10. ... d5 11. cd cd 12. e3 Кс6 13. Фb5 Фd8!l. Белые слишком отстали в развитии и практически не способны теперь защититься от прорыва d5—d4. 14. Cd3 d4 15. Ke4 Kg4 16. ed. На 16. 0—0 очень сильно 16. ... de 17. С:e3 a6 18. Фb3 Се6!l. 16. ... К:d4 17. Фg5 f6. Еще капитальнее выглядит 17. ... Кf3+ 18. gf Ф:d3 19. Се3 f6 20. Фf4 Ke5. 18. Фс5 Ke5 19. Сb1 Cg4!l.

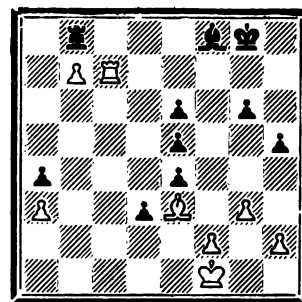


20. Cd2. На 20. Кd6 Стуруа заготовил эффектное 20. ... Лс8! 21. К:с8 Кdф3+ 22. gf К:f3+ 23. Кpe2 Ле8+, а если 22. Кpe2, то 22. ... Ле8! 23. Се3 Кg1+, с матом. Остается показать, как закончилась партия: 20. ... Лс8 21. Фd6 Кdф3+ 22. gf К:f3+ 23. Кpf1 (плохо) и 23. Кpe2 К:d2+ 24. Кp:d2 Ф:d6+ 25. К:d6 Лfд8) 23. ... Ф:d6, и белые капитулировали [0:1].

На турнире сыграно много интересных партий. Отличны, например, обе важные в спортивном отношении победы Талья над Лпутяном и Стуруа. Вновь восторжествовала система «еж» в английском начале в исполнении Григоряна против Стуруа и Эспига. Несмотря на неудачный результат Фараго, очень содержательны его встречи с Григоряном, Робачем, Стуруа. Раз в пять туров неплохо выигрывал и автор этих строк, а если не проигрывать, то этого вполне хватает для достаточно высокого итогового места. Погорячился на финише экс-чемпион страны Савон. Имея за два тура до конца «плюс один», он решил вырваться из ничейных оков, а что из этого вышло — видно из турнирной таблицы. В общем, есть что вспомнить о турнире каждому участнику.

Хорошим «староиндийским бойцом» зарекомендовал себя Крум Георгиев. Трудный дебют в его исполнении преобразуется и дышит полной грудью. По словам болгарского мастера, он еще ни разу в жизни не проигрывал в староиндийской. Правда, во встрече со Стуруа он был буквально на волосок от катастрофы.

Стуруа — Георгиев



Когда в этом положении Георгиев погрузился в раздумье, мне показалось, что усилия его напрасны. Но он и в этой тяжелой позиции нашел шанс.

39. ... Cd6! 40. Лd7 С:a3 41. Са7 e3!l 42. fe Лf8+ 43. Кpg2 Сb2!l. Пришел черед подумать Стуруа, но варианта больше чем на ничью он не придумал, и после 44. Л:d3 противники заключили мир (1/2:1/2). Староиндийская вновь осталась непоколебимой!

Конечно, хозяевам турнира очень хотелось покорить гроссмейстерскую норму. Но в итоге ее не достиг даже победитель турнира; правда, при большей конкуренции Таль это сделал бы с легкостью. Зато норма международного мастера (7,5 очка) пришлось по душе сразу пятерым мастерам. Трое из них — Лпутян, Стуруа, Григорян, имея и раньше по одному баллу, теперь с нетерпением будут ждать очередного конгресса ФИДЕ, а Владимиров и Еолян получили по баллу впервые. О Владимирове мы уже говорили в статье. Теперь о Левоне Еоляне. Попал он на турнир за десять минут до начала соревнования. Практика показывает, что такие участники обретают, образно говоря, крылья и всегда играют успешно (никогда не забуду свой финал чемпионата страны в 1960 году). Еолян стартовал страшно: 1,5 очка из 7. Казалось, на этот раз закономерность не срывается. И вдруг он выигрывает черными подряд у трех гроссмейстеров — Талья, Фараго, Савона. В результате норма покорилась Еоляну уже за тур до окончания, а радости ереванцев не было предела.

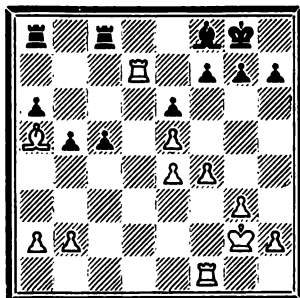
Остается сказать, что «Ереван-82» был отлично организован, а столица Армении оказалась поистине солнечной для многих участников. Конечно, в статье рассказано не обо всем. Достаточно много информации можно почерпнуть из таблицы, которую мы приводим с коэффициентами Эло до начала соревнования и после окончания. А все 120 партий читатель сможет найти в специальном бюллетене, который аккуратно выходил в ходе турнира.

Таблицу
Ереванского международного
турнира
см. на стр. 7.

В традиционном международном турнире «Босна-82» в Сараево (с участием 10 гроссмейстеров) отличный результат показал гроссмейстер Александр Белявский — 12,5 очка из 15. К этому его «принудил» югославский гроссмейстер В. Ковачевич, который отстал лишь на пол-очка. На третьем месте другой гроссмейстер из Югославии — П. Николич (10,5 очка). Второй советский участник — гроссмейстер С. Макарычев с 8,5 очка финишировал седьмым.

Каталонское начало
E04 [D05b]
Белявский — Ковачевич

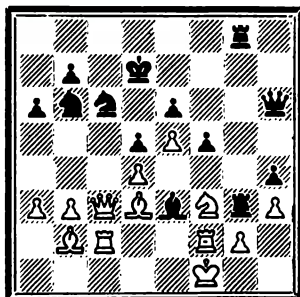
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 dc 5. Cg2 Cb4+. Чаше играют 5. ... Ce7. 6. Cd2 Ce7 7. Фс2 Cd7 8. Ф:с4 Cc6 9. Kc3 Ke4 10. Ld1. Уже в дебюте Белявский начинает думать о давлении в центре. В случае 10. 0—0 K:d2 11. K:d2 C:g2 12. Kp:g2 многочисленные размены облегчают защиту черных. 10. ... K:c3 11. C:c3 Kd7 12. 0—0 0—0 13. Ke5!1. А сейчас Белявский уже согласен на упрощения, поскольку фигуры белых будут расположены безусловно активнее и будут оказывать длительное давление на позицию противника. 13. ... C:g2 14. Kp:g2 K:e5 15. de Фс8 16. e4 c5 17. Фa4 a6 18. Фd7! Ле8 19. f4 b5 20. Ca5! C:f8 21. Ф:c8 Ле:c8 22. Ld7.



И в эндшпиле, где тяжелые фигуры белых стабильно контролируют единственную открытую линию в центре, Ковачевичу придется вести трудную защиту.

22. ... c4 23. Kp:f3 Lab8 24. La7 Cc5 25. Ld7 Kp:f8 26. f5 Ce7 27. a3 Kp:e8 28. Lf:d1 h5 29. La7 La8 30. Ldd7 L:a7 31. L:a7 c3. Ничего хорошего не сулила и пассивная оборона 31. ... Лс6. 32. C:c3 C:a3 33. L:a6 Cc5 34. fe fe 35. Л:e6+ Kpd7 36. Лg6. Дальнейшее — дело не сложной техники. 36. ... Лf8+ 37. Kp:e2 Лf2+ 38. Kpd3 Лf3+ 39. Kp:c2 b4 40. e6+ Kp:c7 41. C:g7 h4. Черные сдались [1:0].

Адорьян — Ковачевич



33. C:a6. Не проходило 33. Лfе2 ввиду 33. ... Л:f3+! Попытка осложнить игру также не спасает белых. 33. ... C:d4 34. Фd3 C:b2 35. C:b7 K:e5 36. K:e5+ C:e5 37. Фb5+ Kp:e7 38. Ф:b6 Фe3 39. Ф:e3 Л:e3 40. Лfе2 Л:e2 41. Л:e2 Kpd6 42. b4 Лg3 43. La2 Лb3!1. Белые пешки на ферзевом фланге застопорены, в то же время центральные пешки черных быстро решают исход борьбы. 44. Cc8. Партию отложили, но белые сдались [0:1], не приступая к доигрыванию.

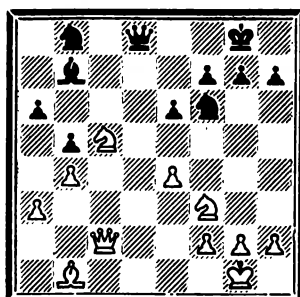


Невиданный для наших дней марафонский турнир был проведен в Индонезии. По круговой системе состязались 26 шахматистов, в том числе 17 гроссмейстеров и 6 международных мастеров.

1—2 места поделили американцы: гроссмейстер Уолтер Браун и международный мастер Рональд Хенли — по 17,5 очка. На полтора очка отстали гроссмейстеры В. Горт (ЧССР), Л. Кристиансен (США), Б. Кураица (СФРЮ), Г. Сосонко (Голландия) и международный мастер из Новой Зеландии М. Чэндлер.

Принятый ферзевый гамбит
D28 [D03c]
Хенли — Радулов

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фe2 Kc6 8. dc C:c5 9. a3 b5 10. Cd3 0—0 11. b4 Ce7 12. Cb2 Cb7 13. Ld1 Фb6 14. Kbd2 Lfd8 15. Kb3 Kd7. Черные берут под контроль пункт c5, поскольку на попытку выбить опору из-под белого коня путем 15. ... a5 неприятно 16. ba K:a5 17. Cd4. 16. Лaс1 Лaс8 17. Cb1 Cf6 18. Фc2 C:b2 19. Ф:b2 Kf6 20. Kc5 Л:d1+ 21. Л:d1 Kb8 22. e4 Ld8!1. В связи с угрозой e4—e5 Радулов должен был действовать с максимальной осмотрительностью. 23. Л:d8+ Ф:d8 24. Фc2!.



Неожиданно позиция черных становится критической. Грозит как прозаическое 25. K:b7, так и 25. e5, с неотразимой угрозой пункту h7.

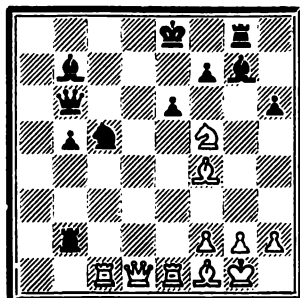
24. ... Ca8 25. e5 C:f3 26. gf Kfd7 27. Ф:h7+ Kpf8 28. K:e6+, и черные сдались [1:0] — 28. ... fe 29. Фh8+ Kp:e7 30. Ф:g7+ Kp:e8 31. Cg6X.



Победой чехословацкого гроссмейстера Властимила Горта завершился 10-й международный турнир в Дортмунде. На счету Горта 8,5 очка из 11. Последующие два места заняли советские гроссмейстеры О. Романишин — 8 очков и Л. Псахис — 7,5.

Славянская защита
D49 [D29c]
Горт — Марьянович

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 ab 12. ef Фb6 13. fg C:g7 14. 0—0 Cb7 15. Le1 h6. Черные решают оставить короля в центре, надеясь использовать открытую линию «g» для атаки. Заслуживало внимания и 15. ... 0—0. 16. Cf4 Kc5 17. Cf1 Лg8. И сейчас можно было рокировать. 18. Лc1 Л:a2 19. K:d4 Л:b2 20. Kf5.

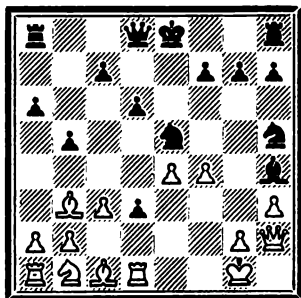


Угрозы застрявшему в центре королю черных реальнее, чем их возможности на королевском фланге. 20. ... Л:f2 21. Kd6+ Kp:e7 22. Ce3!1. Не только все защищая, но и создавая конкретные угрозы. Несколько эффектных ходов черных ничего не могут

изменить. 22. ... Л:f1+ 23. Л:f1 Cd4 24. Л:f7+ Kp:d6 25. Ф:d4+, и черные сдались [1:0] — 25. ... Cd5 26. Cf4+, со скорым матом.

Испанская партия
C84 [E35a]
Лоброн — Горт

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. d4 d6 8. c3 Cg4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 ed 11. Ld1. Теория рекомендует 11. Фg3 0—0 12. Ch6 Ke8 13. Cd5 Фd7 14. Фg4 Ф:g4 15. hg, с немного лучшим для белых эндшпилем. 11. ... Ke5 12. Фg3 Kh5 13. Фh2 d3 14. f4 Ch4!.



Горт жертвует фигуру и отсрочивает неприятельского ферзя на незавидную позицию, а затем развивает опасную инициативу.

15. fe Cg3 16. Фh1 Фh4! 17. Л:d3 Ф:e4 18. Ld1 (18. Л:g3 K:g3 19. Фh2 Фe1X) 18. ... Kf4! 19. C:f7+. Если 19. C:f4, то 19. ... Ф:f4. 19. ... Kp:f7 20. C:f4 C:f4 21. g3 Фe3+ 22. Kpf1 C:e5. Черный король в центре находится в полной безопасности, в то время как белому, после неизбежного Лa8—f8, не поздоровится. Поэтому белые сдались [0:1].



Международный турнир в Риме собрал шахматистов из 24 стран. В группе мастеров (швейцарская система, 9 туров) победил международный мастер из Италии Стефано Татаи — 7 очков; на пол-очка позади участник предстоящего межзонального турнира В. Куатли (Ливан).



В международном турнире в Афинах успеха добились представитель Венгрии международный мастер Янош Томпа и участник последнего чемпионата Европы среди юношей Панайотис Пантавос (Греция). Победители набрали по 6,5 очка из 9.

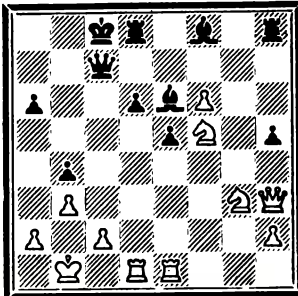
СТАРИЙ Гедиминас не хмурился. Хотя и холодной пришла нынешняя весна на седой холм среди города, но уж больно хороши были гости, вернее, гости литовской столицы, собравшиеся на женский открытый чемпионат республики. Турнир получился отличный по составу и прошел очень интересно. Это, конечно, благодаря не только гостеприимным вильнюсцам, но и сильным шахматисткам, прибывшим на соревнование из других республик.

До сего времени женские шахматы в Литве явно отставали от союзного уровня. Но в настоящее время делаются похвальные попытки восстановить упущенное.

Результаты данного соревнования свидетельствуют о том, что шахматистки республики на правильном пути и уже заметно прибавили в силе: с крепким спортивным азартом играли опытные В. Кутавичене (Каушлайте) и Н. Ивановене. В большинстве партий хорошо велась игра Р. Картанайте.

Сицилианская защита B99 (E99b)
Картанайте — Мелашвили

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5 Kc5 14. f6 gf 15. gf Cf8 16. Фh5 Cd7 17. Ch3 0—0—0!! «ЭШД» рекомендует 17. ... b4! 18. Kce2 0—0—0 19. Ф:f7 Ch6+ 20. Kpb1 Ldf8 21. Фh5 Л:f6= 18. Kpb1 b4 19. Kce2 K:e4 20. Ф:f7 Kg5 21. Фh5 K:h3 22. Ф:h3 e5 23. Kf5 Фс4 24. Keg3 h5 25. Лhe1 Ce6 26. b3 Фс7.



□ **ТАТЬЯНА ВОРОНОВА**
готовится сделать очередной «ход».

ВИШНИ ЕЩЕ НЕ ЦВЕЛИ

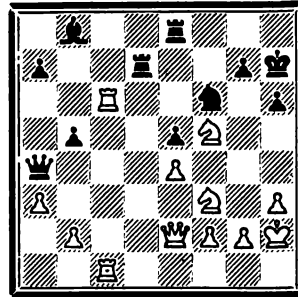
Открытый чемпионат Литовской ССР
среди женщин

Вильнюс, 1982

- Теплый прием холодной весной
- Что такое отставать! ● Галант и трудолюбие
- Чемпионка та же
- А первой стала гостья из Латвии

27. Ke7+! Kpd7 28. Kgf5 C:e7 29. fe Лс8 30. Фd3 C:f5 31. Ф:f5+ Kp:e7 32. Лf1 Лсf8 33. Фg5+ Kpe8 34. Фg6+ Kpe7 35. Фg7+. Черные сдались (1:0).

Картанайте — Билунова

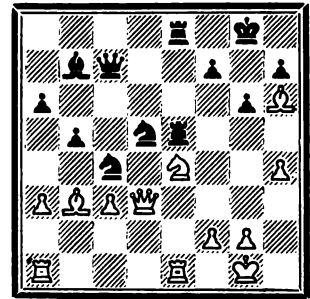


33. Л:f6! gf 34. Фе3 Фе6 35. Ф:h6+ Kpg8 36. Kg5 Лf8 37. Лс3 Фb6 38. Фg6+ Kph8 39. Kf7+ Лf:f7 40. Лс8+ Лd8 41. Ф:f7. 1:0.

Упорно, с переменным успехом боролись студентки Вильнюсского университета Л. Жемайтите, Р. Плейките, Р. Каунайте. С надеждой на будущее можно оценивать игру десятиклассницы из Паневежиса М. Куркуль. Интересно окончание ее партии с опытным

мастером М. Зайцевой. Юная шахматистка, правда, проиграла, но сопротивлялась она отчаянно.

Зайцева — Куркуль



23. Ф:d5! C:d5. Лучшее 23. ... Л:e4 24. Л:e4 Л:e4 25. Фg5 Фе7. 24. Kf6+ Kph8 25. K:e8 Л:e1+ 26. Л:e1 Фс6. На 26. ... Фс5 последовало бы 27. Cg7+ Kpg8 28. Cd4. 27. Ле7! Прекрасный ход; иначе после 27. ... Се6 силы белых были бы разобщены.

27. ... Фс5. Красивый финал возник после 27. ... C:g2 — 28. Kf6 Kd6 29. C:f7 Ch1 30. Cd5! (вариант указан М. Зайцевой). 28. Лс7. Возможно, еще проще 28. Лd7 Cc6 (28. ... Се6 29. Лd8 Фе7 30. Cg7+ Kpg8 31. Cf6!) 29. Л:f7 Kpg8 (29. ... C:e8 30. Лf8+) 30. Лg7+ Kf8 31. Kf6, и белые выигрывают.

28. ... Фb6 29. Cg7+ Kpg8 30. Cd4 Фе6 31. Kf6+ Kpf8 32. K:h7+ Kpe8 33. Kf6+ Kpd8. Не спасало 33. ... Kpf8. На пример: 34. Cc5+ Kpg7 35. Ле7! Фf5 36. C:c4 C:c4 37. Cd4 с последующим Ле8+— 34. Лd7+ Ф:d7 35. K:d7 Kp:d7 36. Cc5. В результате всей операции Зайцева выиграла пешку. Наличие двух слонов и возможность образования отдаленной проходной определяют большой перевес белых; в дальнейшем они его четко реализовали (1:0).

Но венцом успеха вильнюсцев, конечно, была восьмиклассница Камиле Багинскайте. Талантливая и очень трудолюбивая шахматистка, воспитанница специализированного шахматного класса мастера Г. Жемайтиса, а ныне тренирующаяся у гроссмейстера по переписке Д. Лапиениса, уверенно движется к большим шахматам.

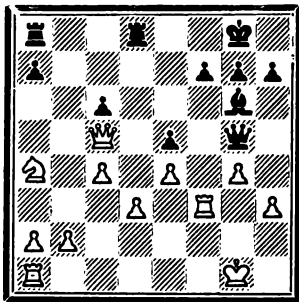
Камиле играла равную игру с мастерами, обыгрывала своих подруг по молодежной команде и сверх всяких ожиданий впервые выполнила норму мастера — 10,5 очка из 15. В турнире она заняла 3-е место, а по республике удостоена серебряной награды.

Вильнюс, 1982

Вильнюс, 1982	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Кахабришвили Ц. Тбилиси	● 1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	9	6
2. Картанайте Р. Вильнюс	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1	8	7—8
3. Эпштейн Э. Клайпеда	1/2	1	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	11	2
4. Затуловская Т. Москва	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	9,5	5
5. Багинскайте К. Вильнюс	1	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	10,5	3
6. Плейките Р. Вильнюс	0	0	0	0	0	●	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2,5	16
7. Зайцева М. Москва	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	0	1/2	1	0	1/2	0	6	12
8. Жемайтите Л. Вильнюс	0	0	0	0	1/2	1	0	●	0	0	0	0	1/2	0	0	1	3	15
9. Кутавичене В. Вильнюс	0	1	0	1/2	0	1	1	1	●	1	0	0	1	0	0	1	7,5	9
10. Куркуль М. Паневежис	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	●	1/2	0	1/2	1/2	0	0	4	14
11. Билунова Р. Москва	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	10	4
12. Воронова Т. Рига	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	12,5	1
13. Каунайте Р. Вильнюс	0	1	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	0	5,5	13
14. Гасюнас Н. Одесса	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	8	7—8
15. Ивановене Н. Каунас	1	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	0	0	1/2	1/2	●	0	7	10
16. Мелашвили К. Тбилиси	1/2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	●	6,5	11

Сицилианская защита B51 (E80c)
Затуловская — Багинский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 4. 0—0 Cg4. Ход, введенный в практику международным мастером Л. Арониным. 5. C:c6+. Другой план связан с проведением с2—с3 и d2—d4. Например: 5. h3 Ch5 6. c3 e6 7. d4 cd 8. cd a6 9. C:c6+ bc 10. Ce3 Kf6 11. Kbd2 Ce7 12. Фa4, с лучшими шансами у белых (Хазан — Минев, София, 1979). 5. ... bc 6. h3 Ch5 7. d3 e5 8. c4 Kf6 9. Kc3 Ce7 10. Фa4 Фc7 11. Kh2 0—0 12. f4 ef 13. C:f4 Kd7. С позиционной идеей Ce7—f6—e5. 14. Фc2 Cf6 15. g4!! Cg6 16. Kf3 Ke5 17. K:e5 C:e5 18. C:e5 de 19. Ka4 Фe7 20. Фf2 Lfd8! 21. Ф:c5 Фg5 22. Лf3. Белые выиграли пешку, но инициативой завладели черные.



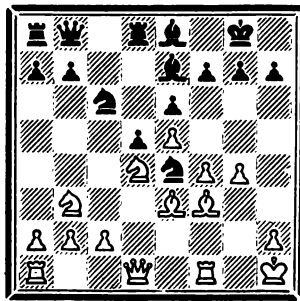
22. ... Лd4!. Отрезая ферзь прямую дорогу домой. 23. Фa5! h5 24. Фe1 Лad8! 25. Kc5. Единственный ход. Пешку d3 надо сохранить любой ценой. На 25. Фg3 — 25. ... h4, и пешка d3 гибнет; а если 25. Лd1, то 25. ... hg 26. hg C:e4. 25. ... hg 26. Лg3 Фe7 27. b4 gh 28. Kph2 Л8d6 29. Фg1 Лf6 30. Лf1 Ldd6 31. a3 Л:f1 32. Ф:f1 Лf6 33. Лf3 Л:f3 34. Ф:f3 Фg5 35. Фg3 Фh5 36. Ф:h3 Фe2+, и через несколько ходов партия закончилась ничью (1/2:1/2).

Звание чемпионки Литовской ССР сохранила международный мастер Эсфирь Эпштейн из Клайпеды.

Сицилианская защита B83 (E86b)
Зайцева — Эпштейн

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Cd7 9. f4 0—0 10. Kb3 Фc7 11. Kph1. Энергичнее 11. g4. В партии Шер — Юферов (Тбилиси, 1980) далее последовало 11. ... Ke8 12. g5 f5 13. ef

Л:f5 14. h4 d5 15. Kb5 Фc8 16. c3 a6 17. K5d4 K:d4 18. K:d4 Лf8 19. Cd3, с перевесом у белых. 11. ... Лfd8 12. Cf3 Ce8 13. g4 d5 14. e5 Ke4 15. Kb5 Фb8 16. K5d4.

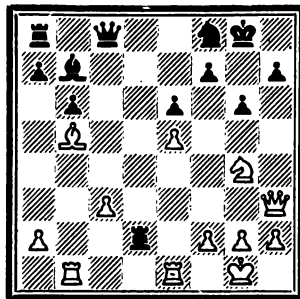


16. ... g5! 17. Фe2 gf 18. C:f4 K:e5 19. C:e4 de 20. Ф:e4 Cd6 21. Kpg1 Cc6 22. K:c6 K:c6 23. Lae1 Фc7 24. C:d6 Ф:d6 25. Лf6 Фd5 26. Фf4 Kd4 27. K:d4, и противники согласились на ничью (1/2:1/2).

Победу в турнире одержала Татьяна Воронова (Рига). Для вильнюсцев это был тоже несколько неожиданный, но приятный сюрприз.

Победительница прошла турнир без поражений и уже за тур до окончания обеспечила себе первое место. Играла Т. Воронова очень серьезно, но легко, и зачастую ее соперницы «сами проигрывали».

Воронова — Ивановна



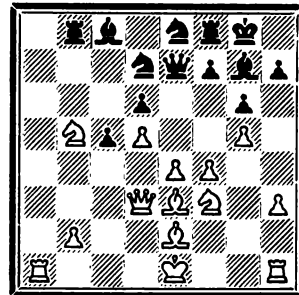
23. Фh6 Ф:c3 (23. ... Л:a2 24. Kf6+ Kph8 25. Ke8 +—) 24. Kf6+ Kph8 25. Ce8! Фc5 26. Ф:d2. 1:0.

Индийская защита A70 (R76c)
Гасюнас — Воронова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Cf4.

В современной практике чаще встречается 8. Ce2. 8. ... 0—0 9. Kd2 a6 10. a4 Kh5 11. Ce3 Kd7 12. Ce2. Сомнительно 12. g4 из-за 12. ... Cd4!, и если 13. gh, то 13. ... C:e3 14. fe Фh4+ 15. Кре2 Ke5, с сильной атакой.

12. ... Ke5 13. g4. В партии Эйгорн — Пигузов (Одесса, 1982) было 13. 0—0 Фh4 14. Kf3 K:f3+ 15. C:f3 f5 16. g3 Фe7 17. ef C:f5 18. Cg4 Фf7 19. a5 Lae8, с хорошей игрой у черных. 13. ... Kf6!! В духе позиции 13. ... f5!?, с идеей, при случае, f5—f4. Вот примерный вариант: 14. ef gf 15. gf C:f5 16. C:h5 Kd3+ 17. Кре2 (17. Kpf1 Фh4) Фh4 18. Cf3 Lae8, и за пожертвованную фигуру у черных сильная атака. 14. h3 Лb8 15. f4 Ked7 16. g5 Ke8 17. Kf3 Фe7 18. Фd3 b5. Черные не очень довольны результатами дебюта и ищут контригры. 19. ab ab 20. K:b5.



20. ... Л:b5!. Жертва качества позволяет не только разрушить сильный центр белых, но и создать давление на пешки d5 и b2. 21. Ф:b5 Ф:e4 22. Kpf2 Kc7 23. Фc4 Ф:c4 24. C:c4 Kb6 25. Cb3 Kc:d5 26. Лhd1 Ce6 (26. ... K:e3?! 27. Кре3 Ce6 28. Л:d6 C:b3 29. Л:b6 c4 30. Ke5 +/—) 27. C:d5 K:d5 28. Cc1 Лb8 29. f5 gf 30. Ла6 Cf8!! Напрасивалось 30. ... C:b2 31. C:b2 Л:b2+ 32. Лd2 Л:d2+ 33. K:d2 Kb4 34. Л:d6 c4, с неясной игрой. 31. h4 Kb4 32. Ла7 Cb3 33. Лg1 Kd3+ 34. Kpg3 Cd5. Возможно, сильнее 34. ... d5. 35. h5 Лb4 36. Ла3 Лg4+ 37. Kph2 K:c1!. После 37. ... Л:g1 черные должны были выиграть. 38. Л:c1 C:f3 39. Л:f3 Л:g5 40. Лg1 Л:g1 41. Кре1 Cg7 (записанный ход) 42. b3 Kpf8 43. Л:f5 Кре7 44. Kpf2 Кре6 45. Лg5 Cd4+ 46. Кре2 h6 47. Лg8 Ce5 48. Кре3. Ничья (1/2:1/2).

Ю. Станкунас

Партии комментировала мастер Т. Воронова

Ереван, 1982	Э*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.	Э**	ΔЭ
1. Георгиев К. Болгария	2465	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	7	9—12	2458	—7
2. Эспиг Л. ГДР	2470	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	0	0	6	13—15	2453	—17
3. Мнацаканян Э. СССР	2450	1/2	0	●	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	6	13—15	2438	—12	
4. Фараго И. Венгрия	2485	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	7	9—12	2475	—10
5. Григорян К. СССР	2415	1/2	1	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	7,5	8	2429	+14	
6. Савон В. СССР	2485	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7	9—12	2475	—10
7. Багиров В. СССР	2495	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9	2—4	2502	+7
8. Робач К. Австрия	2415	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	6	13—15	2409	—6
9. Еолян Л. СССР	2355	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	●	0	0	1/2	0	0	1	1/2	8	6—7	2381	+26
10. Лпутян С. СССР	2440	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	●	1/2	0	1/2	1	0	1	9	2—4	2459	+19
11. Владимиров Е. СССР	2495	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	9	2—4	2502	+7
12. Абрамович Б. СФРЮ	2445	1/2	1	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1	0	●	1	1	1/2	1	8,5	5	2458	+13
13. Стуруа З. СССР	2450	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	●	1	0	1	8	6—7	2458	+8	
14. Петросян А. СССР	2485	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	0	●	1/2	1	7	9—12	2475	—10
15. Таль М. СССР	2605	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	●	10	1	2605	0
16. Прибыл И. СССР	2425	1	1	1	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	●	5	16	2407	—18

Э* — коэффициент Эло до турнира
Э** — коэффициент Эло после турнира
ΔЭ = Э** — Э*

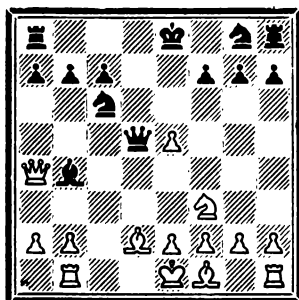


ЭТО МЫ НЕ ПРОХОДИЛИ...

Ферзевый гамбит
D06 (D00a)
Завьялов — Цилинский

Спартакиада школьников
Украины
Антрацит, 1981

1. d4 d5 2. c4 Cf5. «Курс дебютов» об этом продолжении умалчивает, и, возможно, поэтому белые «не выучили урок»... 3. cd C:b1 4. Л:b1 Ф:d5 5. Фа4+ Кс6 6. Кf3 е5 7. de Cb4+ 8. Cd2.



8. ... Фе4! 9. Фd1 0—0—0 10. g3. У белых цугцванг при полной доске фигур. Как защищаться от смертельной

угрозы 10. ... К:e5? 10. ... C:d2+ 11. К:d2 Ф:h1. Белые сдались [0:1].

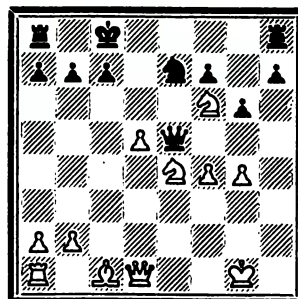
Кандидат в мастера
А. Заренин

КОГДА КОРОЛЬ
НЕРОКИРОВАН

Испанская партия
C60 (E20a)
Тихомиров — Слюсарев

Москва, 1980

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g6 4. c3 Cg7. Теория рекомендует предварительное 4. ... d6, чтобы на 5. d4 играть 5. ... Cd7, стараясь удержать центр. 5. d4 ed 6. cd d5! Лучшее 6. ... Ксе7. 7. ed Ф:d5 8. Кс3 Фd6 9. 0—0 Cd7 10. Ле1+ Кge7 11. d5! Ке5 12. C:d7+ Кр:d7. Если 12. ... К:d7, то 13. Kb5 Фс5 14. К:c7+ Ф:c7 15. d6. 13. Л:e5 C:e5 14. Ке4 C:h2+. «Процедуру» затягивало 14. ... Ф:d5. 15. К:h2 Фе5 16. Кg4 Фf5 17. Кgf6+ Крс8 18. g4! Фе5 19. f4.



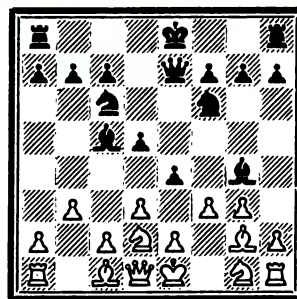
Ферзь пойман в центре доски. Черные сдались [1:0].

ОБРАТНО В СТОЙЛО

Староиндийское начало
A07 (R15a)
Ставицкий — Пономарев

Свердловск, 1982

1. Кf3 d5 2. g3 Кс6 3. Cg2 e5 4. d3 Cg4 5. Кbd2 Кf6 6. b3! Белые решают fianкеттировать и второго слона, видимо, полагая, что центром можно будет заняться позднее... 6. ... e4 7. Кg1. Не имея опоры в центре, конь вынужден возвратиться в стойло, и черные заглаживают инициативой. 7. ... Сс5 8. f3. Меньшим злом было 8. Сb2 e3 9. fe C:e3 10. Кf1. 8. ... Фе7!



9. fe. На 9. fg могло последовать 10. ... К:g4 11. Кf1 Фе5 12. Cf4 Cf2+ 13. Крd2 e3+ и т. д. 9. ... Фе5. В связи с угрозой 10. ... Фd4 заканчивает борьбу. Еще последовало 10. b4 C:g1 11. Кb3 C:h2 12. Cf4 C:g3+, и белые сдались [0:1].

Кандидат в мастера
М. Пономарев



—1—



Всю жизнь Анисья ярко, но молчаливо ревновала Демида. Однако тот — уже и плешь с поднос — не терял своей страсти. С выходом на пенсию Анисья, наконец взмолилась:

—2—

Демидушка, родной мой, пожалей ты меня. Извелась я совсем... Сидите вы с Егорычем день-деньской, уткнете носы в свои шахматы. И словом не перемолвишься. Живем как на Луне.

Демид увидел, как по лицу жены поползли две слезинки, в которых играли солнечные лучики. Колочая боль ворохнулась в сердце. Задумчиво прошел по комнате — туда и обратно — и решительно заявил:

— Все, бабка, завязываю!

Взял с полки коробку с шахматами и направился к горячей печке.

Первыми полетели в огонь пешки. За ними последовали крупные фигуры. И только два

—3—

изящных тельца Демид долго крутил узловатыми пальцами.

«Королевы. Черненькая и беленькая», — отметила про себя Анисья.

Больше всего она ненавидела именно эти фигурки с миниатюрными головками и венчиками наподобие воротников. Отчего бы это, она и сама не знала.

Но вот и деревянные «королевы» ярко вспыхнули на жару. У старика губы сжаты, глаза суровы. Будто он детей своих посылал на костер за великую правду...

До вечера Анисья стрекотала без умолку. Демид поддакивал ей, а спать лег не поужинав.

На другой день ему стало плохо. Пропал аппетит, в глазах — бездонная тоска.

— Что с тобой, Демидушка?
— Ничего, Анисья, пройдет.
Однако не проходило. Чем дальше, тем хуже. Начались хождения по врачам. Всевозможные анализы, рентген, кровяное давление измерили. Ничего не находят врачи. А профессор даже заявил Анисье:

— Какая-то странная болезнь, неизвестная медицине.

Старик таял на глазах. Силы его покидали.

Встретила старушка Егорыча и заплакала:

— Умирает мой Демидушка..

Вскоре сосед появился с шахматами подмышкой. (Он уже знал об инквизиторском костре.)

— Сыграем, что ли, Демид?

— Завязал я, — тихо простонал старик.

— Ничего, сыграйте, — дрожащим голосом попросила хозяйка, подумала: — «Пусть потешится перед смертью».

Демид с трудом сел, навалившись на подушку. Высохшей рукой передвинул королевскую пешку. Егорыч разыграл свою любимую защиту двух коней. Наверное, не десятки, а сотни таких партий провели друзья за время своего знакомства. А кто же остается в накладе — белые или черные — так и не выяснили.

Анисья с радостью заметила, как потеплели Демидовы глаза. На бледных щеках выступил легкий румянец. После третьей партии он довольно внятно сказал:

— Принеси-ка, бабка, борща — в моей большой миске.

... Через неделю Анисья купила Демиду новые шахматы. Не деревянные, а пластмассовые.

В. Измestьев

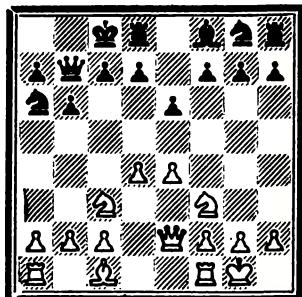


ОРИГИНАЛЬНО, НО...

Французская защита
C00 (E00b)
Хоровец — Хугашвили

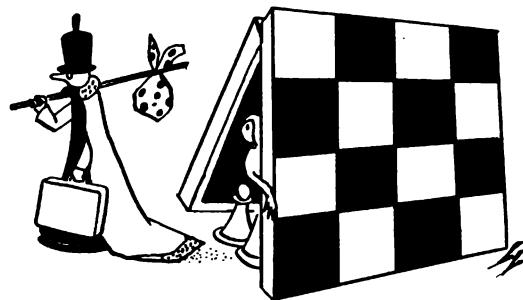
Минск, 1981

1. d4 e6 2. Kc3 b6 3. e4
Cа6!!!. Оригинально, но хоро-
шо ли? 4. C:a6 K:a6 5. Фe2
Фс8 6. Kf3 Фb7 7. 0—0
0—0!.



Черные увлеклись «новыми идеями» и упустили из виду «маленькую» деталь...
8. Ke3!. Решающая централизация. Черные умудрились расставить 15 своих фигур так, что никакими способами не защитить злополучный пункт f7! Еще последовало 8. ... Kh6 9. C:h6 gh 10. K:f7 Cg7 11. K:h8, и белые выиграли (1:0).

Мастер А. Ройзман



ФРАЗЫ

Дебют в новом коллективе начался неудачно: случайно выиграл в шахматы у начальника.



Каждый обязан быть играющим тренером для себя.



Чемпион рождается в победах и умирает — в ничьих.



По коэффициенту встречают, по игре провожают.



Игра, прошедшая без зрителей, считается недействительной.



Пусть минуты слабости не совпадают со временем тура.



Объявление болельщиков: «Меняем две гроссмейстерские инициалы на мастерскую победу».

В. Коняхин



«Пешка — душа партии»

Сицилианская защита В93 (E90b)
Половнин — Желнин

Финал первенства ЦС ДСО «Зенит»
Юрмала 1980

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. f2—f4 | ... |

Этот вариант прочно вошел в дебютный репертуар ленинградских «зенитовцев».

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | e7—e5 |
| 7. Kd4—f3 | ... |

Возможно и 7. Kb3. Партия Псахис — Желнин из финала первенства РСФСР (Казань, 1980) продолжалась 7. ... Ce7 8. Cc4 0—0 9. f5! Kbd7 10. a4 Kb6 11. Фd3 K:c4 12. Ф:c4 d5, и черные получили преимущество.

- | | |
|-------------|--------|
| 7. ... | Фd8—c7 |
| 8. Cf1—d3 | Cf8—e7 |
| 9. 0—0 | 0—0 |
| 10. Kpg1—h1 | b7—b5 |
| 11. a2—a3 | ... |

Иначе играл со мной Ионов в тренировочной партии на сборе ЦС ДСО «Зенит» (Москва, 1980): 11. fe de 12. Фе2 Се6 13. Cg5 Kbd7 14. Kh4 g6 15. Фf3 b4 16. Kd1 Kpg7 17. h3 h6 18. Cd2 a5 19. Ke3 Kc5 20. Лае1 Лад8 21. Khf5+ gf 22. Фg3+ Kph7 23. K:f5 C:f5 24. Л:f5 Лg8 25. Фе3 Лg6, и черные выиграли.

- | | |
|---------|--------|
| 11. ... | Cc8—e6 |
|---------|--------|

Позволяет черным сторожить два критических поля f5 и d5.

- | | |
|------------|-----|
| 12. Kf3—h4 | ... |
|------------|-----|

Если 12. f5, то хотя бы 12. ... Cd7 с последующим 13. ... Cc6, и белым трудно воспрепятствовать прорыву в центре d6—d5.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | Kb8—d7 |
| 13. Kh4—f5 | Ce7—d8 |
| 14. Фd1—e1 | ... |

На 14. Ce2 черные ответили бы 14. ... d5!, а после сделанного хода выигрывает в силе размен на f5.

- | | |
|-----------|--------|
| 14. ... | Ce6:f5 |
| 15. e4:f5 | Лf8—e8 |
| 16. f4:e5 | ... |

Белым приходится меняться на e5, так как грозило движение черного пешечного центра.

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | d6:e5 |
| 17. Kc3—e4 | Kd7—c5 |
| 18. Ke4:c5 | Фc7:c5 |
| 19. Cc1—e3 | Фc5—c6 |
| 20. c2—c3 | e5—e4 |

Блокада поля e4 у белых не получилась.

- | | |
|------------|-------|
| 21. Cd3—c2 | h7—h6 |
|------------|-------|

Чтобы на Cd8—b6 не было хода Ce3—g5.

- | | |
|------------|---------|
| 22. Фе1—e2 | Cd8—b6 |
| 23. Cc2—b3 | Cb6:e3 |
| 24. Фе2:e3 | Ла8—d8! |

Лучше было 24. ... a5, стремясь к атаке пешечного меньшинства.

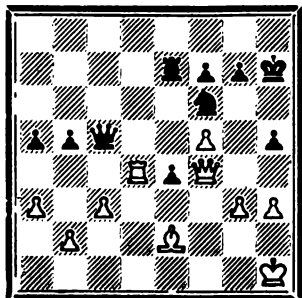
- | | |
|-----------------|---------|
| 25. Ла1—d1 | Фс6—c7 |
| 26. g2—g3 | ... |
| Грозило 26. ... | Ф:h2+. |
| 26. ... | Ле8—e7! |

Сильнее 26. ... a5, создавая угрозу пешечного подрыва. Ход в партии направлен на защиту пункта f7 и на захват линии «d».

- | | |
|------------|--------|
| 25. Ла1—d1 | Фс6—c7 |
| 28. h2—h3 | a6—a5 |
| 29. Лf1—d1 | Лd8:d4 |
| 30. Лd1:d4 | ... |

Заслуживало внимания 30. cd, с последующим переводом ладьи на c5. Пришлось бы ответить 31. ... Фс8 32. g4 Лс7, но тогда 33. a4, и черным трудно доказать свое преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 30. ... | h6—h5 |
| 31. Cb3—d1 | Фс7—e5 |
| 32. Фе3—f4 | Фe5—c5 |
| 33. Cd1—e2 | ... |



Белые поставили заслон на пути движения пешки «е» и подготовили продвижение g3—g4, с инициативой на королевском фланге. Черным нельзя медлить.

- | | |
|---------|--------|
| 33. ... | b5—b4! |
|---------|--------|

Ход, позволяющий вскрыть линии на ферзевом фланге.

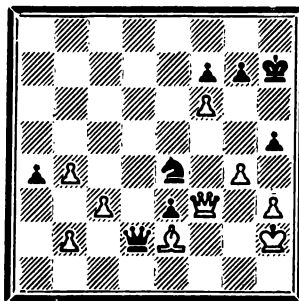
- | | |
|--------------|-----|
| 34. Лd4—c4!! | ... |
| 35. a3:b4 | ... |

После 34. ab ab 35. Лс4 Фа7 36. cb e3 возникла острая позиция с несколькими лучшими шансами у черных.

- | | |
|-------------|--------|
| 35. ... | e4—e3+ |
| 36. Kph1—h2 | Фd5—d2 |
| 37. Фf4—f3 | a5—a4 |
| 38. g3—g4 | ... |

Угрозы белых после g4—g5 выглядят очень опасными.

- | | |
|------------|---------|
| 38. ... | Ле7—e4! |
| 39. Лс4:e4 | Kf6:e4 |
| 40. f5—f6 | ... |



Что делать черным? Если 40. ... K:f6, то 41. g5, и неясно, куда отступать конем. В случае 40. ... Kg5 41. Фf5+ g6 42. Фd3 Ф:b2 43. gh позиция черных становится критической. Сложность расчета усугублялась недостатком времени.

- | | |
|---------|---------|
| 40. ... | a4—a3!! |
|---------|---------|

Стоящая на отшибе пешка решает исход битвы!

В этой позиции белые записали свой ход. Так как 41. ba не проходит из-за 41. ... K:c3, то очевидно:

- | | |
|-------------|-------|
| 41. Фf3:e4+ | g7—g6 |
| 42. Фе4—c4 | a3—e2 |

И опять эта пешка!

Белые проигрывают во всех вариантах:

I. 43. h4 Фd6+ 44. Kpg2 Фе6. II. 43. Ф:f7+ Kph6 44. g5+ Kp:g5 45. h4+ Kpf5 46. Ф:a2 Ф:e2+ 47. Kpg1 Фf2+ 48. Kph1 Ф:h4+ 49. Kpg2 Фg4+ 50. Kph2 Фе2+ 51. Kpg1 Фf2+ 52. Kph1 Фf3+ 53. Kph2 e2 54. f7 Kpg5 55. Фа5+ Kpg4 и т. д.; или 44. Фf8+ Kpg5 45. Фc5+ Kph4 46. Фc4 Фd6+.

В партии последовало:

- | | |
|-------------|---------|
| 43. g4:h5 | Фd2—d6+ |
| 44. Kph2—g2 | Фd6:f6, |

и белые сдались [0:1], так как вариант 45. Ф:a2 Фf2+ 46. Kph1 Фе1+ 47. Kpg2 Ф:e2+ 48. Kph1 Фf1+ 49. Kph2 Фf2+ 50. Kph1 e2 для них безнадежен.

Примечания
мастера В. Желнина

Торжество централизации

Английское начало
A29 [R33d]

Адорьян — Федорович

Нью-Йорк, 1981

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 Kb6 7. d3 Ce7 8. a3 Ce6 9. 0—0 f5 10. b4 Cf6!. Этот естественный с виду ход оказывается серьезной ошибкой, позволяющей белым захватить инициативу в центре. Необходимо было рокировать.

11. e4! 0—0. Попытка оживить чернополюсного слона путем 11. ... f4 не достигала цели: 12. gf ef 13. e5! K:e5 (13. ... Ce7 14. C:f4 0—0 15. Фd2 Cg4 16. Фе3) 14. K:e5 Фd4 (14. ... C:e5? 15. Фh5+) 15. Ле1 Ф:c3 16. Cd2 Фd4 17. Фh5+! g6 18. Фе2 — позиция белых явно лучше.

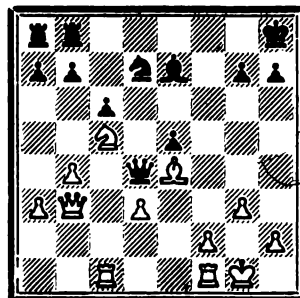
12. ef C:f5. На 12. ... e4 очень сильно 13. Kg5!

13. Фb3+ Kph8 14. Ke4 Cg4!! Неудачное решение. Лучше было уничтожить активного коня белых: 14. ... C:e4. Правда, и в этом случае белые сохраняли перевес после 15. de Kd4 16. K:d4 Ф:d4 (плохо 16. ... ed? ввиду 17. Cb2 с последующим Лd1, f2—f4 и т. д.) 17. Ce3 Фс4 18. Фb1.

15. Cb2 C:f3 16. C:f3 Ce7 17. Cg2 Kd4 18. C:d4 Ф:d4 (18. ... ed 19. Kc5) 19. Лас1 c6 20. Kc5! Лf8. Единственный ход, поскольку проигрывает 20. ... C:c5? 21. bc Kd7 (или 21. ... Kd4) ввиду 22. Лс4 K:c5 23. Фb4.

21. Ce4!. Грозит 22. Фf7 C:c5 23. bc Фd7 (23. ... Kd7 24. Лс4) 24. Фh5.

21. ... Kd7.



22. K:b7! Л:b7 23. C:c6 Фb6.

И при других ответах белые добивались решающего перевеса: 23. ... Лab8 24. C:b7 Л:b7 25. Лс8+ Cf8 26. Фf7 Фd6 27. Лf1, и если 27. ... Фf6, то 28. Л:f8+; или 23. ... Лbb8 24. Фе6.

24. Фd5! Лab8. Если 24. ... Kf6, то 25. Фе5 Cf8 26. C:b7 Ф:b7 27. Лс7 Фf3 28. Лfс1 Лe8 29. Лс8! Л:e5 30. Л:f8+ Kg8 31. Л:f3. Эндшпиль после 28. ... Ф:f2+ 29. Кр:f2 Kg4+ 30. Kpg2 K:e5 31. Лс8 также безнадежен для черных.

25. C:d7 Фd8 (25. ... Лd8 26. Лс8) 26. Ce6 Ф:d5 27. C:d5 Лd7 28. Ce4 a5 29. ba C:a3 30. Лb1 Лf8 31. Лb5 Лa7 32. Ла1 Cd6 33. a6. Черные сдались [1:0].

Примечания
гроссмейстера А. Адорьяна

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

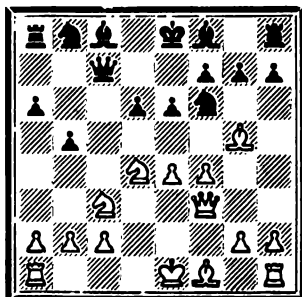
Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии

(Продолжение.
Начало см. в № 11 и 12)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—e6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—c7 |

11

8. Фd1—f3 b7—b5



Продолжение 8. ... Kbd7 ведет к обычным вариантам, возникающим после 7. ... Kbd7 8. Фf3 Фс7 и т. д.

В позиции на диаграмме белые располагают тремя основными продолжениями: а) 9. C:f6; б) 9. a3 и в) 9. 0—0—0.

В партии Пяэрэн — Аверкин (1969) белые сыграли 9. f5, но после 9. ... b4 10. Kcb5 ab 11. fe Ce7 12. e5 de 13. K:b5 Фb7 14. C:f6 gf 15. Ф:b7 C:b7 не получили компенсацию за пожертвованный материал.

В партии Кривонос — Кеньгис (1977) белые сразу пожертвовали фигуру: 9. C:b5+ ab 10. Kd:b5. После 10. ... Фb6 11. 0—0—0 Cb7 12. Фe2 Ce7 13. e5 de 14. fe Kd5 15. Ce7 Kp:e7 16. Фg4 Kd7 17. Лh1 у белых определенная инициатива.

Во встрече Витилинш — Войткевич из 39-го чемпионата Латвии белые испробовали жертву коня: 9. Kd:b5!!, но после 9. ... ab 10. C:b5+ Kbd7 11. C:f6 gf 12. 0—0 едва ли получили достаточную компенсацию.

- | | |
|-----------|-------|
| 9. Cg5:f6 | g7:f6 |
| 10. e4—e5 | ... |

На практике проверялись и другие продолжения, однако заметного успеха они белым не принесли.

В партии Суэтин — Балашов (Сочи, 1973) белые избрали 10. Cd3, но после 10. ... Kd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Лhe1 (если 12. f5, то черные защищают пункт e6 ходом 12. ... Kc5!) 12. ... 0—0—0 (в случае 12. ... b4 черные должны считаться с ответом 13. Kd5!, обманным белым сильную и длительную инициативу) 13. f5 Kc5 14. fe fe 15. Фh3 Фd7! черные сумели удержать равновесие.

Не оправдывает ожиданий и профилактический ход 10. a3 (с целью в корне пресечь возможности черных на ферзевом фланге).

В партии Бейм — Панюшкин (1975) последовало 10. ... Ce7 11. f5 Kc6 12. K:c6 Ф:c6 13. fe fe 14. Фh5+ Kpd8 15. 0—0—0 Фb6 16. Лd3 Cd7 — использовать положение черного короля в центре будет нелегко, в то же время преимущество двух слонов позволяет черным рассчитывать на успешную контригру на ферзевом фланге.

Во встрече Унцикер — Балашов (Мюнхен, 1979) после 10. ... Cb7 11. Ce2 h5! 12. 0—0—0 Kd7 13. Фh3 0—0—0! 14. C:h5 Kpb8 черные получили компенсацию за пожертвованную пешку.

И в случае 12. f5 e5 13. Kb3 Kd7 14. 0—0—0 Лс8 черные могут смело смотреть в будущее.

На 10. 0—0—0 возможно 10. ... b4.

В партии Анкерст — Захаров (матч СССР — Югославия, 1962) было 11. Kb1 Cb7 12. Kd2 Kd7 13. Cc4, и здесь ходом 13. ... f5! черные могли добиться полноправной контригры.

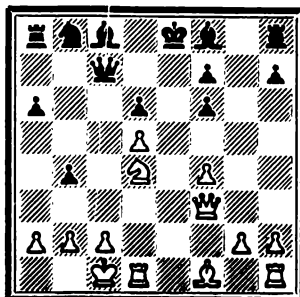
В партии Купрейчик — Рахковский (Одесса, 1974) после 11. Kce2 Kd7 12. e5! Cb7 13. Фh5 Kc5 14. ef (14. f5 0—0—0! 15. fe fe5!) 14. ... 0—0—0 15. Kg3 d5 16. Фf3 (16. Фh4!) Ke4! инициатива стала переходить к черным.

В партии по переписке Кристаль — Шестаков (1974—1976) белые сыграли 12. Фh5, и после 12. ... Фc5 13. f5 e5 14. Ke6 Фc6 15. Kg3 Cb7 16. Cd3 Kp:e7 создалась обоюдоострая, неясная позиция.

Заслуживает внимания и 12. Kg3 с эвентуальным Kh5, бе-

ря под контроль слабости черных на королевском фланге.

Энергичнее — хотя трудно утверждать, что полностью корректна — жертва фигуры 11. Kd5 ed 12. ed.



Во встрече Барцаи — Рахковский (Дубна, 1976) последовало 12. ... Kpd8 13. Cd3 Фc5 14. Kb3 Фb6 15. Лhe1 h5 16. Фе4 Cd7 17. Kd4 Ла7, и в этой сложной неясной позиции партнеры согласились на ничью.

В партии Дорфман — Юферов (1978) черные избрали 12. ... Фc5, что после 13. Cd3 Ла7 14. Cf5 Kpd8 15. C:c8 Kp:c8 16. Фh3+ Kpb7 17. Лhe1 Кра8 18. Ле8 Ле7! привело к позиции, где белые сохраняют некоторую инициативу, однако черные могут ее постепенно нейтрализовать.

10. ... Cc8—b7

В партии Адлер — Семенюк (1974) черные избрали 10. ... d5; после 11. ef b4 12. Kce2 Kd7 13. f5 (13. 0—0—0 K:f6!) e5 14. Ke6 fe 15. fe K:f6! 16. Ф:f6 Cg7 17. Фf5 Лf8! 18. Фh5+ Kpd8 19. 0—0—0 C:e6 20. Kg3 Лf2!, несмотря на то, что черный король находится в центре, создать реальные угрозы белым не удастся, в то же время инициатива черных нарастает с каждым ходом — решающее значение приобретают пара слонов и линия «с».

В партии Кооп — Исаев (1977) белые, не считаясь с потерями, сыграли 11. 0—0—0, что позволило им после 11. ... fe 12. fe b4 13. K:d5 ed 14. Фf6 Лg8 15. e6! Лg6 16. ef+ Ф:f7 17. Ле1+ Ce7 18. Фh8+ Лg8 19. Фе5 сохранить инициативу и угрозы застрявшему в центре черному королю.

Во встрече Парма — Балашов (Москва, 1971) черные решили сохранить контроль над пунктом e6, а диагональ h1—a8 занять ферзем — 10. ... Фb7. Однако после 11. Ke4! fe 12. fe de 13. Cd3 белые получили отличные возможности атаки.

На 13. ... Ла7 решает 14. Kf6+ Kp:e7 15. Ce4 Фc7 16. Kf5+! Kp:f6 17. Kh6+ Kpg7 18. Фg4+.

Балашов сыграл 13. ... f5, но после 14. K:e6! fe (14. ... C:e6! 15. Kf6+ +-) 15. C:e4 Фb6 16. K:f8 Л:f8 17. Фh5+ Лf7 18. Ф:e5+ Ce6 19. 0—0—0! Ла7 20. Лd6 наступление белых стало неотразимым.

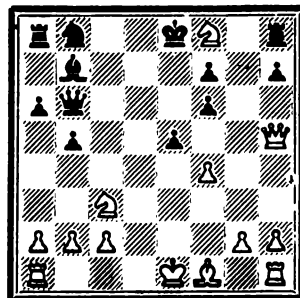
В партии Гриф — Вайсман (Румыния, 1974) черные нашли более упорный план защиты — 13. ... ed. После 14. Kf6+ Kp:e7 15. Ce4 Фc7 16. 0—0! (16. C:a8 Фе5+ 17. Ke4 f5!) 16. ... Ла7 17. Kd5+ ed 18. Kf6+ Kp:e8 19. C:d5 Ce6! (19. ... Лg8 20. Лаe1+, с решающими угрозами) 20. Лаe1! Kd7! 21. Ф:h8 (21. Ф:f7+ Kp:d8 22. Л:e6 Cc5! 23. Лc6 d3+!) 21. ... Фd6! 22. Ф:h7 Kpd8! 23. C:e6 fe 24. Лf7 Лc7 создалась сложная позиция с небольшим преимуществом белых, хотя нельзя игнорировать и ресурсы контригры черных.

11. Фf3—h5 d6:e5

На 11. ... b4 в партии Перец — Кавалек (Натань, 1971) последовало 12. K:e6 Фе7! 13. Cc4 fe (13. ... bc 14. ed!) 14. Kd5 C:d5 15. C:d5 Ла7 16. fe!, и атака белых практически неотразима.

Сильнее играли черные в партии Ведберг — Новосельский (Кладово, 1980) — 12. ... Фе8 и после 13. Cb5+ ab 14. K:b5 Ф:c2! 15. Kbc7+ (15. Kc7+ Kpd8 16. Ф:f7 Ce7 17. ef Фе4+ 18. Kpd1 Фd3+ 19. Kpe1 Фе3+ =) 15. ... Kpd7 16. Ф:f7+ Ce7 17. ef Фе4+ сохранили равенство.

12. Kd4:e6 Фc7—b6
13. Ke6:f8 ...



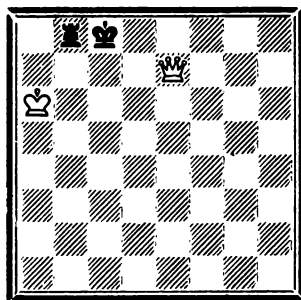
В партии Захаров — Аникаев (1973) неудачный ход черных 13. ... Л:f8 позволил белым сохранить опасную атаку после 14. 0—0—0 Kd7 15. Ce2 Фе3+ (может быть, возможно успешной защиты сохраняло 15. ... 0—0—0!?) 16. Kpb1 Ф:f4 17. Фh3!

Сильнее 13. ... Фе3+, как было в партии Луковников — Зильберштейн (1978). После 14. Фе2 (14. Ke2 Л:f8 15. fe Kd7!; но заслуживает внимания 14. Ce2!) 14. ... Ф:f4! 15. Фd3 (15. g3 Фf3!) Фh4+ 16. g3 Фd4! 17. 0—0—0 Ф:d3 18. C:d3 C:h1 у черных немного лучший эндшпиль.

(Продолжение следует)

ФЕРЗЬ ПРОТИВ ЛАДЫ

1. М. Эйве, 1958



Выигрыш

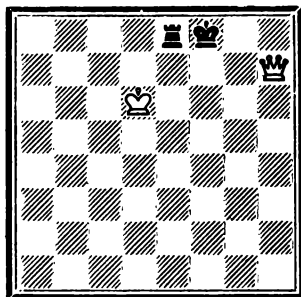
Эта позиция опубликована в третьем томе «Шахматных окончаний» (М., 1962, с. 105). По сравнению с авторским анализом предлагаю более короткий путь к победе.

А. При ходе черных: 1. ... Лb1 2. Фf8+ (выигрывает ладью на ход быстрее рекомендуемого М. Эйве 2. Фc5+) 2. ... Крс7 3. Фg7+ Крс8 4. Фg8+ и 5. Фh7+;

Б. При своем ходе белые тихим вступлением выигрывают ладью в 4 хода (а не в 9, как у Эйве): 1. Фe5! Лa8+ 2. Кrb6 Лb8+ 3. Крс6, или 1. ... Лb7 2. Фe8+ Крс7 3. Фe7+.

При смещении позиции вправо получаются аналогичные варианты. Исключение составляет позиция 2 с ферзем на краю доски.

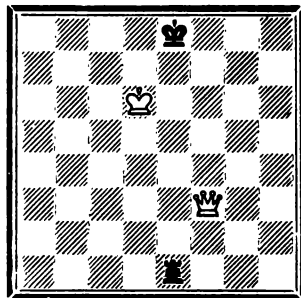
2



Выигрыш

1. Фh5! Лe1 2. Фf3+ Крс8.

3



3. Фa8+ Крf7 4. Фa2+! Крг6 5. Фg2+ Крh5 6. Фh3+ и 7. Фg3+.

Если ход черных, то 1. ... Лe1 2. Фf5+ Крг7 (2. ... Крс8 3. Фh5+) 3. Фg4+ Крf8 4. Фf3+ Крс8, и возникает позиция 3.

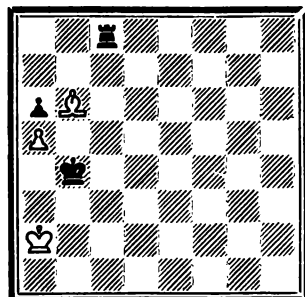
Следует отметить, что позиция 2 предлагается впервые и в ней не применим способ выигрыша, указанный М. Эйве.

А. Самарин
(г. Дзержинск
Горьковской обл.)

ЛАДЬЯ С ПЕШКОЙ ПРОТИВ СЛОНА С ПЕШКОЙ

Бельон — Татан

Рим, 1977



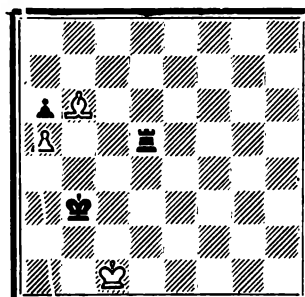
Ход черных

В XXV томе «Шахматного информатора» этот эндшпиль комментирует Б. Милич: 1. ... Лc2+ 2. Кrb1 Кrb3 3. Ca7 Лh2! 4. Крс1 Крс3 5. Крд1 (5. Кrb1 Лb2+ 6. Кра1 Кrb3 с идеей 7. ... Лh2 —+; 6. Крс1 Ла2 —+) 5. ... Лd2+ 6. Кра1 (6. Крс1 Ла2 —+) 6. ... Крд3 7. Сb6 Лh2! 8. Cd8 Лh1+ 9. Крf2 Лh8 10. Сb6 Ле8! 11. Крf1 Крд2! 12. Сс5 (12. Крг2 Лf8 —+) 12. ... Ле5! 13. Сb4+ (13. Сb6 Лf5+! 14. Крг2 Крс3 с идеей Кrb4 и Л:a5 —+) 13. ... Крд3 14. Крf2 Лb5 15. Се1 Лf5+ 16. Крг3 Крс2 17. Крг4 (17. Сb4 Лb5 18. Сс3 Лb3 —+) 17. ... Лc5!, и черные выигрывают [0:1].

Позиция на диаграмме имеет теоретическое значение для эндшпиля «ладья против легкой фигуры», так как в капитальном труде «Шахматные окончания» (М., 1981, с. 203—205) нет позиций с крайней пешкой слабой стороны на 5-м ряду.

Черные выиграли, оттеснив короля белых за линию «f». Но в данной позиции выигрыш может быть достигнут гораздо более коротким путем: 3. ... Лc6! (вместо 3. ... Лh2) 4.

Ск16 (4. Сb8 Лc5! —+; 4. Се3 Ле6 5. Cd2 Лf6! —+) 4. ... Лd6 5. Крс1 Лd5!.



Белые в цугцванге. Они тянут пешку и проигрывают.

Необходимо заметить, что возможно также 3. ... Лc7(c3), но идея та же — 4. ... Лd7(d3) и 5. ... Лd5!.

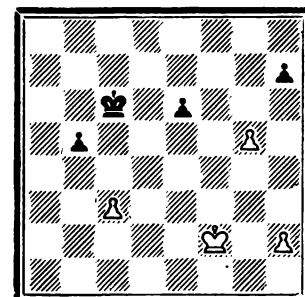
Заключительная позиция цугцванга, мне кажется, встречается впервые.

А. Война
(г. Жданов Донецкой обл.)

СРАЖАЕМСЯ ДО КОРОЛЕЙ!

Лопухин — Латаш

Четвертьфинал XVI чемпионата СССР по переписке 1979—1980



Ход черных

Позиционный перевес белых внушителен: у них далеко продвинутая пешка «g», сковавшая силы черных, и возможность быстро создать отдаленную проходную. В этой, казалось бы, совершенно безнадежной позиции у черных находится зловещий маневр.

39. ... Крд5! 40. Крf3. Рано играть 40. h4 из-за 40. ... Кре5!, с быстрой ничьей. 40. ... Крс4! 41. h4 Крд3!.

После 41. ... Крс3 42. h5 b4 43. g6 hg 44. h6! белые ставят ферзя с шахом и побеждают. 42. Крf4. Теперь на 42. h5 следует 42. ... e5, с ничьей. 42. ... Крс3!.

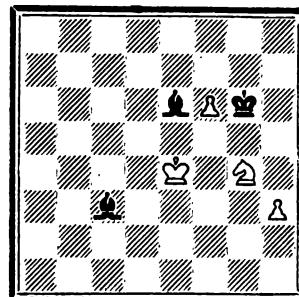
А теперь только так! 43. h5 b4 44. g6 hg 45. hg. Или 45. h6 b3 46. h7 e5+!, своевременно перекрывая диагональ от шаха. 45. ... b3 46. g7 b2 47. g8Ф b1Ф 48. Ф:e6 Фc1+ 49. Фe3+ Ф:e3+ 50. Крс:e3. Ничья! (1/2:1/2).

А. Латаш (Москва)

Любопытный эндшпиль, имеющий теоретическое значение, возник в одной из партий IV Всесоюзных спортивных игр соловских шахматистов.

Кеньгис — Вайнштейн

Смоленск, 1982

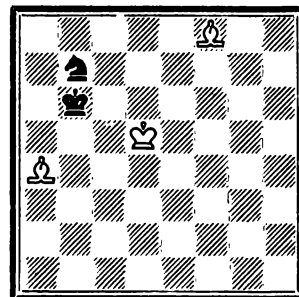


Ход белых

Теории окончаний известна редкая позиция аналитиков прошлого века И. Клинг и Б. Горвица, в которой конь противостоит двум слонам. Для этого ему надо занять одно из четырех полей — b2, b7, g2 или g7, а король слабой стороны должен соответствующим образом курсировать по полям b3—c2, b6—c7, f2—g3, f7—g6.

И. Клинг и Б. Горвиц

1851



Ничья

Если создать такую стойку не удастся, сильнейшая сторона побеждает. Теория теорией, а как обстоит дело на практике? Примеров пока зафиксировано не было. Поэтому данная партия «рискует» стать первым «вещественным доказательством».

Не цепляясь за пешки, белые немедленно переводят коня на ключевое поле g2: 64. Ке3 С:f6 65. Кg2 Сс8 66. Крf3 Сb7+ 67. Крг3 Се5+ 68. Крf2 Крг5 69. h4+ Крг4 70. Ке3+ Крf4 71. Кg2+ Крг4 72. Ке3+ Крf4 73. Кg2+ Крe4 74. h5 Сс8 75. h6 Cf5 76. Kh4 Ch7 77. Кg2 Cf6 78. Крг3 Сg5 79. Крf2 Се7 80. Крг3 Cd8 81. Крf2 Сс7 82. Kh4 Крf4 83. Кg2+ Крг4 84. Ке3+ Крг5 85. Крf3 Cd8 86. Кg2 Се7 87. Ке3 Cf8 88. Кg2 С:h6. И вот редкий эндшпиль в чистом виде! 89.

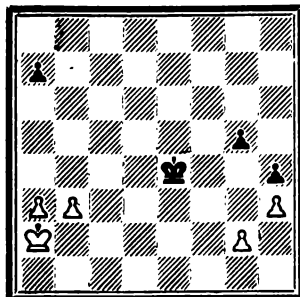
Kpg3 Cc4 90. Ke3 Cf8 91. Kg2 Cc5 92. Ke1 Cc6 93. Kg2 Kpf5 94. Kh4+ Kpe4 95. Kg2 Kpd3 96. Kf4+ Kpe3 97. Kg2+ Kpd2 98. Kh4 Kpe2. Черным удается разрушить крепость соперника в этом углу, но он ее быстро строит в другом... 99. Kf5 Cf3 100. Kpf4 Kpf2 101. Kpg5 Cc4 102. Kf6 Kpf3 103. Kg7 Cd4+ 104. Kpf7 Kpg4 105. Ke8 Kpf4 106. Kg7 Kpe5 107. Ke8 Cd5+ 108. Kpg6 Cb6 109. Kg7 Cd8 110. Kh5 Kpd6 111. Kpf5 Cc6+. Белые фигуры опять возвращаются в «свой» угол, и черные вынуждены смириться с ничьей (1/2:1/2).

Мастер В. Кириллов

НАМ НЕ СТРАШЕН БЕЛЫЙ ФЕРЗЬ

Безман — Козырев

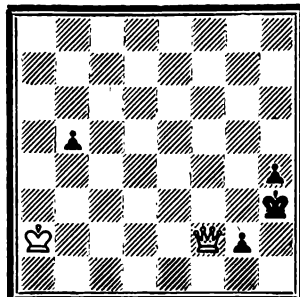
Челябинск, 1980



Ход белых

На поле e4 только что произошёл размен ферзей. У белых лишняя пешка и возможность сделать ее отдаленной проходной. У черных — централизованный король. Чья возьмет — решают темпы.

51. b4 Kpe3 52. b5 Kpf2 53. a4 Kpg2 54. a5 Kph3. Напрасивалось, вроде бы, 54. ... g4, но тогда 55. hg (длиннее путь к выигрышу после 55. b6) 55. ... h3 56. b6 ab 57. a6 h2 58. a7 h1f 59. a8Ф+ и т. д. 55. b6 ab 56. a6l g4 57. a7 g3 58. a8Ф g2 59. Фf3+ Kph2 60. Фf4+ Kph3 61. Фf2 b5.



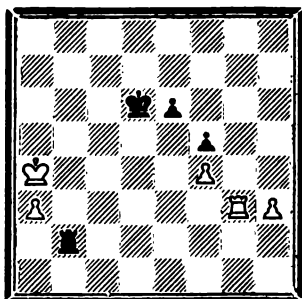
Черные ход в ход успевают избавиться от мешающей пешки «b». Не будь ее, последовало бы 61. ... g1Ф 62. Ф:g1 и пат. 62. Kpb3 b4 63. Фg1 Kpg3 64. Фd4 Kph3! Не 64. ... h3 65. Фe5+ и 66. Фh2+. Согласились на ничью (1/2:1/2).

Могло еще последовать 65. Фg1 Kpg3 66. Kpc2 h3 67. Kpd2 h2 68. Фe3+ Kpg4, и белые не могут усилить позицию.

Мастер А. Козырев

КАКИЕ ПЕШКИ БЕГАЮТ БЫСТРЕЕ!

Москович — Антоном
39-й чемпионат ЛатвССР
I лига, Рига, 1982



В этом положении партия была отложена. При оценке позиции важную роль играет очередь хода. К сожалению, она была за черными, что определяет их небольшое преимущество. Черная ладья успевает забрать пешку f4, после чего связанные проходные «e» и «f» начинают гонку с крайними пешками белых.

41. ... Лf2 42. Kpb5 Л:f4 43. a4 Лf1. Важный момент. Черные избирают план, связанный с оттеснением белого короля на край доски. Не приносила успеха прямолинейная жертва ладьи за пешку «a». Например: 43. ... Лh4 44. a5 Лh8 45. Ла3 Kpd5 (45. ... e5 46. Kpc4) 46. a6 e5 47. a7 Ла8 48. Kpb6 e4 49. Kpb7 Л:a7+ 50. Kpa7 f4 51. Ла5+ Kpd4? (51. ... Kpe6! 52. Ла8 Kpf5 53. Ла5+ =) 52. Лf5 f3 (52. ... Kpe3 53. h4) 53. h4 e3 54. Лf4+! +-. Интересной возможностью было 43. ... Лd4. Идея хода проявляется в варианте 44. a5 f4 45. Ла3? (шаблон) Kpc7 46. a6 Kpb8 47. a7+ Кра8 48. Kpc5 Лd8. Король белых отрезан по линии «d», а пара черных проходных пешек приобретает грозную подвижность. Правильным продолжением является 45. Лg8 Kpe7 (45. ... f3 46. Лf8 Лd3?? 47. Лd8+) 46. a6 f3 47. a7 f2 48. Лf8!. Объективности ради следует отметить, что план, избранный моим противником за доской, весьма неприятен и был проанализирован недостаточно глубоко.

44. Ла3 Kpd5 45. a5 Лb1+ 46. Кра4 f4! 47. a6 Kpc6. Неожиданно выясняется, что запланированный белыми переход в пешечный эндшпиль закончился бы катастрофой, потому что при продолжении 48. Лc3+ Kpb6 49. Лb3+ Л:b3 50. Kpb3 пешка «f» беспрепятственно проходит в ферзи. В анализе подобный размен ладьи

рассматривался при положении пешки на f5. 48. h4 Kpb6. Принципиальнее развивались бы события после 48. ... e5 49. a7 Kpb7 50. h5 e4 51. Лb3+ Л:b3 52. Kp:b3 f3 53. h6 f2 54. h7 f1Ф 55. a8Ф+! с ничьей. 49. h5 Kpa6 50. Лh3 Лb7 51. h6 Лh7 52. Kpb4 e5 53. Kpc4 e4 54. Лh4. Ничья (1/2:1/2).

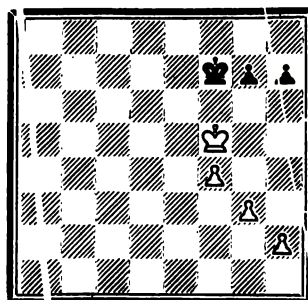
Интересный эндшпиль. Не исключено, что читатели, время которых не ограничено для анализа, сумеют найти в нем новые любопытные возможности.

ИЗУЧАЙТЕ ШАХМАТНОЕ НАСЛЕДИЕ И... ГЕГЕЛЯ!

А теперь рассказ об одном курьезе.

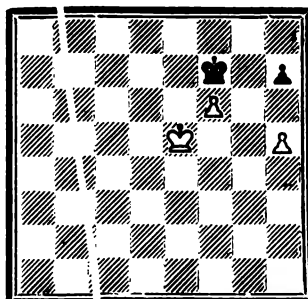
Абросимов — Белявский Н.

Рига, 1980



Ход белых

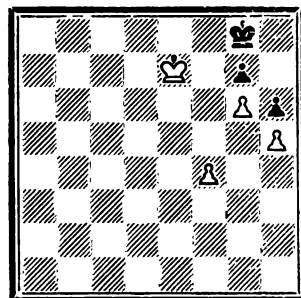
46. g4 Kpe7 47. h4 Kpf7 48. Kpe5 g6 49. h5 gh 50. gh Kpe7 51. f5 Kpf7 52. f6.



52. ... Kpf8 53. Kpe6 Kpe8 54. f7+, и черные сдались [1:0].

Возникает вопрос, что здесь курьезного? Но если более внимательно взглянуть в позицию на второй диаграмме, нетрудно обнаружить, что 52. ... Kpe8! 53! Kpe6 Kpf8 54. f7 h6 приводило к ничьей.

Неужели позиция на первой диаграмме — ничейная? Конечно, нет! Сначала надвигается пешка «f» до 5-й горизонтали, затем король белых начинает обходное движение влево. При этом темпы для достижения благоприятной оппозиции достигаются за счет своевременного хода пешкой «g». Черный король будет вынужден отступить в угол, а тогда решает прорыв. Вот позиция, к которой стремятся белые:



1. f5 Kph8 2. f6 gf 3. Kpf7 и т. д.

Еще следует добавить, что позиция на второй диаграмме известна шахматному миру с прошлого века. Имеется она и в первом томе «Шахматных окончаний» (М., 1956, с. 90).

Прав был Гегель, когда писал, что народы не извлекают уроков из истории предыдущих веков и повторяют те же ошибки...

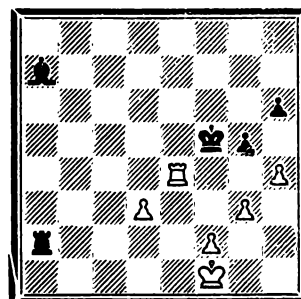
М. Москович (Рига)

ВАРИАНТЫ НА ТЕМУ

Приводимое окончание не очень сложно — всего два основных варианта. Зато оба тематические: в одном — слон с ладейной пешкой, в другом — неожиданное освобождение этого же слона, казалось бы перегруженного, с помощью связи.

Луцкан — Гайдаров

36-й чемпионат ЛатвССР
Рига, 1979



Ход белых

У белых не хватает слона, зато у черных пешки на исходном поле. И все же положение критическое — угроза пешке f2 требует решительных действий. Что делать белым? Может быть, спасет «не тот угол»? Проверим: 51. Ле2 Л:e2 52. Kpe2 g4 53. h5 Kpg5 54. f3 Kp:h5 55. fg+ Kp:g4 56. Kpf1 Kp:g3 — «трагедия одного темпа»! Белые прибегли к последнему средству — попытались намертво привязать черного слона к ладье: 51. hg Л:f2+ (51. ... hg? 52. Ле2) 52. Kpe1 hg 53. Ла4, но ... 53. ... Cb6!, и ничего не дает 54. Лb4 из-за 54. ... Ca5. После 54. Ла6 Лb2 белые сдались [0:1].

С. Гайдаров (Рига)

Международный мастер
Евгений УМНОВ

ШАХМАТНЫЙ ОТДЕЛ ГАЗЕТЫ «RIGAER TAGEBLATT» В ИСТОРИИ СОВРЕМЕННОГО ЭТЮДА

Выдающаяся роль отдела газеты «Rigaer Tageblatt» в истории шахматной композиции общеизвестна. Отдел этот был весьма популярным среди проблемистов. Достаточно сказать, что в нем неоднократно помещались оригинальные задачи таких корифеев, как В. Гольцгаузен, И. Котц, К. Кокелькорн... Но особенно значительна была роль отдела в пропаганде зарождавшегося художественного этюда. В книге А. Д. Ройкрофта «Test Tube Chess» (London, 1972), приводится список 14 первых в истории шахматной композиции этюдных конкурсов, 3 из которых были проведены газетой «Rigaer Tageblatt». Первый (в хронологическом списке Ройкрофта он идет восьмым) проведен в 1894—1895 гг., второй — в 1904—1905 гг. и третий — в 1909—1910 гг. Кстати, они были первыми этюдными конкурсами в России.

Естественно, что при сборе материалов, относящихся к первому периоду творчества основоположника современного этюда нашего выдающегося соотечественника Алексея Троицкого (1866—1942), нельзя было оставить без внимания популярный отдел. И хотя его просмотр не дал новых находок — оригинальных произведений Троицкого там не встретилось, — обнаружено много интересного материала о ранних шагах всех его знаменитых последователей.

Шахматный отдел «Rigaer Tageblatt» возник в октябре 1890 г. как орган Рижского шахматного общества. Его редакторами, главным образом, являлись братья Карл и Янис Бетиньши, известные уже в то время проблемисты и ближайшие предшественники А. Троицкого в области современного этюда. Значительное участие в работе отдела принимал и прибалтийский композитор

и теоретик Фридрих Амелунг (1842—1909). Отдел регулярно публиковался в воскресном приложении к газете раз в две недели, а с октября 1903 г. — еженедельно.

Почти в каждом выпуске помещались партии, хроника и две диаграммы под заголовками «Эндршпиль» и «Задача». К началу 1895 года под каждой из этих рубрик было опубликовано около 80 диаграмм, а к концу 1905 — около 300. В числе эндршпильных позиций публиковались как этюды, так и окончания партий. Характерно, что за все время существования отдела не провел ни одного задачного конкурса, тогда как этюдных — целых три. Это свидетельствует о большом внимании редакторов отдела к зарождавшейся новой области композиции.

Первый этюдный конкурс газеты «Rigaer Tageblatt» был объявлен в июле 1894 года, а его результаты обнародованы 11 июня—августе 1895 г. Конкурс судили братья Бетиньши и основатель Рижского шахматного общества Андрей Ашарин (1843—1896). Всего поступило 17 посылок с 28 этюдами. Из России участвовал только Ф. Амелунг, этюд которого был отмечен 1-м почетным от званием. Высокие отличия завоевали известные мастера задачи К. Эрлин, И. Несперсен и О. Немо. Задачные композиторы вообще сыграли значительную роль в предистории современного шахматного этюда. Они регулярно были в числе победителей первых конкурсов и наложили отпечаток на характер этюдной тематики этого периода, что видно, например, по результатам первого конкурса «Rigaer Tageblatt». Два первые призовые композиции (см. № 1 и 2) трактуют чисто этюдную тему выигрыша ферзя, при-

том в этюдной же форме, но уже № 3 и по внешней форме, и по форсированности решения является фактически задачей на пат в 5 ходов.

В отделе были напечатаны позже и некоторые из этюдов, оставшихся без отличий. Автор этюда № 4 — известный шахматист, теоретик и композитор. В этой работе подлинно этюдные моменты почти полностью отсутствуют. Эту № 5 известнейшего ямайского проблемиста был прислан на конкурс с белым ферзем на d1 и черной пешкой f5 вместо g4. Решение открывалось жертвой ферзя 1. Фg4 f6 и т. д. Однако при проверке в нем обнаружилось побочное решение: 1. Ф:h5+. Но, «чтобы красивая идея этого этюда не прошла мимо наших читателей, даем его без первого хода, так как этюд даже в таком укороченном виде представляет большой интерес» («Rigaer Tageblatt» 26.01.1896). По форме, однако, это типичная задача.

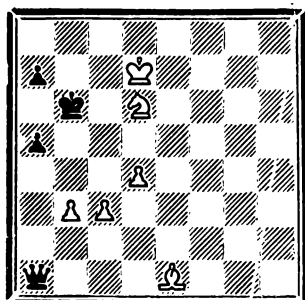
А. Троицкий в этом конкурсе еще не участвовал. Его первое выступление на этюдном поприще состоялось 4.02.1895 г., в чигоринском отделе «Нового времени». До 17 июня 1895 г., когда в «Новом времени» был помещен первый из призовых этюдов рижского конкурса, Троицкий успел опубликовать до двух десятков оригинальных этюдов, ознаменовавших наступление новой эры в развитии этюдной композиции.

Хотя Троицкий начал свою деятельность в качестве активного этюдиста в Петербурге и печатался первое время исключительно в чигоринском отделе, Рига, где прошла часть его юности, занимает определенное место в биографии основоположника современного художественного этюда. Сам Троицкий писал: «Я родился в 1866 г. Среднее образование получил в Рижском реальном училище, где и познакомился с шахматами и шашками. Однако причин особенно увлечься ими не было, распространены они были очень слабо, и только в немецкой части города, жившей весьма обособленно от русской, существовал кружок, в котором получили свое шахматное воспитание братья Бетиньши, Амелунг и много позже Нимцович. Но, прожив несколько лет в тесном соседстве с этим кружком, я даже не подозревал о его деятельности».

Скудность сведений, сообщаемых самим Троицким, лишь весьма незначительно удалось пока дополнить некоторыми архивными изысканиями. Со-

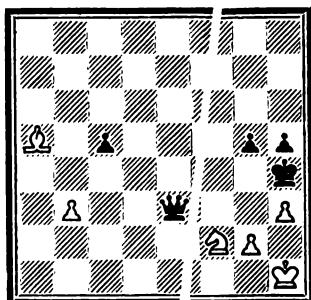
* Бетинг — так в те времена писалась фамилия Бетиньш (прим. ред.).

№ 1. К. ЭРЛИН
1-й конкурс
«Rigaer Tageblatt»
1894/95, I приз



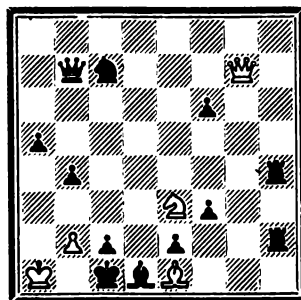
Ничья

№ 2. Х. КОРД/ЕС
1-й конкурс
«Rigaer Tageblatt»
1894/95, II приз



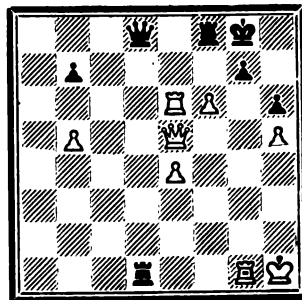
Выигрыш

№ 3. И. НЕСПЕРСЕН
1-й конкурс
«Rigaer Tageblatt»
1894/95, III приз



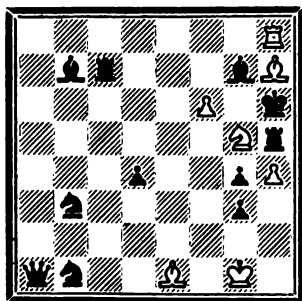
Ничья

№ 4. И. БЕРГЕР
«Rigaer Tageblatt»
20.10.1895



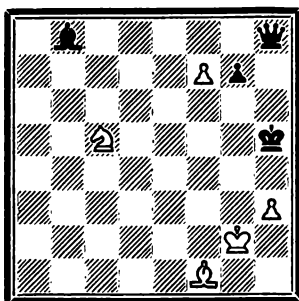
Выигрыш

№ 5. А. МЭКЕНЗИ
«Rigaer Tageblatt»
26.01.1896



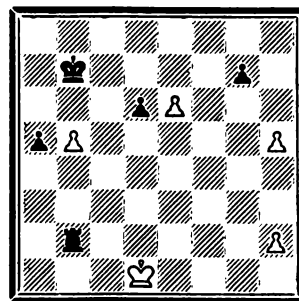
Ничья

№ 6. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
17.10.1895
«Rigaer Tageblatt»
14.06.1896



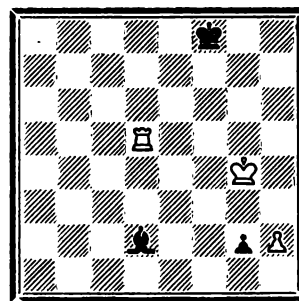
Ничья

№ 7. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
6.02.1896
«Rigaer Tageblatt»
30.05.1897



Выигрыш

№ 8. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
6.02.1896
«Rigaer Tageblatt»
19.09.1897



Ничья

трудники Госархива Пензенской области В. Годин и С. Кузнецов (см. «Шахматы в СССР», 1962, № 6) получили копии с ряда документов, хранящихся в этом архиве, и справку из Государственного исторического архива Ленинградской области. В последней, составленной на основании личного дела студента Петербургского лесного института, читаем: «Родился 2 марта 1866 г. в Петербурге. 1.04.1890 г. окончил полный курс Рижского реального училища; 11.09.1890 г. поступил в Институт; 19.09.1894 г. окончил институт со званием ученого лесовода второго разряда (аттестат № 1482)».

Итак, год рождения 1866-й. С этой датой связывались в последующем и все юбилеи, отмечавшиеся при жизни Троицкого. Однако в двух документах, извлеченных из Пензенского архива и относящихся к 1924 году (в анкете, заполненной лично самим А. Троицким, и в «Личном листке») указан другой год рождения — 1869-й. Откуда такое разночтение — остается вопросом. А попытки получить какие-то разъяснения в Риге пока успеха не имели. Рижскому шахматному историку И. Блаусу удалось узнать не много. В «Отчете о состоянии Рижского реального училища за 1888/89 учебный год» говорится, что весной 1889 г. А. Троицкий подвергался «испытанию в знании курса шести классов реальных училищ как постороннее лицо (экстерном) и удостоен установленного свидетельства о знании курса. По окончании курса шести классов 8 человек имеют намерение поступить в открывающийся при училище дополнительный класс». Троицкий был в числе этих восьми и 16.08.1889 г. он продолжил учебу в высшем дополнительном классе. Из «Отчета... за 1889/90 г.» узнаем, что весной 1890 г. дополнительный курс окончили «5 учеников и все они удостоены одобрительного свидетельства», в том числе и А. Троицкий. Кроме того, здесь повторено, что он «... сдал только экзамен из курса шести классов реального училища, в качестве постороннего лица, при Рижском русском реальном училище, учился же до этого в духовном училище, потом в духовной семинарии и наконец готовился к экзамену дома... Имеет намерение поступить в Лесной институт».

Сопоставляя приведенные выдержки с указанием самого Троицкого, что с шахматами он познакомился в Рижском реальном училище, мы должны заключить, что это знакомство состоялось в возрасте 23—24 лет. Верно ли это?

Мог ли столь великовозрастный юноша сидеть за одной партией с юнцами, прошедшими курс реального училища обычным способом? Конечно, сдача экзаменов экстерном возможна в любом возрасте.

Первые выступления А. Троицкого привлекли внимание всего шахматного мира. Подавляющее большинство его этюдов незамедлительно воспроизводилось всей шахматной прессой. Почти все его этюды можно найти в ведущих шахматных журналах того времени — в «Deutsche Schachzeitung», «Wiener Schachzeitung», «La Stratégie» и других. Не остался в стороне и отдел газеты «Rigaer Tageblatt», который воспроизвел 13 этюдов А. Троицкого из 120, составленных им в период с 1895 по 1901 г.

Роль и значение А. Троицкого как основоположника современного шахматного этюда достаточно полно освещены были в советской литературе конца 20-х начала 30-х годов, особенно в связи с присвоением ему в 1928 году почетного звания «Заслуженный деятель искусств». К этому вопросу пришлось вернуться и в последнее время из-за проявления «забывчивости» некоторыми зарубежными изданиями относительно роли Троицкого в формировании художественного этюда. Чтобы напомнить читателям об основных особенностях его новаторского мастерства и чтобы показать понимание этих особенностей редакторами отдела рижской газеты, выразившееся в самом подборе перепечатанных ими произведений Троицкого, воспроизводим лишь несколько его этюдов этого периода (три этюда предлагаем вашему вниманию сейчас, а тремя другими завершим статью).

Этюд № 6 — один из оригинальнейших примеров первого периода. Подобный материал мы только что видели в двух первых этюдах конкурса «Rigaer Tageblatt». Но какое своеобразие и парадоксальность замысла! Белым здесь не удается выиграть ферзя, но они создают такое положение, в котором король и ферзь мешают друг другу выбраться на свободу. В этюде № 7 новый парадокс — уже геометрический — основа замысла в систематическом движении. Этюд в дальнейшем был переработан, и идея получила еще более полное воплощение, однако заявка на оригинальную идею сделана именно первой редакцией. Этюд № 8 показывает еще одну новую по тому времени возможность — расширение идеи. Троицкий особо подчеркивал, что

В. Стейниц, которому он показывал этот этюд во время четверного матч-турнира 1895/96 гг. в Петербурге, «обратил внимание именно на то, что в этюде получаются три патовых положения».

(Продолжение следует)

— № 14

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

№ 1. К. Эрлин. 1. c4! Ф:d4 (1. ... Ф:e1 2. c5+ Кра6 3. c6 Фh4 4. c7 Фh7+ 5. Крc6 Фc2+ =) 2. c5+! Ф:c5 (2. ... Кр:c5 3. Cf2!) 3. C:a5+! Кра6 (3. ... Кр:a5 4. Kb7+; 3. ... Ф:a5 4. Kc4+) 4. b4! Ничья.

№ 2. Х. Кордес. 1. Cc7! Фe1+ (1. ... Ф:f2 2. Kph2!, и черные в цугцванге) 2. Kpb2 Ф:f2 3. Cd6 Фf4+ 4. g3+ Ф:g3+ 5. C:g3x.

№ 3. И. Иесперсен. 1. Фh6! Л:h6 2. Kc4 Фd5 3. Cd2+! Ф:d2 4. K:a5 Фd3 5. Kb3+ Ф:b3 пат.

№ 4. И. Бергер. 1. f7+ Кр:f7 2. Ф:g7+ Кр:e6 3. Фg4+ Крe7 4. Л:d1 Фc7 5. e5! Фc8 6. e6! Ф:e6 7. Фh4+ Фf6 8. Фe4+, и белые выигрывают.

№ 5. А. Мэкензи. 1. Кf7+! Л:f7 2. Cd2+! Кf1:d2+ 3. Cb1+ C:h8 пат.

№ 6. А. Троицкий. 1. Kd7 Cd6 2. f8 Ф:f8 3. Ke5! Фg8 (грозило 4. Ce2+, с последующей коневой вилкой) 4. Cc4! Фh7 5. Cd3! Фh6 6. Ce2+ Кph4 (6. ... Кpg5 7. Kf7+) 7. Kf3+ Кph5 8. Ke5+ Кph4 9. Kf3+. Ничья.

№ 7. А. Троицкий. 1. h6! gh 2. e7 Лb1+ 3. Kpd2 (3. Крe2? Л:b5 4. e8Ф Ле5+) 3. ... Лb2+ 4. Kpd3 Лb3+ 5. Kpd4 Лb4+ 6. Kpd5 Л:b5+ 7. Кр:d6 Лb6+ 8. Kpd5 (8. Kpd7? Лb1 9. e8Ф Лd1+) 8. ... Лb5+ 9. Kpd4 Лb4+ 10. Kpd3 Лb3+ 11. Крe2! Лb2+ 12. Kpf3 Лb3+ 13. Kpf4 Лb4+ 14. Kpf5 Лb5+ 15. Kpf6 Лb6+ 16. Kpf7, и белые выигрывают.

№ 8. А. Троицкий. 1. Лf5+. К проигранному окончанию ведет взятие слона: 1. Лd2? g1Ф+ 2. Кph5 (2. Крh3 Фe3+; 2. Крh4 Фe1+) 2. ... Фc5+ 3. Кpg6 Фb6+ 4. Кpf5 (4. Крh7 Фb1+) 4. ... Фa5+ и т. д.; или 2. Крf3 Крf7 3. Лg2 Фh1 4. Кpg3 Кpg6 5. h3 Кph5 6. Лf2 Фe1 7. Кpg2 Фe4+ 8. Кpg3 Фe5+ 9. Кpg2 Кph4 и т. д. 1. ... Кpg7 2. Крh3 g1Ф+ 3. Лg5+ Ф:g5 [C:g5] — пат; или 1. ... Крe7 2. Ле5+ Крd6 3. Ле1! C:e1 4. Крh3 g1К+ (4. ... g1Ф, Л — пат) 5. Кpg2 Кe2 6. Kpf1, и черные теряют одну из фигур. Ничья.

ДОРОГАЯ ЦЕНА ХОДА

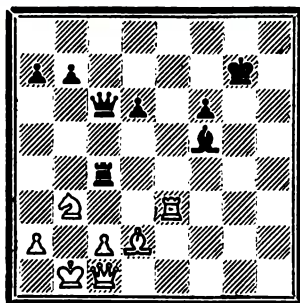
В IV женском первенстве Ленинграда (1980—1981) основная борьба за победу разгорелась между победительницей предыдущего первенства А. Сухининой и Г. Колосовской. Счастье улыбнулось Колосовской: в партии с ней Сухинина допустила грубую ошибку и проиграла уже на 21-м ходу. В итоге чемпионкой впервые стала Г. Колосовская, победившая во всех 13 партиях. А. Сухинина отстала на очко, третье место заняла Т. Агапитова (10 очков).

Сицилианская защита
B78 [E84b]
Колосовская — Черняева

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. h4 Фa5 11. Cb3 Лf8 12. 0—0—0 Kc5 13. g4 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. h5 Лaс8 16. hg Л:c3!l. Этот ход не рассматривается теоретическими руководствами. Обычные продолжения 16. ... fg или 16. ... hg дают белым сильную атаку. В этой партии черные, не считаясь с материальными затратами, стремятся сэкономить время для развития инициативы. 17. g!+. Спорное решение. Белые избрали этот ход, опасаясь, что после 17. gh+ K:h7 расчистится диагональ для слона g7 — важнейшей атакующей фигуры черных. 17. ... Kр:f7 18. bc Фa3+ 19. Kрb1 Л:c3 20. Лde1. Плохо 20. Ch6 Л:f3! 21. C:g7 K:e4 или 20. Kb3 Л:e3 21. Ф:e3 Kd5! с решающей атакой у черных.

20. ... Лс4. В случае 20. ... Cc4 возможно продолжение 21. Фc1! Фb4+ 22. Фb2 Ф:b2+ 23. Kр:b2 Л:e3! 24. Л:e3 K:g4 25. fg C:d4+ 26. Кра3 C:e3 27. Kр:a4, и белые имеют шансы на победу. 21. Фc1 Фc3 22. Kb3 K:e4! 23. Л:h7!l. Коня брать нельзя: 23. fe Лb4!, и мат неизбежен. Теперь после 23. ... Фa1+ мата нет, и черным приходится временно отступить. 23. ... Kf6 24. Cd2 Ф:f3 25. g5 C:f5!l. Если 25. ... K:h7, то 26. Лf1, и белые сохраняют материальный перевес. 26. Л:g7+ Kр:g7 27. g!+ ef 28. Лa3 Фc6.

Решающий момент. Сейчас нельзя играть 29. Ka5 Фb6+ 30. Лb3 C:c2+ 31. Ф:c2 Фg1+, и черные выигрывают. Но у белых нашелся парадоксальный тихий ход, позволяющий парировать нападение на пункт c2 и проясняющий обстановку.



29. Кра1!l Лh4. Полный отбой. Нельзя было ни 29. ... C:c2 30. Ka5, ни 29. ... Л:c2 30. Фg1+ Kр:f7 31. Kd4, с решающим перевесом у белых. 30. Лс3 Фh1 31. Лс7+ Kрf8 32. Ф:h1 Л:h1+ 33. Kрb2 Лh7 34. Л:h7 C:h7. Партия перешла в эндшпиль, где у белых есть определенные трудности реализации перевеса. 35. Cb4 Kрe7 36. Ka5 Ce4 37. Kc4 Kрd7 38. K:d6 Cc6 39. Kf5 Kрc7 40. Kd4 Cd7 41. Cc5 b6 42. Ce7 f5 43. Kрc3 f4 44. Kрd3 Ce8 45. Kрe4 Cf7 46. a3 Cg6+ 47. Kр:f4 Ce8 48. Kрe5 Cd7 49. Cd6+ Kрb7 50. Kрd5 Ce4 51. Cf4 Cd7 52. c4 Ce8. Прорвать оборонительные сооружения черных не так просто, учитывая, что у белых слон «не того цвета». Правильный план — движение пешки «a» после соответствующей подготовки. 53. Kb5 Cf7+ 54. Kрd4 Ch5 55. Kc3 Kрc6 56. a4 Cf3 57. Cc1 Cg4 58. Ca3 Cf5 59. Cb4 Cg4. Фигуры белых заняли нужные позиции, и теперь следует решающее продвижение — 60. a5!, после чего у черных печальный выбор: позволить сопернице получить проходную по линии «с», либо согласиться с образованием слабой пешки b6, которую белые смогут быстро выиграть. Здесь партия была передана на присуждение. Белым присудили победу [1:0]. (Примечания к/м Г. Колосовской.)

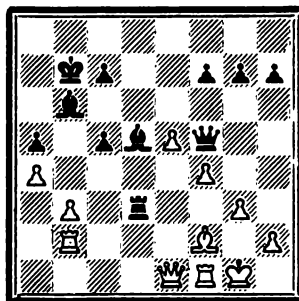
ИЗ ПАРТИЙ ВЫСШЕЙ ЛИГИ XII ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИИ

Защита двух коней
C55 [E18a]
Аузиньш — Паэгле

1980—1981

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cd7 8. C:c6 bc 9. 0—0 Cc5 10. f3 Kg5 11. Ce3 Cb6 12. f4 Ke4 13. Kd2 c5 14. Kb3 K:d2 15. K:d2 Фe7 16. Фf3 Cc6. Черные получили приятную позицию с подвижным пешечным центром и парой слонов. 17. a4. Заслужи-

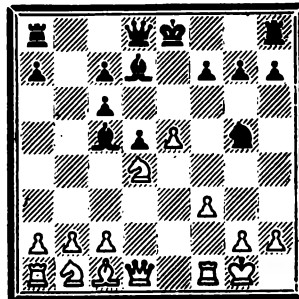
вало внимания 17. Kc4!, и если 17. ... 0—0—0, то 18. K:b6+ cb 19. a4, с атакой. 17. ... a5 18. c4 0—0—0 19. b3. Интересно 19. b4! cb 20. C:b6 cb 21. Kb3 Kрb7 22. c5! d4 23. Фd3, со сложной игрой. 19. ... Kрb7 20. cd Л:d5 21. Фf2 Лhd8 22. Kc4 Лd3 23. Лa1. И здесь возможно было 23. b4 ab 24. K:b6 cb 25. a5. 23. ... Л8d5 24. Фe1 Фd7 25. Cf2 Фg4 26. Ke3 Фg6 27. K:d5 C:d5 28. g3 Фf5 29. Лb2.



29. ... Кра8!l. Немедленное 29. ... Фh3 не вело к желаемому из-за связи по вертикали «b» в решающий момент: 30. Ce3 Л:e3 31. Ф:e3 c4 32. bc. Теперь же уход короля с вертикали «b» заканчивает борьбу, так как белые в своеобразном цугцванге: 30. Ce3 Фe4!; 30. Лd2 Л:d2 31. Ф:d2 Фe4; 30. Фe2 Cf3 31. Фc2 Фh3 32. C:c5 Лd2!l 33. Ф:d2 C:c5+ 34. Лf2 Фg2X. Поэтому белые сдались [0:1].

Защита двух коней
C55 [E18a]
Аузиньш — Крауклис

1980—1981



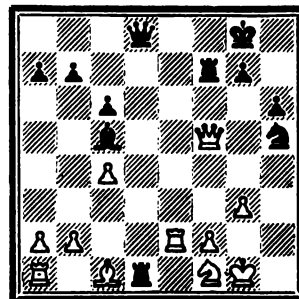
Первые десять ходов, как в партии Аузиньш — Паэгле. 11. Ce3 0—0 12. f4 Ke4 13. Kd2 Фe7. Предварительно необходимо было сыграть 13. ... K:d2 14. Ф:d2 Cb6, так как теперь белые сами меняют коней, и пешка e4 становится обреченной. 14. K:e4 de 15. Фe2 Cb6 16. Kb3 Фb4 17. C:b6 Ф:b6+ 18. Kрh1 Лaе8 19. Ф:a4 g6 20. Фd4 Ce6 21. Kc5 Лd8 22. Фc3 Лd5 23. Ke4 Лd4 24. Kf6+ Kрg7 25. f5! Cc8 26. Лad1 c5.

Или 26. ... Л:d1 27. Л:d1 C:f5 28. e6! 27. Kd5. Черные сдались [1:0].

Защита Каро — Кани
B19 [R99b]
Кнеллер — Кикуст

1980—1981

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фc7 11. 0—0. Чаще белые связывают свои планы с длинной рокировкой после 11. Cd2. 11. ... e6 12. c4 Kg6 13. Лe1 Cb4! 14. Лe2. И здесь заслуживало внимания 14. Cd2. 14. ... Лd8 15. d5 0—0!l. Учитывая неразрывность ферзевого фланга соперника, черные жертвуют пешку и захватывают инициативу. 16. de Ke5 17. ef+ Л:f7 18. Фb3 K:f3+ 19. Ф:f3 Лd1+ 20. Kf1 Фd8!l. Грозит 21. ... Л:f1+. 21. g3 Cc5 22. Фf5 K:h5!l.



23. Фe5. Если 23. Ф:h5 или 23. Ф:c5, то 23. ... Л:f1+ 24. Kр:f1 Фd1+. 23. ... Фd3. Грозит 24. ... Л:f1+ 25. Kр:f1 Л:f2+. 24. Ce3. Белый слон, наконец, входит в игру, но уже поздно. 24. ... Л:a1 25. C:c5 Фd1. Черный ферзь и ладья заняли начальное положение своих белых оппонентов. Белые сдались [0:1].

Примечания В. Стрелиса

ВНИМАНИЮ
ЧИТАТЕЛЕЙ
И ПОДПИСЧИКОВ

С 1 января 1983 года в связи с удорожением полиграфического производства устанавливается новая цена на наше издание — 25 копеек. Годовой абонемент будет стоить 6 рублей.

ВОЗ ДВИНУЛСЯ?..

Прошло уже почти два десятилетия, как вышел «Шахматный словарь» с небольшим (70 стр.=10,3% общего объема) разделом «Композиция». Некоторое время он хорошо выполнял свои функции, но с годами, по мере дальнейшего развития шахматной композиции и ее теории, назревала необходимость в новом энциклопедическом руководстве. Об этом не раз говорилось на пленумах шахматных композиторов и в печати, однако воз не двигался.

Существующий пробел теперь заполнен известным композитором и активным пропагандистом поэзии шахмат Н. Зелепукиным, составившим «Словарь шахматной композиции»*. Благое намерение автора выше всякой похвалы, ибо, как резонно указывает он сам в предисловии, «шахматная композиция выработала свой комплекс терминов, многие из которых нуждаются в правильном (выделено мною — А. Д.) разъяснении». Думается, сказано это слишком деликатно. Если взять одну только задачуную терминологию, особенно по двухходовкам, то неопределенность в понятиях там стала невероятной и постоянно увеличивается по мере выхода все новых книг, появления отделов, статей, изобразительные средства которых давно уже следовало привести к единому знаменателю.

Как с поставленной перед собой задачей справился киевский композитор?

Радует обилие разъясняемых терминов. Их в новом словаре, примерно, в три раза больше чем в соответствующем разделе «Шахматного словаря». И весь этот обширный материал Н. Зелепукин рассматривает весьма подробно, не чураясь разъяснять даже, казалось бы, элементарные понятия (выигрыш, жертва, линия, поле, ход и др.), правильная трактовка которых составляет основу толкования более сложных терминов. Возможно, автор тут даже переусердствовал, что привело к некоторым курьезам («Инвентарь шахматного композитора — ш. доска с фигурами, тетрадь для записи схем, готовых задач»). Читатели словаря имеют возможность познакомиться с краткими биографическими сведениями о многих композиторах — начиная с конца первого, кончая концом второго тысячелетия нашей эры. Приятно, что в этот список включены и первые семь чемпионов мира по шахматам. Однако вряд ли связь последующих пяти с композицией была ничтожнее, чем у Х.-Р. Капабланки, который, по его же словам, в молодости составил один единственный этюд (нерешающийся!) и «с тех пор не интересовался композицией»... С другой стороны, не было особой необходимости включать в словарь ряд зарубежных национальных мастеров (Б. Зоммер — ФРГ, К. Морзе — Англия, Ш. Датт — Индия и др.) при

отсутствии в книге хотя бы списка всех мастеров СССР по композиции.

Наряду с этими, возможно, субъективными замечаниями нельзя умолчать о некоторых ошибках в персоналиях. Так, итальянский проблемист, участник конгресса композиторов в Тбилиси Джорджо Мирри превращен в «румынского композитора Георгала (I) Мирри»**, известный австрийский составитель Алоис Йоханд — в англичанина, и уж ни в коем случае не надо было «хоронить» живых людей (А. Яновчик). «Не повезло» и Гергардусу Гутгарту, автору известной темы, для антиформы которой в словаре сохранено старое название Антигетгарт. Подобные ошибки прежде всего свидетельствуют о поверхностной работе редакторов словаря.

Также обращает на себя внимание повторное разъяснение одинаковых понятий, которое, к сожалению, не одинаково, и этим создается некоторая путаница. Например: «Белая коррекция» — «Продолженное нападение», «Выбор возврата» — «Тема Гаринга», «Перемена матующих ходов» — «Простая перемена» и даже «Защита прямая» — «Прямая защита», «Механизм перемены игры» — «Перемена игры» и т. п. и т. д. Очевидно, составитель словаря просто собрал воедино разные названия и толкования из самых различных источников со всеми ошибками и опечатками, отразив всю неразбериху, которая в настоящее время царит в терминологии задачной композиции...

Это может показаться парадоксальным, но именно добросовестная фиксация теперешнего хаоса в одном издании — заслуга Н. Зелепукина. Возможно, это даже хорошо, что составитель и не пытался весь разноречивый привести к единому толкованию. Такая задача не под силу одному человеку, а требует скрупулезного теоретического исследования и согласованных действий большого коллектива высококвалифицированных специалистов под общим руководством компетентной композиторской организации. «Словарь шахматной композиции» Н. Зелепукина лишний раз доказывает, что эту работу нельзя откладывать. Этого требуют дальнейшее развитие советской шахматной композиции, тот высокий авторитет, который она завоевала во всем мире.

Мастер А. Домбровский

РЕШЕНИЯ

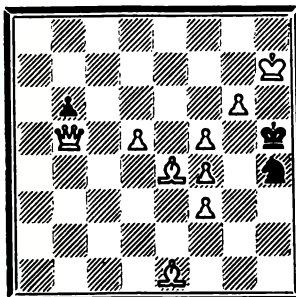
№ 1969. В. Палюленис. 1. Кa5? Лe4 (ed) 2. Фh5 (Лс:e7)X, 1. ... Лс2!; 1. Кс5? Лe4 (ed) 2. Ф:e4 (Фh8)X, 1. ... b4!; 1. Кb6! Лe4 (ed) 2. Фh8 (Ф:d5)X. Трехфазная перемена матов. № 1970. Р. Юозе-нас. 1. Фc3! Кd2 (Кe3) 2. Фc5 — угроза (Ф:e3)+ Кре6 (Кpf5) 3. Cd5 (Ce4)+ Кpf5 (Кре6) 4. Cf7 (Cg6)X — два эхомата, 1. ... b6 2. Лe4+ Кpd6 (Кpf5) 3. Лe8 (Кpg7), 1. ... f5 2. Лd8+ Кре6 (Кpf4) 3. Kpg7 (Лg8). № 1971. А. Миц-кус. 1. Фd8! угр. (Кpd3, Кpd5) 2. Кf5+ (Ca4, Cc8) f3+ 3. Ke4 (Kc4)X. № 1972. В. Палюленис. 1. Лb6 Кb7 2. Кc4 Лc5X, а в близнице это решение «прочитывается» справа налево: 1. Лc5 Кc4 2. Кb7 Лb6X. Жаль, что маты не правильные...

№ 1973. Э. Бест. 1. Kdc3! угр. 2. Kg3 и Kd4X, 1. ... Лg1!; 1. Лc3? угр. 2. Kd4 и Ke3X, 1. ... Ф:d2!; 1. Kсc3? угр. 2. Ke3 и Ф:f6X, 1. ... Le1!; 1. Cc3! угр. 2. Ф:f6 и Kg3X. Четырехфазный выбор перекрытия Новотного на одном поле, с циклом двух угроз. № 1974. В. Алайков. 1. Ле:e6! угр. (Фb7, Ф:f5) 2. Kd5 и Ke4 (Лf7, Л:f5)X, 1. ... К:e3!; 1. C:e6! угр. (K:d3, Ф:e4) 2. Фc5 и Фe5 (Kd5, K:e4)X. Вариация на тему финского Новотного, на этот раз с чередованием матов. № 1976. С. Эйсерт и Х.-П. Рем. 1. Kpf1? d5!; 1. Kf2? d5 2. Cf1 g5! 2. Kd3 Лb1+; 1. Kpf2! g5 2. Kpg1 g4 3. Kf2! d5 4. Cf1 g3 5. Kd3 Лb1 6. Kb4X. Тонкий маневр белых против игры черных на пат. № 1977. Б. Шауэр. Прямолинейное 1. Cb5? с угрозой 2. Kdc6 Кc2 3. Ke7 не проходит, т. к. черные успевают организовать атаку на «белого короля» (например, 1. ... Фg6). Поэтому нельзя давать черным темп: 1. Kdc6! Кc2 2. Kb4 Kd4 3. fe Лg3 4. Kbc6 Кc2 5. Kd8 Kd4 6. Cb5 Lgg7 7. Kdc6 Кc2 8. Ke7 Kd4 (Л:e7) 9. Kb7 (Лc6)X. № 1978. В. Руденко и Ю. Гордиан. 1. Cc8! Cb5 2. Ch3 Ce2 3. Ke6+ Кpd3 4. Kc5+ Кpd4 5. Cc8 Cb5 6. Kb3+ Кpd3 7. Kc1+ Кpd4 8. Kc2+ Кrc4 9. Ke3+ Кpd4 10. Ch3 Ce2 11. Kb3+ Кpd3 12. Cc8 и 13. C:a6X. Критические и антикритические ходы черного слона приводят к блокированию им полей, что используют белые для перегруппировки своих коней.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

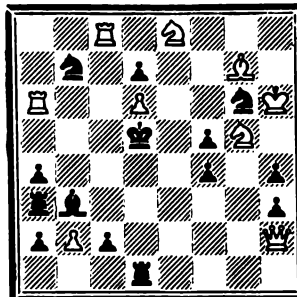
Конкурс газеты «Hlas Judu» (ЧССР) 1980 года

№ 1979. К. МЛЫНКА
I приз



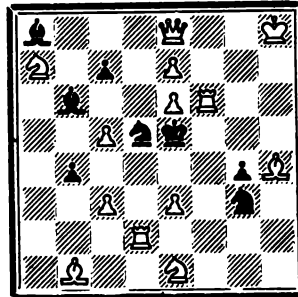
Мат в 2 хода

№ 1980. Ю. БРАБЕД
и Л. ЛЕХЕН
II приз



Мат в 2 хода

№ 1981. И. ТАРАБА
III приз



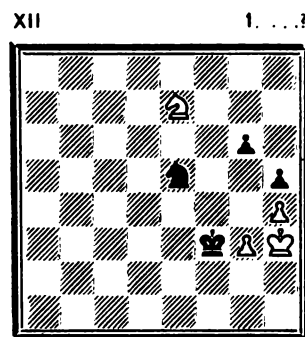
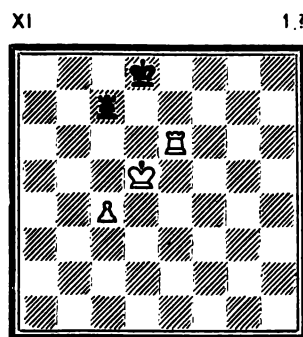
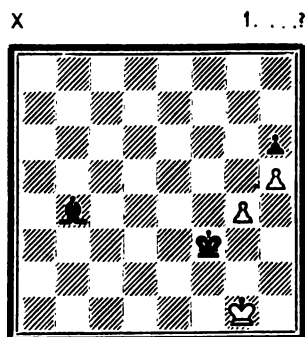
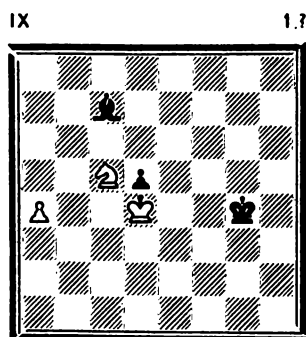
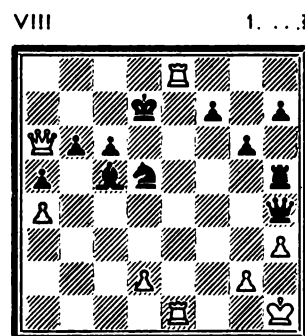
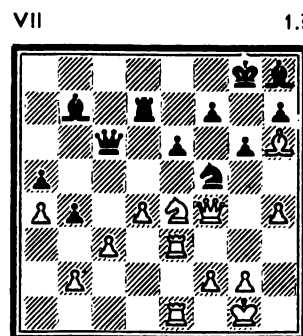
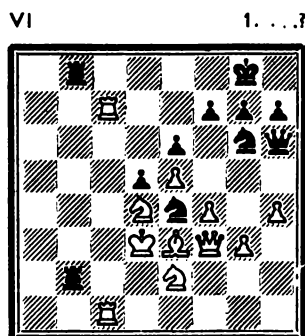
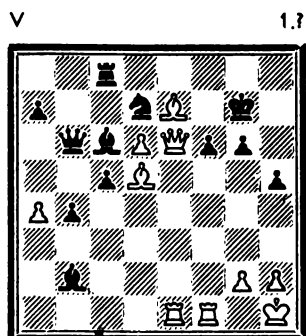
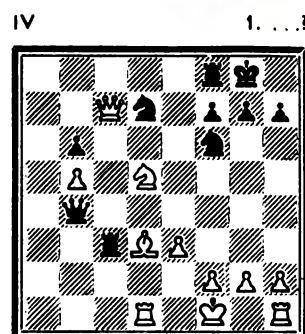
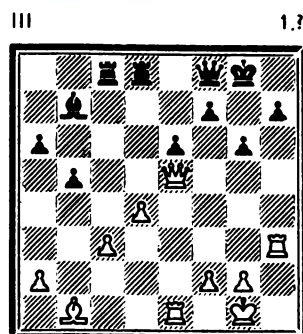
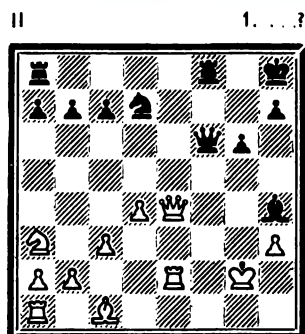
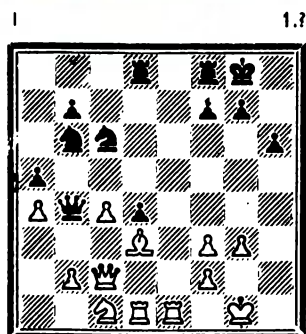
Мат в 2 хода

* Словарь шахматной композиции. — Киев: Здоров'я, 1982. — 208 с. ил. 2,10 л.
** Георгала Константин Васильевич — этюдист и решатель из Подмосквы.



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Ответы в следующем номере



Решения позиций № 12, 1982

I. Свешников — Ермолинский, 49-й чемпионат СССР, I лига, Волгодонск, 1981. 1. сb Ф:b4 2. Л:e5+ Крd7 3. Фe7+ Крс8 4. Са6+. Черные сдались: на 4. ... Крb8 последует 5. Лb5+.

II. Шафранка — Вайновская, 36-й чемпионат Латвийской ССР среди женщин, Юрмала, 1982. 1. ... Сd6! 2. Фg4 Крf8 3. Сg5 (упорнее 3. e7+! Ф:e7 4. Сf4) 3. ... h5 4. Фf3 Ф:f3 5. gf fg, и черные выиграли.

III. Ллутян — Мачульский, Красноярск, 1981. 1. Фh7+ Крf7 2. Лg3 Лg8 3. Лd8!, и белые выигрывают.

IV. Кот — Журавлев А., Львов, 1982. 1. ... Л:e5! 2. fe Се7+ 3. Кр:h5 Фf5+ 4. Крh6 Фg6X. В партии черные прошли мимо этой возможности.

V. Диксон — Перкинс, Эдинбург, 1958. 1. Лh8+! С:h8 2. Ф:g6+! Черные сдались. Годится и 1. Ф:g6!.

VI. Эльянов — Горелов, Москва, 1981. 1. ... Ке3+! 2. С:e3 (2. Кре1 Фh1 3. Ф:d7 Ф:g1+ 4. Крd2 Фd1X) 2. ... Фh1+ 3. Крf2 Кf6!, и черные выиграли.

VII. Легкий — Кузьмицкий, Ростов-на-Дону, 1981. 1. Кe5! Л:g3 (1. ... gh 2. К:f3 К:f3 3. Л:e7 h2 4. Ле+ Крd7 5. Кf6+

и 6. Лh8 +-; если 3. ... Крd8, то 4. Кg5 +-; 1. ... Лс3 2. Л:e7 +-) 2. Л:e7 Лg1+ 3. Крb2 gh (3. ... К:b5 4. hg+-) 4. Ле8+ Крd7 5. Кf6+ Крd6 6. Кge4X.

VIII. Дейкстра — Кайзер, Хоогвен-турнир, 1951. 1. ... Л:h2! 2. Л:h2 Фh1+! 3. Л:h1 Л:h1+ 4. Крf2 Ch4X.

IX. Ю. Гунст, 1922. 1. Сb7! Крс7 2. Са6! Кр:b8 3. Крd6 Кра8 4. Крс7 d5 5. Сb7X.

X. Омс — Карльс, Бремен, 1939. 1. ... Лb1!! 2. Кр:b1 Q. Белые сдались.

XI. И. Половодин, 1974. 1. f4! (1. Крf4 Крf6 2. Кре4 g5 =) 1. ... Крf6 (1. ... Крf5 2. Крf3) 2. Крg2! Кре6 3. f3 Крf5 4. Крg3 Крf6 5. Крf2 Кре6 6. Кре2 Крf6 7. Крd3 Крf5 8. Кре3 Кре6 (9. ... Крf6 9. Кре4 Кре6 10. f5+ gf 11. Крd4, с выигрышем) 9. Кре4 Крf6 10. f5 g5 11. hg+ Кр:g5 12. Кре5 h4 13. f6 h3 14. f7 h2 15. f8Ф h1Ф 16. Фg7+ и 17. Фh7+, выигрывающая ферзя.

XII. Матанович — Крамер, Бад-Пирмонт, 1951. 1. ... Ле1!!, и черные выигрывают. Например: 2. Cf1 (2. Кр:e1 h2) 2. ... h2 3. Сg2 h1Ф, или 2. Крg3 Лg1+ 3. Крh2 Лg2+ 4. Крh1 Кf3 и т. д. В партии было 1. ... Ле7! 2. Ла1!, и черные проиграли.