

Шахматы



RĪGA 12 1982

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невидский,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 11.05.82. Подписано к печати 01.06.82. ЯТ 13015. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.43 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 535.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига. Баласта дамбис, 3.

Содержание

ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ЕРЕВАНЕ

Б. Постовский. Турнир трехлетия
(Окончание) 1

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ТАЛЛИНСКОГО ДОМА ШАХМАТ

Я. Клован. Триумф молодежи 3
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 5

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Ройзман. Неожиданности финиша 6
А. Геллер. Побеждает ветеран 7

АРЕНА МОЛОДЫХ

Г. Кузьмичев. Готовятся юные 8
А. Шафранска. ЛГУ — впереди,
ЛГИФК — позади 9
А. Кловане. Путевки оформлены
в Риге 9

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Класс разрядников. Обогнавший время 10

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Просматривая партии
39-го чемпионата Латвии (Продолже-
ние) 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Н. Андрианов, Л. Левит. Качаю-
щиеся веса, или зачем эмоции шахма-
тисту 13
Р. Холмов. Король снова идет впе-
ред 13

ЭТЮДЫ

Более полувека в композиции 14
Для коллекции 15
Этюд? Концовка? 15
Конкурс решения этюдов 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Интервью с П. Шадурским 16

ЗАДАЧИ

Трибуна молодых проблемистов. С. Ко-
валев. Циклическое чередование
угроз и опровержений. А. Зигалов.
Еще одно чередование III
Лауреаты конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: М. Багдасарян (1), В. Де-
ментьев (1), В. Максимов (1), У. Окс-
буш (1), Л. Полетаев (1), М. Рабкин
(6), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A29 — 2, A58 — 9, A79 — 6.
B01 — 6, B05 — 3, B22 — 8, B33 — 2,
B45 — 13, B81 — 3, B90 — 8, B94 — 4,
B96 — 12.
C05 — 7, C14 — 16, C16 — 8, C31 — 11,
C47 — 6, C48 — 11, C50 — 8, C73 — 13,
C80 — 2, C90 — 3.
D20 — 5, D88 — 6.
E42 — 5, E61 — 1, E74 — 9.

На первой странице обложки:

□ Голландский гроссмейстер ЯН ТИММАН
стал победителем на крупном международном
турнире в аргентинском городе Мар-дель-
Плата.

Фото В. Максимова.

УЧАСТНИКИ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ ТУРНИРОВ

МОСКВА

6—26 IX

Андерссон У. (Швеция)
Белявский А. (СССР)
Ван дер Вил Я. (Голландия)
Велимирович Д. (СФРЮ)
Гарсиа Г. (Куба)
Геллер Е. (СССР)
Георгиу Ф. (Румыния)
Каспаров Г. (СССР)
Кинтерос М. (Аргентина)
Кристиансен Л. (США)
Мурей Я. (Израиль)
Родригес Р. (Филиппины)
Секс Д. (Венгрия)
Таль М. (СССР)

ЛАС-ПАЛЬМАС

12 VII — 2 VIII

Браун У. (США)
Буазиз С. (Тунис)
Карлссон Л. (Швеция)
Ларсен Б. (Дания)
Местел Дж. (Англия)
Петросян Т. (СССР)
Пинтер Я. (Венгрия)
Псахис Л. (СССР)
Рибли З. (Венгрия)
Смыслов В. (СССР)
Сунне Ж. (Бразилия)
Тимман Я. (Голландия)
Тукмаков В. (СССР)
Шуба М. (Румыния)

ТОЛУКА (Мексика)

11—31 VIII

Адорьян А. (Венгрия)
Балашов Ю. (СССР)
Иванов И. (Канада)
Куатли Б. (Ливан)
Нани Дж. (Англия)
Полугаевский Л. (СССР)
Портиш Л. (Венгрия)
Родригес А. (Куба)
Рубинетти Х. (Аргентина)
Сейраван Я. (США)
Спасский Б. (СССР)
Торре Э. (Филиппины)
Хулак К. (СФРЮ)
Юсупов А. (СССР)

ТУРНИР ТРЕХЛЕТИЯ

Зональный турнир, Ереван, 1982



ЕРЕВАН · 1982

(Окончание. Начало см. в № 11)

Итак, межзональные путевки завоевали А. Юсупов, Л. Псахис, В. Тукмаков и Е. Геллер. А что же показали остальные?

Рассказ о неудачниках турнира начнем с лвовян И. Дорфмана и О. Романишина, которым не хватило по пол-очка до выхода в межзональный.

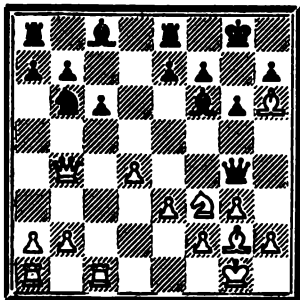
Дорфман в последний год стал «выдающимся финишером». Так, он как по заказу выиграл две последние партии в полуфинале СССР и первой лиге, а высшую лигу завершил тремя рядовыми победами. На наш взгляд, это свидетельствует не только о хороших волевых качествах Дорфмана, но и о том, что он недостаточно полно использует свои возможности на протяжении всего соревнования и идет на риск, только когда ему уже нечего терять.

В зональном турнире Дорфман слишком много ставил на партию последнего тура против Геллера. Но ветеран сумел сделать ничью, и лвовянин оказался за бортом межзонального турнира.

Вот одна из побед Дорфмана.

Староиндийская защита E61 [D71a]
Дорфман — Гавриков

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. g3 c6 5. Kc3 Фa5 6. Cd2 Cg7 7. Cg2 0—0 8. Kd5 Фd8 9. K:f6+ C:f6 10. 0—0 d5. Осторожнее 10. ... Cg7. Гавриков идет на позицию, характерную для защиты Грюнфельда. Такие позиции Дорфман очень хорошо «раскачивает». Можно вспомнить его отличную победу над К. Хулаком в командном первенстве Европы (Москва, 1977). 11. Ch6 Лe8 12. Фa4 Kd7 13. cd Kb6 14. Фb4! Тонкий ход. Белые провоцируют взятие на d5 конем, что после 14. ... K:d5 15. Фd2 даст им хорошую игру. Но ответ Гаврикова, пожалуй, еще менее удачен. 14. ... Ф:d5 15. Лfс1 Фa4. Лучше 15. ... Фd6. 16. e3 Фg4.

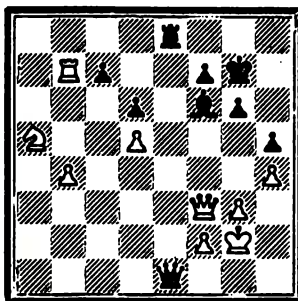


решающим образом усилить натиск, белые должны ввести в игру своего белопольного слона. До перерыва Дорфман маневрирует, не упуская перевеса. 36. ... Фd3 37. Фg4 Фd6 38. Фe2 Фc5 39. Ce3 Фc6 40. Фg4 Фd6 41. Фe2 Фc6 42. e5 Фc7 43. Cd4 Kp17 44. Фf3+ Kpe8 45. Фg4 Kf8 46. Cf1, Слон вступает в игру. 46. ... Лb8 47. Фf3 Фb7 48. Фc3 Лd8 49. Ce5 Kd7 50. Cd6 Лc8 51. Фd2 Фf3 52. Cb5 Фf5 53. Ce5 Фf7 54. Фd6 Kpd8 55. Ce3 h6 56. h4 Фe7 57. Фd2. Черные сдались [1:0].

17. Лc5! Начало длинной позиционной комбинации. 17. ... Kd7 18. h3 Фe6 19. Kg5 C:g5 20. Л:g5 f6 21. d5! Фf7 22. dc fg 23. cb Лb8 24. bcФ Лe:c8 25. Фd4 e6 26. Лd1 Kf8 27. C:g5. Комбинация белых закончена. У них две пешки за качество, в лагере черных много слабостей. 27. ... Лc2 28. Лd2 Л:d2 29. Ф:d2 Фg7 30. b3 Лc8 31. e4 Фc3 32. Фe2 a5 33. Ch6 Kd7 34. Фg4 Kp17 35. Фf4+ Kpe8 36. Kph2. Чтобы

Романишин очень неудачно начал турнир. Так сложилось, что почти со всеми будущими победителями он играл черными. Олег много экспериментирует в дебюте, а черными это, как известно, опаснее, чем белыми. И лишь удачным финишем Романишину удалось несколько выправить положение.

Романишин — Ваганян



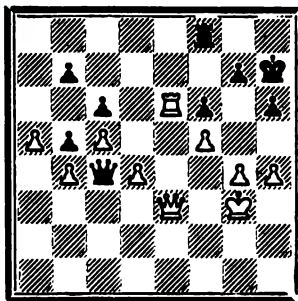
41. Kc6! C:h4 42. Л:c7! Черные рассчитывали на 42. gh Лe4, что давало им решающую атаку. 42. ... Cf6 43. Kd4 Фe5. Здесь партия была отложена. При доигрывании белые демонстрируют красивую комбинацию, ведущую к выигрышу. 44. Ke6+ Kpg8 45. b5! fe 46. b6 ed 47. b7 Фe6 48. Фd3 Cg7 49. Фc2 Kph7 50. Лc8 Фe1 51. b8Ф Лe2 52. Ф:e2 (52. Лb8+?!) C:h8 53. Фcc7+ Лe7! 52. ... Ф:e2 53. Лe8 Фg4 54. Ф:d6 Фf5 55. Лe7 Kph6 56. Фd7 Фf6 57. Фc7 Kph7 58. Лd7 Фd4 59. Фf4! Очень сильный ход. Представить, что эндшпиль окажется выигранным, было нелегко. Можно отметить, что на турнире Романишин хорошо анализировал отложенные и удачно их доигрывал.

59. ... Ф:f4 60. gf d4 61. Лd6! Цугцванг. 61. ... Cf8 62. Л:d4 Kpg7 63. Kp13 Ca3 64. Лa4 Cb2 65. Kpe4 Cc3 66. Лa7+ Kpf6 67. Лa6+ Kp17 68. Лc6 Ce1. Возможно, упорнее 68. ... Cb2. 69. Kpe5! C:f2 70. Лc7+ Kpe8 71. Лg7 h4 72. Л:g6 Kp17 73. Kpf5 Cg3 74. Лb6 Kpe7 75. Лb3! Вновь цугцванг. На 75. ... Cf2 решает 76. Kpg6. 75. ... Kp17 76. Лb7+ Kpf8 77. Kpg5 Kpg8. Если 77. ... h3, то 78. Лh7 h2 79. Kpg4, и пешка гибнет. 78. Лb3 Kp17 79. f5. Черные сдались [1:0].

Еще на пол-очка отстали С. Долматов и Г. Агзамов.

Долматов играл весьма неровно. В лучших позициях часто упускал свои шансы, зато худшие защищал с большой изобретательностью. Хорошо был поставлен у Долматова анализ отложенных.

Долматов — Агзамов



У белых лишняя пешка, однако реализовать ее, ввиду обнаженного положения короля, очень трудно. Долматов отдает лишний материал, зато максимально активизирует свои силы.

49. Лe7! Ф:b4 50. Л:b7 Ф:a5 51. g5! Сейчас, когда ферзь черных временно выключен из игры, прорыв вполне уместен. 51. ... hg 52. hg fg 53. Фe5 Лg8 54. Фa4! Фc3+ 55. Kpg4

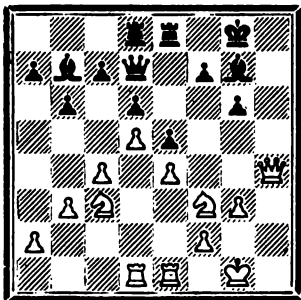
Фс1 56. f6+ Крh6 57. fg Фd1+ 58. Крf5 Фf1+ 59. Кре6. Белый король спрятался в лагере черных. Теперь на повестке дня образование проходной пешки на линии «с».

59. ... Л:g7 60. Л:g7 Кр:g7 61. Фе5+ Крг6 62. d5! b4 63. dc Фf7+ 64. Крд6 Фf8+ 65. Крд5 Фа8 66. Фе4+ Крh5 67. Фh7+ Крг4 68. Фb7 Фа2+ 69. Крд4!.

Таким путем белый король проще всего уходит от шахов, а черная пешка b4 лишь служит ему щитом. Важно и то, что пешка «с» проходит в ферзи с шахом. 69. ... Фd2+ 70. Крс4 Фf4+ 71. Крb5 b3 72. c7 Крг3 73. c8Ф b2 74. Кра5 Фd2+ 75. Кра6 Фd3+ 76. Кра7 Фа3+ 77. Крb8 Фа2 78. Фbc7+. Черные сдались (1:0).

Упорно боролся весь турнир Агзамов, продемонстрировавший упорство в защите, хорошие теоретические познания, высокую технику. Энергично он провел наступление в следующей партии.

Георгадзе — Агзамов



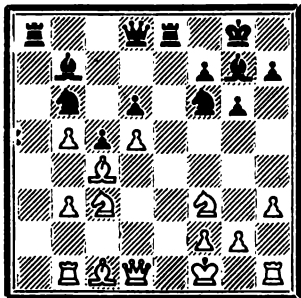
22. ... f6!.

Выключая из игры ферзя и подготавливая атаку по линии «h». 23. Крг2 Сс8 24. Лh1 Крf7 25. Фh2 Лh8 26. Фg1 Лh3!.

Захватывая форпост. 27. Крf1 Фg4 28. Кре2 f5. Построение белых в центре рушится. 29. Л:h3 fe 30. Крд2 Ф:f3 31. К:e4 Фе4 32. f3 Фf5 33. g4 Фf6 34. Фе3 e4!, и вскоре белые сдались (0:1).

Не сумел повторить свой зональный успех трехлетней давности Р. Ваганян. Поначалу все шло хорошо.

Агзамов — Ваганян



В волжском гамбите белые построили редуты в центре и на ферзевом фланге и собираются, завершив искусственную рокировку, приступить к упрощениям. Но черные успевают воспользоваться тем, что из игры выключена ладья h1.

16. ... Ла7 17. Сb2 Фа8. Пешка d5 незащитима. 18. Крг1 Кf:d5 19. К:d5 К:d5 20. С:g7 Кр:g7 21. Фd2 Ла2 22. Лb2 Л:b2 23. Ф:b2+ Кf6 24. Се2 Фb8!

Акция против пешки b5.

25. Крh2 d5+ 26. g3 d4 27. Лс1 Ке4 28. Сf1 Ле6. После появления черной ладьи на f6 рухнет пункт f2. Позиция белых



□ ОЛЕГ РОМАНИШИН уверенно доигрывал отложенные партии, нан, например, эту — с РАФАЭЛОМ ВАГАНЯНОМ. Удачный ход привлек внимание ГЕОРГИЯ АГЗАМОВА (слева) и одного из лучших судей страны ВЛАДАСА МИНЕНАСА.

безнадежна. 29. Сg2 Лf6 30. b4 Кс3! 31. bc С:f3 32. Cf1 Сс6 33. b6 Фе5 34. Сg2 С:g2 35. Кр:g2 Фе4+ 36. Крh2 Ке2 37. Лf1 К:g3!.

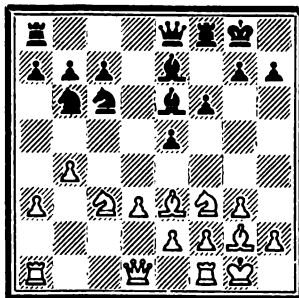
Изящный финал. 38. Кр:g3 Лf3+ 39. Крh2 Фh4 40. Крг1 Л:h3. Белые сдались (0:1).

Но потом в игре Ваганяна что-то разладилось. Решающей для его турнирной судьбы оказалась встреча из 9-го тура с чемпионом страны, завершившаяся трагическим просмотром.

Английское начало А29 [R33d]

Ваганян — Псахис

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Сg2 Кb6 7. d3 Се7 8. a3 Се6 9. 0—0 0—0 10. b4 f6 11. Се3 Фе8. Лучшее 11. ... Фd7.



Позиция черных выглядит безмятежной, однако красивым и нестандартным путем Ваганян вскрывает ее недостатки.

12. С:b6! ab 13. d4! ed 14. К:d4 Сс4. На 14. ... Лd8 могла последовать позиционная жертва ферзя 15. К:e6!.

15. Кd5! Фf7 16. К:c6 bc 17. К:e7+ Фе7 18. С:c6 Лад8 19. Фсf1. Этим изящным ходом белые закрепляют материальный перевес — не годится теперь 19. ... Ф:e2 из-за 20. Ле1 Фd3 21. Ле3 Фd4 22. Ле4, выигрывая слона.

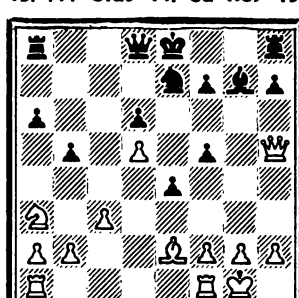
19. ... b5 20. Cf3 c5 21. bc Ф:c5 22. Фс3 Фf5 23. Лfd1 Фе5. Кажется весьма сомнительным, что черные смогут спастись, но последовало 24. Лdc1!! Лd1+, и белые сдались (0:1). Трагический просмотр.

Не удалось вновь пробиться в межзональный и Г. Кузьмину. Лишь на старте шла игра у воронешинградского гроссмейстера. В первых четырех турах ему удалось одержать две победы в одном дебютном варианте.

Сицилианская защита В33 (E70a)

Кузьмин — Свешников

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Кdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Сg5 a6 9. Ка3 b5 10. С:f6 gf 11. Кd5 f5 12. Cd3 Се6 13. 0—0. Редкое продолжение. Чаще играют 13. Фh5. 13. ... С:d5 14. ed Ке7 15. Фh5 e4 16. Се2 Сg7 17. c3.



17. ... b4. Долматов избрал 17. ... Фd7, но после 18. Лад1 0—0 19. f4 b4 20. cb Лаб8 21. Кс4 Л:b4 22. Крh1 Лb5 23. b3 К:d5 (лучше 23. ... Лс5) 24. a4 Лс5 25. Л:d5! Л:d5 26. Кb6 Фb7 27. К:d5 Ф:d5 28. Сс4 Фс5 29. Лd1 Крh8 30. Фе2! Лd8 31. Лd5 также столкнулся с непреодолимыми трудностями.

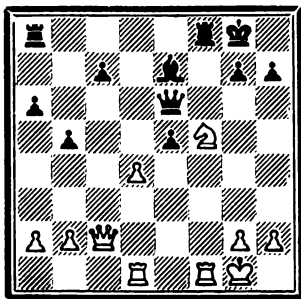
18. cb! С:b2 19. Лаб1 С:a3 20. Лb3 Фb6. Выясняется, что взять за слона две пешки не удастся — 20. ... С:b4 21. Л:b4 К:d5? 22. Сс4, 21. Л:a3 Ф:b4 22. Лb3 Фd4 23. Лfb1. В результате из-за многочисленных слабостей черные получили тяжелую игру. Стадию реализации Кузьмин провел очень сильно. 23. ... 0—0 24. Лh3 Фg7 25. Лg3 Кg6 26. Ф:f5 Фе5 27. Фе5 de 28. d6 Лfd8 29. Лd1 Крf8 30. Сg4 Лаб8 31. Лb3 Л:b3 32. ab Кf4 33. g3 Кd3 34. Cf5 h6 35. С:e4 Кс5 36. Сс2 Кb7 37. d7 Крe7 38. Ла1 a5 39. Cf5 Кd6 40. Ch3 Ла8 41. Лс1 f5 42. С:f5. Черные сдались (1:0).

Без обычной энергии провел турнир В. Цешковский. Однако ему удалось нанести поражение победителю турнира, поймав того в хитрую ловушку. Дебютный вариант — из последнего матча на первенство мира.

Испанская партия С80 (E32b)

Цешковский — Юсупов

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. Кbd2 Кс5 10. c3 d4 11. С:e6 К:e6 12. cd Кс:d4 13. Ке4 Се7 14. Се3 Кf5. Матч на первенство мира показал, что именно этот ход сулит черным уравнение. 15. Фс2 0—0 16. Лад1 К:e3 17. fe Фс8 18. Кd4 К:d4 19. ed Фе6 20. Кg3 f6 21. Кf5. У черных немалые трудности. Так, на 21. ... Лае8 очень неприятно 22. d5; но все кончилось проще. 21. ... fe.

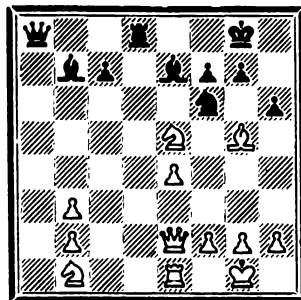


22. Фb3!. Красивый геометрический мотив. Черные сдались [1:0].

Неровно играл победитель последнего гастингского турнира В. Купрейчик. В следующей партии проявилось его незаурядное тактическое мастерство

Испанская партия C90 (E37a)
Купрейчик — Кузьмин

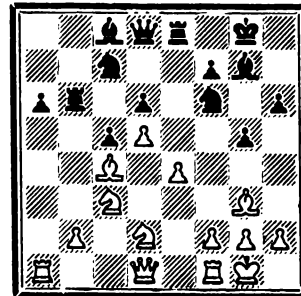
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лa1 b5 7. Cb3 d6 8. a4. Любимое продолжение Купрейчика. В последнее время черные испытывают здесь известные трудности. Кузьмин подготовил продолжение, связанное с жертвой пешки, цель которого — испортить пешечную структуру белых. Отрицательной стороной этого плана является ослабление позиций черных в центре. 8. ... Ka5 9. ab K:b3 10. cb Cb7 11. ba C:a6 12. d4!. Успей черные пойти c7—c5, у них было бы все в порядке. 12. ... Cb7 13. Л:a8 Ф:a8 14. Cg5! 0—0 15. de de 16. K:e5 Лd8 17. Фe2 h6.



18. Фc4!. Не давая черным передышки. 18. ... hg 19. Ф:f7+ Kph7 20. Ф:e7 C:e4 21. Фe6 Лe8 22. Фh3+ Kpg8 23. Kd3 Фd5 24. Kc3!. Решающий удар. В случае 24 ... Ф:d3 25. Л:e4! (конечно, не 25. K:e4 Ф:h3 26. K:f6+ Kpf7) 25. ... Ф:h3 26. Л:e8+ K:e8 27. gh у белых плохие пешки, но все же две лишние! 24. ... Ф:b3! 25. Kc5 Фb4 26. K5:e4 Л:e4 27. Л:e4 K:e4 28. Фe6+. Черные сдались [1:0].

Упорно боролся в турнире Т. Георгадзе, хотя у него не всегда все получалось. «Визитной карточкой» грузинского гроссмейстера может служить следующий фрагмент.

Георгадзе — Дорфман



18. Cd3!. Это неожиданное отступление с угрозой 19. Kc4 сразу ставит черных в тяжелое положение. 18. ... Kb5. Упорнее 18. ... Cf8. 19. Kc4 Kg4 20. K:b6 Ф:b6 21. Фа4!. Ферзевый фланг черных оказывается незащитимым. 21. ... Kc7 22. Ла3! Ke5. Из экспедиции 22. ... Ф:b2 черный ферзь не вернется: 23. Лb3 Фd2 24. Лd1 и т. д. 23. Лb3 Фа7 24. C:e5 C:e5 25. Фc6 Kpf8 26. Ла1 Кре7 27. Kb5! K:b5 28. C:b5 Лf8 29.

C:a6, и через пару ходов черные сдались [1:0].
В. Гаврикову для успеха в таком соревновании не хватило опыта — некоторые свои решения он принимал слишком импульсивно.

Е. Свешников переживает сейчас тяжелый период ломки дебютного репертуара. В зональном турнире все свои «белые» партии он начинал ходом 1. d2—d4. Конечно, сразу такая смена дебютов не может пройти безболезненно.

И. Зайцев, крупный теоретик и аналитик, слишком долго не участвовал в соревнованиях, чтобы это прошло бесследно. Но некоторые идеи, выдвинутые им в ходе турнира, очень интересны.

СОСТАВЫ ЖЕНСКИХ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ ТУРНИРОВ

Бад-Киссинген (9 июля — 2 августа): Э. Белле (Голландия), Б. Борисова-Орнштейн (Швеция), Н. Гаприндашвили (СССР), М. Иванна (Венгрия), Э. Климова (ЧССР), Р. Кротто (США), Т. Лемачко (Болгария), М. Литинская (СССР), С. Максимович (Югославия), М. Погоревичи (Румыния), Л. Семенова (СССР), Е. Фаталибекова (СССР), Б. Хунд (ФРГ), Н. Штеренберг (Канада), Х. Эрэнска-Радзевска (Польша).

Тбилиси (14 сентября — 10 октября): Е. Ахмыловская (СССР), Арбунчи (Чили), Ж. Вереци-Петронич (Венгрия), Н. Гарсиа (Испания), И. Гугенбергер (Колумбия), Н. Гуриели (СССР), Р. Кадилякар (Индия), И. Левитина (СССР), Т. Миногина (СССР), З. Николин (Югославия), А. Пихайлич (Югославия), Д. Северейд (США), Н. Титоренко (СССР), Г. Фишдик (ФРГ), Лю Шинлан (Китай), М. Мурешану (Румыния).

ТРИУМФ МОЛОДЕЖИ

Открытый чемпионат
Дома шахмат
имени П. Кереса
Таллин, 1981

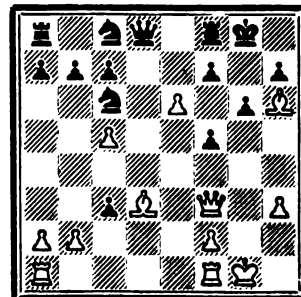


В Эстонии стало традицией провожать год мастерским турниром. Среди шести приглашенных из других республик трое представляли Латвию (международные мастера Ю. Петкевич, Я. Клован и мастер Э. Кеньгис).

Бойцовский тон соревнованию задавала молодежь. Особенно в этом плане отличались находившиеся в отличной форме Андрей Соколов и Яан Эльвест. Приятное впечатление осталось и от игры таллинского школьника кандидата в мастера Лембита Олля.

Защита Алехина
B05 (R83c)
Соколов — Вейнгольд

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Kc3 0—0 10. Ce3 d5 11. c5 C:f3 12. gf Kc8. Создалась известная теоретическая позиция. Возможно, было 12. ... K6d7, но тогда конь на d7 не имеет особых перспектив. 13. f4 Kc6. Угрожая при случае ударом C:c5. 14. Cd3 g6. Не проходит 14. ... C:c5 15. dc d4 16. C:h7+ Kp:h7 17. Фh5+ Kpg8 18. Ke4 +/- 15. f5!! Сыграно несколько рискованно; точнее 15. Kph2, с ясным перевесом. 15. ... ef. Плохо 15. ... gf 16. Kph2 Kph8 17. Лg1 Лg8 18. Л:g8+ Ф:g8 19. Фf3 +/- 16. Фf3 C:c5 17. dc d4. Если 17. ... K:e5, то 18. Ф:d5 K:d3 19. Лfd1 Ф:d5 20. K:d5 K:b2 (20. ... Ke5 21. Ch6 +/-) 21. Лd4! +/- 18. Ch6 dc 19. e6!.



19. ... Kd4!. Лучше было 19. ... Ke5 20. Ф:b7, что привело к острой позиции, но и здесь шансы на стороне бе-

лых. Например: 20. ... Ф:d3 21. ef+! Kph8 22. Cf4! (ошибочно 22. Cf8? Ф:h3 23. f4 c6!, и черные спасаются вечным шахом) 22. ... K:f7 23. Ф:a8 Ф:h3 24. Фd5 Фg4+ 25. Cg3 h5 26. Лад1 +/-; или 20. ... Ke7 21. ef+ Л:f7 22. Лад1 Лb8 23. Cc4! +/- 20. ef+ Л:f7 21. Ф:b7 Ke7 22. bc. Теперь позиция черных безнадежна. 22. ... Kdc6 23. Cc4 Лb8 24. Фа6 Ke5 25. Лад1 Фе8 26. Лfе1 K7c6 27. f4 Kf3+ 28. Kpf1 K:e1 29. Л:e1 Фd7 30. Ce6 Фd2 31. C:f7+ Kp:f7 32. Фc4+. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера А. Соколова.)

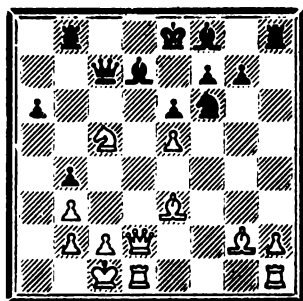
Сицилианская защита
B81 (E83c)
Кеньгис — Вейнгольд

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6 7. g5. В последнее время популярнее 7. h4, как, например, было в партиях Карпов — Спасский (Тилбург, 1980) и Белявский — Андерссон (Москва, 1981). 7. ... hg 8. C:g5 Kc6 9. Фd2 Фb6 10. Kb3 Cd7. В этой позиции были испробованы и другие продолжения. Например, 10. ... Ke5 11. Фе2 Cd7 12. 0—0—0 Лc8 13. h4 a6 14. Лh3 Фc7 15. f4 Kc4 16. Лhd3, с небольшим перевесом у белых (Ланка — Кнаак, Юрмала, 1978). Большой знаток этого варианта шведский гроссмейстер У. Андерссон в партии с А. Карповым (Скара, 1980) сыграл 10. ... a6 и после 11. 0—0—0 Фе7 12. f4 Cd7 13. Ce2 0—0—0 14. h4 Ce7 15. h5 Kpb8



□ Победители чемпионата: АНДРЕЙ СОКОЛОВ, ЯН ЭЛЬВЕСТ, ЯНИС КЛОВАН.

16. Крb1 Сс8 17. Сf3 Кg8 получил полноценную игру.
11. 0—0—0 а6 12. Се3!!
Сравнительно новая вариация. Ничего не обещает 12. f4 Фс7 13. Сg2 0—0—0 14. h4 Се7 15. Сf3 g6!, с равной игрой (Цешковский — Аникаев, 47-й чемпионат СССР, высшая лига, Минск, 1979). 12. ... Фс7 13. f4 b5 14. Сg2 b4 15. Ka4 Лb8 16. e5! de 17. Ka5 Ka5. После 17. ... Лd8 18. fe К:e5 19. Ф:b4 черные вряд ли будут в состоянии отразить все угрозы. 18. fe К:b3+ 19. ab.



19. ... С:е5!!
19. ... Кd5, как было сыграно в партии Ланка — Цейтлин Марк (Красноярск, 1981), но и тогда после 20. К:d7 Ф:d7 21. С:d5 Ф:d5 22. К:d5 ed 23. Л:d5 Лb5 24. Л:b5

ab 25. Сf4 с последующим Крd2 и Ла1 черных ждет тяжелое окончание. 20. С:c5 Ф:e5 21. С:b4. В случае 21. Сd6 в распоряжении черных имелась реплика 21. ... Фа5, теперь же грозит 22. Сd6. 21. ... Фb5 22. Са3 Лb6 23. Фd4 Лh5 24. Лhg1. Грозит 25. Cf1. Не проходит 24. ... Л:h2 из-за 25. Cf1 Фс6 26. Сd3 с последующим 27. Ф:f6 или 27. Л:g7. 24. ... e5 25. Фe3 Кg4 26. Фd2 Л:h2. Позиция черных проиграна, что проще всего доказывалось посредством 27. Фg5 f6 28. Ф:g7, со скорым матом. Но белые решили, что можно выиграть как угодно, и сыграли по-другому. 27. с4! Фс6! Проигрывает 27. ... Л:g2 28. Л:g2 Фс6 29. Л:g4, но ход в партии заставляет белых еще понервничать, ибо игра уже проходила в цейтноте. 28. С:c6 Л:d2 29. С:d7+ Л:d7 30. Л:g4 Л:d1+ 31. Кр:d1 g6 32. с5. Нелегко было решиться на этот ход, но не видно, как иначе активизировать ладью.
32. ... Ле6 33. Лb4 f5 34. Крe2 e4. Проигрывали черные и после 34. ... g5 35. Лb6 Крf7 (35. ... Л:b6 36. cb Крd7 37. b7 Крc7 38. Сd6+ +—) 36. Л:e6 Кр:e6 37. c6 g4 38. c7

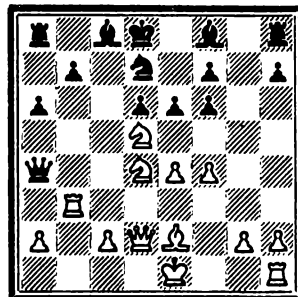
Крd7 39. Сd6! и т. д. 35. Лd4 Крf7 (35. ... f4 36. c6 +—) 36. Сb4 Лс6 (36. ... g5 37. Лd5 Крg6 38. Лd6 +—) 37. Лd7+ Крe6 38. Лg7 Крd5 39. Крe3 Лf6 40. Крf4 Ле6 41. Лd7+, и черные сдались (1:0). На 41. ... Крc6 последовало бы 42. Лd6+ Л:d6 43. cd, с легким выигрышем. (Примечания мастера Э. Кеньгиса.)

Сицилианская защита
В94 [E94b]
Клован — Похла

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 Кbd7 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. С:f6 gf. Не годится 10. ... К:f6, так как следует 11. e5 de 12. fe Кg4 13. Кd5 Фс5 14. Кb3 Фс6 15. Ka5 +/—.
11. Кd5 Крd8. Совсем плохо 11. ... Фс5 12. Лb3 +/—, как было в партии Клован — Хермлин (Таллин, 1979). Разгрому подверглись черные во встрече Виталиныш — Аракас (Валка, 1978): 11. ... Лb8 12. Лb3 Фа4 (12. ... Ф:a2 13. С:a6 Фа1+ 14. Крf2 Ф:h1 15. Кс7+ Крd8 16. Фа5 b6 17. Кd6+ fe 18. К:e6+ Крe8 19. Фh5X) 13. С:a6! ba 14. Фс3! Ф:b3 15. cb +—.
Эта партия

заслуженно поделила II—III места в списке лучших теоретических поединков 27-го «Информатора».

12. Се2 e6 13. Лb3 Фа4. Упорнее было 13. ... Ф:a2 14. 0—0 ed (14. ... Кс5 15. Фс3 К:b3 16. Фс7+) 15. Фс3 de 16. Ла1 Ф:a1+ 17. Ф:a1 b6 18. Сс4, и у белых сильная атака.



14. Фс3. Заканчивается облава на черного ферзя. 14. ... ed 15. Ла3 Ф:a3 16. Ф:a3. Позиция черных проиграна. Остальное — дело вкуса. 16. ... Кс5 17. Фа5+ Крe7 18. ed Сd7 19. 0—0 Крe8 20. Ле1 Се7 21. Сb5 Лс8 22. Кf5 С:b5 23. Ле7+ Крf8 24. Фс3. Черные сдались (1:0).

Международный мастер Я. Клован □

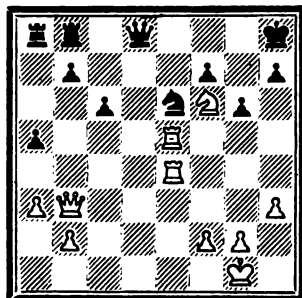
Таллин, 1981	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1. Лудольф Я.	●	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	5,5	16—17
2. Кеньгис Э.	1/2	●	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5	6
3. Кярнер Х.	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	9	7—8
4. Марьясин Б.	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8,5	9—10
5. Малевинский А.	1/2	0	1	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	7,5	13
6. Соколов А.	1	1	1/2	1	1	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	13	1
7. Вейнгольд А.	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	1	0	0	1	1	1/2	0	1	1	9	7—8
8. Хермлин А.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	11—12
9. Похла Х.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	5	18
10. Рымов Б.	0	1	1	1	1	0	0	1/2	1/2	●	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	8	11—12
11. Оаль Л.	1	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	10,5	4
12. Эльвест Я.	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	12,5	2
13. Питксаар К.	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1	1	0	0	●	1/2	0	1/2	0	1/2	6	14—15
14. Луйх Х.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	0	1/2	0	1/2	6	14—15
15. Петкевич Ю.	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	●	1/2	1/2	1/2	10	5
16. Вооремаа А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	8,5	9—10
17. Клован Я.	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	●	1	11	3
18. Кийк К.	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	0	0	●	5,5	16—17

Международный турнир в аргентинском городе Мар-дель-Плата, организованный газетой «Clarín», принес успех голландскому гроссмейстеру Яну Тимману. Победитель опередил второго призера — Л. Портиша — на полтора очка, причем в середине турнира выиграл 8 партий подряд!

Принятый ферзевый гамбит D20 [D01a]
Тимман — Панно

1. d4- d5 2. c4 dc 3. Кс3. Этот ход показывает, что белые решили перенести основную тяжесть борьбы на мительшпиль. 3. ... e5 4. e3 ed 5. ed Кf6 6. C:c4 Ce7 7. Kf3 0-0 8. h3 Kbd7 9. 0-0 Kb6 10. Cb3 c6. В партии Яношевич — Пильник (Белград, 1952) черные сразу сыграли 10. ... Kbd5 11. Cg5 Ce6 и т. д. 11. Ле1 Kbd5 12. Ке4 Ле8 13. Cd2 Cf5 14. Kg3 Ce6 15. Cc2 Kd7 16. a3 Kf8 17. Cd3 g6. В дальнейшей маневренной игре черным не удается найти удачный план, а слабости, которые они создают в своей позиции, рано или поздно должны сказаться.

18. Ch6 Kf6 19. Фd2 Cd5 20. Ке5 Ке6 21. Cc2 Kd7 22. Kg4 Cg5 23. C:g5 Ф:g5 24. Фb4 Kf6 25. Ле5 Фh4 26. K:f6+ Ф:f6 27. Ке4 Фd8 28. Cb3 a5 29. Фc3 C:b3 30. Ф:b3 Ф:d4 31. Kf6+ Kph8 32. Лае1 Леb8 33. Л1е4! Ценой пешки белые развили опасное наступление на королевском фланге, пользуясь тем, что ладьи черных «замуровались» в противоположном углу доски. 33. ... Фd8.



34. Л:e6! fe 35. Фc3 Фe7 36. Kh5+ Kpg8 37. Л:e6 Фf7 38. Kf6+ Kpf8. На 38. ... Kpg7 или 38. ... Kph8 сильно 39. Фе5! 39. Фc5+! Kpg7 40. Ле7 Kp:f6 41. Фе5X. 1:0.



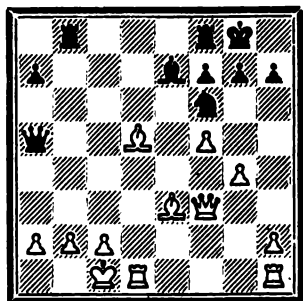
В турнире I зоны первенства мира, который состоялся в испанском городе Марбелья, 1—4 места поделили быстро прогрессирующий

Мар-дель-Плата, 1982

1. Андерссон У. Швеция
2. Тимман Я. Голландия
3. Панно О. Аргентина
4. Карпов А. СССР
5. Джинарделли С. Аргентина
6. Палермо К. Аргентина
7. Кинтерос М. Аргентина
8. Портиш Л. Венгрия
9. Франко З. Парагвай
10. Брага Ф. Аргентина
11. Сейраван Я. США
12. Полукаевский Л. СССР
13. Ларсен Б. Дания
14. Найдорф М. Аргентина

голландский шахматист Й. ван дер Вил и английский «трио»: Дж. Местел, Дж. Нанн и М. Стин; они набрали по 4,5 очка из 7. В дополнительном турнире определились трое участников межзональных сражений: ван дер Вил, Местел, Нанн.

ван дер Вил — Лигтерник



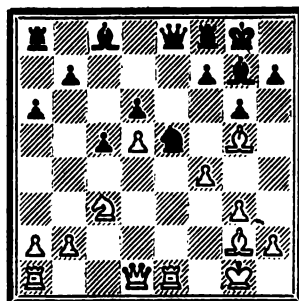
18. ... Л:b2. Жертвует ладью, черные начинают наступление. 19. Kp:b2. На 19. Cd4 могло последовать 19. ... Л:c2+ 20. Kp:c2 K:d5, с сильной атакой. 19. ... Ca3+ 20. Kpb1 Фc3 21. Cc1 Лb8+ 22. Cb3 Ф:f3 23. Ca3. Черные выиграли ферзя, однако пара слонов, поддерживая ладью, оставляет белым шансы на спасение. 23. ... Ке4 24. Кра1 Кd2. В случае 24. ... Кf2 25. Лh1 Ф:d1+ 26. Л:d1 K:d1 27. Cc5 и 28. Cd4 исход борьбы далеко не ясен. 25. Cb2 Лd8 26. Лc1 a5 27. Лhe1 Фf4!.

Необходимо было уничтожить одного слона — 27. ... K:b3+ 28. Cd5! h5 29. c4 hg 30. Лf7 Лf8 31. c5 a4 32. Лa7 Ф:f5 33. Cb7 Фf2 34. Лa4 Ле8 35. Ла8 Л:a8 36. C:a8 Ф:h2. Теперь белые спасаются благодаря проходной пешке. 37. Cd5!.

2605	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	6
2655	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1/2	0	1	9,5
2510	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	5,5
2720	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	7,5
2460	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	4,5
2470	0	0	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	6
2505	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	●	0	0	0	0	1/2	1	1/2	5
2630	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1	1	0	1/2	8
2505	1/2	0	1	0	1	0	1	0	●	1	0	0	1/2	0	5
2375	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	●	1	0	1	0	5,5
2575	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	0	●	1	0	1/2	7,5
2600	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	0	●	1/2	1/2	7,5
2605	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1/2	●	1	6,5
2510	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	●	6	8—9

пешка противника стала реальной силой. 40. Лс2 Фa5! 41. c7!!.

Лигтерник — Нанн



16. ... Kg4 17. Л:e8 Л:e8 18. Ке2 Кс3 19. Фd2 Кс4 20. Фc2. И в этой партии Лигтерник выиграл ферзя, причем всего лишь за ладью и пешку, но и тут он распоряжается своим преимуществом не лучшим образом. 20. ... b5. Черные даже отказываются от 20. ... Ке3 21. Фd2 Кс4. 21. g4 C:g4 22. Kg3 h6 23. Ch4 C:b2 24. Лc1 Cd4+! 25. Kph1 Ке3 26. Фd2 K:g2 27. Ф:g2 Ле3 28. Лf1 Лае8 29. f5!.

Лучше 29. h3 и лишь после 29. ... Cc8 — 30. f5; при этом не пришлось бы отдавать слона. 29. ... g5 30. f6 Kph8 31. C:g5 hg 32. Kf5 C:f5 33. Л:f5 Ле1+ 34. Лf1 C:f6. Теперь у черных ника-



ких проблем. Проходная пешка, поддержанная фигурами, решает исход партии. 35. Фh3+ Kpg7 36. Л:e1 Л:e1+ 37. Kpg2 c4, и белые сдались (0:1).

Защита Нимцовича E42 [D46b]
Цебало — Хулак

2-я партия матча

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. e3 c5 5. Ке2 d5 6. a3 C:c3+ 7. Kc3 cd 8. ed dc 9. C:c4 Кс6 10. Cc3 0-0 11. 0-0 b6 12. Ле1. В 4-й партии матча Цебало избрал 12. Фd3 h6 13. Лfd1 Ке7 14. Cf4 Kfd5 15. Ce5 и т. д. 12. ... Cb7 13. Ca2 Ке7 14. Cg5 Kg6 15. d5 h6. Черные стремятся вскрыть линию «f», чтобы создать угрозы на королевском фланге. 16. C:f6 Ф:f6 17. Ке4 (17. de Kf4!) Ф:b2 18. de fe 19. C:e6+ Kph8 20. Ла2 Фb5 21. Kd6 Фc6 22. K:b7 (22. f3!) Лае8! 23. Лc2 Ф:b7 24. g3. Заслуживало внимания 24. Cc4 с последующим 25. Cf1. 24. ... Лf6 25. Лсe2!!.

ними успешно справляется 30. Фс2 Фс5 31. Фб2 Лf3 32. а4 Лс3 33. Фд2 Лс1+ 34. Крг2 Фс6+ 35. Сd5 Лс2 36. Фd3 Фс5 37. Фf3 Лd2 38. Сб3 Лd8 39. Фе4 Лf8 40. f4 Лd8 41. Крh3 Фh5+ 42. Крг2 Ле8 43. Фb7 Ле2+ 44. Крf1 Фе8 45. Фf3 Л:h2 46. f5 Фd8 47. Фе4 Лd2 48. Крe1 Лd4 49. Фе5 Лd7 50. Крf1 Фе7 51. Фс3 Фс5 52. Фf3 Фс1+ 53. Крг2 Фd2+ 54. Крh3 Фd3 55. Фh5 Фf1+, и белые сдались [0:1].



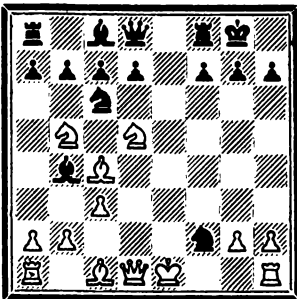
В международном турнире в Рамсгите (Англия) участвовало 56 шахматистов, 23 из которых имеют международные звания. Играли 9 туров по «швейцарке». Победу праздновал международный мастер Дж. Федорович (США) — 7 очков. 2—6 места поделили гротмейстеры Дж. Нанн, А. Майлс (оба из Англии) и В. Ковачевич (СФРЮ) и международные мастера К. Реган (США) и Д. Кинг (Англия) — 6,5.

Следующая пикантная партия была сыграна в этом турнире.

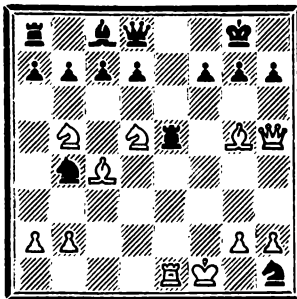
Дебют четырех коней C47 [E16a]

Кенуэрти — ван дер Стеррен

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. d4 ed 5. Кd5 К:e4 6. Сс4. Чаше встречается 6. Фе2. 6. ... Се7 7. К:d4 0—0 8. Кb5 Сb4+ 9. c3 К:f2.



Под ударом целый ряд фигур, а белые еще и подливают масла в огонь: 10. Фh5 К:h1 11. Сb К:b4. Сыграно в надежде на 12. К:b4 Фе7+ и 13. ... Ф:b4. Но не тут-то было... 12. Сg5 Ле8+ 13. Крf1 Ле5 14. Ле1!!.



Многочисленные угрозы не отразимы, поэтому черные сдались [1:0].

НЕОЖИДАННОСТИ ФИНИША

Чемпионат Белорусской ССР

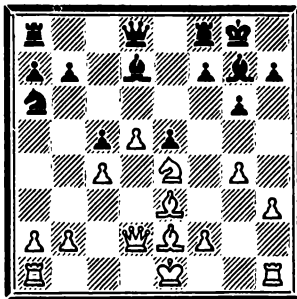
Минск, 1982

Как обычно в четные, «отборочные» годы чемпионат Белоруссии собрал представительный состав. Борьбу за медали, путевки в чемпионат страны и, впервые, за возможность выступить в международном турнире «Минск-82» повели 9 мастеров и 6 сильнейших кандидатов в мастера.

Старт сложился удачно для неоднократного чемпиона республики И. Капенгута — в четырех партиях он набрал 3 очка. Уже в первом туре он нанес поражение чемпиону 1981 года Б. Малисову.

Скандинавская защита B01 [R81c] Капенгут — Малисов

1. e4 d5 2. ed Кf6 3. d4 К:d5 4. Кf3 g6 5. c4 Кb6 6. Сс3 Сg7 7. h3 c5 8. Кс3 0—0 9. d5. Не пуская коня на лучшее для него поле с6. 9. ... Ка6 10. Фd2 e5 11. g4 Cd7 12. Се2 Кс8 13. Кg5 Кd6 14. Кge4 К:e4 15. К:e4. Положение всех предпочтительнее, но вся игра еще впереди. Однако следующий «активный» ход черных приводит к развалу их позиции.



15. ... f5! 16. gf gf 17. Ch6! С:h6. Плохо и 17. ... fe 18. Лg1 Лf7 19. Ch5 Ле7 20. d6. 18. Ф:h6 Фе7 19. Лg1+ Крh8 20. d6 Фf7 21. Ch5 fe. К мату вело 21. ... Лg8 22. С:f7 Л:g1+ 23. Крd2 Л:a1 24. Фf6×. 22. С:f7 Л:f7 23. Фh5 Лf5 24. Фg4, и белые выиграли [1:0].

Но в середине турнира А. Капенгут потерпел три поражения, в том числе в принципиальной партии с В. Дыдышко, и фактически отпал от борьбы за титул чемпиона.

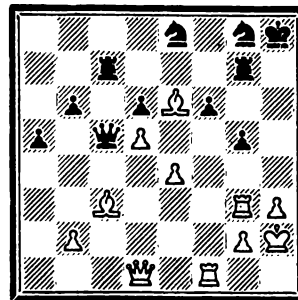
Индийская защита A79 [R77c] Дыдышко — Капенгут

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. Кf3 g6 7.

Кd2 Сg7 8. e4 0—0 9. Се2 Ле8 10. 0—0. С перестановкой ходов на доске создалась одна из основных позиций индийской защиты. Капенгут является крупным знатоком этого дебюта, тем не менее в данной партии ему не удалось удовлетворительно разрешить возникшие проблемы. 10. ... Ка6 11. f3. Ход С. Глигорича. Укрепив центр, белые затем ставят коня на активную позицию на поле c4.

11. ... Кс7 12. а4 b6 13. Кс4 Са6 14. Сg5. На 14. Cf4 хорошо 14. ... Kh5!, и нельзя играть 15. С:d6? ввиду 15. ... С:c4. 14. ... h6 15. Се3 Фе7. Обычное продолжение 15. ... С:c4 16. С:c4 а6 17. Фd2 Крh7, с взаимными шансами. Попытка Капенгута усилить игру черных не приносит успеха.

16. Фd2 Крh7 17. Лае1 Кd7 18. Cf2 С:c4 19. С:c4 Ке5 20. Се2 Фd7 21. Сg3 Лад8 22. f4 Кg4 23. h3 Cd4+ 24. Крh1 Кf6 25. Cf3 Кg8. Если уж придется делать такие ходы, то ясно, что дебютный эксперимент привел к плачевным результатам. 26. Ch4 f6 27. Ке2! Ф:a4 28. Ла1 Фb5 29. К:d4 cd 30. Ф:d4. У белых стратегически выигранная позиция. 30. ... g5 31. Сg3 Ле7 32. Сg4 Ке8 33. Се6 Лg7 34. Лf3 Лb8 35. Лаf1 Лbб7 36. Крh2 Лbс7 37. fg hg 38. Се1! Лс1 39. Крг1 Лс4 40. Фd3 Лс5 41. Фb1 Крh8 42. Сс3 а5 43. Фd1 Лсс7 44. Лg3 Фс5+ 45. Крh2.



Заключительная позиция не лишена интереса. При полном материальном равенстве черные совершенно беспомощны. На 45. ... Лсе7 возможно 46. Фh5+ Лh7 47. Ф:g5. Черные сдались [1:0].

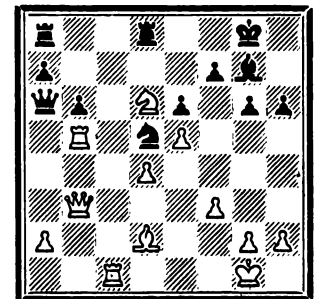
В середине чемпионата очевидным было превосходство В. Дыдышко. В промежутке с 6-го по 12-й туры он в семи

встречах набрал 6 очков, показав игру высокого класса.

Защита Грюнфельда D88 [D65c] Дыдышко — Сарбай

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Сg7 7. Сс4 c5 8. Ке2 cd 9. cd Кс6 10. Се3 0—0 11. 0—0 Сg4 12. f3 Ка5 13. Сb5! Новое продолжение, которое не упоминается ни в «ЭШД», ни в других дебютных справочниках.

13. ... Cd7 14. Лb1 С:b5 15. Л:b5 Кс4. Лучше 15. ... Лс8. 16. Cf4 Фd7 17. Фb3 Кd6 18. Лd5! Если 18. С:d6 Ф:d6 19. e5, то 19. ... Фа6. 18. ... Фс6 19. e5 Кс8 20. Лс1 Фа6 21. Лb5 e6 22. Кс3 Кb6 23. Ке4 Кd5 24. Сg5 b6 25. Кd6 h6 26. Cd2. Не имело смысла выигрывать ферзя: в случае 26. Лс4 hg 27. Ла4 последовало бы 27. ... Ф:a4 28. Ф:a4 Кс3. 26. ... Лfд8.



27. Л:d5! ed 28. Ф:d5 Фd3. На 28. ... Лf8 последует 29. К:f7. 29. Ф:f7+ Крh7 30. Ле7 Ф:d4+ 31. Крf1 Фd3+ 32. Крe1 Лg8 33. С:h6! Фb1+. Или 33. ... Кр:h6 34. Фf4+ g5 35. Кf7+, с матом. 34. Сс1 Фb4+ 35. Крe2 Лaf8 36. Лс4! Заключительный удар. 36. ... Фа5 37. Лh4×. 1:0.

За три тура до финиша В. Дыдышко на полтора очка опережал ближайших конкурентов, и казалось, вопрос о чемпионате закрыт. Но в 13-м туре он потерпел обидное поражение во встрече с П. Корзубовым, став жертвой «шахматной слепоты». Досужие болельщики не преминули отметить, что поражение лидеру нанес участник, выступавший в турнире под тем же злополучным тринадцатым номером... Но вряд ли такие «смягчающие обстоятельства» повысили настрой потерпевшего. В неожиданной обострившейся си-

Минск, 1982	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Дыдышко В.	●	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2		9,5
2. Корзубов П.	1	●	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	9,5
3. Басин Л.	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9
4. Мочалов Е.	0	1	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1		8,5
5. Марьясин Б.	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2		8,5
6. Капенгут А.	0	1	1	1/2	1/2	●	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	8
7. Бегун С.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	7,5
8. Юферов С.	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1	1	1	7,5
9. Алексеев В.	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	●	1	0	1	0	1	1	7
10. Рыскин А.	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	●	1	1	1/2	0	0	6,5
11. Раткович И.	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	●	0	1	1	1	5
12. Сарбай А.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	●	1/2	1/2	1	5
13. Арлюк М.	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	4,5
14. Веремейчик В.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	●	0	4,5
15. Малисов Б.	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1	●	4,5

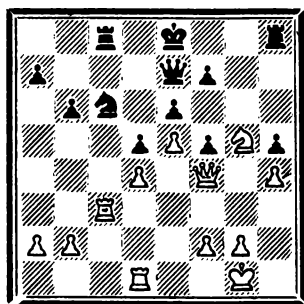
туации Дыдышко принял решение играть без риска и финишировал двумя ничьими. В последнем туре в случае успеха его могли достать два участника — П. Корзубов и Б. Марьясин. Цели добился лишь Корзубов.

Вот партия, определившая второго победителя:

**Французская защита C05 [E02c]
Корзубов — Алексеев**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 b6. В данной позиции маневр слона на a6 выглядит менее обоснованным, чем при развитии коня на c3. 4. Cd3 Kf6 5. e5 Kfd7 6. Ke2 Ca6 7. C:a6 K:a6 8. 0—0 h5!. Приводит к ослаб-

лению королевского фланга. Заслуживало внимания 8. ... Ce7 с последующей короткой рокировкой. 9. Kf3 Ce7 10. Ce3 c5 11. c3 Kab8 12. Фd2 Kc6 13. Lfd1 cd 14. cd Лc8 15. Cg5! Kdb8. У черных нет никакой контригры. 16. h4 C:g5 17. K:g5



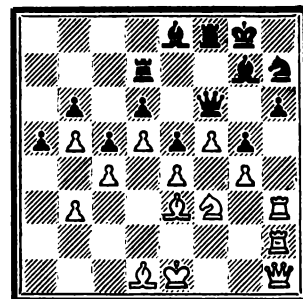
Ke7 18. Фf4 Kf5 19. Kg3 g6 20. K:f5 gf 21. Ласf1 Kc6 22. Лс3 Фe7. Черные пытаются соединить силы, но их старания организовать оборону оказываются тщетными.

23. Фсf1 Kpd7 24. Фс2. Грозит 25. Фa4. 24. ... b5 25. Лсf1. Борьба закончена. 25. ... K:d4 26. Лс7+ Л:c7 27. Ф:c7+ Кре8 28. Фb8+. Черные сдались [1:0].

Большого успеха добился 25-летний кандидат в мастера Леонид Басин, завоевавший бронзовую медаль и впервые выполнивший мастерскую норму. Правда, ему еще предстоит привести в соответствие с классификацией свой индивидуальный коэффициент.

Трудно сказать, что явилось причиной срыва Б. Малисова, всего несколько месяцев назад завоевавшего титул чемпиона БССР 1981 года. Пожалуй, лишь одна партия удалась ему в этом турнире.

Малисов — Веремейчик



45. Л:h6! C:h6 46. Л:h6 Фg7 47. K:g5! K:g5 48. C:g5 Ф:g5 49. Лh8+ Kpf7 50. Фh7+ Фg7 51. Фh5+ Кре7 52. Фh4+ Фf6 53. Ф:f6+! Л:f6 54. g5. Несмотря на лишнюю ладью, позиция черных безнадежна. 54. ... Лg6. Не спасали и другие ходы; например: 54. ... Лf8 55. f6+ Kpf7 56. Ch5X, или 54. ... Лf7 55. Ch5 Kpd8 56. C:f7 Л:f7 57. g6 Лg7 58. f6 Л:g6 59. f7. 55. f6+! Kpf7 56. Ch5 Лd8 57. Лh7+ Kpg8 (57. ... Kpf8 58. C:g6 C:g6 59. Лg7+, и белые выиграли [1:0].

Мастер А. Ройзман □

ПОБЕЖДАЕТ ВЕТЕРАН

55-й чемпионат Ленинграда, отборочный к полуфиналу первенства страны, привлёк почти всех сильнейших мастеров.

Весьма успешно сложился старт для чемпиона Ленинграда 1981 года Андрея Лу-

кина, однако по мере приближения к финишу стала проявляться его прямолинейная стратегия — Лукин не ставил перед собой честолюбивых задач, а намеревался забронировать место в первой тройке,

гарантирующее путевку на всесоюзный отборочный турнир. Это позволило постепенно выдвинуться на первые роли международному мастеру Владимиру Карасеву, вдогонку за которым устремился его товарищ по Спортклубу Армии международный мастер Марк Цейтлин. Казалось, это трио и разыграет медали. Однако чем меньше пустых клеток

оставалось в таблице, тем ближе подкрадывался к лидерам старейший участник соревнования 61-летний мастер Александр Черепков.

Стартовал Черепков ни шатко ни валко, и особых иллюзий на резкое улучшение его результата никто, думается, не строил. Но на финише старейшина финала вдруг разыгрался и, набрав 7 очков



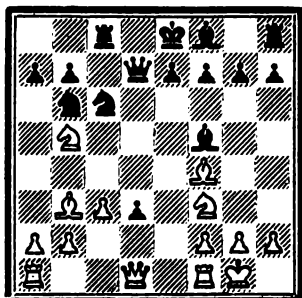
□ АЛЕКСАНДР ЧЕРЕПКОВ стал чемпионом Ленинграда в третий раз.

Ленинград, 1982	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Черепков А.	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
2. Лукин А.	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	11
3. Карасев В.	1	1/2	●	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1	11
4. Цейтлин М.	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	11
5. Непомнящий М.	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2		10
6. Юнеев А.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	9
7. Иванов В.	0	1/2	0	1	1/2	1	●	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	8,5
8. Половодин И.	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2		8,5
9. Файбисович В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8,5
10. Барковский Э.	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1	1	1/2	0	1	1/2	1	8
11. Варламов В.	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	●	0	1/2	1/2	1	1	1	7,5
12. Агапов К.	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1	●	1/2	1	1	1/2	1/2	7
13. Шашин А.	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	6,5
14. Шушпанов В.	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	6
15. Иванов С.	0	1/2	1	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	4,5
16. Голубцов В.	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	4
17. Хропов Б.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	●	4
18. Новиков М.	1/2								1/2	0								—

Для определения чемпиона и призеров было проведено новое соревнование. Сила инерции у Черепкова оказалась такой, что и в микроматчах никто не сумел взять у него более половинки очка — победив всех конкурентов, А. Черепков в третий раз стал чемпионом Ленинграда.

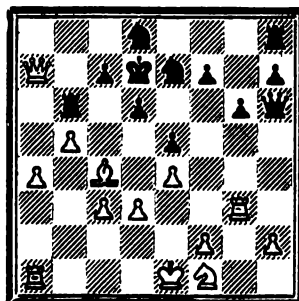
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3
Фс7 7. Cd3 e5 8. Kde2 Ce7 9.
0—0 Ce6 10. h3 Kbd7 11. f4
b5 12. a3 0—0 13. Kg3 Лfe8 14.
Фf3 ef 15. Ф:f4 Ke5. Эта пар-
тия игралась во втором круге
дополнительного матч-турнира
в тот момент, когда турнир-
ное положение соперников
ставило перед ними разные
задачи — победа черным бы-
ла необходима как воздух.
Черепков психологически пра-
вильно разыграл дебют и до-
бился небольшого, но стойко-
го перевеса. 16. Kf5 Cf8 17.
Cd4 Kfd7 18. Лае1 Kcd3 19. cd
Ke5 20. Ле3 f6 21. Лg3 Фd7 22.
Ke3 Kph8 23. Kcd5 Фf7 24. Фf2
Лab8 25. Kf4 Cd7 26. Kcd5 Cc6
27. Cc3. Серьезные проблемы
стояли перед черными после
27. h4, и если 27. ... Cd7, то
28. Фe2.

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5
Kd5 4. d4 cd 5. c3 Kc6 6. Cc4
Kb6 7. Cb3 d5 8. ed Фd6 9.
0—0 d3, Заслуживало внимания
9. ... e6 или даже 9. ... dc.
10. Ka3 Cf5, Упорнее было 10.
... a6, и если 11. Ce3, то 11.
... Фc7. 11. Kb5 Фd7 12. Cf4
Лс8.



13. K:a7! K:a7 14. Ke5 Фс7
15. Cf7+ Kpd8 16. K:d3 е5. На
16. ... Фd7 белые имели про-
стое 17. Ke5. 17. K:e5+ Kd7
18. Ch5 K:e7 19. Cg5+ Kf6 20.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6
4. c3 Cg4 5. Фb3. Белые отка-
зываются от рекомендованно-
го теорией 5. d4 и пускаются
во все тяжкие. 5. ... Фd7 6.
Ф:b7 6. C:f7+ Ф:f7 7. Ф:b7
Kpd7! приводило к ничьей. 8.
... Лb8 7. Фa6 C:f3 8. g1 Лb6
9. Фa4 Фh3 10. d3 Ф:f3 11. Лg1
Kc7 12. Kd2 Фh3 13. Kf1 g6.
Создалась позиция со взаим-
ными шансами. 14. b4 Ch6 15.
Лg3 Фa4 16. Ch6 Ф:h6 17. b5
Kd8 18. Ф:a7 Kpd7 19. a4. За-
служивало внимания 19. Фa3.
19. ... Kdc6! 20. bc+ Kc6 21.



а5! К:а7 22. аb Кс8. Надежнее представляется 22. ... Кс6 23. бс f6, с переборской ладьи на ферзевый фланг. 23. бс f5! 24. еf g7 25. Кс3! f4 26. Кf5. Атака белых развивается беспрепятственно. 26. ... Фf6 27. Лg7+ Кс6 28. Лa6+ Крс5 29. Лf7 Фg5 30. Кg7 Фg1+ 31. Крс2 Фg4+ 32. Крд2 Кb6 33. Кс6+ Крс6 34. Кd8+ Крс5 35. Лe5. 1:0.

Чемпионат Ленинграда среди женщин, в котором приняло участие 16 шахматисток, в том числе 5 мастеров, и в котором разыгрывались четыре путевки во всесоюзный отборочный турнир, принес победу мастеру Елене Быстряковой (Беловой) — 11 очков из 15. Далее финишировали мастера Наталья Зубова и Людмила Филиппова — по 10,5, кандидат в мастера Татьяна Скрипова и мастер Светлана Медникова — по 10 (лучший коэффициент — у младшей по званию), кандидат в мастера Елена Бажина — 9 очков.

Мастер А. Геллер

ГОТОВЯТСЯ ЮНЫЕ

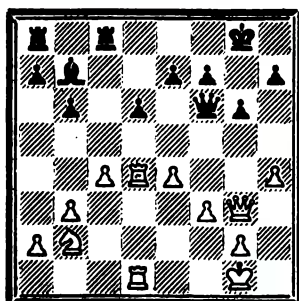
В целях подготовки к III всесоюзным спортивным играм молодежи, которые состоятся летом этого года в Ленинграде, юные шахматисты из Литвы, Молдавии, Эстонии и Латвии померились силами в командном турнире. За каждый коллектив выступали 5 юношей и 2 девушки.

Жеребьевка расположила команды таким образом, что сильнейшие — Латвии и Эстонии — встретились в последнем туре. Хозяева поля были на очко впереди. Возможно, причиной этого явилась неожиданная миниатюра из второго тура...

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4
4. e5 Kc7 5. Qg4 Kf5 6. Cd3
Qh4!! 7. C:f5 Q:g4 8. C:g4.
1:0

Решающий матч после упорной борьбы закончился ничью, и команда Латвии удержала 1 место — 15 очков из 21. Несколько неожиданной, но закономерной была победа на первой доске капитана нашей сборной И. Екабсона над новым чемпионом Эстонской ССР среди взрослых Л. Оллема.

Ольга — Екабсон
(Эстония) (Латвия)



22. ... b5! 23. c5 Лс2 24. Кс4
Л:а2 25. e5 d6 26. Лd7 Сс8 27.
Лd8+ Крg7 28. Ф:е5 Ф:е5 29.
К:е5. Кажется, что у белых пер-
евес, но следующий ход Екеб-
сона развешивает эту иллюзию.
29. ... Лa5! 30. Кс6. Белые рас-
терялись или, напротив, играют
чересчур самоуверенно. Ша-

Г. Кузьмичев



ЛГУ — ВПЕРЕДИ, ЛГИФК — ПОЗАДИ

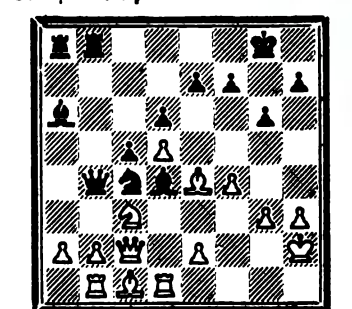
Очередная Спартакиада вузов Латвийской ССР проходила в помещениях Латвийского государственного института физической культуры. Как и в прошлые годы, главными конкурентами в борьбе за первые места оказались шахматисты ЛГУ и РПИ. Мужской турнир с участием 40 шахматистов проводился по швейцарской системе в 8 туров. Командный зачет получали лишь 10 первых (но не более четырех от одного вуза). Победителем стал студент IV курса юридического факультета Латвийского госуниверситета кандидат в мастера Гунтар Антом — 6,5 очка. Вторым финишировал мастер А. Войткевич (ЛГУ) — 6, третьим — кандидат в мастера Л. Сандлер (РПИ) — 6.

**Индийская защита A58* [R74a]
Сандлер — Антом**

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 c5 6. d5 d6 7. c4 b5 8. cb a6 9. ba

* Примечание редакции: Любопытно, что этот же вариант может возникнуть и при другом порядке ходов — B60.

C:a6 10. Kc3 Kbd7 11. Фc2 Фb6 12. Лd1 Лf8 13. Лb1 Kg4 14. h3 Kge5 15. K:e5 K:e5 16. f4!.



19. ... Ka3! 20. ba Ф:c3 21. Ф:c3 C:c3 22. Л:b8+ Л:b8 23. Cd3 c4! 24. Cc2 Cb2. Черные готовят «дорожку» для проходной «с». Их слоны гораздо активнее белых оппонентов. 25. Ce3 c3 26. Le1 Cc4 27. Ce4 C:a2 28. Cd4 f5 29. Cd3 C:d5 30. g4 Ce4 31. gf gf 32. a4 Лb4 33. Лg1+ Kpf7 34. C:e4 fe 35. e3 Л:a4 36. Лg7+ Kpf8 37. Лg2 Л:d4!.

Черные демонстрируют наиболее короткий



путь к победе. 38. ed Cc1 39. Лc2 C:f4+ 40. Kpg2 Cd2 41. d5 e6 42. de Kpe7 43. Kpf2 Kp:e6 44. Kpe2 d5 45. Лa2 d4 46. Лa6+ Kpe5 47. Лa5+ Kpf4 48. Лc5 d3+ 49. Kpd1 e3. Белые сдались [0:1].

В командном зачете первенствовали представители ЛГУ Г. Антом, А. Войткевич, А. Жучков, А. Ванаг — 30 зачетных очков. На втором месте сборная Рижского политехнического института — 28, на третьем — Латвийская сельскохозяйственная академия — 8. Без зачетных очков остались коллективы Рижского Краснознаменного института инженеров гражданской авиации и Латвийского государственного института физической культуры (1).

Только три команды соревновались в женском зачете — ЛГУ, РПИ и ЛСХА. Не приняли участия несколько сильных шахматисток РПИ, и представительницы ЛГУ А. Брейце, И. Перова, Р. Январе и А. Шафранска оказались вне конкуренции — 34 зачетных очка (РПИ — 25, ЛСХА — 5).

В индивидуальном зачете победа досталась студентке ЛГУ А. Шафранской — 5,5 очка из 6. Вторая — А. Брейце (ЛГУ) — 5, третья — И. Перова (ЛГУ) — 4,5.

Вызывает сожаление отсутствие на спартакиаде команд Даугавпилсского и Лиепайского пединститутов, а также девушек из РКМИГА.

А. Шафранска

□

ПУТЕВКИ ОФОРМЛЕНЫ В РИГЕ

Полуфинал чемпионата ЦС «Буревестника» среди женщин Рига, 1982

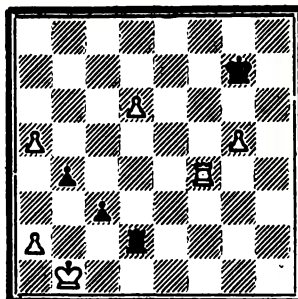
Шахматный клуб спортивно-общества «Даугава» в Риге стал местом проведения всесоюзных полуфинальных соревнований шахматисток «Буревестника». В числе 34 участниц оказались 1 мастер (Р. Эйдельсон из Минска), 19 кандидатов в мастера и 14 перворазрядниц, которые в 9 турах по швейцарской системе разыграли 6 путевок в финал.

Вопрос о победительнице, а ею стала инженер из Москвы Юлия Тверская, был решен в последнем туре, когда лидеры встретились между собой.

**Староиндийская защита E74 [D91b]
Хоровец — Тверская**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2 c5 8. d5 Le8 9. f4 b5 10. cb c4 11. C:c4 Kc5 12. Фe2!l Фа5 13. C:f6. Позиция белых уже непривлекательна. Также и после 13. 0—0—0 Cg4 14. Kf3 Kf:e4 15. K:e4 K:e4 16. Ф:e4 Лeс8 у черных перевес. 13. ... ef 14. 0—0—0 f5. У черных богатая игра. Хорошо было и 14. ... a6, сразу открывая линии на ферзевом фланге. 15. e5 de 16. Kf3 e4 17. Kd4 Cd7 18. Kpb1 a6 19. ba K:a6 20. d6 Kb4 21. a3 Kd3 22. Kb3 Фb6 23. Kd5 Ф:d6 24. C:d3 ed 25. Ф:d3 Cc6 26. Кра2 C:b2! 27. Kp:b2 Ф:a3+ 28. Kpb1 C:d5 29. Ф:d5 Фа2+ 30. Krc1 Лaс8+ 31. Kc5 Фа3+ 32. Kpb1 Л:c5 33. Фа2 Лb8+. Белые сдались [0:1].

Лаце — Эйдельсон



49. ... Лd1+ 50. Krc2 Лd2+ 51. Krc1 Kpg6. Не спасало и 51. ... Л:a2 52. Л:b4 Л:a5 53. Лd4 Лa8 54. Krc2 Kpg6 55. d7 Лd8 56. Лd5 и т. д. 52. Л:b4 Kp:g5 53. Лa4 Л:d6 54. a6 Лd8 55. a7 Лa8 56. Krc2 Kpf6 57. Kp:c3 Kpe6 58. Krc4 Kpd6 59. Kpb5 Krc7 60. Кра6 Krc6 61. Лc4+ Kpd5 62. Лc2. Черные сдались [1:0].

Результаты первой шестер-



□ ЮЛИЯ ТВЕРСКАЯ.

ки: 1. Ю. Тверская — 7 очков; 2. И. Чёлушкина — 6,5; 3—6. Р. Эйдельсон, Э. Хоровец, Р. Тё, В. Лаце — по 6 очков.

А. Кловане

□

Итоги первого международного турнира, состоявшегося в Лондоне в 1851 году, показали, что времена шахматного приоритета Франции и Англии безвозвратно ушли. Под сокрушительными ударами Адольфа Андерсена не смог устоять ни один из его соперников, даже Говард Стаунтон. В комбинационной борьбе автор «бессмертной» и «неувядаемой» партий не знал себе равных. Этот скромный преподаватель из немецкого города Бреслава обладал поистине неисчерпаемой фантазией. Его стихией была атака и только атака! Даже в трудных ситуациях он не терял присутствия духа. «Лучшая защита — атака!» — любил повторять Андерсен и чаще всего эффектно доказывал правоту своего девиза за доской. Защищаться он не любил, и это сходило ему с рук, но лишь до поры до времени...

В июне 1858 года на европейском шахматном горизонте появился американец Поль Морфи. Его сенсационные выступления продолжались недолго, всего около десяти месяцев. Но за это время он сумел победить чуть ли не всех мастеров Старого Света. Сокрушительное поражение потерпел и Андерсен. Остался «непобитым» лишь Стаунтон, уклонившийся от борьбы и тем самым как бы признавший превосходство Морфи... (Примерно так же поступали и его соотечественники в «борьбе» с Филидором.)

Филидор и Морфи... Что может объединять их? На первый взгляд, лишь место в истории шахмат, где имена этих выдающихся шахматистов неизменно стоят рядом. Ведь во всем остальном Филидор, этот тончайший позиционный шахматист, и Морфи, комбинационный гений которого считается непревзойденным до сих пор, представляются яркими антиподами.

Такая точка зрения не случайна, как не случайно и то, что современники не понимали причин побед Филидора и Морфи и оставили решение этой задачи последующим поколениям.

В конце 1913 года в шахматном отделе «Нового времени» с примечаниями Александра Алехина была опубликована следующая партия:

Скандинавская защита B01 [R81a]
Брейер — Энглунд

Схевенинген, 1913

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фa5 4. b4 Фe5+ 5. Ce2 c6 6. Кf3 Фc7 7. 0—0 e5 8. Ле1 Cd6 9. d4 Кe7 10. К:e5 C:b4 11. Cd2 Kd7! 12. Kb5 cb 13. C:b4 К:e5 14. C:b5+ Kp8 15. Л:e5 Ce6 16. Фe2 Лd8 17. d5! Л:d5 18. Л:d5 C:d5 19. Лd1 a6 20. Л:d5 ab 21. Ф:e7+ 1. 1:0.

Финальная атака довольно любопытна, однако гораздо больший интерес для нас представляет заключительное примечание Алехина: «Один иностранный комментатор закончил свои примечания к этой партии шаблонной фразой, что Брейер провел атаку «в стиле Морфи». Подобного рода заявления являются, на мой взгляд, доказательством

Класс разрядников

ОБОГНАВШИЙ ВРЕМЯ



непонимания сущности дарования одного из наиболее гениальных шахматистов прошлого столетия. Да, Морфи играл иногда «красиво» (если подразумевать под этим создание дешевых эффектов вроде пожертвования ферзя с расчетом на 2—3 хода и т. п.), но преимущественно это ему удавалось лишь тогда, когда он сражался с противниками, имевшими весьма отдаленное представление о необходимости нормального фигурного развития, да и вообще довольно слабо соображавшими. Когда же он встречался с игроками своего класса, то уже не этими погрешностями добивался победы; его сила (и в этой-то силе и есть настоящая красота) заключалась в глубоко продуманной позиционной игре, преимущественно агрессивного характера (см., например, его матчи с Андерсеном и Гаврицем), а уж конечно не в «эффектах», способных приводить в неописуемый восторг лишь начинающих любителей или же тех, кто до самой старости не сумел сдвинуться с соответствующей ступени шахматного развития».

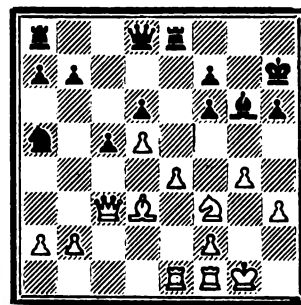
Будущий чемпион мира точно подметил основную черту творчества Морфи и сумел докопаться до истинных причин его побед. Все же, говоря о «погрешностях», Алехин, был не совсем прав, поскольку эффектные удары

Морфи являлись опасными не только для «довольно слабо соображавших» противников — они были грозны и для сильнейших его современников. Вероятно, и сам Алехин почувствовал, что перегнул палку, и в одной из последующих статей заметил: «...одной только красотой едва ли можно было кого удивить. Сила, непобедимая сила Морфи — вот причина успеха его и залог бессмертия!»

Позиционная игра требует глубоко продуманного плана, точной расстановки фигур и пешек; кроме этого, при осуществлении своих замыслов Морфи отлично чувствовал фактор времени. Пешечная фаланга, это грозное со времен Филидора оружие, в партиях Морфи приобрела новое качество — скорость.

Морфи — Боден

Лондон, 1858



21. Кh4. Дорогу пешке! 21. ... b6 22. f4 Kpg7. Принципиальный и важный момент партии. Здесь напрашивается 23 f5, после чего черный слон надолго, если не навсегда, становился жалким пленником и преимущество белых было бы несомненно, но... борьба затягивалась. Морфи принимает иное решение.

23. K:g6! fg. Такие ответы, как 23. ... Kpg6, стали внимательно рассматриваться лишь во времена Стейнница. 24. e5. Теперь черные гибнут из-за слабости пешки g6. 24. ... Лс8. Плохо и 24. ... de 25. fe Ф:d5 (25. ... fe 26. Л:e5) 26. ef+ Kp17 27. C:g6+. Поэтому черные пытаются заблокировать позицию. 25. Cb1! Kp17. Пронгивает сразу. Впрочем, черным дорог хороший совет; например: 25. ... Лg8 26. ef+ Ф:f6 27. Лe7+.

26. e6+ Kpg7 27. Фd3 f5 28. gf Фf6 29. fg Ф:b2 30. f5 Фf6 31. e7. Последний штрих на тему пешечной вики: 31. ... Лe7 32. Л:e7+ Ф:e7 33. f6+. 31. ... c4 32. Фg3 c3 33. Лe6 Фd4+ 34. Фf2 Ф:d5 35. f6+. Черные сдались [1:0].

Определив соперника в мобилизации сил, американский мастер обычно «предоставлял слово» пешкам, которые смело прорывали неприятельские укрепления и вскрывали линии для нанесения завершающего удара. Кажется, что в подобных ситуациях пешки имеют лишь вспомогательное значение. Однако позиционная жертва пешки требует гораздо более глубокого проникновения в тайны позиции, нежели,

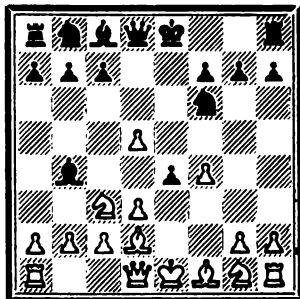
скажем, расчет форсированной комбинации с приношением в дар ферзя.

Жертва пешки за инициативу — одна из важнейших проблем современной теории шахмат. Морфи прекрасно справлялся с этой задачей. Недаром Савелий Тартаковер тонко подметил: «Пешка!... Согласно Морфи — главный инструмент победы». Быть может, этот афоризм вызовет у кого-нибудь сомнения. В таком случае можно сослаться на мнение венгерского гроссмейстера Гезы Мароци, автора лучшей книги о Морфи: «Одна из характерных особенностей его творчества — своевременное продвижение пешек для подготовки фигурной атаки».

Королевский гамбит С31 [E11b] Шултен — Морфи

Нью-Йорк, 1857

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. Kc3 Kf6
5. d3 Cb4 6. Cd2.



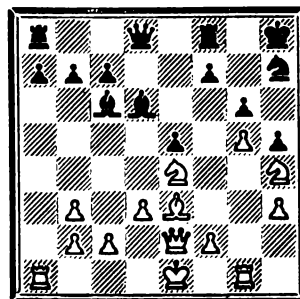
6. ... e3!. Этот удар Морфи вошел во все дебютные справочники. Жертвуя вторую пешку, черные вскрывают линию «е». 7. C:e3 0—0 8. Cd2 C:c3 9. bc Лe8+ 10. Ce2 Cg4 11. e4. Сыграно слишком бесечно, так как приводит не только к потере времени, но и к ослаблению пункта d4. Пора было подумать об освобождении от связи — 11. Kpf2. 11. ... c6. Подрывы подобного типа рекомендовались еще Филдором!

12. dс. Белые опять-таки не желают расстаться с лишним материалом, но теперь атака черных становится неотразимой. 12. ... K:c6 13. Kpf1 Л:e2! 14. K:e2 Kd4 15. Фb1 C:e2+ 16. Kpf2 Kg4+ 17. Kpg1. Борьба закончена. Черные дают мат в 7 ходов: 17. ... Kf3+ 18. gf Фd4+ 19. Kpg2 Фf2+ 20. Kph3 Ф:f3+ 21. Kph4 Ke3 (или 21. ... Kh6) 22. Лg1 Kf3+ 23. Kpg5 Фh5×. 0:1.

Жертва пешки за инициативу требует смелости и уверенности в своих силах, так как рассчитать все ее последствия не под силу даже ЭВМ

Морфи — Лихтенгейн

Нью-Йорк, 1857



18. f4!. «Ведет к большим осложнениям, в которых черные не могут

разобраться» (Мароци). Необходимо доказать, что теперь вскрывается главная чернопольная диагональ, и белый слон активно включается в борьбу. Кроме того, при других продолжениях белые вскоре были бы вынуждены перейти к пассивной защите.

18. ... ef 19. Cd4+ Kpg8 20. Kf5!. Угрожает 21. Kh6×, а коня взять нельзя: 20. ... gf 21. Kf6+, со скорым матом. 20. ... Лe8. «С этого момента игра становится чрезвычайно интересной, многочисленные комбинации почти невозможно рассчитать до конца» (Мароци). Это примечание лишний раз свидетельствует о том, что жертва пешки часто носит интуитивный характер. 21. Kh6+ Kpf8 22. 0—0—0. Инициатива превыше всего! Здесь черные могли ответить 22. ... K:g5, но, вероятно, не смогли оценить последствия удара 23. K:f7. 22. ... C:e4 23. de Фe7 24. e5. «Жертва пешки решает. Морфи заканчивает игру изумительной по красоте комбинацией» (Мароци).

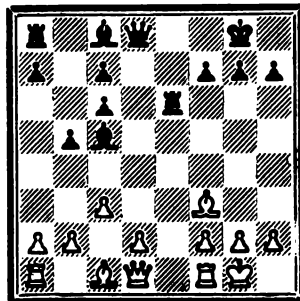
24. ... C:e5 25. C:e5 Ф:e5 26. Лd7. Действительно, очень изящно! Все же надо отметить, что сам Мароци предпочитал здесь продолжение 26. ... K:g5 27. Л:g5 Фf6, после чего исход борьбы был бы еще далеко не ясен. Это еще одно подтверждение интуитивного характера комбинации Морфи. 26. ... Фg7 27. Фс4 Лe7 28. Л:e7 Кр:e7 29. Ле1+. Черные сдались (1:0).

Спустя две недели Морфи сыграл одну из своих наиболее эффектных партий.

Дебют четырех коней С48 [E15b] Паульсен — Морфи

Нью-Йорк, 1857

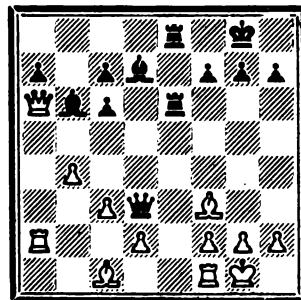
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb3 Cc5 5. 0—0 0—0 6. K:e5 Лe8 7. K:c6. Сильнее 7. Kf3, но это выяснилось лишь через несколько десятилетий. 7. ... de 8. Cc4 b5. Слабо, разумеется. 8. ... K:e4 из-за 9. K:e4 Л:e4 10. C:f7+. 9. Ce2 (9. Cb3 Cg4) 9. ... K:e4 10. K:e4. Плохо 10. Cf3 K:f2 11. Л:f2 Фd4 12. Ke4 (12. Фf1 Ф:f2+ 13. Ф:f2 Ле1×) 12. ... Л:e4 13. C:e4 Ф:f2+ 14. Kph1 Cg4 15. Cf3 Лe8. 10. ... Л:e4 11. Cf3 Лe6 12. c3!.



Расположение пешек решает участь партии — основополагающая идея Филдора. Это важно учитывать при атаке, но еще большее значение приобретает позиция пешек в обороне. Белые необходимо ослабляют свою пешечную цепь (необходимо было 12. d3), и в образовавшуюся брешь немедленно устремляется ферзь соперника.

12. ... Фd3!. Идея блокады пешек также принадлежит Филдору. Позже практика показала, что мощный ферзь является никудышным блокером —

ведь его может вытеснить любая фигура. Однако нет правил без исключений — сейчас ферзь занимает грозную атакующую позицию, парализуя весь ферзевый фланг белых. 13. b4 Cb6 14. a4 ba 15. Ф:a4 Cd7. Ошибался и Морфи. Следовало играть 15. ... Cb7, не пуская ферзя на a6. Если же 16. Лa2, то 16. ... Лae8 17. Фd1 Ca6. Но белые не используют счастья подвинувшейся возможности. ... 16. Лa2 Лae8 17. Фa6. А теперь уже поздно!



17. ... Ф:f3!. Изящная жертва ферзя! 18. gf Лg6+ 19. Kph1 Ch3 20. Лd1 (не спасало и 20. Фd3 f5! 21. Фс4+ Kpf8) 20. ... Cg2+ 21. Kpg1 C:f3+ 22. Kpf1 Cg2+ 23. Kpg1. Вероятно, двадцатилетний Морфи, впервые выступавший в турнире, волновался, встречаясь с фаворитом чемпионата Америки. Позднее было найдено, что на предыдущем ходу к мату в 4 хода приводило 22. ... Лg2, а сейчас было возможно 23. ... Ce4+ Лd4! Kpf1 Cf5 25. Фe2 Ch3+ 26. Kpe1 Лg1×.

23. ... Ch3+ 24. Kph1 C:f2 25. Фf1 C:f1 26. Л:f1 Лe2 27. Лa1 Лh6 28. d4 Ce3. Белые сдались (0:1).

В историю шахмат Морфи вошел как великий художник, намного опередивший свое время. Лучшие образцы его творчества остаются непревзойденными до сих пор. Класс игры Морфи высоко ценили и его наиболее прозорливые современники. «Рассмотрите внимательно его партии, — советовал первый русский мастер Александр Петров. — Большая часть из них отличается оригинальностью и необыкновенной дальновидностью в соображениях».

Действительно, за шахматной доской Морфи превосходно планировал игру и далеко предвидел ход будущих событий. Иная судьба сопутствовала его планам в жизни. Шумно встреченный на родине как национальный шахматный герой, Морфи, однако, не считался подходящим даже для самой скромной адвокатской практики. А ведь именно ее Морфи считал своим главным жизненным призванием. Обогнав время в шахматах, он вместе с тем оставался сыном своей эпохи в остальном, причем не самым передовым. Впечатлительный молодой человек решил бесповоротно бросить игру, в которой ему не было равных...

Мастер Б. Шахин

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

В информацию В. Рожлапы «Победа самых юных» (см. «Шахматы» № 6, с. 16) вкралась опечатка: на III доске лучший результат показали Д. Витиуп из Киева и Н. Слабно из Минска — по 7 очков. Лучший коэффициент у представителя Украины.

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии В96 (E96b)

(Продолжение.
Начало см. в № 11)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—c7 |
| 8. Cg5:f6 | g7:f6 |

4

9. f4—f5



Таким путем белые сразу стремятся разрушить компактную пешечную конфигурацию противника в центре. Разумеется, в ответ не последует e6—e5, поскольку тогда под безраздельный контроль белых перейдет пункт d5. Скорее черные согласятся потянуть право на рокировку (после возможного шаха на h5), ведь доказать, что положение короля в центре здесь имеет какие-то минусы, не так просто. Центральные пешки могут оказаться для него достаточно надежным укрытием.

9. ... Kb8—c6

В партии Литвинов — Юферов (1973) после 9. ... Фc5 10. Фd3 Ch6! 11. Ld1 белые получили перспективную позицию. Лучше 10. ... Kc6! 11. Kb3 Фb6 12. Ce2 h5; вместо 11. Kb3 интересно проверить 11. Kc2 Cd7 12. c3.

10. f5:e6

Во встрече Гуфельд — Рашиковский (1975) белые избрали 10. Ce4, но после 10. ... K:d4 11. Ф:d4 Лg8 12. g3 Фc5 13. 0—0—0 Ф:d4 14. Л:d4 Cd7 15. Лf1 Лc8 получилось примерно равное окончание.

Определенной осмотрительности от черных требует ход 10. Ce2. После 10. ... h5 11. fe fe 12. Ch5+ Kpd8 13. K:c6+ bc 14. Cg4 Лb8 15. Фf3 Ce7 16. 0—0—0 перспективы белых лучше: фигуры черных лишены взаимодействия, король в центре будет объектом атаки.

Сильнее 10. ... Фb6! как было в партии Котков — Балашов (1970). После 11. Kb3 Фe3 12. Kd2 Ke5 13. Kf1 Фb6 14. fe fe 15. Ch5+ Kpd8 16. Фd2 Cd7 у черных хорошая контригра.

10. ... 17:e6

11. Cf1—c4 ... В партии Рейхер — Александер (1956) было 11. Ce2 Ke5 12. Ch5+ Kpd8 13. 0—0 Ce7 14. Kph1 Фb6 15. b3 Cd7 16. Kce2 — позиция белых лучше.

В партии Хаман — Коллинг (1960) после 11. ... Лg8 12. Ch5+ Кре7 13. K:c6+ bc 14. Фf3 Фe5 15. 0—0 Фe5 16. Лf2 Лg5! черным удалось получить контригру.

Заслуживает внимания 11. ... Фb6!, как было в партии Виталиныш — Захаров (1961).

После 12. Ch5+ Кре7 13. K:c6+! bc 14. Фd2 Фc5 15. g4 Cg7 16. 0—0—0 Лb8 17. e5 Ф:e5 18. Lde1 Фg5! перевес у черных.

Интересно проверить продолжение 13. Kf5+ Kpd7 14. Фf3 Ke5 15. Фh3.

11. ... Kc6:d4

12. Фd1:d4 Cf8—e7

Во встрече Виталиныш — Исаков (1977) последовало 13. 0—0—0 Cd7 14. Cb3 Фc5 15. Фd3 0—0—0 16. Kpb1 Kpb8 17. Cd2 Cb5 18. Фf3 Cc4 19. Kd4 — положение белых перспективнее.

9. Cf1—e2

Белые собираются сначала закончить мобилизацию сил и лишь затем приступить к активным операциям. При этом они готовят для слона пункт h5, откуда он будет оказывать неприятное давление на позицию черных.

9. ... Kb8—c6
Необходимо сразу развить давление на центр белых. В партии по переписке Архангельский — Копылов И. (1979—1981) черные сыграли 9. ... b5.



После 10. Ch5 (10. Cf3 Cb7 11. f5 +/-) 10. ... Фb6 11. f5 e5 12. Ke6! Cb7 13. Kd5 C:d5 14. Ф:d5 Лa7 15. 0—0—0 Лd7 16. Лd3 b4 17. Лhd1 a5 18. Kg5! белые развернули опасное наступление в центре и на королевском фланге.

В партии Ефимов — Кеньгис (1975) черные избрали 10. ... b4, но после 11. Kce2 Cg7 12. f5! 0—0 13. fe fe 14. Kf4 (заслуживает внимания и предварительное 14. Фd3! с последующим 0—0—0 — и лишь затем активные операции на королевском фланге) 14. ... Фе7 15. 0—0 a5 16. Kph1 Ka6 17. Фg4! давление белых стало весьма неприятным.

В случае 9. ... Фb6 возможно 10. Фd2 Cd7 11. 0—0—0 Kc6 12. Ch5!, с небольшим преимуществом белых.

10. Kd4—b3

Во встрече Гольдберг — Рашиковский (1979) белые сыграли 10. Фd2, и после 10. ... h5 11. 0—0—0 Cd7 12. Kpb1 0—0—0 13. Лhfl Kpb8 14. f5 Ce7 15. Cc4 K:d4 16. Ф:d4 Фc5 17. Ke2 Фе5 создавалась сложная, неясная позиция с обоюдными шансами.

В партии Мизальчишин — Тукмаков (1978) черные избрали 10. ... b5 и после 11. K:c6 Ф:c6 12. Cf3 Cb7 13. 0—0—0 b4 14. Ke2 Фb6 15. f5 e5 16. Kg3 0—0—0 17. Kh5 d5! добились полноправной контригры в центре.

В партии Таль — Тукмаков (1978) белые сыграли 10. Фd3 и после 10. ... K:d4 11. Ф:d4 Фc5! 12. Фd2 (в случае 12. Ф:f6 Лg8 13. e5 Л:g2 14. 0—0—0 Фе3+! или 12. Ф:c5 dc 13. Ch5 c4! у черных нет трудностей) 12. ... Cd7 13. Лf1 Лc8 14. 0—0—0 b5, продолжая спокойно 15. Cf3!, могли сохранить определенное давление.

10. ... b7—b5

Во встрече Таль — Балашов (1977) было 10. ... Фb6 11.

Фd2 h5 12. a4! Ka5 13. K:a5 Ф:a5 14. 0—0 Cd7 15. Kph1 Лc8 16. Фd4 (16. Ла3!) Ce7 17. Cf3 Фc5 18. Фd2 Cc6 — у черных хорошая игра.

Шульман против Сандлера (1982) избрал 12. 0—0—0! и после 12. ... Cd7 13. Kpb1 0—0—0 14. Лhfl Ce7 15. Лf3 Лd8 16. Cf1 белые сохранили пространственный перевес и небольшое давление.

В партии Родригес А. — Чом (1979) белые сыграли 11. Фd3. Последовало 11. ... h5 12. 0—0—0 Cd7 (12. ... Фc7!) 13. Kd2 Kb4 (13. ... Ka5 14. a3) 14. Фh3 Лc8 15. Kpb1.



В случае 15. ... d5 16. ed ed 17. Фh4 d4 18. Kce4 у белых перевес. Чом избрал 15. ... a5, но также не добился уравнения: 16. Kc4 Фc5 17. a3 Ka6 18. Лd2!.

Как показывает проанализированный материал, в центре и на ферзевом фланге черный король не находит надежного убежища.

11. Ce2—h5



В партии Ланка — Юферов (1977) последовало 11. ... Фb6 12. Фf3 b4 13. Ke2 a5 14. 0—0—0 Cd7 15. Kbd4 Лc8 16. Kpb1 Лg8 17. Лd2! (17. K:c6! C:c6 18. Kd4 f5!) 17. ... Ce7 18. K:c6 Ф:c6 19. Kd4 Фc4 20. e5! f5 21. g4 fg 22. Фе4! — шансы белых явно предпочтительнее.

Во встрече Юдасин — Капаров (1981) черные, не опасаясь угроз на королевском фланге, сыграли 11. ... Cg7! 12. Фg4 0—0 и после 13. 0—0—0 Ke7 14. Kd4 b4 15. Kce2 f5! получили отличную контригру — позиция вскрывается, и пара черных слонов получает оперативный простор.

(Продолжение следует)

Качающиеся весы, или зачем эмоции шахматисту

Общезвестна роль эмоций в нашей повседневной жизни — без них жить было бы гораздо скучнее. В шахматах эмоции важны отнюдь не в меньшей степени. Повышенная эмоциональность, однако, может приводить к периодическим «срывам» шахматиста, особенно в ответственные моменты борьбы. Существуют многочисленные методики ауто-тренинга, релаксации, самовнушения, медитации, — и все это для борьбы с повышенным эмоциональным напряжением. Однако при этом часто забывают о другой стороне вопроса: чрезмерная самоуспокоенность в процессе игры, благодущие могут привести к не менее плачевным результатам. Примером этому следующая, довольно фантастическая партия, где игравший белыми допустил «профессиональную» ошибку и слишком рано успокоился...

Испанская партия C73 [E26b]
Левит — Буньянер

Полуфинал чемпионата Москвы по переписке, 1981

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. Ca3 Ke7 8. Kc3 Kg6 9. Фe2 Ce7 10. 0—0—0 Cd7 11. h4 h5 12. de fe 13. Kg5 Фc8 14. Фc4 C:g5 15. hg Фb7 16. g3 Лb8 17. b3 Фb4 18. Фd3 Cg4!!.

До сих пор соперники повторяли партию Спасский — Чокылтя, сыгранную на Олимпиаде в Гаване в 1966 году. В ней было сыграно 18. ... a5. 19. Лde1 a5 20. f4 a4 21. f5 ab!! 22. ab. Белые предпочитают продолжать логичное ведение борьбы, нежели идти на «хаотичную», по терминологии Д. Бронштейна, позицию после 22. fg ba 23. Kpd2 Ce6. Впрочем, «хаос» в этой партии все-таки наступил.

22. ... Kf8 23. Krb2. Выразаясь языком психологов — смена зоны ориентировки. На королевском фланге белым теперь нечего искать, в то время как черные, уведя слона на g4, ослабили белые поля в своем лагере, в том числе пешку c6. В планы белых теперь входит атака этой пешки в сочетании с попыткой прорваться своим ферзем, например, на e6.

23. ... Kd7 24. Ла1 Kc5 25. C:c5 Ф:c5 26. Ла4 Kpd7. Короткая рокировка была бы слишком опасна. Черные защищают слабый пункт.

27. Лha1 h4!!.

Вот для чего понадобился ход королем. Черные стремятся «кобойти» неприятеля с королевского фланга.

28. Ле4 Фf2 29. Лa6. Если 29. gh Л:h4 30. Лa6, то 30. ... Лh3!, а 30. Л:c6 дает белым только

ничью после 30. ... Кр:c6 31. Фd5+ Kpd7 32. Фе6+ Крс6!.

29. ... Ф:g3 30. Фf1. Соль этого маневра выявляется только на следующем ходу. К ничьей вело 30. Ла:c6 Ф:d3 31. Л:c7+ Kpd8 32. cd h3 33. Л:g7 h2 34. Лcc7 h1Ф 35. Лgd7+, так как белые не успевают пойти Kd5 ввиду угрозы Лh2+.

30. ... c5 31. Фа1!.

Угрожая убийственным вторжением по белым полям после Фа4 и Kd5. Здесь белые «успокоились» в первый раз, считая свою позицию выигранной. Ответ соперника прозвучал ошеломляюще.



31. ... Л:b3+!! 32. Кр:b3 (32. cb Фf2+ с дальнейшим h4—h3) 32. ... Лb8+ 33. Кра4 h3. Возникла позиция, рационально оценить которую не представляется возможным. Все решает конкретный счет. Шансы белых — в атаке.

34. Ла7 h2 35. Кра5!!.

Крд8 приводит к ничьей, так как нельзя теперь 37. Фа2? Фd4+ —+. Поэтому-то белые оказались в плену старого плана атаки с ходом Фа4, а ход 35. Фа2!, после которого черным был бы дорог хороший совет, выпал из поля зрения. (Примечание редакции: Неясно, как белым продолжать атаку после все того же хода 35. ... Фg1.) Теперь же черные серией блестящих единственных ходов спасают партию, а белые по инерции чуть было не угодили в проигранную позицию.

35. ... Кре8! 36. Фа2 d5!.

Перегораживая диагональ a2—g8.

37. K:d5 Kpf8! (37. h1Ф? 38. Лb4! cb 39. Kf6+! +—) 38. Ке7! Ch5 (38. Кр:e7 39. Л:c5 +—) 39. Л:c5 Cf7 40. Kg6+ Kpg8 (40. ... C:g6 41. Л:c7 +—) 41. Л:c7. Тут белые окончательно решили, что партия выиграна, и снова расслабились. 41-й ход был сделан автоматически, однако последовал непредусмотренный ответ.



41. ... Kph7!!.

И выяснилось, что у белых единственный путь... к ничьей. 42. Kf8+! Kph8 (42. ... Л:f8 43. g6+ Kph8 44. Ф:f7!) 43. Kg6+ C:g6 44. f6! gf 45. Лh7+! C:h7 46. Л:h7+ Кр:h7 47. Фf7+, и вечный шах! (1/2:1/2).

Только после таких партий начинаешь понимать, как важно держать себя в руках на протяжении всего поединка. Видно, не всегда теоретические занятия психологией автоматизма приводят к совершенствованию характера.

Примечания

мастера Н. Андрянова

и к/м Л. Левита,

аспиранта кафедры психологии

ГЦОЛИФКа

□

Король снова

идет вперед

Сицилианская защита B45 [E70b]
Холмов — Калегин
Всероссийские сельские игры
Горький, 1982

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. K:c6 bc 7. e5 Kd5 8. Ka4 Фc7 9. f4 Фb6 10. Kf1 Cb4+ 11. Крe2 f5 12. Kf2! Ca6 13. Kpf3 Ke7. Новинка! Черные следуют моей рекомендации. В партии Холмов — Горелов (Саратов, 1981), которая опубликована в журнале «Шахматы» № 24, 1981, черные сыграли 13. ... Кс7?, но здесь конь оказался не у дел.

14. Ce3 Cc5 15. C:c5 Ф:c5 16. Фd6 Фd6 17. ed Kg6 18. c5 C:f1 19. Лh:f1 e5 20. fe K:e5+ 21. Kpf4 Kg6+ 22. Kpg3. К неясной игре приводило 22. Кр:f5! 0—0+ 23. Kpg4 Лf4+ 24. Kpg3 Лаf8 25. Лаe1 h5 26. Ле2 h4+ 27. Kph3 Лc4 28. g3 hg 29. hg Л:c5.

22. ... Крf7 23. Kd3.

Из дебюта белые вышли с определенным преимуществом. Они владеют большим пространством, а фигурам черных трудно развернуться.



23. ... Kpf6 24. Лf3 Kpg5 25. Ле1 h5. Попытка перехватить линию не достигала цели: 25. ... Лhe8 26. Лfe3! f4+? 27. K:f4 Л:e3+ 28. Л:e3 K:f4 29. Ле5+ и т. д.

26. Kpf2 Kpf6 27. Лfe3 Лhb8 28. b3 Лb5 29. h4 a5. Пешка «кусается»! После 29. ... К:h4? 30. Ле7 Лd8 31. Ке5 Л:c5 32. К:d7+ Л:d7 33. Лle6+! Kpg5 34. Л:d7 белые должны выиграть.

30. g3 Лd8 31. Лc1 Ла8 32. Крe2!.

План белых ясен: они

переводят короля на ферзевый фланг, где он будет способствовать будущим пешечным прорывам.

32. ... Лf8 33. Kpd2 Лbb8 34. Лсe1 Лb5 35. Kpc3 Лa8 36. Kpc4 Лf8 37. a3 Лf8 38. b4!.

Непростительная ошибка, перечеркивающая все предыдущие достижения белых. После правильного 38. Kf4! K:f4 39. gf Л5b7 40. Лg3 Лh8 41. Лe7 Лg8 42. Лg5 g6 43. Лg3 Лgb8 44. Лge3 Лd8 45. Лh7 с угрозой Лee7 и Лhf7 × белые легко выигрывали.

38. ... ab 39. ab Лa8. Попытка создать контригру на королевском фланге после 39. ... f4? 40. Лf1! Kpf5 41. Kpc3 Kpg4 42. gf терпела неудачу.

40. Лf1!.

Возможно, что этим ходом белые окончательно выпускают перевес. Еще не поздно было 40. Kpb3!, сохраняя шансы на выигрыш.

40. ... Лf8!.

Мой противник, зидимо, тоже заигнотизирован мифической угрозой пешке f5. Сыграв 40 ... Ла3!, он мог поставить перед белыми довольно неприятные проблемы. После 41. Лef3 f4! 42. gf K:h4 43. Лh3 Kf5 44. Лg1 h4! 45. Ke5? Лg3 преимущество скорее у черных. Не помогало

и 45. Лg5 Лb7 46. Ke5 K:d6+! 47. cd Л:h3 48. Лg6+ Kpf5 49. Л:g7 Лh1; правда, к неясной позиции приводило 45. Лg6+!? Kр:g6 46. Ke5+ Kpf6 47. Л:a3. Кроме того, белые вряд ли рисковали проиграть после 42. Л:f4+!? K:f4 43. Л:f4+ Kpg6 44. Ke5+ Kph7 45. Лf7.

41. Лef3 Кре6. Плохо 41. ... Ke5+ из-за 42. K:e5 Kр:e5 43. Ле1+ Kpf6 44. Л:f5+ Kр:f5 45. Лf1+ Kpg4 46. Л:f8 Kр:g3 47. Лf7 Лb7 48. Л:g7+ Kр:h4 49. b5 Л:b5 50. Л:d7.

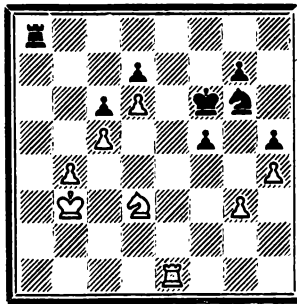
42. Ла1 Лb7 43. Ле3+ Kpf6 44. Ле2 Лfb8 45. Лаe1 Ла8. Хуже 45. ... Kf8 из-за 46. Ле8 Ке6 47. Л:b8 Л:b8 48. Kf4 g6 49. K:e6 de (49. ... Ле8 50. b5!) 50. Ла1.

46. Ле8 Лbb8!.

Последняя ошибка, после которой приблизительное равновесие резко нарушается. После правильного 46. ... Ла2!! 47. Лfе2 Ла3! (47. ... Л:e2? 48. Л:e2 Лb8 49. Kpb3 Ла8 50. Kf4!) 48. Лс8 Л:d3!! 49. Kр:d3 Л:b4 50. Лс7 Ке5+ 51. Л:e5 Kр:e5 52. Л:d7 Kрd5 53. Л:g7 Kр:c5 54. d7 Лd4 ладейное окончание очень неясно. Пешка «с» дает черным реальные шансы на спасение.

47. Л:b8 Л:b8 48. Kpb3! Ла8.

Не помогало теперь и 48. ... Kf8 из-за 49. Ле7 g6 50. Ке5 Лd8 51. Kpc4 и т. д.



49. Kf4!.

Гвоздь всей стратегии белых!

49. ... K:f4 50. gf Лb8 51. Ле7 Лb7 52. Kpc4 g6. Уже не спасало и 52. ... Ла7 53. b5! Ла4+ 54. Kpb3 cb 55. Л:d7 Л:f4 56. c6 Кре6 (56. ... Л:h4 57. Лd8! Лс4 58. d7) 57. Лd8 Лс4 58. c7 f4 59. c8Ф Л:c8 60. Л:c8 Kр:d6 61. Лg8 Кре5 62. Л:g7 f3 63. Kpc2.

53. b5!.

Решающий прорыв, о котором белые мечтали всю партию!

53. ... Л:b5. Не лучше и 53. ... cb+ из-за 54. Kpb4 Ла7 55. c6 Ла6 56. c7 Л:d6 57. c8Ф Kр:e7 58. Фс5! и т. д.

54. Л:d7 Ла5 55. Лс7 Ла4+

56. Kpc3 Л:f4. «Крепости» не получалось: 56. ... Ла6 57. Kpb4 Кре6 58. Ле7+ Kpf6 59. Ле8 Ла7 60. Лс8.

57. Л:c6 Кре6.

Взятие второй пешки также сразу проигрывало: 57. ... Л:h4 58. d7 Кре7 59. Лd6 Kрd8 60. c6 и затем c6—c7+.

58. Лс7 Лf3+ 59. Kpc2 Лf2+ 60. Kрd3 Ла2 61. d7 Ла1. В случае 61. ... Ла8 62. c6! (62. Лс8?? Ла3+!) 62. ... Лd8 63. Лс8 Кре7 64. Kрd4 f4 65. Кре5 f3 66. Л:d8 Kр:d8 67. Kрd6 белые также побеждали.

62. c6. Черные сдались (1:0).

Примечания
гроссмейстера Р. Холмова



ЭТЮДЫ

БОЛЕЕ ПОЛУВЕКА В КОМПОЗИЦИИ

В июне гроссмейстеру из Праги Индржиху Фритзу исполняется 70 лет. Из них более полувека отдано композиции. Первые шаги композитора, сделанные в конце двадцатых годов, совпали с периодом, когда европейские шахматные издания пестрели серий этюдов с ринковским материалом. По признанию Фритза, из-за этого он дол-

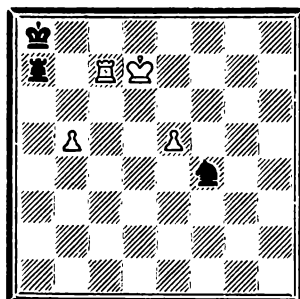
го не рисковал посылать редакторам свои «немодные» произведения. Лишь в 1930 г. при содействии Ф Дедрле состоялся дебют 18-летнего юноши.

В 50-е годы Фритз уже звезда первой величины в этюдном мире и признанный лидер чехословацких этюдистов. В 1951 г. появляется его оригинальное теоретическое исследование —

«Современный шахматный этюд» («Moderní šahové studie»). Следующая книга — «Шахматный этюд» («Šahová studie», 1954) — не только образец тематического изучения обширного раздела «выигрыш в силе», но и подробный творческий отчет автора. Однако полностью судить об этом выдающемся этюдисте современности можно лишь после знакомства с его последним сборником «Избранные шахматные композиции» («Vybrané šahové problémy», 1979), в котором собрано 252 этюда.

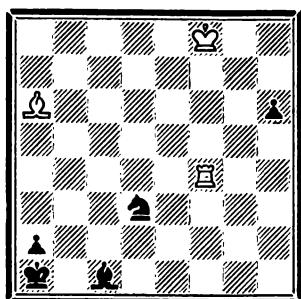
Чем пленяет творчество Фритза? В его произведениях, разнообразных по сю-

№ 8. И. ФРИТЗ
«Svobodné slovo»
1950



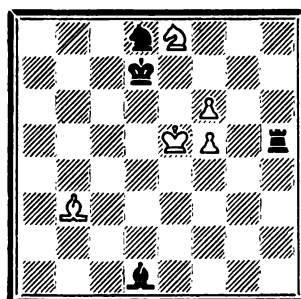
Выигрыш

№ 9. И. ФРИТЗ
I приз
«Prace»
1965



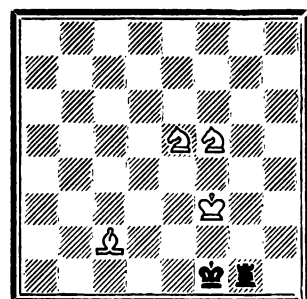
Ничья

№ 10. И. ФРИТЗ
II приз
«Šahové umění»
1974



Ничья

№ 11. И. ФРИТЗ
«Vybrané šahové problémy»
1979



Выигрыш

жету, длине решения и материалу (кстати, большинство из них без участия ферзей, особенно белого), неизменна одна особенность — яркость замысла. Фритз один из первых зарубежных составителей, наиболее близко воспринявших принципы советской этюдной школы. Но это не помешало ему развить и лучшие традиции чешского этюда.

В целом, стиль Фритза можно охарактеризовать как ярко-художественный, с присущим ему обилием остроумных находок, комбинационной игрой, эхо-вариантами и красивыми финалами. Работы 70-х годов, представленные в сборнике, — лучшее доказательство большого творчества потенциала юбиляра.

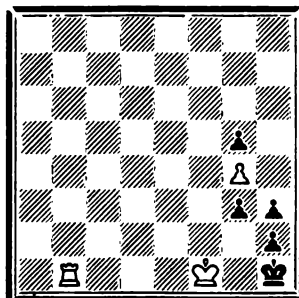
Почитатели его таланта, советские любители композиции и редакция «Шахмат» желают Индржиху Фритзу счастья и новых успехов!

№ 8. При ничейном соотношении сил белые находят следующее остроумное продолжение — 1. b6 Лb7! (иначе черным не спастись) 2. Крс6! Ладья оказалась под двойным ударом, но 2. ... Кg6! — черные отказываются от ее защиты. 3. Л:b7! (3. e6? Кe7+ 4. Крд6 Кg6! =) 3. ... К:e5+ 4. Крс7. Белые добились материального преимущества, хотя возникает опасность пата — 4. ... Кe6! Белые в цугцванге? Если они сыграют 5. Крс8?, то последует 5. ... Ке7+ 6. Крс7 Кd5+ 7. Крс6 Кb4+ 8. Крс7 Кd5+, с вечным шахом. И все же выигрыш есть: 5. Ла7+! К:a7 6. b7x. Несложная, но пикантная миниатюра.

Фритз большой мастер эхо-вариантов. № 9 — прекрасная демонстрация симметричного выигрыша ферзя. 1. Лf6! Поле f6 — единственное, с которого ладья контролирует жизненно важные для белых пункты a6 и f1. 1. ... Ке5 (1. ... Кrb2? быстрее ведет к ничьей) 2. Сс8 Кс4. Стремясь перекрыть вертикаль «а» конем. 3. Се6 Кrb1! Оставляя для будущего ферзя свободную диагональ a1—h8. 4. Сс4. Теперь у черных два равноценных продолжения: I. 4. ... a1Ф 5. Сd3+! Кра2 (5. ... Кrb2 6. Ла6! и ферзь пойман) 6. Сс4+ Кrb2 7. Ла6 Фb1 8. Лb6+ =; II. 4. ... Сa3+ 5. Кре8! a1Ф 6. Сd3+! Кrb2 7. Лf1 Фa2 8. Лf2+ =.

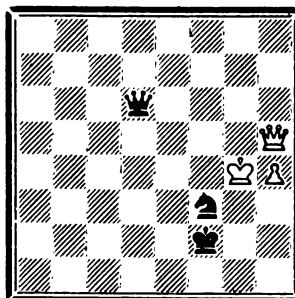
Можно ли нейтрализовать материальный перевес черных в № 10! Вот решение этого вопроса: 1. f7 (1. С:d1? Кf7+ 2. Кrf4 Лh4+ 3. Кpg3 Лd4! —+) 1. ... Кре7 2. f8Ф+! К:rf8. Избавившись от «лишней» пешки, белые зате-

№ 12. Ф. ЛАЗАР
«La Strategie»
1902



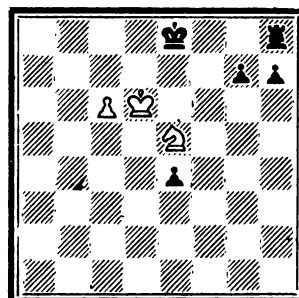
Ничья

№ 13. NN — ЗОРМАН
Берлин, 1908



Ход черных

№ 14. Э. ПОГОСЯНЦ
«Заря»
1979



Выигрыш

вают комбинационную игру — 3. С:d1 Кf7+ 4. Кре6 Лh6+ 5. f6! Кр:e8. Черные сохранили материальный перевес, и белым, казалось бы, впору сдаваться... Но у них есть ядовитый ход 6. Ch5!, приносящий спасение. 6. ... Лh7! (6. ... Л:h5 пат) 7. Сg6! Единственный защитительный ресурс. 7. ... Лh6 8. Ch5! Не попадаясь в ловушку (8. С:f7+? Кrf8, и слон теряется!) и завершая игру вничью. Содержательный финал — подлинная находка.

ДЛЯ КОЛЛЕКЦИИ

предлагается оригинальная работа гроссмейстера-юбиляра (№ 11), которая содержит три последовательных правильных мата. Решение несложное: 1. Kg3+ Кре1 2. Ca1! (2. Cb3? Крд2 3. Кrf2 Крс3! =) 2. ... Крд2 3. Кpf2! Ладья перед выбором. Выясняется, что чем длиннее ее ход, тем длиннее матовая атака белых: I. 3. ... Лc1 4. Ке4x; II. 3. ... Лb1 4. Ке4+ Крс1 5. Кd3x; III. 3. ... Ла1 4. Ке4+ Крс1 5. Кd3+ Кrb1 6. Кс3x. «Этюдный фокус» в стиле чешской задачной школы.

№ 12 — работа французского композитора Ф. Лазара, составленная на заре становления этюда. По-видимому, в этом произведении впервые выражена одна из сложных романтических тем, именуемая «дуплексным патом» (черно-белый пат). Короткое решение содержит ряд остроумных пуантов. 1. Le1! g2+ 2. Кrf2+ g1Ф+ 3. Кrf3! Ф:e1 — пат белым; 2. ... g1Л! 3. Лf1f (цугцванг) 3. ... Л:f1+ 4. К:rf1 — пат черным; третий вариант: 2. ... g1К 3. Кpg3 приводит к пату черным со связанным конем!

ЭТЮД! КОНЦОВКА!

Этюд — это «мост» между композицией и шахматной партией. Существуют примеры «стихийной композиции», когда фрагмент партии (обычно концовка) трудно бывает отличить от работы этюдиста И, наоборот, встречаются произведения, которые так и просятся на турнирную демонстрационную доску: их сюжет одинаково приемлем и для красивой партии, и для этюда.

Диаграмма № 13 дается в таком виде, в каком она возникла в окончании партии. Черные проводят следующую форсированную комбинацию: 1. ... Фg3+ 2. Кrf5 Фe5+ 3. Кpg6 (3. Кpg4? Фe4+ 4. Кph3 Кg1+!) 3. ... Фe8+ 4. Кph6 Фh8+ 5. Кpg6 К:h4+! 6. Кpg5. Король прикован к своей «королеве», и это его губит. 6. ... Фe5+! 7. Кph6 (7. Кр:h4/Кpg4 Фg3x — две интересные матовые картины) 7. ... Кf5+! Сыграно опять тонко и последовательно. 8. Кpg6. Единственный ход. 8. ... Ке7+ 9. Кph6 Фh8+ 10. Кpg5 Фg7+ 11. Кrf4 Фg3+ 12. Кре4 Фe3x! Если в начальной позиции переставить ферзя (во избежание дуали 1. ... Фd4+) с d6 хотя бы на b8 и поменять цвета фигур, перед нами был бы этюд с солидным стажем — почти 75 лет!

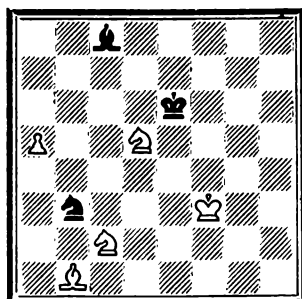
Диаграмма № 14, наоборот, напоминает фрагмент партии, хотя это искусно составленный этюд на тему классического спертого мата. 1. c7 0—0! 2. Кс6! e3 (2. ... Лс8 3. Ке7+ Кrf7 4. К:c8 e3 5. Ке7 e2 6. c8Ф e1Ф 7. Фс4+! Кrf6 8. Фf4x) 3. Кd8 e2 4. c8Ф e1Ф.

На доске новые боевые силы. Теперь проходит знаменитая комбинация: 5. Фс4+ Кph8 6. Кf7+ Кpg8 7. Кh6+ Кph8 8. Фg8+! Л:g8 9. Кf7x. Образцовая композиция!

КОНКУРС РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

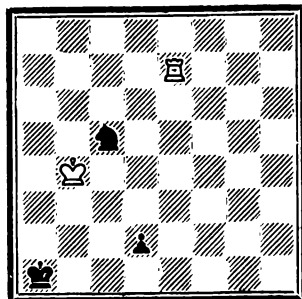
Срок высылки решений — 15 августа

№ 15. А. МАМЕДОВ
(Баку)



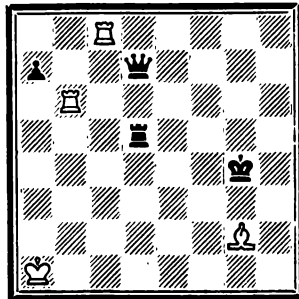
Выигрыш

№ 16. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
(Тбилиси)



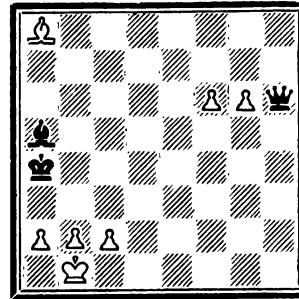
Ничья

№ 17. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
(Грузинская ССР)



Ничья

№ 18. Л. КАЦНЕРЬСОН
(Ленинград)



Выигрыш

«ВЕРЮ, ЧТО ИГРА ПО ПЕРЕПИСКЕ ПРОДЛЕВАЕТ ЖИЗНЬ»



В VI командном чемпионате СССР кандидат в мастера Петерис Шадурскис оказался одним из самых результативных членов сборной Латвии. Выступая на IV доске, он сумел завоевать первое место. Мы попросили опытного шахматиста-заочника, имеющего немалый стаж, поделиться с читателями своим опытом игры по переписке, ответить на несколько вопросов и познакомиться с одной из своих партий.

— Довольны ли Вы достигнутым результатом?

— Частично. В начале турнира я оптимистично запланировал выиграть I место на своей доске, но с большим, чем мне удалось набрать, багажом очков. Завоеванное нашей командой четвертое место и добытые мной 12 очков считаю недостаточным результатом. У меня было несколько многообещающих позиций, которые, к сожалению, не удалось довести до победного итога. Из своих 750 ходов 12 считаю грубыми ошибками.

— Надеетесь ли Вы повысить свой уровень игры?

— Разумеется. Но о полном искоренении ошибок не может быть и речи. По моей оценке, количество ошибок у меня уменьшается и улучшается качество партий. И мой возраст — мне 65 лет — тому еще не препятствует. И кстати, я верю, что шахматной игрой, особенно заочной, доставляя активную работу мозгу, можно отодвинуть старость и продлить жизнь.

— А сколько времени еже-

дневно тратите на анализ заочных партий?

— В среднем 1,5—2 часа, может быть, иногда немного больше.

— Как долго Вы обычно обдумываете очередной ход? Каждый ли раз ставите позицию на доску?

— После первых 5 ходов позицию обычно ставлю на доску. На обдумывание хода использую время по-разному. В дебюте и в ясных позициях отвечаю, как правило, в тот же день. Это надо для того, чтобы накопить время для более сложных случаев. Бывало, что на анализ некоторых ходов я затрачивал по 15, 20 и больше дней. Разумеется, предварительно уведомлял об этом партнеров. Анализы заносил в отдельную тетрадь и после получения ответного хода от партнера проверяю еще раз ту часть анализа, которая относится к данному ходу.

— Таблица показывает, что против 5 мастеров, игравших на IV доске, Вы набрали 3,5 очка. Уделяли ли Вы больше внимания анализу этих партий?

— В четырех из этих 5 партий я играл черными и потому был настроен на трудную борьбу. Мастера Скоторенко и Сорокин имеют богатый «послужной список» в игре по переписке. Скоторенко чемпион Украины, а с Сорокиным мы играли в финале IX чемпионата СССР (1969—1970), где в конкуренции 20 шахматистов он был бронзовым призером, а мне досталось лишь 18-е место. Да, с мастерами я играл старательнее.

— Какую стадию партии — дебют, миттельшпиль или эндшпиль — считаете более важной?

— Дебют. Если в дебюте по-

лучить худшую игру, то практически остается надежда лишь на ничью. А я стремлюсь к победе в каждой партии.

— Как Вы работаете в дебютной стадии?

— Играя по переписке, я постепенно пополняю и улучшаю свой дебютный репертуар. Как только в партии определяется дебютный вариант, я начинаю просматривать (пока мой ответ в пути и у соперника) шахматную литературу: энциклопедию, монографии, «Информаторы», периодику, «Шахматный бюллетень» (хотя бы с 1972 года, когда были введены дебютные индексы), зарубежные журналы последних лет, бюллетени, некоторые книги. При этом выписываю все заинтересовавшие меня партии по нужному варианту до 20-го хода. Когда приходит ответ партнера, выбор своего хода сделать уже не трудно.

— Некоторые шахматисты не желают играть по переписке, утверждая, что нет возможности бороться против нечестных соперников, систематически пользующихся консультациями сильных шахматистов. Вы согласны с такой мотивировкой?

— Нет, не согласен. Консультации могут существенно повлиять на ход игры, если консультант значительно превосходит по классу консультируемого. Это во-первых. Во-вторых, какой смысл консультанту постоянно серьезно работать вместо тебя? А консультация, данная второпях, может оказаться не такого уж высокого качества...

Французская защита C14 (E05c)
Сорокин — Шадурскис

VI командный чемпионат СССР
1978—1981

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7. f4 0—0 8. Kf3 c5 9. dс Ф:c5 10. Фd2. Хуже 10. Фd4?! b6!, и после 11. b4 Фe7 12.

Cb5 a5 13. Лb1 ab 14. Л:b4 Са6 15. 0—0 Лс8 у черных преимущество (Емелин — Шадурскис, по переписке, 1967), а в случае 11. Cd3 Kc6! 12. C:h7+ Kр:h7 13. Kg5+ (Ракитин — Шадурскис, 1975) 13. ... Kpg8! 14. Фd3 Ле8 15. Фh7+ Kpf8 16. 0—0—0 Са6! черные получают решающий перевес.

10. ... f6 11. ef K:f6 12. Cd3 Kc6 13. 0—0—0 a6 14. Лhe1 b5 15. Ke5. В партии по переписке Журавлев Н. — Шадурскис (1962—1963) было: 15. Kpb1 b4 16. Ke2 Kph8 17. Kc1 a5 18. Kg5 Фd6 19. Фе3 Ла7, с неясной игрой. 15. ... K:e5 16. Ле5!1. После 16. fe не проходит 16. ... d4 17. Ke2 Kd5 18. K:d4, а в случае 16. ... Kg4 17. Фg5 Kf2 18. Лd2 K:d3+ 19. Л:d3 b4 борьба за перевес еще впереди.



16. ... b4! 17. Ke4 K:e4 18. C:e4 Лb8 19. Kpb1 Фc4! 20. b3 Фc3! 21. Ф:c3 bc 22. Cf3 Л:f4 23. Лd3 Kpf7 24. g3 Лf6. Также и после 24. ... Лс4 перевес у черных. 25. Л:c3 Кре7 26. Лd3 Kpd6 27. Лg5!1. Лучшее 27. Ле1 Cb7 с последующим Лb8 — /+/. 27. ... g6 28. c4 h6 29. Лg4 e5 30. Л:d5+ Kpc7 31. Лс5+ Kpb6 32. Л:e5 C:g4. Черным, чтобы сохранить пешки, лучше взять качество, нежели фигуру. 33. C:g4 Лf2 34. Ле2 Лb8 35. Kpc1 h5 36. Ле6+ Kpc5 37. Се2 Лb6 38. Л:f6 Л:f6 39. Kpd2 Лf2 40. Кре3 Л:h2 41. a3 a5 42. Cf3 Ла2. Белые сдались [0:1]. (Примечания кандидата в мастера П. Шадурскиса.) □

VI командный чемпионат СССР, 1978—1981

IV доска

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Шадурскис П. Латвия	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	12
2. Чичиков А. Узбекистан	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	11
3. Гиммельштейн Л. Таджикистан	1/2	0	●	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10,5
4. Мухин Г. Ленинград	0	1	1/2	●	0	1/2	0	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	10,5
5. Аюпджанян Г. Армения	1/2	0	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	10
6. Степанов В. Азербайджан	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10
7. Голяк И. Казахстан	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	9,5
8. Скоторенко В. Украина	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1	9,5
9. Сорокин Г. РСФСР	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1/2	1	1	1	9
10. Монаков А. Москва	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8,5
11. Марьясин Б. Белоруссия	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	8
12. Семенов В. Грузия	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	8
13. Иванов В. Киргизия	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1	1	6
14. Виллуп Х. Эстония	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1	5,5
15. Курыло Р. Литва	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	●	0	1	4
16. Станкевич Д. Молдавия	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	●	4
17. Давыдов В. Туркмения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Трибуна МОЛОДЫХ ПРОБЛЕМИСТОВ

ЦИКЛИЧЕСКОЕ ЧЕРЕДОВАНИЕ УГРОЗ И ОПРОВЕРЖЕНИЙ

Уже достаточно хорошо разработаны идеи циклического чередования матов и защит. Некоторые проблемисты начали уделять внимание другим циклам: полей, фигур и т. д. По-моему, большие возможности еще таит в себе циклическое чередование трех или более угроз.

В задаче № 1 на фоне темы Новотного циклически чередуются четыре угрозы: 1. f4? угр. 2. Лd7× (А) и Ле4× (Б), 1. ... Кf6!; 1. g4? угр. 2. Ле4× (Б) и Ке2× (В), 1. ... Се5!; 1. f3? угр. 2. Ке2× (В) и К:b3× (Г), 1. ... Се5!; 1. g3! угр. 2. К:b3× (Г) и Лd7× (А). (Примечание редакции: та же идея разработана в задаче № 1973, где тематические попытки проходят на одном поле с3.) Вероятно, эту идею возможно синтезировать с другими темами.

Если признать предложенные А. Мочалкиным двойные опровержения (см. «Шахматы» № 15, 1981), то их можно циклически чередовать. В примере № 2: 1. С:h7? угр. 2. Ле4×, 1. ... С:c6! (а) и 1. ... Кg3! (б); 1. Лf4? угр. 2. Лf5×, 1. ... Кg3! (б) и 1. ... Ке7! (а); 1. Лd4! угр. 2. Лd5×, 1. ... Ке7 (а) 2. С:d6×, 1. ... С:c6 (а) 2. К:c6×. До сих пор подобным образом чередовали защиты в вариантах фаз. Новое предложение значительно облегчает позицию, поэтому эту идею можно соединить с другими темами. Однако более ярко идея выражается в задачах, где в попытках и решении грозит один и тот же мат, как в № 3: на любой отход коня f5 грозит 2. Лf5×; 1. Кg3? Лf7! (а) и Фf2! (б); 1. Ке7? Фf2! (б) и Лf3! (а); 1. Кf4! Лf3 (а) 2. К:f3×, 1. ... Лf7 (а) 2. Кс6×. Белый конь попеременно перекрывает линии действия трех черных фигур.

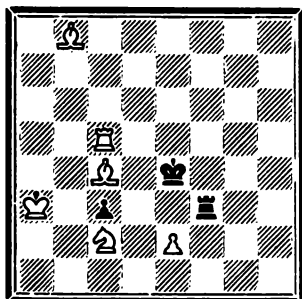
С. Ковалев (Апатиты)

ЕЩЕ ОДНО ЧЕРЕДОВАНИЕ

Можно ли представить современную двухходовку без чередования? Было уже предложено много идей и в этой

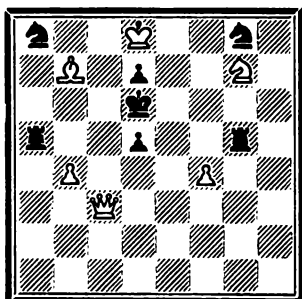
области, но, думается, их возможности еще далеко не исчерпаны. Меня заинтересовало чередование полей защит и матов.

А. ЗИГАЛОВ (Баку), публикуется впервые № 4



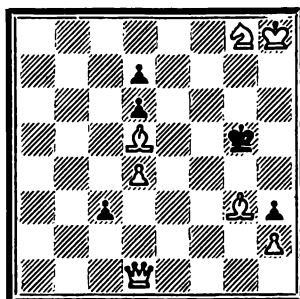
Мат в 2 хода

№ 5



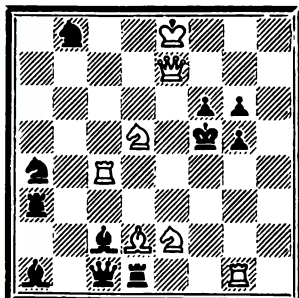
Мат в 2 хода

№ 6. А. ЗИГАЛОВ «Шахматы» (Баку), 1981



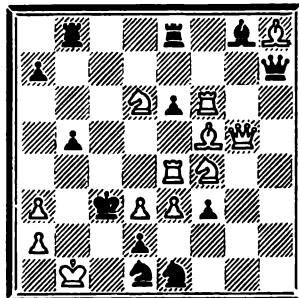
Мат в 2 хода

№ 1973. Э. БЕСТ I приз



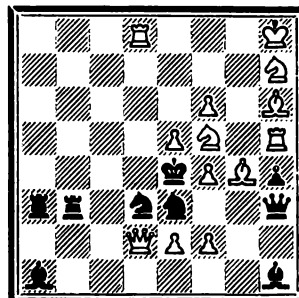
Мат в 2 хода

№ 1974. В. АЛАЙКОВ II приз



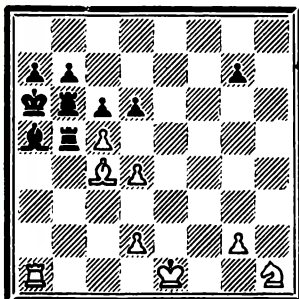
Мат в 2 хода

№ 1975. Г. РЕЙХЛИНГ III приз



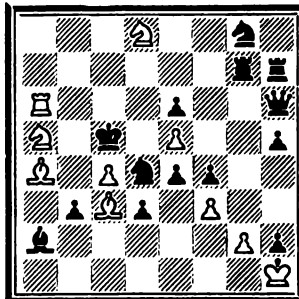
Мат в 2 хода

№ 1976. С. ЗЯСЕРТ и Х.-П. РЕМ I приз



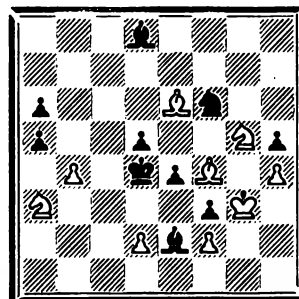
Мат в 6 ходов

№ 1977. Б. ШАУЭР II приз



Мат в 9 ходов

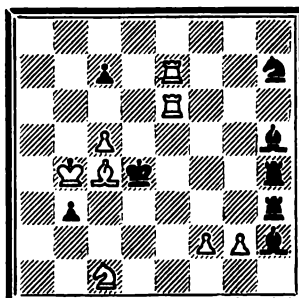
№ 1978. В. РУДЕНКО и Ю. ГОРДИАН 1-й почетн. отзыв



Мат в 13 ходов

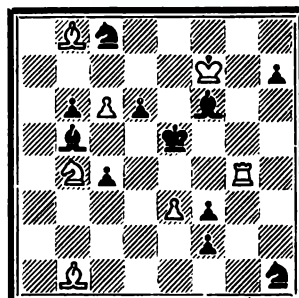
С. КОВАЛЕВ (Апатиты), публикуется впервые

№ 1



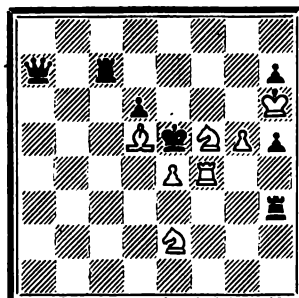
Мат в 2 хода

№ 2



Мат в 2 хода

№ 3



Мат в 2 хода

Пример № 4 одновариантный: 1. ... Лf5 2. Cd3×; 1. Се6! угр. (Лd3) 2. Лс4 (Сf5)×. Пример № 5 двухвариантный: 1. ... Кb6 (Кe7) 2. Фс7 (Фf6)×; 1. Фе3! угр. (Кс7, Кf6) 2. Ке8 (Фb6, Фе7)×.

Задача № 6 также двухвариантная: 1. ... Крf5 (Кpg6) 2. Фh5 (Фg4)×; 1. Фс2! Крh5 (Кpg4) 2. Фf5 (Фg6)×. Однако тут есть еще одна фаза: 1. Ке7? Крf6 (Крh6) 2. Чh4 (Сf4)×, 1. ... c2!. Вместе получился синтез чередования полей защит и матов с трехфазной тотальной переменной.

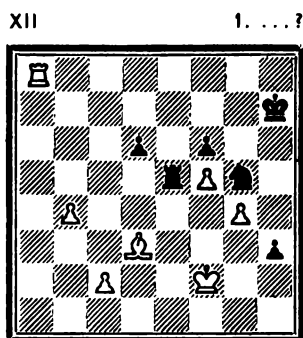
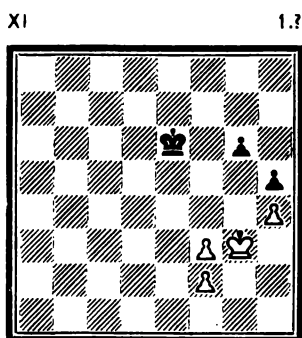
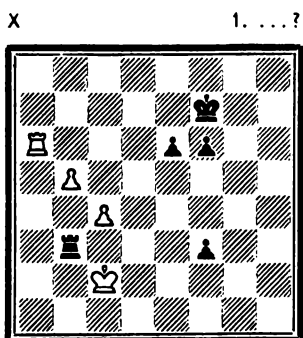
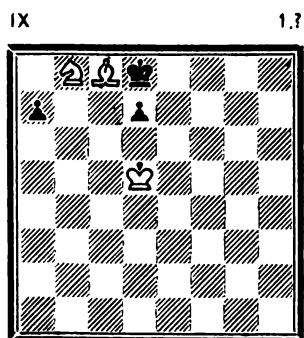
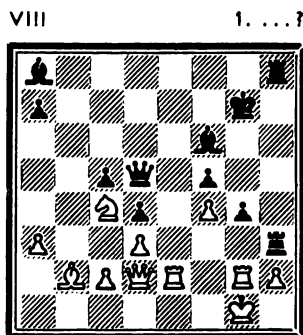
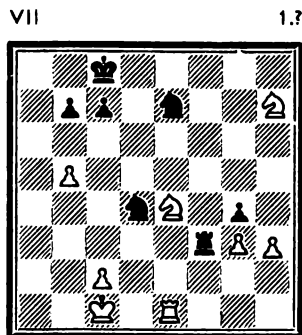
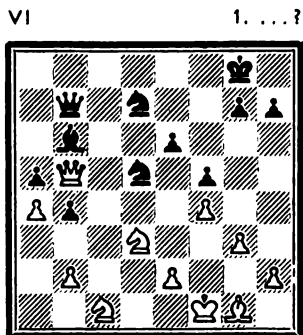
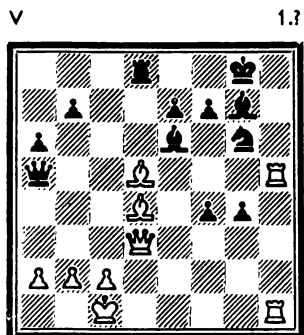
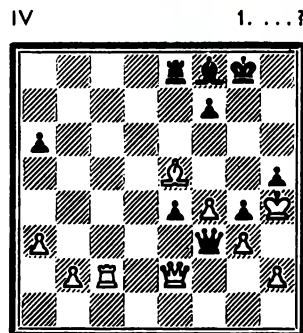
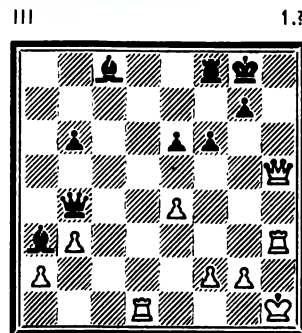
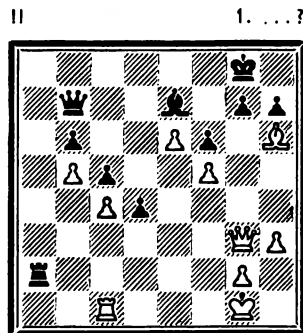
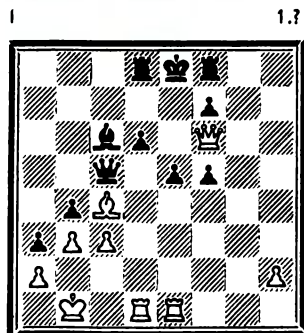
Подобные синтезы — дело дальнейших поисков.

А. Зигалов (Баку)



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Ответы в следующем номере



Решения позиций № 11, 1982

I. Стейниц — Вейс, Вена, 1882. 1. Лd4! cд 2. Сa3+ Сe7 3. С:e6 С:a3 4. Кg6X.

II. Мозгов — Борисов, по переписке, 1981—1982. 1. ... f5! 2. Ф:f3 К:f2 3. К:f2 Лf8 4. Фc2 Фc5. Белые сдались.

III. Серебрянников — Вейхелис, Рига, 1981. 1. Лd6! (с угрозой 2. Л:e6) 1. ... С:d6 (1. ... f6 2. Л:e6! Ф:e6 3. Кg5) 2. Кg5! Черные сдались.

IV. Щербakov — Семенов, Красноярск, 1980. 1. ... f1К+! (в партии было 1. ... f1Ф) 2. Крh4 (2. Л:f1 Кe4+ 3. Крh4 g5+) 2. ... g5+ 3. Крh5 Кg3+, и т. д.

V. Половодин — Радянец, Клайпеда, 1974. 1. С:c6 bc 2. Сg5+! f6 (2. ... Ф:g5 3. К:c6X) 3. Ке6+. Черные сдались.

VI. Бауэр — Хён, Рейнфельден, 1981. 1. ... Л:e5! 2. de Лd1+ 3. Лf1 Сf3! 4. Л:f3 ef, и белые сдались.

VII. Семенов — Асанов, Москва, 1981. 1. gf+! Кр:h6 2. Лh1+ Крg6 3. Ch5+! Крg5 4. Лg1+ Кр:h5 5. Фd1+. Черные сдались.

VIII. Уртан — Приедитис, Добеле, 1982. 1. ... Фd3 2. g4 (2. Kh2? Лd2; 2. Kg1 Фf1+ 3. Крf3 Лd3+ 4. Крg4 h5+ 5. Крh4 Крh6!) 2. ... Ке6! (2. ... К:e4? 3. Лc7+ Крh6 4. Л:h7+! =) 3. ab (3. Крg3 Лg1+ 4. Крh2 Ф:f3! 5. Кр:g1 Кf4, а если 4. Крh4, то 4. ... Крh6!) 3. ... Кf4+! 4. Крh2 (4. Крg3 Ф:f3+ 5. Кр:f3 Лd3X) 4. ... Лh1+, и белые сдались

IX. Прахов — Петрусяк, Варна, 1962. 1. Крf6 b5 (угрожало 2. Крe5 и т. д.) 2. cb c4 3. b6 c3 4. b7 c2 5. b8Ф c1Ф 6. Фh2+ Фh6+ (6. ... Крg8 7. Фg3+, и мат в 2 хода) 7. Ф:h6+ Кр:h6, и белые выигрывают. К цели ведет и 1. Крe6 b5 2. cb a4 (2. ... c4 3. bcl a4 4. b6 и т. д.) 3. b6! a3 4. b7 a2 5. b8Ф a1Ф 6. Фh2+ Крg6 7. Фg3+ Крh5 8. Фe5+ и т. д.

X. Эльянов — Горелов, Рига, 1982. 1. ... a4 2. Крc2 a3 3. Крb3 Крg7 4. f3 (если 4. h5, то 4. ... Крh6 5. g4 Крg5 6. f3 Крh6 7. f4 Крh7! 8. g5 Крg7 9. f5 Крg8! 10. f6 Крf7 11. h6 Крg6, и белые в цугцванге) 4. ... Крh6 5. g4 Крg6 6. f4 Крg7!, и белые сдались.

XI. Половодин — Алешин, Череповец, 1975. 1. g4 Крe5 2. g5! Крf4 (2. ... Крd5 3. f4 Крc5 4. f5 —+) 3. Кр:d4 Крg3 (3. ... Кр:f3 4. Крe5, и белые проводят пешку «g» в ферзи с шахом) 4. ... Крe5 Кр:h4 5. f4 Крg3 (5. ... Крg4 6. f5 Кр:g5 7. f6 Крh6 8. Крe6!) 6. f5 h4 7. f2 h3 8. g7 h2-9. g8Ф h1Ф 10. Фb3+, и белые вскоре выиграли ферзевый эндшпиль.

XII. Шульман — Горелов, Рига, 1982. 1. ... g4+! 2. Крe3 (2. Крf2 f4 3. Крe2 h5 4. Крf2 Крf5 5. Крe2 Крg5 6. Крf2 h4 —+) 2. ... b3! 3. d4+ (3. c4 h5! —+) 3. ... cd+ 4. ed+ Крd5 5. Крd3 (при 5. Крf4 черные после 5. ... Кр:d4 первыми проводят ферзя) 5. ... h5! 6. Крc3 (6. Крe3 Крc4! —+) 6. ... f4! Белые сдались.