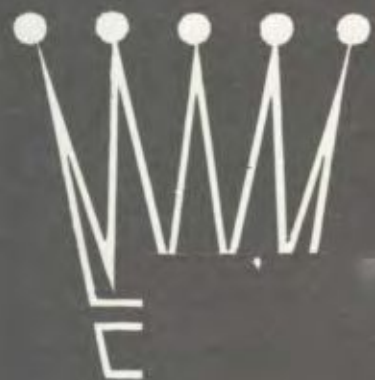




Шахматы



RĪGA **11** 1982

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров,
В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
чёрно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —
международный арбитр В. Неймзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, а.б.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 28.04.82. Подписано к печати 19.05.82. ЯТ 03682. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.54 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 514.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига. Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1982.

Содержание

ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ЕРЕВАНЕ	
Б. Постовский. Турнир трехлетия	1
В. Тукмаков. Вспоминая зональный	4
36-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ СРЕДИ ЖЕНЩИН	
А. Кловане. Фортуна улыбается оптимистам	6
В КЛУБАХ ЛАТВИИ	
Бауска. Цесис	8
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии	9
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
И. Половодин. Когда устраивает только победа	10
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Н. Андрианов. Увлекательная поездка	11
В КЛУБАХ ЛАТВИИ	
Цесис	11
ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА	
На орбите — тактика	12
В копилку курьезов	12
Замечания, уточнения, усиления, опровержения	13
Числовой ребус	13
Тур веселых фигур	13
НАШ КАЛЕНДАРЬ	
Н. Ковалевский. Масштабное соревнование	14
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы»	16
А. Подымов. Вверх по лесенке	16
ЗАДАЧИ	
Трибуна молодых проблемистов.	
В. Шаньшин. Чередование батарей	III
М. Римкус. Первенство Литвы	III
Решения	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	
IV	
Фото: М. Багдасарян (5), Л. Пеэгель (1), М. Рабкин (4), архив (1).	

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

B25 — 6, B46 — 3, 7, B66 — 5, B78 — 16, B96 — 9.
C00 — 6, 14, C17 — 16, C37 — 14, C47 — 10, C51 — 15(2), C54 — 15, C55 — 7, C67 — 2, C77 — 11, C82 — 15, C99 — 16(2).
D14 — 11, D21 — 2, D58 — 3, D84 — 13, D85 — 1, D91 — 4.
E05 — 16, E15 — 1, E56 — 12, E94 — 2.

На первой странице обложки:

□ Победитель зонального турнира в Ереване гроссмейстер АРТУР ЮСУПОВ.

Фото М. Багдасаряна.



МЕМОРИАЛ КЕРЕСА

Шахматная федерация Эстонской ССР и Таллинский Дом шахмат имени Пауля Кереса организовали международный турнир по переписке, посвященный 70-летию выдающегося эстонского шахматиста. В турнире в порядке жребия принимают участие чемпион мира в игре по переписке Й. Слот (Дания), международный мастер ИКЧФ В. Рождественский (Таллин), международный мастер Х. Кярнер (Таллин), международный мастер ИКЧФ Й. Кондали (Югославия), гроссмейстер ИКЧФ О. Коскинен (Финляндия), гроссмейстер И. Зайцев (Москва), международный мастер ИКЧФ Э. Куускмаа (Тарту), гроссмейстер А. Гипслис (Рига), обладатель Кубка ИКЧФ К. Медер (ФРГ), гроссмейстер ИКЧФ К. Д. Мулдер ван Лен Дейкстра (Голландия), гроссмейстер ИКЧФ Ш. Брилла-Банфалви (Венгрия), международный мастер ИКЧФ А. Уогале (Шяуляй), международный мастер ИКЧФ Г. Несис (Ленинград), гроссмейстер ИКЧФ Т. Ыйм (Таллин) и мастер А. Хермлин (Тарту). Мемориал стартовал 20 мая 1982 г., а его итоги намечено подвести в день рождения П. Кереса — 7 января 1986 г.

ТУРНИР ТРЕХЛЕТИЯ

Зональный турнир, Ереван, 15.02—10.03. 1982



ЕРЕВАН • 1982

Раз в три года сильнейшие советские шахматисты собираются, чтобы выяснить, кто из них достоин бороться за звание чемпиона мира. В нынешнем году такой турнир проводился в Ереване. Большие успехи армянских шахматистов и традиционное мастерство ереванских организаторов сделали место для «турнира трехлетия» весьма удачным. Соревнование прошло на высоком организационном уровне.

В зональном турнире ясно просматривалась расстановка сил в наших шахматных поколениях. Старшее поколение было представлено неуязвимым Е. Геллером, приближающимся к своему шестидесятилетию, среднее поколение — И. Зайцевым. Основная масса участников — представители молодого поколения.

Зональный турнир проходил спустя полтора месяца после первенства СССР и был, в какой-то мере, его логическим продолжением.

Победителем зонального турнира как в спортивном, так и в творческом отношении стал самый молодой участник — москвич А. Юсупов. В ряды ведущих советских шахматистов Артур ворвался, как метеор, завоевав в 1979 году серебряную медаль в первенстве СССР, перейдя таким образом из юношеских шахмат, где он был чемпионом мира, во взрослые.

Победа в зональном турнире — крупнейшее достижение Юсупова. Заметно, что в последнее время он значительно повысил агрессивность игры и проделал большую работу в области дебютов.

В зональном турнире у Артура больше, чем у других участников, цельных, логичных партий. Своим стремительным ростом А. Юсупов во многом обязан нашему замечательному тренеру М. Дворецкому, с которым он уже многие годы сотрудничает.

Важной для хода турнирной борьбы оказалась партия из третьего тура между будущими лауреатами зонального.

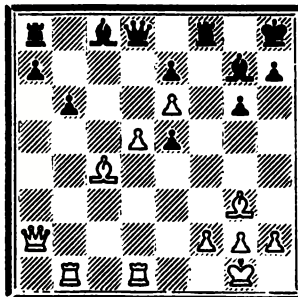
Защита Грюнфельда D85 (D64b) Юсупов — Тукмаков

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3. Новый порядок ходов в этой популярной ныне системе был применен в партии Гавриков — Романишин: 7. Ce3 c5 8. Лс1 0—0 9. Kf3 Фa5 10. Фd2 Cg4 11. d5, и белые получили лучшую игру. 7. ... c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 Фa5 10. 0—0 Ф:a2 11. Cg5 Фe6. Не решает проблем. Возможно, лучше было спрятать ферзя после 11. ... f6 на f7.

12. e5! Лd8 13. Фa4 Фc6 14. Фb3. Из-за слабости пешек b7 и e7 черные никак не могут скоординировать свои фигуры. На рекомендованное в турнирном бюллетене 14. ... Фe8 могло последовать 15. d5, и черным не просто вести свои фигуры с 8-го ряда. 14. ... Фc7 15. Cc4 Лf8 16. e6! Юсупов ведет партию в стиле канадских хоккейных профессионалов — в зону вбрасывается шайба, а за ней устремляются игроки.

16. ... f6 17. Ch4 Kc6 18. Cg3 Фd8 19. Фa2 cd 20. cd b6.

После 20. ... K:d4 открывалась еще одна линия для вторжения — 21. Лfd1! K:f3+ 22. gf Фe8 23. Cb5, и черные гибнут, 21. d5 Ke5 22. Лfd1 Kph8 23. K:e5 fe.



24. d6! Решающий прорыв. Вся партия ведется белыми на одном дыхании. 24. ... ed 25. Cd5 C:e6 26. C:e6 Фe7 27. Лbc1. Так как фигуры противника теперь могут ходить только по черным полям, белым лишь остается скоординировать свои силы для решающей атаки.

27. ... Лаe8 28. Cd5 Лc8 29. Лc6! Белым выгодно разменять одну ладью, чтобы ослабить тылы черных, но при этом они не хотят уступать линию «с». 29. ... Л:c6 30. C:c6 h5 31. Фa4 Ch6 32. Фe4 Kph7 33. Ca4 Cf4. После неудачного дебюта Тукмаков делает все, что может, но белые точны до конца. 34. Cc2 Фe6 35. Ch4! Kpg7 36. g3 Ch6 37. Ce7. Черные сдались (1:0).

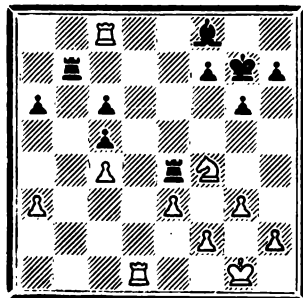
В четвертом туре была сыграна еще одна из центральных партий турнира.

Новоиндийская защита E15 (D34a) Юсупов — Романишин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb4+ 5. Cd2 Ce7 6. Kc3 Cb7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Ka6 9. a3. Новинка. В этой системе, введенной в практику Б. Ларсеном, обычно продолжали 9. Ke5 C:g2 10. Kp:g2 Фc8 или 9. Лc1 Фc8, в обоих случаях с приемлемой для черных игрой. Теперь же, ввиду позиционной угрозы 10. b4, черные решают сразу продвинуть пешку «с». Альтернативой было 9. ... d5. 9. ... c5 10. d5! ed 11. Kh4 Лe8. Поставить под сомнение замысел белых посредством 11. ... Ke4 не удастся — 12. K:e4 de 13. Kf5 d5 14. cd Cf6 (вынужденно в связи с угрозой 15. Cc3) 15. Cc3, с лучшей игрой. Романишин решает сохранить своего чернопольного слона, но, может быть, лучше было заставить белых определиться в центре: 11. ... Kc7 12. Kf5 Лb8 13. Cf4 d6 14. cd Лe8, с контршансами, свойственными индийской защите.

12. Kf5 Cf8 13. Cg5 Kc7 14. C:f6. Юсупов решает зафиксировать небольшой, но постоянный перевес, связанный с отсталостью черной пешки «d». Заслуживало внимания и 14. cd, с весьма привлекательной позицией. 14. ... Ф:f6 15. Ke3 Лa8 16. Ke:d5 K:d5 17. C:d5 Cc6! 18. Фc2 g6 19. Лad1 Cg7 20. Лd2 a6 21. Лfd1 Фe7 22. e3 b5 23. b3 Лb7 24. C:c6 dc 25. Ke2 Cf8. К этому моменту черные прекрасной игрой преодолели трудности дебюта. Сейчас Романишин готовит прыжок ферзя на e4, что сразу было плохо — 25. ... Фe4 26. Ф:e4 Л:e4 27. Лd8+ Cf8 28. Лc8, с большим перевесом. Но

лучше было открыть форточку королю многоцелевым 25. ... h5. 26. Kf4 Фe4 27. Ф:e4 Л:e4 28. Лd8 Бc 29. Бc Кpg7 30. Лc8f.

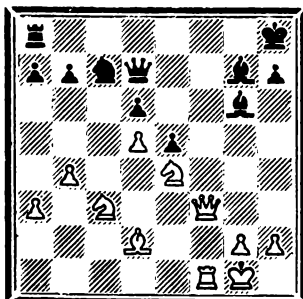


40. f3!, и нет защиты от 41. Лh8 — 40. ... Лb5 41. Лh8 Лb1+ 42. Крf2 Ла2+ 43. Кpg3 Лg1+ 44. Крf4 g5+ 45. Крf5 и т. д. Относительно лучшим для черных было 34. ... c4. 34. ... Л:a3! 35. Ле8 Сg5 36. h4. Теперь гибнет слон. 36. ... С:h4 37. gh Кph5 38. Ле4 f5 39. Кf6+ Кph6 40. Лc4 Лab3 41. Л4:c5. Черные сдались (1:0).

После столь удачного старта Юсупов «поверил в свою звезду» и продолжал уверенно развивать успех.

Староиндийская защита E94 [D95c] Юсупов — Гавриков

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 c6 4. e4 e5 5. Kf3 Kbd7 6. Ce2 g6 7. 0—0 Сg7 8. Ce3 0—0 9. d5 cd 10. cd Kg4 11. Сg5 f6 12. Cd2 Kc5. Сразу ходить 12. ... f5 черным не стоит ввиду 13. Kg5, но вполне можно было подготовить это необходимое черным продвижение, переведя коня на f7 — 12. ... Kh6. Перевод коня с d7 на c7, затеянный Гавриковым, надо признать менее удачным начинанием. 13. b4 Ка6 14. a3 f5 15. Kg5 Kc7 16. ef gf 17. С:g4 fg 18. f3. Энергичной игрой белые вскрывают королевский фланг, где им удается создать реальную угрозу. 18. ... gf 19. Л:f3 Cf5 20. Фе2 Фd7 21. Лаf1 Сg6. Конечно, на 21. ... Сg4 последовало бы 22. Фе4. 22. Kge4. Становится заметной слабость поля f6. 22. ... Л:f3 23. Ф:f3 Кph8. Подготовка к 24. ... Лf8, что сразу было невозможно: 23. ... Лf8 24. Ф:f8+.



28. ... Ла8 29. Сb6 Л:a3 30. Фf7 Ф:f7 31. Л:f7 Лb3 32. Л:b7 Л:b4 33. Лb8 С:e4 34. К:e4 Кph7 35. Л:e8 Л:e4 36. Лd8 Лh4. Упорно защищавшийся до этого момента Гавриков здесь, видимо, потерял ориентировку. Он мог создать белым небольшие технические трудности посредством 36. ... Лb4 37. Л:d6 e4! с угрозой 38. ... Л:b6. 37. Л:d6 Л:h5 38. Лd7 Кpg6 39. Л:g7+!, и белая пешка проходит в ферзи. Через несколько ходов черные сдались (1:0).

К последнему туру трое участников — Юсупов, Псахис и Тукмаков уже обеспечили себе межзональные путевки и в заключительном туре вели борьбу за победу в турнире. Выиграть свои партии удалось всем трем, но в соревновании победил один.

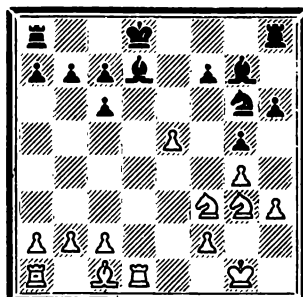
Перед чемпионом СССР последних двух лет Львом Псахисом стояла более трудная задача, чем перед другими участниками. Ведь после его блестящего успеха во Фрунзе прошло всего полтора месяца, а за такое время полностью восстановить нерваную энергию, затраченную на победу в чемпионате, очень трудно. И действительно, сравнение игры Псахиса во Фрунзе и Ереване будет далеко не в пользу последнего турнира.

Но то, что, находясь не в лучшей своей форме, Псахис все же сумел пробиться в межзональный, свидетельствует о его высоком классе.

Важное значение для конечного успеха имела партия второго тура.

Испанская партия C67 [E21c] Псахис — Романишин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 Kf6 4. 0—0 К:e4 5. d4 Kd6 6. С:c6 dc 7. de Kf5 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. Кc3 h6. Иногда дебюты из репертуара шахматистов напоминают друзей детства, которых не выбирают. Можно вспомнить несколько партий Романишина, где он в этом дебютном варианте терпел тяжелые поражения, причем белые избирали разные пути. И все же в этой важной партии львовский гроссмейстер вновь играет свой любимый вариант. 10. Ke2 g5 11. h3 Сg7 12. Лd1+ Cd7 13. g4. Теперь начинается игра на королевском фланге, где у белых лишняя пешка. 13. ... Кe7 14. Kg3 Kg6.



15. Kh5!. Определяет перевес белых 15. ... К:e5. Большие трудности у черных и после 15. ... С:e5 16. К:e5 К:e5 17. f4 gf 18. С:f4 Kg6 19. Kf6. 16. К:g5 hg 17. К:g7 f6. На 17. ... Л:h3 выигрывало 18. С:g5+ Крc8 19. Cf6 Kg6 20. Л:d7 Кр:d7 21. Лd1+.

18. Kh5 Кpe7 19. b3!. После того как белый слон появится на b2, рухнет конструкция «конь e5—пешка f6». Чтобы замутить игру, черные жертвуют качество, но Псахис четко реализует перевес. 19. ... Л:h5 20. gh С:h3 21. f4! gf 22. С:f4 Лh8 23. h6 Ce6 24. Кpf2 Kg4+ 25. Кpe2 Cd5 26. c4 Ce4 27. Лd4 Cf5 28. Лf1 Кpf7 29. Кpd2 Ce6 30. Крc3 К:h6 31. Лh1 Кpg6 32. Л:h6+ Л:h6 33. С:h6 Кр:h6 34. Лd8 b5 35. Ле8. Черные сдались (1:0).

«9 лет спустя» вернулся в число участников межзональных сражений одессит Владимир Тукмаков. После довольно удачного 1976 года несколько лет игра у Тукмакова не клеилась. Но в 1981 году — победа на полуфинале СССР в Николаеве, хороший результат в высшей лиге, и сейчас — успех в зональном турнире. Тукмакову сражаться было особенно тяжело, потому что в течение всего соревнования он был буквально опутан отложенными партиями. Но несмотря на это у Тукмакова хватило сил на финишный рывок — 3,5 очка из 4.

Удачно защищал Тукмаков тяжелые позиции. Так, в партиях с Романишиным, Долматовым и Георгадзе ему удалось ускользнуть из очень опасных ситуаций.

Для техничной игры одессита характерна следующая партия:

Принятый ферзевый гамбит D21 [D01b] Тукмаков — Кузьмин

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. a4 Kf6 5. e3 Cf5 6. С:c4 e6 7. 0—0 Кc6. От славянской защиты позиция отличается положением пешки на a6 вместо c6. Кузьмин пользуется этим различием и располагает свои фигуры для подготовки про-



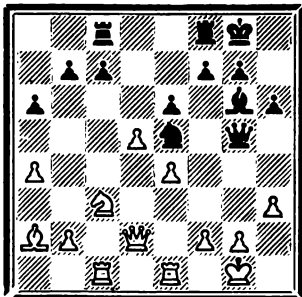
ЛЕВ ПСАХИС.



□ ЕФИМ ГЕЛЛЕР.

рыва е6—е5. 8. Кс3 Сg6 9. h3 Cd6 10. Ле1 0—0 11. е4 Се7. Но здесь черные неожиданно отказываются от 11. ... е5, что давало им неплохую игру. Например: 12. Сg5 К:d4 13. К:d4 еd 14. Кd5 с6. Впрочем, Кузьмин относится к небольшому числу гроссмейстеров, любящих стесненные позиции.

12. Cf4 Лс8 13. Лс1 Сb4 14. Сg5 h6 15. Ch4 Се7 16. Фd2 Кd7. К материальным потерям вело 16. ... К:e4 17. Л:e4 и т. д. 17. С:e7 Ф:e7 18. d5! Без прорыва перевес в пространстве использовать невозможно. Но это ответственное продвижение требовало точного расчета. 18. ... Кce5 19. К:e5 К:e5 20. Ca2 Фg5.



21. Фе3! На этом ходе держится вся операция белых. Ввиду угрозы f2—f4 черные должны трубить полный отбой. 21. ... Фе7 22. f4 Кd7 23. е5! Теперь большой перевес белых очевиден. 23. ... Лfd8 24. Леd1 Кf8 25. Лd4! h5 26. Лcd1 Cf5 27. a5 Kg6 28. Фd2 Фc5 21. Кph2 Кf8 30. Ka4. Черные полностью стеснены, и здесь путь к реализации перевеса — дело вкуса.

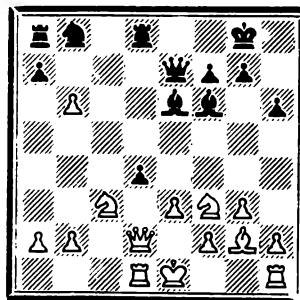
30. ... Фb5 31. de Л:d4 32. Ф:d4 fe 33. Кc5 Ле8 34. b4 b6 35. ab cb 36. Сс4 Ф:b4. На 36. ... bc есть 37. Фd6+. 37. Кd7+ Кре7 38. К:b6 Кf8 39. Лd2. Подготовка к решающему вторжению. 39. ... a5 40. Лb2 Фe1 41. Кс8+. Черные сдались (1:0).

Украсил своим выступлением зональный турнир Ефим Петрович Геллер.

Как писал международный мастер Э. Паломби в римской газете «Paese séga» в дни турнира, «Геллер представляет наиболее здоровое и прогрессивное направление в шахматах, его игре свойственно стремление к инициативе и атаке...»

Ферзевый гамбит D58 (D17a) Псахис — Геллер

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. C:f6 C:f6 9. cd ed 10. Фd2 Се6 11. Лd1 Фе7 12. g3. Белые всеми силами препятствуют ходу 12. ... c5. Эта позиция уже стояла в партии второго тура Георгадзе — Геллер. Там черные играли 12. ... Кd7, и после 13. Сg2 Лfd8 14. 0—0 Лас8 вялый ход противника 15. Лс1 позволил им посредством 15. ... c5 уравнять игру. Но если бы белые сыграли 15. b4! или сразу направили коня после 15. Ке1 через d3 на f4, черные могли столкнуться с трудностями. К данной партии Геллер подготовил интересное усиление. 12. ... c5 13. dc. Лучше было смириться с примерно равной игрой после 13. Сg2 Кс6 (невыгодно 13. ... о4 14. Ке5) 14. 0—0. 13. ... Лd8 14. cb d4 15. Сg2.



15. ... Кс6. У черных вряд ли отразимая атака. 16. К:d4 К:d4 17. ed Ch3+ 18. Кpf1 Л:d4 19. Фе3. Не решала проблем и жертва ферзя: 19. Ф:d4 С:d4 20. Л:d4 Фf6 21. Лd2 Фf3 22. Лg1 С:g2+ 23. Л:g2 ab, и неясно, как ввести в игру ладью g2.

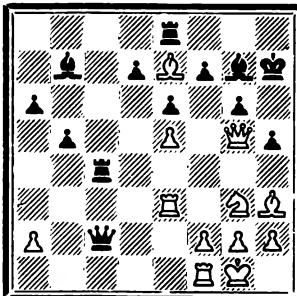
19. ... Фb7 20. f3. После этого черные выигрывают. Последним шансом было 20. Лg1 Л:d1+ 21. К:d1 Лd8 22. Фе2 (как указал мастер В. Жидков в турнирном бюллетене, проигрывает 22. Кс3 С:g2+ 23. Л:g2 С:c3 и т. д.) 22. ... С:g2+ 23. Л:g2, и белые могут упорно защищаться. 20. ... Л:d1+ 21. К:d1 Фа6+! 22. Кpg1 Лd8 23. Кf2 Cd4 24. Фе1 С:f2+. После 25. Кр:f2 Ф:b6+ 26. Кpf1 Сс8 король гибнет, поэтому белые сдались [0:1].

В следующем поединке простой и здоровой постановкой дебюта Геллер опроверг концепцию черных.

Сицилианская защита В46 (Е66d) Геллер — Романишин

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 a6 6. Се2 Кge7 7. 0—0 К:d4 8. Ф:d4 Кс6 9. Фе3 Се7 10. Фg3 0—0 11. Ch6! Cf6 12. Лад1. Уже видно, что на черных полях Романишина ожидают большие неприятности 12. ... Фb6. Усугубляет трудности черных. Следовало играть 12. ... b5!, с хорошими шансами... ввести в игру слона c8! 13. Cf4! g6 14. Cd6 Ле8 15. e5 Сg7 16. Лd3. Нельзя теперь 16. ... Ф:b2 17. Лb1 Ф:c2 18. Cd1, и гибнет ферзь. Позицию белых можно признать стратегически выигранной. Дальнейшая стадия партии интересна исключительной изобретательностью, с которой Романишин выискивает шансы, и железной настойчивостью, с которой Геллер проводит наступление на королевском фланге.

16. ... Ке7 17. Сg4 h5 18. Ch3 Ф:b2 19. Фg5 Ф:c2 20. Лf3 b5!. Белые фигуры заняли не очень естественные позиции на королевском фланге, и Романишин жертвует фигуру, вводя в бой последние резервы. В случае 20. ... Кf5 21. С:f5 ef решало вторжение белого коня на d5. 21. С:e7 Сb7 22. Ле3 Кph7 23. Ке2 Лас8 24. Kg3 Лс4.



Кажется, черные вот-вот перехватят инициативу. Грозит 25. ... Ch6 26. Фf6 Лf4, однако, жертвуя назад фигуру, Геллер сохраняет атаку.

25. К:h5! gh 26. Ф:h5+ Кpg8 27. Лg3 Л:e7 28. Фg5 f6 29. ef Лf7 30. fg Лс8 31. Сg4! Фb2 32. Ch5. Слон по-пластунски пробивается к месту решительных действий. 32. ... Л:g7 33. Фе7 Л:g3 34. Cf7+! Кph8 35. hg Сс6 36. g4. Продвижение этой пешки решает. 36. ... Фg7 37. g5 Лf8 38. g6 Се4 39. Фh4+. Черные сдались [1:0].

(Окончание следует)





Гроссмейстер
Владимир ТУКМАКОВ

ВСПОМИНАЯ ЗОНАЛЬНЫЙ

Большинству шахматистов, думаю, сыгранный турнир вспоминается по «болевым точкам» — решающим партиям или даже критическим моментам отдельных встреч. Часто приходится слышать примерно такое «воспоминание»: «Сыграй я вместо дурацкого Лс1 любой ход, и весь турнир сложился бы иначе. А так...»

Из 15 партий зонального турнира в Ереване мне хотелось бы выделить три. Все они памятли не только творческим содержанием — есть партии, которые мне нравятся больше, — они являются как бы вехами не просто, но удачно сложившегося для меня турнира.

Итак, первый тур...

Защита Грюнфельда D91 (D66b) Зайцев — Тукмаков

Перед первой партией всегда одолевают сомнения: в какой форме ты, в какой противник, играть резко или, наоборот, не рисковать? Тем более что Игорь Зайцев в последние годы приобрел широкую известность как тренер чемпиона мира; но как отразилось это на его практической силе, было неясно.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. Фс1!?. Одна из парадоксальных дебютных идей И. Зайцева. Во время партии я вспомнил, что он играл уже так против В. Цешковского в 1976 году в Сочи и получил хорошую позицию. Как и почему, этого я не вспомнил. 6... h6. Идея хода 6. Фс1 в том, чтобы на 6... c5 (так и сыграл Цешковский) ответить 7. Ch6. Ход в партии в корне пресекает эту возможность.

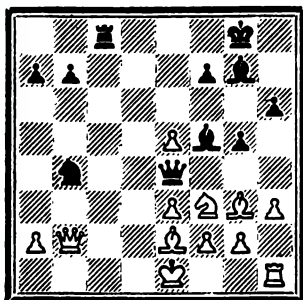
7. Cf4 K:c3 8. bc. 8. Ф:c3 c5 9. cd cd 10. K:d4 0—0 давало черным прекрасную игру. 8... c5 9. cd!?. Естественнее и лучше было 9. e3. Интересно и 9. Ce5. 9... Ф:d5 10. e3 Kc6 11. h3. Из-за неудачного 9-го хода белые уже испытывают некоторые затруднения. В случае 11. Ce2, например, неприятно 11... g5! 12. Cg3 g4 13. Kh4 Cf6! 11... Cf5 12. Ce2 Лс8.

13. Фd2. Снова не лучший ход, хотя на этот раз естественный. Сильнее 13. Фа3. Эндшпиль после 13... g5 14. Cg3 cd 15. cd Фа5+ 16. Ф:a5 K:a5 17. Cb5+ Cd7 18. C:d7+ Kp:d7 19. Kpd2 Лс4, как мне кажется, приятнее у черных, но и только. Возможно было и

13. 0—0, так как угроза 13... cd 14. ed K:d4 оказывается мнимой: 15. K:d4 C:d4 16. Фd2 Л:c3 17. Лад1 Лс2 18. Cb5+ Ф:b5 19. Ф:d4. Я собирався в этом случае играть 13... g5 14. Cg3 cd 15. ed 0—0, со сложной игрой.

13... g5 14. Cg3 cd 15. cd. И здесь возможно было 15. ed, чтобы в случае 15... 0—0 16. 0—0 e5 иметь ход 17. c4. 15... 0—0 16. Лс1. Белые не успевали рокировать: после 16. 0—0 e5! черные стоят явно лучше. 16... e5!. В турнирном бюллетене секундант Зайцева В. Чехов предлагает как сильнейшее 16... Лfd8 17. 0—0 e5 18. Cc4 Фа5, но после 19. Ф:a5! K:a5 20. Ce2 белые стоят не хуже.

17. Лс5. Брать на e5 явно невыгодно. Возможен, например, такой пикантный вариант: 17. de Ф:d2+ 18. Kp:d2 Лfd8+ 19. Kd4 K:d4 20. Л:c8 Kf3++! 17... Фе4! 18. de Лfd8 19. Фb2 Kb4 20. Л:c8 Л:c8.

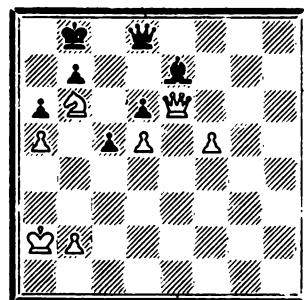


Критическая позиция. Играл 16... e5, я оценивал ее как выигранную, поскольку рокировка белые не успевают. Но после 19... Kb4 я был настроен не столь оптимистично, так как обнаружил, что после 21. 0—0! Лс2 22. Фb3 не выигрывает 22... Л:e2 из-за 23. Kd4. Обязательство это огорчило меня только на время, потому что 22... Ce6 (вместо 22... Л:e2) 23. Фb1 C:a2 24. Фd1 Cd5! выглядит более чем привлекательно. Но когда я после партии продемонстрировал этот вариант своему противнику, мгновенно последовало 23. Cd3! — и все снова неясно. Думаю все же, что черные стоят лучше в варианте 23. Cd3 Ф:d3 24. Ф:b4 Cc4 25. Ла1! (25. Ле1 b5!) b5! 26. Kd4 Cf8 27. Фа5 Л:a2! 28. Л:a2 Фb1+ 29. Kph2 Ф:a2. Понятно, что не все ходы здесь обязательны, но оценка, надеюсь, правильная.

21. a3!?. Зайцев поверил на слово. Но после этого хода, сделанного, кстати, очень быстро, борьба заканчивается. 21... Kd3+ 22. C:d3 Ф:d3 23. Kd4 Ce4 24. h4 Cf8. Один из многих выигрывающих ходов. Белые сдались [0:1].

Во втором туре я играл белыми с Г. Агзамовым. Партия складывалась довольно благополучно: явно лучшая позиция, затем лишняя пешка. Но в цейтноте противника я намутил и к откладыванию существенно осложнил свою задачу. Впрочем, и отложенная позиция выглядела весьма симпатично.

Тукмаков — Агзамов

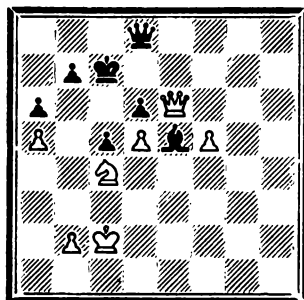


Казалось бы, что еще нужно? «Хороший» конь против «плохого» слона, фактически лишняя пешка, причем проходная, на f5... Из общих соображений позиция выиграна. Так ее и оценивали все участники. Но мне-то нужна была не оценка, а победа! Увы, анализ показал, что выигрыша нет. Оставалось уповать только на практические шансы. В тот момент я и не подозревал, что эта отложенная — только «первая ласточка», и к концу турнира у меня их скопится пять!

Первая отложенная в этой бесконечной череде завершилась для меня благополучно.

41... Kpc7. Грозил 42. f6. 42. Kpb1 Cf6 43. Kpc2. Ясно, что у черных пока есть только ходы слоном. Самое естественное — 43... Cd4, возможно и 43... Ch8. 43... Ce5 выглядит опасным из-за перехода в ферзевый эндшпиль, к тому же я не видел выигрыша при нормальных продолжениях и поэтому не рассматривал «боковые».

Агзамов меня удивил сразу: 43... Ce5!?. После того как этот ход был сделан на доске, ферзевый эндшпиль уже не казался мне таким простым; например: 44. Фf7+ Kpb8 45. Kd7+ Кра7 46. K:e5 de 47. Фе6 Ф:a5 48. Ф:e5 Фа4+ 49. Kpd3 Фg4. К тому же противник его явно анализировал, тогда как мне пришлось бы играть «с листа». 44. Кс4. Попытка свести дело к перестановке ходов.



44... Фh4. Увы, от ферзевого эндшпиля не уйти. В этот момент он мне казался ничейным. А что же получалось в случае ожидавшегося 44... Cd4?

Главный вариант таков: 45. Kpd3 Ch8 (45... Фf6 46. b4! cb 47. K:d6) 46. b3 (Как выяснилось, Агзамов опасался перевода короля по белым полям на королевский фланг. К сожалению, далеко ему не пройти. Любознательный читатель может убедиться в этом сам.) 46... Cf6 47. Kb6 Ca1! (Как ни трудно поверить, это, вероятно, единственный ход. 47... Ce5 ведет к проигранному ферзевому эндшпилю после 48. Фf7+ Kpb8 49. Kd7+; 47... Cd4 плохо из-за 48. b4; на 47... Ch8 следует такой фор-

сированный вариант: 48. Фf7+ Крb8 49. f6 Кра7 50. Кd7 Ф:а5 51. Фе8! Фс7 52. f7 Сg7 53. Кре4 с4 54. бс Ф:с4+ 55. Крf5 Ф:д5+ 56. Крг6 Фg2+ 57. Крh7 а5 58. Фb8+ Кра6 59. Ф:д6+ Крb5 60. Фg6 Фh3+ 61. Кр:г7 Ф:д7 62. Крh6! и белые выигрывают. Наконец, 47. ... Сb2 дает белым очень важный темп в варианте 48. Фf7+ Крb8 49. Фd7! Ф:д7 50. К:д7+ Крс7 51. Кb6, и нет хода 51. ... Крд8 из-за 52. Кс4; остается 51. ... Сf6 52. Кре4 Крд8 53. Крf4 Кре7 54. Кс4!, и черный король не попадает на поле f6, что равносильно проигрышу.) 48. Фf7+ (ничего другого обнаружить не удалось) 48. ... Крb8 49. Фd7 Ф:д7 (49. ... Фf8? 50. Кс4) 50. К:д7+ Крс7 51. Кb6 Крд8! 52. Кре4 Кре7 53. Кс4 Сс3 54. Крf4 Крf6! 55. Крг4 Са1! 56. К:д6 Кре5 57. Кс4+ (57. К:б7 не создает черным особых трудностей) 57. ... Кр:д5 58. Крг5 Ch8! (Снова единственный ход. Начинаешь понимать, почему некоторые гроссмейстеры так любят этого слона. Иногда он бывает бесподобен!) 59. Крг6 (59. f6? Кре6) 59. ... Крд4 (теперь ясно, что любой другой 58-й ход черных приводил к решающей потере темпа) 60. f6 С:f6 61. Кр:f6 Крс3 62. Кре5 Кр:б3 63. Крд5 Крb4, с ничьей. Конечно, в таких длинных анализах всегда есть место ошибкам, но я их пока не нашел. Вернемся, однако, к ферзевому эндшпилю.

45. К:е5 Фа4+ 46. Крд2 Фb4+. 46. ... Ф:а5+ проигрывает из-за 47. Крд3. Плохо и 46. ... Фd4+ 47. Кd3 с4 48. Фе7+! Крс8 49. Фе3! Ф:д5 50. Фе6+ Ф:е6 51. fe, и пешечный эндшпиль безнадёжен для черных. 47. Кре3 Фd4+ 48. Крf3 de. Кажется, что королю не уйти от вечного шаха, например: 49. f6 Фf4+ 50. Крг2 Фg5+ 51. Крh3 Фh5+ и т. д. Однако находится удивительный маневр.

49. Крг3! Используя то обстоятельство, что поле h6 контролируется белым ферзем. 49. ... Фf4+. Лишь способствует проведению плана белых. Более сложные задачи ставило 49. ... с4. Проигрывает теперь 50. Фb6+? Ф:б6 51. ab+ Крд7! 52. Крг4 а5. Но 50. ... Крh3! Ф:б2 (50. ... Фf4 ведет к позиции в партии) 51. f6! сохраняло хорошие шансы на выигрыш.

50. Крh3 с4 51. Фе7+ Крс8. Или 51.

... Крb8 52. Фf8+ Кра7 53. d6! е4 54. d7+-. 52. Фf8+ Крд7 53. f6. Снова поле h6 под контролем, и вечного шаха нет. 53. ... Фf3+ 54. Крh4 Фf4+ 55. Крh5 Фf3+ 56. Крг6 Фе4+ 57. Крг7 Фg2+. Здесь партия снова была отложена, но на этот раз анализ оказался несложным.

58. Крh7 Фе4+ 59. Крг8 Ф:д5+ 60. f7 Крс6 (60. ... Фе6 61. Фg7 е4 62. Крh7 +-). 61. Фс8+! Крb5 62. Крг7 Фg2+ 63. Крf6 Фf3+ 64. Кре7. Черные сдались (1:0).

И, наконец, 13-й тур.

Накануне был выходной день, но для нас с О. Романишиным это был, скорее, «отдых от отдыха» — с 10 утра до 10 вечера (правда, с перерывом на обед) мы в приятной компании друг друга и судейской коллегии пытались решить свои задачи: он выиграть, я спастись. Я оказался счастливее, но выяснилось это за несколько часов до начала тура. Настроения (и сил) бороться особенно не было, однако мой противник В. Гавриков, к счастью, был настроен агрессивно. Вот что из этого получилось:

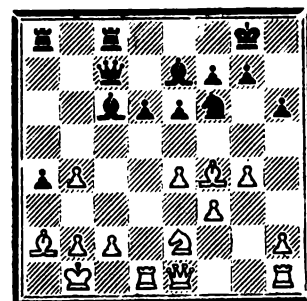
Сицилианская защита В66 (E77b) Гавриков — Тукмаков

1. е4. Первая неожиданность. В последнее время мастер из Вильнюса предпочитает 1. с4, 1. d4 или 1. Кf3. 1. ... с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:д4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 е6 7. Фd2 а6 8. 0-0-0 h6 9. Сf4 Cd7 10. К:с6 С:с6 11. Фе1. Встречались отходы ферзем и на две другие клетки по линии «е», но основным ходом считается 11. f3.

11. ... Фа5 12. Сс4 Се7 13. f3. К примерно равному окончанию вело 13. Кd5 Фе1 14. К:f6+ С:f6! 15. Лh:e1 Сg5! 13. ... b5 14. Сb3 Фс7 15. Кe2. Вялый ход. Следовало играть 15. е5 либо 15. g4. 15. ... 0-0 16. g4 а5 17. а3! После этого хода партия белых стремительно катится в пропасть. Еще не поздно было 17. Кd4 (лучше было сделать это ходом раньше) 17 ... Cd7 (17. ... а4 18. С:e6!) 18. е5, с острой игрой, в которой, правда, перспективы черных лучше.

17. ... Лfс8! 18. Крb1. 18. Кd4 уже опаздывает: 18. ... е5 19. К:с6 Ф:с6 с

последующим 20. ... а4. 18. ... а4 19. Са2 b4! 20. ab.



Не лучше было и 20. Ф:b4 е5 21. Се3 С:e4 22. fe Ф:с2+ 23. Кра1 Ф:e2. Теперь также напрашивается жертва на е4, но как продолжать атаку после 20. ... С:e4 21. fe Ф:с2+ 22. Кра1 а3 23. Лb1! К:e4 24. Кd4 Фd3 25. Фе3? С другой стороны, у черных неплохая компенсация после простого 20. ... а3. И все же ...

20. ... С:e4! 21. fe Ф:с2+ 22. Кра1 а3 23. Лb1 Ф:e4! Выясняется, что все белые фигуры расположены крайне неуклюже, а попытка постепенно консолидироваться приводит к забавной позиции полного пата. 24. g5 не облегчало положения ввиду 24. ... Кd5. 24. Cd2 Кd5 25. Ке1. Проигрывало 25. Кс3 ab+! 26. Кр:b2 (26. Л:b2 Ф:e1+ 27. Л:e1 К:с3) 26. ... К:с3 27. С:с3 Л:a2+! 28. Кр:a2 Фс2+, с матом. 25. ... Ф:e1! «Коэффициент штурма» и без ферзей достаточно велик.

26. Л:e1 Сf6 27. Лd1. 27. Кd3 позволяло черным после 27. ... ab+ 28. Л:b2 Ла3 подключить к атаке и ладью «а». 27. ... Лс2 28. Кd3 Кb6 29. Се1 Ке4 30. b5! Немедленно проигрывает. Правда, сильнейшее 30. Лf1 только затягивало сопротивление: 30. ... ab+ 31. К:b2 Лс3 32. К:с4 Лсa3+ 33. Лb2 Л:a2+ 34. Крb1 Ла1+ 35. Крс2 Лс8 36. Крb3 Л:с4 37. Кр:с4 С:b2 -+; или 31. С:b2 К:b2 32. К:b2 (32. Л:b2 С:b2+ 33. К:b2 Л:h2) 32. ... Лс3, и черные выигрывают.

30. ... Ка5! От угрозы 31. ... Кb3+ 32. С:b3 abX не спасает и 31. Cd5 Кb3+ 32. Крe2 К:c1+ и 33. ... ab+. Белые сдались (0:1).

Эта победа практически обеспечила мне место в заветной четверке.

Зональный турнир

Ереван, 15.02—10.03.1982	ИК	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Зайцев И. Московская обл.	2469	●	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	4,5	15—16
2. Юсупов А. Москва	2564	1/2	●	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10,5	1
3. Романишин О. Львов	2594	1	0	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	0	8,5	5—6
4. Цешковский В. Краснодар	2590	1	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	7,5	9—10
5. Геллер Е. Московская обл.	2538	1	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	4
6. Долматов С. Москва	2558	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	8	7—8
7. Гавриков В. Вильнюс	2488	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	4,5	15—16
8. Свешников Е. Челябинск	2534	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	5,5	13—14
9. Агзамов Г. Ташкент	2517	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	●	0	1/2	1	1	1	0	0	8	7—8
10. Ваганян Р. Ереван	2562	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	0	1/2	0	7,5	9—10
11. Дорфман И. Львов	2527	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	0	8,5	5—6
12. Кузьмин Г. Ворошиловград	2522	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1	0	1/2	0	6,5	11
13. Георгадзе Т. Тбилиси	2506	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	●	0	1/2	1/2	6	12
14. Купрейчук В. Минск	2548	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	●	1/2	0	5,5	13—14
15. Псахис Л. Красноярск	2584	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	10	2—3
16. Тукмаков В. Одесса	2554	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	●	10	2—3

Турнир XII категории (средний коэффициент 2541)

Здесь партия была отложена, и при доигрывании после обоюдных неточностей белые одержали победу на 80-м ходу [1:0].

Уже за тур до финиша Анда и ее тренер принимали поздравления с убедительной победой в чемпионате. Радость на двоих — двойная радость. Содружество А. Шафранской и З. Солманиса на редкость удачно, тренер и ученица понимают друг друга с полуслова.

А началось все лет десять назад, когда Зигфрид Солманис обратил внимание на комбинационные способности 11-летней шахматистки. В то время Анда занималась в группе тренера Элзы Хайловой. Между прочим, у Э. Хайловой начинали свой путь в шахматах и И. Берзиня (ныне Приедите), А. Озола (Голдмане), И. Рамане (Рубене).

За десять лет Анда пришла к званию чемпионки республики. Тренер и его воспитанница испытывают удовольствие как после хорошо проделанной работы. А работа была проделана большая. День ото дня — по три часа и больше — они проводили над книгами, главным образом гроссмейстеров П. Кереса и А. Суэтина. А чтобы тренировки были эмоциональнее, играли блиц. Анда так и говорит: «Шахматы — богатейший источник эмоций. Ни с чем не сравнишь ощущение, которое испытываешь, осуществляя красивую комбинацию, эффектную жертву». Правда, по словам тренера, иногда Анде приходится, скорее, умерять излишнюю эмоциональность. На сей раз это ей удалось...

Анда никогда не унывает, это всегда веселая, улыбающаяся, оптимистичная, в лучшем смысле слова современная девушка. Широк круг ее интересов: театр, книги, музыка, вязание... И все же на первом месте — шахматы. «Хочется много играть, стать настоящим мастером». В этом году новой чемпионке Латвии предстоит выступать в нескольких крупных турнирах, и болельщики Анды Шафранской ждут от нее новых успехов.



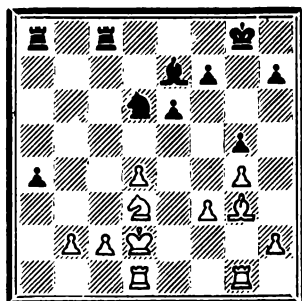
□ Чемпионка республики АНДА ШАФРАНСКА и ее тренер ЗИГФРИД СОЛМАНИС.

Юрмала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Буторина И.	●	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0		1,5	16
2. Гайлиш С.	1	●	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	6,5	11
3. Айре Л.	1	0	●	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	6,5	10
4. Вайновская В.	1	1	1/2	●	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	7,5	9
5. Раусе О.	1	1	1	0	●	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	8,5	6
6. Седленце С.	0	1	1	1	1/2	●	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	6	12
7. Квнесе Л.	1	0	1	1	0	1	●	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	15
8. Брейце А.	1	0	1	0	0	1/2	1	●	0	0	0	1	1	0	1/2	0	6	14
9. Зиединя И.	1	1	1	0	1	1	1	1	●	0	0	1	0	0	1/2	0	8,5	7
10. Голдмане А.	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	●	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	9	4
11. Приедите И.	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	●	1	0	1/2	1	0	10	3
12. Гайле С.	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	0	1	0	●	0	0	1/2	0	6	13
13. Эрнесте И.	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	●	1/2	0	0	8	8
14. Воронова Т.	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	0	10,5	2
15. Рожлапа В.	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	9	5
16. Шафранска А.	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	●	12,5	1

Мастер Татьяна Воронова (тренер А. Шмит) выполнила свою программминимум: пробилась в полуфинал первенства страны. Таня играла очень серьезно и старательно, правда, довольно осторожно. Темп, предложенный будущей чемпионкой, оказался для Вороновой слишком стремительным, к тому же на сей раз она, видимо, была не в лучшей форме.

Важное значение имел исход следующей партии:

Раусе — Воронова



Если бы белые уничтожили опасного коня — 30. С:d6 С:d6 31. h3, то чер-

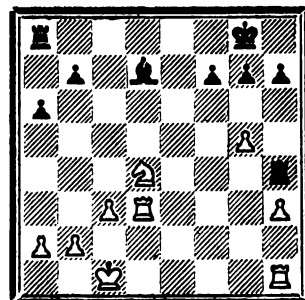
ным еще предстояло доказать, есть ли у них компенсация за пешку. Однако последовало 30. Лge1!! — очевидный просмотр. После 30. ... Кс4+ 31. Крe2 жертвой фигуры 31. ... К:b2 Вороновой удалось разрушить позицию белых. 32. К:b2 Л:c2+ 33. Лd2 Л:d2+ 34. Кр:d2 Сb4+ 35. Кр:c2 С:e1 36. С:e1 a3 37. С:c3 a2. Белые сдались [0:1].

Турнир был очень результативным: из 210 партий лишь 30 закончились вничью. Было много интересных поединков, но и немало ошибок. Особенно бурно и увлекательно развивались события в партиях, иггранных самыми юными шахматистками.

Вот две партии, в которых школьница Ингуна Эрнесте обыграла более опытных шахматисток.

Сицилианская защита В46 [E66d]
Эрнесте — Приедите

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. Кc3 Кc6 4. d4 cd 5. К:d4 a6 6. Сc3 Кf6 7. Cd3 d5 8. ed ed 9. Фе2 Сe7 10. 0—0—0 0—0 11. h3 Кe5 12. g4 Лe8 13. g5 К:d3+ 14. Ф:d3 Ке4 15. К:e4 de 16. Ф:e4 С:g5 17. С:g5 Ф:g5+ 18. f4 Л:e4 19. fg Cd7 20. c3 Лh4 21. Лd3.



21. ... Лс8. Лучше было сразу занять ладью линию «е». 22. Крd2 g6 23. Ле3 Лс5. Почему не 23. ... Крf8, не пуская белую ладью на 7-ю горизонталь? 24. Ле7 Лd5. Еще не поздно было сыграть активно: 24. ... Л:h3 25. Л:h3 С:h3 26. Л:b7 Л:g5, и шансы черных не хуже. 25. Лf1 Cf5 26. Л:b7 Л:h3 27. Ле1 Лh2+ 28. Крc1 Cd3!! Черные зевают мат! 29. Ле8+. Черные сдались [1:0].

Венгерская защита С55 [E17a]
Голдмане — Эрнесте

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Кf6 4. d3 Сe7 5. 0—0 0—0 6. Сg5 h6 7. С:f6 С:f6 8. Кc3 d6 9. h3 Ке7 10. d4 Фе8 11. de de 12. Фd3 Kg6 13. Кd5 Cd8 14. Лад1 c6

22. K:e5 C:e5 23. K:e5 Ф:e5 24. C:f7+ Kph7 25. C:e8 C:e6 26. Ф:b7 Фg5 27. g3 Л:e8 28. Ф:c6 Лс8 29. Фb5 K:h3+ 30. Kph2 Л:c2 31. Ф:g5 Л:f2+ 32. Kph1 K:g5 33. Лf1 K:e4 34. Лfе1 Kg5 35. Лd3 Kf3 36. Л:f3 Cд5 37. Kpg1 Л:f3 38. Лe5 Л:g3+ 39. Kph2 Лd3 40. Л:h5+ Kpg6 41. Лe5 Kpf6 42. Лe2 a5. 0:1.

**Полуфинал
36-го чемпионата Латвийской ССР
среди женщин
Рига. 9—26.11.1981**

Не удивительно поэтому, что опытная шахматистка Сарма Седлениеце без особых усилий переигрывала своих менее



искушенных соперниц. Приводим пример инициативной игры победительницы полуфинала.

11. g4 Kc5 12. f3 Ke6 13. h4 Kg8 14. h5 K:d4 15. C:d4 C:d4 16. Ф:d4 Фf6 17. Фd2 Ce6 18. 0—0—0 g5 19. Kpb1. Чтобы избежать размена ферзей. 19. ... Ke7 20. Лh1 Kc6 21. f4 gf 22. Л:f4 Фg5 23. Kd5 C:d5 24. ed Ke5 25. Cd3+ Kph8

Право играть в финале республиканского чемпионата завоевали первые во семь шахматистов: 1. С. Седлениец — 8,5 очка из 11; 2. С. Гайле, 3. Л. Айре — по 7; 4. Л. Квиеце, 5. С. Гайлиш, 6. А. Брейце, 7. М. Апине, 8. В. Вайновская — по 6,5.

А. Кловане



♣ ♠ в клубах Латвийской ССР

II—III места поделили перворазрядники У. Грунте и В. Горбунов — по 10 очков.

Во II группе, где участвовало 5 коллективов, первенствовала команда колхоза «Пиебалга» (К. Шукшта, В. Рубенис, У. Рубенис, Р. Берзиня) — 13,5 очка из 16.

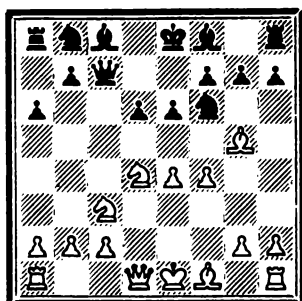
А. ДЕСМИТНЕК

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии В96 (E96b)

Просматривая партии первой лиги первенства республики, я обратил внимание на пединок Терентьев — Сандлер, который имеет существенное значение для оценки дебютного варианта. Это сложный, интересный и довольно популярный вариант, и возникло желание поближе познакомиться читателей с его современным состоянием.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. c3—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—c7 |



Черных несколько не беспокоит то обстоятельство, что противник может испортить их пешечную конфигурацию на королевском фланге. Напротив, они собираются доказать, что массивный пешечный центр отнюдь не слабость, а сила, и в перспективе он может стать серьезным препятствием для белых фигур. Существенно и то, что черные (при размене на f6) получают преимущество двух слонов — немаловажный фактор при открытой игре.

В позиции на диаграмме в распоряжении белых две основные заслуживающие внимания возможности: 1. 8. C:f6 и 11. 8. Фf3. Эти продолжения наиболее популярны и более досконально проверены. Другие возможности обещают белым меньше:

а) 8. Фe2 b5 9. 0—0—0 Kc6? 10. C:f6 gf 11. Kd5! ed 12. K:c6, с выигранной позицией у белых; но заслуживает внимания 9. ... Ce7.

9. e5 b4? 10. ef bc 11. 0—0—0 Фb6 12. b3 Фa5 13. Лd3 Ф:a2 14. Л:c3 — перевес у белых (Тукмаков — Рашковский, 1961). Лучше 9. ... de 10. fe, после чего игра переходит в

вариант Полугаевского (7. ... b5).

б) 8. a4 b6 9. Cd3 Kbd7 10. Фe2 Ce7 11. Kf3 Cb7 12. 0—0 h6 13. Ch4 g5, с острой, неясной игрой (Рейнхард — Рубинштейн И., 1961).

в) 8. f5 Ce7 9. fe fe 10. Ce2 0—0 11. Cg4 K:g4 12. Ф:g4 e5 13. Kf5 C:f5 14. ef C:g5 15. Ф:g5 Kc6, с равными шансами (Виталинш — Гутман, Рига, 1975). Белым, правда, удалось захватить пункт d5, но пользы от этого мало, так как в распоряжении черных пункт d4.

Еще энергичнее 8. ... Kc6, как было в партии Архипкин — Кеньгис (Рига, 1978).

После 9. fe fe 10. K:c6 bc 11. Ce2 Фb6 12. e5 Ф:b2! 13. Ch5+ Kpd7 14. 0—0 Ф:c3 15. ef Фc5+ 16. Kph1 g6! связанная с жертвами атака белых не приносит успеха.

Осторожнее играли черные в партии Виталинш — Кеньгис (Рига, 1975) — 11. ... Ce7, и здесь после 12. e5 de 13. Ch5+ g6 14. C:f6 C:f6 15. 0—0 16. Ke4 Cg7 инициатива белых недостаточна.

г) 8. Cd3.

В партии Лосев — Каталымов (1976) черные продолжали 8. ... Kc6; после 9. K:c6 bc 10. Фe2 Лb8 11. 0—0 h6 12. Ch4 Л:b2 13. e5 создалась очень неясная позиция.

Во встрече Минич — Гиздаву (Пояна-Брашов, 1973) черные избрали 8. ... Ce7 и после 9. Kf3 Фb6 10. Фd2! Ф:b2 11. 0—0? Kc6 12. Лa1 Фa3 13. Kph1 Фa5 14. Лb3 0—0 15. Фe1 e5! получили небольшое преимущество.

Сильнее 11. Лb1 Фa3 12. e5!, как было в партии Гринфельд — Сигурьонссон (Люцерн, 1979). После 12. ... de 13. fe Kd5 14. Лb3! Фa5 15. Ce7 K:e7 16. 0—0 Kbc6 17. Фf4 h6 18. Ke4! у белых реальные перспективы атаки на королевском фланге.

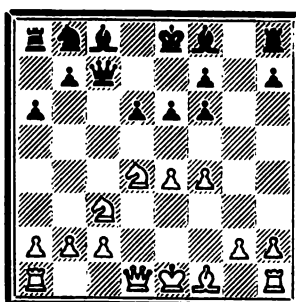
В партии Лернер — Аверкин (42-й чемпионат СССР, I лига, Одесса, 1974) было 8. ... b5 9. Фe2 b4 10. Kb1? Kbd7 11. Kd2 Ce7 12. Kc4 d5 13. ed K:d5 14. C:e7 K:e7 15. Лf1 Kb6 — у черных отличная контригра.

Энергичнее 10. Kd1, как было во встрече Геллер — Балашов (43-й чемпионат СССР, Ереван, 1975). После 10. ...

Kbd7 11. Kf2 Ce7 12. 0—0 Фb6 13. Kb3 (13. Kf3 e5! =) Cb7 14. f5 Ke5 (заслуживает практической проверки 14. ... e5!?) 15. Ce3 Фc7 16. Kd4 Фd7 17. fe fe 18. Kh3! слабость пункта e6 позволяет оценить шансы белых как лучшие.

8. Cg5:f6

g7:f6



В этой позиции проверялись различные планы игры за белых.

9. Фd1—e2

Kb8—c6

10. 0—0—0

В партии Корзубов — Кеньгис (1976) после 10. ... K:d4 11. Л:d4 Cd7 12. g3 Фc5 13. Лd3 b5?! 14. e5! белые развили сильную инициативу в центре. Заслуживало внимания 10. ... Cd7!!.

9. Фd1—f3

Kb8—c6

В случае 9. ... b5 игра может перейти в вариант 8. Фf3 b5 и т. д.

10. Kd4—b3

Cc8—d7

11. 0—0—0

В партии Петерсон — Шюслер (Раямек, 1977) последовало 11. ... b5!! 12. f5! b4 13. fe fe 14. Фh5+ Kpe7 15. Ke2 a5 16. Kbd4 a4 17. Kb5 Ла5 18. e5! — белым удалось создать перспективную атаку, благодаря тому что положение черного короля в центре не очень надежно. Заслуживает внимания 11. ... 0—0—0, с тем чтобы в дальнейшем попытаться использовать пару слонов.

9. Фd1—d2

После этого хода игра напоминает классический вариант Раузера.

9. ...

Kb8—c6

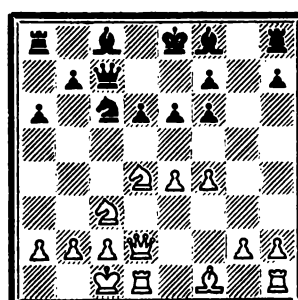
Во встрече Матулович — Дилсен (Сомбор, 1978) черные сразу начали активную игру

на ферзевом фланге — 9. ... b5. После 10. a4! b4 11. Ka2 Фb6 12. Cc4 Kc6 13. K:c6 Ф:c6 14. Фe2 черные решили принять жертву пешки — 14. ... Ф:a4, еще больше отставая в развитии. Последовало 15. 0—0 Фa5 16. Kph1 Cb7 17. c3 bc 18. K:c3 Фc5 19. f5!, и у белых хорошие перспективы наступления в центре.

В партии Матулович — Вайсман (Зренянин, 1980) черные попытались создать угрозы пешке e4 — 11. ... Cb7, однако после 12. f5 (12. Cd3 Лg8 с дальнейшим f6—f5) 12. ... e5 13. Kb3 C:e4 14. K:b4 Kd7, играя 15. Cd3 Cb7 16. c4, белые сохраняли определенный перевес (В. Вайсман).

В партии Янса — Ерменков (Смедеревска-Паланка, 1979) белые, не опасаясь наступления противника, сыграли 10. 0—0—0! и после 10. ... Cb7 11. Cd3 h5 12. Лhе1 Kd7 13. Kpb1 Фb6 14. Kb3 0—0—0 15. a4! b4 16. Ka2 a5 17. c3! Kc5 18. cb! перехватили инициативу именно на ферзевом фланге.

10. 0—0—0



В телепартии между шахматистами городов Горький и Свердловск (1958) последовало 10. ... Cd7 11. Ce2 h5 12. Лhф1 0—0—0 13. Kpb1 K:d4 14. Ф:d4 Ce7 15. Ka4 Cc6 16. Kb6+ Kpb8 17. Cf3 — шансы белых выше в связи с перевесом в пространстве.

Во встрече Эстрин — Зильберштейн (1977) было 12. Kpb1 0—0—0 13. Kb3 Kpb8 14. g3 Cc8 15. Cf3 Ce7 16. Фf2 b5?! 17. a4! Фa7 18. Фe2 b4 19. Kd5! — у белых очевидный перевес.

В партии Матулович — Балашов (Белград, 1979) после 10. ... Фb6 11. Kf3 Cd7 12. Kpb1 0—0—0 13. g3 Kpb8 14. Ch3 h5 15. Лhф1 Cc8 16. Фf2 Ф:f2 17. Л:f2 белые сохранили небольшое преимущество в сложном эндшпиле.

(Продолжение следует)

Когда устраивает только победа

Дебют четырех коней
C47 [E16a]
Половодин — Цейтлин Марк

Матч на звание чемпиона Ленинграда, 1979
4-я партия

Начало матча сложилось для меня неудачно. Первую партию я в цейтноте проиграл. А во второй и третьей, имея большой перевес, не сумел довести его до победы. Оставалась четвертая, решающая партия. Меня устраивала только победа. В этом случае матч заканчивался вничью и в силу вступали показатели по таблице коэффициентов основного турнира, которые у меня были лучше.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Kb1—c3	Kg8—f6
4. d2—d4	e5:d4
5. Kc3—d5	...

Впервые белградский гамбит встретился в партиях югославских шахматистов в середине 40-х годов, и игравшие белыми сначала одержали множество эффектных побед. Затем за черных был найден ряд усиления, и постепенно мода на этот вариант прошла.

5. ...	Kf6:d5
--------	--------

Из последних встреч на высшем уровне заслуживает внимания партия Сакс — Карпов (Тилбург, 1979), в которой было 5. ... Ce7 6. K:d4 K:d5 7. ed K:d4 8. Ф:d4 0—0 9. Ce2 Cf6 10. Фd1 d6 11. 0—0 Cf5 12. Cd3 Фd7 13. c3 Лfe8 14. a4 Ce4 15. Ce4 Л:e4 16. Фb3 c5 17. dc bc, и черные захватили инициативу. Любопытно, что по аналогичному сценарию развивался поединок Падевский — Смыслов (Мемориал А. Алексина, Москва, 1956): 10. Фd3 d6 11. 0—0 Ле8 12. Cf3 g6 13. c3 Cf5 14. Фс4 а6 15. Ce3 b5 16. Фb3 Ce5 —/+.

К большим осложнениям приводит ход 5. ... K:e4, после которого и возникает главный вариант белградского гамбита. Теперь же после упрощений белые получают заметный перевес в эндшпиль.

6. e4:d5	Cf8—b4+
----------	---------

Ясно, что плохо было 6. ... Ke7 из-за 7. d6!, но большой интерес представляет 6. ... Kb4!?. Так, в партии Бельон — Джеймисон (Вейк-ан-Зее, 1977) далее последовало 7. K:d4!?: K:d5 8. Kf5 Ke7 9. Cg5 f6 10.

C:f6 gf 11. Фh5+ Kg6 12. 0—0 d6, с острой игрой.

7. Cc1—d2 Фd8—e7+
Не дает равенства 7. ... C:d2+ 8. Ф:d2 Фe7+ 9. Ce2 Kb4 10. K:d4 K:d5 11. 0—0 0—0 12. Kf5 Фe5 13. Ф:d5 Ф:e2 14. Фd4 f6 15. Лfe1 (Гурфинкель — Гаприндашвили, Вильнюс, 1957).

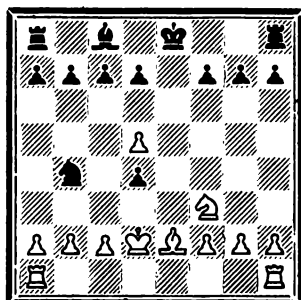
8. Фd1—e2
Ошибочно 8. Ce2 ввиду 8. ... d3! 9. cd (9. dc de 10. cd+ C:d7 11. Ф:e2 Ф:e2+ 12. Кр:e2 Cd6 13. Лhe1 0—0—0 —/+) 9. ... C:d2+ 10. K:d2 (10. Ф:d2 Kb4!) Kd4 11. Kb3 Фb4+ 12. Крf1 0—0 13. Лc1 K:e2 14. Ф:e2 b6 15. Фe4 Фd6, и вскоре черные выиграли (Равинский — Бакулин, чемпионат Москвы, 1964).

8. ...	Cb4:d2+
9. Kpe1:d2!	Фe7:e2+

На 9. ... Kb4 неприятно 10. d6!. Также вряд ли хорошо 9. ... d3! 10. Ф:e7+ K:e7 11. d6 Kf5 (11. ... cd 12. C:d3) 12. Лe1+ Крf8 (12. ... Крd8 13. Кс+ Кр:c7 14. C:d3 +/—) 13. dc dc 14. Cd3 d6 15. C:c2 g6 16. C:f5 C:f5 17. Kd4 Cd7 18. Ле3, с лучшим эндшпилем у белых (Половодин — Рожанский, Воронеж, 1971).

10. Cf1:e2	Kc6—b4
------------	--------

Альтернативой является 10. ... Ke7 11. d6! (неплохо и 11. Лhe1 d6 12. K:d4 Cd7 13. Cb5 Крd8 14. c4 a6 15. C:d7 Кр:d7 16. Ле3 Kg6 17. f4, с благоприятным окончанием; Половодин — Бурневский, Ярославль, 1975) 11. ... cd 12. K:d4 a6 13. Лhe1 Крd8 14. a4 g6 15. Ла3 Кс6 16. Kf3, и белые стоят приятнее (Кеберл — Сабо, Щавно-Здруй, 1950).



11. Лh1—e1

Заслуживали внимания продолжения 11. d6 или 11. Cc4, но ход в партии во всех случаях полезен.

Теперь можно подвести некоторые дебютные итоги. Белые имеют перевес как в пространстве, так и в развитии.

11. ...	0—0
---------	-----

Грудно посоветовать что-либо лучшее. Если 11. ... Крd8, то 12. Kg5! Лf8 13. K:h7 и 14. Kg5. А в случае 11. ... K:d5? 12. Cc4+ Ke7 13. Ле2! инициатива белых фигур с каждым ходом нарастает.

12. d5—d6!	...
------------	-----

Мало обещает 12. Cc4 из-за 12. ... b5 13. C:b5 (13. Cb3 c5!) 13. ... K:d5 14. K:d4 Kf4! 15. g3 Ке6, с примерно равной игрой.

12. ...	c7—c5
---------	-------

После 12. ... cd 13. K:d4 b6 14. Kb5 Cb7 15. c3 черные испытывают затруднения. Хуже у них эндшпиль и в случае 12. ... d3 13. C:d3 K:d3 14. cd cd 15. Ле7 b6 16. Лае1 d5 17. Kd4 d6 18. Kb5!.

13. Ce2—c4	b7—b5
------------	-------

В партии Федоров — Иончик (Вроцлав, 1979) было 13. ... Кс6 14. Kg5 Kd8 15. Ле7 Ке6 16. f4 b6 17. Ле1 (еще сильнее 17. h4! с угрозой 18. f5) 17. ... h6 18. Kf3 Cb7 19. Ке5 Лад8 20. K:d7, с преимуществом белых.

Лучше защищались черные во встрече Мартынов — Гусев (Москва, 1959): 13. ... b6 14. Ле7 Ca6 (14. ... Кс6 15. Kg5!) 15. C:a6 K:a6 16. Л:d7 Лfd8 17. Лb7 (точнее 17. Л:d8+ Л:d8 18. Ле1) 17. ... Л:d6 18. Ле1 Kb4 19. Ла7, и у белых минимальный перевес.

Другой план защиты связан с 13. ... a6!?, но и здесь после 14. Ле7 b5 15. a3 Кс6 16. Cd5! натиск белых не ослабевает.

14. Cc4:b5	Ла8—b8
------------	--------

15. Cb5—c4	...
------------	-----

Вернув пешку, М. Цейтлин выиграл темп для развития ладьи, но все равно ввиду многочисленных угроз черным нелегко держать оборону.

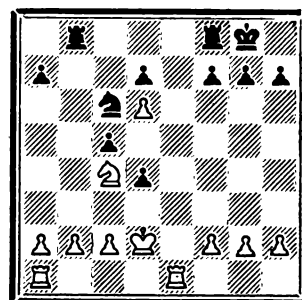
15. ...	Cc8—a6
---------	--------

Если 15. ... Лb6, то могло последовать 16. Ле5 с нападением на пешку c5.

16. Kf3—e5!	Ca6:c4
-------------	--------

17. Ке5:c4	Kb4—c6
------------	--------

При другом ответе — 17. ... Лfe8 18. Ке5 Леd8 — белым, по-видимому, не просто доказать свое превосходство. Поэтому лучше было перейти в коневую эндшпиль путем 18. Ле7 Л:e7 19. de Ле8 20. Ле1 Кс6 21. Kd6 Л:e7 22. Л:e7 K:e7 23. Kb7, отыгрывая пешку при лучшем положении.



18. Ле1—e7!!

Эффектная жертва качества подготовленная всей предыдущей игрой белых и сразу меняющая ситуацию на доске.

18. ...	Kc6:e7
---------	--------

Можно было отклонить жертву, но тогда после 18. ... Лfd8 19. Лае1 или 18. ... Лb4 19. Крd3! черные могут остаться без контригры.

19. d6:e7	Лf8—e8
-----------	--------

Идея белых — сыграть Kd6 и затем усилить положение короля либо ладьи.

20. ...	Лb8—b6
---------	--------

Мой партнер пытается хоть как-то нарушить взаимодействие белых фигур, но беда не приходит одна.

21. Kc4:b6	a7:b6
------------	-------

22. b2—b4!!	...
-------------	-----

Продолжение комбинации, начатой на 18-м ходу.

22. ...	d7—d6
---------	-------

Не помогало 22. ... cb 23. Крd3 f6 24. Крc4! Крf7 25. Кр:b4 Л:e7 26. Л:e7+ Кр:e7 27. Крb5 Крd6 28. Кр:b6, или 22. ... c4 23. a4!, или 22. ... f6 23. bc bc 24. a4 Крf7 25. a5, и черные беспомощны.

23. a2—a4!	...
------------	-----

Самое простое. Ладейная пешка форсированным маршем доходит до предпоследней горизонтали.

23. ...	f7—f6
---------	-------

Не меняет дела 23. ... cb 24. Крd3 или 23. ... c4 24. a5 — в обоих случаях белые выигрывают.

24. a4—a5	b6—b5
-----------	-------

25. Крd2—d3	Kpg8—f7
-------------	---------

26. a5—a6	g7—g6
-----------	-------

27. a6—a7	...
-----------	-----

Черные в цугцванге. Им осталось ходить только пешками.

27. ...	h7—h5
---------	-------

28. f2—f4	h5—h4
-----------	-------

29. h2—h3	f6—h5
-----------	-------

30. Ле1—e2!	...
-------------	-----

Черные сдались [1:0], так как любой ход приводит к материальным потерям.

Примечания
мастера И. Половодина

УВЛЕКАТЕЛЬНАЯ ПОЕЗДКА



В конце прошлого года команда ГЦОЛИФКа в составе 19 человек выезжала в ФРГ по приглашению ряда шахматных клубов. Нам предстояли встречи с шахматистами многих городов и большая культурная программа. Поездка совпала по срокам с визитом Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. Л. И. Брежнева в ФРГ и являлась частью программы культурного сотрудничества между СССР и ФРГ.

Первыми советских студентов гостеприимно встретили шахматисты города Фельберт. Здесь состоялся матч с командой местного клуба, основанного еще в 1923 году. Итог поединка (10,5:5,5 в пользу москвичей) хозяева оценили как свой относительный успех, так как два года назад их результат в Москве был хуже.

На следующий день состоялся Вечер дружбы, на котором гостям была предложена развлекательная программа из национальных танцев и песен.

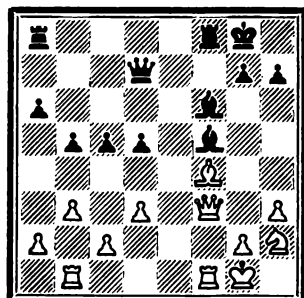
В оставшееся время пребывания в Фельберте состоялась экскурсия на подвесную канатную дорогу в Вупперталь (это единственная в мире канатная дорога, которая напоминает метро, как бы висящее в воздухе) и на современный искусственный каток, где наши студенты продемонстрировали свое искусство катания на коньках, а мастер С. Кишнёв в Фельберте дал сеанс одновременной игры, где среди соперников оказался и микрокомпьютер, который, по оценке Сергея, играл примерно в силу первого разряда. И в заключение мы побывали в ши-

роко известном во всем мире «музее замков» г. Фельберта, который устроен прямо в ратуше — здесь собраны всевозможные замки разных эпох, начиная с первого их появления на свет.

Затем мы были гостями шахматистов Дуйсбурга. Местная спортивная газета писала: «Хозяева предложили гостям обширную культурную программу, которая, в частности, предусматривала посещение ратуши и осмотр металлургического завода. Но основным событием был шахматный матч в Вееде, который гости (среди них и три очаровательные девушки) выиграли со счетом 11,5:4,5».

О том, что борьба была напряженной, свидетельствует следующий фрагмент.

Дези — Андрианов



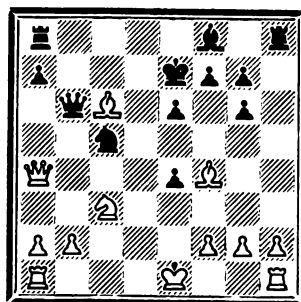
21. ... c4! Черные пытаются захватить инициативу. 22. Лbe1 cd 23. cd Лac8 24. Ce5! Ch4 25. Лc1 Cg6 26. Л:c8 Л:c8 27. Kg4 Ce7 28. Фg3 Лf8 29. Л:f8+ C:f8 30. Cd4 Фf5 31. Ke5 Ch5 32. Kc6 Фg6. Грозило 33. Ke7+. 33. Ф:g6 C:g6 34. Ke5 Ce8. Возник эндшпиль, где у черных два слона, но ослаблены черные поля. Мой соперник четко проводит и заключительную часть партии. 35. Kpf2 Cd6 36. g4! Kpf8 37. Kpe3 Kpe7 38. Kf3 g6 39. Ce5 Ca3 40. Cd4 Cd7 41. Kpf4 Ce6 42. Ke5 Cc1+ 43. Ce3 Ca3 44. Kpg5 Cg8 45. Kc6+ Kpd6 46. Kd4 Kpe5 47. Kf3+. Ничья (0,5:0,5).

В Мюнстере советские шахматисты также победили. Риску предложить вниманию читателей свою партию из этого матча.

Славянская защита D14 [D21b] Андрианов — Хавес

1. d4 c6 2. c4 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd cd 5. Cf4 Kc6 6. e3 Cf5 7. Kf3 e6 8. Cb5 Kd7 9. Фa4 Фb6. Другое продолжение здесь 9. ... Лс8, которое успешно отбивает за черных С. Долматов. 10. Kh4 Cg6. Современная теория более сильным считает 10. ... Ce4! 11.

K:g6 hg 12. e4 Cb4. С разменным вариантом славянской защиты у меня связаны приятные воспоминания: в отборочном турнире юношеского чемпионата мира была сыграна такая симпатичная партия: 12. ... de? 13. d5! Kc5 14. dcl bc 15. C:c6+ Kpe7.



16. 0—0—0! K:a4 17. Лd7+ Kpe8 (17. ... Kpf6 18. K:e4+ Kpf5 19. Л:f7+ Kpg4 20. h3+! Л:h3 21. f3+! +—) 18. C:a4! Ce7 19. Л:a7+, и черные сдались (Андрианов — Иманалиев, Сочи, 1980).

13. ed ed 14. 0—0 C:c3 15. bc 0—0 16. Лab1. Создавшаяся позиция оценивается «ЭШД» как лучшая для белых. Данная партия подтверждает эту оценку. 16. ... Kf6 17. C:c6! Л. Логичное продолжение: эндшпиль белым выгоден. 17. ... Ф:c6 18. Ф:c6 bc 19. f3 Лfс8! Упорнее 19. ... Лfе8. 20. Лb7 Kh5 21. Ce5! f6 22. Cc7 g5 23. g3! Лe8 24. Kpf2 Лe7 25. Лe1! Лd7 26. Ле6 Лс8 27. Л:c6 Kpf7 28. Л:a7 g6 29. Лс5. Черные сдались (1:0).

В Мюнстере и Дуйсбурге также были проведены два блицтурнира, которые выиграл наш студент мастер К. Асеев, но больше всего зрителям

понравилась смелая, рискованная игра Ирины Безюк, которая оказалась сильнее многих мужчин.

В старинном немецком городе Бремен после экскурсии на пивоваренный завод фирмы «Beck» состоялся матч с клубом завода, а я давал сеанс сотрудникам фирмы «Klockner» на 39 досках. После упорной четырехчасовой борьбы окончательный счет был +25, =12, —2.

В свободное время мы знакомились с достопримечательностями Бремена, восхищались его архитектурой, фигурками бременских музыкантов.

Конечным пунктом нашей поездки был Гамбург. Днем мы посмотрели порт, который является одним из крупнейших портов мира, а вечером играли матч, пожалуй, с самым серьезным соперником — шахматистами местного клуба, членом которого является гроссмейстер Роберт Хюбнер. Наша команда (а за нее здесь играл и Генеральный консул Советского Союза в Гамбурге Петр Аполлонович Смидович) и в этом матче оказалась сильнее. Одна из западногерманских газет, рассказывая об уверенной игре московской команды, отмечала: «Это не удивительно, ибо русские студенты по 10 часов в неделю изучают теорию и практику шахмат. Они тренируются в государственных шахматных клубах, имеют возможность заниматься с первоклассными тренерами».

Мастер Н. Андрианов

♠♠ в клубах Латвийской ССР

Цесис. В розыгрыше кубка «Видземе-82» по молниеносной игре принял участие 5 команд. Обладателем трофея стала первая команда хозяев (Э. Анжан, И. Бабрис, Я. Слока, Д. Вискна, М. Заклаускис) — 70,5 очка из 110. Представители Валмиеры, многократные победители последних лет в этих традиционных соревнованиях, остались на втором месте — 66 очков. На третьем — лимбажские шахматисты — 62,5. У команды Валки — 60 очков, у второй сборной Цесиса — 41 очко.

В индивидуальном зачете повторил свой успех 1980 года кандидат в мастера А. Скуя (Валмиера) — 19,5 из 24, опередивший на пол-очка своего коллегу по команде, прошлогоднего победителя кандида-

та в мастера И. Будовскиса. На третьем месте — Ю. Саксис (Лимбажи) — 18,5.

Приводим один из поединков этого марафонского соревнования.

Испанская партия C77 [E30a] Заклаускис — Шакин (Цесис-1) (Лимбажи)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 K:d4 6. K:d4 ed 7. e5 Kd5 (лучше 7. ... Ke4 8. Ф:d4 Kc5) 9. 0—0 Cc5! 9. Фg4 g6 10. Cg5 Ce7 11. Ch6 Kb6 12. Ф:d4 K:a4 13. e6 Cf6 14. ef+ Kp:f7 15. Фd5+ Kpe8 16. Ле1+ Ce7 17. Cg5, и белые выиграли (1:0).

М. Заклаускис



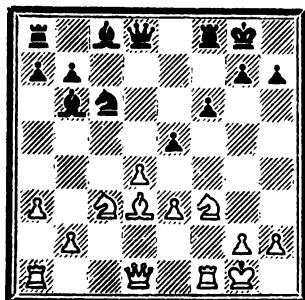
Поспорим с «ЭШД»

Защита Нимцовича E56 [D57a]
Монин — Погжельски
(Ленинград) (Польша-2)

IV командный турнир
по переписке
«Балтийское море —
море дружды»
1980—1981

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5
7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6 9. a3
Ca5. В партии Монин —
Яблоньски (Польша-1) из это-
го же соревнования последо-
вало 9. ... C:c3 10. bc Фc7 11.
Ce2 e5 12. d5 Лd8? 13. e4!
Ke7 14. Фc2 Kc6 15. c4 h6?!
(лучше 15. ... Ке8, как было
в партии Доннер — О'Келли,
Гавана, 1964; хотя «ЭШД» оце-
нивает эту позицию в пользу
белых, на мой взгляд, после
16. Cb2 f6 и 17. ... Kd6 учер-
ных все в порядке) 16. Cb2
Cg4 17. h3 Cd7 18. Лfd1 Фd6
19. a4 a5 20. Cc3 b6 21. Лab1
Лab8 22. Лb2 Ce8 23. g3 Kd7
24. h4 Ke7 25. h5 g5 26. Kh2!
+/-.

10. Cd3 cd 11. ed Cb6 12.
Ce3 Kd5 13. Cg5 f6 14. Ce3.
В 1-й партии матча Полушаев-
ский — Карпов (Москва, 1974)
далее последовало 14. ...
Kce7 15. Фc2 K:e3 16. fe g6.
В книге «Три матча Анатолия
Карпова» М. Ботвинник указал,
что теперь к перевесу белых
вело 17. Ka4 Cc7 18. Лac1 Cd6
19. Kc5 b6 20. Ke4 Cb8 21. Cc4.
Не так ясно, обещает ли чер-
ным равенство рекомендуемое
«ЭШД» 15. ... Kph8. Возможно
поэтому польский мастер
избрал другую рекомендацию
Энциклопедии. 14. ... K:e3 15.
fe e5.



16. Kg5! g6. Мастер В. Фе-
доров, попавшись в партии со
мной за доской (Ленинград,
1981) на заготовку белых, после
продолжительного раз-
думья принял жертву: 16. ...
fg 17. Фh5 g6 18. C:g6 hg 19.
Ф:g6+ Kph8 20. Ke4 Cf5! 21.
Л:f5 Л:f5 22. Ф:f5 Фе7 23. K:g5
Лf8 24. Фh3+ Kpg8 25. Фg4—
и мог, как я тогда полагал,
сделать ничью посредством 25.
... Kph8. Но, испытывая не-
достаток времени, он сыграл
25. ... Фg7, и после 26. Фе6+
Лf7 (26. ... Kph8 27. Фh3+
Kpg8 28. Ке6) 27. K:f7 белые
отыграли качество, сохранив
атаку. Так что же — после
правильного 25. ... Kph8 бе-
лые вынуждены давать веч-
ный шах? В 1981 году я не ви-
дел большего, а сейчас пола-
гаю, что без особого риска
можно побороться за победу
путем 26. Фh3+ Kpg8 27. Ке6
Лf6 28. d5. Заслуживало вни-
мания и 23. Лf1! (вместо 23.
K:g5).

17. K:h7 ed 18. C:g6! 18.
K:f8 de ставило перед белыми
кое-какие проблемы. Не же-
лая уступить партнеру иници-
ативу, я затеял игру в духе
«дикого» гамбита Муцио. 18.
... dc. На 18. ... de было под-
готовлено 19. Фh5! e2+ 20.
Kph1 ef+ 21. Л:f1 Cd4 22.
Kd5!, с неотразимыми угроза-
ми. 19. Фh5 C:e3+ 20. Kph1
Kpg7 21. K:f8 Ch6 22. Kh7!.
Белые обходят «сатанинскую»
ловушку. Разудалое 22. Лаe1?
Ф:f8 23. Ле8 парировалось бле-
стящим 23. ... Cf5!, и выигры-
вают уже черные 22. ... Ке5
23. Л:f6 cb 24. Ф:e5! baФ+
25. Ф:a1. Черные сдались [1:0].

Примечания
мастера Н. Монина

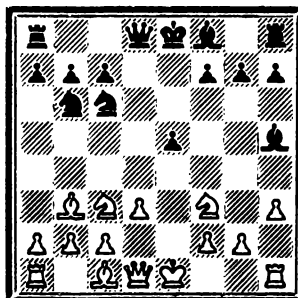


КУЧА МАЛА!

Наш призыв порыться в архивах (см. «Шахматы» № 9) не
остался без ответа: мастер Кур-Езов, натянув нарукавники
архивариуса и окунувшись в пыль былых времен, извлек на
белый свет еще более старую предшественницу тех трех
партий, с которыми наши читатели, надо полагать, уже хо-
рошо знакомы. И если эта тема им еще не успела наску-
чить, предлагаем познакомиться с тем, как обстояло дело
60 лет назад.

Имбранд — Стромилло

По переписке, 1922



Ход белых

С этой позиции начинаются
все «танцы». 9. K:e5! C:d1 10.
C:f7+ Kpe7 11. Cg5+ Kpd6
12. Ke4+! Kp:e5 13. f4+ Kpd4
14. Л:d1 Kpe3. Черный король
сам идет на эшафот ... 15. 0—0
Kd4 16. Лde1+ Ke2+ 17.
Л:e2+ Kp:e2 18. Ch5+ Kpe3
19. Лf3+ Kpd4 20. Cf7! Kd5 21.
e3+ K:c3 22. bcX. 1:0.

Итак, число повергнутых
этим коварным вариантом рас-
тет! Кто следующий?

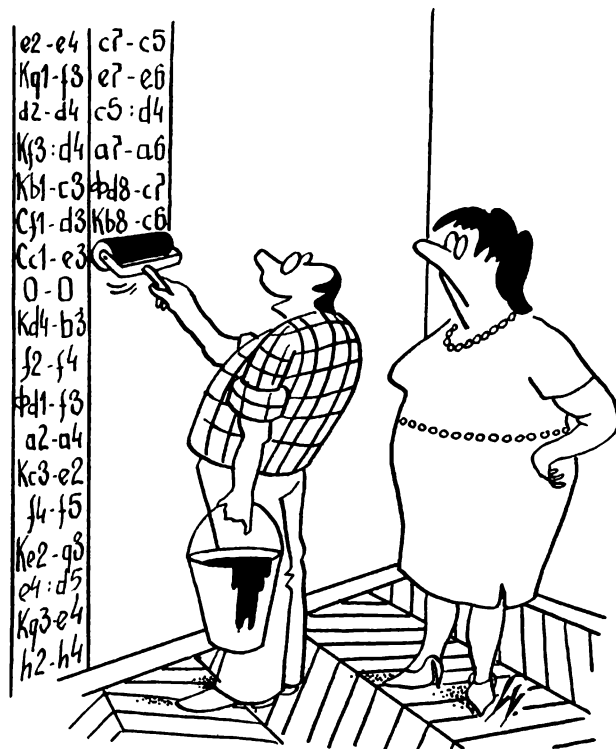
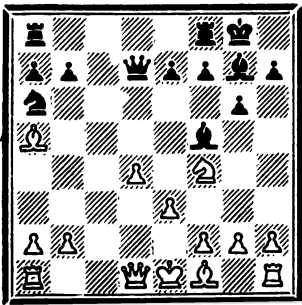


Рис. Л. Воробьева

В книге М. Ботвинника и Я. Эстрина «Защита Грюнфельда», вышедшей в ряде стран, в варианте (D84/D63c) 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. C:c7 Cf5 9. Ke2 Ka6 10. Kf4 Фd7 11. Ca5



авторы отмечают, что после 11. ... e5 12. de Ф:d1+ 13. Л:d1 С:e5 14. Кd5 Сe6 (если 14. ... С:b2, то 15. Кe7+ Кpg7 16. К:f5+ gf 17. Сd3, с явным преимуществом у белых) 15. С:a6 ба 16. Сс3 С:d5 17. Л:d5 у белых, имеющих в ладейном окончании практически две лишние пешки, явный перевес (ван Ленс Дейкстра — Копылов, пд переписке, 1974—1976). «Schach-archiv» М. Эйве (и.

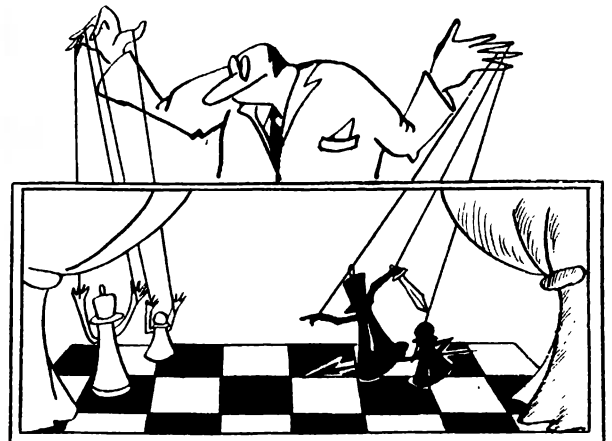
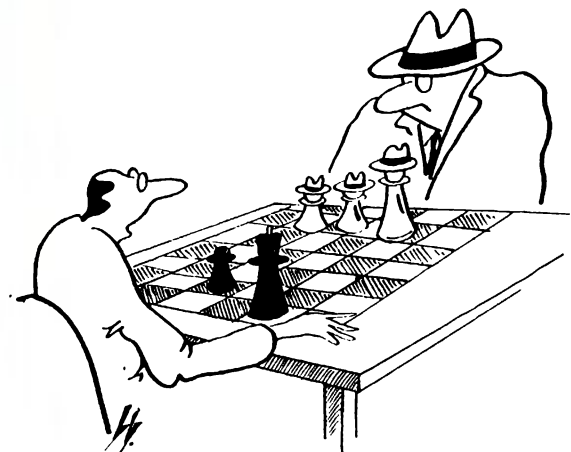
Читателям Э. Аванесову и В. Бандюковой из Кисловодска, В. Высочанскому из г. Пушкино Московской области, И. Молдавану из поселка Яргара МССР, А. Суворову из Ленинграда и другим удалось найти второе форсированное решение в позиции из партии **Заблоцкий — Долгих** (см. «Шахматы» № 4 и 5, IV стр. обложки); 1. Kf5! (в партии было 1. Фh4) ef 2. Фh6+ Kpe7 3. Фd6 X; или 1. ... Ф:e5 2. Фh8+ (возможно и 2. Фh6+) Ф:h8 3. Л:h8 X.

кстати, «ЭШД») указывает, что в позиции на диаграмме черным следует играть 11. ... Фd6, и после 12. С:a6 Ф:a6 13. Сc3 g5 14. Kd5 Фd7 15. Kb4 a5 16. Kd3 b5 17. 0—0 b4 18. Се1 Фg6 19. Кс5 Лас8 у них достаточная компенсация за отданную пешку. Однако 14. Kd5? — ошибка. После 14. Kh5 Ch8 15. h4! белые сохраняют ясное преимущество. В русском издании (М., 1979) это исправление учтено. Таким образом, оценка М. Ботвинника и Я. Эстрина остается в силе.

Н. Корнев

Ленинградец А. Кармин обнаружил ошибку в примечании к последнему ходу партии **Скаторенко — Северинов** (журнал № 24, 1981, с. 10). В случае 46. ... ef 47. e6 Фg7 рекомендованным автором ход 48. Лg1 проигрывает из-за простого ответа 48. ... Ф:g1 — поле f8 защищено черным слоном. И все же черные сдались не зря: вместо 48. Лg1 к выигрышу белых ведет 48. Ф:g7+ Кр:g7 49. Л:b4.

1



ОТВЕТЫ НА КРОССВОРДЫ

(См. «Шахматы» № 7)

По горизонтали: 4. Перевес. 7. Котов. 8. Киров. 10. Блокада. 13. Пурди. 14. Шумов. 15. Кипергань. 16. Упрощенис. 18. Помар. 20. Зсмиш. 21. Ваганян. 22. Багио. 24. Билек. 25. Тактика.

По вертикали: 1. Чехов. 2. Белявский. 3. Зевков. 5. Морфи. 6. Толуш. 9. Лутиков. 10. Балашов. 11. Адорьян. 12. Позница. 17. Фианкетто. 19. Ривас. 20. Зиген. 23 «Оскар». 24. Биско.

(см. «Шахматы» № 9)

По горизонтали: 7. Левитина. 8. Болгария. 9. Доска.
10. Барца. 11. Чигорин. 14. Гамбит. 15. Менчик. 18. Карпов.
19. Король. 23. Капитан. 25. Рабар. 26. Котов. 27. Голомбек.
28. Макаренко

По вертикали: 1. Мемориал. 2. Вилка. 3. Анализ. 4. Рохлин. 5. Парад. 6. Нимцович. 12. Филидор. 13. Вересов. 16. Тайманов. 17. Глигорич. 20. Ласкер. 21. Тарраш. 22. Савон. 24. Торре.



МАСШТАБНОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

К 100-летию турнира в Вене

Вена, 1882	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Стейниц В.	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24
2. Винавер Ш.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24
3. Мэзон Дж.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23
4. Мэкензи Дж.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22,5
5. Цукерторт И.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22,5
6. Блэкберн Дж.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21,5
7. Энглиш Б.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19,5
8. Паулисен Л.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18,5
9. Виттек А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
10. Вейс М.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16,5
11. Хруби	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
12. Шварц А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
13. Чигорин М.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
14. Мейтнер	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
15. Берд Г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
16. Вэр П.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
17. Ноа И.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
18. Флейсиг Б.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7

Одним из самых продолжительных турниров в истории шахмат является международное соревнование, проведенное Венским шахматным обществом в 1882 году по случаю своего 25-летнего юбилея. В числе двухкруговых турниров оно занимает третье место по количеству сыгранных партий после Нью-Йоркского 1889 года (I—II. М. Чигорин и М. Вейс) и Венского 1898 года (I. З. Тарраш, II. Г. Пильсбери).

В отличие от всех подобных предыдущих турниров участники в Вене в 1882 году играли партии каждый с каждым не сразу одну за другой. Вначале был сыгран, как это обычно происходит в наши дни, первый круг, а затем — второй. Время на обдумывание отводилось — 1 час на 15 ходов.

На турнире было установлено 6 призов. Большое содействие и материальную поддержку соревнованию оказал выдающийся венгерский шахматист Игнац Колиш, лауреат международного турнира в Париже 1867 года, ставший позже банкиром.

Вильгельм Стейниц и Шимон Винавер набрали одинаковое количество очков и, согласно существовавшему тогда положению, должны были разыграть I и II призы в дополнительном матче из двух партий. Поединок завершился со счетом 1:1 (первую партию выиграл Винавер, вторую — Стейниц), и призы были поделены поровну между победителями.

Любопытно, что это было первое выступление в крупном турнире будущего чемпиона мира после десятилетнего перерыва. Вероятно, поэтому его старт в Вене оказался довольно вялым — 2,5 очка из 6, но затем Стейниц обрел былую форму и отлично завершил марфоновское соревнование.

Зенита своей шахматной славы в этом турнире достиг варшавский коммерсант Винавер.

Опыта международных встреч набирался представитель России Михаил Чигорин. По-прежнему связанный канцелярской службой, он был вынужден приехать в Вену за счет своего отпуска. Некоторым утешением для 32-летнего петербургского шахматиста был 50-процентный результат против обоих претендентов на мировую шахматную корону — Стейница и Цукерторта.

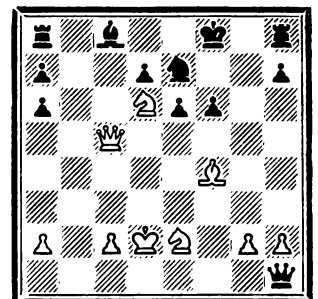
Затяжной характер соревнования, которое длилось с 10 мая по 26 июня, отразился на составе участников: после первого круга из игры выбыл Ноа, а после 20-го тура — Флейсиг. Не смогли закончить турнир также Берд и Шварц.

Результативность турнира в Вене составила 74,25%.

Французская защита C00 [E00a] Стейниц — Винавер

Матч на первый приз

1. e4 e6 2. e5. Так играл Стейниц «образца 1882 года». 2. ... f6. Без промедления беря на прицел разведчика белых, пока тот не укрепился. Хорошо и 2. ... c5. 3. d4 c5 4. dc C:c5 5. Kc3 Фс7 6. Cf4. Солиднее 6. ef K:f6 7. Cd3 0—0 8. Kf3, но белые запланировали жертвоприношения... 6. ... Фb6 7. Фd2 C:f2+ 8. Ф:f2 Ф:b2 9. Kpd2 Ф:a1 10. Kb5 Ka6 11. Kd6+ Kpf8 12. C:a6 Ba 13. Фс5 Ke7 14. Ke2!! Ф:h1. Черные вынуждены забрать и вторую ладью, что должно было привести к ничейному исходу партии 15. ef gf.



Здесь белые могли форсировать ничью: 16. Фh5 Kg6 17. Фh6+ Kpg8 (17. ... Kpe7 18. Фg7+ +—) 18. Ke8 Kpf7 19. Kd6+ и т. д. Но Стейниц ищет большего.

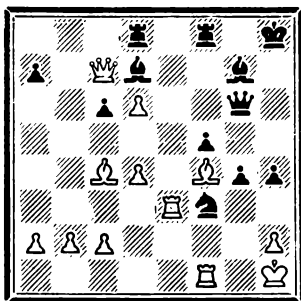
16. Ch6+ Kpg8 17. Фd4. Сильнее 17. Ke4! 17. ... Ф:h2 18. Cf4. Если 18. Ф:f6, то 18. ... Ф:d6+ 19. Kpe1 Kf5! —+. 18. ... Фh5 19. Ф:f6 Kd5 20. Фd8+ Kpg7 21. Фa5 K:f4 22. Фс3+ e5 23. K:f4 Фg5 24. g3 Лf8 25. Ke4 Фе7 26. Kd5 Фе6 27. Kc7 Фh6+, и черные выиграли (0:1).

Королевский гамбит C37 [E11d] Стейниц — Чигорин

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. Ke5. Один из любимых вариантов первого чемпиона мира. 5. ... Фh4+ 6. Kpf1 Kh6. Современная теория считает более сильным 6. ... Kc6, не страшась взятия на f7. Например, 7. K:f7 Cc5 (или 7. ... f3) 8. Фе1 g3 9. K:h8 Cf2 10. Фd1 Kf6, с атакой у черных.

7. d4 f3 8. Kc3 Kc6 9. Cf4 d6 10. K:c6 fg+ 11. Kp:g2 bc 12. Лf1 Cd7 13. Фd2. Подозрительно для белых выглядит 13

C:h6 C:h6 14. C:f7+ Кре7 15. Фd3 Лa18 16. Cc4 Cf4, и вновь опасная инициатива в руках соперника. 13. ... Cg7 14. Лze1 0—C 15. Ле3 Крh8 16. Ке2 d5! 17. ed Кf5. Конь получил оперативный простор. 18. Лd3 Фh5 19. Кpg1 Kh4 20. Kg3 Фg6 21. Фа5 Кf3+ 22. Крh1 h5 23. d6 f5 24. Ф:c7 Лад8 25. Ле3 h4 26. Ке2.



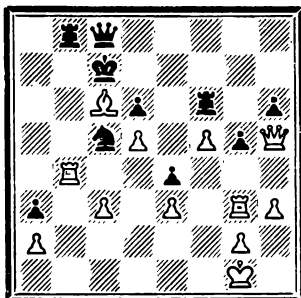
26. ... К:d4. Черные в цейтноте упускают из виду более сильное продолжение 26. ... Кd2!. 27. Ле7 Ке2 28. Се2 g3 29. Cf3 Лg8 30. hg hg 31. Кpg2 Ch6 32. Се5+. Черные сдались [1:0].

Итальянская партия C54 [E17b] Мэзон — Винавер

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cc4 Cc5 4. d3 d6 5. Ce3 Cb6. Черные не желают предоставлять сопернику открытую линию «f». 6. Kbd2 h6 7. Кf1 Кf6 8. h3 Ке7 9. Kg3 c6 10. Cb3 C:e3. Непоследовательно. Тогда уж лучше было провести этот размен на 5-м ходу, чтобы не терять темпа. 11. fe Фb6. Скоро выяснится, что на b6 ферзю делать нечего. Поэтому лучше было сразу 11. ... Фс7

12. Фd2 a5 13. c3 a4 14. Cd1 Ce6 15. 0—0 Фc7 16. Kh4 b5 17. Cc2 c5 18. Kg15 C:f5 19. К:f5 К:f5 20. Л:f5 Кd7 21. Лаf1 f6 22. Cd1 a3 23. Ch5+ Кре7 24. b3 Лh8 25. Лf53 Kb6 26. Лg3 Крd8 27. Cg4 Фе7 28. Се2 Крс7 29. d4 c4 30. Лb1! g5!. У черного ферзя связаны руки защитной пешки g7. В этом смысл хода g7—g5. Все же предусмотрительнее 30. ... Лf68, пытаясь нейтрализовать давление белой ладьи по вертикали «b», которая вот-вот вскроется.

31. bc bc 32. Лb4 Фе6 33. d5 Фс8 34. C:c4 Ka4 35. Cb5 Кс5 36. Фе2. Ферзь намеревается по неконтролируемым соперником белым полям прорваться в неприятельский тыл 36. ... f5 37. ef e4 38. Cc6 Лb8 39. Фh5 Лf6. Черным удалось окопаться, однако противник пускает в ход тяжелую артиллерию и врывается в образовавшуюся при этом брешь.

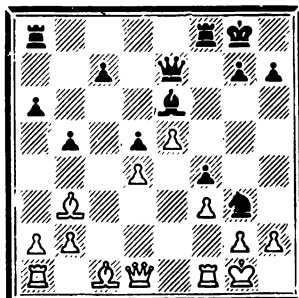


40. Л:g5!! hg 41. Фh7+ Кd7 42. C:d7 Фg8. Или 42. ... Ф:d7 43. Лс4+ Крd3 44. Фh8+ и т. д. 43. Лb7+!! Кр:b7 44. Cc8++ Кра8. После 44. ... Кр:c8 45. Ф:g8+ и 46. Фg7+ погибает и ладья

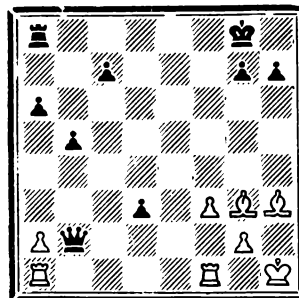
f6. 45. Ф:g8 Л:f5 46. Фd8 Л:d5 47. Фd7 Лb1+ 48. Крh2 Лd2 49. Фс6+ Крb8 50. Фе4 Лb2 51. Се6, и белые выиграли [1:0]. Жемчужная концовка! Да и вся партия проведена белыми великолепно.

Испанская партия C82 [E33c] Флейсиг — Мэкензи

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3 Cb6 13. Kbd4 К:d4 14. К:d4 Фе7. Впоследствии стали сразу менять и слона на d4. 15. Cb3 C:d4 16. cd f4! 17. f3 Kg3!.



Эта интересная идея американского мастера Дж. Мэкензи в середине XX века получила дальнейшую разработку в партиях и анализах советских шахматистов, в результате которой возник такой оригинальный вариант: 14. ... C:d4 15. cd f4! 16. f3 Kg3! 17. hg fg 18. Фd3! Cf5 19. Ф:f5 Л:f5 20. C:f5 Фh4 21. Ch3 Ф:d4+ 22. Крh1 Фе5 23. Cd2 Ф:b2 24. Cf4 d4 25. C:g3 d3.

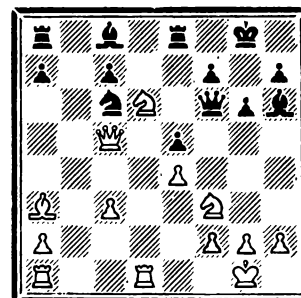


18. hg fg 19. Ле1 Фh4 20. Се3 Фh2+ 21. Крf1 Фh1+ 22. Cg1 h5! 23. Ле3 h4 24. Фе1 g5 25. Лc1 g4 26. Cd1 g4 27. C:f3 Cg4 28. Лcc3 b4 29. Лb3 Лаe8! 30. a3 Ле6 31. ab Ch5 32. Фе2 Лc6 33. Фd1 Cg4 34. Лbс3 Л:c3 35. Л:c3 h3 36. Фd2 Лf5 37. gh C:f3 38. Фе3 Фg2+ 39. Кре1 Cg4!. Белые сдались [0:1].

Гамбит Эванса C51 [E17b] Чигорин — Стейниц

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Cf8. Пожалуй, наименее удачное из всех применяемых здесь отступлений слона. 6. d4 Фе7 7. 0—0 d6 8. Фb3 g6 9. de de 10. Лd1. «Этим белые препятствуют ходу 10 ... Кf6». (Чигорин). Хорошо было и 10. Ca3, с последующим разменом на f8.

10. ... Ch6 11. Kbd2 Фf6 12. Ca3 Kge7 13. Cd5 0—0 14. C:c6 bc 15. Фb4. Дебютное сражение выиграно белыми. 15. ... c5. На 15. ... Ле8 Чигорин собирался играть 16. Кс4, продолжая развивать инициативу. 16. Ф:c5 Кс6 17. Кс4 Ле8 18. Кd6!.



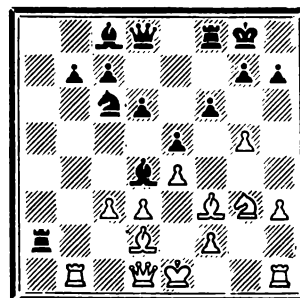
18. ... cd 19. Ф:c6 Cg4 20. Л:d6 Фg7 21. Лад1 Cg5. «Белые угрожали 22. Ф:a8. Если 21. ... Лас8, то 22. Ф:c8! C:c8 23. Лd8, и выигрывают. Если же 21. ... C:f3, то 22. Ф:a8 Л:a8 23. Лd8+ Фf8! 24. C:f8! C:d1 25. Л:a8 C:f8 26. Л:a7, и черные вынуждены будут отдать слона за пешку «a», например, 26. ... Cc2 27. a4 C:e4 28. a5 Cc5 29. Лс7 Cd6 30. Лd7, 31. a6 и т. д.» (Чигорин)

Жертвой двух слонов за ладью черные пытаются выбить инициативу из рук соперника

22. К:g5 C:d1 23. Л:d1 Лас8 24. Фа4 Фf6 25. Кf3 Фе6 26. Лd5 Фb6 27. Cb4 Ле6 28. Ке5 Лсе8 29. Лd6! Фb8 30. Кd7 Фd8 31. e5. «Еще лучше было 31. Кf6+ Ф:f6 32. Фе8+» (Чигорин). 31. ... a5 32. Ca3 Л:d6 33. C:d6 Ле6 34. h3 Фg5 35. f4 Фg3 36. Кс5 Л:d6 37. ed Фе3+ 38. Крh2 Ф:c5 39. Фе8+ Кpg7 40. d7. Черные сдались [1:0]. Затраченное время на обдумывание: белые 1 ч. 30 мин; черные — 2 ч 15 мин.

Гамбит Эванса C51 [E17b] Цукерторт — Чигорин

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cc4 Cc5 4. b4 Cb6 5. b5 Ka5 6. Се2 d6 7. d3 Ке7 8. Kbd2 0—0 9. Кf1 Kg6 10. h3 a6 11. ba Л:a6 12. g4 Kh4 13. Kg3 К:f3+ 14. C:f3 Cd4 15. Лb1 Кс6 16. Cd2. Стремясь к инициативе на королевском фланге, белые решают пожертвовать пешку, чтобы не терять времени на ее защиту. 16. ... Л:a2 17. g5 f6! 18. c3. На 18. h4 fg 19. hg Чигорин собирался играть 19. ... Л:c2! 20. Ф:c2 Л:f3, получая за качество две пешки и отличную игру.



18. ... Л:d2! 19. Ф:d2 fg 20. Кf5. Если 20. cd Л:f3 21. de, то 21. ... Ке5 с угрозой 22. ... Л:g3. 20. ... Cb6 21. Cg4 C:f5 22. ef g6 23. Фа2+ Кpg7 24. fg C:f2+ 25. Крd1 hg 26. Лf1 (26. Л:b7 Cb6) Cb6 27. Л:f8 Ф:h8 28. Фе2 Фf4 29. Ла1 Ca5 30. Ла3 (30. Крс2 C:c3!) b6 31. Cd7 Ке7 32. Крс2 Кd5 33. Cc6 Ке3+ 34. Крb2 d5 35. Ла4 d4 36. cd ed 37. Фf3. Защищаясь от угрозы 37. ... Cc3+ 38. Крb1 Фg3, но ... 37. ... Фh2+. Если теперь 38. Кра3, то 38. ... Cc3. Поэтому белые сдались [0:1].

Н. Ковалевский

«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

После 16 месяцев борьбы определился первый командный результат: первая сборная Финляндии с минимальным перевесом — 8:7 — одержала победу над второй сборной страны. Победа не далась легко — в матче финских шахматистов только два (!) ничейных результата. В самом коротком поединке белые одержали победу на 18-м ходу, самый затяжной продолжался 51 ход и завершился вничью.

Подобная бескомпромиссная борьба характерна для всего турнира. Об этом свидетельствует и результат многих единоборств: Ленинград — Литва 3:3, Ленинград — Эстония 3,5:3,5; Польша-1 — Польша-2 5:4; ФРГ-2 — Финляндия-1 5:4; ФРГ-1 — ФРГ-2 7,5:4,5; ГДР-1 — ГДР-2 7,5:5,5; Дания — Финляндия-1 6,5:4,5. Разумеется, есть и матчи, которые проходят пока с большим преимуществом одной из команд: РСФСР — Ленинград 4:1; ФРГ-1 — Финляндия-2 4:1; Эстония — Литва 5:1.

Сыграно 315 партий (пятая часть от общего числа). Впереди идут с 26 очками из 43 команды ГДР-1 и ФРГ-1. Столько же очков у сборной Дании, но из 57 завершенных поединков. В командах лидеров хорошо выступают на IV доске мастер Г. Штертенбринк (ФРГ-1) — 6 очков из 7, на XI — В. Шлахетка (ГДР-1) — 4,5 (5).

На четвертом месте с 25,5 очка из 36 (70,8%) потенциальный лидер — сборная РСФСР. В ее составе удачно играют В. Жихарев — 3,5 (4) и В. Иванов — 4 (5).

Пятую строчку занимает Финляндия-1 — 25 (50). Поправили свои дела ленинградцы, передвинувшиеся на шестое место — 23,5 (41). За ними следует ФРГ-2 — 22 (54), Эстония — 20,5 (38), Литва — 20 (46), Финляндия-2 — 20 (52) и ГДР-2 — 19 (40).

Шахматисты Латвии пока имеют 17 очков из 33 и находятся на 12-м месте (в процентном отношении — на шестом). Зафиксированы такие результаты: против Эстонии — 6:4, Литвы — 5,5:3,5, Ленинграда — 2:2, Польши-1 и ФРГ-2 — 0,5:2,5; ГДР-2 — 0,5:1,5 и РСФСР — 2:4.

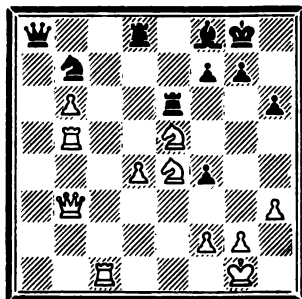
Активно сражаются шведские шахматисты, вступившие в турнир с опозданием — у них уже 15 очков из 30. У Польши-1 — 13 очков (29) и у Польши-2 — 10,5 (24).

На одном из последних заседаний Совета по заочным шахматам при Шахматной федерации СССР была отмечена хорошая организация и успешный ход IV турнира «Балтийское море — море дружбы».

Испанская партия С99 [E47a]
Пулькис В. — Рождественский
(Латвия) (Эстония)
1980—1981

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2 Ce6 17. a3 Ka5 18. Cd3 Фb8 19. Фe2 Cd7 20. Лeс1 Ле8 21. Лaб1 Cf8. Черные обороняются пассивно. Следовало играть 21. ... b4.

22. Cg5 Ce7 23. b4 ab 24. K:b3 Kh5 25. Cd2. На 25. C:e7 последовало бы также 25. ... Kf4. 25. ... Kf4 26. C:f4 ef 27. Kbd2! Начинает сказываться слабость пешки b5. 27. ... Фa7 28. C:b5 d5! 29. a4 (29. ed C:a3) de 30. K:e4 Cf8 31. Фd3 h6 32. Ke5 C:b5 33. ab Лaд8. Грозит 34. ... Л:e5. 34. b6 Фa8 35. Лb5 Kb7 36. Фb3 Ле6.

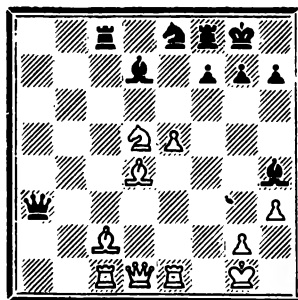


37. K:f7! Эта классическая жертва на пункте f7 решает исход борьбы. Теперь на 37. ... K:f7 последовало бы 38. Лс7+ Се7 39. Ле5. 37. ... Лde8 38. Ле5 Фa3 39. Ф:a3 C:a3 40. Лс7. Черные сдались (1:0).

Пушманский — Рождественский
(Ленинград) (Эстония)
1980—1981

Первые 17 ходов, как в партии Пулькис — Рождествен-

ский. 18. Kg5 Cd7 19. f4 Kc6 20. Kg3 Лaс8 21. Лc1 Фb8 22. Kb1 ed 23. K:d4 K:d4 24. C:d4 b4 25. ab Ф:b4 26. Kc3 a3 27. ba Ф:a3 28. e5! Решающий ход. Все белые фигуры задействованы. 28. ... de 29. fe Ke8 30. Kd5. Грозит 31. Лa1. 30. ... Ch4.



31. C:h7+ Kр:h7 32. Л:c8 C:e1 33. Лa8! Черные сдались (1:0), так как на 33. ... Ф:a8 последует 34. Фh5+ и 35. Ke7x.

Французская защита C17 [E07b]
Иванов В. — Талвинг
(РСФСР) (Эстония)
1980—1981

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. Cd2 Ke7 6. a3 C:c3 7. C:c3 b6 8. b4 0—0 9. Kf3 Kg6 10. h4 cd 11. Ф:d4 Kc6 12. Фе3 f6! Черные, желая получить контригру, идут на осложнения. 13. ef e5 14. h5! Kf4 15. K:e5 Ф:f6 16. Kd7 Фf7

17. K:f8 Ca6 18. 0—0—0 d4 19. Л:d4 K:d4 20. C:a6 Kc6 21. Фе4. С тремя угрозами: 22. Ф:c6, 22. Ф:h7+ и 22. Cc4.

21. ... Kd5. Или 21. ... Ф:f8 22. Cc4+ Kрh8 23. h6. 22. Cc4 Kce7 23. Ф:h7+ Kр:f8 24. Фh8+ Фg8 25. C:g7+. Триумф слонов над конями. Черные сдались (1:0).

Сицилианская защита B78 [E84b]
Канделин — Виртанен
(Финляндия-1) (Финляндия-2)
1980—1981

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Фa5 10. 0—0—0 Cd7 11. Cb3 Лfс8 12. g4 Ke5 13. Kрb1 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. h4 Лaс8 16. Kb3 Фa6 17. h5 C:g4! Жертва фигуры ради атаки. 18. hgl! Белые, в свою очередь, жертвуют качество, чтобы разрушить бастионы неприязельского короля. 18. ... C:f3 19. gh+ Kрh8 20. Ch6 C:h6 21. Ф:h6 K:e4! Черные отказываются от предложенного качества и реализуют свой перевес на ферзевом фланге. 22. K:e4 C:e4 23. Kd4 d5. Чтобы разменять самую активную фигуру белых. Давление на пункт c2 решает. 24. Ф:a6 ba 25. Лh2 e5. Белые сдались (0:1).

В. Стрелис (Рига),
главный секретарь турнира

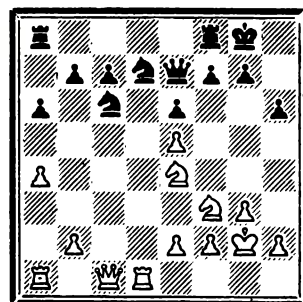
ВВЕРХ ПО ЛЕСЕНКЕ

Закончились полуфиналы X чемпионата РСФСР. По два победителя получили право на участие в первой лиге. В турнире Р-72 (1980—1981) этого добились Ю. Бондарь и В. Иванников, набравшие по 12 очков из 16.

Приводимая ниже партия закончилась в турнире самой первой.

Каталонское начало E05 [D06b]
Подымов — Писарев
1980

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Kf3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 de 7. Фc2 a6 8. a4 Cd7 9. Ф:c4 Cc6 10. Cf4 Cd6 11. Kbd2 Kbd7 12. Фc2 Kd5 13. Kg5 Kf6 14. Ce5 Kb4 15. Фc1 C:g2 16. Kр:g2 C:e5! Правильно было 16. ... Kd7. 17. de Kd7 18. Kdf3 h6 19. Ke4 Kc6 20. Лd1 Фе7! Единственным был ход 20. ... Kcб8, но и тогда черным не позавидует.



21. Л:d7! Ф:d7 22. Kf6+ g! 23. efl Kрh7. Единственная защита от мата. 24. Фc2+ Kрh8 25. Лd1 Фc8. Проигрывало и 25. ... Ф:d1 26. Ф:d1 Лfd8 27. Фb3 Лaб8 28. Фе3 Kрh7 29. Фе4+ Kрg8 30. Фf4. В партии случился основной вариант комбинации белых. 26. Фd2 Kрh7 27. Фd3+ Kрh8 28. Фе3 Kрh7 29. Фе4+ Kрh8. «Лесенка» кончилась. Что же теперь? 30. Kg5! Черные сдались (1:0). После 30. ... hg 31. Фg4 они получают мат.

А. Подымов (Брянск)

Трибуна Молодых Проблемистов

ЧЕРЕДОВАНИЕ БАТАРЕЙ

Игра батарей издавна привлекает проблемистов. Есть два типа батарей: прямая — когда фигура, стоящая в засаде, действует на короля, и косвенная — когда на короля действует только вскрывающая фигура, а стоящая в засаде отнимает у него свободное поле. Известен ряд задач, в которых в различных фазах батареи обоих типов заменяют друг друга или чередуются.

Такое чередование можно осуществить между угрозой и вариантом в каждой фазе. В № 1 после 1. Сg3? грозит прямая батарея 2. Кfе2Х, а в варианте 1. ... f5! в решении все меняется: 1. Cf5! угр. 2. Kg6Х (косвенно), 1. ... Кр:f5 2. Кd3Х (прямо). Более содержа-

тельно эта идея выглядит при одинаковых защитах черных, например, в № 2 с трехфазной переменной матов: 1. ... Кр:е4 (С:е4) 2. Фd4 (Ф:е3)Х; 1. Фе7? угр. (Кр:е4, С:е4) 2. К:d3 (Kg6, Фg5)Х, 1. ... e1K!; 1. Фf8! угр. (Кр:е4, С:е4) 2. С:d5 (Cg6, Фh6)Х.

Пример № 3 демонстрирует возможность соединить чередование батарей с современной темой изменения функций (тематический ход Фf4—d6): 1. Кf6? угр. 2. Фd6Х, 1. ... d5!; 1. Фd6? угр. (Кр:е4, С:е4) 2. Кf6 (Кс3, Се3)Х, 1. ... Сg8!; 1. Кс3! угр. (Крс4, с4, С:е4) 2. К:b5 (К3е2, Фd6, Ф:е4)Х.

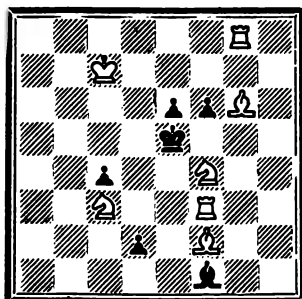
Какие еще возможности таит в себе чередование батарей?

В. Шаньшин (Омск)

РЕШЕНИЯ (№ 7)

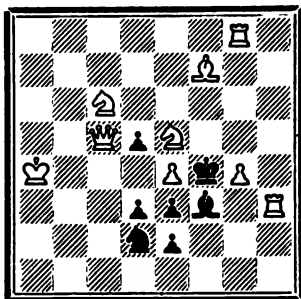
№ 1960. Б. Лендер. 1. ... Фd6 (Л:f4)+ 2. С:d6 (gf)Х; 1. Лd7! угр. (Фd6, Л:f4)+ 2. Кd4 (Ле7, К:f4)Х. Нестандартная перемена ответов на шах белому королю. № 1961. Х. Хермансон. 1. ... Ф(Л):е4 (К:е4, f3) 2. Фg5 (Фg4, Ф:f3)Х; 1. Фc2! угр. (Ф:е4, Л:е4, К:е4, f3) 2. Кd6 (Кd4, С:е6, Лh5, Л:f3)Х. Перемена матов. № 1962. К. Виденхоф. 1. с3 (cb, cd)? е4 (Cb1, Крd4)!; 1. с4! е4 (Cb1, Крd4) 2. Ка6 (К:b3, Фf2)Х. Белые комбинации с темой альбино во вступительных ходах. № 1963. М. Вукчевич. 1. Лf4! угр. (Лg3, Лg1) 2. Крe5 и Крf5 (Кf2, Кg3)Х. Ортодоксальная двухходовка с темой Новотного. № 1964. В. Беркли. 1. Ксе5? fe (Ce3) 2. С:е6 (Кг:е3)Х, 1. ... Кd3!; 1. Кге5? fe (Ce3) 2. Лg5 (Кс:е3)Х, 1. ... Лd6!; 1. Фh3! угр. (Кpg6, Кpg5) 2. Кге3 и Кh6 (Кге5, К:f2)Х. Выбор матов и игры в трех фазах. № 1965. Ж. Морис. 1. Фd8! Лb:e3 2. Кd3+ Л:d3 3. Фf6Х (Фd6?, Ф:g5?), 1. ... Лh:e3 2. Кf3+ Л:f3 3. Фd6 (Ф:g5?, Фf6?), 1. ... С:е3 2. d4+ (угроза) С:d4 3. Ф:g5Х (Фf6?, Фd6?). Циклический выбор матующих ходов. № 1966. В. Алайков. 1. Ке5! угр. 2. f3+, 1. ... Ф:f5 2. Кс4 Л:c4 (С:c4) 2. Фd3 (Фd4)Х, 2. ... Фd5 3. Кf6Х, 1. ... Л:f5 2. с4 Л:c4 (С:c4) 2. Фd3 (Фd4)Х, 2. ... Л:f2 3. Кg5Х. Тема Новотного со своеобразной трактовкой темы Плахутты. № 1967. Ф. и Б. Фаржет и С. Эйсерт. 1. Кph7! Cd8! 2. Кph6! Ca5 3. Кpg7 Cb6! 4. К:b4 Ce3! 5. Ка6 Ch6+! 6. Кр:h6 Кр:f6 7. Кс7 Кb6 8. К:b6 Лd7 9. Кbd5+ Л:d5 10. К:d5Х. Игра на выигрыш темпа. № 1968. Я. Владимиров. 1. Кd6! Лe3 2. К:c4! Лe6 3. К:b6+! 4. е4Х, 1. ... С:е3 2. Кf5! Сс5 3. К:е7+ С:е7 4. е4Х. Привлечение черных фигур на «вилку» с последующим их отвлечением ради освобождения линии для пешки.

№ 1. С. МАХНО
и В. ШАНЬШИН
Публикуется впервые



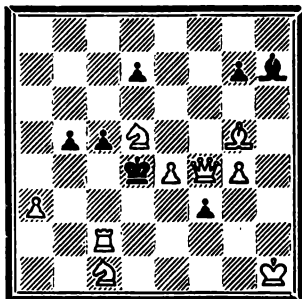
Мат в 2 хода

№ 2. В. ШАНЬШИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 3. В. ШАНЬШИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

ПЕРВЕНСТВО ЛИТВЫ

Подведены итоги очередного личного первенства Литовской ССР по шахматной композиции. Первенство проходило по трем разделам. Участники представили как оригинальные, так и опубликованные задачи.

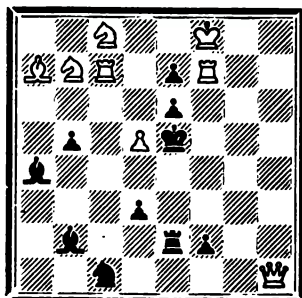
Большого успеха добился ученик Трошкунайской средней школы Аниксйского района В. Палюленис, который

занял первые места в разделах двухходовок и кооперативных задач. В разделе трех- и многоходовок победил Б. Гельпернас.

Предлагаем вниманию читателей несколько задач из этого соревнования.

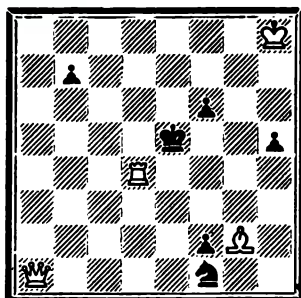
М. Римкус,
главный судья первенства

№ 1969. В. ПАЛЮЛЕНИС
1-е место



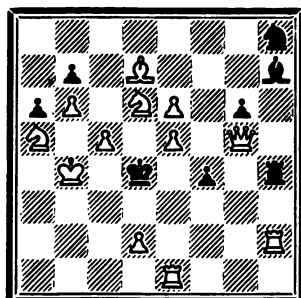
Мат в 2 хода

№ 1970. Р. ЮОЗЕНАС
1-е место



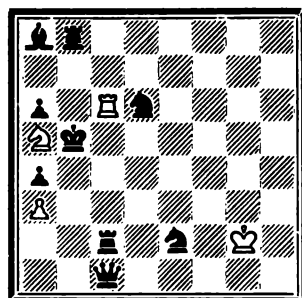
Мат в 4 хода

№ 1971. А. МИЦКУС
3-е место



Мат в 3 хода

№ 1972. В. ПАЛЮЛЕНИС
2-е место



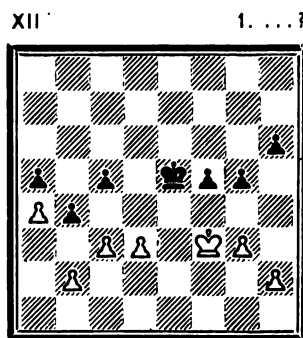
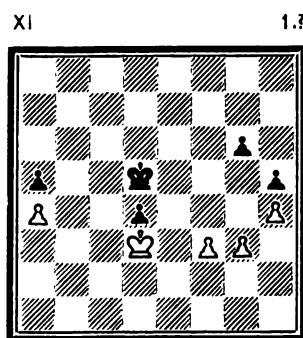
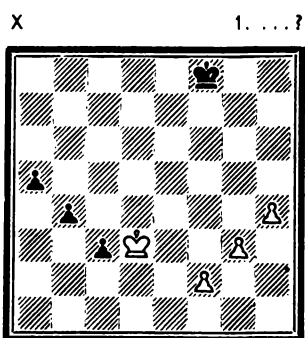
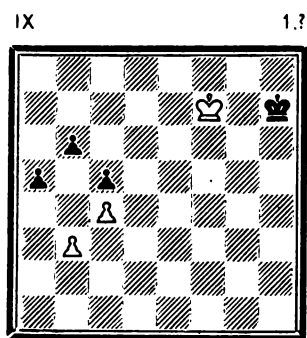
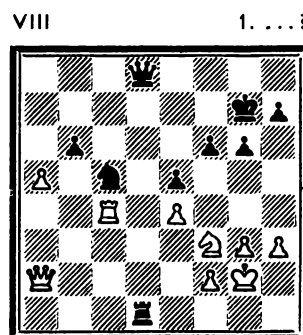
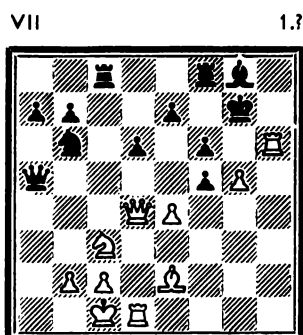
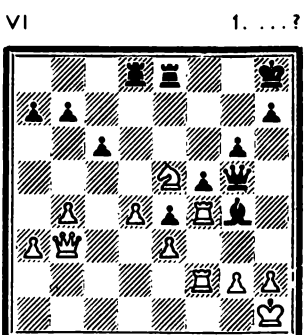
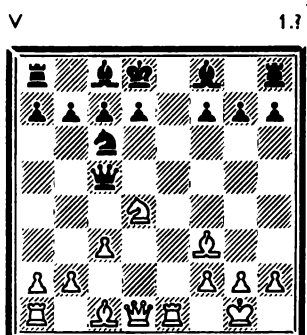
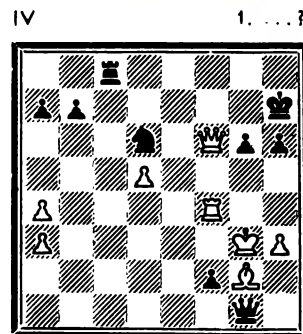
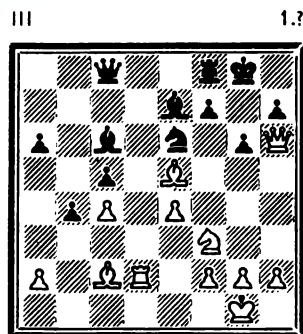
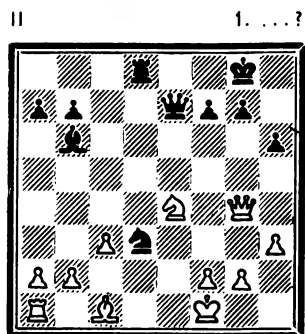
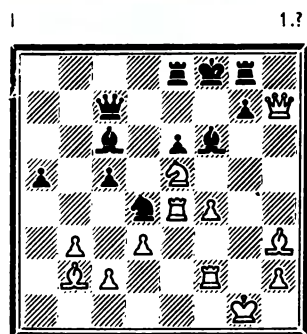
Кооперативный мат в 2 хода
Близнец: пешка a3 на d3.



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере



Решения позиций № 10, 1982

I. Иоффе — Орлов, Ленинград, 1981. 1. Фf5! (угрожая 2. Фd7 ×) 1. ... Фd8 2. Сg5 f6 3. С:f6!, и черные сдались (3. ... gf 4. Фh5 ×).

II. Неустроев — Кузнецов, полуфинал первенства Украины по переписке, 1980—1981. 1. Фс8+! Крг7 2. Сh6+!, и черные сдались. На 2. ... Ф:h6 последует 3. Фf8+, а в случае 2. ... Кр:h6 решает 3. Фh3+ Крг7 4. Ф:g2+ Крh8 5. Лf7 и т. д.

III. Бура — Перич, по переписке, Югославия, 1953. 1. Фh8+!, и черные сдались, так как после 1. ... Кр:h8 2. Л:a1 Кd4 3. С:e7 они несут материальные потери.

IV. Радевич — Козлов, Архангельск, 1972. 1. Л:h6+! Кр:h6 2. Фg5+!! Черные сдались. Если 2. ... Крh7, то 3. Фh5×; или 2. ... fg 3. hg+ Крh7 4. Лh2×.

V. Витковский — Флориан, матч Варшава — Будапешт, 1962. 1. Крf6! (1. Крf5? h4! 2. gh Кр:f7 =) 1. ... h4 2. g4, и мат в 3 хода. Черные сдались.

VI. Смыслов — Ивков, Гавана, 1962. 1. Лg5+! Л:g5 2. hg Крг6 3. е5 Кр:g5 4. Крд5!, и черные сдались.

VII. Лучинович — Слива, Польша, 1956. 1. h4+! Кр:h4 2. Лg6!. Ничья. Черный король не может выбраться из клетки.

VIII. А. Мандлер, 1938. 1. Крд6! Кра3 (1. ... b5 2. Крс5 Крb3 3. Кр:b5 Крс3 4. Крс5 Крд3 5. Крд5! +-) 2. Крс5 Кра4 3. f4 b5 4. f5 b4 5. Крс4 b3 6. Крс3 Кра3 7. f6 b2 8. f7 b1Ф 9. f8Ф+ Кра4 10. Фа8+, и белые выигрывают.

IX. О. Вюрцбург, 1932. 1. Ле2! Крд5 2. Сg2 ×, 1. ... Крb5 2. Лс2 ×.

X. Л. Терпузе, 1981. 1. Лg7! Крf5 2. Ке4 Кре6 (2. ... Крf4 3. Лf7 ×) 3. Сg4 ×.

XI. Т. Кок, 1936. 1. Фс4 Сb2+ 2. Крb1 ~ 3. Сg8 и 4. Ф:b3 ×.

XII. Я. Хендел, 1859. 1. b4 Крд7 2. b5 Крс8 3. b6 Крд7 4. b7 Крс6 5. b8К ×.

Исправление ошибок: в позиции VIII (см. «Шахматы» № 7) на поле c3 должна стоять белая пешка.