

Шахматы



RĪGA **9** 1982

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипспис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Каноп,
В. Кириллов, А. Невизкий,
В. Слоня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирцеюс, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров,
В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипспис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделении связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 26.03.82. Подписано к печати 20.04.82. ЯТ 03613. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0.5 усл. печ. л. 3,58 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 356

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1982.

Содержание

К ПРАЗДНИКУ ПОБЕДЫ

А. Гурвич. Командарм и шахматы 1

39-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ

Отборочный турнир и I лига

Н. Ковалевский. Новая система в действии 2

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО РИГИ

А. Калве. Традиция пользуется успехом 4

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Э. Кеньгис. Холостой выстрел секретного оружия? 5
А. Юнеев. На ход дальше 6

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Э. Гуфельд, Г. Несис. К теории варианта дракона 6

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

М. Нейбулт. Шахматное наследие Пауля Кереса. Связь шахматной композиции с практической партией 8

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 10

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

А. Кловане. Интересный турнир 11
Б. Мерсон. Начало положено 11
М. Заклаускис. Спартакиада энергетиков 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

В копилку курьезов 12
Связь черно-белой магии 12
Тур веселых фигур 13
Кроссворд 13
Фразы 13

Дебютные индексы 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

VI командный чемпионат СССР. Игра по переписке — упорный труд 15
Б. Розинов. На Кубок ИКЧФ 15
2/3 дистанции позади 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровский. Результаты конкурса 111

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: Г. Вайдла (1), М. Рабкин (17), архив (3)

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A67 — 6, A 84 — 8.
B01 — 10, B02 — 2, B23 — 3, B46 — 3,
B76 — 6, B78 — 16, B83 — 11, B85 — 10,
B97 — 5.
C26 — 16, C50 — 12, C63 — 15, C69 — 12.
D55 — 10, D73 — 3.
E90 — 2, E94 — 11

На первой странице обложки:

□ Командное первенство Риги по молниеносной игре. Шахматисты СКА I, победители турнира, встречаются со студентами университета.

Фото М. Рабкина

ФИЗИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ — НА СЛУЖБУ НАРОДУ!

Вся жизнь нашей великой Родины проходит сейчас под знаком реализации исторических решений XXVI съезда КПСС, на котором была высказана мысль и о том, что укрепление здоровья нашего народа — одна из самых важных социальных задач. В Отчетном докладе товарищ Л. И. Брежнев подчеркивал: «Забота о здоровье людей неотделима от разантия физической культуры и спорта. Московская Олимпиада наглядно показала замечательные достижения советских спортсменов. Однако нас всегда интересовали не только спортивные вершины, а прежде всего массовость физкультуры и спорта. Успехи в этом деле очевидны. Но все же для большинства людей спорт остается пока лишь зрелищем. Такое положение надо исправлять. Физическая культура должна входить в повседневную жизнь широких слоев населения и особенно детей». Во исполнение директивы съезда, ЦК КПСС, Совет Министров СССР приняли постановление «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта».

19 марта в Риге состоялось собрание республиканского физкультурно-спортивного актива. В нем приняли участие секретари городских и районных комитетов партии, заместители председателей городских и районных исполнительных комитетов, секретари горкомов и райкомов комсомола, председатели отраслевых комитетов профсоюза, руководители спортивных обществ и организаций ДОСААФ, представители ряда министерств и ведомств, учебных заведений, председатели спортивных федераций, хозяйственные руководители, тренеры и спортсмены.

С докладом «О работе партийных, советских, профсоюзных, комсомольских организаций и хозяйственных руководителей по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта» выступил заместитель председателя Совета Министров Латвийской ССР В. М. Крумьш.

Собрание республиканского физкультурно-спортивного актива приняло резолюцию, в которой определены конкретные задачи по коренному улучшению физкультурно-массовой и спортивной работы в республике.

[ЛАТИНФОРМ]

Есть люди, которые еще при жизни становятся легендой. К ним относился и прославленный герой Великой Отечественной войны маршал Советского Союза В. И. Чуйков (1900—1982).

Вся жизнь Василия Ивановича Чуйкова связана с нашими Вооруженными Силами. Служба в армии стала его университетом. Здесь он получил высшее военное образование, проявил редкий полководческий дар. В армии будущий маршал познакомился с шахматами и полюбил их на всю жизнь.

Писатель Иван Падерин в сборнике «200 огненных дней» рассказывает один из эпизодов битвы за Сталинград, когда гитлеровцы, не считаясь с потерями, рвались к Волге. Прошел среди защитников города слух, что командарм-62 В. Чуйков тяжело ранен и армией командует кто-то другой. И вот рядовой 284-й дивизии Иван Крушинский (в прошлом чемпион Донбасса по шахматам) получает указание от своего командира полка сходить на КП армии, кстати сказать, расположенный рядом с передовой, передать пакет с донесением, а заодно узнать, действительны ли слухи.

«Был уже вечер, а может, еще день. Небо заволочко черными тучами дыма... недалеко от Банного оврага, нашел командный пункт армии. Часовой остановил меня у входа:

— Куда?

— Вот с пакетом. Приказано передать лично командующему.

— Проходи.

Вхожу в блиндаж. На столе карта и... шахматы. Вдоль стены ходит угрюмый человек. Он или не он, не могу определить: в блиндаже тускло горит фронтовая коптилка. Докладываю: такой-то прибыл с пакетом.

Вручаю ему пакет, а сам посматриваю на шахматы. Генерал обратил внимание:

— Играешь?

— Давно не играл...

— Садись.

Едва я успел сделать ход, как блиндаж закачался, в углах что-то заскрипело.

— Ходи, ходи...

Сделал еще ход, а сам посматриваю: он или не он?

Где-то кажется, перед десятым ходом, он задумался. И в этот момент потолок задрожал, посыпались крошки земли. Вбежал адъютант:

— Товарищ генерал, танки...

Мой партнер даже не посмотрел на адъютанта, помолчал, подумал, сделал ход:

— Шах... Так, значит, танки?

— Сюда, прямо на КП прорываются.

— Так и должно быть. Паулюс выдохся, хочет нас ночью танками напугать. Ступай-ка да посмотри, как наши действуют, захвати с собой противотанковую гранату. — И ко мне: — Ходи, ходи...

Мне было не до шахмат. Я чувствовал, что вблизи блиндажа делается что-то неладное.

Прошло еще несколько минут. Я сделал два или три явно неудачных хода.



КОМАНДАРМ И ШАХМАТЫ

Вернулся адъютант, без гранаты, весь в пыли. Доложил:

— Один танк подбили, горит, остальные повернули обратно...

Пришел я к командиру части уже поздно ночью, доложил все как было. Тот, облегченно вздохнув, сказал:

— Тебе повезло, на двух Чуйковых сразу напоролся. Адъютанта Федором звать, младший брат командующего. Знаю его сызмальства... А ты, Иван Крушинский, шахматист первой категории, и продул, на пятнадцатом ходу мат получил!»

После окончания войны по инициативе В. И. Чуйкова, бывшего к тому времени заместителем главнокомандующего Группой советских войск в Германии, был проведен турнир на первенство гарнизона, а в Доме офицеров открылась шахматная комната. Иногда посещал ее и В. И. Чуйков.

«Однажды, — рассказал как-то мастер спорта СССР по шахматам подполковник в отставке Борис Павлович Наглис, бывший тогда чемпионом местного

гарнизона, — за мной пришел посыльный и передал приказ: немедленно явиться к командующему. Как известно, к начальству зря не вызывают! Пока шел к Дому офицеров — терялся в догадках. Когда вошел в комнату и увидел на столе шахматы, понял, в чем дело.

Чуйков встретил меня приветливо:

— Давай сыграем, Ботвинник!

До пяти утра горел в окнах свет. Играл командарм азартно, переживал каждую партию. С шахматной теорией он, по-видимому, не очень был знаком, но смекалки ему было не занимать: когда представлялась возможность, атаковал весьма искусно.

С его помощью весной 1946 года был организован первый армейский турнир, в котором мне посчастливилось завоевать первый приз и получить из рук самого командующего охотничье ружье...

О шахматных баталиях гвардейцев узнали не только в наших армейских частях, но и в частях союзников. Возникла идея провести матч с командой американской военной администрации. В. И. Чуйков поддержал это предложение и со своей стороны сделал все, чтобы встреча состоялась.

Матч, проходивший в американской оккупационной зоне, закончился «сухой» победой наших шахматистов со счетом 10:0!

В первой международной встрече нашу команду возглавляли майор И. Липницкий (впоследствии известный мастер и теоретик), майор Б. Наглис, младший лейтенант Р. Нежметдинов, который спустя несколько лет стал чемпионом Российской Федерации.

В своих книгах, выступлениях маршал передал молодежи накопленный опыт. Интересно, что в его мемуарах «Конец третьего рейха» нередко встречаются шахматные термины.

Вот как описывал, в частности, автор свой разговор с Г. Кребсом накануне полной капитуляции гитлеровцев в Берлине: «Сажусь за стол против Кребса. Чувствую, что за время моего отсутствия (В. И. Чуйков выходил на узел связи, чтобы сообщить по телефону маршалу Г. К. Жукову о заявлении парламентариев) он обдумал положение и подготовил какие-то новые аргументы в защиту своих, вернее, геббельсовских, предложений. Он заговорил первым, снова настаивая на временном перемирии.

— Я не имею возможности вести иные переговоры, — заявил он, — я только уполномоченный и не могу отвечать за свое правительство. В ваших интересах вести их с новым правительством Германии...

Это уже ход ферзем. Кребс пускает в дело главную фигуру. Давать ему спуску за навязчивость нельзя. Он явно хочет втянуть меня в обсуждение вопроса о перемирии...

Ветеран Великой Отечественной войны А. Гурвич, почетный судья по спорту, международный арбитр

НОВАЯ СИСТЕМА В ДЕЙСТВИИ

39-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР
И 1 ЛИГА

Второй год в Латвии первенство республики среди мужчин разыгрывается, подобно всесоюзному чемпионату, по трехступенчатой системе: отборочный турнир — 1 лига — высшая лига. Однако первый этап проводится, как и в первенстве СССР до 1979 года, по швейцарской системе. На наш взгляд, это наиболее удачная система отбора и определения сильнейших из применявшихся до сих пор.

Первый этап дает возможность сравнительно большому количеству шахматистов, в том числе и многочисленным представителям молодежи, не только включиться в борьбу за чемпионские регалии, но и получить определенную закалку и турнирный опыт. И нам кажется, что именно швейцарская система более всего отвечает и задачам, и духу первого этапа.

Турнир 1 лиги мыслится наиболее серьезным соревнованием года для шахматистов второго эшелона, то есть для ближайших резервов нашей сборной. Лишь самым лучшим и немногим представителям этих резервов удается попасть в «высшее общество», и от того, как они там себя проявят, судят обо всех резервах.

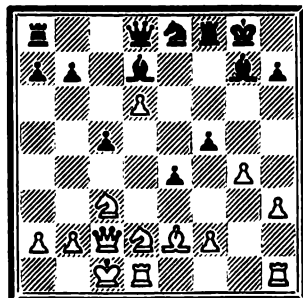
Забегая вперед, хочется отметить, что представители второго эшелона в высшей лиге этого года за малым исключением не смогли оказать упорного сопротивления ведущим шахматистам республики. И виновата в этом, конечно, не система проведения соревнований, как кое-кто считает, а разница (заметная разница!) в подготовке тех и других. Если, скажем, работа с членами нашей первой сборной ведется довольно интенсивно круглый год, то шахматисты второго эшелона предоставлены сами себе. Не напоминает ли это явление колосса на хилых ножках?.. Шахматной федерации, очевидно, следует своевременно и серьезно заботиться о притоке свежих сил в нашу сборную. Ибо, как говорится, ничто не вечно под луной...

Приносим извинение читателям за это нелирическое уступление-отступление и переходим к главной теме.

К участию в отборочном турнире, проходившем в конце прошлого года в Риге, были допущены 41 шахматист и 5 шахматисток. Хорошую подготовку на этом этапе продемонстрировал сотрудник АН Латвийской ССР кандидат в мастера Юрий Агафонов. Первое место, завоеванное им, дало ему право сразу, минуя 1 лигу, играть в высшей.

Староиндийская защита
E90 [D82a]
Агафонов — Екабсон

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. h3 0—0 6. Kf3 e5 7. d5 Kbd7 8. g4 Kc5 9. Фc2 c6 10. Се3. Более точным считается 10. Cg5. 10. ... cd 11. cd Ke8 12. Ce2 f5 13. ef g1 f4. 0—0—0 Cd7 15. C:c5!1! dc 16. d6 e4 17. Kd2.



17. ... K:d6! Клин на d6, конечно, малопривлекателен, однако и его устранение не приносит желаемого облегчения черным. 18. Kb3 Фf6 19. Фd2! Ch6 20. g5! C:g5 21. Лhg1. Сплошные связки, но черные завязаны крепче. 21. ... e3 22. Ф:e3 f4 23. Ф:c5 Cf5 24. h4 Лас8 25. Л:g5+ Kph8. Черные сдались [1:0].

Особо хочется отметить выступление на этом этапе наших ведущих шахматисток, доказавших, что им под силу и

мужская кампания и что они отнюдь не робкого десятка. Отлично сыграли мастер Татьяна Воронова и юная кандидат в мастера Ингуна Эрнесте, сражавшиеся на равных с победителями соревнования. Кстати, обе шахматистки завоевали право играть в 1 лиге мужского чемпионата, и лишь совпадение по срокам с женским первенством Латвии не позволило им принять участие во втором этапе.

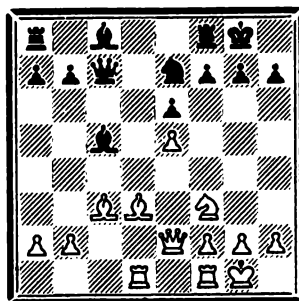
Посмотрите, сколь поучительно наказала Воронова представителя Елгавы за незнание «школы».

Защита Алехина
B02 [R82b]
Воронова — Шинкарь

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Cc4 e6 6. d4 d6 7. cd cd. Любопытны метаморфозы современной дебютной теории: эта же позиция может возникнуть и в сицилианской защите (правда, на ход раньше) после 1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd d6 и т. д. (B22).

8. Фe2 de 9. de Kc6 10. Kf3 Cb4+. «ЭШД» в варианте B02 рекомендует 10. ... Ka5, и если 11. C:d5, то 11. ... Ф:d5, с равенством. 11. Cd2 Ce7! В сицилианской интерпретации (B22) «ЭШД» приводит партию Энкалар — Найдорф (Вейк-ан-Зее, 1973): 11. ... C:d2+ 12. Kb:d2 Ka5 13. 0—0 K:c4 14. K:c4 0—0 15. Kd6 Фb6 16. Лad1 Cd7 17. Лd4 f5!, также со значком «=».

12. 0—0 0—0 13. Kc3 K:c3 14. C:c3 Cc5. Удивительно непоседливый слон! Естественно, «двуухтемповый подарок» черным должен дорого обойтись. 15. Лad1 Фc7 16. Cd3 Ke7!1. Конь явно запоздал.



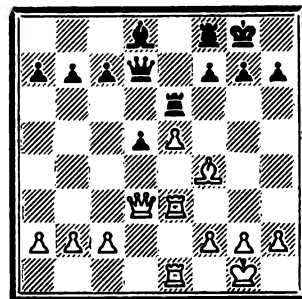
17. C:h7+. Конечно! Учебная жертва, которую проходила в третьем классе... 17. ... Kp:h7. Дольше затягивало сопротивление 17. ... Kph8. 18. Kg5+ Kpg6 19. Фg4 Фc6. Спасая ферзя, но не короля. 20. K:e6+. Черные сдались [1:0].

Спортивные итоги отборочного турнира: 1. Ю. Агафонов (Екабпилс) — 9 очков из 11 (+7, -0, =4); 2—3. кандидат в мастера Э. Приедниек (Рига) и мастер Ю. Архипкин (Лиепая) — по 8; 4—5. кандидат в мастера И. Екабсон (Рига) и мастер Т. Воронова (Рига) —

по 7,5; 6—9. кандидаты в мастера Д. Шинкарь (Елгава), И. Эрнесте, Н. Журавлев, И. Люцко (все из Риги) — по 7. Заинтересованные получить более подробную информацию могут ознакомиться с таблицей, которая опубликована в журнале «Sahs» № 9.

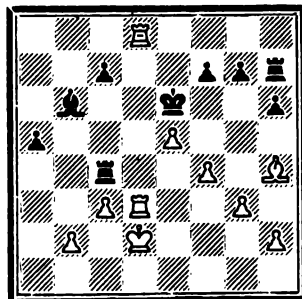
О результатах 1 лиги лучше всего расскажет таблица. Отметим лишь любопытную деталь: победители 1 лиги 1981 года (см. «Шахматы» № 10, 1981) на этот раз оказались «за экватором».

Москович — Вискна



17. Лd1 Фa4 18. Ф:d5! Ce7. После этого хода белые остаются с лишней пешкой. Принципиальнее было продолжение 18. ... Ф:f4 19. Ф:d8 Л:e5 20. g3! (20. Ф:c7? Лd5! —+). 19. Фe4 Ф:a2 20. Ф:b7 Cc5 21. Лb3 Фa4 22. Cg3 Cb6 23. Фd5 Лc6! Черные уводят ладью с блокадного поля, что позволяет белым с выгодой перестроить свои фигуры. 24. Лf3! Фc4. Угрожало 25. Ф:f7+. 25. e3 Ф:d5 26. Л:d5 a5 27. Kpf1 h6 28. Kpe2!1. Точнее было 28. Лd7, приковывая черные фигуры к защите пункта f7.

28. ... Ле8 29. Kpd2 Kpf8. Черные напрасно централизуют короля, так как в центре он будет чувствовать себя неуверенно. 30. Лfd3 Kpe7 31. f4 Kpe6 32. Ch4. Опять небрежный ход в цейтноте. Белые увлекаются плетением матовой сети, но лучше было сначала перевести короля на f3. 32. ... Лc4! Создает белым трудности. 33. g3. Не возвращаться же обратно... 33. ... Лh8. На 33. ... Лg8 последовал бы тот же ход. 34. Лd8 Лh7! Сыграно с намерением обострить игру в цейтноте.



35. g4! Матовая сеть неожиданно получилась. 35. ... f5. К мату приводило и 35. ... f6 36. f5+ Kp:e5 37. Cg3+



□ МИХАИЛ МОСКОВИЧ.



□ ВАЛЕРИЙ ЖУРАВЛЕВ.



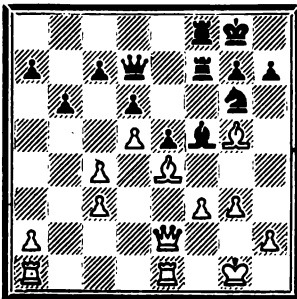
□ ЮРИЙ АРХИПКИН.



□ ЮРИЙ АГАФОНОВ.

Кре4 38. Ле8X. 36. Ле8+ Крf7 37. Ле7+ Крг6 38. Ле6+ Крf7 39. gf. Черные сдались (1:0). Если 39. ... Сс5, то дело заканчивалось таким финалом: 40. Лd7+ Крf8 41. Лd8+ Крf7 42. Ле7+! С:е7 43. е6X. (Примечания к/м М. Московича.)

Терентьев — Москович

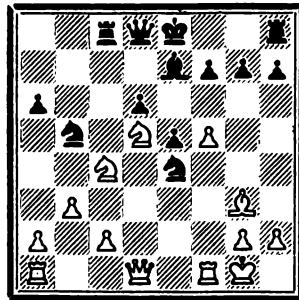


Дефекты пешечной структуры и слабость позиции короля белых очевидны, что дает черным основание для перехода в решающее наступление. 20. ... С:е4 21. fe Лf3 22. Cd2 Фg4 23. Фg2 Kh4! Белые сдались (0:1), так как варианты типа 24. Фе2 Л:g3+ 25. hg Ф:g3+ 26. Крh1 Лf2 или 24. gh Ф:g2+ 25. Кр:g2 Лf2+ 26. Крг3 Л:d2 им не понравились. К сожалению,

во втором варианте не удастся объявить мат после 26. ... Л8f3+ 27. Крг4 h5+ 28. Кр:h5 Лg2 29. Лg1 Лff2 из-за 30. Лаf1 Крh7 31. Л:g2 Л:g2 32. Лf7, хотя и здесь после 30. ... Л:d2 позиция черных лучше, но проще и практичнее все же сразу 26. ... Л:d2. (Примечания к/м М. Московича.)

Сицилианская защита
B46 [E66d]
Архипкин — Терентьев

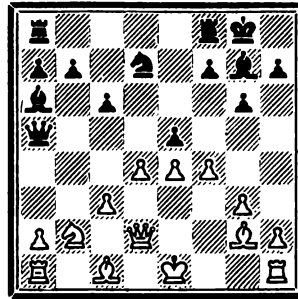
1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 а6 6. Cf4 d6 7. Cg3 е5 8. Kb3 Се6 9. Се2 Кf6 10. 0—0 Се7 11. f4 b5 12. f5 Сс4 13. С:c4 bc 14. Кd2 Кd4 15. К:c4 Лс8 16. b3 Kb5 17. Кd5 К:e4.



18. а4 К:g3 19. ab ab 20. f6 Cf8 21. hg bc 22. Фg4 g6 23. Ла7 Ch6 24. Ле7+ Крf8 25. Лd7 Фа5 26. Л:f7+. 1:0

Защита Грюнфельда
D73 [D61a]
Шульман — Архипкин

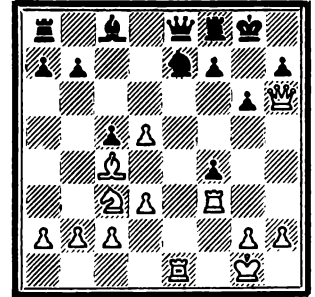
1. Кf3 d5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. d4 Kf6 5. c4 dc 6. Ke5 0—0 7. Кс3 с6 8. К:c4 Се6 9. Ke5 Kbd7 10. Кd3 Кd5 11. е3 К:c3 12. bc Фа5 13. Фd2 Cd5 14. е4 Сс4 15. Kb2 Ca6 16. f4 е5.



17. fe К:e5 18. de С:e5 19. Фе3 f5 20. Кpd1 Лад8+ 21. Крс2 Cd3+ 22. Ф:d3 Л:d3 23. Кр:d3 Ф:c3+ 24. Крс2 Фе2+ 25. Cd2 С:b2 26. Лac1 С:c1 27. Л:c1 Фа2 28. е5 Ле8 29. Лс5 Лd8. 0:1.

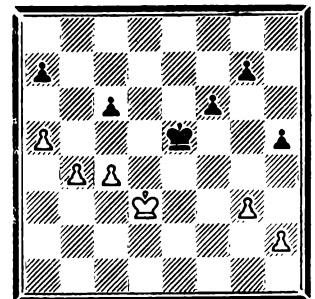
Сицилианская защита
B23 [E51a]
Журавлев Н. — Шинкарь

1. е4 с5 2. Кс3 d6 3. f4 g6 4. Кf3 Cg7 5. Сс4 Кс6 6. 0—0 е6 7. f5! ef 8. d3 Kge7 9. Фе1 0—0 10. Фh4 Фе8 11. Ch6 d5 12. ed Кd4 13. Лаe1 С:h6 14. Ф:h6 К:f3+ 15. Л:f3 f4.



16. Ке4 f6 17. d6+ Крh8 18. Kg5 fg 19. Л:e7. 1:0.

Журавлев В. — Виксна



41. b5. cb (41. ... Кpd6? 42. c5+! +-) 42. cb Кpd5 43. b6 ab 44. ab Крс6 45. Кре4 Кр:b6 46. Крf5 Крс5 47. Крг6 Крд4 48. Кр:g7 f5 49. Крг6 Кре4 50. Крг5 (50. Кр:h5 f4=) h4! 1/2:1/2.

В заключение хотелось бы высказать одно пожелание организаторам: делать между этапами перерыв не менее месяца, чтобы участники, успешно прошедшие отбор, смогли и отдохнуть, и подготовиться к новому испытанию.

Н. Ковалевский

39-й чемпионат Латвийской ССР I лига

Рига, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Виксна Т. Гулбене	●	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1 1/2	0	1/2	1/2	1/2			8	8
2. Матвиек Н. Рига	0	●	0 1/2	1	1	0	1/2	0	1	1 1/2	0	0	0	0			5,5	14
3. Журавлев В. Елгава	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1		10	2
4. Приедниек Э. Рига	0	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0			6,5	10
5. Шинкарь Д. Елгава	1/2	0	1	0	●	0	1	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	0	0	6	11
6. Архипкин Ю. Лиепая	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1	1	1/2	1	1 1/2	1/2	1/2	1	1		10,5	1
7. Даудзвардис Я. Даугавпилс	1/2	1	0	1	0	0	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	6	12
8. Екабсон И. Рижский р-н	1	1/2	0	0	1/2	0	0	●	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2		3,5	16
9. Москович М. Рига	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1		10	3
10. Шульман В. Рига	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	●	0	1	1	1	1/2	1	8	7
11. Сандлер Л. Рига	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1	●	1	0	0	0	1	6	13
12. Будовскис И. Валмиера	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1	7	9
13. Журавлев Н. Рига	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	9	5
14. Антом Г. Рига	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1	9,5	4
15. Кривоносов О. Даугавпилс	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1	9	6
16. Терентьев С. Даугавпилс	1/2	1	0	1	1	0	1	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	●	5,5	15

ТРАДИЦИЯ ПОЛЬЗУЕТСЯ УСПЕХОМ

Открытое командное первенство Риги по молниеносной игре, 1982

Финал	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.	М.
1. СКА I	●	4	3	3 1/2	1	3	1	4	4	23,5	1
2. СКА II	0	●	2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	2	9	9
3. Рижский СРЗ	1	2	●	1	2	2	1	1 1/2	1	11,5	8
4. Даугавпилсский ЛРЗ II	1/2	3	3	●	2	3	2	2	2	17,5	3
5. РПИ	3	2 1/2	2	2	●	1 1/2	1 1/2	1	2 1/2	16	4-5
6. «Автомобилист»	1	3	2	1	2 1/2	●	2 1/2	1	2	15	6
7. Даугавпилсский ЛРЗ I	3	3 1/2	3	2	2 1/2	1 1/2	●	3 1/2	2 1/2	21,5	2
8. «Радиотехник»	0	3	2 1/2	2	3	3	1 1/2	●	2	16	4-5
9. ЛГУ	0	2	3	2	1 1/2	2	1 1/2	2	●	14	7

Ежегодно в честь Дня Советской Армии и Военно-Морского Флота Рижский спорткомитет совместно с ОДО проводит открытое командное первенство столицы Латвии по близу. С каждым годом популярность этого мероприятия растет. 14-е соревнование собрало 20 рижских команд и по две из Даугавпилса и Юрмалы. Состав также традиционен: 3 шахматиста и 1 шахматистка.

24 команды предварительно соревновались в трех подгруппах, а затем сильнейшие разыграли финальный турнир (см. таблицу). Так же были разыграны и остальные места. На этот раз переходящий кубок и золотые медали достались первой команде СКА, в составе которой выступали (в порядке досок) международные мастера Ю. Петкевич, Я. Клован и кандидаты в мастера И. Люцко и А. Кловане.

Успешно конкурировали с рижанами даугавпилсские шахматисты: первая сборная Локомотиворемонтного завода (Я. Даудзвардис, О. Кривонос, Э. Домулс, А. Плясова) завоевала «серебро», а вторая сборная (С. Терентьев, В. Поляков, С. Климаков, Л. Грубевич) — «бронзу».

Индивидуальный зачет велся по сумме набранных очков независимо от того, в какой финальной группе выступал шахматист. На первой доске вне конкуренции оказался международный мастер Юзеф Петкевич — 15 из 15! На второй доске лучший результат у кандидата в мастера Олега Кривоносова и международного мастера Яниса Клована — по 12 очков. На третьей доске столько же очков набрали Игорь Люцко и Сергей Миренский (РСРЗ). У шахматисток первенствовала кандидат в мастера Лига Айре (РВЗ) — 12,5.

Как и в прошлом году, соревнования проходили в Рижском Дворце спорта, в просторных помещениях которого хорошо себя чувствовали и участники, и болельщики. Спасибо хозяевам Дворца спорта за гостеприимство, а работникам кафе «У черной шайбы» — за ароматный кофе!

А. Калве



□ На снимке вверху: команда-победительница — СКА I (ЮЗЕФ ПЕТКЕВИЧ, ЯНИС КЛОВАН, ИГОРЬ ЛЮЦКО, АСТРА КЛОВАНЕ).



Холостой выстрел секретного оружия?

Эта партия игралась в последнем туре, когда элементарный подсчет очков показывал, что и ничья, и поражение практически равноценны, а вот в случае победы можно было зацепиться за дележ первого места. Поэтому на «военном совете» перед туром мы с тренером, гроссмейстером В Багировым, решили дать бой. К чему это привело — пусть судят читатели

Сицилианская защита В97 (E97b)
Кеньгис — Азмайпарашвили

Чемпионат СССР среди молодых мастеров
Одесса, 1982

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—b6 |

В последнее время эта система стала очень популярной, но в практике моего соперника она, кажется, еще не встречалась. И все же, именно ее я ожидал больше всего и заготовил «бомбу» большого заряда, которую мне передал международный мастер А. Витолиньш.

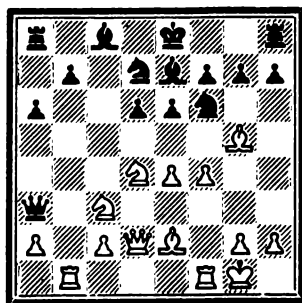
- | | |
|--------------|--------|
| 8. Фd1—d2 | Фb6:b2 |
| 9. Ла1—b1 | Фb2—a3 |
| 10. Cf1—e2!! | ... |

«Табия» варианта возникает после 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 de 14. C:f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 h5 17. Лb3 Фа4 18. K:f6+ C:f6 19. c4. Борьба здесь идет с переменным успехом. Со стороны белых больших достижений в последнее время добился А. Белявский, победивший на турнире в Тилбурге в 1981 году Р. Хюбнера и Я. Тиммана. Черными удачно трактовала позицию чемпионка мира М. Чибурданидзе в матче с Н. Александрией (Боржом, 1981).

- | | |
|---------|--------|
| 10. ... | Kb8—d7 |
|---------|--------|

Слабее играли черные в партии Салов — Соболев (1980): 10. ... b5 11. e5 b4 12. Лb3 bc 13. Ф:c3 Фc5 14. Ф:c5 dc 15. ef Kd7 16. fg C:g7 17. Kc6 c4 18. Лg3 a5 19. f5, с перевесом у белых. На 10. ... Ce7, очевидно, лучше всего продолжать 11. 0—0. Подозрительна рекомендация С. Салова 11. e5 de 12. fe Kfd7 13. Лb3 ввиду 13. ... C:g5! (Салов рассматривает только 13. ... Фc5) 14. Ф:g5 Фc5 15. Ф:g7 Ф:e5, и перевес у черных (Витолиньш — Гавриков, Капуга, 1981).

- | | |
|---------|--------|
| 11. 0—0 | Cf8—e7 |
|---------|--------|



12. e4—e5! ...

Вот она, «бомба» А. Витолиньша! Сразу же добавлю, что до 17-го хода черных все будет идти по его анализу. Вместо 12. e5 белые испытывали продолжение 12. f5, однако после 12. ... e5 13. Kb3 Фb4 14. Ce3 K:e4 15. K:e4 Ф:e4 16. Ka5 d5 17. Cf3 Ф:e3+ 18. Ф:e3 Cc5 черные в партии Сакс — Браун (Вейк-ан-Зее, 1981) получили удовлетворительную позицию.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | d6:e5 |
| 13. f4:e5 | Kd7:e5 |
| 14. Cg5:f6 | Ce7:f6 |

Другая возможность — 14. ... gf, но это уже тема для другого разговора, а может быть, и ... партии.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Лf2:f6 | g7:f6 |
| 16. Kc3—e4 | Фa3—e7 |

Слабее 16. ... Kd7 17. Лb3 Фе7 18. Kc6! bc 19. Kd6+ (анализ А. Витолиньша).

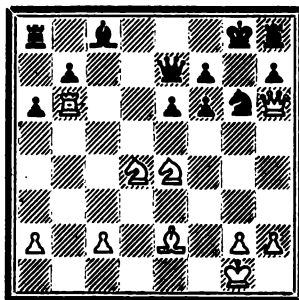
- | | |
|------------|----------|
| 17. Фd2—f4 | Kpe8—d8! |
|------------|----------|

Трудно сказать, насколько этот ход хорош теоретически, но с практической точки зрения это, несомненно, лучший способ продолжения борьбы. Например, после 17. ... Kd7 белые могли выиграть (согласно анализу Витолиньша) путем 18. Kd6+ Kpd8 19. Лb7 C:b7 20. K:b7+ Krc8 (20. ... Krc8 21. Kd6+ Kpf8 22. Kc6 +—) 21. Kd6+ Krc7 22. K6b5++ Kpd8 23. Kc6+ Krc8 24. Kd6+, или 18. ... Kpf8 19. Фh6+ Kpg8 20. Лb3 Ke5 (лучше всего здесь отдать ферзя



□ ЭДВИН КЕНЬГИС.

20. ... Ф:d6 21. Лg3+ Ф:g3, после чего черные все еще сохраняли материальный перевес, но, чтобы закончить развитие, им пришлось бы отдать обратно слишком много) 21. Ke4 Kg6 22. Лb6! с неотразимой угрозой 23. Kf5 и 24. K:f6+. Эта позиция достойна диаграммы:



Отмечу еще, что плохо 17. ... Kg6! 18. K:f6+ Kpd8 19. Kc6+! bc 20. Фd4+ Krc7 (20. ... Cd7 21. Фb6+ и Фb7+) 21. Фb6+ Kpd6 22. Лd1+ Kpe5 23. Фd4+, с матом.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Ke4:f6 | Ke5—d7 |
| 19. Kf6:d7 | Ce8:d7 |
| 20. Лb1:b7 | Ла8—c8 |

Единственный ход. Проигрывало 20. ... e5 21. Kc6+ C:c6 22. Фd2+ Cd7 23. Cg4, с неотразимой атакой.

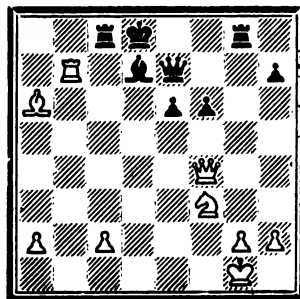
- | | |
|------------|-----|
| 21. Kd4—f3 | ... |
|------------|-----|

Трудно было решиться на отвод коня с активной позиции, но как иначе отразить угрозу 20. ... e5? Если 21. Фе5, то 21. ... Лg8 22. C:a6 Фg5!, и черные фигуры начинают «дышать». После хода в тексте белые не только создали угрозу 22. Ke5, но и выиграли темп для подключения к атаке слона.

- | | |
|------------|--------|
| 21. ... | 17—f6 |
| 22. Ce2:a6 | Лh8—g8 |

Преждевременной была активизация 22. ... Л:c2 из-за 23. Лb8+ Cc8 24. Kd4! (слабее 24. Фd4+ Фd7 25. Ф:f6+ Krc7, и ничего решающего не видно) 24. ... e5 25. Фf5! Лc1+ 26. Kpf2, с неотразимыми угрозами. Если же вместо 24. ... e5 черные отступят ладьей по линии «с», то решает простое

25. C:c8 Л:c8 26. Kc6+, выигрывая ферзя.



23. Ca6—b5!

Ошибка, которая объясняется не только просчетом в одном из вариантов, но и желанием в преддверии цейтнота побыстрее вызвать кризис. Значительно сильнее было 23. Фd4!, с угрозой 24. Фb6+ Krc8 25. Л:d7. Черные вынуждены были бы ответить 23. ... Krc8, однако после 24. Cb5 Лd8 25. c4! белые сохраняли сильнейшую атаку.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. ... | Фe7—c5+ |
| 24. Kpg1—h1 | ... |

После 24. Kd4 Лc7 25. Л:c7 Ф:c7 26. Ф:f6+ Krc8 27. C:d7+ Ф:d7 28. Ф:e6 Ф:e6 29. K:e6 Ле8 черные добивались до белых пешек, и ничья становилась неизбежной.

- | | |
|-------------|--------|
| 24. ... | Лc8—c7 |
| 25. Лb7—b8+ | Лc7—c8 |
| 26. Лb8—b7 | ... |

Только здесь я обнаружил, что не проходит запланированное 26. Ca6 из-за простого 26. ... Л:b8 27. Ф:b8+ Cc8.

- | | |
|--------------|--------|
| 26. ... | Лc8—c7 |
| 27. Лb7—b8+ | Лc7—c8 |
| 28. Cb5:d7!! | ... |

За оставшиеся примерно пять минут мне не удалось найти вариант 28. Ф:f6+ Krc7 29. Фf4+ e5 30. K:e5 Л:b8 31. K:d7+ Фd6 32. Фc4+ Kpb7 33. K:b8 Фd1+ 34. Фf1 Ф:f1+ 35. C:f1, с шансами на успех. Вариант, конечно, не обязательный; так, вместо 30. ... Л:b8, возможно, лучше 30. ... Фd6, но, думается, черным было бы много труднее добиться ничьей, чем при продолжении в партии.

- | | |
|-------------|---------|
| 28. ... | Kpd8:d7 |
| 29. Лb8—b7+ | Лc8—c7 |
| 30. Лb7:c7+ | Фc5:c7 |
| 31. Фf4:f6 | Лg8—b8! |

Теперь ввиду слабости первой горизонтали белые вынуждены форсировать ничью вечным шахом.

- | | |
|-------------|---------|
| 32. Фf6—f7+ | Kpd7—d6 |
| 33. Фf7—f4+ | Kpd6—d7 |
| 34. Фf4—f7+ | Kpd7—d6 |

Ничья (1/2:1/2). Жаль, конечно, что выиграть не удалось, но партия получилась очень интересной.

Примечания
мастера Э. Кеньгиса

Эта партия была сыграна в международном турнире, организованном Союзом почтовых работников ГДР. Я был приглашен в порядке культурного обмена между городами-побратимами Ленинградом и Дрезденом. Места в верхней половине таблицы заняли: 1. П. Эндерс (ГДР) — 6,5 очка из 9; 2. М. Шёнеберг (ГДР) — 6; 3—5. А. Юнеев (СССР), С. Витковский (Польша) и П. Травничек (ЧССР) — по 5.

Индийская защита
A67 [R78c]
Юнеев — Гольдберг

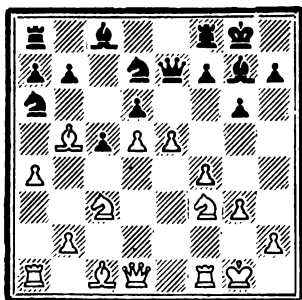
Дрезден, 1981

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kfd7 9. a4. Более популярным продолжением является 9. Cd3, но и ход в партии обещает белым неплохие перспективы.

9. ... Фh4+ 10. g3. Естественная реакция на редко встречающийся шах ферзем. Возможно также 10. Kpf1 0—0 11. Kf3 Фе7 12. Kpf2 Ка6 13. Ле1 +/- (Литинская — Фишдик, 6-я партия матча, Баден, 1980), или 10. ... a6 11. Kf3 Фd8 12. Cc4 (хуже 12. Cd3 Kf6 13. Kpf2 c4 14. C:c4 Фb6+, с компенсацией за пешку — анализ мастера А. Капенгута) 12. ... Kb6 13. Ce2 +/-.

10. ... Фе7 11. Kf3 0—0 12. 0—0 Ка6. Здесь и на предыдущем ходу рискованно было выигрывать пешку e4 ценой размена чернополюного слона.

13. e5!l. В партии Лутиков — Васюков (Москва, 1959) белые продолжили 13. Ле1 Kb4 14. Cf1 b6 15. Cc4 Cb7 16. Фb3 Лae8, со сложной игрой. Ход в партии ранее не применялся. Его цель — тактический путь использовать недостатки маневра Фd8—h4—e7 (потеря времени и неудачное положение ферзя).



13. ... Kb4. Более принципиально 13. ... de, после чего белые сохраняют небольшое преимущество, продолжая 14. d6 Фd8 (проигрывает 14. ... Фе6? 15. Kg5 Фf5 16.

Kd5) 15. Kd5 (хорошо и простое 15. Фb3 ef 16. C:f4 Kf6 17. Kg5 с угрозами 18. Cc4 и 18. K:f7) 15. ... e4 16. Kg5 Cd4+ (хуже 16. ... Kf6 ввиду 17. Ke7+ Kph8 18. f5 с идеей Cc4) 17. Kph1 h6 (разумеется, не 17. ... Kf6? 18. K:f6+ и 19. d7; невыгодно для черных и 17. ... Kb6?! 18. Ke7+ Kpg7 19. f5 Ф:d6 20. f6+ Kph8 21. Ce8 Ce6 22. Cf4) 18. K:e4 f5 (на 18. ... Kb6? решает 19. K:b6 ab 20. d7 Фе7 21. Ле1) 19. Kc3 Kf6 20. Ce3.

Отметим, что вместо 14. d6 неудачно для белых было бы 14. Ле1 Kb4; например: 15. C:d7 C:d7 16. fe Cg4, и инициатива уже у черных, или 15. d6 Фе6 16. Kg5 Фf6! (не 16. ... Фf5? 17. Kce4 или 16. ... Фе8 17. fe a6 18. e6, с перевесом белых) 17. C:d7 C:d7 18. fe Фf5 — черные стоят лучше.

14. Ke4. 14. Ле1 de приводило к варианту, рассмотренному в предыдущем примечании.

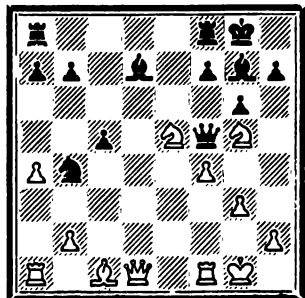
14. ... de!l. Осторожнее 14. ... Kb6 15. K:d6 K6:d5

15. d6 Фе6. Или 15. ... Фd8 16. fe a6 (16. ... K:e5? 17. K:e5 C:e5 18. d7+—) 17. Cg5 Фb6 (17. ... Фе8? 18. C:d7 Ф:d7 19. Kf6+ —) 18. Cc4 Kc6 19. Cf6 Ф:b2 20. Kfg5, с перевесом белых.

16. Kc5 Фf5. Черные рассматривают 20-й ход противника. Необходимо было 16. ... Фd5 17. Ф:d5 K:d5 18. fe a6 19. Cc4 K7b6 20. Ca2, смиряясь с худшей позицией.

17. K:e5 Kf6!l. Решающая ошибка! Следовало играть 17. ... C:e5 18. fe Фc2 (но не 18. ... Фе5 19. K:f7 Л:f7 20. Cc4 Kf6 21. C:f7+ Kp:f7 22. d7), хотя и в этом случае после 19. Фе1 или 19. Cf4 у белых большое преимущество.

18. d7 K:d7 19. C:d7 C:d7.



20. g4!l. Черные рассчитывали лишь на 20. K:d7? Cd4+ или 20. Ф:d7? C:e5 21. Ф:f5 Cd4+!, с выигранной позицией.

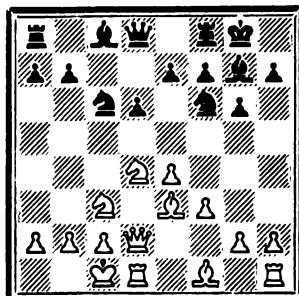
20. ... Фc2 21. Ф:d7 Лад8 22. Фе7 Фе2 23. Фе4. Черные сдались (1:0).

Примечания мастера
А. Юнеева

Гроссмейстер
Эдуард ГУФЕЛЬД,
мастер
Геннадий НЕСИС

К теории варианта дракона B76 (E83b,c)

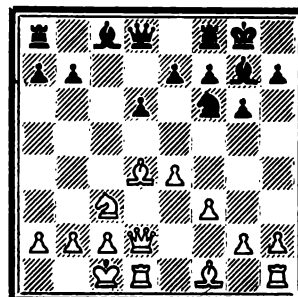
- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 6. Ce1—e3 | Cf8—g7 |
| 7. f2—f3 | 0—0 |
| 8. Фd1—d2 | Kb8—c6 |
| 9. 0—0—0 | ... |



В 60-е годы это естественное продолжение было почти совершенно вытеснено из турнирной практики ходом 9. Cc4. Главная причина — наличие у черных удобной возможности противопоставить системе соперника активный контрплан с 9. ... d5. Но когда были разработаны противоядия и против 9. Cc4, вновь вернулись к длинной рокировке, которая имеет свои плюсы. Например, контригра с Cd7, Лс8 и Кс6—e5—c4 здесь менее действенна, так как слон может взять коня на c4 не с b3, а с f1, экономя ценный темп. Значение этого темпа иллюстрирует продолжение 9. ... Cd7 10. g4 Лс8 11. h4 Ke5 12. h5 Kc4 13. C:c4 Л:c4 14. hg fg 15. e5! de 16. Ke6!, встретившееся в партии Клявиньш — Хеуэр (Таллин, 1963). Поэтому заслуживают рассмотрения только такие планы контригры:

9. ... K:d4 — вариант А.
9. ... Ce6 — вариант Б.
9. ... d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. K:d5 — вариант В.
9. ... d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 — вариант Г.

9. ... Kc6:d4
10. Ce3:d4 ...



Теперь после 10. ... Фа5 11. Cc4 игра сведется к продолжению с 9. Cc4. Белые могут избрать и 11. Kpb1, угрожая 12. Kd5, что тоже сохраняет дебютный перевес: 11. ... e5 12. Ce3 Ce6 13. a3! (но не 13. Ф:d6 C:a2+!), и теперь:

а) 13. ... Лfd8 14. Kb5! Ф:d2 15. Л:d2 d5 16. Kc7 Лс8 17. K:e6 fe 18. Ca7 de 19. Л:d8+ Л:d8 20. Cc4 Kpf7 21. fe K:e4 22. Cd3!;

б) 13. ... Лad8 14. g4 (здесь 14. Kb5 хуже: 14. ... Ф:d2 15. Л:d2 d5!) 14. ... Kph8 (14. ... a6? 15. Фf2!) 15. Cg5!.

10. ... Cc8—e6
11. Kpc1—b1 ...
Препятствую 11. ... Фа5 ввиду 12. Kd5!.

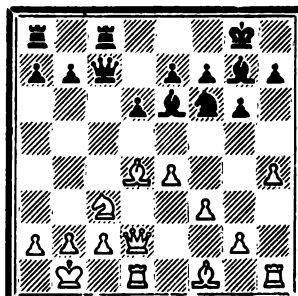
Слабее 11. g4 Фа5 12. Kpb1 Лfc8!l. Относительно хода 11. Kd5 см. партию № 1.

11. ... Фd8—c7
Планируя все же перевод ферзя на a5, хотя и с потерей темпа. Если 11. ... a6, то 12. h4, и атака белых разворачивается быстрее:

а) 12. ... h5!l 13. Kd5 C:d5 14. ed Kd7 15. C:g7 Kp:g7 16. Фd4+ f6 17. g4! (Бронштейн — Денкер, матч США — СССР, Нью-Йорк, 1954);

б) 12. ... b5 13. h5 b4 14. Kd5 C:d5 15. ed Фа5 16. hg hg 17. Cc4! (Геллер — Горовиц, из того же матча) 17. ... Лfc8 16. b3! +/-.

12. h2—h4 Лf8—c8



13. h4—h5!l ...

«Энциклопедия шахматных дебютов» и «Handbuch der Schacheröffnung» Р. Шварца

рекомендуют 13. g4 Фa5 14. a3 Лaб8 15. h5 b5 16. h6 Ch8 17. C:f6 C:f6 18. Kd5 Ф:d2 19. K:f6+, с лучшим эндшпилем у белых. Но вместо размена ферзей черные могут играть 18. ... b4!.

а) 19. ab Фa4! (еще сильнее, чем 19. ... C:d5 20. ba Л:b2+ 21. Krc1 Лb1+ 22. Kp:b1 Лb8+, с вечным шахом) 20. b5 (или 20. c4 C:d5 21. Ф:d5 Л:b4 22. Лd2 Лcb8 23. Лhh2 Фa3 — 0:1; Жасмагамбеков — Исаев, по переписке, 1974—1975) 20. ... C:d5 21. ed a6. 0:1. (Остермайер — Сосонко, Мангейм, 1975).

б) 19. K:f6+ ef — и белым не защититься.

Белые могут свернуть с этой опасной тропинки несколько раньше посредством 17. g5 (вместо 17. C:f6), форсируя острейший вариант — 17. ... b4 (плохо 17. ... Kd7? 12. C:h8 Kp:h8 19. Фd4+ Кe5 20. f4 b4 21. Kb5! +—) 18. Kb5! (другие продолжения слабее; например: 18. Ka2 Фa4 19. gf Ca2+ 20. Kp:a2 Л:c2 21. Фd3 ba1 22. Ф:a3 Лb:b2+! 23. C:b2 Л:b2+ 24. Kp:b2 C:f6+, или 21. Cb5 Ф:b5! 22. Ф:b4 Фе8 23. Фa5 C:f6, с выигрышем черных) 18. ... Фa4 19. gf ba 20. b3 (20. b4 Ca2+ 21. Кра1 Л:c2 22. Фd3 Cb3 23. Кc3 Ф:b4 24. e5 C:f6! 25. ef e5 —+, или 25. f4 de 26. fe Cg5! —+) 20. ... C:b3 21. cb Ф:b3+ 22. Кра1 Лc2 23. Ф:c2 Ф:c2 24. Cd3 Фb3 25. Кc7! или 25. Лd2, и, хотя у черных ферзь и три пешки за ладью, слона и коня, тесненное положение их короля позволяет белым угрожать вторжением ладей на восьмую горизонталь или переводом коня на d5.

13. ... Фc7—a5

После 13. ... К:h5 черные подвергаются эффектному разгрому: 14. C:g7 Kp:g7 15. g4 Kf6 16. Фh6+ Kpg8 17. e5! de 18. g5 Kh5 19. Cd3 e4 20. Л:h5! gh 21. K:e4 Фf4 22. Kf6+! ef 23. C:h7+ Kph8 24. Cf5+ Kpg8 25. Фh7+ Kpf8 26. Фh8+ Kpe7 27. gfX, как было в партии Эванс — Цукерман (чемпионат США, 1967). Не спало и 18. ... Фa5 19. gf ef 20. a3 Лd8 21. Cd3 f5 22. Ф:h7+ Kpf8 23. Фh8+ Kpe7 24. Фh4+ и т. д. (Малевицкий — Оснос, Ростов-на-Дону, 1976).

14. a2—a3 Лa8—b8

15. h5—h6! ...

После 15. hg hg 16. g4 (или 16. C:f6 C:f6 17. Kd5 Ф:d2 18. K:f6+ Kpg7! 19. Kh5+ gh 20. Л:d2 Лh8 =) 16. ... b5 возможно:

а) 17. C:f6 C:f6 18. Kd5 Ф:d2 19. K:f6+ Kpg7 20. Л:d2 Kp:f6=;

б) 17. Kd5 Ф:d2 18. Л:d2 K:d5 19. ed C:d5! 20. C:g7 C:f3 21. Лh3 C:g4 22. Лg3 Kp:g7 23. Л:g4 Лc5! =;

в) 17. Фg5 Фc7 18. e5 de (18. ... Ke4! 19. fe de 20. Cf2

b4 21. ab Л:b4 22. Лh3! +—) 19. C:e5 (19. Ф:e5 Фb7 20. Ke4 Лd8 21. Кc5 Фd5!, или 20. K:b5? a6 21. Kd6 ed 22. Ф:f6 Ф:b2+!) 19. ... Фb6! (19. ... Фc5? 20. C:f6 ef 21. Лd8+ Cf8 22. Ф:f6! +—) 20. Лd2 (20. C:b8 Л:b8 также в пользу черных) 20. ... Лc5! 21. Лdh2 Л:e5! 22. Ф:e5 b4 23. ab Ф:b4 —+ (Шабанов — Кимельфельд, 1973).

Поскольку вскрытие линии «h» белым ничего не дает, ибо контругроза b5—b4 уравнивает их наступление, они запирают ее, чтобы форсировать переход в выгодное окончание.

15. ... Cg7—h8

16. Cd4:f6 Ch8:f6

17. Kc3—d5 Фa5:d2

18. Kd5:f6+ ...

В этом форсированном маневре «соль» хода 15. h6. В отличие от аналогичных ситуаций без белой пешки h6, черные не имеют ответа Kpg8—g7!, предотвращающего ослабление их пешечной структуры.

18. ... e7:f6

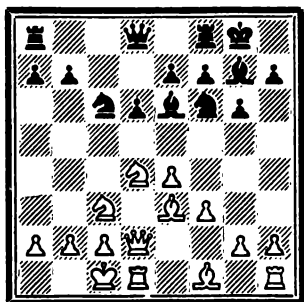
19. Лd1:d2 ...

У белых лучший эндшпиль. Например: 19. ... Лc6 20. Ce2 Kpf8 21. Лhd1 Kpe7 22. f4 Cc4 23. Cf3!, с длительным давлением.

Б

(1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0)

9. ... Cc8—e6



Своеобразный замысел: после немедленного 10. K:e6 fe черные прикрывают пункт d5 и в компенсацию за пару белых слонов и ослабление своих пешек приобретают хорошие возможности активной фигурной игры, которая облегчается тем обстоятельством, что белые не могут с выгодой перевести своего слона на важную диагональ a2—g8. Например: 11. Cc4 Фc8! 12. Cb3 Ka5! 13. Фd3 K:b3+ 14. cb b5 15. Kpb1 (15. Ф:b5? K:e4!) a6 16. Лc1 Фb7, и о перевесе белых вряд ли можно говорить.

Ничего не дает белым и 11. Ch6 C:h6 12. Ф:h6 Ke5 13. Kpb1 Лc8; например: 14. h4 Фb6 15. Кра1 Фa5 16. Фd2

Kc4! (Шервин — Решевский, Лонг-Бич, 1955)

10. Krc1—b1

Чтобы разменяться на e6 в самый благоприятный момент.

10. ... Лa8—c8

Здесь ладья отнимает поле у своего ферзя. Десятый ход белых оправдывает себя и после 10. ... Фa5 11. K:e6 fe 12. Cc4 Kd8 13. Kd5! (Авербах — Ларсен, Порторож, 1958).

Также и 10. ... Ke5 позволяет белым захватить инициативу: 11. K:e6 fe 12. f4 Kg4 13. Cc4 Фc8 14. Cb3 K:e3 15. Ф:e3 с угрозой e4—e5!.

11. Kd4:e6!

В данный момент, когда ход Фc8 невозможен, это уже сильнейшее продолжение.

По поводу хода 11. g4 см. партию № 2.

11. ... f7:e6

12. Cf1—c4 Фd8—d7

13. Cc4—b3 Kc6—e5

14. Фd2—e2 a7—a6

Здесь белые могут закрепить свой перевес путем 15. Ka4! с угрозами Kb6, или Kc5, или f3—f4—f5. Острее 15. f4, как было в партии Матанович — Ларсен (Порторож, 1958). После 15. ... Л:c3 16. fe K:e4 17. Cd4! перевес также на стороне белых.

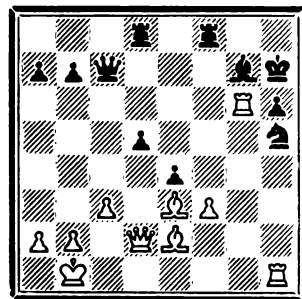
Партия № 1

Тимман — Майлс

Матч Голландия — Англия 1977

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 K:d4 10. C:d4 Ce6 11. Kd5 C:d5 12. ed Лc8 13. g4 Фc7 14. c3 e5!!. Заслуживало внимания 14. ... Фa5 15. g5 Kh5 16. C:g7 K:g7 17. Kpb1 e5 18. de fe, и черные получают контригру. 15. de fe 16. Cd3 e5 17. Ce3 d5 18. Kpb1 Kph8!.

Тактический просчет в очень острой ситуации. Следовало играть сразу 18. ... e4 или 18. ... Лfd8 с последующим e5—e4. Отняв у своего слона поле h8, черные допускают форсированный прорыв. 19. h4! e4 20. h5! gh (или 20. ... ed 21. h6! и слон пойман) 21. gh h6 22. Ce2 Kph7 23. Лdg1 Лcd8 24. Лg6 K:h5.



25. Л:h6+! (решающая жертва) 25. ... C:h6 26. Л:h5 Лf6 27. C:h6 Фf7 28. fe!.

Черные сдались [1:0].

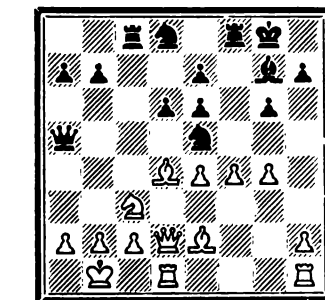
Партия № 2

Геллер — Бирн Д.

Матч СССР — США

Москва, 1955

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Kc6 7. f3 Cg7 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 Ce6 10. Kpb1 Лc8 11. g4 Фa5 12. K:e6 fe 13. Cc4 Kd8 14. Ce2. На 14. Cb3 возможно 14. ... b5!.



16. ... Kdc6! 17. C:e5. Опасно принимать жертву фигуры: 17. fe K:d4 18. Ф:d4 C:e5 19. Фd2 Лf2! 17. ... de 18. f5 Kd4 19. fg hg 20. Лh1! Лf4 21. g5 b5 22. Cd3 Лc8 23. Фg2 b4 24. Ke2 Фc5 25. Фh3!.

Конечно, принимать жертву качества рискованно, но 25. K:d4! позволяло белым сопротивляться. 25. ... Лf3 26. Л:f3 Л:f3 27. Фg4 Л:d3! 28. Лc1 Лd1, и вскоре белые сдались [0:1].

(Окончание следует)



Рис. Б. Леонова



ШАХМАТНОЕ НАСЛЕДИЕ ПАУЛЯ КЕРЕСА



На очередном занятии университета шахматной культуры гость из Эстонии международный мастер Х. Кярнер прочитал интересную лекцию «Шахматное наследие Пауля Кереса».

Пожалуй, нет такой области шахмат, которой бы не коснулась деятельность Кереса. Он выступал в самых различных соревнованиях, был капитаном сборной олимпийской команды СССР, основателем и редактором первого эстонского шахматного журнала, автором книг, составлял задачи и этюды.

Шахматный путь Пауля Кереса уникален. Он принимал участие в 198 официальных соревнованиях, сыграв в них 1934 партии, из которых 952 выиграл, 188 проиграл, и 794 сыграл вничью. Уровень результативности составил 69,8 процента. Более чем в трети из 70 международных турниров, в которых принимал участие, он занимал первые места.

На протяжении четверти века П. Керес был одним из главных претендентов на мировое первенство. В турнирах претендентов он занимал четыре раза подряд чистое 2-е место; трижды был чемпионом СССР, семь раз в составе

сборной нашей страны становился олимпийским чемпионом.

П. Керес был крупным шахматным теоретиком. Во многих дебютах имеются его разработки. Его дебютные монографии и аналитические труды по эндшпилю пользуются большой популярностью во многих странах мира. Он написал 42 шахматные книги.

Пауль Керес добился значительных успехов и в шахматной композиции. Он составил около 200 задач и этюдов.

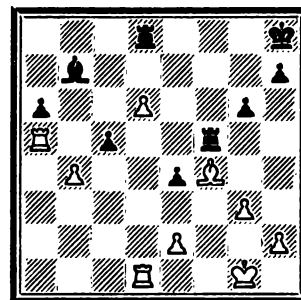
Приводимую партию П. Керес играл в возрасте 20 лет. В ней он тяготел к настоящей борьбе и продемонстрировал высокое мастерство.

Голландская защита A84 (R62b) Керес — Рихтер

Мюнхен, 1936

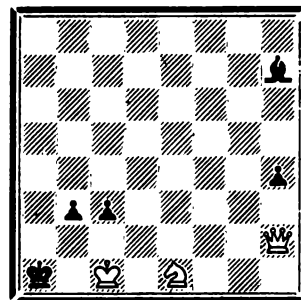
1. Kf3 f5 2. d4 Kf6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 e6 6. c4 d5 7. Ke5 Cd6 8. Cf4 0—0 9. Kc3 Ke4. Нельзя играть 9. ... Kbd7 из-за 10. cd ed 11. Фb3, и гибнет пешка d5, но заслуживало внимания 9. ... c6 10. cd ed 11. Фb3 Kph8 12. Лfd1 c6 13. K:e4 fe 14. f3 ef 15. C:f3

(сильнее 15. ef) 15. ... Фе7 16. Лас1 C:e5 17. C:e5 Kd7 18. Cf4 Kf6 19. a4! Ke4 20. a5 ba. Если 20. ... b5, то 21. a6! 21. C:e4! a4!. На 21. ... de последовало бы 22. d5! 22. Фе3! Фе4 23. Фе4 de 24. d5! Лад8 25. d6 Лf5 26. Лс4 c5. Если 26. ... g5, то 27. Ce3 Лd5 28. Л:d5 cd 29. Лс7, с лучшими шансами у белых, 27. Л:a4 a6 28. Ла5 g6 29. b4!l. Начинается красивая комбинация, которая была сюрпризом для черных.



29. ... cb 30. Л:f5 gf 31. d7 Cc6 32. Лс1l. В этом ходе заключается идея комбинации белых. 32. ... C:d7 33. Лd1 b3 34. Cc7 Лс8 35. Л:d7 Kpg8 36. Ce5 Лс5 37. Лg7+ Kpf8 38. Cd6+ Kp:g7 39. C:c5 Kpf7 40. Ca3 Kpe6 41. Kpf2 Kpd5 42. Kpe3 Kpc4 43. Kpd2 e3+ 44. Kp:e3 Kpc3 45. Kpf4 a5 46. g4! fg 47. e4 a4 48. e5 b2 49. C:b2+ Kp:b2 50. e6 a3 51. e7 a2 52. e8Ф a1Ф 53. Фh8+ Кра2 54. Ф:a1+, и белые на 59-м ходу выиграли партию [1:0].

Большой интерес вызвал этюд Кереса, составленный в 13-летнем возрасте.



Выигрыш

1. Kc2+! C:c2 2. Фb8!l, с выигрышем. Если 1. ... Кра2, то 2. Kb4++ Кра3 3. Kd3 C:d3 4. Фd6+ Кра2 5. Фd5!l, а на 2. ... Кра1 следует жертва ферзя: 3. Фа2+! ba 4. Kc6!l, с угрозой Kd4 и последующим матом на поле b3 или c2.



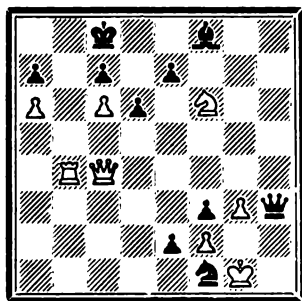
□ Рабочий кабинет выдающегося эстонского гроссмейстера Пауля Кереса.

СВЯЗЬ ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ С ПРАКТИЧЕСКОЙ ПАРТИЕЙ

Интересную и содержательную лекцию «Связь шахматной композиции с практической партией» прочитал гроссмейстер СССР по шахматной композиции Я. Владимиров. Он отметил, что композиция призвана изучать творческие идеи шахматной игры, иллюстрировать их в ярких, эмоциональных образах, совершенствовать и открывать новые идеи, показывать возможные пути дальнейшего развития шахматной мысли.

Неразрывная связь композиции и практических шахмат подчеркивается всем историческим развитием древней игры. Большое значение для развития композиции и ее популяризации среди шахматистов сыграло творчество А. Андерсена. Кстати, затем в композиции стала работать славная плеяда выдающихся шахматистов: Ласкер, Шлехтер, Дурас, Рети, Керес, Ботвинник, Смыслов, Бронштейн и другие.

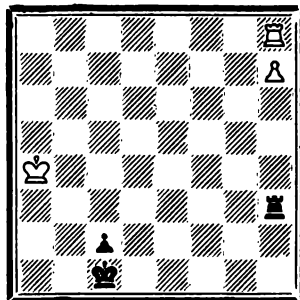
Обратимся к следующей позиции, взятой из сборника шахматных задач, выпущенного в 1842 году А. Андерсеном:



Мат в 5 ходов

Грозит 1. ... Фg2X или 1. ... Фh2X. Комбинация белых удивительна. 1. Фe6+! Ф:e6 2. Kd7!. Грозит мат на b8. 2. ... Ф:d7. Черные, естественно, не боятся 3. cd+, ведь у них есть пешка e2 и еще две фигуры. Но следует эффектная жертва: 3. Лb8+! Кр:b8 4. cd, с неизбежным матом. Блестящая комбинация!

Огромный творческий резонанс вызвал знаменитый этюд Эм. Ласкера (1890). Много раз его мотивы встречались и использовались в практических партиях. Приведем окончание партии Опоченский — Керес, игранной на Олимпиаде в Буэнос-Айресе в 1939 году:



Керес, конечно, знал знаменитый этюд и выиграл «по Ласкеру». 1. ... Крb2 2. Лb8+ Кра2! 3. Лс8 Лh4+ 4. Кра5 Крb2 5. Лb8+ Кра3 6. Лс8 Лh5+ 7. Кра6 Крb3 8. Лb8+ Кра4 9. Лс8 Лh6+ 10. Кра7 Л:h7+, с выигрышем.

В заключение Я. Владимиров подчеркнул, что все теоретики и практики шахматного искусства отмечают большую пользу, которую может получить шахматист от занятия композицией, и в первую очередь, от решения этюдов и



□ Доцент Московского авиационного института гроссмейстер СССР по шахматной композиции ЯКОВ ВЛАДИМИРОВ.

задач. Не случайно все сильнейшие гроссмейстеры и мастера включают в свои планы этот вид подготовки. Знакомство с лучшими образцами творчества композиторов способствует развитию острого, свежего взгляда на позицию, развивает комбинационное чутье и способности, приучает шахматиста быстро ориентироваться в нестандартной ситуации. Серьезное занятие композицией повышает общую шахматную культуру, позволяет полнее понять глубину и красоту древней игры.

М. Нейбулт.
член совета Рижского народного университета шахматной культуры □



□ Университетские будни: кто будет сильнейшим по молниеносной игре среди слушателей 1981/82 учебного года?

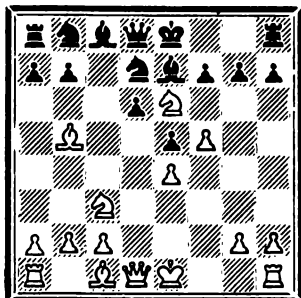
В конце прошлого года в Стокгольме состоялся международный турнир на кубок Рилтона (швейцарская система, 9 туров, 34 участника). Первенствовали хозяева поля: быстро прогрессирующий Л.-О. Шнейдер набрал 7 очков; на пол-очка отстал Р. Экстрём, по 6 очков на счету Т. Велина и К. Бергстрёма. Лучшими из иностранных участников были П. Вотруба (ЧССР), Э. Раасте (Финляндия) и Э. Рейнер (Англия), которые набрали по 5,5 очка и финишировали в группе шахматистов, разделивших 5—12 места.

Сицилианская защита

B85 (E88a)

Шнейдер — Павлович

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Ce7 7. Cb5+. Редко встречающееся продолжение, которое все же ставит перед черными определенные проблемы. 7. ... Kf7!?. Лучше 7. ... Cd7. После хода в партии наступление белых становится угрожающим. 8. f5 e5 9. Ke6!.



Белые подчеркивают недостатки позиции противника.

9. ... fe 10. Фh5+ Kpf8 11. fe Фе8. На 11. ... g6 последовало бы 12. Фh6+ Kpg8 13. ed. 12. 0—0+ Cf6 13. ed! K:d7 14. Л:f6+ K:f6. Если 14. ... gf, то 15. Фh6+!.. Теперь же белые получают две фигуры за ладью, и, несмотря на некоторые технические трудности, их победа не вызывает сомнений.

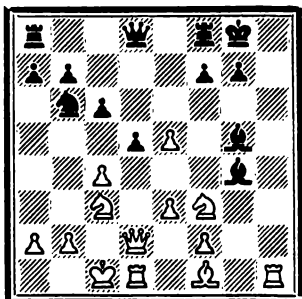
15. C:e8 K:h5 16. C:h5 Ce6 17. Ce3 Кре7 18. Лd1 Лhe8 19. Лd2 Лс6 20. Ce2 Cc4 21. Kd5+ Kpf8 22. Cg4 C:d5 23. ed Лс7 24. Ce6 h6. Ладьи черных лишены взаимодействия, и контригра не удается. 25. Лf2+ Кре8 26. Kpf1 Ле7 27. c4 b6 28. Кре2 Kpd8 29. b4 Kpc7 30. Kpd3 Лb8 31. Лс2 Лd8 32. Кре4, и черные сдались (1:0).

Как свидетельствует следующая миниатюра, энергичная, активная игра часто бывает предпосылкой победы.

Ферзевый гамбит D55 (D16c)

Велин — Хартман

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Фd2 c6 9. h4. Белые приступают к активным операциям на королевском фланге и после вскрытия линии «h» развивают грозную атаку. 9. ... Kd7 10. g4 e5 11. g5! hg 12. hg C:g5 13. de Kb6 14. 0—0—0 Cg4!!.. Теперь атака белых становится неотразимой. Может быть, упорнее 14. ... Ch6.



15. K:g5 Ф:g5 16. f4 Фе7 17. cd! cd. В случае 17. ... C:d1 решает 18. Фh2 f5 19. e6! 18. Фh2 f5 19. Л:d5! Лад8 (19. ... K:d5 20. Cc4!) 20. e6!. Черные сдались (1:0). На единственное 20. ... Ф:e6 решает 21. Л:d8 Л:d8 22. Фh8+ и 23. Ф:d8



В двух небольших международных турнирах в Испании победили зарубежные шахматисты.

В Медина-дель-Кампо первенствовал филиппинский гроссмейстер Э. Торре — 9 очков из 11. На 2-м месте М. Кампора (Аргентина) — 8 очков, еще на пол-очка отстал О. Родригес (Перу).

В Аликанте победил международный мастер из Колумбии О. Кастро — 6 очков из

9, на пол-очка опередивший своего соотечественника О. Родригеса и испанских шахматистов Х. Фернандеса и Х. Санса.

Следующая партия имела большое значение в борьбе за первое место.

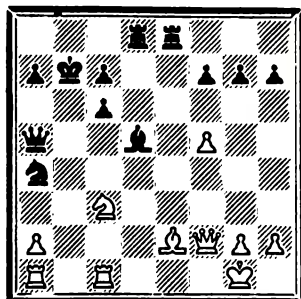
Скандинавская защита

B01 (R81c)

Кастро — Родригес

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb6 5. Kc3 e5. Принято считать, что этим ходом черные без труда уравнивают игру. Однако на практике так бывает далеко не всегда. 6. Фе2 Ф:d4 7. Kf3 Фс5. В партии Мотвани — Гипслис (Калькутта, 1979) черные избрали 7. ... Фd8, но после 8. Ф:e5+ Фе7 9. Cf4 Ka6 10. 0—0—0! им все еще предстояло решать нелегкие задачи.

8. K:e5 Ce6 9. f4 Kc6 10. Ce3 Фа5. Может быть, лучше 10. ... Фе7, как в партии Пильник — Караклич (Белград, 1951). 11. K:c6 bc 12. Фf3 0—0—0 13. Ce2 K:c4 14. Cf2 Kpb7 15. f5 Cd5 16. Фh3 Cc5 17. 0—0 Лhe8 18. Фh4 K:b2. Вскрывать линии на ферзевом фланге — рискованное решение. Теперь белые ладьи угрожающе нецеливаются на короля черных. 19. Лfс1 C:f2+ 20. Ф:f2 Ka4.



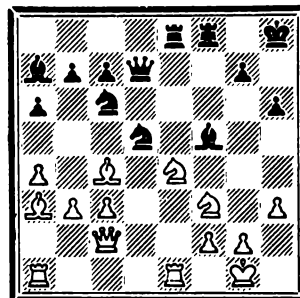
21. Лab1+ Kb6 22. K:d5 cd. Заслуживало внимания 22. ... Л:d5. 23. Cb5! Ле4 24. Фс1.

Черные беззащитны. 24. ... Лс4 25. Cc6+ Кра6 26. Cb7+!, и черные сдались (1:0).



В традиционном 57-м Гастингском турнире победил советский гроссмейстер В. Купрейчик.

Лейн — Купрейчик



21. ... C:h3!!.. Активные атакующие действия — стихия минского гроссмейстера. 22. C:f8 Фg4 23. Kh4. Не произошло 23. g3 ввиду 23. ... Л:e4 и 24. ... Ф:g3+, с матом на следующем ходу. 23. ... C:g2 24. Kg3. На 24. K:g2 решает 24. ... Kf4 25. Cf1 Ke5! 26. Ле3 (26. Kg3 Kf3+ 27. Kph1 Фh3×) 26. ... C:e3 27. fe Kf3+ 28. Kpf2 Kh3— 29. Kpe2 Kd4+—



□ ВИКТОР КУПРЕЙЧИК.

Гастингс, 1981/82

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Купрейчик В. СССР	2580	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	9
2. Смыслов В. СССР	2580	1/2 ●	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
3. Спилмен Дж. Англия	2520	1/2 0	● 1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	8
4. Андерссон У. Швеция	2600	1/2 1/2	1/2 ●	1/2	1/2	1	1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
5. Местел Дж. Англия	2475	1/2 1/2	0 1/2	● 1/2	1/2	0	1 1/2	1	1 1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5
6. Лейн А. США	2510	0 1/2	1/2 1/2	1/2 ●	1/2	0	1/2	1/2	1 1/2	1	1/2	1	1/2	1	7
7. Ривас М. Испания	2470	0 1/2	1/2 0	1 1	●	0	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1/2	1/2	7
8. Шорт Н. Англия	2440	1 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1	1	●	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1	0	1	0	7
9. Толбут Ш. Англия	2420	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2	1	1	●	0 1/2	1/2	1/2	1	1	1	6,5
10. Литтлвуд П. Англия	2435	0 0	1/2 1/2	0 0	0	0 1/2	1	●	1	1	1/2	1	1	1	6
11. Чайдлер М. Новая Зеландия	2530	1/2 1/2	1/2 1/2	0 0	1/2	0	1/2	0	●	1	0	1	0	1	5
12. Кристиансен Л. США	2575	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	0	1	0	4,5
13. Рее Х. Голландия	2510	0 1/2	0 1/2	1/2 0	1/2	0	1/2	0	1	0	●	1/2	1/2	1/2	4
14. Сабо Л. Венгрия	2510	0 0	0 1/2	0 1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1 1/2	●	1	1	4

24. ... Ce4! 25. C:g7+ Kp:g7
26. Л:е4!! Ошибка в цейтноте
Лучше 26. Кf5+. 26. ... Ф:g3+
27. Крf1 Лf8!, и белые просро-
чили время (0:1).

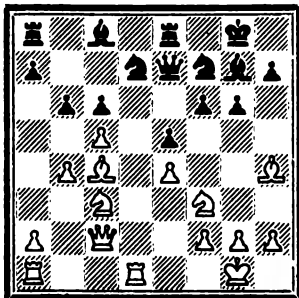
△ △ △

На традиционном междуна-
родном турнире в итальян-
ском городе Реджо-Эмилия
успеха неожиданно добился
мастер ФИДЕ А. Дюр (Авст-
рия) — 10,5 очка из 13. Счи-
тавшийся наиболее вероятным
победителем советский гросс-
мейстер Р. Ваганян отстал на
очко Мастер А. Быховский из
Москвы с 9 очками занял 3-е
место и завоевал второй балл
международного мастера.

Решающее значение имела
партия между лидерами

Староиндийская защита E94 (D95c) Дюр — Ваганян

1. c4 Kf6 2. Kf3 d6 3. d4 Kbd7
4. Kc3 e5 5. e4 g6 6. Ce2 Cg7
7. 0—0 0—0 8. Ce3 c6 9. Фc2
Kd4 10. Cg5 f6 11. Ch4 Kh6
12. de de 13. b4! Белые пере-
носят тяжесть борьбы на фер-
зовый фланг, где у них оче-
видное преимущество 13. ...
Фe7 14. c5 Kf7 15. Лfд1 Ле8
16. Cc4 b6.



Подрывом на ферзевом
фланге Ваганяну не удалось
полностью избавиться от труд-
ностей. Проходная пешка, ко-
торую белые установят на c6,
будет постоянно тревожить
черных.

17. b5! Cb7 18. bc C:c6 19.
Kd5 C:d5 20. C:d5 Лас8 21. c6
Kc5 22. a4 Kpf8 23. a5 Kd8 24.
Лab1 Фc7 25. ab ab 26. Фb2
Лb8. Можно было избавиться
от «бельма на глазу» — 26.
... K:c6, однако после 27. Ф:b6
белые сохраняли угрозы.

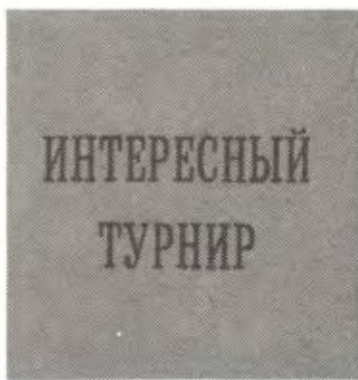
27. Фb5 Kde6 28. Cg3 Фe7
29. h3 Лec8 30. Лdc1 Ch6 31.
Лс2 Cf4 32. C:f4 K:f4 33. Фc4
Kpg7 34. Лcb2 Фc7 35. Ла2 Ла8
36. Л:a8 Л:a8 37. Фb5 Ла6 38.
Kd2 Фd8 39. Kb3! Фигуры
черных понемногу утрачивают
согласованность действий. 39.
... Kfd3 40. Лd1 Ла7 41. Cc4.
Материальные потери для чер-
ных неизбежны. 41. ... Фа8
42. C:d3 K:b3 43. Ф:b3 Ф:c6
44. Лb1 Лb7 45. Cc4. Черные
сдались (1:0).

□

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ



□ АНДА ШАФРАНСКА.



Открытый чемпионат «Варпы» среди женщин, Рига, 1981

Рига, 1981	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Шафранска А.	● 1/2	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	8,5
2. Рудовска Т.	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8
3. Приедите И.	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8
4. Воронова Т.	0	1/2	1/2	● 1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8
5. Гайле С.	0	1/2	1/2	0	● 0	1/2	1	1	1	1	1	1	6,5
6. Рожлапа В.	1	1/2	1/2	1/2	1	● 1/2	1/2	1	1	0	0	0	6,5
7. Вея Б.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6
8. Апине М.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	● 0	1	1	1	1	4
9. Берзиня И.	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	● 0	1	1	1	4
10. Филипова И.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	● 1	1	1	3,5
11. Квнесе Л.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	● 1	1	2
12. Гайлиш С.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	● 1	1

О росте мастерства наших шахматисток думают не только тренеры сборной республики. Этими заботами живут и в сельском спортивном обществе «Варпа». Так, чтобы повысить значение чемпионата общества среди женщин, ЦС пригласил к участию в нем сильнейших шахматисток Латвии. Отзывчивыми оказались представительницы «Даугавы» мастера Т. Воронова, И. Приедите, В. Рожлапа, кандидаты в мастера А. Шафранска и И. Берзиня.

Лишь мастеру Тамаре Рудовской удалось составить конкуренцию столь сильной компании, и лишь Бените Вее покори-
лась норма кандидата в мастера (6 очков)

От турнира к турниру прогрессирует студентка ЛГУ Анда Шафранска. Победа в столь представительном соревновании — хорошая заявка на будущие более крупные успехи молодой одаренной шахматистки.

В заключение хочется отметить, что идея проведения тако-
го объединенного турнира себя оправдала. Следует при-
ветствовать инициативу Шахматной федерации «Варпы». От-
лично с обязанностями главного судьи справилась и Майя
Малаховская.

А. Кловане

□



□ В Объединенном республиканском шахматно-шашечном клубе Латвийской ССР.

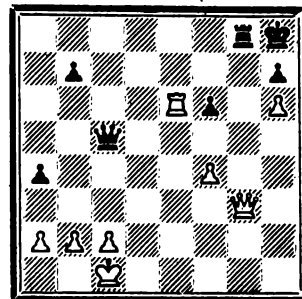
НАЧАЛО ПОЛОЖЕНО

В последнее время весьма
заметно активизировалась шах-
матная жизнь в научно-произ-
водственном объединении
«Прогресс». Несомненно, ин-
терес к шахматам поднялся бла-
годаря лекциям чемпиона Лат-
вии 1981 г. мастера А. Войт-
кевича, в которых он обстоя-
тельно проанализировал твор-
ческие итоги матча в Мерано

В конце 1981 г. состоялся
командный чемпионат объеди-
нения. Вот пример творчества
работников НПО «Прогресс»:

Сицилианская защита B83 (E86a) Первенецкий — Мерсон

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2
Ce7 7. g4!! Kc6 8. g5 Kd7 9.
h4 0—0 10. Ce3 Kc5 11. Фd2
d5!! Препятствуя развитию
пешки d5. 14. ... Фс7.
12. ed ed 13. 0—0—0 Ke5 14.
Kb3! Подчеркивая слабость
пешки d5. 14. ... Ke4. После
14. ... K:b3+ 15. ab пешку «d»
не удержать 15. K:e4 de 16.
Фc3 Kd7 17. Cd4 f6 18. Cc4+
Kph8 19. Лhe1 a5 20. h5. Жерт-
ва качества. Надежнее, навер-
ное, 20. Л:e4. 20. ... Cb4 21.
Фg3 C:e1 22. Л:e1 a4 23. Kd2
Ла5 24. K:e4 Ke5 (24. ... f5
25. h6) 25. gf. Важный проме-
жуточный ход. После 25. C:e5
fe! худшее для черных позади.
25. ... gf 26. C:e5 Л:e5. Те-
перь 26. ... fe невозможно из-
за 27. Лg1 Фe7 28. h6. 27. h6
Фe7 28. f4! Ле6 29. C:e6 C:e6
30. Cc5! Лg8 31. Л:e6 Ф:c5.



32. Ле8! Черные сдались
(1:0).

Б. Мерсон

□

СПАРТАКИАДА ЭНЕРГЕТИКОВ

Шахматный турнир очеред-
ной спартакиады энергетиков
Прибалтийских республик и
Белоруссии проходил в Тал-
лине, в яхтклубе олимпийско-
го парусного комплекса. Побе-
дили белорусские шахмати-
сты — 9,5 очка из 15. Коман-
да Латвии отстала на очко.

М. Заклаускис

□

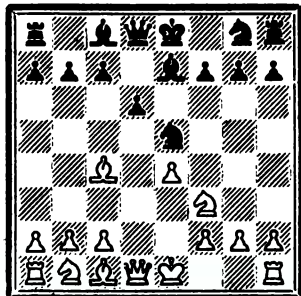


УЖ СКОЛЬКО РАЗ
ТВЕРДИЛИ МИРУ...

Венгерская защита
C50 [E17a]
Лопухин — Остраускас

VIII командное первенство
ВС ДСО профсоюзов
Пенза, 1981

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
Ce7 4. d4 d6 5. de K:e5!! Ны
и ну!.. Мастер попадает в ло-
вушку, которая приводится во
многих учебниках для начи-
нающих...



6. K:e5 de 7. Фh5 g6 8. Ф:e5
f6 9. Фb5+ c6 10. Фb3 Kpd7
11. 0—0 Cd6 12. Ld1 Kpc7 13.
Cf4. Черные сдались (1:0).

В. Карпанов

13-й ХОД...

Один из проверенных сове-
тов мастера Кур-Езова гласит:
«Прежде чем сделать 13-й ход,
трижды перекрестись или хо-
тя бы перепроверь ход-кан-
дидат...»

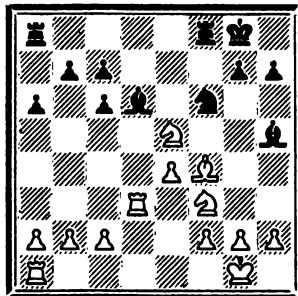
Очевидно, гроссмейстер
Р. Хюбнер не внял этой муд-
рости бывалого шахматиста, и
вот что получилось.

Испанская партия
C69 [E24a]
Хюбнер — Таль

Вейк-ан-Зее, 1982

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. C:c6 de 5. 0—0 f6. Вдоль и
поперек изъезженный за по-
лтора десятка лет вариант. 6.
d4 Cg4 7. de Ф:d4 8. Л:d4 fe
9. Лd3 Cd6 10. Kbd2 Kf6 11.
Kc4 0—0 12. Kc:e5. До сих пор
белые старались бить пешку
e5 другим конем, что, кстати,
встречалось и в практике
М. Талья — см., например, его

ничейную короткометражку с
Г. Каспаровым из высшей ли-
ги 46-го чемпионата СССР
(Тбилиси, 1978) 12. ... Ch5 13.
Cf4!. Вот он, тот самый роко-
вой случай!..



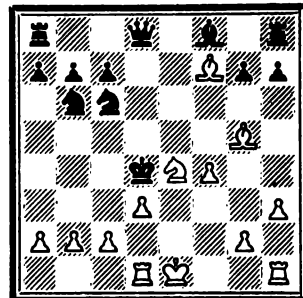
13. ... C:f3!, и белые сда-
лись (0:1), так как несут чувст-
вительные материальные поте-
ри: и на 14. Л:f3, и на 14. gf
экс-чемпион мира заготовил
14. ... Kh5!.

НАДО ЖЕ...

В дополнение к партиям Ро-
зенталис — Микенас А. и Икон-
ников — Метрик (см. «Шах-
маты» № 5) в наших архивах
удалось обнаружить их пред-
шественника. Предлагаем его
вниманию читателей.

Джакс — Пинч

По переписке
Англия, 1974



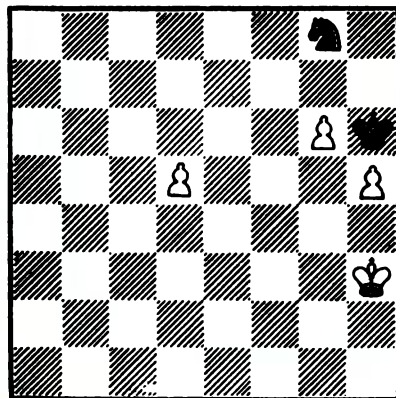
До этого момента все три
партии развивались одинаково.
Далее в заочном поединке
последовало: 14. ... Ф:g5 (в
двух других партиях черные
играли 14. ... Kb4) 15. c3+
Kpe3 16. 0—0! Фc5 (грозило
16. Лf3+ Kpe2 17. Лd2+ Kpe1
18. Лf1×) 17. Kg3! Kd4 18. Лf2!
Ke2+ 19. K:e2 Ka4 20. Kpf1!
Черные сдались (1:0). Снова
грозило смертельное 21. Лf3×,
а если 20. ... Фc6, то 21. Kd4,
и черные беззащитны от 22
Kf5× либо 22. Kc2×.

Но, может быть, читателям
известны и другие аналогич-
ные партии? Тогда просим по-
полнить нашу копилку.

КУДА ИДЕТ КОРОЛЬ?

Енё Бан (Венгрия)

1961



Ход белых



После одноходового вступления
начинается загадочное путешествие
короля: 1. d6 Kf6 2. Kph2!! (2. Kph4
Kpg7! 3. Kpg5 Ke4+; 2. Kpg3 K:h5+;
2. Kpg2 K:h5 3. d7 Kf4+ и 4. ...
Ke6 =) 2. ... Kpg7 3. Kpg1 Kph6! 4.
Kpf1! Kpg7 (4. ... Kp:h5 5. g7 +—) 5.
Kpe1! (5. Kpf2? Ke4+; 5. Kpe2? K:h5
6. d7 Kf4+ =) 5. ... Kph6 6. Kpd1!
Kpg7 7. Koc2(c1) Kph6 2. Kpb2! (8.

Kpd3? K:h5; 8. Kpc3? Ke4+; 8. Kpb3?
Ke4! 9. d7 Kc5+ =) 8. ... Kpg7 9.
Kpa3! Kph6 10. Kpb4! (10. Kpa4?
Ke4! =), и белые выигрывают

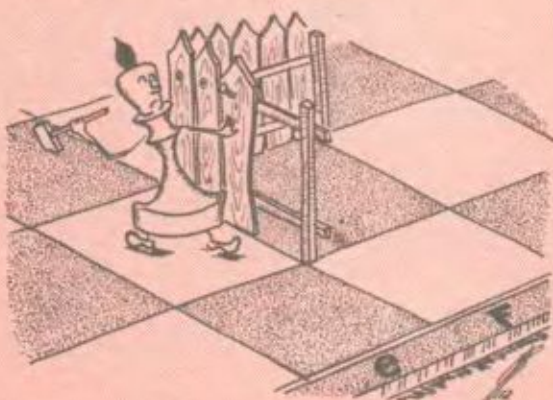
Возникает вопрос: а почему не сра-
зу 1. Kph2? А потому, что получает-
ся Федот, да не тот! 1. ... Kpg7! 2.
d6 (2. Kph3 Kf6! 3. d6 K:h5! =) 2. ...
Kpf6 3. Kph3 Kpe6 4. Kph4 Kp:d6 5
Kpg5 Kpe7! 6. h6 Kpf8 7. h7 Kpg7! =.



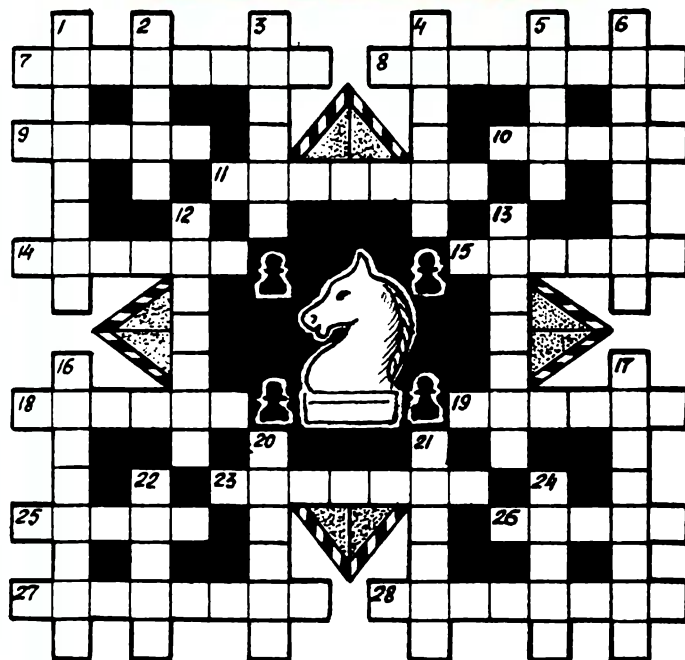
Рис. В. Кононенко.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

Рисует В. Карпов (Новосибирск)



КРОССВОРД



По горизонтали: 7. Советский гроссмейстер. 8. Страна, где проводилась одна из Олимпиад. 9. Принадлежность для игры в шахматы. 10. Венгерский гроссмейстер и журналист. 11. Выдающийся русский шахматист. 14. Дебют с жертвой. 15. Чемпионка мира. 18. Советский гроссмейстер, чемпион мира. 19. Шахматная фигура. 23. Старший в спортивной команде. 25. Югославский международный мастер. 26. Автор книги «Белые и черные». 27. Английский шахматист. 28. Польский шахматист.

По вертикали: 1. Турнир в память о выдающемся шахматисте. 2. Двойной удар. 3. Разбор партии. 4. Советский международный арбитр, автор книг по шахматам. 5. Торжественный смотр участников соревнования. 6. Выдающийся гроссмейстер-новатор. 12. Французский шахматист XVIII века. 13. Неоднократный чемпион Белоруссии. 16. Советский гроссмейстер. 17. Югославский гроссмейстер. 20. Один из чемпионов мира. 21. Выдающийся немецкий шахматист конца XIX — начала XX вв. 22. Советский гроссмейстер. 24. Участник межзонального турнира 1973 года.

Составил Г. Петров (Рига)

ФРАЗЫ

Вариант дракона — вариант, требующий жертв.

Шахматист проигрывал под гипнозом своих слабых ходов, а после турнира у него наблюдался резкий спад ... коэффициента Эло.

В. Соловей (Москва)

Шахматы неисчерпаемы, а нервная система шахматиста?

Начало всех начал — окончание.

Маленькие пешки, а короля прячут.

Объявление: ищу потерянный темп.

Эпитафия королю: умер от осложнений.

А. Макаров (Волгоград)



ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

№ 8

E69 (D78b, c; D79a, b, c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3
E70 (D80a; D81a; D82b, c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 (4. ... 0—0, 4. ... c5 и др.) 5. Cg5 (5. Cd3, 5. Kge2, 5. Cf4, 5. Ce3 и др., кроме 5. h3, 5. g3, 5. Ce2, 5. f4, 5. f3 и 5. Kf3)
E71 (D80c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. h3
E72 (D81b)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. g3
E73 (D90a, b; D91a)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 (5. ... e5, 5. ... c5, 5. ... Kc6, 5. ... Kfd7, 5. ... Kbd7 и др.) 6. Cg5 (6. Ce3, 6. g4, 6. d5, 6. Cf4, 6. h3, 6. h4 и др.) 6. ... h6 (6. ... Kbd7, 6. ... Kc6, 6. ... c6 и др., кроме 6. ... c5)
E74 (D91b)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 e6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 (7. dc) h6 (7. ... Фa5, 7. ... a6, 7. ... b5, 7. ... e5, 7. ... Kbd7, 7. ... Ka6 и др., кроме 7. ... e6)
E75 (D91c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 e6
E76 (D80b)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 (5. ... c5, 5. ... e5) 6. Kf3
E77 (D92a, b)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Ce2 c5 (6. ... e5, 6. ... c6, 6. ... Kbd7, 6. ... Kfd7, 6. ... Kc6 и др.) 7. d5 (7. dc; 7. Kf3 см. E78)
E78 (D92c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Ce2 c5 7. Kf3 cd (7. ... Cg4, 7. ... Kc6, 7. ... Фa5, 7. ... Фb6 и др.) 8. K:d4 Kc6 (8. ... Ka6, 8. ... Cg4, 8. ... Фb6, 8. ... Kbd7 и др.) 9. Kc2
E79 (D92c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Ce2 c5 7. Kf3 cd 8. K:d4 Kc6 9. Ce3
E80 (D83a, b, c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 c6 (5. ... e5, 5. ... c5, 5. ... Kbd7, 5. ... b6, 5. ... Kc6 и др., кроме 5. ... 0—0)
E81 (D84a, b; D85a, b)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 (6. Kge2, 6. Cg5, 6. Cd3 и др.) 6. ... c6 (6. ... a6, 6. ... Kbd7, 6. ... c5 и др., кроме 6. ... b6 — E82, 6. ... Kc6 — E83 — 84, 6. ... e5 — E85 — 89)
E82 (D85c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6
E83 (D86a, b)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 (7. Фd2, 7. Cd3, 7. d5 и др.) 7. ... a6 (7. ... Лb8, 7. ... Cd7, 7. ... Ле8 и др.) 8. Фd2 (8. a3, 8. Kc1, 8. d5, 8. g3, 8. g4, 8. Лb1 и др.) 8. ... Cd7 (8. ... e5, 8. ... Ле8 и др., кроме 8. ... Лb8)

E84 (D86b)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Лb8
E85 (D87a; D88b)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. Kge2 (7. de, 7. Cd3, 7. Фd2 и др., кроме 7. d5 — E87 — 89) 7. ... Kc6 (7. ... Kbd7, 7. ... Kfd7, 7. ... a6, 7. ... Kh5, 7. ... ed и др., кроме 7. ... c6 — E86)
E86 (D88b, c; D89a, b, c, d)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. Kge2 c6
E87 (D87a, b, c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 (7. ... Ke8, 7. ... Kbd7, 7. ... a5, 7. ... Kfd7 и др., кроме 7. ... c6)
E88 (D88a)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Фd2 (8. Cd3, 8. dc, 8. g4 и др., кроме 8. Kge2)
E89 (D88a)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Kge2
E90 (D82a)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 (5. ... c5, 5. ... Kbd7, 5. ... Kc6, 5. ... Cg4, 5. ... c6 и др.) 6. h3 (6. Cg5, 6. Ce3, 6. e5, 6. Cf4, 6. Cd3 и др., кроме 6. Ce2)
E91 (D93a)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 Cg4 (6. ... c5, 6. ... c6, 6. ... Kbd7, 6. ... Kc6 и др., кроме 6. ... e5)
E92 (D93b, c; D94a, b, c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 (7. Ce3, 7. de, 7. h3, 7. Cg5 и др., кроме 7. 0—0 — E94 — 99) 7. ... c5 (7. ... a5, 7. ... Ka6, 7. ... h6, 7. ... Kh5, 7. ... c6, 7. ... Cg4, 7. ... Ke8 и др., кроме 7. ... Kbd7)
E93 (D94d)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 Kbd7
E94 (D95a, b, c; D96a)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 (7. ... c6, 7. ... ed, 7. ... Cg4, 7. ... Фe8, 7. ... Фe7 и др., кроме 7. ... Kc6 — E98 — 99) 8. d5 (8. Ce3, 8. Cg5, 8. Фc2, 8. h3, 8. de, 8. Лb1, 8. b3 и др.; кроме 8. Лe1)
E95 (D96b, c, d; D97a, b, c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Лe1 c6 (8. ... Ле8, 8. ... ed, 8. ... Kg4, 8. ... h6, 8. ... a5 и др.) 9. Cf1 (9. Лb1, 9. d5, 9. de, 9. Ce3, 9. h3, 9. b3 и др.) 9. ... ed (9. ... Ле8, 9. ... Kg4, 9. ... Фb6, 9. ... Ke8, 9. ... Kh5, 9. ... Фe7, 9. ... a6, 9. ... h6 и др., кроме 9. ... a5)
E96 (D96c)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Лe1 c6 9. Cf1 a5
E97 (D98a, b; D99a)	1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 (8. Ce3, 8. de и др.) 8. ... Ke7 (8. ... Kb8) 9. b4 (9. Cd2, 9. Kd2, 9. c5, 9. h3, 9. Лb1, 9. Kh4, 9. Ce3, 9. a3 и др., кроме 9. Ke1)

ИГРА ПО ПЕРЕПИСКЕ — УПОРНЫЙ ТРУД

VI командный чемпионат СССР, 1978—1981

VIII доска

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 0.

1. Братцев В. Украина
2. Витолиньш Э. Латвия
3. Влаиский П. РСФСР
4. Окнер Б. Таджикистан
5. Полещук Н. Ленинград
6. Руднев М. Белоруссия
7. Ни О. Казахстан
8. Кавалаяускас В. Литва
9. Касья Э. Эстония
10. Авакян Р. Армения
11. Черепанов П. Узбекистан
13. Лях А. Туркмения
13. Луцкер Е. Молдавия
14. Артамонов А. Москва
15. Сапронов В. Азербайджан
16. Вирсаладзе М. Грузия
17. Машков А. Киргизия

●	1	1	1	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	12
0	●	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	11,5
0	1/2	●	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11,5
0	0	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11
0	0	0	1	●	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	11
1	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	11
1	0	0	0	1	1/2	●	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	10
1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1/2	10
0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	8,5
1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	●	1	1	1	1	1/2	1	8,5
1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1	6
0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	0	0	0	1/2	1	●	1/2	0	1/2	6
0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1	5,5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	●	1/2	3,5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	2
0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1,5

Капитан латвийской сборной Эдвин Витолиньш в VI командном чемпионате СССР выступал на VIII доске и поделил II—III места. «Игра по переписке, — говорит он, — требует большой упорной работы. Каждый ход, даже заранее предусмотренный, необходимо проверять и проверять в анализе. Любая поспешность может стоить многолетнего труда. Результатом своего выступления я доволен. Вероятно, еще в двух-трех партиях можно было «наскрести» по пол-очки, но в других опять-таки партнеры помогли отыграть упущенное. Так что все на своем месте...»

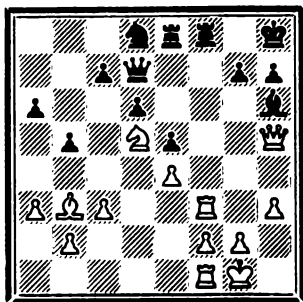
В предлагаемой партии нет внешних эффектов. Позиция черных медленно, но неизбежно ухудшалась, пока не проступили контуры поражения.

Испанская партия
C63 [E23a] — Ни
Витолиньш Э. — Ни
1978—1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3. Обеспечивает белым небольшое, но стойкое позиционное преимущество 4. ... fe 5. de Kf6 6. 0—0 d6 7. Фd3

Cg4 8. h3 Ch5. Лучшее 8. ... C:f3. 9. Kc3 a6 10. Ca4 Фd7 11. Cg5 Ce7 12. Лад1! C:f3. Не годилось немедленное 12. ... 0—0 из-за 13. К:e5. Рискованно и 12. ... 0—0—0, так как после 13. Kd5 и у белых хорошие виды на атаку.

13. Ф:f3 0—0 14. C:f6 Л:f6 15. Фd3 Лf8 16. Kd5 b5 17. Cb3 Kph8 18. a3 Cg5 19. c3 Kd8. Белые готовили подрыв a3—a4. 20. Фg3 Cf4 21. Фh4 Kc6. Направлено против угрозы 22. Ke7. 22. Лd3 Лаe8 23. Лf3 Ch6 24. Фh5 Kd8.



25. Kf6!! Разменная комбинация, основанная на просчете. Возможно было 25. Лd1, сохраняя давление на королевском фланге. 25. ... Л:f6 26. Л:f6 gf 27. Ф:h6 Фg7 28.

Ф:g7+ Kp:g7 29. a4 Kb7 30. ab ab 31. Ла1 Kc5 32. Ce2 Лb8 33. b4 Ka4. Затеявая разменную серию на 25-м ходу, я не заметил этой возможности. Теперь нельзя, конечно, 34. C:a4 из-за 34. ... Ла8. А окончание лишь немного приятнее у белых

34. c4 Kc3 35. Ла7 bc 36. Л:c7+ Kpg6. Черные все время защищались точно, но теперь, как показал дальнейший ход партии, лучше было 36. ... Kph6, не допуская возможный после нескольких ходов шах. 37. Л:c4 Ka2 38. Cb3 K:b4 39. Лc3 Лb6 40. Лc7 Ka6 41. Cf7+ Kpg5 42. Ла7 Kc5 43. Cd5 h5 44. h4+! Kpf4! Не годилось и 44. ... Kp:h4?, так как после 45. Лg7 грозит 46. Kph2 и 47. g3X. Если 45. ... Лb2, то 46. Cc4, и от мата нет защиты. Но король мог вернуться на 6-ю горизонталь. Разумеется, и тогда белые могли продолжать бороться за победу «Активный» ход черных в партии ведет к немедленному проигрышу. 45. Лa3 Kpg4 46. Лg3+ Kpf4 47. Лf3+ Kpg4 48. Л:f6. Черные сдались [1:0]. (Примечания к/м Э. Витолиньша.)

E98 (D99b, d)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 (9. ... Ke8, 9. ... c5, 9. ... Kph8 и др.) 10. Kd3 (10. b4, 10. Cd2 и др., кроме 10. f3; 10. g4 f5 11. f3 — E99)

E99 (D99c)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5

НА КУБОК ИКЧФ

Несмотря на то что для выигрыша Кубка ИКЧФ необходимо затратить не менее 8—9 лет, все большее число шахматистов всего мира принимает участие в этих турнирах. Да это и понятно — высококвалифицированные шахматисты стремятся к завоеванию Кубка, а рядовые — получают возможность встретиться с признанными мастерами. Ведь эти кубковые турниры — единственное соревнование по переписке, где нет разделения по квалификации участников, а группы создаются по жеребьевке всех принимающих в них участие.

В розыгрыше первого Кубка, проводившемся по поручению ИКЧФ Шахматной федерацией Чехословакии и закончившемся победой мастера из ФРГ К. Медера, принимало участие 1938 шахматистов (в том числе 196 из СССР). Из наших заочников, которых в финале было 4 из 15, лучше других сыграл кандидат в мастера В. Молчанов из Пензенской области, занявший 3-е место

Сейчас заканчивается игра в финале II розыгрыша Кубка, который проводит Шахматная федерация ГДР. Из 17 участников финала 6 представляют нашу страну. Положение в лидирующей группе таково: мастер Г. Несис (Ленинград) — 12 очков из 15, М Лекро (Франция) — 11,5 из 16 (закончил игру), К. Медер (ФРГ) — 11 из 15, В. Антон (ГДР) — 10 из 13 и Р. Охслейн (ФРГ) — 9 из 14.

В конце июня прошлого года началась игра в финале III розыгрыша. Этот турнир проводит Шахматная федерация Польши. В нем принимает участие рекордное число советских шахматистов — 7 из 14. Это мастер А. Хермлин, кандидаты в мастера Н. Кристофель (оба Тарту), И. Куламаа (Вильянди), Н. Рабинович (Бердичев), В. Томкович (Ревуто) и А. Трофимов (Ангрен).

IV Кубок проводит Шахматная федерация Италии. Здесь закончилась игра в четвертьфинальных турнирах, в которых приняло участие около 3500 заочников. В 7 полуфинальных группах участвует 756 шахматистов, в том числе 139 советских. Игра в группах началась 1 января 1981 г.

И, наконец, 15 мая прошлого года началась игра в четвертьфиналах V Кубка

На этом заканчивается публикация дебютных индексов. Начало и пояснения к ним опубликованы в № 1 за 1981 год.

Приводим две партии из разных стадий кубковых турниров.

Лацис А. — Олин
(СССР) (США)

чего не дает 23. Лg3+ Крh6
24. Лh3+ Крg5, и на 25. Лb4
спасает 25. ... Фf6. В случае
25. f4+ еf 26. Крf2 также сле-
дует 26. ... Фf6. А если 23.
Лe5+ Крh6 24. Лb4, то 24. ...
Лg7l. 23. ... Фd7 24. Лe5+
Крh6 25. Фf4+ g5 26. Лe6+
Лg6 27. Фf5. Черные сдались
[1:0].

Несис — Охслейн
(СССР) (ФРГ)

17. ... **Фa5**. В партии Белявский — Гуфельд (1976) было 17. ... **h5** 18. Kd5! K:d5 19. **ed** **Фb7** 20. **Фh2** Kpf7 21. **Фf4+**

24. bcl. Усиление по сравнению с партией Мартин — Майлс (1977), где последовало 24. К:e6? Л:c2 25 Ф:c2 Л:c2 26. Лd8+ Кe8 27. К:g7 Ф:f3 28. Лhd1 Лc8!, и черные выигрывают. 24. ... С:a2+ 25. Кpb2 Сd5 26. g5 Kh5 27. С:g7 Ф:g7 28. Лhe1. За качество черные не получили компенсации, однако белые должны играть энергично, с тем чтобы не дать сопернику перебросить фигу-

Б. Розин (Москва),
член Всесоюзного Совета
по заочным шахматам

В XII чемпионате Латвийской ССР осталось завершить 36 партий. Турнирную таблицу возглавляет кандидат в мастера Юрис Саксис (Лимбажи) — 8,5 очка из 10. За ним следуют А. Кикуст (Рига) — 6,5 из 8, О. Паэгле (Рига) — 6,5 из 9. Далее: М. Аузиньш (Лубана) — 6 (9), Я. Витомскис (Рига) — 5,5 (9), Я. Коледа (Тукумс) — 5 (9), Я. Фриде (Рига) — 4,5 (9), И. Рапопорт (Рига) — 4,5 (13), Г. Кнеллер (Лиепая) — 4 (9), А. Пукюдрува (Рига) — 3,5 (6), С. Ципен (Рига) — 3,5 (9), Ю. Соколов (Рига) — 3 (5), Я. Дилле (Гулбене) — 3 (10), А. Бахарев (Рига) — 3 (12), Я. Крауклис (Валмиера) — 2 (7).

СТОИМОСТЬ ПЕРЕСЫЛКИ — 1 руб. 20 коп.



РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ДВУХХОДОВОК 1981 ГОДА

В конкурсе участвовало 48 задач 41 автора (21 произведение было опубликовано в статьях и заметках) — лучшие из примерно полторы сотни, присланных на соревнование. Средний уровень конкурса довольно высокий.

Исключены 4 двухходовки: № 1873 А. Панкратьев (механизм уже разрабатывался неоднократно, например — Ж. Слис, «Diagrammes» 1979 г.); также № 1903 Е. Спирин (предшественники — А. Максимовских, «Шахматы» 1972 г. и Ш. Дасни, «Шахматы» 1978 г.); № 1905 В. Лукьянов (предшественник — С. Шейде, «Шахматы» 1979 г., см. статью в № 8); № 1918 А. Мочалкин (предшественник — В. Ударцев, «Шахматы» 1979 г.).

I и II призы (на равных) — № 4 из статьи в № 18 Ю. Сушкова. Отличный синтез тем каприза и белой коррекции. Угрозу 2. К:d5X, возникающую после любого отхода коня f5, черные парируют развязыванием слона e4 пешкой — 1. ... d4!. Поэтому белые, играя 1. Кd6!, готовят ответ 2. Л1:e4X, однако черные тогда развязывают слона уже конем — 1. ... Кd4!, ибо нет ответа 2. Cd6. Аналогична и вторая попытка 1. К:g3!, когда следует 1. ... Cd4! (нет ответа 2. Ф:g3). В решении 1. Кd4! белый конь сам неожиданно развязывает слона (грозит 2. Ке2X), и теперь черные вынуждены сами его связать ходом короля — 1. ... Кре5 2. Кg6X. Богатая по содержанию двухходовка.

I и II призы (на равных) — № 1921 В. Чепижный. Редкий вид изменения функции хода (см. статью в № 5 и 6). Маты иллюзорной игры (1. ... Л:c4, С:c4 2. Кb3, Кc2X) в ложном следе (1. Кd2? угр., Л:c4, Ке3 2. Кc2, Кdb3, Кab3X, 1. ... b3! и в решении (1. Кd6! угр., С:c4, Кc5 2. Кb3, К:f5, Кc2X) попеременно становятся угрозами и матами в вариантах. Вся игра проходит на фоне блокирования полей с переменной матов и защит. Конструктивно сложнейший замысел реализован неплохо.

III приз — № 1897 Ю. Антонов. Трехфазный выбор матов с перекрестно-замкнутым чередованием матующих ходов угроз и вариантов: 1. Фg8? угр., Се4, К:f6 2. Фg3, Ф:e6, Фg5X, 1. ... С~!; 1. Фc2? угр., Се4, К:f6 2. Кg4,

Ф:e4, Сg3X, 1. ... Сс6!; 1. Фd8! угр., Се4, К:f6 2. Сg3, Кg4, Ф:f6X. Трудная идея представлена в довольно цельном механизме с активной игрой белого ферзя, делающего все вступительные и неповторяющиеся матующие ходы. По-прежнему легкость конструкции.

IV приз — № 1877 В. Коренев. Трехфазное чередование матов угроз и вариантов, а также опровержений и защит: 1. Фg5? угр., f4 2. Фf4, Фd5X, 1. ... dcl; 1. Фc5? угр., dc 2. Фd5, Фf2X, 1. ... g3!; 1. Фh4! угр., g3 2. Фf2, Фf4X. Единство игры достигнуто активной игрой белого ферзя. Привлекает простота построения позиции. К сожалению, в решении нет варианта 1. ... f4, который бы замыкал цикл. Неприятна «паразитная» попытка 1. Фd6? dcl с тематическими угрозами.

1-й почетный отзыв — № 1874 И. Кисс. Тема Домбровского с переменной матов (усложненная форма) в двух тематических и одним дополнительным вариантом. Белые комбинации в попытках отлично вписываются в общий комплекс игры.

2-й почетный отзыв — № 1922 И. Сорока и Р. Федорович. Полная форма темы Банного в подобном механизме разработана не впервые (Ю. Антонов, X командное первенство СССР, 1979 г.). Хорошее впечатление оставляет предоставление черному королю свободных полей во всех фазах, но различные тактические мотивы (сложное блокирование, тема Сомова) несколько нарушают единство игры.

3-й почетный отзыв — № 1920 Д. Банный. Содержание этой двухходовки (если поменять решение с ложным следом) аналогично получившей III приз. Однако конструкция тут менее удачна: грубое нетематическое (!) опровержение ложного следа 1. Фd2? С:c7!, а белая пешка f7 нужна только для запуска второго ложного следа 1. f8Ф?

4-й почетный отзыв — № 1871 А. Копнин. Обратная полная форма темы Домбровского с переменной матов и повторением тематических вариантов в попытках разработана, пожалуй, впервые. Задача представляет теоретический интерес, но не более.

1-й похвальный отзыв — № 1875 И. Стороженко. Синтез тем Домбровского и Банного разработан в новом механизме, но довольно шаблонно — с ходами черного короля и очевидным опровержением цугцванга в ложном следе.

2-й похвальный отзыв — № 1915 А. Миронов. Усложненная форма темы Банного с переменной матов. Впечатле-

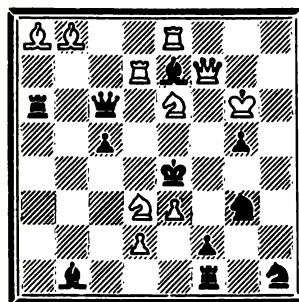
ние несколько снижается симметрией позиции и игры.

3-й похвальный отзыв — № 1876 К. Виксна. Усложненная форма темы Домбровского в нестандартной трактовке.

4-й и 5-й похвальные отзывы (на равных) — № 1891 В. Винокуров и № 1916 Н. Скоморощенко. Две легко построенные двухходовки молодых авторов с переменной (выбором) матов в четырех фазах. Разумеется, подобное уже неоднократно встречалось.

Специальный приз — № 4 из статьи в № 15 В. Ерохин. В известной схеме, путем суммирования чередования матов и двух угроз, разработаны прямые и обратные формы тем Домбровского и Ханнелиуса (1. Фf6? Cd6!; 1. Кph7? Cf6!; 1. Ке5!).

№ 4/15. В. ЕРОХИН
(по А. Мари)
Специальный приз



Мат в 2 хода

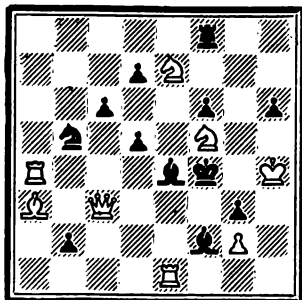
Специальный почетный отзыв — пример из статьи в № 15 А. Мочалкин. Своеобразная разработка реверсивной тематики с двумя тематическими опровержениями. На наш взгляд, наиболее перспективное из предложений авторов «Трибуны молодых проблемистов» 1981 года.

Специальный похвальный отзыв — № 1893 В. Ударцев и А. Зыглов. Чередование вступительного хода и мата варианта при одинаковой защите (в теме Грандов так чередуются угроза и мат варианта). Эта идея, правда, без перемены мата в третьей фазе, уже была разработана (Ю. Сушков, «Revista de Sah», 1974 г.), однако полноценного развития не получила и на этот раз.

Судья конкурса
А. Домбровский, международный арбитр

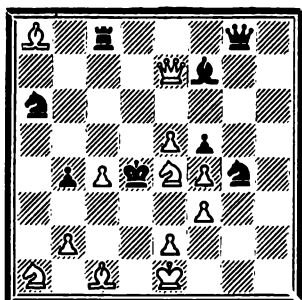
Это присуждение является предварительным. Все замечания, присланные в течение двух месяцев после его публикации, будут рассмотрены при утверждении окончательных результатов.

№ 4/18. Ю. СУШКОВ
I—II приз



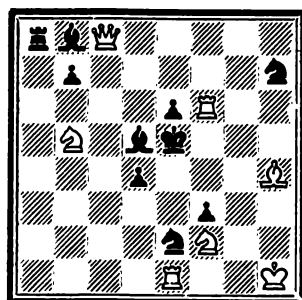
Мат в 2 хода

№ 1921. В. ЧЕПИЖНЫЙ
I—II приз



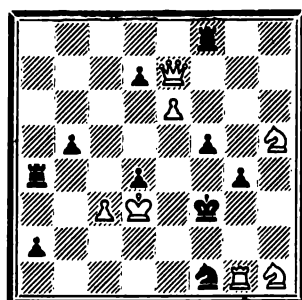
Мат в 2 хода

№ 1897. Ю. АНТОНОВ
III приз



Мат в 2 хода

№ 1877. В. КОРЕНЕВ
IV приз



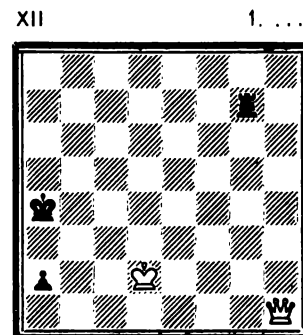
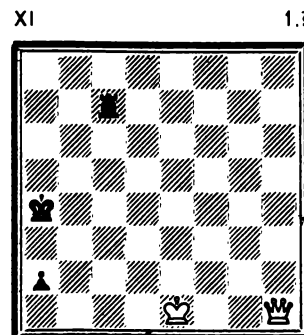
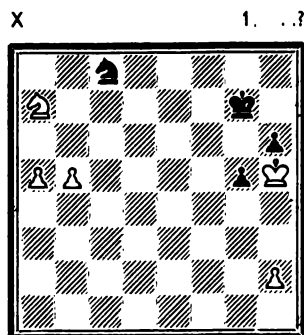
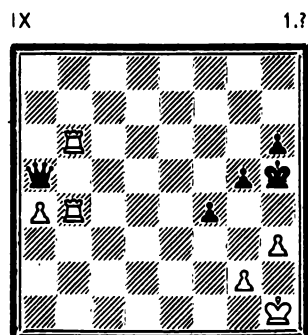
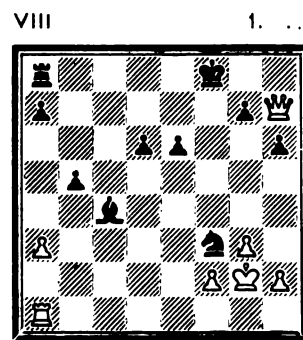
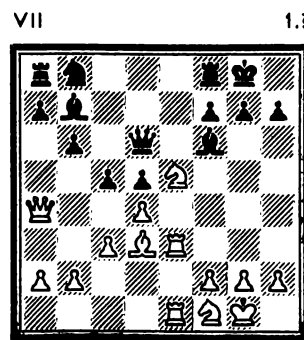
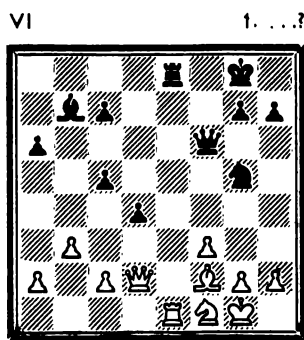
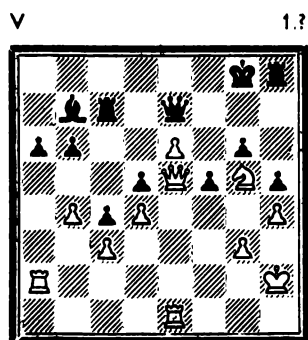
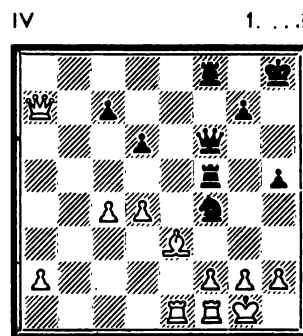
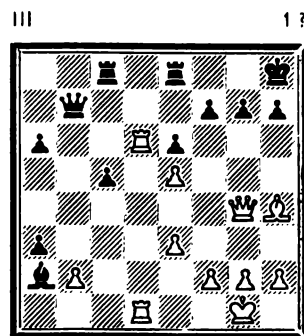
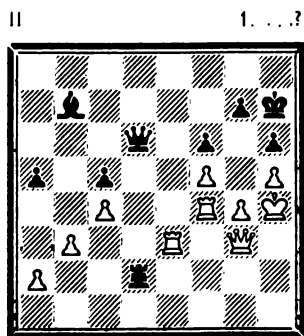
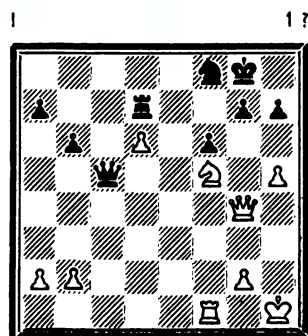
Мат в 2 хода



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере



Решения позиций № 8, 1982

I. Панченко — Лендъел, Сочи, 1981. 1. Л:с5!! е5. Если 1... бс, то 2. е4! Ф:е4 (2... Фg5 3. f4) 3. С:f6 и т. д. 2. е4! Ф:е4 (2... Фе6 3. Сс4 Фg4 4. f3) 3. Лс8+ Кpg7 4. Се3, и белые выиграли.

II. Кириллов — Типицын, Москва, 1981. 1... Л:h2+! 2. Кр:h2 Сg3+! 3. Кр:g3 (3. Л:g3 Фh4+) 3... Фg5+ 4. Крf3 (4. Крf2 Kh3+) 4... Ф:g1 5. еf Фg2+ 6. Кре3 Фе2X.

III. Кеньгис — Стрелис, Кубок журнала «Шахс», Рига, 1978. 1. g6! К:с3+ 2. С:с3 hg 3. Л:g6 е5 4. Л:g7+! Черные сдались.

IV. Яковел — Розе, отборочный турнир XI чемпионата ЛатаССР по переписке, 1978—1979. 1... h3+! 2. Кр:h3 Лh1+ 3. Кpg2 Лh2+ 4. Крf1 Ф:f3 5. Л:f3 Л:d2. Белые сдались.

V. Капабланка — Громмер, Нью-Йорк, 1913. 1. Фf7! Фс8 2. Ф:f8+! Черные сдались.

VI. Шапи — Барцаи, чемпионат Венгрии, 1963. 1... Ф:d4!! 2. Л:d4 Лс1+ 3. Лd1 Л:b1 4. Л:b1 а3, и белые сдались.

VII. Лангер — Гестеши, Венгрия, 1963. 1. К:е6+! fe 2. Л:h7+! Черные сдались.

VIII. Варьёма — Лундквист, Швеция, 1980. 1... Лd3! 2. С:е5+ (2. fe Фе4+; 2. Фс2 С:d4! 3. Л:d3 Фg1+ 4. Л:g1 Л:g1X) 2... de 3. Фb2 (3. Фс2 Л:d1) 3... Фf3+! (3... Л:d1? 4. Ф:е5+ =). Белые сдались.

IX. Асёнова — Кертес, Краков, 1957. В партии было 1. b7? Кpg3 2. с5 Крf4 3. Крс7 Кре5 4. с6 Кpd5, ничья. Выигрывало: 1. с5! Кpg3 2. Крb7! Крf4 3. с6 и т. д.

X. Портис — Вестеринен, зональный турнир, Галле, 1963. 1... Кpg4!! 2. Сс4 Кр:h4! 3. Кр:f5. Ничья.

XI. Хонфи — Бакош, чемпионат Венгрии, Будапешт, 1962. 1. Се5+ Крс8 2. Крb6, и белые выигрывают: 2... Сс3 3. Cd6 Cf2 4. b5, с последующим Крb6—a7, b5—b6, Кра7—a8! и с5—с6.

XII. Чанади — Форинтош, Будапешт, 1963. 1... Сс3!! 2. Л:с3+ Кpg2 3. Л:с2 f1Ф+ 4. Крд2 Фа1, и черные выиграли.