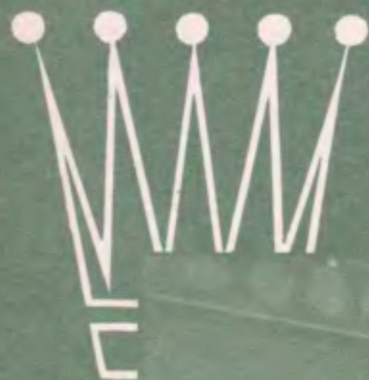


Шахматы



RĪGA 5 1982

№ 5 (533) Март 1982 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР

Выходит два раза в месяц с 1960. г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Гайлис, Н. Захаров, В. Канел,
В. Кириллов, А. Невидский,
В. Споя, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров,
В. Кузнецова, Э. Ланка, Б. Озолмш.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

клуб интересных встреч,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —
международный арбитр В. Нандзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон.
ящик 241.

По вопросам распространения журнала
обращаться в «Союзпечать» Латвий-
ской ССР по адресу 226010, Рига ГСП,
ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается
по установленным правилам в Отде-
лениях связи, подписных пунктах и у об-
щественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»:
латышское издание — 77267, русское
издание — 77266.

Рукописи и фотоснимки не рецензи-
руются и не возвращаются.

Сдано в набор 26.01.82. Подписано к
печати 17.02.82. ЯТ 12647. Формат
80×90/8. Offsetная техника. 2+0.5 усл.
печ. л., 3.63 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз.
Заказ № 105.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

Содержание

ЮНОШЕСКОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

А. Гипслис. Датский принц Гро-
нингена 1

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА СРЕДИ ЖЕНЩИН

Н. Александрия. Моя вторая по-
пытка (Окончание) 4

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Г. Гамрекелс. Успех молодого ма-
стера 7
М. Сандлер. Впереди гости 7

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

М. Нейбулт. Наш гость — М. Бот-
винник 8
Э. Париянц. Воспоминания по све-
жим следам 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Адорьян. Новинки, испытанные
на флажке 10
Дебютные индексы 11

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Мини-партии 12
На приз Канссы 12
На орбите тактика 13
Конец — делу венец 13
Тур веселых фигур 13
А. Кобленц. Звездный час Макса
Эйве (Окончание) 14

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

М. Заклаускис. Соревнуются энер-
гетики 15
Б. Мерсон. Жертва и подарок 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

VI командное первенство СССР
В. Юргенсон. Финиш за шахмат-
стами России 16

ЗАДАЧИ

Ю. Сушков. И в угрозе, и в варианте III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: М. Рабкин (4), VOS (Голландия)
(2), архив (2)

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A06 — 6, A18 — 12, A30 — 5, A33 — 7,
A77 — 4.
B02 — 12, B21 — 15, B23 — 4, B25 — 2,
B81 — 2, B92 — 15.
C45 — 7.
D32 — 4, D85 — 5, 10.
E03 — 1, E15 — 2, 5, 6.

На первой странице обложки:

□ Битва при Гронингене — 1961/82.
Фото VOS (Голландия).

СЕРДЕЧНО

ПОЗДРАВЛЯЕМ

ШАХМАТИСТОК

С ДНЕМ

8 МАРТА!

ДАТСКИЙ ПРИНЦ ГРОНИНГЕНА

- 13 ТУРОВ ПО ШВЕЙЦАРСКОЙ СИСТЕМЕ
- Х. ХАНСЕН — ЧЕМПИОН ЕВРОПЫ СРЕДИ ЮНОШЕЙ 1982 ГОДА
- В. СОКОЛОВУ — БРОНЗА
- 20 ШАХМАТНЫХ ЛЕТ ГРОНИНГЕНА
- СВЕРХИНТЕРГЮЮЩИЙ ПОСЛЕДНИЙ ТУР



Гронинген, ставший настоящей школой проверки мастерства молодых шахматистов, в этом году праздновал своеобразный юбилей — 20 лет подряд здесь происходят молодежные турниры.

До 1972 года здесь устраивались просто международные турниры для молодежи, а с 1972 года эти соревнования стали молодежными чемпионатами Европы. И если имена победителей ежегодно меняются, то директор турниров Йохан Званепол, возглавляющий турниры вот уже 18 лет, по-настоящему «ветеран» своего дела!

Многие молодые шахматисты, в свое время сражавшиеся в Гронингене, выросли в сильных мастеров. Думаю, читателям будет интересно познакомиться со списком победителей.

- 1963. К. Зуйдема (Голландия)
- 1964. Р. Хартох (Голландия) и Й. Слот (Дания)
- 1965. Х. Рее (Голландия) и Р. Хюбнер (ФРГ)
- 1966. Х. Рее (Голландия) и А. Уайтли (Англия)
- 1967. М. Штейнберг (СССР)
- 1968. А. Карпов (СССР)
- 1969. Р. Ваганян (СССР), З. Рибли (Венгрия) и К. Медер (ФРГ)
- 1970. А. Адорьян (Венгрия)
- 1971. З. Рибли (Венгрия)
- 1972. Д. Сакс (Венгрия) — первый официальный чемпион Европы среди юношей
- 1973. О. Романишин (СССР)
- 1974. С. Макарычев (СССР)
- 1975. Дж. Нанн (Англия)
- 1976. А. Кочиев (СССР)
- 1977. Л. Фтачник (ЧССР)
- 1978. Ш. Толбут (Англия)
- 1979. Й. ван дер Вил (Голландия)
- 1980. А. Чернин (СССР)
- 1981. Р. Окессон (Швеция)
- 1982. К. Хансен (Дания)

У молодых шахматистов сила игры порою изменяется не по годам, а по месяцам. Поэтому заранее назвать фаворитов зачастую бывает очень трудно. На сей раз их попробовали определить по коэффициенту ЭЛО и результатам, показанным на последнем командном первенстве мира среди юношей (Грац, 1981). Например: Й. Хьяртарсон (Исландия) — 2420, А. Соколов (СССР) — 2375, А. Гринфельд (Израиль) — 2295, Дж. Ходжсон (Англия) — 2370 и Т. Каройи (Венгрия) — 2310... Прогнозирование обычно дело неблагодарное, не оправдалось оно и на этот раз.

По ходу борьбы на звание чемпиона претендовали практически четыре шахматиста: А. Соколов (СССР), К. Хансен (Дания), А. Гринфельд (Израиль) и Ф. Куйперс (Голландия).

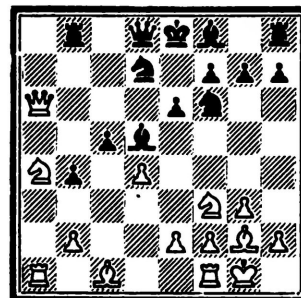
Соотношение сил в ведущей группе было примерно равноценным, и никому не удавалось вырваться вперед. Ход борьбы держал болельщиков в постоянном напряжении. Лидеры менялись часто, и на финише наиболее вероятным претендентом на победу казался А. Гринфельд. Но еще предстоял последний тур.

Перед заключительным днем турнира первая тройка была определена: А. Гринфельд — 9,5 очка, А. Соколов и К. Хансен — по 9. Последнему туру предстояло распределить медали. Неоспоримое преимущество было у Гринфельда — пол-очка плюс победы над обоими преследователями. Здесь необходимо отметить, что при дележе мест главным дополнительным показателем был результат партии между конкурентами, и лишь на втором месте — система коэффициентов Бергера.

Итак, последний тур. Прошло лишь два с половиной часа, и лидер потерял свое единственное (и, разумеется, особенно досадное) поражение.

Каталонское начало E03 [D05b] Гринфельд — Салов

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фa4+. В партии Кинтерос — Портиш (Линарес, 1981) белые сыграли сначала 5. 0—0. 5. ... Kbd7 6. 0—0 a6 7. Ф:c4. Заслуживало внимания 7. Кс3, препятствуя развитию ферзевого фланга черных. 7. ... c5. В упомянутой партии Кинтерос — Портиш черные избрали 7. ... b5 и после 8. Фс2 Сb7 9. d4! c5! 10. e3 Лс8 перехватили инициативу. 8. Фс2 b5 9. a4 Лb8. Безусловно логичнее 9. ... Сb7. 10. ab ab 11. Кс3 b4 12. Ka4 Сb7 13. d4. Осмотрительнее 13. d3. 13. ... Ce4 14. Фс4 (14. Фd1!) Cd5 15. Фa6!!.



15. ... c4! Капкан захлопнулся! Белым не избежать материальных потерь. 16. Cf4. Больше трудностей перед черными ставило 16. e4. 16. ... Ла8 17. Фb5 Ла5. Борьба закончена. Еще последовало 18. Ф:a5 Ф:a5 19. Кс5 Фb6! (Салова вполне удовлетворяет лишняя фигура) 20. Ла6 С:c5 21. Л:b6 С:b6 22. Cd6 c3, и белые сдались [0:1].

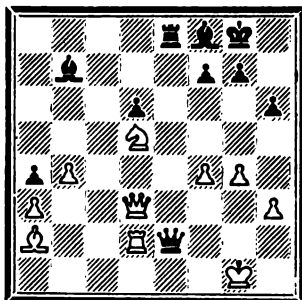
И фаворитом стал А. Соколов, имевший в своем активе победу над К. Хансеном. Однако...

1. Kf3 e6 2. c4 Kf6 3. d4 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. a3 Ce7!! (5. ... C:d2+!) 6. Kc3 0—0 7. d5!! (7. e4!?) ed 8. cd Лe8 9. e4 c6 10. Ce2 Cf8 11. 0—0 d6 12. h3 Kbd7 13. Фc2 Kc5 14. Cg5 h6 15. Ce3 Kce4 16. Kc4 Л:e4 17. dc bc 18. Kd2!! Лe7 19. Ф:c6 Кe7 20. Фa4 Кd8. Не будем строго порицать то или иное решение противников. Главное — вспомним, ведь это последний тур, и в случае успеха в этой партии Соколов становился чемпионом Европы!.. После того как черные получили преимущество двух слонов, их шансы следует предпочесть.

24. Кс4 (21. Cf3 К:е3 22. С:b7 Л:b7—/+) 21. ... К:е3 22. К:е3 Фb6 23. Фb5 Фa7! 24. Лd1 Лaе8. Заслуживало внимания 24. ... Ле5!, поскольку вторую ладью можно с успехом использовать на открытых линиях ферзевого фланга. 25. Сс4 Ле3 26. Кd5 Лс8. Лучше поздно, чем никогда! 27. b4 a4 28. Лd3 Фa8. Белые фигуры в центре и ферзь на b5 явно запутались.

29. Лд1 Лс6 30. Лд4 Фс8. Грозит 31. ... Са6, 31. f4 Лс8 32. Са2 Лс2. Вторжение ладьи на 2-ю горизонталь — лишь «стрельба учебными патронами» в преддверии обоюдно го цейтнота.

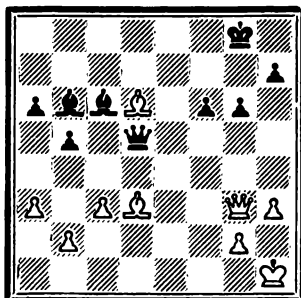
33. Лс4 Лс4 34. Фс4 Фf5 35. g4!!
Существенное ослабление; но белых
манит слабый пункт f7. Не проходило
35. Фb5 ввиду 35. ... Фс2! и черные
выигрывают. Осмотрительнее 35. Сb1
Фe6 36. Крh2, 35. ... Фe6 36. Фd3 Фe2.
Не видя четкого пути к выигрышу, по-
скольку пока в игре не участвует один
из черных слонов, Соколов решает хо-
тя бы вторгнуться на 2-й ряд, хотя это
может привести к размену ферзей. 37.
Лd2!!.



В этой позиции практически лишь два хода отделяли Андрея Соколова от звания чемпиона Европы! А именно: 37. ... $\Phi e1+I$ 38. $Kph2$ $Ca6II$, и как бы белые ни защищались, их ждал разгром — 39. $\Phi c3$ $Le2+$ 40. $Le:2$ $\Phi:e2+$ и 41. ... $\Phi:a2$; 39. $Kf6+$ gf 40. $\Phi g6+$ $Kph8I$; 39. $\Phi c2$ $Ce2I$. Увы, вместо этого последовало 37. ... $\Phi:d3II$ 38. $L:d3$ $Le2$ 39. $Kc3$ $Lg2+$. Немного «помутить» воду можно было после 39. ... $Lb2$.

40. Kpf1 Lh2 41. Cd5 C:d5 42. K:d5. Все эти ходы были сделаны в молниеносном темпе. А когда цейтнот кончился и можно было углубиться в позицию, выяснилось, что «поезд ушел». Эндшпиль безнадежен для черных. 42. ... Лb2 43. f5 g6 44. f6 Лb1+ 45. Kf2 Лb2+ 46. Kрe3, и черные сдались [1:0].

Поражение обидное, но поучительное. У меня сложилось впечатление, что талантливый молодой мастер в острых поединках, в цейтноте чувствует себя неуверенно, теряет свежесть мысли. Об этом говорит и следующий пример из VI тура.



В цейтноте Соколов нашел сильный ход 35. ... **Ce3!** и посчитал, что дело сделано. Но после 36. **Kph2! Ф:d3** 37. **Cc5** позиция вновь обострилась, хотя бы в связи с неприятным шахом 38. **Фb8+**, и Соколов быстро перевел игру в ничейный эндшпиль: 37. ... **Cg1+** 38. **C:g1 Ф:g3+** 39. **Kpg3 Kpg7** 40. **Cd4** — ничья ($1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$). Между тем на 37-м ходу в распоряжении черных была возможность 37. ... **C:g2!!**, с хорошими шансами на успех.

Несмотря на то, что Соколов потерпел относительную неудачу — 3-е место, в ходе турнира он показал содержательную, интересную игру, хорошие бойцовские качества. Он все время был в роли догоняющего (в IX туре, неважно себя чувствуя, он проиграл Гринфельду), однако вполне мог рассчитывать на победу в чемпионате. По-моему, именно А. Соколов продемонстрировал наиболее интересную игру, глубокие познания в теории «своих» вариантов, свежесть мысли, а также, что не свойственно молодым, — хорошую технику в окончании.

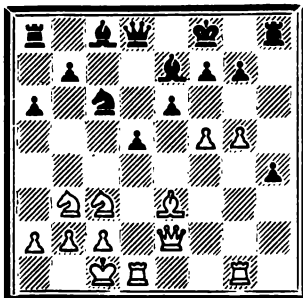
Приводим партию бронзового призера с его комментариями.

Сицилианская защита В81 (E85c)
Соколов — Штоль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6
5. Kc3 e6 6. g4. Этот ход гроссмейстера
П. Кереса делают, когда стремятся
только к победе. 6. ... h6 7. h4 Ce7 8.
Lg1. Не исключено, что лучше 8. Cg2.
8. ... d5 9. Cb5+ Kpf8 10. e5 Kfd7 11.
Фe211. Сомнительный план, связанный
с жертвой двух пешек. Возможно 11.
Cf4, что после 11. ... Фb6 12. Фd2 при-
водит к обоюдоострой позиции.

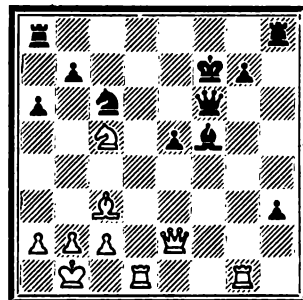
11. ... C:h4! 12. Ce3. Не остается ничего другого, как отдавать вторую пешку. Если 12. Cf4?, то 12. ... Cg5 13. Cg3 Фb6!—/+. 12. ... K:e5 13. 0—0—0 K:c6. На 13. ... a6 последовало бы 14. Sa4 K:c4 15. Kрb1, с неясной игрой. 14. Kb3! a6 15. C:c6 K:c6 16. f4 Ce7 17. g5 h5!.

Черные не допускают вскрытия линий на королевском фланге и одновременно образуют опасную проходную пешку. 18. f5 h4.



19. Крb1!. Наступая, важно не терять инициативу. Надо было играть 19. ... f6 ввиду 20. Cf4 e5 21. Л:d5 Фс7 22. Фс4+—, а на 19. ... Сf6 белые могли развивать наступление путем 20. Сс5+ Ксd8 21. К:d5! ed 22. Л:d5 С:f5! 22. ... Cd7? 23. gf+ Кр:f7 24. Фс4+—) 23. gf+ Кр:f7 24. Л:f5, и черным трудно отразить многочисленные угрозы: 24. ... Фe8? 25. Фс4+ Фe6 26. Л:g7+; 24. ... b5 25. Фg2 — во всех случаях белые побеждают. После хода в партии борьба разгорается с новой силой.

19. ... h3! 20. g6 Cf6 21. gf. Теперь не проходит 21. Cc5+ Kpg8 22. K:d5 eд 23. Л:d5 Cf5 24. gf+ Kp:f7 25. Л:f5, так как после 25. ... b5! нет хода 26. Фg2. А в случае 21. Ke4 черные могут жертвовать ферзя: 21. ... de 22. Л:d8+ C:d8=+/-. 21. ... d4 22. Ke4 e5 23. K:f6 Ф:f6 24. C:d4 C:f5 25. C:c3 Kp:f7 26. Kc5.



26. ... Лhd81. Надо было играть 26. ... Лh417, после чего черные сохраняли хорошие возможности защиты и даже — благодаря пешке «h» — контригры. 27. Jd4f11. Теперь белым удается развить едва ли отразимую атаку. 27. ... g6 28. Ke4 Фe7 29. Kg3 Kd4 30. Фg4 Фf6 31. K:f5 K:f5 32. Ф:h3 Лh8 33. Фg2 Лae8 34. Ф:b7+ Лe7 35. Фd5+ Фe6 36. Фg2. Белые отыграли пожертвованное, сохранив многочисленные угрозы. 36. ... Лh51. Очередной цейтнотный лапсус. Лучше 36. ... Фf6. 37. C:e5 Kpg8 38. C:c3 Ke3 39. Ф:g6+ Ф:g6 40. Л:g6+ Kph7 41. Лfg1. Черные сдались (1:0). (Примечания мастера А. Соколова.)

Сицилианская защита В25 (E50b)
Ходжсон — Соколов

1. e4 c5 2. f4 e6 3. Kf3 Kc6 4. d3 g6
5. g3 Cg7 6. Cg2 Kge7 7. 0—0 0—0 8.
Kc3. Создалась позиция закрытого ва-
рианта сицилианской защиты. Белые мог-
ли начать игру в центре путем 8. c3 с
последующим d3—d4, 8. ... d6 9. Ce3
Kd4 10. Фd2 Лb8 11. Лa1 b6. После 11.
... b5 неприятно 12. b4.

12. Kd1 K:f3+ 13. C:f3 Cb7 14. Фg2 Фd7 15. h4 f5! 16. Kf2 Kph8 17. Фh1. Ходжсон стремится любой ценой вскрыть игру на королевском фланге, не чувствуя нюансов позиции. Черные встречают этот план во всеоружии и сами переходят в контрастступление. Заслуживало внимания 17. c3 e5 18. Lbe1, со сложной, обоюдоострой игрой.

17. ... e5! 18. h5 gh 19. Ф:h5 Лf6!.

Неточность, в результате которой белые могли нейтрализовать нарастающие угрозы черных на королевском фланге. После правильного 19. ... efl 20. С:f4 Kg6 21. Ch6 Ke5 22. Cg2 Лf6! позиция черных явно лучше. 20. fe Лg6 21. Cg5!.

Сицилие 21. Kh3!, так как после 21. ... Л:q3+ 22. Kpf2 C:e5 23. Kd5 с дальней

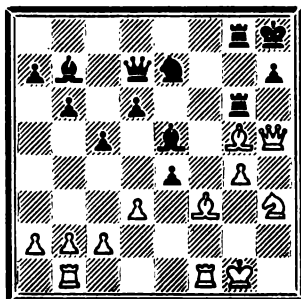
1. Хансен К. Дания	●	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	7	(10)	3	(3)	10	
2. Гринфельд А. Израиль	1	●	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8	(11)	1,5	(2)	9,5
3. Соколов А. СССР	1	0	●	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	7	(11)	2	(2)	9
4. Салов В. СССР	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	5,5	(8)	3	(5)	8,5
5. Куйперс Ф. Голландия	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	4,5	(9)	3,5	(4)	8
6. Штоль И. ЧССР	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1	4	(8)	4	(5)	8
7. Хьярттарсон Й. Исландия	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1/2	3	(8)	4,5	(5)	7,5		
8. Виденкеллер М. Швеция	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	3	(7)	4,5	(6)	7,5		
9. Делани Дж. Ирландия	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	4	(9)	3	(4)	7		
10. Конди М. Шотландия	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	3,5	(9)	3,5	(4)	7	
11. Куйф Х. Голландия	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	0	2,5	(7)	4,5	(6)	7	
12. Каройи Т. Венгрия	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	2,5	(8)	4,5	(5)	7	
13. Ходжсон Дж. Англия	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1,5	(5)	5,5	(8)	7	
14. Гобе Ф. Швейцария	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Последующие места заняли:

15. Х. Корраль Бланко (Испания), 16. П. Пантасос (Греция), 17. Н. Сулава (СФРЮ), 18. Г. Зигель (ФРГ), 19. М. Ланцани (Италия), 20. Д. Мишель (Бельгия) — по 6,5; 21. Дж. Борг (Мальта), 22. Д. Барбулеску (Румыния) — по 6; 23. А. Фройш (Португалия), 24. Ф. Фейстенауэр (Австрия), 25. Й. Янссон (Норвегия) — по 5,5; 26. М. Кивисто (Финляндия) — 5; 27. Э. Ипекильмаз (Турция) — 4,5; 28. С. Джеймс (Уэльс) — 4; 29. Т. Брионн (Франция) — 2,5; 30. Ф. Беренд (Люксембург) — 1 очко.

24. de. На 24. С:e4 С:e4 25. Лf7 следовало 25. ... Лg6 26. Л:g7 Л:g7 27. de Кg8. 24. ... Кс6. На королевском фланге у белых одни слабости. 25. с3 Фg7 26. Се3 Сс8 27. Крh1. Не проходит 27. g5 — после 27. ... Лh6 белые неожиданно остаются без ферзя.

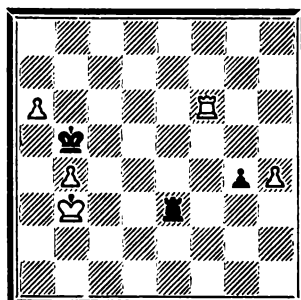
27. ... Л:g4 28. Лg1 Фf6 29. Лb1 Л:g1+ 30. Л:g1 Л:g1+ 31. Кр:g1 Фg6+ 32. Кg5. Затянуть сопротивление можно было лишь после размена ферзей в эндшпиле без пешки. 32. ... Кpg7 33. Кf2! h6. Белые остались без фигуры и после 34. Кf7 Кр:f7 35. Фh1 Сg4 36. С:h6 С:f3 сдались [0:1].



27. ... Л:g4 28. Лg1 Фf6 29. Лb1 Л:g1+ 30. Л:g1 Л:g1+ 31. Кр:g1 Фg6+ 32. Кg5. Затянуть сопротивление можно было лишь после размена ферзей в эндшпиле без пешки. 32. ... Кpg7 33. Кf2! h6. Белые остались без фигуры и после 34. Кf7 Кр:f7 35. Фh1 Сg4 36. С:h6 С:f3 сдались [0:1].

27. ... Л:g4 28. Лg1 Фf6 29. Лb1 Л:g1+ 30. Л:g1 Л:g1+ 31. Кр:g1 Фg6+ 32. Кg5. Затянуть сопротивление можно было лишь после размена ферзей в эндшпиле без пешки. 32. ... Кpg7 33. Кf2! h6. Белые остались без фигуры и после 34. Кf7 Кр:f7 35. Фh1 Сg4 36. С:h6 С:f3 сдались [0:1].

Соколов — Куйперс



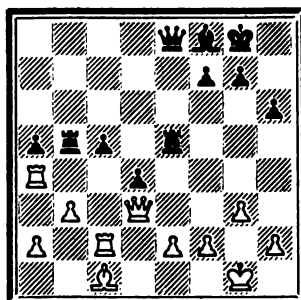
Хотя у белых две лишние пешки, выигрыш весьма проблематичен. 57. Крb2

Лe7! Этот ход был записан при втором откладывании. Анализ показал, что при других продолжениях белые выигрывали намного легче: 57. ... Кр:b4 58. Лb6+! Крc5 59. a7! и пешка проходит в ферзи; 57. ... Лe4 58. Крc3 Лc4+ 59. Крd3 Л:b4 60. a7 Лa4 61. Лf7 g3 62. Кре2! и белые выигрывают; 57. ... g3 58. a7 Лe2+ 59. Крc3 Ла2 60. Лf7 (60. Лg6? Л:a7!) Крb6 61. Крd3! с легким выигрышем.

58. Лg6! Единственный ход. На 58. Крc3 — 58. ... Лg7! =. 58. ... Кр:b4 59. Л:g4+ Крb5 60. h5!l. Чтобы добиться успеха, приходится расстаться с пешкой «a» (60. Лg6 Лh7=). 60. ... Кр:a6 61. Крc3 Крb5 62. Крd4 Лe8. После 62. ... Крc6 выигрывало 63. h6!l. 63. h6 Крc6 64. Лg6+! Крc7. В домашнем анализе рассматривалось 64. ... Крd7, на что следовало, как и в партии, 65. Крd5. 65. Крd5 Лe1 66. Лg7+ Крb6 67. h7 Лh1 68. Кре6, и черные сдались [1:0].

Итак, после неудачи Соколова в последнем туре осталось лишь два претендента на чемпионский титул: А. Гринфельд и отстававший от него на полочка К. Хансен, который вел сложную борьбу с Т. Каройи. В общем-то сильный венгерский шахматист, потерпев ряд поражений в середине турнира, уже потерял интерес к игре и действовал поверхностно.

Хансен — Каройи



Здесь неожиданно последовало 31. ... Фс6!l, и после 32. Л:d4 черные про-

сто остались без пешки. Датчанин продемонстрировал достаточную технику. 32. ... Лb4 33. Лd8 a4 34. Сb2 Лe8 35. Л:e8 Ф:e8 36. Лc4 ab 37. Л:b4 cb 38. ab Фс6 39. Cd4 Фe6 40. e4 Сe7 41. Се3 Сg5 42. f4 Сe7 43. Фd5! Фс8 44. Кpg2 Фс2+ 45. Cf2 Фe2 46. e5 h5 47. h3 Cf8!l. Кое-какие шансы на ничью оставалось 47. ... g6. 48. f5! Фс2 49. e6! fe 50. fe Сe7 51. Фb7! Cd6 52. Фf7+ Крh7 53. Ф:h5+ Кpg8 54. Фd5!l. Централизованная ферзя, белые без труда доводят партию до победы. 54. ... Се7 55. h4 Фe2 56. h5 Крh8 57. Фf5 Cd6 58. h6! gh 59. Фh6+ Крh7 60. Фf7+ Крh8 61. Фe8+, и черные сдались [1:0] — после 61. ... Кpg7 62. Фd7+ они теряют слона.

Новому чемпиону, мастеру ФИДЕ Курту Хансену 17 лет (родился 18 сентября 1964 г.). Хотя во встречах с обладателями серебряной и бронзовой медалей он потерпел поражения, в остальных поединках он показал очень высокий результат, играл не признавая компромиссов, использовал малейшие возможности и был «крепким орешком» для любого противника. В активе Хансена наибольшее число побед — 9 и наименьший среди лидеров процент ничьих — миром завершилось лишь две его партии. Разумеется, ему еще много надо работать над развитием своего таланта, чтобы в будущем могли оправдаться слова его знаменитого соотечественника гроссмейстера Бента Ларсена: «Этот мальчик может вырасти в хорошего шахматиста». За успех в юношеском чемпионате Европы Курту Хансену будет присвоено звание международного мастера. Быть может, ему и впрямь суждено пойти по указанному Ларсеном пути!..

(Окончание следует)



МОЯ ВТОРАЯ ПОПЫТКА

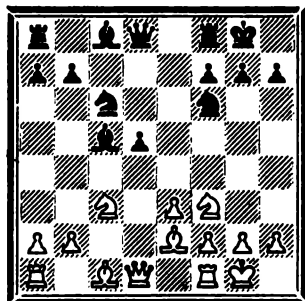
(Окончание. Начало см. в № 4)

После пятидневного перерыва, связанного с переездом в Тбилиси, состоялась 9-я партия. М. Чибурданидзе, игравшая белыми, решила завлечь меня в позицию ферзевого гамбита, не встречавшуюся ранее в моей практике.

9-я партия 6 и 7 октября

Ферзевый гамбит D32 [D08d]
Чибурданидзе — Александрия

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 e6 4. e3 Kc6
5. d4 d5 6. cd ed 7. Ce2 Cd6 8. dc C:c5
9. 0—0 0—0.



10. Cd2!! Обычно играют 10. b3 с дальнейшим Cb2 и Lc1. 10. ... a6. Я отказывалась от ничейных разменов после 10. ... d4. 11. Lc1 Фd6 12. Фc2 Ca7 13. Lfd1 Cg4 14. Ce1 Лад8 15. Фa4. Можно подвести дебютные итоги. Обе стороны закончили развитие фигур и готовы к действиям. Однако если для черных, владеющих большим пространством, легче указать план дальнейшей игры, то белым значительно сложнее составить разумную программу действий.

15. ... Фe6 16. Фb3 d4!! Лучше было 16. ... Лd7. После сделанного хода позиция упрощается, и некоторая активность черных фигур легко нейтрализуется. «?!» — этот знак касается в основном моей оценки возникающего эндшпиля — я его переоценила. 17. Ф:e6 C:e6 18. K:d4 K:d4 19. ed C:d4 20. Cf3 b5!! Очередное звено ошибочного плана. Я надеялась после b5—b4 и a6—a5 сделать слона e1 пассивным. После 20. ... Cg4 ничья была бы неизбежна.

21. b3 b4!. Неправильная оценка плюс тактический просчет делают позицию трудной, если не безнадежной. 22. Ka4 a5 23. Kc5 Ce8. Только теперь я заметила, что проигрывает запланированное 23. ... Cg4 24. Kb7 C:f3 25. gf Лd5 26. K:a5 Лfd8 — грозит 27. ... C:f2+ и, как мне казалось издала, 27. ... Л:a5, но когда я стала проверять вариант, выяснилось, что после 27. Kpf1 белые остаются с лишней пешкой (27. ... Л:a5 28. Л:d4).

24. Kb7 C:b7 25. C:b7 h5 26. Kpf1 Kg4 27. h3 Ke5 28. Lc2!. После размена ладей преимущество двух слонов ска-

зывается с большей силой. 28. ... Cb6 29. Лed2 Л:d2 30. Л:d2 Лd8 31. Л:d8+ C:d8 32. Kpe2 Kpf8 33. Kpe3 Kpe7 34. f4 Kd7 35. Ch4+ Kf6 36. Cf3 Cb6+ 37. Kpd3 Kpe6 38. Kpc4 Kpf5 39. g3 Cc7 40. Kpb5 Ke4 41. Krc6. Записанный ход. Чемпионка мира в день доигрывания легко реализовала свой перевес.

41. ... Cb8 42. C:h5 f6 43. Cg4+ Kpg6 44. f5+ Kph6 45. Kpb6 Ce5 46. Cf3 Kg5 47. Cc6 K:h3 48. Kp:a5 Cc3 49. g4 Kf4 50. Cb5 Kd5 51. Cc4 Ke3 52. Ce2 Cd2 53. Cf2 Kc2 54. Cc5 Kpg5 55. Cd1. Черные сдались [1:0], и счет стал 5,5:3,5 в пользу чемпионки мира.

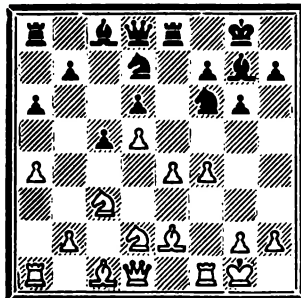
Итак, в предыдущих четырех турах я набрала лишь пол-оука! Оставалось семь встреч, и для завоевания чемпионского титула нужно было набрать «всего» 5 очков. Абсурд! Возможно... По крайней мере, так думали многие. Было над чем подумать и мне, и я взяла свой второй тайм-аут. Вспомнилось, как подбадривал меня в похожей критической ситуации гроссмейстер Б. Гургенидзе: «Ну, одну партию выиграть ты можешь?» «Могу», — отвечала я. «Потом берем тайм-аут, все забываем и снова выигрываем всего одну партию», и т. д. Так вот, надо было выиграть одну партию. Чибурданидзе мне в этом явно помогла. В 10-й партии она избрала индийскую защиту — дебют, который, возможно, больше всего отвечал в тот день моим агрессивным замыслам.

Эту партию можно назвать крахом дебютного эксперимента.

10-я партия 10 октября

Индийская защита A77 [R77c]
Александрия — Чибурданидзе

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed
5. cd g6 6. Kc3 Cg7 7. e4 0—0 8. Ce2
Лe8 9. Kd2 d6 10. 0—0 Kbd7 11. a4 a6
12. f4.



В этой известной теоретической позиции М. Чибурданидзе сыграла 12. ... Фc7!! — новый ход сомнительной силы. Теория рассматривает сразу 12. ... c4 или 12. ... Лb8. 13. Kph1 c4. Лучше было 13. ... Лb8.

14. e5!. Стандартный для таких позиций прорыв, который подчеркивает неудачное положение ферзя на c7. Плохо было 14. C:c4 — после 14. ... Kc5 15. Фc2 Kf:e4 16. K:e4 K:e4 17. K:e4 Cf5 чер-

ные перехватывают инициативу. 14. ... de 15. K:c4 e4 16. f5! b6 17. Cf4 Фd8 18. Lc1 Kf8. Теперь Чибурданидзе теряет пешку, но трудно найти за черных что-либо удовлетворительное.

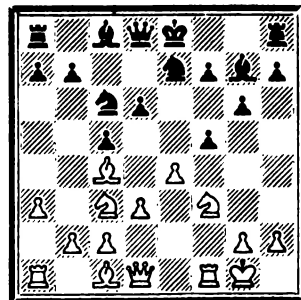
19. Kd6 Лe7 20. K:c8 Л:c8 21. C:a6 Лa8 22. d6 Лea7 23. Cb5 gf 24. Cg5 h6 25. C:f6 Ф:f6 26. K:e4 Ф:b2 27. Kg3 Фd4 28. Ф:d4 C:d4 29. K:f5 Ce5 30. K:h6+ Kpg7 31. Kf5+ Kph7 32. Ke7 C:d6 33. Kc8 Л:c8 34. Л:c8 Kpg7 35. g3 Ke6 36. Лc6 Cc5 37. Cc4 Kg5 38. Cb3 Ka4 39. Лf4 Kd6 40. h4 Kpf8 41. a5 (записанный ход). Черные сдались [1:0].

Положение в матче не обаявало М. Чибурданидзе стремиться к острой борьбе во что бы то ни стало. Поэтому меня приятно удивила избранная чемпионкой в 11-й партии система с жертвой пешки. Моя противница сделала дебютные ходы быстро, я же затратила на них около 40 минут; но это было единственное дебютное достижение белых.

11-я партия 13 октября

Сицилианская защита B23 [E51a]
Чибурданидзе — Александрия

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7
5. Cc4 Kc6 6. 0—0 e6 7. f5 ef 8. d3
Kge7 9. a3.



У белых есть некоторая — но, по моему, недостаточная — компенсация за пешку. После партии Д. Джаноев выяснил, что теория оценивает эту позицию как перспективную для них. Как говорят, доверяй, но проверяй... Не знаю, где белые могли сыграть лучше. Я же перед партией могла лишь мечтать о такой «черной» судьбе.

9. ... h6!. Черные не спешат с короткой рокировкой. Важнее обезвредить самую опасную фигуру противника — слона c4. 10. Фe1 Ce6 11. ef C:f5 12. Cf4 g5!! Белые хотят, при случае, наладить давление на пешку d6. Теперь же слон сгоняется с лучшего поля. После 13. Cg3 закрывается диагональ e1—h4 для белого ферзя.

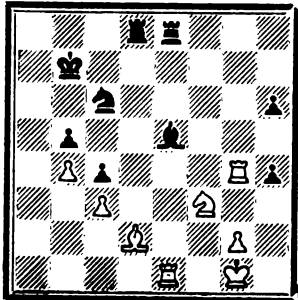
13. Cd2. Не проходит 13. K:g5 hg 14. C:g5 из-за 14. ... Cd4+ 15. Kph1 f6. Но опасно 14. ... C:c3 15. Ф:c3 Kd4 16. Лae1 Ce6 17. Cb5+ K:b5 18. Ф:h8+ Kpd7 19. Ф:d8+ Л:d8 20. Л:f7! 13. ... Фd7 14. Фg3 Ce6 15. C:e6 fe 16. Ke4 Kf5. У черных здоровая лишняя пешка и

хорошая позиция. Но недостаточно иметь выигрышную позицию — ее нужно выиграть!

17. Фh3 0—0—0. Плохо 17. ... C:b2 из-за 18. c3, с двойной угрозой 19. Kf6+ и 19. Лa2. 18. c3. Подготавливая b2—b4 и заодно отнимая у черных фигуру поле d4. 18. ... b6!! Не хочется терпеть коня на e4, поэтому черные готовят d6—d5. Однако ту же идею лучше было проводить посредством 18. ... Лdг8! 19. Фh5 (иначе 19. ... g4) 19. ... Фe7!, готовя d6—d5 и g5—g4.

19. b4 d5 20. Kf2 c4 21. dс dс 22. Лaе1 Лhе8 23. Фg4 Kd6 24. Ke4 K:e4 25. Л:e4 b5 26. a4 a6 27. Лfе1 Kрb7!. Серьезная ошибка, упускающая перевес. Следовало играть 27. ... e5, с дальнейшим заходом по линии «d». 28. ab ab 29. h4!. Плохо сразу 29. Л:e6 из-за 29. ... Се5.

29. ... gh 30. Л:e6 Се5. Львиная доля перевеса упущена. После 30. ... Л:e6 31. Л:e6 (хуже 31. Ф:e6 Ф:e6 32. Л:e6 Лd3, и падает пешка c3) у черных поприятнее из-за слабой пешки c3, но я не видела, как можно к ней подобраться. Ходом 30. ... Се5 лишь пытаюсь сохранить напряжение в обоюдном цейтноте. 31. Лg6 Ф:g4 32. Л:g4.



32. ... Лd3!. Добавляет жару и в без того раскаленную от сильного цейтнота атмосферу. Белым на флажке непросто придумать ход. У них есть пути к равенству, но беда Чибурданидзе в том, что в возникающих тактических осложнениях черные нигде не рискуют, и им легко играть. Белые же должны быть предельно осторожны в защите от тактических угроз Ch2+, Cd4+ или Cg3.

33. Cf4. После 33. Лge4 Лed8 34. K:e5 Л:d2 35. K:c6 Kр:c6 36. Л:h4 Лbд6 37. Лhе4 Лg6 38. Лfе2 Л:e2 39. Л:e2 Лg3 40. Лс2 h5 у черных лучший эндшпиль. Опасным, особенно на флажке, выглядит 33. Л:h4 Л:d2 34. K:d2 Ch2+ 35. Kр:h2 35. Kрf1? Л:e1+ 36. Kр:e1 Cg3+ 35. ... Л:e1 36. Л:h6 K:b4!. Черные, скорее всего, не выигрывают, но белым непросто решиться на этот вариант. На 33. C:h6 не проходит эффективное 33. ... Cg3 34. Л:e8 Лd1+ 35. Ke1 C:e1 из-за 36. Лg7+, и неожиданно черный король сам попадает в матовую сеть. Однако возможен такой вариант: 33. ... Л:c3 34. Cg7 (34. Лge4 Лh8) Л:f3 35. gf Ch2+ 36. Kрf1 Л:e1+ 37. Kр:e1 K:b4, и у черных лучше, так как жива пешка «h».

33. ... Л:f3. В этом — идея предыдущих ходов 30. ... Се5 и 32. ... Лd3. Жертва качества объективно не приносит черным перевеса, но эффективна своей неожиданностью. «Чем ближе к цейтноту, тем меньше стратегии и больше тактики» (Д. Бронштейн). 34. gf Cd4+ 35. Kрf1 Л:e1+ 36. Kр:e1 C:c3+ 37. Cd2 C:b4 38. Л:h4!. Этот ход — лучший подарок в день моего рождения. Как мне кажется, в суматохе белые переоценили свои шансы. После 38. C:b4 они не рисковали проиграть.

38. ... Се7! 39. Л:h6 b4 40. Лh5!. Проигрывает сразу. Сильнее предложенное М. Филипом 40. Лh7 с угрозами 41. C:b4, 41. Cg5 и 41. Л:e7. После 40. ... b3 41. Cc3 черные, видимо, не смогут реализовать свой перевес. Однако у них имеется отличная реплика 40. ... Кра6!! 41. Л:e7 b3! 42. Cc3 (иначе пешка пройдет в ферзи) 42. ... K:e7, и, по моему, позиция выигрышна. 40. ... c3 41. Cc1 Кра6 42. f4 b3. Белые сдались (0:1), и счет в матче сравнялся — 5,5:5,5. Эта партия — единственная в матче, где в цейтноте я играла уверенно и видела почти все.

Неожиданный поворот в матче; и, чтобы освободиться от неприятного груза двух нулей, М. Чибурданидзе взяла свой последний тайм-аут.

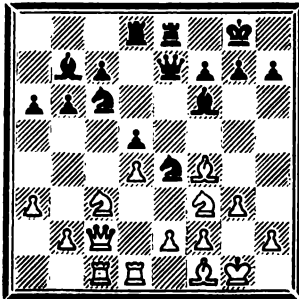
«Нужно бояться не проигрыша, а психологической депрессии, связанной с ним», — писал А. Алехин. За пять шагов до финиша, кроме морального преимущества, у меня был лишний белый цвет и лишний тайм-аут.

День 12-й партии начался для меня неудачно. Разбудили меня в 7 часов утра, и, не выспавшись как следует, я буквально засыпала за доской; трудно давались самые элементарные ходы. После дебюта возникла сложная позиция. Борьба только начиналась, а у меня на 22 хода оставалось всего 35 минут (у Чибурданидзе — час с лишним).

12-я партия 17 октября

Новоиндийская защита E15 (D34b)
Александрия — Чибурданидзе

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Фb3 Kc6 6. Kbd2 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 d5 9. Фa4 Cb7 10. Лd1 Фd7 11. cd ed 12. Kb1 Ke4 13. Kc3 Лad8 14. Cf4 Cf6 15. Лaс1 a6 16. Фc2 Фe7 17. Cf1 Лfе8 18. a3.



Здесь я предложила ничью. Чемпионка продумала около 20 минут и согласилась (1/2:1/2).

Не знаю, как реагировали на эту единственную в матче «гроссмейстерскую» ничью в лагере М. Чибурданидзе, мои же тренеры встретили мое благоразумное решение восторженно.

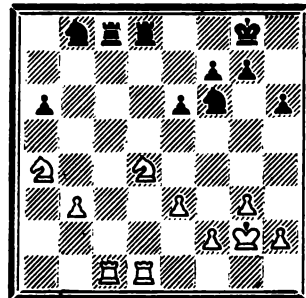
В 13-й партии была разыграна модная в настоящее время система под кодовым названием «еж». Характерная для этой схемы затяжная игра с медленной перегруппировкой фигур не получилась, я рано провела высвобождающий прорыв b6—b5, и партия перешла в примерно равный эндшпиль.

13-я партия 20 октября

Английское начало A30 (R44b)
Чибурданидзе — Александрия

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 e6 4. Kf3 b6 5. Cg2 Cb7 6. b3 Ce7 7. Cb2 d6 8. 0—0

0—0 9. d4 cd 10. Ф:d4 a6 11. Лfd1 Kbd7 12. Лaс1 b5 13. Ca3 bc 14. C:d6 cb 15. ab C:d6 16. Ф:d6 Лс8 17. Ka4 h6 18. Kd4 C:g2 19. Kр:g2 Kb8 20. Ф:d8 Лf:d8 21. e3.



Сыграв 21. ... Kfd7, я предложила ничью. У чемпионки позиция чуть-чуть поприятнее, и она решила поиграть. 22. b4 Kрf8 23. Kb3 Kрe7 24. Ka5 Ke5 25. Л:d8 Л:d8 26. Лс7+ (на 26. Лс2 хорошо 26. ... Лd6 с последующим Kc6) 26. ... Лd7 27. Лс8 Лd8, и, повторив ходы — 28. Лс7+ Лd7 29. Лс5 Лd5 30. Лс7+, мы согласились на ничью (1/2:1/2).

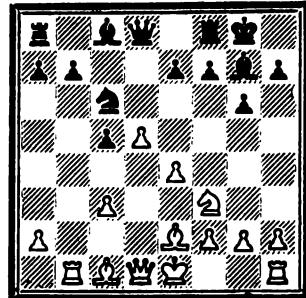
Приближение финиша наложило свой отпечаток. Мы стали осторожнее, сознавая, что любая ошибка теперь может стать роковой. Перед следующей партией из-за болезни пришлось взять последний тайм-аут.

В 14-й партии Чибурданидзе преподнесла дебютный сюрприз, избрав защиту Грюнфельда.

14-я партия 24 октября

Защита Грюнфельда D85 (D64b)
Александрия — Чибурданидзе

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. Kf3 Cg7 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5.



10. ... Ke5. Чемпионка сделала этот новый ход быстро, подчеркивая тем самым, что все это при подготовке стояло у них на доске. Раньше здесь встречалось 10. ... C:c3+ 11. Cd2 C:d2+ 12. Ф:d2 Kd4; однако партия Каспаров — Натсис (Валлетта, 1980) убедительно доказала, что у черных неприятный эндшпиль.

11. K:e5 C:e5 12. Фd2!. Мой лучший ход в матче. После 12. Фс2 мне не нравилось 12. ... Фс7 с последующим f7—f5. 12. ... e6 13. f4 Ce7!! Черные мешают ходу 14. c4, но, с другой стороны, уступают важную диагональ a1—h8. Белые сохраняли перевес и после лучшего 13. ... Cg7 14. c4 Ле8! 15. d6 e5 16. Cb2 ef 17. C:g7 Kр:g7 18. Ф:f4.

14. 0—0. Неясно 14. Cc4 из-за 14. ... b5! 15. C:b5 (15. Л:b5 Ca6 16. Л:c5 Cb6) 15. ... Лb8oo; плохо 14. Ca3 ed! (14. ... b6 15. c4) 15. C:c5 de 16. C:f8 Ф:d2+ 17. Kр:d2 C:f4+ и 18. ... Kр:f8.

14. ... eд 15. eд Ле8. Видимо, следовало ходом 15. ... Са5 продолжить свой замысел — не допускать с3—с4. 16. с4 Са5 17. Фс2 Сf5 18. Cd3 C:d3 19. Ф:d3 Фе7 20. d6. После партии удалось доказать моим тренерам, что это сильнее, чем 20. f5, на что черные отвечают 20. ... Сс7, и не видно, как белым усилить позицию. Например: 21. f6 Фd7 с последующим Сс7—d6—f8.

20. ... Фе4 21. Ф:е4 Л:е4 22. Л:b7 Сс3! Именно этот перевод я и изучала, когда делала выбор между 20. d6 и 20. f5. 23. f5 gf 24. Cg5! Этот маневр я наметила уже на 20-м ходу. Смысл — вызвать ослабление 7-й горизонтали.

24. ... f6 25. Cf4 Л:c4!]. Знак относится к эффекту неожиданности, который, в общем-то, и спас партию. Я рассматривала лишь сильнейшее 25. ... Cd4+ 26. Kph1 Ce5 и изучала позиции после 27. g3 или 27. C:e5 fe 28. g3. 26. g3! Этот ход так вклинился в мое сознание, что я совсем забыла, зачем вызывала ослабление 7-й горизонтали. Весь зал видел перевод ладьи 26. Лf3, который ставил черных в критическое положение. После хода в партии черные спасаются.

26. ... Лd4 27. Лf2. Иначе не удается ввести ладью в игру. 27. ... Лb4 28. Ле7 Ле4. Проигрывает 28. ... Cd4 из-за 29. d7 Лf8 30. Ле8 с последующим Cd6 или Ch6. 29. Лfe2 Л:e2 30. Л:e2 Лd8 31. Ле7 Ce5 (иначе 32. d7) 32. d7. Хитрее было 32. C:e5 fe 33. d7 Kpf8 34. Л:h7, на что самое техническое — 34. ... f4! с ничьей. 32. ... Kpf8 33. Л:h7 Kpg8 34. Ле7 Kpf8, и мы согласились на ничью (1/2:1/2).

27-го октября состоялась XV, предпоследняя партия матча, которая оканчивалась решающей. Чемпионка мира, игравшая белыми, на этот раз фианкеттировала своего чернополюсного слона. Получилась схема, которую белыми успешно применяет гроссмейстер С. Макарычев.

15-я партия 27 октября

Дебют Рети А06 [R14a]
Чибурданидзе — Александрия

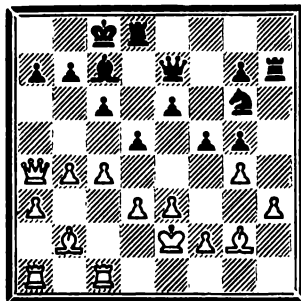
1. Кf3 Kf6 2. b3 d5 3. Cb2 Cg4 4. e3 Kbd7 5. h3 Ch5 6. d3 e6 7. g4 Cg6 8. Kh4 Cb4+ 9. c3!]. Лучшее 9. Kd2, на что нехорошо 9. ... Ке4 из-за 10. K:g6 К:d2 (10. ... C:d2+ 11. Кре2 hg 12. de Cb4 13. ed ed 14. C:g7) 11. K:h8, с лишним качеством. 9. ... Cd6 10. K:g6!]. Со взятием не следовало бы спешить.

10. ... hg 11. Cg2 g5. Уже здесь позиция черных мне нравилась больше. 12. Kd2 Ке5 13. Кf3 К:f3+ 14. Ф:f3 Фе7 15. с4 с6 16. Кре2 Лh7! Мои тренеры предпочитали 16. ... Са3. Сделанный в партии ход, по моему мнению, претендует на большее. После же 16. ... Са3 снимается напряжение, и игра становится попроще.

17. Лhс1 Kd7 18. Kpf1 Ке5 19. Фd1. Лучшее было согласиться на разницу: 19. C:e5 C:e5 20. d4. 19. ... Kg6 20. a3 Cc7 21. Кре2!]. Этот ход в какой-то мере спутал мои карты. Задуманное вторжение ферзя Фе7—d6—h2 потеряло смысл.

21. ... 0—0—0. Самое принципиальное. Однако стоило повторить ходы: 21. ... Kh4 22. Ch1 Kg6 23. Cg2 (другие ходы белых намного хуже) — не для фиксации ничьей, а для выигрыша времени. В пресс-центре предлагали 21. ... Лd8.

22. b4 f5. Хорошо 22. ... d4, на что, видимо, лучшее — 23. с5 с последующим a3—a4, b4—b5. Плохо 23. C:d4 из-за 23. ... Kf4+ 24. Kpf1 K:g2 25. Kp:g2 Л:h8 26. Фh1 Фd6 и 27. ... Л:h3. 23. Фa4.



В этот критический момент партии и всего матча произошло нечто неожиданное: моя комната отдыха находилась напротив места за доской, и Чибурданидзе на моих глазах проследовала туда; вошла и осталась. У меня было еще 40 минут, но от неожиданности я не сразу смогла принять решение, что лучше: выяснить у судьи причину или игнорировать факт... В сомнениях потеряно драгоценное время, мысль моя сбита, и кроме очевидно плохого 23. ... fg ничего не приходит в голову. Делая этот ход, я, как ни странно, мысленно примирилась с поражением, в то время как 23. ... d4! ставило перед моей соперницей трудноразрешимые проблемы. Вот примерные варианты: 24. Фa7 de 25. fe Фd6; 24. C:d4 Л:d4 25. ed Kf4+ 26. Kpf1 Фd6; 24. b5 de 25. bc Фd6... «Страшная вещь в шахматах то, что за все можешь винить лишь самого себя» (Б. Ларсен).

23. ... fg! Готовя новый лавровый венец для чемпионки мира. Правда, обидно. Корона еще никогда не была так близка. 24. Ф:a7 gh 25. Ch1 Cb8 26. Фa8 Фd6! Все еще надо было играть 26. ... d4. 27. cd ed 28. Cd4! Сразу выигрывало 28. b5 c5 29. d4 c4 30. Л:c4+. 28. ... Kpd7! Последним шансом было 28. ... Лf8 с угрозой 29. ... Л:f2+. Теперь же все кончено. Белые легко расправляются с черным королем.

29. Ф:b7+ Фс7 30. Фa6 Ле8 31. b5 Ке7 32. Cb6 Фс8 33. bc+ K:c6 34. Фb3 Лh6 35. Ф:d5+ Лd6 36. Л:c6 Ф:c6 37. Фf5+. В этой безнадежной позиции флаг на моих часах упал (1:0), и... переполненный болельщиками зал Дворца шахмат аплодировал самой молодой за всю историю шахмат двукратной чемпионке мира Майе Чибурданидзе.

Хотя матч свою миссию выполнил и сильнейшая шахматистка мира была уже известна, борьба все же продолжалась — ведь победителя пока еще не было.

Партию престижа, как мне кажется, я провела неплохо.

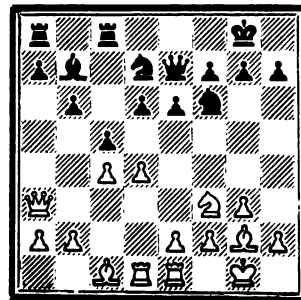
16-я партия 29 октября

Новоиндийская защита E15 [D34b]
Александрия — Чибурданидзе

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 Cb4 6. Фb3 Фе7. Схема, разработанная чемпионкой при домашней подготовке. Спилмен против Каспарова (Валлетта, 1980) играл 6. ... Кс6, но после 7. d5 попал в худшую позицию.

7. Cg2 Cb7 8. 0—0 C:d2. В случае 8. ... 0—0 неприятно 9. Kb1!.

9. C:d2 0—0 10. Ладf d6 11. Cc1. Заслуживало внимания 11. Cg5 с последующим d4—d5. 11. ... Kbd7 12. Фa3! Не проходит 12. d5 из-за 12. ... Кс5 и 13. ... ed. 12. ... c5 13. Лfe1. Белые готовят жертву пешки d4—d5. 13. ... Лfс8!]. Чемпионка мира принимает вызов.



14. d5! ed 15. Kh4 Фе6. Чибурданидзе сделала этот ход и предложила ничью, но пешка жертвовалась не ради этого.

16. ed C:d5. Этот ход был осужден почти единогласно, но и после 16. ... K:d5 17. e4 Kb4 18. Kf5 у белых более чем достаточная компенсация за пешку, например: 16. ... Кс2 19. Фс3; 18. ... K:a2 19. Л:d6; 18. ... Ф:a2 19. Ке7+ Kpf8 20. К:c8; 18. ... d5 19. Ch3 с угрозой 20. Kh6+.

17. e4 C:a2. На 17. ... Cb7? решает 18. e5 C:g2 19. ef. Лучшее продолжение, видимо, 17. ... Cc6 18. Kf5 Ке8 (18. ... d5? 19. Ch3 и 20. ed) 19. Фс3 (грозит 20. Л:d6) 19. ... f6! (плохо 19. ... Ке5 20. f4 Kg6 21. Л:d6!) 20. Ch3 Kpf8.

18. Kf5 Ле8. Красивым тихим ходом кончался вариант 18. ... Ке8 19. Ch3 Kpf8 20. Kpg2! (преждевременно 20. K:d6? Ф:h3 21. К:c8 Л:c8 22. Ф:a2 Ке5 23. Фa3 Kg4 24. Фf3 Ф:h2+ 25. Kpf1 Фh5, с опасной инициативой), и от угрозы 21. K:d6 нет удовлетворительной защиты.

19. K:d6 Ле7 20. e5 Лf8!]. На 20. ... Cd5 сильно 21. Cf4; однако лучше было 20. ... Лd8. 21. ef Ф:e1+ 22. Л:e1 Л:e1+ 23. Cf1 Cc6 24. Фс3 Ке5. Упорнее было 24. ... Лd1, но после 25. Кс4 K:f6 26. Ке3 материальный перевес белых должен решить исход борьбы. 25. Kpg2!]. Этот ход не упускает выигрыш. Однако немедленно решало 25. Cd2! Лd1 26. Ф:e5 Л:d2 27. Фg5, или 26. ... Ch3 27. Ce1.

25. ... Cd5+ 26. f3 К:f3 27. Kpf2 Ле6 28. fg Лd8 29. Kf5 Ке5 30. h3 Ce4 31. Kh6+ Kp:g7 32. Kg4 f6 33. К:e5 Л:e5 34. Cf4 Ле7 35. Cc4 Лd1 36. g4 Kpg6 37. h4. Грозит хотя бы 38. h5+ Kpg7 39. Ch6+. 37. ... h5 38. gh+ Kpf5 39. Ch2, и под угрозой 40. Фh3X черные сдались (1:0).

Таким образом, впервые в истории женских шахмат матч на первенство мира закончился ничейным счетом — 8:8.

Почти два месяца продолжался этот напряженный поединок, трудный не только для самих участниц, но и для их помощников.

Как мне кажется, большую аналитическую работу провела во время матча тренерская группа чемпионки: мастера А. Вейнгольд, В. Охотник, И. Половодин. Буквально к каждому игровому дню им приходилось готовить новую дебютную схему, а то и целый дебют. Серьезная работа, в основном перед матчем, была проделана и моей

«командой»: В. Гавриков, Д. Джаноев, М. Дворецкий, С. Палатник.

По достоинству оценив большой труд помощников до и во время матча, спортивный комитет Грузии присвоил звание заслуженного тренера ГССР по шахматам матери чемпионки мира — Н. Хурбидзе и моим консультантам — В. Гаврикову и М. Дворецкому.

31 октября 1981 года в тбилисском Дворце шахмат двадцатилетняя М. Чибурданидзе вновь была объявлена чемпионкой мира, и генеральный секретарь ФИДЕ Инека Баккер увенчала ее лавровым венком.

Я попыталась дать объективную картину матча, но для ее полноты подкреплю мои рассуждения словами двух очевидцев, гроссмейстеров М. Филипа и Н. Крогиуса.

Филип: «В этом матче я впервые познакомился с М. Чибурданидзе. Она произвела на меня незабываемое впечатление. Майя — огромный талант, выдающаяся шахматистка. Понимание позиции, глубокое проникновение в эндшпиль делают ее очень опасной соперницей для любого шахматиста».

Крогиус: «Можно утверждать, что в этом состязании встретились равные соперницы, продемонстрировавшие в целом очень высокий класс игры...»

Нана Александрия прекрасно подготовилась к матчу в области теории дебюта... Привлекает искусство Александрии находить нетривиальные комбинационные возможности в инициативных позициях. В общем, смелая, изобретательная и оригинальная манера игры претендентки оставила яркое впечатление...

Преимущество соперницы в дебютной подготовке и в игре в атакующих позициях Чибурданидзе противопоставила искусство защиты, высокую технику и, пожалуй, более гибкую и разностороннюю трактовку позиций середины игры с еще не определившейся пешечной структурой».

Можно опускать занавес...

На прощание хочу лишь вспомнить слова великого мастера парадокса Оскара Уайлда: «В нашей жизни возможны только две трагедии. Одна — когда не получаешь того, что хочешь, другая — когда получаешь. Из этих двух бед последнее намного хуже...» В данный момент это меня вполне устраивает.

♔ в братских республиках

УСПЕХ МОЛОДОГО МАСТЕРА

В чемпионате Грузии среди мужчин (высшая лига) принимали участие 4 мастера и 12 кандидатов в мастера. По положению, первая тройка получала право выступить в очередном мемориале Вахтанга Карселадзе, а первые восемь — сохраняли за собой место в высшей лиге.

Вопреки ожиданиям, никакой борьбы за первое место не получилось. 22-летний мастер Зураб Стураа, играя легко и уверенно, в первых 10 турах набрал 9,5 очка и фактически обеспечил себе первое место. Его окончательный результат очень высок — 13,5 из 15 (+12, =3). Стураа в третий раз стал чемпионом Грузии.

Приятная неожиданность — второе место 17-летнего кандидата в мастера П. Гаприндашвили. Он до этого выступал в свердловских турнирах. Паата набрал 9,5 очка и показал напористую игру. По 9 очков у мастера И. Ефимова и кандидата в мастера Г. Гиоргадзе. Лучший коэффициент вывел Гиоргадзе на третье место.

В высшей лиге остались также кандидаты в мастера Г. Тория, Б. Хецуриани (по 8,5), Г. Багатуров и В. Вепхвишвили (по 8 очков).

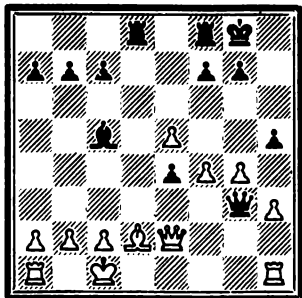
Вот одна из партий победителя турнира.

Шотландская партия C45 [E14c]
Хецуриани — Стураа

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. K:c6 Фf6 6. f4. Относительно новое и притом неплохое продолжение. Обычно играют 6. Фе2 или 6. Фd2. 6. ... dc 7. Kc3 h5. Направле-

но против размена чернопольных слонов. 8. Фd3. Сомнительный ход. Заслуживало внимания 8. f5. 8. ... Cg4 9. h3. Ведет к ослаблению позиции. Лучше 9. Ce2.

9. ... Лd8. Теперь нельзя уходить ферзем из-за 10. ... Ф:c3+! 10. e5 Фh4+! 11. Значительно сильнее, чем сразу 10. ... Фе7. Тогда белые играли 11. Фg3, сохраняя оборонительную позицию. 11. g3 Фе7 12. Фе4. Немедленно проигрывает 12. Фc4 Лd4 13. Фb3 Лb4. 12. ... Kf6 13. Фg2 Cf5 14. Фе2 Kd5 15. K:d5 cd 16. Cg2 0—0. Грозит 17. ... f6. 17. g4 Фh4+ 18. Kpd1 Ce4! 19. Cd2 Фg3 20. C:e4 de 21. Kpc1.



21. ... Л:d2. Проще всего. К выигрышу вело и 21. ... e3. 22. Kp:d2 Ce3+! 23. Kpc3. В случае 23. Фе3 Лd8+ 24. Kpe2 Фg2+ 25. Фf2 Лd2+ ферзь черных значительно сильнее белых ладьей. 23. ... Cc1+ 24. Kpd4 Лd8+ 25. Kp:e4 Ф:f4×. 0:1.

Г. Гамрекли

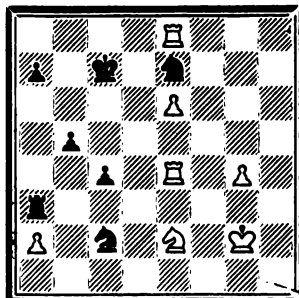
ВПЕРЕДИ ГОСТИ

В Ташкенте состоялось Открытое первенство республиканского шахматно-шашечного клуба. Более двухсот шахматистов из Средней Азии, Урала, Сибири и Дальнего Востока

встретились в борьбе за главный приз, установленный молодежной газетой «Еш Ленинчи».

Первым финишную ленточку пересек кандидат в мастера из Иркутска Александр Шёлк. Набрав 9,5 очка из 11, он уверенно занял первое место. Пол-очка уступил ему мастер из Ташкентской области Валерий Логинов. С 8,5 очка финишировала большая группа участников. Система коэффициентов вывела на третье место кандидата в мастера М. Фишмана (Златоуст).

Шёлк — Фёдашин



50. ... Ke3+ 51. Л:e3! Л:e3 52. Л:e7+ Kpd6 53. Kd4 Kp:e7 54. Kf5+ Kp:e6 55. K:e3 Kpe5 56. Kpf3 c3 57. Kc2 a5 58. Kpe5 b4 59. Kpd3 Kpf4 60. Kpc4 Kpe4 61. g5. 1:0.

Г. Баренбойм

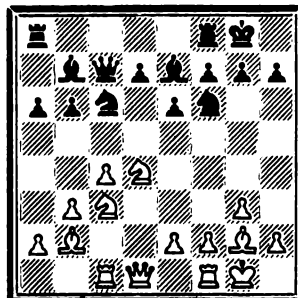
В чемпионате Марийской АССР участвовало 7 кандидатов в мастера и столько же перворазрядников. Набрав по 10 очков, 1—2 места поделили Александр Панин и Валерий Тубаев. По коэффициенту звание чемпиона присуждено аспиранту Марийского политехнического института им. Горького А. Панину. На третьем месте Сергей Васенев — 9 очков.

Следующая партия отмечена специальным призом молодежной республиканской газеты «Молодой коммунист».

Английское начало
A33 [R43d]

Панин — Новиков

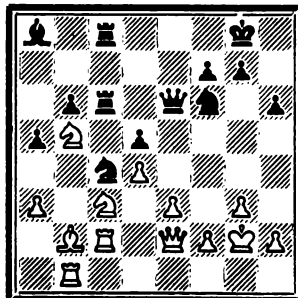
1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 Ce7 6. Kc3 0—0 7. d4 cd 8. K:d4 a6 9. b3 Фc7 10. Cb2 b6 11. Лc1 Cb7.



12. Kd5! ed 13. cd K:d5 14. C:d5 Лac8 15. Kf5 Cf6 16. C:f6 gf 17. C:c6 dc 18. Фd4. 1:0.

У женщин победила Татьяна Новикова (ДСО «Буревестник») — 9 очков из 11. После годичного перерыва она вернула себе звание чемпионки республики. Набрав по 8,5 очка, 2—3 места поделили спартаки Юлия Петрова и Елена Купсольцева.

Черненко — Новикова



27. ... Ke4! Брать коня 28. K:e4 белым нельзя из-за 28. ... Фе4+, и на любой ход короля черные играют 29. ... К:e3. Поэтому белые избрали 28. Kd1, но после 28. ... Ked2! 29. Лbс1 К:e3+ все равно пришлось сдаться [0:1].

М. Сандлер

НАШ ГОСТЬ — М. БОТВИННИК



Оживленно и интересно прошла лекция экс-чемпиона мира, заслуженного мастера спорта СССР, доктора технических наук, профессора Михаила Ботвинника. Он сделал обширный обзор о развитии шахмат в мире, уделив особое внимание творческим и спортивным итогам недавно закончившегося матча за звание чемпиона мира в Мерано. Он отметил, что Карпов исключительно сильный шахматист, который всегда находится в хорошей спортивной форме. Главная сила Карпова — в миттельшпиле, в его стремлении захватить своими фигурами ключевые позиции. Сейчас третий такой период, когда у чемпиона мира нет достойных противников.

В числе возможных претендентов в борьбе за звание чемпиона мира в ближайших шести лет М. Ботвинник назвал имена таких советских гроссмейстеров, как А. Белявский, Л. Псахис и Г. Каспаров, а также голландца Я. Тиммана.

Большое развитие получили женские шахматы. Женщины успешно выступают в мужских турнирах.

Самой прозойной противницей М. Чибурданидзе будет Н. Иоселиани. Она играет легко. Среди женщин она так же популярна, как среди мужчин — Г. Каспаров. Хорошую игру демонстрирует другая претендентка на звание чемпионки мира Н. Александрия.

М. Ботвинник проанализировал отдельные интереснейшие фрагменты сыгранных партий закончившегося матча за звание чемпиона мира в Мерано и ответил на многочисленные вопросы слушателей, часть из которых публикуем.

— Как Вы оцениваете итоги матча за звание чемпиона мира в Мерано в творческом отношении?

— Претендент играл не на должном уровне. А. Карпов почти не делал ошибок. Как Капабланка в лучшие годы.

— Считаете ли Вы правильным современный регламент проведения первенств мира?

— Не нравится большой состав участников межзональных турниров, матчи претендентов, а также матч за звание чемпиона мира до 6 побед. Целесообразнее проводить матч за звание чемпиона мира из 20—24 партий и матч-турнир для претендентов.

— Кто по-вашему из 12—15-летних сейчас наиболее перспективен?

— Не знаю.

— Ведете ли Вы занятия в шахматной школе?

— Нет, я боролся против перегруженности соревнованиями, игры по швейцарской системе, так как это снижает исследовательский эффект. Со мной не согласились, и я отказался вести шахматную школу.

— Кого по Вашему мнению можно отнести к шахматистам-исследователям в настоящее время?

— Сейчас решающее влияние на развитие шахмат оказывают чемпионы мира. За последние 20 лет ими были практики. Поэтому, если хорошо будет играть Каспаров, то его партнерам надо будет стать шахматистами-исследователями.

— Какие особенности личности Г. Каспарова позволили ему столь рано вырасти в шахматиста мирового класса?

— Это исключительный шахматный талант, но он субъективен и скоропалителен в принятии решения. Очень общителен, искренен, мало жизненного опыта. По таланту напоминает Алехина.

— Каков по Вашему мнению оптимальный возраст для спортивных достижений в шахматах?

— Оптимальный возраст для достижения шахматных высот — от 30 до 40 лет. Надо развивать позиционное понимание, чтобы компенсировать снижение счетной силы вариантов. У шахматиста-исследователя сила игры может сохраниться до 50 лет.

— Можно ли сравнить судьбу Фишера с судьбой Морфи?

— Да.

— Кто был самым великим чемпионом мира?

— Капабланка. Он играл интуитивно.

— Кого из шахматных журналистов Вы считаете наиболее объективным?

— Таля.

— Не являются ли шахматы, как явление общественной жизни, столь же вредным занятием, как игра в карты?

— На этот вопрос А. Луначарский в 20-е годы ответил метко, оценивая с точки зрения советской действительности. Он говорил, что карты отражают положение личности при капитализме, т. к. игра связана со случайностью. А шахматы — игра, свойственная социалистическому обществу.

— Почему женщины играют в шахматы слабее мужчин?

— Организм женщин сложнее, чем у мужчин, и им труднее управлять, на это уходит больше нервной энергии.

— Когда «Пионер» намерен встретиться с «Белл»?

— Мы надеемся, что «Пионер» будет играть сильно и сразится с сильнейшими зарубежными программами. Если он будет играть в силу мастера, то сможет добиться звания чемпиона мира.

М. Нейбулт,
член совета Рижского народного
университета шахматной культуры.



университет шахматной культуры

ВОСПОМИНАНИЯ ПО СВЕЖИМ СЛЕДАМ



Интерес к выступлению Михаила Талья был особым — ведь он совсем недавно вернулся из Мерано, где проходило крупнейшее шахматное событие трехлетия — матч за звание сильнейшего в мире. Эта тема и стала основой «эссе» Михаила Талья, признавшего, что для глубокого, детального анализа шахматной части соревнований времени пока было маловато, впечатлениям надо утрястись... (Многое в этой записи взято из лекции экс-чемпиона мира, остальное сделано во время нашей беседы).

М Таль: Когда мы, шахматисты пишущие о матче, прибыли в Мерано, создалось впечатление, что болеют здесь, в основном, за претендента. Корчной уже играл в этом городе с Хюбнером, успел «завоевать» местную прессу... А предприимчивый хозяин одного из баров сколотил «Клуб друзей Корчного», покупая эту «дружбу» бесплатной кружкой в честь каждой выигрышной претендентом партии. Напомним, что такая «щедрость» обошлась недорого, что называется, раз-два и обчелся.

Кстати, подобное разделение симпатий в рядах местных болельщиков нетрудно объяснить и более серьезной причиной: в Мерано, например (в отличие от Риги), нет университета шахматной культуры. Об игре здесь судят поверхностно, не вникая особо в суть тактических перестрелок и теоретических дебатов. Но одно публика поняла довольно быстро: превосходство чемпиона мира в выдержке, корректности, словом, во всех аспектах морально-волевой подготовки. А это уже было признаком силы. Забегая вперед скажем, что к окончанию поединка уже Карпов был общим любимцем. Сотни юношей и девушек встречали его на улицах аплодисментами, плакатами с надписью: «Карпов, давай выигрывай!» Так что нынче у Анатолия связаны с Мерано самые приятные воспоминания.

Несмотря на эксцессы. А их, как и в Багьо, было предостаточно.

Аналогия с матчем на Филиппинах напрашивалась невольной. И по тому, как до счета 5:2 проходила борьба (разве что в несколько ускоренном темпе) и по обстановке, нервозность которой явно умышленно накалял претендент.

Первые «отсветы Багьо» появились еще в канун матча. Корчной предложил вернуться к старой доброй традиции рукопожатия после партии, но тотчас сам же и забрал его, отказавшись дать гарантии благопристойному поведению.

В третьей партии, например, в абсолютно ничейной позиции предложенный Карповым «мир» Корчной парировал грозным: «Гражданин! — Через судью!» Буквально через ход соперники вернулись на эту же позицию и троекратное повторение все-таки привело к ничьей. Но Анатолий извлек для себя урок. И когда на следующий игровой день играть, казалось, уже не стоило, он продолжил борьбу и... победил.

Да, немало было ассоциаций с Багьо. Вновь на арене появилась религиозная секта «Ананда Марга», вновь апелляционному жюри пришлось принимать решение: «Указать г. Корчному на недопустимость его поведения». Выражения, которые позволил себе Корчной в адрес чемпиона мира, вероятно, не возьмется опубликовать ни одно издание.

Пожалуй, самое существенное различие состояло в том, что в стане претендента произошли большие изменения. Из всей прежней «гвардии» остался его официальный секундант Стин. Да «разжалованная в рядовые» небезызвестная Петра Лееверик, руководившая делегацией в Багьо. «Иностранный легион» Корчного, в который входили представители США, Канады, Израиля, Англии и Швейцарии, под флагом которой играл претендент (не будучи ее подданным), то и дело менял состав уже в ходе матча. Ибо, какие могут быть привязанности у легионеров?

Карпов же играл в окружении испытанных друзей. Со всех уголков нашей необъятной Родины шли к нему письма, телеграммы — подбадривающие, выражающие искреннюю привязанность, пожелания успеха. И сколько же сил, по его собственному признанию, придавала ему русская песня, услышанная во время прогулки по сказочной Венеции!

И уж просто праздничным стало настроение Анатолия, когда поздравил его с победой Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Леонид Ильич Брежнев. А вскоре мы поздравили Карпова и с заслуженной наградой Родины — орденом Ленина...

Э. Париянц



□ Ректор университета шахматной культуры СЕРГЕЙ САМКОВ вручает МИХАИЛУ ТАЛЮ почетный диплом университета.

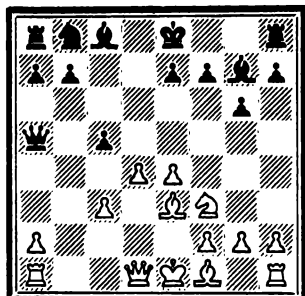
Новинки, испытанные на флажке D85 (D64b)

Настоящая статья не ставит целью подробно и всесторонне осветить бурно развивающуюся теорию самого популярного в наши дни варианта защиты Грюнфельда. В ней венгерский гроссмейстер **Андраш АДОРЬЯН** делится своим опытом борьбы против построения белых, связанного с ходом Kg1—f3.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 5. e2—e4 | Kd5:c3 |
| 6. b2:c3 | Cf8—g7 |
| 7. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 8. Cc1—e3 | ... |

В последние годы этот вариант стал очень популярным методом борьбы против защиты Грюнфельда, и мне как одному из представителей «лагеря черных» довелось пережить немало неприятных минут в ряде партий, однако я сумел доказать, что черные могут все это пережить.

8. ... Фd8—a5

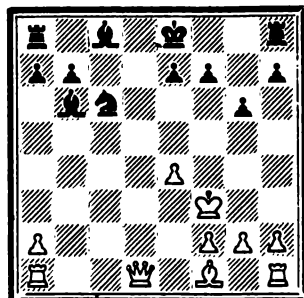


9. Фd1—d2

Самое логичное и, видимо, сильнейшее продолжение. Что же до хода 9. Kd2!?, то я никогда не принимал его всерьез и предпочитал тратить время на более реальные проблемы (их вполне достаточно...). И когда Р. Кин сыграл так против меня в Мемориале Эд. Ласкера (Нью-Йорк, 1981), я просто рокировал, примирившись с ничьей, которая и была зафиксирована после 9. ... 0—0 10. Kb3 Ф:c3+ 11. Cd2 Фb2 12. Cc1 Фc3+.

Несколькими турами позже А. Купиговский (он внимательно наблюдал за нашим с Кином анализом после партии) попробовал сделать то же самое, однако в этот день у меня было достаточно терпения, чтобы поискать (и найти) кое-что лучшее для черных... 9. ... cd1 10. cd1. Какое разочарование! Он заби-

рает назад пешку автоматически, не думая ни минуты, в то время как настоящее испытание ждало мою идею в случае 10. Kc4. Если черные уведут ферзя — кроме 10. ... Ф:c3+ 11. Cd2, — то после 11. cd белые стоят лучше. Но я собирался его жертвовать: 10. ... del 11. K:a5 C:c3+ 12. Kpe2 C:a5 13. Kp:e3 Cb6+ 14. Kpf3 Kc6.



Вот критическая позиция. По-моему, черные имеют по меньшей мере достаточную компенсацию, а возможно, и немного более того. Ход в тексте дает им инициативу без борьбы.

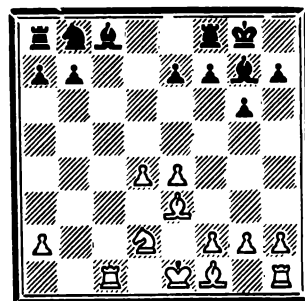
10. ... Kc6 11. d5 (единственный ход) 11. ... Kd4!. Вот в чем дело! В статье Р. Кина в журнале «Modern Chess Theorie» (3/5—6) рассматривается только 11. ... C:a1 и 11. ... Kb4. Теперь же белые терпят пешку (грозит 12. ... Kc2+) — и в дальнейшем стараются представить это как жертву 12. Lc1 Ф:a2 13. Cc4 Фb2 14. C:d4 Ф:d4 15. Cb5+ Kpf8 16. 0—0 Ch6 17. Lc2 a6 18. Ce2 Cd7 19. Фb1 Lc8!. Позицию после 19. ... Ca4 20. Kf3! (единственное) C:c2 21. Ф:c2 можно было бы оценить как неясную, если бы не вариант 21. ... Фb4! 22. Lb1 Фa3 — у черных явный перевес (23. Lb7 Фc1+). 20. Kf3 Фb2 21. e5 Фf4! 21. ... Фf5! 22. Cd3 Фf4) 22. Ла2, и я неожиданно оказался в трудной ситуации, поскольку на 22. ... Lc1 23. Lc1 Ф:c1+ 24. Ф:c1 C:c1 25. Lc2 Cf4 (25. ... Ca3 26. Lc7) неприятно 26. g3! и

затем 27. Lc7. Последующая игра проходила под знаком острого обоюдного цейтнота. 22. ... Cg4 23. Ф:b7 Kpg7 24. Ф:e7 Lhe8 25. Фf6+ Ф:f6 26. ef+ Kp:f6 27. Ла6+ Kpg7 28. Cb5!. Намного сильнее 28. h3!. Теперь же черные спасают партию этюдной контригрой. 28. ... C:f3! 29. gf Ле5 30. Ld1 Cf4! 31. h4 Lc5! 32. Cc6 (32. d6 L:b5 33. d7 Ld5 34. d8Ф L:d8 35. L:d8 Lf5 с идеей Cf4—e5—f6) 32. ... Ле2 33. d6 Lcc2 34. d7 Lf2 35. d8Ф Lg2+ 36. Kpf1 Lgf2+ 37. Kpg1 Lg2+ 38. Kpf1 Lcg2+ 39. Kpe1 Ле2+ 40. Kpf1 Lgf2+ 41. Kpg1 Lg2+ (записанный ход) 42. Kpf1 Ce3! 43. Фd4+! Избегая последней ловушки: путем 43. Фf6+?? Kp:f6 44. Cb5+ Kpg7 45. C:e2 белые могли выиграть ладью за ... короля — 45. ... Lg1X. 43. ... C:d4 44. L:d4, и после еще нескольких шахов — ничья.

Другая возможность белых — 9. Cd2, еще один странный ход, введенный в практику С. Глигоричем в партии с Я. Смейкалом (Баден, 1980). После 9. ... 0—0 10. Ce2 Cg4 11. 0—0 Kd7 12. h3 C:f3 13. C:f3 Lab8 14. a4 белые стояли лучше, хотя партия и закончилась вничью: 14. ... e6 15. Ce2 Lfd8 16. Lb1 Фc7 17. Cg5 Cf6 18. Ce3 Kb6 19. Lc1 Фc6 20. a5 Kd7 21. Фd3 b5 22. ab ab 23. Фb1 b5 24. e5 Ce7 25. Cf3 Фa6 26. Фe4 b4 27. Ла1 Фc4 28. cb cd 29. Ла7 Фb4 30. Ф:d4 Ф:d4 31. C:d4 Cc5 — 1/2:1/2.

Встречаясь через несколько туров с А. Белявским, я решил пресечь любую возможность домашней заготовки и сыграл 11. ... e6!, что, кстати, выглядит естественнее в связи со следующим ходом. 12. a4 Kc6 13. Lb1 Фc7! 14. d5 ed 15. ed Ka5 16. Фc1!. Надо было играть 16. c4, с намерением на 16. ... C:f3 продолжать 17. C:a5! Ф:a5 18. C:f3 b6 19. d6! Lad8 20. Cc6 и т. д. Но это, разумеется, не форсированно. Черные располагают и другими возможностями, и прежде всего — 16. ... b6!?, с хорошими контршахсами. 16. ... Lfe8 17. Ce3 b6!!. Я прошел мимо сильного хода 17. ... c4!, который давал перевес, однако это еще пустяк по сравнению с... 18. Le1 Lad8 19. Cb5 Le4 20. Cg5 L:e1+ 21. Ф:e1 f6 22. Ch4 Фf7!... вот этим! 23. Ke5!, и белые победили на 51-м ходу.

- | | |
|--------------|---------|
| 9. ... | 0—0 |
| 10. Ла1—c1 | c5:d4 |
| 11. c3:d4 | Фa5:d2+ |
| 12. Kf3:d2!] | ... |



Поскольку в ответ на дру-гой ход — 12. Kp:d2 найдены и применены на практике надежные пути к уравнению (как минимум) — и кроме того, у меня есть кое-что в запасе для моих «клиентов», — взя-тие конем представляется единственной возможностью белых бороться за преимуще-ство. Знакомству с этим ходом я обязан Р. Хюбнеру, который сыграл так в 1-й партии нашего претендентского матча (Бад-Лаутербург, 1980). После 50 минут размышлений я избрал 12. ... e6 и без труда уравнил игру: 13. Cb5 Cd7! 14. C:d7 K:d7 15. Kpe2 Lfc8 16. Kc4 Cf8 17. Cf4 Lc6. Здесь бе-лые сделали ход, казавшийся активным — 18. Ka5!, но после 18. ... Ла6 19. K:b7 L:a2+ 20. Kf3 e5! выяснилось, что им непросто удержать равновесие. Партия завершилась миром на 27-м ходу (см. «Шахматы», 1980, № 14). Мы — мои се-кунданты и я — предакушали теоретическую дуэль по этому варианту в дальнейшем ходе матча, так что мои помощники взялись за дело — и предло-жили мне новый план, доволь-но эксцентричный, зато изоби-люющий тактическими возмоз-ностями. Но Хюбнер так и не повторил больше этот дебют, и новинка оставалась нашим «секретным оружием» до тех пор, пока мне не представил-ся случай (вернее, даже два в течение четырех месяцев 1981 года!) применить ее против Л. Портиса Увы, очень скоро я почувствовал, что он весьма неприятный гость на «моем поле». Вот как развивались события в первой из этих пар-тий Портис — Адорьян, ко-торая игралась в марте 1981 г. в командном первенстве Венг-рии:

12. ... Kc6—c6!!

Это не основной порядок ходов. Но дело в том, что ког-да я во время партии стал проверять всю идею в целом при 12. ... Ld8 13. Kb3 Kc6, то обнаружил за белых возмоз-ность 13. d5! e6 14. Cg5! f6 15. Cf4, с ясным перевесом. Тог-да я решил прикинуть другой путь — через «доброе старое» 12. ... e6. Как вы все знаете, Р. Хюбнер сам играл так про-тив А. Карпова (Тилбург, 1980), который ответил, естественно, 13. Kb3! и выиграл партию пос-

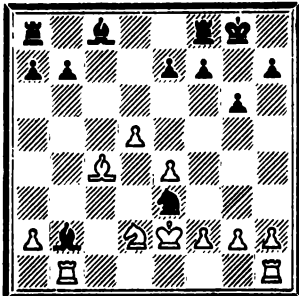
ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

ле 13. ... Лд8? 14. Сg5! f6 15. Се3 f5 16. еf g7 17. Сb5+/- и т. д. Меня соблазнил ход 13. ... Кс6(!), с последующим 14. Сb5 Сd7 15. Кс5 Се8 16. Лd1? (16. е5) К:д4! 17. С:е8 Кс2+ 18. Крd2 К:е3 19. С:f7+ (?) Л: f7 20. Кр:е3 Ch6+ 21. Кре2 Лс8-/+ , но я все же передумал. А 40 минут как не было ...

13. d4-d5 ...
13. Кb3 Лd8 проверялось в партии Портнш — Адорьян № 2/1981 (см. ниже).
13. ... Кс6-b4
14. Cf1-c4 ...

Другие продолжения хуже для белых. Например: 14. а3 Сb2 15. Л:с8 Лf:с8 16. аb Лс1+ 17. Кре2 Сс3 18. g3 С:b4 19. Сg2 Л:h1 20. С:h1 а5-/+ или 15. Лс4 С:а3 16. Кb1 b5! 17. Лс7 (17. Лс3 Сb2) 17. ... Ка6.

14. ... Сg7-b2
15. Лс1-b1 Кb4-c2+
16. Кре1-e2 Кс2:е3



17. Лb1:b2 ...

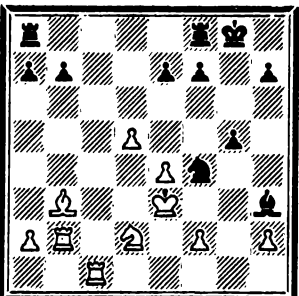
Опасная жертва пешки, практически вынужденная, поскольку 17. Кре3 Са3! привело к острой позиции, где пара черных слонов могла сказать свое слово.

17. ... Ке3:g2

Черные обязаны брать, так как иначе они просто стоят хуже: 17. ... Кс4 18. Кс4 с последующим Ка5 или Ке5.
18. Лh1-c1!

Спокойный, но сильный ход. Прямое 18. Крf3! слишком рискованно: 18. ... Kh4+ 19. Кpg3 g5 20. f4 h6! 21. f5 e6 22. de fe 23. Лс1 b6!.

18. ... g6-g5
19. Сс4-b3 Кg2-f4+
20. Кре2-e3 Сс8-h3



21. Лb2-c2 ...

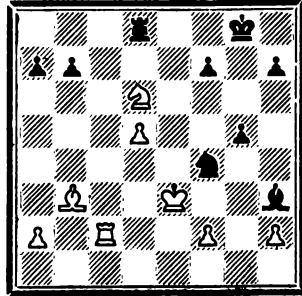
Единственный и при этом довольно хороший ход. В случае 21. Лс7? Лс8 22. Лbс2 (22. Л:е7? Лс3+ 23. Крd4 Ке2+ 24. Кре5 f6+ 25. Крd6 Лd8+) 22.

... Л:с7 23. Л:с7 Лс8 у черных здоровая лишняя пешка (24. Л:е7? Лс3+ 25. Крd4 Лd3+ -+).

21. ... Ла8-с8
22. Кd2-c4! е7-е6

Меня беспокоила угроза 23. Ка5 или (в случае 22. ... b6) 23. Ке5, как, впрочем, и то, что до контроля у меня оставалось всего две минуты!

23. Кс4-d6 Лс8:с2
24. Лс1:с2 е6:d5
25. е4:d5 Лf8-d8



26. Кd6-e4!l ...

Если 26. К:b7, то 26. ... Лd7 27. Кс5 К:d5+ 28. Крf3 (28. Крd4? Кb4+) Лd8 29. Кb7 Лd7 30. Кс5 Лd8= (31. Лd2 Се6).

26. ... Ch3-f5!
27. Лс2-c7 Кpg8-g7
28. d5-d6 Cf5:e4

Говорят, меньше фигур — легче играть. И все же, имея я побольше времени, предпочел бы другой путь: 28. ... Ке6 29. С:е6 (29. Л:b7? С:е4) С:е6 30. Л:b7 Сd5, или 30. К:g5 Л:d6, с легкой ничьей.

29. Кре3:е4 Лd8:d6
30. Лс7:f7+ Кpg7-g6
31. Лf7:b7 Лd6-d2
32. Лb7:a7 ...

Я опасался 32. h4, хотя 32. ... Л:f2 33. hg Kh3 выглядит очень «ничейно».

32. ... Лd2:f2
33. Ла7-а6+ Кpg6-g7
34. а2-а4 Лf2:h2
35. Кре4-f5 Лh2-b2
36. Ла6-b6 ...

Ничего не давало и 36. Ла7+ Крf8 (но не 36. ... Крh6? 37. Сg8+-) 37. Сс4 Лb4 38. Сb5 Кd5 39. Кре6 Кс3 40. Крf6 Ке4+! =.

Еще последовало: 36. ... Кd3 37. Лb7+ Крh6 38. Лb6+ Кpg7 39. Лb7+ Крh6 40. Лb6+ Кpg7 41. Лb7+. Цейтнот закончился, а с ним и партия — ничья.

Таким образом, мне пришлось помучиться в «своем» варианте, и я был счастлив спастись. Этим объясняется, почему при анализе после партии я продемонстрировал Портншу целый ряд наших основных идей.

Прошло четыре месяца, и история повторилась ...

(Окончание следует)

→ № 6

E20 (D40a) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 (4. g3, 4. Cd2, 4. Фd3, 4. Cf4, 4. e4 и др., кроме 4. Фb3, 4. Kf3, 4. а3, 4. Сg5, 4. Фс2 и 4. е3)

E21 (D40a) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3

E22 (D40b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3 c5 (4. ... Кс6, 4. ... Фе7, 4. ... С:c3+) 5. dc (5. e3, 5. d5, 5. а3, 5. Kf3 и др.) 5. ... Ка6 (5. ... С:c5 и др., кроме 5. ... Кс6)

E23 (D40b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3 c5 5. dc Кс6

E24 (D44a, b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. а3 С:c3+ 5. bc c5 (5. ... b6, 5. ... Ке4, 5. ... d5, 5. ... d6, 5. ... Кс6 и др., кроме 5. ... 0-0) 6. f3 (6. Фс2, 6. g4, 6. e4 и др., кроме 6. e3) 6. ... d5 (6. ... d6, 6. ... Кс6, 6. ... 0-0, 6. ... Kh5 и др.) 7. e3 и др., кроме 7. cd

E25 (D44b, c) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. а3 С:c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd

E26 (D45b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. а3 С:c3+ 5. bc c5 6. e3 b6 (6. ... Кс6, 6. ... Фа5, 6. ... d5, 6. ... d6 и др., кроме 6. ... 0-0)

E27 (D44a) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. а3 С:c3+ 5. bc 0-0 6. f3 (6. Фс2, 6. Сg5 и др., кроме 6. e3)

E28 (D49a, b, c) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. а3 С:c3+ 5. bc 0-0 6. e3 c5 (6. ... d6, 6. ... Лe8, 6. ... Кс6, 6. ... b6, 6. ... d5 и др.) 7. Cd3 (7. Ке2, 7. Kf3 и др.) 7. ... d6 (7. ... b6 и др., кроме 7. ... Кс6; 7. ... d5 см. E48)

E29 (D49b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. а3 С:c3+ 5. bc 0-0 6. e3 c5 7. Cd3 Кс6

E30 (D41a) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Сg5 h6 (4. ... c5, 4. ... С:c3+, 4. ... Фе7, 4. ... 0-0 и др.; 4. ... d5 см. D50) 5. Ch4 (5. С:f6, 5. Cd2 и др.) 5. ... c5 (5. ... С:c3+, 5. ... g5, 5. ... d6, 5. ... b6, 5. ... Фе7, 5. ... 0-0 и др.) 6. d5 (6. Фа4, 6. dc, 6. e3, 6. Лс1 и др.) 6. ... b5 (6. ... 0-0, 6. ... С:c3+, 6. ... g5, 6. ... Фа5, 6. ... К:d5 и др., кроме 6. ... d6)

E31 (D41b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Сg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6

E32 (D42a) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 d6 (4. ... 0-0, 4. ... b6, 4. ... С:c3 и др., кроме 4. ... Кс6, 4. ... d5 и 4. ... c5)

E33 (D42b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 Кс6

E34 (D42c) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 d5 5. cd (5. e3 и др., кроме 5. а3) 5. ... Ф:d5 и 5. ... К:d5 (кроме 5. ... ed)

E35 (D42c) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 d5 5. cd ed



КОРОЛЬ-ПУТЕШЕСТВЕННИК

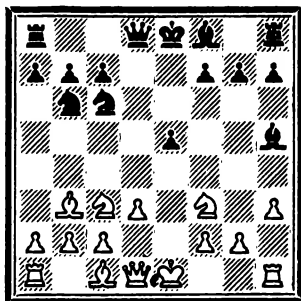
Наш читатель кандидат в мастера Н. Иконников прислал в редакцию свою мини-партию, сыгранную в командных соревнованиях московских спартаковцев на приз имени гроссмейстера В. Смагина. Любопытно, что она почти полностью совпадает с миниатюрой Розенталис — Микенас А. из первенства ДСО «Жальгирис» (см. «Шахматы» 1981, № 21, с. 16).

Защита Алехина
B02 [R82a]

Иконников — Метрик

Москва, 1981

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K:d5 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 e5 6. d3 Kc6 7. Kf3 Cg4 8. h3 Ch5l. Допускает комбинацию на мотив «мата Легалья».



9. K:e5l C:d1. «Черные после часового размышления принимают вызов» (Иконников). 10. C:f7+ Kpe7 11. Cg5+ Kpd6 12. Ke4+l Kpe5 13. f4+ Kpd4 14. Л:d1. «У черных лишний ферзь и громадный выбор перспективных ходов» (Иконников). 14. ... Kb4 15. C:d8l. Предводитель белых фигур уже находился в цейтноте и не смог разобраться в ситуации. В упомянутой партии из первенства «Жальгириса» последовало 15. c3+ Kpe3 16. 0—0l K:d3 (16. ... Ф:d3 17. Лde1+ Фе2 18. Лf3+ Kpe4 19. Лe2+ Kpf5 20. Ле5X) 17. Kg3l, и черные сдались.

15. ... Л:d8l. А почему не вставить промежуточное 15. ... K:c2+? Теперь же следует уже знакомый нашим читателям финал. 16. c3+ Kpe3 17. 0—0l K:d3 18. Kg3l, и черные просрочили время [1:0]. □

КОГДА ЦЕНТРАЛИЗОВАНА ЛАДЬЯ...

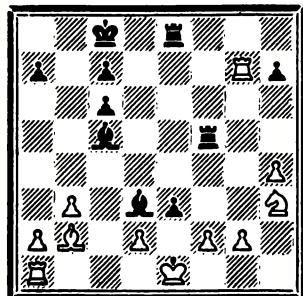
Английское начало
A18 [R26a]
Корж — Маркаус

Полуфинал XVI чемпионата СССР
по переписке, 1981

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. cd. Популярнее 4. e5. 4. ... ed 5. e5 Ke4 6. Kf3 Cf5l. Черные жертвуют пешку во имя быстреего развития, а слон нацеливается на важное поле d3. 7. Фb3. Вызов принят! Впрочем, после 7. d3 K:c3 8. bc c5 или 7. d4 Cb4 8. Фa4+ Kc6 9. Cb5 Cd7 у белых нет перевеса.

7. ... Kc5 8. Ф:d5 Kc6 9. Cb5 Ф:d5 10. K:d5 0—0—0 11. C:c6 bc 12. Kf4. Попытка усилить игру белых по сравнению с партией Гипслис — Ройзман (Москва, 1964), в которой после 12. Kb4 Kpb7l (с угрозой 13. ... a5) черные получили отличную игру.

12. ... Kd3+ 13. K:d3 C:d3. Теперь слон на d3 — словно заноза в позиции белых. 14. b3 Cc5 15. Cb2 Лd5l. Централизованная ладья — редкий случай в шахматах. 16. h4 Ле8 17. Лh3. Ладью ведь надо как-то ввести в игру... 17. ... f6. Начинает работать связка по вертикали «е». 18. Лg3 fe 19. Л:g7l. Серьезного внимания заслуживало 19. Kg5. 19. ... e4 20. Kg5 Лf5 21. Kh3 e3l.



Решающий тычок. Теперь малорадостно для белых 22. de (22. fe Лf1X) из-за 22. ... Cb4+ 23. Kpd1 Л:e3l, с матом. 22. f4 Лd5l. Грозит 23. ... ed++. Все фигуры черных (кроме короля, естественно) участвуют в охоте на неприятельского монарха. 23. Ce5. Не спасало и 23. Kpd1 из-за 23. ... Cb5. 23. ... Лd:e5l. Белые сдались [0:1], ибо получают мат: 24. fe Лf8 25. 0—0—0 Ce3Xl.

Примечания кандидата в мастера Ю. Маркауса □

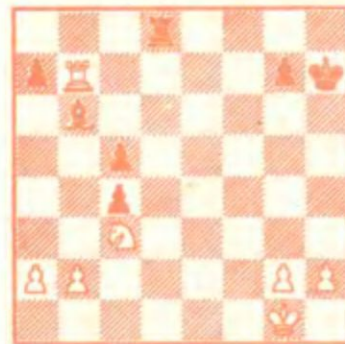
На приз КАИССЫ

ПРОЧИТЕ! ЭТО ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНО!

Издательство «Советская Россия» преподнесло поклонникам шахмат великолепный подарок, выпустив книгу московского кандидата исторических наук И. Линдера «Эстетика шахмат». Предлагаем нашим читателям мини-фрагмент из этого отлично сработанного издания.

Тигран Петросян, экс-чемпион мира: «Я делал первые шаги в шахматах, когда в «Шахматом» ежегоднике» 1937 года увидел следующее окончание:

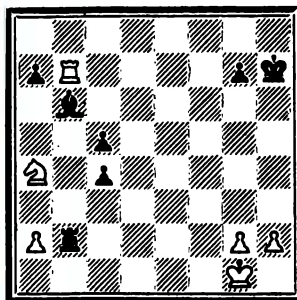
Ортутта — Санц
Мадрид, 1934



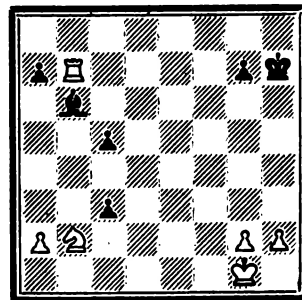
Ход черных

После довольно очевидных ходов 1. ... Лd2 2. Ka4 начинается маленькое чудо:

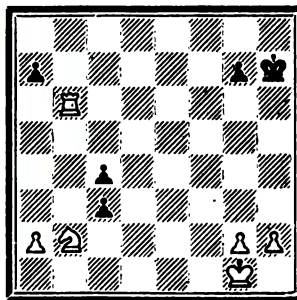
2. ... Лd2:b2ll



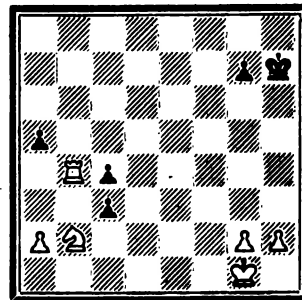
3. Ka4:b2 c4—c3



4. Лb7:b6 c5—c4ll



5. Лb6—b4 a7—a5ll



6. Kb2—a4 a5:b4, и белые сдались.

И сегодня, когда я смотрю на позицию после 4-го или 5-го хода, не верится, что две лишние фигуры белых не могут перебороть вдвоенные, разрозненные пешки соперника. Окончание это мне запомнилось на всю жизнь».

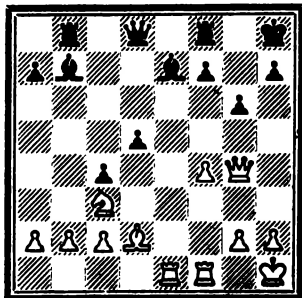
* И. Линдер. Эстетика шахмат. — М.: Сов. Россия. 1981. — 40 с. — 50 000 экз. — 1 р. 10 к.

На ОРЕБИТЕ тактика

ПЕШЕЧНЫЕ ГОНКИ

Фридман — Кириллов

Рига, 1981



Ход черных

Продвинув вперед центральную пешку 19. ... d4, черные были вполне довольны своей позицией. На отступление коня они собирались продолжать 20. ... f5, затем 21. ... Cf6, и их слоны становились хозяева-

ми положения. Спасти белое королевство пытается пешка — 20. f5!l. Начало героического марш-броска. Если черные сейчас не возьмут коня, он скакнет на престижное поле e4. Поэтому 20. ... de. Что же дальше? 21. C:c3+ Cf6 22. fg C:c3 ничего хорошего не сулит, и пешка продолжает свой марш-бросок: 21. fgl. Угрожает 22. g7+, а на уничтожение дерзкой пешки времени нет: 21. ... fg 22. C:c3+ Cf6 23. Л:f6!; 21. ... hg 22. C:c3+ Kpg8 23. Фh3 (возможно и 23. Ле6 C:g2+ 24. Кр:g2 Лb6=) 23. ... f6 24. Фh6, с неясными последствиями. Поэтому и черная пешка продолжает свой марш по тылам неприятеля. 21. ... cd 22. g7+ Kpg8 23. gxf++ Кр:f8. Марш белой пешки завершен, и после 24. Фf4 может показаться, что ее гибель не была напрасной: у белых есть определенная компенсация за материальный урон. Увы! Черная пешка оказывается более удачливой. 24. ... C:g2+! 25. Кр:g2 deK+!l. Новоиспеченный конь сразу заканчивает борьбу. Белые сдались (0:1).

Мастер В. Кириллов



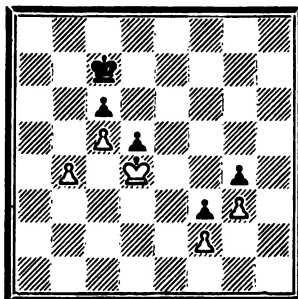
Конец — делу венец!

КОРОЛЬ В ОБХОД СОБРАЛСЯ!

В № 9 «Шахмат» за 1981 г. на IV стр. обложки было опубликовано следующее пешечное окончание:

Терентьев — Климаков

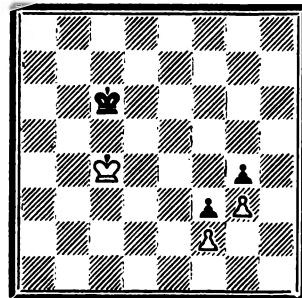
Даугавпилс, 1979



Ход белых

После 1. b5 cb 2. Кр:d5 Крd7

3. cb+ Крс7 4. Крс5 b4 5. Кр:b4 Кр:c6 6. Крс4 черные из-за гибели пешки g4 признали свое поражение.



Однако, как пишет нам москвичка Людмила Диденко, сделали они это напрасно. После 6. ... Крb6! белые должны держать оппозицию — 7. Крb4, если они не хотят заплатить за жадность: 7. Крd4 Крb5 8. Крe4?? (8. Крd3 или 8. Крd5=) 8. ... Крс4 9. Крf4 Крd3 10. Кр:g4 Крe2—+.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



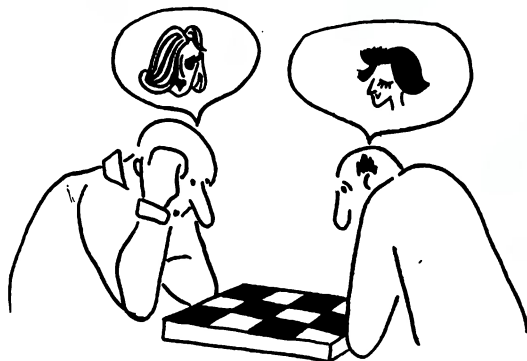
Женские шахматы
Рис. И. Анчунова.



Рис. Л. Воробьева.



А для тебя я не ферзь,
а королева!
Рис. М. Дьячкова.



Турнир, посвященный Дню женщин.
Рис. М. Цыбульского
и А. Кириллова.



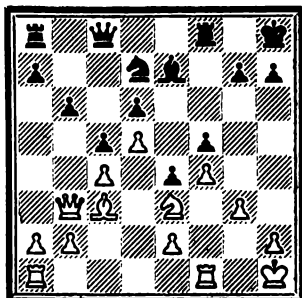
Неожиданный ход.
Рис. В. Кожанина.

ЗВЕЗДНЫЙ ЧАС МАКСА ЭЙВЕ

(Окончание. Начало см. в № 4)

В 26-й партии, играя черными, Алехин проводил в основном ту же линию, что и в предыдущей, но без щедрых жертв. Черным, как известно, не так просто «раскошелиться». Чтобы лишить Эйве возможности идти проторенными путями, Алехин избрал оригинальную трактовку голландской защиты. Но его противник логичной игрой опроверг эксперименты чемпиона мира и к 20-му ходу получил позиционный перевес.

Эйве — Алехин



Белые фигуры гармонично расположены, и, самое главное, — всякие агрессивные намерения со стороны противника пресечены. Черные должны, собственно говоря, искать ничью. Но последнее казалось Алехину неприемлемым. Вот почему он своим следующим ходом стремится спровоцировать противника на жертву.

20. ... Cf6! Хорошо понимая, что нормальное 20. ... Kf6 мало перспективно ввиду 21. h3 и, после соответствующей «артподготовки», g3—g4. 21. Kf5! Эйве принимает вызов, хотя спокойное 21. a4 сохраняло значительный позиционный перевес без особых волнений. Но алехинская стрела попала в цель! Дело в том, что бывают позиции, в которых настоящий художник всем существом тянется к полнокровной творческой борьбе, считает малодушным свернуть с широкой дороги взаимных возможностей, руководствуясь лишь утилитарными соображениями, думая только о безопасности, о «синице в руке».

Вот с каких позиций можно понять решение Эйве. Жертва носит явно интуитивный характер. Точно предвидеть контуры предстоящего боя было невозможно — белые возлагают все надежды на скрытую динамику своей будущей пешечной лавины.

21. ... C:e3 22. K:d6 Фb8 23. K:e4 Cf6 24. Kd2 g5! Чтобы вскрыть линию для контригры. 25. e4 gf 26. gf Cd4 27. e5 Фe8 28. e6 Лg8! 29. Kf3! Что это? Первые плоды алехинской тактики? Эйве начал «путать»... Сам голландец сурово осудил этот ход, считая, что следовало играть 29. Фh3! Kf6 30. Kf3 C:b2 31. Лab1, консолидируя позицию и сохраняя шансы на победу.

29. ... Фg6! 30. Лg1! C:g1 31. Л:g1 Фf6! Подчас доминируют чисто волевые импульсы, заглушающие трезвую оценку позиции. Вот почему, как указал Алехин после партии, он отверг 31. ... Фf5!, ведущее после 32. ed

Л:g1+ 33. Кр:g1 Ф:d7 34. Кpf2 только к равенству, так же как и вариант 32. Kg5 Л:g5 33. fg Фe4+. Алехин явно играл под девизом «выигрыш любой ценой!». Ничего удивительного поэтому, что он просмотрел сильный ответ противника.

32. Kg5! Лg7 33. ed Л:d7 34. Фe3 Лe7 35. Кe6 Лf8 36. Фe5 Ф:e5 37. fe Лf5. Многие критиковали Алехина за этот ход, считая, что 37. ... Л:e6 обеспечивало ничью. Однако Эйве доказал, что после 38. de Лf5 39. Лe1 Кpg8 40. Лe3! (этого хода большинство критиков не видело) 40. ... Кpf8 41. Лa3 Л:e5 42. Л:a7 Л:e6 43. b3 Лe2 44. Л:h7 Л:a2 45. Лb7 у белых практически шансы на победу.

38. Лe1. Опять маленькая неточность. Лучше 38. Лg5, предостерегая жертву на e6. 38. ... h6! Быстро проигрывает. Лучше было 38. ... Л:e6. 39. Kd8! Лf2 40. e6 Лd2 41. Кc6 Лe8 42. e7 b5 43. Kd8! Кpg7 44. Кb7 Кpf6 45. Лe6+ Кpg5 46. Кd6 Л:e7 47. Кe4+. Черные сдались (1:0).

Итак, счет стал 14:12 в пользу Макса Эйве. Зашатался трон короля. Голландцы, естественно, радовались, но и волновались. Оставалось всего четыре партии, но все понимали, насколько опасен «раненый лев».

Нам, журналистам, Алехин заявил, что в общем чувствует он себя неплохо, но его тяготят неожиданные поражения и упущенные шансы на выигрыш в отдельных партиях. «Правда, это может случиться даже с самым сильным человеком», — добавил он в свое оправдание.



Опасения голландцев оказались вполне обоснованными. Алехин не был бы Алехиным, если бы, даже испытывая депрессию, сдал матч без боя. И, казалось, именно в 27-й партии он собрал в кулак всю свою силу. Эйве потерпел тяжелое поражение. Последующие две партии также протекали под диктатом чемпиона мира. Эйве с огромным трудом сдерживал «железный прессинг» своего соперника. Однако обе партии закончились ничью, и перед последней, 30-й встречей счет стал 15:14 в пользу претендента. Только победа позволяла Алехину спасти матч и сохранить корону.

Не мудрено, что зал, вмещавший 2000 зрителей, был заполнен до отказа, а натиск болельщиков, стремившихся любой ценой попасть в зал, еле сдерживал большой отряд конной полиции. Все редакции амстердамских газет вывешивали в своих витринах каждый ход, и тысячи голландцев простаивали возле них весь вечер, не обращая внимания на мокрый снег.

Алехин появился во фраке, белом галстуке. Он выглядел импозантно и подчеркнуто элегантно. Но был страшно бледен. На сей раз он пришел без своего талисмана — сиамского кота.

Во время партии он явно нервничал, то и дело закуривал и тут же ломал зажженную сигарету, часто консультировался с сопровождающим его врачом. Принимал какие-то лекарства. Это было грустное зрелище — шахматный гений метался, как раненый зверь в железной клетке...



□ МАКС ЭЙВЕ и АЛЕКСАНДР АЛЕХИН. Матч закончился!

Сегодня я уверен, что Алехин выбрал неправильную дебютную стратегию. Стремясь и на сей раз осложнить игру, он избрал принятый ферзевый гамбит, однако в таком «постном» дебюте практически невозможно было вызвать желаемые осложнения. Эйве играл последовательно и четко.

До начала партии он заявил чемпиону: «Я, к Вашему сведению, согласен в любой момент на ничью», но лишь после 5 часов игры, не досчитываясь уже двух пешек, чемпион мира дрожащим голосом сказал:

«Я согласен на ничью». Эйве подтвердил и свое согласие и протянул руку.

«Ура, новому чемпиону мира! Да здравствуют голландские шахматисты!» — поднявшись со стула, воскликнул Алехин.

Трудно описать реакцию зрителей. Раздались аплодисменты, в руках зрителей вдруг появились маленькие флажки, и они, стоя, начали петь голландский гимн. Заработали кинокамеры. На Эйве надели большой лавровый венок...

Голландцы ликовали на улицах до поздней ночи. А на банкете в честь нового чемпиона мира свершилось невероятное — Эйве выпил стакан виски...



Победа Макса Эйве была достойно оценена и на страницах советской печати.

Вот что писал Я. Рохлин в статье «Эйве и прогресс шахматной мысли»:

«Макс Эйве — один из тех немногих мастеров, у которых теоретическая мысль не расходится с шахматной практикой. Однажды декларированные принципы голландский гроссмейстер применяет с исключительной методичностью».

Когда-то Филидор назвал пешку «душой партии». Для Эйве «душой партии» является дебют. Вот почему изобретательность Алехина не могла сломить (если не считать первые партии матча) разнообразных теоретических знаний Эйве, отнюдь не узко-дебютных, а широко охватывающих всю динамику шахматной партии».

А гроссмейстер Г. Левенфиш, подводя на страницах журнала «Шахматы в СССР»** итоги закончившегося матча, писал:

«Можно констатировать полный провал Алехина в дебютной фазе. При таких обстоятельствах следует удивляться не поражению Алехина, а сравнительно небольшому перевесу, достигнутому Эйве».

Объективное рассмотрение партий матча показывает, что ставка Алехина на «остроту» была бита Эйве».

Эту мысль дополнил Я. Рохлин в вышеупомянутой статье: «Тактика как универсальное средство стала уступать место стратегии не прямолинейной (Капабланка), а стратегии научной (Эйве, Ботвинник). Но еще долго будут спорить шахматисты всего мира о том, кто был большим гением начала XX столетия — титанический Ласкер, интуитивный Капабланка, вдохновенный Алехин или методичный Эйве?»

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР



СОРЕВНУЮТСЯ ЭНЕРГЕТИКИ

В шахматном турнире Спартакиады республиканского комитета профсоюзов работников электростанций и электротехнической промышленности участвовало 17 команд (в каждой по 3 мужчин и 1 женщине). И мужской, и женский турниры проводились по швейцарской системе в 7 туров с лично-командным зачетом — отдельно для двух групп: крупных и небольших предприятий.

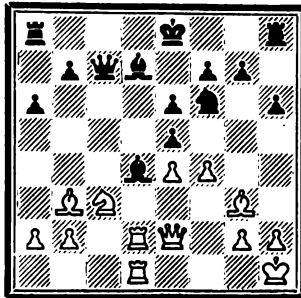
В первой группе (8 команд), как и в предыдущие годы, победили шахматисты завода РЭЗ — 20 очков из 28. На втором месте «Сприегумс» — 17 очков, на третьем — Рижский электроламповый завод — 16. В индивидуальном зачете первенствовали У. Ринькис (РЭЛЗ) — 6 очков и С. Бойцова (РЭЗ) — 7.

Во второй группе сильнейшими были шахматисты института «Теплоэлектропроект» — 19 очков. В личном зачете победили А. Екабсон (Каскад Даугавских ГЭС) — 5,5 очка и Л. Фелдмане («Теплоэлектропроект») — 6.

Сицилианская защита В21 [E52a]

Заклаускис — Ринькис

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. K:c3 Kc6 6. Cc4 d6 7. 0—0 a6 8. Фe2 Фc7 9. Cf4 Cd7 10. Lfd1 Ke5. Лучше было сначала закончить развитие королевского фланга. 11. Cb3 Kf6 12. Lasc1 Фb8 13. Ld2 Ce7 14. Lcd1 h6!!.. Лучше 14. ... Sc6. В случае 14. ... K:f3+ 15. gf e5 16. Cg5 ослаблялся пункт d5. 15. Cg3 Фc7 16. K:e5 de 17. f4! Cc5+. Основная идея белых проявлялась в варианте 17. ... ef 18. e5 fg 19. ef Cc5+ 20. Kph1, с многочисленными угрозами. 18. Kph1 Cd4.



19. Kd5! ed. Легко убедиться, что плохо и взятие конем. А сейчас посмотрим, куда проберутся центральные пешки белых... 20. ed Cg4 21. Фe1 Фe7!. Черные, видимо, рассмотрели 23-й ход противника. Явно лучше было 21. ... C:d1 22. fe 0—0 23. ef Фb6 24. fg C:g7 25. Ф:d1, и, хотя перевес у белых, вся борьба еще впереди. 22. fe C:d1 23. d6! Фd8 24. ef+ Kpf8 25. Фe7+ Ф:e7 26. fe+. Ай да пешки!

26. ... Kpe8 27. C:d1 Cf6 28. Лс2 h5 29. Лс7 h4 30. Л:b7! C:e7 31. Ca4+!.. Сильнее 31. de, и от мата нет защиты.

31. ... Kpf8 32. de+ Kpg8 33. e8Ф+ Л:e8 34. C:e8 hg. Итак, белые выиграли фигуру, но тут-то и начинаются цейтнотные чудеса! 35. C:f7+ Kph7 36. Лb4 (надежнее 38. hg) g5 37. h3 Лd8 38. Cb3 Лe8 39. Лb7+!!.. После 39. Cc2+ и 40. Лe4 (или просто 39. Лe4) черные могли сдаваться... 39. ... Kph8 40. Лb8 Л:b8, и черные реализовали лишнее качество [0:1].

М. Заклаускис



ЖЕРТВА И ПОДАРОК

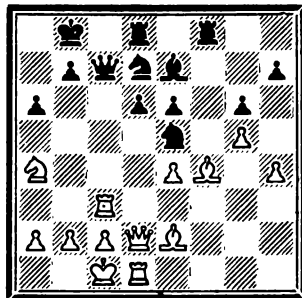
IX Спартакиада работников министерства местной промышленности Прибалтийских республик проходила в Риге. В программу входили и шахматы. Победу одержали хозяева — латвийские шахматисты (Л. Фабрикмант, В. Шульгин, Б. Мерсон, Е. Холодова) — 4 очка из 6. На очко отстали эстонцы, третье место у команды Литвы — 2 очка.

В следующей партии черные осуществили любопытную жертву ферзя.

Сицилианская защита В92 [E92a]

Павилонис — Мерсон
(Литва) (Латвия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. f4 Фc7 9. g4!. Самое энергичное продолжение, связанное с длинной рокировкой. 9. ... ef 10. g5 Kfd7 11. C:f4 Kc6 12. Фd2 Ce7 13. 0—0—0 Kce5 14. Kd4 g6 15. h4 0—0—0 16. K:e6 fe 17. Лh3 Лh8. «Попадаюсь» в ловушку. 18. Ka4 Kpb8 19. Лс3.



19. ... Фа5!. Вынужденно, но и сильно. Этой позиционной жертве ферзя белые не придали значения. 20. Лс8+ Л:e8 21. Ф:a5 Л:f4 22. Фb4 Лс6 23. Kpb1 (23. Лh1 Л:h4!) Л:h4 24. b3 Лh2 25. Фd2 C:g5! 26. Ф:g5 Л:e2 27. Фe7 Л:e4 28. Л:d6 Л:d6 29. Ф:d6+ Кра7 30. Kpb2!!.. Неожиданный подарок. После 30. Kc5 K:c5 31. Ф:c5+ партия должна была закончиться вничью. 30. ... Л:a4!, и черные выиграли [0:1].

Б. Мерсон



1978—1981	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	O.
1. РСФСР	●	6 1/2	5	6	7 1/2	10 1/2	6 1/2	8 1/2	10	10 1/2	8	9 1/2	9	9 1/2	9	9 1/2	10	135,5
2. Ленинград	5 1/2	●	5 1/2	5 1/2	7 1/2	9 1/2	7 1/2	7 1/2	8	8 1/2	8	8 1/2	8	9	10 1/2	10	11	130
3. Украина	7	6 1/2	●	7	6 1/2	6	6 1/2	7	9	9	7 1/2	9	7 1/2	9	9 1/2	10 1/2	9	126,5
4. Латвия	6	6 1/2	5	●	6	7	9	8 1/2	8	6 1/2	8	8	9	8 1/2	8	8 1/2	8 1/2	121
5. Москва	4 1/2	4 1/2	5 1/2	6	●	6 1/2	6 1/2	6 1/2	7	7 1/2	8	8 1/2	9	8	10	10	8 1/2	116,5
6. Эстония	1 1/2	2 1/2	6	5	5 1/2	●	6	5	9	6	8	8	8	7	9 1/2	9	10	106
7. Белоруссия	5 1/2	4 1/2	5 1/2	3	5 1/2	6	●	6 1/2	6 1/2	7 1/2	6	6 1/2	8 1/2	9 1/2	7 1/2	7	8 1/2	104
8. Казахстан	3 1/2	4 1/2	5	3 1/2	5 1/2	7	5 1/2	●	6	8	8	5	7	9 1/2	7	9	8	102
9. Армения	2	4	3	4	5	3	5 1/2	6	●	7	7	7 1/2	8 1/2	7	8	7 1/2	8	93
10. Азербайджан	1 1/2	3 1/2	3	5 1/2	4 1/2	5	4 1/2	4	4	●	5 1/2	8	8	6	8 1/2	9	8	88,5
11. Узбекистан	4	4	4 1/2	4	4	4	6	4	5	6 1/2	●	6 1/2	6 1/2	7 1/2	6	8	8	88,5
12. Таджикистан	2 1/2	3 1/2	3	4	3 1/2	4	4 1/2	7	4 1/2	4	5 1/2	●	7	7	7	9	8 1/2	84,5
13. Грузия	3	4	4 1/2	3	3	4	3 1/2	5	3 1/2	4	4 1/2	5	●	6 1/2	6 1/2	6	6 1/2	72,5
14. Литва	2 1/2	3	3	3 1/2	4	5	2 1/2	2 1/2	5	6	3 1/2	5	5 1/2	●	5	6 1/2	6 1/2	69
15. Молдавия	3	1 1/2	2 1/2	3	2	2 1/2	4 1/2	5	4	3 1/2	5	5	4 1/2	7	●	6	8 1/2	67,5
16. Киргизия	2 1/2	2	1 1/2	3 1/2	2	3	5	3	4 1/2	3	4	3	6	5 1/2	6	●	6 1/2	61
17. Туркмения	2	1	3	3 1/2	3 1/2	2	3 1/2	4	4	4	3	3 1/2	5 1/2	5 1/2	2 1/2	5 1/2	●	56

ФИНИШ ЗА ШАХМАТИСТАМИ РОССИИ

Подведены итоги VI командного чемпионата СССР, в котором впервые приняли участие все союзные республики, а также сборные Москвы и Ленинграда. Каждая дружина состояла из 12 шахматистов: 10 мужчин, 1 женщина и 1 юноша не старше 1961 года рождения. Всего 204 участника. По квалификационному составу VI чемпионат оказался самым представительным: 1 гроссмейстер ИКЧФ, 6 международных мастеров, 30 мастеров спорта СССР, 128 кандидатов в мастера, 37 перворазрядников и 2 — II разряда. По результатам турнира 7 шахматистов выполнили норму кандидата в мастера, 67 — подтвердили, 2 выполнили норму кандидатского балла, 12 подтвердили I разряд.

В течение почти трех лет шла ожесточенная борьба за первенство: турнир стартовал 15 ноября 1978 г., а финишировал 1 сентября 1981 г. Более двух лет лидировали победители V чемпионата — ленинградцы, но благодаря отличному финишу в конце вперед вырвалась сборная РСФСР, теперь уже пятикратный чемпион страны. За команду-победительницу выступали: гроссмейстер ИКЧФ В. Косенков (Куйбышев), международный мастер Г. Сорокин (Горький), мастера В. Семенюк (Тула), И. Копылов (Уфа), Н. Кризун (Таганрог), Г. Живодов (Саратов), Б. Пугачев (Мытищи), кандидаты в мастера П. Вланский (Саратов), Н. Покровский (Челябинск), А. Попов (Сыктывкар), Л. Королькова (Татарская АССР) и П. Брагин (Воронеж). Руководил командой России ее бессменный капитан кандидат в мастера Н. Кашкадамов.

Лучших результатов по доскам добились:

- I — см. таблицу,
- II — к/м Л. Рубинчик (Украина) — 13,
- III — мастер И. Копылов (РСФСР) — 12,
- IV — к/м П. Шадурсkis (Латвия) — 12,
- V — мастер Ю. Гутоп (Москва) — 13,
- VI — мастер А. Иванов (Украина) — 13,5,
- VII — к/м А. Васильев (Казахстан) — 13,
- VIII — к/м В. Братцев (Украина) — 12,
- IX — к/м Ю. Селедкин (Латвия) — 13,5,
- X — к/м А. Попов (РСФСР) — 13,
- XI — к/м Л. Королькова (РСФСР) и международный мастер Л. Балавенец (Москва) — по 13,
- XII — кандидаты в мастера Ю. Зеленский (Белоруссия), П. Брагин (РСФСР) и В. Шулман (Латвия) — по 13 очков.

На турнире было сыграно 1632 партии: белые победили — 590, черные — 477, закончилось вничью — 565 партий (34%).

VI командный чемпионат прошел в основном организованно. В течение всего соревнования было сделано на всех досках 12 замен.

Судья всесоюзной категории
В. Юргенсон

I доска		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Цамрюк А. Узбекистан	км	●	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11,5
2. Пилиляв В. Грузия	км	0	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	0	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10
3. Сахаров Ю. Украина	мм	1 1/2	0	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10
4. Косенков В. РСФСР	гм	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10
5. Решко А. Ленинград	м	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	9,5
6. Королев А. Москва	м	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	0	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	9
7. Вдовин С. Азербайджан	км	0	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	9
8. Клован Я. Латвия	мм	1 1/2	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	9
9. Пяэрен Х. Эстония	м	1 1/2	1 1/2	1	0	0	1 1/2	0	1 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8,5
10. Мокаця А. Армения	км	1 1/2	1	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	0	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8,5
11. Буткус Ю. Литва	км	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8
12. Фиглер Ю. Молдавия	км	1 1/2	0	1 1/2	0	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	1	0	0	1	1	1	7,5
13. Сабитов О. Таджикистан	м	0	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	0	1 1/2	0	0	1 1/2	0	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6,5
14. Кишик П. Белоруссия	км	0	0	0	0	0	0	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	1	1	0	0	5,5
15. Зинченко И. Казахстан	км	1 1/2	0	0	0	0	1 1/2	1 1/2	0	1 1/2	0	0	0	0	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4,5
16. Гухман А. Туркмения	км	0	0	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	0	0	0	1 1/2	●	1 1/2	1 1/2	4,5
17. Маматов Д. Киргизия	м	0	0	0	1 1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 1/2	1 1/2	●	1 1/2	3,5

ВЗРЛ СТАРТ VII командный

В январе этого года начался старт VII командный чемпионат страны. В нем участвуют новоназначенные представители республик, Москвы и Ленинграда. В составе каждой команды 10 мужчин и 2 женщины. Результаты соревнований: 1. Туркмения, 2. Литва, 3. Киргизия, 4. Украина, 5. Азербайджан, 6. Москва, 7. Эстония, 8. Молдавия, 9. Таджикистан, 10. Казахстан, 11. РСФСР, 12. Ленинград, 13. Армения, 14. Латвия, 15. Белоруссия, 16. Грузия, 17. Узбекистан.

Юрий СУШКОВ
(Ленинград)

И В УГРОЗЕ, И В ВАРИАНТЕ

Известно, что многие темы (одеская, реверсивные и др.) неразрывно связаны с изменением функций ходов тематических фигур. Однако изменение функций хода может выступать в качестве основного замысла в задаче. В этих заметках для краткости ограничимся лишь случаем, когда один и тот же ход белых в одной фазе является матом в угрозе, а в другой — матом в варианте.

Имеется две возможности такого изменения функции хода: в форме выбора и в форме перемены. Их различие поясним на примере сравнения двух схем (№ 1 и № 2). В № 1 имеется ложный след 1. Kf6d7 с тематической угрозой 2. Ld2 (A)X, тематическим вариантом 1. ... fe 2. Ld5 (B)X и опровержением 1. ... Ke4. Решение 1. Kf5! с угрозой 2. Ld5 (B)X, 1. ... Kc3 2. Ld2 (A)X.

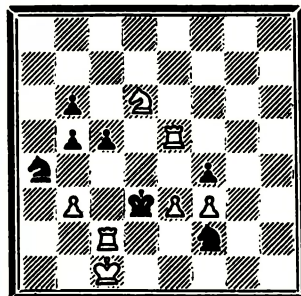
№ 2 отличается от первой лишь аступительными ходами ложного следа (1. Kf6d7) и решения (1. Kbd6!), а тематические варианты совпадают с приведенными выше. Таким образом, если судить формально по записи решения, то эти позиции по содержанию не отличаются.

Однако рассмотрим их содержание глубже. В начальном положении № 1 тематические маты Ld2 (A) и Ld5 (B) невозможны из-за того, что освобождаются поля c3 и e3. В ложном следе устраняется одна из мешавших причин (подхватывается поле c3) и становится возможной угроза 2. Ld2 (A)X. Вторую причину устраняют сами черные в тематическом варианте, после чего проходит тематический мат 2. Ld5 (B)X. В решении картина меняется: белые устраняют вторую причину (подхватывают поле e3), после чего грозит 2. Ld5 (B)X, а черные в тематическом варианте — первую. Отсюда следует, что белые в этих двух фазах осуществляют выбор устраняемых причин, мешавших дать мат черному королю.

В начальном положении № 2 картина аналогичная: те же тематические маты невозможны из-за того, что освобождаются поля c4 и e4. В ложном следе 1. Kf6d7 устраняются не одна, а обе причины (подхватываются оба поля — c4 и e4) и поэтому, на первый взгляд, грозят два мата 2. Ld2 (A)X и 2. Ld5 (B)X. Однако ход 2. Ld5 (A)X? является лишь попыткой на матующем ходу, так как ход 1. Kf6d7 не только устранил обе первоначальные причины, по которым были невозможны тематические маты, но и породил новую — снял удар с поля e3. В тематическом варианте черные устраняют вновь возникшую причину. Симметрично проходит игра и в решении, только в этом случае угроза 2. Ld2 (B)X не проходит из-за снятия удара с поля c3.

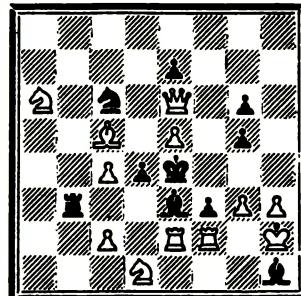
Из сравнения ложного следа и решения видно, что в № 2 реализуется перемена причин, не позволявших дать мат черному королю.

СХЕМА № 1



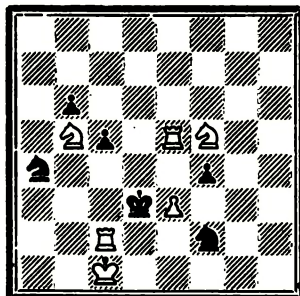
Мат в 2 хода

№ 4. Ю. СУШКОВ
«Probleemblad», 1976



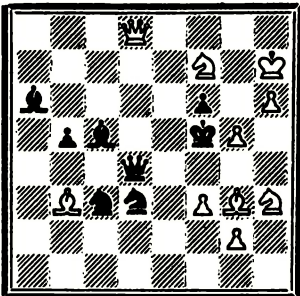
Мат в 2 хода

СХЕМА № 2



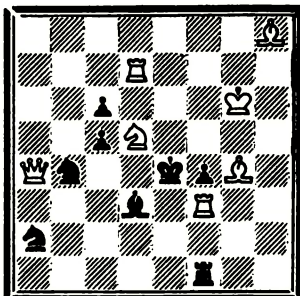
Мат в 2 хода

№ 5. А. ДОМБРОВСКИИ
и Л. ЛОШИНСКИЙ
II приз
Конк. VI Спартакиады, 1975



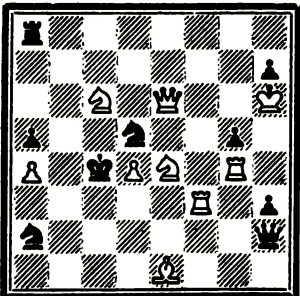
Мат в 2 хода

№ 3. В. КОРЕНЕВ
«Шахматы», 1980



Мат в 2 хода

№ 6. Е. РУХЛИС
Похвальный отзыв
«64», 1979



Мат в 2 хода

Итак, изменение функции хода может быть выполнено либо в форме выбора причин, подлежащих устранению, либо в форме их перемены (именно в связи с этим здесь используется сочетание слов — «изменение функции хода» вместо применяемого сейчас — «перемена функции хода»).

По сравнению с первой реализация второй формы обычно связана с большими трудностями, так как значительная содержательная нагрузка ложится на аступительный ход. Но благодаря этому часто непринужденно удается довести третью фазу с переменной защит. Так, в позиции № 2 тематические маты 2. Ld2 (A)X и 2. Ld5 (B)X проходят уже в иллюзорной игре на ходы 1. ... c4 и 1. ... Ke4.

Приведем несколько примеров, в которых изменение функций ходов реализовано в форме выбора.

В № 3 тематические маты 2. Le7 (A)X и Cf5 (B)X не проходят из-за того, что освобождаются соответственно поля d5 и f3. В ложном следе 1. Фb3f7~, Cc4 2. Le7 (A), Cf5 (B)X (1. ... c4!) и решении 1. Фd1f1~, Ce2 2. Cf5 (B), Le7 (A)X эти поля поочередно подхватываются ферзем. Имеется иллюзорная игра, тесно связанная с основным замыслом: 1. ... cd, Lf3 2. Le7 (A), Cf5 (B)X.

В № 4 представлен синтез изменения функций хода — 1. Lf3f7~, Kpf3 2. Фd5 (A), Фg4 (B)X, 1. ... Kb4!; 1. C:d4!~, Kp:d4 2. Фg4 (B), Фd5 (A)X, — белой коррекцией и каприза — 1. Lf1~? f2!; 1. Lf3f7! Cf3 2. Kf2X; 1. Cb~? d3!; 1. C:d4! K:d4 2. Kc5X.

Задачи № 5 и № 6 — таски. В первой тема проходит в трех вариантах: 1. Cf4f7~, Ke5 Kd5 2. g4 (A), Ф:f6 (B), Фd7 (C)X, 1. ... Kf2!; 1. Ce5f7~, Kd5, Ke4 2. Ф:f6 (B), Фd7 (C), g4 (A)X, 1. ... Ce7!; 1. Cd6f1~, Kf4, Ke5 2. Фd7 (C), g4 (A), Ф:f6 (B)X. Во второй — две пары вариантов: 1. Cf2f7~, Ф:f2 2. Kd2

Редакция газеты «Комсомольское знамя» и Комитет по физкультуре и спорту при Совете Министров УССР объявляют конкурс составления двухходовок, трехходовок, многоходовок и этюдов, посвященный 1500-летию города-героя Киева. Произведения, только одно по каждому разделу от автора (коллективные не принимаются), изображенные на диаграммах в двух экземплярах должны быть присланы не позднее 15 мая 1982 года по адресу: 252047, Киев-47, Брест-Литовский проспект, 94, газета «Комсомольское знамя» с пометкой «Конкурс шахматных композиторов» «Киеву-1500».

Конкурс составления трехходовок, посвященный 1500-летию Киева объявила редакция журнала «Украина». Задачи в двух экземплярах на диаграммах (только одну от автора или авторского коллектива) присылать до 10 апреля 1982 года по адресу: 252047, Киев-47, ул. Нестерова, 4, редакция журнала «Украина» с пометкой «Шахматы. Киев-1500».

Конкурс составления двухходовок, посвященный 1500-летию Киева объявила редакция газеты «Радянська Україна». Задачи в двух экземплярах на диаграммах (только одну от автора или авторского коллектива) присылать до 25 апреля по адресу: 252047, Киев-47, Брест-Литовский пр., 94, редакция «Радянська Україна» с пометкой «Шахматы». Киев-1500».

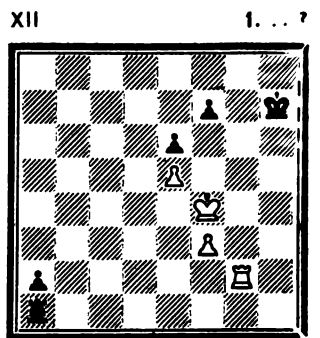
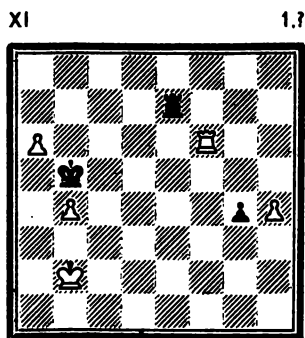
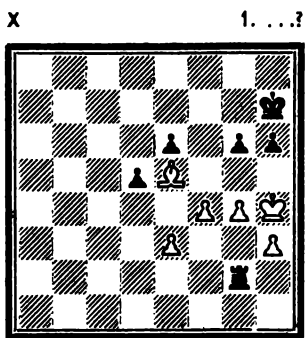
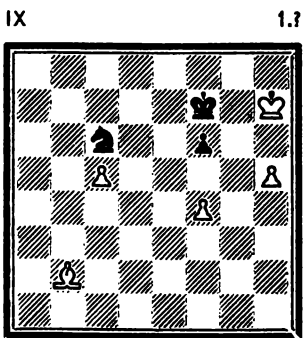
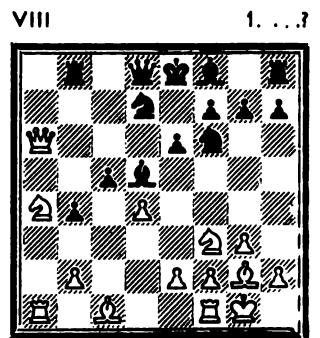
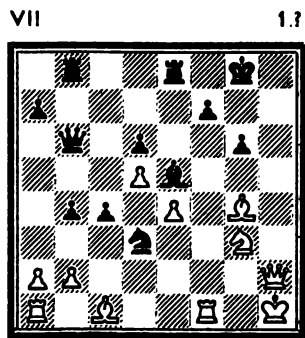
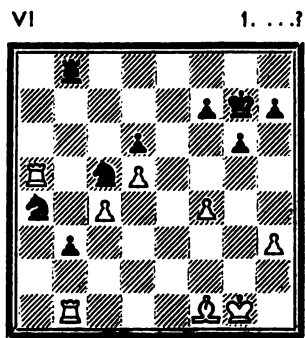
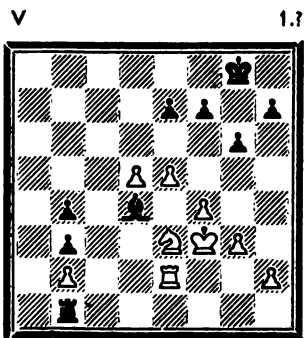
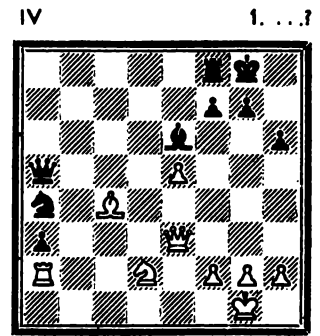
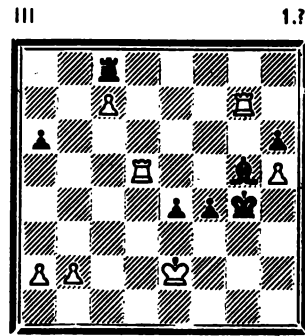
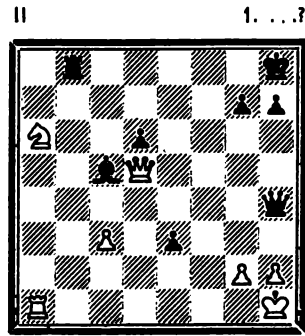
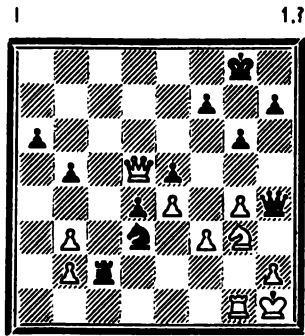
(A), Kd6 (B)X, 1. ... Фf4!; 1. Cg3f7~, Ф:g3 2. Kd6 (B), Kd2 (A)X, 1. ... Ld8!; 1. Kf2f7~, Ф:f2 2. Фе2 (C), Ke5 (D)X, 1. ... Фd6!; 1. Kg3f7~, Ф:g3 2. Ke5 (D), Фе2 (C); 1. Kf6f1, В отличие от предыдущих двух в этих задачах при устранении мешающих причин белые перекрывают черного ферзя.

(Окончание следует)



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Ответы в следующем номере.
MADE IN GRONINGEN



Решения позиций № 4, 1982

I. Заблочкин — Долгих, по переписке, 1979—1981. 1. Фh4! Черные сдались. От угрозы 2. Фf6 и 3. Лh8X удовлетворительной защиты нет.

II. Белоконов — Заблочкин, по переписке, 1979—1981. 1. ... Сe2+! Белые сдались. После 2. С:e2 Фh1+ 3. Крf2 Кe4+ 4. Крe3 К:d2+ 5. Кр:d2 Ф:c1+ 6. Кр:c1 Л:e2 они несут материальный урон.

III. Матуловнч — Педерсен, III Кубок европейских чемпионов, 1981. 1. Лc8+! Ф:c8 2. Сс6+ Ф:c6 3. Ф:c6X.

IV. Бронштейн — Андрианов, Москва, 1981. 1. ... Лd2 2. Фe1 (2. Фb3? Ф:b3 3. К:b3 Лd1X) 2. ... Ф:d4 3. Кb3 (3. С:h3 Лd1) Фe4! 4. f3 (4. Лg1 С:g2+ 5. Л:g2 Лb2) 4. ... С:g2+ 5. Кр:g2 Л:e2+. Белые сдались.

V. Иконников — Матвеев, юношеское первенство РСФСР, 1981. 1. К:d5! Ф:d2 2. Кe7+ Крf8 3. К:d2 Кр:e7 4. С:a8 Л:a8 5. Лc7+ Крf8 6. b4 Кb7 7. b5, и белые выиграли.

VI. Костя — Александреску, чемпионат Румынии, 1949. 1. ... Фе3! (1. ... f4? 2. С:c5! С:c5 3. d6+ +/-) 2. g3 f4 3. g! Л:f4 4. С:f4 Ф:f4 5. Крg2 Ф:h2+ 6. Крf3 Фh3+ 7. Крe4 Cf5X.

VII. Окладников — Гуров, первенство Новосибирской области, 1981. 1. Са4! Се7 (1. ... С:a4 2. Лd8+ Ф:d8 3. С:d8 g5 4. Фg3 Кр:d8 5. Фb8+ и 6. Ф:a7+) 2. Л:d7! (но не 2. С:e7

из-за 2. ... g5) 2. ... Л:d7 3. Лd1 Cd6 4. С:d7+ Кр:d7 5. Се5. Черные сдались.

VIII. Харасхал — Осипов, г. Донской, 1970. 1. ... Лf2+ 2. Крh3 (2. Крg1 или 2. Крh1 — 2. ... Кf3!) 2. ... Фh6+ 3. Фh4 Ф:h4+ 4. gh Лg8 5. Кd2 Кf3!. Белые сдались ввиду варианта 6. С:f3 Л:f3+ 7. К:f3 e5X.

IX. Ю. Авербах, 1954. 1. Крf7! Крd7 2. Се7 Сc3 3. С:f6 Се1 4. Сg5 Сc3 5. Крg6!, и черные беззащитны против маневра Сg5—h6—g7 и f5—f6, после чего возникает известная теоретическая выигрышная позиция.

X. Ю. Авербах, 1954. 1. ... Крe8 2. Се7 Сc3 3. С:f6 Cd2 4. Ch4 Сc3 (возможно и 4. ... Крf8 5. f6 Ch6! 6. Cf2 Крg8! 7. Сc5 Крh7=). Ничья.

XI. Тейхман — Маршалл, Сан-Себастьян, 1911. 1. Сb5! Кр:g2 (1. ... Сe6 2. Сc6 Сc4 3. Се4 Cf1 4. Cd5 С:g2 5. Се6=) 2. Крf4! (2. Сc6+? Крg3 и далее h4—h3—h2 и Сg4—h3—g2—+) 2. ... Сe6 3. Сc6+ Крf2 (3. ... Крh2 4. Сb7 h3 5. Се4 Крg1 6. Крg3 h2=) 4. Cd5! Cd7 (4. ... С:d5 5. Крg4) 5. Сc6! Ch3 6. Cd5 Сg2 7. Се6. Ничья. В партии было 1. Крe4!, и белые проиграли (см. XII).

XII. Тейхман — Маршалл, Сан-Себастьян, 1911. 1. ... Сc8 2. Крe3 Cd7!, и белые сдались, так как на 3. Крe4 следует 3. ... Сc6+ 4. Крe3 С:g2, а на 3. Крd2 — 3. ... Крf2! 4. Сc4 Кр:g2 5. Крe1 Крg1! (5. ... h3? 6. Cf1+) 6. Cf1 Се6 7. Сb5 h3 8. Сc6 h2 9. Се4 Ch3 и 10. ... Сg2.